



神旨與神無

版出書學理真港香



無神抑有神

(一) 什麼是神

「神」的觀念，深深銘刻在人性中。可是這觀念，和許多別的重要觀念一般，在許多人的思想中，不免模糊不清楚。大概而論，現代人——除出那野蠻民族，拜物者，迷信者之外——所講的「神」，是指宇宙萬物的最後基源，世界和人類的創造者，宰制者，無形可見的至高無上的精神實體。

爲此，我們在這裡討論無神有神，絕對不去管那些捏造的神道，或者那些邪神惡鬼，像那種種迷信的對象，玉皇、菩薩、觀音、灶君、財神之類。這些假神邪神，原是我們天主教徒和現代無神論者，一致排斥的。至於神的名稱，哲學家稱他爲「神」，天主教稱他爲「天主」，耶穌教稱他爲「上帝」，老百姓稱他爲「天老爺」，我國古書中稱他爲「天」，這倒是沒有甚麼關係的。

有大關係的，便是：你承認別的許多觀念，你無須改變你的生活；你承認有

神，你却就有信仰他的嚴重職責。好比：你承認某人是你的父親，你便該孝敬他；假如一面承認他是你的父親，另一面却不理睬他，這豈不是大不合理嗎？同樣地，你承認有一位創造你、宰制你的神，你却不去信仰他，你自然覺得不合理。所以不肯信仰神的人，往往就否認有神，就主張無神。

(二) 無神論者的理由

現代無神論者的理由，我們可概括在下面幾項中，同時我們可看看這些理由有什麼價值。

①主張有神，便是主張唯心論；唯心論是不對的，所以神是沒有的。

有神論，並不便是唯心論。那輩唯心論者所講的「神」的觀念，夾雜許多錯誤。我們天主教徒，絕對不是唯心論者，更絕對不接受他們的神的觀念。世界是客觀的實體，並不是人類思想所創造的。世界的最後基源——神，更不能是人類思想所創造的。神是最真實的客觀實體；信仰神的存在，是認識最真實的客觀真理。唯心論是不對的；可是我們知道：世界上的哲學，並非只有唯心論與唯物論，並非只有這兩種互相相反而都不符真理的論調。大眾人的見解，如果你仔細去

分析，便見得不是唯心，不是唯物，而是愛好真理。我們努力除去了唯心唯物的成見，便可見得這現實的客觀世界，倒是有神的証據咧！

②世界上只有物質，沒有精神的實體，所以神是沒有的。

「世界上只有物質（物理學的物質），沒有精神的實體。」這是唯物論的成見，提不出証據的。何況「新唯物論」承認人類的思想是「非物質的精神現象」；不過因着成見，不肯承認人類有精神的實體（靈魂）。

我們明白知道：人類思想是精神作用，所以產生這作用的基源，不能不是精神的實體（靈魂）。爲此，單就人的方面來說，「世界上只有物質，沒有精神的實體」，已經不對。何況，即使撇開人類不談，宇宙間奧秘無窮，誰可仗着一些小智慧，大膽地斷定宇宙間沒有精神的實體呢！

進一步說，物質的存在，便是神的存在的証據，物質並非是簡單得不值注意的東西。現代的物理學家生理學家，明証種種理化組織，生理組織，多麼奇妙。一粒最高度顯微鏡所無法窺見的原子裡面，竟有像太陽系般的小宇宙。一點極小的生殖細胞，竟能循着定例，發展成爲龐大的生物，備具繁複的機構。試想：這無靈的物質，怎能這般奇妙的組織自己呢？一定是要一位全能全知的主宰，在

創造，在宰制呀！

（三）現今科學進步，足以解釋一切，再用不到神的觀念，所以神是沒有的。

十九世紀的科學，發明了各種機器，幫助資本家發財致富。人們看得眼睛花了，便想「科學萬能」，便把科學當作新的偶像來崇拜；便以爲科學足以解釋一切了！可是二十世紀的科學，進步了許多；科學家窺見了宇宙的奧秘的一角，不得不承認，科學所知道的，比較所不知道的，還是相差很遠。他們越研究，越覺得科學知識的淺陋，以及宇宙萬物的奇妙。他們不得不承認：大而宇宙全體，小而一粒微塵，需要一位無窮智慧的神來創造、來宰制，在這二十世紀，只有那輩無識之徒，或存心欺騙他人的人，還在胡信胡說科學萬能！

舉個例吧！他們說：「世界再用不到神了，因爲連天上的雨，科學也會製造了！」原來科學家耗了許多金錢和精力，製造了一點小雨，人類便可自矜自誇，用不到自然界的降雨嗎？用也不到的創造宰制世界嗎？這好比小孩子拿起澆花的水桶來，澆了一陣，便嘲笑那陣頭雨說：「我也會在花上撒雨呀！我和你一樣能幹呀！我比你偉大呀！」

真正的科學家要給我們說：世界上科學所不能解釋的事，沒法解決的事，真

是無限量的多呢！你們要主張無神，請勿妄用科學的名義吧！

四神是人造的，是統治階級，資本家串同宗教家所捏造，爲麻醉民衆，爲便利他們剝削民衆的。

那輩假神邪神，固然是人所捏造的，是用來爲欺騙民衆的。可是，我們不該把迷信和宗教信仰混和，不該把假神邪神和真神混和。宗教信仰的真神，天地萬物的創造者，是先人而有，先天地而有，怎能是人所造的呢？究竟是人是神造的呀！

統治階級，資本家，以及任何野心家，陰謀家，常能利用任何主義，任何好事好話，來欺騙民衆，來剝削民衆，來叫民衆爲他們送命。他們並不只利用宗教信仰，利用神的觀念。可是我們天主教不但反對這種利用，並且反對他們的剝削民衆。天主耶穌再三說及這樣的話：「你們有錢的人是有禍的！你們貪圖不義之財的人，是可咀咒的！你們在世上壓迫他人的人，將來要受到嚴厲的審判，要被罰下地獄，永遠受火刑的煎熬！」天主教在它的二千年的歷史中，常在責斥那常壓迫民衆的統治者，常在保護勞工的神聖權利；豈有串同統治階級資本家，造出神來剝削民衆的理！

至於宗教信仰了神，因而勸受壓迫的階級，希望來世的賞報，忍耐現世的痛苦；這並不是把神的觀念來麻醉民衆。我們天主教，並不勸人一味消極地忍受壓迫；相反我們積極提倡各階級間彼此相親相愛，互助合作，減輕現世的痛苦，增進民衆的福利；我們更用神的名義，責斥統治階級和資本家的罪過，制裁他們的貪慾和橫暴。在現今的時代，麻醉人民的鴉片，不是神的信仰，而是種種說得好聽的主義呢！。

⑤求神保佑是根本不中用的，所以神是沒有的。

求那無靈的偶像，求那假神邪神，因而得不到所求的；這原來有甚麼奇怪！這更絲毫不能證明真神的沒有。

祈求真神（天主）保佑，是有用的，並且是緊要的。我們無能的人，需要全能天主的保佑。不過，第一，求的人自己該是好人，天主所喜歡的人；第二，求的事該是好事，真正有益的事；第三，求的式樣也該良好。聖賢們祈求天主，天主常肯聽他們的祈求，甚至給他們顯了許多奇蹟，療愈疾病，驅除災殃，變化人心，復活死人，……尋常而論，天主明白知道：我們永久的神恩，比較暫世的形恩，更是可貴！爲此，天主往往不願意解除我們現世的患難，却加增我們的神

，力神勇，使我們多多修德立功。

至於迷信式、兒戲式的祈求天主，也明明是不中用的。譬如某個無神的教師，把校園分做兩塊，向學生們說：「那一塊我們求天主去耕種，這一塊我們自己來耕種。看誰種的好！」結果自然是那一塊只生些野草，這一塊開了鮮花。因而教師得意地向學生們說：「看吧！求天主是不中用的；天主是沒有的！」但是這樣的兒戲可說是祈求嗎？這不但是侮辱天主，還是欺騙兒童的罪孽呀！

(三) 為什麼有人要主張無神

既然神的觀念銘刻在人性中，而無神的理由又這般沒有價值，為什麼有人偏要主張無神呢？

1. 有的人誤會了真神的意義，把迷信與信仰混和，把假神與真神混和，把資本家的利用和真宗教的精神混和，因而妄想宗教是有害於人羣社會的，因而主張無神，甚至反神，反宗教。

2. 有的人受到了無神唯物的教育或宣傳，信以為真，因而跟着無神，跟着反神，跟着反宗教作的運動。

3. 許多人並不研究無神有神的理由，只是盲從附和，無知妄作，甚或乘機得些財物，暢快些做破壞搗亂的行動。

4. 有的人原是有宗教信仰的，不幸道德降落了，良心不安，就此拿無神來欺暎自己，來麻醉自己的良心。

5. 有的人忙於發財，忙於享樂，忙於工作，忙於生活，因而把宗教問題拋置一邊，因而胡亂說是無神。

6. 極少數的人，自己心裡明白知道有神，却罪惡重重，陰險狠毒，橫暴殘酷，和真美善的神，成了死對頭，因而口裡主張無神，還要竭力仇恨神，反對神，仇恨宗教。反對宗教。

7. 也有極少數的人，心地很是正直，勉力戒惡行善，不幸聽不到真宗教的宣傳，認不清真宗教的面目，因而言語寫作之中，似乎說些無神的話，其實他們是信仰真神的呢！

爲此，我們天主教徒，對於無神的人，不可一概而論，更不可輕視仇恨。我們常是尊重每個人的「思想自由」，常願意用言語來勸導他人，更該常用行爲來証實我們的信仰，使人們見了受到感化。如果我們自己信仰不透澈，行爲不忠實

，口裡說是有神，行爲却彷彿無神一般，以致人們說：「信神有甚麼用處？還是無神的好！」那真是我們的罪過了！

至於有神的証據，我們另行討論。但是非常激烈的無神者，仇恨神，反對神，他們的種種激烈行爲，便是有神的鐵証；假如神是沒有的，他們又何必這般費心費力的捕風捉影呢！

24

16/12/7

現代問題

無

定價：港幣五分

主編者：王昌社

神

編輯者：現代問題研究社

出版者：香港真理學會

千諾道中八號
皇帝行二樓

審准者：恩理覺

承印者：中國印刷公司

一九四九年五月初版

H.K. \$0.05

看完請轉給別人