

№

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА 4.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1914 года

10 февраля



ГОДЪ ХХХХ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

**Назначенъ на протоіерейскую вакансію** къ Красноярскому городскому собору настоятелемъ собора, благочинный священникъ церкви села Кривобузанскаго, Красноярскаго у., Александръ **Граниковъ**, съ оставленіемъ его мѣстнымъ благочиннымъ и съ назначеніемъ предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 1 февраля.

**Опредѣлены:** а) *на священническія мѣста:* къ церкви села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, диаконъ церкви села Пологаго-Займища, Царевскаго уѣзда, Валеріанъ **Островидовъ**, 6 февраля.

б) *исправляющимъ должность псаломщика* къ церкви села Житкура, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Камневъ**, 6 февраля.

**Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію** къ церкви села Никольскаго (Безпутное тожъ), Астраханскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Иванчуга, того же уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Василій **Монголовъ**, для пользы службы, 3 февраля.

**Временно возложена должность благочиннаго** III округа Черноярскаго уѣзда, на члена благочинническаго совѣта, того же округа, священника Іоанна **Добросердова**, 4 февраля.

**Перечисленъ съ второго на первый штатъ** церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ Глѣбъ **Степановъ**, 1 февраля.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *члена благочинническаго совѣта* II округа Красноярскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Рытиковъ** и кандидата къ нему священникъ Василій **Ардымскій**, 4 февраля.

б) *церковныхъ старостъ:* церкви села Оленичева, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Евѡимій **Державинъ**, 30 января,

церкви села Чулпана, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ Максимъ **Абѣтановъ**, 4 февраля; Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Василий **Гладченко**, 6 февраля.

**Отчисленъ** отъ *псаломщическаго мѣста* церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, священникъ Василий **Сперанскій**, согласно заявленію, 24 января.

**Уволены:** а) *защитъ*, согласно прошенію, діаконъ Единовѣрческой церкви г. Астрахани Димитрій **Логиновъ**, 7-го февраля.

б) *отъ должностей церковныхъ старостъ*: приписной Николаевской церкви села Быкова, Царевскаго уѣзда, Аристархъ **Шаровъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 16—29 января; Петро-Павловской церкви г. Астрахани Петръ **Пономаревъ**, согласно прошенію, 3 февраля.

**Отрѣшенъ** отъ *діаконскаго мѣста* Казанской церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ **Шалаевъ**, съ запрещеніемъ священнослуженія, ношенія рясы и посланъ на епитимію на 1½ мѣсяца въ Чуркинскую пустынь, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 16—29 января.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ правосл. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Разстояние верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
С. Покровскомъ, Царевск. у., (Верхи. хуторъ)...	1	1	1	Цер.	300р	—	—	94 д.	3092	—	246
С. Ремонтномъ, Черн. у.	2	1	2	Цер	—	—	90 д.	—	5837	5	370
С. Жутовъ, Черноярск. у.	1	—	1	Общ.	300р	—	33 д.	—	2037	4	500
<b>Діаконскія</b>											
С. Тишковъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	—	100р	—	—	3333	—	30
Единовѣрческой церкви, г. Астрахани.....	1	1	1	Кварт. пособ.	150р	—	—	—	223	6	—
С. Тундутовъ, Черн. у.	1	1	1	Цер.	—	42 р	99 д.	—	4322	—	440
С. Пологомъ - Займищъ, Царев. у. ....	2	1	2	Общ.	150р	—	—	99 д.	5821	—	26
С. Батаевкѣ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	300р	—	—	66 д.	2588	191	26
С. Пришибѣ, Царевск. у. Казанской церкви....	3	1	3	Общ.	150р	—	60 д.	6 д.	4524	6383	40
<b>Псаломщическія</b>											
С. Чаганъ, Астрах. у.	2	1	2	Общ.	100р	—	—	66 д.	2559	—	20
С. Иванчугъ, Астр. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1769	—	3
С. Терновой Балкѣ, Цар. у.	1	1	1	Общ.	100р	—	33 д.	32 д.	1719	—	55
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	100р	—	14 д.	39 д.	3325	99	30
								1080 с.			
								1200 с.			

Книжный магазинъ „Народная Польза“ въ отношеніи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, за № 6289, изложилъ слѣдующее:

## ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО!

Книжный магазинъ „Народная Польза“ имѣетъ честь почтительнѣйше препроводить Вашему Преосвященству отпечатанную имъ 4-мъ изданіемъ книгу: „Святоотеческая духовно-нравственная хрестоматія по исторіи Христіанской Православной и Русской Церкви въ связи съ гражданскою исторіей, отъ Сошествія Св. Духа на Апостоловъ до нашихъ дней“. С.-П.-Б., 1914 г., 250 стран. съ 240 портретами и рисунками. Цѣна 1 руб.

Магазинъ покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство порекомендовать ее Епархіальному Училищному Совѣту и его Отдѣленіямъ.

Въ первомъ изданіи, книга эта была одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Цѣна книги 1 экз. 1 р., съ пересылкой 1 руб. 30 к. При требованіи 10 экз. — 10 руб., 50—45 р. и 100—80 р. съ пересылкой.

Требованія адресовать: Книжному магазину „Народная Польза“ С.-Петербургъ, Коломенская ул., № 37.

Его Преосвященство рекомендуетъ сію книгу къ приобрѣтенію Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его Отдѣленіями, а равно состоятельными церквями.

## ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

**Бесѣда Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго съ баптистами въ залѣ Епархіальной Библіотеки 2 сего феврала.**

2 февраля въ зданіи Епархіальной Библіотеки состоялась миссіонерская бесѣда Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря Епископа Никодима съ баптистами по вопросу о „крещеніи младенцевъ“.

Публикація въ органахъ мѣстной прессы и вывѣшенные плакаты съ извѣщеніемъ предстоящей бесѣды привлекли массу слушателей. Насколько былъ великъ интересъ и желаніе православныхъ слышать обоснованіе и подтвержденіе исповѣдуемой ими евангельской истины, и въ тоже время видѣть несостоятельность сектантскаго лжеученія, — можетъ судить только очевидецъ. Въ 5 часовъ вечера зданіе Библіотеки было уже переполнено слушателями, не смотря на то, что бесѣда должна была открыться только въ 7 часовъ. Нарядъ полиціи вынужденъ былъ прекратить доступъ входа въ аудиторію. Ко времени прибытія Владыки толпа все увеличивалась и въ концѣ образовала густую толпу, наполнившую дворъ и буквально загромождившую путь въ самое помещеніе. Убѣжденія и доводы о невозможности пропуска кого-бы то ни было считались пустой отговоркой. Толпа налегала на дверной фонарь, и въ результатѣ 9 стеколъ были выбиты (выдавлены). Принимая во вниманіе психологію толпы, когда чувство беретъ перевѣсъ надъ доводами разсудка—это вполне естественно, а потому и извинительно. Съ другой стороны въ душѣ остается горькій осадокъ отъ сознанія, что жаждущая и томимая духовнымъ голодомъ толпа осталась неудовлетворенною въ своихъ ожиданіяхъ. Какъ на будущее время избѣжать столь нежелательнаго и прискорбнаго явленія?!

Ровно въ 7 часовъ прибылъ Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ. Послѣ пѣнія молитвы „Царю небесный“ и „испола эти деспота“, что служило отвѣтомъ пасомыхъ на преподанное благословеніе Архипастыря, Владыка сказалъ вступительную рѣчь. Братко, но сильно и со свой-

ственнымъ ему воодушевленіемъ, онъ изложилъ ученіе православной церкви о „священномъ преданіи“. Указавъ на его древность въ сравненіи съ священнымъ писаніемъ (приведены были хронологическія даты о составленіи Евангелій и апостольскихъ посланій) и равноцѣнность, на необходимость преданія въ признаніи и опредѣленіи богодуховенности книгъ Новаго Завѣта, отбѣивъ значеніе преданія, какъ руководства для правильного пониманія и толкованія самаго Писанія и въ дѣлѣ устроенія церковной жизни, Владыка Архипастыръ въ заключеніе увѣщевалъ православныхъ держаться божественнаго преданія, которое неповрежденно сохранено и проповѣдуется Церковью православной и уклоняться отъ преданій человѣческихъ, каковыхъ не мало у всѣхъ вообще сектантовъ. Преданіе, продолжалъ Владыка, есть источникъ нашего богопознанія и спасенія во Христѣ, какъ и священное писаніе. Сектанты (молокане, баптисты и другіе) отрицаютъ преданіе, утверждая, что для спасенія достаточно одного писанія. Вотъ, братіе и сестры, мы и собрались по этому поводу, чтобы обстоятельно и ясно выяснить вопросъ о значеніи св. преданія для нашего спасенія. Если явятся собесѣдники-баптисты, то, согласно ихъ желанію, бесѣда будетъ предложена „о крещеніи младенцевъ“. Послѣ этого епархіальный миссіонеръ свящ. А. Луцкій, испросивъ благословеніе у Владыки, началъ излагать подробное ученіе Церкви Христовой о свящ. преданіи. Въ половинѣ рѣчи миссіонера прибыли баптисты (слѣдуетъ замѣтить, что сектанты вездѣ и всегда не считаютъ себя обязанными являться къ указанному сроку, а заставляютъ ожидать себя, являются цѣлымъ скопомъ, съ шумомъ и важностію, а прибывъ, требуютъ себя чуть-ли не „предвозлежанія и предсѣданій“ (Мѡ. 26, 6), за что укоряютъ православныхъ пастырей!) Въ то время какъ никто изъ православныхъ не позволилъ себѣ войти на эстраду, отведенную для Владыки, собесѣдниковъ и духовенства, баптисты — мужчины и женщины — по своему „смиренію“ заполнили ее.

Прежде всего считаемъ уместнымъ сказать нѣсколько словъ о представителѣ астраханскихъ баптистовъ М. Шишкинѣ, принимавшемъ главное участіе въ бесѣдѣ. Какъ полемистъ — онъ весьма посредственный. Не обладая знаніями св. писанія, онъ играетъ только словами и на каждомъ шагѣ прибѣгаетъ къ способу голой казуистики. Онъ не столько занятъ разборомъ доказательствъ, приводимыхъ его противникомъ, по

существу, сколько тратитъ свои силы на потуги представить и истолковать собесѣдника и слова его въ комичной окраскѣ.

Шишкинъ совершенно игнорируетъ самыя элементарныя правила приличія. Насмѣшливый тонъ рѣчи, саркастическія улыбки, полное неуваженіе личности собесѣдника, не взирая на чинъ и положеніе его — все это характеризуетъ его далеко не „святымъ и спасеннымъ“ баптистомъ. Закваску лукавства и безстыдства онъ заплучилъ на городской улицѣ, гдѣ, какъ говорятъ, подъ акомпаниментъ шарманки услаждал неприхотливые вкусы толпы. Очевидно, съ переходомъ въ баптизмъ онъ не переродился, какъ увѣряетъ (вѣрнѣе обманываетъ) другихъ, а только полинялъ, принявъ личину и сохранивъ въ сердцѣ столь высогія и похвальные качества. Чтобы не быть голословными, мы приведемъ нѣкоторыя фактическія данныя бесѣды 2 февраля. Явившись на бесѣду, онъ не удостоилъ Владыку даже привѣтствіемъ и не почтилъ поклономъ, что, увѣрены, на его мѣстѣ счелъ бы своимъ долгомъ сдѣлать любой татаринъ. Демонстративно удаляясь съ бесѣды со своими приспѣшниками, онъ не сказалъ обычнаго, принятаго у всѣхъ порядочныхъ людей „до свиданья, или прощайте“!

Очевидно, Шишкинъ собственный авторитетъ считаетъ выше сана Епископа православной церкви и исполненіе правила вѣжливости находить ниже своего достоинства. Когда же учитель баптистовъ усвоить премудрое наставленіе, преподанное немудрымъ: почти лице старца?!

Не разбирая по существу доводовъ Преосвященнѣйшаго Владыки (Дѣян. 17, 26 - 28; Быт. 2, 3 - 6 и др.), свидѣтельствующихъ о прирожденности вѣры въ душѣ младенцевъ, Шишкинъ ограничился тривиальными выкрикиваніями: чтоже? младенцы выйдутъ изъ люльки и будутъ искать Бога? или: развѣ въ Ветхомъ Завѣтѣ ѣли младенцевъ? Желая доказать, что подъ „водой“ (Іоан. 5, 3) разумѣется не вода естественная и читая Іоан. 7, 38 (кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живой), онъ дошелъ до роли каррикатуриста и возгласилъ: что же? изъ чрева вѣрующаго потечетъ вода, образуются рѣки, по которымъ будутъ ходить пароходы? А вотъ образчикъ того, какъ сектанты, Шишкинъ, во главѣ пользуются текстомъ св. Писанія. Допустить передержку и подтасовку, соединить совершенно разнородныя по своему значенію мѣста, недочитать предложенія и остановиться на занятой и т. д. нерѣдко можно



встрѣтитъ въ тактикѣ даже премированныхъ начетчиковъ. Слова ст. Петра, обращенныя въ день Пятидесятницы къ іудеямъ: „покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ“ (Дѣян. 2, 38), Шишкинъ передаетъ такъ: видите, слушатели. іудеи покаались и крестились! Такимъ образомъ, извращая текстъ и сдѣлавъ разрывъ одного предложенія, онъ ставитъ точку предъ тѣмъ, что служить поясненіемъ предыдущаго, т. е., совершенно замалчиваетъ о дальнѣйшемъ, заключающемъ цѣль покаянія и крещенія: получить прощеніе грѣховъ и даръ Св. Духа.

Сказано, что увѣровавшіе съ Корнилиемъ сотникомъ язычникомъ получили „даръ“ св. Духа говорить разными языками Дѣян. 10, 44—48. Это мѣсто не по вкусу баптистамъ, почему они, прочитавъ 44 стихъ, гдѣ сказано: „Духъ Святой сошелъ на всѣхъ, слушавшихъ слово“, тотчасъ переходятъ на стихъ 47, пропуская 45 и 46. Шишкинъ не допустилъ такой передержки, но при чтеніи 46 стиха слово „даръ“, ничто же сумняся, опустил! При объясненіи 1—Петра 3, 21 Шишкинъ, опуская подлежащее „крещеніе“, остановился на послѣднихъ словахъ: „спасаетъ воскресеніемъ Иисуса Христа“. На неоднократныя и усиленныя просьбы, обращенныя къ нему: кто-же и что спасаетъ подобно образу, бывшему при Ноѣ, спасаетъ теперь васъ, Шишкинъ не отвѣчалъ и твердилъ одно: спасаетъ воскресеніемъ. Желая доказать, что условія вступленія въ новый завѣтъ съ Богомъ измѣнены, т. е., что и со стороны младенцевъ необходимы вѣра и наученіе, Шишкинъ сдѣлалъ слѣдующую подтасовку. Тотчасъ послѣ словъ 9-го ст. 10 гл. послан. къ евреямъ: „отмѣняетъ первое, что бы постановить второе“, не указывая цитаты, добавляетъ: „кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ“. Получается впечатлѣніе, что послѣднія слова служатъ какъ бы прямымъ продолженіемъ 9-го стиха 10 главы того же посланія къ евреямъ; на самомъ же дѣлѣ они были взяты изъ 16 гл. 16 стиха Евангенія Марка. Ужь не по озарѣнію-ли „свыше“ Шишкинъ дополняетъ посланіе ап. Павла?! Пользуясь произвольно текстомъ св. писанія подобно „невиннымъ“ баптистамъ можно дойти до Геркулесовскихъ столбовъ. Напр., Іуда „пошелъ и удавился“ (Мате 27, 3—5). Іисусъ сказалъ: „иди и ты поступай такъ же“ (Лук. 10, 37). Тотъ и другой стихъ занесены на страницы евангельскихъ повѣтствованій и являются словомъ Божиимъ, но вѣдь всѣмъ понятно, изъ произвольной связи ихъ получается абсурдъ. На это способны только сектанты, до-

казательствомъ чего служить пріемъ и тактика Шишкина, сшивающаго тексты живыми нитками. Но кто изъ „маловѣрующихъ“ способенъ обличить подобную нечистоплотность сектантовъ при пользованіи ими св. писаніемъ?! О нравственной кредитоспособности личности Шишкина, о его пріемахъ полемики (къ тому же онъ способенъ нанести оскорбленіе своему собесѣднику, не говоря уже про насмѣшки и издѣвательства) было заранѣе доложено Его Преосвященству. Не смотря на это Владыка Архипастырѣ не измѣнилъ своего рѣшенія не только присутствовать на бесѣдѣ, но и принимать въ ней самое живое и дѣятельное участіе.

Это рѣшеніе, какъ мы осмѣливаемся думать, объяняется слѣдующимъ. Вопервыхъ, ревнуя о спасеніи душъ вѣрной ему паствы и расхищаемаго хищниками волками сектантами, Владыка намѣренъ былъ, наставляя ее въ здоровомъ ученіи, утѣшиться общей вѣрой; и, во вторыхъ, противящихся истинѣ, пустослововъ и обманщиковъ обличить и заградить имъ уста, дабы они не развращали домовъ, уча, чему не должно. (Римл. 1, 12; Тит. 1, 9—11).

Излишне говорить о томъ, что Владыка Архипастырѣ нашъ обладаетъ глубокимъ познаніемъ и пониманіемъ духа и смысла христіанскаго ученія. Какъ экзегетъ,—онъ поражаетъ ясностію и точностію анализа текста свящ. Писанія; какъ полемистъ и апологетъ—онъ до мельчайшихъ деталей постигъ всѣ извороты и изгибы пріемовъ сектантскихъ вожаковъ. Вотъ почему ни одно изъ ухищреній собесѣдника Шишкина не ускользало отъ вниманія Владыки. Очевидно, испытанный въ бою, онъ не мало потрудился на миссіонерскомъ поприщѣ.

Смирненіе Владыки и его терпѣніе при веденіи бесѣды были поистинѣ поразительными, чему удивлялись слушатели. Кажется, что слова апостола Павла: „мы во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи... насъ огорчаютъ, а мы всегда радуемся“ (2 Коринѣ. 6, 4—10), предносились взору его. Грубыя и дерзкія замѣчанія со стороны сектантовъ и, что особенно прискорбно, со стороны такъ называемыхъ „приближающихся“, обращенныя къ Его Преосвященству (въ родѣ: подождите, что мѣшаете читать нашему брату, зачѣмъ перебиваете брата и т. п.) могли бы вывести изъ душевнаго равновѣсія каждаго. Но рѣдкая уравновѣшенность Владыки не покидали его. Намъ думалось, что онъ, сожалея о гибели заблуждающихся и желая кротостію вразумить ихъ, приносилъ какъ бы въ жертву честь своего сана и имени.

Присутствовать на собраніи и бесѣдовать съ 7 часовъ до 1 часу ночи—это подвигъ, тѣмъ болѣе, въ день бесѣды онъ отправлялъ службу храмовому празднику въ Иоанно-Предтеченскомъ мужскомъ монастырѣ. Теперь мы постарались обрисовать общими штрихами проведенную 2 февр. бесѣду и указать поступательный ходъ ея и отмѣтить нѣкоторыя частности ея, заслуживающія полного вниманія.

Въ началѣ бесѣды сектантъ былъ поставленъ въ тупикъ новой и неслыханной для него постановкой вопроса, сдѣланной нашимъ опытноѣйшимъ въ миссія Архипастыремъ. Обычный доводъ баптистовъ при отрицаніи крещенія дѣтей—они не имѣютъ вѣры—Владыка опровергъ доказательствамъ присутствія вѣры и у младенцевъ. Вотъ ходъ этихъ доказательствъ.

„Отъ одной крови Онъ произвелъ весь родъ человѣческой для обитанія по всему лицу земли... дабы они искали Бога, не ощутивъ ли Его и не найдутъ ли, хотя Онъ и не далеко отъ каждаго изъ насъ ибо мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ“ Дѣян. 17, 26—28. Все движущееся, что живетъ, будетъ вамъ въ пищу... *только плоти съ душою ея, съ кровью ея, не ѣшьте: Я взыщу и вашу кровь, въ которой жизнь ваша... взыщу также душу чловѣка...* Быт. 9, 3—5. Такимъ образомъ, заключилъ Владыка, въ крови, душѣ (образъ Божій) чловѣка вложено Самимъ Богомъ чувство стремленія къ Своему Творцу, въ силу чего онъ со дня рожденія уже инстинктивно ищетъ Бога, который не далеко отъ каждаго и которымъ всякій, слѣдовательно и младенецъ, живетъ и существуетъ.

Эта вѣра по крови, прирожденная всякому разумному существу, хотя подсознательная, и ничѣмъ не проявляется, однако наличность ея у младенцевъ отрицать нельзя (если мы не желаемъ уподобить чловѣка животному). Вотъ почему душа чловѣка по природѣ христіанина, какъ сказалъ учитель церкви Тертуліанъ. Эта вѣра незримо для нашихъ очей восполняется просвѣщеніемъ души младенцевъ благодатією Божією и Богъ, влагая законы свои въ мысли и сердца ихъ, научаетъ ихъ. <Вотъ завѣтъ, который завѣщаю дому Израилеву, говоритъ Господь, вложу законы Мои въ мысли ихъ и напишу ихъ на сердцахъ ихъ, и буду ихъ Богомъ, а они будутъ Моимъ народомъ. И не будетъ учить каждый ближняго своего и каждый брата своего, говоря: познай Господа; *потому что всѣ, отъ малаго до большаго, будутъ знать*

Меня“ (Евр. 9, 10—11). На основаніи этой вѣры дѣти и принимаются въ завѣтъ съ Богомъ путемъ крещенія: „Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“. (Іоан. 3, 5); „Вамъ принадлежитъ обѣтованіе и *дѣлаемъ вашимъ* и всѣмъ дальнимъ, кого ни призоветъ Господь“ (Дѣян. 2, 39): „Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ“... (Матѣ. 28, 19). Всѣ приведенныя мѣста свидѣтельствуютъ, что дѣти не исключаются изъ числа лицъ, имѣющихъ право приступить ко крещенію. А что младенцы не имѣютъ „вѣры отъ слышанія“ (Римл. 10, 17), то Господь таковой и не требовалъ отъ нихъ. Если возрастные не могли имѣть полноты вѣры, ибо послѣ крещенія они восполняли ее («уча соблюдать ихъ»—послѣ крещенія—Мѣ. 28, 20; увѣровавшіе и крестившіеся «постоянно» пребывали въ ученіи Дѣян. 2, 41—42), то и вѣра младенцевъ съ возрастомъ ихъ, съ развитіемъ силъ и способностей, можетъ быть пополнена наставленіемъ въ истинахъ православной вѣры. Собесѣдникъ не ожидалъ такой постановки дѣла и замѣтно сразу потерялъ подъ собой почву. Не имѣя силъ разобратъ приведенныхъ положеній (очевидно, отъ непониманія существа ихъ), онъ ограничился, какъ мы уже сказали ранѣе, одними ничего не говорящими возгласами: неужели наши малютки пойдутъ искать Бога? неужели Евреи ѣли младенцевъ?

Не будучи въ состояніи доказать, что подъ «водой» (Іоан. 3, 5) нельзя разумѣть воду естественную стихійную, онъ, прочитавъ: «Кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живою» (Іоан. 7, 38); заключилъ циничнымъ возгласомъ: что же по этимъ рѣкамъ пойдутъ пароходы? Но чувствуя, что каламбурами не отдѣлаешься и что тѣмъ самымъ онъ отдаетъ себя на посмѣяніе публики, Шишкинъ остановился на положеніи: вода крещенія не имѣетъ никакого значенія и не оmyваетъ человѣка. «Такъ и насъ нынѣ подобное сему образу» (спасеніе чрезъ ковчегъ) крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но общаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа (1—Петр. 3, 21). На неоднократные вопросы Владыки: кто, или что спасаетъ, Шишкинъ совершенно отказался привести рядомъ стоящее слово «крещеніе» (какъ подлежащее при глаголѣ «спасаетъ»), такъ какъ чувствовалъ, что осудится отъ собственныхъ своихъ словъ. По порученію Владыки миссіонеръ прочиталъ слова, сказанныя Ананіемъ ап. Павлу: что ты медлишь? Встань, крестись и омой грѣхи

твой, призвавъ имя Господа Иисуса <Дѣян. 22, 16>, чѣмъ воочию показана была ложь баптистовъ.

Ссылка на благословеніе дѣтей (Матѳ. 19, 14), кои якобы безъ крещенія достойны войти въ Царствіе Божіе, свидѣтельствовала уже объ отступленіи Шишкина съ прежней позиціи. Иисусъ Христосъ, сказалъ онъ, только благословлялъ, а не крестилъ и не велѣлъ крестить дѣтей. Владыка легко и свободно выяснилъ мелочныя возраженія собесѣдника, указавъ:

1) Иисусъ Христосъ при жизни не крестилъ никого (Іоан. 4, 2); 2) Духъ святой не могъ сходить, пока Господь не былъ прославленъ (Іоан. 7, 29); 3) заповѣдь о крещеніи дана была по воскресеніи (Матѳ. 28, 16—20) и 4) дѣти, имѣющія прирожденную вѣру и находящіяся въ завѣтѣ съ Богомъ (были приносимы и приводимы дѣти іудейскія (Марк. 10, 1—Матѳ. 19, 1), способны были войти въ Царствіе Божіе, дѣти же баптистовъ въ завѣтѣ съ Богомъ не состоятъ.

Послѣ сего миссіонеръ по разрѣшеніи Владыки изложилъ условія вступленія дѣтей въ завѣтъ съ Богомъ. „Сей завѣтъ Мой, который вы должны соблюдать между Мною и вами и между потомками послѣ тебя: да будетъ у васъ обрѣзанъ весь мужскій полъ; обрѣзываютъ крайнюю плоть вашу: и сіе будетъ знаменіемъ завѣта.. Восьми дней отъ рожденія да будетъ обрѣзанъ младенецъ мужскаго пола... непременно да будетъ обрѣзанъ... необрѣзанный же... истребитъ душа та изъ народа своего; ибо онъ нарушилъ завѣтъ Мой Быт.“ (17, 10—13). Изъ прочтеннаго онъ вывелъ слѣдующее положеніе: непонимающія условій завѣта дѣти по заповѣди Господней должны были вступать въ таковой по вѣрѣ родителей, съ чѣмъ Шишкинъ согласился. На вопросы: измѣнены ли условія, или отмѣнена ли заповѣдь о принятіи младенцевъ въ благодатный союзъ съ Богомъ въ новомъ завѣтѣ—Шишкинъ не отвѣчалъ, мялся и, наконецъ, сказавъ, что отмѣнены, прочиталъ: „Отмѣняетъ первое, что бы постановить второе“ Евр. 10, 9; „кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ“ Марк. 16, 16 Подтасовка его была тотчасъ отмѣчена Владыкой. Аргументъ Шишкина потерялъ силу, общій смѣхъ вызвалъ на лицѣ его краску, которая смѣнилась потомъ блѣдностію. Далѣе продолжалъ миссіонеръ. Такъ какъ условія вступленія дѣтей въ члены церкви Христовой остались прежними, то нѣтъ основанія отка-

зывать младенцамъ въ крещеніи; если же нѣтъ, пусть баптисты укажутъ: гдѣ Господь требовалъ отъ нихъ вѣру? Не находя такихъ мѣстъ, Шишкинъ все время базировался на положеніяхъ: дѣти не могутъ быть научены, не способны умилиться и каяться и т. д. При объясненіи приведенныхъ соображеній Владыкой Архипастыремъ и миссіонеромъ всеѣмъ было очевидно, что они къ вопросу не относятся, въ нихъ нѣтъ и рѣчи о младенцахъ, но всеѣ они свидѣтельствуютъ только объ основаніи крещенія возрастныхъ. При этомъ Владыка замѣтилъ: предъявлять такія требованія къ младенцамъ, значить подводить ихъ подъ осужденіе: „кто не будетъ вѣровать, — осужденъ будетъ“. Въ новомъ завѣтѣ, какъ и въ ветхомъ, вѣра однихъ (приносящихъ и просящихъ) вмѣнялась Господомъ въ вѣру приносимыхъ и больнымъ, которые, понятно, личной и сознательной вѣры имѣть не могли (исцѣленія: разслабленнаго; дочери хананейки Матѳ. 9, 2; 15, 22—28; слѣпаго и нѣмаго и даже воскрешеніе умершей дочери Іаира Марк. 7, 32—35; 5, 22, 36—41). На этомъ основаніи христіанскіе родители должны и обязаны прививать своихъ дѣтей ко Христу и чрезъ крещеніе возрождать ихъ, тѣмъ болѣе, что крещеніе замѣнило обрѣзаніе: „въ немъ (Иисусѣ Христѣ) вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ; бывши погребены съ нимъ въ крещеніи“ Колос. 11—12. Шишкинъ замѣтилъ, что крещеніе не возрождаетъ. Тогда миссіонеръ потребовалъ дать отвѣты на слѣдующіе вопросы: въ чемъ баптисты полагаютъ сущность возрожденія? какія преимущества возрожденнаго предъ невозрожденнымъ? когда совершается возрожденіе (моментъ возрожденія)? Такъ какъ собесѣдникъ молчалъ, то миссіонеръ вывелъ слѣдующее.

— Всеѣ потомки Адама, вслѣдствіе прирожденности грѣха, — грѣховны (Римл. 5, 12—19), нечисты по тѣлу и душѣ Іов. 14 4; Псал. 50 7; Колос. 2, 11;) по природѣ чада гнѣва Божія и враги Богу (Ефес. 2, Римл. 5, 10;) почему подлежатъ вѣчному осужденію, вѣчной смерти (Римл. 5 15; 1—Кориню 15, 50) Вотъ почему рожденные по плоти, оставаясь только плотью, не могутъ войти въ Царствіе Божіе, имъ необходимо родиться „свыше“, отъ воды и Духа (Іоан. 3, 3—6). Гдѣ же и когда происходитъ перерожденіе человѣка плотскаго въ духовнаго? Только въ крещеніи.

Въ немъ даруется: совлеченіе грѣховнаго тѣла плоти, совлеченіе

ветхаго челоуѣка (Колос. 2, II; 3, 9); омытіе грѣха (Дѣян. 22, 16); прощеніе его (Дѣян. 2, 38; 6, 2—8); полученіе Св. Духа (Дѣян. 2, 38); богосынство (Римл. 8, 15 — Іоан. 1, 12—13); соединеніе со Христомъ („во Христа крестившіеся, во Христа облеклись“ Галат. 2, 27) и вѣчное спасеніе (кто вѣруеть и крестится — спасенъ будетъ Марк. 16, 16—Исаи 45, 17). Такъ послѣ крещенія челоуѣкъ становится „новой тварью“ (2 — Коринѣ. 5, 17). Баптиеть заявилъ, что дѣти не нуждаются въ возрожденіи, ибо они „святы“ (1—коринѣ. 7, 14). Но это заявленіе было опровергнуто указаніемъ на первородный грѣхъ. На вопросъ миссіонера: признаеть ли собесѣдникъ прирожденность грѣха у младенцевъ—послѣдній молчалъ. Тогда миссіонеръ, отгнѣивъ причину молчанія собесѣдника, прочиталъ изъ вѣроученія баптистовъ слѣдующее: „всѣ челоуѣки проишли отъ сѣмени Адамова и сдѣлались причастны той же падшей и совершенно поврежденной природѣ, такъ что они въ грѣхахъ зачинаются и рождаются, чадами гнѣва“ (3 стр.). Далѣе миссіонеръ заключилъ: если участники завѣта, сыны его (Дѣян. 3, 25), то слѣдовательно и наслѣдники обѣтованій (Римл. 8, 17). Такъ какъ сущность обѣтованій состоитъ въ очищеніи и прощеніи грѣховъ (Іерем. 31, 31—34; Іезек. 36, 25—16); въ оправданіи челоуѣка (Исаи 53, 11); въ дарованіи Св. Духа (2, 28) и вѣчнаго спасенія (Исаи 45, 17), что именно и даруется въ крещеніи, то, понятно, младенцы должны быть крещены.

На требованіе указать иной путь спасенія, собесѣдникъ молчалъ и только просилъ найдти заповѣдь крестить младенцевъ и привести примѣры крещенія ихъ апостолами. Указавъ, что данную въ Ветхомъ Заавѣтѣ заповѣдь о принятіи младенцевъ въ союзъ съ Богомъ Іисусъ Христосъ не отмѣнилъ, а, наоборотъ, подтвердилъ (Іоанн. 3, 3—6), миссіонеръ удовлетворилъ желаніе собесѣдника указаніемъ на слова апостола Павла (1— Коринѣ. 7, 14): нѣкоторыя дѣти „святими“ названы потому, что они были крещены, ибо „освященными и святыми“ апостолъ называлъ людей только крещеныхъ (1—коринѣ. 1, 2; Филип. 1, 7 и др.), а не иначе. Святими по природѣ младенцы не могли Ефес. 2, 3. (Если „святы“ понимать въ смыслѣ законности рожденія, то послѣднее опять таки не избавляетъ ихъ отъ природной нечистоты).

Чувствуя безсиліе, что очевидно было и для слушателей, Шишкинъ вычиталъ нѣсколько текстовъ, говорящихъ о крещеніи

возрастныхъ, о силѣ и значеніи прѣлитой Господомъ Крови, и указавъ на обрядовую сторону крещенія (дуновеніе, плюновеніе, постриженіе волосъ и т. п.), демонстративно (извѣстная тактика!) удался изъ зала собесѣдованія съ своими единомышленниками. Указавъ на постыдное бѣгство всезнайковъ „спасенныхъ“ баптистовъ, свидѣтельствующее объ ихъ несостоятельности защищать еретическое упованіе, миссіонеръ кратко разобралъ послѣднія положенія собесѣдника и тѣмъ закончилъ бесѣду. Было уже 1 часъ ночи. Владыка, послѣ пѣнія „Достойно“ и общаго благословенія, утружденный отбылъ на покой.

(Сообщ. Епарх. Мис. свящ. *Алексѣй Луцкій*).

### Проводы преподавателя Астраханской Духовной Семинаріи магистра священника В. Сокольскаго, назначеннаго на должность ректора Черниговской Дух. Семинаріи.

Священникъ Василій Сокольскій осенью 1910 года назначенъ былъ въ нашу Духовную Семинарію на свободную тогда кафедру священнаго писанія Вѣтхаго Завета. Съ перваго же раза не только корпорація и воспитанники Семинаріи, но и Астраханское общество узнало и увидѣло въ немъ прекраснаго проповѣдника и оратора, могущаго раздуть слабо тлѣющую искорку истинной вѣры въ Бога жива и встряхнуть отъ будничной спячки самосознаніе всякаго мыслящаго человѣка. Слова и рѣчи о. Сокольскаго производили на слушателей большое впечатлѣніе, почему и выслушивались съ особеннымъ интересомъ. Въ своихъ рѣчахъ и поученіяхъ онъ затрагивалъ самые животрепещущіе вопросы, волнующіе наше общество и при свѣтѣ науки и Евангелія давалъ имъ надлежащее разрѣшеніе. Тѣмъ же характеромъ отличались и его рефераты-диспуты, происходившіе въ Семинаріи подъ его руководствомъ и при его живѣйшемъ участіи, на которыхъ раскрывался и уяснялся идеаль христіанскаго пастыря въ нашъ вѣкъ религіозно-нравственнаго шатанія умовъ, въ вѣкъ матеріалистически-меркантильный, а также публичныя лекціи въ здавіи Епархіальной бібліотеки и народной городской аудиторіи \*).

\*) О. Василій Сокольскій былъ дѣятельнѣйшимъ сотрудникомъ нашей редакціи и во время своего служенія въ Астраханской епархіи помѣстилъ на страницахъ Епарх. Вѣдомостей множество словъ, рѣчей и поученій, а также богословско-философскихъ



Особенную пользу принесъ о. Сокольскій какъ духовникъ, мѣстной духовной семинаріи тѣмъ, что сумѣлъ развить въ воспитанникахъ духъ и желаніе посвятить себя самому достойному и высшему служенію—предъ алтаремъ Господнимъ. Живописуя предъ слушателями-воспитанниками идеаль пастыря Церкви и не скрывая того, что служеніе это въ настоящее время является подвигомъ, о. Сокольскій бѣгство и отказъ отъ священства считалъ непростительнымъ предательствомъ и черной неблагодарностью къ воспитавшей родной школѣ.

22 ноября 1913 года была получена телеграмма о переводѣ его на должность ректора Черниговской Духовной Семинаріи.

Въ своей прощальной рѣчи къ воспитанникамъ семинаріи о. Василій горячо убѣждалъ ихъ, какъ будущахъ пастырей, трудиться на пользу Православной Церкви и дорогой родины Руси-матушки, запасаться знаніями, пока есть время, здѣсь, на школьной скамьѣ, чтобы по выходѣ въ жизнь во всеоружіи истиннаго знанія смѣло можно было вступить въ борьбу съ тьмой невѣжества и суевѣрій, царящихъ среди простого народа и съ модными, хотя по существу вѣчно старыми взглядами и убѣжденіями такъ называемой интеллигенціи. Корпорация Семинаріи, желая провести послѣдніе часы свиданія въ задушевной товарищеской бесѣдѣ съ о. В. Сокольскимъ, пригласили его въ ректорскую квартиру. Здѣсь отъ лица всей корпорации о. ректоромъ протоіереемъ Н. Н. Лѣтницкимъ былъ поднесенъ о. Сокольскому на

трактатовъ; отмѣчаемъ ихъ на память будущему историкъ Астраханской епархіи: въ 1911 г.—Видлейская космогонія. Опытъ апологетическаго объясненія 1 гл. Бытія въ популярномъ научномъ изложеніи; Современный бракъ, его неустойчивость и закрѣпы семейнаго счастья; Благотворительность въ древне-христіанской церкви, какъ образецъ современной приходской дѣятельности; Общедоступныя поученія: 1) на текстъ: Учителю благій, что сотворю, да имамъ животь вѣчный; 2) на текстъ: Богъ есть духъ и иже кланяется Ему въ духъ и истинѣ, достоинъ кланяться; Поученіе для интеллигентныхъ слушателей 1) на день Сръбтенія Господня и на день 21 ноября. Въ 1912 году. Безсмертіе и жизнь (лекція); Вѣра, богопочтеніе, нравственность и внѣшній бытъ людей въ допотопное время; Психологія грѣховныхъ помысловъ и средства борьбы съ грѣхомъ; Поученія: на день крещенія Господня; на 14 мая—ночь Св. Духа и священнаго Коронованія; на 17 марта по случаю престольнаго праздника въ Астр. Семинаріи; по случаю выборовъ въ 4 Госуд. Думу; при открытіи сезона въ Тинакской грязелѣчебницѣ; рѣчь при открытіи Астр. 2-й гимназии; въ 1913 г.: Поученія въ день Нового года, въ ночь Нового года; на день празднованія 300 лѣтій Дома Романовыхъ; на 14 сентября—день 1600 лѣтій Миланскаго эдикта, на 21 октября день востества на престолъ Государя и на день 8 ноября; Пастырство великихъ пророковъ. *Ред.*

молитвенную память о сослуживцахъ сребропозлащенный наперсный крестъ съ произнесениемъ рѣчи слѣдующаго содержанія: „Глубокоуважаемый Василій Петровичъ. Волею Высшаго Начальства Вы призываетесь на отвѣтственный и нелегкій постъ ректора Черниговской Духовной Семинаріи. Привѣтствуя отъ души Васъ съ такимъ почетнымъ назначеніемъ, мы глубоко вѣримъ, что Промыслъ Божій поставяетъ Васъ на этотъ постъ съ тѣмъ, чтобы Ваши богатые и разносторонніе дарованія нашли для себя болѣе широкое и разнообразное примѣненіе. Вы пробыли въ нашей Семинаріи только три года,—но и въ этотъ короткій срокъ Вы успѣли проявить такую кипучую и разностороннюю дѣятельность, сдѣлали такъ много хорошаго, что Семинарія едва-ли Васъ забудетъ когда-нибудь. Семинарія долго будетъ помнить Ваши публичныя лекціи, давшія много средствъ, нашему попечительству о бѣдныхъ воспитанникахъ. Ваше дѣятельное участіе въ ученическихъ рефератахъ-диспутахъ, вносящихъ много здороваго оживленія въ семинарскую жизнь, Ваши церковныя импровизаціи, великопостныя вечера и бесѣды, привлекавшія множество народа въ нашу церковь и пр. и пр. Какъ ректоръ, я считаю приятнымъ долгомъ заявить, что Вы всегда были моимъ благожелательнымъ совѣтникомъ и дорогимъ помощникомъ, исполнявшимъ мои порученія всегда быстро и отлично.

Разставаясь съ Вами и съ любовью провожая Васъ на новое поприще служенія, мы душевно желаемъ Вамъ полного успѣха въ Вашей новой, многотрудной и отвѣтственной дѣятельности. На прощаніе съ Вами мы просимъ принять на память о насъ сей наперсный крестъ; пусть онъ постоянно напоминаетъ Вамъ о томъ, что служба въ Астраханской Семинаріи была для Васъ временнымъ крестомъ, который привелъ Васъ къ славѣ; а распятый на крестѣ Спаситель да сдѣлаетъ Ваше предстоящее служеніе неизмѣнно славнымъ и полезнымъ для дорогой всѣмъ намъ духовной школы“. Послѣ поднесенія подарка была предложена скромная братская трапеза, за которой старѣйшій преподаватель В. А. Васнецовъ привѣтствовалъ новоназначеннаго ректора Черниговской Семинаріи слѣдующей рѣчью: „Дорогой отецъ ректоръ Черниговской Семинаріи.

На настоящей трапезѣ-бесѣдѣ, послѣдней съ Вами, два чувства волнуютъ наше сердце. Съ одной стороны, удручаетъ наше сердце скорбь, о томъ, что съ Вашимъ уходомъ отъ насъ мы лишаемся товарища по

службѣ ласковаго, общительнаго, веселаго, отзывчиваго на всякое общее дѣло; ученики лишаются даровитаго, трудоспособнаго преподавателя; гор. Астрахань лишается прекраснаго оратора-проповѣдника; но, съ другой стороны, сердце наше волнуется и радостнымъ чувствомъ. Мы радуемся тому, что высшее начальство оцѣнило Ваши способности, дало соответствующее имъ поле для дѣятельности, поставило Васъ во главѣ средняго учебнаго заведенія, сдѣлало Ректоромъ Семинаріи. Будьте увѣрены, что за Вами послѣдуютъ отъ насъ самыя пламенныя пожеланія Вамъ всякаго добра. Мы желаемъ, чтобы исполненіе новыхъ для Васъ служебныхъ обязанностей было для Васъ не только легко, но и пріятно и чтобы Вы спокойно дослужили до того вождельнаго двадцатипятилѣтняго юбилейнаго дня, который составляетъ завѣтную мечту всякаго, состоящаго на духовно-училищной службѣ. А Васъ просимъ съ своей стороны не забывать о насъ въ молитвахъ своихъ, когда Вы будете совершать литургію въ храмѣ Черниговской Семинаріи“.

Не менѣе торжественно и трогательно было прощаніе о. Василія Сокольскаго съ учениками и сослуживцами 2-й мужской гимназіи, гдѣ онъ состоялъ законоучителемъ. 27-го ноября (въ день отъѣзда о. Сокольскаго) на 5 урокъ въ присутствіи корпораціи и гимназистовъ учителемъ пѣнія въ той же гимназіи священникомъ В. Алайцевымъ былъ отслуженъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ напутственный о. В. Сокольскому, приглашенному на оный сослуживцами. Послѣ молебна, о. В. Сокольскій въ прощальной рѣчи благодарилъ сослуживцевъ за ихъ сердечное товарищеское отношеніе къ нему и гимназистовъ—за аккуратное, добросовѣстное отношеніе къ дѣлу—учебнымъ занятіямъ и въ особенности къ изученію Закона Божія. Сердечно пожелавъ имъ успѣха въ дальнѣйшихъ занятіяхъ о. Василій благословилъ каждого изъ нихъ. Директоръ гимназіи К. И. Воронцовъ отъ сослуживцевъ поднесъ о. В. Сокольскому подарокъ съ произнесеніемъ слѣдующей рѣчи: Въ послѣдній разъ эта гимназія видитъ Васъ въ своихъ стѣнахъ,— Васъ бывшаго доселѣ ея законоучителемъ, первымъ законоучителемъ со времени ея основанія. Не далѣ, какъ нынѣшнимъ же вечеромъ Вы отбываете изъ этого города для того, чтобы принять дарованный Вамъ болѣе высокій служебный постъ въ другомъ городѣ, и мы сейчасъ вмѣстѣ съ Вами помолились о дарованіи Вамъ Божьяго благословенія на предстоящемъ

Вамъ пути. Разставаясь такимъ образомъ съ Вами, я имѣю своимъ долгомъ отъ лица бывшихъ Вашихъ сослуживцевъ по этой гимназiи и ея учениковъ прежде всего выразить Вамъ глубокую признательность, за Вашу службу въ этой гимназiи,—за то, что Вы съ примѣрнымъ приложенiемъ и любовью исполняли лежавшiя на Васъ обязанности по религиозна-нравственному воспитанiю учащихся здѣсь дѣтей. Вмѣстѣ съ этой признательностью я имѣю выразить Вамъ, тоже отъ лица бывшихъ Вашихъ сослуживцевъ и учениковъ этой гимназiи, искреннѣйшее пожеланiе полного благополучiя и успѣха въ дальнѣйшей Вашей служебной дѣятельности. Дай Богъ, чтобы присущее Вамъ хорошее физическое здоровье и богатая духовная энергiя никогда не покидала Васъ и чтобы, въ соединенiи съ Вашей талантливостью онѣ всегда являлись источникомъ какъ Вашего внутренняго удовлетворенiя, такъ и многообразной пользы для всѣхъ тѣхъ, на кого отъ сего времени будетъ простирается Ваше учительское и пастырское воздѣйствiе. Дай Богъ, чтобы труды Ваши всегда находили должное признанiе со стороны выше Васъ стоящихъ лицъ и учреждений и чтобы Вы получали соответственные этимъ трудамъ знаки отличiя и возможное дальнѣйшее служебное движенiе. Дай Богъ, чтобы и въ частной жизни Вашей благополучiе никогда не покидало Васъ и чтобы Ваши дѣти, изъ которыхъ старшiй сынъ Вашъ такимъ прекраснымъ успѣхомъ началъ ученiе въ этой гимназiи, такъ же хорошо успѣвалъ и дальше и доставляли Вамъ утѣшенiе и радость. Въ заключенiе обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой не отказаться принять отъ насъ, бывшихъ сослуживцевъ Вашихъ по этой гимназiи, этотъ небольшой подарокъ, этотъ скромный портфель для храненiя бумагъ по новой Вашей должности,—принять на добрую о насъ память“. Ученики 2 основнаго класса въ знакъ глубокаго уваженiя и искренней любви попросили „дорогаго батюшку“ принять отъ нихъ на память подарокъ—серебряный десертный приборъ, причемъ Маркинъ сказалъ слѣдующее: „Дорогой нашъ батюшка! Съ чувствомъ глубокаго сожалѣнiя узнали мы, что Вы покидаете насъ. За все время пребыванiя Вашего среди насъ, мы выкли уважать Васъ какъ наставника и любить какъ отца духовнаго. Дай Богъ Вамъ, дорогаго батюшка, счастливаго пути и счастливой жизни. Мы же, духовныя Ваши дѣти, отъ души молимся и будемъ молиться объ

этомъ“, а Петровъ поднесъ подарокъ съ произнесеніемъ слѣдующихъ словъ: „Дорогой батюшка! Отъ лица всѣхъ насъ дѣтей просимъ принять этотъ подарокъ. Пусть онъ напоминаетъ Вамъ, что въ Астраханской 2 мужской гимназіи остались юные сердца, глубоко любящія Васъ“. Вечеремъ 27 ноября почти всѣ ученики Духовной Семинаріи и 2 мужской гимназіи, многіе знакомые и знающіе о. В. Сокольскаго, пожелавъ ему всего наилучшаго на новомъ мѣстѣ служенія, проводили его на повѣздъ желѣзной дороги.

† **Преподаватель Астраханской духовной семинаріи, магистръ богословія, ст. сов. Николай Филипповичъ Леонтьевъ**  
(Некрологъ).

Почившій 3 января сего года преподаватель мѣстной духовной семинаріи магистръ богословія Николай Филипповичъ Леонтьевъ уроженецъ г. Астрахани родился 18 ноября 1845 г. и обучался въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1867 г. на службу вступилъ въ астраханскую духовную семинарію преподавателемъ всеобщей церковной исторіи 19 окт. 1867 г. и съ 24 іюня 1868 г. состоялъ членомъ педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи; временно преподавалъ французскій языкъ съ 31 іюля 1868 г. по 15 февр. 1869 г.; съ 7 окт. 1870 г. состоялъ предѣдателемъ Комиссіи для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астр. Дух. Консисторіи. Съ 4 янв. 1871 г. до 7 авг. 1873 г. преподавалъ географію и арифметику а съ 7 авг. 1873 г. по 16 іюня 1875 г. русскій языкъ, словесность, исторію литературы и педагогику. въ епарх. женскомъ училищѣ; 12 мая 1872 г. за отлично ревностную службу удостоенъ благословенія Св. Синода. По порученію духовнаго и гражданскаго начальствъ составилъ Рѣчь о значеніи Петра Великаго для Россіи и въ частности для астраханскаго края и произнесъ ее 30 мая 1872 г. публично въ Астрахани въ день 200-лѣтняго юбилея дня рожденія Императора Петра I-го. 27 ноября избранъ дѣйствительнымъ членомъ Губернскаго Статистическаго Комитета. 2 февр. 1873 г. и 9 фев. 1874 г. объявлена ему была благодарность Епарх. Начальства за усердные труды въ Комиссіи по разборкѣ архивныхъ дѣлъ. Съ 13 октября

1873 г. до 1 ноября 1881 г. преподавалъ педагогику въ Маринской женской гимназiи, за каковую службу 21 мая 1875 г. награжденъ денежной наградой отъ Государыни Императрицы. Въ 1873 и 1874 г. состоялъ членомъ ревизионнаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ духовно-учебныхъ заведенiй. 21 марта 1874 г. С. П. Бургской Духовной Академiей утвержденъ въ степени магистра богословiя. 16 iюня 1875 г. Астрах. IX Епарх. Съѣздомъ духовенства избранъ смотрителемъ Астраханскаго духовнаго училища съ увольненiемъ отъ должностей въ семинарiи и епархiальномъ училищѣ, гдѣ кромѣ смотрительской должности съ 1 авг. 1875 г. по 16 авг. 1885 г. преподавалъ св. исторiю. По резолюцiи Епарх. Преосвященнаго на указѣ Св. Синода отъ 10 iюня 1877 г. состоялъ въ числѣ членовъ комиссiи по разбору и распредѣленiю книгъ изъ библиотекъ Архiея. Аванасiя между Духовной Академiей, дух. семинарiей, училищемъ, Епарх. Библиотекой и Иоанно Предтеченскимъ монастыремъ 24 iюня 1877 г. по 5 iюля 1878 г. Съ 30 окт. 1884 по 5 мая 1885 г. состоялъ членомъ Епарх. училищнаго Совѣта. 26 сентября 1885 г. согласно прошению былъ перемѣщенъ на должность преподавателя Св. Писанiя въ Астрах. дух. семинарiю съ освобожденiемъ отъ должности смотрителя училища. Кромѣ того въ семинарiи съ 23 окт. 1885 г. по 1 авг. 1887 г. преподавалъ библейскую исторiю и съ 15 ноября 1885 г. нѣмецкiй языкъ и съ 23 дек. состоялъ членомъ педагогическаго собранiя семинарiи. Съ 6 iюня 1887 г. до 1 авг. 1889 г. состоялъ членомъ комиссiи по ревизiи и приведенiю въ порядокъ фундаментальной библиотекы при семинарiи, за каковыя труды ему объявлена благодарность Епархiальнаго Преосвященнаго и преподано благословенiе Божiе 7 ноября 1889 г. Съ 14 окт. 1891 г. состоялъ членомъ комитета Астраханской Общественной Библиотекы и товарищемъ предсѣдателя съ 29 сент. 1899 г.; съ 30 ноября 1891 г. до 1 янв. 1896 г. состоялъ редакторомъ Епархiальныхъ Вѣдомостей. По поручению Епархiальнаго Начальства рассмотрѣлъ и далъ заключенiе объ отобранныхъ у адвентистовъ 66 №№ книгъ, изданiй, листовъ, периодическихъ изданiй и записныхъ книжекъ на нѣмецкомъ и англiйскомъ языкахъ. Съ 24 мая 1894 г. по 3 февр. 1908 г. состоялъ членомъ Совѣта Епархiальнаго Кирилло-Меоодiевскаго Братства, по представленiю коего 10 янв. 1896 г. ему было объявлено Архипастырское благословенiе съ благодарностью за дѣятельное участiе на вѣбогослужебныхъ чтенiяхъ и за то же 23 iюня

1899 г. удостоенъ былъ благословенія Св. Синода съ грамотой. 17 авг. 1894 г. согласно прошенію былъ перемѣщенъ на кафедру всеобщей и русской церковной исторіи и библейской исторіи и съ 2 нояб. 1895 г. получалъ денежный окладъ содержанія въ 1250 руб. 23 окт. 1899 г. избранъ былъ почетнымъ членомъ астрах. Губ. Статистическаго комит. и 30 дек. 1899 г. почетнымъ членомъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астр. края. Въ 1905 г. состоялъ въ числѣ членовъ особой комиссіи, составленной изъ духовенства и представителей духовной науки для предварительной разработки вопросовъ, предположенныхъ къ разсмотрѣнію на Помѣстномъ Соборѣ Всероссійской церкви. 3 февраля 1908 г. ему было преподано Архипастырское благословеніе за его многолѣтнее многополезные труды по Кир. Меод. Братству. За свою многолѣтнюю службу Н. Ф. получилъ всѣ чины и ордена, доступные педагогу духовной школы, а именно: 1875 г. орденъ Станислава 3 ст., въ 1885 г. Анны 3 ст. въ 1892 г. орденъ Станислава 2 ст., въ 1895 г. орденъ св. Анны 2 ст. и въ 1899 г. орденъ св. Владимира 4 ст.; имѣлъ медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Дѣло будущаго историка Астраханскаго края очертить надлежащими красками рѣдкую и свѣтлую личность покойнаго Ник. Филипповича Леонтьева, котораго всѣ астраханцы знали и почитали за всеобъемлющаго его знанія и его готовность подѣлиться ими со всѣми, нуждавшимися въ его помощи. Предъ свѣжей могилой всегда скромнаго и степеннаго Н. Ф-вича ограничимся теперь только тѣми статьями, которыя помѣщены по поводу его смерти его сослуживцами и почтительными учениками, воздавая долгъ свѣтлой его памяти.

Съ именемъ Н. Ф. Леонтьева среди астраханцевъ, пишетъ Н. Пальмовъ въ мѣстномъ „Вѣстникѣ“, издавна соединялось представленіе какъ о чловѣкѣ высоко благороднаго духа, большого ума и изумительныхъ научныхъ знаній, особенно глубокихъ въ области исторіи астраханскаго края.

Воспитанникъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и питомецъ С.-Петербургской духовной Академіи, Н. Ф. прямо по окончаніи курса наукъ въ Академіи со степеню магистра богословія, въ 1867 году поступилъ на духовно-учебную службу въ Астрахань и съ тѣхъ поръ, до самой кончины, служилъ здѣсь дѣлу просвѣщенія, не разлучаясь съ роднымъ краемъ.

Астраханская духовная семинарія, гдѣ Н. Ф. состоялъ преподавателемъ церковной исторіи, имѣла полное основаніе гордиться имъ, какъ выдающимся педагогомъ. Н. Ф. приготовлялся къ лекціямъ чрезвычайно добросовѣстно. Онъ составлялъ ихъ по послѣднимъ даннымъ православной богословской науки. Живо всегда интересуясь самъ разработкою церковно-историческихъ вопросовъ въ западной и русской наукѣ, Н. Ф. умѣлъ возбуждать интересъ къ научнымъ изслѣдованіямъ въ своихъ юныхъ слушателяхъ, которые потомъ, выйдя изъ школы, съ самою глубокою признательностью и любовью вспоминали увлекательные уроки уважаемаго преподавателя церковной исторіи. Рядъ петербургскихъ ревизоровъ, посѣщавшихъ астраханскую семинарію, давали самые лестные отзывы о преподавательской дѣятельности Н. Ф-ча, а одинъ изъ ревизоровъ, бывший профессоръ кіевской духовной Академіи Ѳ. С. Орнатскій въ кругу близкихъ лицъ высказывалъ убѣжденіе, что Н. Ф-чу, по его выдающимся научнымъ познаніямъ, по праву должна была бы принадлежать болѣе широкая сфера научной дѣятельности, чѣмъ та, въ которую онъ былъ поставленъ судьбою; а другой (Ф. Н. Бѣлявскій) сравнилъ его по всеобъемлющимъ его познаніямъ съ знаменитымъ историкомъ В. В. Болотовымъ.

Излюбленнымъ предметомъ научныхъ занятій Н. Ф-ча были изысканія въ области источниковъ исторіи астраханскаго края вообще и епархіи астраханской—въ частности. Можно сказать, что по части знанія рукописныхъ матеріаловъ, хранящихся въ мѣстныхъ архивахъ, а также печатной литературы объ Астрахани, разбросанной въ старыхъ періодическихъ изданіяхъ, ставшихъ давно библиографической рѣдкостью, Н. Ф. не имѣлъ соперниковъ. Приниматься за изученіе астраханскаго края безъ предварительнаго знакомства съ Н. Ф-чемъ, начинающему изслѣдователю было прямо таки невозможно. Какъ отыскать важный документъ, гдѣ найти нужную справку, цитату, книгу,—все эти и подобные трудные вопросы могъ разрѣшить въ Астрахани одинъ Н. Ф. Леонтьевъ. Къ Н. Ф-чу обращались за справками по исторіи астраханскаго края и первоклассные русскіе ученые, какъ, напр., проф. С.-Петербургской дух. Академіи Н. Н. Глубоковскій, работающій надъ біографіей архіепископа Смарагда. Н. Ф. охотно дѣлился съ учеными собратіями сокровищами своихъ знаній, приобрѣтенныхъ въ результатъ упорнаго и долготѣннаго труда. Помощь указаніями и, подчасъ, совѣтами,



для Н. Ф-ча составляло громадное удовольствіе. Онъ искренно радовался когда находился человѣкъ, интересующійся астраханскою стариною, и готовъ былъ идти на встрѣчу серьезнымъ ученымъ предпріятіямъ. Щедрою рукою любилъ онъ предлагать научный матеріалъ, какимъ онъ владѣлъ. Сокровищницу знаній онъ не пряталъ отъ людского глаза. Не стремился къ монополіи въ области науки объ астраханскомъ краѣ. Напротивъ, Н. Ф. всегда горячо желалъ, чтобы дѣло изслѣдованія астраханской старины было поставлено на твердую почву и искренно привѣтствовалъ всякаго новаго дѣятеля, заявляющаго себя желаніемъ потрудиться на нивѣ любимой Н. Ф-чемъ науки. Впрочемъ, Астраханскій край не избалованъ по части обилія въ научныхъ работникахъ, и чаще приходилось слышать отъ Н. Ф. не выраженіе радости по поводу выхода въ свѣтъ какой-нибудь новой научной работы, посвященной астраханскому краю, а сѣтованіе, что серьезныхъ научныхъ тружениковъ астраханскій край все еще не видитъ... За поучительными бесѣдами на темы о прошломъ родного края Н. Ф. готовъ былъ проводить долгіе часы съ своимъ собесѣдникомъ, нисколько не утомляясь бесѣдою. Очаровательнымъ потокомъ обычно лилась тогда у ученаго старца рѣчь о любезной его сердцу родной старинѣ и, кажется, нельзя было вдоволь наслушаться его. Одна историческая картина, въ красивомъ изложеніи Н. Ф., смѣнялась другою. Озаренные лучами научнаго свѣта, ясныѣ и ясныѣ вырисовывались детали историческихъ картинъ, и сложныя историческія композиціи нерѣдко представлялись отъ этого въ иномъ видѣ...

Приходится пожалѣть, что изъ подъ пера Н. Ф-ча вышло, сравнительно, немного произведеній. Говорили, что Н. Ф. скупъ на печатное слово. Но нѣтъ, не скупостью надо объяснить то, что Н. Ф. мало печаталъ. Причину этого слѣдуетъ искать въ крайней осторожности и уваженіи, съ которыми Н. Ф. привыкъ относиться къ печатному слову. Научныя работы подолгу вылеживались у Н. Ф-ча на письменномъ столѣ, и не раньше онъ сдавалъ ихъ въ печать, какъ послѣ всесторонней и самой тщательной корректуры. Но то, что напечатано Н. Ф-чемъ (напр. матеріалы для біографіи епископа астраханскаго Меодія, † 1776 г.), исключаетъ нужду въ особой провѣркѣ по источникамъ. На автора статьи, подписанной скромными инициалами Н. Ф-ча Н. Л., читатель вполне можетъ положиться. Онъ можетъ быть увѣренъ, что у Н. Л. буквально каждое слово пропущено чрезъ надежный фильтръ научнаго

критицизма и отправлено подъ типографскій станокъ въ состояніи самой совершенной обработки... \*)

\*) Мы имѣемъ возможность ознакомить нашихъ читателей съ тѣми статьями, которыя были помѣщены имъ на страницахъ Епарх. Вѣд. за все время ихъ существованія. Собственно статей его составленія не много, именно: Рѣчь по случаю перехода Астр. Дух. Семинаріи въ новое зданіе. 1892. 17; къ біографіи Меоодія I, епископа Астраханскаго 1899. 4; въ какомъ году послѣдовало открытіе Астр. Дух. Семинаріи 1892. 1; Астраханская Семинарія въ 1 годъ ея существованія, 1894. 9—10; второй выпускъ воспитанницъ Астр. епарх. женскаго учил. 1888. 18; св. Димитрій, митр. Ростовскій (по поводу празднованія 200 лѣтъ со дня кончины) 1910. 149—157, 159—171. Цѣнны тѣ примѣчанія, которыя дѣлалъ Н. Ф. къ доставленнымъ имъ въ редакцію статьямъ; изъ этихъ примѣчаній могло составиться большое цѣнное историческое изслѣдованіе; примѣчанія эти сдѣланы къ слѣд. статьямъ, имъ доставленнымъ въ редакцію Епарх. Вѣдомостей: О происхожденіи и значеніи разныхъ названій г. Астрахани, 1893. 14—15; краткое сказаніе о началѣ Астрахани и объясненіе наименованія сего города, 1894. 4; о состояніи Астраханскаго края во второй половинѣ XVII в. и о значеніи Астрахани въ это время 1895. 3; предѣлы Астрах. губ. и епархіи въ 1757 г. 1895. 16; знаменитые люди въ исторіи Астрах. епархіи 1895. 3 и 5; кончина митрополита Юсифа Астрах. 1895. 9; начертаніе жизни Преосв. Анастасія, 1895. 22, 24; Платонъ Любарскій, архіеп. Астрах. 1895. 24; Платонъ Любарскій и Никифоръ Θεотоки 1895. 21; къ біографіи архіеп. Сильвестра, 1895. 23; Преосв. Аванасій, архіеп. Астрах. 1895. 24; къ біографіи архіеп. Авраама и Сампсона, 1895. 15, 18—19; смерть и погребеніе еп. Антонія, 1891. 11; Астраханскіе писатели духовнаго чина 1896. 24; описаніе Спаспреображенскаго монастыря, составленное въ 1851 г. архіеп. Вассіаномъ, 1893. 14—15; свѣдѣнія объ Астрах. епархіи о движеніи населенія и обращеніи инородцевъ въ православіе, 1900. 13; 1895. 11; 24; Астраханская епархіальная хроника 1813 г. 1900, 13—14; корреспонденція изъ Астрахани 12 авг. 1812 г. 1900. 13; современное печатное извѣстіе о кончинѣ Меоодія I, 1895. 1, 4; Гаій архіеп. Астраханскій 1901. 1037—1044 стр.; при какихъ условіяхъ возможно составленіе полныхъ, точныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній по исторіи Астрах. епархіи 1893. 12—13; свѣдѣнія о существованіи Астрах. армянской семинаріи 1894. 12; описаніе торжества, бывшаго въ Астрахани въ 1808 г. по случаю прекращенія чумы, 1895. 23, 24; награда за соблюденіе въ Астрахани порядка въ небытность архіерея, 1895. 24; рекреация, 1895. 10; росписаніе бывшимъ въ Астрах. епархіи митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ 1903. 9; царская жалованная грамота Троицкому монастырю 1604 г. 1903. 9; къ вопросу о церковно-приход. благотворительности 1906. 169—172; къ матеріаламъ для біографіи митроп. Юсифа, 1908. 234—238; 190. 903—908; 944—963; преосв. Аполлинарій, еп. Чиги-

Н. Ф. всю жизнь был занятъ собираніемъ матеріаловъ для будущей научной исторіи Астраханскаго края. При скудости наличныхъ матеріаловъ съ одной стороны, а съ другой—въслѣдствіе высокаго взгляда на задачи историческихъ изслѣдованій, Н. Ф. не находилъ возможнымъ для себя предпринять какую-либо большую и отвѣтственную историческую работу. О своихъ занятіяхъ астраханской исторіей Н. Ф. обычно выражался такъ: «мое дѣло—собирать кирпичи; зданіе будутъ строить другіе»... И надо сказать, что матеріаловъ по исторіи Астраханскаго края Н. Ф. обнаружилъ не мало. Но еще больше онъ собралъ ихъ и хранилъ въ своей библиотекѣ, ожидая времени, когда можно будетъ издать ихъ \*).

Маститый редакторъ Астрах. Листка посвятилъ Н. Ф. слѣдующія душевные строки:

Изъ всѣхъ старожиловъ Астрахани покойный несомнѣнно былъ одной изъ самыхъ яркихъ и своеобразныхъ личностей. Всестороннеу ринскій. 1904. 60—70. 104—114; Никифоръ Феотоки, 1909. 205—211; питомцы Спб. дух. акад. вып. 1814—1869 г. Астраханскіе уроженцы 1908. 9, 10 и 11 и 1909 г. 9; біографія архіеп. Пермскаго Вассіана (въ прил. къ описанію монастырей его же); официальныя свѣдѣнія о еписк. Иеронимѣ Гепперѣ, 1911. 560—585 и проч.... Весьма важенъ рукописный трудъ покойнаго Н. Ф. Леонтьева, на 12 листахъ мелкаго письма, выполненный имъ по порученію Астрах. Епарх. Начальства ко времени празднованія 300 лѣтняго юбилея Астрах. епархіи (см. дѣло архива Астр. Дух. Консисторіи за № 94019). Въ этомъ своемъ изслѣдованіи Леонтьевъ разошелся въ мнѣніи со всѣми астраханск. историками и доказывалъ, что открытіе Астрах. епархіи послѣдовало въ годъ отдѣленія ея отъ Казанской, именно 1606 г., а не 1602 г., въ который состоялось празднованіе. Съ этимъ трудомъ, почитая память почившаго, мы познакомимъ читателей въ недалекомъ времени. *Ред.*

\*) Какая судьба постигнетъ драгоцѣнное книжное собраніе, оставшееся послѣ Н. Ф.—ча? Если не существуетъ на этотъ счетъ какихъ-либо нарочитыхъ распоряженій покойнаго, астраханскимъ городскимъ и общественнымъ дѣятелямъ слѣдуетъ поднять вопросъ о приобрѣтеніи библиотекѣ Н. Ф.—ча въ собственность города. Къ книжнымъ (а можетъ быть и рукописнымъ) сокровищамъ, заботливо собраннымъ Н. Ф.—чемъ въ теченіе долгихъ лѣтъ его научной дѣятельности, долженъ быть открытъ удобный доступъ для всѣхъ, кто работаетъ по исторіи Астраханскаго края. Мѣсто книжному собранію Н. Ф. Леонтьева въ породскомъ музеѣ, или въ одной изъ комнатъ городской Общественной Библиотекѣ, надъ упорядоченіемъ и надъ обогашеніемъ которой Н. Ф. тоже изрядно потрудился. *И. П.*

опѣнкой этой личности займутся въ свое время наши историки, намъ же, лѣтописцамъ современности, выпадаетъ на долю малая задача напомнить обществу, что изъ его членовъ однимъ незауряднымъ стало меньше. Скромный преподаватель богословскихъ и нѣсколькихъ общеобразовательныхъ предметовъ, Николай Филипповичъ по объему способностей и громадной суммѣ накопленныхъ свѣдѣній стоялъ гораздо выше своего служебнаго положенія. Полиглотъ, историкъ, археологъ, частью этнографъ, ярый библиофилъ-коллекціонеръ и всегда упорный научный работникъ, Николай Филипповичъ въ силу какой-то, совершенно необъяснимой въ высшихъ причинахъ особенности своей личной жизни, затерся въ нашей астраханской глуши, вмѣсто того, чтобы по праву своей подготовленности, знанія и работоспособности занять мѣсто въ первомъ ряду русскихъ ученыхъ и академиковъ. Въ старомъ наслѣдственномъ домѣ на вѣ Биржевой ул., въ крошечныхъ трехъ мансардныхъ комнаткахъ, гдѣ буквально «повернуться негдѣ», провелъ не менѣе 40 лѣтъ Н. Ф., зато эти долгіе годы едва-ли и выѣзжавшій куда-либо изъ Астрахани. Здѣсь, въ этихъ низенькихъ и тѣсныхъ комнаткахъ, окруженный любимыми, имъ самимъ съ тщаніемъ и прилежаніемъ собранными книжками и рукописями, занимаясь кропотливыми изысканіями, подчасъ изумительными по количеству затрачиваемаго труда, замуrowался потъ свѣта пытливый умъ и крѣпкій духъ, погружившись въ отзвуки и отпечатки прошлаго, — замуrowался, да такъ и отрѣзался отъ общей жизни навсегда.

Въ педагогическомъ мѣрѣ Н. Ф. занималъ особенное мѣсто. Назвать этого энциклопедиста учителемъ въ ходячемъ смыслѣ этого слова нельзя. Не относился онъ и къ типу «воспитателей». Его способъ преподаванія, исключая примѣняемые по необходимости приемы обученія по руководствамъ и «казеннымъ» пособіямъ, напоминалъ скорѣе тотъ, который практиковался въ древне-греческихъ школахъ. Не лекціи и не уроки, а научныя бесѣды на темы, вытекающія изъ прочитаннаго въ классѣ или навѣяннаго изучаемой книжкой. Колоссальная память и точная, выработанная на изученіи первоисточниковъ, обогащенная знаніемъ многихъ древнихъ и новыхъ языковъ рѣчь Н. Ф. обращали эти бесѣды въ полныя глубокаго интереса проповѣди и поученія. Или въ изслѣдованія и «опыты» изъ области почти всѣхъ историческихъ и богословскихъ наукъ. Вечеромъ 2 января — до того бодрый и жизнерадостный, Н. Ф. почувствовалъ себя плохо — какое-то стѣсненіе въ груди — и пригласилъ

доктора, а утромъ 3-го въ 3 часа утра пригласилъ священника и исповѣдался; въ 6 часовъ утра его не стало. Умеръ онъ на рукахъ своей прислуги—старушки со словами: „Ну, теперь, слава Богу, я свой долгъ исполнилъ. Могу умереть спокойно“.... Все время съ 3 до 7 января у гроба Н. Ф. служились панихиды его сослуживцами и учениками.

7 января въ 8 часовъ утра изъ квартиры покойнаго, въ домъ Машадова, на Николо-Часовенной улицѣ, близкіе друзья и воспитанники Ник. Фил. вынесли тѣло покойнаго въ Спасо Преображенскую церковь при Астраханской духовной семинаріи. Въ церкви—ректоромъ семинаріи—прот. Н. Н. Лѣтничкиемъ, священникомъ духовн. семинаріи І. Юдинымъ и свящ. Н. Боровковымъ была отслужена литургія, послѣ которой было совершено отпѣваніе тѣла покойнаго въ сослуженіи прот. Н. Пальмова, ключаря кафедральнаго собора прот. В. Карасева, свящ. Смоленской церкви А. Райскаго, свящ. Никольской церкви М. Аврорскаго, свящ. кафедральнаго собора Д. Розина и свящ. церкви при епархіальной еогадѣльнѣ М. Троицкаго.

На отпѣваніи присутствовали: близкіе друзья покойнаго, родственники—братъ, сестра и пріѣхавшая дочь Н. Ф., городской голова П. С. Кравченко, игуменія женскаго монастыря Платонида, члены городской общественной библіотеки, корпорація педагоговъ Астраханской духовной семинаріи, воспитанники семинаріи, преподаватели изъ духовнаго училища и епархіальнаго женскаго училища—сослуживцы Никол. Филип. На гробъ было возложено много вѣнковъ, среди которыхъ былъ вѣнокъ отъ преподавателей-сослуживцевъ Н. Ф.,—духовной семинаріи—„незабвенному Николаю Филипповичу“, отъ воспитанниковъ—„дорогому наставнику“, отъ Астраханскаго городского общества, отъ Петровскаго общества изслѣдователей Астраханскаго края—„своему основителю и почетному члену“, отъ комитета городской общественной библіотеки, отъ епархіальнаго женскаго училища, родственниковъ и близкихъ друзей. За причастнымъ стихомъ ректоръ семинаріи прот. Н. Лѣтничкій сказалъ слѣдующее слово:

Педагогическая семья Астраханской духовной семинаріи понесла тяжелую, невознаградимую утрату: мирно отошелъ ко Господу старѣйшій членъ ея, преподаватель Н. Ф. Леонтьевъ, почти полвѣка отдавшій на служеніе родной ему духовной школѣ. Не хочется вѣрить, что не стало на свѣтѣ этого рѣдкаго во всѣхъ отношеніяхъ человѣка; невозможно даже какъ-то и представить себѣ, что семинарію навсегда оставилъ

дорогой, родной, незамѣнимый, всёми своимъ существомъ давно уже сроднившийся, сросшийся съ нею, всёми уважаемый, всёми любимый Николай Филипповичъ. Совершилось надъ нимъ таинство смерти.

Куда-же дѣвались его богодарованныя силы и способности, которыми Господь такъ обильно надѣлялъ его? Гдѣ его умъ, обогащенный сокровищами богословія и исторіи, исполненный неутомимой жадной знаній и постоянно неудержимо стремящейся приобретать ихъ? Гдѣ его доброе, отзывчивое сердце, гдѣ находили ласку, привѣтъ и тепло всѣ, кто когда-либо соприкасался съ нимъ? Гдѣ тѣ богатѣйшіе таланты педагога, воспитателя, руководителя, дѣлавшіе почившаго во всѣхъ сферахъ человѣкомъ желаннымъ работникомъ, полезѣйшимъ и незамѣнимымъ.

Безотрадный отвѣтъ на всѣ эти вопросы долженъ дать человѣкъ невѣрующій. Для того, кто не просвѣщенъ христіанскою вѣрою, кто отрицаетъ богоподобную душу и загробную жизнь, отъ умершаго остается только холодный трупъ, никому не нужный, никуда негодный, мѣсто которому въ холодной и мрачной могилѣ. Но божественная религія Христа возвѣщаетъ намъ отраднѣйшія истины, обращающія нашу естественную скорбь объ умершихъ въ радость и веселіе. По ученію христіанскаго Откровенія въ могилу полагается тѣло умершаго только на время, подобно зерну, чтобы ко дню всеобщаго воскресенія созрѣть пышнымъ колосомъ для житницы вѣчной жизни; мы вѣруемъ непреложнымъ словамъ Спасителя и Его Апостола, что возстанутъ „сущіе во гробахъ“, что наступитъ то прекрасное время, когда упразднится смерть и Господь вмѣсто рукотворенной и тлѣнной храмины создастъ каждому изъ умершихъ храмину тѣла нерукотворенную и вѣчную на небесахъ, — что за предѣлами холодной могилы и тлѣнія наступитъ жизнь вѣчная, поприще безконечнаго, радостнаго совершенствованія въ общеніи со Христомъ.

При свѣтѣ этихъ истинъ, мы всёми сердцемъ вѣруемъ, что и предлежащій здѣсь почившій собратъ нашъ только на время разстанется съ нами, что для него наступилъ моментъ, когда онъ, какъ зрѣлый колосъ, срывается для вѣчной жизни, что Господу угодно призвать его въ новыя условія бытія, гдѣ его богатые таланты будутъ развиваться безпрепятственно и безиредельно. Несомнѣнно, всѣ, кто знали усопшаго, соприкасался съ нимъ, отъ всей души признаютъ, что этотъ старецъ дѣйствительно подвизался добрымъ подвигомъ и скончалъ свое земное теченіе, раскрывъ въ достаточной степени свои богатые дарованія и те-

перь ожидаетъ отъ Вѣчнаго Судіи заслуженнаго вѣнца правды. Да не смутится твое смиреніе, дорогой нашъ наставникъ и сослуживецъ, если мы здѣсь, въ святомъ храмѣ, предъ лицомъ Господа, Судіи Твоего, скажемъ, хотя въ немногихъ словахъ, за что мы всѣ любили и цѣнили тебя. Тебѣ отъ Господа Бога поручена была работа на скромномъ, хотя и многотрудномъ педагогическомъ поприщѣ въ духовной школѣ и мы свидѣтельствуемъ, что ты былъ дѣятелемъ образцовымъ и безукоризненнымъ. Призванный учить и воспитывать будущихъ пастырей церкви, ты старался прежде всего въ самомъ себѣ възгрѣвать религіозное чувство благоговѣнія неопустительнымъ посѣщеніемъ церковныхъ богослуженій, точнымъ исполненіемъ церковныхъ обрядовъ, благоговѣйнымъ отношеніемъ къ святынямъ. Внушая другимъ точное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, ты самъ первый являлся точнымъ исполнителемъ служебнаго долга: все, что только возлагалось на тебя, исполнялось всегда добросовѣстно, точно и аккуратно; помнитъ-ли кто, чтобы когда-нибудь ты опоздалъ на урокъ, отказался отъ возлагаемаго порученія, сдѣлалъ какое-нибудь дѣло недобросовѣстно? На всѣхъ поприщахъ, ты былъ образцовымъ, неутомимымъ работникомъ. Преподавая своимъ питомцамъ трудныя науки—Священное писаніе и Церковную исторію, требуя отъ нихъ основательнаго знанія предметовъ, ты прежде всего старался самъ изучить ихъ въ совершенствѣ,—и мы, твои питомцы, за твою всестороннюю, положительно энциклопедическую ученость, привыкли каждое твое слово выслушивать, какъ слово мудреца. Призванный быть учителемъ юныхъ питомцевъ школы, ты былъ для нихъ незамѣнимымъ, драгоценнымъ не только учителемъ, но и воспитателемъ; твои интереснѣйшіе уроки нерѣдко принимали форму бесѣдъ, въ которыхъ твои ученики слушали мудрыя наставленія, опытные предостереженія, отеческіе совѣты, которые никогда потомъ не забывались въ жизни. Ты понималъ юную душу, умѣлъ привлечь ее къ себѣ, нѣжно проникнуть въ нее,—и за это всѣ ученики сердечно, горячо любили тебя. Но не одни только твои ученики, но и сослуживцы, и начальники внимательно прислушивались къ твоему вѣскому, но всегда облеченному въ необычайно мягкую, корректную форму, сужденію: среди всѣхъ ты заслужилъ рѣдкій, необыкновенный авторитетъ. Прости насъ, дорогой нашъ Николай Филипповичъ, за то, что дерзнули нарушить твой смертный покой и въ настоящіе, важнѣйшіе для тебя минуты, когда ты предстаешь предъ Вѣчнымъ

Судью, восхвалять тебя; къ этому побуждаетъ насъ горячая любовь къ тебѣ и великая грусть, которая наполняетъ наши сердца; осиротѣли мы лишившись тебя, своего дорогого наставника, друга, мудраго совѣтника. Но да будетъ воля Господня! Гряди, куда призвалъ тебя Господь. Всю жизнь ты стремился къ знанію; за предѣлами гроба ты найдешь полное удовлетвореніе этой потребности. Всю жизнь ты трудился для блага святой церкви; теперь ты успокоишься отъ трудовъ твоихъ.

А мы, оставшіеся пока здѣсь на землѣ—сослуживцы, ученики, сродники, знакомые—выразимъ свою любовь къ почившему горячею молитвою, да упокоитъ Господь душу усопшаго раба Своего новопреставленнаго Николая въ вѣчныхъ своихъ обителяхъ.

(Окончаніе будетъ).

## Колокольные заводы Поволжья Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

**Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.**

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.*

### РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

*Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.*

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.



1914

Открыта подписка на 1914 годъ (съ 1-го декабря 1914 года)

на богато иллюстрированный журналъ

# „Семья Охотниковъ“

посвященный всѣмъ видамъ охоты

Органъ Специальнаго Отдѣленія псовой охоты при Московскомъ Обществѣ Охоты имени Императора Александра II.

Выходить два раза въ мѣсяць, въ оригинальн. обложкѣ.

**24 №№ и премія — 4 р. 50 к.**

Допускается подписка по четвертямъ года и по полугодіямъ (1 р. 25 к. и 2 р. 50 к.)

*Въ журналъ принимаютъ участіе лучшія силы охотничьей литературы.*

Отдѣломъ оружейной техники заведуетъ С. К. Лейдекеръ (Ветеринарный отдѣломъ заведуетъ П. М. Иловайскій (Ветеринарный врачъ Моск. О-ва Охоты имени Императора Александра II) и Я. А. Тоболкинъ (ветеринарный врачъ Импер. О-ва Правильной охоты). Художественнымъ отдѣломъ заведуетъ художникъ А. Н. Комаровъ

Подписчики журнала получаютъ **БЕЗПЛАТНУЮ „премію“** книгу **„Охотничья энциклопедія“**

по типу извѣстной „Легавія собаки и Охотничье оружіе“, при участіи выдающихся авторитетовъ въ области собаководства и оружейной техники. Книга будетъ состоять изъ 4-хъ частей: 1. Краткія монографіи отдѣльных породъ подружейныхъ собакъ. 2. Разведеніе, воспитаніе, содержаніе, дрессировка и натаска подружейныхъ собакъ. 3. Болѣзни собакъ и ихъ леченіе. 4. Дробовое и пульное оружіе. Книга эта будетъ капитальнымъ трудомъ, содержащимъ въ себѣ около 300 стр. и массу рисунковъ въ текстѣ и на отдѣльных листахъ (портреты собакъ стараго и новаго типа, и проч.) Въ отдѣльной продажѣ книга будетъ стоить не менѣе 3-хъ р.

При доплатѣ въ 1 руб. подписчики журнала „Семья Охотниковъ“ получаютъ 12 №№ рыболовнаго журнала

## „Другъ Рыболова“,

журналъ будетъ выходить каждое 15-е число, въ видѣ изящной тетради не менѣе 16 стр. текста, съ рисунками каждый.

Подписка на журналы принимается въ редакціи: Москва, Сокольники, Камеръ-Коллежскій валъ, д. 4, кв. 6 [временный адресъ] телефонъ 1-96-37, во всѣхъ лучшихъ оружейныхъ и книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга и во всѣхъ почтов. учрежденіяхъ Имперіи.

Подробности въ пробномъ №, который высылается за 14 коп. марками, засчитываемы при подпискѣ.

Редакторъ-издатель Влад. Сатинскій.

№  
Т  
р  
е  
б  
у  
й  
т  
е

Складъ Яковъ Д. Яковлевъ Астрахань



# „ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

**ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ**  
**ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ**  
*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

**Духовнаго Пѣнія**  
**Знаменитыя концертныя**

**ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“**

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

**Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.**

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобре-  
сти эти чудныя пианино.

**ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО**

въ 350 и 400 руб.лей.

**РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ**

окончательно уничтожаетъ прокаты. — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

# Дмитрій БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,  
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

## ПАРЧИ

золотой, серебряной, наклад-  
ной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ.

Цѣны добросовѣстныя внѣ  
всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діа-  
конскія облаченія

готовыя и на заказъ.

## Величайшій выборъ

брилліантовыхъ, алмазныхъ,  
золотыхъ, серебрян. и мельхіор.  
вещей.

С.-Петербургск., Московскіихъ  
и загранич. фабрикъ  
и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, кіоты для церквей, подишешій.  
Золотыя серебряныя съ драгоценн.  
камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальной: Епархіальныя извѣстія. Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальной: Бесѣда Преосвященнѣйшаго Никодима,  
Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго съ баптистами въ залѣ Астраханской Епар-  
хіальной Библиотеки 2 сего февраля. — Проводы преподавателя Астраханской Духовной  
Семинаріи магистра священника В. Сокольскаго, назначеннаго на должность ректора  
Черниговской Дух. Семинаріи — † Преподаватель Астраханской духовной семинаріи,  
магистръ богословія, ст. сов. Николай Филипповичъ Леонтьевъ (Некрологъ) — Объявленіи.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютмицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.