

№

1015.

190 *8* год.

288-1909г.

Кіевскаго Губернскаго Правленія.

# ДБЛО

Продолжение Емельяна  
Козловой об утомлении  
красного саркана из села  
„Якова-Богдана”

Началось

9 Сентябрь 190 *8* года.

Окончилось

28 Февраль 190 *9* года.

Фонд №	1
Опись №	143
Единица хр. №	288

3844

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
АРКУШ КОРИСТУВАННЯ АРХІВНИМИ ДОКУМЕНТАМИ

Фонд № 1 Опис № 143 Справа № 288

Заголовок справи \_\_\_\_\_

July 1

KIERDKAFO  
KIEBKAFO  
-9.CEH.1908

Be Kieback <sup>-9 GEN. 1900</sup> П.И.К.Б. Русское Правление.

Взоби икчакино Енине  
Ходжой, живущий в с. М-ко  
Корсунь, Катев. уезда.

Промеси.

За письму ко призывау 1907 года членам  
ко съезду въ Донецкіхъ таинъ народѣ Днепропетровскому  
съюзу моего Иакова Государа постановлено  
отправляемъ мене согласно ЗГБ ст. 7  
за о Всемѣжскій повинностіи на 300 рублей. Для  
того, чтобъ установить фактическіи смерти  
указанныаго съюза моего Иакова Государа въ  
1888 году и также освободить его отъ нака-  
занія полагаемаго на мене всмѣжскаго  
и на основаніи рим. Уложен. Кассаг. Ден.  
Правительствующаго Сената предъ съюзомъ

1. Прокурору Кіевского Окружного суда неизвестного приговора покойного свина по его управлении еще в 1888 году. Но кievский окружной суд проигнорировал это предупреждение.

WWS  
Він же судочинець урядово-чиновник, а  
адміністратор він же урядовий чиновник, т. е.  
Київському Удиректору Уряду.

По всему честно чиню просить Губернское  
Правление во виду того, что как разре-  
дите, так и свертъ указанного свидетель-  
ства, не замедлите въ магистральной Кан-  
целярии, а призываю къ его отъбыванию  
въмѣстъ съ помиловленіемъ соединен-  
тилько на основателіе свидѣнія, залишо-  
вшиъ въ пять членовъ списка, — на  
основаніи 123—124 ст. дес. 1 азр. 1876 г. 1854—  
—1856 год. уезд. земл. суда. опросить перечислен-  
ныхъ жизни свидѣтелей въ подтвержде-  
ніе того, что свидѣтель мой Иаковъ Козловъ про-  
должилъ въ 1886 году — умеръ въ 1888 году.

Если же Губернское Правление найдетъ уго-  
ловничие съѣзъ подъ доказательствами, то  
честно чиню просить выдать изъ  
Канцелярии своего от лица определеніе о въ-  
зысканіи въ порядке перекоски (Ст. 237—  
244 Узд. земл. суд.) вопроса о томъ, какъ же  
было это подъ доказательство — Судебными ли  
имѣстами или администраційными учре-  
женіями.

Въпосѣкъ съ честно чиню просить  
Губернское Правление выдать до выясненія ука-  
занного выше вопроса пристранніе произ-  
водство взысканіе указанного выше штрафа  
и предположенную отъ моего и дѣтей моихъ  
дома отменить.

Просить Епископа Козлова.  
За чест. непримѣнную расписаное  
свидѣтельство Козлова.

1745.

Br Kievtsev  
Губернаторъ правленіе

КІЕВСКАГО  
13 Ноябрь 1908

1

Небывшаго матери своей бывшей  
жены Ангелины Козловой —  
художника Абраама Сороко-  
вича Козлова

Мадада.

Въ виду письма въ 1907 году къ отъбыванию боин-  
ской помиловленіи сына моего Иакова Козло-  
ва, умершаго еще въ 1888 г., я была оштрафована  
на 300 руб. Такъ какъ указанного сына мой умеръ еще  
въ дѣтствѣ, то актъ смерти его, какъ и актъ рож-  
дения его, были пропущены въ магистральной канцелярии, то  
и сначала предъявлены въ Окружной Судъ искъ къ г. Про-  
курору Суда о признаніи сына моего умершимъ,  
а когда Судъ нашесть дѣло это подлежащимъ размо-  
рдилъ не судимъ, а административнымъ упра-  
дѣніемъ, и обратилось въ этимъ подастъ списокъ въ  
Губернское Правление, и искъ поставленъ было раз-  
решено, чѣмъ съ подастъ спискомъ въ канцелярии  
обратиться въ Каневскую Городскую Управу. Съ этого  
этому указанию, я еще въ Окружномъ г. пр. обратилась  
съ прошеніемъ въ Каневскую Городскую Управу и, пред-  
ставивъ списокъ свидѣтелей, могущихъ удостовѣ-  
рить фактъ смерти моего сына въ 1888 году, про-  
шала, но произведенъ надлежащимъ дознаніемъ по  
этому поводу, выдать мѣръ увѣстительное въ смер-  
тъ и упомянутое сына моего. Но Каневская Город-  
ская Управа до сихъ не приступила къ дознанію

дознанию.

Между темъ, по предъявленію пасынка, на пополненіе присуждено егъ менѣ штрафа, единственнаго моего имущества, состоящаго въ доли въ и. Козлову, уже назначенной въ продажу на 1 Декабря въ

Рѣши, принеся наимоднишую оговорку иъ предъявили Каневской Городской Управѣ въ исполненіи предметовъ обвиненій, честъ имѣю просить Судебное Правление: 1)- предписать немедленно прекратить и производить разъясненіе по моему ходатайству и, тѣмъ или иначе, разрешить его по существу; и 2)- вредо до разрешения Городской Управой указанныхъ ходатайствъ моего, пріемашовимъ продажу имущества моего на пополненіе неправильного присуждено егъ менѣ штрафа.- Адресъ Гарасинъ  
Козловъ

18 ноября 1908  
N 4077 Киев.  
Гор. Управа 1-го марта

5929  
ВЪ ВІКІЕВСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНИЕ.  
16ДЕК1908  
ГУБ. ПРАВЛ.

Просить вдову Ента Козлова.

ЖАЛОВА.

Какъ я узнала, Каневская Городская Управа, куда я, по указанію Губернского Правленія, обратилась съ ходатайствомъ объ установлении событія смерти сына моего Якова Іосифа Козлова, путемъ допроса въ моемъ пріеменіи свидѣтелей, отклонила это ходатайство на томъ основаніи, что производство такого рода дознаній, въ виду циркулярного разъясненія г. Кіевскаго Губернатора отъ 22Іюня 1904 года за N2452, въ кругъ обязанностей Городскихъ Управъ не входитъ. Такое постановленіе я считаю неправильнымъ.

Ссылка на циркуляръ N2452 является неправильной, во 1), потому, что самый циркуляръ этотъ, за воспользованіемъ циркуляра 29 Сентября 1907г. за N3401, потерялъ уже свое значеніе; во 2), потому, что и циркуляромъ 1904г. разъяснено лішь, что данное Сенатомъ по дѣлу Ситерманъ разъясненіе имѣть силу лішь для того дѣла, по которому оно послѣдовало, и не можетъ быть распространено на есъ другія подобныя дѣла, почему предписано всѣ подобнаго рода ходатайства направлять въ Судъ, согласно рѣш. Сената по дѣлу Штильмановъ (Сб. рѣш. за 1900г. N35); но этимъ циркуляромъ отнюдь не воспрещалось Городскимъ Управамъ разрешать этого рода дѣла на основаніи дознанія или свидѣтельскихъ показаній; и въ 3), потому, что если по закону, какъ это разъяснено Сенатомъ по дѣлу Ситерманъ, установление факта смерти въ случаѣ, если этотъ актъ не записанъ въ метрическихъ книгахъ, возложено на Городскія Управы, то на нихъ же лежитъ обязан-

ність провѣрять, всѣ могущія встрѣтиться доказательства этого событія, къ  
числу коихъ принадлежать и свидѣтельскія показанія.-

Но если-бы Губернское Правленіе нашло, что Городская Управа правильно  
отклонила ходатайство мое объ установлениіи факта смерти сына моего на  
основаніи свидѣтельскихъ показаній, то въ такомъ случаѣ прошу указать  
мнѣ, куда же я должна обратиться съ этимъ ходатайствомъ. Обращаю при  
этомъ вниманіе Губернскаго Правленія на то, что законодатель не могъ  
же имѣть въ виду подвергать штрафу еврейской семьи за неявку уже умер-  
шихъ ихъ членовъ къ отбыванію воинской повинности и, слѣдовательно, если  
еврейская семья штрафуется за неявку умершаго лица, то ей долженъ  
быть открытъ путь и данъ способъ установить, что такое неявившееся лицо  
уже не находится въ живыхъ и что штрафу она подвергнута несправедливо,  
и притомъ совершенно независимо отъ того записанъ ли актъ его смерти  
или нетъ и если допустить, что Городская Управа никоимъ образомъ не мо-  
жетъ сама производить дознаній, то эта обязанность должна быть возло-  
жена на другіе органы управлениія.-

На основаніи изложенаго честь имѣю просить Губернское Правленіе  
предписать Каневской Городской Управѣ, подвергнувъ провѣрѣ представле-  
нныя мною доказательства, выдать мнѣ удостовѣреніе

Просимъ Евста Коцюба  
за нее неграмотной по чистой прогодѣ  
рассмотреть склонъ ее къ избранию Бердичевъ.  
Коцюбо

1919

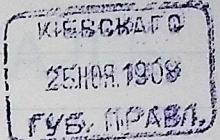
М. И. С.

КАНЕВСКАЯ  
ГОРОДСКАЯ УПРАВА

Наказъ № 22 для 1008-

№ 2837

Г. КАНЕВЪ,  
Каневской губерніи



Съ Киевскаго Губернскаго Правленія

(Согласно оптношению, отъ 20 Сентября сего года)  
за № 3387, Городская Управа имеетъ честь пре-  
проводить при сеніи Копію постановленія об-  
его, состоявшимъ 22 сего Ноября, по делу бывшой  
членки Евса Коцюба обѣ откладъ оѣ въ  
ходатайствѣ обѣ постановленіи фиктіи сироты  
сына ея Акоба-Бенцифа, пропавшемъ Записано  
по штрафескому книжечку.

Городской Бюро Шелег

Члены Управы { Лопаты  
Радченко

{ Администратор Волын  
Столичнаго Юрида

А. Мартин  
М. С.

# ЖУРНАЛЪ.

## Каневской Городской Управы.

Въ засѣданіи Канева 22 днѧ 1908 года присутствовали:  
Каневскій Городской Голова Г. М. Шелепинъ  
Члены Управы А. И. Лопатинъ и Я. Ф. Чапъ

Nº	СЛУШАЛИ:	Время исполненія.
	<p>Докладъ: 1. Каневское Губернское Правоисполкомъ при отношении отъ 20 Сентября 1908 г. за № 3387 о про- блемахъ прошлыхъ воротъ <u>Ильинской Башни</u> Козловой, живущей въ с. Корсунъ, Каневского уезда, поданное въ Губернское Правоисполкомъ, коми- сия по надзирательству надъ уполномоченіемъ фрак- тии смерти сына ея Якова-Юсифа ную- гущимъ по исторической книжкѣ - Губерн- ское Правоисполкомъ предълагаетъ Управѣ города принять ходатайство это въ порядке, ука- занномъ во временнѣй Т. Губернатора, отъ 24 Сентября 1907 года, за № 3401 и коми- сии по этому дѣлу сообщитъ Губернско- му Правоисполкому, со съвѣщаніемъ присланій. Въ прошломъ своемъ просимоимуща Козлова объяснить следующее: Въ началь къ приходу 1907 года имѣвшемъ лице въ дѣятельности тонкъ пасиръ 19 и что сынъ ея Якова-Юсифа пострадавшемъ ошибочно въ 1888 г. въ 300 рублей. Для того, чтобы уста- новить фактъ смерти упомянутаго сына ея Якова-Юсифа въ 1888 г. и тѣмъ освободить ея отъ непрѣвѣнно наложенного на нее взы- сканія, она же основаниемъ рѣшила просить Департамента Правоисполнительнаго Секре- тариата представить бывшаго Петра къ Прокурору</p> <p style="text-align: right;">5.</p>	

Киевского Окружного суда о признании покойного сына ее умершего еще в 1888 г., по Киевской Окружной суде решениями от 11 февраля этого года признано это фамилия подтверждением не судебных усташований, а административных управлений, - происшествие в виду того, что какое упоминание, также и сибирь упомянутого сына не записано в месторождениях, а также, а также что это не отбывший волынский повинности состоящие истинотворческие на основании свидетельств, записанных в титульном списке, - на основании 123-124 ст. Г.кн. 1876 г. 1354-1356 Удм. Землем. Судопр., опроверг свидетельство подтверждение того, что сын ее Иаков-Юсиф родился в 1886 г. - умер в 1888 г. При этом было доказано и вторичное прописание просимого сына Ефима Козицкой подпись не последовало в Городскую управу, в то время она находилась в здании о допросе свидетелей членов и. Корсуня. Алиму Акуловичу, Аукшича Красинка, Моружка Малевича, Никиты Бродского, Федора Михайловского, Иакова Добина, Егорчука Зенинского, Ермака Медвильского, Бориса Михайловского Ермиса Подольского, Петра Ребиновича, Елизаветы Дубовки Губина Калмыковского, которых могут подтвердить факты смерти сына ее Иакова-Юсифа, умершего в 1888 году и отдать волынскому удостоверению о смерти скончавшего сына, для предоставления в Каменское губернское по волынской повинности Присутствии на предмета наклонения его из присутственного списка в г. Справка с. и. по заведению спиртных по шатрическим книжкам по и. Корсуну о родившемся еврею за 1886 г. и об умерших с 1886 по 1908 г. актом оказывается не засвидетельствована и б. чирквиарий Т. Киевского Губернатора от 29 сентября 1907 года за № 3401 между прочими предоставлена право выдавать удостоверения о смерти евреев умерших, подтверждающихся записью по историческим книжкам при предоставлении по фамилии о волынской повинности, при этом предъявляется управе определение со стороны администрации по этому делению, на которое будут ссыпаны замечаниями и т. п. ведомство во подробностях оценку и вообще принятие всего этого на том, что бы постановление о признании факта было достоверно обосновано. Городская управа распорядила, чтобы подпись членов

6  
группы, сообразив чирквиарий разрешение Т. Киевского Губернатора от 29 сентября 1907 года за № 3401 и обратилась к представлению по сущности регулируемому дела приходит к выводу, что факт упомянутого фактического, что при упоминании факта, не было необходимости делать это и несомненно, но упоминавшимся, что и это тогда-то и при таком-то сопровождавших обстоятельствах прекратило свое действие существование, а также несомненно и доказательствами могут служить сведения о смерти сына Ефима Козицкой о волынском факте смерти сына Иакова-Юсифа, Ефима Козицкой о волынском факте смерти сына Иакова-Юсифа, Петра Ребиновича, Елизаветы Дубовки Губина Калмыковского, Михайловского, Подольского, Ребиновича, Дубовки и Калмыковского, что такого рода доказательства в виде чирквиарийского разрешения Т. Киевского Губернатора от 22 июля 1904 года за № 2452 в круге обвинности городских управ не имеются не могут, а потому Постановления. Ходатайство членов и. Корсуня Ефима Козицкой о выдаче ее удостоверения о смерти сына ее Иакова-Юсифа за подоставление фактического удостоверяющего факта смерти ее сына Иакова-Юсифа оставляет судье удостоверение, о чем обыватель Ефим Козицкой за постаником, но не приводя постановления этого в исполнение, предварительно когто такое представить в Киевское Губернское Присутствие, в исполнение представления от 20 сентября 1908 г. за № 3387. Поданный за подписание подписан.

Сподинное вновь:  
Каменский Городской голова Мелец

Справки: Синодикальный Губернатор.

бз. № 412 д. 5 л. 222

Истриас.

" " Димитр  
Демидов

✓ 12

Судебное: Каневская Черкасская

Управа представлена на усмотрение  
Черкасского Архиерейства, при сноше-  
нии оно Ак. Насире с. 2. за № 2837,

коего своего постановления, состав-.

Однакож въ податливости по ходатайству Академии  
Симеона Козицкаго ситуация Симеона Козицкаго под  
опричнинею драконъ устанивается прошущимъ записью  
свергнутъ сына ее Якова - Генриха,  
изгнанъ изъ Академии. Курсумъ во 1888 году,  
и о выдворении ее по мотиву фальсифи-  
кации, или представления по мотивамъ  
о воинской неблагочестии.

✓ 412 Академ. 205. Управа

Что означающее постановление  
Гардеманской Управы устанавливается,  
что представитель Симеона Козицкаго  
податливствуетъ предъ Гардеманской  
Управой устаниванию драконъ свергнутъ сына  
ее племянника Академика Академии  
его единомесецемъ, естественно а. Курсумъ,  
въ числь 13 человечковъ, склоняется  
предъ него поганымъ външнимъ  
изъвестиями о томъ что онъ смертенъ и т.д.  
произведенъ онъ въ Гардеманскую гимназию  
и т.д., что онъ, по чистому злу  
Однако же, что онъ смертенъ и т.д.  
того онъ Гардеманский. № 412, къ  
драконъ свергнутъ сына, представляемъ-  
ся податливостью ее по мотивамъ, то  
иначе представляемъ сего не бывало.  
и представляемъ и присяга, то моя  
Гардеманская Управа, разрешаетъ

ри Губернатора  
за отъ 29 септ  
1907г. № 3401, в  
коем предписано, чт  
заселение евреев  
въ городе, уездномъ,  
и то промышлен  
поселенческое  
привлечь къ рас-  
пространению  
изобретения, т.е.  
макарова рода огна  
различного вида  
и из Городского  
Окружества и  
Управления.

=

При этомъ распоряжение: определение  
Сударю Свѣр. 1 и Кассационному  
Дицю прибит. Сената отъ 24 Февраля  
1903г. подъ № 3. Симъ распоряжение  
Диця дѣлъ. Документы. Чертв. отъ  
18 Августа 1907г. з. № 457.

Приказаний:

Разрешениеъ обѣйтѣніеъ на писма-  
щаго Омск, Губернскаго Привилѣя чако-  
нику, что, согласно определенію Омск.  
и Сибирскаго 1<sup>го</sup> и Кассационному  
Дицю прибит. Сената отъ 24 Февраля  
1903г. подъ № 3. Симъ распоряжение, уточненное  
изъ позапрошеннаго Академическихъ  
книгъ съѣзжий синагогъ евреевъ  
и бывшаго временнаго губернатора,  
одъ представленаъ на Омскъ  
• Бийскій мѣстнотѣ, засѣдѣ-  
емъ Городскаго Окружества и  
Управления. Въ силѣ тихъ рода  
распоряженій, Городскіе Управления  
автоматически становятся и, съѣзжай-  
ко, обѣзжаны синагогамиъ съѣзжихъ  
и определеніи на письменнаго  
Распоряж., Губернскаго прибит. и  
срѣднѣ синагогъ, Макаровъ рода  
заселенія и изобретенія  
изобретенію синагогъ съѣзжихъ  
Синагога Козинской, Енисѣя-Чуйской  
и другихъ рода заселенійъ доказательствъ!

\*) Это все указы Каневского губернского Чурбака, как  
правдинский Козловский иконоческий, про-  
должавшийся вправдь супружеского супружеского не давал  
никаких доказательств тому, что Чурбак был убит в этом  
же году. Но вспомнив о том, что Козловский иконоческий  
и Каневский губернские Чурбаки, как и Козловский иконоческий

Х Святымъ оск-  
ардовъ. Тогда бы  
всюду въ срѣд-  
стяхъ въ зем-  
лю посланы про-  
стые упраздненія  
и неизгубленіе  
и неисчезненіе на-  
чертаніе губер-  
натора въ 1904, № 2452, но  
затѣмъ погорѣло,  
уѣхавъ въ Парижъ,  
въ 1907. Затѣмъ 3401,  
но при этомъ  
одинъ заявилъ, что  
въ землю не посыпали  
и поднялъ петарду.  
После этого зем-  
лю вскрыли док-  
торы и обнаружили  
матки, какъ напр.:  
противъ земли  
былъ оставленъ  
такъ именуемый

нечистопольскимъ и служить основа-  
ниемъ къ выдачу фестивальной о супре-  
滋味ъ вслѣдъ отъ городской Управы  
Которая избранная общественномъ за-  
тратилась въ выдаче такихъ членовъ  
империи, съзываемыхъ, ипотека на  
приемникъ Управы въ основание Свяще-  
ннъ постриженій, по тихою рѣдкою  
Свѣтѣніи въ Свѣтѣніи пиканій, когда Управа  
не отнесла Фестиваль такимъ пикані-  
ямъ, какъ напр.: Фестиваль не посыпалъ, тѣл-  
есъ и пропалъ. Землю въ основаніи, тѣлъ Управы.

# Onpedmudenn

Bruyère

em. Coban

*Cabot  
Dras. Ypsilanti*

9

До настоящего времени перенумеровано все  
издания (многие из которых  
затем опубликованы в Варшаве)

Постоянное ожидание кипит потребующее дальнейшего  
издания произведения величайшего писателя.

28 Апреля 1989 г.

Сергий Сосюкин

Мурзинъ

АРКУШ \_ ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 288

У справі підшито і пронумеровано 9 аркушів

у т. ч. літерні аркуші \_\_\_\_\_

пропущені номери \_\_\_\_\_

+ аркуші внутрішнього опису \_\_\_\_\_

з.б.р. ф.м.с.з  
(найменування посади працівника арх.)

(найменування посади працівника архіву)

  
(підпис)

Рыбаков

(ініціали (ініціал імені), прізвище)

16.12 2021 року