

№

1015

1908 год

288-1909г.

Кіевского Губернскаго Правленія.

ДѢЛО

Породи́вшейся Сынъ
Козловой объ обстоятельствахъ
смерти ея сына
„Якова-Тосиера.“

Началось 9 Сентября 1908 года.

Окончилось 28 февраля 1909 года.

| | |
|---------------|-----|
| Фонд № | 1 |
| Опись № | 143 |
| Единица хр. № | 288 |

№ 288

ЗФУЧ

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
АРКУШ КОРИСТУВАННЯ АРХІВНИМИ ДОКУМЕНТАМИ

Фонд № 1 Опис № 143 Справа № 288

Заголовок справи _____

| Дата користування | Прізвище, ініціали користувача | Характер користування (копіювання, перегляд, витяги тощо) | Номери аркушів, з яких зроблено копії, витяги тощо | Підпис користувача |
|-------------------|--------------------------------|---|--|---------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21.02.22 | Иванов | коп. в 2-х к. | 61- | <u> </u> |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ЗФУЧ

КИЇВСЬКОГО
КІЕВСЬКОГО
-9 СЕН 1908

Въ Киевскомъ Судебномъ Правленіи.

Вдовиця Иванны Ентны
Коловой, живущей в м-ко
Корсуни, Канев. уезда.

Промение.

За ксврку въ призрыу 1907 года умерша
ко еще во втислвх тому назад 19 летъ
свша моею - Якова Госифа постановлено
отштрафовать мене согласно 378 ст. уст
ва о Военной повинности на 300 рублей. Из
того, чтобы устранить фактъ смерти
указаннаго сына моего Якова Госифа въ
1888 году и чтобы освободитъ елз отъ непра
вильно наложеннаго на мене взмеканія
зъ на основаніи ст. 11. Угод. Кассы. Сен.
Правительствующаго Сената представила къ
г. Прокурору Киевскаго Окружнаго суда мем
о признаніи покойнаго сына моего умер
шмхъ еще въ 1888 году. Но Киевскій Окруж
ной Судъ постановилъ отъ 11го февраля
с. г. признать что это было действитель
нымъ не судебнымъ утваромъ, а
административнымъ упреленіемъ, т. е.
въ Киевскомъ Судебномъ Правленіи.

РМ
Б

1908

По сему прошу шито просить Губернское
Правление во виду того, что как рожде-
ние, так и смерть указанна сына мо-
его не записаны в метрических кни-
гах, а призывы к его к отбыванию
воинской повинности состоялись не только
только на основании сведений, записан-
ных в метрических книгах, - на
основании 123-124 ст. зак. 1 изд. 1876 г. 1354-
-1356 уст. гражд. судоп. просить переиссле-
довать книгу свидетель в подтвержде-
ние того, что сын мой Яков Феофанович ро-
дился в 1886 году - умер в 1888 году.

Если же Губернское Правление найдется уде-
ловление себя неподобающим, то
еще прошу шито просить выдать мне
копию своего отомь определения Выс-
шего разряда в порядке пререканий (Ст. 237-
-244 уст. гражд. суд.) вопроса отомь, кому
это подвдомствено - судебным ли
или административным учреж-
дением.

Вместе с тем прошу шито просить
Губернское Правление вперед до выяснения ука-
занного выше вопроса приостановить произ-
водство взыскания указанного выше штрафа
и предположенного отомь моего и моей
жены отомь.

Просит жена Козлова.
За нее, неграмотную росписавшая
своим именем Козлова.

1745

Вз Киевское

Киевскато
13НОЯ.1908
Г. П. А. Б. П.

Правление

2

Полупреступная матери своей вдова
Вития Яковлевна Козлова -
художника Авраама Борисо-
вича Козлова

Жалоба.

Вз виду на том, что в 1904 году к отбыванию воин-
ской повинности сына моего Якова Феофановича Козло-
ва, умершаго еще в 1888 г., я была отштрафована
на 300 руб. Так как указанный сын мой умер еще
в детстве, то акция смерти его, как и акция роже-
дения его, были пропущены в метрической книге, то
я сначала предьявила в окружной суд иск на г. Про-
курору суда о признании сына моего умершим,
а когда суд намерял дать мне подлежащий разеор-
ротно не судебным, а административным учреж-
дением, я обратилась в Высший казначейский в
Губернское Правление, и мне последним было раз-
менено, что в казначейском отделе я должна
обратиться в Канцелярию Сорадекую Управу. Ввиду
этого указанию, я еще в Вильядрет с. г. обратилась
с прошением в Канцелярию Сорадекую Управу и, пред-
ставляя список свидетелей, могущих удостоверить
факт смерти моего сына в 1888 году, про-
сила, по производству подлежащего признания по
этому поводу, выдать мне удостоверение в смер-
ти упомянутого сына моего. Но Канцелярия Сора-
декая Управа до сих пор не предьявила к тому

10/15
9

нось провѣрять, всё могущія встрѣтиться доказательства этого событія, къ числу коихъ принадлежатъ и свидѣтельскія показанія.-

Но если-бы Губернское Правленіе нашло, что Городская Управа правильно отклонила ходатайство мое объ установленіи факта смерти сына моего на основаніи свидѣтельскихъ показаній, то въ такомъ случаѣ прошу указать мнѣ, куда же я должна обратиться съ этимъ ходатайствомъ. Обращая при этомъ вниманіе Губернскаго Правленія на то, что законодатель не могъ же имѣть въ виду подвергать штрафу еврейскія семьи за неявку уже умершихъ ихъ членовъ къ отбыванію воинской повинности и, слѣдовательно, если еврейская семья штрафуется за неявку умершаго лица, то ей долженъ быть открытъ путь и данъ способъ установить, что такое неявившееся лицо уже не находится въ живыхъ и что штрафу она подвергнута несправедливо, и притомъ совершенно независимо отъ того записанъ ли актъ его смерти или нѣтъ. Если допустить, что Городская Управа никоимъ образомъ не можетъ сама производить дознаній, то эта обязанность должна быть возложена на другіе органы управленія.-

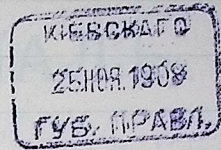
На основаніи изложеннаго честь имѣю просить Губернское Правленіе предписать Каневской Городской Управѣ, подвергнувъ повѣрѣя представленна мною доказательства, выдать мнѣ удостовѣреніе

*Проситъ Ента Козлова
за неграмотнаго по мнѣи проведѣ
рожденнаго сына съ Ардуномъ Берманомъ
Козлова*

1912
КАНЕВСКАЯ
ГОРОДСКАЯ УПРАВА

Ноября 22 дня 1908

2837
Г. КАНЕВЪ,
Каневской губерніи



Въ Киевское Губернское Правленіе

Согласно отомощенію, отъ 20 Сентября сего года
за №3387, Городская Управа имѣетъ честь пре-
проводить при семъ конно пометовленіи) до-
во, состоявшася 22 сего ноября, по дѣлу верова
инициалки) Ента Козлова) въ откъи) ей въ
ходатайствѣ) въ метовленіи) факта) смерти
сына) ея) Якова) Бермана) проищеніемъ) Запискою
по метрическому) книгои).

Городской Голова *Мелеу*

Каневская Управа } *Воняев*
Канев

Секретарь *Самилъ*

Столпачаишисъ) Мандъ.

*1 Мелет
Витк*

*10/15
8*

ЖУРНАЛЪ.

Каневской Городской Управы.

Въ засѣданіи Суббота 22 мая 1908 года присутствовали:
 Каневскій Городской Голова Г. М. Шелестъ
 Члены Управы А. У. Лопанна и Я. Ф. Цань

№

СЛУШАЛИ:

Время исполнения.

Докладъ: 1. Киевское Губернское Правленіе при
 отношеніи отъ 20 Сентября 1908 г. за № 3387 про
 волія прошеніе вдовы и тещи Ентон
 Кожиной, живущей въ и. Корсунъ, Каневскаго
 уезда, поданное въ Губернское Правленіе, коимъ
 она ходатайствуетъ объ отпущеніи фрак
 та смерти сына ея Якова-Юзефа про
 цурманса по метрической книгѣ, - Губерн
 ское Правленіе предлагаетъ Управѣ родимо
 ному ходатайство отъ вдовы, ука
 завшимъ въ циркулярѣ Г. Губернатора, отъ
 24 Сентября 1907 года за № 3401 и коимъ поста
 новленіемъ по этому дѣлу сообщено Губернско
 му Правленію, съ вѣдомственами приложеніи.
 Въ прошеніи своемъ просятельница Кожинова
 объявляетъ следующее: въ началу кѣ. тридцати 1907
 умерла еще въ дѣтствѣ тому насир 19
 ить сына ея Якова-Юзефа поетимовскаго
 оиатрафована ея, соимено 375 ст. Зап. о вост
 новини въ 300 рублей. Дѣла того, чтобы чета
 новини фрактъ смерти указаннаго сына
 ея Якова-Юзефа въ 1888г. и тѣмъ освободить
 ея отъ непревѣнно наисодомнимъ на нее бу
 сканіи, она на основаніи рѣши. Указу. Киевскаго
 Департамента Правительствующаго Сена
 та предъявила было искъ къ 2 Прокурору

Л.

Киевского Округного Суда о признании покойного сына ее чина-
миной еще в 1888г., но Киевский Округной Суд постановил отъ
11 февраля сего года признать это дело подтвержденным
не средним признанием, а признанием противным чина-
миной, - просить ввиду того, что как погребен, такъ
и смерть украинского сына ее не записана в метрических
книгах, а призыв его къ отбытию воинской повинности
состоялся исключительно на основании сведений, записанных
в метрической книге, - на основании 123-124 ст. Суд.
1876. 1354-1356 Зем. Устав. Судопр., просить свидетелей въ
подтверждение того, что сын ее Яковъ-Фрицъ родился въ
1886г. - чина в 1888г. При этомъ было доложено вторичное
прошение просительницы Елены Козловой поданное непосред-
ственно въ Городскую Управу, въ которой она ходатайствуетъ
о допуске свидетелей именованной м. Корочна: Анны Яковлевны,
Михаила Красюка, Корюка Маревича, Мейсала Бродского, Якова
Мейсало, Якова Добина, Зимица Земляного, Серика Мел-
винского, Борка Мейсало, Бориса Подольского, Петра
Редина, Зимица Дубовара, Якова Каврицкого, которые
могутъ подтвердить фактъ смерти сына ее Якова-Фри-
ца, чина в 1888 году и свидать ватомъ ей удовлетво-
рения о смерти украинского сына, для предоставления въ
Киевскомъ округномъ по воинской повинности присутствіи
на предметъ признания его нѣзаконнымъ сыномъ и
2. Отправка: а, по наведеннымъ справкамъ по метриче-
скимъ книгамъ по м. Корочну о родившихся евреяхъ за
1886г. и въ чинахъ съ 1886 по 1908г. актовъ оказывается
не законными и 8, циркулярное Т. Киевского Губернатора
отъ 24 сентября 1907 года за №3401 именуемое предостав-
лено право выдавать удовлетворения о смерти евреивъ
чинахъ, но при этомъ законно законно по историческимъ
даннымъ для предоставления по формамъ о воинской повинности,
при чемъ предлагаемая Управы отсылка съ особой
внимательностью къ этимъ даннымъ, на которыхъ будутъ
основаны дальнейшие шаги, входить въ подробности
иметь оцѣнку и вообще принимать все шире въ томъ, что
бы постановление о признании факта было достаточно
обосновано. Городская Управа проситъ ввиду того, что

дѣла, сообразивъ циркулярное разъяснение Т. Киевского Губерна-
тора, отъ 24 сентября 1907 года за №3401 и обращаясь къ прав-
лению по существу рассматриваемого дѣла приходить къ
следующему заключению, что для установления факта
смерти сына ее необходимо иметь точные и несомненные,
но установленные, что ищущий это тогда-то и при
таких-то обстоятельствахъ обстоятельствъ прекра-
тилъ свое земное существование, а такими несомненны-
ми доказательствами могутъ служить соответствен-
но. Поименованные данные о насильственной или су-
родной смерти, скорбное состояние большого или малень-
кого семейства, смерть посмертно объявленная въ судъ
нашего приговора погребенная судъ, обращенная къ имено-
ванному и т.п. т.е. безъ того чему возможно не сомнѣно
верить. Дать что же касается ходатайства проситель-
ницы Козловой о выяснении факта смерти сына ее Якова-Фрица
просительницы черезъ опросъ свидетелей: Яковлевны, Красно-
ва, Маревича, Бродского, Мейсало, Добина, Земляного,
Мейсало, Мейсало, Подольского, Редина, Дубова
и Каврицкого, то такое ходатайство въ виду циркуляр-
ного разъяснения Т. Киевского Губернатора отъ 22 июня
1904 года за №2452 въ кругу обязанности Городскихъ Управъ
иной отсылки не могутъ, а потому постановили:
Ходатайство просительницы м. Корочна Елены Яковлевны
Козловой, о выдаче ей удовлетворения о смерти сына ее Якова-
Фрица за недостаточности факта удовлетворе-
ния факта смерти сына ее Якова-Фрица оставить
безъ удовлетворения, очемъ объявить Еленѣ Козловой за
просителемъ, но не приводя постановления это въ исполне-
ние, предварительно можно такое представление въ
Киевскомъ Губернскомъ Правленіи, въ исполнение предложе-
ния отъ 20 сентября 1908г. за №3387. - Подписанъ за надле-
жащими подписями. —

Сподвижникъ втрое:
Киевский Губернаторъ Гонова Мере
Судья: Симоновичъ Пудиръ.

№ 412

Курск.

Департамент
Юстиции

№ 12

Судам: Канцелярия

Управа представителя на усмотрение
Губернского Правления, при отмене
им от 22 Октября с.г. зал № 2837,
относительно постановления, состояв-

Изъясним в судам, по жалобам вдове
Евд. Козловой и сына Евд. Козлова о
справках о смерти сына Евд. Козлова
в Англии. По неимению сведений
о смерти сына ее Якова - Юлиана,
умершего в с. Курск в 1888 году,
и о вдовах ее в мажоратстве
представителя по делам
о вдове и наследстве.

По означенному постановлению
Губернской Управы усматривается,
что представителем Евд. Козлова
жалобывавшая пред Губернской
Управой установившая факт
ее смерти опровергнутая
его свидетельницей, жительницей с. Курск,
в число 13 человек, ~~по указу не
имеющих права вступить в наследство~~
~~на наследство по закону от сына~~
~~представителя по делам Канцелярии, ссылаясь~~
~~на то, что сын, по факту смерти~~
~~представителя по делам Канцелярии~~
~~по от 22 Октября 1904. зал № 2837, по~~
~~факту смерти сына Евд. Козлова~~
~~представителя по делам Канцелярии~~
~~и при этом к тому же~~
~~Губернской Управе, рассматривая~~

10 стр. 1042

№ 412 Канц. по. Управа

