

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ
ЖИЗНИ СЪВЕРНАГО КРАЯ
„ИЗВЪСТІЯ
Архангельскаго Общества
изученія Русскаго Сѣвера“.

1916 г. № 2-й. 15 февраля.

Судовладѣніе Архангельскаго уѣзда.

(Продолженіе. См. № 1 „Извѣстій“ за т. г.).

VI.

Какъ же отражаются эти перемены въ организациі промысловъ на судьбахъ паруснаго флота?

Прежде всего они уничтожаютъ то исключительное положеніе, которое обуславливало экономическое господство Кемскаго поморья въ прошломъ. Теперь западное и восточное побережья Бѣлаго моря оказываются въ болѣе или менѣе равныхъ условіяхъ. Но это одно не вызвало бы той остроты кризиса въ судовладѣніи Кемскаго уѣзда, которая наблюдается тамъ за послѣднія десятилѣтія. Если бы кемскіе предприниматели только потеряли свои преимущества, они были бы еще въ силахъ оказывать экономическое сопротивленіе, бороться съ шансами на удачу.

Эти шансы у нихъ были отняты во многомъ случайнымъ обстоятельствомъ—проведеніемъ Сѣверной желѣзной дороги, связавшей съ внутренними рынками торговый центръ восточнаго Поморья—Архангельскъ. Случайнымъ мы называемъ, конечно, не самый фактъ проведенія желѣзной дороги, связывающей съ внутренними рынками такой важной для экономическаго развитія всей Россіи уголь, какъ побережье Бѣлаго моря, а выборъ направленія этой дороги. Ибо очень спорно является ли это направленіе наилучшимъ изъ возможныхъ, съ точки зрѣнія интересовъ развитія края. Вѣдь не даромъ эта дорога въ теченіе долгихъ лѣтъ была осуждена на прозябаніе въ разрядѣ узкоколейныхъ и не обильныхъ грузами дорогъ.

Но каковы бы ни были недостатки этой желѣзной дороги съ точки зрѣнія интересовъ развитія всего Поморья,—преимущества, которыя она доставила въ области торговли Архангельскому уѣзду, по сравненію съ другими уѣздами губерніи, безспорны.

Она дѣлала невыгоднымъ транспортъ рыбы моремъ прямо съ Мурмана въ Петроградъ.—по крайней мѣрѣ, старый типъ транспортировки на парусныхъ судахъ (а насъ теперь интересуетъ только эта сторона вопроса); она убивала все иныя пути доставки на внутренніе рынки Россіи изъ Поморья и изъ Россіи на рынки Поморья. Она вела къ со-

средоточенію всего грузооборота на восточной части Поморья, на придвинскомъ районѣ, въ Архангельскѣ.

И результаты не замедлили сказаться.

Чѣмъ дальше, тѣмъ сильнее возрастаетъ грузооборотъ портовъ придвинекой части губерніи по сравнению съ портами Кемскаго уѣзда. Сравнивая цифры *) грузооборота за первое десятилѣтіе XX вѣка, мы видимъ, что въ заграничной торговлѣ вывозъ портовъ Кемскаго у. составлявшій (по вѣсу) въ 1900 г. 121% вывоза всѣхъ портовъ губерніи, понизился въ 1910 г. до 95%; ввозъ съ 1,3% въ 1900 г. понизился до 1,2% въ 1910 г. Еще болѣе замѣтно паденіе роли Кемскаго у. въ каботажной торговлѣ, гдѣ, какъ извѣстно, нарушнй флотъ отстаиваетъ свои послѣднія позиціи; здѣсь мы видимъ, что ввозъ портовъ Кемскаго у. понизился съ 79,4% въ 1900 г. до 45,4% въ 1910, вывозъ—съ 36,1% до 28,7%.

Все это данія объ *относительномъ* пониженіи размѣровъ торговли Кемскаго у.; но одна ли не еще болѣе характернымъ и интереснымъ для насъ является то обстоятельство, что временами наблюдается не только относительное, но и абсолютное сокращеніе грузооборота портовъ Кемскаго у. Такъ, ввозъ этихъ портовъ изъ-за границы понизился съ 52.440 пуд. въ 1900 г. до 47.686 пуд. въ 1910 г., т. е. на 9,1%; въ каботажной же торговлѣ пониженіе еще болѣе сильно: ввозъ изъ портовъ Бѣлаго моря понизился съ 3.363.076 пуд. до 2.189.975 пуд., т. е. на 34,6%, вывозъ въ порты Бѣлаго моря сократился съ 1.559.961 пуд. до 1.106.969 пуд., т. е. на 29,0%.

Только въ одной области грузооборота наблюдается улучшеніе дѣлъ—вывозъ за границу за десятилѣтіе возросъ съ 4.045.309 пуд. до 6.937.128 пуд., т. е. на 71,5%. Но этотъ ростъ прежде всего значительно ниже роста соответствующихъ цифръ грузооборота портовъ губерніи въ дѣломъ (+115,5%), а тѣмъ болѣе Архангельскаго порта (+119,5%), а затѣмъ, судя по нѣкоторымъ косвеннымъ даннымъ **, этотъ ростъ долженъ быть чуть ли не цѣлкомъ отнесенъ на ростъ вывоза лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ, вывозимыхъ за границу почти исключительно на пароходахъ.

Совершенно иную картину представляютъ измѣненія грузооборота Архангельскаго порта.

Только вывозъ изъ Архангельска въ различные порты Бѣлаго моря несноталъ за разсматриваемое десятилѣтіе нѣкоторое пониженіе.—

*) Данная о торговлѣ замѣтованы нами для 1900 г. изъ „Отчета Арханг. Губерн. Статист. К-та“ за соответств. годъ; для 1910 г.—изъ соответств. „Обзора Арханг. губ.“. Оговоримся, что въ числѣ портовъ, о грузооборотѣ которыхъ имются свѣдѣнія, нѣтъ портовъ Александр. у.; что, даже, въ 1910 г. введены цифры отсутствовавшего ранѣе грузооборота портовъ Печорскаго у. Однако все это, какъ видно изъ приводимыхъ дальше абсолютныхъ цифръ, не вліяетъ на правильность выводовъ.

***) А именно: сумма производства лѣсопильныхъ заводовъ Кемскаго у. (по уѣзднымъ даннымъ о вывозѣ лѣса у насъ подъ рукой не имется) возросла за это десятилѣтіе съ 1.886.777 руб. до 3.230.374 руб., т. е. на 71,3%. Совпаденіе почти полное процентовъ прироста вывоза и прироста суммы производства лѣсоп. заводовъ (71,5 и 71,3) конечно, случайно, ибо ростъ стоимости произведенныхъ продуктовъ вмѣщаетъ въ себя, помимо измѣненій количества этихъ продуктовъ, также и измѣненій ихъ стоимости. Но если мы отбросимъ, что стоимость вывозимыхъ за границу лѣсныхъ матеріаловъ за эти годы по отношенію къ единицѣ вѣса *понижались* (на 39,0%), то намъ станетъ понятно, какаго огромнаго доли прироста вывоза за границу приходится на долю экспорта лѣса (подробнѣе объ экспортѣ лѣса см. нашу статью въ „Изв. А. О. Н. Р. С.“ 1913 г. №№ 16—18).

его размѣры сократились съ 2.720.591 пуд. въ 1900 г. до 2.587.840 пуд. въ 1910 г., т. е. меньше, чѣмъ на $\frac{1}{20}$ (4,5%). Всѣ остальные отрасли грузооборота Архангельска возросли: ввозъ изъ портовъ Бѣлаго моря поднялся съ 422.102 пуд. до 977.754 пуд., т. е. на 131,5%; ввозъ изъ заграницы съ 2.681.265 пуд. до 3.743.986 пуд., т. е. на 39,20%; вывозъ заграницу—съ 24.790.097 пуд. до 54.417.093 пуд., т. е. на 119,5%.

Въ нѣкоторыхъ областяхъ этотъ ростъ обогнать и средній ростъ грузооборота всѣхъ портовъ губернии. Въ результатѣ порою наблюдается и относительное увеличеніе доли Архангельскаго порта въ общегубернскомъ грузооборотѣ. Такъ, ввозъ въ Архангельскъ изъ различныхъ портовъ Бѣлаго моря поднялся съ 9,6% грузооборота всѣхъ портовъ губернии до 20,2%, вывозъ заграницу—съ 73,7% до 75,1%.

Такимъ образомъ, развитіе путей и средствъ сообщенія не только отрывало роль скупщика рыбы отъ роли организатора рыбныхъ промысловъ, не только разрушало тотъ укладъ этихъ послѣднихъ, который создалъ и обусловилъ преобладаніе кемскаго судовладѣнія, но и совершало перенесеніе центра тяжести торговой жизни Поморья въ широкое смислѣ этого слова съ западной, ближней къ Мурману, его части на восточную, придвинутую, связанную желѣзною дорогою со внутреннею Россіей. Кемское Поморье оказывалось въ сторонѣ отъ большой дороги торговыхъ сношеній, въ своего рода захолустьѣ.

Естественно, что и въ развитіи паруснаго флота этихъ двухъ частей губернии наблюдается весьма существенное различіе: въ то время, какъ въ Кемскомъ у. оно совершается на фонѣ общаго упадка торговли и грузооборота, въ Архангельскѣ, наоборотъ, оно идетъ на фонѣ развитія и все новыхъ и новыхъ усилговъ. Это обстоятельство предупредѣло и паденіе числа парусныхъ судовъ въ Кемскомъ уѣздѣ, и ихъ ростъ въ Архангельскомъ.

Начало этого процесса относится ко времени, выходящему за тѣ хронологическія рамки, которыя мы поставили для настоящей статьи. Къ началу XX вѣка мы застаемъ этотъ процессъ уже въ полномъ расцвѣтѣ. О томъ подавляющемъ преобладаніи числа грузовыхъ парусныхъ судовъ у владѣльцевъ Кемскаго у. по сравненію съ владѣльцами Архангельскаго у., которое мы видѣли выше для 1870 г., уже нѣтъ и рѣчи. По даннымъ отчетовъ о-ва взаимнаго обязательнаго страхованія парусныхъ судовъ населенія Архангельской губ., которыми мы и будемъ въ дальнѣйшемъ пользоваться, какъ основнымъ матеріаломъ для нашихъ очерковъ, число грузовыхъ парусныхъ судовъ населенія Кемскаго у. на 1 января 1900 г. было равно 189 противъ 139 таковыхъ судовъ населенія Архангельскаго уѣз. Преобладаніе еще остается за Кемскимъ уѣз., но разница въ числѣ судовъ равна только 50, въ то время, какъ тремя десятилѣтіями раньше она была равна 324.

Въ теченіе 1900—1910 г.г. этотъ процессъ продолжался и настолько быстро, что къ концу этого періода соотношеніе было уже совершенно иное, а именно, 149 грузовыхъ парусныхъ судамъ населенія Архангельскаго уѣзда противостояло только 137 таковыхъ судовъ населенія Кемскаго уѣзда. Кемскій уѣздъ уступилъ пальму первенства по числу парусныхъ судовъ Архангельскому.

Измѣненія, которыя произошли въ теченіе этого десятилѣтія въ составѣ паруснаго флота Кемскаго у. нами прослѣжены въ „Русск. Судоход.“ за 1912 г. (№№ 4—6: къ вопросу о судьбахъ паруснаго фло-

та). Въ настоящей же статьѣ мы попытаемся прослѣдить эти измѣненія и выяснить ихъ причины для паруснаго флота Архангельскаго у.

VII.

Общее число парусныхъ судовъ.—и грузовыхъ, и промысловыхъ,—принадлежащихъ населенію Архангельскаго уѣзда (включая и г. Архангельскъ), за рассматриваемое десятилѣтіе измѣнилось весьма слабо: на 1 янв. 1900 г. оно было равно 150, на 1 апр. 1910 г.—153, т. е. общій по уѣзду приростъ всѣхъ парусныхъ судовъ оказался равенъ 2.0% *) Гораздо болѣе сильно было измѣненіе общей стоимости этихъ судовъ (по общему упомянутому о-ва взаимнаго страхованія): на 1 янв. 1900 г. она была равна 277.556 рублямъ, а къ 1 апр. 1910 г.—уже 507.652 руб., т. е. вложенные въ парусный флотъ въ Архангельскомъ уѣздѣ капиталы возросли на 230.096 руб. или, по сравненію съ 1900 г., на 82.9%. Для сравненія упомянемъ, что въ Кемскомъ у. за тотъ же періодъ общее число парусныхъ судовъ сократилось на 31.6%, а общіе размѣры вложенныхъ въ нихъ капиталовъ—увеличились на 64.00% руб., что составляетъ по отношенію къ стоимости всѣхъ парусныхъ судовъ, принадлежащихъ населенію Кемскаго у., къ 1 янв. 1900 г. 16.6%. Такимъ образомъ, не говоря уже объ измѣненіяхъ числа судовъ, ихъ общая стоимость, беря для сравненія проценты прироста ея, возрастаетъ въ Архангельскомъ уѣздѣ въ 6 разъ быстрее, чѣмъ въ Кемскомъ.

Внутри Архангельскаго уѣзда эти суда по числу и общей стоимости слѣдующимъ образомъ распредѣлялись между отдѣльными пунктами (по администр. дѣленію):

Таблица № 1.

	Число судовъ.		Ихъ общая стоим. въ р.	
	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.
Архангельскъ	21	27	35.259	107.854
Патракѣвская вол.	78	83	179.573	291.028
Сюземская вол.	3	6	7.961	19.140
Золотицкая вол.	31	31	50.912	87.167
Посадъ Ненокса	11	5	2.401	1.774
Унскій посадъ	1	—	430	—
Яренгская вол.	5	1	1.020	689
Всего	150	153	277.556	507.652

Переведа эти цифы въ проценты, мы получимъ слѣдующіи данныя объ относительномъ значеніи различныхъ пунктовъ въ общемъ судовладѣніи Архангельскаго уѣзда:

*) Въ данной статьѣ, равно какъ и въ статьѣ о „Судовладѣніи Кемскаго уѣз. да“, мы оперируемъ преимущественно не со сводками отчетовъ о-ва взаим. страх. недостаточны полными, а съ данными „Списковъ“ застрахованныхъ судовъ, делаемыми порою въ приложеніяхъ къ этимъ отчетамъ, рабратывая эти данныя сообразно задачамъ статей.

	Число судовъ.		Ихъ стоимость.	
	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.
Архангельскъ	14,0	17,0	12,7	21,3
Патракевская вол.	52,6	54,2	64,7	57,3
Суземская вол.	2,0	3,0	2,0	3,8
Золотницкая вол.	20,7	20,3	18,2	17,2
Посадъ Пенокса	7,3	3,3	0,9	0,3
Унскій посадъ	0,5	—	0,2	—
Яренгская вол.	3,3	0,7	0,4	0,1
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Центромъ паруснаго флота Архангельскаго уѣзда является Патракевская вол.; она даетъ больше половины всего числа парусныхъ судовъ уѣзда; стоимости этихъ судовъ въ началѣ десятилѣтня составляла немного меньше $\frac{2}{3}$ стоимости всего паруснаго флота уѣзда; къ концу десятилѣтня, несмотря на довольно значительный абсолютный ростъ этой цифры, ея относительные размѣры понизились, но все же и теперь эта волость дала 57,3% стоимости всѣхъ парусныхъ судовъ уѣзда. Сѣвдомъ за Патракевской волостью по числу судовъ идетъ Золотницкая, занимающая $\frac{1}{5}$ всѣхъ судовъ уѣзда, какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ десятилѣтня; эта-же волость занимаетъ въ началѣ десятилѣтня второе мѣсто по общей стоимости судовъ, но къ концу десятилѣтня это мѣсто отнимаетъ у нея Архангельскъ, стоявшій въ этомъ отношеніи раньше (а также въ началѣ и концѣ десятилѣтня по числу судовъ) на третьемъ мѣстѣ. Какъ видно изъ цифръ, этотъ послѣдній находится въ періодѣ оживленнаго развитія, причемъ это развитіе сказывается, главнымъ образомъ не въ ростѣ числа судовъ, а въ ростѣ ихъ общей стоимости; въ то время какъ первое поднимается съ 14,0% до 17,0%, вторая съ 12,7% поднимается къ концу десятилѣтня уже до 21,3%.

Въ остальныхъ волостяхъ и посадахъ уѣзда число судовъ и ихъ общая стоимость относительно очень не велики, поэтому мы на нихъ не будемъ останавливаться.

Но для насъ интересно не только значеніе отдѣльныхъ населенныхъ пунктовъ въ общемъ судовладннн уѣзда и не только направленія измѣненій, происходившихъ въ размѣрахъ паруснаго флота этихъ пунктовъ. Едва-ли не болѣе интересно для насъ знать, съ какой быстротой совершались эти измѣненія. Это мы увидимъ, высчитавъ проценты прироста или убыли (+или—) за десятилѣтне числа судовъ и ихъ общей стоимости, по даннымъ таблицы № 1. Тогда мы получимъ:

	Измѣненія числа судовъ.	Измѣненія ихъ общей стоимости.
Архангельскъ	+ 28,6	+ 205,9
Патракевская вол.	+ 6,4	+ 62,1
Суземская вол.	+ 100,0	+ 140,0
Золотницкая вол.	—	+ 71,2
Посадъ Пенокса	— 54,5	— 26,1
Унскій посадъ	— 100,0	— 100,0
Яренгская вол.	— 80,0	— 32,5
Всѣхъ уѣздъ	+ 2,0	+ 82,5

Число судовъ возрастаетъ въ Архангельскѣ и Патракѣвской и Сюземской волостяхъ, причѣмъ наиболѣе быстро идетъ ростъ въ Сюземской вол., гдѣ, правда, абсолютно, число судовъ весьма не велико (3 въ 1900 г. и 6 въ 1910 г.); всего медленнѣе увеличеніе числа судовъ идетъ въ Патракѣвской вол., гдѣ сосредоточено болѣе половины русскихъ судовъ уѣзда. Въ Золотницкой вол. число судовъ остается неизмѣннымъ; въ Ирѣнскій же вол. и посадѣхъ Унскомъ и Неноксѣ число судовъ, и безъ того незначительное, въ началѣ десятилѣтія падаетъ, а въ Унскомъ посадѣ на 1 апр. 1910 года даже не числится ни одного судна; процентъ уменьшенія равенъ для Ирѣнскій вол. 80.0, а для Ненокса 54.5.

Общая стоимость всѣхъ судовъ увеличивается не только въ тѣхъ 3 пунктахъ, гдѣ растетъ число судовъ, но также и въ Золотницкой вол. Наиболѣе быстро идетъ ростъ общей стоимости судовъ въ Архангельскѣ, гдѣ общая сумма капиталовъ, вложенныхъ въ русскія суда, за десятилѣтіе возрастаетъ свыше, чѣмъ въ три раза; на второмъ по быстротѣ роста общей стоимости судовъ мѣстѣ стоитъ Сюземская вол., давшая увеличеніе почти въ 2½ раза; дальнѣе идетъ Золотницкая съ 71.2% прироста и Патракѣвская съ 62.1% прироста волости. Во всѣхъ этихъ случаяхъ темпъ роста общей стоимости судовъ гораздо быстрѣе роста числа судовъ. Уменьшеніе общей стоимости (если не считать Унскаго посада) дала Ирѣнскій вол. (—32.5%) и посадѣ Ненокса (—26.1%), но въ обоихъ этихъ случаяхъ уменьшеніе стоимости идетъ медленнѣе уменьшенія числа судовъ.

Сооставленіе измѣненій числа судовъ и ихъ общей стоимости говоритъ, что за разсматриваемое десятилѣтіе по всѣмъ населеннымъ пунктамъ уѣзда должно было наблюдаться увеличеніе средней стоимости судна. Такъ оно есть и на самомъ дѣлѣ, но размѣры этого увеличенія въ различныхъ пунктахъ различны. Это мы увидимъ по слѣдующей таблицѣ, гдѣ приведены цифры средней стоимости судна въ различныхъ пунктахъ уѣзда:

	1900 г.	1910 г.	Приростъ въ %/о.
Архангельскъ . . .	1679	3995	+137.9
Патракѣвская вол.	2302	3506	+ 52.3
Сюземская вол. . .	2654	3190	+ 20.2
Золотницкая „ . .	1642	2812	+ 71.2
Ирѣнскій вол. . .	264	689	+237.8
Посадѣ Ненокса . .	218	391	+ 79.3
Весь уѣздъ.	1850	3318	+ 79.4

Чтобы понять эти измѣненія, намъ нужно сдѣлать нѣкоторое отступленіе.

Въ числѣ русскихъ судовъ Архангельскаго уѣзда были, какъ и въ числѣ судовъ прочихъ уѣздовъ губерніи, суда не только различныхъ типовъ, но и различныхъ назначеній, — т. е. промысловыя и грузовыя по главному дѣленію. Число этихъ различныхъ судовъ и, что главное, измѣненія этихъ чиселъ были различны. Это мы увидимъ, проглядѣвъ слѣд. таблицу, говорящую объ измѣненіяхъ числа судовъ за десятилѣтія по типамъ:

Таблица № 2.

	1900 г.	1910 г.	Приростъ или убыль въ %/о/о.		1900 г.	1910 г.	Приростъ или убыль въ %/о/о.
Шкуны	32	17	— 46.9	шлюпы	1	4	+300.0
гафель-шкуны	3	23	+666.7	гафели	4	1	— 75.0
шкуны-барки	1	1	—	тендера	—	4	—
шкуны бриги	2	2	—	кутера	—	8	—
яхты	70	75	+ 7.2	грузовые карбасы	2	—	—100.0
клипера	15	3	— 80.0	промыслов. боты	—	1	—
галыани	4	7	+ 75.0	шьяки	2	1	— 50.0
галоты	5	4	— 20.0	мореходные карбасы	9	2	— 77.8

Изъ этихъ типовъ судовъ къ промысловымъ относится промысловые боты, шьяки и часть карбасовъ *); всѣ остальные типы судовъ по своему назначенію грузовые.

Измѣненія числа судовъ по этимъ двумъ основнымъ группамъ, — грузовыхъ и промысловыхъ, — различны по своему характеру. Это мы увидимъ по слѣд. сопоставленію:

	1900 г.	1910 г.	Измѣненіе въ %/о/о.
грузовыхъ судовъ	139	149	+ 7.2
промысловыхъ судовъ	11	4	— 63.6

Такимъ образомъ незначительный общій приростъ числа всѣхъ судовъ, принадлежащихъ населенію уѣзда, прикрываетъ два различныхъ направленія измѣненій, — ростъ числа судовъ грузовыхъ и быстрое уменьшеніе числа судовъ промысловыхъ. Въ виду этого коренного различія, въ дальнѣйшемъ мы будемъ разсматривать особо измѣненія въ составѣ судовъ промысловыхъ и судовъ грузовыхъ. Но нѣкоторое отношеніе это различіе направленій измѣненій имѣетъ и для интересующаго насъ теперь вопроса, — о причинахъ измѣненій въ числѣ судовъ и ихъ стоимости по различнымъ населеннымъ пунктамъ. Въ этихъ послѣднихъ далеко не всюду соотношеніе числа судовъ грузовыхъ и промысловыхъ было одинаково, а это не могло не оказывать вліянія на направленіе измѣненія числа судовъ по пунктамъ. Поэтому посмотримъ, каково было въ каждомъ населенномъ пунктѣ уѣзда соотношеніе числа судовъ грузовыхъ и промысловыхъ, и каковы были измѣненія ихъ въ отдѣльности:

	Суда грузовыя		Измѣнен. въ %/о/о.	Суда промысловыя		Измѣнен. въ %/о/о.
	1900 г.	1910 г.		1900 г.	1910 г.	
Архангельскъ	21	26	+ 23.8	—	1	—
Патрафѣвская вол.	78	82	+ 5.1	—	1	—
Сюземская	3	6	+100.0	—	—	—
Золотницкая	30	31	+ 3.3	1	—	—100.0
Посадъ Ненокса	6	3	— 50.0	5	2	— 60.0
Уинскій посадъ	—	—	—	1	—	—100.0
Яренгская вол.	1	1	—	4	—	—100.0

*) Мы отнесемъ къ промысловымъ всѣ карбасы, относительно которыхъ въ „Спискахъ“ не оговорено, что они грузовые.

Сопоставляя эти данныя съ данными таблицы № 1, мы легко сможемъ убѣдиться, что не только огромная половина убыли числа судовъ по отдѣльнымъ пунктамъ объясняется убылью судовъ промысловыхъ, но и что вообще уменьшеніе числа судовъ наблюдается только въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ относительно велико число судовъ промысловыхъ и гдѣ, кромѣ того, въ значительной степени въ силу этого преобладаютъ суда промысловыхъ, средняя стоимость судна стоитъ много ниже общаго для уѣзда средней нормы. Въ пунктахъ же, гдѣ грузовыя суда преобладаютъ, наоборотъ, наблюдается ростъ числа судовъ.

Показаніе въ 1910 г. небольшого количества промысловыхъ судовъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ ихъ раньше не имѣлось, не стоитъ въ противорѣчій съ этимъ общимъ для уѣзда паденіемъ числа промысловыхъ судовъ. Дѣло въ томъ, что эти новыя суда, какъ мы увидимъ ниже, совершенно отличны отъ старыхъ промысловыхъ: въ то время, какъ въ 1900 г. средняя стоимость промысловаго судна для уѣзда была равна 213 руб., стоимость промысловаго судна, принадлежавшаго въ 1910 г. крестьянину Патракѣвской вол., была равна 592 руб., а судна, принадлежавшаго купцу изъ гор. Архангельска—даже 1660 руб.

Возвратимся теперь къ даннымъ объ измѣненіи средней стоимости судна по пунктамъ.

Пробѣгая эти данныя, мы сразу замѣтимъ, что два пункта,—носадь Ненокса и Ирэнская вол.—стоятъ какъ бы особнякомъ отъ остальныхъ по размѣрамъ стоимости. Это какъ разъ тѣ пункты, гдѣ промысловыя суда играютъ значительную роль, такъ какъ средняя стоимость промысл. судна вообще значительно ниже таковой судна грузового, то это обстоятельство понижаетъ общую среднюю стоимость судна для пункта, а такъ какъ къ тому же въ этихъ пунктахъ и изъ грузовыхъ судовъ встрѣчаются лишь наиболѣе дешевыя, то и общая средняя стоимость судовъ здѣсь значительно ниже средней для уѣзда. Болѣе интересны для насъ измѣненія въ пунктахъ съ высокой средней стоимостью. Здѣсь мы можемъ замѣтить почти прямо обратное соотношеніе между средней стоимостью судна въ 1900 г. и быстротой ея увеличенія; Архангельскъ и Золотн. вол., гдѣ суда въ 1900 г. были наиболѣе дешевыя, въ теченіе десятилѣтія испытали наиболѣе быстрой приростъ среди стоимости, и наоборотъ. Сюземская вол., гдѣ въ 1900 г. средняя стоимость судна была наивысшей, дала наименьшій процентъ прироста. Въ общемъ, эти измѣненія отмѣчаютъ какъ бы стремленіе тѣхъ пунктовъ, которые въ началѣ десятилѣтія отставали въ своемъ развитіи (въ отношеніи современности судовъ), но которые способны къ развитію, догнать ушедшихъ впередъ сосѣдей. Характерно и то, что въ этихъ пунктахъ соотношеніе между крайними цифрами сред. стоимостей судна уменьшаются: въ 1900 г. оно было равно отношенію 100 къ 62, а въ 1910—100 къ 70,5.

Въ общемъ итогъ, о перемежахъ за десятилѣтіе въ различныхъ пунктахъ уѣзда можно сказать, что они вызывались усиленимъ процессомъ капитализаціи въ области судовладѣнія. И тѣ пункты, которые не могли конкурировать въ этой области со своими сосѣдями, быстро отстѣнялись и падали.

VIII.

Изъ общаго числа 150 парусныхъ судовъ, находившихся на 1 января 1900 г. во владѣннн жителей Архангельскаго уѣзда, 139, т. е. 92,7%, были судами грузовыми. Съ 1 апрѣля 1910 г. этотъ процентъ еще увеличился: изъ 153 судовъ грузовыхъ было 145, т. е. 94,8%. Если въ Кемскомъ уѣздѣ, даже послѣ наблѣвавшагося за 1900—1910 г.г. сильнаго (болѣе сильнаго, чѣмъ числа судовъ грузовыхъ) сокращеннн числа промысловыхъ парусныхъ судовъ (болѣе, чѣмъ на половину, — на 52,8%), промысловыя суда составляли все же еще одну девятую (11,0%) всего числа парусныхъ судовъ, то въ Архангельскомъ уѣздѣ, даже къ началу этого десятилѣтнн, % числа судовъ грузовыхъ значительно ниже (а именно равенъ 7,3%); къ концу же десятилѣтнн они составляютъ уже только одну сороковую (2,3%) всего числа судовъ уѣзда. Такимъ образомъ парусный флотъ, принадлежащн населенн Архангельскаго уѣзда, въ гораздо болѣе степенн, чѣмъ таковой Кемскаго уѣзда, предназначенъ не для нуждъ промысла, а для транспорта, для перевозки грузовъ.

Однако изъ этихъ словъ о незначительности роли промысловыхъ судовъ въ парусномъ флотѣ уѣзда не слѣдуетъ дѣлать вывода о незначительности роли самихъ промысловъ (морскихъ рыбныхъ и звѣриныхъ) въ жизни населенн уѣзда. Последнне въ приморскихъ частяхъ уѣзда играютъ весьма замѣтную роль, но характеръ этихъ промысловъ не создаетъ широкой потребности въ промысловыхъ судахъ настолько крупныхъ размѣровъ, чтобы войти въ кругъ подлежащихъ обязательному страхованн (таковому надлежать суда стоимостью свыше 100 р.). Застрахованныя же промысловыя суда почти все предназначаются для промысла на Мурманскомъ берегу, и тамъ, какъ это подтверждаютъ и г. Кишиовичъ (въ своей книгѣ о „Положенн морскихъ рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ Архангельской губ.“ С.П.В. 1895 г.), и данныя произведеннаго на рубежѣ 900 г. годъ руководствомъ г. Романова статистическаго обследованн Мурмана (см. изданное „К-томъ для помощи поморамъ Русскаго Севера“—„Статистическое изслѣдованн Мурмана“), промышленники изъ числа жителей Архангельскаго уѣзда сколько нибудь замѣтной роли не играютъ.

Г. Кишиовичъ оперируетъ данными, собранными мѣстной полицнн. Какъ и всегда, эти данныя не отличаются ни полнотой, ни точностью; къ тому же они и не систематизированы. Такъ, напр., въ этихъ данныхъ (въ спискахъ судовъ и промышленниковъ по становищамъ) относительно довольно значительной части владѣльцевъ промысловыхъ судовъ, а тѣмъ болѣе, относительно постоянныхъ промышленниковъ отсутствуютъ интересующня теиерь насъ свѣдѣння объ ихъ постоянномъ мѣстожителствѣ. Но среди тѣхъ, о комъ эти свѣдѣння имѣются, жители Архангельскаго уѣзда встрѣчаются весьма и весьма рѣдко: среди нихъ мы нашли всего только 7 хозяевъ (съ 8 пром. судами), помѣченныхъ принадлежащими къ населенн Арх. у. (а именно: 1 хозяинъ съ 2 карбасами въ стан. Мало-Оленьемъ, 1 хозяинъ съ 1 карбасомъ въ стан. Териберкѣ, 3 хозяина съ 2 карбасами и 1 шнякой въ стан. Гавриловѣ и 2 хоз. съ 2 пром. судами въ стан. Вост. Лицѣ*). Общнй же выводъ

*) См. указанную выше работу г. Кишиовича, стр.: 30, 32, 34 и 41.

г. Кишиовича о роли архангелгородцевъ и жителей Арх. у. достаточно опредѣленно сказались въ его мимоходомъ брошенномъ замѣчаніи о „весьма немногочисленныхъ промышленникахъ Арханг. у.“^{*)}

Болѣе обстоятельными и точными данными имѣются для 1899—1900 г.г., когда работы Статистической Экспедиціи К-та для помощи номерамъ подвели всесторонніе итоги положенію промысловъ. Правда, въ этихъ работахъ промышленники Арханг. у. особо выдѣлялись не всегда; ихъ чаще объединяли въ одну рубрику съ промышленниками Мезенскаго, Холмогор. у.у., а иногда и съ промышленниками другихъ, кромѣ Архангельской губерніи, и самъ фактъ такого невѣдѣнія, и общія цифры промышленниковъ по этимъ рубрикамъ свидѣтельствуютъ о ничтожности числа промышленниковъ изъ населенія Архангельскаго у. Такъ, для вѣшняго промысла 1899 г. изслѣдованіе даетъ всего 1,4% промышленниковъ изъ „остальныхъ уѣздовъ Арханг. губ.“ (т. е. кромѣ правящихъ крупную роль въ составѣ промышленниковъ на Мурманѣ Александровскаго, Кемскаго и Онежскаго у.у.^{**)}; для весенняго промысла 1900 г. (данныя аналогичны предыдущимъ^{***)} соответствующая цифра еще ниже—она равна 0,5%. О составѣ промышленниковъ на лѣтнемъ промыслѣ въ „Трудахъ“ экспедиціи есть данныя только для 1899 г. На этотъ разъ промышленники Архангельскаго уѣзда выдѣлены особо; въ этомъ году на лѣтнемъ промыслѣ экспедиція зарегистрировала на Мурманѣ всего 40 промышленниковъ изъ населенія Архангельскаго уѣзда, что при общемъ числѣ 4070 пром. составитъ меньше 1% (точнѣе—0,980%^{****)}).

Наконецъ, о томъ же свидѣтельствуютъ „Обзоры Арх. губ.“ и „Отчеты Арх. Губ. Стат. К-та“, почти никогда не выдѣляющіе особо промышленниковъ Арханг. у. въ Мурманскомъ промыслѣ: такое выдѣленіе намъ пришлось найти только для 1902 г. (въ „Отчетѣ Арх. Губ. Стат. К-та“ за соответств. годъ); въ этомъ году на Мурманѣ промыслило 9 жителей Арханг. у., что на 3.535 всѣхъ промышленниковъ даетъ 0,259%, на 2 судахъ (изъ 895, т. е. 0,226%), которые и добыли рыбы и рыбьяго жира на 750 руб. (изъ общей сумми добычи на 441 тыс. руб., что даетъ 0,17%).

Общее число промысловыхъ судовъ Арханг. у. настолько ничтожно, что дѣлать на основаніи измѣненій ихъ стоимости и т. д. какія-либо заключенія было бы рисковано. Поэтому мы ограничимся лишь приведеніемъ соответствующихъ данныхъ.

Съ измѣненіями числа промысловыхъ судовъ по различнымъ типамъ мы уже знакомы изъ таблицы № 2. Обратимся теперь къ ихъ стоимости—общей и средней.

*) Тамъ же, стр. 46, прим.

**) „Статистич. изслѣд. Мурман“, т. I, ч. I, глава VII, стр. 2.

***) Тамъ же.

****) Тамъ же.

Таблица № 3.

	Общая стоимость			Средняя стоимость		
	1900 г.	1910 г.	Прир. или убыль въ %	1900 г.	1910 г.	Прир. или убыль въ %
Промыслов. боты	—	1660	—	—	1660	—
Шняки	430	592	+37.5	215	592	+175.5
Карбасы	1916	307	-84.6	213	154	-27.7
Всего	2346	2559	+9.4	213	627	+194.4

Сильное сокращеніе числа застрахованныхъ карбасовъ сопровождалось пониженіемъ ихъ средней стоимости свыше, чѣмъ на четверть. Съ другой стороны, средняя стоимость шнякъ увеличилась очень сильно, а такъ какъ, кромѣ того, въ числѣ промысловыхъ судовъ появилось такое усовершенствованное (по сравненію съ бывшими ранѣе типами) судно, какъ промысловый ботъ, то и общая средняя стоимость промысл. судна поднялась въ 1910 г. почти въ три раза, по сравненію съ тѣмъ, что было въ 1900 г. Въ результатѣ, несмотря на сильное сокращеніе числа промысл. судовъ, ихъ общая стоимость увеличилась, хотя и незначительно. Такъ какъ общій ростъ стоимости всѣхъ судовъ—и грузовыхъ, и промысловыхъ—значительно выше роста общей стоимости судовъ промысловыхъ, то процентъ, падающій на капиталы, вложенные въ суда промысловыя, за десятилѣтіе понизился; въ 1900 г. стоимость всѣхъ промысловыхъ судовъ была равна 0.89% стоимости всѣхъ парусныхъ судовъ узда, а въ 1910 г.—только 0.50%.

Заслуживаютъ быть отмѣченными также и измѣненія въ распределенія судовъ по размѣрамъ ихъ стоимости.

Таблица № 4.

	Число судовъ.		Ихъ общая стоим. въ р.	
	1900 г.	1910 г.	1900 г.	1910 г.
Суда стоимостью до 150 р.	5	1	637	137
" " " 300 "	4	1	959	170
" " " 500 "	2	—	750	—
" " " 750 "	—	1	—	592
" " " 1000 "	—	—	—	—
" " " 2000 "	—	1	—	1666

Въ 1900 г. нѣтъ ни одного судна, стоимость котораго была бы выше 500 руб.; почти половина (45.4%) судовъ по своей стоимости не превышала 150 руб. Въ 1910 г.—уже половина судовъ по стоимости выше 500 руб., эти послѣднія суда даютъ 88.6% общей стоимости всѣхъ промысловыхъ судовъ въ этомъ году.

Бор. Николаевскій.

(Продолженіе будетъ).

О пригодности Пертоминскаго монастыря (Унская губа Бѣлаго моря) для устройства курорта.

(копченіе. См. № 1 „Извѣстія“ за т. 19)

Температура воздуха.

Температуру воздуха Пертоминскаго монастыря за июль мѣсяць рассмотримъ также въ сопоставленіи съ наблюденіями Архангельска.

Число.	Пертоминское.			Архангельскъ.		
	Средняя суточная.	Максималь- ная.	Минималь- ная.	Средняя суточная.	Максималь- ная.	Минималь- ная.
5	7.91	9.90	6.93	10.3	10.3	7.94
6	7.1	10.1	4.3	10.9	14.4	6.0
7	9.9	11.2	6.1	13.4	18.5	8.5
8	11.4	12.9	8.3	16.7	21.3	9.5
9	10.7	14.4	7.3	15.3	20.1	9.4
10	16.3	18.9	4.4	19.3	23.9	11.5
11	16.6	19.8	13.2	16.8	21.0	14.4
12	16.6	19.0	10.5	19.2	22.5	12.4
13	15.6	20.0	12.5	17.9	21.8	15.0
14	17.1	19.5	14.0	19.2	23.2	14.5
15	13.7	17.1	9.9	18.3	22.0	15.2
16	15.4	17.5	12.1	16.3	18.9	14.0
17	14.1	16.0	12.1	17.3	22.5	14.6
18	12.9	15.4	12.2	19.0	23.5	13.3
19	14.4	16.5	11.5	23.4	28.0	16.2
20	20.3	25.1	11.2	25.2	30.3	16.3
21	23.3	27.2	12.8	23.1	29.0	17.9
22	20.3	24.3	14.0	23.2	26.5	17.5
23	22.1	26.6	15.0	23.8	30.5	18.6
24	19.7	22.3	13.1	21.3	23.5	18.0
25	18.6	21.5	7.5	21.7	24.9	13.5
26	19.9	21.8	17.2	23.3	27.7	14.6
27	20.6	22.6	16.9	23.3	27.9	17.2
28	16.4	20.5	15.6	20.2	25.4	13.8
29	14.9	18.1	13.8	16.6	20.1	12.1
30	10.6	13.3	9.2	17.3	20.5	13.1
31	10.3	12.0	8.1	16.1	18.0	15.2
Средн. мѣс.	15.04	18.03	11.91	18.02	22.03	13.02

Сравнивая результаты измѣреній температуры воздуха Пертоминскаго монастыря, какъ отъ сутокъ къ суткамъ въ отдѣльности, такъ и въ среднемъ за мѣсяць, особыхъ отклоненій отъ архангельскихъ температуръ не замѣчаемъ. Въ общемъ, въ Пертоминскомъ монастырѣ въ июль было холоднѣе на 2.8°. Близость моря сказалась въ пониженіи сред-

ней наивысшей температуры мѣсяца, которая разилась отъ таковой г. Архангельска на 4°, и въ нарушеніяхъ хода суточного минимума въ сторону пониженія, что особенно замѣтно при повышеніяхъ температуры, когда максимумъ безпрерывно идетъ вверхъ, минимумъ, наоборотъ—понижается. Такіе случаи наблюдались: 6, 8, 9, 10; 18, 19, 20; 24, 25 и 26.

Рѣзкія пониженія ночныхъ температуръ—съ 8 по 9-ое и съ 24 по 25 іюля вызывались волнами холоднаго воздуха; а пониженія плавныя съ 18-го по 20-ое іюля,—дѣйствіемъ ночныхъ бризовъ, которые, сдувая нагрѣтый днемъ воздухъ суши, замѣщали его морскимъ воздухомъ, не успѣвшимъ прогрѣться послѣ наблюдавшагося передъ этимъ общаго охлажденія, и ходъ минимума въ данномъ случаѣ какъ бы продолжаетъ ходъ средней суточной ближайшаго ряда дней. Подобныя пониженія температуры испытывалъ и Архангельскъ, но вслѣдствіе того, что онъ закрытъ со стороны NE суши—въ меньшей степени и не всегда въ одно и то-же время съ Пертоминскимъ монастыремъ. Причину появленія холодныхъ волнъ воздуха слѣдуетъ искать въ вѣтрахъ изъ гора Бѣлаго моря, гдѣ температура воздуха передъ первымъ рѣзкимъ паденіемъ минимальной температуры Пертоминскаго монастыря достигала +1.9 (6ун), а передъ вторымъ (съ 15 по 20 іюля) была около +7.5°. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаяхъ ст. Сосновка отмѣчала непрекращающіеся NE вѣтра отъ 9 до 12 метровъ въ секунду.

Облачность.

Іюльское небо Пертоминскаго монастыря было сравнительно ясно: за 27 дней наблюденій пасмурныхъ дней насчитывалось только 3 (въ Архангельскѣ 10); ясныхъ 6 (въ Архангельскѣ 1).

Суточный ходъ облачности, въ среднемъ, за мѣсяць: *)

	7 ч. утра.	1 ч. дня.	9 час. веч.
Пертоминскій . . .	2.4	5.2	3.9
Архангельскъ . . .	5.7	6.9	6.1

Меньшая облачность Пертоминскаго монастыря объясняется большей близостью его къ морю, вслѣдствіе чего облака, приносимыя вѣтромъ съ моря, подъ влияніемъ тепла суши растворяются, и новое ихъ сгущеніе начинается на нѣкоторомъ отъ берега разстояніи. Архангельскъ же, находящійся въ сферѣ новой конденсаціи паревъ воздуха, имѣетъ болѣе пасмурное небо.

Влажность воздуха.

Въ среднемъ за мѣсяць влажность воздуха въ обоихъ сравниваемыхъ пунктахъ была:

	7 ч. утра.	1 ч. дня.	9 ч. веч.
Пертоминскій м. . .	85 ⁰ / ₀	82 ⁰ / ₀	86 ⁰ / ₀
Архангельскъ . . .	78	62	74

Наименьшая влажность въ Архангельскѣ достигала 29⁰/₀, въ Пертоминскомъ м. только 59⁰/₀.

Вмѣстѣ съ большою влажностью воздуха и яснымъ небомъ въ Пертоминскомъ монастырѣ, вызывавшимъ сильное охлажденіе почвы

*) Указаны величины покрытія неба по 10-ти бальной системѣ: 10—все небо покрыто сплошь, 0—облаковъ нѣтъ.

ночью, наблюдалась и болѣе частая роса: въ Пертоминскомъ м. росы повторялись 7 разъ, въ Архангельскѣ—4 раза.

Дней съ туманомъ въ Пертоминскомъ мон. насчитывалось 6, въ Архангельскѣ дней съ туманами не было.

Относительно тумановъ въ районѣ Унской губы, въ „Летніи Вѣлаго моря“ (изданіе 1911) отмѣчено слѣдующее: „туманы въ Беломъ морѣ чаще всего бываютъ весною и лѣтомъ (съ начала мая до августа)... Туманы приносятся въ Белое море всегда изъ Ледовитаго океана, главнымъ образомъ изъ горла Вѣлаго моря... оттуда туманъ приносится въ бассейнъ и идетъ въ немъ густой массой къ лѣвному берегу, къ о-вамъ Жижгинскимъ и Соловецкимъ, проникая даже въ Онежскій заливъ, но, встрѣтивъ на своемъ пути лѣсенныя пространства на Соловецкихъ о-вахъ и далеко выдавшійся къ W лѣсенный Лѣтній берегъ, а затѣмъ массу о-вовъ кемскихъ и сумскихъ шхеръ, въ большинствѣ случаевъ осѣдаетъ на нихъ и такимъ образомъ постепенно распространяется къ югу... Туманы, выйдя изъ горла, приносятся въ бассейнъ, быстро распространяясь сплошной массой, главнымъ образомъ между линіями: 1) Зимнія горы—Унская губа и 2) Тетрино—Кемь. Въ этомъ, какъ-бы въ руслѣ своемъ туманъ сохраняетъ свою густоту, которую онъ имѣетъ въ горлѣ, а NO вѣтеръ въ этой полосѣ дуетъ съ наибольшей силой къ востоку отъ линіи Зимніе горы—Уна, т. е. въ Двинскій заливъ туманъ почти совсѣмъ не заходитъ и по этой линіи онъ стоитъ какъ-бы сплошной стѣной, за которой къ востоку все пространство до Зимнаго берега совершенно свободно отъ тумана“.

Изъ приведенной выписки мы видимъ, что Унская губа находится на границѣ морскихъ густыхъ тумановъ. Поэтому, въ неблагоприятные годы можно ожидать гораздо болѣе частыхъ тумановъ, чѣмъ это было въ іюль 1915 г.

Кромѣ того необходимо отмѣтить, что на SW отъ монастыря въ разлохѣнн, примѣрно, 1 версты находится довольно обширная котловина на искусственно осушеннаго озера. На днѣ этой котловины по ночамъ образуются поземные туманы, которые при S—SW-хъ вѣтрахъ распространяють свою сырость на всю площадь, занимаемую монастырскими постройками.

Воды пролива Унской губы.

Въ первыхъ числахъ іюля м. (и. ст.), наканунѣ начала регулярныхъ измѣреній температуръ воды въ проливѣ, авторомъ, во время его пребыванія въ Пертоминскомъ монастырѣ были взяты пробы воды и опредѣлена ихъ соленость и удѣльный вѣсъ.

Результатъ таковъ:

Въ приливъ соленость воды 17.74 ⁰ / ₁₀₀ , удѣльный вѣсъ	1.01357
въ отливъ 16.72 ⁰ / ₁₀₀	1.01279

Тогда же въ районахъ моря, близкихъ къ Унской губѣ, наблюдателями гидро-метеорологической службы Сѣверн. Ледовитаго океана и Вѣлаго моря соленость воды получена равной 24.00⁰/₁₀₀ съ удѣльнымъ вѣсомъ въ 1.01834.

Пробы въ проливѣ Унской губы брались во время свѣжаго NE, сохранившагося послѣ бури отъ N, которая вызвала нагонъ воды, т. е. повысила обычную соленость. Температура воды была 7.3° и 7.5°. Въ

спокойную погоду соленость воды получилась-бы еще меньше, особенно во время отлива, выносящего въ море массы воды, опрѣсненной впадающими въ губу ручьями и рѣчками.

Плъ, выносимый отливомъ съ обширныхъ отмелей Унеской губы, размеры которыхъ указаны въ общемъ описаніи мѣстности, даетъ бѣлесоватую муть, часть которой отливъ успѣваетъ вынести въ море, а оставшуюся—приливъ возвращаетъ обратно; здѣсь загрязненіе пополняется новой мутью, и такимъ образомъ каждый отливъ имѣетъ воду, загрязненную въ одинаковой степени съ предыдущимъ.

Измѣренія температуры воды въ юліи и августѣ производились съ двухъ пунктовъ: въ купальнѣ, съ берега, надъ глубиною не больше одного аршина и съ паровой пристани, глубиною 2-хъ сажень.

Результаты этихъ наблюденій слѣдующіе:

Юль 1915 г.

Число.	7 час. утра.		1 час. дня.		9 час. вечера.	
	Купальня.	Пристань.	Купальня.	Пристань.	Купальня.	Пристань.
5	8.57	8.90	10.7	8.6	10.90	9.21
6	10.0	8.8	11.9	9.1	12.0	11.0
7	12.4	9.1	12.9	9.9	10.9	10.1
8	12.9	11.1	11.5	11.2	13.1	12.7
9	11.3	10.4	13.4	11.7	13.8	12.8
10	16.0	13.1	16.5	14.2	16.9	13.1
11	17.3	13.2	17.1	13.9	17.8	14.1
12	17.8	13.9	18.2	14.7	15.8	12.5
13	15.1	13.0	16.3	13.9	15.2	11.2
14	17.2	11.5	18.1	13.7	17.8	13.1
15	15.1	11.5	16.1	14.0	14.9	10.4
16	15.3	11.4	19.8	14.4	14.8	11.4
17	14.5	11.8	16.2	14.0	14.5	12.6
18	14.6	11.7	16.9	13.5	14.0	12.2
19	16.6	13.3	18.5	13.9	16.9	13.0
20	17.9	13.5	21.0	15.2	20.8	15.6
21	16.9	13.3	19.2	14.5	22.2	18.5
22	18.6	13.9	20.0	15.1	20.4	17.7
23	24.4	17.3	25.0	18.4	20.8	19.1
24	20.2	17.0	22.0	16.2	21.2	17.1
25	19.3	17.1	18.9	16.8	21.0	17.9
26	20.0	17.8	20.6	18.4	19.5	18.1
27	20.1	17.9	23.4	19.1	17.8	16.8
28	20.6	17.4	21.2	18.1	18.2	14.1
29	18.2	16.5	22.4	18.2	18.0	15.2
30	15.4	14.2	16.3	15.2	15.1	14.3
31	15.0	13.4	15.1	14.3	15.3	14.0
Среднія т-ры.	16.3	13.4	17.9	14.8	16.6	14.0

Средніе выводы изъ величинъ таблицы указываютъ, во-первыхъ, на существованіе суточного хода температуры воды; у пристани суточный ход замѣтенъ слабѣе, чѣмъ въ кузальнѣ. Средній мѣсячный величина (средній изъ среднихъ за 7, 1, 9) температуры воды обоихъ пунктовъ довольно близки: у пристани 14°.1, въ кузальнѣ 16°.9.

Наблюденія температуры воды въ кузальнѣ на столь незначительной глубинѣ, какъ 1 арш., не могутъ быть показателны, и ихъ значеніе ограничивается возможностью сдѣлать на основаніи расхожденій температуры двухъ пунктовъ нѣкоторые выводы о глубинныхъ температурахъ прѣлива.

Напримѣръ, въ періоды особенно теплой погоды, именно съ 10-го по 15 число, вода была нагрѣта въ кузальнѣ отъ 15° до 20°, у пристани отъ 10° до 15°. Въ другой теплой промежутокъ, между 20—25 числами, температура воды колебалась въ первомъ пунктѣ отъ 21° до 25°, во второмъ—отъ 16° до 19°. Отсюда получаемъ, что температуры воды различались вначалѣ на 5°, потомъ на 4—7°.

Подобное различіе нагрѣвовъ верхняго слоя воды изъ различными глубинами указываетъ на присутствіе подъ нимъ болѣе холоднаго слоя, который прогревается медленнѣе.

Приливо-отливныя теченія, протекающія при спокойной погодѣ, мало нарушаютъ выясненное выше распрежденіе температуры поверхностнаго слоя.

Пользуясь пометками наблюдателя, записывавшаго, какая фаза (полная, начальная, средняя или конечная) приливо-отливныхъ теченій имѣла мѣсто въ моментъ произведенія наблюдений, мы составили особую таблицу, въ которой сгруппировали отчеты т-ръ воды прилива и отлива, совпавшіе съ моментами наблюдений, при чемъ, для увеличенія числа случаевъ, за полную фазу прилива принималось начало отлива и конецъ прилива; то-же самое было сдѣлано и для наблюдений въ отливѣ.

Выводы получены слѣдующія:

у пристани въ приливъ въ 7 ч. утра	13.92	въ отливъ	12.91
" " 1 " дня	12.9	" "	14.6
" " 9 " веч.	12.9	" "	13.7
въ кузальнѣ въ приливъ " 7 " утра	16.4	" "	15.1
" " 1 " дня	17.1	" "	17.6
" " 9 " веч.	15.6	" "	15.9

Самыя низкія температуры далъ утренній отливъ, выносящій охлажденную за ночь воду губы—12°.1; самыя высокія—дневной отливъ—17°.6. Наибольшія разницы температуръ были въ дневной приливъ: у пристани 12°.9, въ кузальнѣ 17°.1; наименьшія въ вечерній отливъ—у пристани 13.7, въ кузальнѣ 15°.9.

Слѣдуетъ оговориться, что послѣдніе выводы имѣютъ значеніе только какъ показатель общаго хода распрежденія поверхностныхъ температуръ губы. Смотрѣть на нихъ, какъ на возможные предѣлы этихъ измѣненій, нельзя по причинѣ незначительнаго количества наблюдений, совпавшихъ съ интересующими насъ временами приливо-отливныхъ теченій, а также и потому, что совпаденія нужныхъ намъ высотъ воды съ часомъ наблюдений раздѣлялись значительными промежутками времени и имѣли мѣсто при различныхъ условіяхъ погоды. Напр., средній температуры утренняго отлива получены при наблюденияхъ въ

началѣ мѣсяца, при вѣтренной и прохладной погодѣ, а дневной приливъ, наоборотъ, захватилъ періодъ наиболѣе тихой и спокойной погоды.

Такимъ образомъ видно, что температурный режимъ Унской губы, несмотря на близость моря и замѣтные приливы, имѣлъ всѣ признаки режима устья большихъ рѣкъ, впадающихъ въ море. Это сходство образовалось потому, что Унская губа, имѣя значительную площадь въ 50 кв. верстъ и принимая въ себя прѣсную воду отъ рѣчекъ и ручьевъ, съ моремъ сообщается посредствомъ сравнительно узкаго пролива, впереди котораго расположились широкія отмели съ извилистымъ и неглубокимъ фарватеромъ. Все это, затрудняя обмѣтъ воды между моремъ и губою, дѣлаетъ послѣднюю недоступной для большихъ массъ морской воды, которая была бы въ состояніи нарушать суточный ходъ температуры воды и поддерживать въ губѣ высокую соленость. Но этотъ недостатокъ сообщенія губы съ моремъ нельзя разсматривать какъ причину, въ силу которой можно ожидать превращенія Унской губы въ лиманъ съ болѣею соленостью, чѣмъ прилежащее море; этого не можетъ случиться, во-первыхъ, вследствие незначительности испаренія, а, во-вторыхъ, рѣки и ручьи, впадающіе въ губу, и осадки быстро возстановливаютъ опрѣсненіе. Если говорить о возможномъ будущемъ Унской губы, то слѣдуетъ предположить болѣе вѣроятнымъ дальнѣйшее обмѣливаніе ея, заболочиваніе и, наконецъ, полное исчезновеніе губы, какъ обширнаго водоема, а въ случаѣ разобщенія губы съ моремъ, и полного опрѣсненія.

Августъ мѣсяць.

Температура воздуха.

Въ виду выяснившейся зависимости погоды района Унской губы отъ вѣтровъ изъ горла Бѣлаго моря, августовскія температуры воздуха сопоставимъ съ таковыми же температурами Архангельска и Сосновки.

Числа.	Пертоминскій м.			Сосновка.			Архангельскъ.		
	Средняя суточная.	Максимумъ.	Минимумъ.	Сред. суточ.	Максимумъ.	Минимумъ.	Средняя суточная.	Максимумъ.	Минимумъ.
1	15.°5	18.°7	10.°1	10.°3	11.°3	8.°5	17.°5	20.°8	15.°0
2	11.8	16.4	9.1	12.1	13.8	9.9	17.9	20.8	14.1
3	13.0	15.3	10.3	10.2	12.7	8.6	19.3	23.7	13.0
4	11.8	13.5	9.6	7.6	10.0	4.9	18.2	22.0	12.6
5	9.0	11.5	6.6	7.6	9.8	4.1	14.2	20.7	11.6
6	8.7	10.4	— 1.1	8.9	11.2	6.5	10.3	12.0	9.1
7	8.9	10.0	— 6.4	9.0	11.4	6.3	10.5	13.6	8.5
8	6.7	10.6	— 4.6	5.9	8.7	2.9	8.3	11.3	6.4
9	12.1	17.4	— 1.7	12.4	16.3	0.4	12.1	16.0	4.0
10	12.8	16.4	— 2.1	9.8	12.0	7.2	14.4	18.2	6.1
11	12.7	15.0	— 5.1	8.3	9.4	7.5	14.6	19.5	10.6
12	9.9	11.9	— 7.5	7.6	10.0	3.7	11.9	17.0	5.5
13	8.0	9.4	— 5.5	8.8	10.0	3.5	8.1	10.5	6.2
14	9.0	9.5	— 5.2	8.9	11.0	6.9	9.4	10.0	8.7
15	8.3	9.5	— 7.9	7.9	9.1	6.9	9.5	10.4	8.6
16	9.2	9.9	— 7.6	7.6	8.0	7.2	10.8	12.7	9.7

Числа.	Пертоминскій м.			Сосновка.			Архангельскъ.		
	Средняя суточная.	Максимумъ.	Минимумъ.	Сред. суточ.	Максимумъ.	Минимумъ.	Средняя суточная.	Максимумъ.	Минимумъ.
17	10.8	12.1	8.7	7.5	7.9	6.9	12.0	13.8	9.6
18	11.6	13.1	8.2	9.2	10.4	7.1	12.4	15.0	11.2
19	11.6	13.8	7.6	9.4	10.1	8.4	13.4	18.4	8.7
20	11.4	15.8	16.1	9.1	10.9	7.3	14.1	17.6	11.5
21	10.3	13.1	5.6	9.0	11.0	7.5	14.0	18.8	9.0
22	8.7	9.3	8.1	9.2	14.0	5.3	11.4	13.9	8.6
23	9.4	11.5	7.6	9.4	11.0	7.9	10.5	11.9	9.6
24	11.8	17.5	4.3	10.0	14.4	7.4	11.9	17.0	7.0
25	12.2	16.1	1.1	8.9	14.0	2.0	13.8	19.2	7.9
26	12.7	15.2	— 1.4	10.2	13.3	3.3	14.3	17.0	10.6
27	12.9	16.4	— 7.3	7.8	11.6	3.5	12.4	14.5	11.0
28	10.7	13.9	— 6.5	8.9	12.0	2.5	10.7	14.7	6.7
29	12.6	14.2	— 0.6	9.5	11.8	7.3	13.8	16.1	10.7
30	11.2	14.2	— 7.7	9.2	14.3	4.7	11.1	14.5	8.9
31	9.9	10.5	— 8.8	8.7	10.2	6.8	13.9	16.4	9.5
Средн.	10.8	13.3	5.7	9.0	11.3	5.9	12.8	16.0	9.4

Среднія величины суточной температуры Пертоминскаго монастыря на 2° ниже архангельскихъ и на 2-же градуса выше сосновецкихъ, несмотря на то, что послѣдняя станція по меридіану удалена въ 5 разъ дальше, чѣмъ Архангельскъ.

Средняя максимальная температура находится въ такомъ же соотношеніи, какъ и среднія суточные.

По минимумъ Пертоминскаго монастыря далѣ въ среднемъ самую меньшую изъ всѣхъ станцій величину, именно, 5.7°, Сосновка—5.9°, Арх.—9.4°.

Колѣбанія температуры воздуха всѣхъ трехъ пунктовъ находились въ зависимости отъ вѣтровъ изъ горла Бѣлаго моря, но пониженія температуры въ Архангельскѣ начинались только тогда, когда сила вѣтра въ горлѣ достигала 15 и больше метровъ въ секунду (6 балъ).

Вслѣдствіе уменьшенія силы вѣтра температура въ Архангельскѣ восстанавливала свое прежнее положеніе болѣе быстро, чѣмъ въ Пертоминскомъ мон. Зависимость температуры воздуха отъ вѣтровъ изъ горла становится совершенно очевидной въ показаніяхъ минимальныхъ термометровъ.

На самомъ дѣлѣ, чрезвычайно сильными наденіями минимальной температуры Сосновки и Пертоминскаго монастыря, не отзывающіяся на хоть средней суточной температуры, которая была склонна слѣдовать за максимумомъ, указываютъ, что эти наденія вызывались небольшими волнами холода, прикатившимися изъ горла моря.

Просматривая минимумы этихъ двухъ станцій, замѣчаемъ, какъ каждое паденіе минимальной температуры ст. Сосновка уже на второй или третій день повторялось въ Пертоминскомъ м. Напр., въ Сосновкѣ пониженіе началось 2-го числа и кончилось 5-го, въ Пертоминскомъ м. началось 3-го и кончилось 6-го; затѣмъ пониженіе на первой станціи продолжалось отъ 6-го до 9-го, на второй началось 7-го и кончилось 10-го; — наконецъ, третій разъ минимумъ въ Сосновкѣ упалъ 12 и 13, въ Пертоминскомъ м. 13 и 14. Въ дальѣйшемъ ходѣ наименьшихъ температуръ были однообразны, и разница ихъ превышала 1—2°. Единственный случай различныхъ направленій хода минимальной температуры наблюдался 22 августа, когда въ Пертоминскомъ м. она рѣзко повысилась, что слѣдуетъ отнести или на счетъ ошибки наблюдателя или на счетъ случайной небольшой волны теплаго воздуха, не захватившей ни одной изъ сосѣднихъ станцій.

Причиной появления отрицательныхъ температуръ въ Пертоминскомъ монастырѣ слѣдуетъ считать проясненіе неба ночью, что способствовало еще большому охлажденію и безъ того невысокихъ температуръ воздушныхъ волнъ изъ горла.

Вѣтеръ.

Общій характеръ слабыхъ вѣтровъ Пертоминскаго монастыря въ августѣ былъ тотъ же, что и въ июлѣ мѣс. Въ табличкѣ вѣтровъ, въ графахъ южныхъ направленій въ скобкахъ показаны число $\frac{0}{10}$ вѣтровъ, наблюдавшихся въ первой половинѣ мѣсяца, а безъ скобокъ даны общія количества слабыхъ вѣтровъ. Раздѣленіе вѣтровъ на двѣ группы вызвано тѣмъ, что въ концѣ мѣсяца на всемъ районѣ Бѣлаго моря держались SW и S вѣтра, вызванные циклономъ, прошедшимъ вдоль Мурманскаго побережья.

Пертоминскій монастырь.

Время.	Штиль	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW
7 ч. утра	19	3	19	16	—	(9) 13	(9) 10	—	6
1 ч. дня	10	16	26	10	—	—	(3) 10	(9) 3	3
9 ч. вечера	23	10	16	6	—	(9) 3	(9) 6	—	3

Вѣтра изъ горла Бѣлаго моря продолжались, и ст. Сосновка изъ общаго числа всѣхъ наблюдений за мѣсяць (93) имѣла: 2—отъ E, 52—отъ NE, 9—отъ N и 19 штилей. Остальное количество (20 наблюд.) вѣтровъ сгруппировалось на румбахъ отъ S до W и относилось, какъ и уже отмѣтили выше, къ случайному распределенію давленій.

Среднія скорости вѣтра сравнительно съ июльскими скоростями повисились:

Станціи.	7 ч.	1 ч.	9 ч.
Сосновка	7.6 m/s	10.6 m/s	6.5 m/s
Пертоминскій мон. . .	5.0	6.2	5.0
Архангельскъ	3.6	4.5	3.8

Необходимо еще отмѣтить слѣдующее: когда вѣтеръ всюду перешелъ на S—SW, зависимость температуры отъ воздушныхъ теченій изъ горла моря прекратилась и перешла къ континентальнымъ вѣтрамъ. Но влияния послѣднихъ прослѣдить не удалось, т. к. въ теченіе всего августа мѣсяца температура всей Европейской Россіи была понижена (до 1° ниже нормы), и потому южные вѣтра въ обидемъ со стороны погоды существенныхъ измѣненій не внесли. Можно только отмѣтить, что въ послѣдніе дни августа температура Пертоминскаго монастыря имѣла больше общаго съ архангельской, чѣмъ съ температурой ст. Сосновка.

Облачность, влажность воздуха, росы и туманы.

Общее состояніе погоды, вызвавшее похолодненіе и дождливую погоду, распространились и на наши станціи; облачность значительно усилилась: въ Пертоминскомъ монастырѣ было только 3 ясныхъ дня; пасмурныхъ—16. Суточное измѣненіе количества облаковъ таково: въ 7 ч. утра 7.4; въ 1 ч. дня 7.2; въ 9 ч. веч. 6.7. Въ Архангельскѣ и Сосновкѣ облачность была почти одинакова, именно: на 1 баллъ больше Пертоминской.

Влажность воздуха такъ же, какъ и облачность, сравнительно съ июльской повисилась, но влажность въ Архангельскѣ, несмотря на большую здѣсь облачность, чѣмъ въ Пертоминскомъ м. или Сосновкѣ, была меньшей.

Сосновка	90%	84%	91%	минимумъ влажн.	49%
Пертоминскій м.	90	84	92	"	47
Архангельскъ	88	68	84	"	36

Туманъ.

Въ августѣ мѣс. въ океанѣ образовалась масса тумана, которая и потянулась черезъ горло Бѣлаго моря на югъ. Этотъ туманъ, попадая въ бассейнъ Бѣлаго моря, гдѣ предыдущее время было теплое и ясное, поднимался вверхъ и образовалъ тотъ сплошной облачный покровъ и большую влажность воздуха, которые мы отмѣчали выше. Во второй половинѣ мѣс., вмѣстѣ съ охлажденіемъ воздуха, туманъ дошелъ какъ до Пертоминскаго монастыря, такъ и до Архангельска. На первой станціи наблюдалось 10 дней съ туманомъ, изъ нихъ 7 дней съ очень густымъ. Въ Архангельскѣ 13 туманныхъ дней, но густыхъ тумановъ не образовывалось.

Одинъ разъ, именно 9 августа, когда минимальная температура опустилась ниже 0°, на землѣ были замѣченъ иней. Иней образовался на большой площади Лѣтнаго берега и погубилъ огородныя растения.

Температура воды.

Результаты наблюдений температуры пролива Унской губы слѣдующіе:

Число.	7 час. утра.		1 час. дня.		9 час. вечера.	
	Купальня.	Пристань.	Купальня.	Пристань.	Купальня.	Пристань.
1	15.0°	15.0°	16.3°	15.6°	14.9°	16.2°
2	16.2	14.9	18.1	15.3	15.6	14.7
3	17.0	14.5	18.4	15.1	17.3	14.8
4	16.2	14.3	20.0	17.5	18.2	16.4
5	14.3	13.0	12.4	11.2	11.2	9.5
6	12.5	11.0	13.5	11.4	13.4	12.1
7	11.9	11.5	12.3	11.9	13.2	12.5
8	11.9	11.5	14.0	13.3	13.0	12.6
9	12.6	12.3	15.2	12.8	11.5	14.4
10	15.4	13.3	17.4	13.5	15.4	13.2
11	13.6	13.0	15.6	14.1	14.9	13.5
12	13.7	12.7	13.6	13.0	10.9	11.0
13	10.2	9.7	9.8	9.4	11.8	10.0
14	9.2	8.9	10.0	9.3	9.2	9.1
15	8.0	8.4	8.7	8.2	9.3	9.0
16	8.1	8.1	7.9	8.0	8.8	8.6
17	9.0	8.3	8.4	8.0	9.2	9.0
18	10.0	9.2	9.9	8.9	9.3	9.1
19	10.0	9.8	12.4	12.2	12.3	8.5
20	8.4	8.4	12.3	12.0	12.7	12.3
21	—	7.3	—	8.0	—	8.1
22	—	7.9	—	1.8	—	8.3
23	—	8.3	—	9.0	—	8.9
24	—	7.1	—	8.7	—	8.1
25	—	11.5	—	12.4	—	10.1
26	—	11.6	—	12.4	—	12.1
27	—	11.7	—	11.2	—	10.9
28	—	10.2	—	11.1	—	10.4
29	—	10.8	—	11.1	—	10.2
30	—	11.4	—	11.9	—	10.1
31	—	10.8	—	11.0	—	9.8
Средн. за 20 дней.	12.2	11.4	13.3	12.1	12.8	11.8
Средн. за 31 день.	—	10.9	—	11.5	—	11.1

Температура воды въ теченіе августа значительно колебалась; повысившись къ 4-му числу до 17° 5 (пристань) и до 20° 0 (купальня), она уже на слѣдующій день, 5-го, упала до 9° 5 (пристань), 11° 0 (купальня).

Въ это время, т. е. съ 4-го на 5 августа, усилился NE и достигъ скорости 20 метр. въ сек. Начиная съ 6-го, вмѣстѣ съ утиханіемъ вѣтра, температура воды пошла вверхъ до 10 августа, а послѣ этого числа опять понижалась. Вѣтра отъ NE вновь усилились и 13 августа имѣли скорость 12—14 метр. въ секунду. Начиная съ этого числа и кончая 24, т. е. временемъ начала SW вѣтровъ, температура воды колебалась между 10° и 7° 5.

Интересно видѣлись отчеты температуры воды 19 и 20 августа. По таблицѣ видно, что какъ 19, такъ и 20° къ 1 ч. дня и 9 ч. вечера температура рѣзко повышалась, а къ 7 ч. утра понижалась: 19-го 9° 8, 20 8.5, 21 7.5. Высокая температура дня и вечера 19 и 20 числа объясняется тѣмъ, что въ моментъ наблюденій было среднее положеніе отлива, который проносилъ теплый, непрерыванный вѣтромъ верхній слой воды губы. Начиная съ 25-го августа SW вѣтра сгоняли верхній слой воды къ выходу въ море, и потому послѣднія числа мѣсяца имѣли температуру воды отъ 10 до 12°.

Измѣреніе температуры въ купальнѣ прекращено 20 авг., т. к. температура воды здѣсь съ этого времени уже не имѣла значительныхъ отклоненій отъ температуръ у пристани.

Положивъ наблюденія станиці при Пертоминскомъ монастырѣ и указавъ на связь различныхъ метеорологическихъ явленій съ окружающимъ райономъ моря, постараемся сдѣлать въ заключеніе данной статьи изъ всего вышесказаннаго напрашивающійся самъ собою выводъ о степени пригодности района Унскои губы для намѣчающагося здѣсь лечебнаго мѣста.

Припомнимъ описаніе мѣстности монастыря и отсутствіе организации для удовлетворенія нуждъ лѣтнихъ посѣтителей. Правда, это послѣднее обстоятельство нельзя поставить въ минусъ монастырю, и упоминаніе объ условіяхъ жизни „гостей“—есть своего рода справка, могущая быть полезной для желающихъ пробыть лѣто подъ сѣнью монастырской гостиницы, и, во всякомъ случаѣ, на рѣшеніе устроить здѣсь курортъ влияния оказать не можетъ. Только отсутствіе близкихъ къ монастырю деревень заставляетъ внимательнѣе отнестись къ вопросу снабженія пищевыми продуктами курорта; что этотъ вопросъ можетъ стать остро и даже сдѣлать лечебный отдыхъ здѣсь для маломужскихъ круговъ населенія невозможнымъ, ясно каждому, знакомому съ характерной чертой сѣверныхъ жителей: изъ-за пустяковаго заработка не хлопотать, а если и сдѣлать что либо для имѣющихъ въ его трудѣ нужду, то обязательно за исключительно высокую плату, о которой жители центральной Россіи и подумать не посмѣютъ.

Мѣстность монастыря также не можетъ представить ничего, что не потребовало-бы специальныхъ приспособленій для цѣлей курорта. Напр. мѣсто купанья, которое обычно предоставляется самой природой и которое не вызываетъ другихъ улучшеній, какъ только устройство кабинъ и т. п. Но здѣсь берегъ пролива отводитъ единственный, небольшой пунктъ, гдѣ нѣтъ ни обсыхающей отмели, ни широкой полосы низменнаго берега. По обѣ стороны этого небольшого пространства, кстаи отмѣнить, специально улучшеннаго насыпью и срубомъ, лежатъ въ одну сторону илстая отмель, а въ другую—сначала болотистый, а потомъ обрывистый берегъ съ каменнымъ дномъ.

Пологая глубина выѣшней купальни можетъ вызвать потребность въ дноуглубительныхъ работахъ, т. к. NE и E вѣтра не всегда позво-

лять въ отливъ выходить близко къ серединѣ пролива и оставаться при такомъ продолжительномъ переходѣ обнаженному тѣлу внѣ воды.

Пространство сосноваго бора, покрывающее полуостровъ отъ монастыря до Грибанихи, имѣетъ 2 версты въ длину, и едва ли большую ширину, т. е. при вѣздѣ на монастырскую землю за Красной горой встрѣчается уже смѣшанный лѣсъ. Да и самъ боръ въ своей глубинѣ имѣетъ много, хотя и небольшихъ, болотъ. На югъ отъ монастыря за его хозяйственными постройками, разстилается пахотное поле съ далекимъ сосновымъ лѣсомъ вокругъ. Травянистыхъ полей на этомъ расчищенномъ пространствѣ незамѣтно.

Все это заставляетъ предполагать, что пациенты будущаго курорта встрѣтятся съ недостаткомъ удобныхъ для прогулокъ окрестностей.

Къ неблагоприятнымъ для курорта сторонамъ мѣстности монастыря необходимо отнести его близость къ морскимъ отмелямъ. На эти отмели приливы и волненія выносятъ массу „морской капусты“—водорослей, содержащихъ въ себѣ много йода; эта капуста, разлагаясь, отравляетъ воздухъ окрестностей сѣро-водородомъ. Запахъ этотъ, видимо, здѣсь столь силенъ, что даже старожилы-монахи, рассказывая о лѣтней жизни, не забываютъ упоминать о „запахѣ капусты“. Автору настоящей статьи этого запаха ощущать не пришлось только потому, что свирѣпствовавшій три дня до его прѣзда жестокий штормъ смылъ или засыпалъ несомъ „капусту“. Такие случаи полнаго очищенія воздуха отъ сѣроводорода рѣдки, обычно же морской вѣтеръ неустанно приноситъ запахъ разложенія.

Купанье въ Унскои губѣ, вълѣдствіе опрѣшенія ея воды впавающими рѣками и ручьями и постоянной загрязненности илестою мутью, слѣдуетъ признать малоприятнымъ, къ тому же, принявъ во вниманіе незначительность толщины верхняго прогрѣтаго слоя,—едва ли и цѣлебнымъ. Относительно послѣдняго обстоятельства лица, купавшіяся здѣсь, рассказываютъ, что во время плаванія руки, опущенная внизъ, уже чувствуютъ значительное охлажденіе воды, поэтому, плавая, они стараются не погружать въ воду изъ опасенія судорогъ. Во время тихой и теплой погоды температура воды у берега на неглубокихъ мѣстахъ повышается столь сильно, что купаться въ ней нѣтъ никакого желанія, а для полученія болѣе прохладной воды нужно уходить къ Грибанихѣ, т. е. совершать 2—3 версты въ оба конца, да и условія купанья вблизи моря: каменистое дно и глинистые обрывы берега, мало подходящія.

Климатическія особенности мѣстности Пертоминскаго района, какъ мы познакомились по вышележенному, въ общемъ едва ли могутъ быть признаны удовлетворяющими требованіямъ лечебнаго мѣста.

Почти безиррегулярные NE, N или E, приносящіе повышенную влажность и холодныя волны воздуха изъ горла Бѣлаго моря, ночныя вѣтры, слугающіе нагрѣтымъ днемъ воздуху и способствующіе рѣзкому пониженію температуры, довольно высокая сила вѣтра и, наконецъ, густыя морскіе туманы въ самое теплое время года—все это вмѣстѣ взятое заставляетъ признать, что и климатъ выбраннаго мѣста для сѣвернаго курорта не сулитъ ничего хорошаго.

Такимъ образомъ, съ какой бы стороны мѣстности Пертоминскаго монастыря, какъ предназначаемой для лечебнаго отдохновенія городекихъ жителей, ни разсматривать, мы должны будемъ признать ее для цѣлей курорта неподходящей.

Придя къ такому заключенію относительно мѣстности Унскои губы, вувано оговориться, что это заключеніе ни въ какомъ случаѣ нельзя полностью переносить на весь районъ Бѣлаго моря и считать, что погода его находится во власти погоды горла моря.

Курортъ на Северѣ необходимъ. Бѣломорское лѣто привлечь своимъ идеально чистымъ воздухомъ и почти незаходящимъ солнцемъ большой кругъ горожанъ центральныхъ губерній, но искать мѣста для курорта слѣдуетъ гдѣ нибудь на Поморскомъ берегу, начиная отъ Онеги и кончая Кандалакшей, (исключая пространство, лежащее открыто перерѣзъ горломъ Бѣлаго моря, какъ мѣстность, не защищенную отъ вѣтровъ отъ NE), т. е. по тому берегу, по которому ширѣ прокладывается жел. дорога, которая свяжетъ Бѣлое море непосредственно съ центромъ Россіи и создастъ удобный способъ передвиженія. На какой точкѣ указаннаго 300-хл-верстнаго берега лучше основать курортъ—сказать безъ спеціального объѣзда и безъ предварительныхъ справокъ о климатическихъ особенностяхъ намѣчаемыхъ пунктовъ, конечно, невозможно. *)

Н. П. Георгіевскій.

Сороцкій портъ.

I.

Предыдущій очеркъ **) мы закончили указаніемъ на то, что Балтійско-Бѣломорскій водный путь имѣетъ своимъ концомъ Сороцкую бухту Бѣлаго моря. Здѣсь остановимся нѣсколько ближе на этой послѣдней.

II.

Сороцкая бухта расположена на западномъ, Поморскомъ, берегу Онежскаго залива Бѣлаго моря и образуетъ почти правильный треугольникъ, обращенный вершиной, въ которую впадаетъ рѣка Выгъ, къ матеріку и основаніемъ, шириною 12 верстъ, къ морю. Площадь бухты около 75 кв. верстъ. Устье рѣки Выгъ находится на 64°31'44" сѣв. широты и 34°45'15" вост. долготы отъ Гринвича (Колокольная церковь села). На островахъ, расположенныхъ въ устьѣ рѣки, находится село Сорока, имѣвшая до послѣдняго времени около 800 жителей и лѣсопильные заводы Т-ва И. Бѣльева И-ки. Кроме того по берегамъ бухты имѣлись еще слѣдующіе населенные пункты:

- 1) Небольшой выселокъ Саль-Наволоцкій на мысѣ того же наименованія.
- 2) Село Шижня въ устьѣ притока р. Выгъ—р. Шижня, впадающаго въ бухту въ 2 верстахъ южнѣе главнаго устья. Здѣсь имѣлось около 120 дворовъ и 500 чел. жителей.
- 3) Лѣсопильный заводъ „Стюартъ“ на о. Молчановѣ, расположенномъ въ устьѣ бухты, возникшій въ 1911 г.

Южная часть бухты ограничена весьма извилистыми берегами, большею частью низменными и заполнена большимъ числомъ гранит-

*) Считаю необходимымъ поблагодарить В. В. Шничинскаго за разрѣшеніе воспользоваться для своей работы его 10-ти лѣтними свѣдѣніями вѣтровъ, а также и за ивоторыя указанія.

**) См. ст. „Бѣломорско-Онежскій каботажный и Бѣломорско-Балтійскій морской водные пути“ № 1 „Извѣстій“ за текущій годъ.

ныхъ островковъ: Летарь, Шинь-Луда, Водовойма, Кузь, Плитовка, Угловыя корги, Молчановъ и пр. Сѣверная часть, наоборотъ, ограничена болѣе прямымъ берегомъ съ общимъ направлениемъ С.З.—Ю.В., совершенно не имѣетъ острововъ и болѣе приглуба.

Глубины на линіи входа въ бухту около 30 фут., а по мѣрѣ приближенія къ вершинѣ постепенно убываютъ и верстахъ въ трехъ отъ устья дѣлаются равными 1—3 фута. Въ устьѣ рѣки между островомъ Старчиной и льдосоильнымъ заводомъ глубины достигаютъ 18 фут.

Такимъ образомъ морской глубины отдѣлены отъ глубины устья рѣки довольно большой отмелью. Эту послѣднюю, приблизительно на равномъ разстояніи отъ сѣвернаго и южнаго береговъ бухты, прорѣзаетъ стрежа рѣки Выгъ, имѣющій глубины отъ 5-ти до 14 фут. Наименьшая глубина стрежа находится на выходномъ въ море его концѣ. Глубиною стрежа определяется осадка судовъ, могущихъ заходить въ устье рѣки: при отливѣ 5 фут., а при приливѣ до 8 фут.

III.

Пароходы, приходящіе въ Сороку, останавливаются на рейдѣ. Иностранные пароходы съ осадкой 18—21 фут. останавливаются противъ мыса Разъ-Наволокъ, примѣрно въ 2-хъ миляхъ отъ берега. Здѣсь они выгружаются въ лихтера и съ нихъ же принимаютъ грузъ. Стоинка отстоитъ отъ устья рѣки въ 10 верстахъ.

Мурманскіе пароходы, имѣющие меньшую осадку, подходят значительно ближе и становятся на якорь на 15 футовой глубинѣ противъ стрежа, въ разстояніи около 5 верстъ отъ устья. Здѣсь также происходитъ выгрузка въ лихтера и приемъ съ нихъ груза (мѣтное названіе „брама“). Для перевозки почты и отчасти пассажировъ и для буксировки брамы служитъ моторный ботъ Мурманскаго пароходства. Ботъ служитъ только отчасти для перевозки пассажировъ, такъ какъ въ Сороку ихъ бываетъ обычно много, и всѣ на ботъ не помѣщаются. Приходится части высаживаться на браму и ждать прилива, когда браму потянуть въ село. Частенько ихъ выручаютъ заводскіе пароходы, которые также выѣзжаютъ къ срочнымъ пароходамъ.

Морскіе пароходы поменьше, какъ нѣкоторые Буркова и др., проходятъ въ приливъ въ устье рѣки, гдѣ и выгружаются.

IV.

Сороцкій портъ приобрѣлъ свое современное значеніе въ сравнительно недавнее время. Такъ, еще въ 1830 г. М. Рейнеке, составляя опись береговъ Бѣлаго моря и останавливаясь подробно на соедѣннхъ портахъ Сумскомъ и Кемскомъ, о Сорокѣ упоминаетъ только вскользь. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что Сорока не играла тогда сколько нибудь замѣтной роли въ морской торговлѣ. А между тѣмъ къ Сорокѣ тяготеетъ обширный льдшой районъ со силою по р. Выгъ. Такъ, напримѣръ, въ 1915 г. здѣсь было предложено къ продажѣ льса:

1.	Изъ Сумскаго льсничества	67835 пней	}	Архангел. губ.
2.	„ Сороцкаго „	111060 „		
3.	„ Выгозерскаго „	83595 „		
4.	„ Селецкаго „	62354 „	}	Олонек. губ.
5.	„ Паданскаго „	66439 „		
6.	„ Ругозерскаго „	98682 „		

Итого 484965

Въ общемъ это составитъ около 800.000 бревенъ пиловочнаго размѣра. Это далеко не предѣлъ возможныхъ отпусковъ и, въ зависимости отъ обслѣдованія лѣсничествъ, они возрастаютъ.

Въ 1866 г. въ Сорокѣ открытъ свое дѣйствіе первый лѣсопильный заводъ П. Бѣлева на 4 пиловыхъ рамы.

Съ тѣхъ поръ дѣло все растетъ, и къ настоящему времени здѣсь работаетъ уже 15 рамъ на 3-хъ заводахъ, и кромѣ того въ 1911 г. возникъ новый заводъ на о. Молчановѣ англійской фирмы „К. Стюартъ“, построенный на 6 рамъ.

Кромѣ указаннаго лѣса, сорочкіе лѣсопильные заводы пилуютъ также лѣсомъ, сплавляемымъ по р. Сумѣ (52953 хлыста въ 1915 г.), и частью лѣса, сплавляемаго по Кеми, все количество котораго также составляетъ около 800.000 бревенъ.

V.

Весь распиливаемый на заводахъ лѣсъ отправляется за границу, главнымъ образомъ на иностранныхъ пароходахъ и составляетъ значительную часть грузооборота порта. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводимъ размѣры вывоза лѣса сравнительно съ общимъ грузооборотомъ порта.

Таблица 1.

Годы.	Вывозъ лѣса за границу въ тыс. пуд.	Общій грузооборотъ порта въ тысяч. пуд.	Отношеніе вывоза лѣса къ общ. груз. въ %.
1901	1151	2613	44
1902	1700	1957	87
1903	1174	1764	67
1904	1297	2078	62
1905	1133	1952	58
1906	2278	3217	71
1907	1446	2302	63
1908	2475	3714	66
1909	2770	3158	87
1910	2191	3692	57
1911	2447	3832	64

Отсюда видимъ, что какъ общій грузооборотъ, такъ и вывозъ лѣса постепенно растутъ, и въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ первый возросъ въ 1,5 раза, а второй въ 2,1 раза.

Для производства грузовыхъ операций на рейдѣ заводы вынуждены имѣть значительный флотъ деревянныхъ лихтеровъ, а также нѣсколько мелкосидящихъ пароходовъ.

VI.

Наряду съ ростомъ промышленности въ Сорокѣ возникъ довольно значительный парусный торговый флотъ. Число парусныхъ судовъ, приписанныхъ къ Сорочкому порту въ 1912 году было 53. Въ нижеслѣдующей таблицѣ можемъ прослѣдить измѣненіе числа ихъ за послѣдніе годы.

Таблица 2.

Годы.	Количество судовъ	Общая вмѣстимость въ тоннахъ.	Общая цѣна въ рубляхъ.
1898	59	2749	92398
1899	60	2800	95850
1900	62	Свѣд. нѣтъ.	96939
1901	55	" "	124310
1902	85	" "	123218
1903	61	" "	133656
1904	56	" "	136202
1905	57	" "	141127
1906	58	2617	147903
1907	59	2533	155671
1908	52	2305	149708
1909	54	2114	152547
1910	57	2302	152631
1911	50	1963	145754

Число судовъ, какъ видно изъ таблицы, въ последнее время нѣсколько уменьшилось, хотя стоимость ихъ возросла приблизительно въ 1,5 раза, что можетъ быть объяснено общимъ вздорожаніемъ, а также улучшеніемъ судовъ.

На парусныхъ судахъ вывозятся на Мурманъ и за границу (Норвегію) лѣсъ, а также хлѣбные продукты, а привозятся рыба, идущая главнымъ образомъ въ Архангельскъ. Изъ Архангельска въ Сороку привозились жизненные припасы.

VII.

Кромѣ иностранныхъ и парусныхъ судовъ, значительное участіе въ грузооборотѣ порта принимаетъ также Архангельско-Мурманское срочное пароходство, совершающее въ Сороку два рейса въ недѣлю по Онежской линіи. По мѣрѣ накопленія грузовъ, сюда отправляются также несрочные пароходы другихъ предпріятій. Такимъ образомъ обороты торговли Сорокского порта достигали слѣдующихъ размѣровъ, какъ указано въ нижеслѣдующей таблицѣ 3.

Таблица 3.

Годы.	Видная торговля		Кабатажная торговля		Общій грузооборотъ.
	привезено	вывезено	привезено	вывезено	
	Въ тысячахъ пудовъ.				
1890	25	933	539	32	1529
1895	5	1247	631	32	1985
1900	3	1905	1261	6	2175
1905	3	1133	807	9	1952
1910	45	2191	1442	12	3692
1911	38	2447	1331	16	3832
1912	6	2510	2012	13	4541
1913	20	4274	1910	24	6227

Изъ разсмотрѣнія таблицы мы видимъ, что грузооборотъ порта постепенно возрастаетъ и съ 1890 г. увеличился въ 3 раза.

VIII.

По своему грузообороту Сороцкій портъ занимаетъ 3 мѣсто между портами Бѣлаго моря, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы грузооборота портовъ Бѣлаго моря.

Таблица 4.

№№	Названіе портовъ.	Общій грузооборотъ въ тысяч. пуд.		
		въ 1900 г.	въ 1910 г.	въ 1913 г.
1	Архангельскъ	30614	61824	77268
2	Онега	2215	6427	10558
3	Сорока	2175	3689	6228
4	Мезень	2297	3121	4634
5	Ковда	3287	3369	3368
6	Кемь	1494	2551	2810
7	Сумейскія посадъ	—	172	130
8	Прочіе порты	—	—	5846

IX.

Сороцкій портъ, какъ и другіе Бѣломорскіе порты, замерзаетъ и находится подъ льдомъ около половины года. Замерзаніе происходитъ обычно въ концѣ октября, а вскрытіе во второй половинѣ апрѣля. Однако, продолжительность навигаціи можетъ быть значительно продолжена при палачности въ портѣ ледоколовъ. Климатическія данныя Сороцкаго порта опредѣляются слѣдующими цифрами по наблюденіямъ за 1912 и 13 годы.

Средняя годовая температура 0,4°C. По мѣсяцамъ наибольшая средняя температура приходится на июль—15,3°C. и наименьшая средняя на январь—12,8°C. Наибольшая температура наблюдалась въ июль 23,1°C. и наименьшая въ декабрь—28,8°C.

Осадковъ въ годъ выпало 354 мм., при чемъ наибольшее количество ихъ было въ июль (66 мм.).

Тумановъ въ годъ наблюдалось 30, при чемъ наибольшее количество ихъ было въ февраль, апрѣль и октябрь.

Вѣтровъ со скоростью большею 15 метровъ въ сек. наблюдалось 23, что составляетъ 5,1% отъ общаго числа наблюденій ихъ. Штилей наблюдалось 19,6%.

Преобладающими по продолжительности являются вѣтры: З. Ю. З. (10,6%), З. (9,4%), Ю. З. (8%), С. З. (6,2%), В., В. С. В., С. С. В. (около 5%).

Наибольшее количество вѣтровъ наблюдается въ сентябрь, августъ, июль и май. Наименьшее въ декабрь, январь, мартъ и июль.

X.

Наиболѣе неприятными вѣтрами для Сороцкаго порта являются сѣверные и сѣверо-восточные, для которыхъ рейдъ совершенно открытъ и которые развиваютъ здѣсь довольно значительное волненіе, пренят-

ствующее производству грузовыхъ операций. Волнение, однако, не настолько велико, чтобы стоять на якорѣ было опасно. Это является слѣдствіемъ того, что разгонъ волны для Сорочкаго рейда не великъ и составляетъ всего около 90 верстъ—отъ Соловецкихъ острововъ или Орловскаго миса.

При сѣверныхъ вѣтрахъ въ бухтѣ наблюдается значительный подъемъ воды, доходящій до 0.70 саж. выше принятаго ординара, въ то время, какъ средняя высота прилива здѣсь 0.46 саж. выше ординара, за который принять низкій горизонтъ отлива. Названный ординаръ, установленный изысканіями произведенными здѣсь въ 1911 г. министерствомъ торговли и промышленности, закрѣпленъ установкой двухъ реперовъ, расположеніе которыхъ и отмѣтка представлены въ слѣдующей таблицѣ № 5.

Таблица № 5.

Вѣдомость реперовъ поставленныхъ въ Сорокѣ.

№№ репера.	Отмѣтка репера.	Описаніе форма и мѣстоположенія репера.	Примѣчаніе.
1	2.085	Бетонная усѣченная пирамида, съ желѣзнымъ стержнемъ по оси; поставленъ на островѣ Старчина у дома Годіева вблизи таможи. Основаніе сплошная скала.	
2	2.133	Малая чугунная свая, завинченая у дороги изъ села Сорочи въ деревню Шижню, въ 200 саж. отъ ручья у кирпичнаго завода въ сторону къ Швицѣ.	

XI.

Изъ вышеизложеннаго краткаго описанія порта выясняются недостатки его. Главный изъ нихъ—недостаточная глубина стрежа, ведущаго въ устье рѣки,—легко устранимъ путемъ землечерпательныхъ работъ. Буренія морскаго дна, произведенныя во время упомянутыхъ выше изысканій, показали, что преобладающимъ грунтомъ здѣсь является синяя глина, и что углубленіе стрежа землечерпаніемъ возможно до глубинъ, удовлетворяющихъ самымъ строгимъ требованіямъ современнаго портостроенія. Однако, для Сорочкаго порта на первое время достаточно было бы 12-15 фут., при каковой глубинѣ, при ширинѣ канала въ 50 саж., количество землечерпанія колеблется между 60 и 90 тысячами куб. саж. грунта. Работу эту можетъ исполнить одна хорошая землечерпательница въ теченіе одной навигаціи.

Другимъ крупнымъ недостаткомъ порта является отсутствіе зимовочной гавани для парусныхъ судовъ и эллинга для ихъ осмотра и ремонта.

Выше, въ таблицѣ № 2, уже приводилось количество судовъ, приписанныхъ къ порту. Около $\frac{2}{3}$ ихъ остается здѣсь на зимовку. Мѣсто зимовки, расположенное къ западу отъ острова Старчина, слыш-

комъ тѣсно и не защищено отъ ледохода, отъ котораго суда часто весною страдаютъ. Необходимость же эллинга для ремонта при такомъ количествѣ судовъ сама собою очевидна.

Третьй недостатокъ—отсутствіе причальныхъ линий общаго пользования—мало чувствовался, въ виду слабой доступности устья рѣки. Въ настоящее время онъ отчасти устраивается устройствомъ пристани эстакады Мурманской жел. дорогой.

XII.

Последніе годы являются годами перелома для всего Поморья, а слѣдовательно и его портовъ. Лишенный до послѣдняго времени путей сообщенія, край не могъ развить всѣхъ своихъ производительныхъ силъ, и несмотря на это, какъ мы видѣли, грузооборотъ портовъ все возрасталъ. Съ постройкой Мурманской жел. дороги слѣдуетъ ожидать быстраго роста торговли, какъ за счетъ скрытыхъ и недоступныхъ до сихъ поръ, вслѣдствіе отсутствія путей сообщенія, внутреннихъ богатствъ края, такъ и за счетъ транзита грузовъ, т. е. пути черезъ порты Поморья въ ближайшимъ изъ Бѣлаго моря въ Петроградъ.

Изъ другихъ портовъ Поморья, которыхъ коснется благотвительное вліяніе желѣзной дороги, наиболее значительнымъ является Кемскій портъ. Зимой 1914—15 года въ Архангельской прессѣ возникла довольно оживленная полемика по вопросу о томъ, который изъ портовъ является лучшимъ и въ которомъ изъ нихъ слѣдуетъ видѣть конечный пунктъ жел.-дор. линіи Петрозаводскъ—Бѣлое море. Въ настоящее время полемика эта потеряла остроту, такъ какъ жел.-дор. линія коснется обоихъ названныхъ пунктовъ. Однако, высказанныя въ эту полемику мысли, часто далеки отъ истины, еще въ памяти, а поэтому не безполезнымъ будетъ въ дальѣйшемъ изложить краткія свѣдѣнія о Кемскомъ портѣ.

А. Вихманъ.

Мѣстные юбилеи въ 1916 году.

Вѣдъ, вѣроятно, согласится съ тѣмъ, что свою мѣстную исторію у насъ въ Россіи, по явленію ряду причинъ, вообще знаютъ мало, особенно же плохо знакома съ нею такъ называемая широкая публика. Это общее положеніе имѣетъ свою обязательную силу и для нашего Архангельскаго края. Правда, некоторые вопросы мѣстной исторіи у насъ освѣщены достаточно полно, но зато до сихъ поръ нѣтъ общей, хотя бы и краткой исторіи края, нѣтъ такой книги, которая бы охватывала всю исторію Архангельской земли съ древнѣйшихъ временъ и до нашихъ дней, гдѣ бы были изложены и такъ сказать общественно-политическій судьбы края, и его культурно-экономическая эволюція и, наконецъ, жизнь и труды славныхъ предковъ нашихъ, уроженцевъ и дѣятелей края, подвизавшихся добрымъ подвигомъ служенія отчизнѣ.

Этимъ обстоятельствомъ, съ одной стороны, малой доступностью всѣхъ вообще прежнихъ работъ по исторіи края (съ большинствомъ случаевъ, они являются библиографической рѣдкостью)—съ другой, и наконецъ, нашей общей, отвлеченной еще А. С. Пушкинымъ, лѣнностью и неблагодарностью—съ третьей стороны, и объясняется незнакомство мѣстныхъ людей со своей исторіей.

Собственно говоря, въ некоторую роль въ популяризаціи исторіи своего края могла бы сыграть мѣстная ежедневная пресса, долгъ которой не только отражать повседневу жизнь края, но и до известной степени воспитывать, учить читателя, возбуждать въ немъ интересъ къ духовнымъ цѣностямъ вообще, къ краевѣдѣнію и родной мѣстной исторіи въ частности. Удобнѣе всего, конечно, дѣлать это при случаѣ, въ дни мѣстныхъ юбилеевъ, отмѣчать которые мѣстная печать правдивенно обязана.

Настоящая наша замѣтка, посвященная мѣстнымъ архангельскимъ юбилеямъ 1916 года, не претендуетъ, конечно, на всенечерывающую полноту. Пропуски (даже крупныя) въ ней болѣе чѣмъ вѣроятны, но тѣмъ не менѣе мы смѣемъ думать, что по вышеизложеннымъ мотивамъ— наша замѣтка все же имѣетъ известное право на свое бытіе и быть можетъ, нѣкоторые снисходительные читатели—любители родной старины— прочтуть ее не безъ интереса.

Считаемъ нужнымъ отмѣтить здѣсь, что настоящихъ, т. е. 25-ти, 50-ти, 75-ти и 100-лѣтнихъ годовщинъ въ 1916 году приводится немного, почему мы и сочли возможнымъ расширить обычное пониманіе слова „юбилей“ и считать за юбилейными всѣ пяти-и десяти-лѣтнія годовщины мѣстныхъ событій.

Наша первая юбилейная дата (515-я годовщина)—1401 годъ, когда по словамъ „Двинской Лѣтописи“— „па миру, на крестномъ пѣлованіи, князя великаго Василія Дмитріевича повелѣніемъ, Анфалъ Никитинъ да Герасимъ—рострига, князя великаго съ ратію, наѣхавъ войскою за Волокъ на Двину и взяша всю Двинскую землю на щить, безъ вѣсти, въ самый Петровъ день; крестьянъ носѣкли и повѣшали и животовъ ихъ и товары поимали, а бояръ новгородскихъ и посадниковъ двинскихъ изымаша. И Стенанъ Ивановичъ, братъ его Михайло и Пизига Головлъ, сплотивъ около себя вазанъ и согнавъ Анфала и Герасима, бѣгаша съ ними на Холмогорахъ и отиша у нихъ бояръ новгородскихъ“. („Лѣт. Двинская“ стр. 6).

Затѣмъ въ 1916 году исполняется:

485 лѣтъ съ того времени, какъ „изъ Великаго Новграда ходилъ Иванъ Лоцинской воевать на Каянъ съ двиними“ (въ 1431 г.);

480 лѣтъ со времени поселенія на Соловецкомъ островѣ одного изъ основателей Соловецкаго монастыря—препод. Савватія (въ 1436 г.);

425 лѣтъ первой попытки горнаго дѣла на Сѣверѣ, именно, въ 1491 г. вел. кн. Иванъ Васильевичъ „послалъ на Печору руды искать Пвана да Виктора, а съ ними послалъ Андриюшку Петрова да Василія Иванова сына Болтина, да грека Мануила Ларіева сына. И то же осени пришли съ Печеры и сказали великому князю, что они руду нашли мѣдную на рѣкѣ Сизмѣ (Цильмѣ), не доходя Космы рѣки за полднъ, а отъ Печеры рѣки за 7 дней“ („Лѣт. Двинская“, стр. 8);

360 лѣтъ (1556—1916) со дня † препод. Автонія, основателя Сійскаго монастыря (7 декабря), † англичанина Ричарда Ченелера, открывшаго путь изъ Зап. Европы къ берегамъ Бѣлаго моря (утопулъ у береговъ Англіи 10 ноября), отплывшій съ „Двины въ нѣмецкую—английскую землю“ первого русскаго посольства въ составѣ посла Осипа Пенеи и съ нимъ гостей Оеофана Макарова да Михайла Григорьева (2 августа) и путешествія къ сѣвернымъ берегамъ Россіи голландскаго мореплавателя Стефана Бурро;

355 лѣтъ со дня кончины препод. Вассіана и Юны Пертоминскихъ чудотв. и преп. Иоанна и Лонгина Яренскихъ (въ 1551 г.);

345 лѣтъ со дня смерти препод. Θεодорита, просвѣтителя Кольскихъ дѣларей (въ 1571 г.);

340-лѣтіе основанія, нынѣ несуществующей, Чирцевой пустыни въ Мезен. у. Арх. губ. (въ 1576 г.);

300-лѣтіе существованія Анзерскаго скита на Соловецкомъ островѣ, основаннаго въ 1619 году препод. Елеазаромъ;

280 лѣтъ со времени крушнаго пожара въ г. Архангельскѣ, когда сгорѣлъ Архангельскій монастырь, церкви и кельи и восводекой дворъ, и полгорода отъ Двины рѣки* (въ 1636 г.);

265 лѣтъ со дня учрежденія въ Соловецкомъ монастырѣ архимандрія и поставленія перваго архимандрита (2 марта 1651 г.);

260 лѣтъ (1656—1916 гг.) со дня кончины препод. Елеазара, основателя Анзерскаго скита (13 января) и выдачи царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ патріарху Никону грамоты на построеніе Онежскаго Крестнаго монастыря (13 июня);

255 лѣтъ со времени посылки (въ 1661 г.) дѣлака Василья Шилькина для отысканія серебряной руды на Каниномъ носу, на Югорскомъ шарѣ и близъ рѣки Косвы;

250 лѣтъ со времени командировки полковника Густава фонъ-Кампена для осмотра на р. Двинѣ алебастровой горы, корабельнаго лѣса, мѣстъ, пригодныхъ для солеварень и шалки досокъ, а также для прискиванія разныхъ рудъ (въ 1666 г.);

240 лѣтъ со дня окончанія Соловецкаго бунта—взятія монастыря царскими войсками (22 января 1676);

235 лѣтъ со дня сожженія на кострѣ въ Пустозерскѣ извѣстнаго расколочителя протонона Аввакума (1 апрѣля 1681 г.);

225 лѣтъ (1691—1915 гг.) со дня царскаго указа объ отпадѣ лѣсной торговли у г. Архангельска на откупъ иностранцу Артману (20 іюля) и освященія Спасо-Преображенскаго собора въ г. Холмогорахъ (28 іюля);

215 лѣтъ (1701—1916 гг.) со времени закладки Новодвинской крѣпости (12 іюня) и пожалованія Имп. Петромъ I архіеп. Афанасію отнятыхъ у шведовъ пушекъ, хранящихся въ Архангельскомъ Каѳедральномъ соборѣ (24 іюля);

205 лѣтъ (1711—1716 гг.) со дня рожденія М. В. Ломоносова (8 ноября), † преосв. Рафаила, архіеп. Холмогорскаго и Вазескаго (4 ноября), назначенія въ Архангельскъ перваго вице-губернатора А. А. Курбатова и посылки въ Архангельскую губернію руднаго мастера Зубкова для изслѣдованія найденныхъ въ Запечорскомъ краѣ серебряныхъ рудъ;

190 лѣтъ со дня смерти (5 февр. 1726 г.) въ селѣ въ Николаевскомъ-Корельскомъ монастырѣ б. архіепископа Θεодосія Яновскаго;

150 лѣтъ (1766—1916 гг.) со времени опубликованія „наставленія“ о ловлѣ жемчуга, разрѣшенія отнуса за границу товаровъ изъ Онежскаго порта (21 февр.) и втораго путешествія Чичагова къ сѣверному полюсу;

140 лѣтъ со дня изданія сенатскаго указа о свободѣ сельскаго промысла въ Арханг. губ. (23 апр. 1776 г.);

135 лѣтъ со времени изданія указа о выдачѣ преміи за привозъ въ С.-Петербургскому порту лучшихъ вольскихъ сельдей (11 декабря) и утвержденія герба г. Холмогоръ (17 августа);

130 лѣтъ (1786—1916 г.г.) со дня открытія въ г. Архангельскѣ главнаго народнаго училища (22 сент.) возже, въ 1811 г. преобразованнаго въ гимназію, и изданія импер. Екатериной II указовъ: о соединеніи р.р. Кама и Сѣв. Двины (26 февр.), о переселеніи плана города Архангельска и переводѣ сюда изъ Холмогоръ мореходной школы (4 апрѣля), свободѣ морского звѣриного и рыбнаго промысла въ Архангельской губ. (11 авг.) и устройствѣ вокругъ г. Архангельска, съ цѣлью его осушенія, обводнаго канала (2 сент.);

120 лѣтъ съ открытія въ г. Архангельскѣ монетнаго двора (1 окт. 1796 г.), закрытаго спустя три мѣсяца и не вышустившаго ни одной монеты;

115 лѣтъ (1801—1916 г.) со дня † преосвщ. Аполлоса Байбачева, епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, учейнаго іерарха своего времени (14 мая) и учрежденія казеннаго Онежскаго лѣсного герца (3 апрѣля);

110 лѣтъ (1806—1916 гг.) со дня изданія сенатскаго указа объ открытіи въ г. Архангельскѣ Учетной по векселямъ и товарамъ конторы (31 октября) и переименованія Сумскаго селенія (Кемскаго уѣзда) въ посады (12 июля);

105 лѣтъ (1811—1916 г.г.) существованія въ г. Архангельскѣ мужской гимназіи (открыта 2 сентября) и евангелическаго училища (14 сев.), высочайшаго утвержденія записки министра полиціи о разведеніи картофеля въ Архангельской губ. (30 дек.), дозволенія жителямъ г. Кемь вести торговлю съ заграницей (12 сент.), изданія указа объ отсылкѣ дубоборневи, пераскальшихся въ своемъ заблужденіи въ Кольскую округу и необычайнаго наводненія при вскрытіи р. Сѣв. Двины;

100 лѣтъ со дня рожденія мѣстнаго писателя-историка І. П. Варовникова (10 іюля 1816 г.);

95 лѣтъ (1821—1916 гг.) со дня рожденія мѣстнаго поэта и историка М. Ф. Истомина (11 ноября) и † архіев. Теофилакта Русанова, экзарха Грузіи, уроженца Арханг. губ. (19 іюля);

90-лѣтіе заключенной въ 1826 г. (2 мая) конвенціи о русско-норвежской границѣ;

85 лѣтъ (1831—1916 гг.) со дня † Павла архіев. Тобольскаго, урож. Арханг. губ. (18 дек.) и † баснописца А. Е. Измайлова, бывшаго въ 1828—1829 г.г. вице-губернаторомъ въ Архангельскѣ;

80 лѣтъ (1836—1916 гг.) со времени запрещенія устраивать въ г. Архангельскѣ во дворахъ деревянныя мостовыи (19 мая) и высочайшаго утвержденія положенія комитета министровъ о мѣрахъ къ предотвращенію несогласій между жителями Архангельской и Улеаборго-Балаской губ.

70 лѣтъ (1846—1916 г.г.) существованія въ г. Архангельскѣ городского театра (съ 8 декабря) и типо-литографіи Д. Горайнова (первая частная типо-литографія въ г. Арх-скѣ) и освобожденія поморскихъ жителей Арханг. губ. отъ платежа пошлины за провозимую ими треску;

65 лѣтъ со дня смерти (22 марта 1851 г.) въ Антоніево-Сийскомъ монастырѣ преосвщ. Анастасія Ключарева, б. епископа Екатеринославскаго, уроженца Арханг. губерній;

55 лѣтъ существованія Соловецкаго пароходства (съ 1861 г.);

50-лѣтіе (1866—1916 г.г.) со дня рожденія художника П. А. Шабунина, уроженца Арханг. губ. (6 апрѣля) и утвержденія устава Архангельскаго Общества Охотниковъ (25 марта);

45 лѣтъ существованія типо-литографіи В. А. Черепанова въ г. Архангельскѣ (съ 22 октября 1871 г.);

40 лѣтъ (1876—1916 г.г.) со дня утвержденія министромъ внутреннихъ дѣлъ устава Архангельскихъ фельдшерско-ветеринарной и повивальной школъ (10 марта) и изданія положенія о льготахъ переселенцамъ на Мурманскій берегъ (14 мая);

35 лѣтъ (1881—1916 г.г.) со времени высочайшаго разрѣшенія поморамъ-промышленникамъ переселиться на Новую Землю (19 іюня) и образованія, по мысли арханг. губернатора Баранова, особой комиссіи о нуждахъ сѣвернаго края;

30 лѣтъ со дня † извѣстнаго хирурга Коломина, воспитанника Арханг. гимназіи (11 ноября), изданія правилъ о судопроизводствѣ на Мурманскомъ берегу во время навигаціи (12 іюня), разрѣшенія выдачи поморамъ суды на заведеніе самостоятельныхъ промышленныхъ артелей (18 марта), высочайшаго утвержденія положенія комитета министровъ о производствѣ инженерами министерства путей сообщенія подробныхъ техническихъ измѣненій для устройства Бѣломорскаго канала и возобновленія Трифоно-Печенгскаго монастыря на Мурманѣ;

25 лѣтъ существованія Архангельскаго вольно-пожарнаго общества (съ 18 января 1891 г.);

20 лѣтъ (1896—1916 г.г.) существованія въ г. Архангельскѣ: Окружнаго Суда (1 іюля), общества взаимнаго страхованія отъ огня (1 октября), отдѣла Россійскаго общества покровительства животнымъ (4 іюля), Соломбальскаго отдѣленія вольно-пожарнаго общества (10 марта), † извѣстнаго педагога К. А. Козьмина, уроженца Арханг. губ. (18 февр.), † профессора Доната, архіепа. Рижскаго, бывшаго въ 60-хъ г.г. прошлаго столѣтія ректоромъ Архангельской духовной семинаріи (16 апрѣля), Высочайшаго утвержденія положенія Госуд. Совѣта объ устройствѣ въ Екатерининской гавани на Мурманѣ коммерческаго порта и вероля (8 апрѣля), введенія въ дѣйствіе новаго устава Т-ва Архангело-Мурманскаго срочнаго пароходства и возбужденія вопроса объ устройствѣ въ г. Архангельскѣ трамвая и электрическаго освѣщенія;

15-лѣтіе (1901—1916 г.г.) существованія 2-ой безымянной народной библиотечки-читальни общества трезвости въ г. Архангельскѣ (съ 1 января), † московскаго купца Г. Г. Солодовникова, завѣщавшаго около 14 милліоновъ рублей на просвѣднтельныя нужды Сѣвера (15 мая) и † академика проф. Н. П. Жданова, уроженца г. Архангельска (11 іюля);

10 лѣтіе (1906—1916 г.г.) существованія въ г. Архангельскѣ 2-ой Ольгинской женской гимназіи (открыта 17 сент.), Рыбпромдѣловскаго Музея Крайняго Сѣвера (15 января), утвержденія устава союза Архангельскихъ лесопромышленниковъ (1 января), утвержденія мѣръ Государственнаго Совѣта объ установленіи таможенно-пошлины на солоную сельдь, привозимую изъ zahraniціи въ порты Архангельской губерніи (14 марта), † мѣсячнаго общественаго дѣятеля и литератора М. А. Колмина (21 августа), выхода перваго № газеты „Голосъ Сѣвера“, изд. А. П. Ланьковскаго (позже П. Тарасовымъ) въ г. Архангельскѣ (26 августа) и открытія въ Сѣверѣ общества взаимопомощи уроженцевъ Архангельской губерніи (26 ноября);

5 лѣтъ (1911—1916 гг.) со дня учрежденія Печорской сельско-хозяйственной станціи (1 января, официально открыта 16 июля), открытія въ г. Архангельскѣ: Народнаго дома имени императора Петра I (21 ноября), Архангельскаго Яхтъ-Клуба (29 авг.), отдѣленія Всероссийской лиги для борьбы съ туберкулезомъ (14 ноября) эллипта торговаго порта (7 сент.), Андреевской багадильни (30 ноября), первой въ губерніи сельской (Перво-Соломбальской) пожарной дружины (11 сент.), утвержденія министромъ финансовъ устава Архангельскаго общества взаимнаго кредита (13 окт.), перваго сѣзда ветеринарныхъ врачей Архангельской губерніи (25—мая), устройства переноса населенія въ г. Архангельскѣ (23 марта), высочайшаго разрѣшенія всероссійской подлинки на сооруженіе музея имени М. В. Ломоносова въ Архангельскѣ (16 ноября), перваго „дня Блага цѣпка“ въ Архангельскѣ (25 іюня), отмены обязательнаго бракованія смолы и пека, вывозимыхъ черезъ Архангельскій портъ за-границу (8 мая), присвоенія Архангельской мужской гимназій наименованія „Ломоносовской“ (29 мая), выхода перваго № газеты „Сѣверное Утро“ (19 іюня), принятія Архангельской городской думой для представленія въ правительственныя учрежденія особой записки о проведеніи Восточно-Уральско-Бѣломорской жел. дороги (21 марта) и разрѣшенія вопроса объ устройствѣ радио-телеграфныхъ станцій въ г. Архангельскѣ и на побережьѣ Карскаго моря.

Свою, далеко не полную замѣтку о мѣстныхъ юбилеяхъ 1916 года мы закончимъ пожеланіемъ, чтобы юбилейныя годовщины всѣхъ заслуживающихъ вниманія событій своевременно не остались не отмѣченными на страницахъ нашей ежедневной прессы... Юдѣ юбилей—это наиболѣе удобные случаи для того, чтобы подводить итоги, высказывать пожеланія...

Ан. Поповъ.

Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.

Собраніе Правленія 26 января. Московскому обществу сельскаго хозяйства, обратившемуся съ просьбой оказать содѣйствіе при обсужденіи вопроса о расширеніи преподаванія агрономіи въ университетахъ, постановлено сообщити, что Правленіе А. О. И. Р. С. находитъ желательнымъ расширеніе преподаванія агрономіи, но мѣстнымъ условіямъ, при Петроградскомъ университетѣ.

Вслѣдствіе сообщенія директора народныхъ училищъ Архангельской губерніи о томъ, что онъ предложилъ инсенторамъ народныхъ училищъ выписывать журналъ Общества для училищныхъ и народныхъ библіотекъ при условіи, если подлинная плата будетъ не выше 3 руб.—рѣшено установить для училищныхъ и народныхъ библіотекъ льготную подписку (3 руб. вмѣсто 4 руб.).

Головое Собраніе Общества для выборовъ должностныхъ лицъ Общества постановлено было созвать 4 февраля.

Особое совѣщаніе при Правленіи по вопросу объ избраніи представителя отъ Общества въ Торфяной комитетъ. 30 января состоялось засѣ-

ланіе Правленія съ участіемъ въ качествѣ свидующихъ лицъ звѣдующаго архангельскимъ опытнымъ болотнымъ полемъ П. П. Беневоленскаго и инженера-гидротехника С. А. Зеленкевича для избранія въ дѣйствиіе предложенія министерства земледѣлія, представителя отъ Общества и его замѣстителя въ существующій при министерствѣ Торфяной комитетъ. С. А. Зеленкевичемъ были сдѣланы небольшой докладъ, въ которомъ онъ въ краткихъ чертахъ изложилъ исторію торфодобыванія въ Россіи, участіе правительства въ разработкѣ этого вопроса и, наконецъ, выяснилъ свѣдѣнія о количествѣ торфяниковъ около г. Архангельска.

При объявленіи мнѣній послѣ доклада выяснилось, что въ текущемъ году Архангельску грозитъ буквально дровиной голодъ, такъ какъ, за недостаткомъ рабочихъ рукъ, изготовки въ этомъ году вѣроятнѣе, чѣмъ въ прошломъ, почему безотлагательная разработка торфяныхъ болотъ около г. Архангельска представляется настоятельно необходимой.

Для привлеченія общественнаго вниманія къ этому вопросу, Правленіе рѣшило въ ближайшее же время устроить Общее Собраніе, на которомъ выступить съ докладами С. А. Зеленкевичъ: „Исторія и современное состояніе торфяного дѣла въ Россіи“ и П. П. Беневоленскій: „Использованіе болотъ въ сельскомъ хозяйствѣ“.

Представителемъ Общества въ Торфяной комитетъ избранъ П. Г. Минейко, а замѣстителемъ его С. А. Зеленкевичъ.

Годовое Собраніе Общества 4 февраля. Въ четвергъ въ читальномъ залѣ публичной бібліотеки состоялось годовое собраніе Общества наученія Русскаго Сѣвера. Предсѣдательствовалъ А. А. Чаговецъ.

Въ первую очередь были заслушаны отчетъ Общества за 1915 г., изъ котораго видно, что членовъ въ Обществѣ къ 1 января 1916 г. состоитъ: почетныхъ 5, пожизненныхъ 35, дѣйствительныхъ 22 и членовъ-корреспондентовъ 133, а всего 395, въ томъ числѣ проживающихъ въ Архангельской губ. 260 чел.

Въ 1915 году изъ состава Общества выбыло за неуплатою членскаго взноса 28 чел., отказался 1 и умерло 9 чел. Память почившихъ членовъ: Н. Т. Сахновскаго, А. Н. Буторова, А. С. Нормана, П. Д. Шубнаго, прот. К. Щеколдина, С. В. Киричаникова, проф. А. Х. Ривека и М. П. Ломберга была почтена вставаніемъ.

Приходъ Общества за 1915 г. выразился въ суммѣ 5725 р. 18 к., расходъ 5577 руб. 41 коп., долговъ на Обществѣ числится 2817 р. 33 к.

Цифровыя данныя отчета сопровождались нѣкоторыми разъясненіями предсѣдателя Правленія П. Г. Минейко.

Послѣ отчета были утверждены въ званіи дѣйствительныхъ членовъ Общества: П. П. Максимовичъ, А. Д. Скалдинъ, С. О. Сѣдовъ, Е. П. Остроумова, А. А. Подкопаевъ, Н. П. Канустинъ и П. В. Антиповъ.

Затѣмъ было выслушано краткое сообщеніе В. В. Шиничнскаго о жизни и трудахъ скончавшагося на-дняхъ извѣстнаго русскаго метеоролога А. П. Воейкова, память котораго была почтена вставаніемъ. В. В. Шиничнскій, изложивъ кратко біографическія данныя о Воейковѣ, указалъ, что сдѣлать поконный для русской науки и отмѣтить.

что А. П. Воейков интересовался также и нашим Северомъ—въ 1911 г. онъ выступалъ съ большимъ докладомъ на тему: „Экономическое использование Севера Европейской Россіи и Сибири“ (нашелъ въ журн. „Землеѣдѣніе“ за 1914 г.).

Послѣ этого В. А. Симаповскій внесъ предложеніе объ учрежденіи преміи за первое достоверное извѣстіе объ участіи экспедиціи В. А. Русанова. Источниками для составленія капитала для преміи, по мнѣнію В. А. Симаповскаго, должны служить: 1) частныя пожертвованія по подпискѣ, 2) средства, оставшіеся отъ ассигнованій на поисковыя экспедиціи и 3) часть находящагося въ распоряженіи мѣстнаго отдѣленія общества судоходства капитала имени Н. К. Нахтусова. Вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшенъ возможно скорѣе, чтобы успѣть къ началу наступающаго промышленнаго сезона оповѣстить объ этомъ изобрѣтателей, отправляющихся на промыслы въ тѣ мѣста, гдѣ могутъ быть найдены какіе-либо слѣды экспедиціи В. А. Русанова.

Обсудивъ это предложеніе собраніе постановило передать его на разсмотрѣніе Правленія съ участіемъ П. Г. Минейко, В. В. Шинчинскаго, П. П. Грифельта, К. Ю. Спале, Е. В. Могучаго, М. О. Лоушкина и Н. Л. Коньцова, причемъ для выясненія и окончательнаго разрѣшенія вопроса объ учрежденіи преміи назначенъ мѣсячный срокъ.

Въ концѣ собранія было заслушано интересное сообщеніе Н. П. Георгіевскаго о поѣздкѣ по радіостанціямъ Карскаго моря, сопровождавшееся демонстрированіемъ діапозитивовъ*).

Выборы должностныхъ лицъ Общества на 1916 годъ, произведенные во время собранія путемъ подачи записокъ, дали слѣдующіе результаты: по большинству голосовъ избраны въ составъ правленія: С. О. Гренковъ (28 зап.), В. В. Бартенева (26), В. В. Шинчинскій (23), П. Г. Минейко (22), А. А. Каретниковъ (20), О. М. Вальневъ (18), П. П. Бѣляевъ (17), Е. П. Остроумовъ (16), П. П. Ануфриевъ (12) и о. В. Мелетьевъ.

Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: С. С. Александровъ (21), С. А. Дециушъ (20) и М. В. Перешневъ (17).

Въ редакціонную комиссію избраны: В. В. Бартенева (17), Б. Н. Петровъ (11), А. Н. Поповъ (11), С. О. Черноручскій (9) и Г. Т. Андреевъ (9).

Въ составъ бібліотечной комиссіи вошли: С. О. Черноручскій (18), П. П. Георгіевскій (17), А. Н. Поповъ (14), Е. П. Остроумовъ (12) и А. М. Ларионова (7).

Засѣданіе Правленія 9 февраля. Состоялись выборы предѣдателя, товарища предѣдателя, казначея и представителей правленія въ редакціонную и бібліотечную комиссіи. Предѣдателемъ избранъ В. В. Шинчинскій, товарищемъ предѣдателя Н. П. Бѣляевъ, казначеемъ о. В. П. Мелетьевъ, членомъ редакціонной комиссіи В. В. Бартенева и бібліотечной Г. Т. Андреевъ.

*) Сообщеніе Н. П. Георгіевскаго о его поѣздкѣ по радіостанціямъ Карскаго моря будетъ полностью напечатано въ „Извѣстіяхъ“.

Общество изученія Поморскаго края.

10 января въ Сумскомъ посадѣ состоялось открытіе Общества изученія Поморскаго края и улучшеній его быта.

Предсѣдательствовали отставной капитанъ дальняго плаванія С. В. Постниковъ, привѣтствовавшій собравшихся краткою рѣчью, въ которой выразилъ радость, что ему на глубокомъ закатѣ его дѣтъ выпало счастье предсѣдательствовать на первомъ собраніи открываемаго Общества изученія родного Поморскаго края.

Въ Правленіе Общества избраны: В. Г. Бѣльтюковъ, А. А. Камневъ, Ф. П. Ротмистровъ, П. П. Постниковъ, П. П. Собоинскій, П. И. Анисимовъ, В. Н. Пономаревъ, Ф. А. Койбинъ, П. Е. Корольковъ, П. П. Большаковъ, В. Я. Лаврентьевъ и П. П. Вязьминъ.

Отъ имени новаго Общества послана телеграмма предсѣдателю Правленія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера:

„Общество изученія Поморскаго края и улучшенія его быта, начавшее свою работу на пользу родного Поморья, привѣтствуетъ старшаго собрата, въ увѣренности всегда найти въ его лицѣ добрую поддержку“.

Правленіе Общества со своей стороны отвѣтило слѣдующей телеграммой:

„Освѣдомившись въ вашей телеграммѣ о состоявшемся открытіи Общества изученія Поморскаго края, Правленіе Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера привѣтствуетъ своего молодого собрата съ совершившимся отраднымъ сообщеніемъ и желаетъ ему плодотворной дѣятельности на пользу русскаго Поморья.“

Въ члены новаго О-ва вступили коллегіально всѣ члены закрытаго поморскаго отдѣла Архангельскаго О-ва изученія Русскаго Сѣвера.

Архангельскій губернаторъ С. Д. Бибииковъ, непремѣнный членъ Архангельскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Д. А. Пятинъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Александровскаго уѣзда А. А. Мухинъ и Олонекскій вице-губернаторъ А. Ф. Шидловскій избраны почетными членами О-ва.

Государственная Дума и Сѣверь.

Въ Государственной Думѣ, въ бюджетной комиссіи, при предварительномъ обсужденіи государственной сметы на 1916 г., депутатами было понуто поставленъ представителямъ вѣдомствъ цѣлый рядъ вопросовъ, отвѣты на которые выясняютъ отношеніе правительства къ нѣкоторымъ насущнымъ нуждамъ Архангельскаго края.

Такъ, на вопросъ о земствѣ представитель вѣдомства отвѣтилъ, что министерство предполагаетъ ввести земство, но упрощеннаго типа въ виду слабой населенности края.

При обсужденіи смѣты министерства земледѣлія возникъ вопросъ о промыслахъ Мурмана.

Въ министерской смѣтѣ вопросу о развитіи отечественныхъ промысловъ отведено извѣстное мѣсто, о томъ же подробно говорилъ въ своемъ докладѣ докладчикъ по смѣтѣ кн. Васильчиковъ, но онъ какъ разъ совершенно не затронулъ вопроса о положеніи Мурманскихъ промысловъ, и такой вопросъ дополнительно былъ поставленъ въ засѣданіи комиссіи, причѣмъ было указано, что Мурманскіе промыслы нуждаются въ серьезномъ вниманіи правительства, и въ наше время ихъ надлежащее развитіе могло бы въ извѣстной степени способствовать разрѣшенію общаго экономическаго и продовольственнаго кризиса.

Представитель вѣдомства, вице-директоръ департамента земледѣлія Бражниковъ сдѣлалъ въ отвѣтъ довольно интересныя заявленія.

Бражниковъ подтвердилъ, что промыслы Мурмана дѣйствительно падаютъ, и министерство этимъ серьезно озабочено. Но въ связи съ проведеніемъ на Мурманѣ желѣзной дороги промыслы Мурмана ждуть новой эры. Вся политика по устройству этой окранны будетъ заново пересмотрѣна. Отъ субсидій, которыми пытались привлечь на Мурманъ колонистовъ, правительство пользы не видитъ и хочетъ идти другимъ путемъ, направивъ свое вниманіе на привлеченіе къ Мурману капитала.

Въ вопросѣ о Мурманѣ правительство будетъ держаться опыта и практики нашихъ сосѣдей—норвежцевъ. Помощь колонистамъ и промышленникамъ будетъ оказываться, но не въ видѣ безвозвратныхъ субсидій, а въ видѣ ссудъ подъ зрудія промысла и снабженія промышленниковъ на льготныхъ условіяхъ ботами и промысловыми орудіями.

Независимо отъ этихъ мѣръ, весь берегъ Мурмана, въ интересахъ судоходства, будетъ освѣщенъ разнаго рода знаками.

При обсужденіи смѣты министерства торговли и промышленности остановилъ на себѣ вниманіе кредитъ въ 291.960 руб. на субсидію мурманскому п-ву. Представителю вѣдомства было указано, что пароходство, не смотря на то, что ему выдавалось крупная субсидія, значительно повысило въ 1915 году свои тарифы. Было бы желательно, чтобы пароходство пересмотрѣло свои тарифы на предметы первой необходимости въ мѣстномъ сообщеніи, а равно пассажирскій тарифъ третьяго класса.

Въ отвѣтъ кн. Шаховской сообщила, что контрактъ съ пароходствомъ условно возобновленъ пока на годъ, и что потомъ, при обсужденіи условій долгосрочнаго контракта, которыя вырабатываются, пожеланія членовъ Государственной Думы будутъ приняты во вниманіе.

Въ объясненіе повышенія пароходствомъ тарифа представители вѣдомства привели слѣдующія соображенія.

Мурманское т-во является отчасти правительственнымъ предприятиемъ, т. к. около $\frac{2}{3}$ наевъ его принадлежитъ правительству, въ виду чего въ составъ правленія п-ва входятъ три члена отъ правительства. Пароходство обслуживаетъ линіи по Ледовитому океану въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ другихъ сообщений, кромѣ пароходныхъ, почти не

вѣдѣтся, въ виду чего поддержаніе указанныхъ рейсовъ является весьма необходимымъ. Между тѣмъ 1915 годъ оказался чрезвычайно труднымъ для м-ва, т. к. эксплуатационные расходы возрасли, главнымъ образомъ, въ виду истощенія угля. Для предупрежденія дефицита оказалось необходимымъ повысить тарифы. Мѣра эта является временной и не имѣетъ въ виду повнѣшенія доходности предприятия, т. к. по закону доходъ на наф не можетъ превышать 6%, и излишекъ распределяется особымъ предусмотрѣннымъ въ уставѣ порядкомъ, поступаа, главнымъ образомъ, на возмѣтъ субсидій и въ запасной капиталъ. Однако, фактически такой излишекъ доходовъ получался за минувшую дѣятельность т-ва весьма рѣдко. Вмѣстѣ съ тѣмъ представители вѣдомства заявили, что пожеланіе совѣщанія вѣдомствомъ будетъ принято во вниманіе, и тарифы будутъ пересмотрѣны, причемъ будутъ приняты во вниманіе, съ одной стороны, интересы мѣстнаго населенія, а съ другой—необходимость сохраненія рейсовъ.

Еще передъ обсужденіемъ смѣты депутатъ отъ Архангельской губ. П. В. Кривоноговъ былъ въ министерствѣ и просилъ министра кн. Шаховскаго, вслѣдствіе обращенія къ нему нѣкоторыхъ горожанъ, объ устройствѣ и унрадоженіи причальной линіи у Монастыря и дальше.

Министръ указалъ, что сначала будутъ проведены мѣры по оборудованію и рдовыми сооружеженіями Бакарицы, а затѣмъ уже будетъ приступлено къ дальнѣйшимъ улучшеніямъ порта въ предѣлахъ города.

Позже, въ засѣданіи бюджетной коммисіи, начальникъ отдѣла торговыхъ портовъ м-ва торговли и промышленности Кандыба сообщилъ, что по плану работъ оборудованія порта ршено въ первую очередь производить улучшенія не у Монастыря, а противъ таможни и ниже, внизъ по рѣкѣ.

При обсужденіи смѣты управленія водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ министерства путей сообщенія былъ затронутъ вопросъ объ улучшеніи условій судоходства въ бассейнѣ Двины.

Начальникъ отдѣла проф. Тишкиндаль подробно разъясненія и сообщилъ, что на окончаніе работъ по изслѣдованію р.р. Двины и Сухоны и на окончаніе разработки проектовъ по ихъ улучшенію внесены въ смѣту соответствующіе кредиты. Немедленно же по окончаніи этихъ работъ всѣ необходимыя мѣропріятія будутъ проводиться въ жизнь. Въ первую очередь предполагается шлюзованіе Сухоны и закрѣпленіе работъ по расчиствѣ Малой Двины. Въ нынѣшнемъ году, чтобы по возможности облегчить условія судоходства и поддержать уровень воды на известномъ уровнѣ, будетъ перестроена плотина „Знаменитая“ на Кубенскомъ озерѣ.

РЕДАКЦІЯ

„Извѣстій Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера“ помѣщается по Петроградскому просп., въ д. № 124, въ квартирѣ редактора Юсифа Тихоновича Андреева, который принимаетъ для личныхъ переговоровъ ежедневно отъ 5 до 8 час. вечера.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1916 годъ

на ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ

„Приморскій Хозяинъ“,

издаваемый Приморскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства
въ г. Владивостокѣ.

Журналъ ставитъ своей цѣлью распространять практическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству и изучать современное положеніе и условія развитія сельскаго хозяйства въ Приморской области и въ сопридѣльных съ ней областяхъ и странахъ Дальняго Востока, какъ съ технической, такъ и съ естественно-исторической и экономической сторонъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой 2 руб. въ годъ и 1 руб. 25 коп. на полгода, отдельный номеръ 20 копеекъ.

Адресъ для писемъ и денежныхъ переводовъ:

*Владивостокъ, Совету Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства,
Косой пер., д. № 5.*

ДѢЛОВАЯ РОССІЯ

Органъ защиты отечественной промышленности и торговли, народного труда и хозяйства.

Выходить съ 1914 года ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Особое вниманіе удѣляетъ мобилизаціи промышленности.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ: 1) Обзоры торгово-промышленной и финансовой жизни. 2) Лечебныя мѣста и источники Россіи. 3) Страховой. 4) Акціонерный. 5) Биржа. 6) Справочный.

== Открыта подписка на 1916 годъ ==

(2-й годъ изданія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ дост. и перес.—9 руб. На полгода съ дост. и перес.—5 руб.
За границу вдвое.

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА:

Петроградъ, Вас. Остр., 15 линія, 70. Телефонъ № 660-57.

Издательское Т-во „Дѣловая Россія“.

Редакторъ П. В. Васильевъ.

Открыта подписка на 1916 годъ
на двухнедѣльный кооперативный журналъ

„УРАЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

органъ Екатеринбургскаго Союза кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Задача журнала—объединить культурную работу многочисленныхъ кооперативныхъ организаций Урала и дать населенію практически полезныя свѣдѣнія по вопросамъ кооперации, кустарной промышленности и сельскаго хозяйства.

Въ журналѣ участвуютъ мѣстные литературныя силы и специалисты по кооперации, сельскому хозяйству и кустари. промысламъ.

Въ 1916 году предложено дать приложения къ журналу—1 книгу, посвященную вопросамъ кооперации и 1 книгу, посвященную вопросамъ сельскаго хозяйства.

Подписная цѣна: 3 р. въ годъ, на 1/2 года—1 р. 50 к., отдѣльный № 15 к.

Подписка принимается въ Бюро Союза и въ Редакціи журнала:
Екатеринбургъ, Уктусская, 36, с. д. и во всѣхъ Союзныхъ товариществахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ
на общедоступную еженедѣльную газету

„ОБОРОНА“

(второй годъ изданія).

Ходъ военныхъ дѣйствій. Обзоръ событий за недѣлю. Земство. Кооперация. Жизнь Россіи и другихъ странъ.

Адресъ конторы и редакціи: Петроградъ. Семёновская 11.

1 РУБ. въ годъ.	ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на полгода 50 к., на 3 мѣсяц. 25 к.	1 РУБ. въ годъ.
--------------------	---	--------------------

Открыта подписка на 1916 годъ
НА ЖУРНАЛЬ

„Вѣстникъ Общества Сибирскихъ Инженеровъ“

Научно-технической журналъ. органъ Общества Сибирскихъ Инженеровъ.

Вѣстникъ Общества Сибирскихъ Инженеровъ будетъ выходить взамѣнъ ранѣе издававшихся: „Журналъ Общества Сибирскихъ Инженеровъ“ и „Горныя и Золотопромышленныя Извѣстія“ подъ Редакціей Горн. Инж. Н. П. Бересневича, Проф. Инж.-техн. Н. В. Гутовскаго и Инж.-техн. Е. П. Иванова.

Вѣстникъ Общества Сибирскихъ Инженеровъ будетъ выходить ежемѣсячно въ размѣрѣ 4—6 печатныхъ листовъ съ чертежами и рисунками въ текствѣ и на отдѣльныхъ таблицахъ. Журналъ будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: I. Горныя и Золотопромышленныя Извѣстія. II. Извѣстія по фабрично-заводской и химической промышленности, путямъ сообщенія, электро-техникѣ и другимъ отраслямъ инженернаго дѣла и III. Хроника и библиографія.

Условія подписки: на 1 годъ въ Россіи 7 р., за границу 10 р., для студентовъ 3 р.

Адресъ редакціи: Томскъ. Почтамтская 27.

ИЗВѢСТІЯ

Вологодскаго Общества изученія Сѣвернаго Края

выходятъ въ г. Вологдѣ

въ объемѣ не менѣе 5 печатныхъ листовъ по мѣрѣ накопленія матеріала.

ПРОГРАММА ИЗДАВАНІЯ:

Статьи и доклады по изученію края въ историческомъ, географическомъ, естественно-научномъ, бытовомъ, культурномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Текущая жизнь Сѣвера. Хроника дѣятельности Вологодскаго Общества изученія Сѣвернаго Края. Обзоръ текущей литературы о краѣ. Справочный отдѣлъ по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества. Объявленія.

Цѣна выпуска 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Въ началѣ 1916 г. выйдетъ третій выпускъ. Предположенныя къ печатанію статьи: В. И. Транезниковъ—Первобытное населеніе Сѣвернаго Края. В. Г. Хименковъ—Геологическія изслѣдованія въ 1914 г. въ бассейнахъ р.р. Сысолы и Лузы Устьенс. у. Волог. губ. Дудина—Тотемская Земская бібліотека за 35 лѣтъ существованія. Н. В. Ильинскій—Василій Тимофеевичъ Поповъ и его Тотемская бібліотека. И. Сѣверновъ—Сѣверо-Двинскій каналъ. Виноградовъ—Посадъ Соли Тотемской. Красильниковъ—Матеріалы къ исторіи Устьенскаго библиотечнаго фонда. Н. В. Ильинскій—Отраженіе войны въ современныхъ частушкахъ. И. В. Едокимовъ—Плафонъ Пьетро Скотти въ Вологдѣ; его же—Злоключенія Устюжскаго иконописца 17 вѣка. А. С. Ненеинъ. Деревянная церковь 17 вѣка. Отдѣлъ бібліографіи и текущей жизни и др.

Адресъ редакціи: Вологда, Большая Дворянская, № 12.

Продолжается подписка на 1916 г.

на ежедневную (кромѣ дней послѣпраздничныхъ) политическую, общественную и литературную газету

„Вятская Рѣчь“

Подп. плата	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
съ 1-го фев.	6 р. 60	6 р. 20	5 р. 70	5 р. 20	4 р. 60	4 р. —	3 р. 50	2 р. 80	2 р. 10	1 р. 50	75 коп.

Подписка принимается на указанные сроки, но не долѣе 1 января 1917 года. Ни скидокъ, ни разсрочекъ съ объявленной подписной платы

НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Подписная плата почтовыми марками **НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.**

За перемѣну адреса взимается 25 н. (можно почтовыми марками).

Пробный номеръ высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: Вятка, Николаевская улица, домъ Берманъ.

Издатель *И. А. Чарушинъ.*

Редакторъ *А. М. Столбова.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

(8-й годъ изданія)

НА

Вѣстникъ Русско-Англійской Торговой Палаты,

периодический органъ на русскомъ и англійскомъ языкахъ, издаваемый Палатою и выходящій въ числѣ не менѣе двѣнадцати №№ въ годъ.

ПРОГРАММА.

1) Официальный Отдѣлъ; 2) Статьи и изслѣдованія по вопросамъ русско-англійскихъ экономическихъ отношеній; 3) Хроника дѣятельности Палаты; 4) Хроника торгово-промышленной жизни; 5) Запросы и предложенія, поступившіе въ Палату (касающіеся продажи и закупки различныхъ русскихъ товаровъ въ Англій и англійскихъ въ Россіи, торговыхъ представительствъ и т. п.); 6) Справочный отдѣлъ (свѣдѣнія о цѣнахъ и настроеніи товарныхъ рынковъ Россіи и Англій); 7) Библиографія; 8) Объявленія.

Условія подписки:

съ пересылкой въ Россіи и за границу—на годъ—6 р., на полгода—3 р.

Пробный номеръ Вѣстника высылается по требованію.

Редакція и контора: П.Т.Г., Гороховая, 4. Телефонъ 506-16.

9-й годъ изданія.

9 й годъ изданія.

Открыта подписка на 1916 г.

на

научный иллюстрированный журналъ по вопросамъ селекции

„Труды Бюро по прикладной ботаникѣ“

издается съ 1908 года подъ редакціей Завѣдующаго Бюро

Роб. Эд. Регеля.

Выходить ежемѣсячно (12 номеровъ въ годъ).

Подписная цѣна 3 руб. въ годъ съ приложениями и пересылкой.

Въ „Трудахъ“ помѣщаются научныя работы изъ области прикладной ботаники, куда относятся всякаго рода изслѣдованія, матеріалы и замѣтки по специальному изученію хлебовъ, техническихъ, кормовыхъ, огородныхъ, плодовыхъ и сорныхъ растений и прочихъ представителей флоры. Работы по мѣрѣ необходимости богато иллюстрируются. Научныя статьи снабжаются резюме на одномъ изъ иностранныхъ языковъ, въ которыхъ подробно и, по возможности, дословно сообщается все то, что представляется новымъ въ данной работѣ.

Начиная съ 1913 года въ „Трудахъ“ введенъ отдѣлъ рефератовъ и библиографіи русской и иностранной литературы по специальности.

При „Трудахъ“ издаются въ видѣ особыхъ приложений общедоступныя оригинальныя или переводныя работы, излагающія современное положеніе нашихъ познаній по различнымъ отдѣламъ прикладной ботаники и селекции.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Вас. Остр., 2-я линія, 61.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ НА

ИЗВѢСТІЯ МИНИСТЕРСТВА ЗЕМЛЕДѢЛІЯ

еженедѣльный журналъ.

„Извѣстія Министерства Земледѣлія“ представляютъ собою дѣйственныя законы, правительственныхъ распоряженій и правительственныхъ мѣропріятій во всѣмъ отдѣлѣмъ и въ Министерствѣ Земледѣлія, т. е. касающіеся сельскаго хозяйства, кустарной промышленности, землестроительства и переселеній, лѣсного дѣла, рыбнаго дѣла и пр., съ подробнымъ изложеніемъ вносимыхъ въ законодательныя учрежденія законопроектовъ, сужденій законодательныхъ учреждений и пр. и съ разъясненіями значенія тѣхъ или другихъ нововводимыхъ мѣръ. Углубленную часть „Извѣстій“ составляютъ хроника дѣятельности въ названныхъ областяхъ земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и другихъ общественныхныхъ организацій.

Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Редакціи: Петроградъ, Саперный переулокъ д. № 16.

Редакторъ В. Г. Швецовъ.

Открыта подписка на 1916 годъ (3-й годъ изданія) за журналъ

„Вѣстникъ Торфяного Дѣла“

Изданіе Торфяной Части Отдѣла Земельныхъ Улучшеній М-ва Земледѣлія, подъ редакціей Завѣдывающаго Разработкою Казенныхъ Торфяныхъ Болотъ Пн. Вихлаева.

Выйдетъ 4 книжки отъ 6 до 8 листовъ каждая.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Оригинальныя статьи. II. Передовыя. III. Обзоръ новыхъ изобрѣтеній въ области торфяного дѣла. IV. Хроника правительственныхъ и общественныхныхъ мѣропріятій. V. Отзвыы о новыхъ книгахъ и журналахъ. VI. Библиографія русской и иностранной литературы. VII. Вопросы и отвѣты. VIII. Изв. дѣятельности Торфяной Части. IX. Объявленія о спросѣ и продажѣ болотъ, машинъ и орудій для добыванія и переработ. торфа.

Въ журналѣ принимаютъ участіе извѣстные специалисты

Адресъ Редакціи и Конторы: Петроградъ, Старорусская, 5. Тел. 181-26.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—3 руб.

7-й годъ изд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 г.

7-й годъ изд.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОЙ ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ

„Лѣсопромышленникъ“.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ: статьи по основнымъ и текущимъ вопросамъ лѣсной торговли, промышленности и деревообрабатывающей техники, цѣны на лѣсъ, сделки на лѣсъ, результаты торговъ, корреспонденціи изъ главныхъ лѣсопромышленныхъ центровъ, хроника русская и иностранная, фрахты, отдѣлъ лѣсной технологии изъ бюллет. справ. части по вишней торговлѣ, правительственныя распоряженія, почтов. ящики. Справочные отдѣлы—лѣсопильнаго дѣла, железнодорожныхъ тарифовъ, налоговъ къ жел. дор. и т. п. Отвѣты подписчикамъ бесплатно. Годовыя подписчики получаютъ при доплатѣ 1 руб. 20 к. Календарь-справочникъ Лѣсопромыш. еника на 1916 г.

Составл. инж. техн. В. Н. Селиберъ и В. С. Г-ча

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 6 р. въ г., 3 р. за 1/2 г. отдѣльный № 15 к.

Редакціи и Контора Спб. Невскій пр. 92, кв. 1 Тел. 199-24.

Редакторъ-издатель Л. П. Бабинскій.

Ежемѣсячный журналъ

„МОРЕПЛАВАНІЕ И СУДОХОДСТВО“

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА

ДЛЯ СОДѢЙСТВІЯ РУССКОМУ ТОРГОВОМУ МОРЕХОДСТВУ.

Программа журнала:

Узаконенія и распоряженія Правительства, имѣющія отношеніе къ дѣлу водныхъ сообщеній. Текущая дѣятельность Императорскаго Общества для Соудѣйствія Русскому Торговому Мореходству.

Статьи и доклады по торговому мореплаванію, судоходству и судостроенію. Обзоръ торгово-промышленной дѣятельности страны, по-скольку ей призваны служить мореплаваніе и судоходство. Хроника правительственной, общественной и частной инициативы въ области вѣдѣнныхъ и внутреннихъ водныхъ путей Имперіи. Очеркъ всякаго рода водныхъ промысловъ съ обзоромъ рыбоводства. Военно-морской отдѣлъ и авіація. Повести техники и судостроенія. Иностранное обозрѣніе. Очеркъ текущей жизни личнаго состава военного и торговаго флотовъ. Обзоръ текущей литературы по водному дѣлу. Справочный отдѣлъ. Корреспонденціи.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой: въ Россіи—5 руб., за границу—7 руб.

Допускается разсрочка: къ 1 января—2 руб., къ 1 марта, 1 мая и 1 июля—по одному рублю.

Адресъ редакціи: Москва, Черногрязская-Садовая, д. 3, кв. 53. Тел. 1-43-65.

Редакторъ М. М. Гедеръ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1916 г. на издаваемый 9-ый годъ

Совѣтомъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Промышленность и Торговля“.

Изданіе, посвященное освѣщенію задачъ экономическаго развитія Россіи, вопросамъ промышленности и торговли, экономической и финансовой политики и защитѣ интересовъ торгово-промышленнаго класса.

Съ возникновеніемъ военно-промышленнаго движенія и преобразованіемъ журнала съ 1-го августа 1915 г. въ ежемѣсячное изданіе, его программа значительно расширена. Въ журналѣ помещаются статьи по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ, вызваннымъ мировой войной, а также обсуждаются вопросы и дѣятельность мобилизованной для нуждъ государственной обороны промышленности.

Кромѣ обычныхъ статей и отчетовъ, въ журналѣ помещаются свѣдѣнія объ измѣненіяхъ, внесенныхъ войной въ экономическую жизнь иностранныхъ государствъ, обзоры дѣятельности центральныхъ, областныхъ и мѣстныхъ военно-промышленныхъ комитетовъ, ихъ отдѣловъ, сенцій и т. д.; торгово-промышленные запросы и предложенія, поступающія въ Справочное Бюро и т. д.

Подписная цѣна на журналъ, въ ежемѣсячномъ изданіи, несмотря на ростъ типографскихъ расходовъ и значительное удорожаніе бумаги, прежняя: на годъ—съ доставкой и пересылкой—12 р., на 1/2 г.—7 р., на 3 мѣсяца—4 р. Цѣна отдѣльнаго №—50 коп.

Подписка принимается въ канцеляріи Совѣта Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли (Метрогаль, Литгейный, 49; тел. 151-20, 433-86, 131-211).

Учредителій, Издатель, Советникъ и Редакторъ Баронъ Г. Х. Майдель.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный и практической журналъ

МОЛОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО

И

СКОТОВОДСТВО.

Редакторъ В. И. Лемусъ, преподаватель Московскаго с.-х. института.

Издатель Т-во „Агрономъ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Техническія и общественныя условія производства и сбыта молока, масла, сыра и всѣхъ другихъ продуктовъ молочнаго хозяйства; использование отбросовъ молочнаго хозяйства; содержание и кормление рогатаго скота; производство корма (луговоеводство, травосѣяніе, культура корнеплодовъ); вынѣйка телятъ и откормъ свиней; счетоводство молочнаго хозяйства; мѣропріятія правительства и земствъ; дѣятельность молочныхъ кооперативовъ и контрольных съездовъ, выставки, съѣзды, курсы, новости техники молочнаго дѣла и др. вопросы современности.

Въ годъ 50 №№ съ пересылкой—4 р., ^{1 2 года—2 р. 50 к.} ^{3 мѣс.—1 р. 25 к.}

Подписка принимается только 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля, 1 октября. Допускается разсрочка годовой платы: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р. и къ 1 іюня 1 р. За границу: 1 г.—5 р., 1/2 г.—3 р., 1/4 г.—1 р. 75 к. Подписка принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и въ конторѣ журнала

Москва, Мал. Дмитровка, 3. Телефонъ № 1-07-88 и 4-55-99.

3-й годъ

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

изданія.

на 1916 годъ

на еженеѣдный журналъ

„Вѣстникъ Всероссийской Сельскохозяйственной Палаты“.

„Вѣстникъ Всероссийской Сельскохозяйственной Палаты“ даетъ на своихъ страницахъ свѣдѣнія о дѣятельности Всероссийской Сельскохозяйственной Палаты и ея Комиссій, а также знакомитъ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ организацій съ дѣятельностью другихъ подобныхъ имъ организацій, а равно даетъ сообщенія о новыхъ мѣропріятіяхъ Правительства въ области сельскаго хозяйства, о новыхъ законопроектахъ, о работахъ Сельскохозяйственной Комиссій Государственной Думы и т. п.

Подписная цѣна на „ВѢСТНИКЪ“ 2 руб. въ годъ, на 1/2 г.—1 р., на 3 мѣсяца—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ:

ПЕТРОГРАДЪ. Набережная Принца Петра Георгиевича Ольшубинскаго, по р. Фонтанель, 10. Тел. № 222-56.

Издатель—Предѣдатель Правленія Палаты В. Д. Батюшковъ. Редакторъ—проф. П. З. Будринъ.

„ИЗВѢСТІЯ комитета по ХОЛОДИЛЬНОМУ ДѢЛУ“.

Годъ VI

Ежемесячный журналъ.

Издается въ Петроградѣ состоящимъ при Министерствѣ Торговли и Промышленности Комитетомъ по холодильному дѣлу, подъ редакціей Н. А. Бородина.

Журналъ выходитъ ежемесячно (12 разъ въ году) въ объемѣ за годъ до 60 лем. листовъ, съ иллюстраціями, по слѣдующей программѣ:

Статьи по различнымъ вопросамъ холодильнаго дѣла.—Свѣдѣнія по теоріи и практикѣ холодильнаго дѣла во всѣхъ областяхъ его примѣненія.—Хроника холодильнаго дѣла за границей и въ Россіи.—Извѣстующей дѣятельности Комитета по холодильному дѣлу.—Библиографія.—Слѣсь.—Спросы и предложеніе.

Открыта подписка на 1916 г.

Подписная плата (съ пересылкой и доставкой)—5 руб. въ годъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ редакціи „Извѣстій Комитета по холодильному дѣлу“ (*Нескій, 92*) и въ книжныхъ магазинахъ Риккера (*Нескій, 14*), Вольфа (*Нескій, 13*) и др.

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ,

издаваемое Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ
выходить по слѣдующей программѣ:

1) Дѣйствія Русскаго Энтомологическаго Общества. 2) Оригинальныя статьи по систематикѣ, морфологіи, физиологіи, географическому распределенію и биологіи насекомыхъ. 3) Критико-библиографич. отдѣлъ. 4) Отдѣлъ разн. извѣстій. 5) Объявленія. ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА: содѣйствовать распространенію знаний по энтомологіи какъ обширной области общей биологіи, способствовать неосторожному изученію насекомыхъ (и вообще членистоногихъ) русской фауны и служить органомъ живого обмена мыслей и свѣдѣній между преимущественно русскими энтомологами.

Журналъ выходитъ 4 раза въ годъ, образуя томъ до 25 листовъ весьма убористой печати in 8°.

Подписная плата за годъ съ пересылкой: 5 р. въ Россіи и 12 франковъ за границей. Подписка принимается у Секретаря Общества (Петроградъ, Успенскій пер. 3 и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ столицы).

Цена первыхъ шести томовъ журнала (1901—1906 г.г.) по 3 руб., слѣдующихъ девяти (1907—1915 г.г.)—по 4 руб. за томъ.

По дѣламъ редакціи просить обращаться къ Владимиру Владимировичу Редиворцеву (Петроградъ, Зоологическій Музей Имп. Академіи Наукъ).

IV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

НА ГОРНО-ТЕХНИЧЕСКІЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Извѣстія Общества Штейгеровъ“

Изданіе Общества взаимной помощи Штейгеровъ и Горныхъ Техниковъ“.

Выходить не менѣе 6 разъ въ годъ отдѣльными книжками въ размѣрѣ отъ 4 до 6 листовъ:
ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Указанія и распоряженія Правительства, относящіяся къ горно-заведской и фабричной промышленности; 2) Руководящія статьи по горному, заводскому и фабричному дѣлу, статьи техническія, оригинальныя и переводныя, касающіяся горнаго дѣла, статьи по вопросамъ профессиональной жизни штейгеровъ и горныхъ техниковъ и ихъ обществъ; 3) Хроника и разныя извѣстія; 4) Корреспонденціи; 5) Библиографія; 6) Вопросы и отвѣты по техникѣ; 7) Офіціальныя отчеты изъ ж. О-ва; 8) Чертежи и рисунки въ текствѣ и на отдѣльн. таблицъ; 9) Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА НА ЖУРНАЛЪ:

На годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи и за-границу 3 р.
Цена отдѣльнаго номера 50 к.

Пробный № вмѣстается за 5 семидесятикопеечныхъ марокъ.

Подписка и объявленія принимаются въ Правленіи „О-ва взаимной помощи Штейгеровъ и Горныхъ Техниковъ“, н.к. ДѢЛА ЧИЩЕВО, Екатеринбургской губерніи.

Редакторъ Ф. А. Кауъ.

„ЛЪС“ (г. V).

Независимый специальный лесной орган. Журнал имеет своей задачей освещать все вопросы, связанные с лесом, в широком смысле слова. Главнейшие отделы: лесоведение, лесоводство, лесоразведение, лесоустройство (таксация, оценка), лесная мелиорация (облавление, обводнение, осушение), лесная технология, лесоуправление, лесоохранение, лесное строительство, лесная промышленность, лесная торговля, лесная экономика, лесная политика, лесная библиография, лесная информация, лесной быт.

Подписная цена: 1 г. 4 р., 6 м. 2 р., 50 к., 3 м. 1 р., 50 к. (изд. по 50 к. в мѣсяц). За границу цена та же. Подписка принимается во всех книжных магазинах, во всех почтовых и других учреждениях и частных контрагентствах, принимающих подписку на все периодическія изданія.

Адрес: Журналу „ЛѢС“.
Петроград. Абонем. ящ. 242

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ
съ иллюстраціями въ текстѣ
ЖУРНАЛЬ

„П Р И Р О Д А“

(годъ изданія пятый).

Поetz редакціей проф. Н. К. Гольцова и проф. Л. А. Тарасевича.

Содержаніе: Философія естествознанія.—Астрономія.—Физика.—Химія.—Геологія съ палеонтологіей.—Минералогія.—Микробиологія.—Медицина.—Гигіена.—Общая биологія.—Зоологія.—Ботаника.—Антропология.—Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. Постоянные отдѣлы: Научныя новости и замѣтки.—Природныя богатства Россіи.—Изы лабораторной практики.—Астрономическія извѣстія.—Географическія извѣстія.—Метеорологическія извѣстія.—Научныя общества.—Библиографія.—Почтовый ящикъ.

Условія подписки на 1916 годъ: на годъ (съ дост. и перес.) 6 р., на полгода 3 р., на три мѣсяца 1 р. 50 к., за границу на годъ 8 р.

Пробный номеръ журнала высылается за десятикопеечную марку.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ: Москва, Моховая, 24. Тел. 4-10-81.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„РУССКІЙ ЭКСПОРТЪ“.

ОРГАНЪ РОСС. ЭКСПОРТНОЙ ПАЛАТЫ.

6-й годъ изданія.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

Экстренныя прибавленія выходятъ по мѣрѣ накопленія матеріала.

Первое въ Россіи специальное изданіе, посвященное исключительно вопросамъ развитія нашей вишней торговли, — главнымъ образомъ экспорта отечественныхъ продуктовъ и фабрикатовъ.

Подписная плата: въ Россіи 6 р. въ годъ; 3 р. 50 к. полгода. За границей 10 р. въ годъ и 5 р. 50 к. полгода.

РЕДАКЦІЯ И КОНТОРА ЖУРНАЛА: Петроградъ, Цевекій проспектъ, д. № 92.
Телефонъ 197-69. Телеграммы: „ЭКСПОРТПАЛАТА“.

Изданіе Россійской Экспортной Палаты.

Гл. Редакторъ В. ШИМАНОВСКИЙ.

Редакторъ И. МАРГОЛИСЬ-БИСЕРОВЪ.

Годъ изданія двѣнадцатый.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 ГОДЪ

на

Народную Газету

Еженедельный иллюстрированный Органъ Союза Сибирскихъ Маслодѣльныхъ Артелей, основанный А. П. Балышинымъ для служенія интересамъ, нуждамъ и запросамъ сибирскаго крестьянства.

„НАРОДНАЯ ГАЗЕТА“

вмѣщаетъ на своихъ страницахъ передовыя статьи по разнымъ вопросамъ общественной и экономической жизни; статьи и замѣтки, касающіяся жизни Союза, маслодѣльныхъ артелей и артельныхъ завоковъ и вообще кооперации; статьи по сельскому хозяйству, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

Подписная плата: на годъ 2 р. 50 к., 6 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 м 25 к.

Подписка принимается въ Редакціи Народной Газеты—

г. Курганъ, Тобольской губ.

Пробные номера высылаются бесплатно.

5 й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ

5 й годъ изданія.

НА ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ СЕЛ.-ХОЗ. ЭКОНОМИЧ., ТЕХНИЧ. И КОММЕРЧ.

ЖУРНАЛЪ

„ХОЛОДИЛЬНОЕ ДѢЛО“

органъ Московскаго и Туркестанскаго Комитетевъ по Холодильному Дѣлу при одноименныхъ Общ. Сел. Хоз.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Теоретическія статьи по вопросамъ холодильнаго дѣла 2. Описаніе холодильныхъ машинъ и установокъ 3. Повести въ холодильной техникѣ 4. Экономическое и промышленное значеніе холода 5. Холодильное дѣло въ сельскомъ и городскомъ хозяйствѣ 6. Хроника русской и иностранной холодильной промышленности 7. Обзоръ скоропортящихся товаровъ въ связи съ применением искусственнаго охлажденія 8. Применение и использование натуральныхъ льда.

9. Внутренніе потребительные рынки: пищевая биржа 10. Внешній экспортъ 11. Транспортъ скоропортящихся товаровъ на сушѣ и на водѣ 12. Вагоны-ледники, холодильные и другихъ системъ 13. Обзоръ технической и экономической литературы и журналовъ 14. Письма въ редакцію (почтовый ящикъ) 15. Библиографія 16. Справочный отдѣлъ 17. Торговья извѣстія 18. Спросъ и предложеніе труда 19. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на годъ 5 руб., на полгода 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 50 к. и на 1 мѣс. 50 к. Члены Моск., Туркестан, Харьковск., Ростовск., Тифлисск. и Томскаго Ком. по Холодильному Дѣлу получаютъ журналъ за 3 р. въ годъ. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи журнала - Москва, Мясницкая, М. Харитоновская, 4, кв. 5, тел. 135-50, и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Секретарь Моск. Ком. по Холод. Дѣлу

инж. М. Т. Зароченцевъ.

Издатель инженеръ М. А. Ильашенко.