МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ ежедневно, не исключая дней послѣпраздничныхъ.
Подписка принимается въ конторѣ: Тверская, Пименовскій пер., д. Молчановыхъ, кв. № 23. Телефонъ № 10-50. Тамъ же продажа отдѣльныхъ №№ по 5 к.
Контора для пріема подписки и объявленій открыта съ 10 час. утра до 4 час. дня, кромѣ праздниковъ; по закрытіи конторы срочныя объявленія принимаются въ типографіи.
Редакція для переговоровъ открыта отъ 2—5 ч. дня.
Статьи, доставленныя въ редакцію, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Рукописи не напечатанныя сохраняются въ продолженіе 4 мѣсяцевъ. Мелкія статьи не возвращаются.

За напечатаніе частныхъ объявленій, помѣщаемыхъ: а) на послѣднихъ страницахъ газеты, платится со строки петита или ея мѣсто за каждый разъ 25 коп., б) на первыхъ страницахъ—за каждый разъ 40 коп. со строки.
За казенныя объявленія: на послѣднихъ страницахъ газеты платится со строки петита или за ея мѣсто на одинъ разъ 20 коп., за два раза 30 коп. и за три раза 36 коп.
За рекламы, помѣщаемыя послѣ литературныхъ статей, предъ отдѣломъ объявленій, взимается 50 к. за петитную строку. Въ вѣрности содержанія рекламъ требуется удостовѣреніе.

Редакція и контора: Тверская, Пименовскій пер., д. Молчановыхъ, кв. № 23, телеграфъ: Москва Вѣдомости.

ГОДЪ СТО ШЕСТИДЕСЯТЫЙ.

№ 47 СУББОТА — СУББОТА № 47

27 Февраля (11 Марта) 1916 г.

Цѣна на газету:	На 12 м.	На 6 м.	На 3 м.	На 1 м.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Съ доставкой чрезъ разносчиковъ въ Москвѣ и по почтѣ въ остальн. мѣста Имперіи	10 —	5 50	3 —	1 —

Священно- и церковно-служители Западнаго и Балтійскаго края и сельское духовенство всей Россіи платятъ за годъ 8 р. и за полгода 4 р. 50 к.

Цѣна съ перес. за границу:	На 12 м.	На 6 м.	На 3 м.	На 1 м.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Въ государства Всеобщаго Почтоваго союза...	20 —	11 50	6 —	2 —

Въ прочія мѣста за границей по увѣдомленію редакціи.

Телефонъ редакціи 65-81. Конторы 10-50. Типографіи 3-68-18.

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Условія подписки на 1916 годъ.

Съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ — **10** р., на полгода — **5** р. **50** к., на три мѣс. — **3** р., на одинъ мѣс. — **1** р. Съ доставкой и пересылкой за границу: на годъ **20** р., на полгода—**11** р. **50** к., на одинъ мѣс.—**2** р.

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Народныя школы, недостаточные крестьяне, православное духовенство девяти западныхъ, Привислинскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерній и сельское духовенство остальной Россіи платятъ: за годъ **8** руб., за полгода **4** руб. **50** коп.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи — Москва, Тверская, Пименовскій пер., д. Молчанова, кв. 23; въ Петроградѣ—во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Парижѣ— въ *Agence Havas*, Place de la Bourse.

Розничная продажа №№ «Московскихъ Вѣдомостей» въ Петроградѣ производится: на вокзалахъ Николаевской, Варшавской и Царскосельской жел. дор. и въ Русской книжной лавкѣ, Пушкинская, 16.

Цѣна № въ розничной продажѣ 5 коп.

Редакторъ-издатель **В. Назаревскій.**

Въ воскресенье, 28-го сего февраля, въ сороковой день по кончинѣ статсъ-дамы

Александры Михайловны АПРАКСИНОЙ,

въ церкви Большого Вознесенія, въ 10 ч. утра, отслужена будетъ заупокойная литургія. К 9131

Въ воскресенье, 28-го февраля с. г., въ сороковой день по кончинѣ

Екатерины Николаевны ВЕЙНБЕРГЪ,

въ 9½ часовъ утра будутъ отслужены заупокойная литургія и панихида въ церкви Введенія, что на Б. Лубянкѣ. 1/т

ПРАВЛЕНІЕ

Одесскаго Учетнаго Банка

имѣетъ честь просить гг. акціонеровъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на воскресенье, 27 марта 1916 г., въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи Банка, въ Одессѣ, Пушкинская ул., № 12.

Предметы занятій собранія будутъ слѣдующіе:

1) Утвержденіе годового отчета и распредѣленіе прибыли за истекшій 1915 годъ.
2) Утвержденіе смѣты расходовъ на 1916 годъ.
3) Выборы двухъ членовъ Правленія.
4) Выборы одного кандидата къ членамъ Правленія и
5) Выборы пяти членовъ ревизіонной комиссіи.

Гг. акціонеры, желающіе участвовать въ общемъ собраніи, должны представить свои акціи въ Правленіе Банка не позже 3 часовъ пополудни 19 марта. Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представляемы удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учрежденій; въ удостовѣреніяхъ (распискахъ) обозначаются нумера акцій. Уполномочія на подачу голоса (§ 49 устава) въ общемъ собраніи должны быть заявлены Правленію не позже 23-го марта 1916 г. К. 605

По воскреснымъ днямъ въ соборѣ Св. Василія Блаженнаго, на Красной площади, совершаются **СЪ ОБЩЕНАРОДНЫМЪ ПѢНІЕМЪ** вечерня, **МОЛЕБЕНЪ О ДАРОВАНІИ ПОБѢДЫ**, съ акаѳистомъ, и ведутся **КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ.** Начало въ 5 час. вечера.

МОСКВА, 26 февраля.

Торгующіе въ храмѣ.

Глубоко скорбное, чтобы прямо не сказать—отталкивающее впечатлѣніе производятъ происходившія въ Государственной Думѣ пренія по смѣтѣ Святѣйшаго Сvнода. У каждаго истинно вѣрующаго человѣка отъ чтенія депутатскихъ рѣчей на душѣ остается одинъ лишь осадокъ безграничной горечи. И это вполнѣ понятно: Государственная Дума въ своемъ большинствѣ къ святому и великому дѣлу устройства Церкви подошла не съ чистыми помыслами и не съ достойными намѣреніями...

Прежде всего, выступленія депутатовъ оказались совершенно не серьезны и по своему существу, и по своему содержанію. Особенно легковѣсна и легкомысленна была рѣчь думскаго специалиста по церковнымъ вопросамъ В. Н. Львова. Лѣвыя газеты съ особеннымъ удовольствіемъ подчеркиваютъ то мѣсто его рѣчи, въ которомъ онъ говоритъ о «безотвѣтственныхъ вліяніяхъ» въ церковной жизни. Однако, именно эта-то часть его выступленія особенно слаба, потому что къ больному и неразгаданному вопросу нашей дѣйствительности депутатъ подошелъ съ чрезвычайной поверхностностью. У него ничего не оказалось въ запасѣ, кромѣ эзоповскаго языка, намековъ, не провѣренныхъ слуховъ и не доказанныхъ фактовъ. Вѣдь у него, какъ у члена Государственной Думы, языкъ не скованъ запрещеніемъ, пути обличенія не заказаны—почему же вмѣсто точныхъ данныхъ и опредѣленныхъ указаній онъ разразился въ этомъ случаѣ лишь фейерверкомъ пустыхъ фразъ, сожженнымъ на потѣху лѣвыхъ скамей?

Да и вообще въ многословныхъ рѣчахъ ораторовъ было слишкомъ мало твердаго фундамента фактовъ. Тотъ фактическій матеріалъ, который былъ здѣсь представленъ, или уже устарѣлъ отъ безпрерывныхъ его повтореній, или не шелъ дальше газетныхъ цитатъ и сомнительныхъ сообщеній съ мѣстъ, никѣмъ не провѣренныхъ и до крайности одностороннихъ по самому своему содержанію. Вообще крайность тенденціозности проявилась во всей своей наготѣ въ выпадахъ депутатовъ. Здѣсь люди, напримѣръ, судились не по ихъ дѣламъ, а по ихъ направленію. Съ неугодными людьми творилась расправа истыхъ заплечныхъ мастеровъ, какъ, напримѣръ, площадная ругань трудовика Суханова, основанная опять-таки на однѣхъ лишь газетныхъ вырѣзкахъ. За то было проявлено самое горячее заступничество за людей оппозиціоннаго толка, хотя за этими «невинными страдальцами» ничего не стоитъ, кромѣ какихъ-то «петицій» сомнительнаго происхожденія и еще болѣе сомнительной цѣнности.

Словомъ, и въ данномъ случаѣ еще и еще разъ Государственная Дума обратилась въ арену партійной злобы, гдѣ сводились партійные счеты и развертывались домогательства чисто партійнаго характера. Недоброе чувство руководило депутатами въ ихъ обличеніяхъ неустройствъ церковной жизни. Эти обличенія раздавались отнюдь не съ цѣлью помочь и указать пути къ разрѣшенію вопросовъ,—нѣтъ, просто нужно было обнажить передъ всѣми кровоточивыя язвы Церкви и услаждать сердце ея враговъ ея страданіями. Въ сущности, какъ мало говорило людей истинно-вѣрующихъ и болѣющихъ сердцемъ о разрухѣ нашего церковнаго бытія,—чаще всего выступали и особенно горячились дѣятели, совсѣмъ чуждые Церкви и давно уже отмежевавшіеся отъ нея,—дѣятели, для которыхъ Церковь является не цѣлью, а только средствомъ къ осуществленію своихъ личныхъ замысловъ карьеры или же партійныхъ заданій.

Понятно поэтому тяжелое положеніе оберъ прокурора Святѣйшаго Сvнода А. Н. Волжина, когда онъ вышелъ со своею рѣчью передъ Государственной Думой. Отношеніе большинства къ нему было предрѣшено еще прежде, чѣмъ онъ сказалъ хоть одно слово. Для прогрессивнаго блока онъ былъ *чужимъ* и, стало-быть, рѣшительно на всемъ, что бы онъ ни сказалъ, была заранѣе наложена печать отлученія, партійной анаѳемы. Если бы онъ сказалъ много, если бы онъ развернулъ широкія программныя перспективы, то на него посыпались бы нападки, что онъ, какъ оберъ-прокуроръ, хочетъ самодержавно править дѣломъ Православной Церкви; если же онъ сказалъ немногое, но сказалъ дѣловито и опредѣленно, то какъ это и случилось, его рѣчь была окрещена «канцелярской отпиской».

Между тѣмъ, А. Н. Волжинъ указалъ, что всѣ пожеланія Государственной Думы, высказанныя въ бюджетной комиссіи, облекаются плотью и кровью въ предварительной ихъ подготовкѣ. Чрезвычайный Всероссійскій Соборъ? Да, уже работаетъ предсоборное совѣщаніе, занимающееся нынѣ разработкой трехъ законопроектовъ: о реформѣ высшаго церковнаго управленія, реформѣ епархіальнаго управленія и реформѣ церковнаго суда. Приходскія реформы? Уставъ церковнаго прихода выработанъ и уже внесенъ въ Думу, а Св. Сvнодомъ, независимо отъ этого, преподаны архіереямъ и приходскимъ пастырямъ указанія немедленно приступить къ объединенію въ приходахъ духовенства и мірянъ, а также къ усиленію авторитета приходскаго духовенства и вліянія его на паству. Предпринятъ цѣлый рядъ мѣръ къ улучшенію духовно-учебныхъ заведеній, къ матеріальному обезпеченію духовенства... Такимъ образомъ, дѣйствительно, многія изъ указанныхъ Гос. Думой пожеланій уже осуществлены или находятся на пути къ осуществленію.

Разумѣется, на эти данныя оппоненты А. Н. Волжина отвѣтили однимъ лишь унылымъ заявленіемъ: «Это все не то!» В. Н. Львовъ въ своихъ нападкахъ на оберъ-прокурора зашелъ такъ далеко, что допустилъ явно ложныя утвержденія чисто личнаго характера (выговоръ митрополиту, выспрашиванье священниковъ-депутатовъ А. Н. Волжинымъ о томъ, что они будутъ говорить по смѣтѣ Сvнода). Но все же депутаты не сумѣли указать своихъ данныхъ о тѣхъ путяхъ, коими должно было бы осуществляться исцѣленіе ранъ Церкви.

Они ограничились одной лишь фразой, ставшей теперь трафаретомъ въ ихъ устахъ: «необходимъ немедленный созывъ Церковнаго Собора». Да, онъ необходимъ, безъ него не обойтись, но твердить только это—еще не значитъ отвѣтить на вопросъ: что же дѣлать? Нельзя смотрѣть на грядущій Соборъ, какъ на панацею, которая немедленно и радикально излѣчитъ весь недугъ нашей церковной жизни. Къ Собору нужно быть готовымъ, какъ нужно быть готовымъ и къ тому, что одинъ Соборъ самъ по себѣ далеко не все рѣшитъ, устроитъ и уврачуетъ. Что бы мы ни говорили о Святѣйшемъ Сvнодѣ и оберъ-прокуратурѣ, все же тутъ *кое-что* дѣлается, но мы не видимъ, что дѣлаютъ ихъ строгіе критики. И не является ли ихъ фраза о Соборѣ, когда дѣло заходитъ не объ отрицаніи, а объ утвержденіи настоящей, уже канцелярской отпиской?

Далѣе—Церковь есть собраніе вѣрующихъ. Стало-быть, для того, чтобы принимать участіе въ устройствѣ церковной жизни, желающіе войти въ эту работу должны прежде всего имѣть вѣру и вообще участвовать въ жизни Церкви: это непремѣнныя и непреложныя условія. Между тѣмъ, въ Гос. Думѣ, вопреки закону Церкви, вопреки логикѣ, вопреки здравому смыслу, хотятъ войти въ организацію церковной жизни люди, абсолютно чуждые церкви,—люди иновѣрные и люди совсѣмъ невѣрующіе. У насъ подъ церковными законопроектами, не стѣсняясь, подписываются католики, лютеране, мусульмане и даже форменные атеисты. У насъ съ рѣчами по церковнымъ дѣламъ выступаютъ такіе господа, какъ Сухановъ, который, по программѣ своей партіи, признаетъ религію частнымъ дѣломъ каждаго человѣка и усиленно подчеркиваетъ свое отчужденіе отъ православія и явное сочувствіе баптизму.

Нашъ ужасъ, наше величайшее зло заключается въ томъ, что въ Домъ Господень идутъ люди совсѣмъ не съ тѣми цѣлями и задачами, для которыхъ Церковь существуетъ на землѣ. Они идутъ сюда, чтобы Церковь обратить въ орудіе своихъ намѣреній, чтобы изъ нея создать удобнѣйшій пріютъ для своихъ партійныхъ домогательствъ. Крича о свободѣ для Церкви, объ ея раскрѣпощеніи, они, на самомъ дѣлѣ, хотятъ ее поработить себѣ и сдѣлать храмъ Божій базаромъ своей житейской суеты. Вотъ что ясно просвѣчиваетъ въ рѣчахъ ораторовъ Государственной Думы и вотъ отъ чего ихъ «хорошія слова» и «доброе и благожелательное отношеніе къ Церкви» приноситъ съ собой такое гнетущее и скорбное впечатлѣніе.

Да, мы знаемъ настоящія великія несчастія нашей матери-Церкви, но мы знаемъ также возможность для нея еще горшей бѣды, когда домъ молитвы станетъ вертепомъ разбойниковъ, по словамъ Спасителя, изгнавшаго бичомъ торгующихъ во храмѣ.

Среди газетъ.

Въ первую седмицу Великаго поста, почти наканунѣ «торжества Православія», когда Церковь анаѳематствуетъ возводящихъ на нее хулы, въ Государственной Думѣ часть преній по смѣтѣ Святѣйшаго Сvнода отличалась недопустимымъ характеромъ. Изъ среды желтоблочнаго большинства выступали ораторы съ такими нападками на Православную Церковь, которыя должны бы были встрѣтить энергическій отпоръ со стороны думскаго президіума.

Вотъ образчики не празднословія, а дерзкаго злословія по отношенію къ Православной Церкви. Нѣкій г. Годневъ клеветалъ, что будто:

> Церковная жизнь наша находится въ положеніи недопустимомъ.
> Что вы можете требовать отъ Сvнода, сплошь состоящаго изъ епископовъ, монаховъ, не исполнившихъ къ тому же своей клятвы о томъ, что они никогда въ міръ не пойдутъ, что они будутъ жить въ смиреніи и вѣчной нищетѣ. Если вы созовете Соборъ изъ такихъ епископовъ,—Церкви вы не создадите.

* * *

Но не меньше въ безудержномъ словоизверженіи расходился и г. Львовъ. Вотъ образчики его свободы слова:

> *Въ центральномъ органѣ Православной Церкви царитъ анархія и хаосъ. За то безотвѣтственныя силы царятъ въ Церкви во-всю.* Сvнодъ не имѣетъ ни регламента, ни устава. Чѣмъ же онъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ? Усмотрѣніемъ оберъ-прокурорской власти? Но развѣ можно руководствоваться *усмотрѣніемъ, которое принимаетъ анархическій характеръ?* Очевидно, что Святѣйшій Сvнодъ не руководствуется ничѣмъ.

Примѣчательно, что эти преобразователи Церкви ссылались на авторитетъ такихъ людей, какъ умершій Карауловъ и здравствующій г. Кони, которые для законодателей Думы замѣняли отцовъ и учителей Церкви. Такъ одинъ изъ зарвавшихся ораторовъ говоритъ:

> *Покойный В. А. Карауловъ* заявилъ въ одной изъ своихъ рѣчей, *что Святѣйшій Сvнодъ есть пышная декорація.*

Другой законодатель, цитируя слова г. Кони, увѣрялъ, что и высшая власть Церкви въ своемъ управленіи ею «страдаетъ склерозомъ сосудовъ»...

Но всѣхъ исполненныхъ дерзостнаго глумленія не перечесть.

Конечно, въ церкви нашей есть не мало нестроеній. Но они были и при Самомъ Христѣ-Спасителѣ, когда въ средѣ Его апостоловъ было и предательство Іуды, и отреченіе Петра. Но что-то невѣроятное слышится въ приведенныхъ выше словахъ о нашей матери-Церкви.

* * *

И *Биржевыя Вѣдомости* Гр. Проппера берутся за преобразованіе Церкви. По ихъ мнѣнію:

> Если оффиціальная церковность будетъ упорствовать противъ реформы, которая приблизила бы ее къ неизсякающему роднику живой народной религіозности, то эта религіозность неизбѣжно, въ концѣ-концовъ, отвернется отъ нея и создастъ свою новую Церковь, какъ то и случилось въ свое время на Западѣ, гдѣ косность католичества толкнула цѣлые народы на путь реформаціи.
> Оффиціальное православіе въ свою очередь пришло нынѣ къ подобному же рубежу. Или реформа, или реформація. Пойти за жизнью, или примириться съ тѣмъ, что жизнь пробьетъ себѣ новыя русла.

* * *

Петроградскія газеты отмѣчаютъ, что число членовъ въ Государственной Думѣ, посѣщающихъ ея засѣданія, все сокращается, и многіе подаютъ даже прошенія объ отпускѣ, хотя такъ еще недавно было столько разговоровъ о необходимости длительной сессіи.

Ходатайствуютъ объ отпускѣ депутаты: гр. Капнистъ, Макогонъ, Коваленко, Кривцовъ, Логвиновъ, Можайскій 2-й, Раковичъ, Родзевичъ и др.

Обозрѣватель.

ВОЙНА.

На германскомъ и австрійскомъ фронтахъ.

ПЕТРОГРАДЪ, 26 II. Отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

Въ районѣ верхней Стрыпы, къ востоку отъ города Козлова, наши развѣдчики разсѣяли охраненіе противника, захвативъ плѣнныхъ. Въ отвѣтъ на это противникъ значительными силами перешелъ въ контръ-атаку. При содѣйствіи нашей артиллеріи эта контръ-атака была отбита съ большими для врага потерями.

Пожалованіе Георгіевскаго оружія.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать Георгіевское оружіе лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка флигель-адъютанту шт.-кап. Его Высочеству Князю Константину Константиновичу за то, что, будучи командующимъ имени Его Императорскаго Величества ротою названнаго полка, въ бояхъ съ 5 по 13 іюля 1915 г. выказалъ выдающуюся распорядительность и храбрость, способствовавъ тѣмъ самымъ успѣшному достиженію задачъ. Въ бою 5 іюля подъ городомъ Красноставомъ, командуя ротою резервовъ, попавшей подъ сильнѣйшій обстрѣлъ тяжелой артиллеріей, своимъ личнымъ вліяніемъ быстро возстановилъ порядокъ и искусно вывелъ роту изъ сферы пораженія, не выходя изъ указаннаго по задачѣ района дѣйствій. (*Соб. телеф.*)

На кавказскомъ фронтѣ.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

Преслѣдованіе продолжается.

Приказъ Кавказской арміи.

ТИФЛИСЪ, 26.II. Опубликованъ слѣдующій приказъ Кавказской арміи.

Его Императорское Величество осчастливилъ меня телеграммой слѣдующаго содержанія:

«Въ воздаяніе искуснаго командованія вами доблестной Кавказской арміей, совершившей рядъ труднѣйшихъ подвиговъ, приведшихъ къ паденію Эрзерума и разгрому турецкихъ войскъ, жалую вамъ орденъ Святого Георгія второй степени.

«*НИКОЛАЙ.*»

Съ глубокой радостью объявляя объ этой Высочайшей милости Государя Императора, горжусь, что Господь Богъ привелъ мнѣ командовать высокодоблестной Кавказской арміей, безсмертными подвигами стяжавшей себѣ славу и своими подвигами радующей нашего обожаемаго Державнаго Вождя. Отъ души благодарю геройскія войска за заработанную мнѣ ихъ великими трудами Высочайшую боевую награду.

Подписалъ: командующій Кавказской арміей *генералъ-отъ-инфантеріи Юденичъ.*

Привлеченіе студентовъ на военную службу.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. На основаніи статьи 2 приложенія къ Высочайше утвержденному 31 января сего года Положенію Совѣта Министровъ о временныхъ правилахъ о порядкѣ привлеченія въ теченіи настоящей войны на военную службу молодыхъ людей, пользующихся отсрочками для окончанія курса высшихъ учебныхъ заведеній, пріемъ означенныхъ лицъ на военную службу производится постепенно, по мѣрѣ выяснившейся потребности въ нихъ, въ количествѣ и сроки по указанію начальника Генеральнаго Штаба. Въ настоящее время признано необходимымъ примѣнить означенныя правила въ первую очередь ко всѣмъ тѣмъ обучающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи молодымъ людямъ, получившимъ въ предшествующіе призывы новобранцевъ, а также нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго ополченія, отсрочки для окончанія образованія, кои родились въ 1895 году и состоятъ на первомъ курсѣ (первомъ и второмъ семестрахъ). При этомъ, согласно разсчетамъ Военнаго Министерства, находящимся главнѣйшимъ образомъ въ зависимости отъ времени начала занятій въ намѣченныхъ для укомплектованія воспитанниками высшихъ учебныхъ заведеній, преобразованныхъ изъ школъ прапорщиковъ пѣхоты временныхъ военныхъ пѣхотныхъ училищахъ съ 4-мѣсячнымъ ускореннымъ курсомъ, а также отъ мѣстъ нахожденія этихъ училищъ и отъ потребнаго для каждаго изъ нихъ числа юнкеровъ, время фактическаго поступленія на военную службу призываемыхъ нынѣ молодыхъ людей указанной выше категоріи назначается впередъ съ 15 марта по 15 мая въ нижеслѣдующіе сроки: а) 15 марта—для студентовъ: Императорскаго Петроградскаго Университета, Историко-Филологическаго Института, Петроградскаго Технологическаго Института, Института гражданскихъ инженеровъ, Электротехническаго Института, Петроградскаго горнаго Института, Института инженеровъ путей сообщенія, Петроградскаго Политехническаго Института, Императорскаго лѣсного Института, Петроградской Духовной Академіи, Императорскаго Московскаго Университета, Лицея Цесаревича Николая въ г. Москвѣ, для воспитанниковъ 3-го класса Императорскаго Александровскаго Лицея, для учениковъ Петроградской Консерваторіи, высшаго художественнаго училища при Императорской Академіи Художествъ и для слушателей частнаго Института высшихъ коммерческихъ знаній въ Петроградѣ; б) 25 марта—для студентовъ: Императорскаго Новороссійскаго университета, Императорскаго Харьковскаго университета, Кіевскаго Политехническаго Института, Екатеринославскаго горнаго Института, Историко-филологическаго Института въ г. Нѣжинѣ, Кіевской Духовной Академіи и для учениковъ Кіевской консерваторіи; в) 1 апрѣля—для студентовъ: Императорскаго Варшавскаго университета, Харьковскаго Технологическаго Института, Ново-Александрійскаго Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства, Алексѣевскаго Донского политехническаго Института, Воронежскаго сельскохозяйственнаго Института и для слушателей Харьковскихъ высшихъ коммерческихъ курсовъ; г) 22 апрѣля—для студентовъ: Императорскаго Томскаго университета, Томскаго Технологическаго Института, Императорскаго Казанскаго университета, Казанской Духовной Академіи, Института восточныхъ языковъ въ гор. Владивостокѣ, Варшавскаго Политехническаго Института, Демидовскаго юридическаго Лицея въ Ярославлѣ, Московскаго сельскохозяйственнаго Института и Константиновскаго межевого Института; д) 14 мая—для студентовъ: Московскаго коммерческаго Института, Императорскаго Московскаго Техническаго Училища, Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ и е) 15 мая—для студентовъ: Рижскаго политехническаго Института, Кіевскаго коммерческаго Института, Московской Духовной Академіи, Московскаго Института инженеровъ путей сообщенія, Императорскаго Юрьевскаго университета, Императорскаго университета Св. Владиміра, для слушателей психоневрологическаго Института въ Петроградѣ и для учениковъ Одесской, Московской и Саратовской консерваторій.

О вышеизложенномъ объявляется съ нижеслѣдующими разъясненіями: 1) явки призываемыхъ нынѣ воспитанниковъ поименованныхъ учебныхъ заведеній въ присутствія по воинской повинности для освидѣтельствованія ихъ въ годности къ военной службѣ съ указаніемъ, въ какія именно присутствія они обязаны явиться, будутъ имъ своевременно объявлены ихъ учебнымъ начальствомъ; 2) явки оказавшихся при освидѣтельствованіи годными къ военной службѣ—къ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ, въ тѣхъ же городахъ, гдѣ они освидѣтельствовались для отправленія ихъ на службу по назначенію военнаго вѣдомства, будутъ имъ объявлены присутствіями по воинской повинности при ихъ освидѣтельствованіи; 3) лица, коихъ настоящій призывъ застанетъ внѣ мѣста нахожденія ихъ учебныхъ заведеній, обязаны вслѣдъ за распубликованіемъ настоящаго объявленія лично или письменно сообщить свой адресъ уѣздному (окружному или городскому), по мѣсту ихъ жительства, воинскому присутствію, въ каковое и явиться на освидѣтельствованіе въ указанный имъ срокъ, по полученіи о томъ повѣстки; 4) отъ призыва, на основаніи упомянутыхъ выше правилъ, освобождаются молодые люди, представившіе удостовѣренія начальниковъ военныхъ учебныхъ заведеній съ ускореннымъ курсомъ о пріемѣ ихъ въ эти заведенія въ ближайшіе сроки пріемовъ, однако, не позднѣе 3 мѣсяцевъ со дня составленія ихъ учебнымъ начальствомъ списка призываемыхъ. Не поступившіе къ указанному въ сихъ удостовѣреніяхъ сроку въ военныя учебныя заведенія немедленно обращаются на военную службу; 5) не принадлежащіе къ призываемой нынѣ категоріи воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, кои пожелали бы поступить на военную службу внѣ очереди, должны заявить о семъ своему учебному начальству. Такія лица принимаются въ качествѣ добровольцевъ; 6) права и преимущества воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, привлеченныхъ, либо добровольно поступившихъ въ теченіе настоящей войны на военную службу, какъ въ отношеніи прохожденія таковой, такъ и при обратномъ по окончаніи войны возвращеніи ихъ въ свои учебныя заведенія, подробно изложены въ приложеніи утвержденнаго 31 января сего года Положенія Совѣта Министровъ о привлеченіи въ войска молодыхъ людей, пользующихся отсрочками для окончанія курса высшихъ учебныхъ заведеній. Законъ этотъ обнародованъ въ № 38 «Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства» подъ статьей 210 и въ свое время перепечатанъ въ газетахъ.

Смерть австр. вице-адмирала.

КІЕВЪ, 26.II. Приговоренный къ смертной казни и предназначенный къ отправкѣ въ Австрію въ обмѣнъ за освобожденіе русскаго журналиста Янчевецкаго вице-адмиралъ австрійской службы фонъ-Маулеръ скончался въ камерѣ при Старо-Кіевскомъ участкѣ отъ разрыва сердца въ присутствіи своей жены.

На франко-германскомъ фронтѣ.

ПАРИЖЪ, 9.III (25.II). Вечернее оффиціальное сообщеніе:

Въ Бельгіи наша артиллерія обстрѣливала непріятельскія позиціи къ югу отъ Ломбардзиде.

Въ Шампани мы успѣшно бомбардировали оборонительныя сооруженія германцевъ къ западу отъ Наваренна и къ востоку отъ Менильскаго холма, въ районѣ Массижъ.

Къ западу отъ Мааса въ теченіе дня наши войска продолжали продвигаться въ лѣсу Корбо, который мы занимаемъ почти полностью.

Къ востоку отъ Мааса германцы произвели нѣсколько атакъ на нашъ фронтъ на пространствѣ между Дуомономъ и Во. Одна изъ нихъ была отбита нашимъ пѣхотнымъ и артиллерійскимъ огнемъ въ моментъ, когда непріятель пытался двинуться отъ селенія Дуомонъ. Ожесточенный штурмъ селенія Во былъ точно такъ же отбитъ съ тяжелыми потерями для непріятеля. Наконецъ, германцы двинули въ атаку на наши траншеи, прилегающія у подножія возвышенности, на которой расположенъ фортъ Во, густыя колонны войскъ, которыя были нами отброшены, и понесли отъ нашего артиллерійскаго огня огромный уронъ. Вообще артиллерійскій бой имѣлъ крайне напряженный характеръ къ западу и востоку отъ Мааса.

Въ Веврѣ перестрѣлка продолжалась съ перерывами.

Въ Верхнемъ Эльзасѣ мы въ результатѣ боя гранатами заняли участокъ непріятельскихъ траншей въ районѣ Антреоларгъ, къ востоку отъ Сеппуа.

ПАРИЖЪ, 10.III (26.II). Оффиціальное сообщеніе, опубликованное 26 февраля, 3 часа дня:

Въ Аргоннахъ наша артиллерія обстрѣляла непріятельскій обозъ, замѣченный на дорогѣ между Монфокономъ и Авокуромъ.

Къ западу и востоку отъ Мааса положеніе не измѣнилось. Въ теченіе ночи непріятель не предпринималъ никакихъ пѣхотныхъ атакъ противъ нашихъ позицій.

По всему фронту продолжалась ружейная перестрѣлка, отличавшаяся особымъ ожесточеніемъ на правомъ и лѣвомъ берегахъ Мааса.

Въ Веврѣ бомбардировка происходила съ перерывами.

Въ Эльзасѣ наши батареи разрушили германскія траншеи на высотѣ 425, къ востоку отъ Тана.

На остальномъ фронтѣ ночь прошла спокойно.

Въ теченіе 24 февраля наши аэропланы проявили ожесточенную дѣятельность. Произошло нѣсколько воздушныхъ боевъ, притомъ большинство изъ нихъ — въ линіи расположенія непріятельскихъ войскъ. Во время этихъ воздушныхъ боевъ 15 германскихъ аппаратовъ были обращены въ бѣгство, 10 же были замѣчены опускающимися по вертикальной линіи къ своимъ позиціямъ. Кромѣ того, по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, 2 германскихъ аэроплана, въ томъ числѣ одинъ «Фоккеръ», были сбиты въ Шампани и 3—въ районѣ Вердена. Аппараты эти упали въ районѣ германскаго расположенія.

У Вердена.

ПАРИЖЪ, 9.III (25.II). Офицеръ, участвовавшій въ бояхъ у лѣса Коръ подъ начальствомъ полковника Дріана, слѣдующимъ образомъ описываетъ подробности этого дѣла—одного изъ самыхъ славныхъ сраженій у Вердена:

Германцы начали подготовлять атаку въ 7 часовъ утра 7 февраля ураганнымъ шрапнельнымъ огнемъ, которымъ разрушались наши самыя прочныя прикрытія. Однако, наши войска держались стойко и подъ градомъ желѣза пополняли ряды защитниковъ. Къ 6 часамъ вечера подъ дѣйствіемъ непріятельскаго огня не оставалось въ цѣлости ни одного прикрытія. Ближайшій помощникъ полковника Дріана былъ тяжело раненъ; пострадало много солдатъ. Въ это время непріятельская артиллерія перенесла огонь нѣсколько дальше въ тылъ нашей линіи. Германцы въ шинеляхъ, похожихъ на наши, и съ повязками на рукахъ стали наступать на Гомонъ и, несмотря на наше сопротивленіе, проникли въ наши траншеи первой линіи, гдѣ въ теченіе всей ночи продолжался бой ручными гранатами. 9 февраля, около 12 час. дня, артиллерійскій бой возобновился. Сильныя колонны непріятеля двинулись по направленію къ Гомонскому лѣсу, опускающемуся къ лѣсу Коръ, стремясь преодолѣть вспомогательныя траншеи. Атака германцевъ становилась все настойчивѣе. Одинъ лейтенантъ во главѣ своей роты бросился впередъ, чтобы дать отпоръ германцамъ, но тутъ же, смертельно раненый, упалъ съ возгласомъ «впередъ!» Замѣнившій убитаго офицеръ также упалъ раненый въ шею навылетъ. Несмотря на то, что мы численно уступали непріятелю, такъ какъ нашимъ двумъ батальонамъ противостояла цѣлая германская бригада, мы упорно сдерживали натискъ врага. К 3 час. 30 м. дня положеніе сдѣлалось критическимъ. Кольцо непріятельскихъ войскъ все суживалось. Въ этотъ моментъ я былъ призванъ къ полковнику Дріану, который совѣщался съ двумя капитанами. Сосредоточенное выраженіе его энергичнаго лица меня поразило: Онъ сказалъ: «Еще нѣсколько минутъ, и намъ придется либо умереть, либо мы будемъ взяты въ плѣнъ. Попытаемся, по крайней мѣрѣ, спасти хоть часть нашихъ храбрецовъ». Одинъ изъ капитановъ, выражая общія чувства, отвѣчалъ, что больно уходить и онъ предпочелъ бы умереть. Все, что въ прикрытіяхъ могло попасть въ руки непріятеля, какъ-то: архивы, планы и прочее было уничтожено. Затѣмъ былъ данъ приказъ отступать. Начался отходъ. Отдѣльныя части, которымъ удалось благополучно пройти черезъ сферу обстрѣла, вновь соединились у Бомона, на первой линіи второго ряда нашихъ позицій. Полковникъ Дріанъ пожелалъ уйти послѣднимъ, чтобы до конца прослѣдить за исполненіемъ маневра. Послѣдній разъ его видѣлъ солдатъ, засѣвшій вмѣстѣ съ нимъ въ вырытой снарядомъ воронкѣ, гдѣ они выжидали перерыва ураганнаго огня. Дріанъ приказалъ солдату уходить первому и крикнулъ ему вслѣдъ: «До свиданья. Желаю успѣха». Самъ онъ остался въ ожиданіи выхода изъ лѣса послѣднихъ солдатъ. Передъ оставленіемъ линіи сопротивленія пулеметный взводъ разстрѣлялъ всѣ свои 15.000 патроновъ и сумѣлъ вывезти изъ боя пулеметы при приближеніи непріятеля. Въ заключеніе авторъ разсказа опредѣляетъ число германцевъ, перебитыхъ французами въ бою у лѣса Коръ, свыше 2.000 человѣкъ.

ПАРИЖЪ, 9.III. (25.II). *Агентство Гаваса* сообщаетъ:

Несмотря на огромный расходъ боевыхъ снарядовъ, непріятель все еще тщетно пытается исправить свои вчерашнія неудачи. Съ ночи на четвергъ германцы произвели два ожесточенные натиска на селеніе Бетенкуръ и районъ между Дуомономъ и Во. Однако, ему нигдѣ не удалось прорвать нашу мощно укрѣпленную оборонительную линію. Наоборотъ, продвинувшись вчера вдоль лѣваго берега Мааса, мы нынѣ занимаемъ почти весь лѣсъ Корбо. Особенно упорный бой происходилъ на правомъ берегу Мааса, гдѣ на пространствѣ между селеніями Дуомонъ и Во нашимъ ружейнымъ и артиллерійскимъ огнемъ были остановлены густыя колонны германцевъ. Атака, произведенная непріятелемъ къ концу дня на наши траншеи, расположенныя у подножья склоновъ форта Во, также была отбита. Къ вечеру выпавшій снѣгъ задержалъ дальнѣйшее развитіе операцій. Атаки непріятеля отличались ожесточеніемъ, близкимъ къ изступленію. Однако, несмотря на гекатомбы тѣлъ убитыхъ, ему не удалось ни шагу продвинуться впередъ.

ПАРИЖЪ, 9.III (25.II). *Агентство Гаваса* сообщаетъ: Утвержденіе оффиціальныхъ германскихъ депешъ о взятіи штурмомъ форта Во и многочисленныхъ сосѣднихъ укрѣпленій не содержитъ ни слова правды. Фортъ Во къ моменту опубликованія телеграммы не подвергался даже атакѣ. Точно также невѣрно утвержденіе, будто германцы очищаютъ лѣсъ Корбо отъ французскихъ войскъ и будто они взяли штурмомъ деревню Во. На самомъ дѣлѣ германцы въ настоящее время занимаютъ только опушку лѣса Корбо, большая часть котораго удерживается нами, несмотря на контръ-атаки. Слѣдуетъ, впрочемъ, отмѣтить, что со времени неуспѣха верденскаго наступленія германскія депеши стали часто давать невѣрныя свѣдѣнія, какъ, напримѣръ, о взятіи германцами при захватѣ Френъ 700 плѣнныхъ, между тѣмъ гарнизонъ этого мѣста не достигалъ этой цифры и имѣлъ возможность отойти. Гарнизоны Форжъ и Маніевилль составляли въ общемъ итогѣ 600 человѣкъ, между тѣмъ какъ германцы сообщаютъ, что въ этой мѣстности и въ лѣсу Корбо захвачено неравеныхъ 58 офицеровъ и 3.277 нижнихъ чиновъ. Германскія телеграммы, обыкновенно очень искусно маскирующія истину, никогда еще не пытались передавать такой явной лжи.

На бельгійскомъ фронтѣ.

ГАВРЪ, 9.III (25.II). Бельгійское оффиціальное сообщеніе:

На бельгійскомъ фронтѣ продолжалась артиллерійская перестрѣлка, въ особенности въ районѣ Диксмюдэ и нѣсколько сѣвернѣе его.

На англійскомъ фронтѣ.

ЛОНДОНЪ, 9.III. (25.II). Сообщеніе британской главной квартиры во Франціи:

Прошлой ночью мы отбили незначительную атаку непріятеля близъ «Гогенцоллернскаго» редута.

Сегодня непріятель взорвалъ мину близъ Живанши, но пѣхотныхъ атакъ не предпринималъ.

У Ипра происходила артиллерійская перестрѣлка значительнаго напряженія.

Въ Англіи.

Составъ англійской арміи.

ЛОНДОНЪ, 9.III (25.II). Опубликованная сегодня смѣта военнаго вѣдомства предусматриваетъ, какъ уже сообщалось, составъ арміи въ 4 милліона человѣкъ.

Русскіе журналисты.

ЛОНДОНЪ, 9.III (25.II). Первая группа русскихъ журналистовъ утромъ отбыла въ главную квартиру британской арміи во Франціи. Вторая группа осматриваетъ военныя фабрики и отправится на британскій фронтъ по возвращеніи первой группы.

На австро-итальянскомъ фронтѣ.

РИМЪ, 10.III (26.II). Сообщеніе главной квартиры:

Въ горной области продолжаетъ держаться крайне неблагопріятная погода, тяжесть которой для насъ непріятель пытается еще болѣе усилить. Такъ, напримѣръ, вчера въ районѣ Лагазуи, въ горной долинѣ Травенансъ, непріятель при посредствѣ снаряда, начиненнаго сильнымъ взрывчатымъ веществомъ, вызвалъ снѣжный обвалъ по направленію къ нашимъ позиціямъ, не причинившій намъ никакого вреда. Несмотря на суровое время года и на всѣ ухищренія и препятствія непріятеля, наши войска продолжаютъ смѣло продвигаться впередъ и нынѣ занимаютъ болѣе выдвинутую позицію между первой и второй вершиной Тофана.

Мы также нѣсколько продвинулись впередъ въ долинѣ средняго Изонцо, въ секторѣ Загоры.

Наша артиллерія вчера на всемъ протяженіи фронта заставила замолчать непріятельскія батареи и разсѣяла непріятельскихъ рабочихъ, занятыхъ укрѣпленіемъ позицій. Наблюдались также удачныя попаданія снарядовъ въ лагерныя расположенія резервовъ позади непріятельскаго фронта.

Въ Германіи.

Объявленіе войны Португаліи.

КОПЕНГАГЕНЪ, 10.III (26.II). *Nordeutsche Allgemeine Zeitung* опубликовала сообщеніе, въ которомъ говорится, что, по поводу послѣдовавшей 10 февраля реквизиціи германскихъ судовъ въ португальскихъ портахъ, 14 февраля португальскому правительству была вручена нота съ требованіемъ освобожденія германскихъ судовъ. Португальскій посланникъ въ Берлинѣ лишь 20 февраля передалъ отвѣтную ноту съ отказомъ въ этомъ требованіи. Послѣ этого германскому посланнику въ Лиссабонѣ было предписано объявить португальскому правительству войну. Отнынѣ германское правительство считаетъ себя въ состояніи войны съ португальскимъ правительствомъ.

Маневрированіе морскихъ силъ.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Изъ Лондона *Бирж. Вѣд.* телеграфируютъ: По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ *Daily Telegraph* изъ Ротердама, въ восточной части Сѣвернаго моря наблюдается маневрированіе большихъ германскихъ морскихъ силъ. (*Соб. телеф.*)

Недостатокъ картофеля.

КОПЕНГАГЕНЪ, 10.III (26.II). *Berliner Tageblatt* сообщаетъ, что въ послѣдніе дни въ нѣкоторыхъ районахъ Берлина ощущается недостатокъ въ печеномъ хлѣбѣ. Въ городской комиссіи, а также въ центральномъ имперскомъ бюро по распредѣленію хлѣба сотруднику газеты было, однако, сообщено, что запасъ хлѣба такъ разсчитанъ, что до слѣдующаго урожая въ немъ не можетъ ощущаться недостатка. Что же касается недостатка въ печеномъ хлѣбѣ, то таковой объясняется недостаткомъ картофеля, извѣстный процентъ котораго, согласно послѣдовавшему распоряженію, долженъ прибавляться къ хлѣбу. Этимъ обстоятельствомъ, говоритъ газета, объясняются наблюдаемыя нынѣ такія же скопленія народа передъ булочными, какія ранѣе наблюдались передъ сливочными лавками. Недостатокъ картофеля, повидимому, ощущается во всей Германіи. Газета цитируетъ только что опубликованный приказъ начальника саксонскаго округа въ Гриммѣ, согласно которому въ гостиницахъ и ресторанахъ воспрещается подавать вареный или жареный картофель въ качествѣ безплатнаго прибавленія къ блюдамъ. Хозяевамъ этихъ заведеній предписано отпускать картофель только за особую плату. Нарушающимъ такое постановленіе угрожаетъ денежный штрафъ въ 1.500 марокъ или тюремное заключеніе до 3 мѣсяцевъ. По сообщенію той же газеты, ощущается также недостатокъ въ сахарѣ и кофе. Для урегулированія этого вопроса соотвѣтствующими учрежденіями вырабатывается рядъ мѣръ. Такъ, обсуждается вопросъ о введеніи карточекъ на сахаръ, а также о регулированіи цѣнъ и потребленія кофе.

Въ Болгаріи.

Пожаръ порох. склада.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Изъ Рени *Веч. Вр.* телеграфируютъ, что пороховой складъ береговыхъ гарнизоновъ Варны и Бургаса, находящійся въ мѣстечкѣ Читрижъ, сгорѣлъ. Лица, прибывшія изъ Варны, а также дезертиры подтверждаютъ совершенное истребленіе пожаромъ этого очень большого болгарскаго склада пороха и снарядовъ. (*Соб. телеф.*)

Въ Америкѣ.

Германскій меморандумъ.

ВАШИНГТОНЪ, 9.III (25.II). Графъ Бернсторфъ вручилъ государственному секретарю Лансингу новый пространный меморандумъ по поводу подводныхъ лодокъ, высказывающій сожалѣніе, что Великобританія, пользуясь настроеніемъ Америки, внушаетъ вооруженнымъ торговымъ судамъ нападать на подводныя лодки.

Сообщеніе Лансинга.

ВАШИНГТОНЪ, 9.III (25.II). Государственный секретарь Лансингъ опубликовалъ сообщеніе, въ которомъ категорически опровергаетъ сообщеніе нѣкоторыхъ газетъ, будто американцамъ будетъ косвенно преподанъ совѣтъ не путешествовать на вооруженныхъ торговыхъ судахъ.

Въ Даніи.

Конференція.

КОПЕНГАГЕНЪ, 9.III (25.II). Утромъ прибыли: норвежскіе—министръ-президентъ Гуннаръ Кнудсенъ и министръ иностранныхъ дѣлъ Иленъ и шведскіе—министръ-президентъ Хаккаршельдъ и министръ иностранныхъ дѣлъ Валленбергъ. Тотчасъ по прибытіи министры были приняты королемъ. Въ часъ дня въ королевскомъ дворцѣ въ Амаліенборгѣ начнутся занятія конференціи. Сообщеніе о результатахъ работъ конференціи будетъ опубликовано, какъ предполагаютъ, по окончаніи ея засѣданія, которое послѣдуетъ въ субботу.

Государственная Дума.

ВПЕЧАТЛѢНІЯ.

(*По телефону отъ соб. корресп.*)

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Два дня понадобились Гос. Думѣ на общія пренія и на постатейное разсмотрѣніе смѣты Св. Сѵнода. Если сравнивать съ недавнимъ прошлымъ, когда для этой же цѣли Думѣ нужно было не менѣе 5—6 дней, то работоспособность прогрессивнаго блока какъ будто возрастаетъ. Нельзя, однако, сказать этого о рѣчахъ представителей блока; онѣ попрежнему менѣе всего свидѣтельствовали о желаніи продуктивно работать. Такія выступленія, какъ сегодняшнее Скобелева и другихъ ораторовъ прогрессивнаго лагеря, не могутъ быть разсматриваемы иначе, какъ желаніе глумиться публично надъ всѣмъ, что священно для каждаго вѣрующаго русскаго человѣка. Глубоко былъ правъ о. Алферовъ, когда, резюмируя общія пренія по бюджету, заявилъ, что въ теченіе двухъ дней русскіе народные представители судили русскую Православную Церковь, и судъ этотъ былъ скорый, но не правый и не милостивый. Изъ рѣчей депутатовъ священниковъ слѣдуетъ отмѣтить рѣчь представителя группы центра о. Филоненко, который провелъ не одинъ мѣсяцъ вмѣстѣ съ нашей арміей, близко знаетъ запросы вѣрующихъ простыхъ душъ и можетъ отмѣтить, что необходимо реформировать въ области нашей церковной жизни. Прекрасную рѣчь, по обыкновенію, произнесъ Марковъ 2, доказавшій ссылками на Основные Законы, что только Самодержецъ Всероссійскій является законодателемъ по вопросамъ Церкви, и отмѣтившій, что если бы законодательствовать въ этой области стала Гос. Дума и депутаты, то получилась бы самая вопіющая ненормальность. (*Соб. телеф.*)

Засѣданіе 26 февраля.

Засѣданіе открывается въ 11 час. 25 мин. утра.

Предсѣдательствуетъ М. В. Родзянко, а затѣмъ Варунъ-Секретъ.

Въ числѣ поступившихъ дѣлъ: 1) внесенное 45 членами Думы законодательное предположеніе о введеніи въ Ессентукахъ, Терской области, городового положенія, 2) заявленіе 55 членовъ Думы о запросѣ предсѣдателю Совѣта Министровъ и министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ по поводу незакономѣрныхъ дѣйствій властей по отношенію къ еврейскому населенію, выразившихся, какъ сказано въ запросѣ, въ разсылкѣ провокаціонныхъ циркуляровъ и въ устройствѣ облавы на евреевъ въ Москвѣ и 3) заявленіе 35 членовъ Думы объ обращеніи, въ порядкѣ статьи 40 Основныхъ Законовъ, къ министру путей сообщенія за разъясненіями, какія мѣры предполагается принять для предупрежденія замѣшательствъ въ транспортѣ.

Продолжаются общія пренія по смѣтѣ Св. Сѵнода.

О. Алферовъ напоминаетъ, что вопроса о нестроеніяхъ въ церковной жизни нужно касаться осторожно, дабы не возбуждать соблазна среди вѣрующихъ. Необходимости реформы въ церковной жизни никто не отрицаетъ. Необходимо освободить епископовъ отъ канцелярскихъ дѣлъ, которыми они перегружены. Нужно упростить ненужныя формальности вступленія въ бракъ, снявъ съ духовенства унижающія его полицейскія обязанности по наведенію справокъ. Необходимъ Соборъ, но теперь война, а для Собора нужна спокойная обстановка и тщательная подготовка, ибо отъ Собора зависитъ будущая жизнь нашей Церкви. Необходима реформа консисторій; нужно пересмотрѣть устарѣвшіе ихъ штаты, ограниченность которыхъ заставляетъ прибѣгать къ мѣстнымъ средствамъ, что ложится тяжелымъ бременемъ на духовенство. Все это можно сдѣлать безъ Собора. Для улучшенія положенія псаломщиковъ ораторъ предлагаетъ возводить ихъ въ санъ діакона. Полное обезпеченіе духовенства—дѣло далекаго будущаго, а пока, въ виду дороговизны, слѣдовало бы выдать ему хотя единовременное пособіе. Въ заключеніе ораторъ указываетъ, что въ предстоящія реформы нужно внести духъ живой, иначе онѣ будутъ безжизненными, безпочвенными и не принесутъ никакой пользы дѣлу оживленія и возрожденія Православной Церкви.

Выступаетъ Скобелевъ. Опубликованіе его рѣчи пріостановлено предсѣдателемъ Государственной Думы.

Въ 1 часъ дня объявленъ перерывъ.

Скобелевъ указываетъ, что по смѣтѣ Святѣйшаго Сѵнода милліоны Государственнаго Казначейства ассигнуются хозяйственному учрежденію, обладающему неисчислимыми богатствами. Государство, оказывая услуги Церкви, требуетъ отъ нея взаимныхъ услугъ. Отсюда Церковь стала органомъ государства. Религія въ рукахъ властвующихъ превращается въ орудіе порабощенія. Политикой нашей Церкви является въ сущности политика Сѵнода. Отсюда отношеніе нашей оффиціальной Церкви къ церквамъ армянской и грузинской и къ сектантамъ. Баптисты, по разъясненію свыше, являются дѣтьми Вильгельма. Этотъ навѣтъ саблеровскаго вѣдомства на баптистовъ волжинское вѣдомство распространило на всѣхъ сектантовъ. Для церковныхъ нестроеній ищутъ выхода въ Церковномъ Соборѣ. Ораторъ полагаетъ, что лучше внутренними дѣлами Церкви заниматься на Церковномъ Соборѣ, чѣмъ обращать Думу въ предсоборное присутствіе, ибо это не русская Государственная Дума, а россійская Государственная Дума. Но ораторъ сомнѣвается, чтобы изъ трагическаго положенія могъ вывести Церковь Соборъ. Лишь полное отдѣленіе Церкви отъ государства можетъ ей дать свободу. Поэтому с.-д. будутъ голосовать противъ смѣты Святѣйшаго Сѵнода.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 15 мин.

Предсѣдательствуетъ Варунъ-Секретъ.

О. Филоненко указываетъ, что вчера Дума выслушала рѣчь новаго оберъ-прокурора Св. Сѵнода. Въ ней было не мало словъ, но мы устали надѣяться, мы извѣрились, мы только скептически пожимаемъ плечами и говоримъ: поживемъ—увидимъ. Далѣе ораторъ указываетъ, что не слѣдуетъ смѣшивать Церковь съ вѣдомствомъ. По мнѣнію оратора, Церковь вчера защищали. Нападки были исключительно на вѣдомство. Надо предоставить служителямъ Церкви большую свободу въ политическихъ взглядахъ и мнѣніяхъ. Со всѣми нестроеніями Церковь справится сама безъ вмѣшательства государственной власти. Далѣе о. Филоненко переходитъ къ критикѣ нашего бракоразводнаго процесса и настаиваетъ на необходимости передачи слѣдственной части бракоразводнаго процесса въ обще-судебныя учрежденія и необходимости увеличенія формальныхъ поводовъ къ разводу. Ораторъ настаиваетъ также на раскрѣпощеніи приходскаго духовенства. По мнѣнію оратора, настало время подумать о Всероссійскомъ съѣздѣ приходскаго духовенства. Недавно появилось опредѣленіе Св. Сѵнода о мѣропріятіяхъ по введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православнаго прихода, въ которомъ говорится о тѣсномъ духовномъ единеніи пастырей съ пасомыми, но событія послѣднихъ дней плохо вяжутся съ этимъ, ибо, говоря объ этомъ единеніи, въ то же время разлучаютъ пастыря съ прихожанами, которые привязались къ нему всей душой, какъ это было съ Востоковымъ. Ораторъ, однако, увѣренъ, что вскорѣ настанетъ заря церковнаго обновленія и что этому будетъ способствовать Государственная Дума. (*Рукоплесканія слѣва*).

Жилинъ 1-й находитъ, что причины недостатковъ кроются исключительно въ неправильномъ отношеніи государства къ Церкви. Реформа Петра Великаго лишила Церковь соборности и ввела централизацію, которая заморозила всю мѣстную жизнь, ослабила силу и значеніе іерархіи и лишила послѣднюю необходимой свободы слова. Пока Дума не разрѣшитъ этихъ узъ, Церковь останется въ настоящемъ состояніи.

О. Гепецкій сожалѣетъ, что многія пожеланія Думы, касающіяся нестроеній въ церковной жизни, остаются пока по разнымъ причинамъ невыполненными. Далѣе, не касаясь вопроса,—вѣрны или невѣрны слухи о безотвѣтственныхъ вліяніяхъ, ораторъ полагаетъ, что церковная власть должна устранять поводы къ такимъ ужаснымъ слухамъ, вносящимъ соблазнъ въ среду вѣрующихъ. Необходимъ созывъ Церковнаго Собора, который внесетъ успокоеніе въ церковную жизнь. Общество и церковное вѣдомство должны готовиться къ созыву Собора, не забывая, однако, что въ данный моментъ, во время войны, главная забота заключается въ организаціи тыла и въ помощи раненымъ и увѣчнымъ и ихъ сиротамъ. Въ заключеніе ораторъ заявляетъ, что новый оберъ-прокуроръ встрѣтитъ поддержку со стороны Государственной Думы, если сумѣетъ совмѣстить полное уваженіе къ апостольскимъ правамъ церковной жизни и власти со стремленіемъ осуществить назрѣвшія реформы.

О. Поповъ 2-й доказываетъ, что не Церковь виновата въ томъ, что нынѣ появились лжеученія, секты и безвѣріе. Необходимъ созывъ Собора, который долженъ дать церковному управленію каноническое устройство сверху и до низу. Однако, Соборъ, по мнѣнію оратора, можетъ быть созванъ только послѣ побѣдоноснаго окончанія войны, ибо сейчасъ всѣ усилія должны быть направлены на борьбу съ врагомъ. Кромѣ того, въ Соборѣ не могли бы присутствовать представители 15 губерній, занятыхъ непріятелемъ. Ораторъ вноситъ нѣкоторыя поправки въ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, предложенную бюджетной комиссіей.

Принимается предложеніе о прекращеніи преній.

Докладчикъ Потуловъ, резю-

По поводу одной анкеты.

Среди множества вопросовъ, которые выдвинуты теперь съ цѣлью поддерживать въ обществѣ «оппозиціонное настроеніе», одно изъ главныхъ мѣстъ занимаетъ еврейскій вопросъ.

Для тѣхъ, кто не знаетъ роли Рубинштейновъ, Манусовъ и К° въ финансированіи газетъ, можетъ показаться страннымъ, отчего большинство русскихъ газетъ и журналовъ съ такой ретивостью принялись требовать равноправія для угнетенной національности, все несчастье которой заключается только въ томъ, что она еще не успѣла захватить въ свои цѣпкія руки всей русской торговли и промышленности.

Защита «угнетенныхъ» ведется съ такой планомѣрностью, какой дай Богъ всякому дѣлу, направленному на защиту русскихъ интересовъ.

Мобилизовано все, что только можно: захвачены большія газеты, организованы десятки новыхъ еженедѣльниковъ, арендованы лекторы, выпускаются брошюры и созданъ даже новый толстый журналъ, который прозой и стихами, публицистикой и беллетристикой «ратуетъ» за «несчастныхъ евреевъ».

При такомъ положеніи дѣла нашему правительству надо пожелать успѣха въ такой трудной борьбѣ, которая почти аналогична по пріемамъ съ борьбой противъ нѣмецкихъ фалангъ.

Въ этой борьбѣ за русскій народъ противъ еврейскаго засилья широкія массы русскаго населенія лишены права голоса потому, что за него говорятъ газеты, «финансируемыя» евреями, и потому въ центрѣ трудно судить о настроеніяхъ тѣхъ «глубинъ» нашей родины, которыя наиболѣе заинтересованы въ исходѣ этой второй войны за свободу русской національности.

Только чисто случайное обстоятельство дало возможность судить, что глубины Россіи, представительство которыхъ взяли на себя еврейскія деньги и еврейскія перья, далеко не раздѣляетъ въ еврейскомъ вопросѣ тѣхъ взглядовъ, которые усиленно муссируются «прогрессивными» изданіями.

Въ журналѣ *Лѣтопись* М. Горькій напечаталъ докладъ, читанный имъ въ «Русскомъ обществѣ изученія жизни евреевъ» подъ названіемъ «По поводу одной анкеты».

Докладъ этотъ написанъ, конечно, съ «прогрессивной» точки зрѣнія, но прогрессивность эта сшита такими гнилыми нитками, что онѣ рвутся при малѣйшемъ къ нимъ прикосновеніи.

Матеріалъ доклада (въ видѣ писемъ читателей) полученъ М. Горькимъ въ отвѣтъ на затѣянную имъ, Андреевымъ и Сологубомъ анкету по еврейскому вопросу среди людей литературы, науки и политики.

Защитники еврейскаго народа получили 267 писемъ изъ разныхъ концовъ Россіи.

Изъ этого числа только 93 письма были написаны въ защиту евреевъ, остальная масса писемъ принадлежала тѣмъ, кто считаетъ евреевъ врагами христіанства и русской народности.

Главный интересъ результата этой анкеты даже не въ численномъ превосходствѣ противниковъ евреевъ надъ ихъ защитниками, а въ той мотивировкѣ, которая сопровождаетъ эти письма.

Противники еврейства выясняютъ ихъ разлагающую роль въ идеологіи христіанства и національзма, говорятъ объ ихъ страсти къ покоренію народовъ, убѣдительно доказываютъ, что у нихъ нѣтъ никакого паѳоса въ настоящей войнѣ, что они отняли у интеллигенціи вѣру въ русскій народъ и вообще путемъ всесторонняго разсмотрѣнія вопроса подтверждаютъ свои мысли.

Въ письмахъ этихъ людей чувствуется искренность, слышится боль за русскій народъ, сквозитъ опасеніе за его свѣтлое будущее, и потому отъ каждой ихъ строки вѣетъ убѣдительностью и силой.

Совершенно иное настроеніе въ письмахъ защитниковъ евреевъ.

Во-первыхъ, они всѣ страшно однообразны и, во-вторыхъ, въ нихъ нѣтъ ни одной мысли, ни одного утвержденія, за которыми чувствовалась бы сила убѣжденія.

Хотя М. Горькой и заявляетъ, что эти письма написаны представителями той Россіи, которой, несомнѣнно, принадлежитъ будущее, но все же только слѣпой не увидитъ въ нихъ ихъ идейнаго убожества, ихъ трафаретнаго повторенія тѣхъ формулъ, которыми теперь переполнены рубинштейно-манусовскія изданія.

Аргументація защитниковъ еврейства лучше всего говоритъ противъ той шумихи, которую теперь подняли вокругъ еврейскаго вопроса, и яснѣе всего вскрываетъ ту подоплеку, на которой основывается вся теперешняя борьба въ защиту «угнетенной національности».

Чувствуя всю шаткость позиціи защитниковъ еврейства, насколько она выразилась въ письмахъ его корреспондентовъ, М. Горькій «для равновѣсія» заявляетъ, что онъ—русскій и въ то же время искренній поборникъ еврейства.

Никто, конечно, не сомнѣвается въ русскомъ происхожденіи М. Горькаго, но дѣло здѣсь не въ происхожденіи, а въ томъ, что печатается М. Горькій въ еврейскихъ журналахъ, и рекламу, столь нужную ему теперь, создаютъ ему опять-таки еврейскія перья.

Вотъ если бы М. Горькій не зависѣлъ отъ этого, тогда, быть-можетъ, аргументъ объ его русскомъ происхожденіи и былъ бы силенъ, а при данномъ положеніи вещей онъ не можетъ играть никакой роли.

Вся опасность еврейскаго вопроса—въ томъ, что евреи стремятся завладѣть Россіей при помощи чужихъ рукъ, они всегда выступаютъ въ маскахъ, имъ всегда служатъ люди, для которыхъ своя родина и свои народы не являются тѣми святынями, отказаться отъ которыхъ—значитъ отказаться отъ самихъ себя.

Карлъ Марксъ, еврей и идеологъ будущаго, такъ характеризовалъ еврейство: «Каково мірское основаніе еврейства?—практическая потребность и своекорыстіе. Какой мірской культъ евреевъ?—барышничество. Каковъ его свѣтскій Богъ?—деньги... Деньги есть ревнивый Богъ Израиля, рядомъ съ которымъ не можетъ существовать никакой другой Богъ... вексель—есть дѣйствительный Богъ еврея».

За такихъ людей, имѣющихъ такое оружіе, борются теперь наши прогрессисты, борются въ то время, когда намъ такъ необходимо единство русскаго народа, защищающаго свое родное гнѣздо.

Случайная анкета М. Горькаго знаменательна тѣмъ, что изъ нея мы услышали голосъ русскаго народа, который на опытѣ знаетъ, что такое «еврейскій вопросъ», выдвинутый у насъ въ глубокомъ тылу на первый планъ.

И хочется невольно спросить:

— А тамъ, въ грозныхъ окопахъ сидящіе подъ убійственнымъ огнемъ врага наши герои неужели только и думаютъ, что они переносятъ всѣ ужасы войны ради только того, чтобы дать равноправіе «угнетенной національности» и блюсти еврейскіе интересы.

А судя по словамъ М. Горькаго и К° выходитъ именно такъ!

X.

Гимназическія мысли „Баяна“.

Въ нашей газетѣ уже былъ отмѣченъ злобный выпадъ одного изъ современныхъ пустозвонныхъ публицистовъ г. Баяна противъ «казенной мысли». Позволю себѣ вернуться къ этому выпаду и сказать еще пару словъ о тѣхъ, поистинѣ, гимназическихъ мысляхъ о «казенной мысли», которыя составляютъ сущность этого выпада.

До сихъ поръ мысли у насъ дѣлились на умныя и глупыя, честныя и безчестныя, искреннія и фальшивыя. Это раздѣленіе считалось совершенно достаточнымъ.

Г. Баянъ дѣлитъ мысли еще на «казенныя» и «вольныя» и съ задоромъ недоучившагося, но заглянувшаго въ Писарева гимназиста всячески шельмуетъ «казенную» мысль и не находитъ словъ для одобренія мысли «вольной».

— Если согласиться, что главный элементъ мысли—свобода,—говоритъ онъ...

Если согласиться! Да кто же согласится съ этимъ положеніемъ, достойнымъ недоучившагося гимназиста изъ «черты осѣдлости», для котораго слово «свобода» представляетъ что-то необычайно очаровательное, захватывающее духъ? «Швобода» въ семьѣ, внѣ зависимости отъ «родителей-деспотовъ» (обязательно—деспотовъ!), «швобода» въ любви, «швобода» отъ внѣклассного надзора наставниковъ и еще десятки всякихъ «швободъ».

Для гг. Баяновъ и иже съ ними весьма интересно и выгодно установить главнымъ элементомъ мысли свободу, потому что благодаря этому всѣ ихъ вздорныя, ничтожныя и попросту глупыя, но, несомнѣнно, свободныя, независимыя ни отъ кого и ни отъ чего и даже отъ здраваго разсудка мысли пріобрѣтаютъ нѣкоторый ореолъ значительности. Повторяю, гг. Баянамъ это весьма выгодно. Установивъ это положеніе, они съ необычайной развязностью начинаютъ увѣрять, что всякая «казенная» мысль глупа и никчемна потому, что она казенная, а ихъ мысль почтенна и плодотворна потому, что она «свободная» мысль.

На самомъ дѣлѣ это только публицистическое пустозвонство, и всякій здравомыслящій человѣкъ скажетъ, что «казенныя мысли», напримѣръ, М. Н. Каткова—цѣлое откровеніе въ сравненіи съ тѣмъ вздоромъ, который подъ видомъ «свободныхъ мыслей» изъ года въ годъ даетъ обществу г. Баянъ. Опровергнуть этотъ гимназическій гимнъ г. Баяна «швободѣ» мысли можно, думается, еще и слѣдующимъ доказательствомъ. Великія художественныя произведенія (представляющія рядъ «мыслей») являлись, напримѣръ, у насъ на Руси при отсутствіи всякихъ свободъ и довольно тяжелыхъ цензурныхъ условіяхъ, тогда какъ пресловутая «весна» и довольно широкая свобода писаній въ 1904—5—6 годахъ ознаменовались появленіемъ совершенно вздорныхъ произведеній, не пережившихъ и десятка истекшихъ съ тѣхъ поръ лѣтъ. Такимъ образомъ, если не свобода взращаетъ рядъ мыслей геніальныхъ произведеній, почему же мы должны вѣрить на слово г. Баяну, что свобода мысли—ея главный элементъ? Позвольте, г. Баянъ, поставить впереди разумность и искренность мысли, подразумѣвая въ послѣднемъ случаѣ уклоненіе отъ партійныхъ путь.

Отмѣтивъ главное совершенно вздорное положеніе г. Баяна, не знаю, стоитъ ли останавливаться на его дальнѣйшей весьма многострочной болтовнѣ. Онъ говоритъ, напримѣръ: «Чиновники могутъ обсуждать, обдумывать, взвѣшивать, но творить они безсильны, какъ безсильна летать домашняя курица». Дѣло касается «чиновниковъ» казенной печати. Но развѣ все это не вполнѣ примѣнимо и къ публицистамъ современной свободной печати? Развѣ не святая истина, что гг. Баяны могутъ обсуждать, обдумывать, взвѣшивать, но творить они безсильны, какъ безсильна летать домашняя курица? Или г. Баянъ считаетъ свои статейки въ покойномъ *Гражданинѣ*, *Биржевыхъ Вѣдомостяхъ*, *Петроградской Газетѣ* и т. д. «всамдѣлишнимъ», какъ говорятъ дѣти, «творчествомъ»? Но вѣдь это же попросту было бы комично, а амплуа комика, кажется, не его амплуа. Творятъ философы. Но какой же философъ г. Баянъ? Правда, онъ пускается иногда въ философію, но философія его напоминаетъ творчество незабвеннаго русскаго философа Кузьмы Пруткова. Беру изъ статьи г. Баяна о «казенной мысли» одинъ афоризмъ:

— Мысль, запертая въ казенномъ сундукѣ, подобна скворцу, запертому въ скворешникѣ.

Развѣ это не слабое подражаніе Кузьмѣ Пруткову?

Напр.:

— Специалистъ флюсу подобенъ.

И т. п.

Въ заключеніе нельзя не сказать, что у обруганной и обрызганной г. Баяномъ грязью «казенной мысли» есть одно достоинство: она честна, не вьется мелкимъ бѣсомъ передъ дюжиной направленій и нынче исповѣдуетъ то, что исповѣдывала вчера. А вотъ можетъ ли быть «свободная мысль» честной мыслью, когда она бѣжитъ изъ подъ одного пера въ десятокъ газетъ различнаго направленія, притомъ не имѣющихъ никакихъ точекъ соприкосновенія, не имѣющихъ даже отдаленнаго сходства, газетъ, какими, наприм., были *Гражданинъ* покойнаго князя Мещерскаго и *Биржевыя Вѣдомости* здравствующаго графа Проппера? Можетъ ли быть честна эта мысль, хотя бы она и прикрывалась десяткомъ различныхъ псевдонимовъ?

Какъ объ этомъ думаетъ г. Баянъ?

М. Астаховъ.

PS. Кстати: г. Баянъ, кажется, и самъ числится чиновникомъ при одномъ изъ министерствъ. Но мы не скажемъ, что именно отъ этого зависитъ «разумность малая», какъ выражались въ старину, его мыслей. Нѣтъ, это просто индивидуальное свойство г. Баяна и только.

М. А.

СОДЕРЖАНІЕ № 47.

Москва, 26 февраля.
Торгующіе въ храмѣ.
Среди газетъ. *Обозрѣватель.*
ВОЙНА.
Государственная Дума.
Государственный Совѣтъ.
СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ПЕТРОГРАДА.
ПРОВИНЦІЯ.
ЗА РУБЕЖОМЪ.
ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.
МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.
Миніатюры. *Неизвѣстный.*
ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНЫЯ ВѢСТИ.
ТЕАТРЪ И МУЗЫКА.
БИРЖА.
ФЕЛЬЕТОНЫ:
По поводу одной анкеты. *Х.*
Гимназическія мысли «Баяна». *М. Астровъ.*

мируя пренія, свидѣтельствуетъ, что всѣ ораторы, быть-можетъ, за единичными исключеніями, были единодушны въ указаніяхъ на необходимость различныхъ реформъ въ церковной жизни. Далѣе докладчикъ дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній по поводу рѣчи оберъ-прокурора и находитъ, что эта рѣчь своей неопредѣленностью не удовлетворила общихъ ожиданій, въ особенности въ вопросѣ о созывѣ Собора. Докладчикъ заявляетъ, что общее желаніе, чтобы срокъ созыва Собора былъ по возможности приближенъ.

Дума переходитъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ нумеровъ смѣты Св. Сѵнода.

На очереди § 17 росписи—содержаніе центральныхъ учрежденій.

Расторгуевъ разсказываетъ, какъ бывшій оберъ-прокуроръ Саблеръ учредилъ особый комитетъ для закупки воска, передавъ ее монопольно нѣмцу Штамифу. Контрактъ и договоръ на эту поставку воска составлены безъ заключенія юрисконсульской части и не оплачены гербовымъ сборомъ.

О. Рудичъ, напоминая, что на содержаніе центральныхъ учрежденій испрашивается всего 379.795 рублей, указываетъ, что нужды и потребности церковной жизни растутъ и ширятся, а средствъ отпускается мало. Въ вѣдомствѣ не хватаетъ людей, чтобы работать для разрѣшенія многихъ назрѣвшихъ очередныхъ вопросовъ. Ораторъ перечисляетъ эти вопросы, отмѣчая въ частности необходимость позаботиться о судьбѣ эвакуированныхъ священниковъ и подумать объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ населенія областей, занятыхъ непріятелемъ, а также духовныхъ нуждъ военноплѣнныхъ.

Марковъ 2-й полагаетъ, что истинно вѣрующіе понимаютъ, что будущій Соборъ самъ разсудитъ и разрѣшитъ вопросы церковной жизни. Указывать Собору будущія его обязанности было бы дерзновеннымъ. Далѣе ораторъ касается вопроса о церковномъ законодательствѣ, доказывая ссылками на Основные Законы, что только Самодержецъ Россійскій является законодателемъ по вопросамъ, касающимся Церкви. Никакого иного законодательнаго учрежденія Церковь не знаетъ. И это понятно, ибо въ составъ Думы входитъ много лицъ неправославнаго вѣроисповѣданія. Если бы считать, что Государственной Думѣ предоставлено законодательствовать по церковнымъ вопросамъ, то возможны случаи, когда голосами неправославныхъ рѣшались бы вопросы Православной Церкви. Въ заключеніе Марковъ 2-й отъ имени правыхъ высказывается противъ пунктовъ 3 и 4 формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ, ибо они направлены къ вмѣшательству со стороны Думы въ дѣла Церкви.

Годневъ, приступая по № 21 росписи, считаетъ, что громадная доля отвѣтственности за развалъ, наблюдаемый въ Церкви, и устраненіе мірянъ отъ всякаго участія въ церковной жизни лежитъ на верховныхъ іерархахъ. Давящее вліяніе на свободу церковной жизни оказываютъ преимущественно епископы и монахи. Переводъ епископовъ съ каѳедры на каѳедру, по мнѣнію оратора, противорѣчитъ каноническимъ правиламъ. Русскій православный народъ настолько развитъ, что совершенно ясно представляетъ себѣ, какой порядокъ долженъ существовать у насъ въ Церкви. Епископамъ немедленно нужно подумать о возстановленіи жизни евангельской и немедленно стать тому примѣромъ не на словахъ, а на дѣлѣ, а монахамъ—удалиться въ монастыри и отказаться отъ вмѣшательства въ государственную, церковную, общественную и мірскую жизнь, уступивъ мѣсто свободно избираемымъ церковью епископамъ изъ бѣлаго духовенства. Ораторъ рядомъ цитатъ доказываетъ, что нѣтъ надобности настаивать на томъ, что монашество совмѣстно съ епископствомъ. Годневъ заканчиваетъ свою рѣчь просьбой къ оберъ-прокурору Св. Сѵнода, чтобы онъ принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы больше на Руси монашество съ епископствомъ не совмѣщалось.

Послѣ рѣчи Годнева разсмотрѣніе смѣты Св. Сѵнода прерывается.

Подписавшіе запросъ о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ властей по отношенію еврейскаго населенія снимаютъ его съ очереди.

Замѣститель Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ оглашаетъ отвѣтъ Его Императорскаго Высочества на принятый вчера запросъ о событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ Баку въ срединѣ текущаго мѣсяца. Телеграмма гласитъ: «14 февраля Мнѣ было донесено по телефону, что въ городѣ Баку, на Зеленомъ базарѣ, толпа женщинъ-покупательницъ, недовольныхъ поднятыми торговцами цѣнами на картофель, произвела разгромъ лавокъ, торгующихъ зеленью. Начавшіеся безпорядки распространились вскорѣ и на другіе районы города, гдѣ къ толпѣ, состоявшей первоначально изъ женщинъ и подростковъ, присоединились въ большомъ числѣ и другіе различные элементы. Разгромъ торговыхъ помѣщеній сопровождался широкимъ расхищеніемъ товаровъ не только изъ заведеній, торгующихъ съѣстными припасами, но и изъ бакалейныхъ, мануфактурныхъ, писчебумажныхъ, ювелирныхъ и другихъ магазиновъ. Получивъ свѣдѣнія объ этомъ и въ виду близости къ городу Баку нефтяного района, имѣющаго общегосударственное значеніе по характеру производимыхъ въ немъ работъ, Я призналъ необходимымъ имѣть на мѣстѣ лицо, облеченное особыми полномочіями. Посему первоначально Бакинскому губернатору до пріѣзда отсутствовавшаго по дѣламъ службы градоначальника, а затѣмъ послѣднему были предоставлены Мною полномочія временнаго генералъ-губернатора, предусмотрѣнныя ст. 19 приложенія къ ст. 23 общ. учр. губ. Въ теченіе 15 февраля безпорядки продолжались, нося тотъ же характеръ безчинства и расхищенія товаровъ. Мѣрами полиціи и войсковыхъ нарядовъ толпы разгонялись безъ употребленія огнестрѣльнаго оружія. Нѣсколько десятковъ лицъ, участвовавшихъ въ безпорядкахъ, получили болѣе или менѣе серьезные ушибы. 15 февраля, утромъ, по городу было расклеено объявленіе временнаго генералъ-губернатора, воспрещающее собираться на улицахъ подъ угрозой разгона вооруженной силой. Вмѣстѣ съ тѣмъ генералъ-губернаторъ призналъ необходимымъ воспретить жителямъ появляться на улицахъ послѣ 7 час. вечера. 16 февраля, утромъ, несмотря на указанное предупрежденіе, на различныхъ улицахъ города снова начали скопляться толпы, угрожавшія погромомъ торговыхъ помѣщеній и складовъ товаровъ. Упорный отказъ толпы подчиниться требованіямъ чиновъ полиціи и военнаго начальства и невозможность допустить дальнѣйшее безчинство вынудили временнаго генералъ-губернатора, въ виду того, что всѣ мѣры воздѣйствія, были исчерпаны, прибѣгнуть къ силѣ огнестрѣльнаго оружія. Въ результатѣ стрѣльбы, произведенной въ нѣсколькихъ мѣстахъ, 4 человѣка было убито, нѣсколько ранено легко и 2 скончались отъ тяжелыхъ ранъ. Къ 2 час. дня безпорядки повсемѣстно прекратились и впредь нормальное теченіе городской жизни ничѣмъ не нарушалось. На нефтяныхъ промыслахъ среди рабочихъ безчинства, имѣвшія мѣсто въ Баку, не встрѣтили сочувствія и лишь въ районѣ Балахано-Сабунчинскаго полицеймейстера незначительная толпа женщинъ пыталась разгромить лавку съ мелочными товарами, но мѣрами полиціи была разсѣяна. Неоднократно толпа, разгоняемая полиціей и воинскими нарядами, бросала въ нихъ каменьями и палками, причемъ получили ушибы 2 казачьихъ офицера, 2 помощника пристава, нѣсколько казаковъ и затѣмъ нижнихъ чиновъ полиціи. Число разгромленныхъ торговыхъ помѣщеній и стоимость уничтоженнаго и расхищеннаго имущества выясняется. Ближайшей причиной безпорядковъ, какъ отмѣчалось уже выше, послужило недовольство цѣнами на нѣкоторые продукты. По сему поводу нужнымъ считаю высказать, что для борьбы съ вздороженіемъ продуктовъ первой необходимости принимаются всевозможныя мѣры и къ этому важному дѣлу привлечены не только всѣ лица краевой администраціи, но и въ широкой степени общественныя силы. Но надо считаться, какъ съ непреодолимымъ условіемъ, что Кавказъ имѣетъ лишь одну желѣзнодорожную линію, обслуживающую не только потребности населенія, но и арміи. Посему бываютъ періоды, когда изъ-за удовлетворенія неотложныхъ и насущныхъ нуждъ арміи неминуемо страдаютъ интересы населенія. Въ цѣляхъ всесторонняго освѣщенія вопроса о причинахъ безпорядковъ и дѣйствій при подавленіи ихъ гражданскихъ властей Мною поручено вновь назначенному Бакинскимъ губернаторомъ камеръ-юнкеру Потулову, независимо отъ слѣдствія, производимаго судебными властями, произвести разслѣдованіе о всѣхъ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ безпорядки. Если будетъ установлена виновность чиновъ полиціи или высшихъ начальствующихъ лицъ въ бездѣйствіи власти или другихъ проступкахъ, то виновные понесутъ должную кару, такъ же, какъ и участники погрома и лица, которыя оказались бы виновными въ подстрекательствѣ къ нимъ. Въ теченіе нѣсколькихъ дней было запрещено помѣщеніе въ газетахъ свѣдѣнія о безпорядкахъ, дабы дать возможность выяснить всѣ относящіяся къ нимъ данныя и предупредить распространеніе недостаточно обоснованныхъ слуховъ, могущихъ вызвать волненіе у населенія края. Вообще всѣ мѣры, принимавшіяся краевою властью, согласовывались съ особымъ положеніемъ города Баку и непосредственно прилегающаго къ нему нефтяного района, имѣющаго, какъ указывалось уже выше, выдающееся значеніе для интересовъ государства. Съ особенно отраднымъ чувствомъ считаю необходимымъ отмѣтить, что рабочіе на нефтяныхъ промыслахъ не только не принимали участія въ городскихъ безпорядкахъ, но и продолжали все время выполнять свой важный государственный трудъ. Сегодня въ оффиціальной газетѣ *Кавказъ* помѣщено сообщеніе о событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ городѣ Баку».

Дума переноситъ обсужденія этого разъясненія на одно изъ ближайшихъ засѣданій и продолжаетъ обсужденіе смѣты Св. Сѵнода.

Сухановъ сообщаетъ, что епископъ Тобольскій Варнава совершенно не соотвѣтствуетъ той характеристикѣ, которая ему была дана въ *Биржевыхъ Вѣдомостяхъ* и по просьбѣ избирателей, жителей Тобольской губ., цитируетъ нѣкоторые документы, подтверждающіе его мнѣніе.

Городиловъ протестуетъ противъ отнятія времени у Думы различными второстепенными вопросами въ то время, когда необходимо заботиться объ арміи, чтобы довести войну до конца.

Государственная Дума безъ преній принимаетъ въ цифрахъ бюджетной комиссіи остальныя статьи смѣты Св. Сѵнода.

Заявлены три формулы перехода: бюджетной комиссіи, шести фракцій и формула Тарасова.

По мотивамъ голосованія говорятъ **Тарасовъ, князь Шаховской, графъ Капнистъ 2-й,** докладчикъ **Потуловъ, Марковъ 2-й и Шульгинъ.**

Государственная Дума большинствомъ 138 противъ 64 голосовъ принимаетъ слѣдующую формулу 6-ти фракцій:

«Признавая необходимымъ: 1) принятіе мѣръ къ переустройству управленія русской Православной Церкви на началахъ соборности, съ широкимъ примѣненіемъ мѣстнаго и областного самоуправленія и созывомъ въ этихъ цѣляхъ возможно скорѣе Церковнаго Помѣстнаго Собора; 2) осуществленіе требуемыхъ жизнью преобразованій высшаго и мѣстнаго церковнаго управленія и церковнаго суда, въ частности бракоразводнаго процесса, а равно преобразованія духовныхъ учебныхъ заведеній и развитія приходской жизни въ связи съ обезпеченіемъ духовенства; 3) прекращеніе вредной для церковной жизни практики переводовъ епископовъ съ каѳедры на каѳедру вообще, а тѣмъ болѣе помимо церковной власти, безъ крайней необходимости и 4) отказъ Государственной власти отъ взгляда на православное духовенство, какъ на орудіе внутренней политики, и отмѣну соотвѣтствующихъ циркуляровъ и распоряженій, обнародованныхъ и тайныхъ, —Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ».

Засѣданіе закрыто въ 6 час. 19 мин. дня.

Слѣдующее засѣданіе въ понедѣльникъ, 29 февраля.

На очереди смѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

А. Н. Хвостовъ въ Гос. Думѣ.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Сегодня Таврическій дворецъ посѣтилъ министръ вн. дѣлъ, который все время былъ предметомъ усиленнаго вниманія со стороны депутатовъ различныхъ фракцій и думскихъ журналистовъ. А. Н. Хвостовъ долго бесѣдовалъ о текущихъ дѣлахъ съ депутатами. (*Соб. телеф.*)

Письмо министра внутр. дѣлъ.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Министръ внутреннихъ дѣлъ обратился въ редакціи Петроградскихъ газетъ со слѣдующимъ письмомъ:

«Совершенно не понимаю, кѣмъ и для какой надобности распространяются въ печати слухи, что я будто бы слагаю съ себя званіе члена Государственной Думы и получаю назначеніе въ Государственный Совѣтъ. Сложеніе полномочій до конца таковыхъ я считалъ бы совершенно несоотвѣтственнымъ съ тѣмъ довѣріемъ, которымъ облекли меня мои избиратели по Орловской губерніи». Письмо подписано: «Министръ внутреннихъ дѣлъ членъ Государственной Думы А. Хвостовъ».

Законодательныя предположенія.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Членами Думы внесены законодательныя предположенія: 1) о введеніи въ Эссентукахъ городового положенія; 2) объ учрежденіи 4-классныхъ гимназій и 3 классныхъ реальныхъ училищъ; 3) объ измѣненіи состава совѣта Государственнаго Банка, съ привлеченіемъ представителей организацій, близко соприкасающихся съ интересами отечественной торговли и промышленности и сельскаго хозяйства; 4) объ учрежденіи навсегда трезвости. Послѣднее предлагаетъ воспретить производство спирта, за исключеніемъ техническихъ и медицинскихъ надобностей, разрѣшить продажу виноградного вина въ городахъ и въ винодѣльческихъ губерніяхъ въ сельскихъ мѣстностяхъ. Продажу пива разрѣшить лишь въ городахъ, съ установленіемъ предѣльной крѣпости. Земствамъ и городамъ предоставить издавать постановленія, ограничивающія или отмѣняющія продажу пива и вина.

Очередная ложь.

ПЕТРОГРАДЪ, 25.II. Въ цѣломъ рядѣ прогрессивныхъ газетъ появилась кѣмъ-то инспирированная замѣтка о происходившемъ, будто бы, у лидера фракціи русскихъ націоналистовъ—Балашова и лидера правой фракціи разговорѣ по поводу «слінія» этихъ двухъ фракцій, о затѣвающемся, будто бы, походѣ правыхъ фракцій противъ Государственной Думы и проч. Совѣтъ фракціи русскихъ націоналистовъ, ознакомившись съ содержаніемъ этихъ замѣтокъ, уполномочилъ насъ заявить самымъ категорическимъ образомъ, что распускаемые лѣвою печатью слухи нелѣпы. Одинъ изъ лидеровъ правой фракціи—Н. Е. Марковъ по этому же поводу намъ говоритъ: «Я со своей стороны не только уполномочиваю, но и прошу васъ самымъ категорическимъ образомъ заявить, что лѣвыя газеты врутъ, по обыкновенію врутъ. Никакого разговора между нами и націоналистами не велось и не ведется. Все остальное также вздоръ». (*Соб. телеф.*)

Командировка депутатовъ.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Выяснилось, что вмѣстѣ съ Шингаревымъ по порученію особаго совѣщанія выѣзжаютъ въ Архангельскъ П. М. Крупенскій и А. А. Добровольскій. (*Соб. телеф.*)

Депутат Парчевскій.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Въ правыхъ депутатскихъ кругахъ вызываетъ недоумѣніе вопросъ о разрѣшеніи депутату польскаго коло Парчевскому Гос. Думой зачета въ отпускъ времени его отсутствія сверхъ полуторамѣсячнаго срока. Въ депутатскихъ кругахъ имѣется вполнѣ опредѣленное свѣдѣніе о томъ, что депутатъ Парчевскій не только остался въ Варшавѣ послѣ занятія ея германскими войсками, но еще и утвержденъ въ должности декана Варшавскаго университета. Это свѣдѣніе носило настолько достовѣрный характеръ, что въ бюджетной комиссіи членъ фракціи націоналистовъ Жилкинъ внесъ заявленіе объ исключеніи изъ смѣты содержанія Парчевскому, мотивировавъ свое предложеніе тѣмъ соображеніемъ, что едва ли русской Гос. Думѣ приличествуетъ имѣть въ своихъ рядахъ и выплачивать депутатское жалованіе лицамъ, состоящимъ на прусской службѣ. Бюджетная комиссія тогда не вынесла никакого рѣшенія по предложенію Жилкина и оставила вопросъ открытымъ впредь до собранія необходимыхъ справокъ о депутатѣ Парчевскомъ. Тѣмъ болѣе страннымъ представляется скороспѣлое рѣшеніе «продлить отпускъ» депутату, который состоитъ на службѣ у германскаго правительства. (*Соб. телеф.*)

Государственный Совѣтъ.

ВПЕЧАТЛѢНІЯ.

(*По телеф. отъ соб. корреспондента.*)

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Сегодня Гос. Совѣтъ приступилъ къ постатейному разсмотрѣнію законопроекта о подоходномъ налогѣ. Къ законопроекту внесена масса поправокъ, мѣняющихъ частью смыслъ отдѣльныхъ статей, частью устанавливающихъ новую марку для обложенія. Большія, оживленныя пренія вызвалъ вопросъ о минимумѣ дохода для обложенія. Различныя группы Гос. Совѣта капитально разошлись въ опредѣленіи этого минимума. Членъ Гос. Совѣта Шрейберъ отстаивалъ ту точку зрѣнія, что нельзя примѣнять одинаковую норму для столицы и для провинціи, для города и для деревни. Вездѣ разный уровень достатка, и долженъ быть различный минимумъ обложенія. «Кто получаетъ въ Петроградѣ 1.000 р., тотъ не можетъ считаться зажиточнымъ человѣкомъ, говорилъ Шрейберъ, а въ глубокой провинціи на такія средства можно прожить. Но различная градація для обложенія не встрѣтила поддержки въ собраніи и перевѣсъ голосовъ получило другое предложеніе, исходящее отъ гр. Коковцова и Гурко. Они отстаивали минимумъ обложенія безразлично для столицъ и провинціи, опредѣляя его въ размѣрѣ 700 р. Это мнѣніе и восторжествовало. Сегодня прошли первыя статьи законопроекта, заключавшія кардинальныя положенія подоходнаго налога. Съ принятіемъ этихъ статей можно ожидать дальнѣйшаго облегченія хода этого вопроса, такъ какъ крупное принципіальное несогласіе, существовавшее въ этомъ дѣлѣ, совершенно исчерпано въ предшествовавшихъ засѣданіяхъ. Все-таки законопроектъ займетъ еще 3—4 засѣданія Гос. Совѣта. (*Соб. телеф.*)

Засѣданіе 26 февраля.

Предсѣдательствуетъ **Куломзинъ.**

Государственный Совѣтъ почтилъ вставаніемъ память Нарышкина.

Утверждены полномочія новыхъ членовъ, кромѣ Рябушинскаго,—до полученія свѣдѣній объ образовательномъ цензѣ.

Произведены выборы въ особыя совѣщанія по оборонѣ и по обезпеченію топливомъ и въ продовольственную комиссію.

Началось постатейное разсмотрѣніе положенія о государственномъ подоходномъ налогѣ.

Принята поправка о взиманіи налога только съ дѣйствительно полученнаго дохода, но не причитающагося къ полученію. Возражалъ государственный контролеръ.

Принимается поправка Шрейбера, освобождающая отъ налога пенсіи по орденамъ.

Къ статьѣ 3 принята поправка, освобождающая отъ налога случайныя поступленія. Облагаются только постоянные доходы.

Послѣ перерыва разсмотрѣны 2 статьи—четвертая и пятая, устанавливающія прожиточный минимумъ, ниже котораго налогъ не взимается, и категорію лицъ, облагаемыхъ налогомъ.

Государственная Дума и финансовая комиссія Совѣта устанавливали, что налогъ взимается съ дохода, превышающаго тысячу рублей.

Шрейберъ полагалъ, что прожиточный минимумъ слѣдуетъ установить въ различныхъ городахъ различный. Въ Петроградѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ губернскихъ и областныхъ городахъ съ двумя стами тысячъ жителей установить въ тысячу рублей, въ остальныхъ губернскихъ и областныхъ въ 800 р., а въ прочихъ городахъ и селеніяхъ—въ 600 р., ибо дороговизна жизни больше отражается въ крупныхъ городахъ, чѣмъ въ малыхъ.

Докладчики **Васильевъ, Гурко,** товарищъ министра финансовъ **Николаенко** и государственный контролеръ возражали, указывая, что дороговизна не зависитъ отъ числа жителей. Въ крупныхъ центрахъ легче найти заработокъ, а для распредѣленія городовъ по категоріямъ пришлось бы произвести кропотливое изслѣдованіе, но оно не внесло бы ясности, а наоборотъ породило бы невѣроятную пестроту примѣненія закона и безчисленныя жалобы.

Поправка Шрейбера отклонена.

Графъ Коковцовъ и Гурко въ своей поправкѣ предложили понизить минимумъ облагаемаго дохода до 700 руб.

Графъ Коковцовъ отмѣтилъ, что ихъ поправка не расходится съ сужденіями финансовой комиссіи. Главная задача настоящаго момента—изыскать средства государству. Ради этого комиссія высказалась за дополнительный военный налогъ. Пониженіе прожиточнаго минимума правильно принципіально и вызывается повелительными требованіями момента. Чѣмъ ниже минимумъ, тѣмъ шире область примѣненія закона. Ниже 700 руб. понижать не цѣлесообразно; хотя и такой минимумъ создастъ для податнаго надзора затрудненія, но выдающіяся качества этого надзора ихъ преодолѣютъ.

Князь Трубецкой возражаетъ противъ пониженія, ибо оно затронетъ наиболѣе страдающій нынѣ классъ—среднюю интеллигенцію—и указываетъ на удешевленіе стоимости рубля, растущую дороговизну и безвыходное положеніе именно среднихъ плательщиковъ, которымъ грозитъ и безъ налога полное разореніе. Жестоко и несправедливо увеличивать тяготу ихъ жизни безъ пользы и при томъ для риска.

Гурко указываетъ, что новое налоговое бремя нельзя перенести на все населеніе и цѣлесообразнѣе возложить его на лицъ, относительно состоятельныхъ. Какъ отразится экономическое потрясеніе на тѣхъ или другихъ классахъ, пока можно только гадать. Несомнѣнно одно: нужно теперь же исчерпать всѣ источники государственнаго дохода.

Поправка голосуется записками и принимается 97 голосами противъ 24-хъ.

Перейдя къ пятой статьѣ, Совѣтъ, по предложенію 24 членовъ, поддержанному Стишинскимъ и докладчикомъ Васильевымъ, и по предложенію Гурко, устанавливаетъ, что налогъ не долженъ взиматься со станичныхъ и хуторскихъ обществъ, войсковыхъ установленій, казачьихъ войскъ и изъ доходовъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, если доходы получаются съ мірскихъ капиталовъ или мірскихъ оброчныхъ статей.

Засѣданіе закрыто.

Слѣдующее засѣданіе въ понедѣльникъ, 29 февраля.

Сообщенія изъ Петрограда.

Съѣздъ.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Открылся съѣздъ представителей военно-промышленныхъ комитетовъ. Присутствуетъ болѣе 1000 человѣкъ. Предсѣдателемъ избранъ Коноваловъ, предложившій послать телеграмму Вѣнценосному Вождю нашихъ войскъ Государю Императору, обратиться съ братскимъ привѣтомъ къ Кавказскимъ войскамъ въ лицѣ Великаго Князя Николая Николаевича и отправить привѣтственныя телеграммы главнокомандующимъ фронтами генераламъ—Куропаткину, Эверту, Иванову, начальнику штаба Верховнаго Главнокомандующаго Алексѣеву и военному и морскому министрамъ. Почетнымъ предсѣдателемъ съѣзда избранъ Гучковъ, товарищами предсѣдателя—князь Львовъ, Челноковъ, Рябушинскій, Жуковскій, Четвериковъ и Терещенко.

Закрытіе сельскохоз. съѣзда.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Всероссійскій сельскохозяйственный съѣздъ закрытъ. Намѣченъ рядъ спеціальныхъ съѣздовъ органовъ земствъ и мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ по вопросамъ снабженія арміи, будущимъ торговымъ договорамъ съ иностранными государствами и другимъ. Въ совѣтъ Всероссійской сельскохозяйственной палаты избрано 12 новыхъ членовъ отъ земствъ, 1 отъ кооперативовъ и два отъ сельскохозяйственнаго Общества.

Новый военный заемъ.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. На-дняхъ выходятъ изъ печати 3 брошюры, посвященныя популяризаціи новаго военнаго займа. Брошюры изданы въ количествѣ нѣсколькихъ милліоновъ и предназначены для безплатнаго распространенія среди населенія. Также изданы плакаты, въ количествѣ 10.000.000 экземпляровъ послѣ Высочайшаго одобренія. Эти художественные, отпечатанные въ нѣсколько красокъ, плакаты будутъ распространены въ правительственныхъ и публичныхъ мѣстахъ. Въ цѣляхъ популяризаціи займа привлечены и кинематографы, для которыхъ изданы 2 фильмы. (*Соб. телеф.*)

Въ Св. Сѵнодѣ.

ПЕТРОГРАДЪ, 25.II. Какъ намъ сообщаютъ изъ вполнѣ освѣдомленнаго источника, вмѣсто уволеннаго секретаря Св. Сѵнода Мудролюбова будетъ назначенъ секретарь 1 отд. С. Н. Погорѣцкій. (*Соб. тел.*)

Кончина проф. Саккети.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Сегодня, въ 5 часовъ утра, скончался отъ склероза сердца на 65-мъ году одинъ изъ старѣйшихъ профессоровъ Консерваторіи, музыкальный писатель и историкъ Ливерій Антоновичъ Саккети. (*Соб. телеф.*)

Провинція.

Разгромъ лавокъ въ Баку.

ТИФЛИСЪ, 25.II. Оффиціальное сообщеніе.

14 февраля въ Баку, на Зеленомъ базарѣ, на Базарной улицѣ, толпа женщинъ-покупательницъ, выражая недовольство цѣнами на нѣкоторые продукты, произвела разгромъ лавокъ, торгующихъ зеленью. Возбужденное настроеніе передалось вскорѣ и въ другіе районы города, гдѣ толпы обывателей, при участіи хулигановъ, учиняя безчинства, подвергали разгрому и широкому расхищенію товары не только въ лавкахъ, продающихъ съѣстные припасы, но и въ бакалейныхъ, мануфактурныхъ, писчебумажныхъ и ювелирныхъ магазинахъ. Повсемѣстно безпорядки прекращались чинами полиціи при содѣйствіи казаковъ, безъ употребленія огнестрѣльнаго оружія.

15 февраля по городу были расклеены: объявленіе временнаго генералъ-губернатора о воспрещеніи появляться на улицахъ послѣ 7 часовъ вечера, съ предупрежденіемъ, что всякое скопленіе публики будетъ разгоняться вооруженной силой, и воззваніе къ населенію города Баку отъ Бакинской городской думы съ осужденіемъ допущенныхъ населеніемъ безпорядковъ и призывомъ къ успокоенію и благоразумію.

Не взирая на объявленіе генералъ-губернатора, 16 февраля съ утра снова начали скопляться толпы, угрожавшія разгромомъ складовъ товаровъ и торговыхъ помѣщеній. Въ виду упорнаго отказа повиноваться распоряженіямъ чиновъ полиціи и военнаго начальства, войсковыя части, послѣ обычнаго предупрежденія, принуждены были въ нѣсколькихъ мѣстахъ прибѣгнуть къ огнестрѣльному оружію. Въ результатѣ стрѣльбы 4 человѣка убито, двое скончались отъ тяжкихъ ранъ и нѣсколько лицъ ранены легко. Во время прекращенія разгрома пострадали отъ камней и палокъ, брошенныхъ неизвѣстными лицами изъ толпы, нѣсколько казаковъ и чиновъ полиціи, въ томъ числѣ одинъ полицейскій приставъ. Принятыми энергичными мѣрами безпорядки къ 2 часамъ дня во всѣхъ частяхъ города были прекращены. Въ послѣдующіе дни нормальное теченіе городской жизни ничѣмъ не нарушалось.

Въ районѣ Балахано-Сабунчинскаго полицеймейстерства и на промыслахъ было полное спокойствіе, и лишь 16 февраля незначительная толпа пыталась разгромить небольшую лавку съ бакалейными товарами, но мѣрами полиціи была разсѣяна.

По приказанію Августѣйшаго Намѣстника, на Кутаисскаго губернатора камеръ-юнкера Потулова независимо отъ слѣдствія, производимаго судебными властями, возложено производство разслѣдованія дѣйствительныхъ причинъ безпорядковъ, а также и выясненіе всѣхъ сопровождавшихъ ихъ обстоятельствъ.

Кончина А. И. Рымарева.

МОРШАНСКЪ, 26.II. Скончался мѣстный городской голова, предсѣдатель биржевого комитета А. И. Рымаревъ.

Послѣднія извѣстія.

Высочайшее соизволеніе.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на освобожденіе отъ призыва на дѣйствительную военную службу въ періодъ настоящей войны непризванныхъ еще по мобилизаціи утвержденныхъ правительственной властью общественныхъ раввиновъ изъ числа запасныхъ и ратниковъ на все время состоянія ихъ въ занимаемыхъ должностяхъ. Относительно раввиновъ, уже зачисленныхъ въ войска по мобилизаціи, послѣдуетъ распоряженіе о предоставленіи имъ нестроевыхъ должностей.

Прибавка къ жалованью полиціи.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ особый журналъ Совѣта Министровъ объ улучшеніи на время войны матеріальнаго положенія чиновъ полиціи и отдѣльнаго корпуса жандармовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не выдаются суточныя деньги. Этимъ законоположеніемъ устанавливаются прибавки для высшихъ полицейскихъ чиновъ до 25% оклада, для низшихъ до 50% оклада.

Сельскохозяйственныя работы.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Озабочиваясь организаціей помощи сельскохозяйственной промышленности въ цѣляхъ своевременнаго и полнаго использованія всей посѣвной площади при предстоящихъ полевыхъ работахъ министръ внутреннихъ дѣлъ въ циркулярной телеграммѣ губернаторамъ 25 февраля указалъ на лежащій непосредственно на чинахъ крестьянскихъ учрежденій долгъ по организаціи помощи крестьянскимъ хозяйствамъ и въ частности—семьямъ, трудоспособные члены коихъ призваны на военную службу. Придавая настоящему вопросу первостепенное государственное значеніе и поставляя благопріятное его разрѣшеніе въ зависимость отъ умѣлаго руководительства и дѣятельности мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій, А. Н. Хвостовъ предложилъ, чтобы земскіе начальники и замѣняющія ихъ должностныя лица немедленно объѣхали ввѣренные имъ участки и выяснили и обслѣдовали обезсиленныя въ хозяйственномъ отношеніи семьи и изыскали наиболѣе цѣлесообразные способы и виды общественной и частной помощи. Добровольная мірская помощь представляется весьма важной и заслуживаетъ полнаго поощренія. Наряду съ этимъ необходимо внѣдреніе въ сознаніе самого населенія цѣнности широкаго примѣненія женскаго труда въ области сельскохозяйственныхъ работъ. Несомнѣнно, что земскія учрежденія, сельскохозяйственные кооперативы и благотворительныя общества, равно какъ и частныя лица, по собственной иниціативѣ или же по почину губернаторовъ и крестьянскихъ учрежденій, окажутъ содѣйствіе въ дѣлѣ снабженія крестьянскихъ хозяйствъ орудіями, сѣменами, а гдѣ нужно—и денежными средствами.

Работы военноплѣнныхъ.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Военнымъ министромъ по просьбѣ министра земледѣлія подтверждено начальникамъ военныхъ округовъ, чтобы военноплѣнные, находящіеся нынѣ на всякаго рода работахъ и, въ частности, на работахъ сельскохозяйственныхъ и работахъ лѣсныхъ и гидротехническихъ и дорожныхъ и прочихъ вѣдомства земледѣлія, отнюдь не снимались съ этихъ работъ. Въ тѣхъ же исключительныхъ случаяхъ, когда снятіе съ работъ нѣкоторыхъ военноплѣнныхъ вызывается особыми военными цѣлями, то оно можетъ быть допущено не ранѣе, какъ по предварительной замѣнѣ этихъ плѣнныхъ на мѣстахъ работъ другими, доставленными съ этой цѣлью военнымъ начальствомъ.

Распоряженіе герм. воен. министерства.

ПЕТРОГРАДЪ, 26.II. Германскимъ военнымъ министерствомъ воспрещены всякія отношенія съ жителями занятыхъ германскими войсками областей Россіи. Военноплѣннымъ, пребывающимъ въ предѣлахъ захваченной территоріи, разрѣшается получать по два письма и 2 почтовыя карточки въ мѣсяцъ. Военноплѣннымъ же, находящимся въ предѣлахъ Варшавскаго генералъ-губернаторства, воспрещена всякая переписка.

Переѣздъ губернатора.

РИГА, 26.II. Лифляндскій губернаторъ, камергеръ Лавриновскій переѣзжаетъ въ Венденъ, гдѣ уже находится часть канцеляріи губернатора, другая ея часть также переводится въ Венденъ изъ Юрьева. Вновь открыто почтовое отдѣленіе на вокзалѣ Рига.

Недоразумѣнія.

СОЛУНЬ, 26.II. Недоразумѣнія между турками, германцами и болгарами все болѣе обостряются. Турки, напуганные быстрымъ наступленіемъ русскихъ въ Арменіи, хотятъ отправить туда изъ Европы всѣ свои войска. Союзники же противятся этому, ссылаясь на то, что имъ нужны турецкія войска для наступленія на Солунь.

Московская хроника.

Прибывшій съ Кавказскаго фронта изъ мѣстностей Эрзерума и Ашкалы уполномоченный передового санитарнаго отряда имени «русскихъ техниковъ» инженеръ И. М. Козьминыхъ-Ланинъ сообщилъ данныя о дѣятельности отряда. За время послѣднихъ боевъ (конецъ декабря п. г. и средина февраля н. г.) на долю отряда выпала громадная работа.

Въ Заивахѣ, Караурганѣ, Салькори, Сарыкамышѣ, на Энденскихъ позиціяхъ, въ районѣ Верхней Тарходжи, въ Гасанъ-Калѣ и другихъ мѣстахъ съ небывалой энергіей и неутомимостью работали чайныя и питательные пункты, для которыхъ по распоряженію высшихъ военныхъ властей были мобилизованы всѣ интеллигентныя силы отряда.

Въ Алиджакракѣ, Гасанъ-Калѣ, Чемлыджѣ, самомъ Эрзерумѣ, Ашкалѣ и др., работа била ключомъ какъ въ лазаретахъ, такъ и на перевязочныхъ пунктахъ. Также много выпало работы по перевозкѣ раненыхъ на вьючный, носилочный и автомобильный транспортный отряды. Чтобы подняться, напримѣръ, съ громаднымъ рискомъ и по глубокому снѣгу за ранеными на вершину горы «3027 метровъ», надо было затратить около 7 часовъ. Падали кони, люди съ носилками. Поднимались и снова взбирались на вершину, гдѣ вьюга слѣпила глаза и мѣшала что-либо видѣть на разстояніи 2—3 шаговъ.

Съ громаднымъ удовлетвореніемъ инженеръ Козьминыхъ-Ланинъ отмѣчаетъ ту неразрывную, тѣсную связь, которая установилась между отрядомъ техниковъ и нашими войсками, и ту безконечную предупредительность, ту любовную готовность придти, чѣмъ нужно, на помощь отряду, которую техники постоянно встрѣчали какъ среди нижнихъ чиновъ, такъ и среди высшихъ военныхъ властей.

—

Вчера, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи женской гимназіи Ивановой, на Новинскомъ бульварѣ, состоялось первое общее собраніе Общества трудовой помощи инвалидамъ міровой войны.

Общество имѣетъ своей цѣлью взять подъ свое попеченіе инвалидовъ, которые утратили трудоспособность только отчасти и которые такъ или иначе могутъ примѣнять свои силы къ новой трудовой жизни.

Для этого Общество будетъ учреждать трудовые дома, которые отнюдь не будутъ богадѣльнями, а будутъ научать инвалидовъ новому труду сообразно ихъ еще оставшимся способностямъ. Общество будетъ организовывать артели увеч-

ныхъ. Будутъ выдаваться субсидіи и орудія производства подъ условіемъ погашенія ихъ изъ заработка инвалидовъ. Словомъ, Общество будетъ оказывать инвалидамъ самую широкую трудовую помощь.

Общество учреждено по иниціативѣ М. Н. Муромцевой, которая уже организовала среди инвалидовъ нѣсколько трудовыхъ артелей. Такъ, ею учреждены духовный хоръ въ 20 человѣкъ инвалидовъ и группа переписчиковъ на пишущихъ машинахъ. Эти группы уже имѣютъ достаточный заработокъ для того, чтобы безбѣдно существовать.

Районъ его дѣятельности — вся Россія. Въ первую очередь Общество намѣрено научить инвалидовъ труду, направить ихъ на свою родину или въ мѣста, ближайшія къ родинѣ. Такимъ образомъ, Москва постепенно будетъ разгружена отъ инвалидовъ.

Учредителями Общества состоятъ: М. Н. Муромцева, А. Д. Самаринъ, С. В. Пучковъ, проф. А. Э. Вормсъ, О. Л. Еремѣева, С. Н. Глѣбова, Н. В. Глоба, А. А. Левенсонъ, А. А. Опаровскій, Н. К. Романовъ и Н. В. Бѣляевъ.

На собраніи былъ прочитанъ докладъ о задачахъ Общества и затѣмъ произведены выборы должностныхъ лицъ.

—

◆◆ **Московскій городской комитетъ по дѣламъ о предоставленіи отсрочекъ военнообязаннымъ** получилъ отъ главнаго комитета слѣдующія разъясненія:

Разсмотрѣніе именныхъ списковъ служащихъ и рабочихъ предпріятія, отдѣлы и работы коего расположены въ районѣ смежныхъ уѣздовъ, по соглашенію комитетовъ этихъ уѣздовъ, производится въ комитетѣ по мѣсту нахожденія мѣстныхъ управленій или конторы названнаго предпріятія.

Въ порядкѣ закона 6 декабря 1915 года могутъ разсматриваться ходатайства о включеніи въ списокъ необходимыхъ для нуждъ государственной обороны учрежденій и предпріятій, только дѣйствительно работающихъ для нуждъ государственной обороны въ моментъ возбужденія ходатайства.

Отсрочки могутъ быть разрѣшаемы лишь тѣмъ военнообязаннымъ служащимъ и рабочимъ, которые уже служатъ въ предпріятіяхъ, но не такимъ, которые нанимаются или законтрактовываются предпріятіями для работъ съ предстоящаго еще въ будущемъ срока.

—

◆◆ **Открылось съ 24 февраля общежитіе служащихъ Всероссійскаго городского союза, пріѣзжающихъ съ фронта** (Большая Полянка, д. 13, кв. 1). Плата за помѣщеніе, чай и завтракъ взимается въ размѣрѣ 2 руб. въ сутки съ пріѣзжающаго.

—

◆◆ **Серьезно заболѣлъ профессоръ Института инженеровъ путей сообщенія извѣстный геологъ А. В. Павловъ.**

—

◆◆ **На всѣхъ факультетахъ Императорскаго Московскаго Университета идутъ государственные экзамены.** Наблюдается усиленный наплывъ экзаменующихся. Всего экзаменуются около 600 студентовъ, изъ нихъ большинство—на юридическомъ факультетѣ.

—

◆◆ Приказомъ по Московскому градоначальству и столичной полиціи на сегодня предлагается прибывшему 15 февраля отставному подполковнику Яницкому **вступить въ завѣдываніе обмундировочной мастерской** столичной полиціи, съ назначеніемъ ему содержанія 150 рублей въ мѣсяцъ и предоставленіемъ квартиры въ помѣщеніи при мастерской за счетъ обмундировочныхъ суммъ.

Начальнику резерва подполковнику Строеву предлагается все имущество и дѣла обмундировочной мастерской сдать отставному подполковнику Яницкому.

—

◆◆ **Возвратился изъ Петрограда** членъ Московской городской управы В. Н. Литвиновъ. Онъ участвовалъ въ качествѣ представителя городского управленія въ совѣщаніи при Главномъ Управленіи почтъ и телеграфовъ по вопросу о возобновленіи концессіи на телефонное предпріятіе въ Москвѣ. Предсѣдательствовалъ В. Б. Похвисневъ.

В. Н. Литвинову было дано порученіе отъ городского управленія настаивать въ совѣщаніи на предоставленіи городу правъ участвовать въ качествѣ конкуррента при сдѣлкѣ на новый срокъ телефонной концессіи. Въ случаѣ, если бы совѣщаніе пришло къ другому заключенію, то г. Литвиновъ долженъ былъ настаивать на пониженіи платы за пользованіе телефономъ до 40 руб. въ годъ съ аппарата.

Совѣщаніе носило характеръ предварительнаго обмѣна мнѣній. Постановлено предложить Московскому городскому общественному управленію представить въ Главное Управленіе почтъ и телеграфовъ проектъ условій, на которыхъ городъ принялъ бы телефонную концессію.

—

◆◆ **За 23 февраля недогрузъ противъ заявки:** М.-Казанской дор.—80 ваг. въ виду прекращенія погрузки на 2 отдѣл. и Земетчинской вѣткѣ въ силу испытываемыхъ затрудненій этими участками, М.-К.-Воронежской противъ нормы—22 ваг. въ связи со срочными перевозками, Сѣвернымъ—84 ваг. вслѣдствіе интенсивнаго направленія порожняка на востокъ.

—

◆◆ **На-дняхъ въ Московскомъ почтамтѣ было обнаружено, что изъ Московскаго отдѣленія Сибирскаго банка, на Ильинкѣ, сдается въ почтамтъ въ большомъ количествѣ корреспонденція съ вымытыми и вычищенными почтовыми марками, уже** бывшими въ употребленіи. Объ этомъ почтамтъ далъ знать московской сыскной полиціи. Чинами послѣдней были приняты энергичныя мѣры къ раскрытію мошеннической продѣлки. Вскорѣ было установлено, что отправкой корреспонденціи въ указанномъ отдѣленіи банка вѣдаетъ артельщикъ Усачевской биржевой артели Василій Пономаревъ, который для покупки марокъ имѣетъ отъ банка авансъ въ 200 рублей, пополняя ежедневно израсходованныя марки. При обыскѣ, какъ у Пономарева на мѣстѣ службы, такъ и въ его квартирѣ найдена масса бывшихъ въ употребленіи почтовыхъ марокъ, многія изъ которыхъ оказались уже вычищенными и вымытыми; почтовый штампъ, гасившій марки, смывался крайне искуснымъ путемъ, и фальшивая марка бросалась въ глаза лишь при тщательномъ сличеніи ея съ дѣйствительной, не бывшей еще въ употребленіи. Уличенный въ своихъ продѣлкахъ артельщикъ задержанъ и переданъ въ распоряженіе судебной власти.

—

◆◆ Вчера на 6 верстѣ Николаевской желѣзной дороги подъ проходившій пассажирскій поѣздъ № 26 **бросилась неизвѣстная женщина,** которой отрѣзало обѣ ноги. Въ пріемномъ покоѣ при станціи Москва неизвѣстная скончалась.

◆◆ На-дняхъ у насъ сообщалось о **кражѣ** двухъ бронзовыхъ часовъ, стоящихъ 2.000 руб., въ М. Левшинскомъ пер., въ д. № 5, у сенатора Роговича. Вчера чинами сыскной полиціи часы эти разысканы въ селѣ Алексѣевскомъ у домовладѣльца Повитурина, которому эти часы были сданы на храненіе содержателемъ парикмахерскаго заведенія Васильевымъ, купившимъ часы у воровъ, вчера же задержанныхъ. Оказалось, что эта же шайка обокрала квартиру домовладѣлицы по Сивцеву-Вражку Коммисаревой, причемъ похищенныя у нея вещи найдены также у Повитурина. У него же вчера найдены и отобраны вещи, похищенныя на этихъ дняхъ по Б. Якиманкѣ, въ д. № 30, у директриссы школы М. С. Живульдъ, на сумму 2.000 р. Кромѣ всѣхъ этихъ вещей, у Повитурина отобрано множество верхняго мужскаго и дамскаго платья, владѣльцы котораго нынѣ разыскиваются сыскной полиціей.

◆◆ Въ ночь на 26 февраля на Цвѣтномъ бульварѣ, на землѣ Грибова, **разгромлена палатка** съ бакалейнымъ товаромъ М. А. Березина. Похищено разнаго товара на 200 р.

◆◆ 26 февраля въ конторѣ Торг. Дома «Лауринъ и Клементъ», въ д. кн. Голицына, на Кузнецкомъ Мосту, обнаружена **систематическая кража** денегъ на очень крупную сумму изъ несгораемаго шкафа, совершавшаяся, какъ полагаютъ, съ іюля прошлаго года. Шкафъ открывался воромъ, при помощи похищеннаго въ 1915 году ключа.

◆◆ 26 февраля въ Москвѣ произошли **пожары:** на красильной фабрикѣ Ломбаръ, по Курскому проѣзду, въ одноэтажномъ корпусѣ выгорѣла бензиновая мастерская со множествомъ приготовленныхъ къ чисткѣ и очищенныхъ разныхъ вещей. Производившій эту очистку, рабочій кр. Өедоръ Баландинъ отъ воспламенившагося бензина получилъ тяжкіе ожоги и отправленъ въ Яузскую больницу; въ Яузской больницѣ, во 2-мъ этажѣ трехъэтажнаго каменнаго корпуса, обгорѣли полы въ палатахъ №№ 10 и 11 и въ корридорѣ. Пострадала больничная обстановка отъ копоти и дыма; на химической фабрикѣ Т-ва Ферреина, въ мѣстности «Нижніе Котлы», подъ Москвой, выгорѣла внутренность одноэтажнаго корпуса, гдѣ производилась выдѣлка и очистка карболовой кислоты. Таковой погибло въ огнѣ болѣе 200 пудовъ; на Петровско-Разумовскомъ проѣздѣ, въ Петровскомъ паркѣ, обгорѣла часть дачи Аронсона съ имуществомъ его и Риттера.

Миніатюры.

Бесѣдуютъ двое:

— Скажите, почему это въ Государственной Думѣ нѣкоторыя засѣданія происходятъ безъ предсѣдателя?

— Этого не можетъ быть. Всегда предсѣдательствуетъ или г. Родзянко, или его товарищи.

— А я такъ сужу изъ фактовъ послѣдняго засѣданія, когда говорилъ свою возмутительную рѣчь мужикъ Сухановъ по вопросу о русской Церкви: именно тогда предсѣдателя и не было!

— Позвольте, во-первыхъ, Сухановъ не мужикъ, а педагогъ изъ Сибири, а, во-вторыхъ, тогда былъ предсѣдателемъ г. Варунъ-Секретъ!

— Ага! Почему же онъ, г. Варунъ-Секретъ, не остановилъ этого сибирскаго педагога, сказавшаго грубую, чисто хулиганскую рѣчь, полную издѣвательствъ, кощунства и дерзостныхъ предначертаній для нашего православнаго духовнаго вѣдомства? Разъ Варунъ-Секретъ не остановилъ зарвавшагося оратора, значитъ, предсѣдателя de facto вовсе и не было!

Этотъ отрывокъ разговора очень характеренъ.

Отдѣливъ нѣкоторыя рѣзкости перваго собесѣдника, впрочемъ, вызванныя рѣзкостями въ рѣчи депутата Суханова, мы также недоумѣваемъ: почему въ Гос. Думѣ за послѣднюю сессію предсѣдательствующіе даютъ такую свободу лѣвымъ ораторамъ? Вѣдь, дѣло доходитъ до вопіющихъ дерзостей. Депутаты, пользуясь неприкосновенностью, разнуздались до степеней ораторовъ Гос. Думы перваго созыва, а разные «трудовики», неизвѣстно надъ чѣмъ трудящіеся, и соціалъ-демократы позволяютъ себѣ вопить, какъ въ трактирѣ:

— Здорово! Правильно ввернулъ! Ловко! и т. п.

Большой грѣхъ берутъ на душу предсѣдатели, не очищающіе этотъ вульгарный депутатскій языкъ...

* * *

Государственная Дума—прекрасное по идеѣ учрежденіе. Боже насъ храни подкапываться подъ зданіе, творцомъ коего является Государь Императоръ, Но всякое хорошее дѣло можно испортить, великолѣпную идею исказить, предначертанія изуродовать.

Мнѣ кажется, русскій «парламентъ» долженъ бороться съ насущными нуждами страны, а не витать въ облакахъ, не строить Россію будущаго по лѣвому образцу.

Представьте, теперь наше отечество сдавлено въ такъ-называемыхъ тискахъ торговаго ажіотажа. Всероссійское купечество, торгашество, съ примѣсью еврейскаго комиссіонерства,—вотъ гдѣ затаились злыя силы Имперіи, разорающія казну.

Если военное вѣдомство нуждается въ матеріалѣ,—фабрики, заводы и т. п. сейчасъ же накидываютъ цѣну, зная, что казнѣ надобенъ продуктъ, что-называется, до зарѣзу.

Всѣ торговые люди прячутъ необходимые предметы потребленія, ждутъ момента наивысшей точки потребности и берутъ за товаръ колоссальныя деньги.

Многіе нажили сотни тысячъ, милліоны.

Одинъ зоркій жидокъ, комиссіонеръ изъ бѣженцевъ, успѣлъ здѣсь, въ Москвѣ, наторговать чужими мануфактурными товарами и взять «куртажа» до 300.000 р., а въ Москву онъ явился почти-что безъ панталонъ.

Этотъ же пролазъ откровенно говорилъ одному знакомому мнѣ купцу.

— Когда война кончится, многіе торговые люди страшно разбогатѣютъ.

— А казна?

— Пхэ! Тутъ плохо... Казна совсѣмъ обѣднѣетъ!

Такъ вотъ, почему бы Гос. Думѣ не заняться этимъ ужасомъ современной русской жизни и не выработать радикальныхъ мѣръ противъ грабительствъ родины, чинимыхъ торговыми классами!?

* * *

Гоголевскій Костанжогло, уча Павла Ивановича Чичикова, какъ наживать богатства, говорилъ:

— «Рыбью шелуху сбрасывали на мой берегъ въ продолженіе 6 лѣтъ сряду промышленники,—ну, куда ее дѣвать? Я началъ изъ нея варить клей, да *сорокъ тысячъ* и взялъ!»

На городскомъ газовомъ заводѣ въ Москвѣ отыскался свой Костанжогло, который стоитъ похвалы и благодарности.

Оказывается, очистки болотной руды, содержащіе синильныя соединенія и сѣроводородъ, вываливались нѣсколько лѣтъ прямо на улицу, зарывались въ ямы, изъ этой массы равняли тротуары, улицы и т. д.

Вдругъ на заводъ являются нѣкіе «тертые калачи» и предлагаютъ весь этотъ мусоръ взять по 50 к. за возъ.

— Вы, говорятъ, получите за то, что мы уберемъ ваши свалки, до 10.000 рублей!

Вотъ тутъ-то и рѣшили поразсмотрѣть, что это за отбросы, за вывозку которыхъ даютъ 10.000 рублей? И что же!? Когда химики и техники произвели обслѣдованіе, выяснилось, что въ «отбросахъ» зарыто до 500.000 рублей!

Полмилліона вывалено на улицу!!

Въ массѣ, бросаемой газовымъ заводомъ, оказалось цѣнныхъ солей на 500.000 руб., да сѣры на 200.000 руб., итого—700.000 руб., найденныхъ на улицѣ!!!

А еще говорятъ, что деньги на землѣ не валяются!..

Теперь, разумѣется, скупщиковъ выпроводили вонъ, рѣшили собрать всѣ отбросы обратно и извлечь оттуда à la Костанжогло цѣлое богатство...

* * *

О недобросовѣстныхъ поставщикахъ...

Теперь о нихъ надобно кричать! Опубликовывать ихъ имена, указывать пальцами на этихъ возмутительныхъ общественныхъ дѣятелей... или, лучше сказать — бездѣльниковъ!

Это сдѣлалъ механическій отдѣлъ военно-промышленнаго комитета. Въ виду несоблюденія сроковъ поставки (что теперь играетъ огромную роль!), аннулируются заказы, выданные—Коханову, Красавину, московской художественной артели, т. д. «Ивановъ и Ефимовъ», Янушевскому, Галкину, Егорову, Шабадъ, Сергѣеву, Малофѣеву и... и...

Просто не поворачивается языкъ выговорить:

— Психологическому институту Императорскаго Московскаго Университета!

Мы не знаемъ, какого сорта заказъ былъ данъ этому Институту, не будемъ входить въ суть дѣла, т.-е. добросовѣстно или недобросовѣстно пропустилъ срокъ Институтъ, но намъ отъ всей души прискорбно, что въ рубрику газеты «Недобросовѣстные поставщики» попалъ Психологическій Институтъ Императорскаго Московскаго Университета!

Честное слово, за Институтъ стыдно! Онъ былъ обязанъ выполнить свой заказъ, чтобы служить образцовымъ примѣромъ для прочихъ исполнителей заказовъ... Но онъ не сдѣлалъ этого!

Засимъ, кромѣ заказовъ «аннулированныхъ», приведены фамиліи поставщиковъ, сдѣлавшихъ скверно свой заказъ. Вотъ этихъ голубчиковъ слѣдуетъ карать не только тѣмъ, что брать съ нихъ за испорченный казенный матеріалъ...

Неизвѣстный.

Желѣзнодорожныя вѣсти.

По линіямъ желѣзныхъ дорогъ начальникомъ управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеромъ Кригеръ-Войновскимъ разослана следующая **циркулярная телеграмма:**

Въ измѣненіе соотвѣтственныхъ частей циркуляра отъ 12—15 января с. г. за № 1398/1655, по указанію его высокопревосходительства г. министра путей сообщенія: 1) прибавки мастеровымъ и рабочимъ, установленныя Высочайше утвержденнымъ 25 декабря 1915 года Положеніемъ Совѣта Министровъ, должны быть выданы въ фиксированномъ размѣрѣ 10% отъ средняго заработка за первые 10 мѣсяцевъ 1915 года, съ уменьшеніемъ этихъ прибавокъ на половину для тѣхъ мастеровыхъ и рабочихъ, кои получаютъ прибавки по правиламъ 28 апрѣля 1915 года; 2) таковыя прибавки должны быть выданы всѣмъ мастеровымъ и рабочимъ, независимо отъ того, распространяется ли на данныхъ мастеровыхъ и рабочихъ положенія о желѣзнодорожныхъ служащихъ въ военное время или нѣтъ; 3) упомянутыя прибавки подлежатъ выдачѣ за время съ 1-го января 1915 года съ соотвѣтственнымъ учетомъ уже выданныхъ за это время прибавокъ, согласно циркуляра 12—15 января с. г.; 4) расходы на эти прибавки, превышающіе переведенные въ теченіе текущаго мѣсяца на этотъ предметъ кредиты, должны быть временно отнесены на эксплоатаціонные кредиты; 5) немедленно по выясненіи размѣра таковыхъ расходовъ сообщите управленію желѣзныхъ дорогъ по хозяйственному отдѣлу для отпуска кредита изъ особаго источника; 6) о назначеніи указанныхъ прибавокъ прошу немедленно объяснить приказъ по дорогѣ депешей.

—

◆◆ По распоряженію Министерства Путей Сообщенія, срокъ для **розыска утеряннаго багажа,** въ томъ числѣ и офицерскаго, удлиненъ до недѣли, если багажъ былъ отправленъ со станціи внѣ района военныхъ дѣйствій, и въ противномъ случаѣ до 30 сутокъ.

—

◆◆ На желѣзныхъ дорогахъ вводятся мѣропріятія по службѣ тяги, выработанныя совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Слободзинскаго, о разрѣшеніи принимать учениковъ въ мастерскія и участки тяги внѣ зависимости отъ наличнаго числа мастеровыхъ и рабочихъ, о расширеніи границъ **примѣненія женскаго труда** въ конторахъ (для опредѣленія на конторскія должности не требуется средняго образованія), въ мастерскихъ и на участкахъ тяги, о привлеченіи на паровозную службу лицъ, окончившихъ желѣзнодорожное техническое училище, и, наконецъ, объ улучшеніи оборота паровозовъ. Проектируется учредить въ Москвѣ курсы паровозной службы для машинистовъ-наставниковъ и принимать учениковъ въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ.

Театръ и музыка.

МАЛЫЙ ТЕАТРЪ.

Въ объявленномъ репертуарѣ будущей недѣли произошла перемѣна: 29-го февраля вмѣсто «Стакана воды» пойдетъ «Воевода», а 4-го послѣдняя пьеса замѣнена «Стаканомъ воды».

КЪ ВОЗОБНОВЛЕНІЮ СПЕКТАКЛЕЙ.

Послѣ недѣльнаго перерыва съ 29-го февраля вновь открываются спектакли.

Въ Большомъ театрѣ начинаются абонементы цикла оперъ Н. А. Римскаго-Корсакова, въ Маломъ театрѣ—прежнимъ репертуаромъ и новинкой для абонементовъ пьесой Теффи «Шарманка сатаны». Въ Художественномъ будетъ использованъ старый репертуаръ. Въ оперѣ С. И. Зимина начинаются гастроли Л. Я. Липковской и Л. В. Собинова. Въ театрахъ—Московскомъ Драматическомъ, К. Н. Незлобина и имени В. Ѳ. Коммиссаржевской—прежній репертуаръ. Въ театрѣ Корша—гастроли драматической труппы во главѣ съ г. Самойловымъ; въ репертуарѣ новинка—премированная пьеса г. Шиманскаго «Кровь». Въ Камерномъ—гастроли польской драматической труппы. Въ «Акваріумѣ» — гастроли Петроградскаго Интимнаго театра г. Неволина. Въ Никитскомъ театрѣ — «Кривое зеркало» изъ Петрограда. Въ театрѣ «Зонъ»—продолженіе опереточныхъ спектаклей той же труппой, но съ новой дирекціей. Въ циркахъ—обычныя представленія, причемъ у Никитина—водяная феерія.

ТЕАТРАЛЬНОЕ БЮРО.

Пріѣздъ сценическихъ дѣятелей изъ провинціи замѣтно увеличивается и, судя по началу, можно ожидать обычнаго ихъ наплыва.

Начинаютъ прибывать антрепренеры и видные артисты уже изъ болѣе отдаленныхъ отъ Москвы городовъ. Мало-по-малу пріѣзжаютъ и делегаты отъ мѣстныхъ отдѣловъ провинціальныхъ труппъ.

Въ четвергъ въ бюро состоялось засѣданіе изъ 18 наличныхъ делегатовъ, въ числѣ которыхъ были и пріѣхавшіе изъ провинціи, какъ: А. Д. Лавровъ-Орловскій, С. А. Кирсановъ-Андреевъ, В. А. Градовъ, а изъ московскихъ—П. П. Струйскій И. Н. Пѣвцовъ, Д. А. Дмитріевъ, П. П. Лучининъ, М. И. Комаровъ и другіе.

Были выработаны слѣдующія основныя положенія: 1) Театральное Общество должно быть профессіональнымъ, а не филантропическимъ; 2) такъ какъ интересы театральной провинціи сосредоточены въ Москвѣ, то и мѣстонахожденіе совѣта Общества должно быть въ Москвѣ; 3) немедленное перенесеніе совѣта въ Москву и соотвѣтствующее измѣненіе устава; 4) единый совѣтъ въ Москвѣ и никакихъ коллегій въ Петроградѣ, гдѣ долженъ быть лишь уполномоченный совѣта по мѣстнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ Общества; 5) увеличеніе членовъ совѣта въ Москвѣ и учрежденіе нѣсколькихъ платныхъ должностей съ избраніемъ на нихъ лицъ по выбору самаго совѣта изъ среды своихъ членовъ; 6) обновленіе совѣта путемъ переизбранія всего его состава и 7) впредь до утвержденія измѣненія устава въ Петроградѣ остаются предсѣдатель совѣта, казначей, секретарь и одинъ изъ членовъ совѣта; остальные же члены и всѣ кандидаты къ нимъ избираются для Москвы.

На вчерашнемъ засѣданіи делегатовъ отъ мѣстныхъ отдѣловъ былъ выбранъ президіумъ, въ который вошли: П. П. Лучининъ—предсѣдателемъ, Е. А. Ефимовскій—товарищемъ предсѣдателя, М. И. Комаровъ — секретаремъ и М. П. Сахновскій—его товарищемъ. На засѣданіи присутствовали: прибывшій изъ Тулы В. Х. Владиміровъ, членъ общества В. И. Немировичъ-Данченко и нѣсколько новыхъ делегатовъ. Продолжалась выработка пожеланій, которыя свелись къ слѣдующимъ: отклоненіе нынѣ существующихъ расходовъ Общества въ Петроградѣ на канцелярію совѣта и помѣщеніе; 2) делегатскому собранію принадлежитъ право опредѣленія, какія изъ функцій Общества должны осуществляться въ Москвѣ и какія—въ Петроградѣ; 3) принципъ самообложенія: 22-е ноября—однодневное жалованье членовъ-артистовъ и весь сборъ со спектакля поступаетъ въ кассу Императорскаго Русскаго Театральнаго Общества; 4) принципъ самопомощи: а) касса взаимопомощи, страхованіе авансовъ, выдаваемыхъ предпринимателями, и жалованья сценическихъ дѣятелей на случай краха предпріятія; б) учрежденіе ссудосберегательной кассы и в) похоронная касса; 5) организація союза актеровъ и союза антрепренеровъ; 6) принятіе мѣръ къ созданію въ Россіи законодательства о театрѣ и 7) содѣйствіе развитію товарищескихъ предпріятій.

Предстоящій съѣздъ обѣщаетъ быть весьма продуктивнымъ, такъ какъ существующіе порядки въ Обществѣ вызвали разруху. Провинціальные сценическіе дѣятели какъ бы не довѣряютъ нынѣшнему руководительству Общества. Это наглядно выразилось въ отношеніи спектаклей, которые въ прошломъ сезонѣ были даны въ пользу Общества. Въ истекшемъ же сезонѣ, что то объ нихъ не слышно, между тѣмъ, какъ блестящія дѣла въ провинціи представляли удобный случай пойти навстрѣчу матеріальнымъ нуждамъ Общества, дефицитъ котораго за истекшій отчетный годъ возросъ до пятидесяти тысячъ рублей.

С.

БИРЖА.

Москва, 26 февраля.

Частныя сдѣлки.

Настроеніе дивидендной биржи твердое, оживленно и повышательно съ металлургическими; съ фондами вполнѣ устойчиво; съ выигрышными займами твердо.

На дивидендномъ рынкѣ среди металлургическихъ: Брянскія 163.50, Путиловскія 99, Сормовскія 199, Мальцовскія 266, Коломенскія 181, Донецъ-Юрьевскія 204; Кыштымскія остались 31.20 деньги; среди желѣзнодорожныхъ: Казанскія 469, Кіево-Воронежскія 632, Юго-Восточныя 203, Рыбинскія 229, Сѣверо-Донецкія 342; изъ нефтяныхъ: Бакинскія 639, Русская Нефть 165, Ліанозовскія 137, Манташевскія 131, Ойль 12.80, Эмба 4.90; изъ золотопромышленныхъ: Ленскія 570, Россійскія 59, Лена Гольдфіельдсъ 25.

На фондовой биржѣ: рента 77¹/₈, 5% з. 1906 г.—103½, 5% з. 1914 и 1915 гг.—88, 5½% II вн. з. 1915 г.—95.75, 5½% военный краткосрочный—94.80.

Выигрышные займы: I—640, II—571 и III—512.

Кредитное О-во 85.50; изъ закл. листовъ Земельн. Б-овъ: Московскіе 79.25, Нижегородско-Самарскіе 78.65, Харьковскіе 76.65, Тульскіе 79.25, Ярославско-Костромскіе 79, Донскіе 74.50.

Оффиціальная котировка не вышла попрежнему.

Б—къ.

Зрѣлища.

Императорскіе театры.

Репертуаръ. **Большой театръ.** Въ понедѣльникъ, 29 февраля, 1-й спект. 1-го абон.: «Майская ночь». 2 марта 1-й спект. 2-го абон.: «Царская невѣста». 3-го—2-й спект. 1-го абон.: «Ночь передъ Рождествомъ». 4-го—2-й спект. 2-го абон.: «Майская ночь»; 5-го—внѣ абон.: «Пиковая дама». 6-го—утр., 5-й спект. 2-го абон.: «Евгеній Онѣгинъ». Веч.—внѣ абон.: «Корсаръ».

Малый театръ. Въ понедѣльникъ, 29 февраля, «Воевода» («Сонъ на Волгѣ»), 2 марта—9-й спект. 1-го вечерн. абон.: 1) въ первый разъ: «Шарманка сатаны», 2) «Розалинда». 3-го—9-й спект. 2-го вечерн. абон.: 1) «Шарманка сатаны», 2) «Розалинда». 4-го—«Стаканъ воды». 5-го — «Чародѣйка». 6-го — утр., 5-й спект. 4-го утр. абон.: 1) «Свои собаки грызутся, чужая не приставай», 2) «За чѣмъ пойдешь, то и найдешь». Веч.: 1) «Работница», 2) «Розалинда».

Опера С. И. Зимина.

Репертуаръ 2-й и 3-й недѣль Великаго поста.

Со всѣхъ спектаклей съ участіемъ солиста Его Величества Леонида Собинова часть сбора поступитъ въ пользу Комитета Мраморнаго Дворца на нужды раненыхъ воиновъ.

29 февраля съ уч. солиста Его Величества **Л. В. Собинова** предст. буд. въ 1-й разъ по возобновленіи: **«МАЙСКАЯ НОЧЬ».** Уч.: К. В. Васенкова, Е. М. Попова, Е. Ю. Евгеньева, К. Д. Запорожецъ, В. А. Люминарскій, К. И. Чугуновъ, В. Л. Книпперъ и друг. Нач. въ 8 час. веч.

1 марта съ уч. артиста **Г. С. Пирогова—«ЮДИѲЬ»,** 2-го съ уч. солиста Его Величества **Л. В. Собинова и Л. Я. Липковской—«ТРАВІАТА».** 3-го съ уч. артиста **Г. С. Пирогова—«ФАУСТЪ».** 4-го съ уч. солиста Его Величества **Л. В. Собинова—«ЕВГЕНІЙ ОНѢГИНЪ».** 5-го въ пользу Моск. Еврейск. О-ва помощи жертвамъ войны: 1) **«ПАЯЦЫ»,** 2) **КОНЦЕРТЪ-ВАРЬЕТЭ.** 6-го, утр., по ум. цѣн.: **«ИСКАТЕЛИ ЖЕМЧУГА»,** веч. съ уч. **Г. С. Пирогова—«ПИКОВАЯ ДАМА».** 7-го съ уч. солиста Его Величества **Л. В. Собинова и Л. Я. Липковской—«РИГОЛЕТТО».** 8-го съ уч. артиста **Г. С. Пирогова—«КАРМЕНЪ».** 9-го съ уч. солиста Его Величества **Л. В. Собинова и Л. Я. Липковской—«РОМЕО И ДЖУЛЬЕТТА».**

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 10 ч. у. до 10 час. веч.

К. 9067—0—21

ПОѢЗДА ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

Часы по московскому времени.

Александровская:

	№	Отх. изъ Москвы. ч. м.	№	Прих. въ Москву. ч. м.
Минскъ, почтовый	3	9 30 в.	4	11 — у.
» пассажирск.	9	7 — в.	10	11 25 у.
Смоленскъ, смѣшанный	21	12 56 н.	22	7 05 в.
Можайскъ, пассажирск.	701	7 10 в.	702	9 25 у.
Голицыно »	703	8 35 у.	706	7 25 у.
» »	705	3 30 д.	708	8 10 у.
» »	707	5 — д.	714	9 — у.
» »	709	6 10 в.	704	6 15 в.
» »	711	8 10 в.	710	9 — в.
Синицово »	715	11 20 у.	712	6 25 у.
» »	713	10 — в.	716	2 30 д.

Николаевская:

	№	Отх. изъ Москвы.	№	Прих. въ Москву.
Петр., Ростов., кур. 1)	2р	12 25 н.	1р	8 40 у.
» » скор.	6р	12 5 н.	5р	9 49 у.
» Волжск., » 2)	6в	11 15 в.	5в	9 5 у.
» Севаст., »	6с	11 40 в.	5с	10 10 у.
» почт.	4	3 30 д.	3	7 50 у.
» пасс.	10	3 5 д.	9	7 25 у.
» смѣш.	90	1 10 н.	89	4 — д.
Лихосл., Вязьма, пасс.	26	2 40 д.	25	8 15 у.
Клинъ, пригор.	32	8 — у.	31	11 15 у.
» »	34	5 30 д.	33	3 — д.
» »	36	8 30 у.	35	11 — у.
Крюково »	38	11 30 д.	37	8 50 у.
» »	40	7 — в.	39	9 20 у.
» »	42	10 40 в.	41	7 — в.

1) П. № 2р отходитъ съ Курскаго вокзала; п. № 1р приходитъ на Курскій вокзалъ.
2) Пп. №№ 6в и 5в—прямое сообщеніе чрезъ Московско-Казанскую жел. дор. съ Саратовомъ, Царицынымъ, Ростовомъ и Симбирскомъ.

Нижегородская:

	№	Отх. изъ Москвы.	№	Прих. въ Москву.
Нижній, почт.	41	7 25 в.	3	7 30 у.
» пасс.	8	8 2 в.	7	6 48 у.
» пасс.	10	10 38 у.	9	7 30 в.
» смѣш.	22	1 17 н.	21	5 35 у.
Петушки	16	7 45 у.	13	1 27 д.
»	18	4 40 д.	17	3 47 д.
Богородскъ, пасс.	32	8 50 у.	31	6 51 в.
»	34	3 30 д.	33	11 12 у.
»	36	6 30 в.	35	9 — у.
Павловъ посадъ, пасс.	38	6 40 в.	37	9 43 у.
Кудиново	40	1 — д.	39	7 51 у.
»	52	8 45 в.	49	4 45 д.
Обираловка	54	1 — н.	41	7 05 у.
»	44	2 55 д.	43	8 12 у.
»	48	6 — в.	—	— —
»	50	7 42 в.	53	8 58 в.
»	—	— —	45	8 41 у.
Балашиха	56	4 20 д.	55	8 03 у.
»	74	8 21 у.	73	7 14 в.

Курская:

	№	Отх. изъ Москвы.	№	Прих. въ Москву.
Ростовъ, Кислов., Тифл., Кіевъ, кур.	1р	8 50 у.	2р	12 10 н.
Севаст., почт.	3с	10 — в.	4с	8 10 у.
Ростовъ, скор.	5р	10 — у.	6р	10 05 в.
Севаст., Ѳеодос., скор.	5с	10 30 у.	6с	9 35 в.
Екатеринославъ, пасс.	9е	10 30 в.	10е	8 50 у.
Елецъ, пасс.	9	6 55 в.	10е	7 01 у.
Курскъ, смѣш., отправ. Москва II-я	21	11 30 в.	22	7 11 у.
Серпуховъ, пасс.	15	9 — у.	16	7 30 в.
» »	17	4 40 д.	18	9 30 у.
Подольскъ »	31	9 17 в.	32	3 50 д.
» »	37	12 40 н.	38	8 12 у.
» »	39	2 30 д.	36	7 40 у.
» »	35	6 35 в.	34	9 17 в.
Царицыно »	45	2 — д.	44	11 15 у.
» »	—	— —	46	7 — в.
» »	39	8 47 в.	40	10 30 в.
Бирюлево »	41	5 45 д.	42	8 30 в.
» »	43	7 50 в.	—	— —

Виндавская:

	№	Отх. изъ Москвы.	№	Прих. въ Москву.
Зилани, почт.-тов.-пасс. (I—III кл.)	3	11 50 в.	4	7 20 у.
Волоколамскъ, пасс.	11	5 — д.	12	11 31 у.
Новоіерусалим. »	31	7 30 у.	34	9 27 у.
» »	35	11 05 у.	38	4 10 д.
» »	45	8 05 в.	40	7 30 в.
Гучково »	39	3 40 д.	32	7 58 у.
» »	53	6 48 в.	54	9 25 в.

Правленіе для Россіи Французскаго Общества страхованія жизни

„УРБЭНЪ“

симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что полиса Общества за №№ 152911/34120 и 152912/34121 утеряны. Если по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи полиса не будутъ представлены, то страхователю будутъ выданы дубликаты за тѣми же номерами.

К. 9124—3—2

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Хозяйственномъ Комитетѣ I-го Московскаго Императрицы Екатерины II кадетскаго корпуса

10 марта 1916 года, въ 12 час. дня, будутъ произведены торги изустно и посредствомъ подачи и присылки запечатанныхъ объявленій на отдачу въ аренду земли при прачешной корпуса, что при рѣчкѣ Синичкѣ, годной для воздѣлыванія огорода, въ количествѣ одной десятины 2.059 квадратныхъ саженъ.

Означенная аренда участка можетъ быть предоставлена на сроки 1, 2, 3, 4, 5 или 6 лѣтъ, по усмотрѣнію Военно-Окружнаго Совѣта, тому изъ конкуррентовъ, цѣна котораго въ связи со срокомъ признана будетъ болѣе пріемлемой для казны.

Желающіе принять участіе въ торгахъ приглашаются подавать заявленія и запечатанныя объявленія, написанныя согласно стт. 35—39 С. В. П. 1869 года, изд. 2, не позже 11³/₄ час. дня торга, съ приложеніемъ залоговъ въ размѣрѣ ½ части арендной платы и документовъ о званіи.

Условія на аренду земли можно разсматривать въ канцеляріи корпуса (Лефортово, Кадетскій плацъ, д. 3) въ присутственное время.

К. 5091—3—3

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Хозяйственный Комитетъ 2-го Московскаго ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I кадетскаго корпуса

назначаетъ въ 1 часъ дня 3 марта сего года торги на производство работъ по очисткѣ сортирныхъ и помойныхъ ямъ съ 1 апрѣля сего года по 1-е января 1917 г. примѣрно за 2.100 рублей.

Если торги въ назначенное число не состоятся, то назначаются вторые торги въ тѣ же часы на 10 марта.

Желающіе принять производство работъ приглашаются къ торгамъ на условіяхъ, объявленныхъ въ *Вѣдомостяхъ Московскаго Градоначальства* за №№ 186, 187 и 188.

К. 5087-3-3

Въ Управленіи Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ 15 марта сего года, въ 12 час. дня, конкурренція по найму артельщиковъ, ихъ помощниковъ, развозчиковъ, сторожей и рабочихъ для обслуживанія матеріальныхъ складовъ дорогъ на 5 лѣтъ или 3 года.

Подробности лично и почтой (Тифлисъ, Матеріальная Служба, Управленіе Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, уголъ Вокзальной и Елисаветинской ул.) отъ 9 до 3 час. К. 5090—3—3

Настоящимъ **Упр. Сѣв. ж. д.** приглашаетъ лицъ, желающихъ принять участіе въ соревнованіи на выполненіе работъ по постройкѣ линіи Буй—Даниловъ въ 1916 году, заявить о семъ начальнику Сл. Пути Сѣв. ж. д. не позднѣе 10 марта сего года. Приблизительный объемъ работъ слѣдующій: а) земляныхъ до 350.000 куб. саж., б) балластныхъ до 20.000 куб. саж., в) укладки путей около 100 вер., г) деревянныхъ мостовъ общею длиной 500 пог. саж. и д) деревянныхъ зданій до 2.000 кв. саж.

Детальныя свѣдѣнія о проектахъ и условіяхъ производства работъ можно получить въ техническомъ отдѣленіи Службы Пути Сѣверныхъ ж. д. (Москва, Каланчевская пл., зданіе вокзала) въ присутственные дни и часы. К. 5092—3—2

Правленіе Товарищества
ХАРЬКОВСКАГО
сахаро-рафинаднаго завода

извѣщаетъ, что чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 10 марта с. г., переносится на 17 число того же мѣсяца.

Гг. пайщики симъ приглашаются въ чрезвычайное общее собраніе на 17 марта сего 1916 года, въ 3 часа пополудни, въ г. Харьковѣ, Московская улица, домъ № 11, для разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

1) О покупкѣ песочныхъ заводовъ или паевъ таковыхъ.
2) О пріобрѣтеніи каменноугольныхъ и антрацитовыхъ копей.
3) О продажѣ принадлежащихъ Товариществу паевъ равныхъ Акціонерныхъ Товариществъ.
4) Объ увеличеніи основного капитала Товарищества и 5) Текущихъ дѣлъ. К. 601

Правленіе Русскаго Акціонернаго Общества для производства составовъ „Гольцапфель и Жандръ“ въ Одессѣ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ Общества о томъ, что общее собраніе акціонеровъ, назначенное на 21 февраля сего 1916 года, признано несостоявшимся, согласно § 60 Устава, а посему вторичное общее собраніе акціонеровъ состоится 6 марта сего 1916 года, въ 12 часовъ дня, на заводѣ Общества, въ гор. Одессѣ, по Куяльницкой дорогѣ, № 10. Рѣшенія этого собранія, согласно § 63 Устава, будутъ считаться обязательными для всѣхъ акціонеровъ какъ присутствовавшихъ, такъ и отсутствовавшихъ. К. 583

Правленіе Товарищества
Собинской Мануфактуры
бумажныхъ издѣлій

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ общее ихъ собраніе, имѣющее быть 29-го марта сего года, въ 5½ часовъ дня, въ помѣщеніи Правленія, что въ Москвѣ, на Варваркѣ, въ Старо-Гостинномъ дворѣ, амбаръ № 66, для утвержденія инструкцій Правленію и смѣты расходовъ на 1916/1917 фабричный годъ, выборовъ депутатовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки отчета и остатковъ товара на Пасху 1917 г. и обсужденія докладовъ Правленія по вопросамъ текущаго дѣла. К. 594

Выданный Кіевскимъ Отдѣленіемъ Русскаго для внѣшней торговли Банка на имя

г. Ѳедора Васильевича КОРНИЛОВА

одинъ срочный вкладной билетъ отъ 18 марта 1915 года за № 39182/12029 на 20.000 рублей заявленъ утеряннымъ. По правиламъ о вкладахъ, вкладъ съ процентами выдается вкладчику черезъ годъ послѣ третьей публикаціи въ *Правительственномъ Вѣстникѣ*, если въ теченіе сего срока не будетъ предъявленъ Банку вкладной билетъ. К. 9127—3—1

Правленіе Петроградскаго Акціонернаго Общества ЭКСПЛОАТАЦІИ НЕДВИЖИМОСТЕЙ,

согласно §§ 44 и 46 своего устава, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ Общества въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 20 марта с. г., въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи Правленія (Петроградъ, Офицерская, 50), для разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

1) О перемѣнѣ мѣстопребыванія Правленія.
2) Объ измѣненіи наименованія Общества.
3) Избраніе должностныхъ лицъ взамѣнъ отказавшихся.
4) Текущія дѣла. К. 588

Поставщикъ Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Т-во Скоропечатни А. А. Левенсонъ. Москва, Трехпрудный пер., соб. домъ.

Редакторъ-издатель В. Назаревскій.