

*Объ опредѣленіи Священниковъ:*

1. Священникъ села Филина Владиміръ Юрасовъ 30 ноября перемѣщенъ въ Селищи Балахн. уѣзда.
2. Священникъ с. Линева Философъ Соколовскій перемѣщенъ 25 ноября въ с. Подвязье Горбат. уѣзда.

*Праздныя Священническія мѣста:*

1. Въ селѣ Филинѣ Семен. уѣзда съ 30 ноября, а второе священн. мѣсто съ 5 декабря.
2. — — Меленкахъ Нижегород. у. съ 28 ноября.
3. — — Смирновѣ съ 16 іюня.
4. — — Рождественскомъ съ августа.
5. — — Пахотномъ Усадѣ съ 16 ноября.
6. — — Нучѣ съ 7 ноября.
7. — — Полянахъ Арзамас. у. съ 17 августа.
8. — — Ярымовѣ съ 10 декабря.

## НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Декабря № 24-й 1887 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## С Л О В О,

сказанное Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Семинарской церкви 4 Декабря 1887 года.

Въ жизни преподобнаго Отца нашего Іоанна Дамаскина, имени котораго посвященъ сей храмъ, есть обстоятельство, которое служитъ назиданіемъ и для насъ въ нынѣшнее время. Св. Іоаннъ, будучи ученымъ и образованнымъ христіаниномъ, для того, чтобъ усовершенствоваться въ мудрости духовной, долженъ былъ подчинить свою человѣческую мудрость и волю водителству простаго, но духовнаго старца. И онъ охотно и терпѣливо исполнялъ волю своего отца. По своимъ духовнымъ совершенствамъ св. Іоаннъ содѣлался учителемъ вселенной, церковнымъ писателемъ и витіею

не прежде, какъ его умъ, сердце и воля подчинились водительство св. Духа, и послѣ откровенія, даннаго Богоматерію его старцу. Не тоже ли требуется и теперь отъ приготовляющихся къ пастырскому служенію въ церкви?

Для приготовленія достойныхъ пастырей церкви юношество воспитывается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Съ какими трудностями совершается это воспитаніе, это извѣстно всякому. Воспитаніе состоитъ въ правильномъ развитіи умственныхъ способностей и нравственныхъ качествъ. Если примемъ во вниманіе прирожденную въ юношахъ склонность ко злу, трудность вліянія воспитателей на сокровенныя движенія ихъ души, на такое или другое направленіе ихъ умственныхъ и сердечныхъ мыслей и желаній, свободы и воли, — а равно и приходящія со всѣхъ сторонъ опасности и соблазны лжеименной мудрости и ложной свободы жизни, то поймемъ, какія трудности встрѣчаются на пути воспитанія духовнаго юношества.

Цѣль этого воспитанія быть пастырями и учителями церкви, просвѣтителями народа, духовными руководителями нравственно хромыхъ и слѣпыхъ, совершителями таинъ Божіихъ, приставниками дома Божія, долженствующими нѣкогда отдать отчетъ Господу о *приставленіи домовитѣмъ* (Лук. 16, 2). Цѣль высокая и святая, но вмѣстѣ и трудно достижимая. Таково же и воспитаніе для этой цѣли юношества, высокое и святое, но и трудное.

На пастыряхъ церкви лежатъ три главныхъ обязанности: учить народъ, нравственно управлять имъ и священнодѣйствовать. Безъ совершеннаго выполненія этихъ обязанностей пастырь не достигаетъ своего на-

значенія. Господь чрезъ пророка изрекъ пастырямъ сіи грозныя слова: *егда реку грѣшнику: грѣшниче, смертію умрешь, и не будешь глаголати, еже сохранитися нечестивому отъ пути своего, той беззаконникъ въ беззаконіи своемъ умретъ, а крове его отъ руки твоея възыщу* (Иезек. 33, 8). За потерю одной словесной овцы пастыря ожидаетъ страшная отвѣтственность предъ Богомъ. Тѣмъ болѣе подлежитъ онъ суду, если по его нерадѣнію погибнетъ много овецъ. А овцы погибаютъ, когда ихъ пастырь не наставляетъ истинному вѣденію о Богѣ, вѣрному хожденію по Его заповѣдямъ, исправленію жизни и угожденію Богу. Но можетъ ли пастырь быть совершеннымъ въ этомъ отношеніи, если во время воспитанія въ школѣ самъ не приобрѣлъ достаточныхъ богословскихъ познаній, если его сердце съ ранняго возраста, еще въ школѣ, не научилось, не привыкло горѣть къ Богу чистою любовію, если его воля не утвердилась въ готовности переносить всѣ подвиги благочестія. Сколько же нужно бдительности и труда со стороны воспитателей и наставниковъ, чтобъ побѣдить косность воспитанниковъ въ ученіи, внѣдрить въ ихъ умы и сердца нужныя познанія и правила, сообщить твердость ихъ воли, воодушевить ихъ высокою предстоящаго пастырскаго служенія, уготовать ихъ въ сосуды благодати Божіей. Въ дѣлѣ обученія и воспитанія юношества, готовящагося быть пастырями церкви, нужно особенное содѣйствіе благодати наставникамъ и воспитанникамъ, чтобы цѣль воспитанія была достигнута. Спаситель Христосъ, предвѣчная Ипостасная премудрость Божія, училъ избранныхъ Своихъ учениковъ Божественнымъ истинамъ и объяснялъ имъ тайны царствія Божія. Однако они не могли вполне

вмѣстить Божественнаго ученія Христова, выйти на проповѣдь всемірную, распространить Евангельское ученіе въ концы вселенной, пока не получили обѣтованія Отца, пока Духъ Святой въ видѣ огненныхъ языкъ не озарилъ ихъ умы и сердца и не далъ имъ уста и премудрость, которой не могли противостать все противляющіеся имъ (Лук. 21, 15). И духовные воспитанники при изученіи преподаваемыхъ наукъ должны искать озаренія свыше отъ Духа Святаго, чтобы содѣлаться органами Его благодати и быть достойными провозвѣстниками ученія Христова и истинными пастырями церкви.

Въ дѣлѣ пастырства особенную важность и значеніе имѣетъ совершеніе таинствъ. Въ этомъ отношеніи пастыри суть посредники и орудія благодати Божіей. Что же выше и драгоценнѣе въ мірѣ для нынѣшняго и будущаго вѣка, какъ не благодать, сообщаемая христіанину въ таинствахъ. Безъ освященія таинствами вѣрующій не можетъ быть истиннымъ христіаниномъ, успѣвать въ благочестіи и спасаться. Каковы же должны быть живые органы этой благодати, пастыри церкви? Спаситель Христосъ сказалъ Апостоламъ: *вы есте свѣтъ міра* (Матѳ. 5, 14). И органы духовнаго свѣта, пастыри церкви, должны быть духовнымъ свѣтомъ и свѣтить міру, какъ сказалъ Господь: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего иже на небесахъ* (Матѳ. 5, 16). Особенно совершеніе таинства Евхаристіи требуетъ отъ пастырей нравственной высоты и чистоты. О Божественной Евхаристіи Апостоль говоритъ: *да искушаетъ человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ, и отъ чаши да пьетъ.*

*Яды бо и пий недостойнъ судъ себя ясть и пьетъ, не разсуждая Тяла Господня* (1 Коринѳ. 11, 28—29). Эти слова Апостола относятся ко всякому вѣрующему. Тѣмъ болѣе они имѣютъ важность по отношенію къ совершителямъ этой святѣйшей тайны. Священникъ обязанъ не только самъ достойно совершать таинство Евхаристіи, но и другимъ достойно преподавать эту величайшую святыню. *Не мала вамъ мука есть*, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ священникамъ, *аще кому свѣдущенъкую злобу, того попустите причаститися сея трапезы, яко кровь его отъ рукъ вашихъ взыщется* (Бесѣд. на Матѳ., изд 1781, стр. 550). *Священникъ часто не отъ своихъ, но отъ людскихъ дѣлъ погибаетъ, ежели не все принадлежащее ему исправитъ совершенно* (Бесѣд. на Ев. Іоанна, изд. 1793. Москв. стр. 461). Какая же нужна забота о достойномъ приготовленіи юношества къ такому великому служенію церкви, какъ пастырское? Собственныхъ силъ и одного внѣшняго воспитанія для этого недостаточно. Необходимо чаще обращаться съ молитвою къ Богу, подателю всякаго блага, да сбываетъ Его Божественная благодать умы и сердца воспитывающагося духовнаго юношества и направитъ ихъ волю къ достойному приготовленію на служеніе св. церкви.

Добрые духовные воспитанники! Помните твердо и исполняйте Апостольское слово: *обучай себе ко благочестію. Внимай себѣ и ученію, гони правду, благочестіе, вѣру, любовь, терпѣніе, кротость* (1 Тим. 4, 7, 16; 6, 11). Возносите свой умъ и сердце къ Богу, молитесь день и ночь верховному Пастыреначальнику Іисусу Христу, да Его всемогущая благодать наполнитъ всѣ глубины и тайники вашей души и будетъ

вамъ тайнымъ и святымъ, учителемъ, наставникомъ и просвѣтителемъ, другомъ, утѣшителемъ, совершителемъ и благимъ дателемъ всего того, что необходимо вамъ, чтобъ быть достойными служителями св. церкви, во славу Божию, во спасеніе ваше и другихъ. Аминь.

## ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ

Арзамасской Алексѣевской женской общины.

(Окончаніе).

4. Ольга Васильевна Стригалева, въ монашествѣ Олимпіада, — дѣвица, дочь Костромскаго именитаго гражданина Василя Ивановича Стригалева. Въ обитель вступила 17 марта 1793 года на 20-мъ году отъ рожденія. 13-го августа 1813 года была утверждена настоятельницею Общины, которою и управляла до кончины своей, послѣдовавшей 6-го Августа 1828 года. Поступивши въ обитель при настоятельницѣ схимонахинѣ Марѣѣ, Ольга Васильевна подъ руководствомъ этой подвижницы ревностно проходила разныя монастырскія послушанія и вскорѣ стала для всѣхъ примѣромъ смиренія, чистоты, крайняго воздержанія, совершенной нестяжательности; приобрѣла такую любовь и довѣріе начальницы и сестеръ, что во время нерѣдкихъ отлучекъ схимонахини Марѣы, она съ одною изъ старшихъ сестеръ-Матроною Емельяновой — исправляла обязанности начальницы Общины. По смерти схимона-

хини Марѣы только крайняя болѣзненность Ольги Васильевны, о ея слезы и обѣщанія всегда живое и всемъ раздѣлять трудъ будущей настоятельницы отклонили единодушное желаніе сестеръ имѣть ее своею начальницею, и настоятельницею была избрана и утверждена Матрона Емельянова. Но когда и эта начальница вскорѣ по утверженіи въ должности скончалась, Ольга Васильевна не могла уже болѣе уклониться отъ падашаго на нее жребія, какъ ни тяготилась имъ по своему крайнему смиренію и по своей болѣзненности. По вступленіи своемъ въ должность начальницы, Ольга Васильевна ни въ чемъ не измѣнила своего простаго и строгаго образа жизни. Мудро управляя обителью, она пользовалась безграничною любовью и глубокимъ уваженіемъ не только сестеръ Общины, но и мѣрянъ, знавшихъ ее. Для сестеръ она была любвеобильною матерью. Если, по обязанности начальницы, случалось ей кому-либо изъ сестеръ сдѣлать выговоръ или наказаніе, она до тѣхъ поръ не могла успокоиться, пока не примирится съ наказанною, пока виновная не испроситъ прощенія. Она признавалась, что въ тотъ день, когда знала, что досадуютъ на нее, она не могла читать молитву Господню „Отче нашъ“. Обладая, подобно своей руководительницѣ въ духовной жизни схимонахинѣ Марѣѣ, необыкновеннымъ даромъ слова, Ольга Васильевна очень часто въ трапезѣ, въ обществѣ собранія сестеръ, говорила пространныя, изустныя наставленія, и рѣчь ее лилась, какъ бы она читала по книгѣ. А въ тѣ дни, когда по своей болѣзненности не могла быть въ собраніи и лично говорить сестрамъ, то, лежа на болѣзненномъ одрѣ, собственноручно писала наставленія, которыя чрезъ довѣренную

сестру ли читались или въ трапезѣ или по кельямъ. Памятникомъ ея простаго, безыскусственного, но трогательнаго и сильнаго слова осталось ея завѣщаніе сестрамъ, найденное послѣ ея кончины въ ея бумагахъ. Ольга Васильевна скончалась и погребена въ Кіевѣ. Еще съ юношескихъ лѣтъ она имѣла глубокую вѣру въ Святыхъ Чудотворцевъ Кіевопечерскихъ и часто останавливалась мыслию на молитвѣ преподобнаго Θεодосія, просившаго у Господа небеснаго царствія и водворенія съ преподобными тѣмъ, кто будетъ погребенъ на мѣстѣ ихъ обиталища. Въ послѣдніе годы эта мысль неотступно влекла Ольгу Васильевну въ Кіевъ, и она дала обѣщаніе ѣхать и поклониться Святимъ мощамъ Угодниковъ Божіихъ. Въ 1827 году она просила Преосвященнаго Аѳанасія уволить ее въ Кіевъ, но Владыка, принимая на себя отвѣтственность за неисполненіе обѣщанія, уговорилъ ее не оставлять своей обители и сестеръ. Однако пламенное желаніе поклониться Святимъ Угодникамъ не оставляло Ольгу Васильевну, и она неоднократно сподоблялась видѣть въ сонномъ видѣніи Преподоб. Антонія и Θεодосія, говорившихъ ей: „мы тебя отъ себя не отпустимъ“. Однажды, лежа на бользенномъ одрѣ, она видитъ себя въ Кіевопечерскомъ храмѣ среди сонма Преподобныхъ, шедшихъ въ алтарь чрезъ открытыя Царскія двери, въ которыхъ стояли Пр. Антоній и Θεодосій. Испугавшись, Ольга Васильевна старалась уклониться къ Западной стѣнѣ храма, но стоящіе позади нея подошвы ея къ царскимъ вратамъ и въ алтарь, и гдѣ Преподобные Антоній и Θεодосій, благословивъ ее, ласково сказали ей: „мы ждемъ тебя сюда къ намъ“. Это видѣніе побудило ее вторично обратиться къ Преосвя-

щенному Аѳанасію съ просьбою объ увольненіи въ Кіевъ, которое на этотъ разъ ей было дано. 14-го іюня 1828 года, введены назначенныя для выѣзда, всѣ сестры Общины собрались въ Вознесенскую церковь; больную Ольгу Васильевну на рукахъ принесли въ храмъ и посадили ее на мѣстѣ предъ иконою Божіей Матери „Утоленіе печали“. Со слезами и воздѣніемъ рукъ, едва слышнымъ голосомъ, молила она Царицу Небесную, вручая Ея материнскому покровительству сестеръ и обитель. Плачь и рыданія сестеръ, сознававшихъ, что на-вѣки расстаются со своею любимою матерью, что видятъ ее въ послѣдній разъ, — не имѣли границъ. По словамъ очевидцевъ, — немногихъ престарѣлыхъ сестеръ, живущихъ еще доселѣ, — нужно самому видѣть, самому почувствовать, чтобы понять всю тяжесть этой горькой разлуки на-вѣки. Замѣтивши, что Ольга Васильевна чрезвычайно уже ослабѣла, сестры подняли ее, на рукахъ вынесли изъ церкви и уложили въ дорожный экипажъ. Послѣ долгаго и труднаго путешествія, въ сопровожденіи нѣсколькихъ сестеръ Общины, 3-го Іюля Ольга Васильевна едва живая прибыла въ Кіевъ и здѣсь 6-го Августа мирно скончалась. Промыслу Божию угодно было исполнить ея пламенное желаніе быть погребенной въ святой обители Кіевской. Тотчасъ по ея кончинѣ намѣстникъ Лавры доложилъ о томъ Высокопреосвящен. Митрополиту Кіевскому и на вопросъ его: гдѣ сестры желали бы положить ее? отвѣчалъ, что онѣ желали бы положить хотя бы возлѣ схимника. Но Владыко возразилъ: „нѣтъ, — это не мѣсто, схимникъ поживаетъ на самой дорогѣ; положите ее на дальнихъ пещерахъ близъ церкви“. По распоряженію Митрополита надъ тѣломъ

Ольги Васильевны читалось Св. Евангеліе священниками; выносъ тѣла и погребеніе совершено лаврскимъ духовенствомъ. Погребеніе было совершено монашеское, потому-что Ольга Васильевна еще въ 1795 году 17-го Марта, тайно отъ всѣхъ, приняла иноческое постриженіе съ именемъ Олимпіады. Тѣло ея положено на дальнихъ пещерахъ при церкви Рождества Богородицы. Впослѣдствіи купцемъ Киселевымъ устроены на могилѣ Ольги Васильевны чугунный памятникъ съ приличною надписью и рѣшеткою, а въ память ея принесены имъ въ даръ многія сребропозлащенные утвари для Кіевопечерскаго храма на дальнихъ пещерахъ. Вотъ какаѣ замѣтка одного корреспондента объ Алексѣевской Общинѣ и ея настоятельницѣ Ольгѣ Васильевнѣ находится въ журналѣ „Сынъ Отечества“ за 1829 годъ: „настоятельница знаменитой Арзамасской Общины Ольга Васильевна Стригалева принадлежит къ малому числу тѣхъ умныхъ и необыкновенныхъ особъ, кои повсюду оставляютъ слѣды добродѣтели. Претерпѣвая несносныя страданія отъ недуга, коего жестокость лишаетъ ее малѣйшаго движенія, а нерѣдко и самыхъ чувствъ, Ольга Васильевна управляетъ сею Общиною 25 лѣтъ и заслужила уваженіе отъ всего города, любовь и неограниченную преданность сестеръ; всѣ, кто ее лично знаетъ, питаютъ глубокое уваженіе къ ея особѣ. Надобно быть въ Алексѣевской Общинѣ, чтобы собственными наблюденіями провѣрить мои безпристрастныя замѣчанія, надобно, повторяю, видѣть всѣ мудрыя распоряженія Ольги Васильевны и нерушимый порядокъ, постоянно царствующій въ обители, иначе всѣ похвалы мои не заслужатъ полнаго довѣрія. Она начертала превосходный планъ для главной церк-

ви въ Общинѣ. Всѣ послушницы участвовали въ устройствѣ сего храма. Недавно услыхалъ я, что почтеннѣйшая настоятельница Ольга Васильевна скончалась, и всеобщая скорбь жителей Арзамаса ознаменовала смерть ея“. (Крат. опис. жизни настоят. Алексѣевской Общины О. В. Стригалевой, Спб. 1866 года, стр. 23—24). Подъ управленіемъ Ольги Васильевны Алексѣевская Община не только цвѣла внутренней, духовной жизнию своихъ обитательницъ, но и съ внѣшней стороны благоустроялась болѣе и болѣе. Такъ при ней и по ея плану распространены и украшены великолѣпный Вознесенскій храмъ; иждивеніемъ разныхъ благотворителей построены: больничная церковь съ помѣщеніями для больныхъ и престарѣлыхъ сестеръ, три каменныхъ корпуса, деревянная на каменномъ фундаментѣ мельница и деревянный колодезь съ водоподъемною машиной и пріобрѣтено нѣсколько мелкихъ участковъ городской земли.

5) Марѳа Павловна Пирожникова, — въ схимонашествѣ Марѳа, — дѣвица, дочь сержанта гвардіи изъ С.-Петербурга. Оставшись трехъ лѣтъ круглой сиротой по смерти отца, бывшего духовнымъ сыномъ Іеромонаха Θεодора, она, по благословенію сего послѣдняго, какъ единственнаго ея покровителя, въ 1778 году была привезена и принята на воспитаніе въ Общину. Въ 1828 году, по общему согласію сестеръ, была избрана и утверждена настоятельницею Общины, которою и управляла до кончины, послѣдовавшей 21-го Августа 1852 года. Всей жизни ея въ обители отъ младенчества было 77 лѣтъ. Выросши и воспитавшись въ кругу такихъ высокихъ подвижницъ, каковы были начальницы Общины схимонахиня Марѳа и монахиня Олимпіада,

а также и многія другія сестры-труженицы, Марѳа Павловна и сама всегда отличалась искреннимъ и глубокимъ благочестіемъ и строгимъ исполненіемъ правилъ иноческой жизни. Предъ смертію приняла великую схиму съ тѣмъ же именемъ Марѳы. Во время ея управленія Общинѣ Высочайше пожалованъ участокъ (100 дес.) мелкаго дровянаго лѣса изъ Арзамасской казенной дачи; на западной стѣнѣ обители построена каменная колокольня, при пособіи разныхъ благотворителей; построены: каменный двухъ-этажный корпусъ, и живеніемъ донскаго казака Бирева, и деревянный корпусъ на каменномъ фундаментѣ, и пріобрѣтено нѣсколько мелкихъ участковъ огородной земли отъ разныхъ владѣльцевъ, отъ которыхъ и взятаго рѣд.

6. Прасковья Александровна Щетинина, — схимонахиня Сергія, — дѣвица изъ купеческаго сословія Канзанской губерніи. Вступила въ обитель въ 1817 году шестнадцати лѣтъ отъ рожденія. Въ 1852 году изъ представленныхъ трехъ кандидатовъ на должность настоятельницы Общины, по смерти Марѳы Павловны, волею Божіею избрѣнъ начальствованія 26 августа выдана ей она была Преосвященнымъ Череміею утверждена въ этой должности, которую проходила до кончины своей 31 мая 1866 года. При вступленіи въ Общину ей дано было послушаніе въ золотощвейной мастерской, гдѣ потомъ, предъ избраніемъ въ начальницы, нѣсколько лѣтъ она была главною распорядительницею и руководительницею. Во всю жизнь свою отличалась особенною привѣтливостію ко всѣмъ, добротою и мягкосердечіемъ, столько же крайней требовательностію къ себѣ, а самой нѣстрогостію въ правилъ иноческой жизни. Только по смерти ея открылось, что

она носила на себѣ великій ангельскій образъ съ именемъ Сергія. При ней въ 1860 году Общинѣ Высочайше пожалованъ второй участокъ дровянаго лѣса (50 дес.) изъ Арзамасской казенной дачи рядомъ съ прежде даннымъ; закрѣплена за обителью съ Высочайшаго соизволенія огородная земля, пріобрѣтенная отъ разныхъ владѣльцевъ какъ дею, такъ и прежними начальницами; построены при пособіи разныхъ благотворителей: каменная часовня на восточной стѣнѣ Общины; полукаменный двухъ-этажный больничный корпусъ; такой же корпусъ близъ южной стѣны; вмѣсто деревяннаго — каменный, весьма красивой архитектуры, въ видѣ часовни, колодезь; возведены каменные стѣны съ сѣверной и восточной сторонъ общины; пожертвована купеческою дочерью дѣвицей Марьей Ситниковой каменная лавка въ гостинномъ ряду города Арзамаса род.

7. Варвара Степановна Вальрондѣ, — схимонахиня Варвара, — дѣвица, дочь Генераль-Маіора. Вступила въ Общину въ 1819 году и проходила разные послушанія, а также должности: благочинной съ 1852 года, казначеи съ 1862 года; настоятельницею избрана 27 ноября 1866 года и управляла обителью до кончины своей, послѣдовавшей 15 января 1879 года. Происходя изъ семейства лютеранскаго вѣроисповѣданія, Варвара Степановна выросла и воспиталась въ этомъ же вѣроисповѣданіи и носила имя Терезы. По окончаніи курса въ С.-Петербургскомъ Екатерининскомъ Институтѣ въ 1814 году, Тереза Степановна поступила въ семейство княгини Девлеткильдеевой въ качествѣ воспитательницы ея дѣтей. Живя въ этомъ семействѣ, она вмѣстѣ съ княгиней, отъ глубокой почитательницею и начальницею Общины Ольги Васильевны Стригалевой, бывала не-

рѣдко въ обители и вошла въ близкія отношенія какъ съ начальницей, такъ и со многими изъ сестеръ, особенно съ проживавшей здѣсь въ то время подвижницей, блаженной Еленой Афанасьевной (изъ рода дворянъ Дертьевыхъ). Глубокая, искренняя религіозность этихъ лицъ, ихъ строго-подвижническая жизнь произвели такое глубокое впечатлѣніе на юную душу Терезы Вальрондъ, что она рѣшилась принять православіе и посвятить себя иноческой жизни. Таинство Миропомазанія совершено надъ нею Протоіеремъ Общины о. Максимомъ Крутовскимъ, при чемъ воспріемницей ея была настоятельница Ольга Васильевна. Вскорѣ по принятіи православія, Варвара Степановна вступила въ Общину, и здѣсь, подъ руководствомъ своей воспріемной матери, полюбившей ее какъ родную дочь, всецѣло посвятила себя на служеніе Богу. Имѣя въ лицѣ Ольги Васильевны такую опытную руководительницу въ духовной жизни, Варвара Степановна стала примѣромъ простоты, глубокаго смиренія и необыкновеннаго трудолюбія, и во всю свою долгую жизнь отличалась этими высокими качествами. Не ища ничего лично для себя, она постоянно думала объ общемъ благообители, трудилась на пользу общую. Памятникомъ ея трудолюбія доселѣ остается великолѣпный Вознесенскій храмъ, такъ какъ почти все внутреннее его украшеніе, — позолота иконостасовъ, живопись въ куполѣ и проч., — есть дѣло ея рукъ, при содѣйствіи другихъ сестеръ, трудившихся подъ ея наблюденіемъ и руководствомъ. Не задолго до кончины своей она приняла великую схиму съ прежнимъ именемъ Варвары. Во время ея управленія Общинѣ пожаловано: въ 1867 году крестьянскою дѣвицею Матроной Мѣдвико-

вой 21 десят. 1600 квадр. сажень пахатной земли при селѣ Бритовкѣ Арзамасскаго уѣзда; въ томъ же году штабсъ-ротмистромъ Ладыженскимъ и дочерью священника дѣвицей Ольгой Кармазинской — 400 десятинъ удобной и неудобной пахотной земли при селѣ Вельдемановѣ Княгининскаго уѣзда; въ 1869 году приобрѣтенъ каменный двухъ-этажный домъ на восточной стѣнѣ обители, въ которомъ открыта золото-чеканная мастерская; въ 1870 году Высочайше пожалованъ участокъ лѣса въ 250 десятинъ въ Чернухинской казенной дачѣ; въ 1873 году пожертвованъ вдовою титулярнаго совѣтника Анною Гр. Поповою деревянный одноэтажный домъ въ Нижнемъ-Новгородѣ; въ 1874 году приобрѣтенъ отъ вдовы Генераль-Лейтенанта графини Анны Георгіевны Толстой участокъ луговой и подъ мелкимъ кустарникомъ земли въ 25 десят. 1000 квадр. сажень при селѣ Терюшевѣ Нижегородскаго уѣзда и участокъ въ 47 десят. 1680 квадр. сажень такой же земли близъ того же села отъ штабсъ-капитанши Франковъи Андреевны Козловой; на пожертвованія разныхъ благотворителей выстроенъ деревянный на каменномъ фундаментѣ двухъ-этажный корпусъ, въ которомъ на средства намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандрита Антонія открыта живописная мастерская и его же иждивеніемъ пристроенъ къ каменному колодцу такой же коноводъ и проложены, вмѣсто деревянныхъ, чугунныя водопроводныя трубы во все хозяйственныя постройки и службы Общины.

8. Евгенія Ивановна Страгородская, — нынѣ управляющая Общиною начальница, — дѣвица, дочь протоіерея. Первоначально, въ 1844 году, поступила въ Арзамасскій Николаевскій женскій монастырь, а потомъ,

пожеланію и волею родителей, въ 1857 году перешла въ Общину. Съ 27 ноября 1867 года проходила должность казначеи Общины, а съ 27 января 1879 года избрана сестрами — посредством закрытой баллотировки на должность начальницы и указомъ отъ 5 марта того же года въ этой должности утверждена. При ней въ 1881 году указомъ отъ 19 сентября епархіальнымъ начальствомъ утверждены приговоръ сестеръ Общины ежегодно въ 12 день іюня мѣсяца совершать заупокойную литургію и панихиду о въ Возѣ почившемъ Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, въ вѣчное молитвенное памятованіе о Царѣ-Благодѣтелѣ, соизволившемъ въ этотъ день утвердить за Общиною дачу въ количествѣ 250 десятинъ. Приобрѣтенъ и устроенъ, при пособіи разныхъ благотворителей, гостинный и странно-пріимный домъ и въ 1884 году совершенно, съ Высочайшаго разрѣшенія, обмѣнъ земли, принадлежавшей Общинѣ и находившейся въ Княгининскомъ уѣздѣ и въ разныхъ мѣстахъ Арзамасскаго, на землю гдѣ Панютина (пахатную, луговую и подъ мелкимъ кустарникомъ — всего 604 десятинъ съ водяною мельницею), находящуюся при селѣ Пешелани Арзамасскаго уѣзда, въ 10 верстахъ восточнѣе Арзамаса. При нынѣ же управляющей Общиною начальницѣ, въ 1881 году, сестры — общежительницы приняли, съ благословенія бывшаго Нижегородскаго (нынѣ Вятскаго) Преосвященнаго Макарія, монашескій рясофоръ: камизлавку и рясу. Вотъ какъ это знаменательное для Алексеевской Общины событіе описывается въ ея Лѣтописи поды 21-мъ числомъ мѣсяца ноября 1881 года: «День 21-го ноября, говоритъ Общинскій лѣтописецъ, на долгое время останется многознаменательнымъ и

памятнымъ днемъ въ жизни нашей обители. Слѣдующее обстоятельство придало этому дню великаго христіанскаго праздника особенное мѣстное значеніе. Общежитіе наше, хотя и устроено на строгомъ монастырскомъ уставѣ, не имѣетъ однако монашескаго постриженія, и мы, какъ лица не постриженные, не имѣя права носить одежду монашескую, настолько рѣзко выдѣлялись оригинальностью своего костюма въ кругу лицъ монашескаго званія, что нерѣдко подавали поводъ людямъ, не знакомымъ близко съ порядками и уставомъ нашего общежитія, сомнѣваться въ нашей принадлежности къ церкви православной и подозрѣвать въ насъ скитницъ какой-либо раскольнической секты. Не желая ни для кого служить камнемъ претканиа и соблазна въ чемъ бы то ни было, мы рѣшились ходатайствовать предъ нашимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Макаріемъ о дозволеніи намъ смѣнить нашу одежду на одежду, присвоенную русскимъ православнымъ женскимъ монастырямъ, и Его Преосвященство, снисходя просьбѣ нашей, одалъ намъ на сіе свое Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе. Указъ Нижегородской Духовной Консисторіи, состоявшійся въ слѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, вослѣдовалъ отъ 10 ноября за № 8180, коимъ официально разрѣшена намъ просямая перемѣна одежды безъ монашескаго постриженія. И предъ всенощнымъ бдѣніемъ на праздникъ Введенія во храмъ Богоматери, собравшись въ храмъ Божій, мы и облеклись въ иноческія одежды, окропленные предварительно святою водою благочиннымъ монастырей, настоятелемъ Арзамасскаго Спасскаго монастыря архимандритомъ Макаріемъ, и облеклись съ чувствомъ серъ

дечнаго умиленія, съ искреннимъ и горячимъ желаніемъ не внѣшностію только быть подобными лицамъ монашествующимъ, но духомъ и истиною, быть дѣйствительными, а не мнимыми подражателями св. подвижникамъ и лицамъ умершимъ міру<sup>1</sup>.

Преподаватель Нижегородской Духовной Семинаріи

И. Четыркинъ.

## АРХИМАНДРИТЪ ПЕТРЪ КАМЕНСКІЙ.

Начальникъ Россійско-Императорской X миссіи въ Пекинѣ.

(Продолженіе).

### XV.

**Ходатайство Архимандрита Петра объ увольненіи на покой. Увольненіе и отъездъ изъ Петербурга черезъ Москву въ Теодоровскій монастырь.**

Въ то время, когда Архимандритъ Петръ не находилъ утѣшенія изнывающему своему сердцу въ разсужденіи оклеветанія его миссіи свѣтскихъ миссіонеровъ въ безграмотствѣ, а его самого по чохамъ домашними врагами<sup>1</sup> даже въ бесѣдѣ съ благороднѣйшими и благопріятнѣйшими своими сослуживцами, его посѣтилъ въ Невской Лаврѣ Балахонецъ Филаретъ Закурдаевъ. Въ разговорѣ о постигшихъ исходъ миссіи обстояніяхъ, Архимандритъ Петръ повѣдалъ Ф. Закурдаеву о своемъ намѣреніи удалиться на покой въ Породецкую Теодоровскую обитель. Закурдаевъ отписалъ о слышанномъ къ отцу своему Ивану Яковлевичу, извѣстному возобновителю Спасской въ

Балахнѣ церкви. Иванъ Яковлевичъ, состоявшій въ духовномъ родствѣ съ Архимандритомъ Петромъ<sup>1</sup>), сообщилъ о семъ строителю Теодоровскаго монастыря іеромонаху Амвросію. Обрадованный такому желанному благовременно гостю, іеромонахъ Амвросій немедленно адресовалъ къ Архимандриту Петру слѣдующее письмо: «Ваше Высокопреподобіе, достопочтеннѣйшій отецъ Архимандритъ Петръ! Въ письмѣ Балахонскаго обывателя, въ С.-Петербургѣ проживающаго Филарета Закурдаева, писанномъ къ родителю его Ивану Яковлевичу, къ счастью моему я увидѣлъ, что Ваше Высокопреподобіе имѣете намѣреніе осчастливить смиренную Городецкую Теодоровскую обитель своимъ мѣстопробываніемъ. Радуюсь, радуюсь душевно и сердечно радуюсь, и молю всеблагаго Господа, да приведетъ онъ намѣреніе Вашего Высокопреподобія въ исполненіе самымъ дѣломъ. Обитель наша не богата, однако не богата и случаями, черезъ которые бы могла повредиться нравственность христіанская. Обитель наша не богата, однако промысль Божій ей не лишаетъ самонужныхъ вещей въ содержаніи. Обитель наша не богата и малозначительна въ сравненіи съ другими; однако, можно сказать, важна по древности, ибо существуетъ болѣе шести сотъ лѣтъ, и важнѣйшая по событіямъ: ибо основана Великимъ Княземъ Георгіемъ Всеволодовичемъ. Благовѣрный и великій князь святой Александръ Невскій, возвращаясь изъ Орды, въ оной обители воспріалъ ангельскій образъ, воспріалъ и кончину святаго житія своего

<sup>1</sup>) Архимандритъ Петръ еще въ бытность свою учителемъ народнаго училища въ Балахнѣ крестилъ (воспринималъ отъ купели) у Ивана Яковлевича его дочь Анну вторую въ 1789 году.

временнаго. Обитель наша не только важна, но и до всему нужна существовать въ такомъ мѣстѣ, гдѣ развратъ и расколъ коренное свое имѣютъ гнѣздо, раскольническую часовню и старообрядческую церковь, и стадо овецъ Христовыхъ развлекается на оба сіи предмета. Но при всемъ томъ обитель сія по недостатку своему не можетъ поддержать своего существованія: ограда, кельи и прочее строеніе монастырское пришли въ крайнюю ветхость. Обязанность моя требовала, чтобъ я взошелъ въ положеніе обители, почему и просилъ епархіальное начальство, чтобъ оно представило о недостакахъ нашей обители куда слѣдуетъ, съ испрашиваніемъ потребной суммы на поправленіе оной, которое, принявъ во уваженіе прописанныя причины, доказывающія древность и важность монастыря и необходимость существованія его для поддержанія въ томъ мѣстѣ религіи, представляетъ святѣйшему Синоду слѣдовать свидѣтельство монастырю и смѣту на поправку онаго, каковое представленіе скоро послано быть имѣть въ святѣйшій Синодъ. Сія причина побуждаетъ меня беспокоить Ваше Высокопреподобіе всепокорнѣйшею просьбою: благоволите надѣяться вашего содѣйствія предъ тѣми особами, которыя могутъ имѣть вліяніе на дѣло наше. Ваше ходатайство вознаградится ходатайствомъ Небесныя царицы; о нашихъ же грѣшныхъ молитвахъ, которыя мы въ священную обязанность поставляемъ возносить за ваше высокопреподобіе, и упоминать не смѣю, потому что онѣ меньше значатъ, нежели ничто въ сравненіи съ молитвами Небесныя о насъ Царицы. Сверхъ сего позвольте Ваше Высокопреподобіе вспомнить и то: обители нашей существовать въ такомъ мѣстѣ, въ которомъ отступленіе дѣй-

ствуется, весьма нужно для поддержанія церкви православной, какъ и прежде много писано было. Ваше Высокопреподобіе! Прошу васъ, молю васъ! Удостойте благосклоннаго вниманія смиренную просьбу всепокорнѣйшаго вашего слуги и почитателя, недостойнаго іеромонаха и грѣшнаго строителя Амвросія. Декабря 14 дня 1832 года. Городецкая Теодоровская обитель. Н

Подъ 6 января 1833 года у Архимандрита Петра отмѣчено: «Къ великому удовольствію, сего числа получилъ письмо отъ возлюбленнаго моего учителя Алексѣя Степановича Дьячкова, кой потомъ въ Нижнемъ былъ священникомъ, и наконецъ повдовѣвъ постригся съ именемъ Амвросія и управляетъ Теодоровскою городецкою обителью, куда и я намѣренъ водвориться»

Радость Архимандрита Петра по поводу полученія любезнаго ему письма была такъ велика, что онъ едва далъ пройти празникамъ, какъ уже вошелъ въ святѣйшій Синодъ всенижайшимъ прошеніемъ... Приближившаяся старость моя, а съ оной и слабость здоровья, требуютъ отъ дѣлъ успокоенія. Я всенижайшій послушникъ, совершенно волю мою предавая святѣйшей волѣ Святѣйшаго Синода, всенижайше прошу назначить мнѣ мѣсто, гдѣ бы я, оплакивая мои согрѣшенія, провелъ остатокъ дней моихъ. Нижегородской епархіи Городецкой Теодоровской обители строитель, прежній мой учитель, іеромонахъ Амвросій приглашаетъ меня въ оную, и я въ любви исполненное его приглашеніе приемаю за особенное счастье. И когда воспослѣдуетъ на сіе святѣйшее соизволеніе, то всенижайше прошу для отправки туда и водворенія снабдить меня нижайшаго наслупортомъ. Января 9 дня 1833 года. 1833 г. 01 кв. 09

Разсудивъ же о томъ, какъ бы святѣйшій Синодъ

не отказалъ ему въ его просьбѣ изъ-за бѣдности Теодоровской обители, Архимандритъ Петръ на другой день вошелъ въ Синодъ вторымъ (дополнительнымъ) прошеніемъ, въ которомъ писалъ: „На сихъ дняхъ изъ предполагаемой мною для моего пребыванія Городецкой Теодоровской обители, въ 45 верстахъ отъ Нижняго-Новгорода отстоящей, строитель, мой бывший учитель, престарѣлый іеромонахъ Амвросій, между прочимъ, съ радостию изъявляетъ желаніе принять меня для успокоенія моей старости въ оную. За симъ пишетъ, что обитель сія находится въ крайней ветхости, а потому епархіальное начальство, сдѣлавъ смѣту, вскорѣ не преминетъ представить въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ съ испрошеніемъ суммы на поддержаніе и поновленіе — по событіямъ своимъ, по шести-сотъ-лѣтней древности своей и по окрестнымъ обстоятельствамъ — весьма нужной обители. Я о ветхости оной, и прежде ясное уже имѣвъ понятіе, внутренно по сему предмету предполагалъ быть ей полезнымъ. Теперь неизвѣстно мнѣ, какъ велика поступить смѣта; а я, дабы толико убогой обители, пребываніемъ своимъ въ оной, и болѣе не причинить стѣсненія, въ теченіе 1833 и 1834 годовъ всеусердно жертвую 5000 рублей. Что же сверхъ сего под смѣту окажется нужнымъ, то всенижайше прошу Святѣйшій Правительствующій Синодъ не лишитъ милостиваго воззрѣнія, а меня нижайшаго для отправки туда и водворенія въ оную обитель снабдить Святѣйшаго Синода указомъ. А поелику подлинное письмо онаго строителя содержитъ историческія свѣдѣнія, то я всенижайшій послушникъ при семъ прилагаю. Января 10 дня 1833 года». Исполняя просьбу своего возлюбленнаго учителя,

Архимандритъ Петръ нарочито былъ на Троицкомъ подворьѣ (въ С.-Петербургѣ) у митрополита Московскаго Филарета и просилъ его милостиво воззрѣть на совершенную обветшалость Городецкой Теодоровской обители чрезъ показаніе письма той обители строителя Амвросія.

Подъ 11 марта 1833 года у Архимандрита Петра отмѣчено: „Членъ Святѣйшаго Синода Просвященнѣйшій митрополитъ Іона, всегда являющій мнѣ недостойному грѣшнику архипастырское благоволеніе, послѣ всеобщей, во изъявленіе особеннаго благоволенія при взятіи отъ него благословенія, удержавъ мою руку, пожелалъ благополучной отправки въ преднамѣреваемую мною Городецкую Теодоровскую обитель. Я успѣлъ на сіе сказать, что я прошеніемъ просилъ Святѣйшій Синодъ о семъ. Изъ сего его высокопреосвященства при вѣтствіи видно, что о семъ нынѣ было трактовано. Потомъ подошелъ я принять благословеніе преосвященнѣйшаго Смарагда, который благоволилъ сказать: „Не спѣшите, съ нами отпразднуемъ пасху“ (2 апрѣля), чрезъ что также подтвердилось, что мое увольненіе въ Святѣйшемъ Синодѣ утверждено. Подъ 21 марта записано слѣдующее: „Вчера по вечеру изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода получены паспортъ до назначеннаго мнѣ на житье Нижегородской епархіи Городецкаго Теодоровскаго монастыря“. И далѣе: „Послѣдняя разстанія съ Петербургскими разныхъ сословій и степеней бывшими начальниками, сослуживцами, благотворителями, сотрудниками и добрыми друзьями причинить мнѣ немало хлопотъ. Долгъ

требуется, со всеми видѣться ни, какъ говорится, про-  
етиться. Стъ преподобнымъ и преподобенъ будеши, и се  
мужемъ и неповиннымъ неповиненъ будеши. Но всякъ  
иже оставитъ домъ, или братію, или сестры, или отца,  
или мать имени Моего ради, сторицею приметъ, гла-  
голетъ Господь“.

Отъ 18 марта 1833 года за № 1668, былъ насланъ  
изъ Святѣйшаго Синода указъ Преосвященному Ниже-  
городскому Амвросію (Мореву) о состоявшемся въ Син-  
одѣ увольненіи Архимандрита Петра, согласно его  
желанію, на покой въ Городецкую Теодоровскую оби-  
тель. Въ указѣ этомъ, между прочимъ, читаемъ: „какъ  
къ увольненію изъ С.-Петербурга бывшаго начальника  
Пекинской миссіи Архимандрита Петра не предстоитъ  
никакихъ препятствій ни со стороны Святѣйшаго Си-  
нода, ни со стороны Министерства Иностранныхъ Дѣлъ,  
то изъ уваженія къ долговременному и полезному его  
Архимандрита служенію и согласно изъявленному имъ  
желанію, дозволить ему склониться на покой и имѣть  
пребываніе въ Городецкомъ Теодоровскомъ монастырѣ  
Нижегородской епархіи, почему и предписать (и пред-  
писывается) Преосвященному Нижегородскому: а) при-  
казать настоятелю Теодоровскаго монастыря отвести  
для жительства его Архимандрита въ помянутомъ мо-  
настырѣ приличныя келіи; б) дозволить ему Архиман-  
дриту, когда пожелаетъ, священнодѣйствовать, какъ въ  
Теодоровскомъ монастырѣ, такъ и внѣ онаго во всей  
Нижегородской епархіи“. Отъ 11 апрѣля 1833 года за  
№ 2226, Нижегородская духовная консисторія во ис-  
полненіе резолюціи преосвященнаго Амвросія на Сино-  
дальномъ указѣ, послала указъ къ надлежащему испол-

ненію указа Святѣйшаго Синода строителемъ Теодоров-  
скаго монастыря Варлааму<sup>1)</sup>). Онъ двинувъ впередъ  
онъ. Несмотря на полученіе паспорта, Архимандритъ  
Петръ оставался въ Петербургѣ еще около двухъ мѣ-  
сяцевъ и двинулся изъ него только 18 мая. Видимо,  
Архимандритъ и Петръ за это время старался, хотя и  
безуспѣшно, уладить тѣ непріятности, какія были на-  
влечены на него подчиненныхъ „клеветниками“, а на  
него самого — „домашними врагами“. Подъ 30 апрѣля  
у него записано: „Не взирая на непріятныя обстоя-  
тельства, постараюсь съ помощію Божіею отсюда изъ  
С.-Петербурга выехать въ Москву. Помоги Господи!  
Непріятно смотрѣть на слезы моихъ подчиненныхъ —  
вотъ моя печаль!“ А предъ самымъ отъѣздомъ изъ Пе-  
тербурга онъ отмѣтилъ въ своей тетради: „Я отъѣзжаю  
изъ сего мѣста пораженный сокрушеніемъ, по причинѣ  
оклеветанія добрыхъ моихъ подчиненныхъ и по истинѣ  
рѣдкихъ сыновъ отечества. Богъ по благодати своей да  
разсудитъ прю сію и помилуетъ насъ. Одни мудрые въ  
свое время поймутъ сіи приключенія“. Разстанія и прощанія Архимандрита Петра нача-  
лись съ 7 мая и продолжались по самый день отъѣзда.  
Посѣщали и его въ Лаврской кельѣ, гдѣ онъ „постарчес-  
ки“ угощалъ посѣтителей, перебивалъ и самъ у всѣхъ, уго-  
щаясь „у избранныхъ“ зваными обѣдами. Съ особен-

<sup>2)</sup> Кстати сказать. У Архимандрита Петра подъ 6 января  
1833 года записано: „Иванъ Яковлевичъ Закурдаевъ пишетъ, что  
онъ отъ Преосвященнаго Амвросія за возобновленіе Спасской въ  
Балахнѣ церкви получилъ похвалу. Онъ же пишетъ о добродѣ-  
ляхъ Архіерея такъ, что толикихъ добродѣтелей Архіерея и не  
бывало“.

ною любовію онъ замѣчаетъ прощаніе съ генералъ-губернаторомъ Западной Сибири Петромъ Михайловичемъ Капцевичемъ, который 13 мая устроилъ для него нарочитый обѣдъ и подарилъ двумя полотенцами, и особенно „съ достопочтеннѣйшимъ домомъ кабинетскаго правителя канцеляріи Е. Н. Лебедева и друзьями его дома: незабвеннымъ Ф. Ф. Измайловымъ и прочими. Это ангелы, а не простые, какъ кажется, люди“, замѣчаетъ Архимандритъ Петръ. „Съ благословенія Божія“ Архимандритъ Петръ „предполагалъ въ половинѣ мая выѣхать“ изъ С.-Петербурга къ мѣсту своего покоя, но былъ задержанъ „обрадовавшею его радостью: добромъ его въ Пекинѣ сотруднику, г. коллежскому ассесору, врачу миссіи и члену совѣта даровалъ Богъ сына, нареченнаго Петра, который, извѣстивъ его о сей радости, просилъ быть воспріемникомъ. Признакъ добрый, замѣчаетъ по этому случаю Архимандритъ Петръ, что подчиненные мои и вышедши изъ подчиненности являютъ ко мнѣ таковое сердечное благорасположеніе“. Передъ отъѣздомъ на крестины Архимандритъ Петръ записалъ въ своемъ дневникѣ: „Отправляюсь, по приглашенію врача миссіи Іосифа Павловича, для воспріятія новорожденнаго его сына Петра отъ святыхъ купели. Молю, да придетъ сладчайшій Іисусъ и очиститъ душу новорожденнаго банею св. крещенія“.

За недѣлю до окончательнаго выѣзда изъ Петербурга Архимандритъ Петръ обратился въ Департаментъ Государственнаго Казначейства съ слѣдующимъ прошеніемъ:... „По возвращеніи моемъ изъ Китая Всемилоствѣйше уволенъ я отъ всѣхъ должностей Нижегородской губерніи близъ города Балахны въ Городецкую

Теодоровскую обитель съ пожалованіемъ пенсіи двухъ тысячъ рублей серебромъ; почему всепокорнѣйше прошу Департаментъ Государственнаго Казначейства оную пенсію съ 1 мая сего 1833 года перевести для полученія мнѣ въ уѣздное города Балахны казначейство; чего благонадежно и ожидаю“.

Угостивши лаврскую братію и простившись съ лаврскими и Академическими чинами, Архимандритъ Петръ въ купленной за 450 рублей коляскѣ (послѣ подарилъ ее Теодоровской обители), по молитвѣ къ Богу, отправился 18 мая въ путь по Московской дорогѣ. Въ Москвѣ пробылъ онъ болѣе мѣсяца. Московскій Митрополитъ Филаретъ, „оказалъ ему, недостойнѣйшему послушнику, многія милости и крайнее благоволеніе“.

Къ августу Архимандритъ Петръ прибылъ на мѣсто своего покоя и водворился ту. Ту и приложился ко отцемъ.

Живя на покой, Архимандритъ Петръ удостоился еще одной Высочайшей милости: ему 29 іюня 1834 года пожалованъ былъ брилліантовый перстень въ 3000 рублей, который онъ употребилъ на украшеніе прирѣвней его обители.

*(Продолженіе будетъ).*

**А. Можаровскій.**

**Мнѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Московскаго о дозволеніи священникамъ и діаконамъ давать частные уроки.**

Возврънція почившаго архипастыря на этотъ предметъ (изложены въ дополнителномъ, недавно вышед-

шемъ въ свѣтъ, томъ „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“, издаваемого по порученію Св. Синода преосвященнымъ Саввою Тверскимъ архіепископомъ. Но предварительно нѣсколько словъ по поводу причины изложенія этихъ воззрѣній московскимъ митрополитомъ.

Въ мартѣ 1836 г. тогдашній оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода графъ Н. А. Протасовъ предложилъ Св. Синоду, что комитетъ министровъ, по выслушаніи записки министра народнаго просвѣщенія о дозволеніи священникамъ и діаконамъ православнаго вѣроисповѣданія, имѣющимъ аттестаты объ окончаніи полнаго курса въ духовныхъ семинаріяхъ, обучать въ частныхъ домахъ арифметикѣ, чтенію и письму, на русскомъ, латинскомъ и греческомъ языкахъ безъ испытанія, въ засѣданіи своемъ постановилъ: записку министра народнаго просвѣщенія препроводить на разсмотрѣніе Св. Синода, съ тѣмъ, чтобы заключеніе онаго было представлено комитету на окончательное разрѣшеніе. По прочтеніи упомянутой записки, митрополитъ Филаретъ, который присутствовалъ въ то время въ Синодѣ въ качествѣ члена, проектировалъ нижеслѣдующее, во многихъ отношеніяхъ небезъинтересное и для настоящаго времени опредѣленіе.

Св. Синодъ, писалъ московскій святитель, соединяя съ общепольными видами министерства просвѣщенія потребности духовнаго управления, принялъ въ разсужденіе:

1) что всякій священникъ, по силѣ іерейской грамоты, обязанъ люди учить благовѣрію, заповѣдемъ Божіимъ и всемъ христіанскимъ добродѣтелямъ; 2) что

наставленіе дѣтей не можетъ совершаться посредствомъ общихъ церковныхъ поученій, и потому духовенству должны быть открыты случаи къ домашнему наставленію дѣтей въ христіанскомъ благочестіи; 3) что случай, наиболее удобный къ сему особенно въ отношеніи къ низшимъ народнымъ сословіямъ, есть домашнее первоначальное обученіе дѣтей; 4) что составленными въ Св. Синодѣ и къ исполненію высочайше назначенными правилами для обученія поселянскихъ дѣтей, въ особенности въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, положено для обученія дѣтей чтенію, письму, начаткамъ катехизиса и тариметикѣ назначать епархіальному архіерею священника или діакона, а иногда и причетника по нуждѣ и способности; 5) что нужно въ нѣкоторыхъ случаяхъ испытаніе людей духовнаго званія для допущенія ихъ къ домашнему наставленію дѣтей, для удобства ихъ и начальствъ, можетъ быть произведено духовнымъ же начальствомъ, которое имѣетъ ближайшія средства удостовѣриться въ благонадежности людей своего вѣдомства; 6) что священники, служащіе при церквахъ безприходныхъ, или имѣющихъ болѣе одного причта, особенно же діаконы, могутъ отъ исполненія своихъ существенныхъ обязанностей уделять время на домашнее обученіе дѣтей; 7) что обученіе дѣтей простаго народа грамотѣ въ церковнымъ книгамъ, на сословіи псалтири издавна существовало въ домахъ священнои церковнослужителей, какъ такое начальное ученіе, которое изстари національно, православно и нравственности благопріятно, правительству ничего не стоитъ, заслуживаетъ по всемъ симъ обстоятельствамъ быть сохранено и поощрено.

По сему Св. Синодъ къ правиламъ министерства

народнаго просвѣщенія нужнымъ признаеть относительно духовенства присовокупить слѣдующія:

- 1) Священникамъ и діаконамъ, имѣющимъ академическую степень магистра, кандидата или студента на основаніи высочайше утвержденнаго положенія 1-го іюля 1834, § 9, предоставить право безъ особаго испытанія, обучать дѣтей какъ закону Божію, такъ и другимъ предметамъ, въ знаніи которыхъ имѣютъ они училищные аттестаты;
- 2) священникамъ и діаконамъ, не имѣющимъ ученой степени, впрочемъ окончившимъ богословское ученіе и прочія науки (въ семинаріяхъ и имѣющимъ въ томъ аттестаты, также предоставить право безъ особаго испытанія обучать дѣтей закону Божію и другимъ предметамъ, означеннымъ въ нихъ аттестатахъ;
- 3) священникамъ и діаконамъ, произведеннымъ изъ неокончившихъ семинарскаго учебнаго курса, предоставить право обучать у себя или у другихъ въ домахъ только чтенію, письму, катехизису и арифметикѣ;
- 4) если кто изъ причетниковъ желаетъ обучать предметамъ, означеннымъ въ предыдущемъ пунктѣ, тотъ долженъ быть испытанъ въ семинарскомъ правленіи, или, въ случаѣ мѣстной неудобности, чрезъ назначенныя отъ епархіальнаго архіерея духовныя лица на мѣстѣ и получить свидѣтельство, что способенъ обучать онымъ;
- 5) за исключеніемъ сихъ правилъ епархіальныя начальства должны имѣть наблюденіе посредствомъ благочинныхъ, и въ особенности отнюдь не допускать, чтобы обученіемъ дѣтей занимались тѣ изъ священно и церковнослужителей, которыхъ поведеніе не вполне одобряется.

Таково мнѣніе высокопреосвященнаго архипастыря о частныхъ урокахъ духовенства. Эти проектированные

митрополитомъ правила о дозволеніи священникамъ и діаконамъ обучать дѣтей въ частныхъ домахъ удостоились тогда же Высочайшаго утвержденія. (Цер. Вѣд.).

— *Н. Кедровъ.*

„Можно ли одному священнику безъ чтецовъ и пѣвцовъ служить утрению, вечерню и обѣдню?“

Что до вечерни, утрени и прочихъ повседневныхъ службъ, за исключеніемъ обѣдни, то можно, — само собою разумѣется, въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ дома или въ церкви находится одинъ, безъ предстоящихъ и желающихъ участвовать въ молитвѣ. Известно, между прочимъ, что о многихъ св. угодникахъ житія ихъ сообщаютъ, что, находясь въ пустыни или въ затворѣ, они пѣли сами по себѣ вечерню, повечеріе, утрению, часы и т. п. и это даже поставлялось имъ въ особую заслугу передъ Богомъ. Въ нравственномъ смыслѣ то же можно сказать и о вычитываніи поименованныхъ службъ священниками безъ причетниковъ; ибо при этомъ священникъ самъ лично долженъ вычитывать все, положенное по уставу, и каѳизмы, и стихиры, и каноны и т. п. — не такъ, какъ это бываетъ, когда священникъ служитъ съ причетникомъ, который читаетъ одно, а священникъ другое. Одного только священникъ не можетъ и не долженъ дѣлать при этомъ, т. е. не произносить ектеній; ибо въ нихъ прямо говорится: Господу помолимся, или: еше молимся, т. е. священникъ или діаконъ этимъ приглашаютъ предстоящихъ принимать участіе въ общей молитвѣ, для чего они, т. е. предстоящіе, или вмѣсто ихъ хоръ, и долж-

ны отвѣчать: Господи помилуй. Когда же священникъ вычитываетъ ту или другую службу одинъ, по домашнему, хотя бы то было даже и въ церкви, то ему некого приглашать къ участию въ молитвѣ съ собою, некому и отвѣчать ему на его приглашеніе, а потому и ектеніи, какъ составляющія существенную часть богослуженія общественнаго, должны быть въ такомъ случаѣ оставляемы. Если же въ церкви вмѣстѣ съ священникомъ находятся люди, желающіе выслушать ту или другую службу въ качествѣ богослуженія общественнаго, то само собою разумѣется, таковую онъ долженъ служить вмѣстѣ съ псаломщикомъ, какъ слѣдуетъ, по уставу церковному; ибо безъ этого самая служба эта будетъ носить характеръ молитвы частной, а не общественной, и потому для присутствующихъ не можетъ имѣть того значенія, какое она должна имѣть, по установившемся чину и обычаю церковному. Тѣмъ болѣе, конечно, не иначе, какъ только съ псаломщикомъ, священникъ можетъ и долженъ служить литургію, потому что она 1) сама по себѣ есть одно изъ величайшихъ общественныхъ богослуженій нашей церкви, какъ показываетъ и самое наименованіе ея — общественное дѣло, общественная служба, и 2) на литургіи нельзя пропустить ни одного слова, а тамъ, какъ извѣстно, полагаются не только ектеніи, но много другихъ возгласовъ, которые не иначе могутъ быть произносимы, какъ съ отвѣтомъ пѣвца, въ родѣ напр. возгласа: возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмы; — отвѣтъ: Отца и Сына Св. Духа..., или: станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вонемъ, святое возношеніе въ мирѣ приносить, — отвѣтъ: милость мира, жертву хваленія, и пр. Не говоримъ уже о томъ, что

по издревле установившемуся чину нашей православной церкви, литургія должна всегда сопровождаться пѣніемъ. Кто же станетъ пѣть безъ пѣвца? Интересно между прочимъ, что даже уніаты, допустившіе у себя, по примѣру римско-католической церкви, такъ называемую шептанную или чтемую литургію, не иначе, однако совершаютъ ее, какъ съ клирикомъ, который обязанъ отвѣчать на всѣ ектеніи и возгласы священника, какъ и наши пѣвцы, только вмѣсто пѣнія шепотомъ. (Орловск. Еп. Вѣд.).

**Бесѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія съ глаголемыми старообрядцами въ семинарской церкви 6 текущаго декабря.**

6 декабря въ семинарской церкви, по обычаю, состоялось собесѣдованіе со старообрядцами въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Младшаго Собесѣдника на этотъ разъ со стороны православныхъ былъ о. Николай Фіалковскій, а со стороны именуемыхъ старообрядцевъ — извѣстный послѣдователь австрійскаго священства Петръ Васильевичъ Просвирнинъ и др. По ранѣе сдѣланному уговору, главнымъ предметомъ собесѣдованія былъ избранъ вопросъ о перстосложеніи. Но, при непродолжительности бесѣды (въ теченіе часовъ около двухъ), а главнымъ образомъ влѣдствіе обычнаго у глаголемыхъ старообрядцевъ уклоненія отъ главнаго предмета бесѣды, — на этотъ разъ были разобраны только нѣкоторые пункты поставленнаго вопроса. — По желанію о. Николая и по согласію глаголемыхъ старообрядцевъ собесѣдованіе началось чтеніемъ и краткимъ разъясненіемъ первыхъ

восьми стиховъ XV-й главы Ев. отъ Іоанна о необходимости для спасенія христіанина быть въ союзѣ съ Св. Церковію \*), подобно тому какъ, по слову Спасителя, и виноградная вѣтвь не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ (ст. 4). Послѣ этого вступленія началась бесѣда о перстосложеніи.

Просвирнинъ предложилъ православному собесѣднику на разрѣшеніе вопросъ: „на какомъ основаніи Великорусская Церковь благословила употребленіе въ единовѣрческой церкви (двуперстія, тогда какъ въ книгѣ „Працицѣ“, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ, двуперстіе названо ересью?“ — и въ подтвержденіе этой мысли было прочитано изъ кн. Працицы слѣдующее мѣсто, гдѣ о перстосложеніи сказано: „древнее преданіе, еже креститися тремя первыми персты, святѣйшіи православніи восточніи патріархи, въ лѣто 7163 (отъ сотв. міра), во отвѣтѣхъ своихъ, противу вопрошенія святѣйшаго московскаго патріарха Никона, объявша сиче: преданіе пріяхомъ съ начала вѣры отъ святыхъ апостоль, и святыхъ отецъ, и седми соборовъ, творити знаменіе честнаго креста, тремя первыми персты десныя руки: и кто отъ христіанъ православныхъ не творитъ крестъ тако по преданію восточныя церкви, еже держа съ начала вѣры даже до днесь, *есть еретикъ и подражателъ армяновъ*: и сего ради имамы его отлучена отъ Отца, и Сына, и Святаго Духа, и проклята... и кто не держитъ тако, да имать клятвы святыхъ трехъ сотъ, и осминадесяти богоносныхъ отецъ въ Никей соб-

\*) Такое вступленіе къ собесѣдованію имѣло цѣлію показать глаголемымъ старообрядцамъ, что они, какъ отдѣлившіеся отъ Церкви, не могутъ внѣ ея обрѣсти спасенія.

равшихся, и прочихъ, святыхъ соборовъ, и да будетъ проклятъ“ (Працица 136 гл. наоб.). Въ отвѣтъ на это Іонъ Николай сначала замѣтилъ, что въ приведенныхъ словахъ самое двуперстіе не названо ересью, и потомъ настоятельно просилъ Просвирнина доказать ему въ Працицѣ такое мѣсто, гдѣ бы двуперстіе прямо было названо ересью. Просвирнинъ въ Працицѣ найти требуемаго мѣста не могъ и, наконецъ, попросилъ о. Николая оставить этотъ вопросъ до слѣдующей бесѣды, къ которой онъ обѣщался найти въ Працицѣ то мѣсто, гдѣ двуперстіе прямо названо ересью. Послѣ всего Просвирнинъ спросилъ о. Николая: „какіе святыя отцы и соборы заповѣдали троеперстіе?“ Этотъ вопросъ Общій отвѣтъ ему былъ данъ тотъ, что это ученіе дошло до насъ по неписанному преданію, которое, по свидѣтельству Священнаго Писанія и правилъ святыхъ отецъ, имѣетъ весьма важное значеніе для вѣры и служитъ для нѣкоторыхъ обрядовъ единственнымъ источникомъ. Такъ, въ XXI гл. 25 ст. Евангелія отъ Іоанна говорится, что *суть и ина многа, яже сотвори Іисусъ, яже аще бы по единому писана быша, ни самому всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ*, что, слѣдовательно, многое изъ ученія Спасителя вообще осталось незаписаннымъ, а сохраняется въ преданіи. Далѣе, мысль о преданіи высказывается также и Ап. Павломъ въ посланіи Коринѣянамъ, гдѣ онъ похваляетъ христіанъ за то, что они *держатъ и сохраняютъ преданія* (I Кор. II гл. 2 ст.). Василій Великій въ 91 правилѣ говоритъ также, что *изъ соблюденныхъ въ Церкви догматовъ имѣемъ нѣкоторыя по неписанному преданію; равнымъ образомъ и нѣкоторыя изъ обрядовъ, какъ напр. благословеніе воды крещенія и елея помазаніе.*

Что же касается соборовъ, продолжилъ о. Николай, то въ первый разъ троеперстіе было одобрено въ XVII в. на соборахъ Яскомъ (въ 1643 г.) и Константинопольскомъ (1645 г.), разсматривавшихъ Православное исповѣданіе Кіевскаго митроп. Петра Могилы. Послѣ сего, о. Николай Фіалковскій спросилъ въ свою очередь: отъ какихъ святыхъ отцы и вселенскихъ соборовъ они сами приняли двуперстіе? — Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ Просвирнинъ хотѣлъ опереться не на письменныя доказательства древности содержаемаго глаголемыи старообрядцамъ двуперстія, а на вещественныя памятники собственно русской церкви. По этому онъ далъ тотъ отвѣтъ, что двуперстіе употреблялось у насъ еще во времена Св. Владимира, доказательствомъ чего могутъ служить иконы: Корсунская и Тихвинская. Выслушавъ своего собесѣдника, о. Николай заявилъ, что нельзя съ достовѣрностью утверждать, что Корсунская икона Богородицы сохранилась въ первоначальномъ видѣ и что она не поддѣлана, и что, напротивъ, есть историческія основанія заподозрить ея подлинность. Таково постановленіе Стоглаваго собора въ главѣ 27-й: „отвѣтъ соборной отъ святыхъ иконахъ и исправленіи книжномъ“, гдѣ, между прочимъ, сказано, что „которые будутъ свята иконы состарилися, и тѣ иконы старыя велѣти иконникомъ *починивати*, а которые иконы мало олифляны, и тѣ-бы иконы велѣти олифити“ (стр. 95). Весьма легко могло случиться, послѣ такого постановленія Стоглаваго собора, незаконно двуперстіе, что и указывается икона была исправлена согласно новому повелѣнію. — „Что же касается, далѣе, Тихвинской иконы, то — замѣтилъ о. Николай — на ней перстосложеніе, строго говоря, не то, какое содержать

глаголемые старообрядцы, а среднее между старообрядческимъ двуперстіемъ и именованнымъ сложениемъ перстовъ въ Православной Церкви, такъ какъ большой перстъ не соединенъ *равно* (какъ требуютъ раскольники) съ двумя послѣдними, а пригнутъ къ среднему суставу безымяннаго перста“. Послѣ этого Просвирнинъ затронулъ было нѣсколько другихъ вопросовъ, какъ-то: о клятвахъ собора 67 года, о единовѣрїи, но эти вопросы, съ присоединеніемъ къ нимъ и начатаго вопроса о перстосложеніи, по общему согласію, были отложены до слѣдующей бесѣды.

А. Тиховъ.

Письмо Преподавателя Московской Семинаріи С. Никитскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго, о книжкѣ: „Вѣра Православной Восточной Греко-россійской церкви по ея символическимъ книгамъ“.

Ваше Преосвященство!

Мною составлена и издана книжка: „Вѣра Православной Восточной Греко-Россійской Церкви, по ея символическимъ книгамъ“. Систематическій сборникъ извлеченій изъ опредѣленій соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, правилъ св. Апостольскихъ и св. Отецъ, Посланій патріарховъ православно-каѳолическаго церкви православно-вѣрѣ, Православнаго Исповѣданія каѳолической и апостольской церкви восточной и Катицизиса Филарета, Митрополита Московскаго. Тетрадь первая: вѣроученіе. Цѣна 50 коп. 1887 годъ. Книжка предназначена главнымъ образомъ для воспитанни-

ковъ богословскихъ классовъ и духовныхъ семинарій, какъ пособіе при изученіи ими Богословія Догматическаго и Обличительнаго, и для пастырей православной Церкви, какъ вполне доступное краткое руководство къ познанію православной вѣры, и въ ея подлинномъ, т. е. символическомъ, изложеніи. Значеніе ея для первыхъ признаютъ самими Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, который, помимо всякаго заявленія съ моей стороны, рекомендовалъ духовнымъ семинаріямъ выписывать ея въ качествѣ полезнаго пособія при изученіи Догматическаго Богословія (Церк. Вѣст. № 35). О значеніи для вторыхъ, по крайней мѣрѣ въ качествѣ справочной книжки по всеѣмъ вопросамъ православнаго вѣроученія, свидѣлствуютъ не однократные отзывы печати (въ Московскихъ, Тверскихъ, Саратовскихъ и другихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, въ Киевскомъ богословскомъ библиографическомъ листкѣ). Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія книжка рекомендована, какъ прекрасное пособіе при обученіи Закону Божию въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также для приобрѣтенія въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ. (Отч. М. Н. П. 1887 г. сент. 18 дня № 14134). Естественно желая распространить свою книжку не только среди духовныхъ семинарій, но и пастырей Православной Церкви, какъ, думается, весьма и весьма не бесполезную, притомъ подешевле номинальной цѣны книжки (при выпискѣ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ уступка 20% съ рубля), осмѣливаюсь почтительнѣйше обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою о Вашемъ содѣйствіи къ распространенію ея среди вѣреннаго Вашему Архипастырскому попеченію православнаго духовенства,

какимъ образомъ благоугодно Вамъ будетъ. При семъ прилагается и самая книжка для образца.  
Простите и не осудите меня за такое обращеніе къ Вашему Преосвященству. Московской Духовной семинаріи преподаватель Сергѣй Никитскій. 1887 г. ноября 3 дня. Москва, Каретный рядъ, домъ Духовной семинаріи.  
Его Преосвященствомъ вышеозначенная книга духовенству рекомендуется.

## ИВАНЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ПЕТРОПАВЛОВСКІЙ,

(НЕКРОЛОГЪ).

30 минувшаго ноября умеръ неожиданно отъ мозговаго удара 55 лѣтъ отъ роду бывший преподаватель Нижегородской семинаріи Иванъ Васильевичъ Петропавловскій. Покойный сынъ священника нижегородской губерніи, обучался въ нижегородской семинаріи, а потомъ въ Киевской Академіи; по окончаніи курса въ Академіи въ 1857 году со степенью кандидата онъ опредѣленъ въ Нижегородскую семинарію учителемъ по классу Церковной Библейской Исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ — 1857 г. 6 ноября. Былъ помощникомъ инспектора для надзора за казенно-коштынными и квартирными учениками семинаріи съ 14 января 1858 г. по 1 января 1859 г. и съ 18 марта 1861 года по 23 октября 1862 года. Былъ секретаремъ семинарскаго правленія съ 23 октября 1862 г. по 9 марта 1872 года. Былъ бібліотекаремъ семинарскаго бібліотеки съ 19 декабря 1863 года по 11 іюля 1867 года. Исправлялъ должность Инспектора семинаріи съ 12 де-

кабря 1866 года по 16 июня 1867 года и съ 5 июня по 17 августа 1877 года. По преобразованіи семинаріи опредѣленъ преподавателемъ Всеобщей Церковной Исторіи и практическаго руководства для пастырей съ 11 июля 1867 года. Согласно указу Св. Синода отъ 23 ноября 1870 года преподавалъ одну Церковную Исторію съ 1 сентября 1871 года. Состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи съ 6 сентября 1873 года по 8 мая 1879 года.

По распоряженію начальства неоднократно исполнялъ различныя порученія по службѣ. За отлично-усердную службу и особые труды Всемиловѣйше былъ награждаемъ орденами: св. Анны 3 степ. — 16 апрѣля 1868 года, св. Станислава 2 степ. — 19 июня — 1 июля 1877 г., св. Анны 2 степ. 3 июля 1881 г. Указами Правительствующаго Сената былъ производимъ за выслугу лѣтъ въ чины: коллежскаго ассессора 21 сентября 1877 г., надворнаго совѣтника 3 декабря 1880 г. За выслугою 25 лѣтъ, согласно прошенію, отъ службы при семинаріи уволенъ — 26 ноября 1882 года съ назначеніемъ ему полной пенсіи въ количествѣ 550 рубл. въ годъ.

По увольненіи отъ службы при семинаріи, по приглашенію Правленія семинаріи, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, исправлялъ должность преподавателя Церковной Исторіи съ производствомъ полнаго жалованья съ 26 ноября 1882 г. по 31 января 1883 года; потомъ исполнялъ обязанности помощника инспектора семинаріи съ 18 декабря 1882 года по 11 апрѣля 1883 года.

За отлично-усердную и полезную службу при семинаріи и особые труды Его Преосвященствомъ, Пре-

освященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ преподано ему Архипастырское благословеніе и благодарность — 27 апрѣля 1883 года. Отпѣваніе покойнаго совершено было 2 декабря въ семинарской церкви ректоромъ семинаріи при участіи всей семинаріи и многихъ городскихъ священниковъ, явившихся отдать послѣдній долгъ покойному. Преподаватели семинаріи А. О. Можаровскій и А. Н. Протопоповъ, почтили покойнаго душевными рѣчами. Почившій Иванъ Васильевичъ былъ характера общительнаго и миролюбиваго; въ обращеніи съ людьми былъ вѣжливъ и любезенъ; науки преподавалъ живо и занимательно; имѣлъ особенную способность вносить оживленіе въ бесѣду.

Вѣчная память доброму и полезному труженику, много потрудившемуся для Нижегородской семинаріи.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА 1888-й ГОДЪ

на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

и „Церковный Вѣстникъ“ въ 1888 году будетъ выходить разъ въ недѣлю. Въ немъ будутъ обсуждаться церковные вопросы, сообщаться полезныя для духовенства свѣдѣнія, а также открыта будетъ широкая возможность духовенству высказывать на его страницахъ свои нужды и желанія.

„Христіанское Чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“, будетъ выходить разъ въ два мѣсяца и заключать въ

себѣ разнообразныя, преимущественно научныя, статьи по разнымъ отраслямъ богословскихъ знаний. Сверхъ того, въ немъ будетъ продолжаться печатаніе, съ особымъ счетомъ страницъ, Толкованія на Ветхій Заветъ, а именно на книгу пророка Исаи и Псалтирь.

**Годовая цѣна** въ Россіи за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ пересылкою. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Ред. „Церк. Вѣстника“ и „Христ. Чт.“, о вѣст. С.-Петербурѣ“. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близь Невскаго монастыря, д. № 4, кварт. № 1).

**Подробное объявленіе напечатано въ № 22 Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

## „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1888 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1888 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

**Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб. а за границу 12 руб. съ пересылкою.**

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Се-

минаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая ул., домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Вирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова и въ конторѣ Н. Печковской; въ Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 46.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886 и 1887 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г. по 5 рубл. за экземпляръ съ пересылкою.

Въ 1888 г. „ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ издаваться по уменьшенной цѣнѣ, именно по 1-му рублю за годъ. Прилавшіе уже 2 рубля будутъ получать Листокъ въ теченіи двухъ лѣтъ. Въ Листкѣ будутъ помѣщены поученія на всѣ воскресные и праздничные дни; и въ видѣ приложеній — на разные случаи. Поученія будутъ возможно кратки и просты, но содержательны.

Редакторъ-издатель, профессоръ

Кіевской духовной Академіи М. Олесницкій.

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“  
ЖУРНАЛЪ ПО ВОПРОСАМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

**24 №№ ВЪ ГОДЪ.**

Объемъ номера 2 печатаныхъ листа, въ большую 8 долю, въ 2 столбца. Сроки выхода 15 и 30 числа каждаго мѣсяца.

**Подписная цѣна:** 2 р. въ годъ въ Москвѣ безъ доставки, — 2 р. 50 к. съ доставкой на домъ, — 3 р. съ пересылкою изъ городовъ.

Кромѣ отдѣловъ — *официальнаго* (распоряженія Правительства) и *спеціального* (посвященнаго Благотворительнымъ Обществамъ), наибольшее развитіе въ журналѣ дано *литературному* отдѣлу, въ который входятъ: редакціонныя статьи (въ каждомъ №), статьи посвященныя разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности, очерки современныхъ благотворительныхъ учреждений русскихъ и заграничныхъ, обзоръ литературы и журнальскія русскою и иностранною, и непрерывная хроника русскою и иностранною благотворительности.

Журналъ состоитъ органомъ московскаго Общества попеченія о немущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтяхъ.

**Подписка принимается:** въ Москвѣ, въ редакціи, Остоженка, д. № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій переулокъ, собств. домъ.

Редакторъ-Издатель

Протоіерей **Г. П. Смирновъ-Платоновъ.**

## НОВАЯ КНИЖКА:

**Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ.**

Содержаніе писемъ: Взглядъ на современное невѣріе. Разрѣшеніе недоумѣнія касательно множества различныхъ религій въ родѣ человѣческомъ. О вѣчности мученій. Несправедливость мнѣнія будто Церковь Христіанская внутренно разлагается и приближается къ паденію. Кровь св. мучениковъ, какъ доказательство божественности христіанской вѣры. Вѣротерпимость. Несправедливость обвиненія христ. религіи, будто она запрещаетъ человѣку любить себя самого. За христіанскую мароль и противъ философской. Христіанское смиреніе не есть самообманъ.

Разрѣшенія недоумѣнія касательно противорѣчій между религіей и жизнью. О судьбѣ младенцевъ, умирающихъ безъ крещенія. Справедливо-ли, что счастье на землѣ — удѣлъ только злыхъ, а несчастіе — добродѣтельныхъ. О почитаніи Святыхъ и ихъ изображеній или иконъ. О ходатайствѣ святыхъ за живущихъ на землѣ. О почитаніи св. мужей. О монашествѣ. Отвѣтъ на возраженія сомнѣвающагося противъ „необычайнаго“, сверхъ-естественнаго.

Цѣна кн. 60 коп. Адресъ: Кіевъ, Подоль, Ильинская церковь, сваящ. І. Богородицкому. Тамъ-же можно получать и книжку о важнѣйшихъ истинахъ Христ. Правосл. Церкви, противъ сектантовъ и штудистовъ. Цѣна 50 коп.

Двѣ книги вмѣстѣ высылаются за 1 рубль.

Сваящ. **І. Богородицкій.**

О продолженіи въ 1888 году изданія

## БЛАГОВѢСТЬ,

Убѣжденіе въ томъ, что Русскому обществу полезны теперь по преимуществу такія доступныя по временныя изданія, которыя съ одной стороны будили бы въ немъ усыпленное иновѣрною и иноземною пропагандою самосознаніе и съ другой — доставляли бы ему здоровый матеріалъ для чтенія, побуждають насъ продолжать и въ слѣдующемъ въ 1888 году изданіе „Благовѣсть“. Хотя труды наши встрѣчаютъ иногда нравственныя претыканія отъ современныхъ книжниковъ, фарисеевъ и лицемѣровъ; но мы будемъ, съ Бо-

жією помістю, продовжати это своє усердне служеніє Св. Вѣрѣ Православной, Царю Самодержавному и Русской народности.

Программа изданія „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I. Обзорніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты Редакціи и объявленія. „Благовѣсть“ будетъ выходить по-прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна на годъ ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а на полгода ТРИ руб. сер. Объявленія для напечатанія въ „Благовѣсть“, оплачиваются по соглашенію съ Редакціею. Для Православнаго Духовенства и Наставниковъ начальныхъ училищъ Западныхъ губерній, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ ЧЕТЫРЕ руб. сер.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ принимается

въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Ващенковской ул., въ домѣ Пономаренка, № 28, а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель Гр. КУЛЖИНСКІЙ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Ч. Официальная. — Определенія Святѣйшаго Синода: — По дѣлу о дворянскомъ достоинствѣ уроженца закавказскаго края Джанелидзе. — Объявленіе о составл. учебн. комит. сборн.: „Уставы дух. семинарій и училищъ“ — Отъ комит. учред. общ. улучш. народнаго труда въ память царя освобод. Александра II. — Епарх. распоряженія и извѣстія. — Объявленіе о утвержден. церк. старостъ. — Объявленіе благодарности. — О пожертвованіяхъ. — Отъ епарх. училищ. сов. при Бр. св. Георгія. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Нижегород. епарх. попечит. за 1886 г. — Отчетъ епарх. ремесл. школы при Оранскомъ Богород. монастырѣ — Объявленіе о праздн. мѣстатъ. Ч. Неофициальная. — Слово Преосвящ. Модеста сказан. въ семинар. церкви 4 декабря 1887 г. — Описание Арзамасской Алексѣевской общины. — Объявленіе архимандр. Петрѣ Каменскомъ Начальникѣ миссіи въ Пекинѣ. — Мнѣніе Высокопреосвящ. Филарета. — Можно ли одному священ. безъ чтецовъ и пѣвцовъ служить утреню, вечерню и обѣдню. — Бесѣда съ старообрядцами въ семинар. церкви 6 дек. — Письмо преподават. москов. семина. на имя преосв. Модеста — Иванъ Васильевичъ Петропавловскій (некрологъ). — Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія.

