

Вышла изъ печати брошюра Д-ра К. Доводчикова  
подъ заглавіемъ:

## РАЗВЕСЕЛОЕ ПЬЯНОЕ ЖИТЬЕ.

Тѣлу вредъ, душѣ пагуба.

Книжка для народнаго чтенія. Съ рисунками. 74 стр.  
1902 г. Цѣна 15 коп.

Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства,  
Преосвященнѣйшаго Назарія, вышеназванная бро-  
шюра рекомендуется духовенству Нижегород. епархіи  
для народныхъ чтеній и читаленъ.

Если мы съ любовью и благодарностью вспоминаем  
и вспоминаемъ о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ  
учениковъ Божіихъ, то тамъ еще предъ нами явилъ  
двухъ: о мѣстахъ и подвиговъ и о мѣстахъ  
жизни и подвиговъ.

**НИЖЕГОРОДСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**  
1-го Марта **№ 5-й** 1903 года.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**  
**ВОЗЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.**

*Не умолкну ради Сіона и ради  
Иерусалима не успокоюсь.*

Такъ глагола въ ветхозавѣтнѣй евангелистѣ,  
Пророкъ Божій Исаія. Къ Иерусалиму и Сіону воз-  
водили очи свои великіе ветхозавѣтные мужи, про-  
роки и патріархи, чая въ немъ будущее спасеніе  
рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаетъ намъ, Православнымъ  
христіанамъ, не успокоиваться ради Иерусалима и  
Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце  
Правды. Тамъ досель Назаретъ, гдѣ Ангель Господень  
благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ;  
тамъ Вплеемъ, гдѣ совершилось великое таинство  
рожденія Божечеловѣка; тамъ Иорданъ, въ струяхъ  
котораго крестился Иисусъ Христосъ; тамъ Голгоа,  
гдѣ ради нашего спасенія пріялъ Спаситель смерть  
крестную; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло



Господне; тамъ Онъ во славу воскресъ и вознесся. Если мы съ любовью и благословеніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣнно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, чрезъ своихъ богомольцевъ, возносила въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ—вольныхъ страстотерпцевъ во имя Христова.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борятся они противъ ига невѣрныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть совращенными въ латинство и протестантство: отъ глубины души взываютъ они ко Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ—Православнымъ Россіянамъ. Да не втуне останутся ихъ мольбы!

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться Живоносному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братіямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и другихъ принялъ на себя Августѣйшій дядя Государя Императора Великій Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ Его предсѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское Общество. Святѣйшій Синодъ, зная благія цѣли Общества, благословилъ его совершать сборъ на пользу Православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ за всѣми богослуженіями въ недѣлю торжественнаго входа Господня въ Иерусалимъ (Вербное Воскресеніе). Сборъ этотъ составляетъ единственное средство для

исполненія задачъ Общества во благо Церкви Христовой и во славу Русскаго имени, а потому Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ отзывчивость Русскаго сердца, обращается ко всѣмъ Православнымъ христіанамъ съ усердною просьбою оказать свою посильную помощь на означенныя нужды въ Святой Землѣ.

Да не смущается сердце ваше малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ жителей Святой Земли у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный. Да не умолкнетъ Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую Землю чрезъ Палестинское Общество да не оскудѣетъ. За Ваше сочувствіе и помощь святому дѣлу Господь сторицею воздастъ Вамъ благами Иерусалима небеснаго. Аминь.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

13-го числа минувшаго мѣсяца Февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, въ сопровожденіи завѣдующаго психіатрической лѣчебницей Нижегородскаго губернскаго земства П. П. Кащенко, посѣтилъ колонію душевно-больныхъ „Ляхово“. По осмотру помѣщенія для больныхъ и ознакомленіи съ условіями ихъ жизни и лѣченія, Владыка благословилъ служащихъ въ колоніи на продолженіе добрыхъ трудовъ по уходу за стра-



ждушими, а для больных просилъ у Господа совершеннаго исцѣленія.

Изъ Ляхова Его Преосвященство проѣхалъ въ ближайшее село Константиново. Здѣсь посѣтилъ церковь и осмотрѣлъ ее; бесѣдовалъ съ прихожанами, собравшимися въ церковь; былъ у священника и въ тотъ-же день возвратился въ Нижній.

16-го числа, въ недѣлю сыропустную. Его Преосвященство, въ сослуженіи старѣйшаго городского духовенства, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, а послѣ нея, съ собравшимся изъ приходскихъ городскихъ церквей духовенствомъ, благодарный молебенъ, по случаю воспоминанія отмѣны крѣпостного права. (Этотъ молебенъ, обыкновенно совершаемый 19 го Февраля, по постановленію Св. Синода для нынѣшняго года перенесенъ былъ на 16 Февраля). Среди большого стеченія въ этотъ день богомольцевъ въ соборѣ много было крестьянъ, сердечно благодарившихъ Бога за дарованную 19 Февраля 1861 года милость чрезъ Царя Освободителя, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II-го.

Того-же 16-го числа Его Преосвященство въ сослуженіи старѣйшаго городского духовенства совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ вечерню, а послѣ нея установленный въ Православной Церкви трогательный и спасительный обрядъ „прощенія“. Къ началу вечерни соборъ совершенно переполненъ былъ народомъ. Многіе не могли удержаться отъ слезъ, когда Архипастырѣ по окончаніи богослуженія троекратно поклонился „до земли“ собравшемуся въ соборѣ народу и городскому духовенству. Пробуждались у предстоящихъ поистинѣ христіанскія мысли и чувства при видѣ сего обряда, имѣющаго глубокое основаніе въ словахъ Спасителя: „Аще отпускаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный: аще ли не

отпускаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшенія вашихъ (Мѡ. 6, 14—15)“. Около часа потребовалось времени Архипастырю для благословенія порознь каждого богомольца въ соборѣ.

23-го Февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, а послѣ нея „чинъ торжества православія“. Стеченіе богомольцевъ въ соборѣ было весьма значительное. Страшное слово Церкви „анаѳема“, изрекаемое на упорныхъ, нераскаянныхъ, грѣшниковъ, на враговъ православія и предателей отечества, въ сердцѣ вѣрующемъ возбуждало надежду, не вразумится-ли кто симъ грознымъ словомъ Церкви, не вспомнитъ-ли, что долго терпитъ на насъ Господь, не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ (2 Пет. 3, 9)“.

Священникъ Николай Троицкій.

\* \* \*

15 минувшаго Февраля съ Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, состоялось освященіе вновь устроеннаго храма въ д. Семиловѣ, Ардатовскаго уѣзда.

Деревня Семилово принадлежала къ Сновѣдекому приходу и находилась отъ мѣстнаго храма въ 12-ти верстахъ. Семилово стоитъ въ глухой и лѣсной мѣстности; въ немъ около 200 домовъ, болѣе тысячи душъ обоюго пола; обитаетъ въ немъ народъ матеріально бѣдный, занимается выработкою древеснаго угля и доставкой онаго на Выксунскіе заводы.

Помощь въ построеніи храма православному народу бѣднаго селенія Семилова оказали добрые люди, жертвователи: одинъ приелалъ прекрасный иконостасъ, другіе — Выксунскій женскій монастырь



сь о. Варнавою выслали церковную утварь и облачение, а третій — Выксунскій церковный староста, купецъ Михаилъ Петровичъ Ашмаринъ сдѣлалъ пожертвованье до 2500 р. съ покупкою колокола въ 115 пуд.

Православный народъ искренно благодарить своихъ благодѣтелей.

Освященіе храма и литургію совершали мѣстный о. Благочинный Иверскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ Лебедевъ, священникъ Верхнежелѣзницкаго завода о. Симеонъ Казневскій и свящ. Влад. епархіи о. Владиміръ Вишняковъ съ двумя діаконами.

Слово говорилъ священникъ о. Симеонъ Казневскій.

Священникъ Симеонъ Казневскій.

## Обозрѣніе

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, церковей и монастырей Семеновскаго уѣзда, съ 24-го Ноября по 4-е Декабря минувшаго 1902 года.

И въ исторіи нашей Церкви, и свѣтской беллетристической литературѣ Семеновскій уѣздъ извѣстенъ, какъ край, почти сплошь заселенный раскольниками. Извѣстное произведеніе нашего нижегородца Мельникова (псевд. А. Печерскій) „Въ лѣсахъ“ и „На горахъ“ ярко знакомитъ насъ, какъ свободно дышалъ здѣсь нѣкогда расколъ и широко развивался на просторѣ, подъ тѣнью густыхъ своихъ Семеновскихъ лѣсовъ. И до настоящаго времени ни одинъ изъ уѣздовъ нашей Нижегородской губерніи не наполненъ такъ расколомъ, какъ Семеновскій. При-

чиной, почему именно на этотъ край выпала такая доля, служить то обстоятельство, что въ прежнее время весь Семеновскій уѣздъ покрытъ былъ сплошнымъ лѣсомъ: раскольникамъ удобно было скрываться въ густыхъ чащахъ его. Этимъ же объясняется и то, почему Семеновскій уѣздъ имѣетъ такое множество деревень, какого нѣтъ въ другихъ уѣздахъ губерніи. Приходы съ 20 деревнями (Подолець, Зиняково, Худяково, Кантаурово, Собчино и др.) здѣсь не рѣдкость. Есть приходы съ значительно большимъ числомъ деревень; село Воронино, напр., имѣетъ 48 деревень.

Всѣ бѣжали въ Семеновскій край, въ заволжскіе лѣса: недовольные Православной Церковію и преслѣдуемые гражданской властію раскольники, бѣглецы солдаты, бродячіе монахи и монахини и др. Всѣ здѣсь жили по своему разумѣнію. Для сбора подаяній и пропаганды раскола здѣшніе поселенцы-раскольники отпраплялись на Макарьевскую ярмарку и др. мѣста. У такихъ путешественниковъ имѣлись свои излюбленные постоянные дворы и свои единомышленники ямщики.

Основатель Саровской пустыни іеросхимонахъ Іоаннъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о раскольникахъ, первоначальныхъ поселенцахъ Семеновскаго уѣзда. „Въ Юрьевца-Повольскаго и Балахнинскаго уѣздахъ, за Волгою, на рѣчкѣ Керженцѣ и на рѣчкѣ Бельбожѣ, и по прочимъ мѣстамъ около тѣхъ рѣчекъ, и тоя страны по инымъ мѣстамъ, около тѣхъ рѣчекъ, въ лѣсу, по діавольскому наученію и прелести, живяше множество раскольниковъ мужеска и женска пола, монаховъ и монахинь и бѣльцовъ. Имѣютъ бо у себя начальниковъ, подобныхъ себѣ слѣповодителей-учителей, овии монаховъ, овии бѣльцовъ, и кійждо ихъ начальникъ присовокупляше себѣ единогогласныхъ. Живуще же за Волгою бѣльцы и монахи и монахини скитами,



и кійждо скитъ звашеся именовъ начальниковъ“ (Сказан. объ обрац. раскольниковъ заволжскихъ 1700—1705 г. іеросх. Іоанна, стр. 368—369, Братск. Слово 1875 г.). Раскольники того времени имѣли здѣсь скиты: „Ануфриева согласія, Софонтіева, Дьяконова и Безпоповщинскаго толку“ (Раскол, дѣла XVIII стол., Есиц. т. 2-й, стр. 238).

1700 г. на мельницѣ на рѣчкѣ Сатицѣ упомянутый іеросхимонахъ Іоаннъ познакомился съ заволжскимъ раскольниковъ Іоанномъ, а въ деревнѣ Балыковѣ съ раскольницей монахиней Меланіей, которая назвалась игуменіей Нижегородскаго Зачаііевскаго монастыря. Раскольникъ и раскольница зашли въ эти мѣста для сбора подаяній, попутно проповѣдывали расколъ и приглашали о. Іоанна придти къ нимъ въ заволжскіе дѣса. Въ Іюлѣ того же года о. Іоанну привелось быть на Макарьевской ярмаркѣ. Здѣсь, около книжныхъ лавокъ, онъ встрѣтился съ той же раскольницей Меланіей, которая снова усердно звала о. Іоанна къ себѣ за Волгу и привела къ нему начальника скита Іону съ учениками его—Филаретомъ и бѣльцомъ Іоной. Познакомившись съ о. Іоанномъ, они стали звать его къ себѣ, а когда онъ отказался въ это время идти къ нимъ, дали ему „роспись“ такую: „пріѣхать за Волгу, съ Везломы идти на Дерябино (по пути съ с. Боръ, въ Бантаурово), спросить Ивана Ивановича Нѣтовскаго, и отъ него идти на Ронасинъ Починокъ (д. Ронжино Рождественск. прихода), спросить Іоасафа старца. (Сказ. стр. 424). О. Іоаннъ не поѣхалъ въ заволжскіе дѣса къ раскольникамъ, послѣдніе сами пріѣзжали къ нему и бесѣдовали съ нимъ. Бесѣды, а въ особенности молитвы о. Іоанна, пробудили совѣсть раскольниковъ: Филаретъ, Іона и многіе другіе обратились къ Православной Церкви. Присоединивъ ихъ къ Православной Церкви, іеросхимонахъ Іоаннъ дальнѣйшее руководство ими пре-

доставилъ архимандриту Переяславскаго монастыря Птириму (впослѣд. знаменитый Нижегородск. архіеписк.). Обращеніе Филарета съ братією было въ 1704 г., первый разъ по присоединеніи къ Православной Церкви они пріобщились Св. Таинъ въ Спасскомъ монастырѣ на рѣкѣ Кезѣ (нынѣ село Спасское). Въ этихъ новообращенныхъ Птиримъ пріобрѣлъ себѣ впослѣдствіи лучшихъ помощниковъ въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ къ Православной Церкви.

Итакъ, іеросхимонахъ Іоаннъ положилъ начало обращенію къ Православной Церкви заволжскихъ раскольниковъ. Съ того времени Семеновскій заволжскій расколъ составляетъ предметъ особенныхъ заботъ всѣхъ Нижегородскихъ Архипастырей. По примѣру знаменитаго Архіепископа Нижегородскаго Птирима, особенно много потрудившагося въ обращеніи отщепенцевъ къ Православной Церкви, и всѣ послѣдующіе Нижегородскіе Преосвященные вносятъ посильную лепту архипастырскаго труда въ это святое дѣло. 1875 г. 9-го Февраля Преосвященный Іоанникій (впослѣд. митр. Моск. и Кіевск.) открылъ въ Н.-Новгородѣ Братство Св. Креста, съ цѣлью обращенія въ нѣдра Православной Церкви удаляющихся отъ нея т. н. старообрядцевъ и другихъ заблуждающихся; каковое Братство, по милости Божіей, счастливо трудится въ Нижегородской епархіи до настоящаго времени, подъ архипастырскимъ содѣйствіемъ и руководствомъ Владыки нашего, Преосвященнѣйшаго Чазарія.

Чтобы подробнѣе и глубже ознакомиться съ положеніемъ православія въ Семеновскомъ уѣздѣ, нуждами и положеніемъ Братства Св. Креста, Его Преосвященство въ Ноябрь минувшаго 1902 г. совершилъ обзорнѣе церквей этого уѣзда. Представляемъ краткое извлеченіе изъ путевого журнала, ве-



деннаго сопровождавшимъ Преосвященнаго протоіерея.

24-го Ноября, въ 11 ч. утра, Владыка прибылъ въ село Собчино. Изъ рѣчи мѣстнаго священника Его Преосвященство узналъ, что православію въ этомъ селѣ приходится вести трудную борьбу съ расколомъ. Въ приходской деревнѣ Елесинѣ расколъ свилъ себѣ прочное гнѣздо: здѣсь лжеепископъ, лжепопы, раскольничій скитъ и моленная, устроенная на подобіе церкви. Живущіе здѣсь послѣдователи так. наз. австрійскаго лжесвященства, фанатически поддерживая свое лжеученіе въ единомышленникахъ своихъ, совращаютъ иногда въ свою секту и православныхъ.

Отвѣчая на рѣчь священника, Его Преосвященство, скорбя о погибающихъ въ расколѣ прихожанамъ, внушалъ предстоявшимъ въ храмѣ искать спасеніе въ Православной Церкви, слушаться ея законныхъ пастырей, удаляться отъ самозванныхъ учителей, коихъ такъ много около нихъ. Благословивъ священника на продолженіе пастырскихъ трудовъ, а присутствовавшихъ въ храмѣ на продолженіе доброй христіанской жизни, Владыка отправился въ село Рожново. На пути къ этому селу Его Преосвященство проѣхалъ чрезъ деревни Елесино и Матвѣевку. Прискорбно было Архипастырю смотрѣть на дома лжеепископа и лжепоповъ, елесинскую моленную и крестъ, водруженный на ней человѣческимъ своевоіемъ, для служенія расколу и для похуленія Православной Церкви. Вся деревня Елесино, подъ вліяніемъ лжеучителей своихъ, враждебно настроена къ Православной Церкви. Не менѣе скорбное чувство возбудила и деревня Матвѣевка. Здѣсь то же раскольничья моленная, скитъ и лжеепископъ Іосифъ-противоокружникъ. Два сосѣда—лжеепископы, оба враждующіе противъ Православной Церкви, враждуютъ также и между собой изъ-за окру-

наго посланія. Такъ, оба показываютъ, что стоятъ внѣ единой истинной вѣры и единой Православной Церкви; у каждаго своя неправая вѣра и неправая церковь.

Въ с. Рожновѣ Его Преосвященство, сердечно обрадованный заявленіемъ старшаго священника, что миръ, нарушенный въ приходѣ изъ-за смѣны церковнаго старосты, возстановленъ, внушалъ всѣмъ предстоявшимъ въ храмѣ съ особеннымъ стараніемъ хранить между собой христіанскій миръ, какъ главнѣйшее условіе и вѣчнаго спасенія, и земного благополучія. Осмотрѣвъ бібліотеку Рожновскаго отдѣленія Братства Св. Креста, Владыка отбылъ въ село Межуйки. Въ деревнѣ Останкинѣ, лежащей на пути въ это село, Его Преосвященство осмотрѣлъ церковно-приходскую школу и часовню. Учащіе, попечитель школы и строитель часовни (каменная и довольно помѣстительная) удостоены Владыкой похвалы. При выходѣ изъ часовни Его Преосвященство бесѣдовалъ съ православнымъ людомъ, пришедшимъ принять благословеніе Архипастыря, отечески внушая имъ беречься лжеучителей—раскольниковъ.

Въ с. Межуйкахъ собравшимся въ храмѣ прихожанамъ Его Преосвященство сказалъ поученіе, въ которомъ раскрылъ, что забота о вѣчномъ спасеніи—первая и главнѣйшая забота человѣка, по слову Спасителя: „какая польза человѣку, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщетитъ; или что дастъ человѣкъ измѣну за душу свою“.

Въ с. Линеви Его Преосвященство обозрѣвалъ вновь построенную 1896 г. деревянную церковь. Усердіе и труды мѣстнаго священника по благоустроенію и украшенію приходскаго храма, а также неослабное содѣйствіе въ этомъ священнику мѣстнаго церковнаго старосты побудили Владыку сказать имъ особенную похвалу за труды по благоуукрашенію храма, а въ рѣчи къ народу предложить



молиться за почтеннаго Батюшку и благотворителей храма. Узнавъ, что приходо-расходныя книги староста пишетъ самъ, Владыка сдѣлалъ на нихъ слѣдующую надпись: „24 Нояб. 1902 г. за аккуратное собственноручное веденіе прих.-расх. книгъ объявляется похвала церковному старостѣ Михаилу Буляеву. Е. Н.“

Въ д. Ямновѣ учащіе и учащіеся въ церк.-пр. школѣ удостоены Его Преосвященствомъ одобренія.

Въ с. Бѣлкинѣ на заявленіе священника о бѣдности прихожанъ Владыка отвѣчалъ, что бѣдность не препятствуетъ спасенію, напротивъ, по слову Евангелія, можетъ содѣйствовать ему. Прихожанамъ внушено было содержать сельское кладбище въ приличномъ видѣ.

Посѣщеніемъ церкви села Заскочихи Владыка закончилъ Свое путешествіе по так. наз. „Красной рамени“. (Рамень — окраина лѣсовъ, прилегающая къ чащѣ, красная рамень — окраина хвойнаго лѣса: сосны, ели и пр.).

Священникъ Николай Троицкій.

(Продолженіе будетъ).

### **Первоначальница Дивѣвской обители \*) и порученіе попеченія о сей обители св. Саровскому подвижнику о. Серафиму.**

Помѣщица нѣсколькихъ губерній, состоятельная вдова, полковница, Агафія Симеоновна Мельгунова посвятила себя подвижнической жизни. Въ Кіевѣ было ей явленіе Пречистой Дѣвы, которая повелѣвала ей идти на сѣверъ и поселиться на мѣстѣ,

\*) Основаніе ей положено около 1780 г. Адресъ-Календ. Ниж. ен. стр. 281.

которое ей укажетъ Владычица и на которомъ Преблагословенная Богородица общалась ей основать великую иноческую обитель. Мельгунова направилась къ сѣверу и, приближаясь къ Сарову, присѣла отдохнуть у церкви села Дивѣва. Здѣсь ояте Матерь Божія явилась ей и приказала остаться на этомъ мѣстѣ и воздвигнуть тутъ храмъ во имя чудотворной Ея Казанской иконы.

Двадцать лѣтъ, исполняя повелѣніе Владычицы, Агафія Симеоновна провела въ Дивѣвѣ, ведя высокоподвижническую жизнь. У мѣстнаго священника она исполняла всякую домашнюю и черную работу. Когда у бѣдныхъ крестьянъ хлѣбъ долго оставался на корнѣ, она тихонько ходила въ поле, оживала и вязала въ снопы, заботилась о дѣтяхъ, оставшихся безъ присмотра, творила тайную милостыню, ходила за больными, давала бѣднымъ невѣстамъ приданое, къ вѣнчанію вышивала имъ головные уборы, какъ въ тѣхъ мѣстахъ носятъ, и дарила полотенца. По праздничнымъ днямъ послѣ службы она близъ церкви подолгу вела съ крестьянами бесѣду, какъ мать съ дѣтьми, увѣщевая ихъ жить по-христіански. Когда настала Пугачевщина, старица умолила Господа, чтобъ Онъ охранилъ ихъ край отъ вторженія его шаекъ. Принадлежавшія ей имѣнія (она владела весьма потому времени значительнымъ состояніемъ, — въ 700 душъ крѣпостныхъ она продала такимъ хорошимъ помѣщикамъ, которыхъ выбрали сами крестьяне, а продала за цѣну низшую противъ той, какую давали другіе помѣщики.

На деньги, вырученныя отъ продажи имѣній, Агафія Симеоновна обновила и построила нѣсколько храмовъ. Въ селѣ же Дивѣвѣ на мѣсто бывшей тамъ деревянной церкви она воздвигла каменный трехпрестольный храмъ. Незадолго до кончины она пригласила жить съ собою нѣсколько благочестивыхъ женщинъ и поселилась съ ними въ небольшомъ



домикъ на землѣ, подаренной ей Ждановою, одною изъ владѣлицъ Дивѣева, принадлежавшаго многимъ заразъ помѣщикамъ. Это и было началомъ Дивѣева.

Агафія Симеоновна была духовною дочерью саровскихъ старцевъ и обо всемъ съ ними совѣтовалась. Конечно, она знала и отца Серафима и относилась къ нему съ уваженіемъ. Однажды праведный старецъ, настоятель саровской обители о. Пахомій, взявъ съ собою о. Серафима, поѣхалъ на похороны одного помѣщика, благотворившаго Сарову. Проѣзжая чрезъ Дивѣево, которое находится отъ Сарова верстахъ въ 15-ти, они посѣтили Агафію Симеоновну. Она была въ то время крайне слаба, изнуренная предсмертною болѣзнію, и они особоровали ее. Со слезами просила она не оставить принятыхъ ею къ себѣ женщинъ и позаботиться о нихъ и о малой начавшейся при ней общинѣ послѣ ея смерти. Старецъ Пахомій сказалъ ей: „Ты, матушка, ни о чемъ не безпокойся. При жизни моей не оставлю сиротъ твоихъ. Послѣ же меня, вотъ Отецъ Серафимъ не оставитъ ихъ“.

„Отецъ мой, отвѣчала старцу умирающая: о себѣ я не безпокоюсь. Отхожу въ вѣчность съ надеждою. Но эти сироты останутся послѣ меня въ величайшей скорби, по преданности ихъ ко мнѣ. Не оставь ихъ. Понеси ихъ тяготы и немощи.“ — Затѣмъ праведница вынула послѣднее, что оставалось ей изъ ея когда-то большого богатства. То были два мѣшечка: одинъ съ золотыми, другой съ серебряными монетами, и вручила ихъ старцу Пахомію, прося расходовать эти деньги на нужды ея „дивѣевскихъ сиротъ“, какъ называла она первыхъ участницъ своей общинки.

Такъ совершилась порука этого возникшаго безсмертнаго дѣла отцу Серафиму. Немного и не долгими словами старица просила о своей общинкѣ о. Пахомія, тутъ же выставившаго замѣстителемъ

своимъ своего великаго ученика. Но близко къ сердцу принялъ отецъ Серафимъ эту просьбу и впоследствии приложилъ столько стараній, столько горячихъ моленій о судьбѣ Дивѣева, что его духовнымъ попеченіемъ и его благодатию Дивѣево стало величайшей изъ русскихъ женскихъ обителей.

Глубоко чтить отецъ Серафимъ всю жизнь свою память Дивѣевской первоначальницы и въ такихъ словахъ выражался о ней: «Какъ оставить тѣхъ, о коихъ просила меня, убогаго Серафима, матушка Агафія Симеоновна. Если бы знали, какая раба Божія заводила мѣсто это и покоится въ обители! Вѣдь она была великая жена, святая. Служеніе ея было исповѣдимо, молитва къ Богу чистѣйшая, любовь ко всѣмъ неліцемерная. Зеницы ея не высохали отъ слезъ».

Въ 1827 году старица Агафія явилась во снѣ одной больной, приказывая ей для исцѣленія ѣхать къ отцу Серафиму. Старецъ сказалъ этой женщинѣ, когда она пришла къ нему: „Агафія о тебѣ страдаетъ и желаетъ тебѣ исцѣленія“. Изъ этого видно, что старецъ находился въ духовномъ общеніи съ усоншею старицею.

И о. Пахомій предъ смертью просилъ отца Серафима не оставлять Дивѣевскихъ сиротъ.

Возвращаясь съ похоронъ помѣщика опять чрезъ Дивѣево, о. Пахомій съ о. Серафимомъ нашли старицу уже умершею (она скончалась 13 іюня 1789 года): они еле успѣли къ погребенію. Послѣ похоронъ была обычная трапеза, но о. Серафимъ не остался на ней, и, несмотря на страшный дождь, цѣшкомъ пошелъ въ Саровъ, отказавшись хоть сколько-нибудь подкрѣпить свои силы.

Дивѣево впоследствии было чрезвычайно дорого отцу Серафиму. „Сиротъ Дивѣевскихъ“, которыхъ онъ называлъ часто «сироты мои Дивѣевскія», онъ любилъ самою безграничною отцовскою любовью.



За личностью великаго старца какъ бы ступевался образъ праведной первоначальницы Дивѣва; оно не звучитъ и въ имени обители, называемой Серафимо-Дивѣвымъ монастыремъ. Но память этой великой подвижницы не умретъ, пока стоитъ основанная ею обитель.

Изъ статьи «Великій Сардвскій подвижникъ старецъ Серафимъ», помѣщ. въ «Странникъ» 1903 г., январь.

### Воспоминанія

#### о посѣщеніяхъ г. Арзамаса Архипастырями.

(Продолженіе).

Преосвященный Іеремія, ежегодно посѣщая Арзамасъ и живя иногда здѣсь подолгу, посѣщалъ церкви внезапно, неожиданно и вникалъ въ внутреннюю церковную жизнь Арзамаса. Почти въ каждомъ арзамасскомъ храмѣ сохранилось какое-либо воспоминаніе о немъ.

Теряясь въ хронологическомъ порядкѣ, не могу однако не привести здѣсь нѣкоторыя изъ этихъ воспоминаній. Живя въ Арзамасѣ, Владыка обратилъ вниманіе на многочисленныя крестныя ходы и замѣтилъ случавшіяся при этомъ нѣкоторыя неблагопристойности. Особенно поразило его то, что при совершеніи крестныхъ ходовъ къ церквамъ, происходило угощеніе духовенству и хоругвеносцамъ. Духовенство иногда провожало крестный ходъ обратно далеко уже не въ полномъ составѣ, а хоругвеносцы шли нестройно, занимаясь посторонними разговорами. Владыка рѣшилъ сократить число крестныхъ ходовъ и затребовалъ указы, по которымъ они совершаются. Оказалось, что многіе крестныя ходы совершались не по указамъ, а по издавна заведенному обычаю. Поэтому Владыка уничтожилъ 3 крестныхъ хода: 8 Мая въ Богослов-

скую церковь, въ Троицынъ день—въ Троицкую и въ 9-е воскресенье по Пасхѣ въ Ильинскую. Арзамасцы долго скорбѣли о прекращеніи крестнаго хода въ Ильинскую церковь, каковой ходъ совершался около 80 лѣтъ въ память чудеснаго ниспосланія дождя и въ честь Животворящаго Креста, находящагося въ этой церкви. Но Преосвящ. Іеремія сохранилъ и утвердилъ совершеніе крестныхъ ходовъ на кладбища въ день Всѣхъ Святыхъ на Всѣхсвятское и 26 Іюня на Тихвинское, а также, узнавъ, что большая часть жителей города употребляетъ на питье воду изъ родника Рамзая, побывавъ тамъ самъ, распорядился построить небольшую каменную часовню, въ видѣ столбика, и установилъ ежегодно совершать туда крестный ходъ изъ Всѣхсвятской церкви, 24 Іюня, что и исполнялось до 1870 года, когда по просьбѣ спасскаго архимандрита Макарія и по ходатайству городского общества Св. Синодомъ разрѣшено было совершать туда крестный ходъ изъ собора въ первое майское воскресенье. Преосвященному Іеремію очень нравилось, что кладбища въ Арзамасѣ были засажены тѣнистыми деревьями. Наканунѣ праздника Тихвинской иконы Божіей Матери онъ пѣшкомъ пришелъ ко всеобщей на Тихвинское кладбище, а потомъ осматривалъ самое кладбище и отдыхалъ на деревяннѣйшей скамейкѣ около могилъ купцовъ Скоблиныхъ. Мѣсто этой скамейки не забыто до сего времени.

Прибывъ однажды въ Богословскую церковь, святитель Іеремія замѣтилъ, что панихидный столикъ весь заставленъ посудинами съ медомъ, приносимымъ прихожанами. Тутъ были и чайныя чашки безъ ручекъ и помадныя баночки, а надъ всѣмъ этимъ носился цѣлый рой мухъ. Владыка приказалъ немедленно все это убрать и распорядился, чтобы во всѣхъ церквахъ на панихидныхъ столахъ было только по одной чашечкѣ съ медомъ и притомъ подъ крышкою.



Однажды также неожиданно Преосвящ. Іеремія пришелъ пѣшкомъ въ Ильинскую церковь, которая была заперта. Пока успѣли сказать о семъ священнику, Архипастырѣ вошелъ на паперть теплой церкви и, увидѣвъ, что на паперти устроена келья, спросилъ: „кто тутъ живетъ?—Мы, Батюшка, живемъ!—отвѣчали старушки-келейницы.—„О, берегитесь! живите свято: мѣсто сіе свято есть“, сказалъ имъ Владыка. Тѣмъ временемъ пришелъ священникъ, рассказывавшій мнѣ это лично лѣтъ черезъ 40. Владыка пошелъ къ холодной церкви. У входа въ нее его удивленному взору представился древній рѣзной иконостасъ, приставленный просто къ стѣнѣ. Такихъ иконостасовъ было два. Не дорожившіе стариной прихожане замѣнили ихъ новыми и успѣли уже одинъ старый иконостасъ отдать въ какое то бѣдное село. Владыка объяснилъ священнику и прихожанамъ, что такой священной древностью нужно дорожить.—„Куда намъ помѣстить эту священную древность?“ обратился Владыка къ сопровождавшему его нижегородскому протоіерею.—Въ Саровской пустыни старинный иконостасъ поставленъ въ алтарѣ,—отвѣчалъ протоіерей—„Ахъ! какая блестящая мысль“, воскликнулъ Владыка и немедленно распорядился поставить этотъ иконостасъ въ главномъ алтарѣ, гдѣ онъ и донынѣ находится.

Около 1852 г. закончена постройка Рождественской теплой церкви. Преосвященный Іеремія самъ освящалъ придѣлъ этого храма во имя Святителя и Чудотворца Николая и при этомъ узналъ, что при Рождественской церкви въ двухъ каменныхъ флигеляхъ имѣютъ бесплатныя квартиры бѣдныя вдовы духовнаго званія, а строители церкви, купцы Заяшниковы, пожертвовали капиталъ въ 3000 р. съ тѣмъ, чтобы проценты выдавались вдовамъ священно-церковнослужителей, похвалилъ это благое дѣло и самъ сдѣлалъ вкладъ на вѣчное время въ

1200 рублей, предназначивъ проценты на покупку дровъ для прирѣваемыхъ въ этой богадѣльнѣ.

Неусыпный въ попеченіяхъ о прирѣвнн бѣднаго духовенства, Преосвящ. Іеремія позаботился и о прирѣвнн бѣдныхъ сиротъ духовнаго званія безродныхъ. Онъ внушилъ игуменіи Арзамасскаго Николаевскаго монастыря, Асенефѣ, устроить въ этой обители пріютъ для 10 дѣвочекъ сиротъ. Пріютъ открытъ въ 1852 году.

Будучи самъ инокомъ-подвижникомъ, Преосвященный Іеремія очень любилъ иноческія обители. Великимъ утѣшеніемъ для него были двѣ женскія обители, находящіяся въ Арзамасѣ, Николаевскій монастырь и Алексѣевская община. Заботясь о вящемъ процвѣтаніи ихъ, онъ перевелъ въ нихъ двухъ весьма благоговѣйныхъ іереевъ своей епархіи: въ Николаевскій монастырь изъ с. Павлова о. Авраамія Некрасова, а въ Алексѣевскую общину о. Іоанна Страгородскаго. Дѣйствительно, эти два пастыря не только принесли благіе плоды во ввѣренныхъ имъ обителяхъ, но сдѣлались украшеніемъ и свѣтильниками всему Арзамасу, и можно съ увѣренностью сказать, что память о нихъ въ Арзамасѣ пребудеть навсегда.

Однажды Преосвященный Іеремія ѣхалъ въ Алексіевскую общину, путь лежалъ чрезъ Прогонную улицу, на одной сторонѣ которой стоитъ храмъ св. Троицы, а напротивъ его помѣщалась школа живописи Ступина. На горнемъ мѣстѣ на наружной сторонѣ алтаря изображенъ во весь ростъ Господь Іисусъ Христосъ, а въ нишѣ средняго окна школы написано было обнаженное изображеніе какого-то мифологическаго бога. Это возмутило духъ ревностнаго Святителя. Онъ приказалъ остановить лошадей и заставилъ находившійся тутъ народъ кидать грязью въ изображеніе идола. Владыка уѣхалъ лишь тогда, когда все изображеніе языческаго божества было



закидано грязью. Потомъ, узнавъ, что А. В. Ступинъ состоитъ старостой Духовской церкви, немедленно уволилъ его отъ этой должности.

Совершая часто Божественную литургію въ Арзамасскихъ храмахъ, Преосвященный Іеремія замѣтилъ, что при его священнослуженіи очень рѣдко причащаютъ младенцевъ и спросилъ благочиннаго о. Іоанна Сахарова: неужели здѣсь матери такъ не радиво относятся къ причащенію своихъ дѣтей? На это послѣдовалъ справедливый отвѣтъ, что матери стѣсняются затрудить этимъ Его Преосвященство, а причащаютъ своихъ дѣтей у священниковъ. Объ этомъ узналъ вышеупомянутый священникъ Владимірской церкви о. Іовъ Авситидійскій, и когда 23 Іюня 1856 г. Владыка пожелалъ, по случаю престольнаго праздника, совершить литургію во Владимірской церкви, онъ послалъ сказать всѣмъ своимъ прихожанкамъ, чтобы приносили своихъ дѣтей причастить Св. Таинъ. И вотъ со всѣхъ сторонъ собралось младенцевъ такое множество, что церковь наполнилась ими. Въ числѣ ихъ былъ и пишущій эти строки. Преосвященный Іеремія былъ весьма утѣшенъ этимъ и всѣхъ насъ причастилъ Св. Таинъ. Въ другой разъ онъ пришелъ во Владимірскую церковь неожиданно, во время чтенія канона. Причетникъ этой церкви, состоявшій при ней съ дѣтскихъ лѣтъ, Пв. Ѳед. Владимірскій читалъ въ это время канонъ съ благоговѣйнымъ чувствомъ и со слезами. Преосвященный Іеремія полюбилъ его и перевелъ въ Николаевскій монастырь, гдѣ Пв. Ѳед. и служилъ еще около 30 лѣтъ. Богъ благословилъ его многочисленнымъ и хорошимъ потомствомъ: сыновья его были священниками и протоіереями и въ настоящее время одинъ изъ нихъ, протоіерей Ѳед. Пв. Владимірскій, состоитъ благочиннымъ церковей г. Арзамаса, а другой, К. Пв., — въ г. Починкахъ.

Николай Мих. Щегольковъ.

(Продолженіе будетъ).

## Нижегородская Духовная Семинарія

въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе).

Въ основу богословскаго образованія въ Семинаріи новыми правилами 1840 г. было положено изученіе „Православнаго исповѣданія“ извѣстнаго ратоборца за православіе въ западномъ краѣ — Кіевскаго митрополита Петра Могилы (1596—1647 г.г.). Это „Исповѣданіе“ изучалось собственно въ низшемъ отдѣленіи Семинаріи, но, по распоряженію св. Синода отъ 15 Октября 1840 г., требовалось „при преподаваніи богословія догматическаго и нравственнаго въ высшемъ отдѣленіи дѣлать указанія на Православное Исповѣданіе, дабы возобновлять въ памяти учащихся главнѣйшія мѣста онаго и повѣрять съ онымъ предполагаемое изъясненіе богословскаго догмата“. Мало того, въ 1845 г. предписано было принять вообще за правило, по переходѣ учениковъ въ высшее отдѣленіе Семинаріи, предъ самымъ началомъ богословскихъ курсовъ, повторять означенную книгу подъ руководствомъ преподавателя богословія. И ректоръ Аполлоній тщательно слѣдилъ за исполненіемъ этого предписанія.

Въ составъ „Богословія“ въ широкомъ смыслѣ этого слова входили слѣдующія „системы“ или науки, какъ это значитъ въ лекціяхъ: 1) науки приготовительныя: обзорнѣе книгъ Св. Писанія, ученіе о древностяхъ (археологія) и герменевтика, — науки, составлявшія въ общемъ „Введеніе въ Св. Писаніе“, и обзорнѣе ученія отцовъ Церкви (патристика); 2) „Науки составительныя“: ученіе о божественности христіанской религіи (апологетика христіанства), Богословіе Догматическое, Богословіе Дѣятельное, ученіе о правѣ церковномъ, ученіе о вѣроиспо-



вѣданіяхъ (апологетика Православной Церкви); 3) „Науки приспособительныя“: Пастырское Богословіе, въ составъ котораго входили гомилетика, литургика и „практика“ или „наставленіе назидать паству примѣромъ собственной жизни“.

Такова была классификація богословскихъ системъ. Въ частности, Догматическое Богословіе или „систематическое изложеніе истинъ христіанской религіи, относящихся къ познанію Бога“, изложеніе при томъ *исключительно на основаніи одного откровеннаго слова Божія*,—представляло небольшой рукописный курсъ, всего на 100 листикахъ.

Другія строго богословскія науки также отличались удивительной краткостью въ изложеніи семинарскихъ профессоровъ сороковыхъ годовъ.

„Ученіе о вѣроисповѣданіяхъ“ излагало (на 13 листахъ) самое существенное о неправославныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ. Сверхъ того расколу посвящалось нѣсколько листиковъ (исторія раскола, его лжеученія и перечень литературы).

Главнѣйшія правила гомилетики (теорія) кратко касались (на 11 листикахъ) всѣхъ существенныхъ предметовъ церковной проповѣди и проповѣдничества. По этому предмету въ описываемую пору главное составляла практика: составленіе словъ и ихъ произношеніе.

„Дѣятельное или практическое Богословіе“, т. е. „систематическое ученіе о томъ, что и какъ мы должны дѣлать по требованію ученія Христова“, включало въ себѣ перечень важнѣйшихъ нравственныхъ обязанностей христіанина (на 47 лист.).— Пастырское Богословіе также почти конспективно излагало частныя обязанности пастырскаго служенія (на 13 листахъ).

Такимъ образомъ, всѣ собственно богословскія системы включены были въ небольшіе курсы лекцій,

составлявшихъ въ общей сложности всего до 200 листиковъ, очень убористаго, впрочемъ, письма. Эти курсы, конечно, были восполняемы учебниками и руководствами. Но въ основѣ обученія, повторяемъ, по необходимости лежали самыя лекціи профессоръ.

Курсы историческихъ наукъ отличаются тѣмъ же характеромъ краткости и сжатости. Даже такой важный предметъ, какъ Церковная Исторія, изложенъ въ видѣ бѣлаго историческаго очерка, очень краткаго. Еще болѣе кратка Библейская Исторія—ветхозавѣтная и новозавѣтная. Это скорѣе только *взглядъ* на библейскія событія со стороны ихъ не столько внѣшней, сколько внутренней послѣдовательности.

Курсъ Патристики или краткій обзоръ, въ хронологическомъ порядкѣ, жизни и ученія, по самымъ ихъ твореніямъ, отцовъ Церкви первыхъ вѣковъ христіанства, изложенъ на 45 листахъ.

Археологія или ученіе о древностяхъ достопамятныхъ, относящихся къ Церкви Христовой, въ дѣйствительности, по характеру и содержанію своему, судя по лекціямъ, нисколько не отличалась отъ того, что теперь называется наукой литургикой. Это тоже изложеніе церковныхъ чинопослѣдованій въ бѣломъ историко-археологическомъ ихъ освѣщеніи. Курсъ этотъ сравнительно обширенъ (78 лист.).

Изъ другихъ предметовъ заслуживаетъ еще упоминанія такъ называемая „Священная Герменевтика“ или, говоря словами лекцій, „наука, излагающая правила, служащая къ легчайшему уразумѣнію и изъясненію подлиннаго смысла Св. Писанія, какой священные писатели дѣйствительно соединяли съ своими словами“. Въ лекціяхъ и излагается, въ известной системѣ, рядъ такихъ коротенькихъ правилъ, числомъ около семидесяти.



Что же касается, затѣмъ, самаго изученія священныхъ книгъ, то оно состояло въ чтеніи подлиннаго текста ихъ, съ необходимыми изъясненіями, въ предѣлахъ текста, по правиламъ герменевтики, и самый предметъ назывался именно „чтеніемъ“ Св. Писанія. Насколько кратко при этомъ сообщались собственно педагогическія свѣдѣнія о священныхъ книгахъ, можно судить, напр., по тому, что свѣдѣнія этого рода, относящіяся къ всѣмъ учительнымъ и пророческимъ книгамъ, преподаанныя въ 1840—42 г.г., изложены всего на 44 листикахъ. Однако эти лекціи сгруппированы такъ, что требуютъ близкаго знакомства съ самымъ библейскимъ текстомъ, ограничиваясь, напр., однимъ перечнемъ всѣхъ замѣчательныхъ мѣстъ изъ той или другой священной книги, изъ псалмовъ, изъ книги Пророка Исаи и т. д.

Наконецъ, изъ другихъ имѣющихся у насъ лекцій сороковыхъ годовъ замѣтно выдѣляются своею содержательностію лекціи по логикѣ (въ 1-мъ философ. классѣ). Написаны онѣ сильнымъ, ученымъ языкомъ, и въ послѣдней своей части („Аподиктика“ — 3-я часть логики), изслѣдующей предметную достаточность нашихъ познаній, онѣ трактуютъ уже о чисто философскихъ проблемахъ — о понятіяхъ субстанции, сущности, причины, силы, о предметности идей и т. д. И по объему своему лекціи эти сравнительно значительны (61 листъ убористаго письма).

При изученіи словесности обязательно указывались образцы лучшихъ духовныхъ и свѣтскихъ литературныхъ произведеній всевозможныхъ видовъ не только русскихъ и классическихъ, но отчасти и иностранныхъ писателей, — лѣтописи, жизнеописанія, рѣчи, критики (въ томъ числѣ Вольтеръ, Шлегель) и т. п. Большое вниманіе посвящалось при этомъ собственно церковному краснорѣчію.

Мы сдѣлали здѣсь самую бѣглую характеристику семинарскаго преподаванія по лекціямъ начала и первой половины 40-хъ годовъ. Слѣдуетъ при этомъ вспомнить, что это было всетаки время общаго упадка Нижегородской семинаріи. Благодаря заботамъ ректора Аполлонія, это дѣло существенно измѣнилось потомъ къ лучшему.

Изъ другихъ учебныхъ предметовъ послѣ 1840 г. особаго вниманія къ себѣ по необходимости требовали новыя науки: сельское хозяйство (съ вспомогательными) и медицина.

Цѣль преподаванія сельскаго хозяйства въ духовныхъ семинаріяхъ, какъ это говорится въ „Наставленіи“ по этому предмету отъ 1850 г., была та, чтобы воспитанники, поступивъ по окончаніи курса на священнослужительскія мѣста въ села, могли ввести и содержать на своемъ участкѣ земли благоустроенное хозяйство, какъ одно изъ средствъ собственнаго ихъ благосостоянія, и чтобы они „въ видахъ общественной пользы могли быть и по сей части примѣромъ и руководителями своихъ прихожанъ. Главнѣйшая обязанность наставника сельскаго хозяйства должна была, поэтому, состоять въ объясненіи мѣстныхъ условій того или другого края, не входя въ подробное изложеніе правилъ, неприменимыхъ къ данной мѣстности.

Самое преподаваніе науки сельскаго хозяйства въ семинаріяхъ должно было быть преимущественно практическое, чтобы ученики узнали, чѣмъ и какъ долженъ заниматься сельскій хозяинъ. Уроки сельскаго хозяйства должны были сопровождаться по возможности опытомъ и практическими упражненіями въ полѣ <sup>135)</sup>.

Мы видѣли уже (гл. V и VI), какъ ректоръ Аполлоній заботился о насажденіи сельско-хозяй-

<sup>135)</sup> Дѣло за 1850 г., № 88.



ственныхъ знаній среди семинаристовъ. Дѣятельнымъ сотрудникомъ его въ этомъ дѣлѣ былъ одинъ изъ тогдашнихъ учителей сельскаго хозяйства, пионеръ и любитель своего дѣла, Леонидъ Сахаровъ.

Благодаря ихъ усиліямъ и трудамъ, обученіе сельскому хозяйству въ Семинаріи съ его вспомогательными предметами по своей обстановкѣ было дѣлесообразно, а потому несомнѣнно и плодотворно. Вотъ, на примѣръ, какъ и что именно было преподавано по сельскому хозяйству въ 1850—51 уч. году учителемъ Сахаровымъ. Въ высшемъ отдѣленіи ученики были ознакомлены съ частнымъ полеводствомъ „приспособительно къ мѣстному климату и почвѣ“, затѣмъ въ томъ же отдѣленіи изложена была теорія сѣвооборотовъ, съ подробнымъ изъясненіемъ четырехъ польнаго хозяйства, какъ наилучшаго и болѣе надежнаго въ мѣстномъ краю; далѣе преподавалось садоводство, огородничество и луговоеводство. Все вообще обученіе сельскому хозяйству сопровождалось практикой. Дѣлалось это такимъ образомъ. По садоводству ученики производили прививку, очистку, рѣзку и залѣчиваніе деревьевъ въ семинарскомъ саду. По огородничеству на семинарскомъ же огородѣ и на полудесятинѣ огорода въ архіерейскомъ саду развивали корнеплодные овощи и парниковыя растенія, при чемъ на опытѣ новѣрялись различные способы разведенія картофеля.

Болѣе затруднительна была практика собственно по полеводству, за неимѣніемъ необходимаго количества земли и соотвѣтствующихъ приспособленій. Пришлось такимъ образомъ „на самыхъ малыхъ квадратцахъ земли на семинарскомъ дворѣ разводить яровую рожь, пшеницу, овесъ, ячмень, конопель, ленъ, просо и кормовой горошекъ, при чемъ наблюдаемы были вліянія переменъ погоды на ростъ означенныхъ растеній, а по уборкѣ вычислена прибыль урожайная на посѣянные сѣмена“.

Въ среднемъ отдѣленіи при изученіи зоологіи, анатоміи и физиологіи (въ кратчайшемъ объемѣ) съ особымъ вниманіемъ объяснялись организаціи млекопитающихъ, птицъ, насѣкомыхъ и животныхъ, полезныхъ или вредныхъ въ хозяйственномъ отношеніи, а свободное время посвящалось собиранію насѣкомыхъ.

Приблизительно то же и также было преподавано и другимъ учителемъ сельскаго хозяйства, Иваномъ Соколовымъ: и онъ не обременялъ учениковъ теоріями<sup>136)</sup>.

Правилами 1840 г. и при изученіи геометріи поставлено было въ обязанность наставнику занимать учениковъ практическими измѣреніями, „примѣняясь преимущественно къ нуждамъ сельскаго быта“. Однако долгое время это требованіе оставалось только на бумагѣ. Въ Сентябрѣ 1845 г. Духовно-Учебное Управленіе поинтересовалось узнать, какія практическія измѣренія производятся въ Нижегородской Семинаріи при изученіи геометріи. Оказалось, что оба тогдашніе наставники математическихъ наукъ (свящ. Миловидовъ и Вен. Николаевскій) занимались одной теоріею по учебникамъ Райковскаго и Миртова, безъ самыхъ опытовъ измѣреній. Лишь въ 1847 г., по распоряженію Преосв. Іакова, ученики стали принимать участіе, подъ руководствомъ наставниковъ, „въ практикѣ землемѣрія“, на прим., въ промѣркѣ земли подъ строеніемъ и въ окрестности Печерскаго монастыря. Впослѣдствіи, съ пріобрѣтеніемъ необходимыхъ приборовъ учениками измѣрены были также семинарскій и архіерейскій дворы и вообще вся данная мѣстность, а также мѣстность Благовѣщенскаго монастыря, на этотъ разъ съ составленіемъ соотвѣтствующихъ плановъ.

<sup>136)</sup> Дѣло за 1851 годъ, № 109.



Наконецъ, новой наукой послѣ 1840 г. была еще медицина. И по этому предмету, кромѣ учебника и затѣмъ устныхъ наставленій врача, также существовали особые „письменные уроки“, которые, по резолюціи Преосвященнаго Іоанна, должны были быть „самократчайшіе, дабы не обременить учениковъ письмомъ, и при томъ оныя должны быть, прибавлялъ Преосвященный, только поясненіемъ и дополненіемъ“ къ принятому руководству. Что же касается практики учениковъ въ семинарской больницѣ, то вотъ какъ, напр., врачъ Баженовъ отзывается объ этихъ занятіяхъ въ 1850—51 г.г. „Любознательнѣйшіе изъ учениковъ, число которыхъ, къ сожалѣнію, не велико, докладывалъ Правленію въ 1851 г. Баженовъ, посѣщали больницу и внимательно изучали способы ухода за больными, приготовляли нѣкоторыя изъ наиболѣе употребительныхъ какъ наружныхъ, такъ и внутреннихъ лекарствъ, и столько всмотрѣлись въ показанія къ ихъ употребленію, что въ нѣкоторыхъ простыхъ недугахъ, разумѣется, не достигшихъ высокой степени развитія, сами могутъ оказывать и оказывали врачебное пособіе. Такъ, при случаяхъ порѣзанныхъ ранъ, рожи, перемежающихся лихорадокъ, гастрическихъ горячекъ, равно желчныхъ и простудныхъ, простыхъ язвъ, нарывовъ, чесотки и даже простого гноеточиваго воспаленія глазъ, помощники мои (т. е. ученики), тотчасъ со вступленія въ больницу съ такими недугами больныхъ опредѣляютъ (въ отсутствіе врача) способъ лѣченія и даютъ лѣкарства изъ семинарской аптеки. Къ удовольствію моему, свидѣтельствуешь Баженовъ, я еще ни разу не имѣлъ случая быть недовольнымъ такими импровизированными лѣченіями, а напротивъ часто они облегчали мое дѣло“<sup>137)</sup>.

<sup>137)</sup> Дѣло за 1851 г., № 109.

Въ Іюль 1850 г. среди учениковъ Нижегородскаго училища второго класса распространилась особая, почти повальная болѣзнь — „желчно-простудная, послабляющая лихорадка“, возникавшая главнымъ образомъ отъ антигигиеническихъ условий классной комнаты. Изъ 80 учениковъ въ классѣ заболѣло 59 человекъ. Лѣчение производилось на общихъ основаніяхъ. Но скорому и успѣшному лѣченію этой болѣзни, по свидѣтельству того же врача Баженова, много способствовало распоряженіе архимандрита Аполлонія, назначившаго суточное по больницѣ дежурство изъ двоихъ учениковъ богословія, слушавшихъ курсъ медицины. „Внимательное обращеніе г.г. дежурныхъ съ больными, вспоможеніе и предусмотрительность во всѣхъ ихъ нуждахъ и точное выполненіе медицинскихъ распоряженій заслуживаютъ полнаго одобренія“, пишетъ о занятіяхъ названныхъ дежурныхъ врачъ Баженовъ въ своемъ донесеніи въ Правленіе Семинаріи<sup>138)</sup>.

Какъ видимъ, въ данномъ случаѣ изученіе медицины получило уже, помимо образовательнаго, и глубокое воспитательное значеніе.

А. Тиховъ.

(Продолженіе будетъ)

<sup>138)</sup> Дѣло за 1850 г., № 91.



Приходскія церкви Нижегородской епархіи въ 1722—1723 г. (количество причта, земли, угодій, помѣщичьихъ и крестьянскихъ дворовъ у каждой церкви).

(Продолженіе).

Городецкая пятна.

8. С. Митрофаново.

Церковь въ честь Благовѣщенія Пр. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Кирило Епифановъ), двухъ дьячковъ (Петръ Епифановъ и Ѳеодоръ Ивановъ) и пономаря (Василій Осиповъ).

Пахотной церковной земли было 8 десятинь.

Въ приходѣ числилось 203 крестьянскихъ двора.

9. С. Курцево.

Церковь въ честь Рождества Божіей Матери <sup>1)</sup>. Причтъ состоялъ изъ трехъ священниковъ (Василій Васильевъ, Тихонъ Петровъ и Семень Васильевъ), дьячка (Василій Васильевъ) и пономаря (Иванъ Васильевъ).

<sup>1)</sup> Въ писцовой книгѣ Городецкой волости, Балахон. у., писцовъ Алексѣя Давыдова да подьячего Михаила Протопопова 1684 (192) г находится слѣдующее описаніе церкви: „погость Курцовой на рѣкѣ Узолѣ. а на томъ погостѣ церковь во имя Рождество Пр. Богородицы клѣтки, глава шатровая. А въ церкви царскіе двери, столбцы и сѣнь, Деисусъ и празники, пророки и праотцы... Да подъ тою же церковію нижняя церковь во имя Георгія стратотерца. Царскія двери, столбцы и сѣнь писаны на краскахъ.“

Изъ причта указаны два священника (Епифанъ Ивановъ и Стефанъ Григорьевъ), дьячекъ (Петръ Ивановъ), пономарь (Стефанъ Силинъ) и просвирница (Ульяница Мартыкова). Пахотной церковной земли было  $9\frac{3}{8}$  десятины.

Пахотной церковной земли было 9 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 5 копенъ.

Въ приходѣ числилось 184 крестьянскихъ двора.

10. С. Зеленый Врагъ.

Церковь въ честь Покрова Пр. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Тимоѳей Васильевъ), дьячка (Никита Тимоѳеевъ) и пономаря (Иванъ Епифановъ).

Пахотной церковной земли было  $9\frac{3}{16}$  десятины. Кромѣ того церкви принадлежала пустошь на рѣкѣ Гарѣлкѣ—половина починка Брезгина, на ней было  $1\frac{1}{2}$  десятины пашни и сѣнныхъ покосовъ на 9 копенъ.

Въ приходѣ было 80 крестьянскихъ дворовъ.

11. Верхняя Полянка, что въ Соснинѣ пустыни.

Церковь въ честь Нерукотвореннаго Образа. При церкви было два священника (Василій Михайловъ и Степанъ Ивановъ) и пономарь (Ѳеодоръ Васильевъ).

У церкви была отводная деревня Пѣтухово, Перехваткино тожъ. Въ ней было пахотной земли 9 десятинь и сѣнныхъ покосовъ на 80 копенъ. Пашни этой за дальностью не обрабатывали, такъ что она залужала и поросла лѣсомъ. За упомянутую деревню ежегодно платили  $1\frac{1}{2}$  рубля податей въ Городецкую приказную канцелярію.

Въ приходѣ было 94 крестьянскихъ двора и 21 нищенская келья на церковной землѣ.

12. С. Чистое Поле.

Церковь во имя Печерской Божіей Матери. Причтъ состоялъ изъ священника (Никита Михайловъ), дьячка (Евдокимъ Ивановъ) и пономаря (Василій Никитинъ).

Церковной пахотной земли было 36 десятинь.

Въ приходѣ было 125 крестьянскихъ дворовъ.



13. Спасораевскій дѣвичій монастырь (нынѣ с. Спаское, Семен. у.)<sup>1)</sup>.

При монастырѣ былъ священникъ Иванъ Михайловъ. По указу игуменья того монастыря Ираиды, ему отдѣлено было отъ монастыря 9 десятинъ пахотной земли.

Въ приходѣ было 105 крестьянскихъ и 2 солдатскихъ двора.

**Катунская пятина.**

Заручныя сказки у священнослужителей и церковниковъ Катунской пятинны были отобраны поповскимъ старостой священникомъ с. Сицкаго Василиемъ Климантовымъ.

1. Слобода Катунки.

Слобода составляла вотчину кн. Даріи Арчиловны Имеретинской. Въ ней были приходскія церкви:

а) Церковь во имя Великом. Варвары. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Спиридонъ Парфеновъ и Михайло Андреевъ), дьякона (Андреянъ Климантовъ) и пономаря (Семень Емелиановъ).

Пахотной церковной земли было 3 десятины, сѣн-ныхъ покосовъ на поль-копны.

Въ приходѣ было 200 дворовъ.

б) Церковь во имя Николая Чудотворца. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Матвѣй Маркеловъ

<sup>1)</sup> Спасораевскій или Спасскій—Раифскій Кезовскій монастырь существовалъ въ XVII столѣтіи и въ 1677 г. имъ управлялъ строитель Тихонъ. По представленію архим. Питирима, въ 1713 г. обращенъ въ женскій для присоединенныхъ къ православію раскольницъ. Въ 1764 г. упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь. Въ немъ были церкви: каменная Происхожденія Честныхъ Древъ и деревянная Введенія Пр. Богородицы. В. Звѣринскій. Матеріалы для истор.-топогр. изслѣдованія о прав. монастыряхъ въ Рос. имперіи. II. № 1175.

и Ѳеодоръ Петровъ), діакона (Иванъ Гавриловъ) и пономаря (Сергѣй Гавриловъ).

Пахотной церковной земли было  $3\frac{3}{4}$  десятины.

Въ приходѣ было 147 дворовъ.

в) Предтеченскій дѣвичій монастырь<sup>1)</sup>.

Церковь во имя Іоанна Предтечи. При церкви были священникъ (Василій Ивановъ) и пономарь (Тимоѣй Максимовъ).

Въ монастырѣ было 12 монахинь. Въ приходѣ было 76 дворовъ.

2. Василева Слобода, Ниж. у.

Слобода составляла вотчину Московскаго Вознесенскаго дѣвicha монастыря<sup>2)</sup>. Въ ней были церкви:

а) Церковь въ честь Вознесенія Господня. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Матвѣй Дмитріевъ и Иванъ Петровъ), діакона (Михаиль Васильевъ) и пономаря (Михаиль Андреевъ).

Въ приходѣ было 49 дворовъ.

б) Церковь въ честь Воскресенія Христова. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Ѳеодоръ Семеновъ

<sup>1)</sup> Приписанъ былъ къ Архангельскому въ Василевой слободѣ.

<sup>2)</sup> Василева слобода въ XV, XVI и XVII в. была главнымъ мѣстомъ Бѣлогородской волости. Въ 1405 г. вел. князь Московскій Василій Димитріевичъ передалъ Бѣлгородье князю Василю Андреевичу, по смерти котораго оно перешло къ его сыну. Отъ послѣдняго досталось князьямъ Шуйскимъ, такъ что Василева слобода сдѣлалась родовой вотчиной царя В. И. Шуйскаго. По низверженіи его, слобода осталась во владѣніи у супруги его царицы Елены Петровны. Она кончила дни свои инокинею въ Московскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Вслѣдствіе этого, по ея смерти, царь Михайль Ѳеодоровичъ отписалъ слободу къ Московскому Вознесенскому монастырю на поминъ ея души. Семеновъ. Географ.-стат. словарь Рос. имперіи. I т. 398 с. Опис. докум. Моск. арх. Мин. Юст. I. № 1703.



и Дмитрій Михайловъ), діакона (Василій Ѳеодоровъ) и дьячка (Иванъ Ивановъ).

Количество пахотной церковной земли показано приблизительно: въ каждомъ изъ трехъ полей высѣвалось ржи 6 четвертей.

Въ приходѣ было 153 двора: 21 въ Василевой слободѣ и 132 въ Ново-Ивановской слободкѣ съ деревнями.

в) Архангельскій дѣвичій монастырь <sup>1)</sup>. При монастырѣ были священникъ (Иванъ Ивановъ) и діаконъ (Петръ Ивановъ).

Въ монастырѣ было 36 монахинь. Въ приходѣ числилось 26 дворовъ.

### 3. С. Бѣлое, Бѣлогород. вол., Нижегород. у.

Церковь во имя преп. Сергія Радонежскаго. При церкви было два священника (Андрей Ѳеодосеевъ и Пантелеимонъ Игнатьевъ).

Пахотной церковной земли было 9 десятинъ.

Въ приходѣ было 157 дворовъ.

### 4. С. Сицкое, Бѣлогород. вол.

Церковь въ честь Преображенія Господня. Причтъ состоялъ изъ трехъ священниковъ (Василій Ивановъ, Василій Климовъ и Григорій Михайловъ) и пономаря (Иванъ Ивановъ).

Пахотной церковной земли была 21 десятина, сѣнныхъ покосовъ на одну копну.

Въ приходѣ было 309 дворовъ.

### 5. С. Матренкино.

Церковь Ильинская. Причтъ состоялъ изъ двухъ

<sup>1)</sup> Монастырь существовалъ въ XVII—XVIII ст. Въ 1764 г. упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь.

священниковъ (Иванъ Назаровъ и Алексѣй Васильевъ), діакона (Иванъ Андреевъ) и пономаря (Козьма Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 7<sup>1/2</sup> десятинъ.

Въ приходѣ было 153 двора.

### 6. С. Новинки.

Церковь во имя Николая Чудотворца. Причтъ состоялъ изъ трехъ священниковъ (Иванъ Ивановъ, Андрей Михайловъ и Василій Ивановъ) и трехъ дьячковъ (Степанъ Ивановъ, Козьма Михайловъ и Иванъ Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинъ.

Въ приходѣ было 262 двора.

### 7. С. Крапивино, Пурец. вол., Ниж. у.

Церковь въ честь Рождества Пресв. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ четырехъ священниковъ (Иванъ Ивановъ, Афанасій, Андреянъ и Петръ Ивановы) и пономаря (Андрей Ивановъ).

Пахотной церковной земли было 30 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ на одну копну.

Въ приходѣ было 119 дворовъ. Въ составъ прихода входили: дворцовое село Крапивино (109 дв.), дер. — Смольево (5 д.) и Зарубино (5 д.).

### 8. С. Вершилово, Пурецк. вол.

Церковь Николаевская. Причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ (Ѳеодоръ Матвѣевъ и Андрей Григорьевъ), діакона (Іосифъ) и пономаря (Иванъ Степановъ).

Пахотной церковной земли было 9 десятинъ, покосовъ на одну копну. Церкви принадлежали жалованная деревня Урково и починокъ Трубниковъ. Въ нихъ было 9 крестьянскихъ дворовъ.

Въ составъ прихода входили: с. Вершилово, деревни — Коробейниково, Перехваткино, Пройма, Зельево,



Мясоѣды, Свотиново, Конашиха, Черяцы, Урково и починокъ Трубниковъ. Всего въ приходѣ было 226 дв.

9. С. Тимонькино, Пурец. вол.

Церковь въ честь Воздвиженія Креста Господня. Причтъ состоялъ изъ священника (Филиппъ) и дьячка (Василій Филипповъ).

Пахотной церковной земли было 9 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 2 копны. Кромѣ того церкви принадлежала пустошь Ожегово, на ней было пахотной земли 2 десятины.

Въ приходѣ было 94 двора.

10. С. Кубинцево, Пурец. вол.

Церковь въ честь Срѣтенія Господня. Причтъ состоялъ изъ священника (Лукіанъ Степановъ) и дьячка (Обрамъ Лукояновъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на 2 копны.

Въ приходѣ было 110 крестьянскихъ и 5 бобыльскихъ дворовъ.

11. С. Михайловское, Пурец. вол., Ниж. у.

Церковь Пречистенская. При ней былъ священникъ Максимъ Ивановъ.

Пахотной церковной земли было 3 десятины, сѣнныхъ покосовъ на 2 копны.

Въ приходѣ было 10 дворовъ.

12. С. Милино, Пурец. вол.

Церковь въ честь Покрова Пресвят. Богородицы. Причтъ состоялъ изъ священника (Аѳанасій Савельевъ), дьячка (Иванъ Павловъ) и поном. (Павель Аѳанасьевъ).

Пахотной церковной земли было 6 десятинь, сѣнныхъ покосовъ на одну копну.

Въ приходѣ было 40 дворовъ.

13. Полуслободка Макарьевская, Пурец. вол.

Церковь въ честь Преображенія Господня<sup>1)</sup>. Приходъ дѣлился на двѣ половины. Причтъ первой половины состоялъ изъ двухъ священниковъ (Михаилъ и Иванъ Харитоновы), двухъ дьячковъ (Алексѣй Харитоновъ и Иванъ Михайловъ) и пономаря (Василій Козьминъ). Во второй половинѣ былъ священникъ (Иванъ Петровъ) и діаконъ (Алексѣй Ивановъ).

Количество пахотной земли показано приблизительно („мѣрою не знаемъ“): въ каждомъ изъ трехъ полей высѣвалось по 5 четвертей ржи. Церкви принадлежало полѣ-мельницы, пожертвованной кн. М. И. Куракинымъ на поминование родителей.

Приходскихъ дворовъ было въ первой половинѣ 127, во второй—27.

П. Тополевъ.

(Продолженіе будетъ).

<sup>1)</sup> Слободка Макарьевская, Пурец. вол., Стрѣлиц. ст., Ниж. у, составляла вотчину князя Дим. Мих. Пожарскаго. Онъ въ своей вотчинѣ на пустоши Петряевской построилъ монастырь препод. Макарія Желтоводскаго и въ томъ монастырѣ церковь Преображенія Господня «съ предѣлы». Въ монастырѣ бывали иноки, чело-вѣка по 3 и по 4, дряхлые и нищіе, постригавшіеся ради милостыни, выдававшейся изъ вотчины. При монастырѣ образовался приходъ изъ сосѣднихъ крестьянъ и помѣщиковъ. Въ монастырской церкви служили „бѣлые попы“. Въ 1693 г. митр. Нижегородскій Павелъ прислалъ въ монастырь чернаго попа Герасима строителемъ, который 19 іюля того года подалъ царямъ челобитную о припискѣ монастыря „съ монастырскою вотчинниковою землею и съ крестьяны и со всѣми угоды“ къ Нижегородской епархіи. Но правнука основателя монастыря вдова кравчего Пр. Дим. Нарышкина обратилась съ челобитной къ царямъ, чтобы монастырь не былъ приписанъ къ Нижегородской епархіи и оставленъ «по-прежнему, особъ, мірскимъ приходомъ». Просьба ея была удовлетворена, и 20 окт. 1693 г. объ этомъ была послана въ Нижній царская грамота воеводѣ Леонтьеву. (Акты Ист. V, № 225). Но въ XVIII в. приходъ вошелъ въ составъ Нижегородской епархіи.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
 Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. Высочайшій манифестъ.—Высочайшія на-  
 грады.—Высочайшій рескриптъ.—Предложеніе Преосвященнѣйшаго Назарія —Постано-  
 вленіе Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ о состояніи Ниж.  
 Епарх. ж. Училища за 1901—2 уч. г.—Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ  
 суммъ Ниж. Еп. взаимно-вспомог. Погорѣльской кассы за 1902 г.—Объявленія.—Часть  
 неофициальная. Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.—Епархіальная хроника.—  
 Обзорніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Нижег.  
 и Арзам., церквей и монастырей Семен. уѣзда.—Первоначальница Дивѣевской обители  
 и порученіе попеченія о сей обители св. Саровскому подвижнику о. Серафиму.—Воспоми-  
 нанія о посѣщеніяхъ г. Арзамаса Архипастырями.—Нижегор. Духовная Семинарія въ  
 1840—1851 г.г.—Приходскія церкви Нижегородской еп. въ 1722 - 1723 г.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
 Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.



НИЖЕГОРОДСКІЯ  
 ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
 Редакторъ: Г. Годневъ.  
 Цензоръ: Михаилъ Пальмовъ.  
 Типографія: Нижегородскаго Губернскаго Правленія.