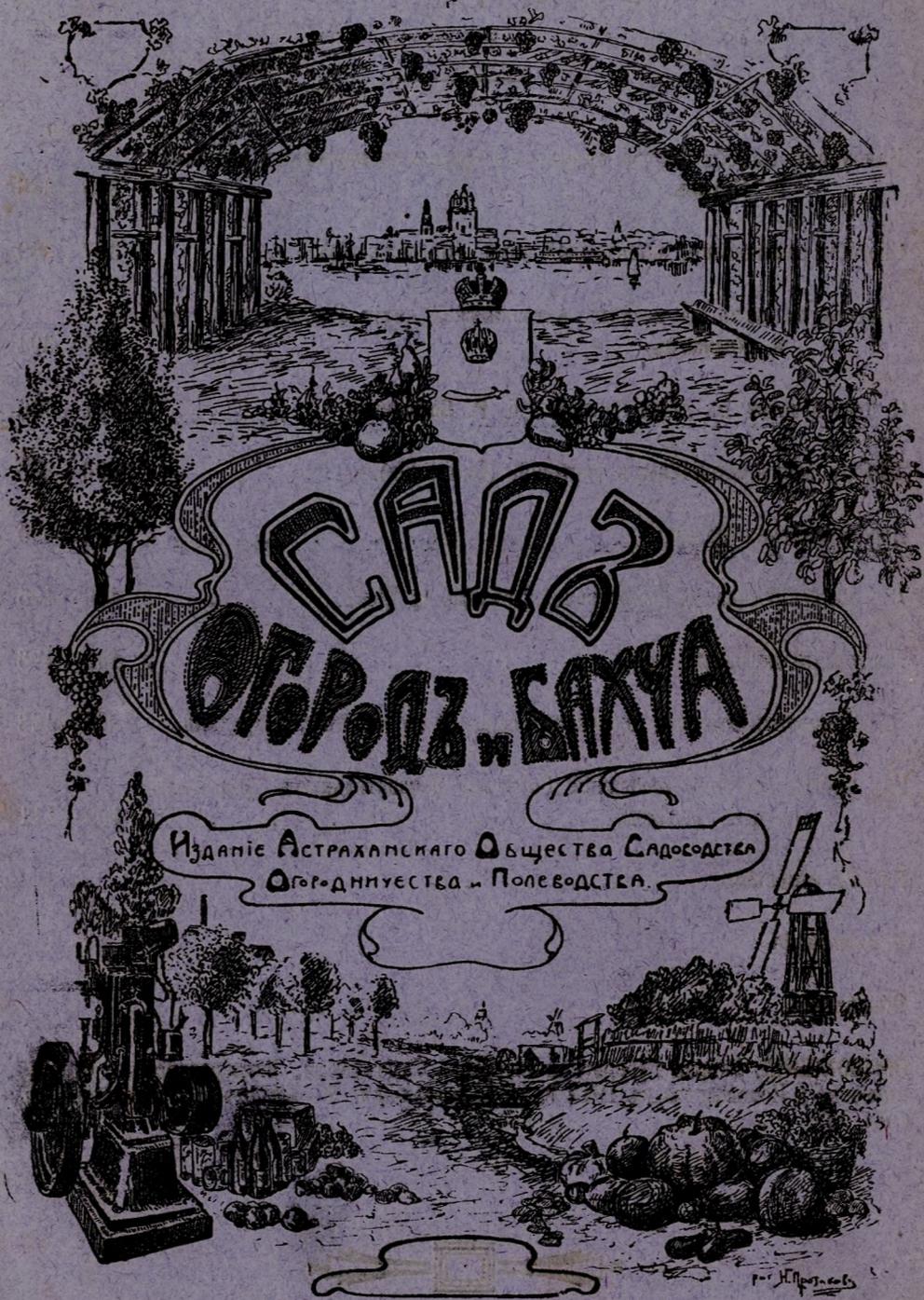


№ 6-й.

Июнь 1913 г.

№ 6-й.



Астрахань.

Типографія «Астр. Вѣстника» (А. А. Штыльбо).

1913.

Содержаніе.

	Страницы.
Наилучшій способъ посѣва сѣмянъ косточковыхъ плодовыхъ деревьевъ А. Кутинъ.	385—386
Способы размноженія виноградной лозы. (Продолженіе).	387—389
Развитіе кандыма на пескахъ Астраханской линіи Ряз.-Ур. жел. дор. А. Ходжаевъ.	389—394
О пчеловодствѣ въ Астраханской губ. Р. Софроньевъ.	394—396
Выборъ засухоустойчивыхъ растений. (Окончаніе).	396—398
Агрономическая помощь.	398—400
Всероссійскій сельско-хозяйственный съѣздъ въ Кіевѣ.	400—405
Московский народный банкъ.	405—406
Къ нормировкѣ торговли продуктами садовъ и огородъ въ г. Астрахани.	406—408
Изъ инструкторскихъ сообщеній. Состояніе показательныхъ участковъ при с. Рахиякъ.	409—411
Разныя извѣстія.	
Библиографія.	
Объявленія.	

ПРИЛОЖЕНІЕ. Вторая Губернская Выставка Садоводства, Виноградарства, Огородничества и Полеводства въ 1912 г. въ г. Астрахани. 1—32 стр. (Приложеніе въ слѣд. №).



Садъ, Огородъ и Бахча.

ИЗДАНІЯ ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Изданіе Астраханскаго Об-ва Садоводства, Огородничества и Полеводства.

Журналъ разсылается бесплатно всѣмъ членамъ Общества и лицамъ, сдѣлавшимъ взносы Об-ву не менѣе 1 руб. 50 коп. въ годъ на развитіе дѣль Об-ва.

Наилучшій способъ посѣва сѣмянъ косточковыхъ плодовыхъ деревьевъ.

При посѣвѣ косточковыхъ сѣмянъ многіе терпятъ неудачу и, вслѣдствіе этого, становятся пессимистами въ разведеніи косточковыхъ породъ половымъ путемъ. Я тоже много сѣялъ косточковыхъ сѣмянъ и много разъ терпѣлъ неудачу: сѣмена или совсѣмъ не всходили, или же всходили, но очень плохо и въ большинствѣ черезъ годъ. Своихъ сѣмянъ я никогда не имѣлъ, а все приходилось выписывать отъ извѣстныхъ русскихъ сѣменныхъ фирмъ. Получая сѣмена въ ноябрѣ-декабрѣ, я ихъ тотчасъ же стратифицировалъ (стратификація—временный посѣвъ) въ сильно песчанистую землю и ставилъ на зиму въ яму, или же закапывалъ въ снѣгъ. Ранней весной смѣсь сѣмянъ съ землей высѣвалъ на гряды, по общепринятымъ правиламъ посѣва. Дальнѣйшій уходъ былъ обычнымъ, но сѣмена всходили на слѣдующій годъ, если только они были вполнѣ доброкачественны. Такіе результаты посѣва меня не вполнѣ удовлетворяли и я сталъ ставить опыты съ посѣвами инымъ способомъ. Опыту подвергались сѣмена: вишни, персиковъ и абрикосъ, которыя я собралъ отъ купленныхъ на базарѣ плодовъ. Всю партію сѣмянъ раздѣлилъ на двѣ группы и каждую изъ нихъ посѣялъ отдѣльно, при чемъ въ каждой группѣ находилось по 100 зеренъ каждой породы. Къ первой группѣ относились тѣ сѣмена, которыя послѣ изытія изъ плодовъ сохранялись до осени въ сухомъ мѣстѣ; ко второй тѣ, кои послѣ отдѣленія отъ нихъ мякоти тотчасъ стратифицировались въ сильно песчанистую

землю, или даже песокъ. Ранней весной сѣмена обѣихъ группъ въ породахъ: вишня, персикъ и абрикосъ, были высѣяны обычнымъ порядкомъ, но болѣе тщательно, на хорошо приготовленныя гряды съ рыхлой супесчаной землей. Послѣ посѣва гряды были хорошо политы, а затѣмъ прикрыты слоемъ сѣна, средней толщины. Чтобы сѣно не сносило въ вѣтромъ на него наложили палки. Дальнѣйшій уходъ, до появленія всходовъ, состоялъ въ поливѣ и въ поправкѣ покрывекъ. По появленіи первыхъ всходовъ, сѣно было снято, а гряды оправлены. Результаты получились слѣдующіе.

Группа первая. 1) *Вишня*—весною не взошла. 2) *Персикъ*—взошло съ десятидневнымъ опозданіемъ—68 шт., изъ коихъ: сильныхъ 35, среднихъ 21 и слабыхъ 12. 3) *Абрикосъ*—взошелъ такъ же съ опозданіемъ, въ количествѣ 75 шт., изъ нихъ: сильныхъ 50, среднихъ 9 и слабыхъ 16.

Группа вторая. 1) *Вишня*—взошла своевременно, при чемъ всходы были очень равномерные, однотипные. Изъ 78 взшедшихъ было недоразвитыхъ около 10 шт. 2) *Персикъ*—сильно проросъ ко времени посѣва, а потому сѣялся съ ростками большого размѣра. Взошло 82, изъ коихъ: однотипныхъ—сильныхъ 73 и слабо развитыхъ 8. 3) *Абрикосъ*—далъ 90% всхожести, при чемъ сѣянцы получились сильные, очень равномерные, «какъ щетка». Взошелъ рано, скорѣе прочихъ породъ, сѣялся съ ростками.

Дальнѣйшій уходъ за сѣянцами состоялъ въ поливѣ, рыхленіи почвы и полкѣ сорныхъ травъ. Пикировка не производилась. Сѣянцы второй группы, какъ взшедшіе раньше, окрѣпли къ наступленію жаровъ и быстро развивались. Первая группа во многомъ уступала по развитію и явно отдавала преимущество второй.

Достигнутые результаты убѣдили меня въ томъ, что *сѣмена косточковыхъ породъ надо собирать самому и вслѣдъ по отдѣленіи отъ мякоти—стратифицировать* (временно сѣять) ихъ въ сильно песчанистую землю. Своими наблюденіями я дѣлился со многими и отъ многихъ слышалъ одобрительные отзывы о такомъ способѣ посѣва. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ я видѣлъ посѣвы абрикоса и вишни собственными сѣменами, но съ опозданіемъ стратификаціи, и то же результаты получились хорошіе. Въ настоящее время поспѣла вишня и скоро будутъ плоды абрикосъ и персиковъ. Не надо терять времени, и если кто думаетъ произвести посѣвъ косточекъ вишни, абрикоса и персика, то пусть собираетъ сѣмена сейчасъ же и прямо смѣшиваетъ съ влажнымъ пескомъ, а весной высѣетъ въ грунтъ. Сѣять выписными сѣменами только разочаровываться и терять деньги, время и трудъ. Хорошихъ результатовъ рѣдко добьешься, а большею частью—одно огорченіе. Пусть на мою статью обратитъ вниманіе тотъ, кому надо сѣять косточковыя сѣмена и кто интересуется «вообще» вопросомъ полового размноженія косточковыхъ породъ.

Способы размноженія виноградной лозы.

(Продолженіе).

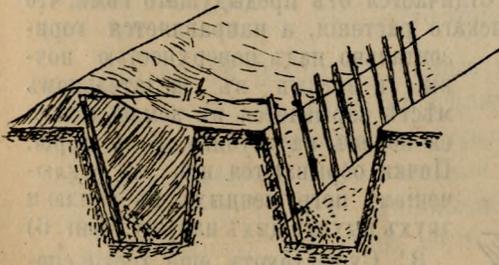
Не слѣдуетъ употреблять чубуки слишкомъ длинныя, наилучшіе результаты даютъ обыкновенно чубуки болѣе короткіе. При этомъ надо отмѣтить, что для почвы сухой слѣдуетъ предпочесть чубуки болѣе длинныя короткимъ, такъ длина ихъ должна достигать 8—10 вершковъ, тогда какъ для почвы влажной она не должна превысить пяти вершковъ. Лучше всего срѣзать чубуки съ лозъ въ моментъ ихъ посадки въ землю. Но если является необходимость предосторожности: слѣдуетъ обернуть связки чубукозъ вначалѣ сухимъ мхомъ и затѣмъ соломой—это достаточно для сохраненія въ продолженіи 2—3 дней; въ случаѣ надобности сохраненія чубукозъ на болѣе продолжительное время, слѣдуетъ ихъ упаковать въ ящикъ рядами, пересыпая каждый рядъ пескомъ, смѣшаннымъ съ $\frac{1}{4}$ толченаго угля.

Хорошо передъ посадкой чубукозъ въ землю облегчить у нихъ выходъ корней, для этой цѣли перекладываютъ ряды черенковъ слегка влажнымъ пескомъ, или погружаютъ нижнія части чубукозъ въ проточную воду, или же просто разрываютъ кору на всей части, предназначенной для закапыванія. Первому способу практики отдають большее преимущество.

Посадка чубукозъ производится весной въ питомникѣ или прямо въ виноградникѣ. Для чубукозъ предпочесть слѣдуетъ питомникъ, а виноградникъ лучше составлять изъ чубукозъ окоренѣлыхъ (саженцовъ).

Для питомника надо выбирать землю легкую, рыхлую, здоровую, достаточно богатую и легко орошаемую. Осенью необходимо глубоко вскопать и хорошо удобрить навозомъ. Весной передъ посадкой чубукозъ надо вскопать второй разъ и удобрить суперфосфатомъ въ размѣрѣ 35 пудовъ на десятину.

Для посадки чубукозъ выкапываютъ небольшой ровикъ съ почти вертикальными стѣнками, дно котораго устилають разрыхленной землей, туда опускають вертикально чубуки, вокругъ ихъ основанія собирають разрыхленную землю, слегка поливають и затѣмъ засыпають ровикъ землей съ такимъ расчетомъ, чтобы снаружи осталась 1 или 2 почки. Для того, чтобы предохранить глазки отъ высыхания, полезно кругомъ чубука дѣлать насыпь высотой въ $\frac{1}{2}$ дюйма надъ развивающимися почками (фиг. 4).



фиг. 4

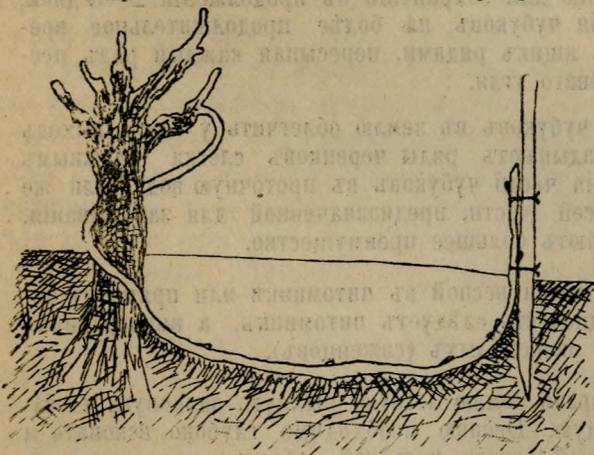
Разстояніе между ровиками должно равняться 10—11 вершкамъ и чубуки должны отстоять другъ отъ друга по крайней мѣрѣ на разстояніи двухъ вершковъ, чтобы не перепутались между собой ихъ корни. Поливать слѣдуетъ все лѣто и не слѣдуетъ забывать уничтожать сорную траву, которая истощаетъ почву и заглашаетъ развитіе чубукозъ.

III—Третій способъ размноженія винограда *отводками* отличается отъ предыдущаго тѣмъ, что, не отдѣляя лозы отъ материнскаго растенія, погружаютъ ея часть въ землю и ждутъ пока она не пуститъ корни, а затѣмъ съ ней поступаютъ такъ же, какъ и съ окоренѣлыми чубуками.—Отводокъ производитъ растеніе, какъ и чубукъ, тождественное материнскому.

Въ общемъ этотъ способъ мало употребляется на практикѣ, но съ успѣхомъ можетъ быть примѣненъ въ виноградникѣ, гдѣ требуется обновить старый виноградный кустъ новымъ и въ томъ случаѣ, когда приходится имѣть дѣло съ трудно разводящимися посредствомъ чубуковъ лозами, какъ напримѣръ *Vitis Berlandieri*, уже разъ нами цитированной.

Существуютъ различные виды отводковъ.

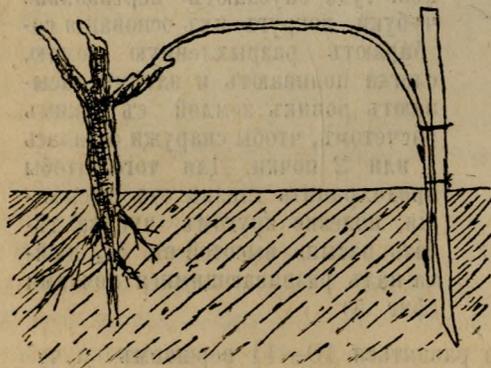
1°. При *простомъ отводкѣ*, лозу пригибаютъ къ землѣ по возможно-



Фиг. 5.

сти ближе къ стволу винограда и затѣмъ на глубинѣ $3\frac{1}{2}$ верш. загибаютъ ее горизонтально; наружу же выпускаютъ только часть съ двумя глазками. Всѣ почки на согнутой лозѣ въ промежуткѣ отъ ствола до зарытой части обрываютъ. (Фиг. 5). Для полученія новаго растенія съ корнями достаточно погрузить лозу въ землю на $3\frac{1}{2}$ вершка, но чтобы ея замѣнить пропавшій кустъ, слѣдуетъ закапывать ее на 7 вершковъ.

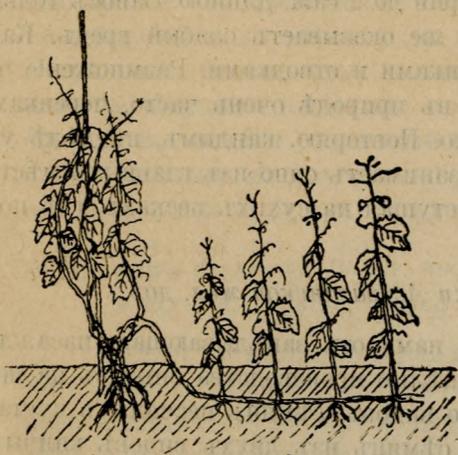
2°. Отводокъ по *системѣ Gnyot* отличается отъ предыдущаго тѣмъ, что лоза не загибается въ землю у материнскаго растенія, а направляется горизонтально надъ поверхностью поч-



Фиг. 6.

вы, и затѣмъ въ желательномъ мѣстѣ зарывается въ землю только ея конецъ на глубину 6—7 верш. Почки обрываются всѣ за исключеніемъ погруженныхъ въ землю и двухъ выходящихъ наружу. (Фиг. 6)

3°. Существуетъ еще третій способъ для отводковъ такъ называемый *китайскій*. Въ этомъ случаѣ вырывается ровъ въ 4—5 вершковъ глубины и въ него нагибается лоза, которая затѣмъ вытягивается горизонтально на разстояніи $1\frac{1}{2}$ в. отъ поверхности земли.



Фиг. 7.

Всѣ почки въ промежуткѣ отъ погруженной части въ ровъ до главнаго винограднаго ствола обрываются. Изъ оставшихся же почекъ въ находящейся во рву части, начинаютъ вырастать вѣтки и въ моментъ достиженія ихъ 3—4 вершковъ высоты засыпаютъ ровъ хорошо унавоженной землей. Поливать слѣдуетъ часто. За лѣто образуются на засыпанной лозѣ въ мѣстахъ выхожденія вѣтокъ корни. Осенью можно уже приступить къ раздѣленію полученныхъ отпрысковъ и къ пересадкѣ ихъ въ постоянныя мѣста въ виноградникъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Развитіе кандыма-*Calligonum Caput. Medusae* на пескахъ Астраханской линіи Рязанско-Уральской жел. дор.

Читатели журнала «Садъ, Огородъ и Бахча» (№ 1 и 2—1909 г.) вѣроятно помнятъ, что на пескахъ Астраханской жел. дор. въ 1907 г. были начаты впервые опыты разведенія кандыма, въ числѣ другихъ видовъ кустарниковъ, успѣшно растущихъ на пескахъ Средне-Азіатск. жел. дор.; отсюда нами были вывезена сѣмена.

Нижеслѣдующее сообщеніе на ученость не претендуетъ—оно лишь результатъ практическихъ опытовъ.

Что такое кандымъ?

Въ числѣ разныхъ видовъ кустарниковъ, культивируемыхъ на пескахъ Средн. Аз. ж. д., съ цѣлью закрѣпленія ихъ, видное мѣсто занимаютъ два вида кандыма: *Calligonum Caput Mēdusae* и *Cal. arborescens*, которые представляютъ собою высокіе кустарники, или даже полудеревья, достигающія до 15 фут. вышины и толщины 4 вершк. Древесина кандыма очень твердая, тонетъ въ водѣ, хорошо полируется и даетъ красивый рисунокъ, а потому древесина его можетъ служить для столярныхъ мелкихъ издѣлій; даетъ уголь весьма высокаго качества. Кандымъ цѣнится на мѣстныхъ рынкахъ Средней Азій выше березоваго и считается лучше Саксауловаго (Лѣсной журналъ 1901 г. вып. I. В. Палецкій). Эти *Calligonum*-ы чрезвычайно выносливы, растутъ какъ на песчаныхъ буграхъ, такъ и на низкихъ пескахъ; причиной подобной приспособляемости слу-

жить сильное и быстрое развитие корневой системы. Можно встретить однолѣтние экземпляры, имѣющіе корни до 2 саж. длиною. Заносъ только усиливаетъ ростъ кандыма, выносъ же оказываетъ слабый вредъ. Кандымъ размножается сѣменами, черенками и отводками. Размноженіе черенками и отводками встрѣчается въ природѣ очень часто, черенками же вообще размножается онъ плохо. Повторяю, кандымъ, въ дѣлѣ укрѣпленія песковъ Средн. Аз. ж. д., занимаетъ одно изъ главныхъ мѣстъ, какъ порода, главнымъ образомъ растущая на сухихъ пескахъ, гдѣ подпочвенная влага слишкомъ глубока.

Вывозъ Кандыма на пески Астраханской жел. дор.

Весною 1907 г. было получено нами отъ завѣдывающаго насажденіями С. Аз. ж. д. г. Палецкаго, съ цѣлью производства опытовъ на пескахъ Астрахан. жел. дор., нѣсколько видовъ сѣмянъ песчаныхъ кустарниковъ, а именно: 5 пудовъ смѣси сѣмянъ изъ двухъ видовъ кандыма *Calligonum Caput Medusae* и *Cal. arborescens*, 2 пуда сѣмянъ Черкеза *Salsola arbuscula* и 1 пудъ сѣмянъ Сазака (*Hiloxilon ammodendron*) и по нѣсколько сотъ черенковъ того же кандыма и черкеза. Полученныя сѣмена въ концѣ марта были посѣяны въ питомникѣ. Посѣвъ сѣмянъ кандыма занялъ два квартала, а посѣвъ Черкеза и Сазака по $\frac{1}{2}$ квартала. Осенью того-же года изъ этого опытнаго питомника было выкопано отборныхъ сѣянцевъ кандыма 9200 шт., Черкеза 1885 шт. и Сазака 50 шт. Оставивъ 5000 сѣянцевъ кандыма для посадки весною 1908 г., остальные 4200 шт. въ ту же осень 1907 г. высадили въ пески. Посадку производили подъ пень въ разныхъ мѣстахъ (по барханамъ и котловинамъ) на 458 вер. Сѣянцы кандыма росли въ питомникѣ, безъ полива, превосходно и достигли въ среднемъ до $\frac{3}{4}$ арш. вышины, нѣкоторые же экземпляры дали неимовѣрный ростъ до 6 фут. вышины. Увидя такіе богатые результаты всходовъ, въ концѣ лѣта, не замедля, по телеграфу попросилъ г. Палецкаго выслать намъ вновь для дальнѣйшихъ опытовъ 30 пуд. сѣмянъ кандыма, 5 пуд. черкеза и 3 пуда сазака. Сѣмена эти къ осени были получены и высѣяны въ питомникѣ. Для посѣва ихъ расширили питомникъ и посѣяли 11 кварталовъ кандымомъ, 4 квартала черкезомъ и 1 кварт. сазакомъ; кромѣ названныхъ сѣмянъ одновременно было засѣяно и 9 кварталовъ сѣмянъ джужгуна *Calligonum Pallaci*. Сѣмена 20 пудовъ джужгуна были получены изъ Нарынскаго Лѣсничества, Астраханск. губ.

Результаты осенней 1907 г. и весенней 1908 г. посадки 1 лѣт. сѣянцевъ кандыма, черкеза и сазака на пескахъ.

Осенніе 1907 г. посадки сѣянцевъ Черкеза и Сазака вскорѣ послѣ первыхъ же зимнихъ морозовъ погибли всѣ до послѣдняго экземпляра; посадки же кандыма отлично зазимовавъ весною 1908 г. начали пышно расти. Принялись всѣ, за исключеніемъ лишь выдутыхъ и сильно зане-

сенныхъ песками экземпляровъ, что составило убыли 15—20% не болѣе. Наблюденіе въ продолженіе лѣта показало, что посадки кандыма на высокихъ рыхлыхъ мѣстахъ (на барханахъ) сильнѣе росли и кустились. Встрѣчались экземпляры, достигшіе къ осени въ саженъ высоты, тогда какъ на низкихъ плотныхъ пескахъ, въ особенности съ примѣсью еще глины, посадки росли слабовато. Весенніе 1908 г. посадки 5000 сѣянцевъ кандыма на песчаномъ бугрѣ 455 верстъ дали также великолѣпные результаты, и бугоръ въ концѣ лѣта зазеленѣлъ кустами кандыма.

Результаты осеннихъ 1907 г. посѣвовъ въ питомникъ тѣхъ же сѣмянъ кандыма, черкеза, сазака и джузгуна къ осени 1908 года.

Посѣвы въ питомникѣ кандыма, джузгуна и черкеза взошли, а сазакъ вовсе не взошелъ. Осенью было выкопано и разсортировано сѣянцевъ кандыма 178.200 шт. и джузгуна 224.400 шт.; сѣянцы же черкеза оставлены для зазимовки на грядкахъ съ цѣлью выращиванія изъ нихъ въ питомникѣ 2-хъ лѣтняго болѣе сильнаго посадочнаго матеріала, и на этотъ разъ, какъ и въ предыдущемъ году, въ началѣ же зимы всѣ вымерзли. Такимъ образомъ 2-хъ лѣтніе опыты съ черкезомъ и сазакомъ показали, что они не выдерживаютъ суровыхъ климатическихъ условій Астраханскаго края, почему дальнѣйшіе опыты съ ними были нами приостановлены. Площадь же питомника подъ посѣвы кандыма и джузгуна, наоборотъ, была увеличена осенью 1908 г. до 2 десятинъ. Часть сѣянцевъ кандыма и джузгуна въ ту же осень были высажены на пески, а остальное количество высажено на пески весною 1908 г.

Результаты посадокъ кандыма и джузгуна къ осени 1909 г.

Посадки 1908—1909 гг. какъ кандыма, такъ и джузгуна принялись почти всѣ. Убыли не болѣе 15%. За предыдущіе годы было замѣчено, что большой процентъ убыли посадокъ происходитъ отъ выдуванія вѣтромъ сѣянцевъ или отъ чрезмѣрнаго засыпанія ихъ пескомъ. Для защиты посадокъ отъ выдуванія или заноса, мѣста посадокъ заблаговременно были настланы такъ называемой, мертвой покрывкой (бурьяномъ), мѣстами же ставили стоймя снѣговые щиты по направленію противъ господствующихъ вѣтровъ.

Весеннія посадки кандыма и джузгуна въ 1910 г.

Осенью 1909 г. было выкопано изъ питомника и сортировано сѣянцевъ кандыма 700.400 шт. и джузгуна 814.000 экземпляровъ. Сѣянцы прикопанные подъ открытомъ небомъ отлично зазимовали. Весною 1910 г. всѣ сѣянцы были высажены на пески. Результаты и этихъ посадокъ были столь хороши, что лучшаго желать не надо было. Въ 1911 и 1912 г. было посажено сѣянцевъ кандыма и джузгуна 1.280 тысячъ шт. А всего за 5 лѣтъ посажено въ пескахъ Астраханской линіи сѣянцевъ кандыма

и джузгуна 2.803.600 экземпляровъ на площади около 280 десятинъ. За вычетомъ 15% убыли, что составляетъ 42 десятины, нынѣ площадь подъ кустарниками кандыма и джузгуна равна 238 десятинамъ. Кандымъ въ 3-хъ лѣтнемъ возрастѣ даетъ сѣмена, годныя къ употребленію. Начиная съ 1910 года мы перестали выписывать сѣмена, имѣли уже свои, такъ что сѣянцы кандыма прошлаго года были возвращены уже изъ своихъ сѣмянъ. Кромѣ того въ прошломъ году отпустили на сторону еще 20 пудовъ своихъ сѣмянъ кандыма.

Разведеніе кандыма въ питомникъ.

Для выращивания сѣянцевъ изъ сѣмянъ заложенъ на чистой песчаной почвѣ питомникъ. По обыкновенному образцу вся площадь питомника раздѣлена на участки, кварталы, площадью каждый въ $133\frac{1}{3}$ кв. саж. Въ каждомъ кварталѣ 20 сѣмянныхъ грядъ по 0,5 саж. шириною и 10 саж. длиною, съ междурядьями по 0,25 саж. Посѣвъ производится въ поперечныя бороздки въ разстояніи другъ отъ друга 5 верш., которыя дѣлаются рабочими руками глубиною $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{3}$ вершка, по предварительнымъ мѣткамъ, дѣланнымъ особой рамой (маркеромъ) съ 5—10 заостренными планочками, прибитыми къ ней. Планочки при нажатіи рамы на грядку дѣлаютъ мѣтки. Перекопанныя грядки въ два штыка послѣ посѣва укатываются каткомъ. Послѣ посѣва сѣмянныя грядки покрываются равнымъ слоемъ осокой или вѣйникомъ (сѣномъ) и чтобы покрышка эта не разносилась вѣтромъ сверхъ сѣна накладываются по длинѣ грядки параллельно по два камыша или хворостины; послѣднія въ свою очередь пришиваются на концахъ двумя колышками на крестъ. Такая тщательная покрышка необходима во-первыхъ для защиты посѣвовъ отъ выдуванія до момента весенняго проростанія, во-вторыхъ покрышкой мы задерживаемъ необходимую влагу для проростанія, а въ третьихъ—задерживаемъ раннее проростаніе сѣмянъ, такъ какъ всходы кандыма сильно страдаютъ отъ весеннихъ заморозковъ. Передъ весеннимъ посѣвомъ въ грядки сѣмена предварительно смѣшиваются съ влажнымъ пескомъ и въ такомъ видѣ держатся въ продолженіи 10—15 дней, затѣмъ производится посѣвъ. При осеннемъ посѣвѣ нѣтъ необходимости въ стратификаціи сѣмянъ. Вообще выяснено опытомъ, что осенній посѣвъ даетъ лучшіе результаты, чѣмъ весенній, такъ какъ у насъ часто случается, что ранней весною жара наступаетъ какъ то сразу, дождей не перепадаетъ, вслѣдствіе чего только что посѣянныя сѣмена сразу попадаютъ въ неблагоприятныя для проростанія условія. Въ удачныхъ случаяхъ можно получить сѣянцевъ въ каждомъ ряду 40—50 шт., но такъ какъ желательнo выращивать сильныя сѣянцы, то въ такихъ случаяхъ всходы прорѣживаются и оставляются въ каждомъ ряду не болѣе 25 шт. Поливка посѣвовъ въ питомникѣ не производится, за исключеніемъ и то только въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда слишкомъ засушливая

весна и есть основаніе полагать, что посѣвы кандыма могутъ не взойти. Поливка уже появившихся всходовъ за рѣдкимъ исключеніемъ также не производится. За эти 5 лѣтъ только лишь два раза въ іюнѣ 1910 и въ іюлѣ 1911 г. посѣвы кандыма въ питомникѣ пришлось полить.

Осенью по опаденіи листьевъ сѣянцы выкапываются изъ питомника и тутъ же по мѣрѣ выкопки и сортировки тщательно прикапываются корнями въ землю. Корни у сѣянцевъ при выкопкѣ подрубаются не менѣе 12 вершковъ длиною. Въ виду хрупкости единственнаго стержневого корня, растущаго вертикально въ глубь, при перекопкѣ приходится быть очень осторожнымъ, почему таковая обходится очень дорого. Въ среднемъ осенью рабочій въ день выкопаетъ полгрядки т. е. 2,5 саж. Весною же, вслѣдствіе сырого грунта, выкопка сѣянцевъ идетъ въ два раза быстрѣе, чѣмъ осенью. Посадку, какъ осенью, такъ и весною производимъ подъ такъ называемую коль-лопату (см. «С. О. Б.» за 1909 г. вып. 1 и 2-й. Посадка черенковъ шелюги).

Сколько требуется сѣянцевъ на десятину и стоимость ихъ.

На каждый кварталъ, иначе говоря, на 100 кв. саж. чистыхъ посѣвовъ требуется 2 пуда сѣмянъ кандыма. Пудъ сѣмянъ безъ доставки стоилъ 1 р. 20 к. Упаковка и доставка по ж. д. изъ ст. Чарджуй Ср. Аз. ж. д. до ст. Доссангъ обошлась 2 р. пудъ. Для наглядности укажемъ, что въ дѣйствительности стоило намъ 20 п. сѣмянъ кандыма, выписанныхъ въ послѣдній разъ въ 1909 г.: по счету г. Палецкаго за 20 п. сѣмянъ кандыма—24 р., упаковка (мѣшковъ старыхъ 48 шт. по 30 к.)—14 р. 40 к., рабочей силы по упаковкѣ 48 мѣшк. на 1 р. 44 к., отправка по ж. д. большой скоростью—24 р. 40 к., всего 64 р. 28 к. Что составляетъ 64 р. 28 к.: 20=3 р. 21 к. пудъ сѣмянъ.

Стоимость посѣва 1 квартала:

1) Перекопка почвы (100 кв. саж.) на 8 вершк.: 15 раб. по 70 к.—10 руб. 50 коп.

2) Разбивка грядъ, посѣвъ сѣмянъ и покрывка сѣномъ: 2 раб. по 70 к. и 2 раб. по 40 к.—5 руб.

3) 2 пуда сѣмянъ по 3 руб. 21 коп.—6 руб. 42 коп.

4) Удаленіе покрывки, прорѣживание всходовъ: $5\frac{1}{2}$ раб. по 40 к.—2 руб. 20 коп.

5) За лѣто трехкратная полка сорныхъ травъ: 3 раб. по 50 коп.—4 руб. 50 коп.

6) Выкопка осенью сѣянцевъ изъ одного квартала: 22 раб. по 70 к.—15 руб. 40 коп.

7) Сортировка и прикопка сѣянцевъ на зиму: 6 раб. по 40 коп.—2 руб. 40 коп.

Итого 46 руб. 42 коп.

Изъ каждаго квартала въ лучшемъ случаѣ можно получить 48,000 однолѣтнихъ сѣянцевъ, что составитъ почти 1 рубль на каждую тысячу.

На одну десятину при посадкѣ въ шахматъ на 1½ арш. рядъ отъ ряда и въ ряду требуется 9600 шт. или на 9 р. 60 к. сѣянцевъ.

На посадку одной десятины потребуется рабочей силы 10 человекъ по 70 к. въ день, что выразится въ 7 р. А всего стоимость посадки на одну десятину равна 9 р. 60 к. и 7 р.—16 р. 60 к.

Общій видъ посадокъ кандыма.

Посадки кандыма въ настоящее время на пескахъ Астраханской линіи занимаютъ одно изъ главныхъ мѣстъ, раскинувшись на десятки верстъ въ длину вдоль пути вмѣстѣ съ шелоюю и джужуномъ служить прекрасною защитою пути отъ песчаныхъ заносовъ.

Заканчивая нашъ краткій очеркъ разведенія кандыма на пескахъ Астраханской жел. дор. не можемъ не пожелать, чтобы гг. владѣльцы песковъ въ Астрахан. губ. обратили бы серьезное вниманіе на эту неприхотливую въ пескахъ породу. Кандымъ во-первыхъ не поѣдается скотомъ, почему можно его разводить всюду на пескахъ, во-вторыхъ онъ на пескахъ быстро растетъ и какъ топливо для владѣльцевъ песковъ можетъ имѣть хозяйственно-экономическое значеніе и въ третьихъ кандымъ, какъ неприхотливый, быстро и успѣшно растущій на пескахъ, кустарникъ, можетъ служить прекрасною защитою отъ выдуванія или заноса болѣе цѣнныхъ, медленно растущихъ на пескахъ лѣсныхъ породъ; устроивъ изъ кандыма въ первый годъ защитныя полосы, можно черезъ годъ уже производить подъ защитою этихъ полосъ высшую культуру.

Ал. Ходжаевъ.



О ПЧЕЛОВОДСТВѢ ВЪ АСТРАХАНСКОЙ ГУБЕРНИИ ¹⁾.

Въ 1909 году я былъ приглашенъ инструкторомъ сельскаго хозяйства въ станицу Александро-Невскую, Астраханскаго Казачьяго Войска. Освоившись вскорѣ какъ съ населеніемъ, такъ и съ мѣстными условіями хозяйства, я пришелъ къ заключенію, что всѣ отрасли послѣдняго (скотоводство, луговодство, садоводство и пр.) ведутся самымъ примитивнымъ образомъ. Здѣсь же между прочимъ я узналъ, что мѣстное населеніе ранѣе занималось и пчеловодствомъ, которое давало блестящіе результаты (съ одной колоды получалось болѣе пуда меда). Въ тѣ времена пчеловодствомъ занимались 3 хозяина и у каждаго было до 40 ульевъ; но по причинамъ, до сихъ поръ не выясненнымъ, у двухъ хозяевъ пчелы почему то пропали и у одного лишь 70-лѣтняго старца Д. С.

¹⁾ Докладъ 2-му съѣзду садоводовъ Астраханской губ.

Бокаева изъ всей пасѣки осталось лишь 4 семьи, изъ которыхъ двѣ семьи были со старыми неплодными матками.

Такое необъяснимое умираніе пчеловодства заинтересовало меня въ сильной степени и я рѣшилъ, сломавши упорное недовѣріе старика Бокаева ко мнѣ, заняться его пасѣкой. Это мнѣ вскорѣ удалось и на слѣдующій годъ я уже произвелъ искусственное роеніе; опытъ удался и члены пасѣки Бокаева количественно значительно увеличились. Результаты опытовъ и само пчеловодство настолько меня заинтересовали, что я рѣшилъ съ опытно-показательной цѣлью завести собственную пасѣку. Остановившись на подобномъ рѣшеніи, я съ осени же 1910 г. началъ откладывать отъ своего 30-рублеваго жалованья, и черезъ нѣкоторое время мнѣ удалось скопить такимъ образомъ около 50 руб., на которые я и купилъ въ Саратовѣ 4 улья на выборъ. Этимъ дѣломъ заинтересовался и казакъ Р. Г. Силловъ, который пришелъ на помощь къ моему скудному бюджету, сдѣлавшись компаньономъ 4-й части предпріятія.

Весной 1911 г. мы купили еще 4 пня: одинъ Силову и три мнѣ; пни покупались не на выборъ, а потому покупку нужно считать неудачной.

За лѣто 1911 года путемъ роенія количество пчелиныхъ семей съ 8 увеличилось до 18, причемъ получено меда 4 пуда.

Въ заботѣ объ улучшеніи качества пчелы, я выписалъ матокъ отъ извѣстнаго пчеловода И. Н. Иванова изъ Георгіевска, Терской Области. Не могу не отмѣтить того обстоятельства, что г. Ивановъ въ данномъ случаѣ поступилъ со мной крайне недобросовѣстно. На пріобрѣтеніе матокъ я послалъ ему 10 руб. На эти деньги онъ мнѣ прислалъ лишь двѣ матки: итальянку и кавказскую трутовку, стоящихъ по каталогу 4 р. 50 к.; остальные же 5 р. 50 к. онъ мнѣ не возвратилъ. Несмотря на неоднократные мои запросы, до сихъ поръ отъ него не получено никакого отвѣта.

Произведенные мною опыты съ пчелою русской и итальянской дали слѣдующіе результаты: итальянская пчела болѣе энергична, съ быстрымъ полетомъ, работаетъ при болѣе низкой температурѣ; весенній облетъ дѣлаетъ при 5—6°, работаетъ при 8—12° Р.

Русская же дѣлаетъ тотъ же облетъ при 8—9° и работаетъ при 10—15° Р.

При всѣхъ своихъ достоинствахъ, итальянская пчела имѣетъ и важные недостатки: слишкомъ смирна, воровата, нечистоплотна, мало-плодна, любитъ роиться и играть, увлекаая этимъ другихъ; несмотря на всѣ эти недостатки, онѣ дали меда 1 п. 30 ф.

Настоящимъ лѣтомъ дѣятельность 6 пней я направилъ на выработку меда, котораго и получилъ 11 пуд.; 7 же пней путемъ роенія дали мнѣ 8 новыхъ роевъ.

Къ будущему году у меня имѣется 6 метисовъ (помѣсь русской пчелы съ итальянской), съ которыми и думаю произвести опыты.

Въ литературѣ пчеловодства имѣется много хорошихъ отзывовъ о пчелѣ крайнской породы, болѣе продуктивной, быстролетной и приспособленной къ степи, чѣмъ итальянская пчела. Къ сожалѣнію, мои личные, скудные ресурсы не позволяютъ удѣлять необходимыя, на подобные опыты, средства, да и недобросовѣстность г. И. Н. Иванова заставляетъ не только крестьянъ, новичковъ въ этомъ дѣлѣ, но и меня бережнѣе относиться къ тѣмъ крохамъ, которыя удается урывать изъ своего болѣе чѣмъ скромнаго бюджета.

Примѣры удачнаго существованія пасѣкъ въ Астраханской и смежной съ ней Саратовской губ., какъ въ степи, такъ и въ низинныхъ луговыхъ мѣстахъ показываютъ, что насажденіе пчеловодства должно быть поставлено на очередь, какъ побочная отрасль при садоводствѣ, притомъ и завлекательная, и доходная.

Нужно пойти навстрѣчу пробудившемуся интересу садоводовъ къ этому исконному русскому промыслу и создать въ Астраханской губ. такое учрежденіе, которое съ одной стороны изучало бы пчелу въ мѣстныхъ условіяхъ, дѣлая опыты съ ея скрещиваніемъ или акклиматизаціей выписныхъ породъ, а съ другой стороны приходило бы на помощь начинающимъ пчеловодамъ въ выпискѣ и снабженіи ихъ всѣми нужными приборами и самой пчелой.

Р. Софроновъ.



ВЫБОРЪ ЗАСУХОУСТОЙЧИВЫХЪ РАСТЕНІЙ.

(Окончаніе).

Особеннаго вниманія въ смыслѣ разведенія кормовыхъ растеній на пескахъ заслуживаетъ еще песчаный овесъ, представляющій собою многолѣтній злакъ, поднимающійся въ вышину нерѣдко до 3—4 футовъ. Необычайно длинныя и распространяющіяся въ песокъ корневища этого злака даютъ по нѣсколько стеблей. Достаточно зарыть кусокъ такого корневища въ песокъ, чтобы онъ вскорѣ далъ стебель, который быстро разрастается и покрываетъ дерномъ пространство въ нѣсколько квадратныхъ футовъ. Какъ кормовое растеніе, песчаный овесъ стоитъ много выше не безызвѣстнаго песчанаго камыша. Если это растеніе скашивается до цвѣтенія, то оно даетъ достаточно хорошее сѣно.

Острець или рѣзакъ является довольно распространеннымъ многолѣтнимъ злакомъ въ киргизскихъ степяхъ Астраханской и Оренбургской губ., часто встрѣчаясь въ изобиліи и на поляхъ Донской Области. Мѣстное населеніе считаетъ его очень питательной кормовой травой, хотя и признаетъ этотъ злакъ весьма нежелательнымъ въ смыслѣ сорнаго

растения на яровыхъ посѣвахъ. Достигая вышины $2\frac{1}{2}$ —3 фут., острець прекрасно переноситъ присыпаніе его пескомъ, что дѣлаетъ его столь желаннымъ, какъ и песчаный овесъ. Растетъ рѣзакъ пучками вродѣ небольшихъ снопиковъ, поставленныхъ на землю. По свидѣтельству г. Гомилевскаго, это растение отлично произрастаетъ и на Прибалтійскихъ дюнахъ. Наши личныя наблюденія надъ этимъ злакомъ въ области нижняго Дона показали, что острякъ весной, какъ только сойдетъ съ полей снѣгъ, выпускаетъ изъ земли прежде всего длинныя узкіе листья, а потомъ стебли, которые развиваются съ такой быстротой, что уже во второй половинѣ мая начинаютъ колоситься. Изъ колоса, достигающаго въ длину $3\frac{1}{2}$ —4 верш., около среднихъ чиселъ іюня высыпаются сѣмена. Косить эту траву надо въ то время, когда она не выкинула еще вполне колоса. Посѣвъ рѣзака дѣлается порѣже, лучше всего въ дунки на $\frac{1}{2}$ арш. одна отъ другой.

Весьма выносливымъ и засухоустойчивымъ злакомъ является и песчаный пырей, достигающій въ вышину до 1 арш. и отличающійся свѣтло-сизыми гладкими стеблями. Это растение обладаетъ довольно жесткими листьями съ толстыми на нихъ жилками, которыя покрыты многочисленными бархатистыми волосками. Песчаный пырей хорошо кустится и даетъ довольно питательное сѣно, въ изобиліи встрѣчаясь на морскихъ берегахъ Крыма, въ Области Войска Донскаго и Астраханской губ. Разводится сѣменами и посадкой кусковъ корневищъ. Косить на сѣно эту траву необходимо до начала цвѣтенія.

Изъ прочихъ многолѣтнихъ злаковъ, пригодныхъ для сухихъ песчаныхъ почвъ, можно указать еще на селинь, хотя не отличающійся высокимъ ростомъ (не болѣе $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ арш.), однако обладающій хорошо облиственными стеблями и раскидистой метелкой съ длинными тонкими вѣтвями. Развивается этотъ злакъ довольно хорошо, даже при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ. Засухоустойчивость и большая неприхотливость селина въ отношеніи почвы объясняется мощнымъ развитіемъ его корневой системы, позволяющей растенію добывать влагу и питательныя вещества изъ очень глубокихъ слоевъ почвы. Весьма важнымъ преимуществомъ селина является то, что на каждомъ изъ его корней образуется изъ песка особая трубочка, предохраняющая растение отъ вліянія палящихъ лучей солнца. Описываемый злакъ можетъ служить для закрѣпленія песчаныхъ валовъ, бугровъ и т. п. Подъ его защитой скоро появляются новыя растенія. На сѣно селинь выкашивается до выколашивания.

Обращаясь къ болѣе засухоустойчивымъ растеніямъ изъ семейства бобовыхъ, г. Федоровъ, кромѣ общераспространенной люцерны, эспарцета и сераделлы, указываетъ еще на слѣдующія травы. Бурунчукъ или серповидная люцерна, способная выносить самыя суровыя безснѣжныя зимы и продолжительныя засухи, хорошо развиваясь даже на тощихъ, песчаныхъ, суглинистыхъ почвахъ, а также на солонцеватыхъ буг-

рахъ. По заявленію г. И. Клингена, серповидная люцерна не любитъ только слишкомъ тучныхъ черноземовъ и влажныхъ почвъ, что же касается песчано-иловатыхъ заливныхъ луговъ, то на нихъ она растетъ отлично. Правда, она даетъ нѣсколько меньшія количества кормовой массы; однако, являясь чрезвычайно устойчивой пастбищной травой, серповидная люцерна оказывается весьма пригодной для устройства многолѣтнихъ выгоновъ въ смѣси со злаковыми во всей юго-восточной и южной Россіи. Нѣмецкіе хозяева уже давно знаютъ, что эта люцерна лучше всѣхъ другихъ бобовыхъ растений уживается съ такими травами.

Шабдаръ или персидскій клеверъ, будучи многолѣтнимъ растеніемъ (есть и двухлѣтній), также принадлежитъ къ числу весьма засухоустойчивыхъ, урожайныхъ, питательныхъ и неприхотливыхъ къ почвѣ травъ; однако, онъ плохо удается тамъ, гдѣ посѣвы его могутъ страдать отъ апрѣльскихъ или майскихъ утренниковъ; то же, къ сожалѣнію, приходится сказать и въ отношеніи египетскаго клевера или такъ называемаго «барсима», играющаго очень видную роль въ жизни обитателей сѣверно-африканскаго побережья. Несмотря на это, названный видъ клевера долженъ бы хорошо идти въ южной части Крыма, Закавказья и въ Туркестанѣ.

Наряду со шведской или серповидной люцерной наши южные и юго-восточные хозяева должны бы разводить на своихъ поляхъ и пажитникъ, дающій хорошій кормъ для всѣхъ домашнихъ животныхъ, особенно же для лошадей. Трава эта даже на тощихъ почвахъ и при недостаткѣ влаги способна достигать $1\frac{1}{2}$ —2 футовъ вышины при значительной кустистости и облиственности. Сѣмена ея въ нашемъ хозяйствѣ (Донскаго Округа) оказались вполне вызрѣвшими къ срединѣ августа при посѣвѣ разсматриваемой травы въ среднихъ числахъ мая. Созрѣваніе сѣмянъ сои, посѣянной одновременно съ пажитникомъ, запоздало по сравненію съ этимъ послѣднимъ почти на 20 дней. Справедливость, однако, требуетъ сказать, что желтая соя оказалась еще болѣе выносливой въ отношеніи продолжительной засухи, чѣмъ пажитникъ.

Въ заключеніе отмѣчается, что весьма серьезнаго вниманія со стороны южныхъ и юго-восточныхъ хозяевъ заслуживаетъ еще мохнатая вика и песчаная или средняя люцерна, давно уже зарекомендовавшія себя въ смыслѣ очень выносливыхъ и урожайныхъ кормовыхъ травъ на всемъ югѣ Россіи.



Агрономическая помощь.

Главное управленіе Землеустройства и Земледѣлія разслало губернаторамъ принципиальнаго значенія циркуляръ по вопросу о наиболее цѣлесообразной организаціи агрономической помощи.

Касаясь тѣхъ измѣненій, которыя было бы желательно ввести въ организацию дѣла агрономической помощи населенію, главное управленіе считаетъ своевременнымъ отмѣтить, что, въ связи съ быстрымъ увеличеніемъ числа хуторскихъ и отрубныхъ крестьянскихъ владѣній, отъ мѣстныхъ учреждений за послѣднее время требовалось крайнее напряженіе силъ для обслуживания возникающихъ съ каждымъ годомъ новыхъ районовъ землеустройства, а потому весьма понятно, что агрономическая организация только разрасталась, охватывая все большія площади, но недостаточно совершенствовалась даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда предшествующій опытъ указывалъ на необходимость пересмотрѣть первоначально выработанный планъ агрономическихъ мѣропріятій.

Между тѣмъ, съ приближеніемъ агрономической помощи къ единоличнымъ владѣльцамъ путемъ осуществленія участковой агрономіи, когда впервые открывался возможность работы надъ отдѣльными самостоятельными хозяйствами, — разрѣшеніе организационныхъ вопросовъ должно занять одно изъ первыхъ мѣстъ. Въ частности, въ отношеніи новыхъ районовъ землеустройства, надлежитъ имѣть въ виду, что именно въ первое время по возникновеніи единоличнаго владѣнія можетъ быть съ наименьшими затрудненіями достигнуто переустройство крестьянскаго хозяйства съ замѣной трехполья болѣе выгоднымъ сѣвооборотомъ, обеспечивающимъ устойчивость крестьянскаго бюджета.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, главное управленіе признаетъ необходимымъ указать, что, въ интересахъ лучшей постановки дѣла, не слѣдуетъ стремиться къ чрезвычайному расширенію районовъ по оказанію агрономической помощи, а нужно обратить особое вниманіе на практическую постановку ея. Поэтому особому агрономическому совѣщанію надлежитъ съ особымъ вниманіемъ отнестись къ ходатайствамъ объ организациіи земскихъ разсадниковъ племеннаго скота, плодовыхъ питомниковъ и сѣменныхъ хозяйствъ, имѣющихъ цѣлью обезпечить районамъ землеустройства доброкачественный матеріалъ по доступной для крестьянъ цѣнѣ. Равнымъ образомъ, для приданія особой устойчивости организациіи агрономической помощи, главное управленіе признаетъ необходимымъ принять мѣры къ возможно-продолжительному удержанію на службѣ агрономовъ, пыжь склонныхъ мѣнять свою службу. Далѣе, воплотивъ раздѣляя взгляды мѣстныхъ дѣятелей на необходимость хозяйственнаго объединенія единоличныхъ владѣльцевъ, главное управленіе полагаетъ, что на правильную постановку этого дѣла слѣдуетъ обратить особое вниманіе и прежде всего устранить тѣ препятствія, которыя задерживаютъ возникновеніе сельско-хозяйственныхъ обществъ и товариществъ въ районахъ хуторскаго расселенія. Признавая неотложнымъ установить способы организациіи сельско-хозяйственныхъ обществъ и товариществъ въ районахъ хуторскаго расселенія, главное управленіе полагаетъ, что въ смѣту тѣхъ губерній, гдѣ возникло значительное число хуторовъ и отрубовъ, надлежитъ внести кредитъ на приглашеніе въ распоряженіе землеустроительной комиссіи особаго лица съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ, на

обязанности котораго было бы возложено: изслѣдованіе условій, обеспечивающихъ жизненность сельско-хозяйственныхъ обществъ и товариществъ въ районахъ землеустройства, хозяйственное объединеніе единоличныхъ владѣльцевъ и оказаніе имъ содѣйствія въ этомъ направленіи. Слѣдующимъ шагомъ въ развитіи самостоятельности населенія явилась бы передача въ распоряженіе сельско-хозяйственныхъ обществъ и товариществъ соотвѣтствующей части кредита, предназначеннаго на оказаніе агрономической помощи въ томъ районѣ землеустройства, гдѣ дѣйствуетъ данное общество.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, главное управленіе находитъ своевременнымъ приступить къ передачѣ кредитовъ, предназначенныхъ на оказаніе агрономической помощи въ районахъ землеустройства, тѣмъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ и товариществамъ, которыя возникли въ указанныхъ районахъ и настолько окрепли, что могутъ считаться подготовленными къ самостоятельному веденію этого дѣла.

Усматривая въ отсутствіи кредита или въ тѣхъ тяжелыхъ условіяхъ, которыми онъ нерѣдко обставленъ, одну изъ причинъ замедленнаго развитія хозяйствъ единоличнаго владѣнія, главное управленіе полагаетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда земство или вовсе не открываетъ кредита населенію, или ограничиваетъ возвратъ ссудъ срокомъ менѣе года, особому областному агрономическому совѣщанію слѣдуетъ принять мѣры къ обезпеченію предметныхъ ссудъ единоличнымъ владѣльцамъ.

Для этого было-бы наиболѣе желательно установить соглашеніе съ соотвѣтствующими земствами и, обезпечивъ имъ кредитъ на расширеніе операцій земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, достигъ такимъ путемъ выдачи ссудъ единоличнымъ владѣльцамъ безъ всякаго ущерба для земскаго хозяйства. Особымъ агрономическимъ совѣщаніемъ слѣдуетъ также, для практическихъ надобностей, опредѣленно выяснить взаимоотношенія землеустроительныхъ комиссій и земской агрономической организациі при производствѣ оцѣнокъ развертываемыхъ земель и представить свои соображенія по этому вопросу главному управленію.

Наконецъ, главное управленіе, признавая, что устойчивости бюджета хуторскихъ и отрубныхъ владѣній можетъ способствовать использование зимняго досуга единоличныхъ владѣльцевъ путемъ организациі кустарныхъ работъ, предписываетъ обратить на эту сторону дѣла особое вниманіе.



ВСЕРОССИЙСКІЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СЪѢЗДЪ ВЪ КІЕВѢ.

Отъ Организационнаго Комитета и Бюро по созыву Всероссийскаго сельскохозяйственнаго Съезда въ г. Кіевѣ съ 1-го по 10-е сентября 1913 года.

Несомнѣнный подъемъ, переживаемый въ наше время сельскимъ хозяйствомъ, необычайно оживилъ среду сельскихъ хозяевъ, выдвинулъ

рядъ насущныхъ вопросовъ и создалъ потребность въ сознательномъ, согласованномъ съ наукой и опытомъ ихъ разрѣшеніи. Борьба съ рутинной, которой такъ много въ нашемъ хозяйствѣ, устраненіе несовершенствъ, иной разъ вопіющихъ; реформа хозяйства въ связи съ быстрой смѣной бытовыхъ и экономическихъ условій, короче—необходимость умѣлой рационализаціи и интенсификаціи существующаго хозяйства—становится требованіемъ дня для всякаго сознательнаго хозяина.

Въ этой атмосферѣ общей неудовлетворенности и поисковъ новыхъ формъ особенно явственно ощущается потребность въ общеніи сельскихъ хозяевъ и дѣятелей на поприщѣ сельскаго хозяйства путемъ сельскохозяйственныхъ съѣздовъ. Врядъ ли надо доказывать, что послѣдніе являются лучшимъ средствомъ для борьбы съ наблюдаемой разобщенностью сельскихъ хозяевъ и для созданія ихъ сближенія на почвѣ общаго имъ всѣмъ дѣла—поднятія экономического благосостоянія населенія; какъ показалъ даже нашъ короткій опытъ—съѣзды много способствуютъ выясненію дѣйствительнаго положенія сельскаго хозяйства и его насущныхъ нуждъ; они представляютъ возможность подвергнуть обсужденію и разработкѣ, при участіи людей различной подготовки и разнообразнаго жизненнаго опыта, назрѣвшія сельскохозяйственныя нужды и намѣтить способы ихъ устраненія.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ Кіевское Общество сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности сочло своевременнымъ и цѣлесообразнымъ созвать въ г. Кіевѣ съ 1-го по 10-е сентября с. г. Всероссийскій сельскохозяйственный Съѣздъ, приурочивъ его къ происходящей въ Кіевѣ Всероссийской сельскохозяйственной и промышленной выставкѣ.

Общая организація Съѣзда возложена обществомъ на Комитетъ, въ составъ котораго вошли, кромѣ членовъ Совѣта Общества, представители: а) Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, б) Кіевского Губернскаго Земства, в) гор. Кіева, г) всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній г. Кіева, д) крупнѣйшихъ сельскохозяйственныхъ обществъ (Московскаго, Харьковскаго, Полтавскаго и друг.), е) сельскохозяйственныхъ секцій: Всероссийской выставки и ж) ряда частныхъ лицъ.

Для предварительной разработки вопросовъ по каждому отдѣлу Съѣзда, привлеченія докладчиковъ и для другихъ подобныхъ работъ Комитетъ выдѣлилъ изъ своей среды особыя секціи. Исполнительнымъ органомъ Комитета является Организационное Бюро. Во главѣ Комитета стоитъ предсѣдатель Кіевского Общества сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности Ю. Л. Давыдовъ. Предсѣдателемъ Организационнаго Бюро состоитъ Кіевскій губернскій земскій агрономъ И. Г. Чернышъ. Отдѣльныя секціи находятся подъ предсѣдательствомъ слѣдующихъ лицъ:

1. Секція земледѣлія съ подотдѣлами: а) опытное дѣло, б) организація хозяйствъ, в) обработка почвъ, г) удобреніе почвъ, д) сортоводство и сѣменное дѣло, е) частныя культуры, ж) луговоеводство, з) меліорація, и) метеорологія—И. Ф. Власовъ, кандидатъ сельскаго хозяйства, главноуправляющій имѣніями наслѣдниковъ И. Н. Терещенко.

2. Секція общественной агрономіи—А. К. Фещенко, членъ Кіевской губернской земской управы.

3. Секція экономики и организаціи сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности—проф. К. Г. Воблый.

4. Секція животноводства—проф. В. П. Устьянцевъ.

5. Секція садоводства и огородничества—С. В. Краинскій, старшій специалистъ по садоводству Кіевской губерніи.

6. Секція лѣсоводства—М. С. Еремѣевъ, членъ Совѣта Кіевского Общества сельскаго хозяйства.

7. Секція коннозаводства—В. М. Бѣлогорскій, предѣлатель отдѣла коннозаводства на Всероссійской сельскохозяйственной выставкѣ.

Комитетомъ выработано утвержденное въ настоящее время Положеніе о Съѣздѣ и краткая программа Съѣзда, въ развитіе которой подготовительными секціями Организационнаго Комитета составлены болѣе подробныя программы, заключающія въ себѣ рядъ вопросовъ, на которыхъ было бы желательно сосредоточить преимущественное вниманіе Съѣзда.

При этомъ, какъ Организационный Комитетъ, такъ и избранныя имъ секціи имѣли въ виду главнымъ образомъ тѣ изъ числа насущныхъ для настоящаго момента вопросовъ, которые представляютъ общее для сельскихъ хозяевъ различныхъ районовъ Россіи значеніе.

Въ частности относительно программъ отдѣльныхъ секцій необходимо сдѣлать слѣдующія указанія:

1. *Секція земледѣлія.* Въ виду осуществленія въ настоящее время обширной организаціи по опытному дѣлу, которой предстоитъ сыграть въ судьбахъ нашего хозяйства огромную роль, рядъ соответствующихъ вопросовъ выдѣленъ въ особую подсекцію опытнаго дѣла. Здѣсь много вниманія посвящено вопросу о роли и взаимоотношеніи правительства, общественныхъ организацій и частныхъ лицъ въ дѣлѣ устройства, завѣдыванія и направленія дѣятельностью опытныхъ учреждений; о программахъ опытныхъ учреждений, какъ выраженіи запросовъ хозяйствъ района и способахъ разрѣшенія этихъ вопросовъ дѣятельностью опытныхъ станцій; объ участіи мѣстныхъ хозяевъ въ направленіи дѣятельности опытныхъ учреждений.—Другой рядъ основныхъ вопросовъ выдѣленъ въ подсекцію по организаціи хозяйствъ. Проблемы этого рода завладѣли въ послѣднее время усиленнымъ вниманіемъ представителей общественной агрономіи и стали интересовать также и довольно широкіе круги сельскихъ хозяевъ. Въ этомъ движеніи слѣдуетъ видѣть въ высшей степени благоприятный симптомъ и залогъ весьма существенныхъ улучшеній въ

сельскомъ хозяйствѣ. Организація хозяйства является какъ разъ той областью, гдѣ наиболѣе свила свое гнѣздо рутина и гдѣ наблюдается особенно много существенныхъ недочетовъ. Между тѣмъ, не боясь ошибиться, можно утверждать, что о дѣйствительныхъ успѣхахъ нашего сельского хозяйства можно будетъ говорить лишь тогда, когда оно вступитъ на путь сознательной организаціи по типу рациональнаго—технически и экономически—предпріятія. Надо думать, что съ точки зрѣнія осѣщенія ряда организаціонныхъ проблемъ выборъ въ качествѣ мѣста для съѣзда г. Кіева, центра Юго-Западнаго края, съ его достаточно культурнымъ хозяйствомъ, явится благоприятнымъ условіемъ для успѣха работъ подсекціи.

Въ связи съ пробуждающимся интересомъ къ улучшенію нашихъ заброшенныхъ и находящихся слишкомъ часто въ недопустимомъ состояніи луговъ всѣ соответствующіе вопросы выдѣлены въ особую подсекцію луговодства. Наконецъ, намѣчено не требующее особыхъ поясненій выдѣленіе въ спеціальныя подсекціи вопросовъ обработки почвъ, удобренія почвъ, сортоводства (съ сѣменнымъ дѣломъ), частныхъ культуръ, меліораціи и метеорологіи.

2. *Секція общественной агрономіи.* Необычайный ростъ этой отрасли правительственной, земской и общественной дѣятельности привлекаетъ къ себѣ сейчасъ всеобщее вниманіе и настойчиво ставитъ вопросъ о планомѣрномъ и цѣлесообразномъ ея развитіи. Въ соответствіи съ этимъ программа секціи останавливается на вопросѣ о роли правительства, земства, другихъ общественныхъ организацій и частныхъ лицъ въ дѣлѣ поднятія сельского хозяйства; объ очередныхъ задачахъ и методахъ общественной агрономіи, о подготовкѣ персонала и т. п.

3. *Секція экономики и организаціи сельского хозяйства и сельскохозяйственной промышленности.* Въ эту секцію включенъ рядъ основныхъ вопросовъ экономической, торговой и аграрной политики, въ разработкѣ и разрѣшеніи которыхъ существенно заинтересованы широкіе круги сельскихъ хозяевъ. Сюда относятся: вопросы о чрезполосицѣхъ и длинноземеліи; сервитуты и разверстаніе; правовыя и экономическія взаимоотношенія между владѣльцами земли и ея арендаторами, между заводами и плантаторами; типъ нормальнаго аренднаго договора; положеніе труда въ сельскомъ хозяйствѣ; сельскохозяйственная кооперація, организація краткосрочнаго и долгосрочнаго меліоративнаго кредита; желѣзнодорожныя тарифы и интересы сельского хозяйства; регламентація взаимоотношеній между производителями и торговцами сельскохозяйственныхъ продуктовъ и др.

4. *Секція животноводства.* Въ связи съ измѣненіемъ экономическихъ условій и съ общимъ пробужденіемъ сельскохозяйственной жизни интересъ къ животноводству, какъ одной изъ наиболѣе дѣйствительныхъ мѣръ интенсификаціи хозяйства, возросъ до небывалыхъ размѣ-

ровъ какъ среди общественныхъ агрономовъ, такъ и сельскихъ хозяевъ. Быстро растутъ также и затраты на правительственныя и общественныя мѣропріятія по улучшенію животноводства. Въ указанныхъ условіяхъ возникаетъ настоящая потребность въ разработкѣ основныхъ вопросовъ, относящихся къ положенію животноводства и его возможному развитію, а также въ критическомъ пересмотрѣ и провѣркѣ намѣченныхъ программъ мѣропріятій по поднятію животноводства. Подобную работу особенно умѣстно, помимо спеціальныхъ сѣздовъ, выполнить также и на общемъ сельскохозяйственномъ сѣздѣ, гдѣ, благодаря совмѣстному участию представителей различныхъ отраслей знанія и различнаго опыта (экономистовъ, агрономовъ, сельскихъ хозяевъ и т. д.), легко достижимо вѣстороннее освѣщеніе предмета.

5. Секція садоводства и огородничества заключаетъ рядъ вопросовъ техническаго, научнаго и экономическаго характера, касающихся указанной отрасли, а равно мѣръ общественнаго содѣйствія къ ея улучшенію.

6. Секція лѣсоводства ставитъ своей цѣлью возможно полное освѣщеніе какъ существующаго положенія лѣсовъ, такъ и мѣропріятій, которыя способствовали бы улучшенію и сохраненію ихъ при наивыгоднѣйшихъ способахъ эксплуатаціи. Особое вниманіе программа удѣляетъ разработкѣ вопросовъ, связанныхъ съ предполагаемымъ измѣненіемъ закона 4-го апрѣля 1888 года о сбереженіи лѣсовъ.

7. Секція коннозаводства затрагиваетъ рядъ организаціонныхъ вопросовъ, относящихся ко всѣмъ видамъ коннозаводства и коневодства.

Сообщая о вышеизложенномъ, Организаціонный Комитетъ и Бюро обращаются ко всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, работающимъ въ области сельскаго хозяйства и лѣсоводства, съ покорнѣйшей просьбой содѣйствовать успѣху Сѣзда:

1. участіемъ, личнымъ или черезъ представителей;
2. представленіемъ докладовъ по вопросамъ программы Сѣзда;
3. сообщеніемъ списка тѣхъ частныхъ вопросовъ, въ развитие утвержденной программы, которые было бы желательно рассмотреть на предстоящемъ Сѣздѣ;
4. указаніемъ Организаціонному Бюро тѣхъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ и дѣятелей на поприщѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, которые могли бы содѣйствовать успѣху Сѣзда;
5. распространеніемъ въ кругу заинтересованныхъ лицъ свѣдѣній о сѣздѣ.

Членами Сѣзда могутъ быть: представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений, оказывающихъ содѣйствіе сельскому хозяйству и лѣсоводству; дѣятели на поприщѣ сельскаго хозяйства; состоящіе на правительственной, общественной и частной службѣ дѣятели высшей, средней и низшей школы; сельскіе хозяева, лѣсоводы, лѣсовладѣльцы.

Члены Съезда уплачиваютъ членскій взносъ въ размѣрѣ пяти руб. и имѣютъ право на полученіе печатныхъ трудовъ Съезда.

Въ видахъ облегченія для Бюро задачи по подысканію квартиръ, желательна заблаговременная записка въ члены Съезда. Срокъ представленія докладовъ, или по крайней мѣрѣ тезисовъ ихъ, назначенъ не позже 15-го іюля 1913 года.

Предсѣдатель Организац. Комитета Ю. Давыдовъ.

Предсѣдатель Организац. Бюро И. Чернышъ.



МОСКОВСКІЙ НАРОДНЫЙ БАНКЪ.

Московское Общество Сельскаго Хозяйства дѣлаетъ слѣдующее обращеніе къ *Кооперативнымъ Товариществамъ Россіи*. Прошелъ первый годъ работы Народнаго Банка.

Годъ созиданія и организаціи былъ труднымъ, но онъ уже позади.

Теперь положеніе Народнаго Банка опредѣлилось и въ финансовой и въ кооперативной средѣ: оно сдѣлалось вполне устойчивымъ. Россійская кооперация сумѣла доказать, что центральный кооперативный Банкъ для нея необходимъ и организованъ своевременно.

19 апрѣля 1913 года со всѣхъ концовъ Россіи съѣхались кооператоры (акціонеры Московскаго Народнаго Банка) судить о результатахъ перваго года работы своего кооперативнаго Банка. Собраніе увидѣло, что положеніе Народнаго Банка въ финансовомъ мірѣ уже упрочилось, спросъ на деньги со стороны кооперации растетъ неимоვნно быстро. Для собранія акціонеровъ-кооператоровъ послѣ заслушанія годового отчета и ряда докладовъ стало совершенно ясно, что дальнѣйшее развитіе Народнаго Банка обезпечено и что для болѣе успѣшнаго его развитія необходимо и своевременно второй выпускъ акцій Народнаго Банка въ размѣрѣ еще одного милліона рублей.

Въ собраніи высказывалась полная увѣренность въ томъ, что всѣ акціи и второго выпуска будутъ разобраны одними кооперативами (изъ перваго выпуска 3250 акцій въ рукахъ кооперативовъ и 750 въ рукахъ частныхъ акціонеровъ—друзей кооперации, земствъ, обществъ взаимн. кредита и проч.); что наша кооперация быстро разберетъ акціи (второго выпуска) своего Народнаго Банка.

Народный Банкъ созданъ силами самой кооперации.

Это ея Банкъ. Его идея и организація выросли изъ двухъ всероссійскихъ кооперативныхъ съездовъ (1898 и 1908 г. въ Москвѣ). Теперь Банкъ развивается силами кооперации и для ея успѣшнаго развитія.

Къ коопераціи онъ обращается опять, какъ въ первый разъ, 2 года назадъ, съ новымъ призывомъ:

Берите акціи Народнаго Банка второго выпуска. Ваша поддержка, ваше участіе въ работѣ Народнаго Банка есть вѣрный залогъ его успѣха.

Созывайте скорѣе, не позже 25 августа, экстренныя собранія и дѣлайте постановленія о приобрѣтеніи акцій Московскаго Народнаго Банка!

Присылайте въ Народный Банкъ на условный текущій счетъ деньги на приобрѣтеніе акцій, по расчету 255 руб. на каждую акцію!

Проценты за эти деньги начисляются въ размѣрѣ 5% годовыхъ съ слѣдующаго за взносомъ дня.

Кооперативнымъ учрежденіямъ, внесшимъ деньги на условный текущій счетъ на приобрѣтеніе акцій, предоставлено преимущественное право.



КЪ НОРМИРОВКѢ ТОРГОВЛИ ПРОДУКТАМИ САДОВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА ВЪ ГОР. АСТРАХАНИ.

Въ № 2 журнала «Садъ, Огородъ и Бахча», за текущій годъ сообщалось, что вслѣдствіе просьбы садоводовъ и огородниковъ, Совѣтомъ Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства было возбуждено ходатайство въ Астраханской Городской Думѣ объ измѣненіи существующей нормировки по торговлѣ свѣжими плодами и ягодами.

Означенное ходатайство до внесенія въ Думу по существующимъ правиламъ, Управой было передано въ смѣшанную торгово-нормировочную комиссію, въ засѣданія которой, по предложенію Общества, были приглашены свѣдующія лица Ф. Н. Лебедевъ и А. И. Алексѣевъ.

Ходатайство разсматривалось 29 мая въ Комиссіи и вызвало слѣдующій обмѣнъ мнѣній:

А. И. Свирилинъ обращаетъ вниманіе на громадное краевое промышленное значеніе для Астрахани садоводства, которое здѣсь стоитъ на второмъ мѣстѣ послѣ рыбнаго дѣла, и высказывается за необходимость разрѣшить торговлю свѣжими фруктами и ягодами въ фруктовыхъ лавкахъ въ праздничные дни.

Члены комиссіи *П. А. Алатырцевъ* и *Ф. В. Третьяковъ* находятъ приведенные въ ходатайствѣ и только что высказанные мотивы недостаточными. Такіе мотивы могутъ быть выдвинуты и другого рода торговцами: бакалейными, рыбными, мясными и проч., у которыхъ также могутъ быть скоропортящіеся товары. Если разрѣшить фрукто-торговцамъ, то попросятъ разрѣшенія и другіе. И тогда рушится все постановленіе о праздничномъ отдыхѣ. На развитіе садоводства нормировка не можетъ оказать значительнаго вліянія, такъ какъ извѣстно, что эта промышлен-

ность существуетъ и развивается благодаря главнымъ образомъ вывозу изъ Астрахани. Разрѣшеніе праздничной торговли касается только интересовъ торговцевъ. Комиссія, разрабатывая обязательное постановленіе, не безъ основанія нашла возможнымъ разрѣшить торговлю свѣжими фруктами въ праздники только въ разность и на рынкахъ. Извѣстно, что въ Астрахани фруктовые лавки торгуютъ не только свѣжими фруктами, но и другими товарами, что онѣ-же и шинки. Разрѣшить въ нихъ торговлю въ праздники—значить поощрить шинкарство. Для снабженія потребителей свѣжими фруктами въ праздничные дни вполне достаточно разрѣшенной существующимъ обязательнымъ постановленіемъ торговли въ разность, изъ подвижныхъ помѣщеній и съ ларей, на рынкахъ, въ теченіи пяти часовъ. Указаніе на то, что въ садахъ рабочіе работаютъ въ праздники не можетъ служить основаніемъ къ разрѣшенію праздничной торговли, такъ какъ это не устраняетъ необходимости готовить товаръ къ послѣпраздничному дню и, слѣдовательно, работа въ садахъ въ праздники будетъ и тогда.

А. И. Свирилинъ говоритъ, что рѣчь идетъ о разрѣшеніи торговли въ тѣхъ лавкахъ, которыя торгуютъ специально свѣжими фруктами и ягодами. То же обстоятельство, что нѣкоторыя изъ этихъ лавокъ торгуютъ и водкой, комиссія не должна принимать во вниманіе, такъ какъ это относится уже къ области нарушенія закона, слѣдить за которымъ дѣло надзора. Обращая вниманіе на то, что по ст. 18 существующаго обязательнаго постановленія разрѣшается въ праздничные дни торговля въ разность и изъ передвижныхъ помѣщеній, въ теченіе 12 часовъ, предметами продовольствія, подъ понятіе которыхъ можно подвести и свѣжіе фрукты и ягоды. *А. И. Свирилинъ* предлагаетъ существующую нормировку торговли свѣжими фруктами въ разность и изъ передвижныхъ помѣщеній оставить безъ измѣненія, если садоводы находятъ, что установленные обязательнымъ постановленіемъ часы этой торговли на рынкахъ съ 5 до 10 часовъ утра удобны. Для лавокъ же специально торгующихъ свѣжими фруктами и ягодами, сдѣлать въ обязательномъ постановленіи дополненіе, разрѣшающее торговлю въ этихъ лавкахъ въ праздничные дни въ теченіе пяти часовъ, въ виду того, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 сентября 1907 года такое разрѣшеніе можетъ быть дано не болѣе какъ на пять часовъ въ сутки.

Предложеніе это, въ части, касающейся торговли въ разность и изъ передвижныхъ помѣщеній и на рынкахъ, принято комиссіей единогласно, при условіи, если свѣжіе фрукты и ягоды подходятъ подъ понятіе «предметы продовольствія», указанные въ ст. 18 существующаго обязательнаго постановленія. Во избѣжаніе разнорѣчивыхъ толкованій комиссія нашла необходимымъ пополнить ст. 18 указаніемъ на разрѣшеніе торговать свѣжими фруктами и ягодами.

По предложенію разрѣшить торговлю въ праздники въ фруктовыхъ лавкахъ получило въ комиссіи разногласіе.

По баллотировкѣ 8 голосовъ подано за разрѣшеніе и 5 голосовъ противъ.

Часы торговли въ фруктовыхъ лавкахъ комиссіей найдены наиболѣе удобными лѣтомъ (съ 1 апрѣля до 15 октября) съ 2 часовъ до 7 час. пополудни, а зимою (съ 15 октября до 1 апрѣля) съ 12 часовъ дня до 5 часовъ вечера.

Свѣдующія лица: Ф. Н. Лебедевъ и А. И. Алексѣевъ отозвались, что принятое комиссіей рѣшеніе для садоводовъ и фрукто-торговцевъ приемлемо.

На основаніи изложеннаго комиссія постановила по возбужденному садоводами черезъ Астраханское Общество Садоводства ходатайству объ измѣненіи обязательнаго постановленія представить Астраханской Городской Думѣ заключеніе смѣшанной комиссіи такого содержания:

1) Комиссія находитъ, что разрѣшеніями, установленными въ ст. 16 и 18 дѣйствующаго нынѣ обязательнаго постановленія о времени начала и окончанія торговли въ г. Астрахани (опубликованнаго въ «Астр. Губерн. Вѣдом.» 10 июня 1912 года) достаточно-обеспечивается возможность не стѣснительной торговли въ праздничные дни свѣжими фруктами и ягодами въ разность и изъ передвижныхъ помѣщеній, почему въ измѣненіи нормъ, указанныхъ въ этихъ статьяхъ не встрѣчается необходимости. Во избѣжаніе же недоразумѣній отъ разнорѣчій по вопросу о томъ, подходятъ ли свѣжіе фрукты и ягоды подъ понятіе о предметахъ продовольствія, слѣдуетъ въ ст. 18 послѣ словъ «предметами продовольствія» прибавить слова «свѣжими фруктами и ягодами».

2) Полное запрещеніе торговли въ праздничные дни свѣжими фруктами и ягодами изъ постоянныхъ помѣщеній представляется слишкомъ стѣснительнымъ для правильнаго теченія фруктовой промышленности и торговли, такъ какъ препятствуетъ своевременному сбыту фруктовъ и можетъ быть причиною порчи товара и убытковъ торговцевъ, а потому слѣдуетъ разрѣшить эту торговлю и для сего ст. 17 дѣйствующаго обязательнаго постановленія, въ которой говорится о разрѣшеніи торговли въ воскресные и праздничные дни для нѣкоторыхъ родовъ торговли надлежитъ дополнить пунктомъ г) такого содержания: «фруктовые лавки, специально торгующія свѣжими фруктами и ягодами съ 2 час. до 7 час. пополудни лѣтомъ (съ 1 апрѣля по 15 октября) и съ 12 час. дня до 5 час. вечера зимою (съ 15 октября до 1 апрѣля).

Такимъ образомъ въ Нормировочной Комиссіи ходатайство удовлетворено, а постановленіемъ Думы это постановленіе Комиссіи принято цѣликомъ.



Изъ инструкторскихъ сообщеній.

СОСТОЯНІЕ ПОКАЗАТЕЛЬНЫХЪ УЧАСТКОВЪ ПРИ С. РАХИНКЪ.

Въ с. Рахинкѣ подь показательное поле отведенъ участокъ земли въ 3 дес. (казен.). Земля дана Рахинскимъ сельскимъ обществомъ, изъ имѣющихся 80 десятинъ въ его распоряженіи для общественной запашки. Находится земля въ 5 верстахъ отъ села. Почва суглинистая. На участкѣ встрѣчаются довольно большія пространства злостнаго солончака.

Распахивается эта земля большія десятки лѣтъ, почему, какъ выражаются, обратилась въ состояніе почвы выпаханной. На этихъ трехъ десятинахъ посѣяны: пшеница бѣлотурка, арнаутка и трава могоарь.

Для цѣли производства другихъ культуръ, ниже указанныхъ, заключенъ словесный договоръ съ г. Выдринымъ на тѣхъ же началахъ, какъ и съ другими хозяевами.

Земля у Выдрина глинистая, находится въ 10 верстахъ отъ с. Рахинки. Посѣяны: кукуруза «Лимингъ», «Астраханская мѣстная», Гаолянъ Пестросѣмянный, Сорго ранній Янтарь и хлопокъ.

Подь культуру люцерны отведенъ самостоятельный клинъ въ $1\frac{1}{2}$ дес. Участокъ обнесенъ заборомъ, такъ что люцерна можетъ расти въ теченіе многихъ лѣтъ. Подь посѣвъ проса отведенъ участокъ, вблизи лимана, въ 4 десятины.

1. Пшеница Бѣлотурка.

Земля пахалась 26—27 марта. Пахота производилась обыкновеннымъ крестьянскимъ 2-хъ лемешнымъ плугомъ на глубину до $2\frac{1}{2}$ вершковъ. Посѣвъ производился 28 марта. Посѣвъ обыкновенный рядовой и рядовой сѣялкой Гельферихъ-Саде. На десятину высѣяно сѣмянъ 3 п. 20 ф., на глубину до 2 верш. Подь посѣвомъ занято $1\frac{1}{2}$ дес. Посѣвъ прикатывался вслѣдъ, цилиндрическимъ каткомъ. Всходы появились на 12-й день. Въ данное время пшеница выглядит весьма хорошо. Дружное, сильное и равномерное произрастаніе обращаетъ вниманіе жителей.

II. Пшеница Арнаутка.

Пахота производилась 26—27 марта. 13 апрѣля изъ оставшейся отъ раздачи крестьянамъ пшеницы, былъ произведенъ посѣвъ. Всего посѣяно $1\frac{1}{2}$ дес. Посѣвъ обыкновенный рядовой. Выглядитъ пшеница хорошо.

III Могоарь.

Началась пахота тогда же, когда и подь пшеницу 26—27 марта. Посѣвъ производился 13 апрѣля обыкновеннымъ рядовымъ способомъ. Посѣяно 1 десятина. На десятину высѣвалось 1 п. 20 ф. Глубина задѣлки сѣмянъ до 2-хъ вершковъ. Черезъ 2 недѣли появились всходы. Всходы

выглядятъ хорошо. Много только на полѣ березки, но съ ней ничего сейчасъ нельзя сдѣлать. Необходимо было бы для уничтоженія ея сдѣлать болѣе глубокую пахоту и лучшее боронованіе.

I. Кукуруза Лимингъ.

Почва глинистая. Пахота производилась 24 апрѣля. Посѣяно $\frac{1}{3}$ дес. Посѣвъ производился сѣялкой. Ширина ряда отъ ряда 16 вершковъ. Высѣвалось на десятину 1 п. 20 ф. Глубина задѣлки 2 вершка. Вслѣдъ за сѣялкой бороновали затылкомъ бороны. Послѣ боронованія, 26 апрѣля, площадь посѣва укатывалась. Время посѣва конецъ апрѣля, какъ оказалось, было назначено очень удачно. Въ концѣ апрѣля пошли дожди и наступила болѣе теплая погода. Всходы въ первыхъ числахъ уже начали появляться. Но подоспѣла другая бѣда—въ одинъ изъ дней, въ маѣ мѣсяцѣ, хозяиномъ былъ снятъ надлежащій караулъ и кукуруза оказалась выклевана грачами. О караулѣ кукурузы мной хозяину дѣлалось особое предупрежденіе, но въ одинъ изъ воскресныхъ дней всѣ разошлись и произошло несчастье.

Кукуруза 15 мая пересѣяна.

Въ такомъ точно положеніи находится и кукуруза «Астраханская мѣстная».

II. Гаолянъ Пестростѣмянный.

Почва глинистая. Пахота производилась 24 апрѣля. Посѣвъ ленточный. Ширина междурядья 9 вершковъ. Задѣлка сѣмянъ произведена на глубину 2 вершковъ. Вслѣдъ за сѣялкой прошли затылкомъ бороны. На десятину высѣяно 1 п. 20 ф. сѣмянъ. Площадь посѣва 200 кв. саж. Всходы появились въ началѣ мая.

III. Сорго ранній «Янтарь».

Сорго въ такомъ положеніи, какъ и Гаолянъ. Всходы выглядят хорошо.

IV. Хлопокъ.

Подъ посѣвъ хлопка отведенъ участокъ въ 100 кв. саж. Пахота производилась 28 апрѣля. Посѣвъ 30 апрѣля. При такомъ небольшомъ посѣвѣ онъ производился по указанію г. Ротмистра. Уже появились всходы, но пока еще не дружные. При просмотрѣ сѣмянъ въ землѣ оказывалось, что они почти всѣ понаклонулись. Предварительно предъ посѣвомъ былъ произведенъ поливъ.

V. Люцерна.

Подъ люцерну отведенъ участокъ земли въ $\frac{1}{2}$ дес., вблизи села. Земля со всѣхъ сторонъ обнесена заборомъ. Возможно существованіе травы много лѣтъ. Пахота производилась 21 апрѣля обыкновенными

крестьянскими плугами. Посѣвъ былъ по пахотѣ. Вслѣдъ за посѣвомъ прошли бороной (или посѣвъ подь борону). На десятину высѣвалось 1 п. 10 ф. Предварительно сѣмяна смѣшивались съ землей. Но всетаки ручной посѣвъ не совсѣмъ удаченъ, получилось кой гдѣ густо, а гдѣ и пусто. Посѣвъ прикатанъ. Дней черезъ десять появились всходы. Въ данное время люцерна всходитъ хорошо. Недостатокъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ густовато. 12 мая была произведена полка. Уничтожали болѣе крупныя, кустистыя травы.

VI. Просо.

Пахота подь просо началась послѣ дождей въ концѣ апрѣля. Пахота такая же, какъ и подь другія культуры. Послѣ пахоты поле бороновали. Посѣвъ производили сѣялкой, $\frac{1}{2}$ десятины посѣяно ленточнымъ способомъ. Ширина междурядья 9 вершковъ. На десятину высѣяно $1\frac{1}{2}$ пуда. Остальныя $3\frac{1}{2}$ дес. сѣялись обыкновеннымъ рядовымъ способомъ. Поле укатано на слѣдующій день послѣ посѣва. Всходы еще не появились.

Кромѣ указаннаго посѣва еще былъ произведенъ сѣвъ пшеницы сѣялкой у г. Нужина, на площади въ 7 дес. Розданы сѣмена люцерны: старшинѣ с. Рахинкѣ 10 фун., Осадчему 5 фунтовъ.

Инструкторъ-Полеводъ В. Дворскій.

Свѣдѣнія о состояніи сельско-хозяйственныхъ растений на показательныхъ поляхъ Общества: Горчица начала цвѣсти 21-го мая, картофель (ранній)—26-го мая, пшеница Полтава—1-го іюня, но не повсемѣстно. За послѣднее время установилась прохладная погода. На опытномъ полѣ кукурузу, посѣянную 5 апрѣля, пришлось пересѣвать, причемъ пересѣвъ былъ таковъ: $\frac{1}{2}$ десятины было посѣяно тою же, а $\frac{1}{2}$ десятины конскимъ зубомъ. За невсходомъ конскаго зуба пересѣяно вновь ужъ просомъ, которое взошло 2-го мая, пересѣяно было 20-го мая, сѣмена были смочены.

Инструкторъ Усковъ.

В. Балыклейское, Царевского у.
10 іюня 1913 г.

Разныя извѣстія.

Консультатъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія д. с. с. В. Е. Таировъ командированъ, въ качествѣ официального представителя Сельско-хозяйственнаго Вѣдомства, на предстоящій въ городѣ Гентѣ (Бельгія), съ 26 по 31 мая. X-й международный конгрессъ земледѣлія.

О ВВОЗЪ ВЪ РОССІЮ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ ЖИВЫХЪ РАСТЕНІИ СЪ КОМКАМИ ЗЕМЛИ *).

(Правительственное распоряженіе).

Согласно ст. 3 лит. Г. отдѣла II Высочайше утвержденного, 21 апрѣля 1910 года, закона о мѣрахъ борьбы съ филлоксерой и другими виноградными вредителями (Собр. узакон. 1910 года, № 69), отправитель транспорта съ живыми растениями въ прилагаемой къ товару деклараціи, имъ подписанной, долженъ упомянуть, что въ посылкѣ не заключаются растеній съ комками земли.

Въ виду сего, Департаментъ Земледѣлія просить разъяснить таможнямъ, которымъ предоставленъ пропускъ изъ заграницы живыхъ растеній, что вышеприведенное требованіе закона даетъ право отправителю растеній упомянуть заключаются ли или не заключаются въ посылкѣ растенія съ комками земли, присутствіе же таковой земли не можетъ служить препятствіемъ къ пропуску растеній, такъ какъ ст. I, отдѣла II вышеупомянутаго закона 21 апрѣля 1910 года и примѣчаніе къ ней, опредѣляющее понятіе термина «живое растеніе», не содержатъ запрещенія пересылать живыя растенія съ землею, предусматривая въ то же время пропускъ растеній и частей ихъ съ корнями, каковыя растенія не могутъ выдержать въ живомъ состояніи, безы земли, продолжительной пересылки. Нахожденіе въ транспортахъ растеній съ комками земли должно имѣть послѣдствіемъ лишь примѣненіе мѣстными Комитетами виноградарства и винодѣлія или подлежащими установленіями Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, выдающими разрѣшеніе на ввозъ растеній, другихъ пріемовъ дезинфекціи, отличныхъ отъ примѣняемыхъ къ растеніямъ безы земли.

Объ изложенномъ Департаментъ Таможенныхъ сборовъ даетъ знать таможнямъ къ руководству и исполненію.

Какъ избавиться отъ крысъ. Крысы и мыши вообще кромѣ вреда и неприятели ничего собою не представляютъ, но за послѣднее время, когда по точному научному опредѣленію доказано, что крысы служатъ проводниками, носителями и распространителями чумы, то на появленіе крысъ мало уже смотрѣть, какъ на простой вредъ и неприятели, а надо смотрѣть, какъ на страшную опасность, противъ которой необходимо принять самыя экстренныя и энергичныя мѣры и каждому домохозяину въ отдѣльности и всѣмъ обществамъ и учрежденіямъ до полиціи включительно, главная и святая обязанность которой заключается въ томъ, чтобы подготвить лѣниваго, нерадиваго и индифферентнаго къ собственнымъ нуждамъ и интересамъ обывателя.

А борьба съ крысами не такъ легка, какъ это можетъ многимъ казаться. Крыса животное замѣчательно умное, осторожное и сравнительно сильное, такъ что не всякая кошка пожелаетъ съ нею связываться, и можно указать множество при-

*) Этотъ циркуляръ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, отъ 28—29 января 1913 года, за № 3972, напечатанъ въ Вѣстникѣ Финансовъ, отъ 3 февраля 1913 года, за № 5.

мѣровъ, что присутствіе въ большихъ, многолюдныхъ домахъ даже множества кошекъ на полное уничтоженіе крысъ почти не вліяетъ. Плохо идутъ крысы въ капканы и крысоловки, а отравленнаго корма почти не касаются. Кромѣ всего представляетъ не мало хлопотъ и даже опасности возня съ пойманными въ капканы и крысоловки крысами и съ трупами крысъ задушенныхъ кошками или отравленныхъ.

Поэтому особый интересъ представляетъ всякое новое средство, которое могло-бы принести дѣйствительную пользу въ уничтоженіи крысъ. Такое средство находимъ въ «Цариц. Вѣстн.». Авторъ замѣтки пишетъ:

Въ настоящее безпокойное по слухамъ о чумѣ время, считаю долгомъ указать самое лучшее испытанное и давно употребляемое въ западныхъ государствахъ средство, къ сожалѣнію, почти у насъ неизвѣстное.

Это средство—**ежъ**.

Принесите къ себѣ ежа, а лучше пару, пустите въ то помѣщеніе, гдѣ завелись крысы или мыши, и на другой же день тамъ ни одной мыши и крысы не останется. Разбѣгутся и не появятся вновь, пока въ домѣ будетъ жить ежъ.

Я самъ лично и не разъ видѣлъ, какъ ежи съ наслажденіемъ ѣдятъ самыхъ ядовитыхъ змѣй, тарантуловъ (послѣднихъ ѣдятъ также и овцы) и вообще всѣхъ вредныхъ и ядовитыхъ насѣкомыхъ (уже по одному этому они въ домѣ очень полезны), но никогда не видѣлъ, чтобы ежъ ѣлъ крысу или мышъ и поэтому самъ не знаю, почему онѣ бѣгутъ отъ ежей безъ оглядки, но за тотъ фактъ, что крыса не будетъ жить тамъ, гдѣ есть ежъ, вѣрнѣе ручаюсь.

Курсы по технической переработкѣ плодовъ и овощей. При станціи по технической переработкѣ плодовъ и овощей Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства устраиваются для лицъ обоего пола бесплатные курсы практическихъ работъ по переработкѣ плодовъ и овощей съ 19 по 25 августа. Въ программу входитъ: сушка плодовъ и овощей, приготовленіе разнаго рода консервовъ, мармелада, желе, пастилы, варений, дукать, пюре изъ томатъ и проч. Станція находится въ Астрахани по Кировной ул., № 84 въ домѣ Общества Садоводства близъ Троицкаго моста.

Желающіе быть на курсахъ имѣютъ подать заявленіе на имя завѣдующаго станціей не позже 1 августа.

Ислѣдованіе солонцеватыхъ почвъ въ Астраханской губерніи въ текущемъ году по ходатайству Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства, будетъ продолжено специалистомъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, Н. И. Соколовымъ, въ помощь которому будетъ откомандированъ одинъ изъ инструкторовъ Общества.

О сложеніи пошрины съ Квассійнаго дерева. Квассійное дерево, произрастающее въ Африкѣ, очень полезное растеніе, какъ средство для борьбы съ вредными насѣкомыми въ сельскомъ хозяйствѣ. Но, къ сожалѣнію, оно не можетъ быть такъ распространено, какъ другія лечебныя средства, какъ-то: мѣдный купоросъ, швейн-

фуртекая зелень и мн. др., такъ какъ оно недоступно къ широкому примѣненію въ Россіи, благодаря высокой таможенной пошлины.

Если бы пошлина была бы снята, то, несомнѣнно, дерево начали бы привозить въ Россію не въ стружкахъ, какъ въ настоящее время, а въ колодахъ и обрабатывалось бы въ стружку уже здѣсь въ Россіи, что, конечно, не могло бы оставаться безъ послѣдствій и не отразиться благоприятно на обрабатывающей промышленности Имперіи.

Въ интересахъ большаго оздоровленія садоводства и огородничества, Астраханское Общество Садоводства, Огородничества и Полеводства возбудило ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о сложеніи пошлины съ квасійскаго дерева.

Квасійное дерево замѣняетъ собою въ борьбѣ съ вредителями керосиновую эмульсію и преимущество его передъ послѣдней очень большое. Настой его не обжигаетъ растения и тѣмъ облегчается садоводу борьба съ врагами сада.

Желательно было бы присоединеніе къ этому ходатайству другихъ Обществъ Садоводства и Сельскихъ Хозяйствъ.

Цѣны на свѣжіе фрукты и овощи. А. И. Барабановъ сообщаетъ слѣдующія цѣны на фрукты и овощи въ Петербургѣ: вишня-черешня 6 р.—6 р. 40 к., земляника отъ 6 до 7 р. пудъ, свѣжіе томаты приблизительно отъ 3 р. 60 к. до 4 р. пудъ.

Выпущенъ каталогъ сѣянцевъ и саженцевъ, предназначенныхъ къ отпуску изъ казенныхъ питомниковъ Астраханской губ. для лѣсоразведенія на частновладѣльческихъ земляхъ осенью 1913 года, Астраханскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ которомъ говорится, что съ цѣлью обезпечить нужды мѣстнаго населенія въ посадочномъ матеріалѣ для лѣсоразведенія и для обсадки площадей и домовъ въ городахъ и селеніяхъ, будутъ отпускаться въ теченіе осени 1913 года сѣянцы, саженцы, окулировки, колья и черенки изъ казенныхъ питомниковъ:

Мансурскаго лѣсничества. Мансурскій питомникъ (торговый). Въ 14 верст. отъ г. Астрахани, 15 в. отъ ст. Астрахань Ряз.-Ур. ж. д.; при заказахъ адресовать всякую корреспонденцію въ г. Астрахань, завѣдывающему Мансурскимъ лѣсничествомъ.

Царево-Черноярское лѣсничество. (Больш. Тингутинскій питомникъ) (торговый). Въ 8-ми верстахъ отъ станціи «Тингута» Владикавказской желѣзной дороги. При заказахъ адресовать простую корреспонденцію на станцію «Тингута» помощнику лѣсничаго, а заказную и денежную въ городъ Царицынъ Царево-Черноярскому лѣсничеству.

Нарынское лѣсничество: въ 50 верст. отъ ст. Сайхинъ Ряз.-Ур. ж. д. Съ заказами обращаться къ г. лѣсничему Нарынскаго лѣсничества по адресу п. о. Рынь-пески, Ханская Ставка, Астр. губ.

Астраханское лѣсничество. (Элистинскій питомникъ, близъ селенія Элиста черноярскаго уѣзда). Отпускъ исключительно на мѣстѣ. Обращаться къ лѣсному кондуктору Сухареву, живущему въ с. Элиста.

Каталоги съ перечисленіемъ сортовъ и количества ихъ, а также условія продажи можно получать изъ управленія лѣсничества.

СОСТОЯНІЕ ПЛОДОВЫХЪ САДОВЪ КЪ 20 МАЯ.

По свѣдѣніямъ корреспондентовъ «Торгово-Промышленной Газеты».

Въ результатъ обзора состоянія плодовыхъ садовъ къ концу мая, приводится свѣдѣніе сбора плодовъ въ колебаніяхъ по отдѣльнымъ районамъ, насколько виды на сборъ опредѣлились въ періодъ цвѣтенія (5 отлично, 4 хорошо, 3 средній, 2 плохо и 1 очень плохо), т. е. принята пяти балльная система.

Р а й о н ы :	С о р т а :						
	яблоки	груши	вишни	абрико-сы	перси-ки	вино-градъ	ягоды
Прибалтійскій	4	4	3—4	—	—	—	3—4
Привислянскій	3—4	2—4	2—4	—	—	—	2—4
Сѣв.-западнй	2—4	2—4	3—4	—	—	—	2—4
Бѣлорусскій	3—4	3—4	3—4	—	—	—	4
Литовскій	2—4	3—4	2—4	—	—	—	3—5
Московскій	1—3	2—3	2—4	—	—	—	2—3
Тамбово-пензенск.	1	1	1—3	—	—	—	1—3
Поволжье	3—5	3—4	3—5	—	—	—	3—4
Восточный	4	3	4	—	—	—	4
Юго-западнй	3—5	3—4	3—5	2—3	2—3	2—3	4
Черниг.-воронежск.	1—3	1—2	2—3	—	—	2	2—3
Южно-днѣпр.-донец.	3—4	3—4	3—5	2—4	2—3	2	4
Таврическій	4—5	4—5	3—4	3—4	3—4	3—4	3—5
Донская обл.	2—3	2	2—4	3	—	3	4
Сѣв. Кавказъ	4—5	2—5	3—5	2—4	2—3	4	4
Закавказье	3—4	3—4	3—4	3—4	2—4	4	3—4
Средне-азіат. владѣн.	3—4	3—4	3—4	3—5	3—4	4	4

Необыкновенный урожай. Вернувшійся изъ поѣздки въ Царевскій уѣздъ казачій землемеръ г. Ф. сообщаетъ о небываломъ урожаѣ въ казачьихъ надѣльныхъ земляхъ въ уѣздѣ и на границахъ Камышинскаго уѣзда. Хлѣба—рожь и пшеница, а такъ же травы въ степяхъ необыкновенно густы и высоки. Изъ одного корня выходитъ часто три—четыре десятка стеблей, колосья, особенно ржи чрезвычайно полновѣсны, зерно крупное. Что касается сообщеннаго въ газетахъ случая о нахожденіи на стеблѣ нѣсколькихъ колосьевъ хлѣба, то несмотря на обѣщанную большую плату, никто не могъ достать ни одного такого экземпляра, хотя многіе говорили, что видѣли и слышали тамъ то и тамъ то. Къ сообщенію слѣдуетъ отнестись такимъ образомъ критически. Необыкновенный урожай создаетъ затрудненіе. Жатвенныя машины, вслѣдствіе густоты и огромнаго роста злаковъ, могутъ работать крайне непродуктивно, нужны особенныя машины, специально приновреленныя къ такому необыкновенному урожаю. Черезъ недѣлю поспѣютъ хлѣба, предвидится новое затрудненіе, такъ какъ и теперь уже сказывается большой недостатокъ рабочихъ рукъ, многіе жалуются, что не съ кѣмъ обрабатывать поля.

Падежъ сусликовъ. Изъ Эльтона сообщено по заявленію мѣстныхъ жителей о наблюдающемъ морѣ сусликовъ въ 8, 34 и 36 казенныхъ участкахъ. Послано извѣщеніе Джаныбекскому отряду.

Новый моръ сусликовъ въ Енотаевскомъ уѣздѣ. Врачебнымъ отдѣленіемъ получена телеграмма отъ енотаевского исправника, что въ 70 в. отъ с. Никольскаго, въ урочищѣ Харапъ-Худунъ въ Калмыцкой степи, по частнымъ свѣдѣніямъ, наблюдается моръ сусликовъ.

Состояніе посѣвовъ. Въ сѣверной части Царевского уѣзда состояніе посѣвовъ хорошее. Въ с. Верхне-Балыклейскомъ, по отзывамъ крестьянъ, должно дать, по скромному подсчету, до 75 п. съ десятины. Въ южной части Царевского уѣзда на солонцеватыхъ земляхъ, когда въ обыкновенное время были неурожаи, въ настоящемъ году, благодаря обилію зимнихъ и лѣтнихъ атмосферныхъ осадковъ, урожай гораздо лучше, чѣмъ на надѣльныхъ земляхъ.

Мелиорационный сѣздъ. Во второй половинѣ 1914 г., по словамъ «Т. Л.», созывается кавказскій мелиорационный сѣздъ. Этотъ сѣздъ явится подготовительнымъ для общерусскаго мелиорационнаго сѣзда въ 1917 г. Однимъ изъ главныхъ вопросовъ на кавказскомъ сѣздѣ будутъ вопросы—о дренажныхъ и осушительныхъ работахъ, укрѣпленіи обрывовъ, использованіи гидравлической энергіи. Всѣ перечисленные вопросы для Кавказа представляютъ исключительный интересъ. На сѣздѣ принимаетъ участіе и тифлисскій биржевой комитетъ, представители котораго будутъ защищать свою прежнюю точку зрѣнія, сообщенную ими на бывшемъ сѣздѣ,—о допускѣ свободной инициативы въ вопросѣ объ орошеніи казенныхъ земель.



БИБЛИОГРАФІЯ.

КНИГИ, ПОСТУПИВШІЯ ВЪ РЕДАКЦІЮ:

Введеніе въ ботаническое изслѣдованіе Харьковской губ. съ 142 рис. Изданіе Харьковскаго губернскаго земства. В. Талиевъ. Прив.-доц. Харьков. университета.

Стассфуртскія калийныя соли, ихъ примѣненіе и значеніе въ сельскомъ-хозяйствѣ. Ф. И. Вальта. Изданіе журнала «Рациональное Удобреніе».

Дѣятельность специалистовъ и инструкторовъ по садоводству, огородничеству, виноградарству и винодѣлію. (Извлеченіе изъ отчетовъ). Г. У. З. и З. Департаментъ Земледѣлія.

«Бесѣды по полеводству». Библиотека жур. «Хуторянинъ». А. Г. Матисенъ. Полтава. Цѣна 20 коп. Изданныя г. Матисенемъ бесѣды по полеводству представ-

ляютъ громадный интересъ въ области с.-х. Авторъ излагаетъ свои темы по поледству въ наиболѣе простой, доступной для массы населенія формѣ и потому книга является источникомъ для распознаванія тѣхъ, или иныхъ, свѣдѣній по поледовству. Первая бесѣда—**«О сорныхъ травахъ, какъ главномъ бичѣ всей отрасли»**. Авторъ подробно останавливается на выясненіи засоренности полей и приводитъ цифровыя данныя, подтверждающія его слова, съ указаніемъ на степень засоренности полей нѣкоторыхъ губерній. Слѣдующая бесѣда—**«Время и глубина вспашки»**. Подвигаясь дальше, переходимъ съ одной темы на другую, въ одной изъ которыхъ, какъ напр., **«О пропашныхъ»** ясно указано какъ на значеніе ихъ въ поледов., такъ и на использованіи таковыхъ въ хозяйствѣ. Въ послѣдующихъ бесѣдахъ идетъ рѣчь о рядовомъ посѣвѣ и рядовыхъ сѣялкахъ, сѣвооборотѣ, удобреніи и т. д. Интересный отдѣлъ о насѣкомыхъ и болѣзняхъ—вредителяхъ полев. культуръ. Заканчивается книга отдѣломъ съ указаніемъ доходности, получаемой отъ крестьянскаго хозяйства въ 6 дес. при веденіи его обычнымъ способомъ, и указаніемъ попутно полученія доходности съ такого же хозяйства при способѣ веденія его по указаннымъ правиламъ. Полнота, простота и ясность изложенія, а равно и дешевизна—говорять за то, что изданіе доступно и полезно крестьянину—хлѣбопашцу.

«Мелкій кредитъ и его значеніе въ народномъ хозяйствѣ». Библиотека жур. «Хуторянинъ». Я. К. Имшенецкій. Полтава. Цѣна 7 к. Въ книгѣ о мелкомъ кредитѣ авторъ указываетъ, какимъ путемъ можно устроить кредитное товарищество и какое для жизни мелкаго собственника имѣеть важное значеніе кредитъ. Для ясности вопроса объ устройствѣ кредитнаго т-ва и для поясненія его значенія приведено нѣсколько примѣровъ изъ крестьянской жизни. Проведена разница между сбереженіями въ Государственной кассѣ и кассѣ мелкаго кредита, и т. д. Въ данное время устройство кредитныхъ товариществъ является одной изъ важныхъ задачъ сельскаго населенія, безъ вырѣшенія которой нельзя, можно сказать, двинуться по пути къ развитію. Кредитъ является главнымъ факторомъ развитія всякаго рода промышленности, въ то самое время и не мѣшаетъ населенію пользоваться всякаго рода данными для развитія самостоятельности въ своей средѣ, почему не мѣшало бы пользоваться и свѣдѣніями, изданными г. Имшенецкимъ.

«Улучшеніе сѣмянъ». Библиотека жур. «Хуторянинъ». С. П. Кулжинскій. Полтава. Цѣна 10 к. По объему своему книга небольшая. Содержитъ всего лишь 28 страницъ, но по содержанію представляетъ какъ для крупнаго, такъ и для мелкаго сельскаго хозяина интересъ. Предварительно говорится о происхожденіи сѣмянъ, затѣмъ идетъ о селекціи, или сортоводствѣ, самомъ процессѣ сортированія и т. д. Многіе вопросы демонстрируются рисунками. Помѣщено нѣсколько рисунковъ изданія уч. агронома Гаршина. Изданіе просто по своему изложенію и можетъ всякому интересующемуся этимъ вопросомъ кое-что дать.

«О посѣвныхъ сѣменахъ». Листокъ № 4. Полтава, ред. жур. «Хуторянинъ». Листокъ о посѣвныхъ сѣменахъ представляетъ изъ себя ни что иное, какъ брошю-

ру, въ которой говорится о сѣменахъ предназначенныхъ къ посѣву, что сѣмена для посѣва необходимо брать сортированные, средня по величинѣ, какъ наиболѣе отвѣчающія своему назначенію. А такъ же о необходимости примѣненія сѣмянъ здоровыхъ и, по возможности урожая первого или второго года. Сказано о протравливаніи посѣвныхъ сѣмянъ въ формалинѣ и, по справедливости, удѣлено этому вопросу въ брошюрѣ не мало мѣста. Заканчивается брошюра указаніемъ рецепта и веденія протравливанія.

В. Д.

Вильямъ Трэси. Помидоры или томаты. Разведеніе ихъ съ промышленной цѣлью и для домашняго употребленія. Переводъ съ англійскаго М. А. Л. Подъ редакц. В. Н. Маракуева. Изданіе В. Н. Маракуева. Москва. 1912 г. Цѣна 1 руб.

Помидоръ (томатъ) быстро распространяется повсемѣстно въ Россіи и разводится въ самыхъ широкихъ размѣрахъ вездѣ, гдѣ ему позволяетъ вызрѣвать климатъ. Значеніе этого овоща видно изъ того, что онъ уже теперь становится на ряду съ капустою и лукомъ по своей важности въ кухнѣ всего народа.

Книга В. Трэси заключаетъ въ себѣ сводку всѣхъ практическихъ и теоретическихъ данныхъ о культурѣ помидоровъ, добытыхъ въ Соед. Штатахъ на протяженіи цѣлаго столѣтія. Изложеніе книги понятное, сжатое, ясное и для большей наглядности приложено болѣе 40 рисунковъ, кромѣ того издателемъ помѣщены еще рисунки изъ другихъ изданій о томатѣ. Книга эта была рекомендована издателю С. Х. агентомъ въ Сѣв. Америкѣ **Т. Т. Кришафовичемъ**. Въ концѣ перевода издателемъ сдѣлано «Приложеніе», посвященное заготовленію томатовъ въ прокъ и приготвленію изъ нихъ разныхъ кушаній, не касаясь фабричнаго приготвленія различныхъ консервовъ изъ томатъ. Книга имѣетъ 150 страницъ. Печать книги нѣсколько мелка, что нельзя не отмѣтить, хотя читается она все же легко. Рекомендуемъ нашимъ сельскимъ хозяевамъ эту полезную книгу, которая несомнѣнно принесетъ имъ такую же пользу, какая за ней признается въ Америкѣ.

И. П—скій.



Я И Ц А!

для высижив. отъ Кохинхинъ 5 руб., Браны 4 р. 50 к., Лангшанъ 3 р. 50 к., Плимутрокъ 3 р. 50 к., Виандотъ 3 р., Орпингтонъ 4 р., хохлат. Криверъ 5 р., Гуданъ 4 р., Гамбургскихъ 3 р., Андалузскихъ 3 р. 50 к., Итальянскихъ 3 р., Минорокъ 3 р., Падуанскихъ 5 р., Бронзов. индѣекъ 7 р., Утокъ пекинскихъ или руанскихъ 5 р., Эмденскихъ гусей 12 р. за дюж. Коллекція «Сюрпризъ» сост. изъ 12 плем. яицъ, не исключая сам. цѣнныхъ 3 р., 2 колл. 5 р., 5 колл. 10 руб., полная гарантія. Громади-выборъ птицы и др. жив. Главн. илл. каталогъ за 45 коп. налог. плат. Задатокъ обязат. Разсадникъ Э. В. Багговута, Кегель, Эстл. губ.

Къ свѣдѣнію отправителей почтѣ-ныхъ сѣмянъ.

Астраханскому Обществу Садоводства, Огородничества и Полеводства предоставлено право выдавать свидѣтельства на льготный провозъ сѣмянъ по желѣзнымъ дорогамъ по тарифу № 20 1902 года.

Свидѣтельства можно получить въ Канцеляріи Общества, Артиллерійская ул., контора торговаго дома И. Свирилина Сыновья.

Свидѣтельства выдаются бесплатно

Лучшее время посадки—Въ АВГУСТЪ.

ЗЕМЛЯНИКА ИСПОЛИНСКАЯ

Лучшіе крупноплод., выносливые и удобные для транспорта ВИКТОРІЯ настоящая, ШАРПЛИСЪ и НОБЛЬ ЛАКСТОНА 100 шт.—2 р., 100 шт.—16 р., а также много другихъ первоклас. во-

вѣйшихъ сортовъ—каталоги высылаются бесплатно.

ЧЕРЕНКИ ЯБЛОНЬ, ГРУШЬ, ВИШЕНЬ и СЛИВЪ—для окулировки въ Іюль по 1 коп. за глазокъ.

Садоводство Н. П. КОРБУТОВСКАГО, г. Саратовъ.

Для САДА и ОГОРОДА!

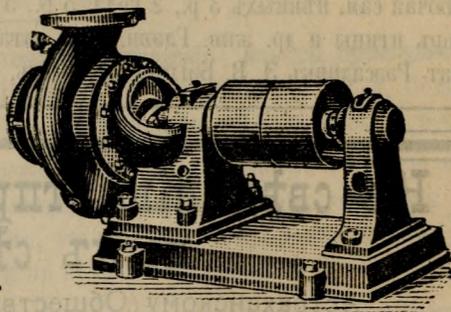
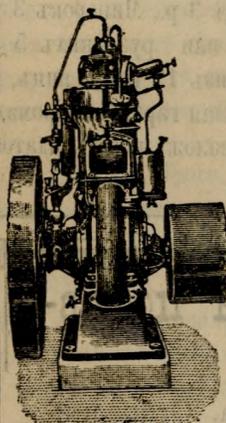
Шведскіе двухтактн. нефт. двигатели

настоящіе

АВАНСЪ

настоящіе

== И ==



Центробѣжныя насосы.

Удостоены болѣе 60 золотыхъ медалей и высшихъ наградъ. болѣе 6500 двигателей „Авансъ“ находятся въ работѣ. На юбилейной 75 лѣтней выставкѣ, Садоводства, Полеводства и Огородничества, Имп. Рус. О-ва Садоводства въ Москвѣ въ 1911 г. настоящій двигатель „А В А Н С Ъ“, единственный

Удостоенъ золотой медалі.

На Второй Губернской Выставкѣ, Садоводства, Огородничества и Полеводства въ гор. АСТРАХАНИ въ 1912 году.

Большая золотая медалі.

Справки и референціи:

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА

Э. А. ЭДЕНБЕРГЪ

Астрахань,

Эспланадная ул., домъ Свирлиныхъ.

Телеграммы, Эрикэденбергъ, Астрахань

Отдѣленіе: г. Баку, Биржевая 1.

Главная Контора Москва, Мясницая 38.

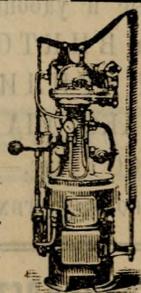
Телефонъ № 936

Самодѣйствующій
НАСОСЪ

„Піонеръ“

(шведск. патентъ)

отопливается: дро-
вами, углемъ или
керосиномъ



Лѣчебныя средства, примѣняемыя въ борьбѣ съ вредными насѣ-
комыми и грибными болѣзнями культурныхъ растений,

ПРОДАЮТСЯ **на СКЛАДѢ**

Астраханск. Об-ва садоводства и огородничества (г. Астрахань, Большая Исады, магазинъ Свирилина), а также и въ отдѣлахъ общества—Прихтубинскомъ—с. Верхне-Ахтубинское, Балыкее-Быковскомъ отдѣлѣ—с. Верхне-Балыклейское, Красноярскомъ-отдѣлѣ—г. Красный-Яръ, Сред.-Ахтубинскомъ отдѣлѣ—с. Средне-Ахтубинское, Покровскомъ отдѣлѣ—поч. ст. Царевъ, хуторъ Покровскій.

НАСѢКОМЫЯ,

вредящія садоводству и огородничеству въ Астраханской губерніи
способы борьбы съ ними

Я. О. ШРЕЙНЕРЪ,

специалиста по прикладной энтомологіи при Департаментѣ Земледѣлія и почетнаго члена Астрах. о-ва садов, огор. и полев. Брошюры въ 127 стр. съ 114-ю рис. въ текстѣ Цѣна 25 к. за экземпляръ продается въ складѣ и канцеляріи Астраханскаго об-ва садовод. огородн. и полевод.; первый на Большихъ Исадахъ при магазинѣ Свирилина, вторая—Артиллерійская ул., контора т. д. Свирилина С-вья. **ТЕЛЕФОНЪ № 18.**

При выпискѣ почтой прибавляется почтовый расходъ по 10 к. за экз.

Къ свѣдѣнію виноградарей!!!

Въ редакцію журнала часто поступаютъ запросы о посадочномъ матеріалѣ для разведенія виноградниковъ изъ астраханскихъ сортовъ. Поэтому редакція проситъ виноградовладѣльцевъ, имѣющихъ посадочный матеріалъ, сообщить: сколько какихъ сортовъ и по какой цѣнѣ имѣется въ продажѣ чубуковъ и саженцевъ, чтобы въ свое время освѣдомлять покупателей.

СКЛАДЪ

АСТРАХАНСКАГО

Об-ва Садоводства, Огородничества и Полеводства

(Большія Исады, при магазинѣ Свирилина).

Телефонъ № 470.

ИМѢТЬ ВЪ ПРОДАЖЪ: плуги разныхъ типовъ и заводовъ, запасныя части, опрыскиватели разныхъ системъ, запасныя части для нихъ, насосы Густавъ Листъ и др. заводовъ, разнаго рода садовые инструменты. Для лѣченія растений и для борьбы съ насекомыми: мѣдный купоросъ, швейнфуртскую зелень, сѣрный цвѣтъ, квасцю, зеленое мыло, садовый варъ, мышьякъ, кукурузу и другія средства. Для упаковки винограда пробочныя опилки. Сѣмена огородныя и цвѣточныя. **Выписываются по порученію:** конныя грабли, сѣнокосилки, жнеи-сѣнокосилки и др. сельско-хозяйственныя орудія и запасныя части для нихъ. **Снабжаетъ сельскихъ хозяевъ** изданиями Общества по садоводству и огородничеству. **Имѣеть въ наличности и выписываетъ по порученію сельско-хозяйственн** изданія.

Адресъ склада для почты и телегрфа: Астрахань, Обществу Садоводства.

Учрежденная Астраханскимъ Обществомъ Садоводства, Огородничества и Полеводства

Энтомологическая Станція

помѣщается въ домъ Общества, на Канавѣ у Троицкаго моста

Энтомологическая Станція имѣеть цѣлью оказывать свое содѣйствіе сельскимъ хозяевамъ садоводамъ, виноградарямъ, огородникамъ по борьбѣ съ вредителями изъ міра насекомыхъ, а также и грибнымъ болѣзнями.

Лица, желающія и лзоваться услугами станци, могутъ видѣть завѣдывающаго Н. Л. Сахарова отъ 9 до 12 час. дня.

Обращающихся къ станціи завѣдывающей просить доставлять вредителей и образцы поврежденных растений, или же отправлять таковыя по почтѣ въ крѣпкихъ деревянныхъ ящикахъ (но не въ письмахъ).

За отсутствіемъ завѣдывающаго принимаетъ одинъ изъ помощниковъ.

Адресъ для письменныхъ запросовъ:

Астрахань, Общество Садоводства, Огородничества и Полеводства.

Телефонъ № 619.

Всѣ указанія и совѣты даются БЕЗПЛАТНО.

При станціи имѣются труды по прикладной энтомологіи специалистовъ Департамента Земледѣлія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1913 ГОДЪ

На прогрессивн., общественно-политическую и литературную газету

„Оренбургскій Край“

(Годъ изданія VI-й).

Г. Оренбургъ, Неплюевская ул., Городисскаго.

Газета ставитъ своею ближайшею задачею служение принципамъ конституціоннаго строя на широкихъ демократическихъ началахъ и разработку вопросовъ какъ общихъ, такъ и мѣстныхъ только съ этой точки зрѣнія.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

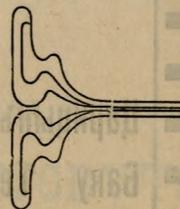
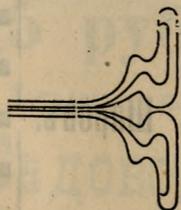
Подписная цѣна: годъ—6 р., 6 мѣсяц.—3 р. 50 к., три мѣсяца—2 р., 1 мѣсяць—70 к.
 Редакторъ **И. Н. Туркестановъ**. Издатель **Е. М. Городисскій**.

Разсадка раннихъ помидоръ (ТОМАТЪ)

ПРОДАЕТСЯ въ саду „БОГЕМИЯ“ Товарищества Вейнеровскихъ пивоварен. заводовъ (около сада больницы Приказа).

Справляться просятъ у садовника.

6 Копѣекъ сажень



Оцинкованная колючая проволока. Сѣтки плетеныя для загражденій отъ 18-коп. квадратн аршинъ. Сита, штампован. и тканья. Б. В. ШАПАРА.
 Харьковъ. Екатериносл. ул., № 17. КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.



Модель 1912 г.

„Русскій Дизель“

Расходуеть ок. $\frac{1}{2}$ ф. на силу въ часъ

Конторы завода:

МОСКОВСКАЯ — Мясницкая ул. д. № 35).

САМАРСКАЯ — Панскяя ул. д. № 58.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ:

Царицынь — Тимофей Михайловичъ Шаровъ.

Баку — Герасимъ Баевъ.

Ростовъ н/Дону — Б.-Садовая ул. А. П. Машанкинъ

НА ЗАЦАРЕВСКОЙ ЛѢСНОЙ ПРИСТАНИ

Товарищества

„Владиміръ Макаровъ и Сыновья“

(близъ села Зацаревскаго, Астрах. у.)

имѣются на складѣ ящики для упаковки огурцовъ, помидоръ и разныхъ фруктовъ.

За справками просить обращаться на пристань: телефонъ № 288, лично во всякое время.

РОЗЫ

привитыя, ремонт. и чайныя лучш. сортовъ прод. по цѣнѣ:

2 р. 25 к. за дюжину

15 руб. за сотню.

Каталогъ розъ и др. дерев. и кустарниковъ высл. бесплатно.

Садоводство Э. В. Багговута

Кегель, Эстляндск. губ.

Открыта подписка на второе полугодіе 1913 года

— НА —

„Астраханскій Вѣстникъ“

СО ВСѢМИ ВЫХОДЯЩИМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Полугодовая цѣна съ доставкой на домъ по 1-е Января 1914
года—3 руб. 50 коп.

Г О Д О В А Я

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. Съ доставкой въ городъ на годъ—7 р.,
на 6 мѣс.—3 р. 50 к., на 3 мѣс.—2 р., на 1 мѣс.—1 р.;
для иногороднихъ на годъ 7 р. 50 к., на 6 мѣс.—3 р. 75 к.,
на 3 мѣс.—2 р. 50 к. и на 1 мѣс.—1 р. Подписка прини-
мается въ главной конторѣ редакціи, д. Рѣпина, прот. магаз.
Степанова Старшаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ.

(7-й годъ изданія).

на ежемѣсячный иллюстрирован. журналъ

„САДЪ, ОГОРОДЪ и БАХЧА“

Издаваемый Астраханскимъ Обществомъ Садоводства, Огородничества
и Полеводства, подъ редакціей С. М. БУТКОВА.

Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы:

1) Извѣстія о дѣятельности Общества. II) Статьи: а) по плодоводству, б) виноградарству, в) огородничеству, г) бахчеводству, д) полеводству, е) специальными культурами и ж) о борьбѣ съ вредителями сельско-хозяйственныхъ культуръ изъ міра насѣкомыхъ и трибныхъ болѣзней. III) Сельско-хозяйственному кредиту. IV) Холодильному дѣлу въ садоводствѣ и огородничествѣ. V) По технической переработкѣ плодовъ и овощей. VI) Корреспонденціи. VII) Обзоръ специальныхъ журналовъ. VIII) Вопросы и отвѣты. IX) Библиографія. XII) Хроника и объявленія. 2 8908912

Кромѣ этого, редакция отводитъ въ журналѣ отдѣльное мѣсто вопросу о борьбѣ съ сыпучими песками въ Астраханскомъ краѣ, такъ какъ дѣло укрѣпленія песковъ имѣетъ громадное значеніе для экономической жизни населенія. Также въ журналѣ отведено мѣсто нарождающимся въ краѣ шелководству, пчеловодству и хлопководству.

Журналъ разсылается бесплатно всѣмъ членамъ Общества и лицамъ, сдѣлавшимъ взносы Об-ву не менѣе 1 р. 50 коп. въ годъ на развитіе дѣлъ Об-ва.

Журналъ Общества за пять лѣтъ своего существованія, благодаря увеличенію средствъ и сотрудниковъ, достигъ значительнаго улучшения какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны. По мѣрѣ возможности, журналъ будетъ давать приложенія въ видѣ брошюръ по разнымъ вопросамъ.

Обществу Садоводства за журналъ и печатные труды присуждены золотыя медали: на Московской Юбилейной Акклиматизаціонной Выставкѣ, на IV Выставкѣ Ростовскаго-на-Дону Общества Садоводства, на Курской Выставкѣ Садоводства за журналъ, какъ освѣщающій всесторонне мѣстныя отрасли садоваго и огороднаго хозяйства и на 5-й Выставкѣ Россійскаго общества любителей садоводства; на Казанской Международной Выставкѣ за распространіе въ населеніи полезныхъ и вполне компетентныхъ знаній путемъ изданія журнала «Садъ, Огородъ и Бахча», присуждена большая серебряная медаль Министерства Торговли и Промышленности. Пробный № журнала высылается желающимъ бесплатно.

Адресъ: Астрахань, канцелярія Общества Садоводства.

Издатель А. Свирилинъ.

ИЗДАНИЯ

Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства.

1. Практическіе совѣты по разведенію огородныхъ овощей въ Астраханской губ. Н. И. Петрушевскаго.
2. Наставленіе къ посадкѣ деревьевъ по улицамъ и дворамъ.
3. Зимняя борьба съ вредителями садовъ.
4. Подача помощи при отравленіи мышьякомъ, мѣдной солью и карболовой кислотой.
5. Обязательное постановленіе о мѣрахъ противъ случайныхъ отравленій при лѣченіи садовъ, огородовъ и т. п. культуръ въ Астр. г.
6. О прививкѣ плодовыхъ деревьевъ. А. Ходжаевъ.
7. Мѣры борьбы, предложенныя энтомологомъ г. Шрейнеромъ противъ садовыхъ вредителей насѣкомыхъ.
8. Культура томатовъ въ Астрах. губ.—А. И. Васильева.
9. О необходимости уборки сора въ садахъ.—В. Э. Эйхельманъ.
10. О массовомъ появленіи мохнатой оленки. И. И. Петрушевскаго.
11. Опрыскиваніе плодовыхъ деревьевъ растворомъ извести.
12. Къ праздникамъ древопосаженія.
13. Труды сѣзда садоводовъ Астрах. края въ 1908 г.
14. Описаніе выставки садоводства въ 1908 г.
15. Отчетъ о совѣщаніи инструкторовъ общества.
16. О закрѣпленіи сыпучихъ песковъ.—И. А. Демнискаго.
17. Средства и составы для борьбы съ вредными насѣкомыми А. Ф. Фортунатова.
18. То же на татарскомъ языкѣ.
19. Выведеніе формы астраханскаго винограднаго куста. А. Ф. Фортунатова.
20. О посадкѣ плодовыхъ деревьевъ. А. Фортунатова и М. Швецова.
21. Насѣкомыя, вредящія садоводству и огородничеству въ Астраханск. губ. и способы борьбы съ ними Л. Ф. Шрейнера.
22. О ссудахъ изъ астраханскаго отдѣленія Государственнаго Банка на покупку сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.
23. Второе инструкторское совѣщаніе въ г. Царевѣ съ 26-го по 30-е июля 1910 г.
24. Третье совѣщаніе инструкторовъ въ г. Астрахани съ 20-го августа по 1-е сентября 1911 г.
25. Культура, обработка и коммерція сливъ въ Сербіи, Франціи и Сѣ.
26. Удобреніе плодовыхъ деревьевъ К. Дюсеръ (переведено съ французскаго Э. К. Голембювскимъ и П. Б. Граціоновымъ).
верной америкѣ. И. Аписъ.
27. Культура артишковыхъ А. Кутинъ.
28. Современное состояніе бахчеводства въ сѣверной части Царевскаго уѣзда, Астраханской губ.
29. Новые сорта яблонь и грушъ, испытываемыя въ условіяхъ Астрах. губ. Н. И. Петрушевскій.
30. Борьба съ сусликами въ Ставропольской губ. въ 1911 г.
31. Гидротехническая работа въ Царевскомъ уѣздѣ Астрах. г. въ 1911 г. Студ. Ив. Нѣжинцевъ.
32. Четвертое совѣщаніе инструкторовъ Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства, происходившее въ гор. Астрахани съ 27 августа по 5 сентября 1912 года.
33. О вредителяхъ горчицы Н. Сахаровъ.
34. Златогузка и болыришница—мѣры борьбы съ ними. Н. Сахаровъ.
35. Медвѣдка и мѣры борьбы съ нею. Н. Сахаровъ.
36. Отчеты Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и полеводства за года: 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910 и 911.