

海州文獻錄卷十六

州人許喬林編輯

考證錄

謹案元張用鼎至大金陵新志有論辨篇明徐
獻忠吳興掌故集有雜考篇其例最善喬林昔

佐陶山先生纂海州志立雜說一門附拾遺錄
內及修山左東平州志立考證一門爲當代通
人所許今亦用之期於準史例爲志例卽推志
例爲編纂此錄之例非好辨也若如張之象取
瀨龍門析遷史爲二百八十七例則又刻舟膠

海州文獻錄

卷十六

考證

一

柱之見非蒙所知矣抒愚者之一得慕良史之
三長炳燭之明尚不致如郢書燕說所冀大雅
閔達之君子是正焉輯考證錄第十六

唐陶山先生修海州直隸州志有

恩綸紀恭載

列聖以來蠲免賑貸之典所以宣

國恩也

喬林

伏讀

欽定皇朝通典

皇朝通志

皇朝文獻通考三書載順治十七年免沭陽本年租十

八年以海州民修理烽墩馬路免差徭一年康熙
五年贛榆蝗免今年租三十一年沭陽水免賦五
十年海州水免今年租乾隆四年免海州乾隆二
年逋賦又免海州雍正十三年乾隆元年逋賦又
以海州沭陽被雹其屯河各地租蠲免有差十年
除海州雍正十三年至乾隆元年漕逋十一年免
海州贛榆沭陽去年以前未入地漕銀米板浦等
六鹽場未入折價銀悉予放除十五年免海州被
水田賦漕糧二十九年免海州旱災田賦有差考
之唐志皆未登載又湯文正公賦集內有康熙二

海州文獻錄

卷十六

考證

二

十三年奏報沭陽水災分別蠲免疏考之唐志是
年無蠲免事以年代久遠州中無案可稽也恭紀
於此庶後之秉志筆者有所考焉新增

漢世東海郡領縣三十八而郡治在郟不得以鬱
洲冒東海之統稱也晉書稱永嘉之亂江北地多
淪沒石氏於江左僑立郡縣置南東海郡割吳郡
之海虞北境立郟朐利城祝其厚邱西隰襄賁七
縣穆帝時又移南東海七縣出居京口是史傳所
載六朝時東海人物未能定其爲南爲北也又考
宋書州郡志有東海郡隸僑青州今贛榆地而東海縣

屬東海郡則六朝時之鬱洲原得有東海之名當分別觀之

資治通鑑宋明帝僑立青冀二州治鬱洲可補宋書州郡志之闕考諸宋書南齊書如劉崇智劉善明盧紹之明慶符皆嘗爲青冀二州刺史善明傳中言治鬱洲在海中周迴數百里有田疇魚鹽之利紹之傳中有鬱洲呼石頭亭爲平虜亭語慶符爲僧紹之弟僧紹傳中稱隨慶符之鬱洲住弇榆山棲雲精舍則當時青冀二州刺史治所確在鬱洲與漢晉之屬徐州唐之屬河南道宋之屬淮南

海州文獻錄

卷十六

考證

三

東路者迴異

海州之名始於東魏孝靜帝武定七年是時治龍沮城卽今海州之龍苴鎮也案魏書地形志海州領郡六東彭城郡領縣三治龍沮是龍沮爲郡守治所卽爲刺史駐節之所東海郡領縣四爲今海州之雲臺山地海西郡領縣三爲今海州新安鎮地武陵郡領縣二爲今贛榆縣興莊地沭陽郡領縣四爲今沭陽縣地琅琊郡領縣三爲今海州治是時六郡十九縣惟海西郡之襄賁縣爲今淮安府安東縣地其餘皆在今海州贛榆沭陽境內而

徐州義塘郡所屬之義塘歸義懷仁三縣爲今贛
榆縣西北地東徐州郟郡所屬之建陵一縣爲今
沭陽縣地以彈丸黑子之區碁置郡縣如此之多
向來地志圖經皆不能確指其所在然山川不改
史策可稽南齊書州郡志元和郡縣圖志皆可互
證嘗謂地理之學後人精於前人是所望於後之
善讀書者

龍沮在朐山之南六朝時爲南北必爭之地南齊
垣崇祖戍龍沮請斷水清平地以絕虜馬魏孝文
帝命平陽公以數萬衆爭之會霖雨而退至梁武

海州文獻錄

卷十六

考證

四

帝天監九年庚寅朐山亡徒以城降魏十二年癸
巳郁州民徐元明等斬梁刺史張稷以州附魏太

清三年己巳梁青冀二州刺史明少遐

是時青冀
二州刺史

治海州

舉州附魏是爲東魏孝靜帝武定七年己巳

乃置海州六郡十九縣龍沮爲州治以扼南北之
要溯自庚寅迄己巳蓋爭此者垂四十年其時有
水可斷有地可清故爲要區今則一望平原無險
可扼矣亦讀史者所宜知也

宋金華教授潘自牧記纂淵海內海州一條有五
代改爲監本朝復改監爲州語不知唐宋之制監

小於縣按舊五代史地理志闕海州新五代史職方考海州無改爲監事惟王存元豐九域志有開寶三年升朐山縣東海監爲縣語是五代時朐山縣有東海監宋初升爲東海縣也潘氏大誤喬林雖采入方域錄仍辨其誤於此昔元人譔天台山志徵引記纂淵海或譏爲稗販之學今距潘氏著書時已六百年宋版僅存自當珍爲古籍爾

沈休文齊故安陸昭王碑文有永明八載疆場大駭語李善注引吳均齊春秋曰永明八年匈奴寇朐山考南齊書武帝紀永明八年無魏人侵朐山

海州文獻錄

卷十六

考證

五

事可補唐志紀事表之遺

李心傳建炎以來朝野雜記載李寶發江陰至東海縣解魏勝之圍在紹興三十一年八月而膠西石臼壘之戰在十月唐志紀事表引續資治通鑑謂皆在十月又張子蓋石湫堰之戰在五月辛亥後六日丁巳海州圍解朝野雜記所載月日較詳可補唐志紀事表所未備

唐志紀事表載陳宣海州志彙謂李庭芝守揚州宋亡挾廣王至海州欲圖興復案宋史庭芝本傳但言庭芝自揚州與姜才將兵七千人東入海至

泰州爲阿珠追執並無至海州之文未知所本何書喬林考元人所刻宋季三朝政要有李庭芝棄揚州至泰州欲航海至海州之文或是陳宣所本又三朝政要所載寶祐元年徐清叟奏當守東海漣水有賈似道海城獻捷及城東海事又載魏了翁奏劄云敗於彭城而李全降敗於朐山而胡義降皆可補唐志紀事表之遺

南宋時海泗並重漣海亦並重李心傳建炎以來朝野雜記孝宗受禪之年九月翰林學士承旨洪遵給事中金安節中書舍人唐文若起居郎兼權

海州文獻錄

卷十六

考證

六

中書舍人周必大共爲一議不可棄海泗地殿中侍御史張震謂海州控扼海道必不可棄次年隆興元年符離潰後赫舍哩志寧又索海泗唐鄧四州十一月十五日壬寅廷臣集議禮部侍郎黃中等謂四州爲淮襄屏蔽不可與工部尚書張闡給事中錢周材侍御史周操等俱言四州不可割監察御史閻安中謂四州我之門戶決不可棄兵部尚書虞允文時爲京湖制置使亦以四州不可棄數上書爭之此南宋時海泗並重也趙葵趙范傳中有據漣海而守之語又有進駐漣海以應之語

李全李壇傳中屢見海州漣水相連兵事是漣海並重也

舊五代史漢隱帝紀周太祖紀世宗紀朱瑾傳葛從周傳宋史徽宗紀理宗紀韓世忠傳楊萬里傳洪适傳俱有海州事唐志已據資治通鑑通鑑紀事本末諸書采入無庸複衍惟楊萬里傳有海州開漕渠語唐志未錄案本傳淳熙十二年五月應詔上書所稱開海州漕渠係指金人而言凌次仲先生誤爲宋人開漕渠則疏矣

袁宏漢紀有胸人董憲事又有東海人刁子都事

海州文獻錄

卷十六

考證

七

葛洪抱朴子有鬱洲字房喬晉書載記有東海大石自立事徐堅初學記有海州田橫嶼呂母固及海州始皇碑仙士石等條路振九國志有張訓路出東海敗劉知俊事五國故事有海州徐温事鄭文寶江南餘載有海州徐知訓事魏進忠配東海事全唐文宋申錫義成軍節度使隴西郡開國公李公^聽德政碑銘有直趨胸山語洪邁容齋續筆有海州臧君相事夷堅志有朱琪入海州事周密齊東野語有李全旣敗楊氏易服入海州事蘇沈良方有海州字馬永卿懶真子有在海州論召平

事戴君孚廣異記有孫緬家奴前生爲海州乞人
子事王圻三才圖繪有沃壤福地爲二疏修道處
秦蕙田五禮通考有張玘侯畝祀典江寧府志有
翁荃入雲臺山事諸如此類或已見正史唐志據
正史錄之非有所遺也或以零星瑣屑故愒置之
茲亦不復甄錄卮言日出有之不足爲博雅無之
不必爲舛陋也

宋羅濬寶慶四明志於唐及五代郡守姓名多據
碑刻史傳補入陶山先生修州志時梯巖架壑得
唐宋官師題名博稽史策藉補前志之遺今喬林

海州文獻錄

卷十六

考證

八

援據古籍芻采石墨又補唐志之遺自漢迄明得
三十九人其爲唐志所已錄而增補其事蹟者得
漢袁公安 宋孫公冕 二人載籍極博綜采難周後
之同志者尙其讀東觀未見之書補海上循良之
傳哉

周書李基傳孝閔帝踐祚基出爲海州刺史錢辛
楣先生謂此海州未知治所喬林 案孝閔踐祚爲
丁丑歲上距東魏武定七年已巳甫及八年似此
時海州仍治龍沮又元和郡縣圖志高齊文宣帝
移海州理琅琊郡以琅琊郡爲朐山郡則此時海

州屬北齊而不屬周確鑿可據李吉甫謂北齊海州移琅琊是時琅琊郡治朐山卽今海州治是周孝閔帝時之海州刺史或是遙授或是僞置史文闕略疑莫能明也

鄭文寶江南餘載有徐鉉官海州事案宋史鉉傳曾爲泰州司戶未嘗至海州故不錄又陶宏景眞誥闡幽微篇云温太眞爲監海開國伯治東海近取杜預爲長史語涉虛幻雖出六朝古籍亦不濫登其餘可以類推

韓魏公安陽集有與海州知郡郎中啟云右某伏

海州文獻錄

卷十六

考證

九

念倚廬增歎趨府負賒音驛馳誠懼沈波之未達風旌結念固引領以方勞緬維政績茂宣襟靈協暢伏以某官沖純毓德愛利凝猷富經國之遠圖抱牧民之良幹剖符統務式彰文紀之英才增秩賜金佇舉孝宣之故事春序融爍賓墀阻修冀遵頤衛之方少緩瞻依之素此文雖無關繫因出自魏公附識於此又張鷟龍筋鳳髓判有海州奏朱鴈集判云旣無狀驗空有奏章是其事旣虛其文亦陋雖係唐人舊籍亦從刊落

鄭國之封朐山侯伯虔之封沐陽侯以其爲海州

人也古之以東海封爵者皆與海州無涉至漢書功臣表有祝其侯祝固舒陳書有懷仁縣伯華皎之類亦與贛榆無涉故唐志不錄

唐志選舉表贛榆進士有匡翼之無張翼之匡翼之係成化甲午科舉人甲辰科進士歷御史苑馬寺卿唐志據舊志及題名碑當無舛誤而兩淮鹽法志載張翼之海州臨洪場人成化丁未科進士官御史鄉科莫考今富安沙臺莊有張公故里碑疑匡張音近致誤抑或有改姓歸宗之事年遠無考姑識於此以附闕疑之義若鹽法志所載

海州文獻錄

卷十六

考證

十

國朝海州歲貢有喬三變宋遴證以州志大有牴牾已附辨於人物錄中又鹽法志載乾隆二十四年海州歲貢陳遵路中正場人官安徽合肥縣知縣案乾隆二十四年非海州應貢年分考諸唐志陳遵路係乾隆十八年癸酉科拔貢官安徽繁昌縣復設教諭其子孫所言與唐志合以此類推則兩淮鹽法志編纂之疏可以想見惟鹽法志所載節婦烈婦有唐志所遺者十人按名補入所謂與其過而廢之不如過而存之也

海州百歲壽婦韓李氏

嘉慶十九年

旌 贛榆百三歲壽

婦相啟繼妻周氏

嘉慶二十四年旌

此見聞最確者韓

李二姓本閭左小民近年轉徙他縣兩家族人至不能舉韓某之名考諸吏牘已就遺軼

喬林

嘗謂

當文獻足徵之時不可無所紀述者此也至海州有百十四歲武生朱聞韶百三歲壽民董自爲百歲壽民徐志梁贛榆有壽民宋桂者五世同堂俱見李怡堂

棣

筆記附識於此以備采擇

凌次仲先生校禮堂集謂今鳳凰城西一里之社林山卽太平寰宇記所稱東海縣西一里之謝祿山考隋書地理志東海縣有謝祿山太平寰宇記

海州文獻錄

卷十六

考證

十一

謝祿山在東海縣城西一里案漢書云王莽時東海徐宣謝祿等擊王莽將田況大破之曾屯兵於山因名方輿紀要在州西二里祿東海人赤眉將也案後漢書劉盆子傳樊崇起兵於莒轉入泰山東海人謝祿起兵從崇共還攻莒轉掠至姑幕因擊王莽探湯侯田況大破之遂北入青州還至泰山畱屯南城

注南城縣屬東海郡有南城山

東觀記謝祿字子奇

東海臨沂人案寰宇記謝祿山在東海縣城西一里方輿紀要謂在州西二里者固誤矣顧乾雲臺志則謂社林山在東海城東六里里數相懸東西

迴別先生以當世通儒得諸目驗其言似可據依

喬林

親至其地則社林山實在鳳凰城東數里總之社林謝祿爲聲之轉凌說可從至里數懸殊東西乖迂則以東海一縣自南北朝以來屢置屢廢廢而復置其城郭遷移亦必隨時爲興廢樂史著書爲宋初之東海縣城凌先生所據宋末寶祐二年之所築也又劉益子傳注云南城縣屬東海郡有南城山案此泰山郡之南城縣春秋傳襄公十九年城武城杜預曰南城縣是南城卽武城也前漢雖屬東海郡距今之雲臺遠不相及恐後之君

海州文獻錄

卷十六

考證

十二

子或誤讀後漢書注遂以今人謂鳳凰城爲南城者當之附考其略於此

南河成案載乾隆二十七年兩江總督尹公河道總督高公請設六塘同知駐沭陽縣之高家溝五十一年缺裁仍歸運河中河兩通判分管而洪穉存先生所著乾隆府廳州縣志淮安府下云六塘同知駐高家堰是誤以沭陽之高家溝爲山陽之高家堰矣又按洪先生所著東晉疆域志東海郡胸故縣有郁洲下引晉書劉牢之傳不知下半高雅之事係安帝紀又以高雅之爲高雅脫一之字

以洪先生之博雅而有此誤蓋著書與校書之難如此

桓寬鹽鐵論有胸鬯之鹽確爲今海州之鹽王存元豐九域志海州土貢絹一十匹麀鹿皮三百張宋史地理志亦載之今海州無能織絹者麀亦僅見而鹿更絕無李心傳建炎以來朝野雜記載東南茶法海州之茶在六榷貨務之內宋史食貨志謂海州茶善而易售今惟宿城山有雲霧茶歲采不及一斤山麓居民則以山查之葉代茗荈別無茶樹也元史載世祖募民開耕海州荒地百官志

海州文獻錄

卷十六

考證

十三

海州有屯田打捕提舉司海州新壩有抽分場提領所蓋自南渡以後宋金交爭海州偏處邊圉農民釋耒坐甲至混一之後始議開荒也我朝休養生息垂二百年海隅尺土皆耕並無閒田之可屯矣將來志食貨者宜知之

春秋時吳徐承率舟師自海入齊晉劉裕以水軍破孫恩於郁洲隋伐陳燕榮以舟師自東海至吳宋李寶自江陰以舟師至東海縣破金兵之圍海州者又以舟師由東海縣破金兵於膠西之陳家壘此宋以前東海舟師之大略也胡宗憲籌海圖

編引仇俊卿謂朐山據淮海之首郁洲嚶遊山皆淮山東北境也中包泰興之周家橋鹽城之射陽湖山陽之雲梯關廟灣等處此皆沿海衝要之區寇盜可以停舶出沒之處皆據守所當先者其狼山朐山爲首尾之勢責令參將分布駐劄堵截海寇中間舊設新添官軍兵快悉聽參將提調凡遇聲息百里之內同日應援不許互相推避致誤軍機各照律例重擬庶心力可一盜寇可禦又引金魚謂安東海州之東北有大北海不惟道里迂遠且砂磧甚多不可運舟此明代海州防堵之大略

海州文獻錄

卷十六

考證

十四

也至姜西溟

宸英

海防總論爲湛園集中大文章

乃謂郁洲山在臨朐縣東北案臨朐遠在青州其於地形方向猶懵然若墮雲霧中遑論海防

喬林

雖生長海濱不敢妄言海防者以此

朱昱三原縣志人物分十七類汪舜民徽州府志人物分十四類失之太瑣陸鉞山東通志人物列傳之外分隱逸孝義儒林文苑四類強爲比擬未能名實允符岳中丞

濬

重修時悉從刪削識者躋

之

喬林

此錄於人物門用岳公例不復加品目至

每人事實必注明所據之書則仿高似孫剡錄先

賢傳例清議在邦人固非妄持月旦爾

明正統六年海州義民李榮輸稻穀一千二百石
助賑有敕褒嘉今郎登莊李氏家猶裝潢藏弃案
同時有海州人段興李明善沐陽人葛楨皆納粟
助賑奉敕旌門唐志立段興傳以李榮李明善葛
楨等附入傳內至段興李榮皆有專敕而褒嘉段
興之敕文較雅馴故唐志錄之此亦史例應爾非
有所軒輊也

贛榆諸生李岫雲七葉經香能言其祖謂前明李
亨李維藩李承梁李光榮李如松李如柏李如棟

海州文獻錄

卷十六

考證

十五

李永芳等八人俱載縣志並有族譜可據其祖墳
在贛榆之林頭莊土人呼爲指揮墓承梁以功封
寧遠伯今贛邑武舉李安國卽其近族言之確鑿
可憑傳稱名從主人以李氏之裔自言其祖似不
致數典而忘然志乘本官書當以金匱石室之記
載爲據伏讀

欽定明史李成梁列傳高祖英自朝鮮內附授世鐵嶺衛
指揮僉事遂家焉又成梁第三子如楨列傳稱經
略楊鎬使守鐵嶺鐵嶺故李氏宗族墳墓所在是
成梁之先自朝鮮入中國卽世居鐵嶺並非贛榆

人史文甚明至成梁傳中有海州字係遼陽之海州非江南之海州也且縣志祇載八人而明史所載成梁諸子尙有如楨如樟如梅如梓如梧如桂如楠孫世忠顯忠曾孫尊祖皆以功名顯何獨遺之陶山先生修志時曾正其誤今岫雲以成梁爲承梁或疑另有李承梁者然考其時世按其勲閥決非兩人今聞其雲初蕃衍家譜與縣志相符或者成梁之裔自鐵嶺遷居贛邑則當以始遷之祖爲贛榆人耳喬林惟據明史斷之固志乘之例也若宋忠毅公昭自編管海州以後已七百年今其

海州文獻錄

卷十六

考證

十六

二十九世孫宋利先鉞能詳其世系則忠毅公爲流寓其後應爲州人從來方志相沿不免借才異地如江西通志載劉秉忠於瑞州紀文達公辨之曰秉忠先世雖瑞州人而自遼及金北遷已久乃援其祖貫引入鄉賢將孔子自謂殷人亦可入中州志乘乎此論甚快可以通李宋二家之郵矣徐溫爲海州朐山人唐志別立外傳其義甚正溫養子李昇爲南唐開國之主薛居正舊五代史謂昇本海州人案昇爲溫所擄時年尙幼釋且在青州之南鄙未必確爲海州人况帝王應載國史不

應入於志乘康對山武功縣志人物門敘及唐代高祖太宗識者哂之唐志錄徐溫而不錄李昇自具卓識非漏也

陳壽蜀志謂胸人麋芳爲麋竺之弟林寶元和姓纂以麋芳爲麋竺之子當以蜀志爲是新唐書竇參傳謂海州人吳通元爲通微兄舊唐書文苑傳謂吳通元爲通微弟此則別無左證義應兩存至范書徐淑字伯進而謝承書云字伯達范書徐璆字孟玉而先賢行狀云字孟平范書董憲無字而袁宏漢紀云胸人董憲字僑卿皆可裨助博聞其

海州文獻錄

卷十六

考證

十七

實無關文獻

宋梁克家淳熙三山志人物惟收科第何其隘也唐志人物兼采以例仕者別立選舉表而職銜之榮不及六品以下視對山武功志例爲已嚴矣今

喬林

此錄列選舉於人物之後每項附加案語仿對山志例而稍變之

人物錄吳焯名下附徐祥麟等九人方淇名下附喬椿等八人取法對山志例對山自仿柳州先友記也其實班書陳志已開類敘之文如鮑宣傳後歷敘當時清名之士紀逡王思等王粲傳後歷敘

當時文章之士徐幹陳琳等並非創例

張鳴鳳桂故謝肇淛滇略皆詳遠略近以遠者易湮近者易濫也此錄人物一門自漢迄明補唐志之遺者二十一人其吳學士兄弟已見唐志又增補其事蹟凡二十三人隻字必錄以遠者之易湮也至近世諸公各有碑版家乘喬林謹采鄉評約千言於尺幅其美非溢其詞不誣若李延壽所云去其冗長揚其菁華者似無復冗長之可去矣後有同志以樂善之公心持日久之定論自能準史裁而損益之

海州文獻錄

卷十六

考證

十八

何司空

喬遠

閩書立英舊門分縉紳弁韜關柝韋

布閭巷僑寓裔派爲七類而別立我私門自敘其宗族亦馬班敘傳之例也喬林此錄於人物門不

敢私於所親若吾弟月南之學行此邦之人本無閒於父兄昆弟之言雖私亦公矣編輯旣竟甘泉羅茗香士琳寄示近刊疇人補傳

國朝凡二十四人吾弟與焉其傳曰許先生諱桂林

字同叔號月南又號月嵐海州人由拔貢生中式嘉慶二十一年舉人旋丁內艱以哀毀終卒之時集家中人至前囑以後事瞑目而逝年四十有四

生平好學深思至性淳粹躬行踐履博綜羣書體
素弱不耐勞勞則易病然又不能無所用心若靜
攝一二日輒又病惟讀書始精神煥發故日以詰
經爲事樂此不疲人以疑義就質有問必答藹然
示人以可親談他事未數語便覺氣餒獨講學終
日不倦以餘力兼治六書九數嘗謂岐伯言地大
氣舉之氣外無殼其氣將散氣外有殼此殼何依
思得一說以補所未及蓋天實一氣而其根在北
北極是也北極不當爲天樞而當爲氣母萬物之
祖皆在北故十一月爲羣生之始天時旣然矣天

象獨不當以北極爲一氣之元乎元氣發於北極
浩浩蕩蕩久而不息經星七政皆運於元氣之中
經星以上遠之又遠無論氣之至與不至固可不
必有殼以函氣也以北極爲氣母其氣應向左而
運古稱天道尚左天根在北自南望之以西爲左
近氣母者左行疾故恒星東行之差遲遠氣母者
左行漸緩故月東行之差最疾日月之出自北升
而入亦向北向其母也又謂氣有有形有無形有
形者雲無形者風承地而運七曜者無形之剛風
也有形之氣無力無形之氣有力風者大氣之餘

時被地上北極爲氣母氣起於北至西下轉於西南此日入於西所以向北而地上之風誠如

聖祖幾暇格物編言風無正方而常起於西南也因采集

宣夜遺文以西法通之著宣西通三卷又恭讀

欽定數理精蘊撮其簡要切於日用者著算牖四卷蓋取

啟牖以示初學之意其自序云算家以簡爲貴取

其濟用兼亦省心所述算牖亦此志也而其大端

有二一日籌筭二日四率比例籌筭省乘爲加省

除爲減乘則不必徧乘歸則無須撞歸四率比例

往往多筭者能以少筭筭之累筭者能以一筭筭

海州文獻錄

卷十六

考證

二十一

之且三率既定卽法實已分斷不致法實顛倒之
誤四率本古法而習乘除者多不之知故特表之
卽用珠算者習焉其爲益於乘除不少也籌筭又
最易曉梅宣城云朝得暮能學之甚易而用之甚
簡謂非捷徑乎筭書人或不樂觀觀者又或未卽
見其綱要因於篇首著此二端俾有志明筭之士
留意覽焉別有易確二十卷行世其未刊者毛詩
後箋八卷春秋三傳地名考證六卷穀梁傳時月
日釋例六卷漢世別本禮記長義四卷大學中庸
講義二卷四書因論二卷許氏說音十二卷說文

後解十卷太元後知六卷參同契金隄大義三卷
步緯簡明法一卷立天元一導窾四卷擢對八卷
半古叢鈔八卷味無味齋文集八卷外集四卷詩
集二十六卷外集八卷駢體文四卷壹籟詞二卷
論曰氣母之說本出莊子然從未有謂北極爲氣
母者自有此說似地爲大氣包舉使氣無母必有
泄盡之時安能生生不已許先生精於格致之理
言不妄發行端表正讀書之外無他好與人接終
日默默不善作酬酢語洵爲古之通儒歿後州人
三請崇祀鄉賢非虛也時喬林所編之人物錄亦

海州文獻錄

卷十六

考證

二十一

已刊成因補錄於此冀後之秉志筆者垂覽焉固
知志例謹嚴而喬林竊比我私之義非老將智而
耄及之也有至性者其諒諸

徐待聘雁山志勝凡舊志藝文悉從刪除黃潤玉
寧波府簡要志藝文僅存篇題文皆不錄雖矯枉
過正然於方志陋習實有廓清之功唐志用張鳴
鳳桂勝之例以詩文附各條下甄采謹嚴此錄仿
之非確爲海州藝文及無關文獻者概不入選然
如元人李俊民過雲臺詩云夜半風吹霽色開曉
乘殘月過雲臺連山斷處瞰平野一綫黃流掌上

來實是海州雲臺又近世楊清恪公

錫紱

沐陽縣

詩云雙流交匯繞城過澤國由來水患多誰與災
黎謀奠定不將沃野付鯨波亦有關民事之作尙
不著錄則矯枉過正之咎蒙不能辭若閻百詩先
生集中有贈贛榆倪六通沭陽胡又弓詩錢竹汀
先生集中有送唐陶山刺史之海州任詩雖當代
通儒之作因無甚關繫亦從刊落固陶山先生之
志例也

宋常棠澈水志羅濬寶慶四明志皆多采碑碣以
吉金貞石足與史籍互證也海州金石如秦漢各

海州文獻錄

卷十六

考證

二十二

碑祇存虛目舊志竝不能舉其名自陶山先生摻
巖剔蘚創獲隋開皇時王謨題名王蘭泉司寇刊
金石萃編深以未及收入爲憾是時境內唐宋石
墨甄錄無遺然如宋淳祐壬子趙東題名少一侍
字金大定甲午宋蟠題名譌爲審蟠明成化丙午
郭鉞題名本在釣臺而以爲在秦山嘉靖己酉王
同題名本在釣臺而以爲在鷹游山喬林實司編
纂因據鈔胥底冊致有此誤至大村東三里河豚
溝道傍有贈武德將軍胡公神道石坊大村東北
六里船石溝山中有沈香廟石刻大伊山巔有倪

觀海詩刻東陬山下有海角二字以未經目驗又無搨本且係近世石刻故不補錄若張道陵丹經之鼎其有無何足重輕卽有之亦當在蜀之雲臺與海州無涉喬霖巖古胸考略載之則好奇之過也喬林嘗游句容棲霞山寺見般若堂中壁嵌洙陽人胡應嘉所書四十二章經雖係州人所書而與海州金石無涉寺中又有唐上元三年明徵君碑徵君爲南齊處士僧紹史稱僧紹移居鬱洲弇榆山在今海州境內而碑作揜榆錢辛楣先生謂揜弇本一字是雖無關海州之金石而揜弇異文

海州文獻錄

卷十六

考證

二十三

可補入弇榆山條下附識於此

門人楊東門

德昭

家住大伊山嘗陟山巔見有靈

泉二字磨厓其下有泉清澈見底飲之而甘案雲臺山水簾洞上亦有靈泉二字磨厓篆法秀勁大約皆明代人所刻附識於此

海州雲臺山三元之祀盛於前明中葉陶山先生

命喬林

喬林

著論辨之已載志書之雜說門今復引伸

其說蓋自漢儒注經好引讖緯遂有靈威仰赤熛怒之名而道藏三元之說彌變本而加厲焉徐衢神仙鑑謂元始飛身到太虛極處取始陽九炁在

九土洞陰取清虛七炁更於洞陰風澤中取晨浩
五炁總吸入口中與三焦合於一處九九之期覺
其中融會貫通結成靈胎聖體正當春一月月望
之宵原從口中吐出嬰孩相好光明又於秋一月
望日冬一月望夜復吐出二子是爲上中下三元
皆長爲昂藏丈夫元始語以元微至道悉能通徹
其說頗近於誣葉夢得曰五行本天地之氣無形
可求其神必依人而行上古不可得知自少皞以
下各以其子爲之則世或擇其能者相代此尙可
備一說而張鴻臚朝瑞雲臺三元宮碑記竟據委

巷無稽之說求其人以實之徐衢又謂堯舜禹爲
三元尤當辭而闕之也至謂雲臺山爲三官大帝
行宮考校之所有首治靈神黃熊有三百六十感
應天尊有三元考校曹官有糾察採訪使有解厄
諸大靈官是又紫房丹洞之末流祖真誥而神奇
其說更不必辨趙耘松先生曰道家有所謂天地
水三官者歸震川集有三官廟記云其說出於道
家以天地水爲三元能爲人賜福赦罪解厄皆以
帝君尊稱焉或又以爲始皆生人而兄弟同產如
漢茅盈之類也是震川初未嘗考其由來郎瑛亦

但謂天氣主生木爲生候地氣主成金爲成候水氣主化水爲化候其用司於三界而以三時首月候之故曰三元三元正當三臨官故又曰三官則瑛亦未究其出自何處按通志有三元醮儀一卷但不題撰人姓氏宣和畫譜有名畫周昉三官像圖及唐末范瓊孫位張素卿皆有之又東坡集中有水官詩乃大覺璉師以唐閻立本所畫水官贈老泉老泉作詩報之兼命坡公屬和者然老泉詩徒摹寫閻畫東坡亦第述立本之以畫名家而未著水官所自惟宋景濂跋揭文安僊斯所撰曲阿

三官祠記謂漢熹平間漢中張修爲太平道張魯爲五斗米道其法略同而魯爲尤甚自其祖陵父衡造符書於蜀之鶴鳴山制鬼卒祭酒等號分領部衆有疾者令其自首書名氏及服罪之意作三通其一上之天著山上其一蕤之地其一沈之水謂之天地水三官三官之名實始於此云云此最爲得實但裴松之三國志注引典略謂爲太平道者乃張角爲五斗米道者乃張修後漢書及司馬通鑑亦同景濂乃謂修爲太平道魯爲五斗米道不免小誤按松之所謂張修應是張衡卽張魯父

也典略誤耳然張衡等但有三官之稱而尙未謂之三元其以正月七月十月之望爲三元日則自元魏始魏書孝文帝以太皇太后喪詔令長至三元絕告慶之禮是三元之名魏已有之蓋其時方尊信道士寇謙之三元之說蓋卽謙之等襲取張衡三官之說而配以三首月爲之節候耳冊府元龜唐開元二十二年十月敕曰道家三元誠有科戒今月十四日十五日是下元齋日都內人應有屠殺令河南尹李適之勾當總與贖取並令百姓是日停宰殺漁獵等自今以後兩都及天下諸州

海州文獻錄

卷十六

考證

二十六

每年正月七月十月三元日起十三至十五兼官禁斷舊唐書武宗紀會昌四年正月敕三元日各斷屠三日宋史方技傳苗守信精道術上書言三元日上元天官中元地官下元水官各主錄人之善惡皆不可以斷極刑事下有司議行此又三元之名之原委也喬林則謂天地之官以斟元調元爲位業而天一生水已足兼五行之化原故三元之尊同於五嶽視三公之例而雲臺亦因三元而彌尊彼道經本屬卮言卽史策亦同贅語皆可存而不論也

後漢崔季珪述初賦言郁洲者故蒼梧之山也是海州蒼梧山其名甚古呂氏春秋謂舜葬於紀之蒼梧王應麟困學紀聞蒼梧山在海州界近莒之紀城竹書紀年帝舜有虞氏四十九年帝卒於鳴條沈約注鳴條有蒼梧之山吳琯附注卽今海州明陳絳金壘子謂舜葬海州蒼梧山歷引諸書證之兼及謝靈運張文潛詩以助其詞鋒然鄭康成注檀弓謂蒼梧於周爲南越之地孔穎達正義據史記謂在零陵鄭孔去古未遠言必有據他如劉知幾史通韓昌黎黃陵廟碑司馬溫公史劄朱文

海州文獻錄

卷十六

考證

二十七

公粵西舜祠記皆極辨論而無一言及胸之蒼梧山張萱疑耀載徐司馬鑾答李卓吾書云海州蒼梧山記載俱湮絕無舜墓舜祠遺址豈有帝都冀方而身歿乃葬於海僻一隅莒紀小國春秋時且爲附庸唐虞時當更荒落帝陟方岳朝羣后當之名嶽通都乃之窮海之濱乎其辨甚確可以正向來附會之誤

蕭山王仲瞿

良士

嘗語

喬林

曰吾嘗航海自碣石

登萊窮沙門數十壘登成山之衆憩息琅邪遵海而南求所謂嵎夷暘谷者不可得案遷史始皇紀

謂立石胸界爲秦東門云胸界者今海州鎮山古
胸縣也秦統天下以胸山爲東門則有虞氏幅員
最廣亦宜以此山爲有虞東界而雲臺在海中周
二百里爲嵎夷無疑東磊面東爲谷四時旭日所
照奇峰怪壑異草仙花必羲和所居之暘谷也此
說甚創然於漢唐以來經師舊解無所依據附識
於此以廣異聞

張鳴鳳桂勝閒附考辨朱彝尊曰下舊聞嵇文敏
公浙江通志引書必具原文必標出處近事亦列
其公牘其見聞異辭者附加案語喬林此錄仿之

海州文獻錄

卷十六

考證

二十八

蠡測所及讐言遂多深恐知其一未知其二而守
桑梓必恭之義獻芻蕘可采之愚敬以質後之秉
志筆者

昔唐志定稟以後校刊者爲歙人吳子野之驎大
致精審如鬱洲或作鬱州一作郁洲以史文互異
之故麋竺之麋舊志從麻唐志從鹿則遵

武英殿本及明監本三國志本傳唐林寶元和姓纂
凡似此者皆非妄改金根然如選舉門順治辛卯
科武舉沐陽周秉乾今譌卯爲酉列女門張啟明
妻王氏今譌明爲東略舉一二彌歎校書如掃葉

也今刊此錄經及門諸子分校喬林覆校再三恐

尚有烏烏帝虎之舛後之君子幸正之

小門生大興李維醇謹校

海州文獻錄

卷十六 考證

二十九