

清字第二一二號

重修清遠縣志序

清字第二一二號

竊維四方有志昉自周官郡縣專書沿爲要典良由分星辨土地理每爲文化所基問俗觀風法律常因習慣而定上以供政府輶軒之采下以備鄉邦文獻之徵縣志一書由來重已惟大成必集自蔚宗斯實錄非同乎稗史起例發凡史遷實爲先祖拾遺補闕班固尤賴惠姬旁搜遠紹表彰風化之權人傑地靈促進文明之責沿襲變遷於焉以息發揚光大惟此是求所關非細故也清遠位居北江中游地爲中區大邑水綠山青名勝多有秦時漢代古跡猶存二禺峽峻艷傳十九洞天五嶺峰高奚啻萬人城廓衣冠文物之盛史不絕書物華天寶之區地多美麗商賈輻輳允稱富庶名邦紀載流傳寧無進化歷史查舊志創自有宋最後修於晚清迄今既六十有餘年矣人事代謝既成古今物理變遷幾多興革歷經提議重修卒以困難

清遠縣志

卷一

序

中止鳳聲承乏斯邑瞬越兩週製錦無才崇文有願修明志乘視爲縣政要圖編撰重新所賴羣賢畢至方喜名公起例宿著有年遂教墨客揮毫功成不日予觀其變通悉當非踵事而增華紀錄纂詳已旁徵而博採重民國之主權刪除訓典立交通與自治詳譜圖經易舊志前事爲紀年既提綱而挈領採風俗方言於輿地原舍舊而謀新以先政統文武各官德政與軍功並重以列女易節孝舊目貞烈與才德同傳市政交通新政特詳於建置祠壇廟宇古跡移置於專條經政別乎民政地方事業原須以類相從實業獨創專門水利農工具見民生大計學校述古今教育狀況而巒宮翼翼咸知世界之尊崇古跡爲文明歷史特徵而文物寥寥不勝江河之感慨至其特書貪官污吏之名爲彈惡垂箴之計尤見微言大義特識宏規鳳聲學愧三長香殷一瓣筆削莫贊一詞有同游夏實錄得窺全豹如對

馬班值簡編葺事之秋爲梨棗安排之始短引恭疏深懼佛頭之着
糞長編出世應隨鑿齒以蜚聲吳鳳聲序於清遠縣政府時民國二
十四年正月一日

清遠縣志

卷一

序

二

序二

榮謀自開平移任清遠三年矣始皇皇於水潦之振恤繼營營於師旅之供億勞來安集今獲少休纂修邑志幸亦觀成休養而進以文教固有司之責也攷清遠有志自宋建炎三年始嗣是四修於明而成書者二六修於清而成書者五由光緒以迄今茲將六十年前任吳君鳳聲設局重修延薦紳分門輯述而總纂朱太史聘三先生隱栖香島未至及初藁掬脫吳君屬有增城之行榮謀深懇固陋弗克負荷顧文獻散墜政教將無所取資進者待罪開平嘗以是致虔於修志矣六月而就不愆於素今承代吳君圖其所未竟卽固陋其惡所逃責雖然方志史裁也修史難志亦匪易歐陽修習於史事劉原父猶議其少讀書王鏊爲姑蘇志開局寒山寺而楊循吉不至遂騰多口榮謀稽古及此不敢不慎念太史爲此邦祭酒蚤歲翱翔木天

清遠縣志

卷一

序

三

恣讀中秘書凡政制沿革與地方利病皆其所夙究茲新志而不得其鑒訂將不免美猶有憾之慮再具禮聘並移志藁島上太史亦惓惓於桑梓之敬徵文攷獻斟酌損益而整齊之藁定士論翕然月日間捐集六千餘金爲劖劂之助斯役也有舊尹吳君之蕭規而榮謀得以曹隨有分修諸賢之草創而太史爲之潤色復賴邦人士樂任梓費於是累歲之經營幸觀成書於一旦所謂衆志成城則政無不舉顧不信歟蓋嘗會告有衆邑當南嶺之衝連峯急澗土礪而民瘁風氣阻閉人物鬱不得舒此昔賢所致憾者也然山川所鍾無終古不振之地運自晚清人才輩出魏科聿爲粵士冠近則文武獻身爲黨國效馳驅者不絕益以粵漢鐵道之告成縱貫邑境從此南馳北走瞬息四達其於文化之輸進物力之轉移必有日新月盛以爲志乘光者是在有司善帥之邦人士亦黽勉焉而已其君子咸奮興曰

子大夫有命吾屬敢不兢兢余於志書之成又樂士庶之易與爲善也遂並識之於簡端

中華民國二十六年三月高要余榮謀序於清遠縣政府

清遠縣志

卷一

序

四

序三

嘗攷周官小史掌邦國之志其職與土均土訓誦訓諸職相聯蓋志者識也舉凡疆域山川政教風俗人文物產與夫災祥治亂皆當詳識於書汝珍居史館有年見各省府廳州縣莫不有志且莫不兢兢

於地圖地俗地事地物詳稽而備紀之凡以為省方觀民布政之資也我清遠縣志創自有宋林公勳厥後屢有修輯最近者修於光緒初年距今已一周甲子矣庚申秋邑侯張公鑑藻嘗設局重修訪諸紳耆聘汝珍為總纂維時汝珍方從事史成未克肩任事遂中輟甲

戌春梅縣吳公鳳聲來長是邦關心文獻剋期編輯仍以總纂一席屬之汝珍至親勸為之駕邑人士亦僉謂茲事體大匪異人任深維桑梓敬恭之義曷敢固辭乃返里門與共討論竊見南番東順各縣新修之志均紀至宣統三年辛亥為止擬援其例而邑人士一致議

清遠縣志

卷一

序

五

決紀至今茲

汝珍

何人豈能強違衆意然自壯歲宦遊京國繼而旅

居海上於邑中近事非所詳知因鄭重聲明辛亥以後之記載請分

纂朱叔平君

雲章

白兆尼君

玉書

伍厚培君

元長

盧仲緯君

作經

任

之其中白君用功至勤任事至勇

汝珍

推其常川駐局專司起草即

承慨許弗辭且極謙虛遇有疑難輒枉顧諮詢或馳書商推閱一年

而凡例竣又閱二年而初稿成都凡十有六門曰沿革曰縣紀年曰

輿地曰山川曰人物曰職官曰科舉曰建置曰經政曰民政曰實業

曰學校曰勝跡曰藝文曰金石曰雜錄稿經叔平厚培仲緯諸君參

訂乃送

汝珍

覆勘白君兼收博採不厭求詳較舊志約增三倍

汝珍

刪繁汰侈不惜割愛仍增兩倍有奇時則高要余公榮謀繼任邑侯

因將全稿送呈鑒定余公曩宰開平嘗手定義例修成開平縣志為

世稱許辱承指示復有所修改乃成此書昔江淹有言修史之難無

出於志竊謂州縣之志殆尤難焉地狹則才乏期促則慮疏識見易
囿於偏隅紀載每違乎事實甚或挾私誣罔肆意鋪張筆削躬操妄
爲褒貶或逞其門戶之見或騁其誕妄之談他如義例不謹嚴則首
尾銜決文辭不核實則兩端模稜或訛謬相沿詳畧失體章實齋論
修志有五難八忌政謂此爾此書於舊志訂正者十之二三增補者
十之五六上述諸弊已兢兢戒之然脫稿匆匆深恐仍多譌闕後之
君子踵而修之匡其不逮有厚望焉歲次強圉赤奮若病月里人朱
汝珍謹序

清遠縣志

卷一

序

六

清遠縣志卷一

目錄

卷一

序 吳鳳聲序 余榮謀序 朱汝珍序

職員表

釋例

圖經

沿革表

卷二

縣紀年上

卷三

縣紀年下

清遠縣志

卷一

總目

卷四

輿地 晷度 氣候 形勢 疆域 關隘
城市 坊鄉 民族 風俗 方言

卷五

山水 山水

卷六

人物 先達 先烈

卷七

人物 封蔭 耆壽 列女

卷八

人物 先政 釋老 僑廬

卷九

職官表 秩官 庶官

卷十

科舉表

拔制舉
副舉
優薦
貢辟
庶鄉
職貢
民進
選士
舉人
武舉
恩歲貢

卷十一

建置

城池
署
市學
宮
交書
通院

卷十二

經政

祀典
權稅
戶役
積貯
郵傳
餉
田賦
軍器
鹽法

卷十三

民政

慈善
社會
戶口
自治
宗教
選舉
社會
黨務

卷十四

實業

土壤
職業
狀況
土產
水利
物
土製
物

卷十五

學校

學學
田制
學學
產堂
學校

清遠縣志

卷一

總目

二

卷十六

勝跡上

城址
亭臺
樓閣
廡署

卷十七

勝跡下

壇廟
塚墓
祠宇
寺觀
坊表

卷十八

藝文

經史
子集

卷十九

金石

今有類
今無類

卷二十

雜錄

卷二十一

捐款題名錄

清遠縣志卷一

清遠縣修志局職員表

監修 吳鳳聲 幼初 梅縣

監修 余榮謀 心符 高要

總纂 朱汝珍 聘三

分纂 朱雲章 叔平

白玉書 兆尼

伍元長 厚培

盧作經 仲緯

管理局務 袁鈺霖 愛滄 南海

測繪 陳漢英 歸善

採訪 陳贊容 林仰唐 鄧少彭 田熾南

清遠縣志

卷一

職員表

向錦 劉志堅 曹吉臣 郭仲瑜

梁慕陶 黃龍瑞 黃昌期 范深濂

陳鳴盛 周少岐 黃藹春 鄧廷勛

盧仲緯 陳慕韶 黃子賢 余述堯

黎廉一 廖明良 何泰時 丘廷光

張聯禧 丘佐光 黃景靈 王森

蔡廷傑 鄭朝紳 王永祺 陳鼎安

韋應新 陳猷 江定邦 馮承楷

葉時亮 成儒冠 葉日嵩 禰廷珍

張伯文 朱沛泉 梁杰華 何日初

成建卿 陳其殷 林成勛 吳達泉

何伯珩 鄧典初 曾子康 江錦標

何達村 湯顯三 歐杏圃 朱日亭

蔡鏡秋 馮敬堂 黃衛元 謝淳南

朱良卿 林士彬 曹仲英 李偉樵

鄒翰波 徐叔盤 歐子乾 陳頌周

徐畫堂

校對 陳斗初 陳敬儀 自簡書 戚振瀛

李星儔 黃卓然 方業興 朱良卿

謝銳廷 何伯珩 梁逸三 朱敏吾

刊印專員 區孟錫 潘炳南

收掌庶務 白兆尼

勸捐員 張春華 朱履吉 黃英琦 朱業修

林仰唐 梁勁 曾澤生 溫達

清遠縣志

卷一

職員表

二

陳贊容 林達卿 蔡漢三 胡耀光

伍靜存 朱樂山

膳錄 阮泰棧 白樂民 張澤生

清遠縣志釋例

劉知幾云史之有例猶國之有法國無法則上下靡定史無例則是非莫準見史通是例者全書之規矩筆削之南鍼也故比之國法焉顧

亭林云古人著書隨事見例如傳之凡例五十易之乾坤九六皆凡

例也見日知錄修史之例子元溯源於孔子唐劉知幾史通云夫子修書始發凡例管仲推

本於周公房元齡管子注云春秋之凡例也然杜預云發凡言例皆周公之垂

法仲尼從而修之春秋左氏傳集解其說既同於管子知例實創於周初矣

春秋經傳舉例發凡梁劉勰文心雕龍例始大備迄夫邱明區域更顯經之

條貫必出於傳傳之義例總歸於凡經傳集解後來漢有穎氏之釋例漢穎

容春秋釋例魏有王氏之畧例王弼周易畧例於是例為儒者之圭臬不特為史

家之綱領已也令升先覺重立凡例鄧孫以下史例中興若沈宋之

序志蕭齊之序錄雖皆以序為名其實俱為例也史通迨唐修晉書敬

清遠縣志

卷一

釋例

三

播為立條例宋撰綱目朱子先為例式朱彝尊曝書亭文集元世修史亦有史

院纂修凡例今刻潘昂霄金石例內有可書則書有所見則書見史院義例精

嚴品式明備至今秉筆之彥莫不奉為龜鑑若夫地志之書本為史

家之一史通以郡縣志為十史之五唐六例尤謹嚴昔黃文裕之修

諸志也必先定其凡例黃佐廣東通志序其他各志義例亦詳南海

志云分授凡例李昂英序云分授凡此採訪之例也肇慶志云悉依

凡例梁致育序云悉依此纂輯之例也觀此則志固不可無例而例

亦不可不詳矣但凡例有附見書內者各史志類然晉書例云天子

李百藥書例云人有以字行者並書其名李延壽北史有另刊別卷

者在史則有溫公通鑑釋例一卷四庫全書總目在志亦有葉盛宣府志序

例一卷葉文莊文集內附他如陳澧肇慶志例黃培芳新會志例類

皆單行黃任恒信古齋叢書離本書以獨立則史志之例並重可知今從之先

為縣志釋例十五條置之卷端以為全志之法律焉右釋全志例

朱竹垞云作史志者須定其例發其凡然後一世之可無紕繆譬

之大匠作室先誨規矩而後引繩運斤方無尺寸之失也曝書亭文集故

仲尼修史遵周公之遺制據舊義而定例杜預春秋集解且夫綴敘之意

在乎體褒貶之指在乎例陸淳啖趙春苟體例明而規矩立自宗旨

正而筆削嚴後世儒者欲期史籍之詳明即先研求其體例於是諸

儒有牒例劉述有諡例何休有釋例穎容杜有條例荀爽有經例方

有傳例范寧有詭例吳晷有畧例劉獻有通例林混有統例丁副

有纂例李應龍有總例韋表有凡例李瑾有說例劉敞有演例劉熙

有義例趙瞻有刊例張思有明例王日有新例陳寧有門例王鎡有

地例余嘉有會例胡箕有類例石公有序例家鉉有括例林堯有本

例崔彥而又有例宗張大例義劉淵例論諸書孫立蓋治經史者得

清遠縣志 卷一

例而義始明作史志者亦得例而事可附顏師古所謂粗陳指例式

存揚榷者也漢書注所以崔鴻作春秋即先撰序例一篇十六國春秋陳均

作編年亦先著凡例一卷九朝編年他如杜注左傳先為釋例顏注漢書

亦為敘例張注史記且有史例注例字例音例發字例諡法例地理

例諸篇正史記地志之書當師其意故洪亮吉修淳化縣志首載序例

云地理仿朱育會稽土地志之例山川仿劉澄山川古今記之例道

里仿西域地理志之例戶口做元康戶口部之例士女做華陽國志

之例此即申明義例以為各類之規矩猶律文之有名例實全書之

綱領也廣東圖說廖氏錄例最詳他如肇慶府志有凡例十六條屠英

修陶伯東莞新志有凡例二十八條陶伯例而稱凡此本左傳之五十凡

也隱公十茲先立釋例一篇敷暢厥義惟古者書序在後大序復有

小序隋唐以後始列篇首九江朱氏史通云若不先序其義難以曲

族譜序

得其情故史漢表志每篇有序以序為名其實例也近來張府志張嗣

衍修陽山志陸向榮修即墨志林溥修各類皆有序例即本斯旨孔安國云序

者序所以作者之意宜相附近故各冠其篇尚書傳今從之以各門凡

例冠於卷端使附近以資証發何之元云蓋彰殊體繁省異文其間

損益頗有凡例陳書傳此之謂也右釋各類之凡例

地志之書權輿於山經禹貢大備於周禮職方然此時尚無志名攷

志之名昉於中古左傳文二年云周志有之昭十一年云前志有之成而

其體制尤近史家劉子元謂出於禮經史通云班馬別裁鄭夾漈謂

起於爾雅通志畧云志之要之方志實始周初周官外史掌孔安國

云古者九州之志謂之九邱是也從此司馬曰書班固曰志蔡邕曰

意華嶠曰典張勃曰錄何法盛曰說名目雖異體統不殊亦猶楚之

檇杌魯謂春秋其義一也通史後世宗之推廣其體裁用之於邦邑山

清遠縣志

卷一

釋例

五

川物產之殊人物風土之異各皆志其本國足以明此一方如常璩

之華陽志盛宏之荊州記等於是四部之史家遂出一體為地理至

今郡縣志乘竟為專門但記錄部圖王韶之始興記建康宮殿名稱

不一隋唐之際多號圖經韓愈詩云嶺南封管送圖經宋元而還乃

稱曰志隋書經籍志地理書百三十九種僅有荆南志是涼州志等九

尚未統一也至唐元和郡縣志宋元豐九域志之後於是天自明一

統志後清一統志繼之地志之稱遂復於古吾清遠縣志創自宋朝

代有編纂事皆因襲今者重修當仍舊貫蓋此為一縣公史而非一

人私著也故從舊號曰清遠縣志右釋志名之例

志必分類有目有門門猶綱也綱以統目各志類然如四明志九門

志七門五亦有祇列總門不分細目者胡續宗安有祇分細目不統

大綱者施宿會稽志分一百其例不一酌理衡情自當以門統目庶

十八目不用綱統

免破碎支離且亦易於尋檢今爲損益以制其宜劉知幾云三王各異禮五帝不同樂故傳稱因俗易貴隨時况史志爲記事之言乎通史

自當因地因時變通盡利如延綏多佛寺因而延綏志譚吉撰特詳佛

教各事登封有岳廟所以登封志張聖誥撰亦立廟祀一門南海向稱澤

國故道光南海志潘尙楫撰特創江防類以詳基段搶救疏濬築護諸事

此皆因地制宜也同治時糧吏飛洒故壬申南海志梁紹獻等撰創圖甲

表以詳司堡圖甲戶糧諸事逮宣統時國人競言實業故庚戌南海

志桂站撰又創實業類以詳農工商礦職業此亦因時制宜也知志書

體裁求適實用吾縣舊志類分十四首載訓典昔陳澧譏阮通志訓

典太繁肇慶府修志章程故同治番禺志不載此類李福泰修今國體變更更應

刪汰民生所重實爲先業今從宣統南海志創立實業一門國家制

度舊已立爲經政民辦事業當詳自治情形今從通志館條例創增

清遠縣志

卷一

釋例

六

民政一類至於學校舊隸建置今當振興教育故應升爲總門科甲庶職舊爲選舉今嫌其混於投票之選舉也故改爲科舉而分科學生民舉議員皆人之前事舊爲一類今以各門所載無一而非前事其名太泛故改爲縣紀年人物舊無分目今分先達先烈耆壽封蔭列女先政釋老僑廬八目舊之職官今分秩官庶官舊之建置今加市政交通其餘各門稍爲增改統爲十四門內分七十八目此乃因時制宜不得不酌量改革者也右釋分門之例

史記漢書先紀表次書傳新唐書宋史元史表在志後魏收則志在傳後其餘各史次序稍殊至若志書則門目繁夥并無標準今統舊有新增各類分十四門圖書互証地形乃著表以錄沿革之名紀以詳歷年之事此爲一縣之大綱故尊之於志首晷度疆域氣候風俗關坊鄉族輿地所屬故次之以輿地地之大者厥爲山川若流若峙

脈絡連綿故次之以山川生甫及申鍾靈河岳人傑地靈載光邦國
故次之以人物治人之職一國尊嚴政之所出民所具瞻故次之以
職官官之登庸多從科舉濟濟人才此爲翹楚故次之以科舉人爲
物靈能知建置城廡學路日臻完備故次之以建置祀神字民經國
大典六官修明關繫匪淺故次之以經政官旣衛民民亦自治近世
民政尤酌時宜故次之以民政民生之首食貨爲先農工商業石民
重焉故次之以實業旣富方穀富必加教覺世明倫厥爲鄉校故次
之以學校學於歷史事跡無徵文明進化古跡是憑故次之以古跡
跡著其物文詳其事紀錄藝文人文咸萃故次之以藝文金石之物
歷久不變文物互証事跡乃見故次之以金石雜之義廣無所不包
洪纖毋棄採及芻蕘故以雜錄終焉其先列土地而後次人民次政
事者唐樞湖州府志例也

右釋次
第之例

清遠縣志

卷一

釋例

七

樊增祥湖北志例云志載藝文皆用雙行小注附見各條之下此是

方志通例

樊山文集

但藝文之中每多舛錯其正文有誤尙可以小注攷

訂之至小注若訛則不能不於注下加注附攷異於句中酈氏水經

注

見全謝山文集

范氏吳郡志皆然

見四庫提要

但叢細字於行中排四文於一

格勢必字同毛髮不免矇矓今則改用綱目體凡屬正文一律頂格

大書爲綱其題詠之詩詞序記參証之異說別書附於正文之下統

稱附文皆低一格書之爲目卽墨縣志

林溥撰

懷集縣志

周贊元撰

俱無小

注卽史府志之前事類所載附文亦是單行皆低一格英德縣志云

志書體例述而不作遇有疑誤當申論者皆低本文一格另載按語

於後

黃培鐸修

阮通志史府志之按語皆單行並低附文一格今從之昔

劉昭續漢志改漢書小注進爲大字以便細注証發是其列也至附

文旣用單行其題下或篇末皆注作者之履歷此東莞陳志例也今

於各詩序記亦查明履歷以雙行注於題下並注出處於篇末焉釋右

行格之例

司馬史記於列傳之外創作十表蓋人物太多傳不勝傳而功臣王侯又不能不載於是表以載之傳以直行表以橫看經緯參錯可謂大觀後來方志率皆祖之傳表並行惟列傳之法長短不一近儒簡朝亮云傳不限短長無可添長無可減紀實而已見讀書堂集查史記列傳有極長者如蘇秦張儀曹參蕭何等有極短者如張蒼王陵任敖申屠嘉等即官至丞相如劉舍陶青許昌薛澤莊青翟等僅附其姓名而已昔紀季入齊崑與事魯附庸自托得廁朋流他如召平紀信僅錄一事並能傳之不朽豈假編名作傳然後播其遺烈見史通知書名竹帛不論傳之長短求其名世而已至於地志亦應視其事跡以為衡不必盡拘於簡潔如阮通志何真傳史府志駱秉章傳東莞縣志袁崇煥傳皆長千數

清遠縣志 卷一

釋例

言蓋因事跡太多不能不爾故吾縣朱學熙白元潔諸公事蹟當詳載之至傳載詩詞始於尚書之賡歌史漢更連篇累牘如揚雄班固趙壹韋賢司馬相如等詞賦奏章亦皆備載今從其例朱士諒楊憲臣李輔李濱等詩詞皆備錄之重其人也

桓檀云史公之表旁行斜上做於周譜梁書劉杏傳隋書亦云古史別錄

為譜史公乃改為表經籍志是表者即古史之遺制也馬令復為譜南唐

書建國譜歐陽修改為考新五代史職方考然校之實即表體也昔者史記十表

與紀傳相出入列侯將相功名表著者既系於傳此外無勞無過者

傳之不可以勝書而姓名爵里又不容遽泯則於表乎載之顧炎武日知錄

傳紀之外隻字片文於斯備錄雖昭穆九世而方寸之中雁行有序

此則表為最善浦起龍謂似繁實簡史通注朱鶴齡謂體裁最大日知錄

注錄鄭樵稱史記一書功在十表通志是也但表之為體橫豎照應其

用雖宏其工須倍心力稍懈舛錯必多江文通云修史之難莫如志

表誠哉斯言但史而無表不得為完史沈氏注不可以繁難而廢之

故後來方志凡沿革職官科第等莫不為表姑蘇志明王鏊撰有表安

邱志等皆然明馬文煒撰有表而應天府志王化撰且至十九表之多其

要可知舊志從阮通志例分立數表今當從而增之右釋例

宋孝宗云維古文章言必己出若夫史志與文不同昔班之於馬全

襲其詞李元度謂事迹不可憑空而構非故襲舊文也先正事至志

之所貴信而有徵嶮縣志宋高似孫撰每事必注明所據吳興志明董斯

每門必系載原文無書者浙江志則注明案牘嵇會撰無案者阮通志

則注明訪册阮元書証據詳明方稱信史所謂述而不作者也宋衛湜

有言人之著書恐其言之不出於己吾之著書恐其言之不出於人

胡渭稱此語可為天下之法禹貢錐指故近儒著述其引典多標出處惟

清遠縣志

卷一

釋例

九

注出典仍分兩體纂錄原文不加點竄隨文分注於句下者謂之集

句體如阮通志是也兼採數書鎔鑄成文出典總注於篇末者謂之

參修體如史府志是也英德縣志兩體並用其例云有竄者曰見

於下兼採數書成文其例皆善今凡目見之書注明句下如光緒志

其轉販亡書者亦注之如阮通志引黃通志其諸書相同者備注之

東莞縣志京山下以見各說之相符而知此事之必確其近今者訪

冊必注名號如無姓名者檔册分注某署如前清者曰縣署近今者曰縣

府政其無姓名者則注區鄉注其交來之地其無地名者則注號碼以

到時掛號計之其職員太多未知為誰者則注其機關如三坑鎮其

各處訪册所報事實相同者則簡注曰訪册總期皆有根據信而有

徵

近人引書既注出典又注卷數謂可以杜剽襲錢大昕二十攷之注

引卷目者有謂始李匡又四庫提要有謂始王懸河錢大昕十駕軒養新錄要之皆

唐人也此後其眇至清復盛雖云精細無關宏旨地志之書大都祇

注書名惟番禺續志始詳卷數或注篇目丁仁長撰其篇末注至百數十

字未免太繁且集句之體隨句附注稍有懷疑易於覆按若夫參修

之體融會成文篇末雖注據某某書參修然可意為輕重更改一字

毫釐千里况叢注諸書尋考更難為便於行文視貫串事實兼顧文

氣之集句體為力較易耳茲苟可以集句體組織之者不敢避難

考據家例祇準節錄原文不得更變字句所減不過浮詞事實則須

全引如唐宋地理志皆曰清遠中元史地理志亦曰清遠下而光緒

志刪中下二字不知縣份之等級不明則職官之制度莫考唐書上縣六品

上階下縣七品下階字雖不多所關甚大至若錯誤者如舊唐地理志政竇誤

作故竇自當引証原文以按語訂正之雖一字之微不得修改

清遠縣志

卷一

釋例

前清趨重實學一洗古來空談之弊所作全用古書且有剪裁排比

使事聯屬語意貫通一似詩家之集句如李鐸尚史等相類之文附注句下

其有譌舛疏辨証明如馬驥繹史等世皆許為傑作故國史儒林傳宗之有

合十數書為一篇者朱鼎甫云地志之體與之正同無邪堂問答所以阮

通志亦從之今凡諸書相同者備注於句下原文太長者節錄於行

中其意同語異者則隨文附注之使其語意貫通以免全引各書之

冗其直引原文者則注明書目其節錄大意者則注見某書其販引

亡書者則注某書引某書其諸書互異者則注某書作某字其舊表

所無者則注據某說補入其舊表錯漏者則注據某書修正查凡例

有注者以朱次琦之譜例為最九江朱氏族譜而方志注例者以廖廷相之

錄例為詳見李翰章廣東圖說今之釋例凡例與及按語凡引古書者亦必注

明出典右釋引之例

經書注疏皆爲小注至躬爲史臣親自兼注者則班固藝文志陳壽輔臣贊爲始蓋除煩則意有未愜畢載則言有所妨遂乃定彼榛楛列爲子注史通所謂文言美詞列於章句委曲序事存於細書者是也如蕭大圜淮海志羊銜之洛陽記及齊志王劭撰吳郡志等宋范成大撰

式彼遺製皆作雙行黃泰泉云書以提要務簡而盡注以記言務核而詳廣府志序今從阮通志凡引證出典攷訂異文皆依通鑑攷異之體

概作雙行小字夾注於行中以納冗蕪而期簡潔右釋夾注之例

天下事愚智共了者無俟商榷若有疑惑者則不能不辨而釋之以昭示來許古來史傳之後必結以論贊者意在此乎論贊之體或論斷其事之是非或補述其事之源委或申明其事之去取以其別於正文也故以論贊稱春秋左傳每有發論假君子以稱之二傳云公羊子穀梁子史記云太史公旣而班固曰贊荀悅曰論東觀曰序謝

清遠縣志

卷一

釋例

二

承曰詮陳壽曰評王隱曰議何法盛曰述揚雄曰譔劉昫曰奏袁宏裴子野自顯姓名葛洪皇甫湜列其所號史官所撰通稱史臣皇帝所論標明御製通史名各不同要之申明宗旨論述事跡皆爲史家之論贊也後世修書抱殘守缺其其疑惑凝滯者旣不能重以論贊出之於是攷訂之按語代之而興是知論贊爲作者之要圖而攷按亦爲述者之急務也黃佐修府志謂沿革雖述而攷訂則與作同見阮通志知凡修志書必須攷訂四庫提要謂撰述欲簡攷訂欲詳則攷訂且應詳盡矣故茲書按語不厭其長

作者布局裁篇任意馳騁祇求無戾於事理不必兼顧於篇章篇末每假論贊以結束之若夫重修者事必因乎前書義須求乎至當則不能不隨事攷據按語訂明實更難於論贊然非此不可以辨疑惑也故諸史志重之如嘉禾志元徐碩撰吳興志等明董斯張撰各條之下皆附

攷訂之按語是其例已至衆手同編本當各顯姓名分負責任各府縣志莫不如此惟此書通力合作分纂諸君於各類案語均與參訂衆議僉同然後記載茲仿開平縣志張啓煌撰不題分纂姓名示共同負責之意先通志次府志次舊志次外縣志而以今之按語殿之此亦史府志例也

夫古今路阻視聽壤隔一人之耳目有限天下之事理無窮且言之者彼此有殊則書之者是非無定於是真僞混淆參錯舛誤勢所必然故史通云傳聞失真書事失實事有不獲已人所不能免雖然事物誠繁蹟見聞誠叢雜矣要不能遁乎情理之外赤城志云宋陳耆卿撰

古書意所未解者恃故老故老所不能詳者恃碑刻碑刻所不能判者恃載籍載籍之內有漶漫不明者則斷之以理而折之於人情錢大昕謂此語洵得著書之體可爲後世之法養新錄今從之凡街談巷

清遠縣志

卷一

釋例

二二

語之損實道聽塗說之違理者概屏不書至古書所載其礙於情理者亦以按語申明之昔程大昌之志長安也隨事立辨如三輔黃圖世稱漢籍不以其古而不敢置議張元汴紹興府志於舊志得失亦皆辨論見四庫提要卒訂正之吾邑光緒志舛錯甚多卽所引古書亦多訛誤豈容襲謬沿訛今凡一事之誤者則以邏緝學訂正之泰西論理學又中國古時之名學也名邏緝學聶其傑云卽一字之譌者則以校讎學攷正之一經校訂錯簡大明豈敢抨擊古人期其勿誤後世耳

東莞縣志云志地者未嘗身履其地相沿載入山川數百年來未有發其覆者彭人傑修蓋以外處之人而紀本土之事欲其絕無舛錯難矣舊志所載湏水大羅山秦王山等差謬固多卽里數方向亦多舛誤此皆非本處人所紀故也袁枚云凡地方必須親歷方知史志之誤

隨園詩話

今志雖盡述古書然諸書紕繆不能不隨條辨訂何之元云史

無裁斷猶起居注耳陳書列傳故今凡山川各類之錯誤者據實斷定語

不游移右釋按語之例

列子謂當身之事或聞或見萬不識一目前之事或存或廢千不識一且一卷之書不勝異說故司馬遷云疑以傳疑劉知幾云異詞疑事宜善思之則秉筆者當知所以自處矣夫傳聞失真事所難免故袁枚謂傳疑則可削之則不可又事非真知灼見不能遽予褒貶昔林貞恒福州府志於詩人鄭善夫稍有微詞王世懋雖其知己亦謂其非實錄見藝圃擷餘此不闕疑故也至於忠孝節烈慷慨捐生有關名教之事更當賞疑惟重不妨寬予收羅以裨世道獻縣志戈芥舟撰載乞者王希聖還人遺金卒得報應攀足獲愈及王生殤子二條紀昀稱其全書體例謹嚴具有史法其載此二事正以見匹夫匹婦足感神明用以激發善心砥礪薄俗非以小說家言濫登輿記閱微草堂筆記卽墨

清遠縣志

卷一

釋例

三三

縣志云節烈之事可泣可歌者當盡紀之以昭激勸林溥撰如吾邑白

忠節朱忠愍孔貞度等一門殉節與孔公祥郭紀等之忠烈皆足動

天地而泣鬼神烏可不書而令其湮沒今凡殉難者一律表彰

劉知幾云破家殉國視死如生而諸史書之曰逆將何以激揚名教

以勸事君者乎通史東莞新志謂王誠王夢元篤於忠義此不當以成

敗論人諸書云作亂云掠地者此明人之辭陳伯陶撰黃常為元官黃通志云

叛將者明人之辭耳陶伯撰故陽江縣志云舊志書西賊李定國今改

為明將梁觀撰可稱特識舊志於白忠節公常燦之起義書之曰亂前見

事類光緒修志時久經旌表時無畏偪不應沿舊陳白沙稱張陸為大

忠見白沙文集今白忠節朱忠愍二公尊主効忠合家殉國與張陸同豈

可尚沿舊志之誤今改曰起義以符事實

正統閏統諸儒紛紛其說然此乃國史體裁至於縣志則以地方事

實爲主卽如開寶三年劉鋹尙踞粵地至元十五年朱浚尙戰邑中順治七年以前邑人尙奉明正朔豈可以宋元清朝已經建國遂卽標其紀年乎郝通志編年大書祥興年號可謂有識今凡南漢宋明未亡之日俱以大寶祥興隆武永曆紀年而注新朝之年號於其下昔孔子之春秋一字一句皆有微旨各寓褒貶溫公通鑑宗之惟事綜千有餘年深恐事雜言咙又難暗寓微旨故以史記以下屬劉放三國以下屬劉恕唐以下屬范祖禹始終不易蓋知事具微旨不容稍有牴牾也羅愿新安志序云儒者之書具有微旨不同鈔取記部陳阿平開平志序劉存業東莞志序皆云書之皆有微旨存焉則地志亦應有微旨矣或謂志書祇載原文與春秋之變文示義者不同陸淳春秋纂例不知取捨署置皆寓微旨不必變易原文也如錄人物也順德續志以卒年爲限卒於康熙者不以次之明代周朝而東莞新志

清遠縣志

卷一

釋例

一四

則視乎其人之行誼以爲衡如嶺南三大家本同一時人物也乃其

於東湖詩則題屈大均陳恭尹爲明而署梁佩蘭於清陳伯陶撰蓋以屈

陳爲明之遺民而梁則爲清之科甲此卽具有微旨也今師其意分

別書之右釋書法之例

古來國史皆以帝王爲主體故各史皆以本紀先之而後表書志傳乃得附麗以相生若夫一縣之志旣不以帝王爲提綱自當以地方爲主體先敘地方大事而各類之事乃可由此以相生故宋臨安志明姑蘇志等皆載沿革於卷端但表載沿革不過名稱隸屬耳所載甚簡而於治亂興衰災祥賑卹建設諸端仍未詳明故各志皆立事紀編年前事諸名以統之但事紀前事雜於各門之中與卷首之沿革表懸隔太遠不能貫串照應互相發明故郝通志以編年次於沿革金陵志元張鉉撰以年表次於通紀而南海志桂拈撰且以前事先於沿

革今通志館條目亦以大事紀爲全書之首通志館說明書其例最善故今

從嵯縣志例宋高似孫撰置之卷首

洪亮吉之爲志以遷固相擬既爲表傳又作紀以錄詔書章炳麟則謂府縣志書宜以長官列紀國故論衡夫本紀者乃紀帝王之事昔江都

縣志明陸君弼撰於表傳之外另立一紀四庫提要已譏其僭惟縣之紀

年按年爲紀非本紀也史通云紀者編年也一國有一國之紀年一縣有一縣之紀年以年稱紀猶魯史用春王正月之義也如此則洪氏所錄之詔書章氏主張之長官皆可紀錄故今從嵯縣志稱曰縣

紀年右釋紀年之例

禮記云離經辨志注曰離經斷句讀也後來沈約宋書樂志於樂歌皆連書惟鐸舞曲聖人制禮樂篇有聲音而無文義恐後人迷其句讀遂每句空一字書之光緒志於殉難各人皆空一格以資識別亦

清遠縣志

卷一

釋例

一五

恐連讀致誤也今仍之凡名宦鄉賢殉難各處均於姓名之下另空一格以別之

史通云敘事之工以簡要爲主志書爲地所限尤當簡嚴張鳴鳳之紀人物祇錄有關是土者見桂故范成大之志物產祇書著於本土者

桂海虞衡志而李氏之紀山川則以入界爲始出界爲止廣東圖說李徵蔚云

鬱水經縣境數里耳而志從流溯源由廣東以至滇黔此非南海志實鬱水攷矣至經政各類惟尊崇孔聖典禮欲人有所觀感生其希賢希聖之心仍舊詳載其餘各地皆同之通制概不錄入

昌化縣志云幅員之廣削於鄰封非復前時之舊而缺畧置之則荒淳陶元撰故東莞新志云宋割香山明割新安其名跡多隸二縣然未割

以前史乘所紀故稱東莞也今凡未割以前之事皆錄之割後則不

收陳伯陶撰吾邑東北疆域漢至五代皆達於涯水所有萬人城涯浦關

當時實屬吾邑界內故漢書等皆系中宿迨宋初始隸英德吉河鄉
向爲邑境至雍正始入佛岡今凡二處未改隸前之事仍舊記錄
章炳麟云凡爲志傳者其記今人之里居官位宜從今名國故此著
之通例乃舊志稱淮安則曰維揚稱知州則曰刺史孔從先稱知
府則曰太守鍾萬春稱通判則曰別駕鍾于田稱訓導則曰分教孔
列傳稱進士則曰捷南宮戴雲稱舉人則曰登賢書徐以誠劉知幾云
取舊號以施於今述近事多比於古欲求實錄不亦難乎見史今凡
鄉村官職概用實在之名稱以著當時之制度

廣東圖說云漢志地名多從方音卽字體亦然如撲剝之剝整屋之
屋今日相務爲奧體當時實視爲俗書下逮唐之嶽州金之興善鎮
至今且不得其讀而史臣率錄之者蓋地志貴宜土俗未可繩以小
學也粵地俗字最夥如乙水爲沘從坎切母也爲𪔐那俗聲向壁虛造怪

清遠縣志

卷一

釋例

一六

誕不經然一爲更定則省方問俗茫然莫辨廣東圖說故宋孝王之所紀

關東風俗傳方言俚語由此畢彰吳自牧之所錄俚詞俗字展笈紛如梁夢

錄提要蓋亦因乎方俗也吾邑方音俗字不可勝數今凡地名方言之

不可易者亦從圖說例錄之右釋紀錄之例

竇常有言蕭氏文選以何遜在世不錄其文郡齋讀書記朱次琦云論人

以蓋棺而定譚藝亦以歿世而公故宜遠師選體不錄生存九江朱氏譜

然須分別論之昔陸隴其撰靈壽縣志而載自作退思堂記是作者

撰述且許登載其例未嘗不寬李元度天岳山館文鈔蓋以其有關掌故堪爲

典實故也今於序跋記文雖生者亦錄若藝文題詠則概不收

志有專載著述書目者宋孝王爲始關東風俗傳程大昌繼之見雍有詳

載題詠詩詞者宋樂史爲始宋樂史太平寰宇記常棠等繼之激水志今則兩體

並行但題詠詩詞有另爲一類內分子目者無錫縣志詩詞分三子目張府志亦分數類

有散附各題隨條附載者

宋范成大吳郡志

有祇載撰人題目不錄原文者

黃潤玉寧波府志

例各不同義皆有當今從阮通志例凡著述書目專設藝

文門錄之至光緒志所載之詩文序記則從吳郡范志例散附於各

條其附文則從東莞陳志例題下注其履歷錯誤加以按語

如濂泉亭文黃

嶺詩等

此王志堅所謂讀前人著作若不知其平生亦必不快者也

見四

六法海

至若零碎詩句輿地紀勝雖載之

宋王象之撰

今則不收祇附於雜

錄焉

右釋附文之例

史志之書雖當從簡但有時不能不重出者如史漢各事既載於本紀者復詳於列傳又見於志表重見互出各史皆然各視其所重者而分詳畧耳地志亦然如香山縣志一澳門也其地入山川類其事入紀事類其風俗人雜記類以一地而分隸三門

陳澧撰

今志雖力求簡省然如商會也其會所已載於建置而其組織當詳於民政其業

清遠縣志

卷一

釋例

一七

務當詳於實業一學宮也建置已載其建築而學校當詳其制度紀年當識其緣起此勢所難免者阮通志分錄學宮於建置經政兩門非故為重出也

志既分類矣各類之事按年先後以為次序其無年次者阮通志置於該年號之末若無年號者則列該朝之末重纂舊書者四庫總目列於原書之世重刊舊碑者金石萃編列於原刻之代而阮通志之金石且以撰文之時為斷其例皆善今從之如夏文石之邵謁集則置於唐楊允文之歸猿碑則置於宋

秦延君

近刻漢書延作近

注堯典二字至十餘萬言人譏其太繁丁子襄注

周易一書裁二三萬言人又恨其太簡

見桓譚新論

是繁簡之間最難折

中荀卿子云遠畧近詳其知著述之道乎于令升歷詆諸史獨稱左氏能以三十卷之書而括二百四十二年之事不知左傳之中宣成

以前三紀而成一卷昭襄而後數年而佔一篇是知國阻隔者紀載不詳年淺近者撰錄易備此理勢使然也通史吾邑志書舊事寥寥覺其過簡今凡歷朝事實見於諸史子集者概行編輯其所未備者惟有缺畧從舊文而已秋纂趙春此歸有光所謂其所可知者無不載其所不知者無如何也震川集

從來史志首貴簡嚴宋時澉水志常棠撰名雖八卷實止四十四頁明

之武功縣志康海撰書止七篇朝邑縣志韓邦靖撰僅十七頁敘述簡覈世

稱其源出史漢夔乎尚已然當宋明時事物尚未繁蹟故可簡潔乃爾以今吾邑計之則職官一類亦已不止七篇此則不能不變通者況今修志書無非爲保存文獻計苟持簡嚴之說則刪漏必多甚非公衆所願東莞新志云鄉土紀述與史不同雖有稍濫要當過而存之陳伯陶撰是也今篇輯務求詳悉此理勢不得不然者世當諒之

清遠縣志

卷一

釋例

一八

古來秉筆最貴公平稍涉偏私定雖穢史昔者何喬遠之閩書特設我私一類時論非之今矢慎矢公不存成見如其是雖親不避嫌如其非雖恩不比暱不敢妄有毀譽以賊仁義楊雄法言云妄譽賊於仁妄毀賊於義凡有利於吾民及有害於吾民之事據實書之

子長之撰史記也採彼家人安國之述陽秋也訪諸故老蓋古今異地見聞異詞不能不博訪周諮以助見聞而成信史史通云孔子春秋苟有所告雖小必書苟無所告雖大必缺故魯飛六鷁小事也以有告而書之晉滅三邦大事也以無告而缺之觀於桓十七年傳曰不書日官失之也僖十五年傳曰不書朔與日官失之也知凡修史書有待報告以事必徵信不能憑空構造四庫提要云苟無事跡雖聖人不能作春秋是也此次修志已製表冊分致各鄉限期填報而報者寥寥有至今不報者殊難臆揣至文武官衙久皆夷毀案券盡

佚查考為難所以東莞陳志慨採訪之不全志云祇據採訪人皆不全順德續志

惜檔案之散失也志云案檔散失編載缺畧厲式金謂地方經一變革文獻缺墜

久則不可問矣香山續志故邑人滋懼咸謂再越數年則文獻更不堪問

今明知資料不備勉強修之至其缺畧俟後世明達之補正耳

戴震謂邑志者古圖經耳但將境內山川地理紀述詳明於郡邑之

遷徙建置疆域之廣狹變更攷據精確便可了事而章學誠則謂志

之按年編輯即本紀也鄉賢名宦即列傳也兵刑政典即表志八書

也如曰圖畫山川已耳則山川亘古不易是志乘一修不必再修也

其可乎見章學誠文史通義其例互歧如此竊維志無一定之例須因時因地

以制其如宜陳耆卿赤城志謝方石續之各為一集合之以行朱竹

垞云後人重修地志者自當以此為法曝書亭文集此論雖是但為名作

言之則可倘如新城縣志博興縣志之舛誤王士貞池北偶談云二志皆誤謂錦秋亭本於

清遠縣志

卷一

釋例

一九

東坡句不知乃于欽詩也則當補其遺逸廣其疏畧正其訛誤雖則屢屢修改或

致點金成鐵如寧夏志之竄誤胡侍真珍船云先公寧夏志為後人竄改以致訛誤三衢志之

刪改曝書亭文集云趙鐘之志本有唐人石橋寺詩後來修志將詩刪改殊可深恨誠可深恨但亦有後修

足以羽翼前志者如崔後渠之彰德府志引証諸書訂正銅雀硯之

古瓦池北偶談是則訂譌辨贗亦不可少又如發覺書中脫誤如毛西河

撰杭州府志三詰三誤辨蕭山縣志刊誤及潘鼎亨撰順德刊志誤

周翕鏞撰即墨志正誤另刊以行亦無不可至當修志之日苟僅續

之而不問前志之失烏用修為舊志錯誤不少倘依竹垞之說則沿

訛襲謬未有已時今故不續光緒志而直接採錄各書從新組織酌

錄舊志亦多所剪裁陸淳云吾取三傳之文時有刊削深懼曾見三

傳之人不達其意以為缺誤故望後人宜詳取舍辯疑之例以較之

不可援舊文以正新著陸淳春秋纂例其慮甚周愚亦望後之君子勿援舊

志以疑新撰也

珍裘以集腋成溫廣廈以羣材合構昔邱明為傳用周志晉乘聚而編之混成一錄向使專憑魯策何能殫見洽聞通史故史之資料尚焉

吾縣光緒志僅取材於朱志稿所引之舊陳志與阮通志來源既狹

脫誤亦多昔杭州府志夏時撰於嘉湖二府分地本末漫無攷稽朱竹

垞謂畫野分疆地志之大綱乃置弗書可謂紕繆曝書亭文集我縣自秦

始皇時為泃江縣郝通志史府志甚詳光緒志一字不提簡陋實無

可諱昔阮文達之修志於各通志各府州縣志外徵引及於家傳族

譜如盧氏家乘任氏分枝譜陳氏家乘李氏家譜鄧氏家傳方仰周家傳等此猶溫公通鑑引用雜史二

百二十餘種一事用數處出典之例高似孫緯畧蓋博採異聞乃可成爲

信史也今從之雖私家著述族譜家牒亦採錄之

阮通志於選舉職官之首先引其制度以溯其源舊通志之秦漢

清遠縣志

卷一

釋例

二

迄五季職官表利見郡國書則先列典故而以按語申明之誠如四庫提

要所云職制明而先政乃有徵驗者也或謂安邱縣志馬文煒撰嘗以國

家通制各為一考為世所訾不知通制中之職官科舉隨時變更不

得不詳其制度如舊志有萬曆副貢宋肇基斯時副榜尚未准作貢

生是臆斷也守備行都司為正二品官乃列四品僉事之下是顛倒

也豈可以其屬於通制不詳考而訂正之今從阮通志例凡職官科

舉學制各類皆詳考之

番禺續志謂方志之例本屬通史無斷限可言吳道鎔序東莞新志亦云

志與史不同無斷限可言陳伯陶撰此史記載至今上之例也吾邑舊志

修於光緒五年今將六十年矣各縣有修至宣統三年為止者南海縣志

番禺續志東莞新志順德續志等有修至現時者開平縣志邑中各界開會討論僉以為

民國成立已有二十餘年之久後此不知何時始能續志遂決定修

至現時開平縣志云龍門紀史兼錄當時邑志以民國開修故紀至二十年而止張啓煌撰其例可從故錄至脫稿之日此郝通志所謂不詳於今無以示後者也

尚書金縢用于字者七用於字者三雖字形不同而字義則一蓋隨手順寫不拘限於一字聖哲猶然然虛字猶可通借若關於名物必當依照原文昔肇慶府志有宋王亘任南恩州知州明一統志誤作王旦因而博羅名宦祠祀王丞相旦不知旦未嘗官此地也見日知錄是

則一畫之譌竟致人物舛錯當慎之又慎矣開平縣志云志內文字徵引異書采訪異手參差錯出事勢使然如插之作挿決之作決衛之作衛則活版偶闕正字迫於時日強與通融張啓煌撰此乃事勢所逼無可如何今凡名物俗字依照原文其餘行文之字則照普文活版

萬難概遵說文字典識者諒之右釋編輯抄錄之例

清遠縣志

卷一

釋例

二二

圖經凡例

左圖右史相因為用蓋求其義於史不如索其形於圖之易明也攷

圖之為用畫地為先神農時白阜始圖地脉春秋元命苞云神農氏

畫地形以通黃帝時風后亦圖九州陸氏經典釋文引周公職錄云

九繼而唐堯握河紀圖載江河命水經注引大禹山海經圖形山水沉

注云山海經原圖乃大禹九鼎之形又有漢至周而邦國天下莫不

有圖之周禮司徒掌天下之土地甚而圖及諸侯國策蘇秦曰按天下地

圖及阨塞漢書蕭何傳入關先收秦當時稱曰輿地圖家史記三王世

輿地自古有此名而淮南王傳注云按志林蘇林云輿猶盡載也見漢

可知無物不入圖矣昔宋元王欲知漁者之所在一按圖籍便知上

流為豫且之廬史記龜策列傳云泉陽漁者豫且舉網得龜龜夜半

視上流之廬即為豫且家則其精細詳密可見一斑五粵地方始皇

清遠縣志

卷一

圖經凡例

三三

時即入版圖史記本紀始皇三十三年逮漢之初地圖亦盛漢書溝

案以匈奴觀地形後宮貴人史記淮南王傳與地及軍陳圖孝元本紀粵地

之圖尤為最精漢書淮南王傳安諫伐越書云以地圖察其山川要

然皆單行尚未附於史志也史記附天文志之圖至明圖附於地志者

則見於隋之十道志隋志大業拾遺記由此圖志圖經遍於郡縣唐李

元和郡縣圖志有他長安圖志吳郡圖經等甚多惟後來競相誇

誕不求實際此四庫提要所謂近世志書輿圖反若附錄者也姚鼐

謂地志誣誤即紀山川方向率與實舛見惜抱蓋地圖必須鳥瞰沈

夢溪筆談云古有鳥飛圖雖有四至里數皆是循路步之道里迂直

不常既列為圖則里步無錄相應故按別量逕直四至如空中飛鳥

直達更無山川迴屈之差予嘗為圖以二寸折百四里始得其真苟無

為率因設準望傍驗互融高下方斜迂直二十四向

儀器學識則不識開方之法莫知測算之經勢必圖繪多訛徑隅莫

辨此關於專門人材其難一也且繪一縣之圖既非一手足之烈亦

非一兩月之時所能奏功昔南海修縣志其繪圖也陸行用步水行

用舟名山大川莫不周遍一年而稿始具李徵如此實地測繪經費

不貲其難二也樊增祥云地志號為最難者無過輿圖樊山吾縣舊

志圖臨漢峽於迴屬圖池水尾於城西舛誤實甚本當從新測繪惟

是既如上述困難不易實現今據陳將軍可鈺附來陸軍測量局新

製之五十萬分圖縮摹繪之可也從來志圖有在書前者如元和郡

四十七皆在有在書後者如紹興府志閩其在後者雖本爾雅古式

每鎮之前然檢閱為難今列卷首者阮通志史府志例也圖必開方計

里唐時地圖每方百里見舊唐書近則有分百里五十里十里為一

方者廣東圖說經緯每方百里府廳而陽山縣志陸向陽江縣志梁

喜且用紅線為格墨繪為圖以其分別瞭然也惟東莞新志陳伯則

謂近時小比例圖多不加經緯方畫之線然里距亦可因比例尺而

清遠縣志

卷一

圖經凡例

一三

知其遠近其言誠是今從之不必計里開方而繪一比例尺焉

廣東圖說錄例云管子幼官篇一明堂也而有本副十圖則圖之割

截由來古矣其說誠是然攷昔風后布九州置十二圖太平御覽引

城名錄云黃帝時風后則割截地圖黃帝時已有之不自周始也至

晉裴秀地域序言今十六州而為圖乃十八意當時亦必有割截於

其間也迨赤城志宋陳耆附至十六圖之多則各類皆圖不止割截

己也近來東莞縣志開平縣志張啓英德縣志鄧士皆割截一縣為

數十幅即其前例但割圖太碎雖有圖幅聯合表以統之然釘硬書

內移動殊難拼看不易茲故不從祇繪折圖可以開闔庶易詳觀先

之全縣疆域圖次列四區分域圖此亦舊志例也

諸志之圖體例不一隋之十道志既圖十道矣其敘山水則首有山

水圖敘郡國則有郡國圖敘城隍則有公館圖見隋大業自此圖畫

拾遺記

遂夥有圖城境者宋高似孫有圖都邑者宋程大有圖涇渠者元李

長安有圖山海而兼名勝者馮復京昌國州志有每門皆列一圖者明張元

嘉興府志甚而有每朝另列一圖者明趙文華有每門皆列一圖者明張元

志府圖書互証無非欲其明瞭耳舊志有數圖如城郭乃政府所在也

學宮乃人倫師表也縣署乃庶政所出也今宜從新繪之至鐵路公

路航線電線乃一邑之交通也今創交通圖各洞寺觀則創名勝圖

附之

古者紀地必因天文以著地理如漢書各州必系星紀分野見地理志蓋

晷度明而後其地之位置乃明其方向疆界亦因之而定縱使地球

各國一閱其圖即知其境之所在豈不重哉樊增祥云圖必開方計

里而以經緯度數標於四旁使與晷度相合樊山文集其例甚善今從之

標識於全縣總圖此亦阮通志例也

清遠縣志

卷一

圖經凡例

一四

周時土訓掌道地圖誦訓掌道方志見周禮分職而任圖志同尊故後

來地志率號圖志圖經見唐文誠以地圖為志書之綱要也各志之

圖有稱地圖雷禮真定府志輿圖者宋常棠有稱圖繪張聖誥登圖說者李

文長安有稱圖譜李確圖紀范承勛圖攷者張新名各不

同今從永州志富史朝稱曰圖經誠以經為地志之祖稱如岳瀆經山

海經夏禹畿服經虞晉是也今尊曰圖經從其朔也且吾邑禹峽山

志已有先例也祖孫

清遠縣志卷一

沿革目錄

前表後考

秦

南越

前漢

後漢

吳

東晉

西晉

宋

齊

清遠縣志

卷一

沿革目錄

一五

梁

陳

隋

唐

南漢

宋

元

明

清

民國

沿革凡例

劉知幾云尼父之定虞書也以舜為始而云粵若稽古帝堯邱明之傳魯史也以隱為先而云惠公元妃孟子此皆正其疆界開其首端因有沿革遂相交互事勢使然非為濫軼也通史知窮源竟委為行文之當然若夫志書尤當溯其開端而後古今之事乃貫串以相生故荀悅之五志重通古今子元之三科首敘沿革其重可知矣即知吾邑志書本名清遠縣志惟查清遠不過隋開皇所改其前乎此者漢武時為中宿始皇時為泃江苟不溯厥源流則所載開皇以前之事為近於濫軼矣此臨安志宋周涼撰四明志等元袁楠撰所以必立沿革類以志緣起也沿革之用表則明姑蘇志王鏊撰廣西志黃佐撰安邱志等為始馬文煒撰後來各志亦用旁行斜上之表體但阮通志之表溯始西漢似乎數典而忘祖郝通志之表溯始唐虞又軼沿革之範圍攷吾邑

清遠縣志

卷一

沿革凡例

二六

地始皇已經建縣自當上溯嬴秦之泃江下至前清之廣府共為十八格前錄縣名次紀隸屬統部不必如東莞新志有說無表陳伯陶撰過於謹慎也分為東晉此史府志之例加入南越以其實為自主也陽山縣志云陸榮修沿革則博稽互証仿史例為表而別為考以明表中所據者非敢臆斷其例甚善今從之各朝有考首列縣名次紀隸屬次紀統部此為正文頂格書之次錄各史地志為附文低一格書之其中參錯舛誤者則用按語訂正低二格書之此阮通志史府志例也各史地理志之贅亂以隋書為最不能不詳稽博辨以糾正之故按語稍長誠如姚延著所謂沿革同異務極咨訪覩記之詳而後可無憾陽山縣志序非好辯也沿革一類英德縣志黃培鏞修肇慶府志屠英南海縣志潘尚楫修皆附輿地之內即郝阮通志張史府志莫不專立於卷端誠以此為全志之大綱也今故列於各類之首焉

沿革表

朝代	縣名	屬郡	統部
秦	泲江	南海	南海郡
南越	中宿	南海	南海郡
漢	中宿	南海	交趾部
後漢	中宿	南海	交州
三國	中宿	始興	荊州
吳	中宿	始興	廣州
東晉	中宿	始興	荊州
宋	中宿	廣興	湘州
齊	中宿	威正 廉平 恩洽 浮護	廣州

清遠縣志

卷一

沿革表

二七

朝代	縣名	屬郡	統部
梁	中宿	威正 廉平 恩洽 浮護	衡州
陳	中宿	威正 廉平 恩洽 浮護 翁源	西衡郡
隋	清遠	政賓	番州
唐	清遠		嶺南
南漢	清遠		清海
宋	清遠		廣南
元	清遠		廣東路
明	清遠		廣東府
清	清遠		廣東府

沿革考

秦 泃江縣 屬南海郡守 統於南海尉

司馬遷史記本紀始皇三十六年畧取陸梁地以為桂林象郡南海 班固漢書地理志南海郡秦置 郝玉麟廣東通志清遠縣

秦為泃江縣 史澄廣州府志引舊心同

謹按史記陳涉世家賈生祇云桂林象郡而無南海不知何解 今從本紀年表錄之當時郡縣名目當必各有取義如南海郡

蓋因於尚書禹貢之南海 禹貢云入於南海 桂林郡因於山海經之桂

林 山海經云桂林八樹在番禺東 象郡因於逸周書之象齒 汲冢周書王會解云南方獻象齒

此皆以古時之典故而制為地方之名稱者也若夫郡內各縣之名至今難以詳考陳蘭甫云昔修番禺縣志以為秦縣然無

證據 陳澧云昔修番禺縣志陸磐石謂番禺為秦縣然無證據廣府修志而前說未能定余謂通志和志言番禺為秦

縣唐人之書必有所後讀漢志有龍川而史記云 其難可知

清遠縣志

卷一

沿革

二八

考象郡有象林縣桂林郡有開陽縣 郝通志云羅定秦南海郡開陽縣惟杜佑通志云開

陽郡唐屬廣西賀州可知當秦之時開陽必屬於桂林郡 而南海郡之番禺四會龍川揭陽

博羅義寧泃江七縣郝氏沿革表謂皆秦置 郝通志 必有所本今

查象林縣見於酈道元水經注博羅縣見於顧祖禹方輿紀要

四會縣見於李吉甫元和郡縣志方輿紀要王象之輿地紀勝

歐陽忞輿地廣記 輿地紀勝云四會秦舊縣屬桂林郡而輿地廣記云四會秦屬南海郡二說不同據杜佑

通典高要縣且屬南海郡豈有四會在東 番禺縣見於元和志

杜佑通典輿地廣記義寧縣見於郭棐廣東通志史澄廣州府

志龍川縣見於史記通典樂史太平寰宇記揭陽縣見於史漢

傳表皆謂秦時置縣此則確鑿可據者也吾邑古墓石刻每題

泃江處士久未攷見出典 阮通志光緒志 逮見史府志始知為

秦之縣名仍不能遽定為清遠以通典祇有秦郡絕少縣名阮

通志亦僅溯及兩漢於泃江仍無明文今得郝通志之說謂清遠秦為泃江漢改中宿知史府志之說信而有徵矣酈道元云昔者建國名都或以姓氏或以山林豫章以樹氏都酸棗以棘名邦見水經注南海志亦云番禺以山為號南海以水為名前事類諒

泃江必有所本按之訓詁泃釋清潔清澄說文泃清也易經注廣雅泃

潔也文選注厥後縣號清遠蓋亦取義於斯也秦時人少南海

七縣已概今廣東一省揭陽龍川即今潮州一帶博羅即今惠州一帶西

江一帶番禺即今廣州府一帶義寧大興廣記則謂高州秦屬

名吳川欽江雷廉州秦象郡地而與廣西北至於長沙秦屬

郡南海東北至於九江秦郡鄱陽南野諸縣西北至於長沙秦屬

長沙郡有湘南縣羅益陽縣今之南雄韶連俱為泃江之疆

域也謂韶州秦屬南海郡秦地清海郡地與地紀勝清一統志以韶為

將庾勝居此又大名廣東嶺今名梅嶺以銅始也版圖既闢地又

清遠縣志

卷一

沿革 二九

當衝屠睢任囂統兵戍粵晉書地理志云秦設南海等郡以五

軍發一軍處番禺之郡泃江適為孔道中原人士來往頻繁不惟

縣境遼廓而開化亦特為較先也當時縣有令長屬於郡守而

統於南海尉焉晉書地理志云秦定南越為桂林南海以

所謂東南尉也按郝通志沿革表始置南海尉以

屠睢為尉史祿為監郝通志又置南海三郡可知當時未置

三郡之先而南海尉即已典司三郡之實與西北之候相

此即漢武刺史管轄郡國之類也開縣志云秦時無州郡即

今南部雖與漢初版圖不能不守尉官典司三郡軍務也

初郡所著司民郡尉司兵其說有司故統以南海尉焉

制郡守謂大郡尉司兵皆二千石秩相同而漢引王氏十

尉與漢書不符更不足辨

南越 泃江縣 屬南海郡守 直隸南越國

班固漢書地理志南海郡秦置秦敗尉陀王此地

謹按尉陀竊踞自稱南粵王歷五世九十三年而亡漢書南

視蕭齊之僅得十四年者國祚較長乃世以偏霸目之絕無載

記深以為憾洌江縣秦時全轄北江一帶秦時南海郡七縣幾佔今廣東一省而北

江止有洌江一縣大約東北至庾嶺與九江郡之南野縣為界西北至騎田嶺與長沙郡之湘南縣分界趙佗立國

始分置含洄滇陽二縣仍屬南海郡見石翁引韶州府志蓋所以

壯北門之鎖鑰而使橫浦陽山三關有指臂之勢也自此而洌

江疆域乃稍斂縮矣當時滇陽峽以上者為滇陽縣小北江以內者為含洄縣佗老於兵事

兼熟地形既建滇含二縣於上流又建萬人城於中宿見金通志以

控制下游之都會史記所謂發謫戍築南越地者蓋即築此城

也英德志云佗欲據嶺南故築城於此以圖進取或曰南海郡縣南越未必全因秦名

不知舊圖經雖有尉佗改南海為南武之說然顧祖禹已斥其

謬矣見方輿紀要且南越亡時棄任南海郡守以城邑降見史記漢書功臣侯

表是南海絕未更名也郡既不改則縣亦當仍舊號矣且郝通

清遠縣志

卷一

沿革

三

志謂元鼎六年改洌江縣為中宿既謂至漢始改則南越必仍

秦舊號此其明證南越自擊並象郡桂林祇得三郡地方無多

想此時仍因秦制僅設監郡御史耳據漢表所載南粵亡時祇

有桂林郡監居翁諒南海郡亦事同一律所以漢書僅有棄任

郡守而無統部之官茲故以其直隸於國焉

漢 中宿縣 屬南海郡太守 統於交趾部刺史

漢書地理志南海郡秦置武帝元鼎六年開屬交州縣六三曰中

宿 郝通志元鼎六年改洌江縣為中宿屬南海郡

謹按清遠自秦至南越皆名洌江漢武改為中宿或謂以山取

義方輿紀要云清遠縣東十二里有中宿山中宿縣以此名或謂以水為名寰宇記引譚子

二月五月中宿山有潮上二馬峽逐浪返五月八月有故曰中宿峽其說不同攷中宿字面始於

左傳僖公二十四年後來史記三國梁書之言中宿史記揚雄

周流長途中宿三國志曹爽傳注云今詣許昌不
過中宿梁書韋叡傳云因急攻之中宿而城拔
皆有中夜之

意與譚氏潮水一宿之說相符查說文宿字入聲今縣人皆讀

入聲此亦古之音義也郡守秦官漢景帝改爲太守秩二千石

宋書百官志武帝置交趾凡十三部同置刺史漢書地理志秩六百石初

遣丞相史分刺諸州謂之刺史班行六條詔書歲終詣京奏事

宋書百官志駐於交趾郡故不稱州續漢書郡國志王莽天鳳元年改稱交

趾牧通志引郭尙無州名迨獻帝建安八年刺史張津太守士燮

始共表立爲州晉書地理志至是乃有交州之目班固謂郡屬交州

誤故訂正之

後漢 中宿縣 屬南海郡太守 統於交州刺史

劉昭續漢書郡國志南海郡武帝置雒陽南七千一百里七城三

曰中宿

清遠縣志

卷一

沿革

三一

謹按武帝初置交趾部刺史續漢志謂治羸樓縣水經注則謂

治蒼冷縣葉榆水注續漢志水經注均謂元封五年移治蒼梧廣信

縣淚水注而宋書州郡志則謂州治龍編縣建安八年始移廣信

諸說不同皆由不知前漢刺史周行郡國無適所治後漢始有

定處故也見宋書百官志建安十五年交州移治番禺晉書地理志而

十六年十八年廢交州以郡屬荊州續漢書郡國志二十二年復立交州

治番禺水經浪水注至吳黃武五年分交州置廣州三國志地理志

廣州下云割南海蒼梧鬱林三郡立廢州交趾日南九真合浦四郡爲

交州一書之俄又復舊三國志地理志孫休永安時復分立交

州於龍編廣州於番禺見通典地理志孫休永安時復分立交

州之始末也今阮通志按謂漢末南海三郡改屬荊州不屬交

州不知僅歷數年旋即復立故劉昭郡國志題爲交州刺史部

據最後之所屬乃紀載通例也今從之

吳 中宿縣 屬始興郡太守 統於荊州刺史

洪亮吉補三國疆域志中宿漢末屬南海郡吳移屬 沈約宋書
州郡志始興郡中宿令漢舊縣屬南海吳度 郝通志中宿吳甘
露元年改屬始興郡

阮通志云謹按酈道元云中宿孫皓分四會之北鄉立蓋漢南
海郡之中宿不知廢於何時亦不知省入何縣至吳時析四會
復置此縣屬始興郡宋志云吳度未得其實矣

史府志云謹按水經注之中宿吳孫皓分四會之北鄉立蓋漢
未嘗廢至孫吳時復立也宋書州郡志亦云吳廢誤

光緒志云謹按阮通志據水經注之中宿吳孫皓分四會之北
鄉立因疑南海郡之中宿不知廢於何時亦不知省入何縣至

清遠縣志

卷一

沿革

三一

吳時析四會復置此縣屬始興郡而謂宋志云吳度未得其實
竊以爲水經注誤宋志不誤也漢中宿屬南海郡而吳晉宋齊
中宿俱屬始興郡未聞有二中宿也今清遠正在四會之北安
得云漢南海郡之中宿不知廢於何時省入何縣乎酈氏徒以
始興郡立於孫皓遂並始興郡之中宿亦誤以爲立於孫皓耳
謹按酈氏水經注最稱精博但其中所載兼收衆籍間有舛譌
卽如陽山陰山本前漢縣後漢省陽山入陰山吳復分立是其
地尙在也乃酈氏紀之一則曰以其勢旺故塹山堙谷改爲陰
山見水注一則曰縣故含涯縣之桃鄉孫皓分立陽山見水注又云
孫皓分桂陽南部爲始興見水注一云孫皓分零陵南部爲始興
見水注前後矛盾與溱水注謂孫皓分四會北鄉立中宿之誤正
同故三史拾遺云酈注未可盡據錢氏養新錄云酈氏郡縣多

不足信阮通志反據以疑宋志未免失察光緒志按語破之是也至宋書州郡志所謂吳度者王鳴盛云宋志度字乃代改字之用亦見沈攸之王景文傳他書無之十七史商榷不知齊書本紀南史茹法亮傳梁書呂文度傳皆有此別詁知此爲當時通行之語史府志按語疑漢末嘗廢中宿至皓復立因謂宋志吳度亦誤就如其說不過變更名稱其原境尙在何必另割四會之北鄉以分立乎此由誤信水經注故爲此說以傳會之耳至不明度字意義改爲廢字尤爲武斷

晉 中宿縣 屬始興郡太守 統於廣州刺史

唐太宗晉書地理志廣州始興郡吳置統縣七六曰中宿

史府志云謹按晉志廣州下云太康中吳平遂以荊州之始興始安臨賀三郡來屬

清遠縣志

卷一

沿革

三三

謹按阮通志亦以始興屬廣州今從之

東晉 中宿縣 屬始興郡太守 統於荊州刺史

洪亮吉東晉疆域志荊州始興郡中宿

史府志云謹按宋書州郡志始興郡下云晉武平吳以屬廣州成帝廢荊州故洪氏列始興於荊州也

謹按晉書地理志懷帝永嘉元年以廣州之始興等郡爲湘州成帝以始興三郡還屬荊州故洪氏補志以其最後所屬者列之史府志按語擅將宋志之度字改爲廢字因不審其爲改字之別詁遂誤謂成帝廢荊州也

宋 中宿縣 屬廣興郡公相 統於湘州刺史

沈約宋書州郡志湘州刺史廣興公相縣七曰中宿令漢舊縣屬南海吳度

謹按吳孫皓甘露元年以桂陽南部都尉立始興郡初隸荊州
晉武平吳以屬廣州懷帝永嘉元年分廣荆地立湘州始興隸
之成帝度荊州宋元嘉二十九年又度廣州三十年復度湘州
太豫元年改始興曰廣興度者改也蓋由南海改隸始興在甘
露設郡之日故云吳度也漢晉六朝之制凡封爵系國者改太
守曰內史如蕭愴封始興王則稱太守為始興內史宋書百官志云王國
內史主治民其封爵系郡縣者改守令曰相如傅亮沈慶之均封始
興郡公則稱太守為始興公相宋志云漢成帝令相治民如郡太守他如豐城侯
相南野伯相寧都子相番禺男相皆是此例其仍稱始興公者
當時郡未改名廣興也後來何遠封廣興男始從郡號斯時萬
戶以上為大縣曰令小縣曰長此仍漢制宿中稱令當為大縣
矣但王鳴盛謂宋志多是縣令而長僅千百之一十七史商榷則縣

清遠縣志

卷一

沿革

三四

之大小又不能以此志為憑矣漢官儀云武帝三邊之縣或數
百戶而為令南陽穰中四五萬戶而為長知漢時等級已不劃
一中宿之令或因漢武邊縣之制歟

齊 清遠郡 屬廣州刺史

齊 中宿縣 威正縣 廉平縣 恩洽縣 浮護縣 屬清遠郡

太守 統於廣州刺史

長孫無忌隋書地理志清遠舊置清遠郡

阮通志云隋志有梁置有陳置凡言舊置者皆

梁承宋齊之制

又分置威正廉平恩洽浮護四縣平陳並廢齊設齊康郡

至是亦廢入焉 李吉甫元和郡縣志梁武置清遠郡中宿縣屬
之

阮通志云謹按威正各縣俱在今廣州府境內

謹按秦時南海郡七縣已概廣東一省至吳晉不過分三十餘

縣乃宋時突增至一百一十五縣齊時更增至一百六十三縣此馬端臨所謂齊梁廢置不可悉舉者也如齊書州郡志竟有兩齊康郡一在雍州一在廣州相距尚遠又湘州廣州皆有齊熙郡則同在一隅必是重出者矣隋書地理志云齊有齊康郡至隋廢入清遠查齊志齊康郡領一縣曰樂康並未入清遠郡實入合浦郡也隋志合浦郡下隋康縣舊置齊康郡平陳郡廢縣改名焉元和志云齊康郡開皇十九年改爲海康隋志校勘記同阮通志云齊康郡卽今雷州徐聞之地是矣至清遠郡實置於齊末攷陳書孫暘傳云祖文惠齊任清遠郡太守故各通志皆列齊代郝通志阮通志並同文惠爲齊官則清遠必爲齊置元和志謂清遠郡設於梁武阮通志謂設於陳武阮通志沿革云梁武當是陳武之誤與職官表按語大相矛盾郝通志又謂設於梁普通四年張府志且謂普通二年分翁源清遠縣之地以立清遠

清遠縣志

卷一

沿革

三五

郡不知清遠縣立於隋代翁源縣立於承聖後普通數十年諸說皆無徵據也或曰郡如齊立何以不載齊志不知子顯齊書早經殘缺齊書州郡志及徐孝嗣傳高麗國傳等皆已殘缺不完或又謂姚思廉李吉甫何以均謂梁置不知元知志固多脫誤元和志脫去嶺南道以下十八州阮通志云宋無彰郡當是元和志之脫誤至志內謂開皇元年平陳四會屬桂陽郡等俱誤即陳書紀傳亦有舛譌見考証各條未可據以爲實故據孫暘列傳定爲齊置至威正各縣亦當立於同時至其屬於廣州則梁書本紀可以反証辨詳下文

梁 清遠郡 屬衡州刺史

梁 中宿縣 威正縣 廉平縣 恩洽縣 浮護縣 屬清遠郡

太守 統於衡州刺史

洪齡孫補梁疆域志西衡州梁武於中宿地置清遠郡中宿史府

志云記纂淵海梁立西衡州領郡一清遠隋書地理志同

陳 清遠郡 屬西衡州刺史

陳 中宿縣 威正縣 廉平縣 恩洽縣 浮護縣 翁源縣

屬清遠郡太守 統於西衡州刺史

謹按清遠郡隋書地理志已云舊置阮通志云隋志凡云舊置者梁承宋齊之制則

為置於齊末無疑上文已詳之矣至其所屬洪氏補志記纂淵

海皆謂梁隸西衡州不知梁時尚未有西衡州之目陳書所載

甚明陳書本紀天嘉元年改桂陽汝城縣為廬陽郡分衡州之始興安遠二郡共置東衡州太建十三年詔以衡州為西

衡州今欲明其所屬當詳攷其始末攷陳書魯悉達傳云魯裴齊

任衡州刺史是衡州設於齊世矣乃梁書本紀謂天監六年分

湘廣二州地置衡州夫廣州之地能與湘州毘鄰者惟清遠郡

此云分湘州地即指甫立之陽山郡隋志云梁置衡州陽山郡其云分廣州

清遠縣志

卷一

沿革

三六

地者亦即鄰湘之清遠郡也蓋齊末分湘州立衡州之日僅統

始興二郡耳若夫清遠郡初立必隸廣州迨天監六年始由廣

州分屬衡州梁紀所言殆即指此第措詞未加分晰後人見清

遠郡於梁天監時屬衡州遂誤以衡州清遠郡亦皆置於天監

也或疑隋志元和志何以皆謂梁置東衡州不知陳書本紀分

設東西衡州始末甚詳陳書文帝本紀云天嘉元年五月改桂陽之汝城縣為廬陽郡分衡州之始興

安遠二郡置東衡州又宣帝本紀太建十三年其置於陳代証

據確鑿故王象之云東衡當為陳置見輿地勝雖通鑑胡注云梁

已設置東衡州後因中廢至陳復置然自梁至陳如蘭欽王冲

周廸王侃等均稱衡州至陳天嘉以後如陳方慶沈君理錢道

戢等傳乃始詳書東西衡州是則梁世固無西衡且亦未有東

衡也是則元和志隋地理志記纂淵海洪氏補志阮氏通志諸

說皆沿襲姚思廉陳書而誤矣陳書始歐陽頎列傳云梁元帝承

東衡州刺史都督東衡州諸軍事侯景平元帝授頎鄧州刺史

蕭勃留之尋授衡州刺史陳高祖又授衡州刺史改授廣州刺史

史都督廣交十九州諸軍事天嘉二十二年增都督衡州諸軍事廣州刺史亦

江總撰顧墓誌又作都督南衡二十二年州諸軍事廣州刺史亦

傳與陳書列 歐陽頎傳謂元帝改始興為東衡州以頎為東衡州

刺史迨天嘉既立東衡之後頎任廣州刺史都督東衡州諸軍

事又反脫漏東字按之徐陵所撰德政碑徐孝穆撰碑稱頎進

刺史又都督東衡州 足証此傳之誤徐孝穆撰碑衡州在前東

二十州諸軍事宜 元帝改始興為東衡州之後實為前後倒易至

謂蕭勃置東衡州與此謂元帝改者不符更足証其舛誤楊守

敬謂是史之駁文是也隋書地理志校勘記云元和志蕭勃置

興為東衡州而陳書世祖紀謂天嘉元年置東衡州豈天興後又

旋復也又陳書宣帝紀太建十三年分為東衡州豈天興後又

嘗廢與當是 即如陳書本紀太建五年西衡州獻馬生角此時

史之駁文 今查隋書五行志正作衡州無西字知此為後來傳鈔

之誤矣總之清遠郡置於齊末權隸廣州逮天監始屬衡州迨

太建始改為西衡州今故列衡州於梁列西衡於陳焉

隋書地理志翁源縣梁置陳又置清遠郡平陳郡廢

謹按隋志誤也查清遠郡自齊末設立以至隋初均在今日清

遠地方何緣陳代改置於翁源就以隋志言清遠郡平陳並廢

以置清遠縣是隋初廢郡改縣語意甚明今此云云豈陳時有

兩清遠郡乎楊守敬謂陳徙梁郡於翁源隋志校勘地理 近於穿鑿

攷衡州刺史治在含洄寰字記云衡州治在含洄 西百步隋

云含洄實置陽山郡太守治實 在桂陽縣後人謂於含洄置刺史

初蘭欽刺衡州即辟歐陽頎為清遠郡太守陳末衡州王伯信

為西衡州刺史逃清遠郡為清遠太守曾孝遠所殺是陳時郡

清遠縣志

卷一

沿革

三七

改為西

衡州

在清遠尤極瞭然陳時封魯廣達爲中宿侯封侯安都爲清遠郡公是陳時中宿縣清遠郡仍然如故安有翁源又復置郡之理此爲隋志之誤無疑蓋隋志事綜數朝而齊梁又多廢置省併故易混淆雖輿地廣記諸書與此並同不知此皆據隋志而

沿譌爾元和志紀翁源事最詳元和志云翁源縣梁承聖末蕭勃分滇陽地立翁源縣後因不改唐貞元元年刺

史徐申移於今理倘陳置郡於此當書曰陳移清遠郡來治今

謂後因不改則自梁至唐貞元仍爲翁源又安有陳時置郡之

理或曰陳非設郡何以通典有設縣之說通典翁源縣注云陳清遠縣不知

古來郡縣同名者甚夥如南海郡下有南海縣新會郡下有新會縣合浦郡下有合浦縣樂昌郡下有樂昌縣是也翁源非附郭之縣無須改號而遠從上郡之名則通典之說殊不足信蓋原本必云陳屬清遠郡而漏屬字又誤郡爲縣也卽隋志置字

清遠縣志

卷一

沿革

三八

當是屬字之訛要之翁源實隸清遠清一統志云翁源梁置屬清遠郡是也今故定翁源爲陳屬清遠郡焉

隋 清遠縣 屬南海郡太守 統於番州刺史

隋書地理志南海郡統屬十五曰清遠舊置清遠郡又分置威

正廉平恩洽浮護等縣平陳並廢以置清遠縣

謹按隋初平陳卽將清遠郡及所屬之中宿威正等縣一並裁撤降郡而置清遠一縣又分設政賓一縣於濱江地方蓋卽以政賓江爲名也郝通志作開皇九年省郡置清遠縣元和郡縣志又作開皇十年太平寰宇記則作開皇十九年三說不同查通鑑隋之平陳在開皇九年而韋洸之平嶺南乃在十年今隋志謂平陳置縣自應以元和志爲是方輿紀要云梁析清遠縣改爲政賓縣查梁時尚未設立清遠縣焉能析地以改政賓至

於開皇置縣理當即隸南海郡徐文範謂大業三年清遠縣始屬南海郡東晉南北朝地輿表亦屬錯誤開平縣志以隋時有郡無州郡卽統部與秦制同故不列州云云不知此乃隋初之制耳文帝罷郡置總管於諸州見通典如韋洸趙訥田式席代雅等爲廣州總管此卽隋志所謂以州統縣者也迨仁壽初避太子廣之諱改廣州爲番州故阮通志又有番州刺史煬帝復郡故隋書北史又有南海郡太守史家紀載應從最後之名今故書曰屬南海郡太守統於番州刺史焉

隋 政賓縣 屬南海郡太守 統於番州刺史

隋書地理志南海郡統縣五十二曰政賓舊置東官郡平陳並廢 歐陽修新唐書地理志清遠縣唐武德六年省政賓縣入焉

阮通志云謹按政賓宋齊二志皆無此縣見隋志今東莞清遠

清遠縣志

卷一

沿革

三九

縣地又謂按增城下云舊置東官郡政賓下亦云舊置東官郡此非重出乃寰宇記東郡之明証也寰宇記增城縣吳置東郡東莞縣晉立東官郡考政賓今之東莞兼有清遠縣地蓋隋志增城縣下本云舊置東郡政賓縣下本云舊置東官郡後人校此書者但知東官郡不知有東郡乃於增城縣下妄改東郡爲東官郡耳按寰宇記云東莞漢順帝時屬南海郡吳孫皓置始興郡以其地置司鹽都尉查始興郡與東莞絕不相涉可知寰宇記之錯誤百出阮通志信之亦失察矣

謹按隋志政賓下九字實爲衍文後來黃府志郝通志史府志

舊縣志莫不沿之而誤史府志政賓舊屬東官郡平陳後屬南

析入他邦者若清遠東官是已阮通志泥於寧宇記東郡之說謂東莞兼有清

遠縣地不知政賓卽今日濱江距東莞固隔南番清遠三縣卽

清遠距東莞亦隔南番二縣其境土絕不相連安能兼有其地

陳伯陶東莞新志尤而效之

志云蓋陳移東莞郡於清遠又改中宿為政實也

殊欠考

核至劉昫舊唐書地理志云武德六年廢故賓縣併入所治政誤為故新唐書作武德六年史府志按謂新唐作七年亦誤

唐 清遠縣 屬廣州刺史 統於嶺南東道節度使

新唐書地理志廣州南海郡中都督府縣十三九曰清遠中武德六年省政賓縣入焉

謹按郡之置守自秦已然州設刺史每統數郡是地方行政向分州郡縣三級也迨隋開皇三年罷郡以州直接統縣上設總管煬帝復郡仍署太守減去中級其官秩尚如故也唐天寶元年改州為郡改刺史為太守乾元元年又改郡復州復太守為刺史是前時刺史本為太守之上司今變為同一階位矣雖其上另設節度以統之職權有同於刺史然官制已變更矣此題曰都督府者乃管兵之軍號而非行政之長官今不從其稱焉

通典云廣州十二縣六曰清遠元和志云廣州十三縣八曰清遠中與唐志合查南海郡各縣惟南番為上餘俱為中矣清一統志表誤謂清遠唐屬岡州並訂正之

南漢 清遠縣 屬興王府廣州刺史 統於清海軍節度使

吳任臣十國春秋地理表劉巖乾亨元年以廣州為興王府領縣十三六曰清遠

謹按清遠地方自南越以來東北皆以涯水為界今阮通志云

南漢涇陽屬英州

即今英德

涇涯屬廣州可知清遠境界斯時尚達

涯水故能連於涇涯同屬廣州也辨詳於疆域類茲不贅至廣

州之上開平志謂再無統部

志云其時偏方割據州縣上殆無統部之再設則州即統部矣

但查南漢有五節度使阮通志云惟清海軍節度在廣州故著錄

清遠縣志

卷一

沿革

四

云可知此仍沿唐舊制也今故以此統之

宋 清遠縣 屬知廣州軍州 統於廣南東路經略安撫使司

脫脫宋史地理志廣州中都督府縣八曰清遠中

謹按太平寰宇記云廣州原領縣十三今縣八三曰清遠元豐

九域志王存撰云廣州縣七三曰清遠中輿地廣記歐陽撰云廣州

今縣七三曰清遠中輿地紀勝云廣州領縣八三曰清遠中下

諸說不同查寰宇記所錄乃太平興國之制九域志所錄乃元

豐時之制輿地廣記則錄大觀時之制惟輿地紀勝獨錄南渡

後之制故與宋志合此蓋隨時變更也至祥興時雖嘗改廣州

為翔龍府但未實行今故從宋史屬於廣州焉

元 清遠縣 屬廣州路總管 總於廣東道宣慰使司

宋濂元史地理志廣州路縣八四曰清遠下

清遠縣志

卷一

沿革

四一

謹按廣東道之上尚有贛州行中書省分管福建廣東江西諸

道文書由行省以達內臺是當時尚未有廣東省名也攷廣東

之名顧炎武謂始於宋日知錄云至道二年分十五路有廣南

東路廣南西路 屈大均謂始於漢廣東西路今稱廣東廣西路即廣南

路之省文也 然此俗稱耳至其見於官書者則以元之廣東道為

始

明 清遠縣 屬廣州府知府 統於廣東承宣布政使司

張廷玉明史地理志廣州府洪武元年為府領卅一縣十五曰

清遠

謹按洪武元年設廣西行中書省二年分設廣東行中書省至

是始有廣東省之目後人以官署之名為地方之號此廣東省

之始也九年罷各行省等官改參知政事為承宣布政使司掌

一省之政令凡大興革政務會同都按行之即都指揮使司惟

督撫為後來添設管軍者隆慶間巡撫嘗袁枚云明之督撫為

欽差官而非守土官隨筆是也故今從明史例統以布政司焉

明史地理志云廣東布政使司領十府八州一直隸州

清 清遠縣 屬廣州府知府 統於廣東承宣布政使司

清一統志廣州府領縣四十二日清遠 光緒志引舊志清遠

衝難缺

謹按雍正十二年以各縣地勢分定衝繁疲難四項本縣定為衝難要缺至於巡撫自明世添設以來為一省最高長官但其性質究是差使故其銜必假兵部侍郎左右副都御史巡撫某某等處地方提督軍務兼理糧餉其印長形其篆曰關防其署日部院與兩廣總督部堂職權相類本非行政秩官也雖至中

清遠縣志

卷一

沿革

四一

葉以後稍侵藩司之權清初凡委署官吏必由布政司郎部選

至咸同軍興以後寢失初制遂然此究非本制而一省行政長

官仍屬藩司今故統於布政司焉

民國 清遠縣在世界東半球亞細亞洲中華民國南部珠江之流域為廣東省九十四縣之一民國十年定為一等中縣十八年定為二等縣十九年定為一等縣缺

政府公報民國三年清遠屬粵海道尹 九年裁 十七年屬西

區善後委員公署 十九年裁 二十年隸中區綏靖委員公署

二十五年將全省劃分九區每區設行政督察專員清遠及北江十四屬隸第二區 元年統於廣東都督府 二年裁都督改

巡按使 五年裁巡按使改廣東省長 十三年改廣東省政府

謹按楞嚴經云未來過去日世四方上下日界佛說出界有四

洲吾國在東震旦洲

清淨法行經云佛遣二弟子震旦教化注

震旦洲王半山詞作

近世稱為亞細亞洲為五大洲之一薛福

真丹楊慎謂即震旦

國境位於太平洋岸古來四

邊皆是蠻夷迨夏后時聲教訖於四海且享國亦久故對夷稱

之曰華夏書云蠻貊今山東人自稱曰侂子本即華字此以國名

為種族之稱文章炳麟漢時威德達於西域故稱曰漢人漢書云

漢天子我也唐時交通達於吐蕃故又稱曰唐人唐貫休詩云唐

開覺花此皆稱我民族者至若國號則周時稱曰中國穀梁傳云

大德以柔中國刑以威四夷但中國之目不僅吾國為然

即西域有之水經注云摩頭羅國新頭河以南皆中印度亦有

之出曜經云世尊與四天王說法日本山陽稱中國摩伽陀亦

稱中國此以中邊言之也別章太炎明太祖時已欲建號為中國

清遠縣志

卷一

沿革

四三

既而卜得大明乃罷之見池北竟成今日之讖而有中華國焉

中華二字含有中土華族之意其義最妥其名亦古唐周

浸中華岸旁通異域船杜荀鶴送寶貢詩云歸捷中華第登船

鬢未絲四國游記云意大利國羅馬城雍正初建中華書院以

之居吾國今稱為中華民國此則兼政體言之也四國勃立克而

譯言民廣東一省明代七十五縣此後歷代加增光緒時岑春

佛岡應為縣至今共縣九十四吾邑面積雖廣在此九十四縣

之中祇堪中等今列一等實難勝任故廣州清遠公會呈請降

格焉見廣州清遠

公會季刊

