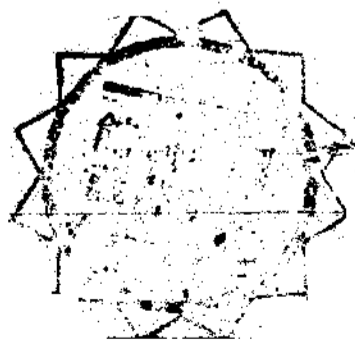


卷二 78

# 教育益聞

二月刊



第六卷第一二期合刊

# 公教教育聯合會出版重要圖書

- 「論聖教無誤」通諭 庇佑第九位 每冊兩角五分
- 「勞工問題」通諭 良第十三位 每冊一角五分
- 「宗徒任務之要求」通諭 良第十三位 每冊一角五分
- 「夫至大至聖之任務」通諭 本篤第十五位 合訂一冊
- 「聖教會已往的成績」通諭 庇佑第十一位 定價六角
- 「余即位伊始」通諭 庇佑第十一位
- 「基多平安在基多之國」通諭 庇佑第十一位 每冊價洋四角
- 「迫於基多之慈愛」通諭 庇佑第十一位 每冊一角
- 「第四十年」通諭 庇佑第十一位 每冊三角五分
- 「特別聖年頒賜殊恩」詔書 庇佑第十一位 每冊五分
- 「論教育」通諭 庇佑第十一位 每冊三角
- 「論婚姻」通諭 庇佑第十一位 每冊三角五分
- 「論修院與大學教育」庇佑第十一位 每冊四角
- 「論救濟貧困」通諭 庇佑第十一位 每冊五分
- 剛大主教羅馬的講演 于斌司鐸譯 每冊一角五分
- 剛大主教米耶大學的講演 于斌司鐸譯 每冊一角五分
- 反共產主義概論 安童俄主教著 每冊價洋一角

- 愛國論 雍守正主教著 袁承斌譯 每冊價洋一角
- 家庭問題 雍守正主教著 袁承斌譯 每冊價洋一角五分
- 信仰自由和宗教教育 袁承斌著 每冊價洋一角
- 歐美列國宗教教育之比較研究 袁承斌著 每冊價洋一角
- 超性學要 聖多瑪斯著 利類斯司鐸譯
- 論天主 每冊五角
- 論三位一體 每冊三角
- 論萬物原始 每冊一角五分
- 論天神 每冊五角
- 論形物之造 每冊一角五分
- 論人 每冊六角
- 論宰治 每冊二角五分
- 論天主降生 每冊四角五分
- 論復活 安文思司鐸譯 每冊四角
- 聖味亞納傳 大同總修院士譯 每冊四角
- 聖本篤行實 每冊四角
- 聖女小德肋撒成德誌 每冊一角
- 愛主實行 每冊四角

## 教育益聞錄擴充內容啟事

謹啟者，公教教育聯合會編輯之教育益聞錄，發行以來，已五週年，承讀者之愛護鼓勵，得有今日之成績，公聯同人於愧感之餘，惟有努力改進，以符厚望。茲應時勢之需要，順各方面之要求，自本年秋起，改季刊為二月刊；將來倘稍有成就，再改為月刊。內容方面，除力圖充實外，且擴大範圍。前者純粹着眼於教育問題上，今後擬就現代一般問題，舉凡神職界，及受有相當教育之教友智識份子，所應認識者，本刊皆當盡量供獻。對於每部問題，先介紹公教原理，根據公教原則，對於該問題之討論和意見之發表，國內外關於本問題公教方面之消息，教外方面之消息，最後再就雜誌書報上，關於本問題之論壇，擇其精采，摘要登載，而評論其得失。近來國內出版界，討論任何方面問題之書報，雜誌，刊物，正如雨後春筍，但良莠不齊，且多有違反公教精神者。我公教智識階級，對於任何方面問題，都應有相當之認識與瞭解，尤須深切明瞭公教原則上對於該問題之態度。若盡舉國內出版界，對於各問題之刊物，而購讀之，非特精力財力所不及，且仍不得公教思潮之指導。本刊同人改組「教育益聞」二月刊之主旨在此。務使讀者得此，對於當代主要問題之思潮，可以瞭然。茲再將每期重要欄目，摘錄於下：

- (一) 教育之部：根據公教原則之教育理論與思潮，國內外公教教育消息，教外教育消息，教育法令，國內教育論壇節選。
- (二) 社會之部：適合公教精神之社會學思想，經濟學思想，社會問題之討論，國內外公教社會事業之介紹，教外社會事業之觀察，國內社會問題之論壇節選。
- (三) 公民之部：公教原則下之公民政治及法律常識，政治理論，國際問題常識，國內政治論壇節選。
- (四) 哲學之部：士林哲學，世界公教哲學運動，國內教外哲學思潮之介紹與批評。
- (五) 宗教之部：辨護學，教義神學，倫理神學，聖教禮札問題，聖教歷史問題，聖經學，神修學，聖教律例各問題之討論，比較宗教學，宗教問題消息，教外宗教問題論壇之評述。

上述五部內各欄，雖每期未必齊備，但每部總期有相當重要文字發表，以慰讀者。惟本刊同人，自維心有餘而力不足，尙希國內飽學，對於一問題有切實研究，或心得者，擲賜鉅製，以光篇幅，更新努力推銷，踴躍訂閱，是所至禱。

教育益聞 二月刊 全年六期 十六開本 定價二元郵費在內

## 訂閱單

茲訂閱 「教育益聞」

份

自第

卷第

期起至第

卷第

期止

通信處

此上

中華公教教育聯合會台照

# 訂閱單

茲訂閱「教育益聞」份

自第 卷第 期起至第 卷第 期止

通信處

此上

中華公教教育聯合會台照

教育益聞 第六卷第一期合刊

目錄

教育之部

羅馬公教和現代教育問題.....文.....一

教育通牒鳥瞰.....三

教科用書.....袁承斌.....一

中國教育學會第二屆年會.....一一

全國耶教大學高等教育會議.....二五

中華鄉村教育社成立大會.....二五

中國國際學會第一次理事會.....二六

山東勵行「求生教育」.....二六

統一國語詞類.....二七

救濟貧苦學生辦法.....二八

考查中小學生成績 ..... 二九

中國教育改造 ..... 三二

「中國教育改造」論壇上的大概情形 ..... 三二

研究「改造」的途徑 ..... 三三

教育改造中之心理的原素 ..... 三三

中國教育背景與中國教育改造問題 ..... 三六

中國教育改造與中華民族性 ..... 四一

實驗教育與吾國教育之改造 ..... 五〇

教育改造中的一個重要問題 ..... 五二

### 社會之部

公教愛德宣言 ..... 哲麥利著 (Genelli) 羅光 譯 五九

公教與家庭 ..... 李益博 ..... 七三

新生活運動 ..... 八一

新生活運動中的教養術意義 ..... 八一

新生活運動之要義 ..... 八四

促進新生活運動之南昌市民大會席上蔣委員長訓詞	九三
朱家驊在中央紀念週講新生活運動與教育	九五
上海市大學聯合會宣言	九七
中國文化學會緣起宣言	九八
中國文化學會成立宣言	一〇一
新生活運動成功之前途	一〇三
爲新生活運動進一解	一〇六
論新生活運動	一〇八
風行全國的新生活運動	一一〇
爲新生活運動進一解	一一三
胡適	

## 公民之部

公教與政治	李益博	一一七
憲法草案初稿全文		一二五
改進地方自治原則		一三七
四中空會宣言		一四〇

國聯專家在華工作紀	一四三
再論建國與專制	一四五
論專制並答胡適之	一四八
建國問題評議	一五四

### 宗教之部

有神論問答	一六三
天主教的教義	一七九
天主教在華的略史	一八四
天津益世報招待各教領袖參觀	一八八
宗座駐華代表蔡總主教致全國主教公函	一九一
憲法草案初稿之信仰自由問題	一九三
中華公教進行會總監督致全國公進各區指導會分支會函	一九四
全國公教進行會會長呈立法院文	一九五

### 哲學之部



教宗良第十三永父通牒	一九七
導師的職務爲聖教會實質上的職務	一九七
聖教會維護並照顧一切學術，另外是對於哲學	一九八
哲學輔助信德	一九九
聖教會應用外教學士的哲理	一九九
哲學證明信德的對象	二〇一
哲學在神學上的貢獻	二〇一
哲學當歸屬於神學	二〇三
教父時代	二〇五
士林學派時代	二〇七
多瑪斯學說中衰後學術界所受損傷	二一一
哲學與物理科學的相互性	二一四
結論	二一五
生之原理	二一七
輔仁大學哲學系概況	二二〇

## 新任宗座駐華代表蔡寧總主教履歷

新任駐華宗座代表，蔡寧總主教 Mer Mario Zanin 是意大利國北方威乃力省（與剛總主教同省） Feltré 灰而脫來人。生於一千八百九十年四月三日。從小就熱心敬主，後棄俗修道，入本教區小修院，受初等與中等教育，兩次出外應考，得了政府公立學校的高小和中學的文憑。後來升入本省 Belluno 倍路諾大修院，攻讀神學，又到巴杜哇 Padova 城國立大學研究哲學與文學，考得博士學位。他不但富於聖教學識，而且對於社會上各種學問，也很有研究。

一千九百十三年七月十八日，在貝路諾城主教大堂晉陞司鐸。他從前是意大利公教青年會，和公教大學生聯合會會友，升了神父後，連任了好幾次公教進行會男子部，婦女部，青年部等的監理司鐸不久奉命做沿 Piave 比亞凡河一帶 Zenedice 內梅喬會口的本堂神父。後得本主教的特別器重，委他做大修道院的副院長，兼神學教授。六年後改任主教的秘書。被選為本教區的宗座傳信事業會的經理司鐸。從一千九百二十二年到一千九百二十六年，充任本城的市政顧問，並襄助管理市政府所立的慈善會，孤兒院，收容所，因為他的仁愛工作，慈善事業，聞名全國，有「窮人的慈父」的尊稱。他又擔任博物院建設局等要職，為學術界建築界大放光明。他愛主教靈熱切，在本鄉時，已很關心外方的傳教事宜，發起神職界傳教聯合互助會，籌劃傳教經費，用各種方法，補助外方傳教士物質的需要。天主為成全他的志願，賜他在一千九百二十六年上，被調到聖京 Roma 去，在傳信部管理出版事宜。用文字來表揚傳教的奧義，鼓吹大眾同起來贊助。一千九百三十年蔡公陞任聖伯多祿宗座事業善會的總秘書，又得名譽主教銜。這善會，專為籌款培植各國本地神職班的。因蔡公的辦事熱心練達，全球各傳教區修院，都受他的恩惠，對於中華神職班修道生，更是寬宏大量，他的聖德，學識，才能，經驗，神火，早為教皇所器重。這次剛總主教因病辭職，教皇即於去年十二月四日擢升他為第二任宗座駐華代表，蔡公即日入宮覲見教皇，請示關於促進中國教務的機宜。一月七日，在傳信部大學聖堂內受部長畢翁梯樞機祝聖，榮登主教高位。蔡公交卸舊職，摒擋一切，至三月六日，始得啟節，離京東渡。茲當使節蒞華，謹述公過去的光榮歷史，以告國人。

教育之部

# 羅馬公教和現代教育問題

文



## 引言

「二十世紀是兒童的世紀」。兒童世紀，即研究教育兒童的世紀。可見教育問題在現代所佔的地位。現在的世界，即二三十年前兒童的教育養成的，將來的世界，也即現在兒童的教育能左右的。世界如此，小而論之，一個國家，一個社會，連一個家庭的將來，都在現在兒童教育之手。明乎此，而後才能感覺到兒童教育的重要。語云「三歲定八十，八歲定終身」，古代羅馬智人塞納加也說：「兒童走的路，到老也不改」。可知兒童時代的教育，關係一人的終身，兒童教育的重要。原是古今中外皆知的事情，並非二十世紀的新發現。只是到了近代，社會觀念尤其深刻，個人影響於社會者至大。在極端主義者眼光中，竟沒有個人而只有社會。所以現代之教育問題，與其說是為個人之將來而教育兒童，毋寧可以說是為社會之將來而教育兒童，在極端主義者眼光中，兒童是工具，教育更是工具的工具了！

在排他主義獨占主義，澎湃的世界，狹義的國家主義，激烈的社會主義，連那理想的民族主義，都在爭奪將來世界的主人翁，——兒童，——都在獨占兒童，把持教育，而爭求將來的勝利。這即教育問題所以成爲現代最重要問題之原因。

聖教會當這極端佔有主義的世界，眼看各種主義的爭奪，把持純潔天真的兒童，連宗教的領域，良心的領域，都有被侵佔的。不得不本着吾主耶穌「往訓萬民」的命令，具了「爾會許，（聖教會內）聖神常在，訓誨啟迪，是以永不能錯」的自信，和普世人民之信托。用基利斯多在世的代表名義，於一九二九年十二月廿一日，頒佈教育通牒，將現代教育各方面問題，根據公教原則，一一加以檢討。這一篇通牒，誠現代混亂黑暗中，教育界之南針。爲我中國研究教育之公教人士，不可不人手一篇，深加研究者。

茲爲讀者方便起見，先把教宗通牒，鳥瞰式敘述一下，然後就現代教育各問題逐一討論。在研究各種問題時，我們另着眼於國內教育思潮的現狀，根據了通牒上提出的公教原則，詳加討論批評，期於現代國內黑漆一團的教育思潮上，透出基利斯督的真光，使義德的太陽，打穿濃雲密霧的籠罩，放射真理的光芒於我華大地，使我億兆暗中摸索的同胞，得享受光天化日的幸福。

## 教育通牒鳥瞰

### 叙論

「讓兒童們到我身邊來」基利斯督在世的代表，懷有吾主耶穌對於天真爛漫的兒童的特別寵愛，看見了現代教育問題的嚴重性，不能不用根據歷代傳統的教義，對於教育上各項重大問題，作一綱要的檢討，指示世人在公教原則下應走的途徑。

原來現代人，因物質文明的豐富的享受，對於現世幸福不能滿足他們慾望的感覺，反而一天尖銳一天，人人都再尋找，都想用教育來改造環境，求更大的福樂。這是現代教育問題所以嚴重緊張的原因。其實聖奧斯定早在十五世紀前說過了：「你造我們，主，是為你的，我們的心，

除掉你總得不到平安」，可知人們除了天主之外，原沒有十全純美的幸福。但大部份人都忘了自己的根源，妄想只靠自己能力，用教育方法，在自然界上尋求所以滿足他們的慾望。因而錯誤危險，自然不能免的。

所以在教育問題上，教育的目的，和教育的教材，是密切關連不能分開的。教育的目的，是教育一個人。教育他做一個「人之所以為人」的人。在現在應怎樣的生活着，以求達到死後曾高遠大的終向，他所以受造的最後目的。可見除掉人的最後終向是教育的目的之外，不能有真有意義的教育。且天主上智，因聖子的降生，做了世人的「

道路，真理，生命，」早已規定了除基多化教育之外，也不能有完善的教育。

由上所說，我們可以認識基多化教育的重要性了。基多化教育不但爲個人，也爲家庭，爲人類的大社會，都是惟一的教育。因基多化教育的最後基本原則，是：第一，使每一個人得到人生的最後目的，享受無窮美善的天主。第二，使人類社會，享受現世能享的最大限度的幸福。爲達到這個目的最有效的辦法，是人和天主合作，得天主助力，先從改善個人起；社會是各個人組成的，組成社會的份子健全，社會本身自然也健全了。所以兒童教育必須基多化。基多化教育是人類唯一的教育。

我們在基督化教育上對於下列問題，應有一個明瞭確定的觀念。(一)教育者：誰負教育的職責？誰執有兒童的教育權？(二)受教育者：誰爲受教育者？(三)教育的條件和場合：良好的教育場合要有什麼必須的條件？(四)教育的目的：照天主的上智，教育應取什麼方式？教育應有什麼目的？

### (一)教育者：誰負教育的職責？

#### 誰執有教育權？

教育必須是一種社會的事業，絕不能由單獨一人可以負教育的職責的。天主爲人類製定，必須有的，不能少的社會共三個。人類，每一個人生活在這三個社會中間，一個也不能脫離的。二個自然界的社會，是屬於性律範圍內的，即家庭和社會——國家——。一個是超性界的，即聖教會。

三個必須有的不能少的社會中，第一是家庭，是天主創立了爲生養兒童，施行最初教育的處所。所以在自然律上，家庭享有一種優先權，應列在國家之前。但家庭不能算一個完備的社會，家庭沒有相當能力，以達到牠本身的目的。第二，國家才是一個完備的社會，富有完備的能力

，以得到牠的目的：國家的目的，是求現世公北的幸福。所以在公共幸福的目的下，國家是享有超越家庭社會的優先權的，且家庭也在國家內才得有完備的發展。第三，聖教會是超性界的社會。聖教會也是一個完備的社會，備有足以達到自己目的的一切能力和方法。聖教會的目的，是人類永遠的幸福。聖教會在他自己範圍內，是超越一切社會組織的。

教育是教育整個的人，個人生活，社會生活，宗教生活，三方面都是不能缺的。所以要照天主上智的規定，在家庭，國家，教會，三個社會中，要尋一適當的合作，劃分各自的職責，各有的權限，為達到各自的目的。

第一，聖教會的教育權。(1) 聖教會因下列二種名義，是絕對超越任何自然界的社會組織的。吾主耶穌「天下地上的權能都給我了。你們去教訓萬國人民，因父及子及聖神之名給他們付洗，訓示他們守好我傳給你們的一切命令。我將和你們相偕直到世界窮盡。」付給傳教的使命

即付給了聖教會傳授教理的教育權。在這教育權上，又加給了一個不能錯誤的特權「使聖教會教育人類的超性信德，領導人們的各種活動和互相的交際，使人們能根據了超性的默示的道理，保持着風俗的純良和生活的完美」。

(2) 聖教會在超性方面，是人類的母親，在聖寵的生命上，因聖事的效用，生養撫育了教友的靈魂。在聖教會教育的根本目的上，即信德和倫理的規條方面，是天主自己付給了他一種最高大的權力，不能錯誤的特恩。

因這兩種名義，聖教會為執行他的教育使命，在教材方面，在必須有的相當的施教方式方面，都是完全獨立，不受任何世上權力的牽掣。對於其他普通學科，在學科本身上，可以看作人類的公共產業，聖教會也有自由採用的權利，但另外有批評判斷的權，因人的任何活動，都和他的最後終向，發生關係；既然有影響於人的終向，聖教會也有權去判定他的有利，無利，或有害了。

因同一理由，聖教會歷來負了傳佈文學，科學，藝術



的使命。聖教會創辦學校，主持了各級青年的整個教育。連發展身體的健康體育，聖教會也不以為無關重要而放棄的。正因為這一切教育都能變成一種有益或有害兒童的基多化教育的。

聖教會在主辦全部教育傳佈人類文化方面，貢獻了家庭和無數國家，一個極大的補助，且並非是一種妨害或侵害國家職責的舉動。因聖教會辦理的教育，一方面完全顧慮到所在地的社會國家的需要，又一方面也不反對自己的學校，接受政府的各種合理的法令。聖教會對於任何政府，常準備着合理的解決一切能發生的難題。

聖教會對於自己兒女的宗教教育，或任何其他教育，在和信德道德相關的地方，不但是享有一種不可讓與權，且也是一個嚴重的職責。我們該當認聖教會的這個權利，不是一種非法的侵佔，但是一個極貴重的幫助，使人免陷於錯誤的危險的。我們應該明瞭：「沒有了良好宗教教育和道德教育，其他一切智識的教育，都是有害的：青年們沒有恭敬天主的習慣，不能也不肯接受善良生活的規條，

養成了不能抑制任何慾望的習慣，便很容易走到擾亂社會國家的路上去了」。

所以聖教會教育使命，擴伸於全世界，沒有一國可以合法的反對拒絕的。第一是普世的教友。聖教會如慈母的教育兒女，歷史上，不知道有多少學校和其他教育處所，由聖教會創設，主持，辦理的。直到如今，聖教會為他子女的教育，全世界還有無量數的機關處所！第二是外教人。聖教會的教育使命，也包懷了未信天主的人民，全人類既然都受有升入天國的寵召，都是耶穌寶血救贖者，聖教會的教育使命，便也及他們身上了。這即聖教會傳教區，或傳教區內教育機關的廣佈，地面上有人類踪跡的所在，便有聖教會的傳教士，便也即為聖教會施行教育的處所！

聖教會這種超越一切的教育權，其實是和家庭國家的職權，完全諧和的，且和各個人的利益，在各種學術研究，科學方法，和一切文化教育的自由上，也不會發生衝突的。須知這種諧和的原因的根本：因超自然界（聖教會）不但不會毀滅或壓制了自然界——（家庭，社會，國家），

且反擴大成全自然界的一切的。原來超自然和自然二界，是互相提攜協助，以完成各自的使命的。

第二，家庭的教育權。家庭的教育使命，和聖教會的教育使命的來源，是相同的，都是根於父權來的。聖教會在超性方面，傳給自己子女聖寵的生命，家庭在本性方面，傳給子女物質的生命。天主付給了家庭生命的根源，即付給了所以生養教育這生命的權利，同時也即付給了教育的權能。聖多瑪斯說：「父親是生命之源，操有教育，管理，和所以完成這生命的一切權能權利。」所以家庭的教育權，是一種不可讓與權，也是一種世上任何社會組織不能侵害的利權。兒童在自然界中，可以說是父親身上的一部份。所以在發育身體和理智兩方面——未完之前，即未成年前，硬使兒童脫離父母的照顧，或對於兒童施行任何違反父母意志的舉動，都是違反自然律的。

在父母方面，對於子女的教育，不只是一種別人不能侵奪的權利，同時也是一種嚴重的責任。聖教會在聖律上

說：「父母負有極嚴重的責任，要盡其所能，照顧子女的教育；宗教，倫理，公民，身體各方面都要顧到。」但父母的教育權，教育責任，在施行上，在教材方面，在教育目的上，也非絕對的，可以自由專擅的。兒女的教育，該和人的最後終向完全相合的。同時對於社會國家的需要，政府合理的合法條例，也應顧到服從。

上述家庭教育使命的原則，原來是合於人類的公共意見。近代有人主張，兒童是先屬於國家，社會，後屬於家庭。國家對於兒童教育，有絕對的權利；他們以為兒童，生而為國民，所以是屬於國家的。這是完全沒有根據，完全違反人類公共意見的謬說，早為學者唾棄了。須知兒童是生養長大於家庭中的，他的踏進社會，是經家庭介紹，承家庭餘蔭的，所以教皇良十三說：「父權是不能由國權可以取消，或被吸入國權之內的。」

現代法學上也承認了這家庭的教育權。一九二五年美國最高法院，關於這問題有過下面的判決案：「政府沒有所謂一般權能，來在青年教育上，規定某種同一的教育方

式，強迫兒童受公立學校教育。理由是：因兒童不只是政府的一種屬下，養育引導他的人——家長或保護人——也有權，且有重要責任，教育他，準備他完盡其他一切義務。

所以聖教會，歷代也竭力保護了這父母的教育權。這可於下面的例子上，很顯明表示的。聖教會一方面雖明知自己負有引導普世人民，信奉基利斯督，受洗入教的神聖職任，所以時時勸諭信友們，要給孩子們付洗，要供給青年基多化的良好教育，但同時又一方面，爲尊重父母的教育權，却嚴禁違反外教孩子們父母的意志，或給他們付洗，或施行任何不得父母同意的教育方式。除非兒童到了享有法定的自由權之後，即成年之後，才可自由接受聖教會的信德。

自上述一切，可知兒童的教育使命，第一，在任一切之前，是由聖教會和家庭負擔的。同時對於國家的合法真正權利，也絲毫沒有損害或衝突的可能。

3 第三，國家的教育權。國家的教育權，是根於國家的目的而來。國家的本來目的，是求發展現世的公共利益，即求使牠的國民，得在和平中安居樂業，同時在他們應享的權利上，因全國人民的通力合作，精神物質兩方面，都享受現世最大限度的幸福。所以政府的職能，對於家庭和個人一面是保護，一面使之盡量的發展，但在這雙重工作中不應有取消他們或有越俎代謀的情形。

這是政府的一般職能。在教育方面，原來上文解釋明白，聖教會和家庭的教育權，政府是負保護的責任和權利的。同時倘家庭方面，或因父母的不盡職任，或因物質經濟的關係，兒童得不到相當的教育時，國家也負有保護兒童受教育權的責任，即有設法供給兒童相當教育的責任。

家庭一方面，原來也非一個完備的社會，沒有達到自己目的完備的方法和能力，家庭在國家內，才能得到完備發展，所以國家在教育方面，有權，也有責任，要補家庭能力之不及，供給兒童爲達到精神物質兩方面充分的發展上必需的教育，我們應注意的，國家的教育權，第一要保

護，第二是補助，並非是代替家庭的職權。

國家一方面，在國家本來目的上，在公共利益的名義上，國家爲自己國民的教育，也有權，且有責任要國民得到相當的教育，相當的普通常識，所謂國民教育，國家也可以規定爲完盡公民對於國家的義務，爲文化程度的提高。凡屬國民，須受相當的智識，倫理，身體，各方面的教育。這是一個現代國家，爲國民的公共利益所不能少的教育限度。但在提倡推行上述國民教育公私立的各級教育上，國家常應尊重聖教會和家庭的職權，另在宗教教育問題上，應和聖教會，家庭合作。在經濟方面，國家也應顧到所謂分配公義。所以在原則上，國家專權辦教育，違反父母意志，強迫兒童入公立學校受教育，是一種不合理的法律。

普通的國民教育，國家沒有專權辦理的職權，已如上述。但爲一個現代國家，爲達到公共安寧和利益的目的，在某種特別專科的教育上，例如爲特種公務方面的需要，另軍事教育方面，國家也未嘗不可爲應由國家專權主辦的

規定。同時在家庭聖教會相關的範圍內，仍應遵守上述的原則。

至於一種社會的公民教育，不只限於青年或兒童，但全社會不論年歲和地位，都可接受社會的教育，即用任何方法，使在社會上生活的人，理智，想像，感覺三方面，受一種消極的或積極的，向善避惡，使人有公德愛國……的教育，最顯明的，例如報紙、標語，民衆圖書館、電影、劇本，茶肆的說書等類，都是社會教育的一部份。這種公民的社會教育，範圍廣寬，包涵全社會的一切活動，國家在公共利益上所有的工作，也可說這是一大部份。在不違反聖教會信德，道德原則之下，根據爲人民求福利的前提，政府有權，且有責任，去主持這關係重大的社會教育。

上述國家在教育方面的權能和責任，是根據基多化精神的家國組織。原來在天主教所定統治人類的兩個最高統治權間——宗教超性方面的聖教會和社會本性方面的國家——常應保有合作諸和的精神。須知聖教會用他的神權

，和超性的方法教育成就的好教友，同時也是一個奉公守法的好國民。所以國家能輔助聖教會的教育，接受聖教會教育權的原則，完全和聖教會合作，其實間接即為國家教育良好的公民。倘在聖教會教育之外，用違反聖教會精神和原則的教育，希望得有好國民，社會得享和平安寧，直是緣木求魚。由此可知國家和聖教會合作的需要和關係了。

至於學術方面，科學方法和科學研究上，肯接受聖教會的指導啟發，也是很有關係的。在二十世紀的今日，那種種十八十九世紀，宗教反對科學，科學取消宗教的論調早已不用聲辯的了！

原來「聖教會也從未拒絕過任何藝術的科學的教育訓練方式，且到處也竭力的保護扶助牠的發展。聖教會重視一切學術對於人類的所有貢獻。聖教會且反復聲明天主教是學術之師，一切學術，都從天主寶庫中流出來的。所以倘善為研究，也必引人歸於天主的。所以聖教會從未反對過各種科學，在各自工作範圍，應用各別的研究方法和原則

但聖教會一面承認了學術研究的自由，同時也加意留神，使學術研究上偶有陷於錯誤的地方，因而和聖教會的教義發生相反抵觸的現象，或有越過學術研究的範圍，侵入信德的領域之中。」這是聖教會時刻注意，隨時有給學者警告的責任的。

聖教會對於學術自由一方面，完全承認，又一方面，取一種指導監視的態度，正所以為學術界的利益，使不致走入歧途，耗費時間與精力的。聖教會有堅確的自信，具有不錯誤的特恩，任何違反信德，違反聖教會的精神和原則的學術，必非真正的學術，必非真理。真理和信德不能衝突的。「我是真理」，世界上所有學術的真理，都是從這「學術之源真理之庫」中流出來的。

聖教會對於教育權，教育者的職責權能，聖教會，家庭，國家，三方面應有的界限，和合作譜和的精神，既已詳述。如上，現在可以進而論到受教育者各方面的問題。

（待續）

# 教科用書

袁承斌

## 現代公教教育問題之一

公教教育，在現代中國遭遇的困難問題中最重大，最需要急求解決者，為教科用書。原來公教學校，近年來遭遇的最大難題為立案，政府督促你立案，環境強迫你立案。現在立案問題在原則上已經解決：我們公教學校，應服從政府取締私立學校之條例，呈請立案。這是前宗座代表剛大主教，和公教教育聯合會，歷次宣示之政策，全國各級學校實際上在可能範圍內，也已次第立案。所以立案在

原則上，已沒有討論之餘地了。但緊接立案而發生者，有教科用書和教師資格二問題。當初立案問題嚴重時期，很多反對立案者方面，教科用書和師資二問題之不能滿意解決，亦為反對者重要理由之一。且實際上，立案時，立案後，遭遇的困難，此二問題，也最難解決。現在先論教科用書問題，1 教科用書問題，在政府方面能有，且事實上實行的各種制度，和中國現有制度的比較。2 中國現

行教科用書，實際出版情形，和過去公教學校，對於解決教科用書問題上之努力，3 教科用書問題之計劃剛要和實行狀況。

關於教科用書方面，政府能有之態度，不外下列三種：

1 放任自由制。關於各級學校之各科用書，由各書局或私人自由編輯發行。政府絕不問聞，絕對自由放任。在此制度下之學校課程，當然也沒有詳細標準之規定。一任學校方面的自由組織，書局的競爭推銷。這原是合乎自由主義的制度，英美即行此制，其利是因競爭而出品容易精良，和商品相似。在優勝劣敗競爭條例下，精良的教科用書，自然人人採用；同時不適用的教科書即漸被淘汰。這是從好的一方面講。其弊則程度內容，極易參差，沒有標準，且在廣告術，宣傳術盛行的今日，劣貨能因廣告宣傳

而暢銷，精良貨品，或能因不善宣傳而呆滯，教科書優劣之標準很難判定，非有專門研究，或用過之後，不易得正確的認識。且因人類厭舊喜新的好奇心，往往能因競尙新奇，而內容編制，反致不合需要，不適實用，或違反兒童心理。所以施行自由制之國家，在近年來也漸有稍加限制而改行他制。

2 國家編輯制。由政府聘請專人負責編輯發行，責令全國各地採用。近幾年來，世界集權專制主義，風行一時，不論極右的法西斯，或極左的共產，要皆厲行獨裁專制，教育上教科用書方面，也有漸走向此路之概。其利，似乎以國家之人力財力，大規模的設計編輯，總易得到較理想的成績。但現在暫不論人家試行的成績如何，在我們貴國談到官辦二字，便足使人頭痛，官辦即腐敗的別名。且在信仰自由立場上，以中國現在的所謂教育界政界中人，對於信仰之態度，我們可以預料官辦，政府編輯教科用書，不能免發生損害信仰上自由原則之危險。

3 審定制，即國民自由編輯，經政府審定。此制或全

由國民自由編輯，政府從不預加範圍者，此民國初年的情形，或由政府頒定大綱，若課程標準之類，由人民根據大綱，自由編輯者，如民十一年第一次頒佈新學課程到現在最近頒佈之修正課程標準。但二者均須經政府審定發行者。這是比較上最合理想的一種制度。政府預頒大綱，指示途徑，人民可以自由競爭而不致爭奇鬥異，參差不齊。且最後政府是操審定之權，可以有所取捨。

以上關於教科用書，現代政府方面能有，且事實上已有的態度，敘述較為詳細，所以使人明瞭我們現政府之態度，實為合乎理想，最完美之態度，我們不應吹毛求疵，但應想法利用，以解決我們現在所遇之困難。

## 二

至於我國現在教科用書之實際情形，可分三時期來講。清末民國初年，到新學制時期止。清末學部編輯，入民國後，大概由商務，中華，文明書局出版。所有內容，現在不論教育原理上的價值，只就宗教方面看。除極少幾課

論宗教問題，各教平等各教主並列之觀念，在歷史上，對於中外之教案，歐洲中古史部份之路得改教。不覺略有所偏外，其餘尚無不合。可謂歷代教科用書中，與公教最少抵觸的教科用書。(二)民十一年公佈新學制後的各種教科書，出版者商務，中華，世界等書局。編輯方面教材之選擇，排列，確大有進步，漸合兒童本位之立場。但在宗教方面，則字裡行間，充滿着唯物論，演化論，社會主義，國家主義，無神論，反宗教主義之色彩。(三)民十五之黨化，三民主義下之教科用書，除上述觀念全部存留外，更加緊了排外主義，和反宗教之色彩。(四)民二十一年修正課程標準頒佈之後，二十二年度各書局出版之教科用書，減少了排外主義，在宗教方面還保持着新學制以後所有教科用書之態度。這是近二十年來國內各書局出之小學教科用書內容關於宗教態度的大概情形。至於中學用書內容，和公教原則抵觸之程度更深刻，在原則上，我們公教更不可採用。在本文上，只討論小學教科用書。中等以上的，暫不加以檢討。



現在我們全國，（據一九三三年公教教育聯合會統計，第七卷第一期之報告，）共有三千二百七十二座初級小學，其中有已立案者有五百零六座。三百四十五座高級小學，其中一四八座已立案，內初級學生十一萬九千六百零七名，高級小學生一萬七千九百九十四名。這教量的學生迫於環境，迫於需要，實際上除極少數外，還是不得不採用上列違反公教教育之教科用書，這是何等痛心的事！爲全國主持教育者是何等憾事！

至於過去公教方面，對於解決上述問題之努力，可略述於下。當民國初年，上海徐家匯聖教雜誌主編潘秋麓司鐸，曾和商務印書館方面負責人磋商，提議請商務方面另編一符合公教精神原則之小學教科用書，或至少將已出版者加以刪改，取消違反公教精神原則的內容，另板發行，許以全國公教學校可以採用的利益。當時商務方面沒有接受是項提議。結果鑒於全國公教學校用書上迫切之需要，由聖教雜誌社主編，土山灣印書館出版，發行初高小國文新課本一部，尙能適合一時需要。但那時取締私立學校，

督促立案的政令，還不甚嚴緊，公教學校立案問題還不緊張。聖教雜誌社所編國文，自始即沒有呈請審定之意，事實上也不能得到審定。即不能爲立案學校採用。

其後新學制成立，頒佈課程標準，政府又頒令學校用書，應改文言爲語體，聖教雜誌社的國文新課本，便根本不適用。所以當民十三年，全國主教在上海聚開之會議席上，即有應於適當地點，組織委員會 COMMISSION SYNODALIS 之議決案，現稱全國公教教育聯合會。公會議第三十三條第二項，有編輯學校教科用書的議案。教育聯合會組織以來，已有六年之歷史，而學校教科用書，因種種關係，還未能早日舉行，這是一種憾事。

但近年來政府方面，對於取消私立學校，督促立案之命令，雷厲風行，對於教科用書，課程標準已頒佈，第一次爲新學制暫行課程標準，頒佈於民十二年。國民政府成立後，於民國十八年，又重頒適合於國民革命黨化原則暫行課程標準。到民國二十一年十月，修正暫行標準，頒佈正式小學課程標準。各書局每一次更換課程標準，即重

編一套教科用書，由政府審定以應需要。凡立案之私立學校，不得不採用已經教育部審定之教科用書。同時政府方面，對於宗教教育，嚴加限制和取締。在新學制時代，已有宗教教育的限制。到國民政府時代，宗教教育的限制更嚴，學校內不得施行宗教儀式，不得列有宗教課程。公教學校立案問題，所以難於解決者，此實一最大原因。教科用書的編輯，要求教育部的審定，必須內容上，絲毫沒有宗教色彩和宗教宣傳。這也即教育聯合會方面遲遲沒有舉行教科用書的一大原因。同時上海聖教雜誌社，於去年出版之初高小國語教科書，宗教色彩濃厚，不能呈請審定，聖教雜誌社方面，大概也沒有呈請審定之意願和準備，所以仍不能供全國已立案學校之採用，對於現在公教學校之教科用書問題之解決上，仍絲毫沒有補助。

### 三

現在公教學校，在教科解決上，所有難於解決的問題是：

- 1 公教學校接受政府取締私立學校之條例，呈請立案了！
- 2 立案之公教學校，必須採用經教育部審定的教科用書，（間也有可以採用未經審定的教科用書的區域，但究係一種地方當局的和緩通融辦法，且是極少的例外，）
- 3 坊間發行的各科用書，多少富有反宗教，無神論，唯物主義，準共產的社會主義思想。即於課文上，有時很少或顯不出。但教授書方面，處處極其明顯。普通教員的知識不足，不易分辨，或不能分辨，於不知不覺間，為違反公教精神的宣傳，於兒童的公教教育影響極大，我公教學校實在不能採用。
- 4 所以應由公教負責人編輯全套教科用書，呈請教育部審定以應需要。
- 5 公教自編教科書的內容，倘富有宗教思想，有積極的宗教宣傳，求教育部審定是決無希望的。（

這已經私人方面向教育部，非正式詢問答覆過的

6 但又一方面，倘公教自編的教科用書，沒有公教色彩，沒有積極的公教精神，又何貴於自編？與採用坊間發行的有何區別？

以上是公教學校教科用書問題的簡要敘述。一至四是前提，五六兩項是事實上的結論，矛盾的事實。究竟有何解決法？

我們在尋求解決教科用書問題時，應把全國十三萬七千六百餘名小學生的公教教育放在眼前。這十三餘萬的小學生正在迫不及待的期待着適用的教科書！

我們爲解決教科用書的問題，可引前幾年解決立案問題的的例子。當時立案問題是。

- 1 不立案有被迫停閉的危險，立案之學校內，不能行宗教儀式，不能有宗教宣傳。
- 2 但我們辦公教學校，倘不行公教儀式，沒有公教宣傳，那末和外教學校有何區別？

當時前宗座代表剛總主教，和公教教育聯合會，沒有認這是一個不可解的兩難論題，他們沒有採取寧願被迫停閉的結論，但尋出了一條中路。即接受政府的取締條例，請求政府立案，承認於政府規定的課程內，不行宗教儀式，沒有宗教宣傳。換句話說，我們可以在政府規定的課程外，實行宗教儀式，施行宗教教育。

現在教科用書問題，再簡要些，是：

- 1 我們的學校立案，不能不採用審定的教科書。坊間的不可用，只有自編。
- 2 自編教科用書，倘含有宗教色彩，積極的宗教精神，決無可以審定的希望。但倘沒有宗教色彩和積極的宗教精神，即和坊間出版的有何區別？

我們以爲這也不是一個不可解的兩難論題。我們可以尋出一條中路 *ad tertium*，我們也如立案問題，完全按政府的章程標準，審定教科書者的志趣。我們的教科用書，可以完全根據部頒的課程標準，積極方面，可以不談宗教，不帶宗教色彩。但我們可以消極的刪除反宗教的無

神唯物主義，準共產的社會主義的思想和精神。至於宗教教育，也如立案問題上，在部定課程之外，我們也可另編一部宗教教科書。再者必須經教育部審定的，只是教科用書，教授書不必呈請審定。所以我們的教科用書內，雖似乎沒有宗教色彩，不帶宗教精神，但教授書，我們儘可充滿着豐富的宗教精神，富有宗教色彩的。現在把上述我們以爲可以解決公教學校教科書問題的理由，列成幾條簡明的原則：

1 我們要編輯爲公教學校適用的教科用書，完全根據部頒課程標準，呈請教育部編審委員會審定發行。

2 因爲要得審定，所以我們的教科書不帶宗教色彩，不含積極的宗教精神，不作積極的宗教宣傳。但只在消極方面，我們除去反宗教，無神論，唯物主義，共產主義，和一切違反公教精神的思想文字。

3 我們爲達到宗教兒童的公教教育起見，在政府規

定課程的各科用書外，另編一部每學期適用的宗教教科書。又在已經審定的普通用書的各科教授書，我們也儘量的使其宗教化，內容必須富有宗教色彩，充滿着公教精神，竭力爲公教宣傳的。

這是我在二年前，（民二十年初冬）向公教教育聯合會提出解決教科書問題的原則。當蒙前公聯秘書，現雲南主教雍守正大司鐸，和公聯會長苗大司鐸贊同。前宗座代表剛大主教經考慮之後，亦表同意，且竭力促成。遂由公聯方面正式委托負責編輯全套小學教科用書。

我們知道這和理想的公教教科用書，相差很遠。對於中國現在公教學校的教科用書問題的解決上，這也不是理想的解決。但在中國現狀之下，中國公教現處的環境下，有何較好的解決法？倘有人以爲這對於政府的要求過於讓步，我們的學校，根本不應接受政府的取締，根本不應立案，不採用審定的教科書，我們應該抗拒政府到底，寧願冒被迫停閉學校的危險……第一對於存這種意見的人請他們一讀教宗的通電，教宗勸中國教會，要在可能範圍

內，服從事實上的政府與之合作，根據建設新中國。第二請他們把現在十三餘萬公教小學生的教育，放在眼前：我們是否寧願他們都入外教學校，或失掉受教育的機會？我們是否寧願他們採用有害的違反宗教的教科用書？我們擬編的教科用書，雖沒有積極的宗教精神，不帶宗教的色彩，至少沒有違反宗教精神的文字，至少是沒有有害的。原來鐵一般的事實放在眼前。理想的教科用書，現為事實上的不可能，自應求其次者，自應求其至少無害者，況在這種場合內，無害即可算有益的了。

現在再把根據上述原則，二年來從事編輯公教學校適用的教科用書的實際情形，略為說明於下。先將當時和公教教育聯合會，對於編輯方面訂定的詳細原則錄下：

- 1 應完全根據部頒現行課程標準。
- 2 對於近代教科用書編輯上所有科學的，實驗教育的理論和方法，應盡量採取。
- 3 文字應採取通用國語為標準。
- 4 應設法使於公教學校外，外教學校也能且肯採

用我們編的公教教科書。

- 5 應呈送教育部編審委員會請求審定。

- 6 由此不能有任何宗教色彩，只能

(一)於消極方面，刪除謬誤，和有危險性的學說，即反宗教，無神論，唯物主義，進共產的社會主義等思想。

(二)積極方面，只能參入普通的，合於自然性律的，純正的倫理道德的精神和思想。

- 7 編輯員應該是

(一)具有活潑的真實的信德，富有公教精神的好教友。

(二)同時應該是研究公教教育原理，對於各種教育問題有深刻的認識，為近代新教育的師範畢業生。

(三)應實行過教學生活，曾當小學教員三年以上，有良好的教學經驗，瞭解兒童，認識兒童，且對於兒童文學，教育和學習心理，都有

精深的研究。

8 除令普通課程適用的各科用書外，另編一部合用的宗教教科用書，教材的排列，選擇，和編輯方法，完全和其他教科用書相似。又聯着手編輯前，商同教育聯合會，根據聖教會的習慣，先行編定課程標準，以備編輯時有所準繩。

9 每科教科用書，一經審定後，便應着手編輯教授書，教授書之編輯：

(一)除根據上列一、二、三、四、七、五條原則外，因不必呈請審定，可以盡量的公教化，使之充滿着宗教精神，竭力爲公教宣傳。宗教教科書也應編輯適用的教授書。

(二)教授書之編輯，應採從詳原則，不宜取近代式，每冊除示例外，其餘只是些註解和參考材料，我們的教授書，應於每課教學方面採取從前教案式，詳爲編定，因鄉間學校教員程度較低，只有示例，於實地教學時，不能

充分利用。

至於編輯方面，從民二十一年正月聘請合乎列上資格的專員，從事編輯，到同年十二月已編就初小國語，社會，自然，常識，四種。不意，於十月間，國民政府將十八年頒佈的暫行課程標準，加以修正，頒發通令全國照行，其中對於前次暫行標準，頗多出入。如社會內抽出衛生項目，另加衛生教科書一種，取消黨義，而把三民主義的教材，普遍的加入各科內。因之對於已編就的四種，不得不加以改正，以期符合新頒課程標準，從此以後，修正的正式課程標準，既已頒佈，編輯方面進行稍速，到現在已經編輯完竣，準備送教育部審定者，計初小國語八冊，初小社會八冊，初小自然八冊，初小衛生八冊，初小算術八冊。初小共五種。初小常識，因初小社會自然衛生之集合本，只在教材方面，加以排列和節刪，暫不送部審定。高級小學方面，現已全部竣工者，有高小國語四冊，高小自然四冊。上二種，連初小五種，曾於去年托人用友誼名義，送教育部負責人，請用私人資格，審閱一遍，加以案語。

以便刪改時有所準繩。現在業已批改寄下，另於初高小學國語方面，案語頗為詳盡。現正趕速遵批修改以便正式送教育編審委員會審定。大約可於暑假開課前，得審定的希望。又高小衛生社會二種編輯稿，亦已完竣，正在為最後的修正。高小算術四冊，正在着手編輯。大概於暑假前皆可全部竣工。

上列各種教科用書的校閱方面，經公聯會之同意，聘請學術上教育聞名的學者担任校閱，前輔仁大學教務長，現北京大學研究院國學門主任劉半農先生，現任輔仁大學教育學院院長張百齡先生，前北京觀象台台長，現輔仁大學數學系代理主任常福元先生，現北平中央醫院主任宋

元凱博士，國語統一委員會委員白滌州先生，中法大學法文系主任曾覺之先生等，都已蒙應允，負責校閱，且介紹於教部，以利審定之進行。

以上是二年來從事編輯公教學校教科用書的實際情形，諒為全國關心公教教育者所樂聞的。倘蒙天主降福，將來送審定時得早日批呈審定。全國公教學校教科用書的難題，可以暫時得有較滿意的解決，而公聯方面亦可了却歷年心願了。

## 教 育 消 息

### 中國教育學會第二屆年會

中國教育學會於民二十二年一月二十八日（一二八紀念日）開成立大會，選舉理事，通過會章以後，曾於去年

一年內開過三次理事會，討論進行事宜，并於南京，上海，北平，廣東，廈門，杭州，無錫，湖南，武漢等，先後成立分會，會務工作方面，進行各種實驗和調查。組織高等，中等初等師範職業民衆，各級教育研究會，及教育行政研究會，編印刊物，審查教育名詞，籌建會所，籌設實驗學校，編制書報提要，組織中小學教科用書研究會，設教育圖書館，向中央研究院催設教育研究所，可見會務之

進行非常積極。茲於本年正月二十五二十六兩日，首都中央大學開第二屆年會略記其概況如下：

二十五日上午行開會儀式，由劉庭芳主席，我們在主席致開會辭內，可以認識中國教育會學之職責和使命：「中國教育學會是在國難時期成立的。現在救國的方案，和各種計劃，凡是我們作國民的，都應該很努力地去工作。教育是各種方法中最根本的一種。我們要救中國，一定要從教育入手，否則是不能收到成效的。」

我們並且相信教育雖人人知其大概，然而都不是一種



空談。教育是一種科學。因為教育是人生，所以教育學便是包羅一切生活問題的科學。近世教育進步很速，不但已成為一種獨立的科學，並且它的本身已將展成為多數專門的科學，非用科學的眼光與魄力，去細心研究是不能深造的。教育學不僅是高深的專門科學，並且是注重實行的應用科學。坐談不能立行者於教育無補。現代教育，是注重實地觀察調查和實驗的。因此非集思合作不能有效果。

中國教育學會的成立，是以研究及改進教育為宗旨，希望聯絡全國對於教育學有興趣而願努力研究者合作，用科學的精神共同研究，希望能由研究的結果，對教育作相當的供獻，以促進教育之歷程。」

教育部代表顧樹森氏演詞，略述：「中國自國難發生以來，教育行政方面，對於民族復興生產教育兩事，特別注意。故近年來教部對於課程之變更，以及法規令章之改訂，均根據於兩大目標進行。但部方擬訂規章，主觀態度居多，客觀意見太少。因國內教育界，自身無學術研究團體之組織，故所徵求之意見，只就私人所知者徵求，未盡

集思廣益之效，以致試行之時，尚不盡滿意推行，難免閉門造車，出不合轍之感想。今中國教育學會成立，誠可謂行政方面最大幫助之諮詢機關，此後應與行政方面切實合作。本人對於會方，希望為教育實驗機關，因教育學會方面，擬有三種實驗工作計劃要請實驗：（一）民衆教育（二）工學實驗（三）小學生產教育之實驗。（工學即擬在鄉村師範辦農業工業之生產實驗）故本人希望本會者有三點（一）希望為教育實驗中心機關（二）希望為政府顧問諮詢或建議機關。（三）希望擴大組織，一面加重力量，發生較大效果；而同時可多集合專家，分門別類，研究各項專門問題。」

開會儀式完畢後，即於當日下午，及翌日上午，連開三次大會，會中宣讀論文共七篇，討論議案，通過該會研究工作進行案中，擬定專題十六：師資訓練，義務教育之實現，教育局組織及職權，會考制之利弊，中小學新課程標準實施之困難，大學教育學系之方針及課程，民衆學校之性質，生產教育之實施，兒童讀物之檢討，中國教育中心思想問題，農村教育，教育與國防，留學政策，畢業生

出路與升學，公民教育，人格教育，等研究問題，並經在上列十六問題中決定下屆年會，以師資訓練問題，大學教育學系之方針與課程，生產教育之實施三題，為研究中心問題，其餘各問題，視時間及各人興趣所近，酌量附帶研究，但非指定為中心者。

這是中國教育學會首都年會之概要。茲再將經這次修改後之會章摘錄幾條於下：

第三條 本會任務：(一)研究教育問題；(二)搜集教育資料；(三)調查教育實況；(四)提倡教育實驗；(五)供獻教育主張；(六)促進教育改革；(十)發刊教育書報。

第四條 本會會員分個人會員，團體會員二種

第五條 凡對於教育有專門研究，或從事教育工作有供獻者，由本會會員二人以上之介紹，經本會理事會

之通過，得為本會個人會員

第六條 凡教育團體，或機關贊助本會工作，由本會會員二人以上之提議，經本會理事會之通過，函請加入者得為本會團體會員

第七條 個人會員入會時，納入會費五元，每年納常年費二元，但除入會費五元外，一次繳納二十五元者，得為永久會員，免納常年費。

第八條 團體會員入會時，納入會費二百元以上，并每年納常年費五十元

第九條 本會設理事會，由個人會員及團體會員之代表——每團體一人——公選理事十五人組織之，計劃本會進行事宜，任期一年，連選得連任。

餘從略

編者按：前北京政府時代，中國教育界方面之組織，有全國教育聯合會及中華教育促進會二種。前一種是教育行政當局之集會，後一種是國內教育界名流之集會，雖與行政當局不發生直接關係，但間接影響很大，往

往教育促進會之議決案，不久即成行政當局之法令制度。所謂新學制課程標準，幾種新教育上之重大建設，或改革，都在這二個教育會議席上提議通過而後成爲法令的，至於取締私立學校督促立案，及收回教育權，取締教會學校等運動，都發生於這二個教議席上，學校內不得行宗教儀式，不能施宗教教育的思潮，也早於此時發其端，直到國民政府成立後，才取締執行的。所以我們現在對於中國教育學會之職責，和發展情形，應加以深切的注意。現在中國教育學會任務中，有『供獻教育主張，促進教育改革二項，這次年會內教育部代表之演詞有希望：『本會爲政府顧問諮詢或建議機關』可見這教育學會在將來教育制度，及改革上，所能發生的影響了。

這次大會主席之開會詞，有：『中國教育學會的成立，是以研究及改進教育爲宗旨，希望聯絡全國對於教育學有興趣而願努力研究者合作』。現在會員是集全國在教育上有研究有供獻者，現在教育行政人員亦有都個人名義加入者。因此該會對於將來教育制度思潮影響更大。在宗教教育方面，現有教育制度的改善（私立學校立案上的限制，宗教儀式的限制）或至少不致再有更嚴格的新條例，中國教育學會將來能有很重大的關係，因此編者希望，國內在教育學方面，有研究，有供獻的公教學者，多多請求加入，宗教教育機關和團體，也能多多參加，一方面可以因相識聯絡於公教教育事業，發生善感，又一方面，在相當情勢下，可以提出改善現有教育制度，或力爭打消更嚴格的新條例的提議。在國家教育立場上，這因國難嚴重而發生的教育改造運動，加入公教教育之精神，在黑漆一團之中國教育思潮中，使公教教育的光芒，穿黑暗而放一異彩，不但中國公教之將來有無限希望，即在國家民族的復興，新中國的建設上，也都有莫大影響！

## 全國耶教大學高等教育會議

全國耶教私立各大學，于一月十九日起至二十一日止，由中華基督教教會協進會在上海召集，開高等教育會議。參加會議代表，有全國耶教十二大學校長，和教務長等四十餘人，會議目的在謀各大學的互相聯絡，分工合作，俾圖充分發展。會議事項，計有百餘件，包括經濟分配，改革課程學制等多方面的重議案。我們看了這個消息後，一方面可知耶教在中國高等教育方面的勢力，和他們的努力精神，一方面感覺我公教在中國高等教育方面，至少在量上相差耶教太遠。我們正宜努力趕上，勉落人後。

## 中華鄉村教育社成立大會

一月二十七日，在京滬路棲霞山棲霞鄉村師範學校，舉行中華鄉村教育社成立大會。到會會員一百餘人，據開會報告籌備經過，本社籌備已及三載，計有個人社員二百

餘人，團體社員二十餘，遍及全國各省。主席開會詞，略謂：鄉村教育為立國之基本，本社所負使命甚大，今後工作，宜分五項進行（一）調查（二）研究（三）實驗（四）推廣（五）編撰。本社社員多為從事鄉村教育，若由本社規定中心問題，分由本社各機關學校，研究實驗，其成效必有可觀。下午開討論會：討論徽章，修正通過。又決定下屆年會時期，地點。晚七時，又開審查，將所有議題，分組審查，澈夜工作，為國內各社團，難有之好現象！

近年來國內舉辦鄉村教育之呼聲，甚囂塵上，各地實驗試辦者，亦風起雲湧。河北定縣，山東鄒平，江蘇無錫，湖北武昌……全國對於鄉村教育研究，實驗，試辦各方面所費的人力財力，也不能算少。成績的好壞，論者不一；但一種努力積極的精神，殊可欽佩，且事實上，所謂新中華的建設，也斷有賴於全國鄉村教育的普及，此可見這問題的重要性。現在又有全國鄉村教育社的成立，集全國主辦鄉村教育者分工合作，在理論實際各方面，時負指導的使命。

將來進行必更積極，這是值得我們注意的。編者以爲我教在中國各地的傳教工作，原來即是一種鄉村教育。各地的保守學校，即是民衆學校。我們倘能於純粹宗教訓練教理經言教育之外，再酌加簡易文字，平民千字課本，民衆常識等教育，則於公教教育，可無損害，同時爲普及教育，減少文盲運動之國家鄉村教育貢獻甚大。各地公教進行會會員，即可負起這公教鄉村教育的使命，亦即促進新中國公教化的一條大路！

編者附誌

## 中國國際學會第一次理事會

南京訊：一月十八日，國際學會開第一次理事會於南京青年會，決定目前工作計劃大綱如次：(甲)研究方面：(一)第二次世界大戰之分析及其對策，(二)國際聯盟之過去，現在，將來。(三)太平洋戰爭與中國。(四)民族解放運動之新路線。(五)國際貿易與貨幣政策。(乙)出版方面：定期刊物，出版國際公論月

刊(丙)演講方面：分名人，會員，年會三種演講。(丁)社會事業方面：籌設圖書館，函授學校，成立職業介紹部。(戊)組織方面：各地分會之設立，各地通訊員之聘定，……討論畢即散會。

## 山東勵行「求生教育」

濟南訊：近數年來之山東教育，已上穩定之途，漸趨發展。教育廳長何思源，因鑒於現在國內學校，田間子弟一入學校，畢業後即不甘再回鄉間工作。中學大學畢業生，即自命受過高等教育，只想求官，成一消費者，一省如此，一國如此，此誠中國前途一大危機。故一年以來，積極推廣鄉村教育，目的在使學生生活與學問合一，以矯正流弊。最近更將教育廳原有之民衆教育補助委員會，擴大組織，改爲鄉村教育輔導委員會，努力推行。該鄉教輔導委員會，委員人選，計爲教廳第二科長賴執中，第三科長楊鵬飛，義務教育委員會主任邵秀峯，省立民教館長董淮

，山東鄉村建設研究院梁漱溟，縣政建設實驗區，荷澤縣長孫則讓外，有鄉建院農場場長，鄒平縣長，建設廳民政廳各派一人，並聘專家數人，共同組織，以期集中多數人之力量，完成此偉大工作。該委員會成立後，為最高機關負督促指導責任，其入手辦法，第一步先召集鄉村師範畢業生，及鄉村建設研究院訓練之學生，集合濟南，在教廳先受短期訓練，俟訓練完畢後，即就全省二十縣或三十縣

，指定作為試驗區。現在每縣均有中心小學，擇其在鄉間之一小學，入手試驗，所謂「求生教育」，以經過訓練之學生，作此小學之教師，以期推翻書本與黑板之教育。教學要點，計為手工推廣，農產改良，自治常識，衛生常識，即使學生畢業後，為農者仍可為農，為工者仍可為工，直接效果不使離開固有之生活。辦有成效後，中學大學亦照此辦理，作教育之一大轉變。間接效果，打破民衆教育以前之印象，使學校與農村打成一片，教育愈發達，農工商各業亦愈發達，人人有學問，人人有生活能力。即以山東論，每年有三四萬高小畢業學生，三千餘初中畢業學生，

一千餘高中及後期師範畢業學生，畢業後均感覺生活之困苦，倘實行此教育方針，誠最切時病之要務也。且實行此事，無須鉅大之經費，鄉教輔導委員會，委員多不支薪，最多不過二人支薪，或須開支視察費，但亦不多。至於各縣小學，均係就原有學生，原有經費，開支愈省。現在鄉村建設研究院長梁漱溟來濟南，連日與教廳長何思源商討，計畫已具體化，誠山東教育界之一好消息。

## 統一國語詞類

國語統一籌備委員會之一種調查

該會為推行國音，統一全國語言起見，呈請教育部，令飭各省縣市教育機關，按照該會製定表格，填寫該地語言有無歧異，以便考核，而資研究。茲將國語統一籌備委員會近來之工作狀況，及該項調查，寄發收到表格情形，採錄某會員之談話於下，亦關心國語統一問題者，值得注意的一件事：

「國音推行基本，實賴國語發達，國語發達主要，在於詞類統一，蓋音之所表，依託於語，語之所成，根源於詞，假使全國詞類之基礎劃一，則國語構造之方式易就規律，語言聲音，或終有方域風土所限，雖不能絕對合一，能有語法之規律相聯繫，於教育及文化前途，必得極大進步之便利，本會推行國音工作，似應再深一層，至於實現「統一國語」之階段，按近年社會上自然變遷之情勢，文體趨向與語言合一，純粹古文徒存虛名，而小學自頒定「國語」科目以來，除選用現成語體著作，坊間編行教科書，數亦繁夥，其中所用文體，往往成一種不倫不類之形式，句法詞類，盡隨著者編者之意為之，或根本不對，或誤用方言，不加檢定，影響無窮。故本會將總檢定全國各書坊編行教科書，及其所用國語詞類，其辦法：（一）由本會先行收羅，凡用本國文字編寫之教科書，分別檢查其所用國語詞類，此項教科書不問其內容性質，（即國語科以外者，一併在內），但須注意二事，（甲）注音之正誤，（乙）詞類之正誤，（二）檢查手續。略分「簽注」，「錄片」，「編次

」三種，所得結果，再行斟酌公布，或呈部處理。調查方言，本會於前年曾有調查各地方言區域之舉，請教育部轉令各省教育廳飭各縣市教育局，依本會所擬調查表格，照式填寫送會，兩年以來，業經填寫寄來，固屬不少，而未經填寫之縣分，仍屬多數，擬由本會再行呈請教育部，轉催各縣市速行填寫寄會，以便整理，而資研究」。

### 救濟貧苦學生辦法

近聞清華大學因鑒於貧苦學生求學之困難，日前曾經該校評議會商議救濟辦法，經過數度之討論後，決定兩個原則：（一）考選公費學生，（二）設置貸金制度。並議決由該校校長委聘委員五人，組織「貸金制度及公費生辦法委員會」，由該委員會商決，究竟採取公費生辦法，或設貸金制度，抑係二者兼用，決定後，再由該委員會商討詳細辦法，擬具草案，提交該校評議會覆核決議施行。原來貧苦學生，資質品性，實有可造，倘因經濟關

係，不能升學，或繼續求學，不但爲本人失掉優越的立身地位，即於社會國家，都失一有用人才。我全國公教學生貧寒者尤多。各地主教，傳教司鐸，早有資助貧寒教子弟升學讀書之舉。但或因限於地域，或因缺乏正確認識，在受資助之學生中，每有無甚可取，或不堪造就者。似宜於國內公教大學內，籌集的款，考選公教免費生，或設置貸金制度，供公教貧寒優秀子弟深造之機會。國內外教和私立大學中學校中，如上述清華近擬之辦法者已有不少實行，可供我們的參考者。

## 考查中小學生成績

教育部最近爲促進教學效率起見，曾擬訂各級教育行政機關，平時致查中等學校及小學學生學業成績辦法，通飭並公佈施行。原文及辦法如下：

查中學學生學業成績之致查，除由學校舉行定期考試外，尤應由教育行政機關，嚴密考核，在平時用分校分科抽考方法，以測知各科教學進程，是否合度，各科教學方

法，是否適當，然後可就所得之結果，作確當之指導，以期增進教學效能，是實較定期考試爲尤要。茲特訂定各級教育行政機關，平時考查中等學校及小學學生學業成績辦法，令發該廳局，仰即自本學期起，切實遵照辦理，並轉飭所屬一體遵行。

各級教育行政機關，平時考查中等學校及小學學生學業成績辦法。

【第一條】各級教育行政機關，爲改善中等學校及小學各科教學方法，增進教學效能起見，應於平時用考試方法考查所屬中等學校及小學學生學業成績。

【第二條】各級教育行政機關，對於所屬中等學校及小學，得隨時指定學校班級或科目，舉行考試，惟在舉行之前，應行考試之學校班級科目及日期不得宣佈。

【第三條】省縣市立及核准立案之私立中學，並省立小學生，平時學業成績之考試，應由教育廳主持辦理，併得指定學校教職員襄助之，遇必要時，得由省教育廳令飭縣市教育行政機關辦理，縣市立及核准立案私立小學學生，



平時學業成績之考試，應由縣市教育行政機關主持辦理，並得指定學校教職員襄助，遇必要時，逕由省教育廳辦理之。市（行政院直轄市）區內公私立中學校及小學學生，平時學業成績之考試，應由市區教育行政機關主持辦理，併得指定學校教職員襄助之。

【第四條】各省市區教育行政機關，對於所屬中等學校學生，至少每學年舉行是項考試一次，各縣市教育行政機關對於所屬小學學生，至少每學期舉行是項考試一次。

【第五條】各級教育行政機關，舉行是項考試時，對於（一）上屆未參加畢業會考之初級中學，（二）會考成績低劣之科目，高初中未會考之科目，應特別注重。

【第六條】平日考試嚴密成績優良之學校，主管教育行政

機關，得酌量免除是項考試，但學校不得自行請求。舉行學期學年會考之地方，其公私立中等學校及小學學生，得免除是項考試。

【第七條】體育勞作等科成績之考試，不得應用筆試者，應由主管教育行政機關，另定辦法考試之。

【第八條】是項考查之命題方式，及成績核算方法，應由各級教育行政機關，詳細訂定辦法施行，並報上級教育行政機關備案。

【第九條】是項考查之結果，應於結束後一個月內公布之，併應繕具報告書，擬定關於教學上之改進計畫，呈報上級教育行政機關審查備案。

【第十條】本辦法自公布之日施行。

# 國內教育論壇

## 中國教育改造

我們在本期內，專門介紹關於「中國教育改造」問題的意見，將中國教育學會出版的「教育改造」專號論文，擇要選錄於下。

### 「中國教育改造」論壇上的大概情形

莊澤宣中國教育改造之途徑

「中國教育改造」這是多末時髦的一個名詞！陶知行先生用以名其著作於先，下走又名其講演於後（見如何使新教育中國化一一五百民智版），最近成了國聯教育考察團報告的名稱，漪歎盛哉！可見中國教育確有改造的必要。而且許多人都想來改造一下，因此本會也就來貢一得之愚，

至於本篇更是一得之一得，滄海一粟，無關重要。

自從國聯教育考察團報告發表以後，論者紛紛，除了圖書評論第七期中有幾篇是批評譯文以外，真是五光十色。據作者所知道的西文方面有 *School and Society*, Dec 17 1932, *Teachers College Record* March 1933及國際教育社的專刊 (*A Critique of the Report of the League of Nation's Mission of Ed. Experts to China, Institute of International Education*)，中文方面有圖書評

論第七期各篇，教育與中國創刊號龔寶善先生的，獨立評論第四十號蔣夢麟先生的，東方三十卷第八號章光濤先生的，……可說美不勝收。……

## 研究「改造」的途徑

莊澤宣中國教育改造之途徑

我們這幾年來曾經努力於「中國情形的科學分析。」我的「如何使新教育中國化」實胚胎於六年前在廈大授「中國教育狀況」的時候。陳禮江先生也在廣州中大有「中國教育背景」十講，而古柏良先生更費了三年的工夫，寫成七十萬字的「中國新教育背景」一書（將由中華印行），但是我們還感到沒有把中國的情形弄清楚。中國是個「謎」，真不容易了解。關於中國情形的科學分析，作者以為有兩個問題必須先要研究的：一個是中國家族制度的內涵與外延的分析，一個是如何能防止（且不說反攻）帝國主義的侵略，使入

超降低，農村不更崩潰。前者是中國內部一切糾紛的病根，尤其是貪污的起源，後者是對外關係一切糾紛的病根，尤其是內亂的起源。

中國近十幾年，也曾有過不少的教育實驗（參看羅廷光先生的實驗教育南京版。又作者擬將二十年來中國教育研究與實驗作一總述）但是大多數的，幾乎所有的實驗，都沒有顧到社會實際狀況。最近的民衆教育運動，優點便在漸注意及此方面，然而還沒有摸到路，而且有走了歧路不自知或徬徨的。本來中國社會，沒有經過科學分析，尤其是上面兩個問題，沒有相當的解決，教育實驗，是不能腳踏實地的，易生疑問的（參看申報月刊二卷五期陳禮江先生參觀鄒平後的感想。）

總之作者以為中國教育改造的途徑，在外延方面是中國社會的科學分析，在內涵方面是，適應社會的教育實驗，這都非有許多專家長久時期的努力不可。這並非拾吉特先生的唾餘，而是十年來的信念。主編此專號者，以二千字爲本文限度，就此打住。

我們在討論教育改造之先第一應明瞭之「改造」中中理方面的要素

## 教育改造中之心理的原素

鄭宗海

我今且不談教育改造之具體的計畫，整個具體的方案，數年來亦既數見矣。夫一種計畫之能實行，有需乎物質的元素，亦有需乎心理的元素。物質的元素固甚重要，而心理的元素亦不可廢；豈惟不可廢而已，後者可以補救前者之不足，且必有後者，而后前者方能盡其妙用。二者固交為影響，而在某一意義上，後者之重要，殆更甚於前者。我故請言心理的元素。

此種心理的元素，概言之約有三端：

(一)須有力行之決心也。無論何種計畫，苟無力行之決心以推動之，則均成爲廢紙。使常有此種計畫每被束之高閣，則計畫之不實行，便成爲習慣性，其精神的影響，確比無計畫時爲尤壞。試觀教育史：十八世紀初葉

，普國弗力德烈威廉第一，及其嗣子弗力德烈大王與一八七〇年間，日本維新時之試行義務教育，以及一八三〇年頃美國梅州教育廳長賀蘭師孟之復興教育運動，皆本萬鈞之力，悉力以赴。至於現在，各新興國家如意，如俄，如土，乃至如奧，執政者皆視教育爲新興之原動力，民族生命之源泉，計畫一定，即選賢與能，力爲推進，雖丁艱危困阨之秋，而籌措經費，年有突飛猛晉之勢。風聲旣樹，全國景從，故能計日呈效，功施爛然，民氣之發皇，國運之漸由衰微而強盛，教育的措施，殆爲一重要的原因也。

至於我國，即以義務教育一端而論，方案之草定，既不止一次；終以欸項無着，至於延擱停滯。政府之於教育，理論上殆莫不視爲重政；然而教員薪俸之積欠，直自大學而蔓延至於小學。各教育會議之議決案，多議定而不行。數年前我國政府且聘請歐洲教育專家來華視察，其報告書

亦已印行，其所指陳吾國中等教育課程上教法上的弊病，可謂慨乎其言之，然而未聞有爲矯正之舉者，抑且以會考之故，有變本加厲之勢。雖近來教育部正在徵集各省教育廳對於改良會考之意見，然課程上之擁擠，仍自不可不有以謀根本之救濟也，總之，政府對於教育之推行與改進，要非下堅定之決心不可。

(二)須有綿密之考慮也。教育事業，關係民族之運命，其對象爲活動複雜的人生，而其歷程又極其精微而繁衍，故對於其措施，不可不極審慎以將事。理論上既不宜輕率有所揭擧，實行時尤必慎思明辨，斟酌至當，然後行以決心，方有利而無弊也。

我國教育制度，朝令夕改，良以推行之初，或本乏充分之考慮；或以準備不周，施行遂有扞格，或其各本不在制度本身，原不必遽改，只以當事者把持不定，遂致反覆。思慮者，實所以免實際的試行錯誤，致來無謂之浪費與損失也。譬如造屋，不可不慎之于設計之時，迨屋已造成，又欲拆而改造，寧不費事？其中損失，豈可勝言？

姑舉一小事爲例。民十六至民十八年間，大學區制時代，自第四中山大學而江蘇大學而國立中央大學，每一次名詞之變遷，連帶及於大學區立之中小學，鉛記之更換，文具紙張之更印，聞全區內所費要在數萬以上。此爲有形之損失，且猶其小焉者也。

民十二頒行之新學制，關於中小學年限支配之一段，係採取「六三三制」，此固先經各省教育會分頭研究集合決定，再行呈請政府通令施行者。此制之推行，使各縣中學加多，至地方之不能舉辦初中者，「程度」或有降低之勢，此自在意想之中。原六三三制度，確爲美國之制度。但美國之行六三三制，遠兆於一八九〇年間，至一九一〇間，而改組漸多，直至今日，恐猶有保存八四制者。我國則驟以命令變更之，辦學者或未得到其精神，宜一時有徒事更張之感想也。有如師範教育，數年以來，與普通高中，忽合忽分，言其程度，忽而提高，忽而降落，或竟回復至以前師範講習所的程度，議論紛紜，循環往復，不可究詰，抑豈知師範教育效率之提高，其關鍵似另有在。近來江浙師

範訓練機關，悉已獨立，其結果，以浙江言，祇見師範生數目之減少而已，至其訓練之特質何在，猶未易言。又如最近某省省立中學學費盡行蠲免，然同時固未聞其省區內之小學學費，亦曾一律豁免。中學學費原已無多，今使基本教育之一段，猶無以為窮極之平民打算，而對於能入中學之子弟，不問貧富，一律免除其學費，雖屬仁政，於茲猶不能無惑焉。

凡制度或方法或主義之推行，要不能盡諉其責於行政之當局，教育理論家，尤當懷於其所發言論之責任；故非已行之有效，或確有把握，要不宜率爾有所主張。若對於教育之事本非素習，則其主張之應如何審慎，更可知已。

(三)須有推行之人才也 無論何種制度或方法，必行之得人，方有成效可期，否則軀殼僅存，或反以咎制度或方法之本身，不使制度或方法叫冤耶？

舉例言之，混合數學之未能暢行，豈混合數學之理論有舛錯歟？抑原多所更有教員之安於素習，不願張歟？至

於混合理科，則竟連一本教科書而未之見，殆因中學教員，或專習理化，或專習生物或博物，本以學科目為本位，更不便於併合也。「道爾頓制」流行時，余見小學之作業題，瑣細繁夥，逐步提挈，其誘導理解之力幾希，此與「道制」作業指定之精神相去固甚遠矣。

故在舉行一種新制度或試行一種新方法之前，先必加以一番預備的工夫，或舉行短期訓練，或詳示實施標準，應使舉行者有所遵循，而不致於冥行擗墮之慮。

抑有許多事，所以未能行，並非不能，而祇是不為；或為而不能持久。吾人固極需要教育的知能，却尤需要教育的熱誠。海爾巴脫之學識固可貴，裴斯德洛齊之精神殆尤可貴。計畫固要，而推進計畫，實行計畫之人——尤其是站在教育火線上之教師——則為尤要。換言之，我國不但需要少數之教育學者，尤需要萬千腳踏實地，誨人不倦之教育者。吾為此言，亦求所以自勉也。

第二要考查社會的背景

中國教育背景與中國教育改造問題

題

古樸

中國教育背景是怎樣呢？這是一言難盡的，我在中國新教育背景一書裏，已有詳說，不必多贅；現在只好撮述幾點重大的意思來貢獻於倡議改造中國教育的人，藉作參考。

一 社會背景和中國教育改造問題

中國社會是什麼社會？這是現在還沒人能確切回答的一個問題。因此，我們要說中國社會背景，自然不是容易的。不過社會的本質雖不甚明瞭，而構成社會的分子及其關係，却可以略述一二：

第一是中國人的真面目。過去的教育家，雖然竭力去辦教育，但是真正中國人的面目沒有認識，所辦的教育，

也未必適合人民的需要。真正中國人的面目是怎樣？現在尚無科學的論斷，惟傅大齡氏曾有深刻的觀察，扼要的敘述，叫做「真正中國人及其病源」，分析中國人的個性及其病源極為合理。簡單的說，中國人總以為世界是個靜止的，不變的，所以生物進化論，社會進化論，和宇宙進化論，永遠都想不到，或不能了解的。要說「與時代並進，」更不知道是什麼一回事。縱有所謂「現代化」或「摩登」者，也不過是一種時髦的口頭禪而已，未見得就是為求「適者生存。」因為這個緣故，所以無論時間如何改變，空間如何改變，而自己總不想變動，即動了，也是盲然亂動。以故十八世紀以前的，二十五世紀以後的，造成資本家的，打倒資本家的，俄國的，美國的，東洋的，西洋的，激烈的，溫和的，浪漫的，頹唐的，盲目的，錯信的，思想，信仰，行爲，動作，都可以抓住中國人的心，支配中國人的行。幾年來維新運動，革命運動，各種改革之無效，便是這樣的「不動」與「亂動。」今後中國教育改造，宜如何利用現代變動的的教育，以適應這種靜止的、不變

的人生觀、社會觀、宇宙觀、乃是一個重大的問題。換句話說，就是教人民如何由靜而動？如何由「亂動」而變成「有秩序的動？」

第二是中國的民族性。關於這點，真是言人人殊：有的說得如何優，有的說得如何劣，要想一一敘述，實在沒有許多篇幅。但就各家所說的歸納起來，（詳見拙著中國新教育背景第四十章79節，）便可知中國民族性是受了舊時代、舊環境、舊學說、舊思想的影響，而只能適於狹小的、靜止的、平凡的、常態的生活；對於大規模的、有紀律的社會生活和社會事業，都不相宜。如今既是「三千年來一大變局」生活情形既大不同——由家庭生活變為國家生活，世界生活——像這樣民族性當然不易適應了。如章桐氏說的：「寧受大壓迫，不耐小拘束，勇於舊環境，怯於新環境，是中國人過去的行爲的表現。現在世界的一切，似乎皆向着廣大方面發展，我們剛剛在小處近處努力。」所以今後改造中國教育，必須注意到這個問題。黃炎培氏說得很切要：「中國國民性，說他好處，是傾向

平和；說他壞處，是缺乏進取。……今後是否認為有相當糾正之必要，抑有保存或進展的必要，在教育上，怕不能不定為一種重要問題罷！」談民族主義教育者，尤當加以考慮。

第三是中國的社會道德標準。中國人素來講究倫理道德，只可惜從前的倫理，僅限於君臣，父子，夫婦，兄弟，朋友五倫，而沒有注意到人與人之間平等關係第六倫；從前的道德完全偏重於個人道德，和家族道德，而忽略了人羣結合的社會道德。因此一個人的行爲，其是非善惡，都不是以社會全體的福利為標準，而是以個人或家族的關係為取舍從違。所以從前什麼人，「其父攘羊，其子證之。」孔子認為有傷孝道；現在什麼長，其夫侵蝕公款，其妻且為「化整為零」，代為保管，而社會不以為怪。這一切事實，都是表明中國的倫理道德，不以社會全體福利為標準的。何永信氏說：「中國人侍奉他的君的他父母，他的兄弟，他的婦，他的朋友，則惟恐不力；而完全為一抽象人類，為一素不相識的人而犧牲的，則絕



對少見。退一步講，爲父母，兄弟，夫婦，朋友而犧牲素不相識的人，犧牲素不相識的社會（Public）的事實，則恆河沙數。」王造時氏也說：「你若爲孝順父母而犧牲公共利益，社會不但不以爲罪，反以爲德。因此在中國做官，括地皮，用親戚，大家不以爲怪，甚至引以爲榮。普通一般人談到某人做官以後，如何發了大財，用了許多私人，大家都不覺我有什麼不對。怒形於色，憤慨不平的，那是很少。起而作反對運動的，那更不消說絕對沒有。社會道德標準如此，何怪乎一切國有事業，公共事業，合作事業，團體事業辦不好，甚至腐敗不堪呢？提倡公民教育，注重公民道德，或可以糾正這種毛病；但是社會道德標準如不重新建立，則所謂「公民」也者，都是不相干的話。至多不過爲家族的附庸而已。故今後中國教育改造，應如何利用公共教育的力量，建立社會道德標準，又是一大問題。

## 二 政治背景和中國教育改造問題

中國政治腐敗，乃是無庸諱言的事實。追究原因，大家以爲是政治制度不善，於是幾十年來的政治改革，有所謂「人治，」「法治，」「民治，」「黨治，」「中央集權」和「地方自治（包括村治）」等等，但是結果仍是腐敗不堪！這又是什麼緣故呢？其實中國政治是「無治」的，換句話說，就是統治者，除了濫用權力，支配被治者外，任何政治制度，都不需要的。此中關鍵，約可分作三層來講：第一，中國社會是不機械的；第二，政府法令是不平等的；第三統治者是不廉潔奉公的。

「凡是制度，都是機械的，不徇私的；不講情的；一徇私講情則不成其爲制度。」政治制度的行使，正類似一部機械的配合，是有度數，有節制的，故必須「百輪相錯，一絲不亂，而機械之行動，乃臻圓滿。此在有形之機關爲然，在無形之機關亦何莫不然？蓋在政治機關，凡百執事，按級供職，必紀律嚴明，然後能收身使臂，臂使指之效。必收此效，然後可以保全人民領土，與列強相競爭。」然而中國人乃至中國社會，都是不機械的，因此，一

切外來政治制度輸進到中國後都不能行使，甚至傷人害命；保全人民領土，不消說是不可能了！誠如梁漱溟氏所說：「中國社會往高裏說，則已越過了機械性；往低裏說，則得不到什麼機械程度。總之，根本上是不機械的。而你們諸公却覺得隔壁人家操弄機械的手法巧妙而摹擬之，以爲不易之方，這便所謂聚九州鐵鑄成一大錯了。」社會人民如此，政治制度如彼，故今後中國教育改造，當特別注意如何可以直接養成學生守法，（機械的）習慣，間接使國家確立一個政治制度（機械的）。

過去中國政治制度雖未確立，惟政府法令却已層出不窮，我們若把那些法令編印起來，真要『紙貴洛陽。』然而法令雖多，大都是片面的，不平等的。換句話說，就是除了維持統治階級利益的法令有效外，其餘保護人民利益的法令則完全不必執行，完全可以不生效力，因此，從來所謂『法令，』乃變爲統治者屠殺被治者和壓榨被治者的工具，而人民受其荼毒的，真不堪言狀！由是內政腐敗，外侮乘起，而國危矣！羅隆基氏說：「世界的歷史，就告訴

我們，法治上的障礙，總在有權力有地位者的專橫獨裁。擅用權力，是人類普遍的弱點。法治演進的程序，就在一步步提高法律的地位，縮小有權力有地位的人的特權。所以今後中國教育改造，除非不是爲民衆謀利益的；否則，如何教人民和政府官員共同立於平等守法的地位，使政治漸進於法治之隆，也是個重大的問題。

中國政治既無制度之可言，而政府法令又是不平等的，於是統治者更可以爲所欲爲了。如果他們是聖君賢相廉吏，固然可以爲民興利除害；如果他們是暴君污吏，人民便受害不淺。但從過去的史實看來，聖君賢相廉吏有限，而暴君污吏則層出不窮（參看旁觀旬刊所錄的『貪污史料』）他們除了收稅和辦理案牘兩件大事外，其餘一切行政均不負責任。（譬如帝國主義者無端侵略，而邊防司令官竟倡言不抵抗主義；共產黨襲擊城市，而守土者乃聞風先逃；均爲不負責任之顯例。）請求『懲辦貪官污吏以平民憤』既不生效，而『剷除貪官污吏』更是不兌現的口號。因此，人民受其荼毒者，告訴無門，只得哀怨以死，『國

家之敗，由於官邪。」的確是實情。所以今後改造中國教育，必須另想方法，一方面使學生都到民間去，不走官僚之路；一方面培養其「廉潔奉公」的責任心，不作貪污之行，這是應當考慮的問題。

### 三 經濟背景和中國教育改造問題

中國社會如此，中國政治如彼，於是中國經濟乃不得不宣告破產了。中國經濟破產。」這是目前朝野上下同聲所說的「不祥之詞，」也是確實素描。惟破產的原因却非單純，至少有如唐有壬氏報告所說：(1) 外貨充斥市面；(2) 天災匪禍；(3) 政治不安定；(4) 交通不便；(5) 外交方法不好；(6) 金融組織不完備；(7) 投機事業發達；(8) 貨幣制度不良；(9) 租稅不合理；(10) 奢侈風氣；(11) 銀價衰落等等相關連而成的。

經濟破產了，挽救的方法，在教育方面，最需要的自然是提倡「勞動教育，」「生產教育」了。因此，年來大聲疾呼「勞動教育，」「生產教育」的人，真難以數計。改造中國

教育能向着這條路上走，未嘗不對。不過方向雖對，而要想達到目的，還須靠其他力量的協助，才能實現；譬如社會需要生產的事業，政治能保護生產的事業，然後教育培養出來的生產人材，方有實用，不致落空。今則何如？我們就上述的情形看來，顯然不是教育一方面所能挽救的。所以提高勞動生產教育，雖非絕對不可能，但至少也不是一件簡單容易的事。

即令生產教育能實行，而生產所得應歸誰有，也是一個重大的問題。近來大家只知中國是「貧」，只是「大貧小貧」應當生產致富，却不知道在「窮」的中國社會裏，實有「大貧小貧」的階級剝削關係存焉。這種剝削關係如無法消滅，則生產以後，都不見得有益於勞苦民衆，甚至乃適成爲剝削勞苦民衆的工具，愈益造成階級的社會；現行教育之不能變爲民衆的，便可爲殷鑑，所以今後提倡生產教育，如不同時注意分配問題（消費教育），那簡直是「榨牛乳」的辦法，殊非改造中國教育的正常途徑。際良君

說得好：「在階級社會未消滅以前，提倡生產教育（假使成爲可能），也不過是爲資產階級的利益，訓練民衆尊敬資本主義的精神，服從資本主義的社會秩序，并增大資本家

的生產技術利益的，牠對於一般勞苦民衆毫無關係。」今後談教育改造者，果真認清了問題的關鍵麼？

至於談到「改造」問題的本身，究竟中國教育想怎樣改造？人人部知道：要教育適合於中國的國民性，所以第一，中華民族的國民性究竟是什麼？第二應怎樣改造民族性？

## 中國教育改造與中華民族性

陳科美

### 一 引言

最近國聯教育調查團的報告導言說：

「國際文化合作委員會遵照一九三一年五月十九日行政院所通過之決議，訓令其執行機關——國際文化合作社委派一專家考察團，前往中國，從事研究中國國家教育之現狀，及中國古代文明所特有之傳統文化；並準備建議最適宜之方案。此方案之採納，將使教育制度更確能適應現

在之生活狀況」。故教育調查團報告的大前提是，一確能適應現在生活的中國教育制度，必須建築於中國的文化基礎上；而教育和文化的密切關係，也就充分地在此說明了。他方面依據教育和民族性的關係，提出中國教育改造的目標，例如說：

「中國近代化之自動的進展，必須將一切外國文明，比較研究，不可採納一種，而拒絕其他一切文明也。因此種進展之目標，斷不可在求中國之美化或歐化，而在求中國固有之民族特性與歷史特性之維新耳。」（一五頁）又說：

「中國人自謂其在智力上，並不遜於其他任何民族，此種未嘗無故之信仰，在進化過程之初始時，誤將此種僅能相等之事認爲相同，並使中國人採用泰西之制度與方法，殊不知歐美之制度與方法，皆與其各國家，各民族，及各種人民之特性，有密切之關聯者性。」（二三一—二四頁）換言之，一確能適應現在生活的中國教育制度，必須產生於中國的民族特性中；而教育和民族性的密切關係，也就充分地從此表現了。然而中國的民族特性是什麼？牠和中國教育的關聯在什麼地方？說到這裏，大家就不免模糊，不免懷疑，甚至不免悲觀！

況且一民族的文化，是該民族生活的表現，一民族的文化特色是該民族特性的表現；故真欲了解一民族的文化，及其和教育的關係，仍非先了解該民族的特性，及其和教育的關係不可。然而民族特性既隱藏在文化裏面，就不免難於了解，也就不能不借文化的光去探照；故教育和民族性的關係，終究不如教育和文化的關係，那樣顯明易見，而需要詳細地說明了：這一篇文字的使命也就在此。

## 二 中華民族性

中華民族性是什麼？如依據中國過去，和現在的黑暗情形來看，似乎是怯懦，是散漫，是虛偽，是殘忍，是偷惰，是自私自利，是頑固守舊，或安土重遷等。美國例如人文地理學者亨丁頓就這樣引證說：

「大體說來，鄉間的細民，往往有安土重遷的脾氣。他情願在家鄉挨餓，不情願出外尋樂土去。」（潘光旦譯，自然淘汰與中華民族性，（七三頁）

又說：

「自利和自私，便是中國人中間，最顯著也最可惜的品性，」（九三頁）而殘忍性，也就由此產生，如亨丁頓所說：

「祇顧自己，不顧別人的行爲，還不以此。荒年的時候，常有賣兒女的，尤其是女子，要是妻子年輕，也可以賣。」（九四頁）

甚至於吃自己子孫的肉，如他所說：

「所謂犧牲，當然不必專指出賣，也許全家把一個小

輩殺了，把他的肉當糧食。」

因爲自私自利，於是人民就散漫，而無法組織或團結；因爲安土重遷，或頑固守舊，於是人民就偷惰、怯懦、虛偽。

由上面所說，中華民族的兩種根本特性，似乎是自私自利和安土重遷；若果如此，中華民族的前途就祇有黑暗而毫無光明。幸而事實不盡如此，中國歷史所昭示的中華民族尙有其偉大的特性，有其燦爛的文明；偉大的特性者何？即堅強的適應性，亦即種族及文化的綿延性。此種特性的表現，我們可以拿中國全部的歷史來證明，比較拿片段的歷史（如亨丁頓所舉的荒年時期、外族侵凌時期等）或摘取一部份的人民生活（如災區的農民生活）更可靠；因爲整個歷史的表現，自然比部份歷史的表現爲完全和正確；而況亨丁頓所欲證明的，是被動的自然淘汰，而不是自動的民族競存，不免着重在黑暗的「饑饉薦臻的苦楚」，而忽略燦爛的「民族與文化的自新」。但中華民族性的表顯，必須從雙方着手，方能正確；或必須從全部歷史着眼，始得完全。我們從中國全部歷史，證明中華民族的特性，是堅強的適應性，是種族及文化的綿延性；此種特性，將中國

釀成一特殊複合的整體，屹然獨立於宇宙的中間，顛撲不破者竟達五千年！現爲明確起見，縷列歷史中極普遍，而又極尋常的事實，說明此種適應特性的存在，亦即說明種族及文化的綿延性的存在。

一、國土的綿延。種族及文化的綿延，當然不能脫離空間，而適應性的表現，也就在環境的適合和改造——如何適合環境的情形，和如何改造環境情形，以適合民族的需要；如果中華民族不能改造和適合環境，則中華民族及其文化，也就無從顛撲不破地綿延五千年；故國土的綿延，爲民族及文化綿延的一個重要條件，正如土地爲近代國家之要素一般。中國自有史以來，國土日漸增闢；經歷朝的繼續開拓，迄今幅員廣袤連綿三千萬方里（東北既失，國土自蹙）；此三千萬方里國土，極爲整齊聯屬，純然一片大地，氣候和潤，土壤膏腴，物產豐饒，書軌皆同。此種表而又聯屬的國土的開拓和經營，一方面表現民族改造和適合環境的力量，他方面又證實民族及文化綿延的可能。

二、種族的綿延。在此一片大地之上，漢族居中，和其他周圍的民族互相牴牾，由牴牾而混合；吸收異族百數，組成一大民族；其結果新民族和舊文化互相滲透，發生新力量；正如新酒入舊瓶，香味更烈；而最後的結果，是民族的新陳代謝，源遠流長。中華民族之所以顛撲不破，其關鍵亦就在此種吸收異族，而使全民族新陳代謝的同化力量。

三、文化的綿延。此複合的大民族，生息於此一片大地之上，新陳代謝，相承勿替，有五千年；故史策所載（依據最早的龜甲文，）也有二千一百餘年（龜甲文作於西元前一千二百年。）此三千餘年的歷史所記載的，就是生息於此大地上的複合民族之生活跡象或文化；具體點說，就是學術、思想、宗教、政法等。中華民族從遼古到兩漢，本其創造的能力，由部落而建設國家，其間所發明的文物制度，已甚完備可觀；從東漢到明末，輸入印度的宗教和學術，形成一種混合的文化；從明末到現今，再輸入泰西的學術和政教，又將產生一種豐富的文化；總括看來，中

華民族所創造的文化，確富於彈性；故能融合他種文化，以產生新文化，使蟬聯蛻化，繼續不絕。

中國歷史全部所昭示的，是國土的開拓和經營，民族的吸收和代謝，文化的創造和融合，換句話說，是國土、民族、文化的綿延；而其所以能如此綿延，就在中華民族具有強烈的同化力和豐富的彈性，或概稱爲適應性。此種適應性使民族一方面，適合環境變遷和自身需要，一方面保存固有，和創造未有；因此，民族始能顛撲不破，而有其整個的存在；文化始能蟬聯蛻化，而有其繼續的綿延。

此種適應性在特殊情形之下，或不免有所偏重；如亨丁頓所舉的安土重遷和自私自利，均是在饑饉薦臻的情形之下，偏於保存固有的一方面。但這並不是普遍的現象，南部中國人民的活潑、勇敢、慷慨、進取，在生活豐裕的情形之下，就充分地表現出來了；故亨丁頓自己也這樣說，南方人富裕而慷慨，遠遊而進取，勇敢而精幹。所以安土重遷和自私自利，並非普遍的中華民族性，而堅強的適應性，倒是普遍的中華民族性。

中華民族的適應性，除全部歷史所昭示者外，也可從民族的精神和體質兩方面去知道牠。從民族精神方面表現得最清楚的，是中華民族的持中精神或調和精神，從民族體質方面表現得最清楚的，是適合或順應環境的體力。持中精神的意義，不是此處所能詳說；概要說一句，就是無論對於人類自己或對於自然，都是取折衷的態度，不肯走到極端。例如對己，要「禮以節慾」；「然又惟恐節慾到極端，發生別的問題，根着又要「禮本乎人情。」例如對自然，要「深耕易耨」以征服自然；「然又惟恐征服到極端，發生流弊，根着又要「食無求飽，居無求安」或「綠滿窗前草不除。」他如「凡事莫做到十分」或「凡事須留餘地」，皆表現此持中精神，民族行為受其支配，適可而止。中華民族的體質，確有一種順應環境的特殊力量，如潘光旦所說：

「中國人的體格，顯然是千百年饑饉薦臻，人口過勝所淘汰的一種特殊體格。說他壞，壞在沒有多量的火氣，以致不能衝鋒陷陣，多做些冒險進取開拓的事業。說他好，好在富有一種特別的順應力或位育力，乾些、溼些、冷些、暖些、餓些、飽些、似乎都不在乎；有許多別的民族認為很凶險的病菌，他也從容抵抗。有一位西方學者說，任何民族可以寂滅，但有兩個民族不會，一是中國，一是猶太，大概就因為這個民族飽經世故，最富的「牛皮糖」的勁兒的緣故」（胡適等著中國問題，二二二頁）

這種持中精神和順應力，就是中華民族的適應性最明顯的表現，可以幫助民族的同化力，和文化的彈性的說明；因為取調和的態度，所以能同化異種民族，和吸收異種文化；因為有順應力，所以能與異種民族，混雜合居。因此，中華民族遂醞釀成一種族，複雜和文化錯綜的複合體；一方面有其顛撲不破的整個性，一方面有其蟬聯說化的綿延性；此整個性和綿延性，恰如一屋的二樑，支持此中華民族的大廈，使巍然獨存於此天地間者五千年；而為此二樑的基礎的，就是適應性，堅強的適應性。

### 三 中國教育改造

中國近代化「進展之目標，斷不可在求中國之美化或



歐化，而在求中國固有之民族特性，與歷史特性之維新耳

」。國聯教育調查團這句話是非常確切的，但也是非常浮泛的；牠非常確切，因為民族性的維新，實在是中國近代化進展的目標，我們不能否認；牠非常浮泛，因為祇說民族性的維新，而未指出中國民族性是什麼？和中國民族性如何維新？那就等於說空話。現在我們已知中國民族性為適應性，為整個性和綿延性，為持中精神和順應體力；此種特性最為悠久和普遍，表現五千年的歷史中，表現於全部民族的生活；然在特殊情形之下，不免偏於一方，或表現為安土重遷的保守性，和自私自利的獨存性，或表現為活潑勇敢的進取性，和慷慨犧牲的互助性（如墨子之徒、「摩頂放踵，利天下而為之。」）因為有前一種普遍和悠久的適應性，中華民族得以久而不墜；因為有後一種偏跛的保守性，和獨存性，或進取性，和互助性，中華民族乃時衰時盛：盛時則開疆拓土，文化進步；衰時則外族侵凌，文化退步，而所謂維新問題遂發生矣。明瞭這一點之後，我們更可進一步研究民族性如何維新；然後可望達到中

國近代化進展的目標。

中國民族性如何維新？這個問題不是關於悠久而又普遍的適應性的問題，而是關於此適應性的特殊表現問題的；即是在現在情形之下，適應性應當偏於保守，抑偏於進取？偏於獨存，抑偏於互助？（此處獨存和互助宜看得稍活，可作為個人和社會。）保守並非絕對不可，進取亦並非絕對無害；注重個人亦有時必要（如亨丁頓所謂「二千年來，賣兒鬻女，尤其是鬻女，早就成為過渡荒年的一個公認的方法，法律和政府且往往加以許可。」）過重社會亦有時無須，惟在中國目前情形之下，究應如何，方能使中華民族渡過此一難關。就中國目前的貧弱頹廢、內憂外患、種種情形來說，中國民族性如何維新？又不僅是中國近代化的問題，實在是中國存亡的問題；不僅是中國的教育問題，實在是中華民族的生死問題；因為長此以往，而無法解救；不論適應性如何堅強的中華民族，也會亡國滅種！

中國目前情形所表現的民族性情，確是偏於安土重遷的保守和自私自利的獨存性，而缺少活潑勇敢的進取性，

和慷慨犧牲的互助性；而現代所需要的，又恰是進取性和互助性，不是保守性和獨存性。因此，個人主義愈發展，思想愈紛歧，行爲愈紊亂，政治愈腐敗，國力愈減削；保守態度愈強固，不僅農民安土重遷，整個社會亦頑梗不化，如觀念、風俗、習慣、種種的無法改變；但現代國家所需要的是不斷的前進、改造、奮鬥；不僅個人的前進、改造奮鬥，乃全國或全民族一致的前進、改造、奮鬥。「知其不可爲而爲之，」「摩頂放踵，利天下而爲之。」必如此，然後可以安內攘外；必如此，然後可以除舊布新；必如此，然後可以存亡繼絕。

就教育言之，對於民族性方面，全國教師，均宜特別注意學生的進取性，和互助性中的發展，而限制其保守性和獨存性的表現；凡活潑、勇敢、慷慨、犧牲等觀念和習慣，均予鼓勵，使充分發達；凡笨滯、怯懦、吝嗇、自私等觀念和習慣，均加阻挫，使不能發達。一言以蔽之，養成學生共同進取的團體生活、觀念、和習慣；則下一代的人民，必富於進取性和互助性，而能適應現代的生活。

關於進取性和互助性的發展，此處不能詳論其實施的具體方法，僅提出吾國教育界應特別注意的根本幾點。

一、進取的體力和精神必須發展。前面說過，中國人的體力富於順應力，而貧於進取力；故沒有多量的火氣；以致不能衝鋒陷陣，多做些冒險、進取、開拓的事業。但這種體力上的偏跛，不是絕對沒有辦法補救的，例如：

1. 兒童養護適宜。兒童養護適宜，和民族存亡悠關是非常明顯的。中國過去的兒童養護，是偏於自然的和消極的；或一任自然的淘汰，不加以人工的努力，疾病死亡多歸之命運鬼神，不思講求衛生方法；即令有少數人注意人事，則又每趨消極的防護，使兒童飽食暖衣，靜坐深閉，成爲木偶。此種自然的，和消極的養護方法，祇能養成民族的順應體力，而不能陶鑄民族的進取體力；要陶鑄民族的進取體力，必須用人工的和積極的養護方法。

2. 青年鍛鍊嚴格。迨兒童長大，身體漸能經受，然後與以嚴格鍛鍊；如孟子所說，「勞其筋骨，餓其體膚，困乏其身，行拂亂其所爲。」以養成耐勞忍苦，百折不撓

，獨立不移的青年。

以上關於進取的體力，必須充分發展，以補救順應的體力之不足。再關於精神方面，中國人富於調和精神，凡事取折衷的態度，不走極端；然一味調和，就成爲敷衍，苟且，不徹底。況且調和必須是雙方的，或是發動於戰勝者方面的，才能生效；如一方調和，他一方不調和，或戰敗者調和，戰勝者不調和；則調和者成爲被征服者，不調和者成爲征服者。這樣的調和是退讓，是屈服，是懦弱，是長惡，是招辱；與此相反的是進取，是克服，是勇敢，是奮鬥。所以進取或奮鬥的精神，必須充分發展，以補調和精神之不足。發展進取精神須注意者二點：

1. 膽識的培養。現在中國人大部份缺乏冒險的膽量，除去東南方沿海居民的遠涉重洋外，西北方的人民，都是安土重遷。此種缺乏，一半由於不勇敢，一半也由於無見識，因爲不勇敢，所以畏首畏尾，困守家園；因爲無見識，所以不能預料冒險的結果，而不敢動。現在要掃除此一缺點，祇有培養人民冒險的勇氣和預料的識見；使於一

種新事業、能有六七分把握和三四分危險，就可做去；不必要十牢九靠，方敢動手。對於兒童，尤須使他們的思想，言論，行動，充分表現；使他們的膽量特別大，不怕——其有理性的不怕一切。做父母的萬不可拿啞子，虎豹，尤其外國人等，去恐嚇小孩，使他們不哭；萬不可隨自己的脾氣，大聲或重責，去嚇破兒童的小胆；做教師的不要祇圖安靜，禁止學生大膽的活動；不要一味保守，限制學生大膽的思想和言論。

2. 勞苦的鍛鍊。耐勞忍苦，在體質上和在精神上是同樣的構成進取性；有胆有識，而不能耐勞忍苦，則胆識不能貫徹；因胆識可以銷磨於勞苦之中，至半途廢止。且勞之一義，不僅消極的貫徹胆識，實積極的增加胆識；因勞作可以提高生活力量。吾人身心愈活動，就愈發展，吾人手腦愈運用，就愈靈敏；不論胆識如何，若無不斷的習鍊也將退化。

二、互助的觀念和習慣必須養成。中華民族現在所需要的的是互助性，是適應團體生活的一致性；不是離羣索

居的獨存性：過去偏於此一方面的發展必須改變，互助的觀念和習慣必須養成。養成互助的觀念，使明瞭互助的意義和重要；養成互助的習慣，使發生互助的動作和行為，關於此層，須注意下述四點：

1. 協作觀念和習慣。中國人今日的流於個人主義，一方由於舊觀念和習慣（最顯明的是家族觀念和習慣）的破壞，一方由於新觀念和習慣（民族、國家、社會等）的未能形成；故最要在此類協作觀念和習慣的形成，使大家知有民族、國家、社會等共同生活，並能實際參加民族、國家、社會等共同生活；然後力量始大，求適應或求生存始有希望。

2. 紀律觀念和習慣。要能協作，又必須大家遵守紀律：因紀律是維持和發展共同生活的根本條件；沒有紀律去制裁團體生活，則團體生活即時崩潰，更談不到精誠團結，以抵抗一切。

3. 犧牲觀念和習慣。遵守紀律是消極的，更積極點，是能夠犧牲成見，犧牲私利；甚至犧牲小我，以謀大我。

的生存。

4. 民族觀念和習慣。協作觀念和習慣，無在不須具備，而就中華民族的整個生存而言，最要是民族觀念和習慣；務使全體皆知，此中華民族和自己有切身的關係，是毛之於皮，存亡與共的；又務使全體皆知，中華民族是為的偉大民族，是富於適應性的特殊民族。換一句話說，就是要大家有自知之明，和自信之心：自信心是振作的起點，自知是服合的膠泥，不僅自知和自信，必須依此而行；凡事皆以民族福利為前提，為目標。

#### 四 結論

中國教育改造的目標，在固有民族性的維新，中國固有民族性是富於適應性的；而在中國現在情形之下，此適應性是偏於保守和獨存的；故民族性的維新，在發展進取性和互助性，而抑制保守性和獨存性，以補其偏；況現代社會繁複，競爭激烈，正需要進取性和互助性，為團體競存的條件。因此，吾人可知中國教育改造的中心，就在如

何發展民族性中的進取性和互助性，更具體點說，就在如

何發展進取的體力和精神及養成互助的觀念和習慣。

要為達到改造的目的要用相當方法，在這新教育方法風起雲湧的時代何者適合？是一個難題，所以要

用實驗法，經過科學的實驗之後，才可確切認識何者最適宜最有效？

## 實驗教育與吾國教育之改造

鍾魯齋

實驗教育有廣狹二義：就廣義來說，凡有一種新教育理想而施諸實驗，而能改造教育方法與制度，使教育有進步者，都可稱實驗教育。就狹義來說，是用科學的方法，在嚴密的控制情境之下，維持幾個不變的因子，然後變化其中之一因子，用標準測驗測量其結果，并用精密的統計而求其實驗的可靠度，方可以稱為教育實驗。其方法有單組法，等組法，循環法，在麥柯爾著的教育實驗法一書，(Mc Call, W. A. *How to Experiment in Education*)言之頗詳。自教育學日趨於科學化，實驗教育更為一般教育家所注意。

然則大而至於學校之組織，小而至於一種學習法的效率，都可拿來實驗以釐定其價值。我國的教育，正在改造時期的當中，實驗教育亦曾經一般教育家去提倡，各地的實驗區實驗學校等，也好似雨後春筍，大有發芽齊放的樣子，各報章雜誌發表教育實驗結果的文字，也日見加增。吾國的教育實驗，是否都合乎科學方法，此間限於篇幅，不事評論。然作者總覺得實驗教育，對於吾國教育改造的貢獻，簡略說來，都有四點。一則可為創造新教育的途徑，二則可決定教育方法之取舍，三則可節省教育的經費，四則可增加教育的效率。吾國人歷來辦理教育，都摹倣外人的，無獨立的思想，無創造的精神。其原因雖甚複雜，然缺乏實驗教育專家，自當為其主因之一。現在談教

育改造，當然貴乎自創。所需的人材，就是像桑戴克華盧那類的人，能努力地去做實驗工作。至若外洋輸入的教育方法，也要用科學方法去實驗以定取舍。例如道爾頓制輸入中國以後，迷信該制的人，說得非常的好。然廖世承先生等在東大附中的實驗結果，道爾頓制班的成績，遠不及普通班。（見他東大附中道爾頓制實驗報告商務出版。）則其他外洋運來的方法，我們也要重新估價，拿來實驗，以視其成效。實驗要花許多經費，然其結果的價值，常比所花的經費還高。例如在文納特卡制度下的兒童，據華虛朋報告修業年限，有百分之五十兒童可以省時。讀書能力，有百分之六十比他校的兒童還高。其節省的時間若以金錢計，何啻千萬。吾國欲教育普及，常患經費無着。若由教育實驗而發明一種新方法，使學習者可以省時，則國家預算普及教育的經費，當可減少。至若教育效率，與教學法有密切關係；實驗得來的教法和學法，既證明比尋常的方法好，則教育效率之增進，自可斷言的。

實驗教育的意義與概況，及其對於吾國教育之改造種

種的貢獻，作者既作一簡略的敘述。然則要改造吾國的教育，必先注重教育的實驗。此後我們教育學會對於實驗教育的提倡，似宜注意下列幾點：

（一）請政府每年規定的款，專作教育實驗之用。實驗的工作，一部份由教育行政當局去辦，一方面由專門學術機關去辦。我們知道奧大利革命以後，對於教育改造之工作，在教育部設教育改革專局，延聘專家，從事一切改進的計劃。并設許多實驗班，實驗種種新方法。我們的教育部，教育廳，和教育局，應該附設一教育改革研究和實驗機關，聘請專家主理。一則做調查研究的工作，為教育改進的設計。二則指導各實驗學校，從事於新理想新方法的實驗。至若專門學術研究的團體，如中國教育學會進行生產教育，民衆教育的實驗，工學實驗等，政府當撥款補助，以收通力合作之效。

（二）請中華文化基金會董事會，加設教育科學講座。將基金一部份，分撥全國各大學校設有教育學院而著成績者，聘任教育科學或實驗教育的教授。一則可訓練一般實驗

教育的人材，爲教育改造的準備。一則可進行各種教育實驗，取其結果，爲當局教育改造的參考。並請該董事會加增科學研究教授名額，使一部份教育專家得專功於教育實驗。且加增補助金及獎勵金，選擇適當人材在國內外各有名大學，研究實驗教育。

(三)請政府撥款資助國內的實驗學校。凡有卓著成績者，宜特加獎勵。若因經費不足成績稍遜者，可由教育行政當局，指令該校規定實驗計劃，於可能範圍內，政府除助款外，且可派專家指導一切教育實驗的進行。

(四)實驗教育須有良好的標準測驗。吾國的標準測驗

但沒有實驗之前，有幾個重要問題是不必實驗，人人都可以知道必須用教育來改造的。

## 教育改造中的一個重要問題

廖世承

我時常這樣想，爲什麼好好一種制度，在中國施行起來，總是效果稀少。是否因爲我們傳統的觀念太深，不易

，前時在商務印書館出版者，僅有三十種左右，不特不敷應用，且現在中小學課程既有大改變，舊測驗未必能合現在的情形。中國教育學會宜與中國測驗學會合作，藉商編製各種新測驗，以爲實驗教育的工具。

以上四點是作者簡單的提議，用以殿本文之末。總之實驗教育對於吾國教育之改造關係最切。含實驗而談改造，未免失之空泛。根據實驗而做改造的工作，必收較優良的效果，本文僅列要點，未能詳細盡述，願和諸同志作一商榷，望讀後有以指教罷。

吸收他人的長處？那麼我們固有的文化，又到了什麼地方去了？日本人是長於摹仿的一個民族。他們能採取我國的精華，效法歐美的長處，他們的學校，並不炫新好異，但很切實。記得有一次參觀他們的一個特殊學校，這是一個

女子中學，成立不過五六年，內部的設施完全在實驗杜威的教育思想。大部分的事務，都由學生負責，自己煮飯，自己定課程表，自己劃生活線，一切井井有條，成績斐然。參觀後，我發生極大的感想，對同行的人說，爲什麼日本人學一樣像一樣，我國人學一樣得不到一樣的好處？我國的教育，曾抄襲過日本，也效法過美國，也摹仿過法國，最近又想追蹤蘇聯意大利了。勛斗翻了好幾個，總跳不出故我的圈子，這是什麼緣故？

近來有許多先生，對於這個問題貢獻意見，并且提了不少改造的方案，如陸費達氏的三軌制教育，主張恢復舊時的書院制；舒新城氏的三館制，主張原有學校聽其繼續存在外，在鄉村及都市增設圖書館，科學館，體育館，延請指導員指導不能入學的兒童與青年；莊澤宣氏的三段教育，主張取消現行的普通中學，教育系統分爲基本教育，擴充教育，及學術教育三段；徐旭生氏的二級制，主張全國教育農業化；陳果夫氏的教育政策，主張特別提倡農工醫三科，暫時停止造就文化藝術等科人才，各中學一律加

重與農工醫科有關係的基本科學；程天放氏的三級制，主張初級教育依地方經濟情形，分別設立六年的國民小學，或四年的鄉村小學，中級及高級教育注重生產，師資，和人才三項。其他如陶知行氏，梁漱溟氏，江問漁氏，及國聯教育調查團，都有很深刻的改造教育言論。他們的主張，都有理由，但是他們所提的方案，能否實行，實行後是否有效，尙是問題。

個人深覺得中國的病象，不在制度，而在社會的本身。制度的好壞，是一個問題，有了好制度，能否收到好效果，又是一個問題。中國的現社會，病態已很深了。隨便舉幾個例子，可證實我這句話。最近的全國運動大會，何等莊嚴燦爛，錢也化得很多，「然而在大會中所表現的事實，却充滿着私與亂。」（華年第二卷第四十二期舉了很多事實）不守秩序，不負責任，自私自利，行動腐化，已成了國人的通病。

.....  
我敢說中國教育力量的薄弱，並不是制度的問題，也



不僅是知識的問題——知識能普遍提高，民族的病態心理當然可減少一部分——實在是人不人的問題。有能盡人的本分的人，纔有人的事業，纔可轉移民族的心。沒有能盡人的本分的人，人的事業永遠不會發展，民族的病態心理永遠不能消滅。顧維鈞氏在中歐途中曾說過一番沉痛的話。他說：

「科學萬能，自爲確論。然東北兵工廠爲國內最大而最新者，又如東北種種科學上之設備，如無線電臺等等，亦非常完美，何以不能保我國土？……或謂中國地大物博人衆，絕不會亡。然觀東北三千萬民衆，今受制於六七萬之日本軍人。又如我所過之新加坡，有人口四十萬，華人占十分之八而強，而英人不過五千，管理得井井有序。又如朝鮮印度，亦可謂地大物博民衆。今又如何？」

可見事在人爲，有了人，就有辦法。新近貝克夫人（Paris Buck）在世界學院講新愛國主義，演詞裏着實有幾句中肯的話。她說：

「過分的假愛國者不肯承認他的國中有什麼錯處。他

企圖將他所曉得的缺點掩蔽起來，却完全不想改革這些錯誤的情形。他不許外國人拍一張污穢的街路的照片怕，給外人有一種惡劣的印象，但是他對於這條污穢街路，並不想加以改革，他甚至就住在這條街上。他的同胞，數千數萬在饑荒中變成餓殍，他對於這事實竭力掩蔽，同時却又袖手旁觀，完全不肯加以援助。他高談愛國，到處奔走煽動，打倒這個，打倒那個，但是他自己對於同胞們，什麼事也沒幹出來。」她又說：

「我們不能夠人人都幹國家大事——然而最細小的事，實在仍是國家大事。救了一個窮人，教導了一個愚昧的人，改革了一個不衛生的地方，這都是國家大事。在中國這個偉大的時代中，沒有一樁事是太小，是不關重要的。」她以爲新愛國主義者，應抱下例的信條：

「我相信我的國家。我相信國家過去的偉大，在轉變中的現代的價值，以及一定會有一個偉大的將來。……我要獻身建造我的國家，正如一塊石頭建造一座大廈。我不盼望得人家的認識，或是得到財富，我祇要曉得有一位同

胞，一條街，一個農村，一個社團，曾因我的存在，而有今日之改良，這便是我所要得的酬報了。現在的中國，不需要那種只會說不怕爲國而死的愛國者，却需要不怕爲國而活的愛國者。」（林疑今譯，新愛國主義，論語第二十七期）

中國不是沒有真正的愛國者，不過社會上不大注意罷了！有一次我在友人席上，碰巧遇到一位前輩，那就是丁文江氏在獨立評論上介紹過的朱子橋將軍。丁氏說：

「他是民國以來第一位廉能的疆吏。他在黑龍江和廣東的政績，我並不知其詳。我只曉得凡是廣東黑龍江兩省的人提起朱將軍，總有不肅然起敬的。賑災的捐款，華僑是大宗的來源。他們捐款的條件，往往是要朱將軍個人的收條。民國十七年我在澳門去參觀賭場，遇見一個侍者告訴我：「現在澳門的生意遠不如從前了，因爲省城河南地方已經開了賭，省城的人就很少到澳門來了。」他又說：「先生你是外江人，不知道賭是廣東最好的買賣，做官的沒有不靠這個發財的，只有朱將軍不肯要這筆錢，其餘的

那一個不弄幾十萬！」……他自己穿布，但是他並不怪大家穿綢着緞他自己吃素，但是他並不厭惡人家吃葷。他的刻苦是他的天性，他並不因爲如此而不近人情。……他三十八歲做統領，四十二歲做將軍，四十四歲做巡按使，今年他整整六十歲。頭髮也白了，臉上皺紋也多了。但是他這幾根白髮，幾條皺紋，救活了百十萬災民，組織了十五萬義勇軍，爲中華民國爭了幾分人格！」（獨立評論第三十九號）

不要說前輩，青年中也不少傑出的人才。我校有一畢業同學，鑑於附近失學的青年兒童太多，自願爲他們服務，起初招了一二個小孩子在房間內補習，後來人數漸漸增加。經他繼續不斷的努力，感動了許多同學，自願幫他的忙。不到一年半的時間，學生增至二百人以上，有幼稚班，有小學各年級，有成人補習班，并且向各方面募集了四五千元的捐款，建築了一所新式的平民校舍。他辦學的熱忱毅力，我自愧不如。他對人說：

「我願我自己負些特殊的責任，因爲我平日受了國家

特殊的供養，從小學到大學畢業。十六年之中，吃的，住的，用的，都是國家所供給的；換句話說，完全是由幾萬萬沒有受過多大教育的生產同胞給我的。所以我畢業以後，也應當盡些特殊的義務來導引他們。我本來有升學的機會，家裡和朋友都很贊同。結果，為良心的驅使，社會的需要，不得不暫緩升學之計。我願以三年的時間，從事於平教方面，聊盡一己的責任。」講到捐款，他又說：

「雖然覺得困難，却不畏縮。寧願撕破喉嚨，強着身子，向各方面去奔走求援。因我們相信宇宙間無論怎麼大的困難，惟有一個『幹』字可以戰勝它。」

我國不是沒有好的人，不過好人並不長於自炫，所以未必得人信仰，而乘間取巧因利自便之徒，反為衆口所交推。習俗如此，積重難返。因此辦學校的人，祇喜歡做表面，不肯在實地上用功夫。青年無形間受到這個影響，也悠悠忽忽，糊糊塗塗，不肯做一個刻苦自勵的人。這是當前教育的一個絕大問題。

對於這個問題有什麼方法補救，我個人的見解有限，

但至少可以貢獻一些意見。

第一，須靠託政治的力量。有人說，中國的病，不怕怎樣複雜，不怕怎樣難治，祇要人人有向上的決心。要使人人向上，政治的力量，最為偉大。所謂風行草偃，如響斯應。在上的人果能大公無我，任勞任怨，為國家爭人格，為民衆謀福利，不必三令五申，諄諄告誡，全國視聽，自能轉變。意大利的復興，德意志的再造，蘇聯的成功，不都是例子？

第二，須提倡社會的制裁。亭林有言：「有亡國，有亡天下」。亡國的痛苦是暫時的。現在的社會，是非不明，黑白倒置，為善者無以勸，為惡者無以懲，已經到了超亡國的地步：在有明末葉，雖然外有強鄰，內多盜賊，可是人心尚未盡死。慷慨赴難，從容就義之士，史不絕書。氣節之盛，為三百年來所未有。所以能如此，就因為社會尚有真是非。後此輿論，對於實心為國的人，應多方獎勵，而對於保持祿位，盜竊虛名的人，應痛下針砭。這樣，纔可矯正社會的病態，轉移青年的心理。

第三，須注意師資的訓練。各國對於師資，都很注重。我國對於小學教師的養成，尙不注意。而對於中學教師的訓練，毫不顧及。以是全國中學教師，真能瞭解教育使命，竭盡一己責任的，佔絕少數。恢復高等師範，自爲目前的首要。高師的訓練，不單應注重專門學科與教育方法，更須特別注重教師品性上應有的修養。同是一班學生，在甲教師指導之下，生氣勃勃，秩序井然；在乙教師指導之下，便精神散漫，行動隨便。「有諸已而後求諸人。」教師的責任，真是重大啊！

第四，須研究教材的選擇。編製課本，爲現今教育上一個大問題，國人對此，現尙未有系統的研究。如國文、公民、歷史教材中，不乏可以發揚民族精神，陶冶青年品性的資料。祇須全國教育界有一中心目標，採取此種資料，便可收莫大效果。意大利自法西斯蒂秉政後，課程中充滿着民族主義的精神。例如精神修養一科，教師必講述愛國故事，偉人傳記，并鼓舞學生尙武精神，使知誠懇忠信，爲國犧牲。現時我國青年，習於纖巧挖苦一類文字。責

人嚴而律已寬，欲望其宅心正大，遇事積極，正如南嶺北嶽。要改正青年心理，此點不可不注意。

第五，須養成工作的能力。不論志願升學，或就事的學生，在校能從事操作，遇事便能降心靜氣，下切實功夫。前年南開曾增設小工場，去歲光華附中也設立一所，備理科學生實習，製造各種儀器及日常應用品，預備以後逐漸擴充，使全體學生均有實習機會。我希望各校在可能範圍內，添設各種小工場，充實勞作的教材，一洗書獃子只知用腦，不知用手的習氣。

第六，須練習團體生活。團體生活中最重要的是紀律。克制小我，當自服從規律起。紀律的養成，須自各方面做起。穿制服是紀律，在每次上課下課時，由組長司儀呼「起立」「致敬」向教師行禮，也是紀律。不過紀律的執行，須徹底，如有鬆懈，即全功盡棄。例如：早操時，教師上臺呼口號後，遲到學生即不得列入隊內，要使學生養成準時的習慣，一分鐘也通融不得，紀律的執行，尤須使學生心服，不能完全強迫。例如教員全體穿着制服，學生穿制

服，自不成問題。其次是禮貌。禮貌是表示尊敬他人的意思，表示一己的行動言語，當處處不妨礙他人。我國年青人，對於禮貌太不講求，以致自私自利的觀念，不易剷除。要學生注重禮貌，教師自身須不濫用威權，不喪失師長，隨時指導，隨時糾正，久而久之，自能養成一種風氣。再其次是課外活動。英國的學校，功課並不重，但是所學的都很多。有的學校在正課以外，很注重「常識」(Common Knowledge)所謂常識，就是騎馬、划船、打靶、

### 五四後的亡國學風

南昌蔣委員長一天在行營紀念週席上有過下面幾句話：

「……目前政治中最重要者為教育一切政治軍事因教育進步，方能有效果有力量，學生不好，乃師之過，倘教育者盡責，絕無一教不好的人民，並要建立救國教育之基礎之模範，反對五四運動以後之亡國學風，應根據總理忠孝仁愛信義和平即禮義廉恥之遺教，尤當注重生產教育，以挽救學風，養成救國救民人才。」

急就、消防等活動。我國的青年，終日在課室內討生活。學業成績雖稱優良的，又往往沒有辦事能力和勇氣；成績下低的，或併禮貌亦欠修養。要養成健全的青年，必須除正課外，兼重各種活動。

消滅民族的病態心理，決非上述六點所能奏功。但如教育界同人，以此為研究對象，一致進行，則目前教育雖至山窮水盡的地步，未始沒有柳暗花明的境界——這是本篇一些拋磚引玉的意思。

### 整飭學風

教育部最近發表整頓學風令略謂，十餘年來，教育紀律：日見凌替，學校風潮，時有所聞，學生對於師長，任意侮辱，或散傳單以謾罵，或聚羣衆以毆辱，此等事件，竟均出之於全國思想優秀之智識階級，言之痛心，茲後應力矯宿弊，不得姑息放任，以達長少數之囂張，實行嚴格監督，以求多數學業之安定，並飭令各學校，詳慎審查，嚴厲取締，須知政府對於青年，期望甚切；冀其努力造就，蔚為國用，今如再事因循，坐令病毒日深，至中國教育不可收拾，則為害至深云云。

社會之部

# 公教愛德宣言

哲麥利著 (Genelli)  
羅光譯

現代社會問題錯從複雜，解決之道，誠難乎其難。但聖保六宗徒說：「愛德恒久忍耐，又有恩慈，愛德不嫉妬，愛德不自誇，不張狂，不作害羞的事，不求自己的益處，不輕易發怒，不計算人的惡，不喜歡不義，只喜歡真理，凡事包容，凡事相信，凡事盼望，凡事忍耐，愛是永不止息的。」（第一哥林多十三，四……）現代社會問題所以難解決，因社會份子間沒有真正的公教愛德精神，因現代努力於解決社會問題者也沒有認識，沒有注意公教愛德原則；因之欲求解決，而離解決之途徑愈遠。我們在討論社會各問題之前，先發表一篇愛德宣言，宣佈公教解決社會問題的立場。這篇愛德宣言，是意國米郎公教大學校長哲麥利去年十月間意大利社會學者齊集羅馬舉行的社會研究週席上發表的。按哲氏為該週常任主席亦為意國新時代思想界的領袖。他的言論在意國有特殊權威。我們譯在本刊發表，也可作本刊社會之部的一篇宣言。

編者附誌

我給我自己提出了一個疑問，至現今這具有歷史價值的一段時期中（社會研究週），基多教義可以有一種若何的宣言。基多教義，是否只指示我們生存的曙光，一種可能的和確定的助力，一種希望的慰藉，一種自救的顯示嗎？眼前全人類——就連非公教人——都焦慮着為能使本國少受一分的經濟恐慌；在一切地域內苦痛的同情心日漸發育

人類本質的善良推迫人們為救助旁人能作幾分的事業，因此基多教義向一班因天主的訓令該以愛德為自己特徵的人們，要求一種特別熱情的愛，基多信徒在肩上負有救援人靈的宗徒使命，這種使命就推促他們把人靈從失望中提拔出來，而使對於災禍具寧靜的耐力；公教人也負有則效；「愛情之王」；（耶穌）的義務，愛情之王；昔日對於祖國

的崩潰曾流過淚，則効的義務便指示公教人預防災禍，分拆了社會的有機體，毀滅了民衆，反該鼓翼飛向同一的鮮明的希望，另外若是距復興已近的民族；而是那種對於天主的「超性愛」變化每個信徒成他聖意的承行者，去救助那班深受苦痛的人們，去救助那班受着肉體缺少麪包的饑餓的靈魂；并也變化我們成各處的麪包與真理的施捨人。施捨麪包，爲的使肉體生活；施捨真理，爲使他們善用生活能迅速地完結眼前的艱苦時期，防止同樣現象的復回。

公教愛德在當前的時代，不僅給我們指示一切方針，爲能滿全對教會，對本國和對旁人所有的義務，并且指示我們可以向全人類說，救濟現今的恐慌，非基多教義不能想辦法。歷史證明這種肯定。

歐洲中古時代，信認一種含有基多教義性質的文明，在此種文明中，個人主義被認爲罪惡，社會聯合的觀念在民衆間是有重大勢力。

當時全部的社會生活，從各種文件的亮光裏，可以看到整個的是溶貫在反個人主義的精神內。宗教合一，團結

各民族，集於羅馬教宗的一身：政治統一，在那雖久已衰頹的神聖羅馬帝國還呈現着；語言統一，各地受教育的人都習用拉丁文；知識的研究也合於一途，而在第十三世紀能產生了聖多瑪斯的神學概論，又能使這世紀得但丁的神曲爲光榮；這兩部著作代表了一種合一的觀念——此種觀念作成了中古時代的特徵，

在經濟方面與社會構造方面，也受基多教義的原則的支配，肯定了私產的社會關係，而應用此種原則使私產也用於社會的偉大建築或文藝提倡上；倫理高於政治，政治高於經濟。法律已多次加以承認，因是私人的活動處於原與法律的制裁下了。當時法律所定的嚴峻刑罰，——雖不是此種制度的本質——也反映那時代民衆爲遵照法律上的條文去生活，究具若何的觀念。即民衆所具的熱誠，驅使那班追逐部份私利而危害公益的人們於政治活動以外，也給我們表白他們對於使個人服從團體所抱的見解。

當時國家有對無限競爭的禁約，也是肯定公益高於私利，或許法律上所訂定的方法，現代人能認爲失當，但



是他們的用意是圖謀從各種失敗和詐騙中去保持每人能有相當的工作，這又給我們證明社會生活構成的『公共觀念』。還有當時通行的報復法——雖說很奇怪——一個商人失敗，則本城人全體負責償還，也證明社會組織內各分子的關連性。

可是不久就起了反抗的學說，攻擊這種非個人主義的文明攻擊非放浪主義的社會，攻擊中世紀的制度。

許多學者因一時的變態而有反抗的行動，然不久即承認反抗是罪惡，乃表示悔誤，設力補救，對這班學者我可以默靜不提；我只略述那班至終不悔惡而攻擊中世紀社會倫理的人，用自己的活動率領旁人破壞社會生活的調協。

這班人爲學理的根據便提倡一種學說：『人文主義』，假借這種學理去發揮，用來攻擊公教的原則。『人文主義』的口號，是以個體代全部以成文明的中心，發展個性，使人對造物主脫離關係，犧牲旁的一切以謀人性的可能勝利。個人的地位，無論在政治上，在藝術上，在文學上，在經濟上，整個地獨立自主，這樣，兩種現象：學理的發展

，實行的運動，互相依傍着進行。

馬丁路德揚了叛教的旗幟，對於理智乃正式下攻擊，主張聖經的註釋者是每個私人，私人有個人的信條，因而將個人自基多盤石上所建的羅馬公教的宗教生命裏劑棄了。這種個人主義在意大利得了時代的光榮，十五世紀的藝術與文學，便歌唱它的勝利；逐漸演成了個人的政治和經濟生活。可是它的效果，驅使意大利分裂成許多外族的奴隸，迫着羅馬公教失落了信條合一性的榮耀。——我們的大詩人（但丁）在他的詩歌內讚頌了這種中世紀的特徵。第十六世紀的社會還缺乏甚麼條件，能够稱作現代社會呢？豈沒有那種自私的衝動，那種文藝復興時的哲學，那種漸漸浸入社會各階級各團體的『人』的新觀念和羅馬公教的衝突嗎？

現在社會就此出現了；它開始是與國家主義，法治主義相聯盟，不久它却成了這兩種主義的對敵，到了十八世紀的前晚，一班深刻的哲學家自那原則裏引出最後的結論：提醒民衆掠奪政權。法國大革命即現代社會告成的日期

，即現代社會說變成非公教化，也就肯定了人類當有一個國家是服從私人的，不在私人肩頭加一般的義務。巴黎革命的出現，並不是一時偶然的變態現象，前時期已有了成熟的思想運動。思想運動作成了社會的倫理觀念，從社會的懷內逐去昔日的全部制度，轉向人性自然境內尋求一切在昔日被掩沒的法律。

假若 *Laissez faire, laissez passer* 這標語不

是這派新學理的信徒中的一個編造的，但却找不出第二句更適合這派新思想的標語哪。這種標語好似一面大旗，它的蔭影下，庇護了當時一切為縮少法律到極低限度而擴張自由到極大限度的行動。信從這思想的人們都盡心用論理法去保留自己的原則，公教因而被拒在社會生活以外了，被看成一種破壞人類尋求自由的含有危險性的組織物，國家弄到變成一羣反抗分子的集團，絕對向自由致敬，向國民的獨主致敬，各階級的意志變成了強大的支配力。政治自由的擴充，乃達到癡愚的境地了，致使商業的平衡，和全民族物質上來日的發展，整個的交給私人去調度。可

是社會却見信了這種新思想，它的各不相同的學派在社會都有了信徒，竟變態成各黨派爭奪政權的工具：同樣，後起的新黨派抱着更新的思想，因着爭奪的順利，養成了一種更盛的勇氣。於是政府本身失落了行使職權的威信，僅只順着議會衆多數的意見去推行。這種現象，並不能說是社會上的一種試驗（愚昧的試驗），暫時的鬆弛，實際上以黨去奪取政權已是理想中預定的實行。他們提倡允許私人的極度自由，依據的原理，即無私人以私利為標準，他們的一切行動可以不發現觸犯法律的。可是，團體的中心觀念，團體的全部利益該以團體活動的合諧性的基礎，團體的大進步該是人類活動與本性相適合所產生的效果。私人活動能夠成爲團體的幸福，乃幾時私人的活動順乎理性，謹慎地隨從學者對人性的詔示所有的解釋；那時即使能發現不幸的罪惡，則必是掌權者從中攪亂事情的本然順序。但假使這類不幸和缺失在團體內實現了，誰能判決團體內素有的平衡力與調協力，不會即速去補救呢？但是社會人士已信服了波得 *Baudouin* 所維護的格言。幾時有自由，

善事就作成了 *Quand c'est la liberté, alors là bien se fait.*

我們的現代世界隨從了這種觀念爲引導往前奔，因此墮到了最深的崩毀的懸崖。

實業家隨從了這種觀念，盡力尋求可能的最廉原料價；下層社會隨從了這種觀念，因着所受的紊亂與壓抑，便爆發了階級鬥爭，向壓抑階級進攻，從他們手中攘奪主權與資財。各國政府對這種觀念都表示忠信，不敢勉強去團結私人的經濟力，爲不表示他們對所受的原則不守一致性。可是這種觀念在各方面所有的信服，今日却引我們來看一幕悲劇。即是當各種棧房堆積着貨物，而同時機器則停工千幾百萬的工人失業。這種觀念的信服今日也引我們來聽這一劇，即是各方喊着更好打碎機器，或是廢棄一切機器，因爲他們對生產的驟增負責。并也毀棄那種工作的合作，這種合作是護持了「以至少勞力產最多的物質。」爲救濟現代的險惡現象，各方所用的利少弊多的辦法，沒有着絲毫的成效，而反使現象更險惡化了。——這些辦法

教育益聞錄 公教愛德宣言

，圖謀禁止盛行的自由生產主義。

誓反教出現了以後，宗教在人們心靈上的支配力已不能存在，因而消逝了；自由主義勝利以後，非宗教主義繼續地腐化了社會，社會對私人的支配力已成了荒謬的不合理性的，因而也就消逝了。這兩種消逝的結果，我們便見到人類在生產工具無限的精利，與技術手段已達頂點的社會中，失掉了支配物質的權威，而作成冒險律的奴隸。假設現代人類是被一種驅使力迫着向必要的喪亡裏去，那麼可說喪亡是確定的，設若人類的冒險是圖謀競爭的得勝，人類的冒險，迫着更進步地去否認人們彼此該互相團結的精神，個人主義得勝，結果即是人類大自由，這便算爲現代人類用了五世紀的工作所創成的新時代文明的基礎。可是，這種建築若能說在許多方面被看作偉壯的，那麼今日，恐就因着它的偉壯，走到了崩潰點。現代文明對人們良心的疑問所作的答覆，和它常喊叫的新學理，——稱爲人類理智求知力的至極發展，並常根據進化原則的新學理，今日却露出自己的貧窮了，都自認對人類靈性的要求沒有滿足的

六三

能力了。人類心靈的要求，他們昔日斷為宗教迷信的結果，為羅馬公教的虛構，他們當時，信已澈底踐沒了，已完全被新思想毀棄了，今日在全世界重新帶着固有精神出現，而現代新世界對於他們却不知道應付的辦法。現代社會的慘劇，即是探出了病原，而沒有可認有救濟的相當方策

對於這種新時代的出現，基多教義很受了恐怖，在個人主義還沒有敢宣言自己能够建設一種滿足人類需求的文明的前夜，即竭力謀避免人類的危險。追後個人主義已進行到最熱點了，公教社會學家用自己的聲音警告民衆與統治階級人類是走在錯誤的路途上；然而，可怕的現象終於實現了。我們今日會集在這裏，已不單是探索現代文明崩潰的現勢，却也研究我們為守持自己當取的態度。這種研究已成一種不可避免的緊需，從研究中我們讀地球上各國的調查表，更得着了現代文明崩潰的確證。而且在不少的國家裏已具體的實現了反抗行動，這種反抗與我們多有價值的教訓，即是知道民衆們對前時代所崇拜的思想只保存些微的留戀了。正在昨天，美國總統發表宣言，對世界

經濟恐慌加以診察，也指定了救濟的辦法，辦法是各國經濟合作。最該注意的還是德國的政治變動，德國為「自由」最發展的國家，而且號稱工業國，民衆最趨向新思想；現今却讚成希特勒的政見，停止技術進步，以避免從進步裏能使失業者加增。這種變動教訓我們甚麼？，又何必向外面去探索呢？在我們自己家中，十年的時期建設了一種新社會，我們新意大利的容貌，每天表顯更加美麗，她乃是用新的方法解除一切舊問題，結果竟達到昔日理想所斷為不能有的成績了。

我們公教人對於自由主義的效能，自由主義的和諧性常是懷疑。從上面對現代社會的概略的診視，可以得出醫治病原的藥方了，我們探索了現代文明的病原，因為尋求着人類彼此中間一種不健全的「共同相關心」和社會義務不平等的觀念，人類不能認識自己從造物主所受的使命。人類是受造物，從造物主方面領受了這種使命，該愛同在生命道上奔走的同類。救濟的辦法，即在重建人類活動的健全的「共同相關心」，這種「共同相關心」在現代文明

內消逝了，因為現代文明遺忘了「共同相關心」所根據的學理；即是人類因着救世主耶穌共同在同一的聖寵生活內得了生命。實行這種救濟辦法，纔可以引我們向進化裏走。在事實上就是那班服從個人主義的學者也並沒有放棄人類的「共同相關心」，不過他們想着在人類的本性能力上即能建立。公教人判斷說，本性能力不夠，應再進一步。共同相關心的建立是在保證每個人能夠達到天主給人類生活所定的目標；但人類自原罪的墮落，這種共同相關心僅僅以人類本性的能力，已經不能建立，也不能保持，要緊有天主的協助，即天主聖寵。在聖寵的光明內，我們在每個人的身上，看見一個與我們同等的兄弟，同樣受了基多的救贖，同樣因着基多被招向超性的生命。然而以超性聖寵而建立的共同相關心並不是完全不使用本性界的助力；因此公教學理認可社會集團，另外認可政府有義務，該按照正當的理由和歷史的遺傳去組織人類的「共同相關心」。

這種「共同相關心」，個人主義本也趨求過，但是沒有達到，他們所用的方法已表現無能了。我們公教人在上面

所說過的學理光明內，即理性和信德的光明內，不僅能解釋他們所以不能使相關心實現的理由，而且我們還得指點促進相關心實現的辦法。社會各分子的團結的活動，不是在彼此利益的衝突，是在彼此利益的和諧，彼此利益受相當的範圍。公教愛德的學理告示全世界，活動的團結與合作，使令人類追求一重大的福利；這種福利帶有對旁人的愛的義務，也帶有前進工作而產生實效的義務。人類真的認識了自己，認識人類在原罪以後已是在墮落裏了，那時纔能明瞭活動的團結，單在幾時個人真的願意，再有統治權驅使那班不願意的去實行，纔能成立。個人主義的誇大的效能當然要否認我們的學理，自由主義的有聲色的權威，當然也是否認我們，因為牠們都承認每個私人有完全自主權。公教學理對個人主義加以限制，為使自由不僅使少數人得利益，却使全體受利。當然這種類似的界限要求幾分犧牲，另外在已被個人主義腐化的社會，人們已忘了其中的危機以後，犧牲性越感覺嚴重。可是，對於現代一切事件的可痛的觀察，表現出來了現代人類昔日所崇拜的幻

想已虛空，因而驅迫我們對着眼前的實事，不能不用熱誠接受公教愛德的指示。

也是確實的真理：基多教義尊重私人，因超性的能力而承認私人的品位，從基多的原理內人類認識了每個「人格」的價值；因為每個人格有個不死的靈魂，受過基多聖血的救贖。這種真理古代的柏辣圖和亞立斯多德就連想也沒有勇氣，公教聖經却說的很明瞭。即使是一個奴隸，對於自己的人格也當有所覺悟，在社會的交際中他的人格也漸漸變成行神聖的不可侵犯物，即使是一個嬰孩雖或帶有陋相和殘疾即或還在胎內，已經被承認了他的私人權利。并且沒有一人較比公教致命聖人們更剛毅地保全了私人的品格，他們在帝王面前，對着政府侮辱聖教的法律，以各自的鮮血，保證了良心的尊嚴。

由此可見個人主義的根本思想已是古代的產物，并不需要新時代的新發明。他方面，基多教義用解決各種問題的統一的精神常教給我們在兩種對立體間取調和的態度，即如基多教義，確實地肯定着天主與世界的兩對立體，造

物主與受造物的兩對立體，靈魂與肉身的兩對立體，精神與物質兩對立體；同樣，也給我們解釋個人與社會的兩對立體，并證明這種對立實體，兩種活動力，幾將因合作而得有和諧，則互相為利，共同達到兩者的公目標。所以私人權利的發展，基多教義原不否認，而且從不容許這種正當發展遭受摧殘。去年在一次研究會內，為研究合作的權利與國家的合作團體，有一部份青年以D. S. Spinoza 玉果為領袖，對研究會的決議加批評，宣言勞工法即是私人論，他所抱的奇異學說，是以國家即是私人，私人即是國家。我們全意大利對着他的論文發笑，因為他作了那已經坍台後的黑智爾學說的殿後。在那次研究會裏為答覆黑智爾學派的設難，有一位公教學者Cino Altis 智諾——最近他在聖心大學作教授，——他用學理證明社會的組織應遵照聖多瑪斯的哲學，對黑智爾學派的設難明瞭的加有答覆，而且也證明了那學派的謬誤，——有了這一位學者，已可對付那派人。本來個人主義並不是擁護私人，實際是私人權利的超越極度，同時而使私人因以喪亡；社會也因容許了

公教所懲罰的學理——分子自由的無秩序，而得有今日的結果。反之，公教學者一方擁護私人的權利，解釋私人活動的範圍，他方面也顧全社會公衆的權利，公衆的活動；即是發展這兩種活動力；我這兩種權利，發展的基礎則在發展兩種活動力的衝點，這樣求國民生活的統一，使生活享有進化。據此，並不是希奇事：個人主義盛行的世紀基多教義遭仇恨；也不是希奇事，個人主義的理論者與實行者，仇恨基多教義。兩種學說裏面生活的精神——個人的和基多的精神，是實質上相對抗，并且因基多教義以超性感敢爲根基，兩者更處對抗地位，而不是因兩種學說的小數點有衝突。——雖說兩者的根本思想都是圖謀新福音的根本真理，即擁護私人。

新福音的根本真理在聖經的大意內已明瞭可見，另外是在聖若望聖經與聖保祿的書信裏。聖保祿特別有那種我們共同再生於基多的觀念，救世主在末次晚餐席上的訓辭，說，「使成一體 *ut unum sint*」便是否決了個人主義。不是薔薇的小枝互相離拆能有生命，要緊是相連在同一主

幹上纔能生活；同樣不是每個人互相分離是社會的幸福，而是彼此建合在基多內，因基多再連合於天主聖父而共活於聖愛的聖神。救世主在末次晚餐席上親口將這事托給聖父，是使人類已不再被看着是多數不相同的分子，而該如同聖保祿所說的已成了二個軀體。——軀體的頭是基多。聖保祿也說過：我們好似一根小枝，接在基多的板幹上，那麼已不僅我們自己生活，而是基多在我們內生活着哩！

羅馬城昔日的風俗，凡新奉公教的信徒，在受聖洗後的八天內，常穿着白衣在「永城」的街道上走，因爲他們明瞭洗禮並沒有消毀了他們的個體，反擴大了個體使連絡於教會的合一的神秘軀體。聖保祿常自認不是他本身的小我敢征服全世界；東方，希臘羅馬，乃是基多在他以內去前進和攻取一班致命聖人也曾回憶聖保祿的一句話：*Adim pleo ea quae desunt passionum Christi in carne mea ejus quod est Ecclesia* 我在我的肉軀上補基多爲自己的神秘軀體——聖教會所受苦難的不足。公教的教義，

因是在傳授上，在解釋上，常被認為反個人主義的；幾時信徒與基多相連合纔獲得超性的聖寵，而再因與天主聖子相結合，信徒成爲天主的義子。倫理與愛德的大訓條，俱是這種真理的活動，公教的儀禮，所以能有了最早和最大的發展，即是因着儀禮的經文和像徵，都是非個人性的，而是表現連合於基多的生活的美麗，愉快與幸福。

最後我再提出一個疑問，或可說即是作結論。

在這次研究會內——一個在歷史上可紀錄的時間內，——愛德的含義，——可以說是舊的也不是最新的含義究竟怎樣？難道我們願意解決現今使社會衰頹的一切可怕的经济問題，僅僅就祇向各人的心靈發表一篇宣言，叫每人加緊救濟窮人的多般需要，增加對於窮人的哀矜。

這到不是我們的思想，但，並不是你們輕藐施給口渴者的一杯水，輕藐政府（可以爲表示敬意，就舉法西斯政府作例）爲失業工人，爲窮困人所進行的驚人的救濟工作。也并不該埋沒了許多明智的政府爲解決自己的社會義務而工作，在此我們爲表示敬意也爲舉作模樣即回憶法黨政

府爲緩合社會的不平等所有了的不少工作，（略略說，如產婦與嬰孩的救濟事業，勞工法，社會保險，社會合作；）；我們也該注意許多政府如意大利一般在最初的步驟上謀復興提倡發展國民的整個生活。這種發揮國民活動力去工作，並不是如同一些政治學者所想的離折國際情感養育民族間的仇恨，乃是對全世界的和平求一安全保證。對於上面的一切可讚美的事業，（我們本不能不對這種事業加讚美，意大利在各方面實可以作我們的指導，可是我們若不願只作烏托邦的夢，則該承認實事上前面這一切可讚美的事業還不够，並不足權社會於明顯的崩潰；另外是不能將社會內各種痛苦與失業的遭遇洗清，不能恢復世界的和平，不能給人們的心靈開一個永固的希望。

我們也很讚美那班私人或團體對普世公父（教宗）所發起的愛德捐所有了的慷慨，這種愛德捐即是重說救世主所說的：我可憐這些羣衆 *Miserere super turbam* 我們也很讚美一班治國的要人，或民衆團體，積極地進行爲使現在的不幸遭遇減輕，爲在可能的範圍內對社會崩潰的緩和



有貢獻。可是我們的眼光則注射在公教的愛國，因為它是反現代個人主義的根本辦法，它是種最顯明的，合符新時代的鮮明的方策。我們在本社會週該研究公教愛德的各方面，不僅是去求證以物質救濟窮苦人的緊要，因為苦人們均受着受經濟恐慌的壓迫。我們的工作只可說作到一部份，設使研究許多方策，可以使現代的社會的苦痛照公教的精神有減輕，——當然這種減輕工作是無疑的一種神聖工作，并是不可少而為初步工作，就如則散肋 Cesare 山的強盜，不會聽了聖方濟各的勸導，設使他們先沒有物質去充飢，同樣，現代的民衆也不能空着肚腹帶着沒有療愈的創傷去聽公教的教義宣傳。可是公教的愛德並不是在這種工作上便完滿了；既然對於病痛所產生的效果的療治是不可及迫的事了，則對於病痛所以產生的緣因的療治，更是不可及迫的事，那麼，設使公教的愛德促着我們在現時代該慷慨大量地施捨哀矜，也便促着我們該不怠倦地去研究經濟恐慌的緣由，去提倡我們所希望的社會可能的改良。在此，就表現出來了公教愛德的活動力向多方面發展，不

過一切的活動都是互相關連的，一切的活動都是向同一目標進行，即是求現世的一切順利；因為少了這一點，人們為奔赴永遠的真福也感覺困難和辛苦。行事上的愛德，可作成天主享壽萬物的工具，可以號召不少的效法神聖撒馬利大諾（基多）的信徒。言語上的愛德，——為世界是比麵包還緊要——只要人去實行或宣傳，就能够究得一條更光明的道途，為引導全人類在現世的順利中更穩妥地達到永遠的生存。

若說現代的恐慌是一種主義的恐慌，那就表示這種觀念系統的不安了，詳細地述說昔日，無數人幻想已失敗。為救濟今日商業的破產，要緊有愛德化的麵包，——公教人可以建造一種較公義還優良的文明。因為現代的一切活動都告示全世界，公義該有愛德為後援。即是社會自身的一種健全組織，似今日在意大利實行的為達到社會的完全平衡，也並非照公義的原則（團體的法律），而是用愛德的辦法，（政府協助）。在此又重證明基多教義的診脈辦法是怎樣準確。為使人類得見這種光明，為使人類選擇這

條大道，愛德指示我們第一步應是苦心研究，第二步是把研究的結果教給旁人，向全世界重張地宣傳為救人類的福音。

在現今這個代表基多教義的社會研究週內，基多教義所喊出的口號，說：在宅身上帶着唯一救濟世界的辦法，這種辦法，即是本社會週的命名，公教愛德。公教愛德除彼此在担負兄弟般的援助外，還含着較深廣的意義，兄弟般救濟實不過愛德的一部份的效果，教會的愛德，是基多的新諭 *Mandatum novum*，古代文明沒有發見過，也沒有敢理想過；這種新諭在今日社會週——歷史上可紀錄的一刻，重新向全世界發出新的呼聲，因為現代文明已經遺忘了它。

再明瞭加以申述，我很了解古代民衆努力探求愛德的含義所有一番努力，他們給公教的愛德留下來一種預備了的初步，一種預備了的路線。佛教的教義也追求過愛德，在它的全部教義內看來有幾條日後在基多教義裏又被重述。在埃及王的史乘和「死者」一書裏，可以念着一些

關於愛德的話句，並較詳細的解釋。公教愛德的大綱在人類心靈的自然動蕩中本就可以找到。那班斯多鳩派的學者色納加 *Seneca* 瑪爾谷奧助略 *Marcus Aurelius*，他們昔日也在愛德中找尋社會組織的原則，各份子該互相關照，該互相扶助。但，根據上面所說的，而以公教愛德與人性友愛相混索，相替代，則犯了一種大謬誤了。

公教愛德擺脫一切類似的模仿，擺脫所受的褻瀆，——，褻瀆即是那些以慈善事業為標記，而內部活動却不注意世界的靈性界反而作成當人們的食欲與偏情的工具，也不能否認，就是在古代極不開化，極野蠻時代，在人類的心靈上也曾有過一種呼聲，要求滿足人類本性的需要。也不能遺忘，就是在朦朧黑暗時代，雖說很稀少，但我們也能找着幾點愛德的星光，幾點同情的閃亮。然而這一切俱還不是公教愛德。公教愛德，在上面我們已經說過，聲明我們信結彼此不是離析的，是與基多連成一股體，我們如枝條接在樹幹上，與他相密結，已再不相分離。因着這種我們與基多的超性結合，我們變成一體，基多即在我們每

人內生活着。這樣，已很明顯了若幾時我們愛旁人，乃是愛在旁人內的基多，對於旁人的愛所負的缺失，乃是對基多的愛所負的缺失。好比聖保祿說的：「開罪兄弟，即開罪基多 *Peccantes in fratres, in Christum Peccatis*」所以，公教愛德，不僅是截斷了個人主義的根基，而且并不以人類本性的，「公共關照心」為基礎，乃是建立在天主的神恩——聖寵上。

在此，還可見到公教愛德與個人主義的完全澈底的對待：公教愛德的下根，發育與結實俱在超性界，個人主義，則僅人性的自然流露。公教愛德同時成全個人，擴大個人，同時又使他成團體的一份子，服屬團體；個人主義却犧牲全體以利部份。我們可以用一句更有勁的更完滿表現的話，公教愛德即是「愛」；個人主義，則是「自私」。

在現今——我們重新加以肯定，——的社會中，歷史上的這種舊世紀，已到了完全崩潰的時期，一個新世紀正在預備組織，新世紀的曙光，已告示我們一種新社會組織的到來。我們負有公教信徒的名義，感覺一種迫切，一種義務，該去宣傳唯一的真的社會救星，——聖經所詔示我們的愛德。僅只有愛德之主，（基多）聖保祿慶祝他是世紀中不死之主，他唯一的可以解救我們。

「希望」兩個字，是我們本社會週閉幕時的思想，誓願和目標；我們從研究再走到實事上去吧！理想已使我們認明了一切實事，愛德已溫化了這一切實事。

一九三三聖誕假期

傳大新齋舍十二號房間

## 公教社會書籍介紹

北平公教教育聯合會出版  
教皇良十三勞工問題通諭中文本每冊價洋一角五分

拉丁中文合璧每冊洋三角  
社會問題，在現代的中國，已成了極重要的問題，這本通諭，指示社會上錯誤點而改正之，使循正軌，為研究社會問題者不可少之讀物。（上海土山灣亦印有張士泉司鐸譯之文言之勞工通牒，價每冊洋九分。）

于斌博士譯 教聯會出版  
教皇比阿十一第四十年通牒中文本每冊價洋三角五分

拉丁中文合璧每冊洋四角  
教皇良十三頒發勞工通諭後四十年，當今教皇比阿十一世復頒發此通牒以紀念之，將四十年來，隨時演進之問題，加以補充，而合現代之需要。

顧守熙博士譯 上海土山灣印書館出版 每冊五分

今日社會的問題  
一九二五年十一月廿九日，奧國主教團發出通函，詳論今日社會的問題，指示方針，切中時弊。

社會律 七山灣出版 中文本每冊價八分  
法文中文合璧本每冊價一角六分

此書宣佈關於現代社會上所應有的一切公教原則，為比國馬林城舉行的社會研究聯合會之結晶作品。

上述四種，為公教人士研究社會問題不可不讀之重要文件。

社會叢談 楊維時司鐸譯 土山灣出版 每冊價洋二角  
對於過去及現代社會學上，重要學者之理論，詳述無遺，用歷史的和哲學的證明，關於本問題所有一切錯誤，俾能有所準繩。

社會問題 徐宗澤博士著 每冊價洋六分

勞工問題 徐宗澤博士著 每冊價洋五分

社會主義烏賊 徐宗澤博士著 每冊價洋七分

共產主義駁論 徐宗澤博士著 每冊價洋五分

蘇維埃俄羅斯之觀察 王昌社司鐸著 每冊價洋八分

以上五書均係上海徐家匯聖教雜誌社叢刊，土山灣出版，對於現代國內所有關於上述問題，用公教原則，加以檢討批評，並闡明公教的立場。

# 公教與家庭

李崧博

聖教會歷來對於改造個人道德上的努力，是任何人不能否認，原來不必提起。但當初興時代，改造家庭道德上的努力，每有人忽略過去，不肯加意研究的。原來當時羅馬人，猶太人，和日爾曼人底家庭缺少責任性，他們的風尚，又使他們的家庭組織，缺少法律性質，所以聖教對這方面的努力，正是又切要又重大。爲明瞭聖教會對家庭的貢獻，必須先通曉（一）耶穌前，古代家庭底地位，（二）聖教貢獻世界的新家庭觀念，（三）中世紀時，聖教的家庭觀念怎樣深透了歐西的立法和風俗，並特論法國，（四）十六世紀時，如何聖教的影響處處減消，及減消的惡果，和將來的危險。

這是本文底大綱，範圍雖有些廣泛，然可以總括於兩端。此處所講的是狹義的家庭，是由婚姻組合的家庭，是祇限於夫婦子女的家庭，作社會底真正的原素的家庭。此

處不講廣義的家庭，如猶太，羅馬，一支，一族的政治原素的家庭。然後，在這狹義的家庭內，祇有三件事，可以招我們注意，就是家庭底基礎婚姻，由婚姻產生的夫婦當中的責任，和父母與子女的關係。此處更不講過於學理化的一方面，如夫婦間的財政問題，聖教不甚注意那些。換句話說，我們只研究家庭底道德和社會兩方面。

## （一）古代的家庭

我們先研究猶太，希臘，及羅馬的古代家庭組織。

猶太人的家庭組織，一半建設在宗教的立法上，一半建設在猶太底大立法家摩西曾經修正，或默認的習慣法上；習慣法底來源，是猶太四周的邪教國的風尚，在摩西時早已玷污了婚姻底原始組織，特地是污穢了婚姻純潔。這是猶太人不邏輯的地方。因猶太人由着聖書，由着世紀，早知

這第一次婚姻底歷史；早知道天主怎樣給婚姻打上了宗教的印子；早知道亞當受婚時預言的話，和耶穌後日提念的話：全部婚姻的立法都包括在那裏。所以說是猶太人底不邏輯。

亞當起初見了夏娃時說過：「這人這次成了我骨骸底骨骸，我血肉底血肉了」。創世紀上尙載：「爲此人將離棄父母，歸依妻子，二者成爲一體」從此可以得到幾個結論。婚姻底一夫一婦，可由「二者成爲一體」得來，同時定了多夫多妻的罪案。依拉爾人與其他東方人無異，爲使子女衆多，增加作教主先父底希望，早已實行多妻。按創世紀載稱，是加因 Cain 第五代孫拉買克 Lamech 首先破壞了一夫一婦的制度，娶了兩個女人。嗣後希伯來人遂爭尙多妻，即古聖祖亦未能免去例外；亞伯拉罕 Abraham 有一妻一妾，雅各伯 Jacob 有二位太太。婚姻之不許分離，可自：「人將離棄父母，歸依妻子」一語演出，然在希伯來人中 Hebreux 離婚休婚之舉，亦非稀罕。

因當時人心冰灰堅硬，無法調處這兩種反序，摩西之

能事，亦唯有加以限制，使離婚休娶之事，在一定範圍之內，不易實行而已。比如，一人不得娶姊妹二人爲妾，休妻必有休書，既休之不得重婚之等等。實際上祇爲限制富貴階級，窮苦民中，並不見此惡習。摩西對婚姻之純潔，亦早加注意，甚有與近親結婚，當處死刑的禁令。

實行多妻的，其夫妻當中的關係可不言而喻了，卽如今日回族中的猶太婦女，法制上雖非其丈夫之奴婢，實際上與奴婢的待遇也無甚軒輊。古經中多處明示猶太人的思想，女子依於男子亦是普遍的事實。此點猶太人又忘記了耶和華 Jehovah 底明言：「我給人一位與他相等的扶助」，猶太認婦人底使命，是產生孩子，延長族類。使我們由之可以明了兩件事：（一）不生子的婦人有被休的責任，這責任到耶穌時，尙有實行的；（二）已娶無子而逝，其弟兄，或近親當娶彼孀婦，給亡者造嗣，而第一次生子看如前父所生。此種夫婦中間，亦有信守的講究。如遇婦行淫道，爲人捉獲，則當用亂石擊死，有蘇撒納 Susanna，及新經中的淫婦兩段故事，可資證明：爲夫者當不受此種限制

。是乃最後猶太晚世，婦女才得了如夫行淫，有要求離異的權利。總之，休娶是常唯男子之意志是隨的。

在猶太人，爲父的對待子女，有與羅馬人相同的所謂父權能力，掌其子女死生及出賣爲奴的強權。還是用摩西國老干涉的方法，即公共的裁判，才剷除了家父對子女生死的虐權。子女對家父當極端尊敬，且按創世紀「人將離棄父母歸依妻子」底原理，子女結婚之後，始克脫離父權。

希臘人與猶太人大同小異。原則上是一夫一婦，實際上的能力狠輕，同時能娶一妻一妾。當時中國亦有此風，不同者在中國嫡出妾出皆得稱父子，而亞典則必須視其父底志願，爲父者能取能拒。此外夫婦俱不許行姦；婦被虐待可向 Archonte 要求離婚，離婚雖不多見，在亞典是許可的。這種制度，是從一個錯謬觀念得來的。他們以爲婚姻祇爲傳生人類，他們不承認我們今日習見的夫婦的共同生活。希臘男子整日在通衢逍遙，夜晚才行返家。希臘婦女則緊閉深閨，常守 Gynecae，一年祇有法定幾次，準許出遊，然祇許接見近親族。設其夫請客，則不准列席，男

女授受不親，無絲毫社會關係。

希臘婦女視爲無公民，無成人之資格，常宜居在監護之下；先屬其生父，繼屬其本夫，最後更屬其父或其夫之法定繼承人，或遺囑指定任何人。希臘婦女常處被動之地位，婚姻前，亦不徵其同意，甚或法條上，早已爲之規定本夫。比如本父身死，未留男子，彼女當以最近親族中，有意娶己者，爲本夫，而承受己父之遺產作奩禮。其他女子之奩禮，由本父或其監護人担任。娶彼女爲妻者，在夫婦關係期間，可以享受其奩禮，一日婦死或離異，爲夫者，當如數償還。羅馬的婚姻法，即依據此點，以奩禮代替 *Mansu* 馬奴斯。

這是普通女子的婚姻，至皇家女子，其尙未定婚者，與衆不同，她們能求學深造，度公共的生活，在希臘生活中占有特別的地位，非若已嫁者之閉鎖深閨。這是希臘婚姻觀念錯誤不祥的結果。其次希臘底恥辱，而許多哲士反引爲榮譽的，即是另有下流卑污的婦女生活。在聖保祿筆下尙尋得着這風俗的描寫，羅馬在道德喪亡時，曾也一度

發現，然尚不如希臘，不若希臘青年婦女以無情人為恥辱的怪情。

羅馬人的家庭亦不見得美善。我們可分作法律的和習慣的兩方面研究。羅馬人承認有各種不同的婚姻。有正式的婚姻 *Iustae nuptiae*，即羅馬人和羅馬人之婚姻，受羅馬民法制裁；及各獨立國旅客底婚姻，受其本國之法律制裁。非正式婚姻 *Matrimonium injustum* 即羅馬人和旅客，而非 *Conubium* 又非妾 *Concubinatus* 下等的婚姻。其性質尚在爭辯之中。現在我們祇論正式婚姻。正式婚姻係守一夫一婦的嚴厲原則，一夫祇可有一個正式婦人 *Uxor iusta*。此外羅馬家庭的組織，由婚姻的不同，產生兩箇各別的方式，須視為夫者，在正式婚姻上，對自己的婦人，有無既得權利，即是有無馬奴斯 *manus*。

一·設彼婦在其夫權下 *in manu mariti*，則對其夫如女兒 *Loco filiae*，對其子如姊弟 *Loco sororis*，本夫對已有生死的家父權 *Paterfamilias* 馬奴斯和父權 *Patria Potestas* 無異，故此(一)本夫對已婦有生死之權，(二)本

夫有休娶之權，其婦雖苦，亦無脫離馬奴斯的能力，(三)女人的財產統歸夫有，自己不得享有任何物，凡己所得者，皆為己夫而得，即如未嫁女子之所得，皆為其家父 *Paterfamilias* 而得一樣。

二·設彼婦不在其夫權下 *Non in manu mariti*，情境為之一變。婦人仍居父家，在本父權下，不入夫家，本夫對之，祇有一種含混不明的懲戒權，所生子女亦不歸本夫。於是(一)家父操己女生死之權，能違反其夫婦底意志，強使斷絕夫婦與婚姻關係。(二)彼夫固可休其妻。然彼婦既不在本夫權下，在脫離父權，自主時 *Sui iuris*，亦可向其夫要求離婚。雖然倘有其父之繼承或監護一層，在奧古斯多 *Auguste* 時，亦失其效力。(三)財產一節，依照希臘俗習，本夫祇享有其妻一奩禮，是女人之家父享有彼妻既得及可得的財產。為夫者享受奩禮，然須擔負家庭的需要 *ad onera matrimonii sustinenda*。起初享受奩禮，並無歸還之說。到大帝國時，情境又變，遇有死亡或離異，為夫者當償還奩禮。這變化的動機是離婚之事疊出，而



又不欲離婚改嫁之婦人缺少奩禮，才發生的。

父母和子女底關係，更有父子與母子之區別。孩子宜至脫離父權之日，生父常操，羅馬人製造的，與今日不同的，父權能力。此能力（一）以目的論，並非爲子女而設，實有宗教及政治的用意，使家父作一家政治上及宗教上的領袖，（二）以內容論，父權使生父操子女生死之權，出賣及遺棄之權；父權使子女不能自有產業，不能爲己生產，一切統歸父有；延至第四世紀，因公教思想底影響，始加以限制，（三）以時間論，在家父生活期間，家子常在其權下，無成人之說，結婚亦不能脫離父權，己子亦須在父權之下；家父能過繼他人之子，使己子脫離本家。家父治家完全自由，故此父權制，是一種完全任意的制度。

論母子，則無父權一類的說道，父權是男子的職務 *Munus Virile*。然按她對子女有無馬奴斯，她的身位隨之發生變化。設彼母是處木夫權下，子女皆歸夫家，自身作其長姊，而在此名義之下，能繼承其子女。如彼母不在夫權之下，與其子女不發生關係，毫無親屬性質，換句話

說，羅馬法不承認婦女能發生親屬關係。在帝國之始，亞特良 *Adrian* 法上，且否認母子能有繼承權。

這是羅馬兩種婚姻的法理，且看習慣上，又是怎樣一樁事。

有馬奴斯的婚姻，即丈夫操有妻子生死之權的婚姻，實行最早。驟觀之，是置婦人於本夫酷虐的地位，然而在嚴格風俗之下，自有它的便宜，這制度使夫婦度共同的生活，發生利害相同的關係；在此制度之下，婦入夫家時，能用：『*Ubi Cuius, ego Cuius* 何處你是主人，我即主婦，』的儀式對其本夫宣言。祇有這種婚姻堪稱承法家慕代斯且 *Modestia* 底婚姻定義：『婚姻是男女整個生活底共享，是神權人權底交通。』最初羅馬婦女即不似希臘婦女之遵守深閨，她們不惟能與家族同席，更可度戲園觀劇，參加慶典等公衆生活，如其坐守家中，是因她在家中擁有權利，出自私願，本乎自由。爲是羅馬人以四世紀之久，未聞有休妻之舉，再按慕來爾馬西末 *Molière* *Mexime* 第一次休妻實現於四四七年，在建築羅馬之後。

總之，羅馬人底自述，有幾分粉飾，在奧古斯特時，早有了變化。羅馬人接近而接收了希臘的敗俗，有馬奴斯的婚姻多不及見，無馬奴斯的婚姻反成常態，婦女於是失掉保障，一切家庭關係儘數消失。奧古斯特雖思以法律彌補敗習，而終歸失敗。在無馬奴斯的婚姻中，女子一經脫離父權 *Patria Potestas* 享有自主 *sui juris* (這是每每發現的)，以後，即一無約束，兩性的放蕩，已成司空見慣的實事。先是雙方同意，作有條件的離婚，繼而無條件，無形式，次數且無限制，構成結結離離繼續不斷的婚姻。最後變成極簡單的，一方面的休意，除有追究查禮償還的爭執，且無須聲明離婚理由，祇說 *Tuas res tibi habeto; tuas res tibi acito* 形式已足。此外尚有一種默認的離婚，歸於法權之行使，法律上刑事上，均無限制，祇在查禮上，可以加與一種罰金。

爲此我們可以了解，在共和末葉，帝國初興，離婚重疊的原因。此類紀錄，已指不勝屈。在奧古斯特同時都立亞 *Turia* 死後，哀詞中：「不以離婚中斷，常期至死的

婚姻，亦屬罕見」的痛語，可作當時社會底寫照。西塞祿 *Cicero* 之女都里亞 *Tullia* 死時年僅三十，而已三次結婚，西塞祿六十三歲老翁，尚和其三十年之老妻戴蘭霞 *Terentia* 離婚，而自喜與一位富豪幼女結婚，但是不久又行離婚。如略該撒 *Jules Cesar* 因疑其婦外遇而休之，理由是：「該撒之妻不可負嫌疑」。塞奈加 *Senèque* 並說，當時羅馬的貴婦人，不以署官記年而以丈夫記年。茹味那助 *Juvénal* 深怨一位婦人，在五年內，曾有過八個丈夫。崩伯依 *Pompeii* 底一個古刻文載，一位婦人之安葬，是經她第十一位丈夫辦理的，哲羅姆 *Jérôme* 記述一個婦人有過二十三個丈夫，而作最後丈夫底第二十一位女人。——間亦有幾位要名譽的家庭，如都立亞曾與其夫路克來消味斯比勞 *Lucretius Vespillo* 共度了四十年的夫婦生活，且將其夫救出奧克大務 *Octave* 底危險。信史家馬齊亞爾 *Martial* 曾爲一位結婚五十年，產生十個孩子的婦人作墓銘頌揚。可惜者似此耐久的婚姻皆係例外，當時都走到自由結合的路上，而層出不窮的離婚，造出一

種「相續的多妻」代替「同時的多妻」。

再者同時的多妻理論不許，實際上，又是沒有。我們不可忘記奴婢及其惡劣的結果：奴婢完全聽從主人的擺弄。況當時人已公認，爲丈夫的，除非和已婚的婦人行淫，姦辱女子，不歸邪淫。婦女方面，亦是往來戲場，參加角鬥，婦之對夫，按茹味那助所述，亦祇一隣居而已 *Tan quan vicina mariti*。設有丈夫譴責婦人行動過於放蕩，

她會以和男子平等，相反駁說：「*Homo sum* 我也是人」

據達西德 *Tacite*，蘇埃東 *Suetone*，塞奈加 *Sénèque*，司達斯 *Stace*，茹味那助 *Juvénal*，馬齊亞爾 *Martial*，低永加削 *Dion Cassius* 等底記述，諸多事實足證在羅馬創建之始，道德敗落不可收拾，家庭分散達到了極點。現在我們當看公教的道理怎樣防禦了異教的頹敗。

## 新生活運動中的腐惡份子

新生活運動風發雲湧，氣勢不凡，我們鑒於一般社會生活的既惡且腐，極期望運動有成效可觀。但最近各地報告運動進展之中，主其事者，對於達官貴人，或請他列名發起，或請他到會指導：原來此輩大人先生們真是趕得上做幌子，裝門面，張聲勢，似乎一切集會或行動中所少不了的：獨新生活運動是否非此不可，却能不無疑。誰嗜雅片誰嗜賭，誰貪女色誰貪污，大多口碑載道，洗刷不清，請這一輩子來發起指導新生活，豈非滑盡天下之大稽！若說客客氣氣地請他們，正是譏諷他們，借機會來教育他們，由暗示而糾正他們，則我們既懷疑於萌芽中的運動無此偉大而深刻的力量，更恐懼於自好的人們因此懷疑於運動的本身，望望然而去之！

## 舊生活裏的時間

蔣委員長講新生活運動，應當注意時間，他說：『時間是一切事業與生命之母』又說『甘做劣等的人走失敗的道路才不愛惜時間』。現在我們看一看國內人們生活裏的時間觀念：

(一)有事託人的時候。用書面的話。達到本文以前。必定先要敷衍幾句『久遠雅教。渴想殊深。近維起居迪吉。……』而後『茲有懇者……』出來了。如果當面接洽。先請安。接下去談天論地。還要加上時事新聞。最後才言歸正傳。機關裏貼着的『談話以十分鐘為限』的標語。差不多從來沒有一個是這樣識相的來賓。何況家庭裏不便貼標語，遇着了這班不顧人家的光陰的『爛屁股』。真是沒有辦法。

(二)親友請吃午餐。一點鐘入席便算早。如果是晚餐。即使規定下午六時。準時赴約。便是上海人罵的『阿木林』。最早在七時才能入席。

(三)學校裏行畢業禮或開紀念會。如果請了名人演講。那張秩序單。最好排來富有彈性。節目多。先開演。名人到。插進去。否則『恭候台光』。也許要延誤一二小時。

(四)訪問要人。才可以訓練耐性。即使先有約會。臨時常會有意想不到的久候傳見。

上面的四件。不是沒有改良的可能。不過真要革新。不很容易罷了。另外我所感到的。如理髮的時候。理髮匠特別道地。也許想得加倍的報酬。於是費兩小時的光陰。才完成他的上層工作。又如百貨公司在太廉價的時候。顧客太多。包裹物件。甚至於要等待二十分鐘。又如公共汽車的時刻不準。有時等了很久。一輛也不見。一來便兩三輛連接。真是不勝枚舉了。而使我恨極的。便是最近我妻小產。一小時裏打了四次電話。到產科醫院催接生。等到胎兒下來了。竟沒有一個人前來。七點鐘送藥方去配藥。十點鐘還接不到。後來去請教外國藥房。十分鐘就配好。

# 社會消息

## 新生活運動

新生活運動由蔣委員長發起於南昌，不幾時全國各城市都起響應，今已風靡全國。原來我們公教信友常應活一種新的生活。靈魂有天主聖寵的新生活，修德行善立功的新生活。犯罪的生活，惡習慣的生活，即係舊生活。耶穌給尼各德莫說：「我實實在在告訴你，人不從新再生，不能見天主國。……人不由聖水，不因聖神從新再生，不能進天主國」。可見我們教友，從領洗以後，因天主聖神的聖寵，真是「昨死今生」活了新的生活，現在風行全國的新生活運動，照發起人蔣委員長的演詞，完全是以禮義廉恥為本，在今日崇拜物質世界，物質慾橫行的時代，提倡道德化的新生活實是一種好現象。我們為明瞭新生活的真正意義和目的起見，把蔣委員長在行營紀念週的兩個演講，和在市氏大會的訓詞，錄在下面，朱家驊在中央紀念週對於新生活的講演，和上海學聯關於新生活之宣講，可以認為教育界在新生活運動上自認的使命。蔣委員長也承認新生活運動是「完全要靠我們一般有知識的，作各界民衆領袖的人，能將這重任一肩担負起」。各界民衆領袖，即教育界，即大學生。所以我們以為新生活運動在各地推行，應從教育界做起。至於近來各地響應的新生活運動，未免有官僚文

章，徒循故事之嫌，我們要認識新生活運動的真精神真意義，只能在蔣委員長演辭中找尋。所以我們在介紹新生活運動方面，各地開會狀況，一概不錄。我們須知這種新生活運動，是不滿意於現代風行的主義，和食而不化歐美思潮的結果，求於中國古代文化，適應民族性的現代生活之方式。我們在去年南昌成立的中國文化學會成立緣起及宣言上，可以看出近日新生活運動的思想上的根據和起源的，我們也附刊在後。

## 新生活運動中的教養衛意義

蔣委員長行營擴大紀念週講演 三月十二日

江西的剿匪，關係國家的生死存亡。中國民族有無復興的希望，就看江西的赤匪能否剿清。我們要復興民族國家，必須由江西來做一個基礎，無論是黨政軍各界的同志，凡是在江西地方的人，都負有這種責任，也都應該負起此種責任，大家一致的在江西剿匪的環境之下，來造成復興民族的基礎。惟國人另有一種毛病，就是不明本身責任，亦不知自己之能力。既不明責任，又放棄能力，所以遇事只好因循遷誤，敷衍塞責。在此國家生死存亡之際，豈可一誤再誤。所以現在無論是黨政軍那一界的同志，各個人都要有認清責任的精神。尤其是剿匪中心的南昌，為整

個剿匪精神的地點，凡是在南昌的同志，都應該檢查自己的責任和能力，來格外努力，埋頭苦幹，造成一種風氣。要使南昌的風氣，瀰漫到全國，全天下。那末，中華民族，才有復興的希望。此點為本人所希望於各同志者。然而自己知有責任，而不能發揮出來，此亦等于不知。故能明白自己責任，尤須將責任告訴別人，要使一人之責任，而發生千百人之效力。此即在能明白自己責任者，而更能指揮到他的部屬，如政府之指揮公務員，軍隊之指揮士兵。指揮就是教人，故指揮之先，一定要有一個計劃，方針，步驟，而後才能督促部下。倘能督促到部下都能明瞭責任則剿匪工作，定可收事半功倍之結果。大學云：物有本末

，事有終始，知所先後，則近道矣。就是說事有先後厚薄之分，倘先後倒置，厚薄不分，則決不成功，教人先明責任是先，使其明責任而做是後，能够完成此種工作才是領導得人。剛才說過，復興民族基礎，要在江西剿匪地方做起。然此種做法，究竟怎樣做呢？現在且把他大的綱領來談，就是「教」「養」「衛」三字。古人云：十年生聚，十年教養，即此三字意思，做此三字的工作，並不要武力，而其所發生之力量，比較武力還能大上百倍。惟此種教法，不能像學校教師的教法，只憑書本和黑板而已，必須要人人皆能得到教導，隨時隨地皆教，使無地而非學校，無人而非教師，然後才能完成此項工作。關於怎樣才能達到教的目的，怎樣才能達到養的目的，怎樣才能達到衛的目的？此種教的責任，要怎樣才能實現，現在且分析一談：

(一)教之義意在將己所知者，而指教於人，凡政府所知者，教於人民，黨部所知者，教於黨員。上官所知者，教於職員。軍隊所知者，教於部屬。警察所知者，教於社會。無論其為政府委員，黨部委員，軍隊長官，公安警察，但

其所知而不教者，即是他的倒置。然教之意義何在，即在此禮義廉恥四字，古云：禮義廉恥，國之四維，四維不張，國乃滅亡。我們現在要復興民族，復興國家，所以要提倡禮義廉恥。如全國上下，能人人知禮，知義，知廉，知恥，則民族精神，自能興起。吾人欲圖復興民族，即須以廉恥為武器。(二)養者，育也。育之義維何，即總理所講的人生四大要旨：食，衣，住，行。大凡一個人，從出生起，都不能缺少此四字之一。食衣住行一定要有紀律，才能表現一個人之精神。如果一個人吃飯無定時，穿衣不清潔，住房子不整齊，行路不守秩序，則其為人也，散漫頹廢，可以概見。故食衣住行之條件有四：曰經濟，清潔，簡單，樸素，合乎四種條件，才是合法的食衣住行。由食衣住行之觀察，小則可知各個之性情，大則可以表現一國民族風度。而食衣住行之表現，亦即禮義廉恥之實行。(三)衛是民族團結表現。然衛之工作，本即介乎教養兩者之間。若是教養二字做到，人民能够明瞭責任，以及禮義廉恥，暨在食衣住行之起居行動，有一定紀律規則，則自

知團結自衛，反之則不然，故衛之治本辦法，在於教育。其次治標之法，在嚴守紀律，服從命令八字；而八字之連貫，又即「共同一致」四字。今日自衛，實為重要，治本之法，不及實施，只好治標。無論政府軍隊黨部社會家庭個人，均應嚴切遵守，嚴守紀律，服從命令八字，俾能共同一致，則可以團結自衛。以上教養衛合併而言，即是禮義廉恥食衣住行，共同一致十二字。此十二字做到，就是復興民族的基礎。惟此項效力之實行，重要於教，即剛才說過的，能夠明瞭自己責任的人，把這些去教誨國家，指導人家。嗣後無論是黨，政，軍，政府，社會，家庭個人，均應隨時隨地注意到教，而尤其重要者，為警察與學校，因為警察是社會教師，社會良否，就看警察的如何。學校是人民的教師，人民的程度進化，須靠教育薰陶。此外各個人皆宜負責，共同一致，復興民族基礎工作，方可算定。

## 新生活運動之要義

蔣委員長在南昌行營擴大紀念週講演

三月十九日

南昌各學校校長暨黨政軍各界同志：在上一大紀念週中，本席已經講過，現在我們江西要做一個建設國家復興民族的基礎，這就是說，我們江西無論在那一方面，無論什麼事情，統統要做各省的模範，為全國所效法，要以我們一省的新風氣，新事業，來風動全國各省，使全國的民衆都聞風興起，跟着我們共同一致的來建設我們新的國家，復興我們中華民族，要達成這種期望，一定要我們江西全省民衆，尤其是在江西省會的南昌黨政軍學商各界同志，即一般民衆領袖，首先能夠一齊奮發，以「昨死今生」的精神，共同協力來做除舊佈新的工作，然後一般國民才有所效法，然後才可以風動全國，完成民族復興的使命。

這件事情我們如果要講難，當然很困難，因為現在我們一般國民的智識程度如此之低，社會環境與一般的教育基礎也如此之壞，我們現在要最短期間使全國國民所有社



會上各個分子，都能够認識國家和民族的時代環境、知道現在國民的地位和責任，並且能够實實在在共同一致的來盡國民的責任，努力救亡建設復興民族的工作，當然是一件很困難的事，但是大家要曉得，無論古今中外，一個社會要能改造進步，一個國家或民族要能復興，決不是一定要等到全國國民個個人都有足够的知識，然後才可能，如果一定要這樣，那麼，不僅是我們中國有如『俟河之清』不曉得要等到什麼時候，才能便全體國民都知識充足，可談復興，恐怕古今中外，沒有一個國家一個民族真正能够復興的了，所以改進社會，復興國家和民族的責任，在事實上絕不能希望全體國民都能盡到，完全要靠我們一般有知識的作各界民衆之領袖的人，能够將這個重任一肩担起來，只要我們先負起責任，以身作則來切實去幹，才可以推動全國國民，共同覺悟奮發、協力來幹，古云『君子之德風，小人之德草，草上之風必偃』，就是這個道理，從前所謂君子，就是現在各界民衆中的領袖，亦即有知識有道德的優秀份子。

一個社會的良窳，和一個國家的興亡，就看這種人能不能盡到教導一般國民之重大的責任，現在無論是黨政軍以及學界商界的同志，個個人都是國民中的知識份子，都負有教導一般的國民責任，社會要能改進，國家和民族要想復興，就要全國一切知識份子，尤其是各界領袖，能盡到教導全體民衆的責任，所以我們到一個地方，如早看到當地的社會腐敗，人民野蠻，不好說這是當地全體民衆的倒運，實在只能算是當地一般知識份子的倒運，只能怪一般知識份子沒有盡到自己教導國民改造社會的責任，反轉來講，無論是一個地方或整個國家，如果一般知識份子，能認識國家所處時代環境的險惡，和我們國民所應負的責任，並且以身作則來教導一般國民，共謀社會的改進，國家和民族的復興，那末，這個社會和國家，沒有不會很快的進步復興起來的，所以社會能不能進步，國家和民族能不能復興，其責任就完全在我們一般智識份子，尤其是我們一般民衆的領袖，所以我今天特別要南昌各界領袖和各學校校長，參加這個紀念週，想藉這個機會，向大家貢獻

我的意見。

我在前一次紀念週中，已經講過，我們要改革社會，要復興一個國家和民族，不是用武力所能成功的，要如何才可以成功呢，簡單的講，第一就要使一般國民具備國民道德，第二就是要使一般國民具備國民知識，道德愈高知識愈好的國民，就愈容易使他們社會一天比一天有進步，愈容易復興他們的國家和民族。比方講，德國的復興，就是一個最好的先例，我們曉得，德國自從歐戰失敗，簽訂凡爾塞和約以後，整個國家在各個戰勝國壓迫干涉之下，一動也不許動，尤其是關於軍備更受嚴格的限制，即如陸軍就限定最多不得超過十萬，拿來和列強比較，可以說他們的武力等於零，雖然他們沒有武力，但是還不到十五年工夫，居然就能够復興起來，和世界上最強的國家並駕齊驅，這是什麼道理呢，我剛才講過，德國在過去因為受了條約的限制，是沒有武力的，那末，他一旦要求軍備平等的時候，法國儘可以用武力去壓迫他，爲什麼不敢如此呢，就德國本身來講，他既沒有強大的陸軍，也沒有海軍空

軍，有什麼資格可以要求平等，再拿德國的情形來和我們中國比較，德國過去完全沒有武力，而我們的陸軍，比德國要多幾十倍、海軍空軍也有。德國的人口僅僅六千萬，我們的人口四萬萬。

再講德國的土地，格外不能和我們比，但是人家要求軍備平等，就是軍備平等，要想取消賠款，就能取消賠款，而我們中國不要講不能根本廢除不平等條約，如同德國之要求軍備平等一樣，而且連到提議修改也沒有入理，比方，早講兩年伍朝樞在國聯依據盟約第十九條動議取消不平等條約，就一點結果也沒有，他們德國人要求軍縮平等，各國就不能不在原則上贊成，到最後還不得不完全承認，法國雖然要反對，也沒有什麼辦法，人家剛剛戰敗，過幾年就可以不付賠款，要賴債就賴了，而我們幾十年幾百多年的賠款，到現在還是每年要照付，總之，德國也是一個國家，中國也是一個國家，德國沒有武力而能與各國平等，中國雖有武力，依然不能求得平等，這是什麼道理，沒有旁的，完全是由於我們一般國民的智識道德不及人家

，因此我們可以曉得，要一個國家和民族復興，不是只有怎樣大的武力就行，完全在乎一般國民有高尙的知識道德，德國何以能和其他各個強國平等，就是因為他們一般國民的知識道德，能和各國國民平等，或許比人家還要好些，我們中國何以至今不能和各國平等，也就是我們一般國民的知識道德，不能和人家的國民平等，趕不上他們，所以今後我們要求平等，要想復興我們的國家和民族，一定要根本上先從提高國民的知識道德這一點來做。

一般國民知識道德的高下，即文明和野蠻，從什麼地方可以表現出來呢，我們要提高一般國民知識道德，要從什麼地方着手呢，這就要講到一般國民的基本生活，即所謂「衣食住行」，這四項基本生活包括全部日常生活，是個個人時時刻刻不能離的，一個人或一個國民的精神，思想，智識，道德，統統可以從基本生活的樣法，表現出來，外國人衣食住行是什麼情形，在場各位同志中有到過外國去的人，當然看得非常明白，就是沒有到過外國的，也可以在各處租界，教會，或其他外國人所住的地方看得出

，外國人無論吃飯，穿衣，住房子，走路，和一切的行動，統統合乎現代國民的要求，表現愛國家和忠於民族的精，神，換而言之，統統合乎禮義廉恥，不要廉恥的飯他們不吃，不要廉恥的衣，他們不穿，不合廉恥的事情他們不做，他們無論起居食息，一言一動，統統有規律合乎做人道理，表現有現代文明國家的國民之知識道德，何以他們國民能够如此呢，就是他們各國的教育發達，社會環境優良，尤其是一般負有教導一般國民的責任之智識份子，能够養成好的風氣，習慣，以身作則來教導他們每一個國民，從小在家庭裏就有很好的家庭教育進學校以後，又有很完善的學校教育，出學校以後再有很好的社會教育，他們一切基本生活教育，在家庭教育時就已經打好基礎，到學校教育，再加嚴格的修練而臻於完善，更有社會教育，使之發展普遍，勵進不已，他們一般國民，因為有這三種教育，接連教育，層層扶持，所以其知識道德，都同在一個水平線上而表現於衣食住行一切實際生活之中，因此，外國人看了才曉得他們是一個文明的國家和民族，才肅然有所

敬長，德國之所以要求平等，而各國不敢拒絕他，就是這個道理，我們中國何以始終不能獲得平等，而且還要一天一天被帝國主義者侵略壓迫呢，一言以蔽之，就是我們一般國民無論衣食住行，都不能如同我們的古人，或現在外國人一樣合乎禮義廉恥，普通一般國民不必講，我們只就現在一般準備要做國家和社會中堅人物的青年學生來講，就可以明白，大家都可以看到，一般學生，比方說，江西的中學生，現在雖然大多數都比較好了一點，但是，我去年初到的時候所看到的，幾乎無一個不是蓬頭散髮，有扣子不扣，穿衣服要穿紅穿綠，和野蠻人一個樣子，在街上步行或是坐車，都沒有一個走路坐車的規矩，更不曉得愛清潔，甚至隨處吐痰，還有，看到師長不曉得恭敬，看到父母也不曉得孝敬，對於朋友，更不知道要講信義，這種學生，可以說完全不明禮義，不知廉恥，這樣的學生，這樣的國民如何不要亡國，前幾天我還在街上看見一個小學生吸紙煙，這種還了得嗎，他做學生的時候，就要吸紙煙，再長大不會吸鴉片煙嗎，當時我因為車子走得很慢，不

便拉他，你們一般教職員或警察，應當也看見，看見的時候，就要拿來處罰，一個地方有這種現象發生，尤其是發現之後，還沒有來管，就是我們所有負有的教導國民的責任的人，尤其是一般學校裏的教職員最倒臺的事情，如果我們平時能留心管束，並且以身作則來教導，我想決不會有此現象，例如我此次到了建甌，有一回發現一個十歲左右的小孩，在街上吸煙，雖穿了很好的衣服，還是一點教育也沒有，因此我隨即叫他的父母來要辦他，從此以後，建甌就少有小孩子吸煙的了，由此可見轉移風氣改造社會，並不是什麼難的事情，實在還很容易，只要我們各界領袖，能够以身作則實實在在來做，現在就是因為我們各界做領袖的人，自己不能以身作則來實幹，不能認真教導自己學校裏的學生，自己家庭的子弟和自己機關裏面的部下，聽他們一天天腐敗墮落，一切不管，所以社會弄到這樣紛亂，黑暗，暮氣沉沉，充滿了烏煙瘴氣，因此我們的國家和民族，要被人家不斷的侵略壓迫，我們舉德國的復興為例，並拿來和我們自己比較，可以曉得，一個國家和民

族的興亡，軍隊還只能負一部分責任，最大的責任還是在社會上負有教育責任的一般人身上，今後我們要建設國家復興民族除發展教育外，再沒有旁的根本方法，所以教育乃一種至高無上的救國復興的根本事業，凡是有志救國，要復興民族的人，都要致力於此，即不僅一般直接負有教育責任的教職員，或教育行政人員，應格外盡到自己的職責，社會上所有的知識份子，尤其是各界的領袖，也人人以身作則的教導，務使一般國民的衣食住行，統統能合乎禮義廉恥，如此我們的社會才容易進步，國家和民族，才可以復興，我們現在在江西一方面要剿匪，一方面更要使江西成功一個復興民族的基礎，要達此目的，必須自江西，尤其是從江西省會所在的南昌這個地方開始，使一般人民都能除舊佈新，過一種合乎禮義廉恥的新生活，目前因為限於人才物力，所以先選定南昌這一個地方，開始一個新生活運動，即使使南昌所有的人民，都能以禮義廉恥為基本原則，改革過去一切不適於現代生存的生活習慣，從此能真正做一個現代的國民，我很希望由我們在南昌的各

界領袖，共同協力來幹的結果，可使南昌改造成為一個新社會，使各縣各省都有所取法，而將我們的新生活運動，逐漸推擴至各省各縣，使我們全國國民的生活，都能合乎禮義廉恥，適於現代的生存，不愧為現代的國民，文明國家的國民，表現出我們全體國民高尚的智識與道德，再好有一點野蠻的落伍的生活習慣，比方講隨地吐痰，撒尿，到處髒得不堪，床下門角，這些地方，永遠不洒掃，這些極不衛生的事情，就絕對不是現代任何文明國家的國民所可以存留的，尤其是隨地吐痰，撒尿，簡直只有最野蠻的民族就如此，我們要有合乎禮義廉恥的新生活，就要從不亂吐痰做起，日本人從前也是隨便吐痰的，但是自從維新以後，一般國民都曉得非改革這一種野蠻的習慣，不足以與各國國民講平等，所以統統能改過來，以後他們吐痰，就吐在自己隨身所帶的紙頭內，至於西洋人吐痰，他們也是吐在隨身攜帶的手帕內，這種注重公共衛生的知識和習慣，我們今後一定要告訴一般國民，並且以身作則，領導他們來做。

總要使一切受教的人，能從這一件事開始，養成愛清潔講衛生的習慣，在外國本來在小時經過家庭教育和小學教育就已教好，所以到中學以後，用不着特別注意來教，但是我們中國無論家庭教育學校教育，和社會教育，統統不完善，所以我們無論是在家庭裏，學校裏，機關裏，或是軍隊裏，隨時隨地都要以身作則的來教，我從前也做過多年的學生，但是在學校裏，從來沒有人特別注意教衣食住行的道理。現在我主張無論家庭教育和社會教育，都要從衣食住行開始，都要使受教的人一切生活合乎禮義廉恥，然後才能使全國國民表現出高尚的道德和智識來，使人家不得不敬畏我們，不敢不承認我們平等，這個道理，不是我發明的呢，並不是的，我不過經過長期體認而知道現代各國教育的精神所在，再證以我們中國傳統的立國精神，覺得合乎禮義廉恥，適於現代生存的新生活運動，是目前救國建國與復興民族一個最基本，亦最有效的革命運動，我過去在日本學陸軍，受過他們的學校教育，也受過他們軍隊的教育他們雖然口裏從沒有提出「禮義廉恥」來講

，但是無論吃飯穿衣住房子走路，以及一切行動，其精神所在，有形無形之中，都合乎禮義廉恥，他們以這樣的教育，幾十年教下，然後才造成今日這樣富強的國家，我們現在要建立新的國家，要報仇雪恥，不要講什麼強大的武力，就只看在衣食住行上，能不能做到日本人那個樣子，旁的不必多講我只舉一兩件極小的事情來說，日本人全國上下，無論什麼人，早晚一定洗冷水臉，全國已成爲一個普遍的習慣，如果有人不如此，旁的人一定目爲野蠻不愛國，我們曉得，常常洗冷水臉，可以使人精神奮發，頭腦清醒，又可以使人皮膚強健，不受風寒，還有最要緊的，不致耽誤時間，所以這個習慣，事情雖小，益處却極大，所以日本人全國如此，試問我們中國無論是軍隊裏，學校裏，家庭裏，有幾個能終年用冷水洗臉呢，普通那一個不是非熱水不洗臉，往往因爲沒有熱水而不洗臉，或因爲等熱水而耽誤幾個鐘頭，由這一點，就可以曉得我們的民族不行，我們和日本人不必在槍林彈雨之下求衝鋒陷陣，就只將日常生活比一比，就可以曉得高低強弱，所以我們要

復興民族，報仇雪恥，不必講什麼槍砲，就先講洗冷水臉，如果這一件最小的事，也不能勝過日本人，其他的還講什麼，我們一般負有教導責任的人從此一定要過新的生活，以身作則，來教好自己的部下，學生，以及一般國民，我就是第一個能做到，我從小以來，每天第一次洗臉，一定用冷水，這並不是我自己要宣傳，實在是希望大家都要講到就做，做到再講的意思。日本人除洗冷水臉之外，還有一個習慣，就是普通一般人，每天都吃冷飯，普通比較富裕的人家，早晚燒兩次飯，窮的人家，就只早晨燒一次，日中出去工作，就帶一包冷飯，這些生活習慣，是什麼，這就是最基本的軍事訓練，與軍事行動，他們從小在家庭裏就養成這些刻苦耐勞的習慣，就是一切生活，早已軍事化了，所以他們的兵能夠強，不然，打仗的時候，你要等水燒熱以後來洗臉，你要等飯燒熱再吃，敵人已經將你包圍好，還了得嗎，講到這裏，我可以告訴大家，我現在所提倡的新生活運動是什麼、簡單的講，就是要使全國國民的生活能夠澈底軍事化，能夠養成勇敢迅速，刻苦耐勞

，尤其是共同一致的習慣和本能，能隨時爲國犧牲，不是說水沒有燒熱，飯沒有煮熟，我們就不能去打仗的國民，要養成這種隨時可以與敵人拚命，爲國犧牲的國民。

所謂軍事化，就是要整齊清潔，簡單，樸素，也必須如此，才能合乎禮義廉恥，適於現代生存，配做一個現代的國民，我們一般負有教導責任的人，尤其是各學校教職員，直接要來教育一般青年學生，總要隨時隨地能以身作則，從衣食住行這幾項基本生活做起，有形無形之中，使個個學生，個個部下，以及所有的國民生活，統能夠整齊清潔，簡單，樸素，而合乎禮義廉恥，合乎做一個現代人的道理，我們在學校裏教學生，絕對不是在講堂上教點國文，歷史，地理，英文，算學或其他技術而已，一切的學術技能，都還是教育次要的東西，最根本要緊的事情，還是要教做人的道理，養成學生完美的德性和人格，使他成功一個明禮義知廉恥的人，具體的講，就是首先要從他們的衣食住行教起，使他們都能過整齊，清潔，簡單，樸

素的新生活，如果這個根本的東西忘了，單是這些物理化學英文算學等知識技能，那麼，不管教得怎樣好，也沒有用，因為知識技能，禽獸也有，禽獸也可以教會，人之所以異於禽獸，人之所以爲人，就是要得做人的道理。明禮

義，知廉恥，從實際生活上講，沒有旁的，就是要做整齊，清潔，簡單，樸素，如此生活，才可以叫作樸素，如此生活，才可以叫做新生活，過新生活的人，才配做一個時代的人，新時代的人，絕對不是吸香烟，拍拍香水，隨地吐痰，蓬着頭髮，拖着鞋子，扣子不扣，帽子戴歪的這一類的人，現在拍香水拍得愈多的，就愈臭，愈不清潔，不整齊的人，就愈野蠻，現在我們要救國，要復興民族，並不需要講求怎麼高深奧妙的道理，就是要從實際生活起，做到整齊，清潔，簡單，樸素，幾件很平常，很粗淺的事情，古人所謂「蔬米布帛」，一般所謂「家常便飯」，我們挽現在救國家，復興民族的道理，就在「蔬米布帛」「家常便飯」之中，就是要從「蔬米布帛」「家常便飯」做起，也就是剛才所講的要使全國國民，都能過軍事化的共同一致

的新生活，拿這個東西來復興民族，比用什麼武器，什麼軍隊的力量都要大，我們做人，教人，革命與復興民族，都要從這一點做起。

因為我們現在先從南昌起，開始一種新生活運動，我們要使南昌所有的國民，個個人都過整齊簡樸，一切能合乎禮義廉恥的新生活，可以做全國人民的模範，我希望我們各界的領袖，以及一切知識份子，從今天起下一個決心，來做新生活運動，尤其要能從自己做起，然後更以自身則，教導督促自己的學生部下，親戚朋友，以及一般國民，如此努力幹去，我相信三個月以後，南昌一定可以造成一種新風氣，造成一個新南昌，新江西，半年以內，一定可以風動全國，使全國國民的生活都能普遍的革新，那時，無論是要剷除一切不平等條約，無論是要報仇雪恥，復生我們的民族，都不是什麼難事，現在這個復興民族的新生活運動正在開始，我很希望我們在南昌的黨政軍學商各界同志，下定決心，共同來推進這個運動，尤其是各界領袖，自己要先能做到，方能以身作則，鼓舞羣倫。中正以



此自勉，很希望各位同志，尤其是各界領袖，各校校長，人人以此自勉勉人，古云：一從前種種譬如昨日死，以後種種譬如今日生，希望大家抱此決心與精神，將過去不適於現代的一切野蠻生活，澈底改革，一切新的生活，新的運動，新的事業，統統要從今天開始，這就是本席今天向大家所貢獻的關於新生活運動之要義與方法的幾句話，希望大家能依此共同努力，以完成革命的使命，就此謹祝各位成功。

## 促進新生活運動之南昌市民大會

### 席上蔣委員長訓詞

『南昌通訊』新生活運動市民大會，於二月十二日上午十二時許，在公共體育場舉行，是日雖天氣陰霾，乍陰乍雨，各機關團體學校，及自由參加市民，仍極踴躍，九時後，魚貫入場，到場人數，達十餘萬人之多，會場秩序之佳，人員之整齊，足表現新生活之實行，誠屬空前未有

，是日蔣委員長、熊主席、黨政委員，均親臨指導，茲將蔣委員長訓詞錄下：

南昌各界同胞，今天大家在這裏舉行，新生活運動從今天運動這種精神這種秩序看來，南昌民衆，可以做中華民族模範，南昌民衆，可以做中華民族復興的基礎，委員長得與各界同胞，共同一致的參加其間，覺得是非常光榮，非常滿意的事情，我們要曉得中國人爲什麼會受外國人侵略，爲什麼會給外國人輕侮，這裏我們應該想一想，我們中國人的體格有沒有外國人強健，再進一步講，我們中國人的學問行動，有沒有外國人成規道矩，我們中國人的家庭，學校，社會，和外國人比較，有沒有外國人，一般清潔整齊，其他吃飯穿衣走路，沒有一樣能够比得上外國人的有條理，有規矩，這些日常生活之種種，外國人能够做到，我們中國人皆通統做不到，所以由生活的不講規律，不講清潔整齊，而影響到身體不強健，外國人隨時到中國來，中國人都沒有力量去抵抗，這便是中國人受外國人侵略和給外國人輕視之原因所在，換言之，亦中國人不知

愛護身體，保重自己的身體，身體尚且不知愛護，又安能愛護國家，保護國家呢，今天新生活運動的目的，第一是要使各個人做一個強健的國民，要想國家強盛，須國民有強健之身體，纔有偉大之力量，有力量保護自己，然後有力量保護國家，這才不會給外國人欺侮，南昌的同胞，尤其是青年學生們，應知道要愛國家，必先要保護自己的身體，保護身體方法，怎做呢，就要照新生活運動的規律來做，如果不能照着新生活的規律來做，則就是不能保護自己，不能保護自己的人，豈不是父母冤枉生了你這身體，況且不能愛護自己身體的人，不但糟踏了自己，並且影響到民族的衰落，這樣的國民，只有永遠給外國人欺侮，終於免不掉要做亡國奴了，所以各位要知道，要做一個合乎時代的正當國民，就一定要做到新生活的規律，新生活運動之規律，如知禮義，明廉恥，守規矩，愛清潔等等，都是教訴大家做一個良好國民的道理，希望各位了解，能做到，在家成一個孝子，在國為一良民，在學校為一好學生，在社會為一健強優秀份子，此即為新生活運動中之最

緊要的一點意思，各位過去所過的生活是舊生活，舊生活在外國人講，叫野蠻生活，何謂野蠻生活，就是等於上古的生活，但是現在已開始新生活了，從今天起，我們知道新生活的運動，依照去做，以後便是文明生活，各位還是願過野蠻生活，抑願過文明生活呢，我想一定願意過文明生活的，那末，就要照着新生活的辦法，守規矩，知禮義，明廉恥，各人衣服要穿得整齊，帽子要戴得端正，在家要孝敬父母，在學校要敬重先生，總理會教訴我們，要忠孝信義，親愛精誠，新生活運動，也就是遵照總理的遺教，使大家對國家，對長官，能夠忠實，對朋友能夠友愛，對父母先生能夠孝敬，懂得這些，能夠做到，就叫合乎時代的文明生活，不懂這個道理的人，可以說是冤枉爲人了，今天各界同胞，有這種精神和秩序，我們中華民族的老祖宗，在天之靈，一定有很大的希望，希望各位來救國家，來救自己，各位同胞，今後不要再過野蠻生活，一定要做到新生活，這便是各位救自己及救國家的工作，此外還有一點，要和各位講的，就是各位知道我這個人是個怎樣

出身，我想大家知道的，只是我曾做過總司令，也曾做過國府的主席，現在又做了委員長，究竟從前是怎樣一個人，大家一定不會知道，當我在小的時候，天天受父母先生的教訓，要掃地，要擦地板，也要燒飯和洗鍋碗，吃飯的時候，偶然掉下幾粒飯來，穿衣的時候，如果有兩個鈕扣沒有扣上，一定受父母和師長責罰，須知也和各位一樣，是一個小學生出身的人，因為父母師長能嚴格教訓，我能受父母師長之教，各位應該明了，一個人不是生成會做革命領袖。要能夠努力，人人都可以和我一樣，能做到這種生活，相信南昌將來，很可造成大多數偉大人物，以救國救人，今天我個人以身作則，教訓各位，希望人人能夠努力的完成革命工作，更希望各位從今日開始做起云云。

### 朱家驊在中央紀念週講

#### 新生活運動與教育

南京通訊：三月十九日中央舉行總理紀念週，由朱家驊報告新生活運動與教育，茲錄其報告詞如下：

首都新生活運動促進會成立時，家驊曾將該項運動意義，詳細說明過，新生活運動，是一種民族復興的大運動，牠是發生於民族迫切的要求，表示現時代的精神，牠的基礎，是禮義廉恥，以國家歷史的精神為發動，亦以發揚國家歷史的精神為使命，要從日常生活做起，推而至於活全體，要從個人生活做起，推而至於國家生活，要身體力行，以精誠求感化，純粹以自身的修養，造成一種風氣，以復興民族，建設國家，我們除依照這些原則，去實施和推廣我們的運動以外，同時注意到社會上未來人物的新生活，所以教育問題，實於本運動有密切的關係，家驊依據過去的經驗，又因二十年來不曾離開教育界，所以順便在這裏說幾句，蔣先生目擊時艱，所以發起此項運動，知道我們民族現在的缺點所在，所以特別注意禮義廉恥四種固有道德的修養，從個人日常生活做起，守禮從整潔做起，明義從守信做起，養廉從儉樸做起，知恥從負責做起，然而現在國人一般生活，何嘗是如此呢，浪漫頹廢，渙散浮滑，不講禮貌，沒有紀律，沒有秩序，毫沒有責任心，

以及貪污種種惡德，我想以前教育的沒有宗旨，沒有政策，沒有辦法，是最大原因之一，近代中國民族的精神，逐漸消沉，到了清末，受各國的壓迫。幾度掙扎至於義和團的運動，乃是最後的失敗，自此民族自信力，完全喪失，以後一切革新運動，事事模仿外國，一味盲從，流弊所及，至於將中國固有的歷史精神，丟得乾乾淨淨，外來的政策制度，不問其是否合於國情，多拿他作救治中國的良方，一切世界主義，無政府主義，共產主義，自由主義等等，弄到結果，把中國的制度各物，整個崩潰，發生一大混亂局面，因此在此時期所製造出來的青年，又散到社會裏去播下多少禍根，捐傷了國家多少元氣，這不是已往教育的罪過麼，所以本黨在定都南京，開始庶政建設的時候，便根據總理遺教，首先督促教育宗旨的確定，站在自己歷史的精神上，來復興我們民族的精神，當時中山大學，會同廣東廣西的教育廳，在十七年全國教育會議席上，提出確立三民主義之國民教育，以救國家之危亡案，終得修正通過，從此以後，教育宗旨，漸得確定於復興民族的一

個意義上面，本黨第二屆四中全會，五中全會，三大大會，四大大會，以及國民會議，關於教育決議案，與夫約法國民教育章之規定，更不絕地以民族復興為教育一貫的宗旨，九一八以後，我們更以這個確定的宗旨，求得實施的政策和辦法，政府在此時期，首先發表整理大學的嚴令，裁併大學院系，改進大學內容。整飭學風，注重實科，訂定科學名詞，及取締設備不全，內容腐敗大學的實行，接着將小學以至於大學的組織，作一整個的整理，一面在原有學校制度之外，施行短期義務教育辦法，使義務教育易於普遍而迅速推行，提倡小學兩部制，以節省經費，增多兒童入學的機會，確定中小學的課程標準，開始陸續編訂中小學以及蒙回藏全套的教科書，使教科內容，含有歷史精神的材料，注重民族復興，以啟發學生愛國家愛民族，尊重自己歷史精神的心理，更嚴密規定教員服務的辦法，使養風紀，這些根據本黨教育宗旨而實行的政策和辦法，又因本黨第四屆二中全會的各项整理全國教育的決議案，而增廣其實行的力量，這二三年來，教育部這種整理政策

和辦法，正在不斷的進行，雖然有許多障礙，其成效未易速見，但是這種障礙，自然是社會上一般人不甚明了民族歷史精神，故凡根據民族歷史精神而建設的教育政策和制度，因之不易推動，所以此項新生活運動，即在教育上，也有很深切的關係的，蔣先生這次發起生活運動，要把整個社會改造，來改革一切事業，也要以社會整個力量，去推動教育的改進，以挽救民族的危亡，所以我們提倡新生活運動，應該本着這個宗旨去推動，同時我們要知道，新生活運動，要以教育上下工夫，必要使純潔青年們在染習未深的時候，養成新生活的習慣，我們幾年來，在教育上既已下了許多復興民族的種子，這許多種子的發芽抽幹長成，全仗全社會力量的推動。就是說社會推動的力量，必定在新生活運動成功以後，是毫無疑義的，因此新生活運動，特別是對於教育上有深切的關係，所以提出說明必要。

## 上海市大學聯合會宣言

教育益聞錄 上海市大學聯合會宣言

上海訊：三月十九日，上海各大學學生在少年宣講團舉行新生活運動，籌備會並發表宣言如下：

國勢岌危，於斯已極，欲建設吾國家，復興吾民族，非本昨死今生之精神，作除舊布新之運動，不足以自拔於危亡，而躋於生存，最近蔣委員長在南昌發起之新生活運動，以禮義廉恥爲本，衣食住行爲用，今爲提高國民知識道德唯一之良劑，亦國家建設民族復興必經之途徑，吾人深以今後國家民族之出路，在於新生活之促進，而新生活促進之基礎，在於我青年大學生爲之首導，庶期振聳發聵，蔚成風尚，惟新生活運動，發之於心，其所表現之氣象，不尙形式上之好高騖遠，貴乎實際上之以身作則，故吾人對新生活運動之信條，切戒其空言，力求其實踐，茲所舉者，（一）鍛鍊強健體格，（二）尊卑公共利益，（三）端正服裝冠履，（四）嚴肅言行舉止，（五）絕對遵守時間，（六）完全購用國貨，（七）培養刻苦精神，（八）提倡高尚娛樂，吾人對新生活運動早做一日，即民族復興新見一日，所願我全體大學生認清民族生活之頹廢現象，早

生活促進之迫切需要，接受此最低限度之信條，同一於生  
新術標準之下，相與勉勵，身體力行，則其有造於國家民

族者，豈淺鮮哉

## 中國文化學會緣起宣言

南昌通訊：中國文化學會自發起以來，經籌備二月，業經就緒，業於去年十二月二十四日於南昌開成立大會即日宣告成立，並推定賀衷寒、鄧文儀、高傳珠、孫伯審、劉健羣、梁穎文、張藝鼎、蔣堅忍、吳壽彭、蕭純錦、李厚徵等十一人為理事，負責進行，會址暫設南昌中山路一四九號，茲將該會緣起宣言錄行。

我等相信文化為一生物，一地有一地的鳥獸草木，一地有一地之文化特質。橘逾淮而為枳，每一教義之分散，造成不同的宗派，到相當的長久期，終轉適於其本地的種品，從某個源流之出發，其進行必須依於各地之地形，以成江湖之大觀，保持一地一民族之品種，最究於天然的法則，我等相信文化為一生物，生物之不齊，有蟬蟬朝生而

夕死，有大椿八千年為一歲，但總得有一天會滅亡，生物之所以持續其品種者在繁殖，以我們所可知的早已滅亡了的，以及垂死的諸文化以相較，我們認中國文化為最堅強之一文化，他的繁殖力與地理及歷史的限制戰，得到最大的勝利，現在沒有越過四萬萬人同文同軌一集團之大，沒有越過四千年可考的歷史之完整，當別的文化常為新興的

蠻族所掃蕩，如埃及乃爲巴比倫與希臘所繼代，希臘乃爲羅馬所統治，羅馬復不能敵其北方諸族之崛起，中國有用夏變夷，未聞變於夷者，在別的是一代之滅亡，在中國是一代代的重生，我等相信中國文化之今日，正在一新生代之開始，

我等不信某一般人之以中國文化爲已完全沒落，無可挽救，惟有傾心接受西洋文明之一途，反之我等信中國文化終將歷西洋文化之一翻激盪而爲再一度之發揚，印度文明之侵入中國，自漢至唐而極盛，東晉一朝最高卓的西域僧徒悉入東土，初唐之治，中國最聰慧的士子，皆取乎佛，然而至今中國不是一佛國。

耶穌教之開展，自聖保祿之西走，數百年間化了全歐，然聖芳濟門人之來中華，實始元時，迄今六七世紀，耶穌教仍未生根於中國，假定英美法教會停止了經濟上之補助，去除了政治上之維護，在華耶穌教及其一切事業將一朝萎落。

西洋的物質主義，不過是一尙未成教之生活形態而已

，惟蘇聯企圖依此而造成一物質主義之新教。這企圖，自身之前途猶未定，假定蘇聯能一時的造成此物質主義之新教，我等仍相信中國可成爲是這新教之最後的抗爭者，而蘇聯這企圖，實少有完成之可能，反德國國家社會黨的政綱，要求把助成物質主義之法令之廢削，將成爲世界各處之一新趨勢。

我等不信某一般人之以經濟爲文化的全基礎，只有建立新經濟制度而後能建立新文化之意見，更不信其國中所要之經濟制度，即俄國列寧所要之經濟制度，文化爲一社會之塔尖，必然是貴族性質的，這貴族性質不是說文化乃限於貴族，荷美是一乞食詩人，其詞章是貴族性質的，乃爲全歐洲販夫走卒，公候將相所共愛，我等預料蘇俄將可有一度文化之發揚，但這發揚，決不是今日一般迎合其新。我等不信某一般人之文化的自由主義，生而爲人，就沒有自由，自由之主義爲不犯人之自由，此外，這自由兩字無所用之，我等以兩種意義反對前期文化運動中的自由主義，我等提出「責任」一詞以反自由，你是一個兒子，

你應孝養父母，你有兒子的責任，你沒有自由，你是一國民，你須盡忠於國，你有國民的責任，你沒有自由，前期的文化運動者們，顯然皆是不負責任者之盲動，「責任」出發，即成道德及其規律，舊的道德規律，未必盡合於現社會，我們應認取我們在這新社會中之新責任，以造成新道德規律，前期文化運動之發展，從「自由」出發，如施存統輩之至於公然非孝，是必然的演變，因為從「自由」出發，

張競生輩之至於公然導淫，是必然的演變，因為從「自由」出發，法國大革命期那個倡自由的夫人之臨末的哀言，乃為中國今日之寫照，前期文化運動已收他應得的惡果，一個農家，勤苦地積蓄起來送他的兒子到上海讀書，從此就永不再回家中，那一城市沒有發生那不負責任的所謂「戀愛」事件，落得家破人亡，我等志願，結束這前期文化運動，重新做起，確立新的責任，與新的規律，團結這破碎了的中國社會，我等反對自由主義之反民族主義，我們不是原則上反國際主義，我們認為只有堅實的民族，可以參加國際，中國正需一堅實的民族運動，以獲取國際間之穩

固地位，德意志以嚴格民族主義來鬥爭，為自由主義者所菲薄，但擱開一切之粗暴，歷史將證見德國這新起嚴格之民族運動，乃適合乎當代之需要，為早熟的國際主義所迷，實損害一民族之自立，及其文化之發展，希臘文明之自由主義，乃希臘衰落之原因，今日中國已有所謂民族文化，顧或類於蘇聯之無產文化，同其官僚主義之產物，但反民族主義，乃真是忘本主義，忘本不可。

我等不信某一般人之以東方文明為精神文明。唯心論之可為唯物論所破，正如唯物論之可為唯心論所破，我們的祖宗，所以能保全我們的種族與文化者，不單靠精神，漢朝一代是與匈奴戰鬥的歷史，匈奴之弓箭來時，禦之以長城之堅壁，一個文化的存在，必然有文化與武功並附，其發揚亦然，十四世紀的蒙古人有武功，以弓箭勝，結果是崩毀，若今日之中國，而自足於精神文明，那將繼蒙古人而崩毀，萬里長城已不能禦日本飛機之轟炸，我們惟取他人物質之強處，以禦物質之攻擊，那些小資產者之溫和主義，原是十分美麗的前鋒，時勢正轉入粗暴，溫和主



義無能爲力。

我等相信前期文化運動，乃沒落中之一翻努力，前期文化運動之人物與其列入新中國之開始，不如列在舊中國之消失中，新中國文化運動之開始，不是前朝的遺民們所可發動，這當基之於現代青年之自覺，這自覺乃一民族之信心的復活，我們具有這信心，我們願與具有這信心的現代青年團結起來，我們無所惡於外來之諸文化，反之我們樂於接受外來之諸新文化，但我們認一切外來的事物，必須依照我們自己的地形，江河不捐細流，以成其大，中國今日之枯竭，正有待於外來的充實，但必須具有民族的信心，庶幾可容納異型的文化，我們具這信心，我們願與具有信心的現代青年團結起來，造成中國文化戰線之前衛。

## 中國文化學會成立宣言

本會自今秋發起，籌備進行，已於十二月二十四日於南昌正式成立，除將吾人發起時之本旨，中國文化學會緣起公告於社會外，茲再向國人宣說吾人所欲致力之意向，

吾人將依左列綱領，爲各種文化工作之準則，以三民主義與中國文化運動之最高原則，發揚中國固有文化，融化各國進步文化，創建新中國文化，鼓勵國民在整個民族活動之下，養成個人健全人格，個人生養，重在禮義廉恥，團體活動，重在負責任，守紀律，在革命過程中，應以堅苦卓絕之精神，硬幹、實幹，快幹，自強不息，今後全國應有一致的口號，勞動，創造，武力，使國民充分認識中國現處國際地位之危險，及國內境况之險惡，引起全國人民對於革命領袖及革命集團之絕對信仰與擁護，各種宗教，在不妨礙中國革命條件之下，得以自由信奉，求全國語言文字之改進與統一及教育之普及，鼓勵國民充分利用歐美科學技術，以發揚我國固有之特長，並以中國民族利益爲依歸，介紹各國文化思潮，根據三民主義，指斥共產主義與資本主義之謬誤，闡除階級鬥爭與自由競爭之主張，建立民族革命文藝，反對普羅文藝及一切浪漫消閒，幽默文藝，在男女平等原則下，提倡賢妻良母之美德，造成純潔的健全的現代的家庭，掃除一切頹廢浪漫開薄腐敗墮落蕭

惡習，造成健康的，自然的，合羣的新生活，口號是太陽，空氣，水，提倡國民體育，養成尚武精神，充實自衛能力，掃除文弱積習，以修身齊家之秩序，從各人自由做起

，造成嚴正，勤勞，儉樸，整齊，剛健，清潔的社會風尚，吾人明知擔當之任務繁重，而同人等之才能棉薄，深望海內外賢達賜予協助與指導，謹此宣言，中國文化學會。

編者按：中國文化學會成立緣起和宣言，除關於宗教一段和「生而爲人就沒有自由」句有錯誤外，其餘所述，都是切合中國時弊，消極方面：指共產主義和資本主義的謬誤，闢除階級的鬥爭與自由競爭之主張，反對普羅文藝及一切浪漫消閒幽默文藝，掃除一切頹廢浪漫開蕩腐敗墮落諸惡習。積極方面：個人生養，重在禮義廉恥；團體活動，重在負責任守紀律；婦女運動，在男女平等的原則下，提倡賢妻良母的美德，造成純潔的健全的現代家庭；都符合我們公教的精神，近來的新生活運動，也即在實現這種理想。但我們感覺到這運動的成功，要素上還缺少一個靈魂，因沒有這個靈魂，所以中國文化學會的理想新生活運動的精神，都表現着一種外表面的浮泛的，乾枯的現象。這個靈魂，即我們羅馬教的精神。我們公教信友，正應努力參加，給這運動灌輸新生命新精神，使新生活運動公教化，我們可以說這新生活運動將來能否有所成就而復興中華民族，要看我們公教信友能否使之公教化，而創立公教化的新中國，全國公教信友可以興起矣！

# 國內社會論壇選錄

我們在消息欄內，刊佈了關於近幾月來風靡全國的新生活運動的幾個重要文件，（蔣氏的演辭……）現在再選錄平津各報上對新生活運動的評論。我們認為新生活運動確是國內現社會最能有希望的一個好現象，倘能推行得其道，而不只是官樣文章的話，倘能再加上一個活的靈魂，如我們在消息末欄說過的話。我們所以詳為介紹這個運動連關於這運動所有的評論，是希望我們公教信友要首先以身作則，顯出我們公教信友的真正新生活，有靈魂的新生活，使新生活公教化，使因新生活運動而建設的新民族，新中國，也真真的公教化起來，然後國家民族前途，可有希望。

編者

## 新生活運動成功之前提

（天津大公報）

南昌發起之新生活運動，在最近期內，有流行全國之可能。自一種意義言，將成爲今年政治上社會上最開動之全國之問題。

此運動爲蔣委員長所發起，故其意義，應求之蔣氏在南昌數度之演辭。簡單釋之，乃主張民族復興的基本，在從人民自身生活改革起，在於衣食住行上，養成整齊清潔

簡單樸素之習慣，尊重禮義廉恥之精神。自蔣氏發起以來，南昌各界甚受感動，成立新生活運動促進會，曾舉行提燈大會，全市歡騰，此沉悶之都市，立時表現新的氣象。而最近南京漢口北平等處，俱籌備發起，逆料不數旬之後，全國各都市皆將一漫新生活運動之聲。

蔣氏發起此運動，可信其感觸極多，籌思甚久，認定此為改造國家之基本條件，故以滿腔誠意，而作登高一呼！夫自原則言之，吾人對於改革個人生活之必要，實抱同感，且亦深信其有宏大之效果。惟中國社會積弊太深，在高位者倡導之事，往往為推行者所誤。或流為具文，或形成壓迫，或表裡矛盾，或始勤終懈。故往往有用意極好之運動，而終無實際之效果。茲當此新生活運動推行之始，吾人敢舉數點，以供商榷。

第一：此種運動之主要對象，為所謂中上流社會，而非一般鄉民，蓋私人生活之最需改革者，為中上流社會，而一般鄉民所最需者，應為求生運動，尙談不到新生活運動。譬如就整齊清潔簡單樸素四點而論，一般人民之生活

，不整齊清潔則有之，至於簡單樸素，則早簡無可簡，素無可素矣。而一般人民之於禮義廉恥，亦少缺陷，最缺陷者，亦中上流社會也，夫主要對象既確定，則知此種運動成功之前提，尤在於最高級社會之首先實行，否則感化之效不彰，縱推行全國，亦表面而已，吾人對於蔣氏之個人生活，信其有許多優點，其勤勉奮發，實為常人之所不及。雖然，苟欲生活運動之切實收效，則必須一般官吏，尤其高級官吏，一致實行，吾人以為此種運動，原則上不應強迫一般人，但對於官吏，尤其高級官吏，須具強迫性。夫一方勸人民重廉恥，尙簡樸，而一方文武高官，挾多金而放蕩奢侈，則新生活運動之收效難矣。中國古訓，凡事須躬自厚而薄責於人。政府是一組織體，政府當局欲人民易俗，必須先使官吏移風。關於此點，應雷厲風行，嚴加糾正，其有不道德敗風俗之官社，尤其高官，應不客氣的予以淘汰！則風聲所及，社會習俗，必為之一變，較任何宣傳演講為有效也。

第二：此種運動，目前之主要對象，雖為中上流社會

，而最終目的，則應在普及於一般人民，使中國民族整個的實現革命國家應有之新生活。惟其然也，故此種新生活運動之內容，除蔣委員長所講之全國軍事化以外，似應注重經濟的意義。具體言之，吾以為中國亟務，在降低中上流社會之生活標準，以提高一般人民之生活標準。是以對於中上流社會之新生活運動，應注重節約及使用國貨，凡消耗國富之惡俗，應特別禁戒。抑吾以為新生活運動之事項，本不宜過繁，繁則易懈，故似宜特擇惡俗之尤重大者，定為必戒之條，凡參加新生活運動者，必須實行，譬如中國大害，曰煙曰賭，苟欲救亡，必須禁絕。謂宜以此二項定為參加新生活運動者之前提條件。此兩害不惟深入於中上流社會，即一般鄉民亦有傳染，中國民族欲拯救破產，保障健康，必以此為前提矣，此外則獎勵中上流社會降低生活，務簡務樸，同時於一般鄉民，實行文化運動焉，庶幾全民團結之道近矣。然關於此點亦須嚴責高官而寬容市民，倘不能澄清行政，禁絕貪污，一部分貴而且富者，享受歐美最高度之生活，而勸城市居民安於東方方式的簡樸

，恐不易使之心悅誠服矣。

第三：中國積習，凡經官辦之事，輒失其固有之精神。此次新生活運動之性質，雖非官辦，然籌備及推行者，官吏方面必多參加，黨部雖不能與官吏並論，然亦政府機關，自一種解釋言，是亦官也。是以吾人所首先切囑者，為勿又成為官吏奉行政令之一套，結果或徒增人民煩累，而埋沒倡導者之苦心，蓋須嚴防者有數義。（一）官吏辦事，動成強迫，而中國人民之性質，極惡強迫，尤其不願其私生活之受人干涉。夫如鴉片賭博，事關法禁，自可干涉，若一般衣食住行上習慣之改良，只有因勢利導，不可陷於高壓。從前有因強迫放足，而使婦女含羞自盡者矣。此次宣傳各項運動時，應限於勸導獎勵，使人民自動參加，而勸導亦勿過繁，惟有樹立模範，使之欣羨來歸。（二）官吏辦事，往往過重形式之整齊畫一，結果則甚遭民怨。此次運動，為衣食住行之運動，而衣食住行，即本不能形式一致，且亦無需一致。夫勸人民皆整齊清潔簡單樸素則可，然如何整齊清潔簡單樸素，則各人生活狀態不同，形式

上勢不能盡同，亦不需盡同。近年往往有干涉人民穿衣之官吏，吾望此次無之，衣勸其皆潔皆簡則可，式樣不必一致也。除有制限規定人員外，一切聽人民自便。抑獎勵布衣則可，限定布衣則不可，國貨絲綢，應加保護也。（三）官吏辦事，動喜鋪張，重表面，鋪張結果，增加耗費，

而耗費誰任，仍爲人民。人民對新政新俗，往往因增加費用而深惡痛絕之，此亦須注重之點，各地勿因新生活運動，而使市民費錢，倘攤派各費，以爲煊染，最初或樂輸，久則厭，終且怨矣。

## 爲新生活運動進一解

（天津益世報）

……吾人竊願於全力贊助提倡新生活運動之外，更就見解所及，略陳數義，以供國人攻錯之資。

誠如汪精衛氏前日在首都新生活運動促進會席上所言，此種運動本身，固自有絕大之意義與價值，今後所願慮者，惟在國人是否能誠實奉行，及奉行之是否能持以恒久。吾民族幾千年來，因襲舊習，病毒已深，驟然間易藥換方，洗心革面，大多數人必有不能順應者。此「新生活運動」，必須以自立克己之精神行之；必須其人具有相當之自信與毅力。以此期諸大衆，實殘固不易，持久尤難。雖

然，吾人當知此種運動，民族復興之運動也，吾人不能因其難以實踐與持久，稍存觀望疑慮之心，此必有賴於朝野智識之士，喚起全國民之覺悟與自信，集全國大衆以雷霆萬鈞之力推動而實行之，非如此恐無實效可期也。

抑吾人以爲新生活運動尙有幾個原則與「根義」在。本此原則與根義，方能收此種運動之功，非然者，一切均無從談起。

其一：就「新生活運動」之字義言，必人民先有「生活」而後可以談革新。吾人倘能覓得全國人民生活狀況之

詳確統計，此統計之所昭示吾人者，吾恐其超半數以上之人民，必處有溫飽水平線以下。吾人提倡新生活運動，當以全民族爲目標，此全民之中，倘有大部分人啼飢號寒，不得溫飽，則此種運動將根本失其意義矣。今日之中國社會，信如吾人歷次所痛述，一方爲極少數分子剝削農人工人之脂膏，以享受二十世紀物質文明之至樂；一方爲佔全國最多數之勞苦大眾，處層層剝削壓榨之下，度其十五六世紀農奴牛馬之生涯。此大批牛馬生涯之民衆，本身憂米愁衣，自給不暇，試問其有何術可以教其講廉恥明禮義，以皈依於「新生活」之門？故吾人以爲今日在「新生活運動」之外，同時更須致力於「生活運動」。「新生活運動」只能針對社會上少數享受階級而發，「生活運動」實爲謀吾最多數勞苦大眾之福利而興。必先求大多數人能維持其「生活」，然後方能談「改新」；亦必待全國人民生活「齊趨」新，然後新生活運動方不失其意義。

其二：新生活運動之實踐，必須自居民上者始。大凡一種優良風氣之養成，決難驟然間期諸大多數民衆，必賴

少數人爲之領導發動；而此少數人士，一部分固屬有社會有學識有聲望之流，大部分則實爲政府官吏，以身作則，爲民衆先。準此以論，則吾人認爲過去與現時中國官吏之行爲生活，實爲新生活運動致命之傷。吾人身非官吏，固難明官場生活之實況，然其事實之表現，則有不能不令人痛心者！今日京滬各大埠新起洋樓若干？新購汽車若干？銀行中私人存款新添若干？舶來品之消耗增加若干？娛樂場之收入若干？倘得專家爲之統計，其數必有驚人者！社會上倘一方面任少數官吏私人作惡爲非，縱情恣慾，一方面欲教導大多數國民實行禮義廉恥，改新生活，是無異緣木求魚，適足以增加人民之反感與厭惡。故吾人認爲新生活運動，應從官吏生活「新」起。當局有力領袖，倘能以自身爲榜樣，嚴格實踐新的生活，同時再以政治力量推進一般官吏新生活運動，期以一年，必使根本化除舊習，重樹新機。政府官吏生活一變舊態，人民視聽必隨之更新。朝野上下，感應交流，世風自可不變，若再加以政府推動之力，則全國人民必將望風景從，如響斯應，新生活運動，

必事半功倍矣。

其三：實行新生活運動必須具有相當強制力。中國一般民衆，承受封建遺毒，賦有一種頹惰苟安之性，一切事，自動時少，被動時多。在生活，尤見吾民具有強大之保守性，一談改新，必多阻碍。吾人主張新生活運動應分兩方面致力推行，一方爲政府官吏，一方爲社會人民，而同時均須納入於有強制力之軌道之中。在官吏方面，政府不妨嚴訂準繩，規定標準，以範圍官吏之生活，倘有違反者，不惜處以嚴厲之制裁。中國官吏生活必待有此嚴格之制裁而後其行爲方有所忌憚。「勉強」可成「自然」，強制之生活實行日久，自當變爲習慣，養成良風。至在社會方面，推行此種運動亦必待少數中堅人士組織堅強之團體，

## 論新生活運動

(北平晨報)

……夫人類生活與思想行爲，有極大關係。而我國數千年來傳統的生活習慣，雖非一言所能盡，但從大量觀察，可謂因時代而異其信念，亦可謂因階級而異其形態。

嚴訂生活之規律，樹立道德之準繩。有此規律準繩，然後公諸於衆，徵詢異同，倘無異意，即成公約。吾國往代有所謂「鄉約」，除守望互助之外，在道德上，生活上，亦有戒條，相勉爲善，互制爲非，法良意美，吾人今日實不妨仿行之。在鄉固可恢復「鄉約」，在市亦可訂立「市約」。在此市約鄉約之中，將吾民生活上所應具之良風美德，簡單列舉，訂爲規律，擬成條文，凡我市民鄉民，必須一體嚴格遵守，倘有犯者，全鄉全市之民將共棄之。必如此，方見社會制裁之力之偉大，亦必如此，方可期新生活運動之持久與成功。吾人感想所及，略陳數義，社會熱心新生活運動諸君子，其有與吾人起共鳴之感者乎。

大抵操統治大權之輩，如能以身作則，表率社會，則上行下效，少數之行動，可以變成風氣。故社會生活之形態，可以表現國家之盛衰，而國家之盛衰，亦可支配社會生活



之形態，互爲因果，循環不已……遜清末季曾左諸氏請平定大亂，得力之處，多在注重自己生活形態與信念，即以此形態與信念推及於其左右。復由其左右推及於其戚友。輾轉誘導，自成其一團風氣。以此風氣治軍，故戰無不勝。以此治政，故事無不舉。迨曾左諸氏物故以後，此風漸替，放縱懶惰之個性，代之而披靡一世，清社以屋。蓋社會生活形態與信念，即爲世道人心之源泉。欲正世道人心，必先正生活形態與信念。宇宙真理，千古不磨。降及民國，當革命之初，非無朝氣。但根蒂不固，故態旋萌。尤以統治階級皆爲馬弁衛兵出身之落伍軍人，權利以外無思想，酒色以外無目的。生活形態不特無紀律，且無法軌。人間罪惡，在若輩眼中，直等無事。一人如是，則環繞其旁者，耳濡目染，自受同化，且加甚焉。今日人心墮落，不能不謂爲二十年來統治階級所造成。

信念，則乏向上之心。無紀律，則缺整潔之性。生活如是，則思想行爲可知。試考察國人之生活狀況，則大多數皆散漫放縱，與現代所需求者，適相背道而馳。言衣服，則污垢發亮。言居室，則塵土堆積。言陳設，則雜亂無章。言飲食，則蠅蟻蠅集。言起居，則晝夜無別。言經濟，則漫無計劃。以此生活形態，所表現於行爲者，則作事無忠實精神，應約無時間觀念，謀己無堅固決心，交友無義俠氣概。現代所最可寶者，厥爲科學，而科學所最可貴者，端在整確。此二字，涵義甚廣，一切科學方法，皆基於是。以此衡我生活形態，蓋不待智者而後知其不適於生存矣。一人生活如是，則小至一家，大至一國，亦何能不如是。古人云：修身齊家治國平天下，蓋有至理。身爲一家之始，家爲一國之基。身苟不修，安能齊家？家尙未齊，國何從治？所謂修身者，不僅指陶冶德性而言，整飭生活形態，自亦在其範圍之內。天下斷未有生活形態散漫放縱，而行爲思想緊張整飭者。天下亦斷未有生活形態緊張整飭，而行爲思想散漫放縱者。故改造我國人生活之形態，實

爲造國之必要前提。吾人恒謂造國必先造人，造人必先造新生活。惟新生活乃能產生新人生觀。

南昌新生活運動大會所舉以勸導市民者，八事。曰自覺，曰決心，曰從動處着手，曰從自己做起，曰少說多做，曰時是刻刻做，曰誠實的做，曰互相監督。之數事者，雖可涵括一切，但尙嫌有未能盡爲一般民衆所了解者。曰自覺，曰從動處着手，皆非切實舉例剖解，恐農工商下層民衆，未必一聽即能理解。此類標語，必須簡易化，方能澈底。故以「清潔」，「整齊」，「少說話多做事」，「做事須忠實」，「時時刻刻須想做事」，「做事須守時間」等等，較爲有效。吾人相信此種運動，必須普遍，且勿間斷。限於一隅，則傳播甚難。止於一時，則人心易忘。

## 風行全國的新生活運動

南昌現在提倡一種新生活運動。本月二日，南昌新生活運動促進會，在招待記者席上，說揚種運動是復興民族的新基礎，希望記者向外發揚，風動全國。果然，不數日

時時提醒，則因刺激而自覺難堪。人人自省，則因感化而普及較易。尤以主持者，必須以身作則，嚴格自繩。惟吾人所憂慮者，中央及地方官吏未必盡能同心一德，共向此的邁進。設官吏行爲與其所揭以勸導民衆者適相反，則民衆無信仰心，安能望其能心體力行！是以吾人主張政府應首先責令官吏一律改造生活，列爲任官之一種條件。必能嚴格奉行，始有任官資格。政界果能革除惡習，則社會風氣必隨之而變。政治環境最易支配人民生活形態，近來世風日益墮落者，皆二千年來政治惡習有以促成之。此而不察，徒作空泛運動，收效甚小。今之從事新生活運動者，必當感覺自身責任之重大，而力求所以貫徹之道，則造國曙光，或基於是歟！

（北平益世報）

，南京舉行新生活運動，魯省亦着手籌備。最近，平津的新生活運動，亦正在組織中。最短期間，新生活運動的流行全國，轟動一時，大概可以料想。新生活運動主張叫人

禮義廉恥這四種德行，表現在衣食住行方面；叫人對自己本身，要整齊清潔，簡單樸素。……

運動的對象，是全國民衆嗎？……能够上做新生活運動對象的資格，祇有智識階級。第一我們要知從小學到大學所需的教育費，數不在少，能够混到大學畢業，家裡總有兩個錢，至少他們家庭情形，要比普通農人工人或小商人的樂觀。第二我們要知道智識階級所受到的待遇，確比其他階級高。智識階級中，我們又可分做：一，經商的；二，從事自由職業的；三，公務員這三派。前二派的生活，有的奢華，有的樸素，大體尙說得過去。後一派的生活，大部份都是很腐敗，極浪漫，抽大煙，嫖妓女，娶小老婆，刮地皮，大概都是這派幹的。「新生活運動」上面，加公務員這三字，倒很得體，因為假使官僚的生活，可以革新，風氣一變，其他人民的生活，定能循規合理。

前天軍事委員長蔣中正氏，通令各省和各軍事機關。通令略謂：「年來內憂外患，禍變紛至，風雨飄搖，不可終日……在稍有人心者，宜如何惕勵憂憤，痛自刻省，乃

者宴安耽毒！寢成風尚，酣歌暢舞，習爲同然，以酒食徵逐爲嬉游，視苟且偷安爲得計，長此以往，何勵來茲而換頹風。自此次通令之日起，所有各級軍事長官，及各省行政人員，概行停止宴會，革除無益嗜好，至鴉片賭博，更足消磨志氣！……尤應特懸勵禁，切實執行。」蔣氏能洞悉時弊，發此通令，可稱一針見血。

不過，官僚們過的腐敗生活，有的却真是貪安好閒，自甘落伍，出於心願；有的却不見得出於自己心願。中國名目上雖有考試院，實際上用人仍然本着私薦制度。長官用人，一憑私見，二憑情感，三憑利害，第四纔輪到才幹。用人既無標準，那末，做到官的想維持他的地位，未做官想做官，祇有出於巴結長官這一條路了！所以有些公務員，打牌，吃酒，甚至於狎妓，是無所謂的；但是有些公務員，他們過着這種生活，確是不得已，因為爲聯絡長官並維持自己的地位。所以要想公務員過着一種新生活，最好先把用人制度來改革一下。例如最近有人主張「公開薦舉制度」我們就很表同情。因為制度改良之後，用人一把

有標準，官吏一有保障，公務員的「五日京兆」，和「僥倖向上」的心理，都可免去。

二十世紀的今日，人們確比從前狡猾了！專靠道德的

## 爲新生活運動進一解

蔣介石先生近日在南昌發起新生活運動。一個月之中新生活的呼聲，好像傳遍了全國，各地都有軍政各界的領袖出來提倡這個運動。前天報載中央黨部決議「交中央組織宣傳民運三委員會及內政教育兩部會同擬具新生活運動推行辦法」，很像是要用政府的權力來推行這個運動了。

蔣介石先生是一個有宗教熱誠的人：前幾年，當國內許多青年「打倒宗教」的喊聲正狂熱的時代，他能不顧一切非笑，毅然領受基督教的洗禮。他雖有很大的權力，居很高的地位，他的生活是簡單的，勤苦的，有規律的，我在漢口看見他請客，只用簡單的幾個飯菜，沒有酒，也沒有煙捲。因爲他自己實行一種合於常識的生活，又因爲他自己本有一種宗教信心，所以他最近公開提倡這個新生活運

力量，是否足以促進一般腐敗官僚的新生活，實難斷言！我們想，在可能範圍裏，先把制度改良一下，這是促進人民新生活的根本辦法。

胡適（大公報星期論文）

動，想在三個月之內造成一個「新南昌」，想在半年之內「風動全國，使全體國民的生活，都能普遍的革新」。我們聽他二月十九日的講演，字裏行間，都使我們感覺到一個宗教家的熱誠。有了這種熱誠，又有那身體力行的榜樣，我們可以想像他在南昌倡導的新生活，應該有不少的成績。

我們看南昌印出來的「新生活須知」小冊子，所開九十六條（規矩五十四項，清潔四十二項）都是很平常的常識的生活，沒有什麼不近人情的過分要求。其中大部分是個人的清潔與整飭，一部分是公共場所應守的規律，大體上誠如蔣介石先生說的，不過是一些「蔬米布帛」，「家常便飯」。一個民族的日常生活應該有一個最低限度的水準；蔣先生這回所提倡的新生活，也不過是他期望我們這個民族

應該有的一個最低限度的水準。這自然是我們應該贊成的。

但我們觀察最近一月來這個運動的趨勢，我們不能不感覺一點過慮。我們很誠懇的提出一點意見。供這個運動的倡導者的考慮。

第一，我們不可太誇張這種新生活的效能。「須知」小冊子上的九十六條，不過是一個文明人最低限度的常識生活，這裏面並沒有什麼救國靈方，也不會有什麼復興民族的奇蹟。「鈕扣要扣好，鞋子要穿好，飯屑不亂拋，快要搥好，喝嚼勿出聲，不嫖不賭，不吃鴉片煙，……」做到了這九十六樣，也不過是學會了一個最低限度的人樣子。我們現在所以要提倡這些人樣子，只是因為我們這個民族裏還有許多人不够這種人樣子。九十六件，件件俱全，也只够得上一個人的本分。即如做官不貪污（不在這九十六條之內）乃是做官的本分，此外他還得有別種治事安人的本領，方才可以做出治事安人的成績。救國與復興民族，都得靠智識與技能；都得靠最高等的智識與高等的技能

，和鈕扣碗筷的形式絕不相干。認清了目標，大家勉力學一點最低限度的文明人樣子，這是值得鼓勵的。但是過分誇張這種常識運動的效果，說這就是「報仇雪恥」的法門，那是要遺笑於世人的。

第二，我們要認清楚，新生活運動，應該是一個教育的運動，而不是一個政治的運動。生活是習慣，道德是習慣，古人證：「由是而之焉之謂道；足乎己，無待於外之謂德。」這個說法是不錯的。朝一個方向走，久而久之，成了習慣，成了品行，就是道德。宣傳的功用，只在指明一個應該走的方向，使人明白某種目標是應該做到的，某種習慣是應該改革的：使人把不自覺的習慣，變成自覺努力的對象，這是改革習慣的起點。但生活習慣的改革，不是開會貼標語所能收效的。政府必須明白什麼是它能做的，什麼是它不能做的。把一些生活常識，編到小學教科書裏去，用一些生活常識做學校考績的標準，用政府力量舉辦公衆衛生，用警察的力量，禁止一些妨害公安與公共衛生的行爲，官吏公僕，用一些生活標準來互相戒約，——這

些是政府所能做的。此外便都是家庭教育與人格感化的事，不在政府的勢力範圍之內了。近二三十年中，許多生活習慣的改革，如學校運動場上的道德，如電車中的讓坐給婦女與老人，如婚喪禮的變簡單，都是教育進步的自然結果。若靠一班生活習慣早已固定的官僚政客來開會提揚新生活，那只能引起種種揣摩風氣，虛應故事的惡習，只能以增加虛偽而已。十年前山西的洗心社和自省堂，不可做我們的好鏡子嗎？（民國八年我在太原自省堂裏參觀，台上一位大官正講經書，我面前一個中學生正拿着粉筆，在他的同學制服上畫一個烏龜！）

第三，我們不要忘了生活的基礎是經濟的，物質的。許多壞習慣都是貧窮的陋巷裡的產物。人民的一般經濟生活太低了，決不會有良好的生活習慣。「恰到東西，交還原人」（九十六條之一），在西洋是做到的了；我們看歐美車站上和報紙上「拾物招領」的廣告，看他們鄉村裏夜不閉戶的美俗，回憶中國勸善書上所記載的許多「拾金不昧」的果報故事，我們真十分感覺慚愧。生活提高了，知識高了

，不但「道不拾遺」，拾了遺物還會花錢去登報招領。在我們這個國家，父母教兒女背着藍子，拿着鐵籤，到處向垃圾堆裏去尋一塊半塊不曾燒完的煤球，或一片半片極污穢的破布。雖有「拾金不昧，拜相封侯」的宗教，有何益哉？儒林外史說萬雪齋家的鹽船擱了淺，就有幾百人划了小船來搶鹽，却沒有人來救人。貧窮的鄉下人自然不足怪。儒林外史又寫一位品學兼優的余大先生，出去「打抽豐」，州官教他替一件命案說人情，可以得百餘兩銀子，他就高興興的拿了銀子回家去替父母做墳。做書的人毫不覺得這是不道德的事。又如今日的大學學生——甚至于大學教授——假期回家，往往到處托人弄火車免票，他們毫不覺得這樣因私事而用公家的免票，就是貪污的行爲。凡此種種，都是因爲生活太窮，眼光只看着小錢，看不見道德。提倡新生活的人不可忘記：政府的第一責任，是叫人民能生活，第二責任，是要提高他們的生活力，最後一步，才是教他們過新生活。

我們在這裡要問胡先生「歐美……能有拾物招領的廣告……鄉村裏夜不閉戶的美俗」，是否只是「生活提高了，知識高了」的自然結果？我想「大學教授假期回家，往往到處托人弄火車免票。」也未必都是因為「生活太窮」，我想不窮的也正因犯了「眼光只看見小錢，看不見道德，」再就一般道德而論：「生活提高了，知識高了」的，道德真的便自然提高了嗎！私人修養，私人道德，是否完全和物質生活，和知識程度成正比例的高了？貪污淫亂的官僚可不論，只就青年領導教育之責的學校當局，和大學教授，我們不能說他們的知識太低，也不能說生活程度太低，他們的私人涵養，他們的道德便都提高了嗎？只就男女問題而論，騰諸報紙上的婚變案，何其多！納妾或類似的公開秘密又何其多！我想這在婦女解放，和在任何道德標準下的私人道德也說不過去吧！

所以我們以為，禮義廉恥道德原則之下的新生活運動，所謂知識階級者，尤其是智階級的領袖們，實有自己以身作則，先為勵行的必要。又胡先生對於新生活運動，只看了新生活實行上「鈕扣要鈕好，鞋子要穿好，……」但對於新生活的原動力，新生活的最後目標，禮義廉恥的道德原則，却一字未提，我看未免太疎忽了，或者是因投鼠忌器，有反自己學理上的歷來主張，同時又不便公開的批評，再喊出打倒禮義廉恥的口號，但除此而批評新生活，未免捨本而逐末了。這點感想，原不只是對於胡先生發的，只可說見了胡先生的文字引起的。因而附記於此。

編者

## 新生活與教育

上海新聞報社論

……談中國近事者。莫不扼腕太息於內亂之多。匪徒之衆。災祲之頻。外患之烈。斯固然矣。但從民族生存之根本言。最痛心者。實莫如教育。以成憤論。舊學之不爲學校所重。人所共知。學生間討論舊道德者。幾無不以開倒車者譏之。趨勢如此。宜於新的方面有所發展矣。然聞會考之成績。則以數學及外國文爲最劣。某教育家嘗告人。會考於科學課程。僅以三十分爲及格及耳。若以六十爲標準。不及格者更不知增加幾何。試思舊學既廢棄。新者又不及格。所謂成績安在。東南爲文化最發達之區。現象如是。若內地僻遠教育等於零者。更何堪設想。更就風氣論。則起居無節。容止怠惰。精神頹廢。作輟無恒。幾佔多數。甚至資緣奔競。舞弊槍替。以及吸烟賭博狎妓酬舞。無不有學生瀟跡其間。四維不張。乃見於士習。尙何言乎。

說者於學風之敗壞。多歸咎於學生。然學生果能獨任其咎乎。學生入校如水盛於器。器圓則圓。器方則方。每見內地諛飾之士。一至郡會學校。態度驟變。殆不能謂其生性如是也。即以學潮一端言。亦往往有背景。或內部自相傾軋。各引學生爲援。或外間有人覬覦。當局乃樹黨自保。此豈能專責學生乎。是以今日本整頓學風。發揮禮義廉恥。非學校當局先自覺悟不可。學校當局能拋棄視教育爲仕宦，藉教育爲營業之觀念。以禮義自結。廉頑立懦。不事盲從。學生得所表率。自不至趨入歧途。轉移風氣。此事關係甚鉅。關於此點。教部之措置。亦有應注意者。……又如部中對於入學取締甚嚴。而對於學校管理之勤惰。則又置之不問。限制入學資格。徒使失學者增加。否則多方請託。或至履造憑證。是於其肄業之始。先教以作偽。加以學校管理任其自由。安有不怠惰之理。且事事衡以瑣屑之定章。則欲求如古人講學成風。獨樹一幟。卓然自立者。更不可得。故欲轉移學風。教部亦非覺悟不可。……



公民之部

# 公教與政治

李益博

「公教與政治」問題，有兩個截然不同的觀察點。第一指公教教會或教民，用公教名義，參加政治活動，例如用公教進行會，公教青年會名義組織政黨，或參加入純正的政治團體，這則本文討論之觀察點。第二指公教教民個人自身，用私人名義，（不用公教名義，）參加政治活動，或聯合公教人士組織（不用公教名義）的政黨，或加入任何政黨，為各種政治活動。這非本文討論之範圍，本文所引用或提出之原則，也不能完全適用。在這方面，教民也是和其他國民一樣，只求在不違反公教倫理原則，所有政黨政策，不違反公教教義原則之下，公教教民，和非公教人士，在政治上的活動能力和責任，是完全相同的。且教民的政治活動，既然不用公教教會或團體的名義，即有違反公教原則的活動事件發生，也不能和公教發生影響，只是教民自己個人的良心問題。這二個觀察點，是完全不能相混的。我想是應該在這裏附帶伸明的。

編者

吾國教友諱莫如深的，是政治問題。自剛恒毅總主教來華，方向漸趨改變，走入政治途徑，遵循教宗底敦促，以公教底資格，輔助政府，為公益犧牲，為社會奮鬥。今日公教進行會更正大光明地加以提示：忻喜者固多，反對者亦有，憂懼怯弱，畏公教轉入政治底旋渦者，亦復不少；視作矯枉過正，謂公教即宜作政治的活動，但何必作此提示者，亦大有人在。是以我想有闡明公教對政治問題所取態度的必要以安羣心，而釋衆疑。

現代一切問題，每有連帶關係，非有通盤計劃，難得相當解決，此爲公認的定論。而問題之澈底解決，又非良知之教養，道德底提高，無能爲力；亦爲永久的定理。

如社會問題之根本解決，在修整或栽培勞工與主人之良知；經濟繁榮問題，在修整或栽培生產消費與商人之良知；政治道德問題，在修整或栽培一切直接或間接與國家政府有關之分子，及一切立法、司法，行政及各級公務人員良知之修整或栽培。所以我們公教教友都有以道德爲立場，根據聖教之傳統思想，供獻問題解決的原素，喚醒和規定各級政治之關係人員底道德責任。

此題範圍極廣，爲清晰計，勢有縮小範圍底必要。本文暫不排斥，亦不推許任何制度，任何政體，及任何黨派之優劣善惡與得失。本文暫不陳述政權之來源，政權與教權之關係。本文所講的是爲國家之福利，爲人民之幸福，政治上，有遵循良知，謹守道德之責任，同時表明多數人以爲公教不宜干政之誤會。所以我要說的是：

何時公教不干涉政治

何時公教干涉政治？

## 一、何時公教不干涉政治

教內教外，最能引起恐慌的，是教會干政問題。雖當時極慎重至穩健之人，一談及聖教干政，神經便緊張起來，彷彿什麼大難將臨，國家要滅亡一般。外籍教士固不許干涉中國政治，然中國教民則不能以教民之故，而放棄其公民之權利和義務。他們是國家之一分子，我們的活動不單是宗教性的發展，更是社會的福利，民族的光大，政治基礎的改善；所以遇到政治與宗教相反，和道德背馳的時節，當萬衆一心，同起奮鬥，以謀最大之福利。爲此教民以國民資格，可儘量加入不反對信仰，不破壞道德的政黨，可儘量擁護忠誠改良行政的長官，使公教精神瀰漫國內，以圖國民之良知與道德底提高，和內政外交進行的順利。

教外人，以聖教是一木然人類的團體，用很邏輯的方式，推定集團之各分子既加入政治，分子之集團當然須加入政治。是以一般在位淺見的政客，在權利底思想，用精

巧的設施，限制教民之參政能力或機會；一般在野的政客，且有以反宗教相號召，而圖得勢自雄；即公教人亦有以潔身自好，以弄出參加政治是危害，是不經的種種笑話來的。

對教內教外，我鄭重聲明教會不參與政黨，不推覆政府，不否認人民有選擇滿意政府的權利。

### 甲、公教對政黨超然

黨派既分，競爭在所不免，而競爭之利器，多不道德；或秘密往來，聯甲以推乙，聯丙以擠甲，貌誠心奸；或公開角鬥，宣傳以惑衆，欺壓以擾民，敗道喪德；甚或割據稱雄，多行不義，這叫靈敏政治，這叫政治手段。聖教是道德的寄托，深明自己之品格。在政爭風雲之際，絕對不偏不黨，不即不離，取超然態度，即有某黨之請求，亦不參加。不得已時，惟有一方甲斥以私害公之不道德，一方指明國家復興社會安寧，人民幸福底要道。

### 乙、公教不求推翻政府

使有人指政治，是評論政體，是公法底構造，是公務人員底任選，是政府底傾向，是政府所施的內政和外交，公教仍不參加。牠不管政府，神權俗權，在耶穌早給劃分清明，耶穌說：該撒的歸該撒，天主的歸天主。這是聖教永定不移的原則。爲人類社會的治安，及準備現世的幸福，是政府底事，它有施用適宜的內政，得當的外交，去尋謀底責任。爲訓誨萬民，因父及子及聖神之名，付洗萬民，保障人生，保障信仰底真理，保障道德的責任，使人度美化的生活，超性聖寵的生活，在此涕泣之谷，救助，提携，並指導人類，分配聖事和必需的天主之神恩，助佑，使人走入永生的道路，是聖教會分內底事，聖教會有責任，去栽培，灌溉，使之開花結果。

這並非說聖教宣傳道德，宣傳公義，宣傳良知，提起責任的種種基本工作，無補於社會的利益及幸福，祇明示她本來的，直接的任務，不在這裏，她沒有取代政府的野心，沒有給人什麼莫明其妙的神權政治，就是了。

這更非說教中之政治思想落伍，司鐸，主教，教宗

沒有給與行政長官以公正，賢明政治計劃的能力或資格。聖教早已供給了社會若許之政治人才，歷史昭彰，豈容忽視。即現代，我相信，任何國家，其真誠重要明智的人，亦無一位以鐸曹干政是非法，是危險的了。其實並非教會希望參政，才供給政治人才，是大政治家必須要求公教政治人才之參加，始能達到真正政治國家之目的。

不錯，我國一般學者，多有痛詆在歐鐸曹干政之歷史，反對鐸界之政權競爭。靜夜深思，此端歐史又能和我國發生若何關係？國人既視鐸曹如常人，政府亦不以另眼看待，沒有特權的給與，又怎能反對鐸界爭自己公民底權利，盡自己公民底義務！祇有鐸曹自己及其上峯，可以規定其競爭之程度是否適宜，他人反對他們度政治生活是不合理的。

在歐洲古代，人民正在遷移，國家尚在雛形，聖教以其永世的道德，作一世界愛德行為，藉其主教司鐸或修士，在政法上，充任要職，勉渡時艱。俟它有了國家的形式，聖教即行脫離，度其本有之生活。及至國家崩潰，社會

瓦解，分成無數小組，若干小國，各據一方，各不相屬，競爭，貪婪，禍亂，危險，形成無政府之真相，聖教又以愛德，以道德，為人民之幸福，為社會之安寧和秩序，出任鉅艱，維持一切。歷史家評論她說：「她以信仰底一致，平衡了人民分離的行動；她用講道，用公義及愛德的恩惠，屈服了混亂鼎沸各不相下的封建式的小王。」她鑑於當時風俗之褻野，她保護民衆不受暴君無情的壓迫；她以責任的觀念，使強權武力成功的民族，明瞭愛德和友誼；她扶助弱小的民族，得享平等自由和獨立；她常妥備，施其扶助的恩惠於方才浮出於封建式的國家。嗣後國家漸漸地長成，備俱國家形式，她就漸漸地停止她分割組織的長期工作，再度去生活她本有的生活。最後公教人之科學和知識普遍化了，國家也有了文人博士及政治立法等人才，對內政外交，或國際，似無需要教會之代理了，一般政客遂忘恩負義，甚至否認耶穌基督所定的教會，道德永律，及教會之不可侵犯。所以自中古以後，與其說是教會干政，勿寧說是政府干涉教會，如任命之爭，路易十四約法四條

之爭，其尤者也。

我國讀西史者，從此均明瞭，聖教常以道德維護社會，常以愛德發展社會或政府；及其備俱國家形式，不惟不思替代，反明令教民服從合法政府，作良好國民，對社會之昌盛和發展，有所供獻，對歐洲如是，對美洲如是，對亞洲亦無非如是。至其對我尤其如是，有聖教元首，耶穌代表，當今教宗比約第十一世一九二六年六月十五日的通牒和中國國民統一時一九二八年八月一日之通電足資佐証。

### 丙、對政體不爲左右視

在愛德與公義條件之下，教會認可國家有選擇政治之自由。茲將耶穌代表，教會元首論著之最顯著的幾段節譯出來，以召信用。

良第十三在一八九〇年基督智德 *Sapientia christi-*  
*ana* 上諭中說：「國家底領袖有行政之自由；聖教不惟不反對，反極力擁護。聖教和政府各有各的主權；所以在自

己體制之內，管理自己能力所及之事，各不相屬。」

一八八一年，在日久 *Diuturnum* 上諭中曾說：「一人政體或多人政體，祇須它是公義的，是爲公共之利益施行的，聖教即可以承認它。既得權利不論外，民族能自由選擇爲着自己之天性，爲自己之傳統，爲自己之習慣更適宜的政體。」此地我不講政府何時合法，何時不合法，我祇說人民有自由選擇政體之權利。

一八八五年，在天主不滅 *Immortale Dei* 上諭中又說：「主權並不繫於任何政體之形式。祇它是有益的，是爲公共之福利的，主權即可歸它……」按聖教之道理，論政權來自天主時說：「……（此原則）並不否認任何政體，任何不反對聖教道理的政體，設它們有實踐的明智和公義，一切的政體都可以保障公共利益。」

一八九〇年所頒的上諭，講的更清晰，語氣更絕對。他說：「聖教既是超出一切人類社會以上的，一個完全社會，她有權利，有責任不受政黨之利用，不屈服於政治急迫變演之下。由此原則演出，保障自己的法權，同時尊

重他人法權的聖教會，對公教國政體之組織，有不偏不黨之責任；在政體不同的制度內，凡能尊重教會，和聖教會的道德宗規的，聖教都承認。」

比約第十亦有同樣的論調。他在論西永通牒 *Lettre sur le Sillon* 上說：「我們已經講過，聖教常讓國民顧慮，為他們自己組織較宜的政府。現在我們更要深說的是原則上，使聖教附合一個（跟定了的）政體是錯誤，是危機。」

本篤第十五承繼前教宗之意志，在一九一九年十二月十八日致葡國主教書內說：「聖教不參政爭，不加政黨……」在法國政變時，對法國主教們說：「不拘乎政體，要勸說教友服從執政的人員。他們能顧慮公共之福利，在天主前，定是他們擁有國家之最高法權。我們尙可記憶良第十三在一八九二年二月十六日的關懷 *Sollicitudo* 上諭及同年五月三日所寫的致法國主教書教訓過的。」

一八八四年教宗良致葡國主教書中，有這樣一段話說

：「有神權的人，當使有俗權的執政人員，明瞭他們可以信任並且該當信任自己……經驗早已証實，疑懼多是由政黨之爭執發生的……」又說：「教事國事混為一談，使教會附託政黨，是有危險性的錯誤。」

聖教不反對司鐸和教友有他們政治的主張，及設法使他們的主張得勝的努力，祇有他們的政治活動，不可傷及教會，更不可以教會之名義進行就是了。

良十三在天主不滅上諭中論政見不同說：「討論純粹的政治問題，如何政體為善，如何政制較優，相當的分歧是許可的。把有心服從聖座之決定的熱心教友，問題上主張的不同，當作罪惡，這是違反公義。設再疑他們的善心，斷他們背負，那尤其不公：這是我屢屢惋惜的事。」

「事實上的公義和真理，先置之不論外，任何人，都能設法使人信任一個為公共福利更有實效的理想。到底欲使聖教轉入黨爭的旋渦，想借聖教底力量，勝過反對黨，那就是不思之甚，妄用教會了。」

為使人洞悉其中的意義，教宗良十三又申述的說：「

再者，人民對政府有適當的參與。這種參與在一定之時期，及一定之法律之下，不惟是人民的利益，亦是人民的責任。」——年前曾說：「祇要尊重聖教所講公權來源，及公權行使的道理，主張民主政體，並不相反他們的責任。」

有的公教教友責怨聖教過於寬大。究竟如何？教友不能評判，我也沒有評判的責任；任何人不能抹滅良十三底明教，他規定了教權俗權的分界，和教權俗權的協調，教權之自主，教權之中立，不偏任何政制，不黨任何政體，與政府合作，而不受其牽制。

#### 丁、公教對政治中立底理由

聖教會底性質，聖教會底使命，聖教會的普遍大國，和她的命令永久的行使，是她自立自主，和中正底解釋與公証。我們人都是生活在一個一定的時間與空間。可以說吾人的生活，即永生變化之一刻；在這永久變化中，若許的社會，若許的組織已成過去，現在的社會又正在死亡着

。這種演變不是進化底象徵，不是退化的標示，它是歷史之時間與空間畫線高下不停的生活上的曲折。我們的錯誤，在我們以為實際善的點上，不許再有曲折，而曲折是不會停止的；我們的錯誤，在我們以為現今得意的，必當存之明日，延之永遠；我們的錯誤，我們以為在已往得志，勢要復活已往，而已往不會再來；我們的錯誤，在我們以為現在不得，定設法使之改變，而忘記永遠是不停的現在，現在是不息的將來。

聖教會底力量在乎她是神立的，她的道德永律一成不變，在乎她深知人類社會之新陳代謝，處在永久變化之中。所以她不以為某種政體為己適宜，遂與之打成一片，取為己有，更不以為某種政體與己不合，遂與之分離，對抗為仇。她如天主一般地容忍，等候將來公義的到臨；雖然知道此時必在末日，她仍然靜候它的到來。在此靜候期中，她使政府相信，政體政制任何變化，她是不揀一為己有的。有一個明顯的證據。

古教固與天主之選民希伯來打成一團，以備耶穌之降



臨。俟耶穌升天，教會之初，宗徒保祿即從聖神之牽引，與希伯來民族分手，決定傳教萬民，公教是萬民底公產，決不容許一人或一族收沒獨享。正在雄飛猛進之際，羅馬帝國起而干涉，逮捕屠殺，誓必致其死命，因教友於地窟，投教友於囚獸。教會處此困苦艱難之絕境，仍明令教民服從政府，服從正當之法條，勉力掙扎，作國家的支撐。帝國卒疲於罪惡，重認教友有生活於青天白日陽光之下底自由，享受國民之權利。後帝國傾圮消滅於蠻夷之手，而教會無脫舊從新之困苦。

古帝國既亡，新帝國未興之間，混沌散亂，聖教之扶持，得健國於羅馬荒丘廢址之上。從此君主思想發展演進，直至十八世紀，達到登峰造極之觀了，聖教扶助之功，告了一段落，聖教乃不與國家相繫，不與國家合為一體，反又去度她自由自立中正的生活。

十八世以後，民主的思想勃興。到了今日，雖尚未完全實現它一切的許諾，聖教又不棄它。取其善處是處，加以發皇。使民主政體有長期的壽命。假使一日民主思想超

過已往之諸種政治思想，達到完美的境地，聖教沒有扶助它的必要了，聖教就必又退避，度她自由自主中正的生活。假使民主思想被後起之其它思想戰勝，被希忒肋，墨索里尼，道而夫斯等之獨裁主義推倒，聖教對獨裁思想也是以慈顏看待，指導並改善獨裁政治使它得到美滿的成效。我再註一句，這三位又統是天主教人。

請看，聖教非伯多祿的，亦非保祿的，非平民的，亦非貴族的，非君主的，亦非民主的，她非為專制，非為共和，非為民治，非為獨裁。她是耶穌基督的，她是耶穌寶血所救贖之人類的：她是黑暗底光明，窮苦底扶助，患難底救援，弱小底保護；她是為公義，她是為道德，她是為社會底秩序，她是為世界底和平；她常在黨派之外，他常在黨派之上。

請看何時聖教不干涉政治，請思她怎樣地不干涉政治。讀此又不難推知誣指聖教喪國，教民通敵，教士是帝國主義的急先鋒的；種種妄言，和其在法律上，應負的罪名了！

(未完)

# 憲法草案初稿全文

中華民國憲法草案初稿業經立法院憲法起草委員會起草竣事，於三月一日將全文公佈，定三月爲公開討論時期，全國各界對該項初稿如有意見，可於三月三十一日以前，寄交南京立法院編譯處參考，全文披露如下。（按茲已延長討論時期）

## 第一章 總綱

第一條：中華民國爲三民主義共和國。

第二條：中華民國之主權屬於人民全體。

第三條：具有中華民國之國籍者爲中華民國人民。

第四條：中華民國之領土爲江蘇，浙江，安徽，江西，湖北，湖南，四川，西康，河北，山東，山西，河南，陝西，甘肅，青海，福建，廣東，廣西，雲南，貴州，遼寧，吉林，黑龍江，熱河，察哈爾，綏遠，寧夏，新疆及蒙古，西藏所包括之疆域，中華民國領土，非經國民大會

議決不得變更，行政區域名稱，以法律定之。

第五條：中華民國之國都定於南京。

第六條：中華民國國旗定爲紅地，左上角青天白日。

## 第二章 人民之權利義務

第七條：中華民國人民無男女，種族，宗教，階級，職業之區別，在法律上一律平等。

第八條：人民有身體之自由，非然法律不得逮捕，拘禁，審問，處罰，人民因犯罪嫌疑被逮捕，拘禁者，執行機關至遲應於二十四小時內，將執行原因，告知其本人及

其親屬，並移送於該管法院審問，本人或他人亦得聲請該管法院於二十四小時內，向執行機關提審，法院對於前項聲請不得拒絕，執行機關對於法院之提審，亦不得拒絕。

第九條：人民除現役軍人外，不受軍事裁判。

第十條：人民有居住之自由，其居住處所，非依法律不得侵入，搜索或封鎖。

第十一條：人民有遷徙之自由，非依法律不得停止或限制之。

第十二條：人民有集會結社之自由，非依法律不得停止或限制之。

第十三條：人民有言論，著作及出版之自由，非依法律不得停止或限制之。

第十四條：人民有秘密通訊之自由，非依法律不得停止或限制之。

第十五條：人民有信仰宗教之自由，非依法律不得限制之。

第十六條：人民之財產非依法律不得徵用，徵收，查

封或沒收。

第十七條：人民有依法請願，訴願及訴訟之權。

第十八條：人民有依法選舉，罷免，創制，複決之權。

第十九條：人民有依法應考試之權。

第二十條：人民有依法納稅之義務。

第二十一條：人民有依法服兵役及工役之義務。

第二十二條：人民有依法履行公務之義務。

第二十三條：凡停止或限制人民自由或權利之法律，以爲社會秩序公共利益所必要者爲限。

### 第三章 國民經濟

第二十四條：國家應建立民生主義之經濟制度，改善財富之生產，分配與消費，以謀國民生濟之均足。

第二十五條：中華民國領域內之土地屬於國民全體，其經人民依法取得所有權者，其所有權受法律之保障及限制，土地所有權人對於其所有土地負充分使用之義務。

第二十六條：附着於土地之礦，及經濟上可供公眾利用之天然力屬於國家所有，不因人民取得土地所有權而受影響。

第二十七條：土地價值非因施以勞力，資本而增加者，應歸人民公共享受，前項土地增值使歸人民公共享受之方法，以徵收土地增值稅行之。

第二十八條：國家對於土地之分配整理，以扶植自耕農及自行使用土地人為原則。

第二十九條：為謀財富分配之改善，國家應採用左列之辦法，(一)按累進稅率徵收所得稅及遺產稅，(二)制定合理之贏餘分配制度，以平衡勞資之經濟利益，(三)限制私人資本之借貸利息，及不動產使用之租金，(四)不準糧食及其他生活必需品之價格，(五)提倡各種合作事業。

第三十條：為改良勞工生活狀況，國家應實施保護勞工政策，婦女兒童從事勞動者，應按其年齡及身體狀態，施以特別之保護。

第三十一條：勞資雙方應本協調互利原則，發展生產

事業。

第三十二條：人民因服兵役，工役，及公務，而致殘廢或死亡者，國家應予以適當之救濟及撫卹。

第三十三條：為發展農村經濟，政府應積極實施左列事項，(一)墾殖荒地，開發農田水利，(二)設立農業金融機關，獎勵農村合作事業，(三)實施倉儲制度，預防災荒，充裕民食，(四)發展農業教育，改善農民生活，(五)改良農村住宅，興築農村道路。

## 第四章 國民教育

第三十四條，三民主義為中華民國國民教育之根本原則。

第三十五條，中華民國人民受教育之機會一律平等。

第三十六條，教育應以培養高尚人格，增進生活技能，及造成健全國民為主要目的。

第三十七條，已達學齡之兒童，應一律受義務教育，未受義務教育之人民，應一律受成年補習教育。

第三十八條，全國公私立之教育機關，一律受國家之監督，並負推行國家所定教育政策之義務。

第三十九條，國立大學及國立專科學校，應注重地區之需要，以維持各地區人民享受高等教育之機會均等，而促進全國文化之平衡發展。

第四十條，教育經費之最低限度，在中央應為其預算總額百分之十五，在地方應為其預算總額百分之三十，其依法獨立之教育基金並應予以保障。

第四十一條，私立學校成績優良者，應予以獎勵及補助。

第四十二條，華僑教育應予以獎勵及補助。

第四十三條，全國公私立學校，應設置免費及獎金學額，以獎進品學俱優，無力升學之學生。

第四十四條，學校教職員成績優良，久於其職者，應予以獎勵及保障。

第四十五條，研究學術有發明者，應予以獎勵及保護。

第四十六條，有關歷史，文化，藝術之古蹟，古物，應由國家保護或保存之。

## 第五章 國民大會

第四十七條，國民大會，以依左列方法選出之代表組織之，（一）每縣市及其同等區域，選出代表一人，縣市同等區域以法律定之，（二）蒙古，西藏人民選出之代表，其名額以法律定之，（三）僑居國外中華民國人民選出之代表，其名額以法律定之。

第四十八條，國民大會代表之選舉，以普通，平等，直接，無記名投票之方法行之。

第四十九條，中華民國人民年滿二十歲者，有依法律選舉代表權，年滿二十五歲者，有依法律被選舉代表權。

第五十條，國民大會每三年召集一次，其會期以一個月為限。

第五十一條，國民大會之職權如左，（一）選舉，罷免總統，副總統，立法委員，監察委員，司法院院長，副院

長，考試院院長，副院長及罷免行政院院長，(二)創制立法原則，(三)複決法律，(四)制定及修正憲法，(五)收受國民政府之報告，(六)受理國民政府提請解決之事項，(七)其他本憲法賦予之職權。

第五十二條，國民大會代表在會議時所爲之言論及表決，對外不負責任。

第五十三條，國民大會代表除現行犯外，在會期中非經國民大會之許可，不得逮捕或監禁之。

第五十四條，國民大會代表之職權於閉會之日終了。

第五十五條，國民大會閉會期間，設國民委員會，置委員二十一人，候補委員十人，由國民大會選舉之。前項委員及候補委員，不以國民大會代表爲限。

第五十六條，國民委員會委員及候補委員應具左列資格，(一)年齡在四十歲以上者，(二)對於國家有特殊勳勞，德望卓著者，(三)對於政治上或學術上有重大之貢獻者。

第五十七條，國民委員會委員，不得兼任其他職務。

第五十八條，國民委員會職權如左，(一)於國民大會

閉會後，接管大會秘書處，並籌備下屆大會之召集(二)經國民政府之請求，對於監察院，對於總統，副總統提出彈劾，並經委員四分以上之決議時，召集臨時國民大會(三)受理監察院對於行政院，司法院，考試院各院院長，副院長及立法委員，監察委員之彈劾案，(四)受理立法院對於行政院院長之不信任案，(五)其他本憲法賦予之職權。

第五十九條，國民大會之組織及選舉，國民委員會之組織及選舉，以法律定之。

## 第六章 中央與地方之權限

第六十條，中央與地方採均權制，凡事務有全國一致性質者劃歸中央，有因地制宜之性質者劃歸地方。

第六十一條，左列事項之立法權屬於中央，(一)國籍，(二)民法，刑法，訴訟法，(三)司法，(四)考試，(五)監察，(六)國防及軍制，(七)外交，(八)戶籍，(九)地方政制，(十)警備治安，(十一)教育及文化，(十二)衛生防疫及醫藥，(十三)曆，度，量，衡，及其他全國應有一致

規定之計算制度，(十四)財政及財政監督，(十五)幣制及國家銀行，(十六)國營獨占，專賣及其他國營經濟事業，(十七)土地制度，(十八)勞工制度，(十九)郵政、電報及其他水陸空交通或運輸事業，(二十)國家工程，水利，及關係全國之建設事項，(二十一)商標，專利，特許，及其他全國應有一致規定之經濟權利事項，(二十二)銀行，保險及其他金融事業，(二十三)鑛業，森林及事業，(二十四)僑務，(二十五)移民及墾殖，(二十六)其他應有全國一致規定之事項。

第六十條，凡未列舉於前條之事項，得由地方制定單行規章，或由中央規定原則，由地方制定規章，但地方之規章，與中央法律抵觸者無效。

第六十三條，全國之陸海空軍，均由中央依法律徵集訓練之。

第六十四條，中央與地方政府課稅之劃分，及其財政上之協助或補助方法，以法律定之。

第六十五條，中央與地方政府之歲入歲出，均應每一

會計年度，編造總預算及總決算一次，其編造之範圍及程序，以法律定之。

中央與地方政府公有營業預算及決算之編造，得以單行法規之，但其淨盈虧，仍應依法律編入總預算及總決算。

第六十六條，凡政府機關之財務組織，其出納，主計，審計各部分，應各別維持其獨立。

## 第七章 中央政制

### 第一節 國民政府

第六十七條，國民政府總攬中華民國之行政權，立法權，司法權，考試權，監察權。

第六十八條，國民政府由總統及行政院，立法院，司法院，考試院，監察院組織之。

第六十九條，總統及五院各對國民大會負責任。

第七十條，國民政府公布法律，發布命令，由總統依法律署名，並經主管院院長之副署行之。

第七十一條，國民政府統率陸海空軍。

第七十二條，國民政府行使宣戰，媾和及締結條約之權。

第七十三條，國民政府宣布戒嚴，解嚴。

第七十四條，國民政府行使大赦，特赦，減刑，復權之權。

第七十五條，國民政府授與榮典。

第七十六條，五院院長均得依法律發布命令。

## 第二節 總統

第七十七條，中華民國人民年滿四十五歲者，得被選舉為總統副總統。

第七十八條，總統及副總統之選舉，以法律定之。

第七十九條，總統與副總統之任期，均為六年，連選得連任一次。

第八十條，總統對外代表中華民國。

第八十一條，司法院或考試院院長副院長在國民大會閉會期間，均因事故去職時，由總統提經國民委員會之同

意，任命代理院長。

第八十二條，總統因故不能視事時，由副總統代行其職權，總統與副總統俱不能視事時，由行政院院長代行其職權。

第八十三條，總統應於任滿之日解職，如屆期次任總統尚未選出或選出後尚未就職，次任副總統亦不能代理時，由現在副總統暫代，現任副總統亦出缺時，由行政院院長暫代，

依前條及本條之規定，行政院院長代行總統職權時，其期限不得逾六個月。

第八十四條，總統除犯內亂或外患罪外，非經罷免或解職，不受刑事上之訴究。

## 第三節 行政院

第八十五條，行政院為國民政府行使行政權之最高機關。

第八十六條，行政院設院長一人，由總統提經國民大會或國民委員會之同意任免之，行政院院長遇有左列情形



之一時，應行去職，(一)立法院提出不信任案，經國民委員會決議接受時，(二)監察院提出彈劾案，經國民委員會決議接受時。

第八十七條，行政院設各部，各委員長，分掌行政職權。

第八十八條，行政院各部部长，各委員會委員長，均由行政院院長依法律提請國民政府任免。

第八十九條，行政院會議，由行政院院長與各部部长，各委員會委員長組織之，會議時以行政院院長為主席。

第九十條，左列事項應經行政院會議議決，(一)提出於立法院之法律案，預算案，大赦案，(二)提出於立法院之戒嚴案，(三)提出於立法院之宣戰案，媾和案，條約案及其他關於重要國際事項之議案，(四)各部，各委員會提議之事項，(五)各部，各委員會間共同關係之事項，(六)院長交議之其他事項。

第九十一條，行政院之組織，以法律定之。

#### 第四節 立法院

第九十二條，立法院為國民政府行使立法權之最高機關。

第九十三條，立法院設院長，副院長各一人，由立法委員互選之。

第九十四條，立法院立法委員之名額不得過二百人，其任期為三年，連選得連任，前項立法委員名額之分配，應以區域，職業，及品學為標準，其人選不以國民大會代表為限。

第九十五條，立法院有議決法律案，預算案，戒嚴案，大赦案，宣戰案，媾和案，條約案，及其他關於重要國際事項之權。

第九十六條，立法院對於行政院政治之設施及法律案之執行，認為不當時，有提出質詢之權，立法院對於行政院質詢之答覆，認為不滿意時，得經出席委員三分之二以上之決議，提出不信任案。

第九十七條，行政，司法，監察，考試各院關於其主管事項，得向立法院提出議案。

第九十八條，總統對於立法院之議決案，得於公布前提交復議，前項提交復議之案，立法院於復議後，經出席委員三分之二以上之決議維持原案時，不得再交復議。

第九十九條，立法院送請公布之議決案，國民政府應於到達後十五日內公布之。

第一百條，立法委員於院內之言論，對外不負責任。

第一百一條，立法委員除現行犯外，非經立法院許可，不得逮捕或監禁之。

第一百二條，立法委員不得兼任其他公職，或執行業務。

第一百三條，立法委員之選舉及立法院之組織，以法律定之。

#### 第五節 司法院

第一百四條，司法院為國民政府行使司法權之最高機關。

第一百五條，司法院設院長，副院長各一人，任期三年，連選得連任。

第一百六條，司法院掌理司法行政，並監督司法審判。

第一百七條，司法院設立最高法院及公務員懲戒委員會。

第一百八條，最高法院院長及公務員懲戒委員會委員，均由司法院院長，依法律提請國民政府任免之。

第一百九條，關於特赦減刑或復權事項，由司法院院長提請國民政府行之。

第一一〇條，法院依法律受理民事，刑事，行政及其他一切訴訟。

第一一一條，最高法院有統一解釋法令之權。

第一一二條，法官依法律獨立審判。

第一一三條，法官非受刑罰或懲戒處分，或禁治產之宣告，不得免職，非依法律不得停職，轉任，減俸。

第一一四條，司法院之組織，以法律定之。

#### 第六節 考試院

第一一五條，考試院為國民政府行使考試權之最高機關。

關。

第一一六條，考試院設院長副院長各一人，任期三年，連選得連任。

第一一七條，考試院設銓敘部，銓敘部部長，由考試院院長依法律提請國民政府任免之。

第一一八條，左列資格應經考試院之考試銓定，(一)公務人員任用資格，(二)公職候選人資格，(三)專門職業或技術人員執業資格。

第一一九條，考試院之組織，以法律定之。

#### 第七節 監察院

第一二〇條，監察院為國民政府行使監察權之最高機關。

第一二一條，監察院設院長，副院長各一人，由監察委員互選之。

第一二二條，監察委員之名額不得過五十人，任期三年，連選得連任，前項監察委員名額之分配，應以區域及品學為標準，其人選不以國民大會代表為限。

第一二三條，監察院設審計委員會，掌理審計及稽察事務。

第一二四條，審計委員會設審計委員五人，由監察院院長，依法律提請國民政府任免之，審計委員互選一人為委員長。

第一二五條，審計委員會之決算報告，應經監察院全院監察委員之審查公布之。

第一二六條，監察委員於院內之言論，對外不負責任。

第一二七條，監察委員除現行犯外，非經監察院許可，不得逮捕或監禁之。

第一二八條，監察委員不得兼任其他公職或執行業務。

第一二九條，監察委員之選舉，監察院之組織，及審計委員與審計官之保障以法律定之。

## 第八章 省

第一三〇條，省爲中央直接管轄之行政區域。

第一三一條，省設省參議會，參議員名額每縣市一人，由人民直接選舉之，任期三年，連選得連任。

第一三二條，省參議會每半年開會一次，其會期以一個月爲限，但遇必要時得召集臨時會議。

第一三三條，省參議會職權如左，（一）選舉省長，（二）審議省預算事項，（三）向立法院提議關於省之法律案。（四）議決依法律委任之單行規章事項，（五）向行政院或省長建議省政興革事項，（六）審議省長交議之事項。

第一三四條，省設省長，由省參議會就行政院所提出之候選人五人中，選出一人，由國民政府任命之，任期三年。

第一三五條，軍人非解除軍職三年後，不得爲省長候選人，

第一三六條，省長受中央政府之指揮，執行省內之中央行政事務，監督地方自治。

第一三七條，省參議會之組織，省參議員之選舉，省長公署之組織，及省長之選舉，以法律定之。

第一三八條，未經設省之區域，其政治制度另以法律定之。

## 第九章 地方政制

### 第一節 縣

第一三九條，縣爲地方自治單位。

第一四〇條，縣自治事項如左，（一）全縣戶口之調查登記事項，（二）全縣之地政事項，（三）全縣之財政事項，（四）全縣之交通水利及其他經濟建設事項，（五）全縣之警衛治安事項，（六）全縣之教育文化事項，（七）全縣之衛生事項，（八）全縣之保養生息事項，（九）全縣公有財產之保管及整理事項，（十）全縣名勝古蹟之保存事項，（十一）其他屬於縣自治之事項。

第一四一條，縣民關於縣自治事項，依法律行使選舉，罷免，創制，複決之權。

第一四二條，縣設縣議會，議員九人至十七人，由人民直接選舉之，任期三年，連選得連任。

第一四三條，縣議會每半年開會一次，其會期以一個月為限，但遇必要時得召集臨時會議。

第一四四條，縣議會職權如左，(一)議決縣單行規章事項，(二)議決縣預算決算事項，(三)向縣政府建議縣政興革事項，(四)對於院長之彈劾事項，(五)對於縣財政之審計事項，(六)審議院長交議之事項。

第一四五條，縣設縣政府，置縣長一人，由縣民直接選舉之，任期三年，連選得連任，縣長候選人，以經中央考試合格者為限。

第一四六條，縣長辦理縣自治，並受省長之指揮，執行中央行政事務。

第一四七條，縣長有違法或失職時，經縣議員四分之三之議決，得提出彈劾案，請縣民罷免之，前項彈劾案經縣民否決時，縣議會應即改選。

第一四八條，縣議會之組織，縣議員之選舉，縣政府之組織，及縣長之選舉，以法律定之。

## 第二節 市

第一四九條，市為自治團體，市自治事項，除法律另有規定外，準用關於縣自治事項之規定。

第一五〇條，市民關於縣市自治事項，依法律行使選舉，罷免，創制，複決之權。

第一五一條，市設市議會，議員十一人至二十九人，由市民直接選舉之，任期三年，連選得連任。

第一五二條，市議會之召集及其職權，準用關於縣議會之規定。

第一五三條，市設市政府，置市長一人，由市民直接選舉之，任期三年，連選得連任，市長候選人，以經中央考試合格者為限。

第一五四條，市長辦理市自治，並受監督機關之指揮，執行中央行政事務。

第一五五條，市議會之組織，市議員之選舉，市政府之組織及市長之選舉，以法律定之。

## 第十章 附則

第一五六條，凡法律與本憲法抵觸者無效。

第一五七條，本憲法之解釋，由立法院擬具意見，提請國民大會決定之。在國民大會閉會期中，提請國民委員會決定之。

第一五八條，本憲法非由國民大會三分之一以上代表之

提議，並代表總數三分之二以上之出席，及出席代表四分之三

以上之決議，不得修改之。

第一五九條，本憲法由國民大會決定並頒布之。

第一六〇條，本憲法自頒布之日施行。

## 改進地方自治原則

中央政治會議：二月二十一日舉行第三百九十六次會議，通過改進地方自治原則三項，茲錄原文如後：

(一) 確定縣與市為地方自治單位。

縣為一級，縣以下之鄉，鎮，村等各自治團體，均為一級，直接受縣政府之指揮監督。

市為一級，市以下如有鄉，鎮，村，則均為一級，其組織與縣同。

在地域，人口，經濟，文化等情況特殊之處，得立為

特例，設區為自治行政區域。

(說明) 縣以下之鄉鎮村等各為自治團體，其等次依人口多寡，或地面大小為定，各自治團體之人口增加至相當程度時，可升進其等次，各自治團體等次之不同，在於組織之範圍，而不在權限，均直接受縣政府之指揮監督，其在地面廣大，或地處衝繁，人口衆多，經濟文化，情況特殊，而附近鄉村，又素有共同關係之處，得立為特例，設縣與鄉鎮村間之區，但非普遍皆如是耳。

(二)地方自治之進行分爲三期如左：

一·扶植自治時期，

縣市長依法由政府任命，設縣市參議會，得由縣市長聘任一部份專家爲議員，任籌備自治及執行之責，鄉鎮長等，由各鄉鎮人民推舉三人，由縣市長擇一委任。

二·自治開始時期，

縣市長依法由政府任命  
縣市議會由人民選舉，  
鄉鎮長等由人民選舉，

三·自治完成時期，

縣市長民選，  
縣市議會民選，  
鄉鎮長等民選，

人民開始實行罷免，創制，複決各權，

以上三期之進程序，由各省市市政府決定，呈報內政

部核准備案。

(說明)以期論間，明年四月爲結束訓政，開始憲政時

期，而以條件論，則現在全國尙無具備建國大綱第八條所規定之條件，成爲完全自治之縣，故明年之開始憲政，祇能視爲應於國難之必要，至於地方自治，仍應分爲扶植自治，開始自治，完成自治各階段，循序漸進，務期達到完成自治之目的，不可躐等，致爲虛名，貽實禍，故定其循序漸進之方法如上。

(三)推行地方自治之程序及方式。

推行自治，應因時因地而有不同，中央祇宜作大體及富有彈性之規定，在各縣中隸屬省政府之市，由省府分別擬定程式，咨請內政部核准行之，在各直屬市，由內政部分別擬定程式，呈請行政院核准行之，爲適合各地方之特殊情形，及便利推行政令起見，每省至少應設置縣政建設實驗區一處，或分區設置實驗縣若干處，統一「政」「教」「富」「衛」各種組織與事業，以爲研究及實驗之中心，而期達到政治社會化，行政科學化之目的。

(說明)我國疆域廣袤，歷史悠久，各地方之經濟，文化，政教，風俗，迥然不同，就種族而言，原有漢·滿·

蒙·回·藏五族之分，而苗瑯等尙不在內，就經濟而言，則有農工商牧各爲主要產業之不同，就文化系統而言，則有租界文化·都市文化·農村文化·部落文化之別，故凡一種方法令，適於都市者，未必適於農村，適於漢族者，未必適於蒙回，乃現行自治法規，竟欲以嚴密統一之程序與方式，施於各種情形不同之地域與人民，方枘圓鑿，豈能相容，削足適履，顧彼失此，無怪乎數年以來，一切法令，徒成具文，其勉強行之者，亦都生存活剝，扞格難通，但見糾紛之時起，絕無實效之可言，故特規定如上。

又內政部所擬改進地方自治原則中下列兩項，請連同說明，交立法院參考。

(一) 凡對於地方自治團體享有選舉，罷免，創制，複決等權之人民，應以曾受民權行使之訓練，而完華國民之義務，誓行革命之主義者爲限。

(說明) 現行自治法規，對於「誓行革命之主義」一語規定參嚴，即凡爲人民者，除其他條件外，必須親簽誓詞，赴鄉鎮(或坊)公所舉行宣誓典禮，乃能取得公民權，

結果徒成形式，民衆能自動親簽誓詞，正式赴場宣誓者，

可謂絕無而僅有，或則誓而不行，務爲繁密，無補實際，至於「完畢國民之義務」一語，實關重要，而在現行法令，則又漫無規定，未免輕重不分，蓋所謂國民之義務，應包括納稅，受教育，服兵役，勞役，及守法律等義務在內，若不盡此義務，則不能稱爲國民，本黨對內政策第四條，僅規定「實行普遍選舉，廢除以資產爲標準之階級選舉，」並非謂其他一切應有之限制(如納稅，受教育，服兵役，守法律等)皆可廢除也，至於「曾受民權行使之訓練」一語，應指在訓政時期組織各種合法團體(如合作社等)，指導訓練者而言，凡此皆爲極重要之條件，而不可缺少者，故規定如上文。

(二) 其他各項原則，在建國大綱中已經明白規定者，均應遵照辦理。

(說明) 其他各項原則，如：(一) 訓政開始時期之規定，(二) 自治創始時期之行政組織與事實，(三) 中央與地方政府稅收之劃分，(四) 縣市自治政府成立後，國民代



表會之組織，(五)候選及任命官員資格之銓定，(六)憲政開始時期之規定，及中央與地方權限之劃分等，均與地方自治之推行，有重大之關係，尤宜切實注意，不可忽視，抑尤有進者，年來朝野人士，對於地方自治，頗有誤解，蓋地方自治，實即民治，民治與官治之別，僅在政權之誰屬，就縣政府言，縣長由上級政府委派者為官治，由縣民選舉者為民治，至縣政府所辦之事業，不論官治與自治，實無二致，如縣議員及執行官吏民選而後，則地方自

## 四中全會宣言

中國國民黨第四屆中央執行委員會，第四次全體會議宣言全文如下：

本黨此次舉行第四次中央全體會議於首都，檢閱過去之工作，審察將來之方針，於疾痛警惕之中，深覺自第三次全體會議以迄於今之一年間，實為內憂外患，備極艱虞

治，即取官治而代之，其所辦之事業，亦即一般之行政事業也，但歷來中央與各省所規定分期舉辦之地方自治事業，均另為列舉，以致職權範圍，混淆不清（本係一個系統，誤分為兩個系統），其尤為誤解者，對於地方自治之推行，不論地方環境與人民程度之如何，而一律限期強行，此實不明軍政，訓政，憲政三個時期之重要，結果非粉飾舊污，以為新治，即發揚舊污，以遏新治，影響所及，殊非淺鮮，故特概括規定如上文。

之時期。而此一年中，本黨與全國國民之所以應付此等紛起迭乘之事變者，亦歷盡未有之艱苦。然此困苦奮鬥之過程，足使吾人獲得一重要之啟示，即民族意識之偉力，將支配一切國事之前途。本黨革命之使命，已與舉國民衆之祈求相符合，此全體會議同人所引為奮興，尤不能不引為

勵之資者也。溯自日軍橫佔東三省以來，去年一月有榆關之警，繼則有熱河之失，喜峯口冷口古北口諸役，我將士冒飛機重砲之威力，浴血奮鬥，支持陣地，死傷者四萬餘人，民命犧牲更不可計，此種英勇慘烈之苦戰，實爲我國歷史所僅見。於此足證我國家所以未能達禦侮雪恥之目的者，實由國力之未充，而士氣實大有可用，然所以造成此英勇之戰績，則以死衛國之民族意識爲之策動也。當北方戰事緊張之時，剿匪部隊兼程徵調，致使垂燼之赤匪，乘機竄突，重肆猖狂。然自圍剿計劃繼續實施，全體將士，義憤奮發，作戰意氣，倍於常時，迭破潰匪之主力，收復重要之地區，殲滅之效，可期旦夕。而全國國民，對剿匪軍事之期待與鼓勵，亦爲前此所未有，此亦足証赤匪利用外患危害國族之陰謀，適以加強我全國軍民深厚的民族意識之反應也。剿匪軍事之勝利，本已達克竟全功之候，而福建陳李諸逆，忽於此時喪心病狂，起毀黨棄國之叛變，期於駭惑人心，動搖國本。乃叛幟甫揭，舉國聲討，福州僞府，不旬日而危，未匝月而潰，倡亂極未有之離奇，而

勦平亦奏空前之神速。國軍收復福州之日，青天白日之國徽，飛揚遍於全市，民衆歡呼狂熱之誠，真有重見光明之概，此尤足見唯總理遺垂之救國的三民主義，乃爲整個民族生命真實之寄託，苟有味於此義，而妄冀爲自殘自裂之圖者，一與蓬勃熱烈之民族意識相接觸，未有不披靡覆滅者也。綜觀一年以來，國家每遭遇一度存亡呼吸之危機，全國潛在之民族意識，必一度發揮其偉力，吾人對於禦侮剿匪，勦亂諸役，爲國犧牲之將士，願致最高之崇敬與哀思。而撫循往事，彌覺此一年間全國國民意志之沉着堅定，認識之明晰正確，能於國運艱危，農村衰落之狀態下，整齊步趨，克保秩序，而爲堅苦之邁進，尤足爲我國家復興之保障，此一結論尤願特別提示於全黨全國，以爲奮發興起之資也。救亡圖存之大計，條目萬端，要之可攝以下列二條之綱領。一曰非集中國力，不足以救亡圖存，二曰非充實國力，不足以救亡圖存，此全國有識之士所公認，亦爲本黨歷年所致力。而近察國事之推移，縱觀國際之趨勢，尤確認此二大前題絕對有實現之必要。蓋近世立

國之要素，第一，必須使此國家首尾呼應，枝幹連繫，成爲一組織堅密之機體。第二，必須使此國家血脈調暢肌體充盈，成爲一表裡健全之機體。二者缺一，或雖有組織而無力量，或雖有力量而無組織，則將外不足以自立於國際之林，內不適爲保障人民利益之工具，是以由國家政治言，則統一與建設，俱爲絕對必要也。凡妨害統一與建設者，即爲妨害救亡圖存之大計。由構成國家之分子言，無論在本黨爲全國之黨員，在中國爲全體之國民，團結與努力，均爲絕對的必要也。凡不能實踐團結與努力者，即爲稽延救亡圖存之大計，中國國家之危殆至矣。失土未復，而謀我者，近更假借帝制餘孽，妄稱名號，吾人苟不急起直追，以鞏固國家之統一，完成一切之建設，以立禦侮之根本，則國家必將陷於破碎支離，而不可救，况乃國際風雲，已有時不我待之勢乎。是以本會議，深思熟慮，認爲此

日應揚棄者，厥爲有關國本之準基大綱，凡全國所確認爲無可移易之途徑，皆爲全黨同志全國同胞所應團結一致，並力以赴之目標，舉國之所望於本黨者，固不在乎多言，本黨之所以痛自惕厲，引爲己責，亦唯期於實踐。本會議認爲在此時期吾人唯當以不憚不諱之精神，克己合羣，以努力鞏固革命之基礎，確立救國之根本。至於上屆會議所決策，或因中更稽遲而未行，或已在進行而未竟，以及本會議關於政治，軍事，經濟，教育，黨務各種設施之方案，誓必以一貫之精神，與確實之步驟，盡力推行，所望由全黨同志之精誠團結，以造成全國國民與本黨之精誠團結，以全黨同志之刻苦力行，感動全國國民，而相期以加倍之努力，自靖自獻，畢效精誠，一德一心，挽回危局，國家民族之生存發展，革命救國大業之完成，必於全國一致之赤誠與努力中求之。謹此宣言。

## 國聯專家在華工作紀

全國經濟委員會，爲準備實施各項建設，暨適應本國需要起見，特遵照政府意志，與國際聯盟會實行技術合作，聘請國聯專家來華，從事各種專業考察，研究改良及發展步驟，以作實施之參考。茲採錄各專家來華工作經過情形如左：

**教育** 關於教育方面，自國聯教育專家沙地潘克郎，唐納華爾斯基，華爾德亨利平納抵華後，當即先赴南京，鎮江，無錫，蘇州，上海，杭州，北平，天津，廣東等處學校，實地考察教育實施狀況。考察畢，即齊集南京參閱各項有關文件，開始作有系統之研究，著有中國教育之改進一書，並另擬改革中國教育初步議案，建議經委會，以上各專家業已離華返歐。

**工程** 國聯水利工程專家：(一)潘利爾，高德，西維

京三人抵華後，即在吳淞浦東各處，考察黃浦江港浦，旋赴淮河上下並華北一帶考察，各擬具考察導淮華北水利及上海商港報告，送由各主管機關參考採用，現仍在華服務。(二)浦德利從事水利工作之研究，研究結果，隨時建議於經委會工程處，現仍繼續工作。(三)敖京基曾赴江蘇，浙江，安徽，江西，湖南等省，察勘路線路工，研究結果，隨時建議經委會衛生處採用，現仍在該會服務。

**衛生** (一)鮑謙熙襄助計劃經委會衛生籌備進行及設施步驟等項研究工作，隨時建議中央採用，現仍在該會服務。(二)裘格曾赴長江一帶調察瘧疾分佈情形，隨時建議採用，現已返歐。(三)司丹巴曾赴南北各省調查農村衛生事項，隨時建議採用，現亦返歐。

**農業** 特賴貢尼伯利曾赴江蘇浙江及華北各地實地考

察農村經濟實況，與各地學校交換意見，已撰有中國農業政策初步研究報告書，中國農業及經濟調查研究報告，現已公畢返歐。

蠶絲 國聯蠶絲專家瑪利抵華後，即親赴江蘇，浙江，山東，四川，廣東等省，實地考察關於中國植桑，製種，售繭，繅絲，以及維持絲廠各問題，業已考察完畢，並

已擬就初步救濟辦法，現仍在華繼續研究。

政制 國聯政制專家沈慕陶，於二十二年二月來華，曼納克於二十二年六月來華，經濟委員會特編譯各項法規及其他應用材料供其研究，該項政制關係頗大，故沈曼兩專家現正在從事研究中，尙無若何結果云。

## 國家真詮

上海土山灣印書館發行

徐宗澤著

這是聖教雜誌叢刊之一，薄薄的小本。雖作者文字上，似乎稍嫌枯澀，（徐司鐸的作風如此）不易得到一般青年讀者的歡迎。但在學理上可說已把在公教立場上的國家觀，都已詳加討論過了。作者能用很簡的文字，詳述繁雜高深的學理，這是作者的長處，也即文字所以難學歡迎的理由，思想太多，解釋和說明太少。但在國內可說是惟一的用公教原則討論「國家」問題的參考資料。現在把目錄抄在下面，以示本書的內容：

緒論 國家之定義 國家之宗向 國家之統治權 國家原始 國體統治權之原始 統治權之得失 結論。  
全文二萬餘字定價六分。

# 論壇選錄

我們以為做一個現代國民，對於國內政治狀況，不能不有相當的認識。近幾月來，國內出版界中，關於國家政治問題的討論文字，要算獨立評論上「專制」問題的論戰，和「有為無為」問題的論戰了。我們現在不去批評他們的誰是誰非，但我們應該知道這種論戰是很有價值的：他們的言論，都是經過長時期的考慮和研究得來的結論，對於國家現狀，都可說是有很深刻認識的。我們現在選幾篇出來，以供閱者的參考。這次只選錄三篇關於專制問題的論戰。

編者

## 再論建國與專制

獨立評論八二號

胡適

上一期我討論蔣廷黻先生的「革命與專制」，曾提出一個主張，說建國固然要統一政權，但統一政權不一定要靠獨裁專制。我們現在要討論一個比較更迫切的問題：中國的舊式專制，既然沒有做到建國的大業，我們今日建國事業，是不是還得經過一度的新式專制呢？

現在夢想一種新式專制的人，多數是在早一個時期曾經贊成革命，或者竟是實行革命的人。這個政治思想的分野的驟變，也是時代變遷的一種結果。在二十多年前，民主立憲是最令人歎羨的政治制度。十幾年來，人心大變了

：議會政治成了資本主義的副產，專政與獨裁，忽然大時變了。有些學者，雖然不全是羨慕蘇俄與意大利的專制政治的成績，至少也是感覺到中國過去二十年的空名共和的滑稽，和中國將來試行民主憲政的無望，所以也不免對於那不會試過的開明專制抱着無窮的期望。還有些人，更是明白的要想模倣蘇俄的一階級專政，或者意大利的一黨專政。他們心目中的開明專制，已不像二十多年前新民叢報時代那樣的簡單了。現在人所謂專制，至少有三個方式：

一是領袖的獨裁，二是一黨的專政，三是一階級的專政，（最近美國總統的獨裁，是由國會暫時授予總統特權，其限期有定，其權力也有限制，那是吾國今日主張專制者所不屑採取的。）其間也有混合的方式；如國民黨的民主集權的口號是第二式；如藍衣社的擁戴社長制，則是領袖獨裁而不廢一黨專政；如共產黨則是要一階級專政，而專政者仍是那個階級中的一個有組織的黨。

我個人是反對這種種專制的。我所以反對的理由，約有這幾項：

第一，我不信中國今日有能專制的人，或能專制的黨，或能專制的階級。二十多年前，民報駁新民叢報說：

開明專制者，待其人而後行。

雖然過了二十多年，這句老話還有時效。一般人只知道做共和國民需要較高的知識程度，他們不知道專制訓政更需要特別高明的天才與知識。孔子在二千四百多年前曾告訴他的國君說：「爲君難，爲臣不易。如知爲君之難也，不幾乎一言而興邦乎？」今日夢想開明專制的人，都只是不知道爲君之難，不知道專制訓政是人世最複雜繁瑣的事業。拿破崙與腓力特別固然是非常傑出的人才，列寧與斯塔林也是富有學問經驗的天才。俄國共產黨的成功不是一朝夕的偶然事件，是百餘年中整個歐洲文明教育訓練出來的。就是意大利的專制也不是偶然發生的；我們不要忘了那個小小的半島上有幾十個世間最古的大學，其中有幾個大學是有近千年的光榮歷史的。專擅一個偌大的中國，領導四萬萬個阿斗，建設一個新的國家起來，這是非同小可的事，決不是一班沒有嚴格訓練的武人政客所能夢想成功

的。今日的領袖，無論是那一黨那一派的健者，都可以說是我們的「眼中人物」；而我們無論如何寬恕，總看不出何處有一個够資格的「諸葛亮」，也看不出何處有十萬五萬受過現代教育與訓練的人才可做彼們專政的「諸葛亮」。所以我們可以說：今日夢想一種新式專制為建國的方法的人，好有一比，比五代時後唐明宗的每夜焚香告天，願天早生聖人以安中國！

第二，我不信中國今日有什麼有大魔力的活動問題可以號召全國人的情緒與理智，使全國能站在某個領袖或某黨某階級的領導之下，造成一個新式專制的局面。我們試看蘇俄，土耳其，意大利，德意志的專政歷史，人才之外，還須有一個富於麻醉性的熱烈問題，可以煽動全國人心，可以抓住全國少年人的熱血與忠心，才可以有一個強有力的政權基礎。中國這幾十年中，排滿的口號過去了，護法的問題過去了，打倒帝國主義的口號過去了，甚至於「抗日救國」的口號，也還只够引起一年多的熱心。那一個最真切，最明白的救國問題，還不能團結一個當國的政黨

，還不能團結一個分裂的國家，這是最可痛心的教訓。這兩年的絕大的國難與國恥，還不够號召全國的團結，難道我們還能妄想抬出一個蔣介石，或者別個蔣介石來做一個新的全國大結合的中心嗎？近年也有人時時提到一個「共同信仰」的必要，但是在這個老於世故的民族裡，什麼口號都看得破，什麼魔力都魔不動，雖有莫索里尼，雖有希忒拉，雖有列寧杜洛斯基，又有什麼幻術可施呢？

第三，我有一個很狂妄的僻見：我觀察近幾十年的世界政治，感覺到民主憲政，只是一種幼稚的政治制度，最適宜於訓練一個缺乏政治經驗的民族。向來崇拜議會式的民主政治的人，說那是人類政治天才的最高發明；向來攻擊議會政治的人，又說他是私有資本制度的附屬品；這都是不合歷史事實的評判。我們看慣了英美國會與地方議會裏的人物，都不能不承認那種制度是很幼稚的，那種人才也大都都是很平凡的。至於說議會政治是資本主義的政治制度，那更是笑話。照資本主義的自然趨勢，資本主義的社會，應該有第一流人才集中的政治，應該有效率最高的「



「智囊團」政治，不應該讓第一流的聰明才智，都走到科學工業的路上去，而剩下一班庸人去統治國家。（柏來士 Bruce 的「美洲民主國」曾歷數美國大總統之中很少第一流英才，但他不曾想到英國的政治領袖，也不能比同時別種職業裏的人才；即如名震一世的格蘭斯頓，如何可比他同時的流輩如赫胥黎等人？）有許多幼稚民族，很早就有民主政治，正不足奇怪。民主政治的好處，在於不甚需要出類拔萃的人才；在於可以逐漸推廣政權，有伸縮的餘地；在求「集思廣益」，使許多阿斗把他們的平凡常識湊起來，也可以勉強對付；在於給多數平庸的人有個參加政治的機會，可以訓練他們愛護自己的權利。總而言之，民主政

## 論專制並答胡適之先生

近百年世界的一種大潮流是民族主義。未統一的國家賴此主義得着統一了，如德意志，義大利。已統一而地方分權的國家，賴此主義提高中央的權力了，如日本的尊王

治是常識的政治，而開明專制，是特別英傑的政治。特別英傑不可必得，而常識比較容易訓練。在我們這樣缺乏人才的國家，最好的政治訓練，是一種可以逐漸推廣政權的民主憲政。中國的阿斗固然應該受訓練，中國的諸葛亮也應該多受一點訓練。而我們看看世界的政治制度，只有民主憲政是最幼稚的政治學校，最適宜於收容我們這種幼稚阿斗。我們小心翼翼的經過三五十年的民主憲政的訓練之後，將來也許可以有發憤實行一種開明專制的機會。這種僻見，好像是戲言，其實是慎重考慮的結果，我認爲值得研究政治思想的學者們的思考的。

二十二，十二，十八夜。

獨立評論八三號

蔣廷黻

廢藩，如美國聯邦政府的權威的自然長進。在這種普及世界的大潮流之下，我們這個國家反從統一退到割據的局面。這是什麼緣故呢？

近代的國家每有革命，其結果之一總是統一愈加鞏固及中央政府權力的提高。帝俄已是一個統一集權的國家，但是現在的蘇俄更加統一，更加集權。德國革命後的一九一九年的憲法，比畢士麥一八七一年所定的憲法，就統一集權的多，而今年國社黨的革命又進一步。法國在十七十八世紀，也已成爲統一集權的國家，但十八世紀末年革命的主要使命之一，就是剷除各區域的差別，成立法人所謂「一整個，不可分離的法國」(France, one and indivisible)。我們的革命反把統一的局面革失了，而產生二十餘年的割據內亂。這又是什麼緣故呢？

這是一個何等痛心，何等重要的問題！中國士大夫近年關於什麼政治經濟問題都討論到了，惟獨對於這個基本問題沒有人去研究，去注意。因其如此，所以我們對於本國的政治沒有認識。因爲沒有認識，所以我們才高談，暢談，專談西洋的自由主義及代表制度，共產主義及黨治制度，而我們愈多談西洋的主義和制度，我們的國家就愈亂了，就愈分崩離析了。西洋的政治和中國的政治，截然是

兩件事。在我的眼光裏，這是一件明明白白的事實，排在我們的面前。我們若忽略這個事實，不但現在的汪精衛，蔣介石，國民黨無能爲力，即在精衛失敗以後的汪精衛，蔣介石失敗以後的蔣介石，國民黨失敗以後的任何黨，任何派都將無能爲力。

我們平素好罵軍閥——其實他們應該受罵；我們平素好歸罪於軍閥——其實他們真是罪惡貫盈；我們說，軍閥把中國弄到這種田地。這種話當然是有理的，但是反面的話更加有理；不是軍閥把中國弄到這種田地，是這樣的中國始能產生軍閥。毛病不在軍閥，在中國人的意態和物質狀況。我們試先研究這種意態。

民國以來，我們政界有一種極普遍的現象。有許多軍閥高倡「保境安民」主義，如歷年的山西——稍有例外——，現在的山東，廣東，廣西諸省。最奇怪的是民衆渴望「保境安民」，不少的士大夫贊揚「保境安民」。民國以來的「模範省」和「模範省長」都是保境安民的省分和省長。我們仔細想想，這是一種什麼意態？軍閥割據的心理基礎，

不在乎此嗎？這種意態普遍的國家，能算得一個「民族國家」嗎？這是有省而無國；軍閥利用之，於是成立割據。

我們反過來看看別國的形式又怎樣。法德兩國領土太小，不能與中國比，所以我們不必討論。俄國的面積比中國還大。上次大革命的時候，革命黨與反革命黨，一樣的，同等的，無偏安的心思，更無割據的心思。西比利亞，在中國軍閥的眼光裏，豈不是一個很好的地盤？當年白黨領袖柯車克 (Kochak) 很可據此以成區域的政權。雖有人對他作這種建議，他和他的同志都以為這種計劃是反俄國歷史，背俄國民意態，斷乎不可為，不能為的。就是在西比利亞東部的無賴之徒，倘被日人利用以遂日人宰割的野心，無論日人怎樣聯絡，就為俄國正人君子所不恥。白俄與赤俄雖勢不兩立，但兩黨均信俄國是一整個的，不可分離的俄國。為貫徹主義而割據俄國，他們尚且不為。與我們比起來，真有天壤的分別了。此無他，中俄兩國國民的意態不同；中國人的頭腦裏有省界，俄國人的頭腦裏無省界。

我在留學時代，常聽外人談中國人畛域之見之深。我當時很不以為然，心中常想外人的觀察是膚淺。等到回國以後，仔細一看，始發現外人的觀察實很深刻。中央政府的各部，無論在北京時代，或在現在的南京，都長是那一省的人，部中的職員就以他同省的人居多，甚至於一部成為一省的會館。在大學裏，同鄉會與各種學會同等的活動。一省之內又有同路或同縣的畛域之分。湖南有省議會的時候，議員就分東路中路西路而從事活動。現在何健在湖南的成績總算過得去，然而湖南士大夫批評者很不少，因為他所用的，大半是他同縣醴陵的人。

因為中國人有省界縣界的觀察，所以割據得成家常便飯；又因為中國人的窮，所以軍閥得養私有的軍隊。日本人費少許錢財，就能雇中國貧民來殺中國貧民，「聘」中國士大夫來，對付其他的中國士大夫。這還算一個民族國家麼？「私有軍隊」這四個字，就能大半解釋中國之所以產生軍閥。一般民衆既無國家觀念，又為飢寒所迫，何樂不為軍閥的戰品？自國民革命軍北伐以後，軍隊裏面也有種

種救國救民的宣傳標語，好像中國一部分的軍隊，已經革命化，國家化了。我承認我們的軍隊，近年在態度上（當然也在軍器上）有相當的進步，但是我們不要忘記一班兵士倘有忠心，還是私忠（對官長）比公忠（對國家）要緊。我們更不要忘記公忠，必須有相當的環境，及相當的時期，始能培養出來，不是我寫一篇文章，演一次說可以喚起的。總而言之，軍閥的割據是環境的產物。環境一日不變，割據就難免。在這種環境裏，無論革命家播怎樣好的種子，收穫的是割據的軍閥。

那末，我們要繼續問，什麼樣的環境，什麼樣的政治社會經濟狀況，始能促成統一，避免割據？第一，我們必須有一個中央政府。我不求這個政府的開明，雖他愈開明愈好。我也不求這個政府是英德俄式集權政府。近來福建標榜聯邦；如果我們中央的權力，能如北美合衆國中央政府權力，那我也心滿意足了。我只求中央能維持全國的大治安，換句話說，能取締內戰及內亂；此外，中央在其職權以內所發的號令，各省必須遵從，換句話說，全國必須承認

他是中央。有了個這樣的政府，我以為我們的環境就自然而然的會現代化。請讀者不要誤會；我不是一個無爲主義者，我想適之先生也不是爲無爲主義而提倡無爲主義。不過覺得我們在此時候，不要貪多而全失。所以我所要求的是政治的最低限度的條件；換言之，有一個中央政府。

有了個這樣的中央政府，教育，工商業，及交通，就自然而然的會進步。甲午以前，維新派的領袖如奕訢，文祥，曾，左，李諸人都是在朝，在野的人十之八九都比他們還守舊。甲午以後，民間的維新運動就比在朝者急進多了。現在我們如能有個擔任現代化事業的政府固好；沒有，只要政府維持大治安，民間的事業有民間的領袖會去推行。就是在這二十年的內亂之中，民族的基本事業如教育，工商業，及交通，尙有相當的進步，不過爲內戰及內亂所阻，進步很慢就是了。一旦這阻力能除却，那我們的進步就會快的多了。在這裏，我們要注意，這種進步均是與割據的勢力相反的。一個現代的銀行和現代的工廠，都是超省界的，甚至超國界的。一條鐵路的統一人民意願的

功效是很大的。人民衣食有着，而又受了相當現代化教育，就不甘心作軍閥私爭的戰品。

以上我所講的都不成大問題。國人的意見也沒有什麼大衝突。引起辯論的，是過渡方法的問題。適之先生相信我們不須經過新式的專制。他相信我們現在就能行，就應行維多利亞時代的自由主義和代表制度。從理想說來，我以為這種制度比任何專制都好，從事實上看起來，我以為這種制度絕不能行。人民不要選舉代表；代表也不代表什麼人。代表在議會說的話不過是話而已。中國近二十年的內爭，是任何議會所能制止的嗎？假若我們能够產生國會，而這國會又通過議案，要某軍人解除兵柄，你想這個議案能發生效力嗎？只要政權在軍人手裏，如現在這樣；又只要民衆樂爲軍人所使用，又如現在這樣，你的國會有連兵就可解散了。何況中國新知識階級，對於這種古典的代表制度絕無信仰呢？

幾年前，適之先生還得議過割據的妥協。他的意思，就是割據讓他割據，但大家成一妥協，一方面不彼此打仗

，一方面共擁一個權力較小的中央政府。如能作得到，這個提議我倒贊成，因爲這種妥協，能給上文所講的各種現代化的事業一個機會去長進。可惜這種妥協絕不能成立，正如國際裁軍會議不能成功一樣。

此外還有現在福建的方法，再來一次的革命。我認爲這個方法也行不通，因爲在現今中國這種狀況之下，一切革命都形成割據，都會內亂化。這是在本刊第八十期已經討論過的。

我以為惟一的過渡方法是個人專制。我的理由可以簡單的說明出來。

第一，中國的現狀是數十人的專制。市是專制的，省也是專制的。人民在國內行動，不過從一個專制區域，行到另一個專制區域。至於權利的保障，處處都是沒有的。我所提倡的，是拿一個大專制來取消這一些小專制。大專制勢必取消各地小專制，不然，大專制就不能存在。從人民立場看起來，他們的真正敵人也是各地的小專制。正如英國的碩頭，法國的布彭，俄國的羅馬羅夫，他們專制的

對像，是各地的諸侯，直接壓迫人民的也是各地的諸侯，所以君主專制，在這些國內曾受人民的歡迎。我們簡直把中國政治認錯了。我們以為近二十年來想統一中國的人如袁，吳等，把人民作為他們的敵人，我們未免自抬身價了。嚴格說來，我們不配作他們的敵人，因為我們有什麼力量呢？我們實際也不願作他們的敵人，因為我們並不反對統一。統一的敵人是二等軍閥和附和二等軍閥的政客。每逢統一有成功可能的時候，二等軍閥就連合起來，假打倒專制的名，來破壞統一。士大夫階級反對專制的議論，不是背西洋教科書，就是二等軍閥恐懼心，忌妬心的反映。中國現在專制的對像不是人民，是二等軍閥。從人民的立場看，個人的大專制是有利的。

第二，我們以為個人的專制來統一中國的可能，比任何其他方式可能性較高。破壞統一的就是二等軍閥，不是人民，統一的問題，就成為取消二等軍閥的問題。他們既以握兵柄而割據地方，那末，惟獨更大的武力能打倒他們。中國人的私忠既過於公忠，以個人為中心比較容易產生

大武力。這個為中心的個人，必須具有相當的資格，以往當局的人及現在當局的人是否具有這種資格，那是人的問題；我這裏所要討論的是制度的問題。適之先生引民報駁新民叢報的話來為難我，說：「開明專制者待其人而後行」。他信「中國今日有能專制的人」。中國今日有無其人，我也不知道。不過我們要注意，我所注重的是能統一中國的人；「開明」是個抽象的名詞，恐怕各人各有其界說。我們更加要注意，以袁世凱及吳佩孚一流的人物，雖統一的目的，僅功虧一簣了。

第三，不少的讀者，對於我的「革命與專制」一文要問：二千年來的專制不濟於事，再加上一短期的專制就能濟事嗎？二千年來，中國有朝代的變更，無政制及國情的變更，因為環境始終是一樣的。現在外人除加在我們身上極大的壓力以外，又供給了我們科學與機械。這兩個東西不是任何專制政府所願拒絕的，所能拒絕的。就是政府完全無為，只要他能維持治安，這兩個東西就要改造中國，給她一個新生命。

## 建國問題平議

獨立評論八八號

常燕生

——讀獨立評論以後的意見——

中國怎樣才能建設一個現代的國家。這是胡適之先生所提出來的一個問題，也是全國有心國民所共同迫切要研究的問題——一部分自命世界主義者除外。建國必需要有一定程度的統一，這也是大家所都可贊同的。中國究竟要聯邦式的統一，還是中央集權式的統一，我以為這個問題關係還小，因為無論何種方式的統一，至少軍事和外交總應該是由中央政府主持的，而地方上也總不能不多少有點自治之法。現在所急切要問的，是怎樣才能完成中國的統一？中國的民族，文化，語言，文字，乃至經濟生活，本來都早已是統一的，所以中國的問題，就僅僅餘下了個政治統一的問題，怎樣才能使中國政治統一？這就是我們目前所迫切要問的問題。

蔣廷黻先生告訴我們說，中國需要經過一個專制的時

代，如同英國之有頓頭朝，法國之有布彭朝，俄國之有羅馬諾夫朝一樣，先讓專制的勢力把國家弄成一個民族的國家，然後再談革命和民治。這個主張的是否，我們目前姑且不必討論，我們應該首先要問的是，蔣先生所理想的專制王朝，怎樣才能產生出來。問到這裏，我們不能不慨歎地說，蔣先生的主張可惜提出的太晚了，假使在三十年以前，滿清政府尚未推倒的時候，蔣先生的話，是或者可以實現的，因為那時中國尚有三百年歷史久遠的中心政治勢力，我們須知英法俄幾國的王朝，都是由歷史上自然發生的，他們的專制權利，是有歷史背景的，是為全國人所公認的，現在的中國，有那一個人，那一種勢力，配來講這種話？我們常推想中國現今內亂所以不能中止的緣故，沒有固有的中心勢力可以憑藉，也是一個極重要的原因……

如何才能培植一個中心勢力出來，這就是我們現在所要討論的問題。據吳景超先生告我們，照中國內亂史上的成例推測起來，「統一是以武力的方式完成的」，所以現在的中國所希望的是生產一個「能幹的領袖」，這領袖「要有爲國爲民的聲望」，「要有知人善用之明」，「要有開誠布公的胸懷」，此外再加上「現代的眼光」和「一個高明的外交政策」，如得其人，則中國立可統一，否則尙須延長內亂的年代。

吳先生這個武力統一的見解，是熟讀過三國演義後的中國人所共見的見解，不必一定要待用歷史的和社會科學的方法才能歸納出來。民國以來的實力派，自袁世凱，段祺瑞，吳佩孚，以至於當代英雄，都早已奉行過這個見解了，然而成績還是渺茫的。所以渺茫的緣故，就因爲現代的中國，已經不是完全適用盤古以來的成例所能應付的。現代的中國，有幾件新要素都是從前所沒有的。第一是科學——特別在軍事和交通方面；第二是國際的複雜關係——特別是租界；第三是民治思想。這三種要素都是以前中國所

絕對沒有的，第一項是有利於武力統一的，因爲較大實力派可以利用飛機重炮及交通器具摧毀地方的割據勢力，但第二，三兩項，却是不利於武力統一的。舊時代中國武力統一所以能成功的緣故，因爲失敗的人，可以斬盡殺絕，無路可跑。一個領袖能够武力成功，其實不必遵照吳先生所提的三個條件，那三個條件都是好聽的門面話，與實際毫不相干，漢高帝不見得比項羽豁達大度，不過來得更狠辣些罷了。舊時領袖的成功，其要訣全在狠辣二字，在未成功以前，對於敵人要斬盡殺絕，在既成功之後，對於功臣也要斬盡殺絕，這就是領袖成功的得力原因。而這兩條秘訣在現代中國，都是不容易實行的，其原因爲有租界，有外國人。我們設想項羽在失敗之後，有上海租界可跑，那麼漢高帝還能安心統治天下嗎？——縱使項羽負氣，不肯入租界，彭越英布之流，也必入租界的。古代的逐鹿者，在失敗以後，兵盡糧絕，縱不被擒，也必須自殺，現在的逐鹿者，在失敗以後，除出洋之外，還可以借點外國款，辦一批軍械回來，再圖大舉。所以現代的領袖，除非有力



最能够戰勝外國人，否則武力統一總是很難的，濟南慘案以後的事實，不是顯然在我們眼前嗎？

其次民治思想的傳佈，也是武力統一的一個大障礙。我們誠然知道在中國今日談民治，是很幼稚，很可憐的，然而就這一點幼稚可憐的思想，也不可以完全忽視。三百年的滿清政府，是被這個思想所打倒的，袁世凱的中華帝國，也是被這思想所打倒的。民主主義在今日中國，正所謂「成事不足，壞事有餘。」雖然自布爾什維克主義和法西斯主義相繼創牌以來，民治思想似已相形落後，然而我們要知道那兩種主義之在中國，也不過說說而已。人人之所以贊成法西斯主義，因為自己想當莫索里尼？假如到了知道自己決不能當莫索里尼，而反要受另外一個莫索里尼鞭策驅使的時候，法西斯主義立刻就就要坍台。中國傳統地是一個無治主義的國家，中國民族傳統地是一個無治主義的民族，服從領袖的心是有限的，崇拜英雄的心是有限的，遵守嚴格紀律的心是有限的。在俄國，斯達林可以開除託洛斯基，在中國，手創共產黨的陳獨秀不免落伍，這就是

兩個民族根本的異點。特別是在現在輕薄成風的社會，以罵人為時髦，以挖苦人為幽默，以成人之美為有作用，學生可以隨便驅逐師長，軍隊可以隨便反對長官的時候，而希望任何形式的專制可以成功，這是夢想。舊式中國武力統一之所以成功，因為尚有君臣大義可以維繫，一經委身事主，當然應該終身不二，所以忠臣是常軌，叛逆是例外。即使故主身亡，也還有嗣君可奉。在這樣的社會倫理之下，政治容易走入軌道。現在則人人可當領袖，人人想當領袖，倒戈叛主，視為常事。至於領袖死後，奉其子繼任的事，更絕無僅有。因此任何大的勢力，不幸領袖一死，立刻就要發生內爭，偉大的中心勢力不容易造成。在現在的中國，領袖與部屬的關係，已完全成為勢力的關係，而別無道義的關係為之維繫，勢利的關係是暫時的，只要環境形勢一變，就要發生變化的，以這樣的薄弱基礎，想來武力統一，豈不是南轅北轍嗎？

還有與武力統一政策相伴而來的困難，就是財政問題和民意問題。凡使用武力統一政策的人，勢必盡力擴充軍

備，向外挑戰，這樣政策的結果，財政必陷於困難，財政困難之後，必須向人民身上盡量搜刮，結果民意對於這個實力派，必發生怨憤，民意雖然無力，然實際向背可影響軍心，這是歷次內戰，我們所熟知的。又因欲武力統一之故，對於謀臣猛將，不得不加意聯絡，予以金錢美人，及其他種種權利，結果政治上的種種罪惡，就因此發生。如果既想使用武力，又要標榜廉潔，則謀臣猛將，必因失意而為敵所誘，自身也難免失敗。因此武力統一與政治罪惡，又有因果的關係，而政治上的罪惡越多，民心也越去，統一的真正成功也就越遼遠。歷史上固然有逆取順守的，然絕對違背民心而能統一者確乎很少。現代的世界，打一次仗很不容易，戰爭所給予人民的負擔和痛苦，遠過古代數千百倍，故古代用武力統一或可不失民心，而現代則勢有不能。同時因報紙及其他社會事業的關係，民衆容易表示他們的不滿，容易傳佈反抗的思想，容易結合起來消極抵抗，任何領袖都不能不向人民榨取，而可以武力統一——除非做賣國賊，有外國人供給款項——因此任何領袖，也

都不能免於人民的怨恨而影響到他的成功。我們要記得，歐戰以後，革命的國家雖多，內戰的國家却少，純粹靠武力統一的國家更少。意德兩國法西斯的成功，都沒有經過內戰，法西斯和共產黨的爭鬥，只算鬥毆傷人，不是大規模的戰爭。土耳其基瑪爾的成功，是對外戰爭，不是對內戰爭。捷克，波蘭等國的獨立，也是國民戰爭，不是內戰。西班牙的革命雖有內戰，而時期不長，影響也不大。比較上只有俄國在革命後曾經過武力統一的時期。蘇俄政府之所以成功，一因俄國地勢僻遠，能免各國的積極干涉，二因正值歐戰後列強疲敝之餘，無力大舉干涉，三因英法波蘭等國的幫助白黨，反激起俄民愛國的情緒，列寧政府為俄國國民的國家主義所拯救。這三種特殊情形都不是中國今日所能援例的。中國今日人民心理怨恨內戰，已到極點，任何主義，任何口號，想用武力來統一，都難望成功，國際的環境和民衆的勢力，都妨害武力統一的進行。在這種情勢之下，我不相信武力統一會能成功。

然則中國今日究將循何道以建設一個統一的國家呢？

「以建設求統一」，這是一句好聽的口號，在現在羣雄割據，互相猜忌的形勢下，建設受財政的牽制，很難如意。仿照俾斯麥和基瑪爾的成例，從外戰中去求統一，這個形勢也許會到來，然而這種犧牲不是我們所忍言的，況且以中國國力之弱，敵人之強，外戰的結果也許完全和我們的期望相反，我們不必存這種微幸的心思。

切實說起來，中國今日國基之所以不安定，完全因為沒有像普魯士，撒的尼亞那樣的有歷史背景的中心勢力可以憑藉，改良主義所以不能實現，也是這個原因。今日中國要談建國，要談統一，必須先從創造中心勢力入手。已往雖有兩次創造中心勢力的機會——北洋系和國民黨——但都將機會失去了。一個中心勢力的造成，不是全靠武力能濟事的，所需要的是道義上的力量。一個中心勢力應該使人民仰之如慈母，奉之如嚴師，至少也要使大家覺得彼善於此，這一層若辦不到，根本難望樹立起中心來，而武力統一的政策却正和這個希望相反，斷難有成。

我根本贊同胡適之先生「無為政治」的意見，中國今日

已經民窮財盡，人民所惟一需要的是休息，不但武力統一或其他性質的內戰外戰，完全與人民的希望相反，即所謂生產建設，也是現時人民力量所擔負不起的。在幾千年官僚政治訓練之下的中國，妄想以國家的力量來興作一切，結果每辦一事，即為官僚造一搜刮人民的機會。中國的官僚政治是和中國的家族制度，中國的倫理觀念有不可分解的關係，一時急切不能打破，要打破官僚政治，只有取省事主義，減官減政，無為而治，使官僚無法施其搜刮手段，自然消滅。我說這話，並不是反對建設，但我以為建設之前，必須有一段預備工夫，古人中也頗有懂得這個道理的，故云「禮樂百年而後興」。我認為中國今日欲談建設，必須先經過兩個預備時期，第一個是休養的時期，這時期的工作是裁兵，裁官，減政，減稅，澄清吏治，剷除盜匪，使人民的負擔逐漸減輕，能夠自由吐口氣，在思想上也不妨取同樣的政策，言論，出版，集會，結社一切自由，大家自由說說談談，把不平之氣放出一點，社會上自然減少許多亂子。這個時期經過之後，人民的能力逐漸恢復

了，然後再可進入於第二個小規模培植的時期，這時期的工作是興教育，修路政，扶助人民自動建設小規模的實業，將大建設的人才和條件都預備好了，然後才能進入於第三個大規模建設的時期。如果不察民力的能否負擔，不察政治的能否澄清，以都市少數政治領袖的環境來視一般窮苦無告的人民，以爲連這一點點小小負擔，何至都負擔不起，這正如勸飢民食肉糜一樣，終是一種笑話。現在一般建設論者，都把中國窮困的原因，歸在帝國主義者的經濟侵略身上，其實我們若從內地農村及小城市中親身閱歷一下，就可知中國人民現在的經濟破產大原因，還是在苛捐雜稅過多，以及官吏的侵吞壓榨。苛捐雜稅的過多，因爲要負擔過大的軍費。故不裁兵，不減政，決不能使人民休息，帝國主義的經濟侵略還在其次。

我所理想的建國步驟是如此，這個意見的是否，姑且不論，假如在一個統一的中央政府之下，要誠意實行這個政策是很容易的，但在現時則幾乎不可能，因爲政治不統一，各方實力派互相疑忌，不能不各擁一部分雄兵以圖自

衛。裁兵之說，在目前的局勢下很難能的。所以有人主張非先貫徹武力，統一政策不可。但武力統一，也幾乎同樣的不可能，在前邊已經說過了。我們因此不能不於武力統一之外，另尋有效的辦法。

我以爲這事情並不是不可能的，我們現在確實需要一個領袖，但這個領袖不是好大喜功，神武英明式的領袖，而是心平氣和，開誠布公，使大家不至於畏忌他的。這領袖當然要有一部分實力，不然就是黎元洪第二了。但實力只以能維持他自己的勢力範圍爲限。這個領袖應該從政策和行動上，明白表現他決沒有武力統一，消滅異己的野心，應該坦白承認中國割據的現狀，應該正式給予地方實力派以完全自治的權利，這樣的辦法，不但使老百姓安心，也可使地方實力派安心，如此才能在實力派中，樹立起「互信」的關係來。這個關係，是政治安定的要訣，在現在地方實力派慄慄畏懼，各圖自守的時候，這個政策的實現並不困難。老實說，所謂中心實力派，應該自己承認是一個封建時代的盟主，而不是天子，他的責任，是保障列侯的

勢力平衡，制止強凌弱，衆暴寡的地方爭奪戰，討伐野心無道的暴徒，做一個公平的經紀人。在平時應該有一種類似國際聯盟會議的組織，以消弭各方的惡感，發抒各方的不平，在外侮到了的時候，應該學齊桓晉文去糾合諸侯，一匡天下。齊桓之所以能爲霸主，因爲他不貪土地，不肯盟信，所以爲列國所服。現在的盟主，照這樣做去，也並不爲難，只要有誠意，有毅力，日久自能獲得各方的信仰，發生一種道義上的力量。這力量不是打幾次勝仗，花費百萬金錢所能獲得的，只有一個公忠體國，深明大體的領袖——或政治集團——才能得到這種報酬。這種道義的力量一樹立，才能獲得奠定國家的中心基礎，這就是李石曾先生所謂的「分治合作」，中國今日只有走這一條路。

我深信中國未來政治的演進，必然地要走這一條路，一切過去袁段吳張的武力統一政策的失敗，都證明那個政策早已此路不通，現在的局面也仍然是如此，適之先生在最近一篇文章裏——武力統一論——已經說得明白。人民政府的失敗，也只能證明福建的武力革命政策是失敗了，而並

不能證明，南京的武力統一政策可以成功。這是很明顯的事實。假如有人不信，仍想試驗這種政策或鼓吹這種理論，也不過使中國的內亂更增加一些，並不能達到建國統一的理想，並且難免是「治絲而益棼」。

有人說，如果照我上面所提的辦法實現起來，豈不是使地方割據勢力越穩固，中國的統一越無望了嗎？這話至少在表面是如此的，但我們知道在這樣情勢之下，中央政府並不是沒有控制地方割據勢力的工具，這工具就是民意。古代的霸主，得力秘訣是「尊王室」，現在王室沒有了，但四萬萬國民就都是天子。天子是無實力的，但霸主偏要把他尊重起來，因爲這樣才可以制諸侯的跋扈。現在的國民實力，並不比古之天子更弱，中心實力派，應該抓住這個有力的工具。在最初，他應該與地方實力派相約，制定幾條保障民權的大法，這就是葵丘之會的盟約。盟約定後，中心實力派，應該首先在自己的領土內切實實行，首先成立民意的機關，首先做出「尊民」的榜樣。然後昭告「天下」，敢有蹂躪民意，遏制民權的，與天下共擊之。如果

中心實力派，真能這樣做去，我相信各地人民不是全無血氣的，他們一定要團結起來，仗中央的聲威，靠法律的保障，和地方實力派算賬。在地方實力派與人民的權利衝突之中，中央政府可以乘機仗義執言，逐漸削減軍閥的權力，培植民權基礎，國家的真正統一，只有在這樣民權伸張

之後，才能實現。武力統一和專制的結果，只有使人民敢怒而不敢言，地方實力派反得挾持民意，以與所謂中央者抵抗，國家是永遠無辦法的。  
我對於中國建國問題的意見是如此，寫出來請大家指教。

### 我國高等教育與世界各國比較

教育部對於二十年度全國高等教育，已製成各種統計，茲先將我國廿年度，高等教育與世界主要各國之比較錄下：

國別	學生數	教員數	校數	人口(單位千人)	每校平均學生數
中華民國	四四,一六七	七,〇五三	一〇三	四七四,七八七,四	四三〇
美國	九一九,三八一	六二,二二四	九七六	一二六,〇一三,〇	九四二
俄國	二七二,一二五	二二,八七六	五三七	一六二,六一三,一	五〇七
德國	一五一,六二九	五,一七五	二三	六三,一七八,六	六,五九二
法國	六九,九二一	.....	一七	四一,一三〇,〇	四,一一三
加拿大	五七,二五四	四,二一〇	二三	二,九三四,五	二,四八九
英國	五六,七二五	五,六九三	二二	四九,〇一八,九	二,七〇一
西班牙	五六,二九八	.....	一一	二三,四五七,四	五,一一八

國別	學生數	教員數	校數	人口(單位千人)	每校平均學生數
意大利	四五,二六〇	.....	二五	四一,一四五,〇	一,八一〇
波蘭	四三,〇二五	九五〇	一六	三〇,七三七,五	二,六八九
日本	四〇,一七二	四,九一〇	四六	六二,一二二,〇	八七五
羅馬尼亞	三一,三〇八	九七一	四	一七,三九三,二	七,八二七
奧地利	二五,四七七	一,三一三	六	六,七〇四,五	四,二四九
比利時	一八,二四四	.....	四	七,九三二,一	四,五六一
匈牙利	一四,六三〇	.....	一八	八,六八三,七	八一三
瑞士	一一,三八八	九八九	七	四,〇六七,三	一,六七七
荷蘭	一〇,九六五	五九九	八	七,八三二,二	一,三七一
瑞典	九,八〇八	.....	五	六,一三〇,一	一,九六二
丹麥	八,五二一	.....	二	三,五五〇,九	一,四〇六
澳大利亞	八,三一六	六六五	六	六,三九六,九	一,三八六
印度	八,〇七八	.....	一六	二,六九二,七	五〇五
希臘	八,〇六六	七七五	三	六,二〇四,七	二,六八八
南非	六,八〇二	七七四	九	一,七九〇,〇	七五六
葡萄牙	六,〇三三	.....	三	六,〇三二,九	二,〇一一
新西蘭	四,六二三	二二〇	四	一,二八四,二	一,一五六
挪威	四,三三五	.....	一	二,八九〇,〇	四,三三五
土耳其	四,〇九五	二二六	八	一三,六四八,三	五二二
紐芬蘭	七五	.....	一	二一六,七	七五

宗教之部



# 有神論問答

R.P. Sertillanges 著 *Catéchisme des incroyants* 的一章 袁承斌譯意

## 引論

### 天主

生活在二十世紀的人們，對於天主二字，是否還能生問題？

在討論本問題之先，對於天主二字，似乎還需要一種說明。這裡所說的天主，即從明末利瑪竇等耶穌會士起，傳入中國的天主教的天主。倘用現代宗教學，哲學上的術語，即爲神字，神爲宗教的對象，沒有神便不成爲宗教。本問題的天主，應作一切宗教的對象的神字看。天主問題，即神的問題。只因現代宗教學，哲學上討論神的問題時，辨護者方面，最熱烈，最嚴格，最一致，絲毫不肯稍讓的，只有羅馬公教。其餘都有些隨隨便便，並不那麼堅定

。羅馬公教在中國，稱天主教。且在中國也只有天主教教徒的數量最確切，也最有統系；全國二百六十餘萬信徒，都服從羅馬教皇，惟一的教首。所以爲普遍起見，在這篇緒論上，即用天主二字來代神字，似較醒目，將來在正文上，在哲學宗教學方面的討論上，再用神字。閒話少敘，言歸正傳。

對於上列問題，可分二方面來講：

第一 天主的有無，還成不成問題？

從十九世紀所謂科學世紀起，一直到二十世紀的今日，常有一部份人，高唱着天主的有無，已不成問題了，早爲世界學者公認，在現代人的心目內，天主已沒有他的地位了。也有一部份人，其中也有學者，爲世界公認的，偉

大的學者，立即反應着說：天主存在的問題，原是沒有問題的，科學上的一切發現，也都證明天主的存在，從沒有一椿能反對天主存在的科學新發現。再有一大部份人，科學家，哲學家都有，一直到現在，還公開的，明顯的，實行他的宗教信仰。他們的心目中，天主還佔了很大的地位。由此可見，在這二十世紀科學世界的今日，天主還成爲一部份人類日常生活的中心問題。那天主的有無，當然至少還成一重要問題。

第二 天主有無還成問題的話，人們對於這問題，有沒有去研究的必要？換句話說：人們對於這問題，有沒有不能不去研究的重大責任？或者這問題，也如任何學術問題，可以任人興趣，嗜好，喜惡，有的去研究，有的不願研究，不論研究與否，得到解答與否，於人生意義，不發生責任問題的？

## 有神論

問 什麼叫神？

答 我們的理智，站在形形色色的世界之前，理智站在生

生責任問題的？

要知道人們有無一種責任去研究天主的有無問題，只請把下列的幾個假定，去重加考慮一下：

假如天主是有的話，他應該是一切的一切。假如天主是有的，全人類都屬他的。假如天主是有的，世界是他主宰的，你，我，任何人的命運，都在他手裏；人的惟一希望，也只有他。

在討論上列幾個假定之前，先要問天主究竟是什麼？換句話說：神是什麼？

在討論神的有無之前，在討論人們有沒有一種嚴重的責任，去討論神的有無之前，先要問究竟什麼叫神？神是什麼？我們先要「定名」。爲說理清晰，討論方便起見，以下我們設爲問答，相互辨難。

譯者

命前，理智站在我們自己前，我們理智的生活，生活

着對於接觸的外界，不能不勉力求一相當的瞭解；理

智要追問這現實的世界，何來何去？理智要求這現實世界之謎的解釋，所以解釋這現實世界者，能給這現實世界之解釋者，這現實的解釋，我們稱之曰神。

問 現實的形形色色，什麼都是謎，所以解釋這種種之謎者，即屬科學之職能。

答 科學對於現實之謎，自有他的解釋。但他的解釋，沒有結局，不能使人求知的欲望。他的解釋，另在個別的問題，而不能普及全體，不能解決他本體的存在問題。理由是：科學的解釋，都是根據經驗的，這是他的長處，他的價值在此。科學不能跳出經驗，脫離了經驗，便不成爲科學，這即是他的弱點。他所以不能解釋現實世界之謎者在此。要科學去解釋世界的全體，必須站在世界之外；站在世界上去解釋世界，即等於甲即甲之解釋，有何解釋之可言？

問 科學之解釋自然現象，用因果律：有因，所以有果。或有果，所以必有因。世界的全體，或世界的某現象，都不外因果之關係，都可以經驗的，都可以用科學

去解釋的。無須乎神之參與其間？

答 科學之所以能解釋自然現象者，正在這因果律。但這些因，和這些果，性質相似；因自己也是他因之果。這因之因，又是他因之果，這樣的推演下去，任你如何推演，假定推到了了一個最簡單的，最原始的。因是請問這最後的因的解釋怎樣？這因和他發生的果，是否同性質？這因是否即是這世界？即在這世界內？理智對於這最後的因，仍須追問他的解釋，追問他究竟解釋這問題了。且即上述的推演，亦已跳出實驗科學之範圍了。實驗科學應該站在能實驗，能經驗範圍之內；實驗科學不能實驗此因發生此果之現象和事實。因果關係的普遍化，因果的推演，早已越出實驗的領域而非實驗科學分內事了。原科學只認識事實，科學只能找出事實和事實間的關係。科學可以用這些關係，分類排列，可以尋求解釋，假定爲因果的現象，（有的只承認是一種先後的現象。但科學認識的，只是

斷片的事實。爲什麼這許多斷片的事實，可以普遍化，可以成爲因果律？說這是物性，這是自然律。請問這物性何自而來？誰製定這自然律？可見因果律本身，還須有一種解釋。科學又何能用因果律以解釋這現實的世界？

問 然則神之解釋如何

答 科學之所以不能解釋這現實世界者，因不能跳出這現實的世界。世界本身的解釋，須在世界之外去尋找，這世界現象的因果律推演中最後之因，必須站在世界之外。自己站在世界之內即已屬於世界，更何能定世界的物性，製定世界之自然律？這站在世界之外，定世界之物性，爲之製定自然律者，我們稱之曰神。

問 原來神只是一種不能解釋之解釋。原始人民智識幼稚，遇到普通理智不能解釋者，新發現象上找不到解釋者，一切都歸之於神，一切現象都用神之觀念去解釋的。其實即科學的初步，也即原始人信仰神之原因，這即宗教之起源。

答 人類求認識，并解釋一切的思想的演化史，據我看來，可以如此推演：人類起初因對於一切事變現象，找不到一個直接的因，可以解釋；同時人性原是偏於一個絕對的觀念的，所以爲得到當前現象的解釋，便一切都歸於神的一個觀念。神即經驗，神即科學，神即道德的對象，神即超然自然的總因，遇到了任何變化便是神；也不去找尋別的解释了。這即原始人的神的觀念。其後有人不滿意這神的解釋，尋求神以外的解釋，果然找到了不少可以解釋現象的因。於是否認原始的信仰，科學便俗化起來；有的科學家便傲然的走到無神路上去，有的變了不可思議論者。至於無知愚民，或一知半解的假學者，也便羣起附和：否認神，崇拜科學，唱起科學可以代神，科學興，宗教亡的口號，這是十八世紀一部份人的態度。過後學者發現了科學的解釋，只是相對的，實驗的知識，自然界的解釋，倘沒有了最初的首因，都是相對的。在自然界之內，或超出自然界以外，到處仍是一個謎，不

得不仍回復到一個神的觀念，一個隱藏於現象背後的  
神。

問 你把神的觀念普遍化起來，這神只是一個人類理想的  
簡單化觀念，或如勒南說的：「神是一個理想的範疇  
」。

答 神的觀念，原來即可如此講。在自然界上，我們想像  
他是一個因；在理智上他是真理；在意志上他是真善  
；在心上他是一個慈善父，在求幸福的意欲上他是  
真幸福；在任何方面，他是我們理想的範疇，他是最  
完善的。但這理想，這完善不能不是實在的；倘是一  
個虛無，如何能是善？所以我可以說：神之實在，即  
因是理想化的結晶。因為是一個真實存在，所以能成  
我們的理想。

問 這理想和現實，不是一個明顯的矛盾嗎？

答 決沒有矛盾的地方。我們須知理想原是最實在的事情  
，倘不實在，即非理想了。同時實在也即為最全的理  
想，倘有不完善的理想，也即係不完全的實在。我們

自己給我們定一個理想，即是給我們定一個目標，要  
去實現的。給我們定一個完備的理想，得到這個理想  
，即得到神。

問 倘神是實在，倘神即一個完備的實在，神即「有」，  
神同世界已相混合了，神物一體了。

答 你說的，即係汎神的口氣。原來汎神論在有煽惑人的  
魔力。汎神論的所以能煽惑人，在「無限」觀念的眩  
惑人，無限發生一種吸引人的詩意，人們很容易的被  
吸往了。無限引起一個玄秘的想象，很容易引人進他  
圈套，但我們基多教的哲學家，是不致受他眩惑的。  
我們實際上是自己絕滅在這無限之前。所以我們可以  
保持汎神論者所有的詩意，汎神論哲學上所含積極的  
部份，我們的神的概念，是神在萬物的內，萬物生活  
在神；但同時我們認神自有他的本「有」，萬物也各有  
自己的活動。萬物雖如沉浸於神，如被神滲透，但並  
不毀滅，還自有各別的「有」。

問 前面說的神，是最完全美的實在；那神即萬物，神和

萬物已合爲一了。

答 神和萬物的關係是這樣的：萬物的所以有，是因神之有，萬有是屬於神的。聖多瑪斯說：「神是萬物有，因他的能力，因他遠勝過萬有」，意即神之力量，能生萬有，萬有所有，神都具備，且遠勝之。所以可說：神是萬有之寶庫。但同時也可知神非是萬有，萬有是有限的，不全的，變動的。神的全性，如何能低賤到同化於萬有？

問 倘神非萬有之總和，可見他也是一個有確定的，故也是有限的。

答 神是確定的，即不能和他「有」相混的。神非確定的，即沒有一種美或善，可以限定他；所以神是無限的。

問 然則一個無限的神，和一個同他有區別的世界，相加起來，當然要比只有一個神多一些。這豈非是矛盾不通嗎？能有一個比無限還多的嗎？這能多的無限，即已非無限了。

答 我的身體和在牆上的影，我的身體和水中反射之像，

相加起來，是否比我多一些？

問 這不能一律講的，影和反射的像，是沒有實在的，是虛的；但世界是實有的，實在的。

答 世界在我們方面是實在實有的，世界自身也確是實在的。但世界在神一方面，和我們的影或像，有何區別？世界沒有了神能存在嗎？所以這方面世界也只是一個影，一個神所自射的像神的能力的射出的光芒，神的愛情中溢出的愛流。世界一切受造物的自身，是虛無，他的所以有，是因神。因此之故，萬物的「有」，不能和神的相加，萬物之「有」，加在神之有上，對於這「全有」即神自己，絲毫沒有增加。

問 你說的這神，是否有人位的？他是否沒有人位，而只是一個無限的廣大性。

答 神有一個無邊無岸的廣大性，所以他不是如同我們的人位，我們不是信有一個有限性的神，也不信一個如人的神。但同時神是有人位的，正因他的無限大性，即他的純全性。因爲純全性越高，他的智力和意識

力也越是聚中，即他的人位性也越完備。至於我們基多教信友，看見了基多的事跡，對於神的人位，更有可覺的憑証了。基多是神的人位的本身，是神為證明他的人位而顯示於人的，正如用行走來證明運動的存在一樣。

問 唯物主義能把上面討論的問題，根本取消的，你對於這一派哲學，有何意見？

答 唯物主義有二種長處，第一他供給了我們傲性一個很好的玩具，第二他又給我們的慾情，預備了一個自由出入的野豬窩。除此之外，說唯物主義是一種哲學，真是在哲學謬說中，連目錄上也不配列上去的。

問 你有何理由去如此毒罵唯物主義？

答 唯物主義對於形像界的解釋，真是幼稚愚蠢得可笑。對於超形象界的解釋，如對於靈魂的解釋，根本是等於沒有解釋。他們根本沒有着眼觀察過他要解釋的學實。

問 至少他的解釋是一致的，簡單明白，不相矛盾的。

答 他為解釋果然可說是簡單的了，只是簡單得使人可笑。

他解釋物質世界，不是用一種小的物體。變成一個較大的物體，不是同性質的東西，互相疊起來，便成為這世界了！真如亞利斯刀德說的：「用屋子來建築屋子，」請問這世界是如此的簡單構成的嗎？至于精神世界，根本就被一筆鈎銷，否認了他的存在，簡單固然是簡單，其如擺在眼前的事實，不容你怎樣簡單！你還說他至少是不相矛盾的：請問唯物主義者，口中常說物質律，這物質律三字，已和他們的主義，根本發生矛盾了！說物質是受一種律法統治的，即承認有一個精神世界，來製定這律法，統治這物質。聖多瑪斯說：「律法是理智的製造品」這個顯明確切的定義，有誰能否認？他們承認物質世界，不是分子或原子間，根據一定律法的組織而成的。請問誰給這些分子或原子，製造這定律？誰使他們去服從這定律？這不是最簡單的定律，倘再往上推，推到較繁複的，化學，礦學的定律，生命和生命的傳佈，感覺和思想，

高等心理和倫理界的各種現象：說這都不是物質的，沒有內在目的的物質，沒有一個領導一切的觀念的物質，所以也沒有一個在物質前，在物質上的觀念思想；這不是物質的盲目的結合，真是可笑之至！我們須知在現代科學上，這種唯物主義者的死物質，已漸覺站不住腳，而將有逃之夭夭的現象了！現代科學似乎正在把物質，弄得雲消霧散，而不剩些定律；現代科學不承認精神的普遍化，世界上除了精神外，不是些形式，數量，諧和；不是些回復，音譜，不是些舞動，音樂。世界上沒有所謂不動的，盲目的物質，世界上一切，不在努力向上，在尋找，在向上攀登，攀到了一個引力，再有別的尋找，再向別的引力，世界是如此形成的：精神的力，一天顯一天，都是從一個總源上，一點一點的分出來，流下來，這個總源：至高至上的思精神，精神的本身，我們稱之爲神。

問 照你上面說的，你是要用世界的秩序，來証實神的存在。這是否是你的惟一証理，還有別的証理否？

答 可以証實天主存在的理由，到處都是，但也可說，只有一個。因任何証理的終結，可說是：因有一個事務，所以有一個神。你去注意這個事物是一種什麼，你便有一種証理，倘你要挨次序的從頭而下的說起來，便可終結到五個主要的證理：即聖多瑪斯說的：達到至高至上的「有」的五條大路。

問 這其間那一條是最真的，那一條最易引人信服的？

答 沒有一條不是真的，至論在現代人的眼光中，似乎

世界的秩序」一個證理最易服人。任何倔強的思想家，也都屈服在這証理之前。

問 能略示梗概否？

答 亞里斯刀德說過：「秩序是智慧的工程」，我們相信人類是智慧的，因我們看見了他們的工程，即秩序。我們週圍的事業，不必論工商業組織和團體的制度，即人類的任何生活上，無一不表示智慧的工作。但我們所以能表顯我們的智慧，只因有別一個智慧，在我們前領導着，我們的智慧，只能說是接生於他的智慧上



，即自然界表現的智慧。自然界的表顯的智慧，還要比我們深遠不知幾倍。請問巧匠彫刻石像時，有誰能彫到如該石自己本身組織成的細緻，但石的內部組織，似乎是簡單的了，科學的探討尙有躊躇難解決的地方。請問誰能用一束麻去織成和一棵真麻的葉，葉莖相似？不只是麻如此，自然界的任何產物，都是如此的。可見倘們我相信人類有智慧的話，我們怎能對於人們智慧所利用的，所模仿的，賴以啟發的智慧，反而不信？倘這智慧一方面，雖然如此奇妙，同時又一方面，却是沒有意識的話，我們怎能不去尋求其根源，探求這製定自然界的大智慧，使大自然循其定律的智慧。但大自然的智慧，只是這大智慧外溢之一條光流，一切有形可見者，只是無形不可見者留下的痕跡。

問 秩序最要素的表記，在一件事務的內部，究竟在何處可見？

答 每一件事物自身內的秩序，每一件事物，因成份的輻

合性，因一大串「因」的會合，產生新的事物的秩序。各件事物間相合成團，各團相合以成宇宙的秩序。宇宙和靈魂的秩序，靈魂能於感覺和思想內，自己找到自己的秩序；（即自己能反有）這感覺和思想，可說是現實世界上最高妙的事實了。

問 事物間相互的秩序，和思想內在的秩序，是否有關連的？

答 當然是關連的。我們有時因了一種藝術，一種諧和，或是詩的，或是音樂的，我們似乎心神嚮往於其間。我們的心神，似乎被吸引到世界上諧和的秩序之中，似乎同世界的運動，相通相和了。請問這時，在我們靈魂的深處，在靈魂的上部，是否發生出一種宗教性的情緒？須知藝術是一種宗教，因真美即是秩序，秩序是具有神性的。

問 再能解釋得詳細點嗎？

答 事物間的相互關係，每件事物的成份間，幾個連串的因，相互交錯着，組織着，會合着，組成一團。這一

團加入更大的一團，這樣的相互交錯，組織會合，而成宇宙。這其間必須有一個思想去聚合這許多成份，去適應成一種設計，必須先有意象內的宇宙，而後有事實上現實的宇宙。眼的組織是為能見的，一個菓實是為萌芽生長的，生命的各種能力間，也正如天空中，星體的運動能力，早已互相縈繞，以發生各種活動，各種共同的演化，宇宙是一種無限限制的協商的結果，宇宙間的變化，表顯於我們前的，似乎是一種現象，但同時也是一種傾向；似乎是一種結果，但同時也是一種計劃。因而必須有一個智慧，來組織一切。這個觀念我們和宇宙一經接觸，便立刻可以感得到的，這觀念原是在我們的。秩序是在物的，但在我們和物之上，要證實這觀念，要證實物的實在情形，物的本相，即諸和明智的「物」，必須有一個超越的理想觀念，一個大智慧，一個藝術；這即神在各方面中一方面的觀察。自然如同一个人的面容，在面容的相貌上，可以看出一個隱密的靈魂，這個靈魂便是神。自然也

如一架偉大，複雜，巧妙的機器。管理這機器的機匠，即是神。宇宙間任何事實的背後，有一種能，能的背後有定律，定律之外，有一個計劃，計劃之上有一個工程師。這工程師即神。我們應注意：在自然界上，這秩序有更使人驚奇的地方。一切事物，都是由幾個極少數的成份組成的，組成宇宙的定律自身，也只有極少的幾個。這大秩序的主宰，似乎能利用一切，用類似的方式，去組成任何一切的。倘否認這具有神性的主宰的存在，必須承認要有一個沒有智慧或非智慧的，但同時比智慧自己還要智慧的首因。這宇宙，照我們能認識的，或能推測的看來；宇宙同他那深遠廣大得使人無從捉摸的組織，只有一個神，能擔負得起。沒有了神，我們不必多用想像力，多加推論，原感覺受了一種不經的誕妄，無邊的黑暗籠罩了。神可以說是世界的光明，創造事物的真理，他的光線反射到我們身上。他是一切事物的一個隱秘的「靈魂」。一切事物的「有」，他是真「有」的光茫，可說只是一點幻

影；沒有神，沒有神持續的現身的侵入，一切事物便不能有其「有」，便一切歸於盡了。

問 從此看來我們只能有神的思想，或至少在任何思想內，不能不想到神了。

答 原來忘了神，世界便沒有一物，足供思想的了。

問 你前面所述神的侵入性，似乎是物的常存的一部份。

請問在这一切都要死散的世界，如何可以找出一個常存不變的部份？

答 第一：我們不能說一切都要死，都要散滅。我們認識世界上的事物，只認識牠們的過去，我們記錄的，只是牠們過去的歷程。我們利用世界上的事物，也只利用牠們的死，我們在食品內能同化的，取為營養的，也只因他們的死。這是誰不能否認的。但在這過去和死亡之間，應有一點是常存的。倘一切都在過去，請問過去要經過的地方有沒有？規定過去的法則有沒有？有包圍一切、支配內部各個的能力，有沒有？可見必需有一個是存在的。在這事方面「必需存在」，但並

非自己應「必需存在」者之上，還應有一個原始的「必需有」，「不能不有」的「有」，即神之觀念。世界上一切流動，都是從神而流動；一切死都死於神的。

問 這是無所不在的觀念。請問神怎能無所不在，同時又是不能分散的？

答 巴斯加在算學上，給我一個很好的例子，可以想像。假定有一點，（幾何上的點），用無限的速度，到處運動着，這一點到處是不能分的，同時處處都有這整體的點。（要認識這例子的妙處，須得深切瞭解幾何學上點的定義，無限的定義），這只是空間的一個像，只有抽象界的價值，倘我們把這想像，移到實在界裏去，我們可以有一個實有的觀念，無限的，不能分的，用他組織的能力，創造的能力，可以立即滲透一切，包圍一切的「實有」的觀念。

問 有人有過下列的推論：世界上的秩序，不必有一個智慧去組織的，既然能有無限的，可能的機遇。這現在所有的世界，也只是可能中一個實現了的機遇而已，

答 倘有人是如此推論的，我不必用算學去和他理論。我

只問他是否在幻想？這推論在理論上似乎是可能的，但在事實面前，便一無價值了。我們可以取一個蠅子來做例子：蠅的眼，蠅的自身，他生命的傳佈，他世紀性的遺傳，因了宇宙物力的固定性，這極微小一種生物，能和億兆種的生物，共同傳佈。請你稍加思索，便可感覺機遇說的可笑了！

問 有人說宇宙的進行，是不能錯誤，不能稍越其常軌的。所以也不必有一個主持一切的神。

答 這即是對於神的最大讚揚！表面上似乎神不必有，正是有了一個神的最有力的證明。一個能自己行動的鐘表，比需人推轉的，更顯出鐘表匠的能力。宇宙的進行，固然是絲毫不能逾越軌道，但第一先要有一個宇宙，先要安置了這強有力的，自動的，實際上不受任何襲擊阻撓的玄秘機器，請問誰去安置這機器？誰賦這機器具此偉大的自動力？最後我還要追問這宇宙何自而來的？

問 宇宙自進化演變而來的。

答 我們暫可假定這演化說是真的，那神的存在更是得了雙重的證明：第一有一個宇宙，這已足證明有一個神了。第二宇宙是演化的，所以更需要有一個神。

問 這話怎講？

答 製造一架完備的，能發生相當能力的機器，比製造一件簡單的物件更難，宇宙原是一個很使人驚奇的物體，但這靈異似的演化力，能盲目的製造這宇宙，尤足使人驚異了！如此顯明的，有秩序的結果，決不能由一種盲目的官能上發生的。演化力自以為可以代天主來創造一切了！這是一種推測，——學說，——近來日漸動搖的學說。原來這學說是沒有絲毫原則的根據。正如一種沒有基本定理的幾何學是不能成立的。所以笛卡爾說：有一個神的確實性，比幾何學上任何定理還要確實。總之倘宇宙是有演化的，——其實在相當部份，確在演化着，——這演化，正證明了神的能力超越一切；還可以證明他的玄妙的智慧，他賦給了

宇宙一種活動能力，可以自行活動能力。原來基利斯督也只散播了幾粒不死的種子，便把將來的希望，都託給宗徒和他創立的教會了。

問 照上面說的：自然似乎是具有一種無限大的努力，有一種偉大的計劃似的。但照伯格森說的正相反：自然沒有預定的計劃，自然只在陸續的創造着，爲她創造一隻眼，有如你和我們一舉手的容易。

答 這其間並沒有矛盾的地方。自然原沒有所謂預定的計劃，蜜蜂原也沒有計劃：世界上從來沒有過一個蜂窩的模型，蜂窩可以說是該種蟲類天才的創造。我們也可以承認這自一種自發的創造，沒有先期決定的計劃。所謂計劃只在我們思想內，我們把蜂的可奇的工作，經過一翻解析之後，才認識牠的計劃。但這許多理由，都和我上面所說沒有衝突的可能：我們要追求的，是一種創造力的起源，有了創造，這創造力何自而來？我們的理智可以解析；這理智，這解析力何自而來？我們解析後，可以認識一個計劃，這計劃何自

而來？對於這一切事件的秩序，我們不能只用敘述描寫來證實他的所以有，所以如此。敘述描寫，只可以証實是這樣，但不能證實爲什麼是這樣？即伯格森自己也並不反對這種追求；他的學說原來是引人追求下去的。至於所謂自然的努力，那只是一種說法：自然原來可以比之於一種技術，技術只有在不純全的時候，才發生努力。一個眼可以比之於一段極繁複的音樂節奏，自然產生一個眼，正如一個極有名的音樂家，奏一段繁複音樂一般容易。但自然的藝術，越是純全沒有錯誤，他本身越是需要一種超越一切的來源。

問 倘這世界原來常是如此，沒有起始的時期，即可不必討論其來源了！

答 世界存在的時期，不能解釋他的來源。不論牠如何常久，我們仍應問牠的來源。例如一個正在行駛的火車機頭，有人問你：牠如何能自己行動？你的答案是：牠常在行駛的。請問能否使人滿意？火車機頭所以行駛的理由，不在牠的背後，牠開始走動的地點；也不

能在行駛的時期內得到的；牠的走動的理由，是因機輪的一種繁複的轉動。換句話說：即因機匠製造者的智慧，利用蒸汽，空氣，土地，一切應用的材料，和自然的場所；可以說這是整個自然界，由機匠的技術去駕馭和利用。這是火車機頭所以行動的理由。原來這小小的事情，整個自然的諧和，都已加入了。其實在任何事情內，都是如此的。這都足以証實需要一個智慧的組織者。

問 對於有一部份人，倘不能用理智來證明有一個神的時候，應該如何？

答 神的有無，也可以用心去尋找的。有時候更可以用信仰去尋找的。

問 這也可能否？

答 不但是可能，且事實上，很多人是如此找到了他的神。神既然自己默示於人了，這是一件事實。我們可以用科學的歷史法，尋求他默示的痕跡，正如科學求自然的痕跡一樣。這也是巴斯加認為最靈效的方法。信

有一個神，原來是哲學的最末一步，同時也為信仰之初步。我信仰神，——全能的父親——或用宗教的術語，和通用的經文：「我信全能者天主父」。在哲學方面，用了人類全部的智識，才得到神的一個微弱的觀念。在信德上，神是第一個觀念，最先應該認識的。神的觀念，發出強大的光芒，照耀其餘的一切。自然原可指示我神的問題，但信德只用幾句話一講，便超越整個自然所能表示的關於神的知識了。且信德還同時把曾誤過許多人的狡猾的虛表理由，一概驅除了。

問 照如此說來，神的理智的證明，是沒有多少用處了！

答 理智的證明，原只是信仰的初步。牠本身是不能拯救人類的。只用理智是不能和神相通的，中間還缺欠一個生活的梯子，中間還缺一頂橋；我們應該認識的神，並非只能是哲學家 and 科學家的神；「我們的神，是亞巴郎，依撒格，亞各的天主；是耶穌基多的天主；是一個愛情和安慰之神；是一個使人認識了他，尋

獲了他的人，心滿意足的神；是一個使人心內感覺自己的苦楚，同時感覺他的慈善的神；是一個能在內的結合人靈，使人謙遜喜樂，依恃他，愛他的神；使人除尋找他以外，沒有別的歸向的神」。(巴斯加的話)

問 如此說來，宗教方面，情感是佔有極重要位置的。

答 原來也有人說過：「人的信仰神，因愛情的成份，是遠過於因理智的成份」。

問 關於無神論者，你有無意見？

答 在一種意義上，可以說世界上是沒有真的無神論者，只有一種自相矛盾，思言行不一致的人。他們在任何動作內，——連說話動作也在內，——都證實了有一個神，但在言論內，却否認他的存在。須知在任何反對神的觀念內，其實即有一個神的觀念。在一切拒絕神，遠避神的情感內，其實即在渴望神。原來任何人都信服真理，都重視真善，都尋找幸福的。我們全部的生活，都只在這真，善，福，三個觀念四週繞圈兒，都只向這三個觀念上努力爬。人類的文化程度越高

，這種趨向也越顯。但這三個觀念中，任何一個的歸結，都極明顯的歸到神的觀念。其實這三個觀念的絕對方面，即係神的三個屬性：尼采也承認了這結論，所以他說：「近世的人，其實即用這神的信仰，去否認信神」。也有人說：無神論者的談論神，和談他們死去的母親相似。雖然如此，事實上主張無神論者，有意識的否認神者，現代確也有的。照我的看來是這樣的，我們先應分明享樂主義的無神論者，他們只如豬狗似的只知低倒了頭，在泥土垃圾堆中，找些食品，因而看不見穢物中反射出來的太陽光。至於因錯誤而成的無神論者，只因一時理智方面，走錯了路，且有時也能因拒絕那假神的謬說，因而連真神也一齊固拒了。

問 然則還有所謂假神學說嗎？

答 當然是有的：有一種人們，看神只是一種裝飾品，供在鏡框內的；有的看神是只為鄉野愚夫愚婦用的；他們的神，都沒有哲學上的價值的。

問 究竟有沒有一種出於真心不知，而主張無神論者？

答 這種人我們也天天可以遇到；事實上我們中國的普通所謂無神者，大概都是這一種人。

問 但在神學上，不是否認了有一種出於真心的無神論者嗎？

答 神學上說：「有一個神的」理由是如此確切，如此顯而易見，所以沒有人可以不承認神的存在，而沒有罪的，這確是真的。但這裏要分清的是：有一種「真心不知道」，是有罪的，因他的不知道，是由自己有意疏忽，不去尋求，不論現在或過去。有過這種疏忽，這都是免不了有罪的。還有一種人不認識神，是由於環景社會各方面的。這種人們的罪，可說是團體的罪，並非是個人的罪。團體的罪的影響，有時能使純潔無罪者，連帶着也一同受騙了。至於這團體的罪，是由誰負責？即由這種思想潮流的創造者負責。至於那被這狂流強迫捲去的人，不但是應該完全赦免，且應想法援助的。

問 請問神的存在，照你說來既然如此明顯，怎麼還能被人離棄否認？

答 神的受人離棄，受人侮辱的現象，可以比之於一個年老的人，受那狂妄的青年們輕視，侮辱，離棄。這是物質生活，感覺生活，理智生活上，沒有節制拒絕統治，而發生的怪現象。

問 在拒絕神的觀念內，究竟有沒有較尊為高的理由？

答 這原是人類的錯誤：為自己的救援，反除掉了能扶助自己救援的思想。他們必為神的觀念，是他們希求心願的障礙，是和他們為人的責任，漠不相關的。但他們將來的瞭解：原來神的觀念，正所以除去障礙的；原來這從前以為自己心願幸福的仇敵，正是所以使人的生活有意義的。且所有人的一切責任，凡是有價值的，神聖的，也因了這神的觀念，可以稍覺容易，輕鬆負擔得起了。法國近代哲學家蒲脫羅 *Renan* *Boutoux* 說：「人應把担負重任的支點，放在自己之上，放在他所以生長於世的終向上，才能統治他自己的本性和他所居的世界」。

問 總歸一句：照你看來，人類對於神的問題能有那幾個態度？

答 「有的怕失掉了神，有的怕找到了神。」（巴斯加的話）



# 宗教消息

天津基督教青年會，於三月十日到十八日，發起宗教生活運動週。天津公教進行會，看作一種為公教宣傳之好機會，得文主教特准，商同基督教青年會，假十八日下午，為公教宣傳日。

先期約請中華公教進行會于總監蒞場演講。十八日下午八點，基督教青年會禮堂，于斌博士講題為天主教的教義。臨時又加入袁承斌先生講演天主教在華略史。十九日益世報特出宗教生活運動專頁，把二篇講詞全部錄出，惟于斌博士講稿，係由記者過後追記，遺漏殊多，未免稍有遺憾。袁承斌先生原已為天津大公報宗教特刊寫過一篇中華天主教概觀，稍為改換，成天主教在華略史一文，為講稿。茲轉錄益世報講詞全文於下：

編者

## 天主教的教義

于斌博士講演  
益世報記者紀略

天主教確信天主曾創立宗教；天主教的信條，天主教的規誡，都是天主默示的，或根據默示演繹出來的。因此我們的立場是：宗教在天主自己默示之後，給人們指示了當信的真理，當守的規誡，人便當服從。由此可見我們宗

教的立場，是不只靠感情，我們不承認宗教只建立在情感上，宗教第一是建立在理智上，信仰是理智的成份多，有了理智的根基，而後能發生情感，我們知道情感是盲目的，情感須經理智的指導，所以我們現在要在理智的立場，

討論宗教的信條。

(甲)天主教的信條，我們有一篇很簡短的提要，用我們的名詞叫信經，現在略說幾句，我們信有一天主創造天地神人萬物，主宰普世的，天主只有一個，同時有三位，聖父，聖子，聖神，天主原始造化人類，付以不死不滅的靈魂，原祖父母犯天主誡命墮落了，天主第二位聖子耶穌，選童貞女瑪利亞做母親，降世贖人，創立一個教會，人進這教會，守天主的規誡，在世行善，死後靈魂升天堂，不進這天主創立的教會，不守天主的規誡，在世行惡，靈魂便下地獄，這是天主教信條大綱，說簡單是真簡單之極，說高深艱繁，窮畢生精力，也不能盡其底蘊。

(乙)天主教上列信條中有的能理解的，例如應有一造化萬物，主宰宇宙的天主，人有一靈魂，行善者應受賞，作惡者應受罰，這許多都是可以理解的，今古來哲學家，憑一己的智力，已能找着的真理，但天主教中有許多信條，是不能理解的，別的不用提，只拿一個天主有三位的例子，理智不論如何是不能理解的了，理智不能理解，我

們也相信，這是我們理智力的微弱，這更能表示天主的高深莫測，他所立的教，是偉大宏博，世界上高深難解的事，所謂宇宙的謎，不知有多少，然則我們是迷信嗎，信仰是反理性的嗎，說到此，我們便要討論。

(丙)信仰與理性的關係，第一，我們知道理性在它自己的園地，是絕對自由的，我們不能用外力強迫理智信二加五是八，第二，有許多真理雖經天主默示，但理智自己也能瞭解的，這時理智當然一面自己理解以為可信應信，一面因天主的默示而絕對的信從，在這裡，天主的默示，信仰，已在帮理智的忙，理智自己有時能錯誤，經了天主默示，可使有正確的瞭解，第三，有一種天主的默示，是理智絕對不能理解的，在這種情形之下，理智和信仰究竟怎樣？第一理智要尋求這默示的根據，這默示的來源究竟是不是天主所詔示，我們知道天主是無所不知的，又信絕對不能撒謊騙人的，倘真是天主的默示，我們當然該信，我們理智知道這是應該信的，正如兒童的信仰父母，決不害他，給他吃毒物的，例如小學生信仰老師的話，該即有

不能瞭解的地方，但也必是不會錯的，應該信的，我們在天主前猶如兒童之於父母前，小學生在老師前，我們的理智是不及小學生遠甚，所以這方面，我們信天主默示，雖默示的內容不能理解，但我們的信仰還是合理的。

這裡的關鍵，是在查究天主究竟曾否默示過，這是歷史方面的事情，天主的默示，我們知道都在聖經或聖傳上，聖經是一部書，有著者，有時代，聖經的事情是歷史的事情，聖經上記的人物，是歷史的人物，我們都可以歷史的方法，考証的方法，用我們的理智，去考証經上所記的人物事實，是否可靠，是否真實，我們經過一番考証之後，理智明白認清了這端不能理解的道理，確是默示過的，理智便承認這是應該信的。

從此可見，理智承認一端不能理解的道理，並非虛無漂渺，毫無根據的。

可見不可理解的信條，可說是超理性，但不能說是反理性，我們在以上的例子上，已可看出理智是準備信仰，是介紹信仰的了，原來理智和信仰，不能相反，是相成的。

○

(丁)然則信仰與科學有無衝突，科學二字，在我們中國現在很時髦，一切都要科學化，信仰不能明瞭不能理解的道理，是否反科學，關於這問題，我現在不必多說，我只說，科學的真理，信仰的真理，兩者都有真理，真理和真理，便不能有衝突，這是顯而易見的事情，只是我們知道科學有其範圍，可以實驗，能實驗的範圍，出了實驗的範圍，科學只能說不知道。

事實最雄辯，許多科學家，同時又是天主教的忠實信徒，適才來我國遊歷的馬可尼，是當代第一流科學家，就是天主教信友，那麼信仰與科學衝突從何說起，總之信仰的對象，是超越本性界的真理，或至少以超性方式得到的真理，理知或科學的對象，總不出乎本性界的範圍，界雖不同，却說不到衝突。

以上是關係信條的大要，信仰的態度，信仰的根據，請注意的，是我上面只引個例子，我不能把我們關於信仰的一切，都講出來，時間不容許我全講，料諸位當能原諒

的，現在要講我們的規誡，我們的道德論，在開首講我們的立場時，我們說過，人確信天主親自創立了宗教，便應信天主默示我們的真理，遵守默示我們的規誡，所以我們的道德論，是以天主為出發點，也以天主為歸宿點，天主給人們定了生活的規律，人們所以守這規律是因為天主，這是我們道德論的立場，由此可見，我們的道德是超性的，我們行善避惡的原因不為人，不為物，也不為任何抽象的名詞，我們為天主而愛善避惡，我們為天主而愛人，我們為天主而愛己，所以我們反對康德派的為道德而道德，原來為道德而道德的一句話，似乎很好聽，但細加推討，便不值識者一笑，請問為行善而行善，為走路而走路，為吃飯而吃飯，……這種行為可說有目的嗎，即曰為行善而行善，是一種極高的目標，但請問為什麼要為行善而行善，這不是幻想嗎？幻想的目標，穩固堅實嗎，道德的大問題，沒有堅實的根據，如何可作，人們「從惡如奔，為善如登」的人性的行為的根據？所以我們的道德論，是立在天主的根基之上的。

我們的道德規律，是支配整個的人生的，人的私生活，連內心思想意念的生活，也要受其支配，人的家庭生活，社會生活，國家生活，連國際生活，我們都有應遵守的原則，我們的道德論的總提要，在所謂十誡之內，現在也不必細說，上面我只講了我們道德論的立場，我們道德的根基。

現在我再要略提兩種現在時髦的關於道德的學說。

一、道德是相對的，沒有標準的，這是懷疑的道德論，他們的理由是，人們善惡的觀念，是跟時代和地理而變的，甲地以為道德，乙地以為是不道德，古代以為道德，現在以為不道德，可見道德是毫無標準的，他們舉的例子是，非洲有一地的野人，母老了，把他們勒死以為孝，印度的婦人，夫死便應自焚於其夫的墳前以為節，這在我們看來，都是極不道德的，可見道德的標準，是如何不可靠了，殊不知這不是道德觀念的沒有標準，這正可証實道德到處都有同一的標準，這孝和節，是道德的觀念，人人都承認孝是道德，節是道德，只是他們因觀念而發出的行

爲有誤解，即上面的例子講，那野人所以勒死他們的父母，正是爲使父母免受老病相尋之苦，他們知道父母應該孝，孝是使父母享福，這即是道德的觀念，人人都有，古今一致的，我們不能因由這觀念發生的行爲有誤解，便說道德沒有標準。

二，道德之標準應該科學化，什麼叫科學化的道德的標準？他們以爲，我們應該用實驗的方法，何種道德標準是有益於人類社會的，我們搜集世界各民族的道德觀念，比較研究，何者爲最大多數人的標準，請問善惡觀念，可以跟大多數變嗎？衆人都是盜匪，我一人不是盜匪，我便應跟大多數而爲匪盜嗎？金銀珠寶在我眼前，但我非我應得之物，當這良心上起「取不取」的觀念時，我還有時間去比較研究全人類對於這事的道德觀念，而後定我的「取不取」否？善的當爲，惡的當避，請問如何可以實驗來定取捨？從此可見，所謂科學的道德論，真如柏格森的老師蒲脫羅所說：「科學的道德，或單是科學的，那即無所謂道德，或是非科學的，那即不是科學的道德了，『原來科學只能

示人以事實，給人說，這是如此的，但不能說這是應該如此的，這應該不應該，即爲道德觀念，科學是不能置口的，倘科學而妄示人以應該不應該，即已軼出科學的範圍，即已非科學的了，以上已把天主教之教義和倫理，述其概略，最後還須聲明，天主所默示的信條，所頒定的誡律，都有他所親立的教會，爲之保存解釋，不令發生謬誤，所以天主教的生活是集團的，有極嚴密的組織的，這個組織就是天主聖教會，這個會的領袖，看不見的是耶穌基督，看得見的，是聖伯多祿的繼位者羅馬教皇、教皇超越國界，以衛護信條，提倡道德爲職志，雖疆土幾等於零，而派遣使節，常川駐華帝國的國家不下數十，教皇有訓誨不誤之特權，在信仰和道德上，有全世界四百兆信徒聽其指揮，一句批判，萬國拜從，天主教教義的萬古常新，始終一致，其妙訣就在這裏。

這個團體負有啟訓萬民，宣傳福音的神聖使命，所以傳教士佈滿五洲，雖極野蠻，極遼遠的區域，無不有天主教教士的足跡，天主教亦稱公教，故必力求普及，公之人。我們不敢自私，以懷寶迷邦，這是天主教人共有的信念。

諸君既有研究宗教的熱忱，最後我希望你們本客觀態度，做真理的探討，澈底做去，將來真教認得，誠心歸依，今晚的聚首一堂，將進爲與諸君天堂共樂，豈不美哉。

## 天主教在華的略史

袁承斌講稿

天主教在中國的傳教史，可分四個時期（一）元朝時代的也里可溫，（二）明末清初耶穌會士的成績，（三）雍乾以後的教務，（四）宗座派遣駐華代表以後的教務。

### （一）元朝時代的也里可溫

第一時期，可稱開幕時期，紀元後十三十四世紀時，蒙古鐵騎馳騁於歐亞大陸之上，創立了亘古未有的大帝國，當時為聯絡這橫跨歐亞兩洲大帝國的組織，於天山南北路，設有很完備的驛站，所謂瀚海的間隔，於以打通，歐亞的交通，因而繁密，當時西歐商人入中國者，可以馬哥勃羅為代表，羅馬教皇派遣傳教士充使臣，到大可汗的朝廷，要求傳教，當時蒙古的政策是兼收並蓄，羅馬教皇派遣的傳教士，也得到處建堂設教，因而在北京設有總主教

區，又在福建漳州浙江杭州分設主教區，由此可見當時教務之一般，考天主教的名稱，不見於元史，近人研究考証的結果，中西學者已共同承認元史上的也里可溫，即係當時的天主教，這問題現在已經成了學術的定案，輔仁大學校長陳援庵先生著有也里可溫考，可以作為參考。

迨元亡明興之際，蒙古大帝國，不但喪失中國的領土，在中央亞細亞，當時有回教大賈而郎的崛起，阻斷了歐亞大陸的交通，羅馬教皇所派遣的傳教士，無從東來，致中國方興的教會，不久便缺人維持，而漸致滅亡，不復見於史冊，所以元代的天主教，可說只是一個開幕時期，幕開而復閉，但在這很短的開幕時期，已經種下後日傳教士努力東來的種子，東方古國的秘密，經這一次開幕，經傳教士和商人的報告，已經揭穿了西歐人士都在欣羨天堂之

國，物產的富庶，人民的繁盛，城市的星羅棋佈，人民品性的善良，文化程度的高深，道德的純潔，宗教信仰的真誠，（傳教士語）因大陸交通之隔斷，便生航海之企圖，由海道以達產絲的中國，黃金珍珠的印度，後代哥倫布之發現新大陸，伽馬的發現好望角，全可說起源於此，傳教士方面，從元末到利瑪竇的重入中國止，不知有多少努力求進中國之門而卒未得進，起初還想走大陸的，失路遇害，中途而死者，不知凡幾，由海道者徘徊於南海各島，上川澳門，及冒險於沿海口岸者，更不知凡幾，這也都是元代開幕時期所引起的影響。

### （二）明末清初耶穌會士的成績

明萬曆時，耶穌會士羅明堅利瑪竇得入廣東，於肇慶建堂傳教，其後利瑪竇復由江西入南京，再入北京，是這第二時期的天主教重入中國的創始人，當時耶穌會士的傳教方法，是利用介紹西洋學術之機會，和中國士大夫相結認，把天主教的精神教義，滲和在學術思想中，打進士大

夫之流的階級中去，近代言首先介紹西洋學術，人人都承認明末清初耶穌會士利瑪竇湯若望南懷仁，和明廷學者徐光啟，李之藻的成績，天法曆法，算學地理學，機械學，都在那時輸入中國了。

明亡清興，傳教士因學術而得中國士大夫的重視，順治康熙的寵遇，尤其顯明，常時的傳教可說自上而下，在風行草偃的原則之下，為中國天主教立下不淺的根基。

我們研究歷史到這一段，有三點要請諸位注意的：

（一）歐洲「近代文明」的創造者，引起科學哲學上的大革命，例如天文方面的：有哥白尼，伽利略，科學方法的情報，哲學上的笛卡爾，物理上的伽利略，牛頓，都是十七世紀人，都和利瑪竇輩同時，我們現在一翻當時耶穌會士介紹的西學，即是當時最新的最盛行的學術，因此我們可以假定，倘清初雍乾以後，耶穌會士傳教介紹西學的工作能繼續下去，且更普遍化，中國和西洋的科學，早已並駕齊驅了，今日的中國又何至於落後，更何至於所謂「國難」。

(二)當時的介紹是消化過的，中國化的，適應中國需要的介紹，一方面歐洲的數學術，也正在萌芽滋長，我們和他們可以同時長大起來，也不致有生吞活嚥，食而不化，常有趕不上的現象，因而弄到近年的思想混亂，這樣一團糟，養成國內社會，經濟，風化，組織，都有崩潰不可收拾的險象。

(三)當時耶穌會士的介紹，純粹立在學術的立場，教育的立場，沒有所謂砲艦政策，文化侵略等的嫌疑，更沒有那等帝國主義的工具的先鋒的惡劣。

所以這第二時期，可說是中國天主教傳教史上的黃金時期，不幸這時期到康熙帝死而截止，雖耶穌會士在宮廷內尚能繼續曆法，學術上的工作，但已閉門工作，只供皇帝的御用，於中國學術思想上，已不生影響，於教務，也只有間接的暗中保護而已。

### (三) 雍乾以後的教務

中國天主教這一時期的教史又可分二段，(一)雍正乾隆以後的教難時期，(二)道光以後的自由傳教時期，但不

論在教難或自由傳教時期，都有一個顯明的特徵，即從此以後，中國天主教，和所謂士大夫階級，智識階級，幾至於絕緣的現象，原因很複雜，現在不能一一舉出來，事實上這一期的天主教，可說全部致力於鄉間民衆方面，原來「貧窮者得受福音」，本是吾主耶穌的話，我們這裏，並非說明末清初的耶穌會士沒有到民間去，我們知道那時耶穌會士也有鄉村傳教的教士，但到了這第三時期，中國天主教的努力成績，可說大都是在鄉間的。

我們在這時期的傳教運動上，可以提出二個顯著的精神，第一是「多工作，少說話，不事宣傳，埋頭工作」的精神，第二是天主教至公至一從宗徒傳下來的真精神。

第一個精神的表現，我們在下列幾件事實上可以看出來。

一，在中華民國的疆域內，極邊遠交通極不便的省區，東北的黑龍江，內蒙的熱河，察哈爾，綏遠，寧夏，連甘肅，川邊，西康，雲，貴等省區，都有天主教主的中西傳教士，全國可以說沒有一個縣鄉城鎮，沒有豎起了天主堂



的十字，到現在全國有二百六十餘萬的領過洗的教友，（這可見天主教深入民間的一班了）。

二、教育方面，全國有三十五萬多的小學生，在天主教的小學內受教育，這是初等教育，我現在也不提中等教育職業教育了，這在中國民衆普及教育上的貢獻，也可想而知了。

三、慈善事業方面，只就醫院而論，天主教的醫院，不但在大城市內，即在邊遠的綏遠的省區，都有新式設備的醫院，至於養老院，孤兒院，施醫所，更深入民間的，天主教在中國所有的事業有如上述，外間多有未知者，這正是本時期埋頭努力，不事宣傳，多作工，少說話的精神的表示。

第二個精神的表現，現在全國天主教傳教士有十五六個國籍，有二十多個修會，英國，法國，德國，比，意，班，葡，波蘭，美等，歐洲除蘇俄，巴爾幹，斯干地那等國外，在中國都有傳教士，這已足證明天主教的至公，所謂法國教，真是不明真相之談，修會有方濟各會，多明我

會，耶穌會，味增爵會，聖言會，聖母聖心會，巴黎傳教會，本篤會，我們要注意的，在這許多國際的修會的傳教士，都有絕對的同一的信條，同一教儀，同一的禮，服從全世界惟一的教首羅馬教皇，爲耶穌基督在世的惟一代表，此即天主教至一的精神，組織嚴密統系清楚，絕對不能稍有混亂的。

這是我們在第三時期傳入民衆時期的精神的表現，但我們謂第三時期是傳入民衆，我們並沒有說放棄了學術的介紹，最顯明的例子，上海的耶穌會，創立了天文台，觀象台，地震台，驗磁台，博物院，震旦大學，也都是學術上的最高機關，在世界學術上，都佔有很高的地位的，但即在這方面，天主教工作的精神，還是多做工少說話，埋頭努力，不事宣傳的精神。

#### （四）宗座派遣駐華代表以後的教務

民國十一年，羅馬教皇派遣第一任駐華代表剛恒毅主教指導全國教務以後，中國天主教開了一個新紀元，這是第四時期，也即現在的時期。

天主教在這時期的特徵，第一於繼續第三時期傳入民間的事業之外，同時文化學術上，適應時代的需要，也要專注全力，民衆和智識階級兩方面，雙管齊下，分工合作起來，所以一方面於全國各教區的小學教育，積極提倡整理，又一方面，在高等教育上，創辦公教大學，北平的輔仁，天津的工商，學術方面，上海震旦天文台，當民十七年世界重測經度時，上海天文台，即被選爲擔任該項世界工作三大天文台之一，去年世界重心測量，中國方面，亦由上海天文台擔任，這都是所以表示天主教在本時期內對於民衆工作之外，同時注重學術工作之精神，第二中國教區的國籍化，從民十三年羅馬教皇，親聖中國主教之後，全國天主教，常在人力財力，環境許可之下，走向國籍化的路。（這原是天主教傳教的真精神）我們國籍教士，我們

中國教友，人力財力，到能完全担得起全國的教務的時候，亦即中國天主教全都國籍化完成的一天。

第三組織公教進行會，天主教的傳布進行工作，要全國男女教友都參加，把全國公教男子，婦女，青年，組織起來，訓練起來，一致爲公教進行上努力，不論文化事業，教育事業，社會事業，全國公教進行，都要組織起來，一致參加，希望於新中國的建設上，中華民族的復興上，我全國二百六十萬的公教友，協力一致的，有所貢獻，這是在今後我們公教努力的目標，中國天主教的歷史，天主教的現狀，事實勝於雄辯，我們現在把天主教在中國的事實，放在諸位眼前，由諸位自由的體會，同時我感謝諸位今天到會聽這講演的盛意。

## 天津益世報招待各教領袖參觀

錄三月十九日益世報

本市參加宗教生活運動之各教領袖五十餘人，於昨日下午四時陸續前來本館參觀，由本館經理劉益軒君，率編

輯營業兩部全體館員招待，五時許，由館員導引各教代表參觀，自排字房，澆鉛版部，鑄字部，製版部，修版部，

機房，等處參觀一過，並經館員向各代表解釋各部工作概況，同時機器房特別開印兩次，印刷昨日本報百餘份，各代表對於本報印刷機器之偉觀，效能之宏大，各部工作之敏捷，咸致讚佩，參觀畢，即於本館大門前，合攝一影，旋復入招待室中茶點，本報經理劉豁軒君，起立致歡迎詞，各教代表公推靳雲鵬君致答詞，於六時許賓主始盡歡而散，茲錄各教代表姓名，及演說詞於次。

昨日前來本館參觀之各教領袖姓名如下，靳雲鵬，孫傳芳，富明，宋蘊樸，（以上天津佛教居士林代表）劉長賢，劉德馨，（以上耶穌教代表）李長然，（青年會少年部幹事）劉謨濬，（津海關）周端山，（天津英商和記洋行），王錫昌（青年會幹事）鈕松年，（救世新教教士）鍾世銘，（救世新教總會副教統）吳述三，（青年會會員）韓青溪，穆建光，穆伊光（工業學院）常桐君（法工部局）方韶清（佛教居士林）劉玉榮（佛教居士林）殷樂天（居士林）關麗峯，任迪華，王仰齋，何椿明，（以上居士林）王雨人，張雨軒，趙昌榮，（郵局）宮天章，郭玉山，（基督教美以美會）陳

錫三，（青年會）劉質夫，張耀廷，紀薪傳，（基督教牧師）楊慕貞，羅德貞，（基督教）蕭雅彬，（基督教美以美會）劉萬慶，劉恩普，常敬紳，王文甫，高耀庭，王與文，穆壽山，崔仁齋，曹玉亭，周永福，曹維善，李嘉善，張恩榮（以上回教代表）孫子壽，蕭天如，趙雪坡，蘇子華，柴耀堂，劉蔭桐（以上天主教代表）。

經理致詞諸位來賓，今天承蒙參加宗教生活運動的各教領袖光臨指導，兄弟謹代表本館全體同人，表示敬意，本報是天主教的言論機關，也可以說是一個宗教機關，本館同人得今天這個機會，與各教先進會集於一堂，感覺非常愉快，現在就兄弟對於此項宗教生活運動的感想，略微談談，敝報是民國初年創辦的，其宗旨與精神，簡單的說，在積極方面，是依公教的精神指導社會，批評政治，在消極方面，是維護天主教，維護信仰自由，也可以說是維護宗教，我們看看中國近世紀自從與西洋的文明接觸以來，無論是社會政治經濟教育各方面，都是日趨於黑暗的，政治腐敗，經濟破產，風俗墮落，在在都足以啟示我

們，全人類的浩劫的來臨，爲期已經不遠，人類這種慘痛的遭遇，其原因究竟在什麼地方，總括的說，是因爲一般社會羣趨於極端，物質的生活，對於人生缺乏高尚的理想，也可以說是沒有超物質的人生觀，沒有宗教生活，這一次青年會主辦宗教生活運動，實在是迎合社會的需要，這種運動的動機，與本報的宗旨和精神，是完全一致的，其次，現在的社會與政治，既然這樣江河日下的黑暗，提倡宗教生活，也就愈感覺困難，因爲社會越黑暗，是非真偽越難判別，而不幸的阻障也就愈多，這在歐洲中世紀的歷史上，可以看得清清楚楚，要就我們中國來說，以前不必談，自民國成立以迄現在，極短的時期內，宗教信仰者所遇到的壓迫，已竟很可觀了，民國二三年，對於宗教信仰者的第一個打擊，就是憲法草案中的所謂以孔教爲國教的問題，相繼而起的，有所謂在憲法國民教育章內規定以孔子之道爲修身大本，以及由政府明令全國人民，一致祭天祭孔等等，這都是破壞五族共和，限制人民信教自由的舉措，當時首先提出反抗的，是天主教，敝報先總理劉濬

卿先生，曾躬與其事，奔走呼號，力竭聲嘶，後來並聯絡佛道回耶穌等教，組織五教聯合會，同心協力，去力爭信教自由，結果卒得達到圓滿目的，大總統於民國三年二月七日，發表明令，打銷限制信仰自由的法律，民國十七年革命軍北伐成功以後，就我們所知道的華北而論，黨人毀壞廟宇教堂，以及限制宗教教育的事實，尤不一而足，民國二十年，國民會議討論現行約法第二章第十一條時，竟有人在大會席上，提出修正案，主張於該項條文之下，加入「但未成年者，政府得以法律限制之」字樣，當時敝報得訊，立時著論反對，同時濬卿先生以河北省代表之資格，出席民會，在一髮千鈞的時機，向審查會提出意見，並聯絡出席民會代表，堅決反對，幸得大多數審查委員的同情，將修正案打銷，照草案原文通過，最近立法院公佈憲法草案對於信教自由的規定，是「人民有信仰宗教之自由，不依法律不能限制之」，這種條文，比較以往，更加嚴重，對於剝削人權，更加厲害，將來如果成立，人民可以說是完全沒有信仰的自由，諸位來賓，兄弟前邊說過，在

腐敗政治，黑暗社會內，這種事件，是不能免的，問題是宗教信仰者，有沒有抵抗的力量，我們看看民國初年各教聯合反對國教的情形，再看看這次各教參加宗教生活運動的精神，我們相信，我們是有力量的，所以今天兄弟要說的第二點，就是在中國今日的政治社會環境內，各教要有

一種聯合的組織，為維護天賦人權的信仰自由，敝報既是公教的言論機關，當然本已往的精神，在這一方面作衝鋒陷陣的工作，這是兄弟今天要說的一點意思，敝報內鄙簡陋，招待欠週，還請諸位原諒。

## 特 件

### 宗座駐華代表蔡總主教致全國主教公函

可敬中華諸位主教：

最近我已行抵中華口岸，遵照教宗庇佑十一位的命令，就宗座代表職，現先致候付托於我的全家。（譯者按，指中華全聖教會）

在上主命宣福音之東方民族中，誰都知道中國是教宗最心愛的，非常關懷，而特別愛護的民族。一九二六年六

月十五日致中國全體代牧及監牧之名函，滿足表現出來了

。「居此廣遠地域的億兆民衆，性質敦厚，天資明敏，不但日進文明，抑且顯有領受福音教化的確望。可敬諸神昆，可愛諸神子，你們誠宜歡欣踴躍，因你們轄下信友中，有以父母爲主致命，引爲榮幸的，或一個人爲主聖名甘受凌辱的。」（余即位伊始公函）

因此我托諸位可敬神昆，轉致在基利斯督內的中華全體神子，把可以概括我將來傳教工作綱領的話，告訴他們；「爲耶穌基利斯督而認識，愛護，服事中華民族，是我唯一的感覺，和懇切祈求的。」

根據這些理由，步武宗徒芳躅，我給諸位說：「按着天主（聖）父的預知，（蒙揀選）受聖神的祝聖，歸順（天主），又被耶穌基利斯督血洗的人，願恩寵及平安，多多賜於你們。可讚美的天主，耶穌基利斯督我等主的父，他按着自己的大仁慈，因着耶穌基利斯督從死者中復活，重生了我們，叫我們得着生活的盼望，可以得那不能朽壞，不能染污，不能凋落，爲你們存留在天上的產業，你們凡因着信德，蒙天主德能保守的人，必能得着那在末時，要顯明出來的救恩。」（聖伯多祿第一書一章二至五節）

我對諸位和每位，同我在同一聖教及基利斯督神體內合作的主教，代牧，監牧，教區神牧，表示謝意，接平安之吻，熱烈親敬你們。「天主藉着覆手，每天賦給我們的恩物，再燃起來。……因爲天主賦給的神，不是怯懼的神

，乃是剛毅，仁愛，節制的神。……我們是爲這福音受的委派，作傳道人，作宗徒，作外邦人的師父。」（聖保祿致締莫德第二書一章六至十一節）

可敬神昆，將來我每天同你們前進，參加你們的快樂，和你們的工作，你們的苦難和涕泣，願活傳教的生命，而忠誠地盡我的職任。

伯多祿曾用以下的話，致候散居在亞洲的弟兄們，而我呢，很親愛地致候我所特別摯愛的本籍主教團和神職班，因爲他們是傳教工作，首先得到的優良效果。「我勸在你們當中作長老的，我也是長老，與你們相同，且是基利斯督受苦難的見證人。……（我勸）你們要牧放在你們那裏的天主的羊羣。……從心裏作羊羣的榜樣。到總牧顯現的時候，你們必要得着光榮的花冠，是永遠不枯萎的。」（聖伯多祿第一書五章一至四節）

我對全體傳教區，無論那一個修會的神職班，作傳教士與接的那些工作或潛修的中外修女，一律愛重，對於傳教先生們，和其他盡力參加福音事業的人員，我也有同樣

心情。還有新教友和保守，我也懷愛他們，並喜歡給他們服務。

對於小學，中學和大學的教授和學生，我都表示特別的善意。大小修院爲中華聖教極有希望的修生們，我更同樣致意，願他們常願做「我的快樂，我的榮冠」。此外我也致特殊之善意於最親愛，最企望的公教進行會會員，我格外依望他們的協助。

基利斯督受難的肢體，就是在療養院的病人，救濟院，孤兒院，和其他遭難的人，我非常敬重，托他們爲我的重責祈禱。

我的心，不但給已經安居在聖教牧場中的羊羣，表現出來，而且悟司中，迴相到那些還羈留在基利斯督團體以外的衆人，我代替衆牧之牧，並用他的名義，「不可名言的哀號」着，請他們早日走進基利斯督的羊羣裏。

### 憲法草案初稿之

## 信仰自由問題

末了，對於我所接受傳信聖部，和前任剛總主教的遺產，願敬謹保守。一切傳教事業，無論關於宣道的，或慈善的，或教育的，另外聖父詔示認爲「處處絕對緊要」的公教進行會，我預許盡我所能，來扶助而增大之：對於公教進行會，我願誠懇地介紹提倡，因爲公進可以補充神長們的傳教工作，男女教友，尤其青年們，從事公進，以衛護福音聖道，扶助神牧，提倡聖教仁愛事業，不但能顧及自己同胞的神益，且可使他們最名貴的祖國，繁榮強大。

我因聖父，聖子及聖神之名，很親愛地降福你們，並祝復活瞻禮順利快樂。亞孟。

一九三四年復活大禮日發自香港

勞道柏，脫拉讓城總主教銜  
宗座駐華代表馬立歐蔡寧

三月一日立法院公佈憲法草案初稿，並規定至三月三十一日止爲徵求意見，公開討論時期。（按討論日期已經延長，）各地公教進行會，因此次草案內，關於信仰自由，有限制字樣，紛紛要求總監督處表示態度。當時，除在天津益世報，由于總監督用私人名義，發表談話，對於該項條文，加以批評外；復用全國公教進行會陸伯鴻會長名義，呈文立法院，貢獻意見。並發出特別通告，囑全國各省各教區進行會，各呈文立法院，表示態度。因之全國遵囑呈文立法院者，極爲踴躍。刊物方面，公教進行半月刊第六期出有專號，杭州我存雜誌亦出專號一大本，搜集關於討論或批評該條憲法草案之意見。茲將于總監督通告，和中華公教進行會陸伯鴻會長呈文原文錄下：

### 中華公教進行會總監督致全國公進各區指導會分支會函

逕啟者，三月一日，立法院公佈憲法草案初稿全文，

不得限制之」。

當時限定三月爲公開討論時期，全國各界，對於該項初稿如有意見，可於三月三十一日以前，寄交南京立法院編譯處參考，現已展長討論時期到四月底截止。

案信仰宗教之自由，原屬絕對性質。該條文竟加以限制字樣，實屬違背法理原則。公教進行全國指導會陸伯鴻會長，於三月十二日來平，當於三月十四日，由本監督召

查此次公佈之憲法草案初稿第二章，關於人民之權利義務方面，第十五條「人民有信仰宗教之自由，非依法律

開臨時全指會，討論關於該項條文應具之態度，和進行之步驟，當經決定：一方面用全國公教進行會會長名義，呈



文立法院，貢獻意見，一方面在報紙上，發表私人談話，促起社會人士之注意，至於全國各教區公教進行各該男子部，青年部，婦女部，指導會，分會，支會，都可各用本地公教進行會名義，呈文立法院，貢獻相當意見，表示全國公教二百六十餘萬教民之公意，惟應注意者：（一）現在為公開討論時期，立法院正在徵求全國各界意見之時，我全國各地公教進行會代表，各該全體教民呈文貢獻意見，正合立法院之原意。但既屬貢獻意見性質，文字語氣，皆

## 全國公教進行會會長呈立法院文

（…銜略）案查三月一日，鈞院公佈之憲法草案初稿，第二章第十五條：「人民有信仰宗教之自由，非依法律不得限制之」。伯鴻因有關全國二百六十餘萬天主教人民之信仰，特於前日到北平，召開全國公教進行會會議，商討一切，徵詢意見。當經通過：應於鈞院規定討論時期內，提具理由，請求修改。謹陳意見於后，尙希鈞院加以考慮

應取批評，討論意見，供參考之態度，理由儘可嚴正，不必用「抗議」字樣，更不必發電報，只須快郵寄遞。（二）此次係立法院公佈之憲法草案初稿，自然還可修正，但要立法院修正，須先明瞭全國各界之意見。全國公教教民，正宜表示顯明確定之態度。但呈文機關，為立法院編譯處，而非行政院。特次謹祝全國公教進行各教區男子部，青年部，婦女部，區指導會，及分會，支會，全體會員耶穌復活聖日之神形寵福。中華公教進行會總監督于斌

。（一）宗教信仰是良心上之責任；超於憲法之上，為人民原始之自然權利。不由憲法之規定而始獲得，更非憲法所可得而限制。所以載諸憲法者，只有表示承認而為之保障之意。今於承認且保障人民有信仰宗教之自由之後，復加「非依法律不得限制之」一語。試問何種法律，可以限制人民之宗教信仰？原非由憲法得來之權利，憲法亦不能

限制之權利，而普通一紙法令，一則條文，反可得而限制之，未免不合邏輯。(二) 查民元臨時約法，第六條第七款，前年公佈之訓政時期約法，皆只有信仰自由，而無限制字樣。天壇憲法草案內之國教和尊孔問題，當時曾因全國各地宗教家之力爭而取消。國民會議席上，訓政時期之約法，信仰自由一條，原有年齡之限制，亦經各省代表之力爭而取消。今鈞院抹殺過去歷史，復加含義更廣泛之限制字樣。試問信仰自由而可依法限制，是成爲法律上間接賜與之物，其法律何時始有不得而知，既有之後，爲人民之信仰留多少自由餘地，亦不得而知。雖第二十三條規定有「……限制人民之自由之法律，以爲社會秩序，公共利益所必要者爲限」，似已爲將來之立法限定範圍，但語意仍極廣泛，隨事皆可引用，實與無限制無異。試問在此條文之下，人民之宗教信仰，有何保障？(三) 或有謂國民智識幼稚，常有匪徒借宗教之名，妖言惑衆，創立邪教，擾亂治安，如白蓮教會匪之類，憲法上所加限制字樣，正指此等邪教，非指有歷史性的世界宗教。不知妖言

惑衆，擾亂治安者，自有警察法，公安法可以取締，不必在皇皇憲法大典上，留此痕跡，且製法者之原意，既未載諸條文，使人無所依據，法律條文，一字一句，皆具硬性，是欲取締者，爲非宗教之旁門，而所波及者，反爲世界性的宗教。諒以鈞院製草諸公之明達，必不致因噎廢食，因限制邪教而爲後日留剩剩信仰自由之餘地也。

此次憲法草案第一章第一條：「中華民國爲三民主義共和國，是一部憲法，乃根據三民主義之憲法；三民主義爲先總理所首創，總理一生，不止爲宗教信仰者，且尊重宗教，首倡信仰自由，不分畛域，一視同仁。今於憲法初稿上，對於信仰自由，忽加限制，未免有違先總理之遺訓！」

總之：宗教爭端，在各國都有過去之慘史，故立法者，對於宗教信仰，自應採取絕對的自由，以保永久和平，萬不宜橫加限制，而遺後日紛擾之種子。當此國家危急存亡之秋，全國人民，無信仰宗教之分，皆應精神團結，努力於祖國之復興，新國家之建設。則憲法初稿中信仰自由之限制，首應取消，以除全國千百萬信仰宗教者之疑忌，而促全民團結合作之實現，於國家前途攸關非淺。伯鴻等代表全國二百六十餘萬之天主教民，謹具條陳，尙希採納。……

中華公教進行會會長陸伯鴻

哲學之部

# 教宗良第十三永父通牒

羅光譯

「永父」通牒，可說是近代公教哲學的一個 *Magna charta* (大憲章)，教宗良第十三提出士林哲學為公教哲學之模範，因而發生士林哲學復興運動；到今日在世界哲學思潮中，士林哲學，已有堅不可拔的地位。本期刊登通牒譯文，雖未免有明日黃花之嫌，但在介紹整個士林哲學之前——本刊哲學之部重要目標之一——這篇具有歷史性的重要文件，實有發表之必要，且為欲明瞭士林哲學在公教中的地位者，尤不可不讀。閱者以為然否？

編者

致諸位可敬神昆，宗主教，首主教，總主教，主教，各處與聖座親陸聯和的司牧，及全世界的公教信徒。

為以聖多瑪斯的學說，復興公教哲學事。

教宗良第十三問可敬神昆們的安好，并降以宗徒遐福。

## 導師的職務為聖教會本質上的職務

永父的真子，為恩賜人類以救贖和神光，既是降在世

界上來了，他留給了全人類一個無限大的恩惠，就是當他要重復歸天的時候，遺命宗徒們：「去！教誨全世界各民族——遺留了他親手創立的聖教會，為全世界各民族公共的最高導師。因真理既然拯救了全世界的人，真理便也應保護他們，但設使主耶穌沒有立定一個永常的講座，為訓育全人類的理智力，於信德的真理中，則就連超性真理所結的善果——人類救贖的根源——也不能有長久的繼續存在。

因此，聖教會受了神聖創造者的昭示，勉勵着追踵他的慈愛，便常常認清這個目標，忠實地奉行了這種使命，竭盡精力的：「訓誨宗教事宜：常和邪說爭戰。」這正是每位主教的日常努力，每次公議會所頒的法律，和諭令的目標，另外是羅馬的列位教宗，時刻顧慮着的——這正是宗徒之首，聖伯多祿的繼位者，一種訓導并堅定兄弟們於信德中的權利和重要責任。

### 聖教會維護並照顧一切學術，另外是對於哲學

事實上，如同聖保祿宗徒所說的，因着一種哲學和一種虛偽的微妙思想，基多信徒的智力，每遭欺騙，而破壞了信德的純淨。因着這一點，聖教會的最高司牧們，常自信自己分內的一種重大責任，是盡心提倡真正的學術，同時并格外注意了一切世俗學問，尤其是哲學的教育，要符合於信德規條。

因為哲學是別的一切科學的真正源泉，所以指導其他科學的。可敬神昆們，原來我們在第一次發給你們的通牒

內，也已在其他問題中簡略的提起了這問題，但於今我們感受現時代的緊急和這問題的嚴重，我們要重新和你們討論一種符合信德，同時又不失世俗學術本身地位的哲學教育。

假使我人細加研究，現時代的罪惡，考察一切私人 and 公共行動的情況，我們當下就可找出許多於今我們所痛心的事故，和將來能有的原因，都是那些對於人事，神事的謬誤學說，他們的出發點，是在各種哲學派別內，現在已遍佈到社會的各階級，使大部份人都已接受了。

## 第一章 信德同理論

### 知識和意志

原來人類的天性，都是隨從理智的指引去動作的；所以幾時理智陷入了謬誤，意志便自然很易的要跟着墮落了。因此那發生於理智內的錯謬主張，同時却影響全部的行動而受其敗壞。反過來說，若理智是純正，遵照真理的原則，則便成了一切公益私利善行的根源。

一定，我們並不是說本性哲學的自身，有這能力和權威，能獨自推翻並廓清一切的謬論。原來聖教初興的時代，全世界是被信德的神光恢復到自己應有的地位，這種信德的宣傳，並不是用本性學問的能力，但祇仗恃了天主聖神和超性力量的表現。同樣，在現今當前的時代，我們另外也要仗恃天主全能的助佑，希望着人類的思想內，能擺脫一切謬論的黑暗，能得回歸正路。

但我們不能因此便荒棄並輕蔑本性方面的助力，這些助力，是從天主上智的仁慈——這上智剛勁地并溫柔地處置萬物——賜給我們為我們應用的。在這助力中，應處第一個位置的，明白地擺着是要推純正的哲學，天主既然造了智力伴着理性的光明，那麼，不能說信德的超性神光，便毀敗了，或縮少了智力的本能，更好說，不但不毀敗或縮少，反倒是完成或增加了智力的本能，使牠對於高深的理論，更易認識理解。

### 哲學輔助信德

因此，天主教上所決定的程序，要求幾時為召各民族

走到信德路上，得到救贖，也應用了人性學術的輔助，為完全地達到目的。聖教會古代的一切遺據，證明這種適宜並明智的進行方策，最負盛譽的教父們，都普遍地習慣用過這個方法。教父們加給了理智，很重要很活動的職務，聖奧斯定用了四句話，總括這任務：就是：「本性學術，是所以發生營養，維護，和強健信德的」。所以第一是哲學，明智者所謂的真正哲學，牠可以相當地掃除困難，並維護那引入入信德的道路，並相當地準備青年學生的心靈，使能領受天主的默照，為着這緣故，哲學被古人叫做——基多信仰的準備者；或是叫做基多教義的導光和臂助；或是叫做聖經的開路者。

### 聖教會應用外教學士的哲理

確實的，聖善的天主，為處置一切神聖的事件，不單單地是用信德的光明，發露那些人的智力本身所不能達到的超性真理；但也發露了另一類真理，原來單靠人的智力，並非完全不能明瞭，但得到了天主的保證，這真理便能很易使人人認識，還可沒有錯誤的危險。因此，有一些真

理，或是由天主講給我們應該信的信德的，或是和我們的信德有密切關係的，那些外教學者，只用理智的本能也已認識了，用相當的理論也已證明和維護了。聖保祿宗徒說：「他（天主）的無形德性，從世界造化到現在，常能從受造的萬物中透露了出來，同樣的連他的永久性和他的神性，也能透露的——」連那些沒有認識天主誠命的國家民族，也表現了帶有天主的誠命……因為天主的誠命，是印刻在他們的良心上」。

因此，很適宜的可以拿這班外教學者已經承認了的真理，轉為默示教義的進展，和便利的工具，為使人明瞭人的明智，「就連那些反對者的理論，也能助基多教的信德。這種進行的方策，並不是近日新創造的，乃是聖教會自古迄今的傳統方策，就是在聖教初興的時代，教父們也是常用的。

並且，宗教聖傳的這班可敬的保留者和維護者，他們在古經上找出了一個適合的像徵：當希伯來人出埃及的時候，受天主的命令，隨身也帶埃及人的金銀器皿，珍貴服

飾。這一切埃及人的物品，以前供給了可羞辱的異端儀禮去使用，天主現今要登時變更牠們的任務，叫直接的供給敬禮真天主的使用了。聖額我略 (Gregorius Neocaesariensis) 曾大讚賞了阿里若攝 (Origenes) 的功績，說他能够好似從敵人手中奪取他們已預備妥了的軍器，去攻殺敵人，這樣他明智地從外教人手裏抽出他們所有的學理，為作成維護基多教義和破毀邪說的利器。同樣，額我略納西盎 (Gregorius Nazianzenus) 額我略尼瑟 (Gregorius Nyssenus) 對於大巴西略 (Basilius Magnus) 也大家稱許。此外，聖熱維尼莫對這事特別舉揚了瓜拉多 (Quadratus)——宗徒們的弟子；亞里斯底德 (Aristides) 如斯定 (Justinus) 依肋奈 (Irenaeus) 等，並別的許多大學者。最後聖奧斯定也聲明說：「難道我們沒有照見那位真福的致命者，那位最溫柔的博學者。聖濟比亞諾 (Cyprianus) 從埃及弄出多少的金，銀，和服飾麼？難道也沒照見拉當爵 (Lactantius) 味多里諾，(Victorinus) 阿大多 (Optatus) 和依刺略 (Hilarius) 一班人麼？我可以不去數那

現在還活着的人，你們沒瞧這無數的希臘學者？「既然本性的理智，在沒有受超性光明的充實以先，已經能結這種學理上的豐富成績，那麼得救世主的恩寵，改新的了，充實了人的智力的本能，牠的成績，更將如何豐富繁盛？誰還看不出哲學處在這緊要的地位，牠不會給信德開一條平易坦白的道路呢？」

### 哲學證明信德的對象

對於哲學所產生的利益，上面還沒有概括完全。天主聖神很嚴利的責罵那些人的愚蠢，說：「他們不能從看得見的萬物的美善中，認識有一個他（造物主）：他們不能從作品中去認識製造者匠人。」所以理智的效果，偉大和光輝的效果：是主的存在，用理論證明。「從受造物所發露的美善，理智能夠看到一位（完全美善的）造物主宰，理智能證明天主是一總美善的集體的，在天主的一切美善中，理智能夠推出那居第一等的，是天主的聖智和公義；因對於聖智，無一事能隱蔽，對於公義，無一相反情感能制勝的，因此理智能證明天主不單是真實無虛詐的，并且

就是真理的自身，不能行欺騙和沒有受欺騙的危險。因此，也是很明顯的事，人的理智對於天主說的話，應該有充滿的服從，充滿的信仰。

在同一路線上，理智也去證明聖經的道理，在起頭的時候，即用聖蹟的證據，——這是一種最確定的真實證據，——所以那些對於聖經的道理表示信服的人，他們在信仰上，並不是一種輕佻或冒失的人，好似實信一椿編造的故事，乃是同着完全合理的敬畏，拿自己的智力和判決，放在天主的權威以下，再者還有一個無價的功績；理智還使人明瞭：華底岡公會議，聖教會由基多親身創立之後，「因有自己神速的宣傳，因有自己超等的聖德，因着對各地不盡的發展性，在公教的至一性和不敗的固定存在性，造成了的一個強大，並長久的信德動機，也造成了聖教會負有神聖職務的一個不可破的鐵據。」

### 哲學在神學上的貢獻

有了這一些堅固的根基，我們還可以因此得到，哲學上無數的利益：神學要靠著哲學能穿上真正科學性的本



質，結構，和品格，因為在這種極尊貴的神學內，要緊匯集神學的許多各不相同的部份，歸并一系統，全體顯適宜的順序集合，而使各小部份均佔自己相當的位置，最後還要使全體同各部，俱受適宜和不可破的理論，去確定並維護。

另外還該提起來的，且還該認為有相當價值的，就是求信德的對象的更深淵，和更廣博的認識，求信德的一切奇蹟的可能的更明顯，和更清楚。對這類工作，聖奧斯定和一些別的教友們，讚許了前代的許多學者，並且自己也努力追效他們：而前面所提及的那個華棟岡公會議，也宜曾這種工作，也是最有好處。的對於信德的認識，和瞭解，為那班人纔容易接受，就是他們若在自己生活的成全和信仰的熱誠上，緊連着一個受哲學陶冶了的智力，華棟岡會議的議決案內有條說：聖教會的一切信條的瞭解，應該去尋求「或是從那些與本性可認識真理的類似性，或是從那些奧蹟彼此相互的關係，和奧蹟與人生最終目的的連帶性」。

最後，哲學還有一種對神學應盡的義務，就是維護默啟的真理，抗禦攻擊的敵人。這是為一種光榮，得稱為信德的堡壘，和宗教的衛護者。聖格肋孟多(Oecumenus Alexander)說：「救世主的道理，照本體方面說，當然是絕對完全的，用不着別的任何學理的輔助，因為救世主自身是天主的聖能，聖智。希臘的學理，連結到基多的真理上，並不是牠能豐富了基多真理的力量；但不過好似作成一座葡萄園周圍的垣牆和壕溝；他可以攻破詭辯派的謬理，揭穿敵人奸計。」

自然的事：幾時聖教會的仇敵，為攻擊聖教會，屢次往哲學裏去找軍器；所以維護天主的道理的人為對敵計，也得往哲學裏去運輸一些足以防禦默啟道理的器械。在這場戰事上，信德獲的勝利，也不是輕微不足的：人的智力想出詭辯來，撲擊信德，信德在防禦上，仍舊轉用人的智力，攻破前者的詭辯。這種宗教的辯論術，聖保祿宗徒便慣用了牠，例如聖熱羅尼莫在給馬我(Marcus)的信上說：「保祿，基多大軍的指揮，無敵的演說家，他為維護

基多的案件，即是偶然見到的一個題名，他也用作信德的一種証明，他完全效了達味王的偉蹟，從高里亞手中奪出他的劍，用這劍便取了那驕矜自誇的高里亞的頭顱」。

事實上，聖教會不但勸諭，且還命令一切公教學者，要向哲學裏找這種助力，辣德朗第五次會議，會員們既全體決定了：「凡一切學說跟信德相反的，絕對是陷在錯誤裡面，因為真理不能反對真理」。又命哲學家要盡心力去解釋，並反攻那些錯誤的理論，聖奧斯定也說：「任何一種理論，若與聖經的信仰相衝突，則憑他有怎般的鋒銳，也是被外面罩有一套假面具，他是決對不會有真理的心」。

### 哲學當歸屬於神學

但是，爲使哲學能有如我們上面所說的，這般偉大的成功，他必須總不離開自己的正途：這條路是古代可敬的教父們所指定的，也是新近華林岡會議，用莊嚴權威加以認可的，即：超性真理，既是遠遠超過人智力的界限，那麼智力便該自認無能，剷除登高好異的冒險心，對於這超

性真理完全不敢否認，也不應照自己有限的智力去批評，也不可任意去解釋。祇應該懷着謙虛的信仰心去接受，還該看成自己的無上尊榮，爲能出力服事協助牠們，好似天上真理的隨從和信徒，同時因着天主的恩賜，也能够得有對牠們的一種相當理解力。

至論對於那些人理智力本身能够達到的學理，那當然是公平的事，就是哲學對自己的進行方法原則和理論，能自由取擇；但却不要走向偏急路上，就是胆敢叛離天主的權威，不但如此，既然默示給我們說的道理，是絕對真確的；相反信德的學理，也即是相反真理的，則一位公教哲學家，應該知道清楚；接受一條明明相反信德的學理，他同時便也違反了信德和理智。

我們知道并有些人過分舉揚了人的本能，宣傳並擁護着：人的智力，倘委身於天主的權威以下，便是從自己本有的身分上墮落了，受一種奴隸性的壓制，對於真理的追求和自己身分的提高，重重地遭了延滯，遭了阻礙。但是這種迷人的學說，完全是錯謬的。領人到最後可痛慘

的結局，就是人們要因自己的昏愚和忘恩，拋棄最高的真理，並負上那輕蔑天主賞給信德大恩的重惡——這信德是一切福利的根源，也包括現世社會的福利。最後人的智力，還需困鎖在小小的範圍之內，易受很多錯誤和愚昧的支配。

反轉方面看，基多教的信德，根據着天主的權威，便是絕對真理的導師，那些信從牠的，也不會陷入謬說的網裏，也不會受沒有定論的學說的搖蕩，所以在哲學的研究上，能服從了信德的，正是最上流的哲學家，他們的心靈，受了天主真理的光照，智力遂有充分的完成，因為那超性的光明，對於智力絲毫不損失牠原有本能，反加給牠那種可寶貴的尊尚性、鋒銳性、確定性。他們的精銳智力，攻破一切違反信德的謬論，同時研究出那些符合信德的學理。為攻擊謬說，他們能夠查明敵人的謬論的根基，能夠查明敵人根據的理論的缺點；為維護信德，他們能夠找出最折服人的純正理論，確實地去證明信德，叫智識階級，也心悅誠服。倘能具有這種學術，習慣去運用，便能增加

理智的能力，發展理智的官能。誰否認這成效的，便是承認這荒謬不通的主張：辨別真偽的工作，為智力是沒有進步的。華棣岡會議用以下幾句話，讚許信德對智力的貢獻說：「信德救援，維護智力，使不陷於錯誤，并充實牠以各種豐富的知識。」所以有見識的人，便不能再說信德是智力和真理的仇敵。但他應敬謝天主洪恩，並自慶幸在這滿了錯誤和愚昧的海中，賜了我們神聖的信德真光，照耀在人們眼前，這信德好似一顆惠人的明星，能確實地指示航海者。避去一切謬誤的危險，得達真理的海口。

## 第二章 公教哲學發展小史

### 古代哲學的缺點

可敬的神昆們，你們念全部哲學史之後，你們就可得到上面所說的證明。即沒有領過信德真光的古代哲學家，即那人人公認為最明智的，在很多地方很可憐地掉入了極大的錯誤中，你們知道他們所講的一點真理中，攪雜了多少的猶豫和懷疑的理論。例如：對於天主的本體，世物的

起源，世界的統治，天主對將來事件的預知，一切惡的根苗和緣故，人類的最後終向，身後的永福，德行和惡習，和其餘類似諸問題。——這些問題的確實答案，都是對於人生有極重要關係的。

## 教父時代

聖教會初興時的教父和聖師們，是認識得很清楚的。他們知道，在天主的上智中耶穌基督，是學術的復興者，因為他是天主的聖能聖智。在他身上隱着一切明智和學術的泉源。所以他們便專心壹志地去研究古代哲學家的著作，把他們的學理和默示的真理，互相比較研究。他們能很明智的加了一番選擇工夫，他們採取了純正學理，組合的學理，淘汰了其餘不合正理的學說。

天主的奇妙聖智，為維護聖教會反抗虐王的兇暴，興起了一班心襟寬宏的勇敢致命聖人們，用他們悲壯慷慨的奇蹟，光輝了聖教會；同樣，為反抗那班假哲學家和裂教人，也興起一班最明達的學士們，叫他們用人的智力所貢獻的方法，擔負維護默啟的真理的責任。聖教初興的時代

，這種壯劇已就開幕，那時對於聖教會的教義，有了不少的兇暴敵人，他們嗤笑聖教會的信條和制度，他們倡言說：世界上是多神；世界的物質沒有起源和根由，周旋於世界的一切遭遇，是受一種不可知的無意識力，和一種絕對運命力的支配，並不是天主聖智的制裁。為攻擊這派敵人，在聖教會內，很迅速地興起了那班辯護士，(apologetici)這一班人，因了信德的指引，運用人性學術的相當理論，證明聖教會的教義，他們用理論證明：人類應欽崇一位天主；天主在各種美善上都達到高峯：一切世物，是他用全能，自無中造成的；他用他的聖智，掌管萬物的生存和發育，並引牠們向各自的終向奔去。

這班辯護士中佔第一張坐位的，應推致命聖人儒斯定(S. Justinus Martyr)，他在先既研究過希臘各種著名的哲學派別，他既然確信了除上示的真理外，再沒有什麼完全的真理可以希冀了，就用全心靈的熱誠，接受默啟的道理，並實行排斥一切毀辱聖教會的謬說，又上書羅馬皇帝前，理直氣壯，證明希臘哲學的思想，每有和默啟道理

相吻合的。

同時瓜代拉多 (Quadratus) 亞里斯第德 (Aristides) 厄爾米亞 (Hermias) 和亞德納哥拉 (Athenagoras) 等，也用同一途徑，得到了類似的成績。但聖依肋奈 (Irenaeus) ——里昂的主教，一位勇毅的致命者，在這同樣的工作上，也得了不少的光榮，他一面攻擊致明異端 (Gnosticismus) 由東方傳來的謬論，——這種謬論，那時幾遍佈羅馬帝國；一面發起了各種異說的緣源，即在他們哲學上所取的根據。他以後，誰也不能不認識格肋孟多 (Clementis Alexandrinus) 寫的辯論書，聖熱羅尼莫讚揚說：「他寫的，沒有一樣不是深刻的學理，沒有一樣不是從哲學的心內寫出來的。」他所寫的各种極不同的問題。在哲學史，辯論術，及証明理智和信德的相合性，都有極大的貢獻。他的弟子阿里熱能 (Origenes) 亞立山城學派的最著名的老師，深究希臘和東方的各種哲學，遂留下了一些最有價值的著作，或者為試譯聖經，或者為詮解信條。這些著作中，雖不能說完全沒有錯誤，但他所有的豐富思想，增加

了自然界真理的數量，和質量的寶藏。

德爾都良 (Tertullianus) 為攻擊裂教，他慣用聖經的權威作證據，但為攻擊偽哲學家，他換了工具，慣用哲理去証明，他這樣的克勝了他們，竟敢大聲宣言：「在學術和研究上，你們無論如何，也不是我的對手」，在同一路線上，亞爾諾卑 (Arnobius) 在攻擊外教人的書上，辣當爵 (Lactantius) 在他著的天主的制度 (Institutiones divinae) 他們二人，都極力用口才和熱誠，把聖教會的信條，誠律，刻到人的心靈上，他們不但沒有擾亂了哲學的領域，如同那一班外教學者的所為，他們反利用了敵人自身軍器，或利用他們彼此相爭時的軍器，戰敗了敵人。聖亞大納削 (Athanasius) 聖金口若望 (Chrysostomus) 演說家的首領，兩位著作：在討論人的靈魂，討論天主的屬性，和其他極重要的問題上。照公眾的定論，已是登峯造極，可說沒有別一位能够趕得上他們著作的高超和豐富。

為避煩腦，不必再加我們的人名錄了。我們在上面提出的名人數中，只加大巴西略 (Basilus Magnus) 和兩位

額我略，他們俱是出身於文化的根源亞典城，受了哲學各方面的陶養，他們並用熱誠，研究了這哲學寶藏的各方面，然後用以攻擊裂教，教育信友。

但，在這一班的博學者中，那捧得勝枝的第一位，還要算聖奧斯定，他是一位聖學俗學最精究的學者，信德堅固，學識宏富，攻擊當時的一切異說。他的一生，可謂窮盡了哲學的各方面，並且還是很精深地研究過，或把信德的一些深奧處，用易懂的方法，講給教友們，同時還竭力防護仇人的昏愚攻擊，他把人性學術的根基安置穩固，掃清阿加特米亞派 (Academici) 和馬內斯教派 (Manichei) 的幻想，追求並發現壓抑人類的「惡」的理論，根源和緣因。他還超越地講論了許多事體，例如：論天神，靈魂，人的智力，意志，自由，宗教，真福，時間，永遠等，連那要變動的物體也討論過。……他的以後，繼續來的，在東方有若望達瑪瑟諾 (Joannes Damascenus)。在西方有波厄西阿，(Boëtius) 安瑟爾莫 (Anselmus)。若望達瑪瑟諾，追踵額我略等的途徑，波厄西阿同安瑟爾莫兩位

，奉奧斯定為宗師，都是所以增加可留下的學術遺產的。

### 士林學派時代

繼續教父時代的，是中世紀起來的諸位士林學派的各師，他們的偉大工程，是在收集散處教父們著作中的一切健全並有效的學理，加以整理，使成一個整個寶藏，以供後人的利用。

在這裏我們為講明士林學派的緣起，性質和優點，可以引用我們前任很明智教宗西斯篤第五的話：「因着他（教世主）的神恩，——祇有他能賜給學術，明智和智力的聖神，在各世紀中，按照當時的需要，用新恩澤富裕了他的聖教會，並用新的方法維護了聖教會，因着他的神恩，我們的前代極明智的學者們，創造了士林學派的神學。這種學說，另外受了兩位最輝耀的博士的研究與發育，就是說的天神博士聖多瑪斯和熾愛天神聖文都辣，這兩位就是這派學者的兩大宗師，……因他們偉大的智力和精深的研究，

成立了一種學術，他們用相當次序，整理成全部系統很清楚的發揮了傳於後人。這種很有益的學說，既然來自聖經，教宗教父們的著作，和各公議會的議案等，豐富智識的源泉，那麼認識和利用這學術，於聖教會，當然有美大的貢獻：成爲聖經的真確，完滿的註釋，或爲教父們的著作確定的詮解，或爲發現和攻擊各派謬論與異端，但，另外在現今這個時代——一個危險的時代，如聖保祿宗徒已經預先描寫過的一些謾罵宗教的，驕傲的，作亂的人，他們自己天天在罪惡中來往，他們又拉扯別人也同樣去喪亡；在這個時代，上面所說的那種學術，爲確定信德的信條，爲攻破相反聖教的裂教徒，是最要緊的。」

上一段讚賞的話，看來雖單單是說到士林學派的神學，但哲學也就包括在裏面了。因爲那最顯名的特點，能使士林派神學，成了敵人最畏避的軍器，是，我們仍用那位教宗的話：「那因和果的深密完美的連絡；那好似兵士在戰陣上的那種有序的排列對立，那種最清晰的定義和分辨；那種理論的確定；那種辯論術的高妙；這些特點，使

光明從黑暗中出來，使真理從錯誤中顯了出來。可以發覺了裂教徒的欺騙術，暴露了他們假理論」。看這些顯明令人驚奇的特點，俱是應歸之哲學的。應用純正的哲學，才能顯出這些特點，所以士林學派的宗師們，即在神學的辯論上，也很明智的常應用了它。且士林學派的一種特性，是用最密切的關練，把人性同神性的學術連結起來。假使神學沒有應用士林派哲學，却應用了別的一種浮淺或缺而不全的哲學，神學在人們眼光內，決不能有今日的榮耀。

### 第三章 聖多瑪斯亞奎納

S. Thomas  
Aquinas

#### 多瑪斯的神哲學說

士林學派的哲學家，最超越的，是聖多瑪斯亞奎納，他是這學派的首領和宗師。多瑪斯（如同加也當樞機 (Cajetanus) 所說的，因他對於古代的聖師們的最大的頂禮；似乎也即承嗣了他們的智力。聖師們的學理，可以說是分散各處的人身的各肢體，多瑪斯便收集了這一切，整理起來，安設在一種驚人的次序內，再用明貴的滋養品充

實了他。因此，按衆人的公決，聖多瑪斯被認作聖教會的特別維護者，和特別的光榮。

他的智力富於適應而宏銳，記憶力堅強穩妥，品行端莊，道德完備，一心只受真理，最富於聖學俗學的智識，他好似太陽用熱力溫暖全地球，用自己的學理，光照于全世界。沒有一部份哲學，他未曾精深地研究過，並且他的研究鋒銳深入，腳踏實地。例如：推理的規律，論天主，論神體，論人及其他有感覺動物，論人的動作及其動因，對於這一切問題，都另列專題討論，且都深加研究過，爲一種研究上，都已應盡有科學上豐富的收效，各部份間適宜分配，進行的優良方式，原則的確定，理論的實力，文筆清楚，詞句流利，同時用深奧的學理，解決極晦昧的難題。

再往下說，聖多瑪斯的哲學結論，俱是根據理智和事實的本身原則的，這些原理的內包性最大，裏面也包孕了真理的種子，可爲後代學者繼續工作，到了相當的環境，自能爲有益的發展。

我們知道聖多瑪斯爲攻擊謬說，應用這種方法，得到了雙重的結果：自己獨身破毀了前時代的全部謬說，且準備了一種常勝的工具，爲應付後代隨時能發現的謬論。

另外，他首先即把信德和理智劃清了界限之後，便再用一種友誼的態度聯和牠們。使二者各守在各有的地位上，各享自己的權利。這樣，人的智力駕在多瑪斯的雙翅上，已飛到了人的智力的最高點，無可再升了。別的方面，信德從理智所得的助力，也不能求更多更有效的了。爲這個緣故，尤其是前世紀的許多負重望的神哲學者，用着令人驚異的熱誠，都在研究多瑪斯的著作，不但對於各神博士明智表示敬意，且努力求瞭解，和接受他的精神。我們知道一切修會的會祖們，和會規編纂人，他們俱訂有本會修士當研究，並服從多瑪斯學說的定規，並嚴禁對於這偉大學者的躡跡，妄敢輕於離棄，我們可以不舉多明我會，——他們有一種光榮這位宗師的特權和義務——我們祇看本篤會，加爾默羅會，奧斯定會，耶穌會，和其餘修會，他們都有這種會規。說到這一點，我們回憶到前代歐洲



的一些著名的學會和大學，如：巴黎，撒拉滿(Salernitana)，亞爾加拉Alcalá杜西那(Duacena)多羅士(Tolosana)魯文(Lovanensis)巴大味(PataViva)波諾尼(Bononiensis)納波里(Napoli)各因里(Coimbricensis)和其他多數的大學和學會，誰也不能不認識這些大學和學會的名譽，他們過去的光榮，是隨時代而增進的，牠們對學術上的定論，是享有極大權威的，須知在這許多學術機關內，聖多瑪斯坐在那首領的地位。所有教授們，學生們的思想，只是全體一致的，安居在「天神博士」的指導和權威裏。

#### 聖教會對聖多瑪斯所用的尊榮

再者，我們的前任列位羅馬教宗，迭次用獎譽的宣言和輝煌的贊美，曾榮了聖多瑪斯的明智，如格肋孟多第六尼各老第五，本篤第十三，並其餘列位教宗。牠們都證明着全聖教會充受了他的神聖學理的光照。教宗聖比約第五說：「用這種學說的權力，一切的裂教，都遭了惶惑和敗

亡，全世界一天一天地從謬論的瘟疫裏自拔出來。」格肋孟多第十二，並別的幾位教宗，也決然的說：「從他的一切著作，全聖教會得有豐富的利益，所以聖教會應該敬禮曾榮多瑪斯，如同前代的最大的聖師們：如額我略，盎博羅削，奧斯定等。」最後還有幾位教宗，毫不遲疑地承認聖多瑪斯，作各種學會或大學的導師，模範，學者可以安心地跟隨他，無陷於錯誤的危險。

對於這一點，我們很可以回憶真福吳爾巴諾第五給多羅士學會的公函說：「我們希望，且因這公函的力，我們命令你們跟隨多瑪斯的學說，你們應看這種學說為真實的，並也是聖教會的學說，你們要盡力去實行發展牠。」吳爾巴諾這種偉舉，後來教宗因諾增爵第十二致魯文大學的公函，本篤第十四致格肋孟那的地奧尼公學函，也都效法了他。在這一列位教宗對多瑪斯的意見上，最後我們再加上，因諾增爵第六的話：「他的學說因着辭句的確切（除教律外），用詞句的有分稱，說理的真確，超出一切別的學派：這樣，誰跟隨他，從沒有離開真理軌道的危險，

誰若反對他，常能有陷進錯誤的疑懼。」

同樣的，聖教會公會議，集合普世學術上的精英，也歷次圖謀了加給多瑪斯特別的榮典，例如在里昂，維也納，福羅倫斯，華棣崗等公會議內，我們可以合理的說是多瑪斯也參與了，且也可說是做了會議的主席，參與了會議內的定論和法令，可說是，因他常勝能力，攻破希臘人的錯誤，打破了其他異端，得勝了純理性派，然而為聖多瑪斯在聖教會中所得的最高光榮，這種光榮，別位聖師們，都無分而只是他的，即在脫利騰(Conc. Tridentina)公會議。到會的教友們在會議廳的祭台上，攤開了聖經，教宗們的法令，同時也一並攤開了多瑪斯的「超性學要」，供會議時的參考，為尋求他的意見理論和判決。

最後，對於這位偉人，還保留一種獨到的光榮，就是受了那聖教會仇敵者的敬服，讚揚和驚異。實際上，真有一位裂教的首領，敢公然宣言道：「若果有一天，能把多瑪斯的學說，推翻取消了，我們可以同天主教的任何別一位學士論戰，我們可以操必勝之券，必可以因而推翻聖教

會」——他們的這種希望，當然是幻想，但是他們的証據，却有相當的價值。

### 多瑪斯學說中衰後學術界所受損傷

根據以上的實事和動機，我們每次想起來我們先人所愛護的那種哲學，他是多麼完善，堅強，和他不可思議的利益，可敬的神昆們，我們便悽然地，斷為真是一樁幽莽事，哲學在各時代，各地域，沒有受到應當的禮遇和愛護，另外我們痛心士林派哲學的冷落。這派哲學受了長時間經驗的証明，并著名學者的承認，她的重大價值，已是人所共見，而最重要的証據，就是聖教會已歷次的承認。

其後在從前哲學的位置上，興起一種新哲學，但這新哲學所收的效果，却並不是聖教會和社會對他所希望的那種有益的效果。因着十六世紀一班自號革新派的，鼓勵人們，不顧信德的自由思想了，大家都一致的各照自己喜愛偏情，自由思想。其結果在哲學上，分出不少的派別，各

種不同的意見，矛盾對立的意見，同時存在着，連在人類最重要的知識上，也都表現了這相同的現象。且因着學派的紛歧，跟着就使人對真理起了躊躇懷疑。從懷疑就滑入了錯誤，這是明顯的最容易犯的毛病。

人類的心理，大都傾向新奇的事體，因此也就容易瞭解：這些新學派，竟能在有些地方，也籠住了一些公教哲學者的思想，他們輕蔑前代學術的遺產，願意從新再行建築起來，不願完成或增加遺產的建築。他們這種計劃，當然是不明智的，全部的學術，也就不能不受損害。這些紛歧的學派，所有的根基，只是首創人的權威，和他們個人自由思想。可知這根基，完全搖動不堅固的，所以他們的全部哲學，當然比不上古代哲學的堅定，確實，和豐裕，而只是一種浮動，不定性的哲學。

所以，若是這種哲學，沒有相當抵抗仇敵的能力，他應該歸源於哲學自身的脆弱無根基。

但，我們以上說的，并不是不贊成那班明智和勤奮的學者，努力和工作，利用豐富的新發明，致力於哲學的研

究之上。我們並承認這都是為學術進步的助力，但是要留心預防着，不要把全部學術的研究，都築基在這廣博的學識和才能上。

同樣，對於神學，這種新學識，可說與以老方的助力與發展；但，最要緊的，在研究上，要效法士林學派的穩健方式，如能因了理智和默示的連合力，哲學常繼續作成信德的保障。

#### 第四章 復興多瑪斯學說

##### 復興工作對社會全部的貢獻

近幾年來，不少的愛好哲學之學者，有一種新的志趣努力實行，——於今還實行，——要有效的復興多瑪斯學說，恢復多瑪斯學說，在前代所受的禮遇。我們的心靈感着極大的忻慰，另外是知道你們中間，可敬的神昆們，有多少的從事這項工作，抱着滿腔熱火。我們讚許這類學者，同時也就勸他們在所擇的明智道途上，堅持地向上進。對於你們其餘的，我們勸每一位說：那久中我們意，久經

我們希望的，就是你們要把多瑪斯學說的原理，所正式得到的一切最純淨的智識，很豐富的供給那般抱着求知慾的青年。

有多方面的動機，迫着我們要求上面所說的那種工作，並運用很大的熱誠要求着。第一，現時代聖教會的信德，既然受了假明智，和狡猾的攻擊。最緊要的，是使一般青年，——特別是那些他們的教育，是有關聖教會將來的希望，得受純正和完善的學理的陶冶。叫他們心力強健，工具精良，能如保祿宗徒的教訓，能隨時圓滿答覆那些對我們的聖德發生疑問的人；能勸服他們信從真理，能攻破那些持反對論的。

第二，有一大部份人脫離了信德，深惡聖教會的一切原則，他們高唱人們唯一信服的是理性；爲醫治他們，使他們歸向信德，歸向於生命之源，除了天主的超性助力之外，我們相信最好便是用教友們和士林學派的健全學理。這種學理，証明信德的健全根基，信德在天主方面的根源，信德的不可疑的真實；信德使人信服的全部理論，信德

對人類的貢獻；最後還証實信德和理論的絕對符合性。這些證明，因着完善的論理的明顯性，不僅是足夠，並且還有餘，可以驅使人們最健強的智力。

家庭和國家，處在這種很危險傳染中，這是人人明顯知道的，假使在各學會各大學中，教授一種更純正更符合於聖教會指導的學說，當然家庭和社會兩方面，都將享受安全。這種更純正，更符合於聖教會指導的學說，正是包含在多瑪斯的著作中，他的著作，討論了自由的眞性，「現今時代自由改成了放任」，討論了國家統治權來自天主，討論了法律的效力，討論了政權，一切治權，討論了對領袖的服從，羣衆彼此應有的互愛。對這一切問題，並許多別種問題，他得有極強極確定，並不可推翻的結論，能够打破組成新法權學的假原理。——這種新法權說，顯然是危害社會秩序，和公共治安的。

最後，我們可以說全部學術，因這哲學的復興——照着我們所提倡的——能得到相當的進步；美術可以從哲學裡，好似從明智的管理者手中採取他們的正常原理，和優

良的進行方式，好似從生命之源中，採取了所以維持他們的精神和養料，這也是一椿完全受實事和長期經驗證明的事情。文學藝術興盛的時期，另外是哲學有光榮的地位和完全純正的時代。反之若是哲學墮落了，文學藝術便或陷入錯誤，或陷入空虛無用，她也就受人們的忽略和摒棄。

### 哲學與物理科學的相互性

物理科學在現代，可說聲譽最高，又加着許多的新發明，特別引人的注意和研究。這種物理科學，對古哲學的復興，保管不會受任何的損失，反倒應該取得最有助的助力。求物理科學的進步和效果，不但是研究觀察現實的現象，研究可覺的物性，還要緊作進一步的工作，現象觀察和證實之後，還該提高牠，用牠去研究支配物體的自然律，範圍世界的秩序，和他的根源，再去研究變化中的一致性，不同性物體的相互性，對這類工作，士林哲學「若能

用明智的方法去訓練」，能供給這種研究工作多少光明和

助力。

關於這一點，更好也提一下，那說我們上面所提倡的哲學，是自然科學發展的阻礙，實不過是一種誹謗詞，士林學派既然跟隨教父們的意見學理，在人類學上，主張人的智力，絕對該從可覺物體起始認識，然後纔能升到不可覺和無形體的認識。因此，這哲學在自己性質上，自知沒有一種更有益於哲學的研究，比盡心研究物性的秘密，所以在自然科學上，從來都是很注重研究的。

事實上，聖多瑪斯，聖大亞爾伯多，同別的許多士林學派的大家，他們並非是專於理論推論的在哲學上用工夫，他們都是在物理科學有過貢獻的。他們在物理科學發表的言論，物理科學所有的建樹，為現代大物理學家認為符合於真理的。我們還要加上一句，我們現今時代，許多最著名的大教授，曾公開宣言道，現代物理科學所已經証明了的結論，從沒有和士林學派的哲學原理，真正有衝突點的。

至論我們，一方面承認應該忻悅和用感恩心接受任何

明智的言論，接受任何的發現與發明；又一方面同時教勸你們，可敬的神昆們，用盡一切的可能精力，從事復興和宣傳聖多瑪斯的最寶貴的學說，這項工作，就是求聖教會信德的維護和光榮，求社會國家的利益，求全部學術的進展。

#### 復興的標準

我們說的是聖多瑪斯的學說；因為若是有些部份被後代士林學者講的過於微析，或是講的欠根基，或是一些部份對後代一種絕對確實的學理相左的，這許多都不是我們所願引為應當取法的。

所以我們希望你們明智地委任的教授們，要努力使學生們深切瞭解多瑪斯的學說，要使他們認識多瑪斯學說確實，比其他任何學說要完美，確實，有根基。希望在你們所設辦的，或將創辦的學校內，要宣傳，要維護多瑪斯學說，使能破除現代的主要謬論。

最後為避免人們不致把一種自稱多瑪斯的學說，其實已混雜他種壞學說的，沒有辨清的傳給了他人，正如要飲

清泉的，反把混濁泥水飲下去了。所以你們要謹慎小心，務須從多瑪斯的原著中下工夫，或者至少要從他直接泉源的支流中吸取，即照學者一致的公共判斷，認為是多瑪斯的嫡派的學說。

#### 結論

但我們知道清楚，可敬的神昆們，倘我們這次工作沒有那在聖經上稱為，這「學術的天主」的贊助，我們全部勢力是不能發生效力的。

聖經上也告訴我們說：「一切完善的恩賜，一切完備的恩惠，都從天上來的，都是從光明的聖父」身上發出來的。又說：「誰需要明智，就應去求天主，因天主賜給衆人很豐富的，天主不責罰人的，將給他所求。」其實在這方面，我們也只追踵了「天神博士」的模範，他一生從沒有實行了一種研究或著作，在先不用祈禱懇求天主的贊助的，並且他曾經坦白地承認了他所有的全部學識，得之於研究和努力者少，得之天主的光照者多。所以我們現今該一齊用謙卑和同心的祈禱，呼號天主，希望他傾注學術和智慧

德的聖神到聖教會的兒女的心靈裏，希望他闡明他們的智力，好能認識明智的光明。

爲能得到天主聖善的更豐盛的賞賜，我們再求至聖童貞瑪利亞轉求，你們知道聖母是稱爲「上智之屋」的。同時還該求童貞女之淨配聖若瑟，宗徒之首領聖伯多祿聖保祿；他們倆位，曾經用真理改造了謬誤傳染的世界，用天上明智的光耀，充滿了這宇宙。

最後，我們把所抱的名望，放在天主的助佑，和你們

各位的勤於職務，並且爲證明我們對你們所懷的特別恩愛，我們用極誠懇的心腸，頒賜你們各人，可敬神昆們，全部神職班，並你們治下的全部教民，頒賜你們以宗徒遐福，並祝你們以天上的恩寵！

自羅馬聖伯祿大堂頒發

一八七九年八月四號朕即教宗位第三年

教宗良第十三

# 生之原理

陳立夫四月三十日中央紀念週講

總理遺教有二句話，生是宇宙進化之重心，總理更有系統地說明這個道理，民生是進化的中心，而進化是歷史的重心，所以民生是人類歷史的重心，全部三民主義是重民生，建設之首要在「民生」，民權發達，民族平等，可以說都是輔助民生的解決的，所以總理簡括地下了這個定義，民生是人類進化的重心，（民生史觀）中華民族歷數千年依然能够存在者，決不是僥倖，即在能有這種認識而產出民族自信的力量。什麼是生命，其方程式如下，一，物質加精神，等於生之體，二，空間加時間，等於生之用，三，生之體加生之用，等於生命，物質和精神，僅是生元組合，而具有相對的動態差別，換言之，以最短之時間，占住最長之空間，其所表現三百八十四象，以至於窮，必須無陰陽時位，都配合得很適當，易經就是專門研究如何方

為適當的配合之一部大著，陰陽配合，最高理想為中和，中即合理之謂，和即配合或均衡之謂，中和的結果，一面能維持一切組織本體的生存，一面能運用動利而推進，所以說致中和天地位焉，萬物育焉，空間占領之最高理想為中正，即適當之位置，不正則不動，過正則偏，過與不及都是不當，所以必須中正，時間控制之最高理想為中庸，即合理的長存，庸者用也，不偏之謂中，不易之謂庸，不偏不易，就是合理的不變之意，持續和運用適當的時間，謂之中庸，中和之目的為優生，即是良好的生存，中正之目的為廣生，即希望大家都得公平的生存，中庸之目的為長生，中華民族因發明了陰陽時位，及進而發明了「中和」，「中正」，「中庸」這些道理，且必須為「合理之和」「合理之正」「合理之庸」所以要「中」，「中」就譬如



一個樞紐，「和」「正」「庸」便是屬於「中」的三個不同機關，莊子齊物論說：「樞始得其環中，以應無窮」，這真是爲精神以最長之時間，佔住最短之空間，其所完現者爲物質，總理在孫文學說中，名一切生之份子單位爲生元，生元能動能靜，因而有各種的組織，各種的形態所表現之，可見者爲物質，不可見者爲精神。生元合起來就成爲整個生之體，有了生之體，猶應懂得時間空間之應用，蔣委員長常打勝仗，以其能活用其軍隊，即能知道時間之運用，有很適當的配備，譬如閩變發生。一般人很恐慌，那知道蔣委員長早已派遣軍隊駐在閩浙邊界，即在正確之時間內，已經運用正確之空間，所以不旋踵而將閩亂收平，就是時間空間運用得當之故，十九路軍雖有豐富的槍械和戰鬥力，生之體雖經健全，但是不懂生之用，所以依然失了生命，生之體加上生之用，即有全部之生命，一部易經，就是闡明生命原理之偉大著作，不過他所用的名詞，不和我所說的一樣，而爲現實無二致，易經說陰陽散位，陰陽配合，各有其所佔之時間與空間，即所謂時位，本此陰陽時

位，遂演成八卦，更由此而六十四卦，中國哲學上很偉大的發明，簡括的說，由中所發出之和，其目的爲優生，由中所發出之正，其目的爲廣生，由中所發出之庸，其目的爲長生，則所謂和正庸，可以說一是皆以中爲本而以生爲用矣，那麼，我們就可以認爲這便是「生之一體三位」，中國有了許多聖人革命家，對於生之原理，已發揮得如此透澈，爲什麼還不能很強盛優越，即因現代多數智識份子，在革命破壞之趨勢中，都將這些道理一齊拋到字紙簍裏去了，總以爲自己的不好，外國的都好，殊不知歐美的文明，也正在走向死路去，我們如果十分明瞭三民主義，一定相信，什麼共產主義，資本主義，法西斯主義，都沒有三民主義的偉大，因爲他的好處，三民主義都包括盡，仍唯有三民主義才是建設生之全部。得其全體大用，我們要儘得知難行易的道理，未知的努力求知，已知的趕快實行，就是心理「精神」的建設，一面衣食住行種種資料如何去補充創造，就是物質的建設，物質既充，精神又備，當然整個生之體是健全的了，中山先生要恢復中華民族的固有的

道德智能，和創造力，組織力，一面應迎頭趕上西洋文明用以補充物質條件之不足，所以他又告訴我們，革命不能專門抄人家的成法，我於我之歷史背景，（時間）特殊環境（空間）和方法，忘了時間空間之關係，那簡直不成革命，更談不到生之用，所以他說務須依照余所著建國方略，建國大綱，三民主義，及第一次全國代表大會宣言，繼續努力以求貫徹，中山先生是一位醫學家，他運用醫人之理來醫國家，醫民族，醫世界，以求優生廣生和長生，所以他又生理學家，他所應用的全是「生之原理」，三民主義的偉大，真是奧妙無窮，必須經過深切的體驗和不斷的研究，才能供其含義之萬一，蔣委員長最近發起新生活的

運動，也就是看到生之原理這一點，所謂禮義廉恥等美德，以達衣食住行之需要，都是民族主義，所以叫我們實行，以之充實民族的精神和物質的條件，中華民族過去已有如許的偉大發現，今後如更發揚而光大之，必可成爲長生的民族，而且還要廣生，即求全世界人類都得到長生和優生，是之謂大同。一年來國民革命的積極進展，已予垂危的民族一種偉大的生機，今後更應依照生的原理，發展其建設的能力，一方恢復我國固有的德性智能，將從前的文化，從根救起來，一方對西洋的物質文明，迎頭趕上，革命的事業方得完成，我們既擔負了這個責任，就不能不對生之原理有深切的認識云云。

中山先生民生主義演講中，確曾主張「生是宇宙進化之重心」，所以主張「民生是人類歷史的重心」。但中山先生，在民生主義的演講上，也曾明明指斥唯物史觀的錯誤，指斥馬克斯以物質爲社會中心的錯誤。現在我們看陳立夫先生的論調：什麼叫「生命的方程式」，什麼「物質加精神，等於生之體」，「空間加時間等於生之用」，「生之組合」，「動態差別」，等一套名詞思想，仍不出唯物史觀的圈套。還加上什麼「三百八十四象」，「陰陽配合」，「時位」，「中正」，「中庸」，「生天組合」一大套，「

易經是闡明生命原理的文著」，合中西於一爐，真是洋洋乎大觀，可惜東拉西拚，生存活剝，極胡縹八道之能事，初不料國民黨中自命為理論建設者的理論竟如此，不覺對於首創民生主義之中山先生為之呼冤！

編者附識

## 輔仁大學哲學系概況

北平輔仁大學，於民國二十年度起開辦哲學系，本年度哲學系已到三年級，特聘張守忠司鐸博士為該系主任，新近又聘趙爾謙博士為專任教授云。按國內公私立大學中，有哲學系者固不少，但對於公教立場之學院哲學，除哲學史中偶一提及外，（也恐未必都提及，）從未有列為專科講授者。我們對於輔仁大學哲學系，希望能盡量介紹嚴整完備，系統明晰之學院哲學於國內學術界，亦足為思想界前進之一好消息，茲將該校簡章內（二十年八月版，）訂定之哲學系本系課程，照錄於下：

第一學年：哲學概論二學分，邏輯學三學分，論理學三學分，社會科學概要三學分，其他十二學分。第二學年：認識論二學分，實驗心理學五學分，希臘羅馬哲學史二

學分，中國先秦思想史二學分，社會科學大綱三學分；其他七學分。第三學年：本體論三學分，歐洲中古哲學史二學分，中國中古思想史二學分，宗教史（耶教）二學分，經濟原理三學分，哲學選修四學分，普通選修三學分。第四學年：宇宙論三學分，歐美近代哲學史二學分，宋元明清思想史二學分，宗教史（耶教以外），二學分，教育學原理二學分，論文預備一學分，哲學選修四學分，普通選修三學分。又第三第四學年本系選修科目：為辨神論，美學，數理哲學，歷史哲學，社會哲學，教育哲學，希臘哲學，亞里斯刀德哲學，學院哲學，康德哲學，印度哲學，普通選修學科，以與本系有關者為原則云。