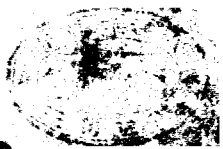


旧参
0 08
G X S

九〇年

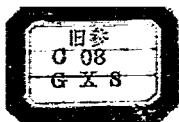
高希聖
著

社會科學大綱



五子題





1944年12月11日
新華書局

№ 1910 冊



社 會 科 學 大 系

(1)

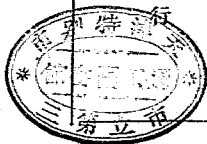
社

郭高聖
眞希著



會
科
學
大
綱

平 凡 書 局 發 行



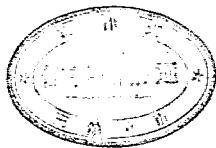
273346

社會科學大綱目次

第一章 緒論

- 一 科學
- 二 社會科學和自然科學
- 三 社會法則和自然法則
- 四 勞動階級和社會科學
- 五 社會科學的階級性
- 六 社會科學的分派及其優劣

第二章 社會論



一 社會的意義

二 社會的構成及其發展

三 現代社會的解剖

四 社會的未來

第三章 文化論

一 緒論

二 資本主義的文化

三 資本主義文化的衰頹

四 帝國主義時代的文化

五 社會主義文化的曙光

第四章 唯物論

一 社會科學中的唯物論

二 諸現象間的關聯之動力觀

三 社會科學中的歷史主義

四 矛盾觀和歷史發達的矛盾

五 社會科學中之進化理論和革命理論

第五章 資本論

一 資本

二 資本主義

三 金融資本

四 帝國主義

第六章 民族論

第七章 國家論

- 一 民族的意義
 - 二 民族的發生
 - 三 民族國家的形成
 - 四 民族意識和階級意識
 - 五 民族的未來
 - 六 民族與氏族種族的區別
 - 七 民族意識的誤解
 - 八 民族革命運動
-
- 一 緒論
 - 二 無國家的社會

- 三 國家死滅的過程
- 四 國家論的分派

第八章 政黨論

- 一 什麼是政黨
- 二 資產階級政黨
- 三 無產階級政黨
- 四 政黨的分派
- 五 政黨的鬥爭
- 六 政黨的未來

第九章 法律論

- 一 什麼是法律
- 二 法律的產生
- 三 資本主義學者的定義
- 四 科學社會主義的見解
- 五 資本主義和法律

第十章 戰爭論

- 一 戰爭的本質
- 二 歷史的戰爭型式
- 三 防衛戰爭和攻擊戰爭
- 四 現代的戰爭
- 五 一九一四——一九一八年的世界大戰

- 六 世界戰爭和勞動運動
- 七 目前的國際狀況和新戰爭的危機

第十一章 階級論

- 一 階級的意義
- 二 階級的發生
- 三 資本主義社會的階級
- 四 階級衝突
- 五 階級的消滅

第十二章 宗教論

- 一 宗教鬥爭

- 二 宗教的本質
- 三 宗教的起源
- 四 地上的變化和天上的變化
- 五 宗教的組織
- 六 宗教和科學
- 七 宗教和階級
- 八 階級宗教
- 九 宗教的演進
- 十 資本主義和宗教
- 十一 宗教的未來

第十三章 人口論

- 一 人口論是什麼
- 二 馬爾塞斯的人口論
- 三 馬克思的人口論
- 四 人口過剩論

附——社會科學重要著作介紹

- 一 資本論解說
- 二 帝國主義論
- 三 金融資本論
- 四 史的一元論
- 五 現代社會學
- 六 政治科學大綱

- 七 經濟學大綱
- 八 西洋史要
- 九 家族私有財產及國家之起源
- 十 社會主義發展史綱
- 十一 陸物史觀經濟史
- 十二 婦人與社會
- 十三 農民問題研究
- 十四 俄羅新研究

第一章 緒論

一 科學

二 社會科學和自然科學

三 社會法則和自然法則

四 勞動階級和社會科學

五 社會科學的階級性

六 社會科學的分派及其靈秀

第一章 緒論

——社會科學是什麼——

一 科學

科學的任務是在發見出因果關係的法則，就是從混沌的現象中抽出因果關係的法則。

但是，所謂因果關係的法則是什麼呢？

先從因果關係說起。因果關係是各個現象間的依存關係，由甲現象而引起乙現象的關係。例如小孩子向玻璃窗投擲石子，打破了玻璃。這個場合，玻璃被打破一現象是依存於小孩向玻璃窗投石子這個現象的。所以說在這兩個現象間是有因果關係的。

不過，因果關係和繼起關係是不能混同的。譬如以晝夜的關係作例子而說，夜是自晝引起的。但夜並不依存於晝，所以在兩者之間，雖有繼起關係，卻沒有因果關係的存在。夜不依存於晝，而是依存於太陽的運行。所以夜是回查沒有因果關係，同太陽的運行則有因果關係的。

關於因果關係，尚有兩點應該特別注意的。

第一不要把因果關係認為既成停滯狀態下兩個孤立現象間的依存關係。向來，世人往往把因果關係當作死物看待，以為在一定的瞬間有既成停滯的甲現象，在另一瞬間有既成停滯的乙現象，在兩者間，有因果關係的存在時，便稱為因果關係，但這樣的解釋是差誤的。一切的事象須依生成、流動的過程而加以把持。思格思關於這一點說：

「原因和結果是不適用於個個孤立場合時而有妥當性的觀念。但我們在將個個的場合和世界生命相關聯而下觀察時，兩者歸於同一，結果，

講着到原因和結果不絕的調換位置，現時在這裏成爲結果的，到那裏後又成爲原因，或成爲正相反對這種全般的交互作用的見地。」

第二是不忘記在原因和結果間有交互作用進行着。關於這點，恩格斯在「八九三年給墨爾林的信中說：

「把原因和結果看作固定而相對立的兩極，這乃是對於原因和結果之通俗的非辯證法的觀察，是絕對的忽略了交互作用的觀察。」

然而因果關係本身雖得爲科學的手段，卻不是牠的目標。科學的目標不單在因果關係的發見，而且是在「因果關係的法則」的發見。

因果關係是一次的關係。以上述的例子說，小孩子向玻璃窗投擲石子的場合，玻璃有時被打破，有時也可以不被打破的。即在投石和打破的兩現象間，必然的關係是不存在的。在研究玻璃被打破的場合，因爲發見出牠的原因是在小兒的投石——換言之，因爲單是發見了因果關係——就是科學，那裏是不可

以的。

要稱爲科學的，那必須發見出「因果關係的法則。」

然而所謂法則是什麼呢？

所謂法則是現象和現象間之關聯的必然性。有了甲現象，不可避地繼起乙現象的現象。因爲是必然性的關係，所以不論時間和場所，總是妥當的。「活的人要死的，」「死了的身體要腐爛的，」這些是和上述投石，打破的場合不同，不論時間和場所，總是妥當的。所以就名爲法則。

但是，上述意義的法則是有重要的制限的。

在嚴密的意義上，究竟能夠有不論時間和場所都是妥當的嗎？我們就是置立出來，(一)科學的研究一天天進步，今日的法則明日被破壞，明後日更有新的法則定出來，(二)科學即法則的發現定立是受生產用具，生產力，生產樣式，生產關係以至社會組織等點於不顧，但第一，世界上的一切都是不斷地流動生成，

須臾間都不靜止停滯的。所以同一現象在全然同一條件之下反覆生起一事乃是不會有的，而且是不能有的。就這個意義說，一切的現象都是一次的。這樣，「不論時地都是妥當的法則」的發現，完全是不可能的。

那麼，「不論時地都是妥當的法則」不過是一種廢語了。

然而我們在不斷地流動生成的潮流中找尋出一定的「類型」，那卻不是困難的。例如在岩上沖下的流水是取了一定的形態而奔騰，在水本身是不絕更代，須臾也不靜止的。在自然及社會之流中，也能見出類乎奔騰之水的「一定形態」的。這就是「類型」了。所謂「類型」不外是近似法則。近似法則這一意義上的法則是可以有的。在這裏所說「不論時地都是妥當的法則」，不過就是這般意義上的法則。

由上所述，「因果關係的法則」是什麼一點，當然是可以明白了。

這樣，所謂因果關係是各現象間的因果關係。所謂法則是各現象間關聯的

必然性。至所謂因果關係的法則不外是各現象間必然的依存關係。即是有丁甲現象，必然地由此繼起乙現象的關係。例如物體的溫度上昇了，牠的體積就增大，液體而加熱到某程度即變為水蒸氣等，都是因果關係的法則。因為在溫度的上昇和體積的增大之間不只有依存關係，而且有關聯的必然性，在液體的加熱和蒸發之間也有同樣的關係。

從錯雜的現象中，發現出這樣的關係一事，這纔是科學的目標，纔是科學的使命。

二 社會科學和自然科學

成為科學之研究對象的現象可以區分為二。一是社會現象，二是自然現象。社會現象和自然現象的差異有下列三點。

第一，社會現象都是意識的，至自然現象，則為無意識的。

社會現象的發生不會和人類沒有關係的。所以必是從人類的意識發生的。

「一切使人類活動的都是從人類的頭腦中經過。然而這在頭腦中取了怎樣的形態呢？這是依據周圍的情形而定的。」（恩格斯）

第二，社會現象都是有目的的，至自然現象則為無目的的。

關於這一點，我們可作如下的引用。

「然而社會的發達史在根本上和自然的發達史是相異的。在自然方面——不說到人類對於自然之反作用的範圍內——交互的作用是純無意識的，盲目的能因，在牠的交互作用中有一般法則活動着。在發生了的一切事物中，沒有一件是被意識而發生的。反之，在社會的歷史方面，行動的都被賦予了意識，具有反省和情熱而行動，且是向着一定目的而活動的人類。沒有意識的意旨，和沒有意識的目標是不能發生的。」（恩格斯）

適切地證明這個差異的，可舉下面的例子。蜘蛛經營類似機械工人的作業，蜜蜂的建築蜂巢也和水木匠相像的。然而最劣的水木匠和最良的蜜蜂所不同的地方是水木匠在構造房屋前，頭腦中已有成竹。表現到勞働過程之最後的結果，當牠的發端時，已經是存在於勞働者的表象中即觀念中。他不只變更自然物的形態，同時又意識地而且是法則地實現那決定行爲之種類樣式，並使他的意志不能不服從目的。這個過程不是片斷的行爲。

人類以外的動物已經是這樣。其他自然物(例如星，石等)的變化，那更不用說是無意識的，無目的的了。

第三，社會現象的勞働和自然現象的勞働，他們的形態是相異的。

大部分的自然現象是沒有行使勞働的，就是行使了勞働的部分，牠的勞働形態也是和社會現象的勞働形態相異的。

【勞働是人類和自然間的一過程，是由人類自身的行爲而交換，而媒

介而規整，而統制自然材料的一過程。人類為一種的自然方面和自然材料相對立的。人類為了使自然材料使用於自身的生活上，所以活動屬於他自身身體上的自然力，即，腕，腳，頭，手等。他因了這個運動，以變更站在自身外部的自然，同時變更了他自身的性質。」

不過這種最初的，動物的，本能的形態之勞動，就是在動物界也是個共通的現象。所以妥由此以區別社會現象和自然現象，那還是不可能的。

因此，問題是在單是屬於人類之形態的勞動。

單是屬於人類之形態的勞動是使用加工了之勞働用具的勞動。動物也經營蒐集果實等和人類方面相似的勞動。然而牠的勞働用具，原則上只限於身體各機關，並不使用加工了的勞働用具。使用加工了的勞働用具者，原則上只限於人類。所以富蘭克林給人類下定義說，人類是製造器具的動物。

這樣，勞働用具的使用和創造是人類的特色，所以也就是區別社會現象和

自然現象的一種標識。

如上所說，意識的，有目的的及勞働形體的相異等三事，乃是將社會現象和自然現象相區別的標識。

從社會現象中抽去因果關係之法則的是社會科學，從自然現象中抽出因果關係之法則的是自然科學。

社會科學和自然科學更因研究對象的各自相異，細分而為許多個別的科學。

先就自然科學方面說，就是以同樣的無機界作為研究的對象，也生出了數學，天文學，機械學，物理學，化學等，以同樣的有機物為研究的對象，也生出了動物學，植物學，生理學，醫學等。這些各個的科學都被稱為個別的自然科學。

其次，再就社會科學方面說，則亦形成了經濟學（以人類的生存條件作為

研究對象，) 社會學 (以社會的關係為研究對象，) 法律學 (專以法律為研究對象，) 政治學 (以國家形態為研究對象，) 宗教學，美學，教育學，倫理學等等。這些個體的科學又各各被稱為個別的社會科學。

然而從自然現象中引出各種個別的自然科學以及從社會現象中引出各種個別的社會科學之導線是什麼呢？這正如上面所說是研究對象的差異了。

由上所述，社會科學及自然科學在科學的體系中所占的地位，當然是很明白了。即所謂社會科學是處於各種個別的社會科學之上位的概念，而所謂自然科學則是處於各種個別的自然科學之上位的觀念。

但是，社會科學是和經濟學，社會學，法律學，政治學等各種個別之社會科學的總計是否具有完全同一的領域呢？換言之，社會科學所經營的機能還非得殘留嗎？

對於這個問題，可以這樣的回答。社會科學自身所經營的機能還是殘存着

的，這恰和國家雖是和市鎮村等的地方團體具有全然同一的領域，但在地方團體所經營的機能以外，尚有國家自身所經營的機能一樣。

那麼，為社會科學所殘存的機能是什麼呢？

確定成為經濟現象，社會關係，法律現象，國家形態，和其他個別社會科學的研究對象之各現象的地方及相互關係，確定各現象中一現象的變化發達及於他現象的影響。發見並立一貫這些現象的法則等，都是殘留給社會科學所擔負的使命。

三 社會法則和自然法則

從社會現象中抽出因果關係的法則，普通叫作社會法則，從自然現象中抽出因果關係的法則，普通叫作自然法則。

在社會法則和那自然法則間，有沒有性質上的差異呢？

在解答這個問題以前，我先要一述社會法則及自然法則間所有幾種其違的制限。

不論社會法則，或自然法則，凡是法則都沒有超越時地而能妥當的絕對性和至上性。

第一成爲出發點之我們的認識，在牠的性質上，不僅沒有絕對的正當，並且常常受實在的影響而變化的。恩格思說，「彼之一切過去的經驗，與其說牠（即認識）不須改善或是正當的，不如說牠是常常要改善的。」

站在這樣不足信賴的認識之上的科學以至法則，那當然是沒有至上的絕對性的了。因爲這樣，昨日成爲法則的，明日被推倒，明後日更定立出新的法則，科學是不絕進步的。

果然，我們可以想定有絕對的法則之日。但這只能限於思維上。在實際上這是不能到達的境地。

第二，不是意識規定存在，而是存在規定意識。不是意識形態規定生產力，物質的生產樣式，社會關係等，反是生產力，物質的生產樣式，以至社會關係等規定了意識形態。

「由物質生產的一定形態，第一生出了社會的一定編制，第二生出了人類對自然的一定關係。國家形態及精神形態是由這兩者所規定的。所以牠的精神生產也是同樣的。」

「社會的經濟的構造，即法制上及政治上的上層建築是建立在這些生產關係的總和上，而形成了和一定的社會意識形態在相應的現實基礎。物質生活的生產樣式規定了社會的，政治的及精神的生活過程。不是人類的意識規定了他們的存在，反是人類之社會的存在規定了他們的意識。」

所以定立法則之精神的生產物是容易受到生產力，生產樣式，以至社會關係等之影響的。科學在究極上是被社會關係所規定的。

這在自然科學的領域，也是一樣的，我們在西洋的歷史中，屢屢在那裏可以見出因了和社會形態不適應而不容於世之自然法則的發見者以及爲了和支配時代的觀念（例如基督教思想）相反而被排斥之自然科學的學說。

第三，一切都是不斷地流動生成的，所以一切的現象，嚴密說都只有發生了一次。因此定立在不論什麼時候什麼場所都是妥當之絕對的法則一事乃是不能的。所謂法則，都不過是「類型」，「卽近似法則」。

第四，一切法則不過在一定的限界內，而且在一定的條件下纔是妥當的。例如蒸汽的法則只有在一定的限界內是正確的，但是這個法則在這個限界內，究竟是絕對的，究極的真理麼？任何物理學者都不會持這樣的主張的。他可以說在一定的壓力和氣溫的限界內，而又對於一定的瓦斯，纔有妥當性，他也不能否定就是在這個很狹的限界內，因將來的研究，會生出更狹的限界或別個的見解。

這在社會科學的範圍也是一樣的，我們知道，在沒有貨幣的時代或場所，要定立通貨流通的法則是不可能的，在資本主義生產的萌芽都沒有存在的時代或場所，要見出資本集積的法則也是不可能的。

所以我們談及未來的法則時，至少在那裏已有了成爲牠的根據之何等的萌芽。因此人類常常只能想出能够解決的問題，因爲問題本身只有在已經存在了可以解決問題的物質條件，或至少在牠的生成過程已得把握的場合，始能發生。

由上說來，可見法則的妥當性不過是相對的了。要是在這裏追求究極的絕對真理，沒有變化的真理，那麼除了二乘二是四，三角形內角之和等於二直角，巴黎在法國，一切的人都要死的，一切哺乳動物的女性都有乳腺的，或是人類在過去都分爲支配者和被支配者，拿破侖死於一八二一年五月五日等最公平而通俗的事以外，再也得不到其他何等的收穫。

所以我們不能也不想主張法則的永遠性和絕對性。

然而法則的相對而不妥當一事，在社會科學和自然科學兩方面，卻有程度上的差異。即自然法則比之社會法則，妥當的時候來得久長，妥當的場所也來得廣大。

那麼，為什麼自然法則是比較不變的，社會法則是可變的呢？這是因為自然法則是由自然本身所造作，而被人類所見出的法則，至於社會法則則是由人類所造作而被人類所見出的法則。

人類是作用到自身外部的自然，加以變更，同時變更了他自身的性質。然而自然現象不是由人類所造作的。所以，自然法則，本來和人類的思惟及行為，比較上少關係。這不過是經人類的認識而被整理而被提示罷了。

反之，社會現象則是在根本上依具有同物質生產力相照應之意識和目的的人類所造作。所以社會法則也是由同物質生產力以至社會關係相照應的人類所

造作所見出的。人類是社會法則的造作者，又是演技者。因此，社會法則更是敏敏地反映物質的生產力以至社會關係，隨着物質生產力以至社會關係的變化，社會法則也是敏敏地變化了。

「依物質的生產樣式而形成社會關係的人類又依他們的社會關係而形成了原則，觀念和範疇。」

「所以這些觀念和範疇也和形成他們的各種關係一樣，並不是永久的。這些都是歷史的，一時的，無常的生產物。」

在上述原則一語前，加入了社會法則一語也是妥當的。

「各原則都擁有顯現自己的世紀。例如個人主義的原則之有十八世紀那樣，權威的原則是具有十一世紀的。要是問到這樣的原則為什麼只是顯現於十一世紀或十八世紀而不顯現於其他世紀，那便必須詳細地研究到十一世紀及十八世紀的人類是怎樣的，他們當時的欲望，生產力，生產樣式

。生產上的粗製原料是怎樣的，最後因這些生活條件而生之人類和人類的關係又是怎樣的問題。深究這些問題就是研究各世紀中人類之神聖的歷史，換言之，就是將這些人類作為他們自身戲曲的作者和演技者而表示。但從表示人類為他們自身之歷史的演技者兼作者時起，始能回到本來的出發點，因為最初出發點之永遠的原則在這裏是獲放棄了。J. (Eiland der Philosophie, S. 97. 98.)

社會法則的比較自然法則所以更是一時的無常的，就是基因於以上所說的理由

四 勞動階級和社會科學

資產階級學者們說到任何學問時，他們總帶神秘的虔敬，好像這不是地上的東西，而是從天上產生出來的東西。但事實上，不論那一種的科學，都是從

社會的或社會各階級的要求中產生出來的。對於散集在百業階上的飛虫，或屋頂上的麻雀，是沒有一個人願意不揮煩地去計算他們之數目的；可是對於豪貴的數目却有人加以數計的。這是因為知道前者並無益處，但知道後者則有利益的。不僅關於自然的知識，是對我們有利的，即關於社會的知識，在實際上，也同樣是必要的。勞働階級在繼續他本身的鬥爭上，對於知道這種知識的必要一天增進一天。爲了適當地進行和他階級的鬥爭起見，勞働階級必須預先看出這些階級將會怎樣地行動，同時又須知道這些情形各各相異之階級的行動是依據了什麼的。勞働階級在取得權力以前，他們須忍受資本的壓制而生活，在進行解放鬥爭時，不絕要考慮到各階級是怎樣的行動，又須知道這些行動是依靠着什麼，是被什麼所決定的。能够回答這個問題的只有社會科學。要是勞働階級已經得到了權力，他必須要和其他國家的資本政府及自己本國內的反動餘孽鬥爭；並且還必須要去計畫生產和分配組織這一類極艱難的工作。經濟政策的性

實將怎樣，怎樣去利用知識分子，怎樣去訓練農民和小資產階級使他們成爲革命者，怎樣會從勞働者裏面造出有經驗的管理人來，怎樣使得在勞働階級本身裏面那些還沒有十分階級意識的大衆達到階級意識等，要適當地回答所有這些問題，那就需要社會的知識，社會各階級的知識，各階級的特點，各階級這樣或那樣行動的知識，此外尚需要政治經濟學的知識和社會各集團間通行思想的知識。總之，社會科學是必要的。社會改造的實際工作可以運用勞働階級科學的策略去正確地解決，這一科學的策略，就是站在由馬克思所建立的理論之上的。

五 社會科學的階級性

支配階級因他們本身的實際需要也創立了他們本身的社會科學。支配階級當統治階級時，他們必須去解決無數的問題，如怎樣去維持資本主義的秩序；

怎樣去穩定這所謂資本主義社會的常態發展，即怎樣去確保利潤的按例注入；怎樣去組織適應這個目的的經濟制度；怎樣去消滅本階級裏面的嫌隙；怎樣去訓練牠的走卒——牧師、警察、學者；怎樣去教育勞働階級使他們不致於暴橫，搗毀工場，同時能够繼續服從壓迫者的意思等。

所以支配階級是需要社會科學的。社會科學是幫助他們不至走錯了社會生活的進路，使他們走上足以解決實踐上之生活問題的正常途徑。例如初期資產階級經濟學者或理財學者不是大商人，那就是干務國務的人，這是個極有興味的事實。支配階級的最大理論家利加圖是個銀行業的敬院家呢。

資產階級學者們常常說他們是什麼純粹科學的代表，他們以為一切地上的苦痛，一切利害的衝突，一切人世的盛衰，利潤的追逐和其他地上鄙俗的事件都是同他們的科學沒有一點關係的。他們的想像是一樣：學者好像是個神，坐在他的寶座之上，平心靜氣地觀察人生社會的各種形式，他們以為那鄙陋的實

際和純粹的理論沒有什麼關係。這個概念當然是錯誤的。事實恰恰是相反。凡是科學都是從實踐中產生出來的。因此，社會科學是有階級性的。每一階級都有本階級的實踐，本階級的工作，本階級的特殊利益，所以也各有本階級的觀點。支配階級所最關心的是在維護，延長，鞏固，並開展資本的支配。被支配階級所最努力的是在破壞資本主義的秩序，確保勞動階級的支配，以及學本的改造全世界。於此，我們見到支配階級所要求的是一件事，而被支配階級所要求的是另一件事，支配階級也了一個觀點，而被支配階級也了一個觀點，支配階級的社會科學所以同被支配階級的社會科學是完全不同的。

六 社會科學的分派及其優劣

社會科學是有階級性的，所以支配階級有支配階級的社會科學，被支配階級有被支配階級的社會科學，而被支配階級的社會科學實比支配階級的社會科

學來得高起來得優越，這是什麼原因呢？

我們知道，支配階級是以保存資本主義制度為利益的。但在太陽之下，決沒有永久不變的東西。從前曾經有一個奴隸制度，繼之而起的是一個封建制度，其次是有了一個資本主義制度的成立，而且現在還是存續着。此外尚有種種形態的人類社會存在過。由此，我們得出了如下的結論。要明白理解社會生活的人首先須明瞭一切是變化的，一個社會形態代了別一社會形態而出現。我們試想像一個生活於俄國農民解放前之農奴時代的地主罷。他無論如何不能夠夢想到會有一個不能出賣農奴或以農人交換獵犬之社會秩序存在的，他決不能正確地明瞭社會的演進。因為他的眼睛是被不透光的物件遮蒙了。他不能看見比鼻子較遠一步的地方，所以他甚至對於在他鼻子底下的事件就不能明瞭。

支配階級同樣地蒙着這樣不透光的物件。支配階級以保存資本主義為利益，而且相信資本主義的永久性和穩固性。所以支配階級對於在資本主義社會進

化中揭示資本主義的暫時性，揭示資本主義的將近崩潰，揭示資本主義將被另一種人生組織所代替的現象和特點是完全盲目的。這一點就世界戰爭和革命的實例來看。那更是明顯。在一切支配階級學者中誰能預先看出大戰的結局麼？一個都沒有。誰能預先看出革命的爆發麼？也是一個都沒有。他們個個是忙於擁護他們的支配階級政府和論斷他們本國資本家的勝利。可是戰事的摧毀和空前的勞動階級革命，決定了人類的命運，改變了全地球的面目，而支配階級科學對於這些却一點也沒有預先感覺到。但代表被支配階級科學的革命主義者都完全預先看到了這些。唯一的原因是在被支配階級不以延長苟狀為利益而能看得更遠。

這樣，便不難明白被支配階級社會科學為什麼比被支配階級社會科學要高些了。被支配階級社會科學對於社會生活的現象所以有較深較寬的觀察，就是因為被支配階級社會科學可以看到較遠的地方，可以觀察到那些超過被支配

階級社會科學視線的事實。所以只有被支配階級社會科學才是有正確的道理的。

第二章 社會論

一 社會的意義

二 社會的構成及其發展

三 現代社會的結構

四 社會的未來

第二章 社會論

一 社會的意義

(一) 社會的定義

社會是各個人為謀滿足慾望而加入生產關係的結合。詳細的說：

「社會是由加入生產關係中的各個人結合而成的。譬如原始人羣謀慾望的滿足——食物的探求，果物的採集，以及狩獵漁撈等事，都是由羣中的各個人協力去做的。原始人最初的勞働，以採集自然物為限，僅知道用體力去採集並占有自然物，以維持自己的生活的。所以原始人雖完全被自然環境所左右，而那時為滿足慾望而占有自然的勞働歷程，即為社會的歷

程，却由集合的協力與集合的經濟而決定的。可知原始人羣的取得生活資料，早已發生種種交互關係，這就是社會的關係。此後，經濟發展，更加進步，人類協力變造自然物為生活資料，脫離自然環境的束縛，一面因分工的發達，一面因生產及交換範圍的增大，生產關係也愈為複雜。所以人生而欲獲得生活資料，不能不參加社會的生產，互相扶助而工作，乃結成「社會」。總之，人類為生活計，不能不取得生活資料；要獲得生活資料，不能不參加社會的生產。人類的參加社會的生產，完全出於生活的迫脅，和本人的意志毫無關係。各人既受生活的迫脅，加入社會的生產，共同生產生活資料，那末在這生產過程中，不能不共同勞動或互相工作，而直接間接地發生種種生產關係。這種生產關係的錯綜複合，形成社會之經濟的構造。加入這種生產關係中的一切個人遂構成「社會」。——（社會科學大詞典）

以上所說的，就是唯物史觀社會說，一般人認為最正確的學說；但是學者間對於社會的解說還有許多不同的說法呢。現在將各說略述如下：

一，契約的社會說——此說認定人類社會為一合理的人工創造物，由各個人同意締約而成的；所以各種社會制度是由人類任意發明，如果經多數人同意就可改造的，家庭的成立，國家的組成，以及一切社會制度的產生，完全是靠了各個人彼此的同意及適合於彼此的利益，且得隨時改造牠的。此說太重視人類意志；要知社會是和人類同時發生的，太古人民的經營社會生活，決不會了解社會生活中一切規律和組織的。而且個人是絕對不能獨立的，個人的加入社會，和意志是毫無關係的。這是契約說的錯誤。

二，生物的社會說——這派的人說，社會不是智力所能造成，乃由有機性質的自動力所造成，即由生物的定律的作用所造成的。社會的渾一體，與有機體的渾一體沒有分別。所以社會為有機的組織，牠的發展進化統統受有機的定

律所支配的。此說太注重社會進化和宇宙進化的真實關係，及社會生活的固定性。要是社會和有機體同受生物生長調節的法則所支配，那末社會不是就成爲自然生滅不可思議的怪物了嗎？組成社會之有意識的個人，實在和構成生物之無知覺的細胞是大不相同的。

三，心理的社會說——心理學派的社會學者以爲社會生活的合爲一體，不是由於契約，也不是由於有機動力，而是由於各人心性相成的作用。社會就是如個人彼此因心性相成而成的團體生活。所以社會的合爲一體，是由於心性相成，心性相成不是專指知識，且也包含本能和習慣的。因此，社會生活實在是一種心理的程序。個人的天性爲了解社會改良的秘鑰，而改良社會即是改良全體個人的習慣。個人的天性改良了，那末習慣也改良了，而社會也跟着改良；所以改良社會必要先改造人心。此說太重視心理的要素，要知心理的要素完全是跟着物質生活而變更的。

上述三派社會說都是擁護資本階級的學說，即——契約說在說明社會可以由個人同意締成，也可以由個人同意改造，為初期資本階級樹立民主主義之政治的論據；生物說在說明社會宜由牠自然發展，不是人力所配支配，為資本階級樹立自由主義之經濟的論據；心理說在說明社會改良須先改良人類天性，不必改造經濟組織，為資本階級樹立温情主義之社會政策的論據。這樣說來，「社會是各個人為謀滿足慾望而加入生產關係的結合」的定義——唯物史觀的社會說，確是最完滿了。

(二) 社會形成的基本原則

社會是個人所集合的。沒有離開社會的個人，也沒有離開個人的社會。但是，僅僅有許多個人的結合，還不能成為社會。要知社會是比個人想知更高的一層東西。這是怎樣講的？譬如鐘錶是由大小八個齒輪組成的；可是隨便便把八個齒輪放在一處，決不能成為鐘錶，計算時間的。鐘錶是齒輪的集合體，

而且比齒輪之總和更高的東西。八個齒輪要成爲一個鐘錶，必須依照一定的位置和一定的關係組織起來的。只有八個齒輪構成了一個體系或組織，齒輪才有鐘錶的作用。個人和社會的關係，也是這樣。各個人和其他各個人依一定的關係結合起來，在整個的組織中占得一定的位置，那末，這個個人的集團，才不單是個人的總和，而成爲比個人之總和更高的東西——社會。所以社會是一個由許多個人所組合的體系或組織；各個人是這個體系或組織中的一部分，而處於一定的位置，有一定的關係的。

然而社會是變化的，因爲各個人和其他各個人的關係，即他們結合的方法，決不相同的，而且不是一定不變的。爲了這種結合方法的不同，便有種種不同形式的社會。譬如：一方是比較少數的領主或貴族，領有土地；另一方面則有大多數的農民，耕種每年納稅的土地，或耕種所得很小的地面以維持生活，把其餘的時間，無報酬的耕種領主或貴族的土地；而其他如武士，家臣，從僕

等許多人，都寄生於領主或貴族的。這種社會，便是封建制度的社會，也叫做農奴制度的社會。反之，一方是少數獨占工場，機械和原料的資本家，他方是多數的勞働者，出賣勞働力的。這種社會，便是資本主義的社會。這樣看來，社會的組織或體系，是有各色各樣的，而且是有各種變化的。

再，社會的形態是直接適應地球的環境，間接適應一切自然力的環境而成的。社會爲要永久地生存下去，必須要從自然中取得生活上必要的一切資料。因此，社會不得和自然力鬥爭。人類不和自然鬥爭，自然是不會給人難以任何東西的。所以這種鬥爭是必要的。但是，形成社會的各個人要按置於一定場所的。有的背着弓箭去打獵，有的拿了尖棒去捕魚，有的以獸皮作衣服……在原始時代，各個人立於這樣的關係上面組成社會的。所以要有這樣關係，其目的不過想從自然界中取得生活資料吧了。社會向自然界取得生活資料的鬥爭，就是社會的勞働。所以社會的組織，便是勞働的組織。再，社會向自然界取得

生活資料，即是社會的生產。所以社會的組織，也即是生產的組織。

社會的組織是社會向自然界取得生活資料的陣營，所以這自然界如果起了大變化，那這個陣營也就要跟着發生大變化的。譬如地下的煤炭和煤油，如果一夜中變爲沒有了，那末，現今社會的組織上，必然要發生大變化的。不過地球之上，這樣的大變化決不會發生吧了。可是，有時自然的環境雖沒有大的變化，社會的組織也有變化的，而且常常在變化的。同時，社會向自然界取得生活資料的工具和技術——即生產的工具和技術，不絕地進步的。鬥爭的武器改變了，鬥爭的陣勢必發生變化。當弓箭爲主要生產工具的時代，形成了適應這種工具的社會組織。到了人類發見叫作牧畜的生產技術，更進而發見耕作耕種的新生產技術時，社會的組織，也就跟着變化了。以鋤頭草耨爲工具的農業，一進步到用機械爲工具的農業時，社會的陣營又不能不跟着變化了。在工業方面也是一樣。當那以簡單的工具或手工生產物品的時代，形成了適應這個手處

工具的社會組織。其後，由於蒸汽的應用，生產工具發生了變化，於是社會組織也跟着變化了。所以生產工具和生產技術如果進步了，生產的方法便要發生變化，而直接與此有關係的組織——社會的生產組織及勞働組織，也就發生變化。社會的勞働組織和生產組織一起了變化，那依此而成立的整個的經濟組織，也就發生了變化。這樣，社會的基礎一有變化，建築在牠上面的政治，法律，以至學術，宗教，道德，藝術等，都跟着發生變化的。整個的社會組織都要發生變化了。

這樣說來，人類社會的組織，因為生產工具和生產技術的進步，由原始共產制度，發達到奴隸制度的社會，經過中世的封建制度，農奴制度和手工制度，發展到今日的資本主義的社會。

二 社會的構成及其發展

(一) 社會的構成及其變革

社會好似一個建築物，牠的基礎為經濟關係——即上述之生產關係或勞動關係，牠的上層建築為政治法制及其意識形態。經濟關係中之生產力如果有變化，那末社會經濟關係勢必要改造，而一切政治法制及其意識形態也必須要改造了。

人類社會的關係，可分為物質關係和精神關係兩種；物質關係就是經濟關係，精神關係就是政治法制科學等關係。這種根本關係的錯綜複合，構成社會生活的全部。但經濟關係為構成社會的基礎，政治法制科學等則為社會的上層建築。

人類所以結成種種關係，其根本動機即是「生存與生殖」。因為人的生存及活動，以一定物質的存在為前提的，所以人類在經營政治法制科學等生活之前，必先要獲得衣食住的物質資料的。而且從事於精神活動時，也必須要充實種

種物質條件的。這樣說來，經濟關係不是社會的基礎嗎？

經濟關係即生產關係。人類要取得生活資料必從事生產，生產須把自然物加工，而且要互相工作；所以各個人必依一定的方法，被分配於勞動歷程中，使用一定的勞動工具，共同操作，並互相交換其勞動。因此，各個人便互相聯絡而發生一定的關係。只有有了這種聯絡和關係，生產物才能完成，更能除了交通機關分配於社會，供給社會消費。所以生產關係實包含交通交換分配等一切經濟關係的。

生產關係的成立，一定要和社會的生產力相適應的。生產關係和生產力相適應，那末生產力能在生產關係中發展；倘使生產力繼續發展至一定程度以上，而生產關係變成阻礙他的發展時，那只有改造當時的生產關係，生產力才有發展的餘地。生產關係和生產力互相調和社會的基礎便能安定；如果兩者不調和，社會的基礎就要動搖。

生產力就是生活資料的產出力，也就是製造物質資料的可能性。生產力的發展，和生產方法的進步為比例，而生產方法的進步，又和勞働手段或勞働方法的變化，或和兩者同時發生的變化為比例的。例如某織工使用一定的機械，每日工作十小時，能織布五丈。現在要他在同一時間內織布十丈，那末他的勞働生產力勢必要加倍。生產力加倍，那他的勞働手段或勞働方法也勢必要起變化，或兩者同時發生變化。這樣，勞働生產條件也必然要發生變革；換句話說，就是牠的生產方法，牠的勞働歷程，必然要發生變革了。所以勞働手段的變化和勞働方法的變化，有因果關係的。

總之，生產關係的成立，必定要適應於生產力，而生產力的發展必然以勞働手段的變化為歸宿的。人類如果發明新勞働手段，就能獲得新生產力；如果獲得新生產力，則必要改造生產關係的。生產關係的改造，便是社會基礎的改造，而社會的全部建築也跟着根本改造。

社會的所以變革，由於社會組織——生產組織阻碍生產力的發達，當生產力發展至一定程度時，便和現存的生產關係發生衝突。這種生產關係原來是助長生產力的發達的，現在却轉變而為阻礙生產力的發達了，這樣社會變革的時代便到了。所以社會的變革，只能由當時社會之物質的變革加以判斷，而不能以當時的社會意識來判斷的。物質的變革如果已決定的要撼動社會的基礎時，社會意識也必跟着物質的變革而變遷的。

(二) 人類社會發展的三時代

人類社會因生產關係和生產力的發展及衝突，經過了許多的變革；大別起來，人類社會分為三個階段：原始的共產社會，封建社會，及資本主義社會。原始的共產社會——人類在原始時代，因生存鬥爭的手段低，雖有廣漠的土地，要獲得生活資料仍是非常困難的。交通技術的手段，也是原始的，既沒有道路，又沒有可共乘騎的家畜，就是不遠的旅行，也非常發生危險。至社會

的勞働關係，非常狹小，而且是單純的。差不多各人都做一種類的勞力，這是最微弱的協業，在或種的場合，亦發生較緊密的協業，例如協力防禦或捕捉兇猛之野獸等。再，最初的分業，是根據性或年齡之差別而行的。即壯男子担任狩獵，婦女小兒担任採集果實。至於分配各人的勞働，要依集團的意志而行的。爲要避免勞働力的浪費，和自然的激烈鬥爭起見，所以勞働者的活動，必定要應集團的共同利益，要依集團的一般意思而組織起來。原始社會的分配形態，完全和那生產關係相適應的；勞働生產物的分配，是集團全體的事。集團是適應各人必要而給與各人的，所以原始的分配，是帶着有組織的共產主義性質的。那時沒有任何個人的私有財產的一點形跡。分配的東西，就立刻消費掉，沒有所謂蓄積的。

封建社會——封建時代的主要生產，便是農業。農業勞働，普通以一家族成員的勞働便能做了，沒有集團全體協業的必要。在這種場合，小家族的生產

，比那集團的生產，還要能多生產一些。當使用粗雜耕作方法的場合，將小集團的注意和努力集中於狹小的地面比那將大集團的協力分散的應用於廣大的地面，要更臨利用土地之自然性質。農業勞動雖適宜於小經濟單位的生產形態，但遇有巨大的工作時，仍不能不結合鄰近家族，甚至於鄰人的全體來共同勞動，如建造房屋或新闢森林以治耕作地時。在牧畜業中，共同主義的利益是非常之大的。家畜都是全部一羣，在共同牧人監視之下，吃食共同牧場的草，共同牧場中，包含了全部休耕地，或恰在收穫終了時的土地。

封建時代的土地所有權，最初是屬於村落或部落所共有，後來才漸集中於統治者國王諸侯之手；屬於國者，是村落的長老會議主持分配，屬於後者，是國王諸侯主持分配的。各家族對於土地均有平等使用收益之權，但在歐洲並不是固定於特定的分配地的，常常實行土地的再分配，分配土地的多少，是適應家族大小及勞動力多寡而定的。這一種分配，最初是每年一次，後來却是幾年

一次。這種再分配的優點，在於平均享受那由各分配地的地味優劣而生的利益和不利益。在中國則授田返田，均有一定年歲，一夫分得的土地，是有一定的數量，而且終身固定不再行分配的。

封建時代初期的工匠，不是專門從事自己職業的，他同時兼營農業。此外各家族又各別的兼營各種職業，如紡織，裁縫等。家族不能由自己勞動充足需求的場合，則依賴工匠，但這時的工匠，不是因定做而做工的，更不能因要賣而生產的，他們是村落的公役，他們農業勞動生產物，如不够維持生活時，村落的全體，便來補助他們一些穀物，野菜，肉類等。後來工匠停止了農業，經營自己的職務，受別人的定做而工作，這樣，便起了社會的分業。但在封建制度之下，工業的發達程度是極其微弱的。

現在，我們要講到封建領主的發生了。

原來，村落全體的事務，由長老會議主持的，若為營集團的事業而只需要

一人組織的場合，長者會議就從長者中選舉一人為首領，命他在那必要的時期中，擔當組織的工作；但事務一終了，他的職務也跟着即解除。後來，長老會議的權力，便移到經濟力優越的家族，因為第一：這種家族能夠很容易的開始新的無所屬地，擴張為自己的土地；第二，屬於此等大家族的人，一般在軍備事業的組織上占着優越的地位，從而獲得大部分的戰利品——由戰爭而獲得的土地，已不再行分對於參戰者之間了。這樣，經濟單位間的不平等增大了，漸次破壞了村落集產社會的組織，他的經濟的優越，逐漸把其他家族置於從屬的地位；如在發生饑饉以及其他天災的場合，富裕的家族，常常放出他的貯藏品來救助貧乏的家族，於是貧乏的農民就在富者的土地上勞働，以償還他的救助，因此，富者更能增大他的耕作地面積以及他的一般生產了。不久，富裕家族的勢力，能够使大家只在他們之中選出軍隊的組織者，再則富裕家族，當然利用他的經濟勢力使這一種狀態永留下去。首長的權力，變成了富裕家族的世

襲，戰時的一時組織者，變成了永久的權力者了。這就是純封建初期的封建領主。

在封建社會中，封建領主的榨取，有兩種主要形式：一是強制勞動——是剩餘勞動之直接明瞭的收奪，一是付納租稅——是剩餘生產物的收奪。前者，就是農民每年須有一定日數在領主的領土內勞動；後者，就是農民每年納一定的現成穀物以作租稅。這種賦役和租稅，一確定了範圍以後，就因習慣法來維持下去。至於封建領主和那在他主權之下的人的關係，不是全部一樣的。農民當中，以在經濟上從屬於領主的居多，所以負擔也很大。其他各種工匠，只須向領主納稅，事實上沒有其他的麻煩，所以在經濟上，當然比農民要自由些。還有一種住在領主家中只做私的役使，不參與任何生產勞動的人——奴婢；那他們的奴隸狀態要算達到最高度了。

在封建社會中，原有奴隸者和奴隸所有者的兩個對立營壘。這種對立的形

勢逐漸擴大，村落公有體制遂以崩壞，私有財產也逐漸發達，這時經濟生活上
一個最重要的變動，便是土地所有權的發生；於是方形成大土地所有者的封
建領主。一方形成無土地的奉公於領主土地的農奴。領主是不做生產事業的，
他們的生活消費品，完全是由農民取來，他們貯蓄的剩餘食糧，往往拿去交易
。在自然經濟時代，領主對於農民的剝削，只以自己所消費的為限。可是到了
手工業發達，貨幣交易產生之後，領主可以由遠方得到別種消費品，領主交易
的欲求益富，對於農民的掠取，也愈加利害，而農民所受的痛苦，也就愈加難
堪了。這種農奴制度，對於社會發展上很不利，因為領主不參加生產工作，只
顧多剝削農民，而不改良生產工具，技術因之不能進步。不過手工業已能在
城市中發達起來；因此，農奴制度有不能存在之勢。總之，封建社會的農奴制
度是封建社會的經濟形態特徵之一。同時，因為交易發達的結果，產生初期的
商業形式，由行商一變而為有一定場所和日期的市場。這就是所謂中世紀的鄰

市制度。這些都市和領土間每成對峙的形勢的。這種都市制的發生，也是封建時代的經濟形態特徵之一。

但是，封建社會爲什麼崩壞的呢？

「歐洲中世紀的農奴中，曾發生一種都市特許市民，這就是今日資本階級最初的源頭。其後，美洲的發見，好望角的通航，使資本階級增添了許多發展地。東印度和中國的市場，美洲的殖民，殖民地的貿易，交換機關和物品的增多，都能使當時商業航海業受一種空前的刺激，而革命種子便在頹廢的封建社會之中急速地發展起來了。」——馬克司

在封建時代工業組織之下，生產事業由同業公會所操縱的，到了後來已不能應付市場的需要，於是就有手工工場組織的發生。各業行東爲工場製造家階級所推倒，而各行業組合間的分工，也一變而爲各工場間的分工了。其後，市場日益擴大，需要日益增加，而手工工場組織，也有不能應付之勢，於是有了

汽機器及大機器的出現，發生生產事業上的一大革命。大規模的近代產業，乃占取手工工業的地位，而資本階級也因資本的愈益增殖，把中世紀傳下來的一切階級，盡行推翻了。

總之，資本階級的近代生產及交換機關之所以發生，乃是封建社會把牠孕育成功的。生產及交換機關發展至一定程度，則封建社會的生產及交換關係——農業和手工工業的封建組織，便不能和當時已經發展的新生產力相適應。這種封建社會組織，於是變成妨碍新生產力發達的桎梏，而不得不崩壞了。

資本主義的社會——封建社會的崩壞，引起了近代資本主義社會的成立。資本主義的社會是站在生產機關私有的立場上施行生產的經濟組織而建立的社會。在此社會中，一方是獨占生產機關的資本家，一方是出賣勞動力的工銀勞動者。他們一方是以少數工銀收買勞動力榨取剩餘價值，一方是出賣個人血汗替資本家作工銀奴隸。因為資本的逐漸積累和企業的漸次獨占，於是勞資雙方

的對立便日趨尖銳化，商業資本主義進而至於工業資本主義，更發展而為金融資本主義；由經濟獨立企業而至於形成廣大的托辣斯制度。這種經濟組織是含有無限的矛盾的，其製造商品之目的，不在供給社會需要而在取得高度利潤，壟斷國際市場。在此種制度之下，生產純為無計劃的，所以市場上的需要和供給，常發生不適當的現象；同時因資本家彼此的競爭日趨劇烈，小企業者每因競爭失敗而不能存在，於是資本逐漸集中，社會上勞動相對之形式日趨嚴重而顯明。資本主義這樣高度的發展，到今日可謂已達登峯造極的時期了。

三 現代社會的解剖

現代的社會，就是資本主義的社會。但資本主義社會，究竟是怎樣的社會？山川均說明資本主義社會的狀況道：

現代的社會，交通乃是非常便利的。現代的社會，有無線電話，有咖啡可

可，有活動電影。現代的社會，有尋歡作樂的場所，有男男女女的跳舞場。現代的社會，有許許多多人受結核菌的侵害。現代的社會，每天有自殺，搶劫，殺人，發狂……等事情。

上面這些事情，自然是現代社會的顯著性質。然而僅僅把這些性質無限地排列起來，決不能說明資本主義社會的。社會的形態或社會的組織，是那社會向自然界取得生活資料的陣營。所以我們只有把現代的社會看作生產的組織，研明牠和封建制度社會的相異時，才能了解資本主義社會是怎樣的社會。

(1) 現代是機械工業的社會

現今的社會，向自然界取得生活資料(即生產)的主要方法，便是工業。這里所謂工業，不是從前的手工業，也不是家庭工業，而是應用機械力的工業。但是，在現代的社會，人類生活上所必要的一切東西，並不是都應用大規模的機械工業而生產的。換句話說，就是在現代的社會，也有不少使用資本主義社

會以前的生產方法的。例如現在的米麥等重要農產物，並不完全使用新的農具和耕作法來生產的；大多數的地方還是用封建時代的生產方法呢。其他日常使用的用品，也有不少是舊式手工業和家庭工業所製造的。但是，這種生產方法，不過是資本主義社會從封建社會繼承下來的遺物，決不是資本主義社會的特徵。無論那一個社會，決不能和以前的社會全無關係，而憑空產生出來的。新的社會，具有和舊社會相異的特質，但牠又是舊社會的繼承者。所以在新社會中，多多少少殘留着舊社會的遺物的。資本主義的社會，爲了要取得生活資料，必須要依賴前時代的生產方法，但依賴到什麼程度，那是要看資本主義的發達程度來決定的。

所以現代的社會，爲維持牠的生活起見，採用了手工業和家庭工業的生產方法；可是現代的社會是資本主義社會，牠是有牠的特質的——這就是應用機械力之大規模工業了。

(二)資本主義社會的組織原則

應用機械力的生產，便是大規模生產物品的意思。例如一星期製造三雙鞋子，那是不必使用機械力的。應用機械工業的生產，必須要在一個工場或工作場裏，大量地而且不間斷的生產同類的物品或比較種類極少的物品。這就是說，機械工業，只有在下述的時候——需要在一個工廠或工作場中，比較大量地而且不間斷地去生產同樣的物品或種類極少的物品時，才能成立。

因此，手工業需要許多小工作場來製造物品，而機械工業只要少數工場，便大批地來製造了。從前每家備有一架紡車從事紡紗，現在却只要幾百個紡紗工廠，便可以供給全國人之用了。這樣的應用機械來生產：在一個工場中，裝置大規模的機械，聚集多數勞働者，以一個動力來轉運所有機械，而勞働者，就在此大規模機械組織之下工作起來——那便是工廠制度了。

資本主義的生產，是應用機械力的生產；所以資本主義的生產，具有上述

的性質的。但是單有這種性質，還不能就算資本主義的社會組織。

應用機械來生產的這一種性質，必須要和下列的事情相結合了，才能變成資本主義的社會。而且只有下述的事情，才是資本主義社會的精髓。

上面已經說過：機械工業是需要大規模的機械，設備，和大規模的工場。這種工業，要消費多量的原料品大量地生產同樣的物品。生產上所必要的機械，建築物，和原料等，叫作生產手段。機械是需要大規模的很高價的生產手段的。因此，每家置備一架紡車那樣的裝置一架紡紗機，不但不必要，而且不可能。

這樣大規模的生產手段，不是許多小生產者所能有的。這種生產手段，只能歸極少數的人所有，或者什麼人都不能私有。在資本主義社會中，一切這些生產手段，都是被極少數的資本家所獨占的。社會的大多數人，沒有什麼生產手段的。在從前，一個一無所有的職人，如果能勤勉節約，可以變成生產手段

的所有者的；現代的社會，一個鐵工，即使你貯積了一生的工銀，也不能建立大製鐵工場的。

生產手段的所有者——資本家，並不爲了自己需要，而在工廠中生產物品的。例如在工廠中生產棉紗。假定這個工廠，運轉一萬個紗錠，那末，一天就生產了一定的棉紗（約六千五百斤）。這些棉紗，當然不是爲了紡紗公司的主人的需要而生產的。他們一年所使用的棉紗，不過是這工廠裏一天內所生產的棉紗的幾萬分之一，或幾十萬分之一吧了，而且他們所使用的棉紗，不一定是他們自己工廠的出品。他們所用的衣料，大部分却是他們自己的工廠所不能生產的絲織品或毛織品。所以在現代資本主義社會中，生產手段的所有者，並不生產自己所需要的東西，而是生產自己所不需要的東西，不是爲了供給自己的消費而生產，乃是爲出賣而生產的。從前是以使用爲目的，生產必要的東西，如果剩餘，再拿到市場裏去，變爲商品。然而資本主義社會的生產，乃是爲賣而

生產的。這就是：在資本主義的社會中，所謂生產，不是生產生活上必需的物品，而生產出賣的物品——商品。

爲使用而生產物品，那只要把那物品使用了，消費了，便算達到生產的目的；但是爲出賣而生產商品，那不是僅僅把商品出賣了，就算達到生產目的的。如果費去了一百元而生產的商品，以一百元或不到一百元出賣，那末資本家決不願意去生產的。所以商品的生產，不僅爲買而生產，並且是爲了獲得利潤而生產的。在資本主義社會中，資本家——生產手段的所有者，爲了獲得利潤，才使用生產手段去從事生產的。

這樣說來，資本家生產商品，其目的在於利潤，並不是因爲需要那物品。但是要把商品出賣而獲得利益，那這種商品對於生產他的資本家自己固不必有什麼需要，對於他人却不得不有相當需要的。所以，資本家爲了獲得利潤，生產自己已不需要的物品，而去生產他人所需要的，以及社會所必需的物品。不論那

個資本家，都是爲着利潤去生產商品的。他們只以收穫利潤爲唯一的目的，只是向着利潤去追求。不過他們這種行動，間接是生產了社會所需要的生活資料。換句話說，在資本主義社會中，生產手段是意識地爲資本家收取利潤而應用，無意識地也就給予社會以需要的生活資料。總之，各個資本家，都各自的爲利潤而生產，然把全體合起來看，却是一個社會的生產組織，是社會向自然界取得生活資料的一個特殊形式：這是一個特殊的社會形態。

(三) 資本家和勞働者的關係

資本家的目的是利潤，不是一定用途的物品。所以在他們工廠中製造的東西，不論什麼都好，只要能賺錢。資本家更把各種生產手段變換形式，即是變爲叫作「貨幣」的很便利的資本，並以此購買一定的生產手段——工場機械，原料。他們考察工場的狀況，如果有獲得利潤的希望，便運用生產手段，從事商品的生產。

但是，資本家僅僅有了這些東西，還不能開始生產。要啓開工場，運轉機械，消我原料以變成商品，那必要有實際從事於這種生產工作的勞働者。同時，資本主義社會中，勞働者是非常多的。資本主義社會中，少數的資本家獨占了那獲得生活資料所必要的生產手段的，社會的大多數人却是什麼生產手段都沒有。他們只有從事生產工作的力——勞働力。但是他們沒有什麼工場，機械，和原料，可以應用這勞働力去實際勞働和實際生產。於是資本家便向這些無產者購買勞働力，叫他們在工廠中從事勞動。資本家以資金的一部分去購買勞働力，和購買機械或原料一樣的。勞働力的在工廠中消耗，也和機械或原料的消耗一樣的。

那麼資本主義社會中的生產，是不是資本家和勞働者互相協力的呢？決不是的。資本家和勞働者，並不爲了生產這一個共同目的而協力的。資本家不過是勞働力的買主，勞働者不過是勞働力的買主，資本家只有獲得利潤爲他的目

的，他終是照自己的算盤，用自己所想的方法，去生產自己所想的商品。勞動者對於資本家的生產，沒有一點發言權；他和資本家僅有勞動力之出賣的關係。這是和機械的賣主，原料的賣主都是同樣的；棉花的賣主對於紡織資本家的事業，當然沒有發言權的。因此，棉花的賣主，決不是紡織資本家的協作者。不過棉花的賣主和勞動力的賣主之間，有一個相異點的。棉花的賣主，一到交易完畢，便和資本家沒有關係的，棉花由紡織資本家自由處置；而棉花和棉花的賣主，則完全為兩個獨立的東西。勞動力的賣主，決不能像交付棉花那樣，把勞動力馬上交給資本家的。出賣勞動力的勞動者，在資本家消費他勞動力的時期中，不能不親自到工廠裏去進行生產的。資本家要自由地處置買得的勞動力，和處置買得的棉花一樣。因此，在進行勞動的時期中，資本家不但支配了勞動力，就是勞動者自身，也是被資本家所支配的。

這樣看來，資本主義社會中，少數資本家占有生產手段的結果，便有這些

資本家獨占地組織生產工作，編製生產工作，命令並指揮生產工作。而占有社會大多數的無產者，在生產過程中，只是勞動力的賣主，受了資本家的命令和指揮，去進行生產。所以獨占生產手段的極少數人，以收得利潤的目的去組織生產，支配生產過程；沒有生產手段的社會大多數人，則服從指揮，去從事實際的生產勞動。這就是現在資本主義社會中生產組織的核心。

(四) 資本主義社會的崩壞

然而，資本主義社會，現在已陷入於崩壞的命運了。

資本主義社會的第一個矛盾，便是階級的對立，資本家因獨占生產手段而日益富裕，勞動者因空無手段而日益貧乏，社會貧富兩大階級的對立，一天一天的嚴重起來。勞動階級只有推倒了獨占生產手段的資本階級，自己才能生存，於是階級鬥爭激烈地發展了。其次，資本主義社會的生產是無政府的，因為各個資本家的從事生產，目的只在求得利潤，所以不論什麼物品，只要

能賺錢，就拚命地製造，並不顧到社會的需要與否的。於是，有的生產過剩有的生產缺乏，對於社會的需供完全不相合，使社會發生絕大的不安。而且生產的無政府狀態，更能使大多數人變成無產者。

資本主義社會既有上述的兩大矛盾，必然的要發生下列的三種戰鬥：

第一是資本主義內的階級鬥爭。資本主義社會中因為有貧富兩大階級，而無產階級爲了生存，不得不和資產階級進行激烈的階級鬥爭。同時，無產階級人數既多，戰鬥力極強，所以鬥爭的勝利，必屬於無產階級的。

第二是資本主義國家和殖民地弱小民族的戰鬥。資本主義國家因爲生產過剩，對於殖民地及弱小民族，嚴酷地施行種種經濟的侵略。但殖民地及弱小民族，到了經濟發展至一定程度，牠也必然要想擺脫資本主義國家的束縛，而自由地進行牠的生產事業。因此，資本主義國家和殖民地弱小民族的戰爭，也是不可避免的。戰爭的結果，因資本主義國家間的衝突，國內的不安，以及殖民

地弱小民族的有國際之援助，必然要獲得勝利的。

第三是資本主義國家間的大戰。資本主義國家間為爭奪市場，分割世界，必然要發生大戰。這種大戰的結果，一方是損失了資本主義國家的實力，同時却增加了反資本主義戰線的力量。因此，資本主義社會，在不久的將來，必然要被上述三種戰爭所崩壞的。

繼承資本主義社會的，是社會主義的社會。

四 社會的未來

社會的未來，必然的要建設社會主義的社會。但社會主義的社會是怎樣的呢？

(一) 未來社會的概況

要詳細描寫社會主義的未來社會，這是十分困難的。因為，如果這樣做去，一定會將以前烏托邦理想家所犯的錯誤，重演一次。並且社會既不是一個死

的模樣，那就只能預先說出某種普遍的傾向吧了。里布克奈西曾說：「我們一黨從來沒有一種『將來的國家』去告訴工人，我們除掉把這種國家做一個烏托邦外，從來沒有藉此去號召他人。」然而從曾經存在現社會中已知之傾向為基礎，以通常相信社會主義革命勝利後或然的或是不免的結果為基礎，來把社會主義的未來社會，大體描寫出來，那是現在一般社會主義者的一種普通的傾向。

社會主義社會和資本主義社會恰恰相反。在資本主義中生產是無政府狀態，私人企業家的競爭，戰爭，恐慌，一方社會階級的分化，使有產者和無產者一天一天的懸隔起來；然而社會主義社會的生產是有組織的，社會階級的分化是沒有的。

在社會主義社會基礎上生產機關和交通機關是社會公有的。一切機器，機械，火車頭，輪船，工廠的房屋，堆棧，礦山，電報，土地和牲畜——統統要

歸社會所有，不是一個階級而是組成這個社會的一切分子所有。所以社會便成爲一個廣大勞動的友愛的公社。在這社會中，這一企業絕不和別的企業鬥爭和競爭，而且有共同的生產計劃——怎樣分配勞動力於各部分產業，那種生產品和多少生產品必須生產，怎樣支配技術力等等，這些都有個約略的計劃，而且按着計劃去實行。所以社會主義社會的第一個特點，便是「生產的組織性」。

社會主義的社會，還能剷除剷制制度和消滅社會的階級分化。生產機關假使是剷制者一階級的公有，果然，生產也有了組織，資本家間彼此不再競爭了，但絕不是社會主義。社會主義社會不僅生產有組織，還要解放那些被壓迫的人。剷制制度要根本剷除，社會階級要根本消滅。在社會主義社會裏，不會有常久不變的工廠管理員，或終身只做一樣的工作的人。因爲大家都受過各方面的教育，對於各種生產的入門，也都知道；今天我任管理，便計算應當爲下月生產若干或多少麵包，明天我又往肥皂廠裏工作，或許過一禮拜我又在一個公

共的植物溫暖室工作。這樣，社會階級的分化是消滅了，只表現出生產的友愛性。

在社會主義的社會裏，那些社會必須的或主要的生產工具和分配工具都為社會的所有物。一切社會的運輸工具和交通工具，一切可以收回的實業，如山和木材等，一切由現今公司支配的公共事業，以及一切主要的製造業；都為社會公有。然在實行社會主義的初期，對於私人的和自由的協作生產，特別對於手工業，農業，以及智力的生產留有一種任人活動的地步。

社會主義的社會裏，一切智力的和美術的事業並不都受公共的支配。在現今資本主義的狀況中之智力的和美術的事業，在社會主義之下，大半都受公共的支配；但現在為個人所主持而沒有掠奪的事實時，則將來也留為私有的。並且要以極多的方法去扶助美術，科學，公共生活……的範圍的擴大。

在社會主義之下。工作將怎樣分配呢？這是非常困難答覆的。有的主張：

在需要工人更多的實業中，凡關於工銀和工作時間等等的情形將更加優待。如工人不到別處去得到更加優待的條件，願意留在他們現有的本業中，他們對於此事將有完全行動之權。

不合人意的工作分配誰去做呢？這也並不難：第一，對於從事這些工作的人可給以某種報酬，如更短的工作時間和更高的工銀是；第二，究竟那一種工作是及不合人意的，各人對於此事的辨別力都不相同。有許多人喜歡污穢的腕力工作，不喜歡時常須使用腦力的更清潔的勞動。如果社會注意於改良事業，則現今實業的進行中所有污穢的工作有許多是能夠除去的。

但生產品的分配是怎樣的呢？在社會主義社會裏所製造的生產品不能互相交換，不能購買，亦不能出售，只是存儲在公共的堆棧裏，誰有需要，誰便可到那裏拿去。自然，在最初時候，需要種種規律：譬如生產品只能按着勞動簿的登記或勞動券去分配。但到後來，社會主義社會鞏固了，發展了，這些規律

也就用不着了。所有的生產品都很豐富，那時每人都能够盡量取得他的需要品，所以在社會主義社會初期，生產品或許還依勞動為標準來分配，最後便照各人的需要來分配了。

在社會主義之下，主要的指導權歸各種帳房或統計局。這些機關天天都要計算所有的生產及其需要；指示何處應增加或減少勞動力及應該做的多少工。人人既然從小就習慣於共同勞動並明白這種勞動是必需的，自然都按照這些機關的指示去做工了，在帳房或統計局裏，今天是這班人來做工，明天又是那班人來做工，都是輪換的。不過這種制度，一定要在社會主義社會鞏固之後才能實行。

在社會主義社會建立之後，生產力的發展是非常迅速的，這因為：第一，從前為階級爭鬥而損耗了的無量的人類精力，可以解放出來；第二，為競爭，恐惱和戰爭所損耗的或毀壞的力量和物質，都可保存下來；第三，有組織性和

合理的計劃，不僅可以避免許多無益的損耗（生產規模越大，越可以節省耗費），而且還可從技術方面改良生產；生產將以最好的技術在最大的工廠內進行。這樣，生產力自然很迅速地向前發展了。而且在社會主義之下，技術的發明也會向前進行（因為那時大家都受良好的教育，那些在資本主義之下為生活所束縛的人都將完全發展他們的天才。）寄生生活也消滅了，一切社會分子，都將參與生產的工作；試問在這樣情形之下，生產力怎樣不迅速發展呢？

（二）未來社會的進展

社會主義是科學的，決不是像烏托邦理想家那樣的希望着一天或是二天就能達到社會主義的完成；社會主義的實行，那是有一定步驟的。據馬克思的意見，以為可分三個時期：（一）從資本主義向社會主義之過渡期，（二）社會主義的半熱期，（三）社會主義的完成期。

第一，先說過渡期。這過渡期，就是勞動者的獨裁。馬克思說：『在資本

主義和社會主義社會底中間，有一個從前者移到後者的「革命的變革時期。」同這革命的變革時期相應，又有一個政治上的過渡時期。這過渡時期底國家，就是勞動階級革命的獨裁，此外再無別法。」

但在這過渡期裏，究竟是怎樣的呢？經濟方面，就是生產機關所有權，勞動階級用政治的勢力，從資產階級手裏，移轉到勞動階級的政治機關——國家。所有很大的機器，工廠，礦山，鐵路，銀行，等等不可分割的，在這時也不能移歸社會全體所有，而是移歸勞動階級所獨占，不過這獨占是暫時的。至過渡期中產業建設時間的長短，須視各社會產業發展的程度而定，再，在政治方面：勞動階級要奪取政權，先用強力破壞資產階級的國家機關和武裝組織，由勞動階級重新建設一個革命的專政。這種專政，一直要到資產階級的反抗力量全行鎮服後，社會中已無階級對立的時候才可消滅。

總之，這時是要除滅一切舊制度，布設一切新建設。馬克思所以說：「無

產者利用其政治的支配，漸次把一切的資本從有產者手裡把一切生產機關集中於國家，即組成支配階級的無產者之手中；由是可以盡力迅速地增加生產力之總量。」又說：「這件事業不消說在最初的時候是專以專制的侵害加於有產者和有產者之生產關係；而其方法在經濟上好像是不十分而且不能持續的樣子；但是隨着運動之進行自然會跳出其圈外，並且要變革全部之生產方法在手段上是不可迴避的。」

這裏，我們要說到社會主義的半熟期了。

資產階級一切反抗的可能都歸消滅，社會上一切人掠奪人的事實俱不存在，社會中階級的區別，亦已沒有，產業的發展，也較從前進步，過渡期就此完結，而進入社會主義的半熟期。這個時期，就是馬克思所謂「這是剛從資本主義社會產出的社會主義社會。所以這個社會，在一切關係上，不論經濟的，道德的，智識的，都還沒有脫除他的母胎舊社會底薰習。」因此，叫它為社會主

過半熟期。

在這個半熟期裏，無產階級獨裁已經消滅了，一切人民都成爲勞動者了。一切生產機關都歸公有了，一切破壞工作都做完了；以後要做的，完全是建設事業。這建設事業中最重要，就是增加生產力。但是要使生產力非常發展，又必須實行有組織，有計劃，有秩序，有統一的大規模的生產組織。這是最緊要的了。再，在這時期裏，各人所分配得的，是除掉社會全體所必要的費用以後，正確的收回自己所給與社會的東西，即是個人由社會所得的勞働分 and 個人貢獻於社會的勞働分是一樣的，這種分配方法是非常不公平 and 不自由的。但爲什麼此時不立刻採用各取所需的原则？這因爲：從經濟方面說，人類離資本社會最近，從心理方面說，人類尙未完全脫離舊日的心理習慣；如果不適用勞動的質量而給予報酬，一方面生產量固然要減少，別方面消費量却要因而增加。關於這一期之狀態，馬克思有一段話說：「我們在此所想論究的，不是發展於

固有的基礎之上的共產主義之社會，却是初從資本主義產出來之社會。……在這樣的社會內，個個的生產者——減去為社會全體所必要的費用後——正確地取還他所給與於社會的。他所給與於社會的，是他個人的勞動量。……他從社會領取一張證券，證明是供給了這樣分量的勞動的（減去為共同團體之基本金的該個人之勞動。）以此證券從消費物之社會的貯藏中取出與勞動所費的同量之物。即是凡於一種形式內給與社會的勞動，於別種形式從社會取回。」

最後，要說到社會主義完成期了。

到了這一期裏，就完全從資本主義社會脫出來了。在這個完成期裏，各盡所能，各取所需的原則，才能完全實現。在那時，各人的勞動，不是謀生的手段，而是人的真正的生活的一部分，和現在的遊戲娛樂一樣，只覺得愉快而不覺得痛苦了。因此，生產力就比以前非常增加，而人類生活，也就比以前更充

裕而完美。一方因爲人類都有受教育的平等機會，各個人的天才可以盡量發展，使新機器的發明和應用愈進步，所以生產的勞動的大部分，都歸自然來担負，於是人類才純粹立於支配自然的地位。人類的文化達到從來未有的高度。這種文化真成爲人類一般的文化，而不是一個階級的文化。人對人的壓迫消滅了，自然界對於人類的壓迫也同時消滅，到了那時，人類才開始真正過合理的生活。馬克思說過這時代的狀態說：『在社會主義社會底更高級的階級，即——個人在分業下面所受的奴隸的束縛消滅從而精神勞動和肉體勞動底對立也消滅的時候；又，勞動已經不僅爲生活的手段，勞動本身成爲生活底第一欲求的時候；更，個人底多方面的發達，同時生產力也增大，共有財產底一切源泉都十分流出的時候；這個時候，才完全超出狹隘的有產階級的權利思想，社會才在旗子上，如此寫着：各盡所能，各取所需。』

這是美麗愉快的社會！這是社會主義的社會！

第三章 文化論

一 緒 言

二 資本主義前文化

三 資本主義文化的狂瀾

四 帝國主義時代的文化

五 社會主義文化的曙光

第三章 文化論

一 緒 言

——資本主義以前的社會文化——

我們要理解資本主義的文化，須先要知道資本主義以前之社會的文化。

先就經濟的方面說，則資本主義以前之社會的特色，生產力是非常低劣而又微弱的，因為在這個時代，既沒有機械，又沒有工廠，機械生產尚未發生；生產的方法專恃手工。基爾特的主人(Guild-master)獨占了一切的商工業，在附屬於自己住宅內的小工作場上生產物品；生產了的物品，就在自己住宅前販賣。基爾特對於製品的品質和價格，主人所雇職工和徒弟的人數及年限，對這

些使用人所給的工銀，尤其是新加入基爾特者的資格等，都設了詳細而周密的規約，事實上不許有人來新加入基爾特，在基爾特以外經營一切工商業差不多是不可能的，而且依上述的那種周密的規約，就是在基爾特內部，如製造呢帽的，就不許再製造粗帽，麵包店不能製點心，自內部以至外部，生產力的發達都受了極端的抑壓，而沒有伸展的餘地。

其次講到政府的方面，也有同樣的限制和抑壓。當法國革命以前在歐洲够得上真正民衆政治之名的，一國也沒有。英國的政治名爲含有民衆政治的要素，然而在下院中有參政權的只是些大地主，并且在下院決可了的法律，由貴族所組成的上院有權阻止牠的實施。法國的三部會，西班牙的瓜爾單斯(Cortes)都是有名而無實。至於在其他各國，則純然施寡頭政治，特權階級的權力差不多是無限制的，一般的人民是沒有權利的。偶然在當時的歐洲各王國，雖也有所謂名君的出現，但他那政治的本質，終於是一種專制政治，人民在貴族的鐵

階之下，生殺予奪，一任他們的自由。

社會階級的構存上，也存在着同樣的抑壓，中世時代的歐洲，只有武士，僧侶，農民的三個階級，到了十八世紀，發生了所謂工商的新階級，其他則沒有何等的變化，這些階級間的界限很嚴，轉動的自由是沒有的。這也是妨礙社會進步的一個有力原因。

說到精神生活方面，第一值得注目的是信教的自由完全的被禁止。

不論在那個國家，僧侶終是和統治階級相結納享有很大的特權。教會的勢力及於政治，宗教，教育和其他各方面。擁有這樣特權的教會，在法國，西班牙，葡萄牙，奧大利，意大利等國的是加特立教會；在斯干地納維亞及北部德意志的是路得派教會；在英格蘭的是阿哥利加教會。這些教會各各排斥異教，各國爲了取締混亂信教的統一都設爲嚴格的刑法。譬如在法國，一七二四年的法令，凡舉行信奉加特立教以外之宗旨的集會時，與會者沒收其財產外，男子

處以流刑，婦女則終身監禁，發起集會的僧侶則處以死刑。

學術的研究也受教會支配，禁止研究違背教會教義的學問。因犯了教會忌諱而受迫害的學者很是不少。所以十八世紀以前科學的進步比之在資本主義時代自然科學之急速的進步，那就非常緩慢相形見绌了。

教育是由教會施行的，教授法教授科目等都是中世的，聖雷拉丁語等成爲主要的科目。推理的學問，實用的學問，完全被摒棄。

其他文化的各方面，在資本主義以前的社會全然沒有自由的空氣。物質文明和精神文明的兩方面，都因種種的拘束和障礙，妨害了他們的進步。要不除去了這些障礙，那社會必無進步，人類亦將復歸於古時野蠻的狀態中。

二 資本主義的文化

資本主義之歷史的使命是在一掃上述之社會上各方面的拘束和障礙。所以

資本主義文化最鮮明的特色是自由主義(Liberalism)。

(一)經濟的自由主義

一掃經濟生活上之中世的障礙的，是受了蒸汽機關之發明的刺戟而生的產業革命。

產業革命使手工工業變為機械工業，家內生產變為工廠生產，小量生產變為大量生產。一言以蔽之，因機械的使用所促成的生產力之飛躍的進步，致使從來的經濟關係再也不能維持了。機械及工廠的所有者即近世資本家將小規模的手工業者逐出了產業界，把基爾特及一切產業上的拘束都打得粉碎。同時因大量生產和交換機關的發達，交換形態也完全一變，大規模的近代商業便產生了，商品的市場擴而為世界的了。

在這樣舊經濟的關係崩壞後抬頭起來的是經濟的自由主義。經濟的自由主義一切對於個人企業家的干涉完全有害於產業，社會的各分子都有購入最

價廉的必需品及以最高價格把贖賣去的權利，這兩種權利，由於自由競爭而需要供給的法則所支配，很自然的得了調節。這個學說，由自由主義的實際運動家可勃蘇(Cobden)等所首唱，由斯密士(A. Smith)給以理論的體系。

然而經濟的自由主義對於產業界引起了些什麼作用呢？不是自由主義的主唱者而是社會主義經濟學者的伯薩洛夫基也這樣的說道：

「在以前，資本主義的基礎是自由競爭。所以許多的工廠——糖製廠，皮革工廠，紡績工廠鐵廠等——都相互的競爭。工廠主爲了取勝市場，爲了獲得更多的主顧便不得和其他的工廠主相競爭。這種自由競爭乃是促成工業進步製品改良及價格低下上的根本條件中之一。例如拿時計來說，製造時計的工廠主們彼此相互的競爭，他們爲了打倒國內國外的競爭者，遂應用最最新式的機械，購入新發明的器具及最良的材料，結果便能將最廉的價格和最改良的物品供給於市場。自由競爭雖足使商品的價格低廉

品質改善，但必須有賴於技術上的進步，最佳的機械和新發明的應用。

「自由競爭的時代，就是技術上進步無已的時代。任何國家，更優的機械，改良的農具，更良更堅強更快速力而又便宜過從前的新機械都一一造出來了。這種競爭不僅擴展於國內的市場，而且又和外國商館相鬥爭。

(見伯維洛夫著「帝國主義之經濟的基礎」)

這句話把經濟的自由主義之歷史的使命最簡潔地且又最得要領地說明了。中世的生產方法因機械的發明而被顛覆了，能夠收拾這個混亂局面之唯一的原理是自由主義的原理，這時的自由主義使社會的生產更見發展，社會的財富更加增大，那是無疑的。

(二) 政治上的自由主義

政治上的自由主義起先是反對專制政治的運動，一方是成爲有力之理論的主張，一方誘起了猛烈的實際運動。

在封建政治及專制王政的治下，人民是完全沒有自由權利的，人民的權利用法律來明確的規定，這個法律由人民所選的立法者來制定，法律的執行者也須遵守這個法律，一切的人民在法律之前都是平等的，這些主張便是政治上自由主義運動的第一步。盧梭(G. G. Rousseau)在「民約論」上熱烈的主張社會契約說道：「政治的原理不在弱肉強食而在有社會契約，契約不是限制自由而是保障自由，自由和平等不相矛盾，牠却是將自然於人類間所造成之肉體上之不公平，代以精神的合法的平等，各人於體力或智力上雖或有不公平，但契約和權利上是完全平等的。」

人民是主權者，人民的權利即主權是人類生來的權利而不得移讓於他人，所以立法者必須由人民公選出來。法律是一般意志的表現，行政者不過是這一般意志的執行者。反抗了一般意志即是反抗了自己，當然要受處罰——這些主張成了理論的背景，因而使得法國大革命動盪了。這個我們一看一七八九年的

宣言就很明白的。

譬如宣言的第一條是「人人生而自由，且有平等的權利」；第四條是「所謂自由以在不侵害他人的範圍以內而自由行事的權能，各人在不侵害其他社會人員的生存權的範圍內行使同樣的權利，這個限度惟有用法律來規定」；第六條是「法律是一般意志的表現，一切的公民都得以個人或他的代表參與他們的構成機關」，這些自由主義的政治理論都是和當時的實際運動相合致的。

自由主義政治運動的第一期是推倒專制政治取得人民政治或憲法政治：第二期的運動，在英國開始於憲章運動，在歐洲大陸是發動於一八四八年革命的普選運動。憲法雖公佈了，議會雖召集了，但在議員尚只是代表國民中之少數的時候，自由主義的原理還不能說完全實現，所以歐美各國十九世紀後半的歷史是選舉權不絕地擴張的歷史，到十九世紀末或二十世紀初葉，許多的國家已實行了普通選舉，世界大戰後有不少的國家更確認了婦女的參政權。

(三)人口的增加和都市的膨脹

資本主義使社會之物質的生產力激急的增大，人民的活動由封建的束縛解放了出來，人類進了這個資本主義時代，在各方面都呈現了空前的活躍。這在各國人口之激急的增加很明白的表示了出來。

全歐洲的人口在一八〇〇年是一萬五千萬；一世紀後的一九〇〇年增加而為三萬三千萬。英國在一八〇一年是一千六百萬，到一九一一年時便在四千五百萬以上。再從人口密度方面說：一八〇〇年時，一平方哩的人口，法國是一百三十二人，德國是一百十三人。但到一九〇八年時，法國增加到一百八十九人，德國到三百〇三人。即德英兩國的人口在過去一世紀間近乎增加了三倍。

同時，資本主義社會的大量生產把多數的勞動者從農村吸收到都市，因而都市異常的發展了。英格蘭及威爾斯於一八〇一年人口五千以上的都市一〇六，人口二萬以上的都市不過是一五；但到了一八九一年，人口五千以上的都市

六二二，人口二萬以上的都市增到一〇六以上。在英國一八〇一年，人口二萬以上之都市的人口總數不過及國內人口總數的百分之二七；但在一九〇一年時就達到了百分之五三·五。現在呢，英國全人口之百分之八〇都住在人口一萬以上的都市中了。

這里再將過去一世紀間歐洲三大都市的人口增加，列表如下：

倫敦	八六四，八四五（一八〇一年）	七，二五二，九六三（一九一一年）
巴黎	五四七，七五〇（一八〇一年）	二，七三二，七三一（一九〇六年）
柏林	二〇一，二三八（一八一九年）	二，〇四〇，二二三（一九〇五年）

由上而言，在資本主義社會時代，人口是空前的增加了，而這個增加率，都市比之農村，大都市比之小都市來得大。這就是在資本主義社會中具體的表示了農村的衰微和都市的繁榮。

（四）精神生活上的自由主義

自由主義不是只限於社會之一部門的原理，而是浸透於近代人類社會的一切部門。這不問有形與無形。凡不適於社會進化的一切束縛，一律加以破壞。

資產階級一握了政權，同時那同舊統治階級有親密關係之教會的權力，不論在那個國家都受了很大的限制或完全被廢棄。資產階級政府剝奪了向來在教會手中的特權，以宗教為各人的私事。這便是所謂政教分離了。同時打破了向來迫害異教的制度，公民得公然的信仰自己所相信的宗教，即是許人民有信教的自由。

其次是思想的自由了。思想的自由的具體化是言論及出版等的自由。任何國家，在專制政府治下的人民要求言論，出版，集會，結社的自由，任何國家內的資產階級都為了這些自由而戰。

在教育方面也採用了自由主義的原理。第一，教育的指導者由教會而移入國家的手中。教育的科目也由中世時代的空學問而變為自然科學，社會科學及

在實際生活上有密切關係的真實學問。其次教育的方法也打破了中世時代的形式主義。盧梭首倡自由教育，接着不斯太洛齊 (Gottan Heinrich Pestalozzi) 羅赫倍爾 (F. W. A. Froebel) 等高唱個性教育，黑爾伯特 (Gottlieb Heinrich Herbart) 更加以修正，建立了近代教育學的基礎。

教育的國民化，全國盛行普及教育。新聞日報因出版的自由和印刷技術的發達而勃興了。同時，因此更容易使知識普及到國民之間。結果遂產生了人類史上空前之學術的黃金時代。最發達與隆的是自然科學，劃期的新發明相繼的出世，致使人類的生活及世界觀都為之一變。

三 資本主義文化的衰頹

以上只是將資本主義社會的文化從光明的方面來觀察。資本主義一掃了社會各方面的障害，把自由清新的空氣傾到社會的全部，呈現了世上空前之文明

的黃金時代，這是我們不能不承認的。資本主義為社會進化中不能不通過的一階段，替代封建社會的社會制度，必然的是資本主義的社會制度，這尤其是我們所確認的。然而起初對人類為良善美滿的制度，後來又成為可咒可咒的障害物，也是歷史上一般的真理。不論那一種的社會制度，絕對的良善是沒有的。以前曾使文化向上進步的社會制度，完成了一定的歷史使命以後，就變為妨害文化進步的障礙物。我們在後面便一述資本主義社會的進步之原動力的自由主義遇到了怎樣的末路。

(一) 經濟的自由主義何末路

自由主義首先在經濟的方面表現了破綻。依據自由主義的經濟學說，則社會的經濟關係由于一任自然生長而收得調節的效果。例如某種商品的價格到了過于高昂時，資本家便以為有利可圖就相生產這種商品，因此，這種商品的價格便自然的低落了。各競爭者為了各自的利益而競爭，不期然而然的於社會的

方面造成了個公正的結果。但自由競爭在這樣的調節作用中，往往現成了所謂生產過剩的現象。譬如以絹織物說，絹織物是社會上所需要的東西，企業家從事這種生產可得較多的利益，於是許多的企業家都爭相製造絹織物。這樣一來，絹織物的價格便漸次低下，甚至突破了生產價格而無限制的降落下去。這就是稱為經濟恐慌。這種生產過剩及其結果的經濟恐慌在自由競爭為產業界的指導原理時，乃是不可避免的現象，當發生經濟恐慌時，事業的短縮，職工的解雇和資本家的破產等現象都伴着起來了。

其次產業的自由競爭即產業之無統制的意思。結果，自由競爭的生產方法發生了很大的浪費，成為極不經濟的生產方法。社會上對於某一商品需要多少是有一定的，各資本家都測度這一需要分益而自願自的生產，結果，相合起來，便生產了許多不必要的物品。他們爲了爭先賈脫，不至虧本，在廣告及其他宣傳等方面又必須化去莫大的費用。這樣，自由競爭中生產出來的物品，可見

決計不會便宜的。

(二)無產階級的發生

資本主義打破了向來的階級組織，給了一切的人民以平等的機會。然而這平等的機會尚未任情開放，那自由之樹的果實就給少數的人所獨占了去。大多數人民却是脫離了向來小規模的生產工具，喪失了以前那種獨立的地位，變為除了向少數的資本家出賣他們的勞動力以生活外便沒有路走的所謂無產階級。這些無產階級，在低廉的工銀下，不衛生的工廠中，長時間的工作間，過着奴隸狀態的生活。

海依斯(Barton Hayes)在所著 'A Political and Social History of Modern Europe' 一書中說明這種情形道：

「因獲得了自由，更期待獲得幸福和繁榮。產業上得了徹底解放的英國成為異常的富裕，英國的資本家比別國的資本家更富，英國的工廠商船

等比別國多得多。自由的果實好像古時寓言中所說像黃金的蘋果那樣的珍寶是結成了。但這顆自由的樹一方結成黃金的果實，同時更結了所謂勞動者之苦而又醜的果實。初期的工廠是很醜惡的，空氣不足，光線不良，極不合於衛生。英國的所謂自由人在這樣黑暗中的建築物中，過着日子。在礦山中，男工，女工以及童工同樣的在那里工作。這些女工們在低下的坑道中，爬虫似的拖動炭車，搬運煤炭。當十九世紀的初期，英國正起黑奴解放大運動，禁止英國殖民地的奴隸所有者，使成人奴隸每日做八小時以上，少年奴隸做六小時以上的工作，可是白人的勞動者却一些也受不到保護。強制窮人的小孩從事工作的法律倒是有的，因了這個法律，何止幾千的五六歲小孩都離開了家庭而轉入了工廠，奴隸般被人買賣。他們在工廠做工沒有工銀，僅僅得到些最下等的食物。要是做不動，便會打挨罰。工作時間自清晨五六時起直做到夜間九十時為止。」

這樣，民衆所期望自平等的實現而生的資本主義社會，不但並沒有實現民衆的期望，並且使財富集中到少數人的手內，大多數民衆則被驅逐到比古代奴隸還要悲慘的境遇中。自由主義已完全畢了當初的歷史使命，而明顯的變爲社會進步的障礙了。

(三) 失業者——產業預備軍

資本主義組織使多數民衆的生產工具歸於無用，陷他們於貧困而流落於無產階級的隊伍，同時又產生了牠那不可避免的副產物之大羣的失業者。失業者在資本主義社會中不僅不可避免，且是必要的產業預備軍。因爲資本主義社會，生產是無政府的，好況不好況是一起一伏的。需要而增加，農村及都市的子弟便動員起來而被吸收到工廠；需要而減少，則生產過剩，從前所吸收的工人都被逐出工廠，而充塞於勞動市場上，到產業好況期再來時，這些工人又被吸收去做工。所以這對於資本主義社會乃是絕對必要的。

還有，生產力因新發明，資本的集中，大規模工廠的新設等而不斷的增加。這種生產力的增加，並不和工人的增加成比例；大規模的生產方法，高率的生產力的增加，遠遠勝過工人的增加。結果，失業者除了受上述的好況不好況所支配以外，且有恆久地漸漸增加的傾向。這個問題在忠實的遵守自由主義的原則時，是無法解決的。實際上資本家利用了「產業的自由」之名義，斷然的反對政府的一切干涉。

海依斯在前述那本書上又說：

「在十九世紀的初年，工廠，鑛山，商店等的所有者都深信政府沒有干涉私人事業的權利，斷然排斥政府關於產業上的取締。因企業家都主張「產業的自由」，所以政府沒法對付鑛山和工廠中那種殘酷的境遇。」

這里，自由主義又逢着致命的難關了。

(四) 政治的自由主義的末路

資本主義社會是站在自由主義之理論的基礎上，同時自由主義和國家主義是同一意義的名辭。因為在資本主義初期的自由是法律上權利的平等即由於國家之權利等的意思。所以資本主義是自由主義同時就是國家主義。不論在那個國家，資本主義的誕生，必伴着國家的統一及近代國家的形成。

資本主義所同時產生的「自由主義」和「國家主義」，在倒壞封建社會時，尙是緊密的結合沒有什麼矛盾；但一過這個時期，矛盾便暴露了。

先從地域上說，那打破封建時代小諸侯之割據局面的力，不久便表示不能不突破資本主義國家之國境的形勢，這就是因了生產力的發達及交通機關的擴張所促成之市場的全球化。到了這時，以前曾爲保障進步的國家，漸次的成爲保守的反動勢力的結晶了，牠對於一切突破國境的力，遂有高築防水堤的必要，這就是關稅，軍備，排外國家主義之鼓吹等。

次就對內方面說。如上所述，自由之樹一方給資本家以黃金的蘋果，一方

給大多數民衆以酸苦的果實，致使國內生了利害完全相反的兩個階級，而所謂保障自由的國家，其勢決不能同時包容這兩個利害相反的階級，結果牠就只是代表了新社會中的統治階級即資產階級利益的權力。至此，國家的階級性便漸次明顯了。

——由自由主義而獲得「財產私有」的自由，變成了單單使少數資本家的財產得到了安全，選舉權的擴張只是使有產者的代表利用了國民代表的名義參加了國會。因此在資本家方面，保守現成的國家秩序，認爲自由；在無產階級方面則以爲不變革這個固定的社會秩序，自由是不會獲得的。所以由自由之名義而興的國家變成爲自由的壓迫者。國民的自由爲了國家的緣故到處的受壓迫。國家是日益反動化了，舉宗教，教育及其他一切的社會機關而爲壓迫國民的工具。法律本是保障自由的，但到了這時，抑壓自由的法律次第的制定了出來。當權軍應服到國防上必要的限度以外，警察也擴充到維持一般人民治安的必要以

上。這樣，國家於資本主義社會的成熟和形式的民主主義的普及時，自身即發揮其反動勢力之結晶的特色。於是成爲資本主義本能的二大原理便達着了無法消失的矛盾。

(五) 資本主義社會的社會情形

恩格思 (E. Engels) 在「科學的及空想的社會主義」一書中描寫資本主義社會的社會情形，簡單的說道：

「許多的犯罪與年俱增了。封建時代的惡事雖是少見了，但新生的惡事却在白晝中公然的盛行。商品交易其變爲欺詐了，法國革命中「同胞愛」的標語，實現時適成其相反。左右社會的桿杆由刀劍而變爲黃金了。權力由封建諸侯之手而轉入資產階級工業家之手。賈淫極前代未聞之盛，特婚依然是法律上所公認之公開的賈淫，姦通之數異常的激增。」

總之，自封建社會而進到資本主義社會，道德觀念是一變了。封建時代的

惡德雖告減退，但同時封建時代的美德也消滅了。民衆的無產化把家族制度的基礎動搖了，家長的權威也漸次減弱了。爲了維持這種家長的權威，就是新的反動的法律也制定出來了。然而在無產階級的家庭，封建時代的家族制度已失了經濟上存在的理由，家族因家內工業的社會化已不成其獨立的經濟單位，家長已失去了支持一家經濟的能力。這樣，法律上不論怎樣的維持家族制度，事實却是不絕的使家族制度日趨崩壞，夫婦親子間的道德發生變化了。

此外，以封建諸侯爲對象的忠義觀念，跟着封建制度的沒落與消滅，一方便變而爲愛國心 (Patriotism)，他方成爲資本家和勞動者間僱傭關係。忠義觀念變化而爲愛國的觀念，乃是自地域經濟制 (Territorial economy) 進到國民經濟制 (National Economy)，可以說是基於共同生活單位的擴大之進步的變化；但是由主從的關係轉到僱傭關係的變化，乃是使一切的社會生活都加上了現金主義的色彩。在資本主義的社會，一切都得以貨幣價值來換算而成爲商品了。一

國的政治也被金錢勢力所左右，言論，學問，良心，信仰，貞操等等，什麼都商品化了。

財富的增大，同時使社會的一部分人，非常的起了奢侈的風氣。因此增加了許多不生產的敗壞風俗的施設和職業。

由一九一二年發行的 Gohn Dillon 的著者說來，在當時的支加谷市，一晚進跳舞場(Dance Hall)求享樂的青年人數平均達八萬六千人，投於這些享樂機關中的資本金在三萬兩金元以上。

四 帝國主義時代的文化

由上所述，自由主義在各方面都臨到了末路，已失去了成爲資本主義社會之指導原理的原動力。代之而興的是帝國主義。

(一) 帝國主義之經濟的基礎

論」一段話說：

伯維洛夫基在「資本主義之經濟的基礎」一書中，引述「列寧的帝國主義論」一段話說：

「帝國主義是一般資本主義之根本性質的發展及其直接的繼續而長成的。然而資本主義必須發展到一定的最高階級，方才成為資本主義的帝國主義。到了那時，資本主義所有根本的特性完全起了正反對的變化，在種種的方面，都形成了由資本主義進入一個更高之社會的經濟組織之過渡期的特性。在這個過程中之根本的經濟要素，乃是資本主義的獨占將自由競爭的地位取而代之，自由競爭是資本主義及一般商品生產之根本的特性。獨占則是自由競爭的正反對，但後者現時在我們的目前漸次的變化為前者，於是大規模的生產勃興而壓倒了小生產者，以最大的工業替代了大工業，生產的集積愈為增大，這時獨占——即加爾特爾，辛田加，托辣斯——已經發生，而且猶是繼續的發生，融合許多銀行的資本於這些獨占事業而收

了莫大的利益。」

所謂獨占就是消失了自由競爭。因自由競爭，而不絕地生產的物價低下，品質改良，機械進步等於資本家是不合算的，所以資本家結合團體，締立協定，規定一定貨物的生產額，使物價不至低落到一定價格以下，要是有人對這資本家的團體（托辣斯和辛田加）挑戰時，這個團體便暫時的將製品的生產價格減低，算受重大的損失以迎擊敵人，直至把競爭者完全逐出了產業界為止。

所以自由競爭的時代是技術進步無已的時代，是生產力繼續發達的時代；反之，獨占的時代是阻害生產力發達停止技術進步的時代。這便是資本主義已完成了牠那歷史的使命而變為社會進化的障害的時代。用列甫的話來說，即是資本主義最後的階段。

自對外的方面來觀察帝國主義之經濟的意義，那就更加明顯了。在資本主義的初期，資本主義各國紛紛找求商品的市場，攫取地球上到處的殖民地。當

世界大戰前之二十世紀的初年，地球的表面已沒有新的市場可以獲得了。現在把一九一四年時六大強國之殖民地的面積及人口與他們本國的相對照了列表如下：

	殖民地面積	殖民地人口	本國面積	本國人口
英	三三三·五	三九三·五	〇·三	四六·五
俄	一七·四	三三三·二	五·四	一三六·五
法	一〇·六	五五·五	〇·五	三九·五
德	二·九	一二·三	〇·五	六四·九
日	〇·三	一九·二	〇·四	五三·〇
美	〇·三	九·七	九·四	九七·〇

這樣，世界市場，完全的被各國所分割。各國在世界市場中已不能再繼續

自由競爭了。爲了要獲得新市場，但不能不掠奪已經被他國所占有的市場。在世界方面，也和一國以內相同，各大工業家間成立了獨占的協定，資本主義之根本的特性，對資本主義文化的進步上有相當貢獻的自由主義在國內國外都同樣的宣告死滅了。各資本主義國家競相進入帝國主義的階段。這種協定在經濟方面是大規模國際的托辣斯和辛田加，在政治方面是列國間的同盟和協商等。

(二) 帝國主義的世界戰爭

帝國主義是消滅了小資本家間的自由競爭，巨大的獨占資本之力徹底的打破了國內的競爭者；但在國外方面僅用尋常的手段已不能獲得市場。在這時，第一步就是前述的種種協定，第二步則取攻擊的手段。世界大戰前德國在南美及中國等市場上肉搏的戰法就是這個了。國家將保護政策的城基築得一天高似一天，同時在他方面，軍備也愈加擴張，把這巨大的獨占資本武裝化了。結果國民年年爲有加無已的軍費負担所困累。這里，把一九〇八年度六大強國國庫

總支出和軍事費支出的比例列舉如下。(軍事費支出對總支出的百分比。)

英	四八·六%
法	三七·〇%
俄	三五·六%
日	二五·一%
德	二八·三%
美	五六·九%

這樣的軍備競爭的結果便只有戰爭。無限的發展了生產力，要吸收大量利潤的巨大之獨占資本的對立，以及大規模的軍備等所生必然的結果也只有掠奪戰爭了。到了這個時代，國家間競爭同資本主義初期時國家間的戰爭全然一變了種的性質。後者是被征服國家脫離專制國家的獨立戰爭，是爲了國民統一的戰爭，至於前者乃是純粹的掠奪戰爭，牠不是爲了解放的戰爭而是爲了征服的

戰爭，不是爲了自由的戰爭，而是爲了支配的戰爭。列寧說明資本主義初期之戰爭之歷史的性質道：

「法國革命於人類間開了新時期。從這時直至巴黎公社時（一七八九——一八七一年）以撤廢封建的專制的及外國的壓迫爲主要成分的資產階階之進步的國民解放戰爭，成爲特殊的戰爭型式。那是進步的戰爭。因此一切革命的民主主義者，也同那努力於掃除並削弱封建主義，專制主義的資產階級表示同情。法國革命戰爭中，雖也帶着由法國人掠奪及占領外國的要素，但因了牠震動了全歐封建主義及專制主義的基礎，所以這個戰爭之歷史的意義原則上並沒有變動。普法戰爭中，德國雖是掠奪了法國，但因爲使幾百萬的德國人從二位專制君主，即俄國沙皇及法國拿破侖之封建的分散和抑壓中脫離了出來，所以這個戰爭之歷史的性質，根本上也並不因此而變更。」

但是，最近的世界大戰又怎樣呢？德國方面說是爲了德國文化而戰。協約國方面則說爲了打倒德國的橫暴主義，擁護自由，文明及民主主義而戰。然而最不文明不自由之專制的俄國也同協約國相提攜而敵對德國的橫暴主義。

事實上那是爲了殖民地感覺缺乏之新興帝國主義有打破舊帝國主義勢力以獲得世界市場的必要和舊帝國主義國家有消滅新統的競爭者間的衝突，是帝國主義國家和帝國主義國家間的一場掠奪戰爭。

（三）國家的反動化和文化的帝國主義化

資本主義到了發揮極最後階段之帝國主義的特性時，國家之保守的反動的色彩日漸濃厚了。巨大的獨占資本得能任意的操縱政府，操縱議會，國家政策完全被大資本家所左右。

階級的對峙愈見鮮明了，階級間的鬥爭也日漸銳化了，同時，武裝了的統治階級——大資本家——的勢力使得制定許多反動的法律，更加完備了常備軍

和警察能力；本來給國民以保障的言論及結社，集會等自由都成了具文，一切的自由，都只是受了極度的壓迫。

向來稱爲「社會的木鐸」的新聞紙便變爲財閥的機關，國民之代表的議員則成了財閥的走狗。大資本家利用收買，暴力及其他各種手段來獨占了一切的國家機關。學者不能自由的發表他那研究的結果，宗教家不能自由的傳布官場他那自己的信仰。教育的凡須在教育當局及視學員之反動的監視下面忍氣吞聲的供職。

各國的僧侶及牧師一致的承認了世界戰爭的正當，所有博愛的使徒們都不能不代這有史以來的大規模辯護，德國的學者和藝術家都承認比利的侵略是應該的，這些不可思議的現象，我們離開了帝國主義的立場是終于無法說明的。

直接的或間接的受財閥所援助的反動機關是這時代最顯著的特產，這些關

體都用暴力來壓迫無產階級運動。同時以政府當局為中心的反動勢力，在民間形成了龐大的組織，刻刻的日日增大之無產階級的勢力及其組織相對抗，關稅政策，獎勵國產，建國思想，國粹主義的復興，家族制度的維持，甚至公娼制度的維持等一切的手段，都不惜採行，只要能使排外主義復活。

要之，以自由主義為特色之時代的資本主義，在種種方面，都足刺戟文化的進化和發達，自由和解放的實現；但到了以帝國主義為特色之時代的資本主義，資本主義內在的矛盾很深刻的暴露了出來，使一切的進步都告停滯，但以抑壓自由，閉鎖門戶，窒息一切在牠治下的人民為能事。

五 社會主義文化的曙光

然而帝國主義在社會進化史上豈只是可咒可咀而毫無其他意義的嗎？那也不然。帝國主義是有種極重大的歷史意義。牠是資本主義最後的階段，所以在

牠中間，包含了不少新社會秩序要素。牠是社會進化中之一個過渡的階段。列寧說：「獨占是由資本主義的秩序進到社會的經濟的更高秩序的過渡，僅僅這點，已決定了帝國主義之歷史的地位。」（見列寧的「帝國主義論」）

包藏在帝國主義中的新要素，第一是產業的統制，或是說有計劃的生產。這是由各資本家間的協定，以維持價格，絕滅自由競爭為目的而行的統制。不把社會的利益放在眼中的統制。而是使資本家的利益得到穩固的統制。這是單單爲了實質上在這時代已難能維持的私有財產制依然要勉強把牠作爲社會秩序的中樞而行的統制。在獨占的時代，獨占者不是私人企業家，那是比之資本主義初期無政府狀態的生產方法合理得多之科學的制度。

這個時代的第二特色是國家自身成爲一大資本家。郵政，電報，鐵路，捲烟等許多的企業，大都由國家獨占。這種種產業之徐徐的掌握到國家的手中，就表示產業之向所謂國有的方向推移。只是，在資本主義時代，國家不是代表

大多數國民利益而代表少數資本家利益的國家，所以由產業國有而取得的利益，差不多完全入了資產階級的手中，這是一個很大的不同。

帝國主義的第三特色是國際化了。政治的方面也好，經濟的方面也好，帝國主義國家間的敵對和競爭日益銳化了。但獨占的本質本來是超國境的。資本家之超國境而團結而協同乃是在商品的生產及交換已經世界化的當然結果，但帝國主義國家的對立是經濟的世界化的障礙。這里，便是資本主義之矛盾的所在了。資產階級只知把無產階級圈在國家主義的範圍中，自己於必要時則超越國境而去和他國的資產階級發生關係。例如他們應乎國際化的必要，而設立萬國和平會議，國際聯盟等許多國際的機關。本為鎮壓國內自由競爭之力，不久便發展而不能不鎮壓國家間的自由競爭了。

由帝國主義所含以上各要素的繼長發展，我們可以斷言未來社會的文化必然是社會主義的文化。但是實現社會主義社會不外是無產階級。驟然看來，似

乎發生了矛盾的結果，即社會主義社會兼上了所謂資本主義社會之延長的性質，預資本主義社會或廣義些說一切私有社會之敵對物的性質。社會主義從帝國主義中產生的，但社會主義同時又和帝國主義相對立而生的。這里就是歷史的辯證法之進化的所在了。

只有在這一意義上，只有立腳在這一立場上，我們始可瞭解社會主義社會的文化。

德國的社會學者利哀耳 (Miller, J. G.) 名這個社會主義文化為社會化的文化。

這社會化的文化第一是一切產業的社會化，一切的產業依據社會的必需而為合理的有計劃的生產。

其次是跟着財產私有制的廢滅，因而有產者和無產者的區別即階級對立之必然的消滅，政治上沒有了階級統治的現象，完全的民治主義始成為社會主義

社會中政治的原則。

第三是資本主義時代的自由競爭因私有財產的廢絕而沒落，代之而起的是社會連帶的觀念，這是新的社會生活之指導的原理。從這意義上，可以說社會主義是個人主義相對立的。由這個人主義而達社會主義的推移，道德，習慣，和其他一切的文化都因之生了變化。

第四是在帝國主義階段中，向着國際化發展的傾向到了這社會主義社會始得完全的實現，因為在那時已沒有妨害牠實現的障礙物了。當然，我們在國家主義時代所有的愛國心，愛鄉心，愛校心，愛家心等，到了社會主義時代也不是完全消滅，不過更把他們擴大起來，而為愛人類的心理吧了。

最後，以上的這些進步，必須以比今日更高度之知的文化為前提。社會上要是尚沒有比之現在更高度之生產力的時候，產業的社會化是不會實現的，而高度的生產力在技術文明和科學文明尚未十分進步時也是不會實現的。許多的

社會學者都以爲資本主義社會是由蒸汽機關生產的，今後電氣學及電氣工業之突飛的進步也是產生了社會主義社會的。所以科學的進步提高了一般人類之知的及情的生活的水平，使學問，藝術，文學和其他一切的上層文化都發現了前代未聞之驚異的進步。

要之，我們由現在人類社會之進化的歷史而推測到未來之人類社會的文化，一些也用不到有悲觀的必要。未來社會的文化是社會主義的文化，是比資本主義文化，更高度的文化，這是我們可以預言的。

第四章 唯物論

- 一 社會科學中的唯物論
- 二 諸現象間的關聯之動力說
- 三 社會科學中的歷史主義
- 四 矛盾觀和歷史發展的矛盾
- 五 社會科學中之進化理論和平衡理論

第四章 唯物論

一 社會科學中的唯物論

唯物論和唯心論的論爭，從很古的希臘一直到現在，還沒有解決。一般人以為唯物論是下流的，淺薄的，而唯心論則是高尚的，深遠的。這樣的說法，一看就可知道他是無價值的，然而還是普遍地流行着，所以我們也不得不加以注意的。

統治階級所御用的學者和宗教家，爲了對抗那澎湃的無產者運動，日日夜夜地從事於卑視唯物論的見解，贊揚唯心論的見解。他們以為精神是一切的起源，而且是永遠的；他們從這個出發點來觀念的說明森羅萬象。然而，這個精

神和肉體，物和心的關係是怎樣的呢？物質生出精神呢？還是精神生出物質呢？這個問題是古來幾世紀間哲學上的論爭核心，是屬於哲學範圍裏的，然而社會學裏有許多問題和牠很有關係。心物問題實是社會科學裏的先決問題。

我們在研究這個問題的時候，第一要明白的，便是：「人是自然界的一部分」。人是自然界的產物，應順自然法則而存在的；他決不是由天而降臨下來的，也不是神所產生的。就是人類的心理現象，所謂精神這東西，也是要受到自然的影響，為全現象中之一小部分。

第二，「人是從別種動物進化而來的，並且那生物是在地球上經過了一定的時間之後，才發生出來的。」當地球還像太陽那樣灼熱的時代，不論什麼生物都不能存在，所謂精神也當然沒有了。其後，地球漸漸冷卻，乃發生植物，繼之而有各種生物——最後發生極會思維的人類。這樣看來：物質先於精神，種是精神的母。

第三，「由於一定的方法組織了的物質不會出現的時候，精神不得出現。

「能思想的只有人——人的腦筋，是人的機體之一部分。至於人的機體，是一個組織得非常複雜的物質。

第四，據上說來，我們可以知道：「沒有精神，物質能存在；沒有物質，精神便不能生存。」物質於精神發生以前已經存在了，精神不過是由一定的方法組織了的物質的一特性，即這種物質的一機能。這樣，我們更可以明白：唯物論以物質的生產及物質的生產力為全社會的基礎，他們認為沒有這些物質的東西，什麼「社會的意識」，「精神文化」，都是不會有的；唯心論則以社會的意識——社會的精神為社會的基礎的。唯物論者說精神是物質的產物，唯心論者却說物質是精神的產物。

人類社會是和全人類同為自然的一產物。牠是在向自然攝取對於自己有用的東西的時候方存立的。他們的攝取方法便是生產。然而這並不是意識的進行

。例如在資本主義之下的生產，並不是爲了要有利於社會，乃是資本家要多得利潤，所以擴張生產的。但在此無意識的進行中，却使生產發達了。物質生產的發達，增加了人類對自然的支配力，增加了人類勞動的生產能力。在這種時候，勞働可以減少些，時間可以空閑了，乃進而做智識上的工作，創造出「精神文明」。所以物質是精神之母，精神不是物質之父。同樣，在社會中，社會的「精神文化」——社會的意識，不能產生社會的物質——物質的生產；反之，社會的物質之發達，即物質的生產之發達，乃是使所謂「精神文化」發達的基礎，這樣看來，社會決不是「精神的有機體」，而是馬克思所說的「生產的有機體。」

這就是社會科學裏的唯物論的見地。唯物論的見地，並不是否認「觀念」的作用。馬克思關於這一點也有幾句話，他說：「理論一旦能爲大眾所接受，便爲物質的勢力。」但是唯物論者不以僅僅指示「人們是這樣想的」便自滿足。

他們要問：爲什麼人們在某一地方，某一時候是這樣想，在另一地方，另一時候又那樣想呢？這些問題，我們只能在人類社會的物質生產裏去求解釋。

二 諸現象間的關聯之動力觀

自然界及社會中的一切事物，可以二種方法去觀察。第一，以爲一切事物是靜止無變化的。「從前是如此，未來也是如此。並且沒有新的事物」。第二，以爲自然界及社會內，沒有一個可以不變化的。「過去的過去了，而且不能挽回。」用第二個方法去觀察一切的存在物，稱爲動力觀；用第一個方法去觀察的，稱作靜力觀。然在實際上，怎樣去觀察世界呢？世界是固定不動的嗎？還是不斷地變化流動，昨天的狀況和今天的狀況完全不同的嗎？我們只要看一看自然界，便可知道自然中沒有不在動的。太陽，月，地球等是沿着大圓形在空間回運的，這差不多每個小學生都知道了的。又如物質的原子，是由更微細的

部分——電子而成的，這種電子也和太陽系的天體週迴太陽一樣的在原子內部旋轉運動。這些東西，組成了這個世界。那末，世界一切的構成部分都是旋轉運動的，難道這個世界或他的每一部分可以不動的嗎？人類這東西，不是也在我們眼前變化嗎？革命後俄羅斯的勞働者，和原始時代的狩獵民，不是絕對相異嗎？現在的中國人和他古代的祖先，不是也改變了許多嗎？

從上看來，我們可以得到這樣結論：世界上決沒有不動而固定的東西的。一切是運行的，一切是變化的。實際上，沒有什麼固定的事物和對象，只有過程。不斷的變化，不斷的流轉，愈變愈新的形態，愈變愈新的形像，在變動的物質——這些就是世界。所以我們要理解某一現象，必須觀察牠的發生，發達及消滅；簡單說來，要觀察牠的動象，不應在牠的空想的靜止上去考察。這個動力觀，也就是辯證法。

因為世界是在不斷地運動中的，所以我們觀察各種現象時，不能把牠們分

離，必須要在牠們相互關係上面去觀察的。實際上，世界的一切部分，都是互相結合，相互作用的。一個地方的極小變動，便能引起全都變動的。至於變化到若何程度，那是另一問題，不過終是有變化的就是了。世界萬象都是相互結合到不可分離的，而且除結合以外，世界上是沒有什麼東西的。沒有孤自獨立，離開此結合面在世界以外的。換句話說，世界上沒有絕對的孤立的事物的。農夫把生產物搬到市場，希望能夠賺錢。不料價格突然下落，致使他免強不虧本。這是為什麼呢？因為他是和市場上其他生產者都相互有聯繫的關係。多量的穀物生產了，過多的生產物流入市場，因此物價下落了。農夫的錯誤在什麼地方呢？他沒有看到和世界市場之關係這一點。資產階級在大戰後，沒有得到富裕，反而激發了勞動者的革命，這是什麼緣故呢？因為他們不知道戰爭是和世界的社會現象相聯繫的。「斟酌一切情況」，這是我們日常生活中的正當主張。這就是說：當面的現象和當面的問題，必須在牠們的關係上，以及和其

他一切事情的不可分性上，去觀察的。

所以，辯證法——觀察一切存在物之辯證法的方法，第一要看現象之間的不斷的聯繫，第二要看牠們的運動狀態。

三 社會科學中的歷史主義

宇宙間的一切現象，既然是永久動的，而且有互相不可分離的聯繫，所以對於社會科學也生出一定的結論。

我們且看人類的社會。牠的結構決不是永久一樣的。例如俄羅斯在一九一七年十一月以後，勞働者階級變為統治者，農民的一部分跟從他們，資產階級則窮迫非常，其中有三百萬是逃亡國外。工業和鐵道等，收為國有。在一九一七年以前，資產階級和地主是統治者，勞働者和農民替他們勞働。至於在一八六一年前的農奴解放以前，資產階級只有商業的資產階級，工廠是很少有的。當時地主

的對於農民和對家畜一樣的飼育，可以賣買，也可以交換。更回顧古時，我們便可看到半野蠻的遊牧民族。但這些都是人類社會發展上的必有階段。一切都是向着更大的完美方面進步的，然而也有許多發達得非常高度的社會漸漸沒落的。例如有柏拉圖和亞里斯多德等大哲人的希臘古國——一切事情基於奴隸勞動和大地主的財產的，現在已沒落了。又如美洲印加種族的原始國家，本來在封建的僧侶階級之支配下，來進行經濟事業的，然而這種社會制度現在也沒落了，一點遺跡都沒有了。社會制度雖不一定常有發達，但運動和變化那是永久的；縱然運動和變化的結局是沒落和崩壞，運動和變化却不能免的。

這種動象不但在社會經濟制度裏有，社會制度的各方面都在不斷的變化。社會的技術是變化的。我們只要把石斧和矛鎗同汽鎗，發電機，無線電話等相比較，就可充分地明白了。道德習慣也是變化的。在太古時代，人類的祖先，吞食他們的俘虜為高興的。有些種族間，殺死老人和嬰兒已成習慣。這種習

們都認為非常道德，而且神聖的。善惡的觀念也是變化的。家族形態也一樣的有變化，例如一夫多妻制，一妻多夫制，一夫一妻制，賣淫制度等等。要之，社會生活和自然界的萬物一樣的不絕地變化的。

人類社會是經過無數的階段——牠的發達及凋落等各階段。

因此：

第一，「應當研究每一種社會形態的特質。」這就是：我們不可把一切時期，一切時代，一切社會形態都當作同樣的看待。奴隸制度並不是一樣的。牠是各有其固有的特質，固有的特徵，以及牠的發達的。農奴制度是一種東西，資本主義又是另一樣東西。社會主義是未來的，而且是完全特殊的社會制度。到共產主義的過渡期，即無產階級獨裁的時代，也是一種獨特的制度。這種社會制度，各有各的特殊性質的。我們要了解這種特質的時候，必須先要了解變化的過程。因為，各種社會形態既然各有特質，也就各有特別的發展律——

就是對這個社會形態之變動的特殊的法則。「每一歷史上時代，各有自己的公律，……可是等到實際生活經過了這一期的發展，出了這一階段，社會就另外遵循別種公律而構造起來了。」（資本論）

第二，「應當研究每種社會形態的內部變動的過程。」所謂社會的形態，並不是最初有一個完全沒有變動的社會形態，又有一個不變動的形態來代替牠。譬如在社會中，不是首先就有了始終停留於不變的形態之中的資本主義，然後發生出同樣不變的社會主義。實際上，各個社會形態在牠的生存中是不斷地變化的。我們且觀察一下資本主義的時代。資本主義是永久不變的嗎？決不是的。資本主義是有種種發達階段的，好像：商業資本主義，工業資本主義，金融資本主義，大戰中的國家資本主義等。但資本主義在各階段的內部，是否變化呢？當然是變化的。如果牠是不變化的，那末決不能由一階段進行到別一階段。實際說來，前一階段是準備次一階段的。例如：在工業資本主義時代的進

行資本集中，此後就建立了金融資本主義及其銀行和托拉斯。

第三，「應當研究每一種社會形態的發生及其必然的消滅，即研究其與別一種社會的聯繫」。社會形態決不是從天上降下來的。這是社會的前一形態的必然之結果。社會的歷史的發達過程不是固定的，凝固的，自己有獨立的個體的；而是繼續不斷，互相勾連，轉機變遷的。我們要正確地理解社會形態，那必須要在前一階段中探求牠的根源，研究牠的發生原因，他形成的必要條件，以及牠發達的動力。同時，又應觀察此形態的必然消滅的原因，發展的傾向——那些傾向，又在預備新的社會形態來代替牠。資產階級學者，雖然明白這層道理，却不肯承認現時資本主義也要消滅；他們祇承認過去各時代間的變遷。

「現代經濟學者證明現在社會關係永久性調和性的這種小聰明，都是爲了忽略這一點」。資本主義是商品經濟發達的結果，從封建制度發展出來的，資本主義向着共產主義發展出去，經過無產階級獨裁制。我們只有研究明白了以

前的社會制度和資本主義的關係，及其必然轉化到社會主義，那末，就可徹底理解這個社會制度。這也是辯證法的原理之一。亦稱爲「歷史觀」，因爲一切現象，不當做永久的看，而祇是歷史的過渡的形式，有生有滅的。

四 矛盾觀和歷史發達的矛盾

一切的根本，是變化的法則，不斷的運動底法則。但這個運動究竟怎樣發生的？這是由不斷的內部矛盾和內部鬥爭所惹起來的。希拉克利泰說：「鬥爭是一切之母。」黑格爾說：「矛盾是嚮導者。」

這個原理是正確的。宇宙間有種種力量，假使相互之間，絕無突衝，絕無鬥爭，並不互相對抗，那時一切都保持不動的均勢……絕對的凝滯，絕對的靜。如果是這樣，那宇宙間各部分相互之間就絕無影響。然而我們已經知道，宇宙間一切都動，一切都流。實際上無絕對的靜。所以所謂動，就是鬥爭，就

是矛盾。

譬如生物學講「適應」。適應就是說一種東西，能和別種東西並存，必定要去適應他。所謂某種動物適應環境，就是他能處於此等環境裏而生存。死的自然界也是如此。死物的並存就是所謂均勢。社會裏更有同樣的事實。社會亦在自然界裏適應自然，與自然保持均勢。社會的各部分之間必有一時的「相持」而得並存，譬如資本主義的社會裏勞働者和企業家並存而相持。凡此一切，都是均勢。然而「相持」之時，便是鬥爭。鬥爭又即破壞均勢。所以自然界及社會裏，均勢都不是不動的均勢，而是變動着的均勢。

「均勢」的意義：「一種系統若不受外力，便不能變更其現狀。」

宇宙間的均勢都是一時的，所謂現象就是不斷的各種均勢之破壞過程。平時的所謂「靜」，僅僅是真正的「鬥爭」暫時不能覺察罷了。相持的各種力量裏，有一種力量內部有了變化，便可破壞均勢；隨即成立新的犄角相持的形勢

，又是一新均勢。所以鬥爭和矛盾，足以規定變動的歷程的。這裏，我們可以知道此種「動」的過程的形態了：一，均勢狀態；二，此均勢的破壞；三均勢的恢復，而成新的局面。總結一句話：動的歷程，便是內部矛盾的發展。

黑格爾以下列的形式，規定動象裏的這樣性質：

1. 原始均勢——正題

2. 均勢的破壞——反題

3. 均勢的恢復——合題

這種「三題式」，便是辯證法。一切動象都含有這種性質的。

凡是一個「物」必定自成「系統」，從許多小部分結合而成的。所以個體之中又有個體。然而一個「物」之外必定有環境。所以總體之外又有總體。人之於社會，社會之於自然世界，都是如此。

環境和個體之間必定有經常的聯繫，環境影響於個體，個體亦影響環境。

這種影響裏便能否得見辯證法的作用。但環境和個體之間的關係可以有幾種形式？這些關係對於個體有何等價值？我們可分為下列三種：

(一) 穩定的均勢

環境和個體之間的互動若是不能變更現狀，或是均勢雖時有破壞而仍能完全恢復舊狀，那時便是穩定的均勢。譬如有一動物產在沙漠之中，如果環境不起變化，即供給這動物種屬之食物並不增加也不減少，而捕食他們的猛獸之數也不增減，一切沒有變動，那末生出什麼結果來呢？在大體上這類動物的數目不會增減；有些是死亡，有些則又繁殖出來。這是一種停滯狀態。為什麼呢？因為個體之力絕未減少，環境之方亦絕無增加；個體和環境之關係沒有變更，均勢仍得維繫。社會的發展裏亦可以設想這種穩定的均勢。假使社會有所取於自然界而生產，同時，所耗費的數量和所生產的數量相等；那時自然界和社會之間的矛盾，雖時有往復變遷而一仍舊狀，這亦是一種穩定的均勢。穩定的均

勢不一定是「不動」，不過「動」之中所發現的「均勢的破壞」有時有恢復舊狀的可能吧了。

(二) 積極的變易的均勢

實際上，上述的那種穩定的均勢是沒有的，這不過是設想之中的一種形式。個體和環境的互相影響而時時變更，決不能永久保持原狀；個體勢力和環境勢力之消長決不會適如其分，兩相抵消的。假使個體的適應力較小，那便要漸漸消滅；假使個體的勢力較大，那便能漸漸發達。個體和環境之間的均勢，經過一次破壞，再恢復過來的時候，已經另是一種新均勢，決不是原來的那一種均勢了。譬如那種住在沙漠中的動物，假使那些吃牠們的猛獸漸漸減少，而食糧却增加了；無疑的，這些動物必定要繁殖的。人類社會也是如此。假使社會裏的生產力逐漸增高，而社會的消費並不大，那末這個社會便在發達，不至停滯于一個地方了。所謂新的均勢，的確是新的。社會和自然界之間的矛盾

盾時時刻變更形式，社會的適應力逐漸增大，所以社會便能發展。這是一種變易的均勢而且是積極的均勢。

(三)消極的變易的均勢

但是，均勢的恢復，也可以有消極的新局面。那種住在沙漠中的動物，假使那些吃牠們的猛獸漸漸增加，食品日漸減少，那末，這種動物必定難於繁殖，逐漸消滅了。人類社會也是如此。假使社會裏的生產力增加得太慢，牠的消費却非常增大，那末社會便要日漸退步，以致於滅亡。這樣的變化，便是社會和自然界之間的均勢，在不斷的變易之中，每次破壞之後所恢復過來的新局面，總比前一次的壞。這也是一種穩定的變易的均勢，不過是消極的吧了。

個體（生物或社會）和環境之間確有矛盾，然而這種矛盾不是靜的而是動的，因為牠們互相適應；個體因適應環境而變化，環境也因各個體的變化而變化。於是每一個體對於環境的關係，常常有變化，有時因受環境的壓迫而退步，

有時戰勝環境而進步。個體和環境之間的矛盾，因此形成種種不同的均勢。可是每一個體的內部自成其為系統……每一物質是許多原子所組織成的，每一生物是許多細胞所組織的，每一社會是許多人所組織的。所以個體和環境之間有矛盾（對外的矛盾）之外，還有內部的矛盾。個體之內各種組成的分子之間亦有種種矛盾衝突。

社會之中常常有許多矛盾，階級鬥爭是社會矛盾之最顯明的表現。各階級之間，各種職業之間，各種派別之間，各種理想之間，生產與分配之間……無處不是矛盾。這是個體內部的矛盾；但各分子之間亦因此矛盾而相持，得有均勢。這種均勢也常有變易，有時使社會消滅，有時使社會發展。歷史的發展，就是矛盾的發展。

個體的外部矛盾和內部矛盾之間，有什麼聯繫嗎？當然是有的。因為每一個體，內部的結構（內部的均勢）之變易，不待不依從那個體對環境之間的關

係（外部的均勢）而定的。社會對自然界的均勢之性質，足以規定社會演進的根本方向。假使社會對於自然界的征服力日益增大，社會結構內部矛盾却日益增長，那就要產生新的矛盾——這就是內部均勢和外部均勢之間的矛盾。於是怎樣呢？社會如果在這時候還要發達，那末社會結構必須經過一番徹底改造，即社會的內部構造必須去適應於對外的新關係。所以個體內部均勢的變易，常常是隨着適應對環境之均勢的變易而變易的。內部均勢實在是外部均勢的一種功能。

五 社會科學中之進化理論和革命理論

均勢尚被破壞和恢復，是不斷的變易的過程。我們現在要研究變易的性質了。這是辯證法的最後一面——突變論或革命論。

「一般人終以為『自然界裏沒有突然變化的事，』所以革命是不可能的。但實

際上不然。黑格爾這樣說：「普通說自然裏面沒有飛躍；而且要理解發生和消滅時，大家就以爲是漸進或漸滅的。但是我們已知道：實質之變，不單是一個體變成另一個體，並且還有數量變爲質量，或質量變成數量；某種新的物體發生，漸進的過程突然中止，和前一質質質量上絕不相同的東西突然發生等等。」

這是什麼意思呢？

例如水是液體，如果增加熱度到了沸點，水便能變成汽體；這是把水的質量都變更了。所以數量的增加，到一定的限度時，要經過突變而發現質量上的變更。

這樣，我們可以知道變易的過程有兩種特性的：第一是數量變易到一定程度，便能發生質量上的變易。第二是數量變成質量時，是一種突然飛躍的現象。

資產階級的學者總是怕這種突變的，換句話，就是怕革命的心理。其實社會之中，因為客觀上發展的結果，必定要經過革命。英國的革命，法國的革命，一八四八年的歐洲革命，一九一七年的俄國革命……都是實際的事實。

社會裏的革命等於自然界裏的突變。突變亦並非說是無因而至的現象。革命的漸漸成熟，亦等於水的漸沸以至變成汽體。社會裏的革命是社會結構的改造。社會發展的需要和社會的結構相衝突之時，便不能不發生革命式的突變。因此：第一，社會裏和自然界都有突變。第二，社會裏和自然界裏的一切漸變都必行向突變，一切進化必行向革命的。第三，社會裏和自然界，每次必須經過一種突變（革命），才能開始一種新方向的漸變（進化）；換言之，在社會裏和在自然界一樣，必須經過一次改造，方能開始一種新方向的改良。

普列哈諾夫說：「飛躍預想一漸進的變化，而且這漸進的變化引到飛躍。這是一種過程裏的兩種要素。」

第五章 資本論

一 資本

二 資本主義

三 金融資本

四 帝國主義

第五章 資本論

一 資本

資本是什麼？這是經濟學上的根本概念。不懂得資本的，不能談經濟學，且也不能談社會科學。

普通學者，對於資本所下之定義有三，即（一）勞動的器具，（二）蓄積的勞備，（三）生產所要的一切。然而在（一）の場合，原始人以石碎果實而食，其石即為資本；在（二）の場合，野蠻人為與他人交換他物之蓄積的果實，亦為資本，同樣貯積食物的蜜蜂與螞蟻所貯積之食物也是資本；在（三）の場合，即知識與精神，亦不能不認為資本。——這些定義，都是不完全的。他們有一個普遍

錯誤，就是說資本這個東西，是固定存在的。資本是一種歷史的概念，所謂資本主義社會，是現代特有的。欲了解資本的定義，須先觀察現代的生產。生產須先購買生產機械原料，補助燃料，才開始實行生產，而造出新的商品。此新完成的商品價值中，舊的商品（為生產而消費的商品，如原料等）的價值除勞動力外，完全移入，而加上勞動力所產生的價值。（此勞動力所生之價值以上的部分為剩餘價值）此新完成的商品，賣出後，又變成了貨幣。而貨幣額較最初類（買入原料時之貨幣額）為大，而其增加之數量，恰與勞動力新生之剩餘價值相等。故現代的生產，可以在列公式表之：

貨幣—— $\left(\begin{array}{l} \text{原價} \\ + \\ \text{勞動力所生之價值} \end{array} \right)$ = 貨幣 + 剩餘價值

根據上列公式，可明白現代生產之目的，即為剩餘價值的生產。更依上所述，可以明瞭資本的定義。資本是生產剩餘價值的價值。貨幣，工場，原料，補助原材，機械，購買的勞動力完成了的商品，都可以說是資本的內容，但不

是資本的本身，必須其自身在一定的社會關係中，（所謂生產剩餘價值的關係，即擁有資本階級，榨取其他階級勞動力的社會關係。）始可稱為資本。例如：有以小刀削成之竹竿，其本身是竹竿，但可使用以為箸來吃飯。竹竿非箸，竹竿無論在什麼時候終是竹竿，然在使用為箸的時候，因使用關係，才可稱之為箸。機械之本身為機械，原料之本身為原料，然在用之為榨取勞動者，生產剩餘價值之手段的時候，則在用為此類手段之時期中（資本主義時代）稱為資本。在社會主義時代，人與人榨取關係消滅，資本便不成為資本了。然而在此社會中，仍有原料，有機械，仍可實行生產。所謂「沒有資本，便不能生產」，實是騙人的話。

從上述看來，資本是什麼，已是非常明白了。這里，再把「資本論」作者馬克思的話，引在下面：

「資本是由原料，勞動用具，及一切種類的生活資料而成立的；牠為

生產出新的原料，新的勞動用具，及新的生活資料而被人使用。構成這資本底一切都是勞動所造出的，是勞動底生產物，是蓄積了的勞動。對於新的生產是當作手段而有用的，蓄積着的勞動都是資本。

「經濟學者這樣說過。」

「Negro 的奴隸是什麼？屬於黑色人種的人。經濟學者底說明只有係這個說明的價值。」

「Negro 是 Negro，他只在一定的狀態之下是奴隸。紡績機械是績絲的機械，牠只在一定的狀態之下成為資本。若離開了這一定的狀態，則如金自身不是貨幣的一樣，又如砂糖不是砂糖的價格一樣，這些都並不是資本。」

「資本也是一種社會的生產物。這是資本家社會底資本家的生產關係。生活資料，勞動用具，原料——資本雖由此等而構成，——這等事物不

是只在所與的社會的條件之下，在一定的社會關係之內所產出來而被蓄積着的麼？不是這等事物在所與的社會的條件之下，一定的社會關係之內，被利用於新的生產麼？正是這一定的社會的性質使有用於新的生產之生產物變為資本。……」

「商品底一定量，交換價值底一定量怎樣地變成為資本呢？」

「這是因為此等東西當作獨立的力量去與直接的活的勞動（力）相交換，而由此以維持并增加其自身一事而來的。除了勞動能力以外別無長物的一階級底存在實為資本底不可或缺的前提。」

「蓄積着的，過去的，物體化着的勞動對於直接的活的勞動之支配方纔使蓄積着的勞動變為資本。」

「資本不是由於蓄積着的勞動可以為活的勞動當作新的生產之手段而成立的，反是由於活的勞動可以為蓄積着的勞動當作去維持并增進其（指

蓄積着的勞動) 交換價值之手段纔成立的。」——馬克思著工銀勞動與資本。

「資本不是物，他是表現自身於一物之中，且賦予這物以一個特殊的社會的性質之一定的社會的生產關係，是屬於一定的歷史的社會之生產關係。資本不是物質的，生產出來了的生產手段之總和。資本是已轉化於資本了的生產手段。而這種種生產手段本身之不是資本猶如金銀自身之不是貨幣一樣。所謂資本，就是被社會之一定的部分所獨占了的生產手段——這對立於活的勞動力的，但亦為這活的勞動力的獨自化的生產物及實現條件

，——由這種對立面體化於資本的東西。」——資本論第三卷

所以資本不是物，而是賦予其他以一種特殊的性質之一定的社會關係，資本家與勞動者間的對立關係，在這種關係之下，這物才能成為資本。簡言之，資本是被使用於榨取剩餘價值之勞動底生產物。

恐怕讀者對於資本的意義還不能十分明白，所以再用淺顯的方法來詳說一下。

在市場上的交換形式，我們應該十分注意的。譬如一個農人到市場上賣一斗麥得一元半錢，再用一元半錢買一件衣服。這一種交換公式如下：

麥——錢——衣服

還有一個富人拿十元錢買一大批梨，然後再轉賣給別人。這種交換公式如下：

錢——梨——錢

這兩種交換公式不同的點約可分為四項：

A，在第一種公式裏（麥——錢——衣服），農人賣麥，意在買衣服，金錢不過是賣與買的媒介。在第二種公式中（錢——梨——錢），富人買一大批梨，意在轉賣。他花錢意在得錢，貨物僅用作一個媒介。

B，在第一種公式中（ $\frac{1}{2}P_1 - \frac{1}{2}P_2$ ），農人買貨，意在買貨供其需要。他賣麥與甲，又從乙處買一件衣服，他注意衣服的應用價值。他起始於買，然後買，手中並沒餘剩下錢。在第二種公式中（ $\frac{1}{2}P_1 - \frac{1}{2}P_2$ ），富人買梨，意在轉賣，他不注意梨的應用價值，他只注意梨的交換價值。他起始買然後賣，最終錢還回到他自己手中。

C，在第一種公式中（ $\frac{1}{2}P_1 - \frac{1}{2}P_2$ ），農人用錢換了一件衣服，衣服被應用了，這筆錢算永遠消費了，不回到他手中。在第二個公式中（ $\frac{1}{2}P_1 - \frac{1}{2}P_2$ ），富人消費了十元，等於將十元借出去，然後再用梨換回錢來。世上絕沒有極蠢的人，肯花十元錢買一批梨，又用梨換回十元錢來。他一定設法換十元有餘，假如換十元半，他的錢便比從前增長了。

D，在第一種公式中（ $\frac{1}{2}P_1 - \frac{1}{2}P_2$ ），農人因要衣服而將麥賣掉，用賣麥的錢去買衣服。一旦他的需要滿足了，他就停止買或賣。在第二個

公式中(第一端——端)，富人始終希望增長其金錢，他看見有賺錢的機會，就要買或賣，總不肯停止。

總以上的幾種分別，明明白白的指示出來，在第一種公式中的金錢，不但不能滋生增長，而且消費了，永遠不能回來。在第二種公式中的金錢，永遠繼續滋生增長。這第二種公式中「為賣而買」所用的錢，就是資本。資本是可以生利的金錢。運用資本生利的人，就是資本家。

以下，我們要說明一下那和資本最有關係的勞動力及剩餘價值。

工人沒有產業，又沒有生產器具，只有勞動力在他的身上。為交換貨物起見，為謀生起見，他只好到市場上去賣力，如同農人到市場上賣米賣麥一樣，勞動力與其他貨物一樣，有兩種價值(應用價值，交換價值)，但勞動力^的價值與別種東西的交換價值不同，勞動力可以產生價值，換句話說：勞動力可以製造貨物，例如五斤棉花可賴勞動力而變成線，線的價值比棉花的價值高。

亦可說總含着勞動力比棉花多，所以他的價值比棉花高。又可說線的價值有些是由勞動力產出的。

工人在市場賣力，遇着資本家，資本家向他說；

「你賣力意在謀生，究竟你要多少錢才可以維持生活呢？每日有二角半錢足够了吧？那麼，我買你一日勞動力，給你二角半。」

工人回答：

「我需要一天的生活費，能賺錢吃飯就好了。」

從此工人的勞動力已賣給資本家，完全被資本家自由使用。工人一面作工，並不計較時間的長短，轉眼作了十點鐘，將五斤棉花製成五斤線。

資本家暗地一算：一斤絲可賣七角，五斤線可賣三元五角。為買棉花曾用去二元半，為製造五斤線所消費的一切器具值五角，為買勞動力付工錢去了二角半，共計消費了三元二角半。那麼，三元五角減三元二角半，資本家實賺了

二角半。

資本家暗中自喜說：『我買了二角半的勞動力；這勞動力在五點鐘內，便產生二斤半線，二斤半線多買二角半，即可補償我那二角半的工價。在其餘五點鐘內，所產生的二斤半線賺了二角半，就都歸我所有了。我欺騙了工人。他本來只作五點鐘工，就可與我二角半交換，而他作了十點鐘，多為我作了五點鐘，好不喜歡！』由此看來，前五點鐘的勞動，是得二角半的必須勞動，後五點鐘的勞動，是過剩勞動，在後五點鐘所產生的二角半便是剩餘價值。剩餘價值，便是剩勞動所造成的。

一個工人作工十點鐘，前五點鐘的工作是必須勞動，後五點鐘的工作是過剩勞動。我們現用下表列出：



若是資本家設法再延長一日工作的時間到十二點鐘，必須勞動時間仍然沒有改變，過剩勞動時間增加到七點鐘了。這就是絕對剩餘價值。資本家說：「我不能照以前的方法再延長過剩勞動時間了，但我還能否有別的方法？不錯，有方法，只要把必須勞動時間縮短，那過剩勞動時間自然延長了。例如：



必須勞動時間變成四點，過剩勞動時間就變成六點了。如此，便可以得到相對的剩餘價值。但怎樣可以達到這個目標？怎樣可縮短必須勞動？有三種方法：

A。資本家設法改良機器，譬如一部中國紡紗機，每天只可以出產十磅紗；資本家另買了一架英國式的紡紗機，每天一人可以產生同樣的紗十五磅。從前工人在五點鐘內產生二角半的價值，可以抵補他的工價，現在只要四點鐘就可以產生二角半的價值，所給工人的二角半工價，在四點鐘內就可抵補。工人的必須勞動減至四點，而過剩勞動便延長至六點，剩餘價值便自然增加了。

B。資本家把機器轉動的速度增加。監視工人使之不得休息一秒鐘，教他同時也增加作工的速度，在四點鐘內便可產出五斤絲，便可產生二角半的價值，便可抵解工人的工價，其餘六點鐘內所產的價值，都是資本家的利息了。

C。資本家不管工人必須工作時間是多少，換言之，不管工人的生活費

用不修用，減少他的工錢。從前二角半的工價，是要五點鐘的勞動纔可抵補，現在只給他二角錢，四點鐘的工作便可彌補，由是過剩工作時間可得延長到六點。

資本家審情度勢，這三種方法，都可應用。改良機器，減少工價，或增加生產速度，都能增加剩餘價值。

二 資本主義

現在的社會，是資本主義的社會。但資本主義社會是什麼呢？郭范俞將這樣說明道：

凡是人類社會之中最主要的生產工具——工廠，土地，礦山，鐵道等，為個人的私有財產，或為公司所經營的，他借此以剝削雇傭工人，而得到不勞動的收入（利息）。這種社會，才叫做資本主義的。

資本主義社會是在十五世紀末才發生的。當工廠和雇傭制度發現之先，一切生產，及所謂社會經濟，都由小手工業者所組成。手工業的藝師，或自己一個人，或同若幾個藝徒，就可以生產某種貨物，雖然不少，亦足以供給市場上之需要。然而當時的市場，範圍是很小的，所以手工業之產品，到後來常常賣不出去，因為市場上的購買力，有限得很。那時候，手工業者經過一種很困難的時期，他們既然做完了工作的材料，而出品只是堆積着。所以他們只能把這種貨物，運到旁的市場上去。只不過運輸貨物，非另外有一種專門的人材不可。這種人，做運輸貨物，經營買賣等事，就叫做商人。然而這種買賣的事業，商人去經營他，並不是出於好心，他必須從中取利。

這種利是怎麼樣得來呢？商人向手工業者買貨物，所出的買價，比那樣東西的實在價值，要便宜得多。換言之，商人沒有付與手工業者以相當的勞動價值，而等到他賣出去時，他的買價，却提得很高。於是這種買價與賣價間之差

異，就是商人的利息。差異越大，利錢越多，於是商人占有小手工業者勞動之一部分。如此漸漸的積聚起來，商人就成爲資本家。

商人實在是剝削手工業者。手工業者須依靠商人，以推銷自己的貨物。所以手工業者與商人資本家之間的貿易愈多，則手工業者自己和市場離了愈遠，而依賴於商人的地方亦愈甚。

商人對於手工業者放債，替他們運輸原料工具等，從而剝削他們將來的勞動。此後，商人簡直干涉到手工業者的生產，規定他們所當製造的貨物。於是手工業者，已失了在社會獨立的地位，而差不多成了雇傭的工人了。商人於是可統治許多小手工業者。這一種經濟制度，叫做家庭資本主義制度。（家庭工業——商人預發原料與手工業者，手工業者在家裏做好，交給商人，得他的預定報酬。）

從此以後，商人資本家，漸漸召集這些手工業者，到一個公共的作坊裏去

工作，受商人或商人所雇傭的管理員之監察。這時候，商人不單是有商業的作
用，而已成了工業的資本家，企業家。工人在公共的作坊裏面可以省掉許多燃
料燈燭等費用，而且可以實行分工，即此已足以增高勞動的生產力，對於資本
家呢，就可以增高他們的利息。這個就是所謂工廠手工業的制度。上述的生產
法，並不是大資本主義的生產。所謂大資本主義的生產，假使沒有『最初積累』
之過程，是不能發生的。什麼東西，叫做『最初積累』呢？大資本主義生產，必
須有下列二個條件：第一，企業家應當有充分的金錢，以便買原料，工力，器
具，為創辦企業之用。第二，在社會中，必須具有自由的工人，可以買他們的
工力（可以自由被雇的工人）。這種必須的條件，在商業資本時代，已經創造出
來了。那必須的金錢資本，在剝削農民手工業者的時候，也已經得到了。除此
以外，最要緊的，還在於欺騙，或公然劫奪美，非，亞各洲野蠻的民族，以及
奴隸的買賣。

破產的手工業者和農民，已經失掉了自己生存的工具，就成爲所謂自由的勞動者。（那是資本主義經濟所必須的）。

上述的這種過程，就叫做『最初積累』。資本主義社會，對於人類的價值，非常之大，爲幾百萬幾千萬人的生命所換來的。

資本主義的社會中，有大多數人，沒有自己的生產工具，就是『勞働者』。他們除了自己兩隻工作的手，以及能用這兩隻手做工的本事以外，什麼別的東西也沒有。

勞働者爲飢寒所迫，不得不受資本家之雇傭，走入工廠中去，所謂出賣自己的工力。資本家雇傭勞働者，並不是憐惜他們，資本家簡直想也未會想到這回事。他們雇傭勞働者，不過是爲了要賺利錢而已。所以資本家之雇傭勞働者，絕對的不是慈善事業。

在實際上，並不是資本家賤棄勞働者；乃是雇傭的勞働者，以自己的勞動

養資本家。這是什麼一回事呢？自然，這亦不是出於勞働者的善心。資本家雇傭了勞働者，給他們以工銀，然而這種工銀，僅能維持勞働者不至於餓死，至多，也不過半飢半飽的養他們的家。（其實勞働者的兒童，也是資本家將來的剝削的對象。）勞働者爲資本家作工，給資本家所製造的生產品，比他們所得的工銀多好幾倍。被雇的勞働者，爲資本家主人所做的工，不止值那一點工銀；他們工銀以外的工作，實在很多呢？舉例：假使勞働者一天的生活，必須五角錢，資本家就出這五角錢雇傭勞働者。勞働者做了十二點鐘的工；其實五角錢的價值，在五小時內，就已經做完了，其餘的七小時工作，完全成了資本家的利錢。如果只做了五小時，——他就是得多少工資，做多少工，那麼，資本家一定不能經營他的事業，因爲一點利錢也沒有了。

然而資本家知道，他拿五角錢雇傭勞働者，給他做一天工，勞働者不但能每天還給他的本錢，並且還能給他多賺利錢。資本家這樣占有「勞動結果」的手段

，就所謂剝削。

資本家是剝削者，勞働者是被剝削者。剝削之結果，就是資本家的利錢。資本家用了許多勞働者，每個勞働者，所給他賺的錢，積聚起來，就成了一宗很大的款子。所以他們能住很華麗的房屋，吃很珍貴的飯菜。但是資本家並不把自己的收入，完全用掉，他把一部份的收入，仍舊用到擴充自己的生產上去，如此，愈積愈富。假使沒有雇傭的工人，無論他什麼樣好的工場，也不能賺錢。所以工作時間愈長，工銀愈少，那麼，不受報償的勞働愈多，而資本家之利錢亦愈厚。所以資本家與勞働者的利益，不但不能相同，而是絕對相反。受資本家統治的社會之中，勞働的農民狀況，異常困苦，土地很少，而且又是不膏腴的。然而資本階級的國家，徵收許多地丁租稅，徵調兵士，以保護資產階級的利益。農民的經濟，漸漸衰落下來，以至於破產。迫不得已，只得隨時到地主那裏做佃工，或就相近的工廠裏做工；有許多簡直拋棄了自己的田地。

到城裏去謀生，於是更增加無產階級之人數。

資本主義的社會，所有許多獨立的企業（個人資本或股份資本），絕對沒有全體的組織。各種獨立的企業之間，沒有什麼關係，沒有什麼統一的經濟計劃，也沒有一個指導一切資本主義企業的機關，以綜其成。大家都為市場生產，但不知道購買者是誰。所以無論那一個資本家，或合股的資本家聯合會，自己不能知道：究竟市面上對於他們的貨物需要程度，是怎麼樣子，能夠賣得多少去。

人人都想把自己的貨物，全部都賣出去。於是就引起資本家之間的爭主顧，爭市場的競爭。

資本家因為只想賺錢，所以大家都極力想法多製造貨物，自然到了一個時候，貨物的數量太多了，在市場上找不着主顧，貨物停止起來，收支不能相抵，資本家因此虧本，實業界就要大起恐慌。這種恐慌，就叫做工業的危機。小

企業完全倒閉，大企業也有暫時停止的。但總而言之，至少也得減少生產。幾千幾萬的勞働者，都成失業。這時候勞働者無處謀生，窮窘異常，而同時資本家的貨棧裏，物品堆積如山，日常用品，在社會之中，也並不能算缺乏。——這是一種奇異的現象。

初時是一種工業的裏頭，起這種危機，漸漸的蔓延到別種工業裏面去，如此，竟可成全國的危機，以至於全世界危機。每次工業的危機，往往延長到數年之久。當其時，於是把生產極力的減少，原料的消耗，也極力節省。因此生產與市場之間，才漸恢復均勢，而入於和平時期。破產現象，又沒有了，危機時期已過，生產又可以開始，乃漸進於發展期，失業者亦因之減少。然而發展到某一程度，而危機又起。如此循環不已。

工業的危機及其惡果，本是資本主義社會中所不可避免的，這是生產的無政府的原因。換言之，因為資本主義的生產，是『市場貨物的生產』，是『為利而

的生產」，所以如此。

勞動者的失業狀況，不僅於工業危機之時顯現，而是資本主義社會中，勞備階級裏的經常狀況。不過某幾部分的勞働者，在危機時期，失業者增多，而在工業發達時期，失業者減少。總而言之，失業者永久是有時。

農民小手工業者之破產者的數量，而資本主義工業能招收他們的數量小，這兩面相抵之餘，必有一部分沒有職業的勞働者。這部分勞働者，就叫做工業的後備軍。

勞働者誰也不能保證自己，時時多有變成這種後備軍的恐慌。工業的危機，好像狂瀾似的，時時橫捲資本主義的世界，及工業的後備軍，到他的漩渦裏去。凡此一切現象，都能使無產階級，常常想起他們保證的生活狀況，而知道在資本主義的社會裏，沒有根本改良工人階級生活狀況的可能。所以勞働者的不滿意於資本主義的制度，一天一天的增高，而消滅資本主義私產的決心，也

一天一天的堅決。

最後，我們要說明資本主義的幾個特點。

(一)當十四世紀以前，法國有種種手藝家，經政府允許後，可開一個小小鋪子，但勞働者數目不得任意加增。故無論什麼人都沒有方法，可得無窮的利息。十字軍東征後，商業驟然發達起來。又因機器的發明，生產速度一天比一天增大，資本家遂任意掠奪勞動者，專設繼續無窮的生殖其資本，毫不顧及社會需要。這將以前限制用工人數目的制度衝破，把農奴制度完全打消，實行自由競爭。自由競爭，沒什麼深意，就如同一季強盜，都想搶錢，他們各自設法掠奪，毫不受任何人的限制。那一個狡詐而強壯些，那一個就得勝。

(二)，自古早已有農工商，但工商均不甚發達，故歐洲中世紀前，統可稱為農業社會。後來產業大起變化，工業社會壓倒農業社會，並且將舊日社會的組織破壞了，而發生了種種的不安，與中國目前狀況相似。英國是資本主義發

造最早的國家，第一步先有紡織工廠，而且這種工廠特別發達。在這時，畜綿羊可以供給羊毛為織呢之用，比種麥賺錢多。十六世紀一時風尚的口號是：不種麥而種草。很多地主遣散他的農奴，將土地改成草場，以便於牧養綿羊。英國土地本甚窄小，所產食糧，本不足用，經這樣一變，農產品更減少了。工廠發達了，東西貴了。小農種一二畝地，決不足維持生活。他們一羣一羣見的賣了地，到城裏去作工，但工廠太少，不能容納許多人。那些被逐的農奴和落伍的小農，逼於不得已，亦像中國現在情形，流落到街道上作乞丐，更或作強盜土匪。

(三)在自由競爭的市場上，大資本家自然容易得勝，他的資本大，可以隨時改良他的機器，使他的生產方法比較好，生產速度也比較大，所以貨物的價錢比較低，能得賣者歡迎。並且一遇兩個工廠競爭，他可以有魄力賠本賤賣，在爭着賤錢賤賣的時候，大工廠資本多，總可支持幾日，而小工廠不久就倒閉

了。這就是競爭中大資本家併吞小資本家的現象。這是富的愈富，貧的愈貧，一方面資本一天比一天集中於少數人手裏，別方面小資本家漸變成貧窮的，貧窮的一天一天變成無產者。無產階級人數繼續增加，在生產上又佔工業的重要位置，結果他們反掌握了有產階級的生命關頭。一旦勞動階級全體覺悟，勞動階級革命的成功是很容易的。

(四)工商發達後，國與國的交涉漸較前複雜。因為兩國國民通商，不僅有經濟關係，還要牽到政治上來。在農業社會裏，交通不便，所以各地的經濟（例如度量衡和關稅……等）不統一，政治也不統一（例如官廳的組織等）。一旦工業發達，國際交涉很多，逐漸化除經濟政治的紛歧。國內如是，國際亦漸如是。因時代的要求，英國政治統一成功於十四世紀末，法國政治統一則起於十五世紀初。接着美國獨立，法國革命，德國統一，日本維新，全是應着這個要求而現出一個立憲統一的名目。

資本主義於降生之日，帶來以上四個特點，將舊日的生產狀況衝壞，重建設新生產組織。破壞農業社會後，他所釀成的紊亂，僅是過渡的現象。至於自由競爭與資本集中的兩特點，將隨資本主義的生命為始終，而政治的組織亦常隨經濟的進化而起變更。

從上看來，我們知道資本家是互相競爭，互相摧殘的，但，資本必然集中於少數人手裏的。他們並不生產，僅僅消費。他們所以能保有產業的，並非他們在生產上佔勢力，實因他們盤據政權，借法律軍警保護自己。同時，勞動階級人數日益增加，佔工農業的重要地位，假設工農有了團結，大聲高叫：『奪取政權，一切生產器具及土地歸為公有！』資本家便要嚇得發抖，政權消滅。

三 金融資本

現在是資本主義發展到金融資本的時代。這是資本主義的最後階段的最重

要的時代。

金融資本是什麼呢？

金融資本是握在極少數獨占之大銀行手中的銀行資本和採取了托辣斯，加爾特爾，辛狄克及近代大公司形式的工業資本家之獨占同盟的資本相混合了的資本形態。

金融資本是近代資本主義的產物，牠是以銀行資本和工業資本兩方面的資本集積達到了最高度作前提的。這樣的資本集積第一須在他們的內部發展獨占的組織，使各自沒有了競爭的顧慮，以及成爲他們所獲得之市場的絕對支配者。

金融資本出生的故鄉而且是標本的國家是美國和德國。在這些國家，一方面，種種工業資本家之獨占的同盟比之任何國家都來得發達都來得有力；他方，銀行的統一以及同工業間的融合，比之任何國家都來得完全。

在法國，銀行資本雖發達得很是有力而占了優勢，但因工業沒有充分的發達，所以金融資本遠不及美國那樣高度的發達。戰前的法國，是全世界的銀行家。就是在今日，銀行資本在法國尚占優勢的地位。可是使銀行資本得到最有利的投資機會的工業資本却是還沒有發達呢。在金融資本發達上說，英國所占的地位比法國要近情美國一些。

許多人往往把金融資本來和銀行資本同一看待，而以金融資本的特徵是在工業的從屬於銀行這一點上。他們承認只有銀行資本的發達一事才是近代資本主義中最重要的一現象。

但是把金融資本這樣的設想乃是不正確的。在金融資本之下，並不是工業資本從屬於銀行資本，而是兩者併合爲一。這樣的併合，在銀行資本集積到了一銀行乃至極少數銀行之手，工業資本集積到工業上的獨占者又是市場上的獨占者之大規模的托辣斯，辛狄克，大公司內時，方才能够實現。

還有，資本的集積和獨占雖在工業方面銀行業方面都是發達了起來，但成爲首要的原因和原動力的却不是銀行而是工業。

現在十分發達的工業資本家企業，給與了牠的所有者以莫大的利潤，而這種利潤都是集中到了銀行內，但爲了設立和發達這樣的近代企業，必須用到極大的資本，這便是促成銀行資本之發展及其作用之增大的原因。所以銀行資本和牠的統一是在工業上集積了以後的結果，同時又是助長工業上之集積的武器。現代工業資本的王侯貴族們，決不會從屬於銀行貴族的，他們却一依自己的利益而使用銀行資本和牠的機關。他們和銀行的董事們一起管理了資本主義國內的一切經濟生活和政治生活。

在金融資本下掌握並支配一切的集團，既不單是銀行家，也不僅是工業資本家，乃是兼有工業王和銀行王等金融掠奪者的一團（金融貴族政治或是金融寡頭政治。）

例如在美國，一九二二年末時，有十八個大銀行，牠的股東和董事——共一百八十人，對於較小一些的銀行和其他各種的企業（大多是工業和交通業）占到了如下的支配地位：

「在四十一家擁有合計資本三十八億三千二百萬元和存款二十八億三千四百萬金元的銀行和托辣斯方面，占了三百八十五個董事的地位。」

「在十一個擁有流通資本三百六十萬金元的保險公司方面，占了四十個董事的地位。」

「在三十一個擁有資本合計一百二十一億九千萬元和路線二十七萬一千一百二十英里米達的鐵路公司方面，擁有一百五十五個董事的地位。」

「在兩個特別列車公司方面，占了六個董事的地位，在一個擁有資本二億四千五百萬元和常年收入八千七百萬金元的輪船公司方面，占了四

個董事的地位。

『在三十八個擁有總資本三十八億五千三百萬金元和常年收入一億四千五百萬金元以上的商工業公司方面，占了九十八個董事的地位。』

『在十九個擁有總資本二十八億二千六百萬金元和收入四億二千八百萬金元的市營事業公司（自來水電燈等）方面，占了四十八個董事的地位。』

『把以上合計起來，即是一百八十個的銀行主和董事們在一百三十四個一共擁有資本二百五十三億二千五百萬金元的企業方面，占了七百四十六個董事的地位。而這個資本總額差不多及到全美國國富中之一半而有餘。』

『我們看一看美國金融資本的獨裁者吧。一百多個的王侯和他們的董事管理了五百億金元，掌握了一切經濟生活上最重要的部門。』

『這個金融資本的小集團，不只掌握了美國一個最最工業化了的國家

的命運，而且是掌握了全世界大部分的命運。」——見 G. Zinoviev: *The War and the Crisis of Socialism.*

在法國也是一樣，據一九二〇年的資料說，五十乃至六十個巨大的金融大王是一百零八個銀行，一百零五個最大的重工業企業，一百零一個鐵路公司，和其他一百零七個最重要的工業上金融上之事業——合計四百三十一個企業，個個都是擁有數億資本的大企業——的主人公。

英國和德國也表現同樣的景象，那是不用說了。

因此，差不多五百個銀行和工業上最大的王候，把全世界完全掌握在他們的手中，他們可以左右世界的命運。

這些便是資本主義達到了金融資本時代的結果。

總之，金融資本是在少數最大獨占的銀行掌握中底銀行資本，同形成了托辣斯，加爾特爾及近代大司底產業資本家之獨占的同盟底資本，相融合的資

本的在金融資本時代，全國的經濟生活，以及一切政權，都掌握在少數銀行王和托辣斯主人的手中了。

四 帝國主義

金融資本統治制度之發展，就變成帝國主義。所謂帝國主義是資本主義是後階段的獨占的資本主義。詳言之，是：「獨占金融資本獲得了支配勢力，資本的輸出帶有非常重要性，國際的托辣斯已開始了世界的分割，而最大的資本主義諸國家已經把地球全面積分割完，在這樣的發展階段的資本主義，謂之帝國主義。至於牠的特質，則有下列五點：

第一，生產集中和資本集中的結果，就造出專利。專利的作用，在經濟方面佔重要勢力。

資本主義的發展是按着資本集中的定律走的。資本屢次集中，貧的愈貧，

富的愈富，經濟的狀況，大起變化：一方面小資本家破產，化爲無產者；一方面大資本家擴張勢力，操縱全國經濟方面的命脈。

這些少數工廠與小工廠競爭，自然是大魚吃小魚，小魚吃蝦米，不費氣力，便可撲滅他們。但談到大工廠和大工廠的競爭，却生了問題。他們的利益本是不相容的，明爭暗鬥，沒有停止。後來從經驗上致查，這種爭鬥雙方都不佔便宜：兩虎相爭，必有一傷一死，反不如攜起手來，去吞併小工廠，較聰明些；這樣一方面可以擴張自己對國內的勢力，別方面可以抵抗外來的資本家，以至於可以在世界商場上，分一分霸權。大資本家參透了這個道理，彼此間不但不爭了，反同心合意的組織托辣斯加爾特爾等。托辣斯是由若干大工廠組織成的，生產方法，由各工廠自由管理，但生產的數目和銷售，却由總機關指定。這些「托辣司」等的資本愈大，生產方法愈改良，生產愈妙。美國托辣斯常常專請技師或專門家研究改良生產方法，以求能佔小資本家的上風。他們可以隨

便規定物價，以左右市場，小資本家呆坐着，沒有抵抗的能力，僅讓他們獨操商場上的專利。全國的經濟權，完全被他們占有。

第二，銀行資本與工業資本混合起來，成了金融資本，在這金融資本的基礎上，產生了金融的專制。

銀行是早有的，然而原先只是一種匯兌的機關，雖能營利，並沒什麼大勢力。十九世紀末年後，銀行的組織完備多了，工廠主人看定銀行的勢力，便與他合起手來。工業資本既與銀行資本合而為一，統握於少數人手里，依資本集中的定律，大銀行又吞併小銀行，結果只剩下幾個有勢力的銀行站在頂上。他們同時又是工廠大舞場的主人，勢力更大。全國的紙幣金幣，最大部分齊集於這幾個大銀行裏，全國金融流通的線索便亦牢牢的握在他們的掌中。他們一提出增加或減低利潤，或別種存款取款的規則，不用說小銀行只得俯伏聽命，即是小工廠中的計劃等，亦不得不隨着他們變動。官僚議員又多是他們舉出來的

，代表他們自己的勢力，他們能密使議員等在議會中提出通過各種便宜於他們的議案。還有些司法界的律師法官，亦是明護暗衛的依傍他們的勢力。遇着官司案件，少不了要庇護他們而冤枉些窮人。大銀行裏的主要人物，大都兼其他工廠裏的差事，要熟習生產方面的情形，然後才能見機謀利。國家政府要保護他們，怕金融起了恐慌，阻礙國內經濟發展；又須服從他們，因為有時政府必須向他們借款。政府既視銀行重要，銀行更有憑藉，凡有難解決的問題，就可求政府的權勢援助，因此，他簡直有指揮全國的勢力。

第三，除製造品的輸出外，移植資本問題更為重要。

一國內的貨幣大多數已集到幾個銀行家手裏，遂發生流通不便的問題。於是不僅要在本國生殖資本，尤須到外國移植資本。殖資的結果，一方面不費什麼力量，便可得若干巨大利息，別方面乘借款的機會，挾制弱小民族，規定特殊優待的通商條約，甚至干涉內政。借款期滿無法償還，又可奪取抵押品。這

真是經濟亡人國家的一個妙法！戰後歐洲各國固不暇多所殖資，而日美兩國却十分急於進行，尤其是美國，成了世界第一債主，各強國弱國幾乎都負他的債，牠一個錢也不欠別國的。因此，牠遂成了世界第一個資本帝國主義國家。

第四，國際資本家掌握專利，並分割世界的商場。

大資本家在本國發展遺嫌不足，更進而為國際的掠奪。一方面利益不十分衝突時，牠們便和平着競爭，彼此商議着榨壓弱小國家；他方面利益衝突到十分激烈的時候，牠們雙方都拿國家作自衛的利器，到外交手段不能解決時，便出於武力解決一途，歐戰就是一個例子。歐洲這次血戰，本是資本家被經濟利益迫着，不得不錯打這個算盤。戰爭豈但不能解決經濟恐慌，更使得世界經濟愈其不能趨於平衡了。歐洲各國患資本缺少的貧血症，而美國反患資本過剩的腦沖血，使得兩大洲不能任意通商。

第五，世界上的空地已被列強分完了。

除找商場和殖賣問題外，還有個找原料出產地的問題，使各國爭着佔據世界上的空地。工業國家，本國原料一天比一天少，因此尋找固定的殖民地以求供給原料，亦是緊要的事情。殖民政策之起始，當然很早，但大大的盛行起來，却在一八一五年後。

	英	法	德
一八一五年	——	二〇	——
一八八〇年	七七〇〇	七〇〇	——
一八八九年	九三〇〇	三七〇〇	一〇〇〇

(以上是殖民地的面積，按千方英里起碼計算。)

目前沒有空地可分了。帝國主義國家不得不窺察弱小民族，乘機用經濟侵略法征服半殖民地；中國就是他們最注意的一個。

各個帝國主義的國家，都想要統治全世界，克服自己的競爭者，於是各國

都竭力武裝。所以大的軍事工業，發展得非常迅速，軍隊數目，也天天增加。這種武裝的發展，用以壓迫弱小民族，以謀資本家之利益，即謂之軍國主義。各個帝國主義的國家，個個想爭霸，個個想統治世界，自然免不了武裝的衝突。當二十世紀初，英德之間，這種衝突早已成熟。至一九一四年，乘機而爆發空前之帝國主義的世界大戰，延及三年之久，差不多全地球的民族，都被捲入戰禍。

大戰發生了無限的災殃，於勞働階級尤其痛苦。勢均力敵的帝國主義資本家，互相吞噬於歐陸之上。戰線上，則血流成河，各國內，則死傷殘廢者，不計其數。統計自開戰以迄於一九一七年三月，協約國方面，戰死者計六百萬人；同盟國方面，戰死者計四百萬人，共計一千萬人的生命。大戰的結果，不但犧牲了多數的生命，而且還要耗費非常大的物質消費。單算到一九一八年一月止，總計各參戰國的消費有五八六，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇金盧布。當開戰

之第二年，各國國內經濟，已非常混亂。有許多工業，因原料燃料之不足，或機器缺乏，不得不減少生產，或簡直完全停閉。而軍事的工業一方面，拚命的增加生產，所以軍事工業的工廠主，大發其財。戰事愈延長，他們獲利愈多。資本階級既得着如此大的利息，勞働階級的生活狀況，不用說，自然是非常之壞了，甚至於日常用品，都不能够用，因為所得工銀太少，而物價天天騰貴，普通用品的價格，在大戰期內，增加到十五倍，而工銀不過加了五倍，也有許多的工廠，增不到五倍的。農民經濟於大戰時，亦大大的衰落下去，犁種田地數目，於戰期內，日漸減少。帝國主義戰爭的必然結果，勞働者農民結合起來，爆發偉大的革命運動。俄國革命的成功，就是大戰的成效。然而，俄國革命的勝利，尚不能消滅世界帝國主義戰爭之根本原因呢。第二次大戰的準備，各帝國主義國家都已急急地進行了。不久的將來，可怕的大戰，又要來臨了。

帝國主義除侵掠外，沒有別的事可作，無論何時有牠一日的壽命，牠就使

得世界一日不安。這種不安，使帝國主義的勢力常在動搖的狀態之下，於是給在他壓迫之下的勞働階級和弱小民族一個發展勢力的機會。世界勞働階級的革命和弱小民族的民族革命，乃是推翻國際帝國主義的唯一動力。

資本家欲在世界上佔勢力，互相競爭，便不得不設法產生貧乏。欲產生貧乏，便不得不壓迫勞働者，增加工作時間，減少工銀。職後生活程度提高，勞働者因此不能維持生活，於是資產階級和勞働階級衝突的趨勢日益激烈。中產階級的人，也保不住往日的地位，一步一步的墮落，漸造成一個強大的貧乏羣。於是不但國際有戰爭，國內階級的衝突也很劇烈。

然而世界絕不會長久停止在這種混亂時期中的。資產階級既將社會秩序弄亂，並且無力整理，以致日起混亂，造成未來的國際戰爭。世界勞働大眾和殖民地半殖民地弱小民族，迫不得已，無處逃避，他們自然能明白了資本主義的罪惡團結起來，預備解放自身，而且解放全世界勞働大眾和弱小民族。這便

是要推翻帝國主義。世界帝國主義將在此兩種革命運動——勞動革命和民族革命，的發展中，結束牠的生命。

第六章 民族論

- 一 民族的意義
- 二 民族的發生
- 三 民族國家的形式
- 四 民族意識與階級意識
- 五 民族的未來
- 六 民族與民族復活的臨界
- 七 民族意識的誤解
- 八 民族革命運動

第六章 民族論

一 民族的意義

民族是什麼？

「民族是歷史所形成的『常住的人類共同體』，而且是由於有『共通的语言』、『共通的居住地域』、『共通的經濟生活』，以及於共通文化中所發現的共通的『心理的能力』而結合的人類共同體。」

從上述的定義分析起來，那末，民族有五個特性，這就是：

第一，民族是一定的人類共同體，即是「常住的共同體」。她不是人種共同體，也不單單是人民的共同體。近代意大利民族是羅馬人，日爾曼人，希臘

人，阿剌伯人等合成的。法蘭西民族是御利埃人 (Galla)，羅馬人，開爾脫人 (Celt)，日爾曼人等合成的。英吉利，德意志，美國等民族，也是由各種相異的人種而形成的。

所以，所謂民族，決不是人種共同體，也不單是人民共同體，民族是有歷史的而形成之常住的人類共同體。

古代史上波斯聖拉斯王的國家，和馬克唐納 (Macedonia) 亞歷山大太王的大國家，雖然也是由於有歷史的相異人種而形成的，還是不能稱為民族的。因為這不過是偶然的集團的聯合。所以民族也不是那些或時結合或時離散的偶然的集團所相互而結合的聯合體。

所謂民族，是歷史的常住的人類共同體。

第二，民族是「言語共同體」。

凡是常住的共同體，也不能統稱牠為民族的。國家是常住的共同體，然而

牠不是民族共同體。譬如德國和日本國，雖是常住的共同體，可是不是民族。

民族共同體和國家共同體有什麼區別呢？簡單地說，即：國家共同體是沒有共通的言語也能存在的，但民族共同體如果沒有共通的言語，那就不能稱作民族的。例如：日本國的朝鮮民族，世界大戰以前奧國的捷克民族，和世界大戰以前舊俄羅斯的波蘭民族，都各有各的共通的言語，和日本，舊奧國，舊俄羅斯等本國的和異的言語並存的；然而在這樣言語不同的情形之下，對國家的存在是一無關係的。但這裏所說的言語，不是指國家的行政官廳中所使用的官用語，而是指民衆日常所說的言語。

從上說來，民族的第二特性，便是言語共同體。

第三，民族又是「地域共同體」。

不同的民族講不同的言語，同一民族講同一的言語；那是不必說的了。但是也有講同一言語的，因為有不同的地域，發生二個以上的共同體的。例如：

英吉利人和北美洲人，雖是講同一言語，但牠的居住地域是不同的。挪威人和丹麥人，以及愛爾蘭和英吉利人，也各居住於不同的地域，而講同一言語的。

但是，在他們決不能形成同一民族，只能形成了相異的民族。

還是什麼緣故呢？

這當然是因為他們沒有共同的居住地域的關係。民族是互着長時期底組織的共同體和共同生活之結果而形成的。互着長時期的共同生活，如果沒有共同的地域是不可能的。英吉利人和北美洲人，起初同居住於英格蘭時，却是形成了單一民族的；然而因資本主義的勃興和美洲大陸的發見，英吉利人的一部分就逐漸移住到新發見的北美洲，於是在北美洲便形成了個新民族。英吉利人和北美洲人，便分裂為二個民族。

所以雖有同一言語，如果沒有同一居住地域，還是不能成立為單一獨立民族的。猶太人在從前是居住於一定的地域，有共通的言語；但現在呢，猶太人

從前的地域是失去了，許多人更不懂得希伯臘語了。還有，像吉物色 Gypsy，他們有自身的言語，但沒有一定的地域可居住的；他們只是不斷的移住。這樣的人種，決沒有民族的意義的。

所以，地域共同體是民族的第三個特性。

第四，民族是「經濟的結合」。

各種相異的種族在各各獨立着——牠們相互間的連帶關係還是缺少，或是毫無一些關係的時候，那末，這些種族不能形成單一民族的。各種相異的民族，如果能夠相互的發生關係，相互融合，或解除了種族的集團的時候，民族便形成了。

使有這個關係，融合，種族的集團的消除的，實在就是「經濟的結合」。除了經濟的結合，無法能使相異的民族發生關係，相互融合，以及消解種族的集團。英吉利和北美洲之間，只因缺少了這個經濟的結合；所以他們便不能形成

同一的民族。而北美洲呢，由於商品生產，分業，以及交通手段之發達，那各地方的經濟都發展到了「經濟的單一共同體」時，便獨自形成一個民族了。

這也和地域的及言語的共同體一樣，由於商品生產，分業，以及交通手段之發達而聯成經濟的結合，乃形成一個民族的。

封建制度時代，經濟是自給自足的。當時的各相異種族都是孤立着，分裂為許多候國。其後，跟着商品生產的發展，尤其是跟着資本主義之商品生產的發展，自給自足的封鎖經濟崩壞了，封建諸候國的經濟的孤立被徹底破壞了，於是新的單一的經濟的組織體便成立了。到了這個時候，真義的民族成立了，出現了。

所以，經濟的結合是民族的第四個特性。

第五，民族還有「心理的能力的共通性」。

基礎於「經濟的結合」的「地域」，「言語」，而常住的共同體，必然的

還形成了共通之心理的能力的。

這個心理的能力，是在民族文化之中發現的。不過，這種心理的能力決不是像帝國主義者國粹主義者所拜跪禮贊的那樣有什麼永遠的神聖不可侵犯的意義；要知道這也是跟着生產關係的發展，有不絕地變化的。但，這個心理的能力，對於民族的開展上却有影響的。

這樣，在文化中所發現的「心理的能力」的共通性，乃是民族的第五個特性。

二 民族的發生

人類共同體的所以有上述各種民族的特性，乃是因為種族之中有激急發展而與種族的界限間發生矛盾的生產力的關係。這個生產力，生出商品生產。商品生產的進行，多多少少是對於種族的閉鎖主義進行鬥爭，而喚起民族的統一運動的。

歷史已告訴我們：由於商業資本的發生，已喚起了民族的統一運動了。例如伊斯拉爾 (Israel) 十二種族的統一運動，是由於當時的十二種族中發生了商業資本所喚起的。又如在六世紀時代就發展的摩罕默德教的宗教運動是以發生於阿刺伯諸種族間的商業資本的發展為基礎的。這個商業資本的發展，喚起了民族的統一運動，生出種族神的神——阿拉 (Allah)。這個運動的指導者的摩罕默德，是往來於墨加 (Mecca) 和墨第那 (Medina) 之間的隊商商業，為當時商業的企業的配置者。

但是在商業資本主義時代，商品生產關係尚不得為支配的生產關係。介於交換過程中的資本，及到把握了生產過程，產業資本代替了商業資本，那末，商品生產開始轉化為資本主義商品生產，而真正的資本主義的時代到臨了。

商品生產，特別是資本主義的商品生產，牠崩壞了舊來種族的封建的封鎖經濟，排除了種族的分散狀態，消除了言語的差異而發生統一的民族的言語，

生出一定底民族的心的能力；於是民族文化的形態到此便成熟了。所以民族是和資本主義的生產關係的發展，同時形成的。這便是民族的形成與資本主義的關係之要點。

這里，我們更可明白：民族不僅是一般的歷史的範疇，而是一定的時代之歷史的範疇；也即是在資本主義時代的範疇。

三 民族國家的形成

近代資本主義之勃興，促進了民族統一運動和民族國家的形成。

「資產階級要廢棄生產手段，財產，及人口的分散狀態的。他們要結集人口，集中生產手段，集中財產於少數者的手中。跟着這個，必然的發生政治的集中。有種種相異的利益，法律，政府，及關稅等而僅僅結為同盟的獨立地方，很堅固的成爲一個民族，一個政府，一個法律，一個民族

的階級利益，以及一個關稅境界。

新興資產階級爲了樹立資本家的生產關係，爲了要獲得一個民族，一個政府，一個民族的階級利益，和一個關稅境界，這樣的去鬥爭了。這是非常顯明的，民族統一運動，是有經濟的社會的基礎的。

驅使新興資產階級去從事民族統一運動的，決不是那些資產階級的哲學家，和詩人所歌詠的什麼「自由的理想」(Liberty)，實在不過是資本蓄積的發展的緣故。

關於這一點，分析如下：

「資本主義戰勝封建主義的時代，在世界上，到處是有民族運動的。這個運動的經濟的根據如次：即，商品經濟爲了要得到完全的勝利，資產階級不得不要征服國內市場的。所以講同一言語而有人口的領土，因爲要排除那些妨礙牠的言語的發達及其文學的固定化之一切障害，那末，國家

的統一是一必要的了。言語是人類社會中的最重要的手段。言語的統一及其順利的發達，乃是和真正的自由的廣汎的近代資本主義所相應的這個商品流通的最重要條件之一，人口是一切階級得以自由地而且廣汎地結成的條件；最後，市場與一切的工場主，賣主，及買主相密接，也是個重要條件。」

資本主義要達到這些要求，最好的辦法，便是形成民族國家。

「近代資本主義的最能夠滿足這些要求的，乃是民族國家的形成；所以近代的一切民族運動，都有這個傾向的。其中最深刻的經濟的要因，却促進這樣民族國家的形成。西歐諸國，也都是這樣的。所以在一切文明世界上，民族國家是資本主義時代典型的正常的現象。」

這樣民族國家的形成，更明白的說：

「新興資本家的商品交換，是要求要排除地域的所謂小國家制度的。」

資本家的商業交換是必要有統一的關稅制度和統一的立法的。資產階級所擁有的範圍內，轉而努力於民族國民之形成的。資本家的發展是反對分裂狀態的。新興資本主義是要求國家的統一而有廣汎的領域的。

「資本主義各國家如果由於自由的商品交換而相互連結，各國則形成單一的經濟的領域；那末，民族雖分爲許多獨立小國家，對於資本主義是毫無關係的。但是在實際上，資本主義國家差不多是常常形成爲獨立的經濟的領域的。關稅率，租稅政策，鐵道費率，施行法律等的不同和相差，對於一切獨立國家間的貿易上，是惹起了許多困難的。所以新興資本主義，不僅努力於形成單一民族國家，更努力於形成民族的大國家呢。一個經濟領域上人口越多越好，因爲人口多了，製造商品的企業也能數目增多而且擴大的，這是大家所知道的：大企業是可使生產費減少而生產力增加的。其他條件如果沒有什麼改變，那末大企業是有大分業的意味，而大分業

是有給與改善交通手段的可能性的。知道他國所沒有知道的市場，比較知道自國內市場的諸條件更要困難，那是必然的了。」

「一國家——一民族」，這是新興資本主義的口號。資本家爲了擁護他的利益，國家的建立是必要的。小國家的經濟的力量太薄弱，所以他們要民族的大國家。

但是，民族統一運動和民族國家樹立運動，無論如何，終是要有長時間的鬥爭，才能得到勝利的。封建諸侯，貴族，大地主等，對於民族統一運動和民族國家樹立運動，是要頑固的抗爭的。因爲自給自足的封建經濟，被資本家的國民經濟粉碎了，由此更顛覆了封建的支配階級底經濟的基礎，於是他們底政治的支配也跟着崩壞了；這樣，怎能叫他們不作頑固的抗爭呢。

一七八九年的法蘭西大革命，是對於圍繞法國的反動的專制主義之干涉的抗爭；而這個干涉，便是對於樹立統一民族國家底封建的支配階級的干涉。歷

唐(Danton)洛勃斯皮爾(Lobspiere)等的法國革命第一期著名人物，對於國外諸民族，聲明他們的要從封建的專制政體中解放出來，是擁護法國革命的真義。那時法國革命軍所高唱的革命歌——即現在法國國歌，也由於專制王朝壓迫之下的民族的胸懷裏發露出來，而惹起了對於自國的專政要求革命的願望。

「海洋的自由！一切民族的同權！」這是革命戰爭當時，法國軍隊上所表出的旗銘。

這個旗銘，很顯明的有這樣意思：「所謂海洋的自由！」乃是法蘭西資產階級對於英國的海洋霸權不平的呼喊。「一切民族的同權！」這旗銘是和資產階級的德模克拉西，同樣的有抽象的觀念的內容的。

擁護法蘭西資產階級革命的戰爭，不過是對於封建主義的戰爭，保衛這個從封建的專制國家所脫出的資產階級民主主義的民族國家吧了。

意大利的資產階級，因為意大利受到奧地利亞王國的壓迫，而意大利國內

又分裂為各個諸侯國，這種諸侯國的支配者，却是奧地利亞國壓迫意大利的先鋒，於是不能不起而作意大利民族統一運動的鬥爭了。然而這個鬥爭，被奧國王朝以及牠的走狗的意大利國內諸侯，用了絞首台，鉛劍，牢獄等來鎮壓下去了。

十九世紀前半的時代，德國是分裂為多數的小諸侯國，而以無數的關稅境界所遮斷的。一八四八年的革命以前，——即勞働階級登到鬥爭舞台上來，同時又開始脅迫資產階級為止以前，德國資產階級是站在民族統一運動的前面，對於封建的支配作劇烈的抗爭的。

從上述說來，我們很可知民族的和資本主義的發生，有密切關係的；即民族的結合——民族統一運動和樹立民族國家的鬥爭，是和資本主義的發生以及發生時代，一致的發生並發展的。至於牠的原動力，則是資產階級。

四 民族意識與階級意識

民族意識和其他各種共同狀態，特別是和階級意識，有密切關係的。

每一個民族裏面，除各有其「民族性共同狀態」之外，還有特別利害關係及傾向的也種共同狀態。而且那種狀態，並不是和民族分離獨立的。但這些共同狀態對於民族有什麼關係呢？這裏且把宗教團體影響於民族性的例來說一說：

「民族養成宗教團體，或成立宗教禮拜的共同狀態，設立民族自己的教會時，除結合民族組成份子，及堅固他們的民族意識之重要原因外，確是另有一種信仰相同的要素。所以一民族的民族感情覺醒之後，由他民族實行分離時，他們只努力於形成一種特別的宗教團體，或教會團體，最小限度，也必定由教會管理，而以教會為中心的獨立行政區域。依此看來，宗教之共通性，可以結合種種的民族性，所以又是一種同化作用的手段。」

但有時民族的內部，因宗教的對立，又能使民族分裂。……「——Cathow 職業的共同狀態，也是影響於民族感情的。考茨基這樣說：

「德國農民和丹麥農民，雖不是同一民族，但是他們的文化關係，比較德國什列斯威州之農夫，和住在柏林市西區之新聞記者，或藝術家間的關係，尤為密切。」

所以同一職業，可以使人發生同樣的人生觀，同樣的感情，同樣的利害關係的。

總之，民族和他種共同狀態，如宗教共同狀態，職業共同狀態，種族共同狀態，國家共同狀態等之間，都有密切之相聯關係的。「一民族和其隣接的民族，完全種族不同的時候，該民族之內部的同屬感情，和對於他種民族的敵視感情，同時都是很堅固的。反之，在民族發展過程中，他種民族，加入民族之內，構成複合民族，尙未完全同化的時候，同屬的感情，當然是很少的了。」

這裏，我們要說到民族意識和階級意識之關係這重要問題了

「階級意識必然克服民族意識的」，這是一般的論調。他們以為：「一個人對於其所屬的階級，利害關係較切。對於其所屬民族，利害關係較淺。所以階級結合，比民族結合堅固，階級意識比民族意識明瞭，而且堅強。因此民族利害和階級利害相衝突時，人類一定不顧民族利益，力爭階級利益。一個民族和別民族之間，發生了糾紛或戰爭時，該民族中特定階級，對於其敵人別民族內部的同階級，會表示連帶感情，而對於其所屬民族，反表示反抗。就現在的狀況說，資產階級的民族意識，對於其有階級意識的無產階級，沒有甚麼影響，在比較發達的無產階級中，階級意識實占支配的勢力。這種階級意識，使無產者超越一切的民族界限。例如英法兩國的勞働階級之間，因為階級利害的一致，一定會緊密的結合，一旦英法發生戰爭，英國勞働者一定會反抗英國的資本階級，而不幫助他們去打法國；法國的勞働者，一定會反抗法國的資本階級

，而不幫助他們去打英國。所以工人無祖國的。」

階級意識是能克服民族意識的；同時，階級意識，又能助長民族意識的。

比如：「一民族被他民族極端的壓迫，極端的妨礙其發展，並且受劣等民族的待遇時，那民族意識，必定發展伸長。愛爾蘭對於英國，正和這種階級狀態相同。」馬克思說明法蘭西等歐洲各國對於英國的關係，也是和無產階級對於商工資本家一樣，常在一種敵對的關係，道：

「一切的獨占權廢止之後，就爭越發自由，所以資本也就越發急激的集中於大工業家手內。而所謂中產階級，也日漸滅亡了。英國因此遂變成一個資本獨占的國家。把他的隣邦，都隸屬於自己支配之下。法國德國及意國的資產階級之獨占權，已經打破了。德法意各國，比那併吞一切資本之英國，差不多已零落為一介之無產國家了。而英國之有產階級，壓迫無產階級，完全和英國之有產階級全體，壓迫德法意各國同一方式。在這種

壓迫之下，痛苦呻吟的，當然德法意各國之中產階級了。」

然而，事實上的結果，民族意識和階級意識相衝突時，民族意識必被克服的。寶厄(Otto Bauer)這樣肯定地說：

「階級鬥爭之必然性，能使一切民族分裂。即勞働階級和資本階級之經濟的利害關係，在各民族內，都是對立的。反之，勞働者之利害關係，無論在任何民族，也是和其他一切民族勞働者的利害關係一致的。」

考茨基更進而主張各大民族之無產階級，須形成自然的聯合，他說：

「民族的傾軋，在無產階級中，絕對沒有這回事。若無產階級能得精神的及政治的獨立時，那種傾軋，和他們必定是完全不相干涉的。無產階級到了這種地位，他們也絕對不會發揮那侵略的愛國主義了，他們決不會犧牲他國，以裨益於他們祖國，他們民族的行為。」

却然的，「民族的傾軋，漸漸的消失，所以各民族的性格，也漸次化爲同

樣的了」；馬克思這樣說。但是，有許多事實，使反對「階級意識能克服民族意識」的人，得了理論的根據。

「歐戰以前，愛爾蘭新興的社會主義的勞動運動，加入了新芬黨的民族運動。奧匈社會黨內德意志人派和捷克人派之民族的傾向，終於一九一一年，使社會黨內捷克人派，和奧大利社會黨分離，而參加捷克的民族運動。到了歐戰發生，情形更加顯著。各國一經宣佈交戰，民族意識，沒有崩潰，階級意識，消沈非常。法國無產者高呼「爲祖國而戰」，而與其同一階級的德國無產者相見於疆場。德國無產者，也向其同一階級的英國無產者血肉相搏。」

這是什麼原因呢？簡直地說：「勞僱階級還沒有到把他們的民族感情，完全丟却，把國際階級的連帶關係，完全理解的地步；雖然，他們現在沒有達到那種地步，但是，他們一定會達到的，只爭個遲早罷了。」如果一民族內階級

對立非常尖銳，民族意識是必要被克服的。馬克思恩格斯在共產黨宣言中說明這個意思道：

「各國民之民族的分立，及民族的傾軋，必因下述之事實，而漸漸的消滅。就是：因有產階級之發達，商業上之自由，世界市場之擴充，工業上之生產，及利用生產之生活關係，化為均等時，各國之民族的分立，和民族的傾軋，必漸漸的消滅。到了無產階級執政權之後，則民族分立，民族傾軋等，消滅更快。各國之——至少也是要文明各國——共同行動，是解放無產階級最要緊的條件。一個人不會被他一個人採取時，則一民族也不會被他民族採取，一民族內部，階級對立消滅後，各民族間之敵對關係，也一定會消滅的。」

民族間的差別，必然要這樣的消滅的。至於無產階級，那是決不會被民族鬥爭所動搖，而損失他的階級意識的。

五 民族的未來

民族是商品經濟的產物，特別是資本主義時代的產物；這是我們看了上述各節，已明白了。這里，我們要考察一下民族存在之歷史的界限，即民族是否永遠存在的，或是到了某一段階即行消滅的。因為資本主義自身，也是一個暫時的歷史的社會形態呢。

資本家爲了牠的階級的利害，與封建的農奴的制度，自給自足的封鎖經濟，以及小諸侯國的分立主義相鬥爭，在這個時代，民族的形成是一種進步的革命的現象。民族國家是給與國家經濟的生產力的發展以極廣汎的活動領域的。

但是，在資本主義經濟的胎內繼續不斷地長成的生產力，漸漸地和資本主義的生產關係發生矛盾了。資本的蓄積，爲了剩餘價值的實現，使國內非資本主義的被支配的生產關係，也轉化爲資本主義的生產關係，更轉而要占有國外市場。所謂「國民經濟」是和資本主義的發展一樣地揚棄的，即國民經濟和資

本主義是同時的發生，發展，以歸於消滅的。現在所發展的國民經濟，乃是有機的連貫的一環的「世界經濟」。

鐵道網和航路，是對於一切國土和一切民族，都有關係的。英國曼徹斯特(Manchester)的紡織工場，把印度綿改製了，以及美國福特公司的汽車，都是衝入了非洲和亞洲的內地；日本阿蘇的山旁老婦人所出賣的薄皮饅頭之皮，還是用北美洲所產的小麥製成的呢。

這個傾向，在資本主義最近的階段的帝國主義時代，特別激烈。金融資本促進巨大的資本輸出，和商品輸出；同時，更用上面的力量使世界經濟「國際化」。印度，非洲，……的幾千萬的勞動者，不過和很少數的英國金融資本家組成生產關係。魯爾煤礦的德國勞動者，他們的生殺權是委之於紐約屋爾街(Wall Street, 或譯華街)的美國資本家之手的。

世界經濟的發展，雖是有這樣的激進，但是，國家的界限及民族的界限還

是存在的。各國的資本家除了想以帝國主義的武力併吞外並沒有排除國家的民族的界限的意志。社會的生產力之發展，從前是因為封建諸侯國的割據，和關稅境界的區劃而受到阻碍；現在呢，却因為帝國主義國家和民族的界限而受到極度阻碍了。

在這樣的世界經濟的現階段中，民族是從革命的要素轉化為反動的要素，從促進生產力發展的要素而轉化為阻碍生產力發展的要素了。

然而，地方資本主義的生產關係是有統一民族的傾向的，同時，民族自體之中却形成了二個對敵的階級。各民族之中，都有二個民族的對立抗爭了。這便是處於支配的榨取地位的民族部分，和被支配被榨取的民族部分。換句話說，即是資產階級和勞働大眾的二大陣營。

資產階級不僅是屬於支配民族榨取民族而才得存在的民族部分，而且要和其他民族的資產階級相抗爭，更要支配並榨取其他民族，才得存續的民族部分

。勞働大衆却是相反的，如不掃除一切的階級支配，不克服壓迫自民族或他民族的資產階級，那末，他們是決不能得到解放的。資產階級因為要追求利潤和獲得榨取，不得不爲民族統一運動和樹立民族國家而努力，更進一步的征服其他民族或併合其他民族，掠奪比較廣汎的領土。至於世界經濟的發展，並不是他們的有意識的意圖。只有現代的勞働大衆，是有新社會經濟的目標的。新社會（即未來社會）經濟是建立基礎於世界經濟之上，而勞働大衆乃是担负發展世界經濟的責任的，而且是意識的負責者。

世界上的勞働大衆，現在已進行去打破民族的障壁，進而打倒那些阻止生產力的發展的障礙物，以發展世界經濟了。這樣的進行，必然的是和世界帝國主義體制的發展，世界資本的平均利潤率底實現，世界勞働大衆的勞働條件底平均化，是一樣地發展的。世界經濟越發展，民族越是沒有用處。

在不久的未來，現在的民族主義必將轉化而爲新的社會主義，並立在世界

經濟的基礎之上，將民族的分離送入坟墓中去，引出了「單一的世界人類」，這是歷史上的新紀元。

這就是民族存在之歷史的界限。民族是和「種族」在社會進化的過程中那樣的發生，發展，而衰退；與資本主義共同發生共同發展的民族，也是跟着資本主義的沒落而同時完結牠的歷史的使命，退出歷史的舞台，恭讓單一世界人類來代替牠的地位。

民族是要和石器時代的石斧，以及原始的野蠻時代的毒矢一樣，共同放到未來社會的博物館中去的。因為資本主義時代的有產者的兇暴和壓迫行爲，必得要有一個紀念的。

六 民族與氏族種族的區別

這里，我們要連帶的說一說民族與氏族，種族的區別。

人類是社會的動物。人類在與自然的鬥爭過程中，人類社會是順了牠的技術及經濟狀態而變化的。社會組織的種種形態，是順應了經濟的發達的各種階段的。而生產的發展的歷史，同時是統一切人類於各社會組織的歷史的。

在狩獵經濟上面生長了的原始的氏族組織，爲了要確保自己的經濟的活動地域，與其他一切氏族組織進行激烈的鬥爭，以擁護自身的經濟的利益。因爲有其他一切氏族組織而閉鎖自己的氏族，或與牠們疏隔，甚至互相對立。這是原始氏族社會的特徵。然而，與自然的鬥爭手段變更了，技術發達了，跟着牠的經濟的利益改變了後，社會的組織也要發生變化的。原始的農業和牧畜，是破壞氏族組織的主要因素。因爲有牧畜，農業經濟的發生，昨日的隔欄，昨日的慣習，以及一切氏族的排他的閉鎖的，完全消滅了。同時，在氏族全系統間，新的組織的聯絡——新的經濟形態，是必然的要發生了。

氏族之神，必須要恭讓牠的地位給新的神——，統一切數氏族的新社會組

織的庇護者，自己呢，只好退居於後方。

技術的發達，以及在這基礎上所發現的新的經濟利害關係，乃創立了社會關係的新形態；同時在從前氏族制度上的一切上層建築，從屬部分或是組織部分，統統要破壞了。於是種族組織便因此發生了。

社會的分業愈發展，發生了交換關係。於是種族組織還覺得太狹窄了，不得不去求一出路；同時，因為商業資本的發生，那從前的種族組織便與新的經濟相矛盾了。

這樣，各種族之中，就有了統一的企求。新的經濟，新的經濟的各利益，是喚起了新的意德沃羅基的生活和新的社會的組織的概念，並惹起了對於種族的閉鎖主義和種族的習慣的鬥爭。這樣，民族就發生了。

歷史上經過這樣過程的例子是非常多的。古代猶太人有了商業資本，乃喚起伊斯拉爾十二種族的統一運動——這就是以民族組織與民族神去代替從前的

種族組織和種族神，而統一為單一的國民的運動。

民族是什麼時候發生的？這是非常顯明的：這個統一的新形態，是在由於資本主義的抬頭而生出的新的經濟的相互關係之上所長成的。

這樣，我們可以說明「民族」，「種族」，及「民族」間的區別在什麼地方了。

民族，種族及民族，都是順應人類的經濟的發展之各種段階，而發生的人類社會的種種形態。

採集植物，捕魚，狩獵，以及耕作植物，馴養動物——這是民族的經濟的基礎。

閉鎖的，自然的牧畜經濟，及至農業經濟，或是兩者的混合經濟——這是種族組織的內容。

在商品經濟的基礎上面所發達的交換關係以後的資本主義經濟，形成了人類社會統一的新形態，——這便是民族存在的基礎。

七 民族意義的誤解

民族意義的解釋，除了上面的最新解釋外，尚有資產階級的學者和社會民主主義者的錯誤解釋。這里，也需要簡單地說明的。

這些資產階級的學者和社會民主主義者，對於民族怎樣解釋呢？他們是一如主張私有財產，國家，資本主義等等的有永久性那樣地主張民族的永久性的。他們反對一切主張私有財產，國家，資本主義等以及民族……是有歷史的界限的理論。他們不承認民族是商品生產時代的產物，特別是資本主義時代的產物。他們以爲民族性這個東西是無論怎樣不能動搖的，而且是神聖不可侵犯的。所以，屬於他們自己的民族，則認爲一向有高尚的德性的。中國的資產階級學者，以爲中華民族是兼有仁義理智信的文明民族，是世界第一的民族，其他民族不過是蠻夷戎狄吧了。日本的資產階級學者，則以爲大和民族一向在仁

義和武勇的德性上是卓越的，而中國人則在利己心，殘酷性及不潔性方面是一向著名的。又如舊俄沙皇的御用學者，以爲斯拉夫民族是最可信仰的民族。德意志的資產階級學者以爲德意志人是一向有創造的天才的國家的人種，所以德意志人是有甲冠世界的運命的天運人民。而西歐各帝國主義國家的資產階級學者，又以爲西歐各民族是最聖潔最高尚的民族，並且有由神的授命去「善導」「支配」那些東洋及非洲的野蠻蒙昧各民族的使命的。對於這個主張的反對者，立在最先鋒的就是日本，其他如中國印度等新興資產階級所御用的學者，都一致的說西歐及北美的各民族是受到物質文明毒的機械的唯物的民族，而東洋各民族是帶着以精神文明教化世界的使命的理想主義的民族。

資產階級學者爲了要這樣的讚美自己民族，竟講了數萬言，甚至著了幾千卷的書籍來說明呢。然而，這不過是要蔭蔽資本家的追求利潤的邪惡企圖，而放上「清淨的袈裟」吧了。

再，他們更主張民族是不內包着社會的矛盾的集團。他們不承認各民族之中有支配的搾取的民族部分和被支配被搾取的民族部分，以及資產階級地主和勞働大衆農民的對立的抗爭的事實。他們又以爲即使有階級對立的事實，也是由於其他民族的壓迫的結果，並不是本來的民族就有了的。例如日本的階級鬥爭非常激烈，於是他們就說這是由於人口過剩的結果，而人口過剩則是爲了其他大帝國主義各民族的排斥日本民族（如美國移民法，白澳主義等）。

最後，他們是意識的或無意識的混淆民族和人種的意義。「人種是由於氣候，空氣濕潤，居住地域底地質的構造，和原始人所住的自然各條件的結果而發生的人類的外貌之特徵的總計」。民族是適應社會的生產力的發展的一定階段的生產關係——資本主義的生產關係而發生的人類聯合體。然而人種的區別，由於生產力的發展而使各人種間互相接觸，甚至混合起來，次第受到變化，終於會失去牠的區別的。

資產階級學者混淆了民族和人種的概念，以為民族的運命是由於牠的本質而預定了的，他們以「宿命論」來作他們理論的基礎。他們說：「中國苦力的抵抗力是非常大的。他們能够肩荷比日人二倍以上的重担的。」又說：「滿洲地方的苦力的工銀只要二角或三角錢，而以一半工銀來貯蓄的，所以生活費僅一角或一角半。如豬那樣的生活，在中國苦力是不介意的，日本資產階級的學者所以這樣說，乃是想從中國勞動者之民族的本質中，求得日本帝國主義無限制的榨取的根據吧了。中國勞動者的能够肩荷重担，和「如豬那樣的生活」，乃是帝國主義的長期榨取的結果！中國勞動者是「對於如豬那樣的生活的不介意」，不過是帝國主義者的一句話吧了。要是中國勞動者對於如豬那樣的生活介意了，那帝國主義資本主義不又要手忙腳亂地以刀鎗對付他們了嗎？

欺騙人的資產階級的學者且不說，那些社會民主主義者的民族問題的解釋，也是非常曖昧的。社會民主主義者中的民族問題專家湯托皮爾(Otto Bauer)

說道：「所謂民族是在同一運命之下，以同一的天質，而結成的人類聯合體。」

依照這個定義，那末民族是一種不限制的多數的人類聯合體了，而且關於民族的特性又一個字也不提及，所以這是非常不完備的。要知沒有共同的言語和共同的地域，民族的存在是不可能的。然而在上述定義上却沒有提及這一點。

現在再引一個社會民主主義的民族問題專家盧布奎氏的話：「民族是一種思考相同言語相同的人類同盟。」這個定義中，完全沒有說到地域的和經濟的共同性。要知這個共同性沒有了，民族是根本不能存在的。

再進一步說，上面這兩個民族的定義，關於民族存在之歷史的界限，和關於民族之發展與資本主義之發展的必然的連繫，都沒有說及；這樣，那能可算完備的解釋呢？

社會民主主義者的所以賤賤了民族之歷史性過度性，暗暗的承認民族的永久性，實際是支持資產階級的民族壓迫政策！

資產階級學者和社會民主主義者的對於民族的解釋，在牠的階級利害上是一致的。這就是，因為他們主張民族全體的利害和民族性的永久化，所以認帝國主義掠奪戰爭為正當的，更在帝國主義國家之內，分裂勞働大眾為意識落後的勞働者部分和有意識的勞働者部分，前者引入帝國主義的陣營內，再在國際間又去破壞那些壓迫民族的勞働大眾和被壓迫民族的勞働大眾間的團結。這些，都是他們努力於確保資產階級的階級支配吧了。總之，他們對於民族的解釋是偏利於資產階級，想維持資產階級的地位於永久的將來；然而，這是錯誤的，資產階級終不能永遠存在，由於資本主義的發生和發展而發生和發展的民族也終於要因資本主義之消滅而消滅的。

八 民族革命運動

現在的時代是個帝國主義的時代。所謂帝國主義時代，是由幾個在經濟上政治上軍事上占有優勢的列強之世界分割的時代，也就是壓迫殖民地及弱小民族時代。殖民地及弱小民族所有低廉的勞動力，無限量的工業原料品，資本主義商品之廣大的販路，是世界資本主義經濟上必要而不可或缺的根據。英美法日等幾個少數的帝國主義列強，只有站在這個根據之上才能保障自身的存在。全地球人口十九億五百萬中的十一億三千四百萬，都是屈處於這幾個極少數帝國主義國家榨取之下的殖民地及弱小民族的人口。所以現代帝國主義的中心政策，是確保並擴大殖民地，以及分割弱小民族。

然而，被壓迫民族，現在已紛紛掀起了：殖民地弱小民族爲了對抗過去數世紀來的被奴隸化，爲了要求民族的自由，都已發生民族革命運動了。同時，帝國主義由牠自身的發展，也是替殖民地及弱小民族造成了民族革命之客觀條件的。現代帝國主義每年向殖民地及弱小民族輸出了巨大的資本，這是以榨取

殖民地及弱小民族之低廉的勞働力爲目的。結果，向來在世界市場上單有成爲原料品產生國意義之殖民地及弱小民族的農業國，也急激地工業化，資本主義化了。殖民地及弱小民族之資本主義的發展，必然地促進了土著資產階級及工業勞働階級的成長。殖民地及弱小民族的土著資產階級跟着經濟勢力的伸張，他們的政治地位也變得有力了。這樣，他們便有要求解除帝國主義方面之經濟的政治的束縛的必要，而且實際去進行了。同時，工業勞働者爲了要謀得經濟的解放，也必須去參加反帝國主義運動的。所以在反帝國主義的初期，殖民地及弱小民族新興資產階級和工業勞働階級，是共同的進行革命的。可是殖民地及弱小民族的資產階級一到本國的無產階級成爲獨立階級勢力而抬頭時，他們便同帝國主義相妥協而停止了鬥爭。只有殖民地及弱小民族的無產階級和農民是在民族革命運動中一直能奮鬥到底的。他們不但從事反帝國主義的鬥爭，而且要與民族資產階級的反動相戰鬥，克服小資產階級的動搖。同時，農民的鬥

爭是今日民族革命運動中的主要內容。困頓於外國帝國主義和本國封建地主階級二重壓迫下的殖民地農民羣衆，爲了要求土地和自由，必然也要奮起的。而且這樣占了絕對大多數之農民羣衆的鬥爭，是能直接搖動帝國主義的支配的。所以農民羣衆也便成了殖民地及弱小民族革命運動的主力。

民族革命運動是宣告了帝國主義的死刑，所以殖民地及弱小民族的革命運動是和無產階級的解放運動有密切關係的。殖民地要是牠那宗主國之帝國主義國家內的無產階級得不到勝利，便不能達到完全的解放；反之，帝國主義國家的無產階級要是不廢止對於殖民地民族的壓迫，也就不能解放自己的。這是什麼原因呢？

第一，帝國主義國家內資本階級之所以能維持其生命，全靠有殖民地。他們過剩的商品，既有弱小民族替他們銷售，國內就不會發生經濟恐慌，而使經濟基礎動搖，和社會秩序紊亂。他們以過剩的資本來剝削弱小民族，而將其

剝削的所得，分潤與無產階級，致使無產階級之中，發生一種貴族式的勞働者，爲資本階級所軟化。而失却階級性和革命性。社會秩序，固然平穩，無產階級又沒有切迫的成覺社會革命的必要，社會革命——無產階級革命，怎樣發生呢？如果帝國主義者恃以爲尾閥的弱小民族，得到相當的獨立，不爲帝國主義者銷貨投資的場所，他們國內，就會發生商品和資本的過剩，致工廠停工，商店破產，工人失業，社會上發生糾紛和搖動。同時，帝國主義者，若因爲失去舊殖民地，想另得新殖民地，帝國主義者之間，又會發生奪取殖民地的國際戰爭。經濟基礎動搖，無產者生活陷於絕境，就會成覺社會革命，爲他們的唯一出路；而國內秩序紊亂，又加以國際戰爭發生，更與他們以可乘之隙。成覺了社會革命的必要。又有了社會革命的機會，社會革命才會發生。」

第二，弱小民族要圖獨立，須巧妙的運用帝國主義者相互之間的國際衝突，和其各自本國之內的階級鬥爭。帝國主義者國內的階級鬥爭，是弱小民族獨

立運動的好機會。假使帝國主義國家的無產階級和其資本階級合作，援助其侵略和剝削弱小民族（當階級對立含糊的時候），弱小民族的獨立運動，雖然不是絕對的絕望，至少也不易成功。例如帝國主義者，要以武力壓迫弱小民族，而其無產階級爲之担任交通運輸，以及一切給養，帝國主義者就易於出兵，而實行其橫暴手段。勞資之間，如有階級和利害衝突，乃有階級鬥爭。無產階級的勢力，如果堅固而強大，勞資的階級鬥爭，如果激烈而延長，帝國主義國家的資本階級，因爲要壓伏無產階級的社會革命，而維持本身的階級地位和利益，就沒有餘力去專心經營殖民地，因之弱小民族所受的壓迫，至少要比比較晚緩。在壓迫弛緩之中，弱小民族的革命運動，才易發展和成功。所以帝國主義國內的無產階級革命，是殖民地民族解放運動的條件。

總而言之，殖民地民族革命運動和無產階級革命的共同敵人是帝國主義資產階級。爲了推翻帝國主義資產階級起見，兩者必然要合流的。只有殖民地民

族革命運動合流於國際無產階級運動，才能形成牠那重要的構成部分；而支持這個運動並使牠得到發展的，乃是一切帝國主義國家下無產階級的任務。

但是，世界殖民地及弱小民族革命運動，現在已發展到若何程度呢？

有三億以上住民的印度國家，牠國內的農民運動是由土著的民族主義的資產階級指導的。一九一四年以後的印度，不像戰前時代那樣的能收受許多商品了；因為最近十年間印度資本主義的企業已急速地發展了。同時，英國資本的輸入印度，敷設鐵道等等，很多的大企業都建設起來了。總之，印度的無產階級激增了，勞働組合組織了，階級鬥爭尖銳化了，土著的無產階級也組織了，階級的政黨也結成了。在反帝國主義鬥爭中，要確立對於農民大眾的指導權而鬥爭；這是印度在現階段中內部鬥爭的階級的內容。這個運動的指導權雖在民族主義的資產階級手中，但就是這樣形態的運動，已足使英帝國主義削弱力量，使英帝國主義在經濟上及政治上成爲難解決的問題。

擁有四億民衆的中國，牠的民族運動的發展也和印度差不多。牠在最近數年中，革命的勢力，普及於全國。無產階級已起來參加革命鬥爭了。代表民衆的政黨，已有堅強的組織。在革命的高潮中，把帝國主義者占有的租界，以及特殊利益，很多的收回了。現在，民衆的革命運動絕不中止，帝國主義者在華之經濟上政治上的勢力，已根本動搖了。然而，中國新興資產階級已和無產階級決裂了。這是中國革命急進的表現。中國民族革命之急速進行，乃是使帝國主義國家受致命打擊的。

土耳其反帝國主義之革命的民族主義鬥爭中，進步的資產階級的霸權，非常堅實地結成了。凱瑪爾主義者所領導的運動，對於在發展過程中的協約國及其從僕希臘的鬥爭，變為真正革命戰爭了。凱瑪爾主義者僅僅在抗爭帝國主義者的範圍內，引致蘇俄爲牠的同盟的。但是，他們在土耳其內發展過程中，與反凱瑪爾主義的勞動者及農民之運動相對立時，他們便和西方帝國主義者相

妥協了。這種動搖的政策，是土耳其解放運動的全歷史的特徵。

在波斯，民主主義的政黨是在自己指導下來發展農民運動的。這種商業資產階級的黨，因為波斯的無產階級的發展尚極微弱，所以還能有些活動。波斯的無產階級雖然也和社會主義國家——俄羅斯結成商業關係，但牠同時又和帝國主義者訂立協定，足以動搖上述的同盟。

獨立國阿富汗，變為英國的殖民地呢？還是對於英帝國主義實行革命的獨立呢？牠是立在動搖中的。

埃及和阿拉伯的運動，以及摩洛哥和阿爾及利亞的戰爭，都帶有革命的民族主義的性質的。

其他，如朝鮮，安南，非列賓等殖民地革命運動，也是繼續不斷地進行的。

殖民地及弱小民族革命運動之成功，將使資本主義帝國主義國家覆滅，進

而結合全世界的被壓迫階級，完成建立新社會之歷史的使命；到那時，民族是消滅了。

第七章 國家論

一 緒 論

二 無國家的社會

三 國家元滅的過程

四 國家協助分派

第七章 國家論

一 緒 論

這里所說的國家論是指科學社會主義者馬克思及恩格斯的國家論。他們這種國家論的要旨，可以拿階級國家論一句話來包括。恩格斯下面的一段話最足說明他們的國家論。

「國家決不是從外部向社會所強制的力，也決不是像黑格爾所主張的那樣道義的理念之實現，理性的形象及實現。這是社會發展到一定階段的產物。這是社會陷入了自己不能解決的矛盾，分裂為不能融和的對立，達到了無法加以調御後的表白。然而這個在經濟上互相對立，互相抗爭的階

級，爲了使自已及社會不因無益的鬥爭而受損耗，避免衝突，保住到秩序的範圍內，外表上必須有站在社會之上的一種力。從這個社會產生，站在社會之上，唯社會而行的力就是國家。」（家族，私有財產及國家的起原 第二版）

在這簡短的一段中，馬克思及恩格思國家觀的根本問題都包括無遺，這可以詳細伸述如下。

第一，依馬克思及恩格思說來，國家這個東西，不是從人類社會生活的原始時代就有的，牠乃是到了社會遂行了一定的發展，分裂爲互相對立的階級時始產生的。所以沒有國家的社會，沒有環成國家及國家權力的社會，從前曾經存在的，在將來也必有無國家社會的出現。生產力發展使社會上發生了階級，同時有國家的必要了。然而這個同一的生產力更加向前發展，不惟沒有了階級對立的必要，而且階級對立反成了生產力發達的障害時，國家就必然地和階級

同時消滅了。

第二，國家不是爲許多人所想像的那樣，是調和階級間利害的機關。這却是一階級壓迫他階級的機關。這句話在只是觀察皮相的人們看來是不能相信的。因爲恩格斯這樣的說過：「經濟上互相對立的階級，爲了使自己及社會，不因無益的鬥爭而受損耗，……」然而這個疑問由下面的說明就可冰釋了。在分裂爲經濟上利害互相對立之階級的社會時，要是放任着這個階級的對立及分裂的形勢發展下去，那麼這個社會，結果必是崩壞殆盡了。所以對於這個鬥爭，有加上一定制約的必要。國家就因而產生了。所以國家也和一切社會的秩序同樣，牠的產生是社會生活上的一個發展。然而同時國家是於猛烈的階級對立中所產生的，把階級利害的鬥爭抑止在一定的範圍內。這乃是支配階級的利害，所以牠必然是成了支配階級抑壓被支配階級的機關。大凡社會的秩序如果沒有所謂爲了全社會利害的名義，那是不會實現的，牠在這個範圍內常常是完成

了一定的發展。但在事實上種僅僅是自命爲全社會代表者之支配階級的機關吧了。這里，我們再引恩格思的話。

「國家是由於有抑制階級對立的必要而發生的，同時牠是在這些階級鬥爭的激烈中發生的，所以國家通常是經濟上最有力之支配階級的國家。這個階級靠國家而成爲政治上的支配階級，鎮壓被壓迫的階級，而獲得新的榨取手段。所以古代的國家是奴隸所有者抑制奴隸的國家，同樣，封建國家是貴族抑制體屬的及隸屬的農民的機關。近世的代議制國家是資本案榨取工銀勞動的工具。」（家族，私有財產及國家的起原）

「國家是全社會之公然的代表者。但這是在國家於某時期代表全社會之階級的國家時才是這樣的。就是在古代是奴隸所有者的國家，在中世是封建貴族的國家，在現代是資產階級的國家。」（由空想的社會主義到科學的社會主義的進化）第七版

第三，國家是階級社會的產物，是支配階級抑壓被支配階級的機關，到了階級對立終熄了，可抑壓的階級不存在了的時候，國家便死滅了。這是科學社會主義者國家的特徵，乃是和主張必須廢棄國家的無政府主義，及墮落於國家禮拜之拉塞爾的主張，以及接受了拉塞爾主張的修正派都是根本相異的。在二方，無政府主義者非難說，馬克思主義是國家的社會主義。是肯定國家和權力。在他方，拉塞爾主義者，修正派論者則非難說，馬克思及恩格斯的國家死滅說是無政府主義理論的密輸入，和本來的馬克思主義是不相容的。關於這點，馬克思及恩格斯的主張真所謂腹背受敵了，但這都是由於他們兩方沒有理解馬克思與國家論之政策的意義所致的。無政府主義者視馬克思主義為肯定權力的，所以說權力肯定，乃是忽略了馬克思主義也豫想到最後是無國家社會，無權力社會的事實。這不過是一知半解的非難。馬克思主義則是不像無政府主義那樣，單是說廢棄國家的話就滿足，牠乃是說明了由國家自己毀壞國家的過程。

國家是歷史的存在，那是在一定的條件之下必然會產生的，所以牠的前提條件一旦沒有了，牠也立刻就死滅了。不過，國家的死滅必須經過用國家權力施行生產手段社會化的過程。這里對於國家權力便發生了某程度的信任。無政府主義者非難為國家肯定，權力肯定就是在這個地方。

拉塞爾主義者，修正派之反對論的根據稍稍有不同。那是馬克思主義的曲解，（意識的或無意識的），或完全是由別方面的密輸入。然而牠的一半的理由是基於馬克思主義國家觀中對於國家權力之信任的部分，他們是特別重視了一部分，他們說這是馬克思國家論的本質。

總之，關於這個死滅的部分是發生許多非難和修正的焦點，不過不論無政府主義者的非難，修正派的解釋，都只是幻惑於質的一面，而放鬆了其相，馬克思國家論的本質，只是暗示了所謂既不是敵視國家也不是禮拜國家。現在不厭煩瑣，再引恩格思的話。

「……國家，由於事實上成爲全社會的代表者，而使自已歸於無用了。到了可抑壓的社會階級沒有存在了，基於階級支配和向來生硬的無政府狀況之個人的生存鬥爭以及由此而生的衝突和過剩被排除了時，可以抑壓的東西，什麼都已不存在，因而特殊的抑壓力——國家——也成爲不必要的了。……國家權力對於社會關係的干涉漸次不必要了，結果遂自己永眠了。對於物的管理和生產過程的指導代替了對於人的支配。國家不是被廢棄，而是死滅了。」（由空想的社會主義到科學的社會主義的進化〔第七版〕）

二 無國家的社會

由以上的說明，依馬克斯及恩格思的主張，國家是社會關係發展到一定階段時的產物，國家存在的前提條件——階級對立——一旦沒有了時，當然牠也死滅了。國家死滅後所具現的社會關係一定是更高度了。

所以，依馬克斯及恩格思所主張，國家發生以前有無階級的社會，在國家死滅後也有無階級的社會的存在。國家不過是介乎這兩者間之階級社會的產物。這個關係用了如下的圖解，比較更易明瞭些。



但是無階級社會以至無國家社會的特徵是什麼呢？我們先就人類所經驗過之無階級社會的原始社會來考察。

恩格思在他所著「家族，私有財產及國家的起原」一書的「未開和文明」一章中，詳細地說明了這個原始社會的特質。現在摘出他的要領來一說，第一

，在這個社會經濟組織和政治組織尚未分化，人口稀薄，有廣大的狩獵區域，僅僅有最原始的分業，——在兩性間之社會的分業，——多數的家族都過着共產的生活。當這個階段，經濟組織同時又是保持社會的政治組織，經濟的必需品與生產同時就是執行公共的事務。第二，在這個社會，可說生產者支配了他的生產品。因為在那裏，生產是直接生活資料的生產，生產者知道自己之生產品的運命。這個時代的生產很受自然的支配，在極狹小的限界內進行的，不過生產者有所謂支配自己的生產品之顯著的特質。就是生產了的東西，完全爲了維持人類生活而消耗的。

要之，經濟組織和政治組織不分化，直接生活資料的生產，生產者支配生產品等是無階級社會的特質。把原始社會在經濟方面稱爲共產的種族關係，在政治方面稱爲氏族制度，這不過是從兩方面觀察同一的東西。在原始社會，一切向男子都從事於戰爭狩獵和漁撈等，同時負了維持該社會之平和秩序的責任。

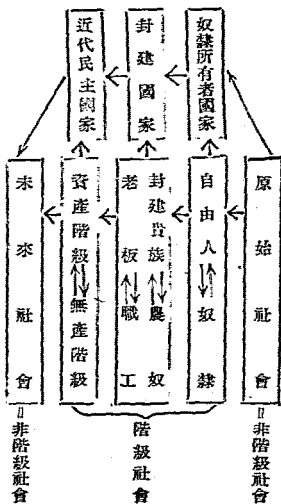
。執行這種公共事務的政治組織斷不會分化的。人支配人的痕跡也是不存在的。

然而人類決不會永永止息於這個階段的。世界歷史的車輪是沒有靜止的。最進步之各種族的主要事業移向了牧畜。這是最初之社會的分業。他們不只生產了多量的生活資料，而且製出了許多獸皮，羊毛，山羊毛以至紡織物，於是經常的交易有可能了。在這個階段，耕作也發達了。最初是牧畜用的牧場和穀物的耕作，後來始耕作人類的食料。耕作的土地是種族的共同財產，起先為氏族的財產，最後始分給個人各別使用了。同時，家庭手工業也發達了。特別重要的是機織和金屬的加工。

這種牧畜，農業，家庭手工業的發展，給與人類的勞働力，以製出維持個人生活所必要以上之生產物的可能。於是把從來殺戮了的戰時俘虜作為奴隸。這樣就產生了社會上最初的階級對立。這就是主人和奴隸，榨取者和被榨取者的對立。這個對立應乎耕作面的擴大，森林開墾的增大而益加發達了，到了發

生直接以交易爲目的的商品生產時，富者和貧者的區別同自由人和奴隸的對立相並而出現了。

隨着這種社會內部利害的分裂，社會就產生了一種權力。這個權力在最初不過以執行社會事務爲目的，但到了社會內部的階級成熟了，便代替了以人的支配爲內容的力了，社會上分業的發達必然地引起利害的分裂，因而必須有一種力了。這個權力漸次獨立化，結果便應乎階級對立的構成而變爲國家權力了。社會內部的階級對立應乎生產力的發展而漸次構成的過程和社會內爲了執行社會事務，而生的一種權力漸次獨立化而變爲以階級支配爲內容之國家權力的過程，是同時的過程。這個階級社會本身也決不靜止於同一點的，應乎生產力的發展，這互相對立的階級也自己更新變化了。例如所謂自由人和奴隸，封建貴族和農奴，資產階級和無產階級等。應乎這個情形，國家亦有奴隸所有者的國家，封建國家資產階級的國家等。現在爲便於理解起見，特用下表來表示。



由以上的解釋，可見依馬克思和恩格思的主張，國家和社會必須有明確的區別。然而過不像黑格爾所解釋的那樣，以社會為向卑俗的生活，客觀的精神的最高的道義的形式——國家——的發展階段，却是把以社會為基礎的國家作

為社會的映像。國家不過是存在於社會的某種發展階段。但社會是和人類共存的。人類在他們的存續時期內，必然生活於社會之中的。只有人類為了獲得生活手段而當然要坦負的經濟關係，才是人類生活的基礎關係。

我們從原始社會的研究，可以明白無階級社會的根本綱要。生產力一定的發展，必然的產生了階級社會，因此我們知道生產力更高度的發展，必然引階級社會於止揚，產生更高度的無階級社會。還有國家是階級社會的產物，所以我們知道國家跟着階級的止揚也當然是死滅了，於此我們又可明白了國家和社會之辯證法的關係了。我們再進而說明國家是怎樣地死滅的。

馬克思分歷史的社會為古代的，亞細亞的，封建的及資產階級的的四種，歷史的國家也應乎這種特質而分為神主國家及封建國家（宗教的國家），立憲君主國家及代議制共和國（政治的國家）。

國家不用說是階級對立的產物，是榨取階級抑壓被榨取階級的機關，然而

這個榨取階級，或是奴隸所有者，或是榨取農奴的封建貴族，或是抑壓無產階級的資產階級，因而支配的形態也不得不相異了。這就是國家有類別的原因。

在國家應乎階級社會的發展而發展之中，可以見出兩個顯著的特質。一是應乎國家權力的發展，牠成爲一階級抑壓他階級之機關的色彩益加明確了。在神主國家，宗教的信條籠絡了人心，所以這是使奴隸從屬之國家權力的背景。在封建國家，宗教的背景是衰退了，但是這個國家權力還是無疑的由宗教所維持的。反之，立憲君主國家，一切宗教的色彩都和國家分離了，國家於此始成爲政治的國家，但還沒有完全成爲超然的國家。到了代議制共和國，一切拜物教的幻影始完全消滅。國家始明顯的表現了牠的真態——一階級抑壓他階級的機關。一是國家儼然表示出國家的本質，同時是國家陷於和社會的對立的表白。換言之，國家由於在政治方面的完成了的關係，資產階級和人民的對立，國家和社會的對立必然地展開了。我們對於這個階級，是常常應得注意的。

三 國家死滅的過程

國家是社會發展到了一定階段時的產物。到了社會的生產力有了一定的發展，社會上分裂為階級，階級間發生不能協調的鬥爭時，社會上必須有個國家這東西了。但社會的生產力一有了更可驚的發展，階級的對立反成為生產力發展上的障礙時，階級也像種的出生一樣，必然地要消滅了，因而以階級支配為內容的國家也同時死亡了。即國家是必然要死滅的。

這些就是馬克思和恩格思由分析歷史的現實的國家所指示我們的。然而國家是怎樣地死滅的呢？國家崩壞的過程是怎樣的？這些都是應該發生的問題。我們現在根據馬克思及恩格思的理論，約略地說明這個過程。

國家是死滅的，但牠不是輕輕死滅的。如上所說，國家死滅的過程，同時是階級止揚自己的過程，是無產階級止揚自己，由此以止揚階級對立這東西的

過程。所以國家死滅只有從階級鬥爭而得實現。

因此我們可以這樣說，爲了國家的死滅，不得不有社會的生產力發展到無國家存在必要的程度之經濟的要因。這是很重要的前提條件。然而所謂社會生產力發達到無國家存在必要的程度這句話就是表現爲經濟上受抑壓的階級從事止揭自己以及止揭一切階級的運動。所以離開了無產階級的運動，就談不到國家的死滅。

這從歷史的方面說也不得不這樣斷定的。在國家的發生上已經是這樣了。國家是由於經濟上有力的階級藉了次第獨立化，集中化的權力，破壞氏族組織，把自己成爲政治上的支配階級而成立的。就封建國家而說，或就近代的資產階級國家而說，都是完全相同的。經濟上代表新興勢力的階級由於破壞了舊的國家組織，使自己成爲政治上的支配階級，而實現新的國家組織。所謂國家死滅的過程，就是：

(一) 由資本主義的過渡時代。

無產階級使自已成爲支配階級，藉了國家權力，把一切生產手段移歸社會所管理，廢止向來生產上的無政府狀態，行使根據了一定計畫的生產和消費。現代的資產階級國家於是變成了無產階級國家。無產階級國家在無產階級抑壓資產階級以確立牠的支配這一點上，即一階級支配他階級的機關這一點上，還不失爲一個國家。

然而無產階級國家同現代的資產階級國家是很不同的。資產階級國家是少數人的階級抑壓大多數人的階級的機關。反之，無產階級國家是大多數人的無產階級抑壓少數人的資產階級的機關。這種機能的變化引致了兩種國家的絕大差異。所以無產階級國家不能照樣的承繼資產階級抑壓無產階級的國家機關。

「勞動階級獲取了現存的國家權力後，不能單純地就拿她來爲了自己

的目的而使用。」（馬克思，法蘭西的內亂）

資產階級國家是少數人的資產階級抑壓多數人的無產階級的機關。但是牠同時又是爲資產階級支配所不能避免之國際鬥爭的機關。資本家的生產一方是打破了封建的隘狹性，確立了世界經濟，但他方使得產生了國際的鬥爭。資產階級國家必須又是國際鬥爭的機關。有了這樣二重機能的資產階級國家，必須要有官僚，警察，軍閥，監獄等特殊的機關。這些機關都和資產階級重重相結納，資產階級國家帝國主義化了後，次第加強了牠的威力，大有國家吞食牠自己的形勢。無產階級國家不能依樣抄襲這種資產階級國家的機關以供自己使用。

但是無產階級國家須有怎樣的構成呢？馬克思揭示了公社作爲無產階級國家的形態。馬克思論巴黎公社時說：

「公社是以由普通選舉從巴黎的各區所選出的委員組成的。那是有資

任的，隨時可以變動。委員中的大多數不用說是勞働階級或由勞働階級所認可的代表。公社不是議會團體，乃是同時兼理執行和立法的勞働者團體。向來做國家政府之工具的警察立時喪失了牠那政治的特性，而變爲有責任隨時可以變更之公社的工具。其他行政機關的職員也是一樣。公共的事務由公社的各份子分別擔負，而他們則拿到工銀。」（馬克思「法蘭西的內亂」）

無產階級國家必須廢除附隨於資產階級的特殊機關而採用「公社」的形式。公社自身不是人支配人的機關，而是人管理物的機關。公社是社會主義社會的基礎。上面已經說過，無國家社會的機能是以人管理物爲基礎的，所以無產階級國家也不得不有向了這方面進行的構成。就是無產階級國家不得不爲有足以使自身死滅之構成的國家。只有和人支配人最完善之組織——官僚，軍閥，警察等——相對應的公社，才是無產階級國家的根本組織。

然而無產階級國家在自己國家內尚須有抑壓的階級——資產階級——同樣在國際上尚有須和資產階級國家相周旋的必要。所以無產階級國家尚有用到許多權力的必要，甚至用到一種兵力的必要。無產階級國家在許多資產階級國家之間，牠一方用各種經濟的施設給各個資本主義國家的經濟機構以一種破壞的作用，同時在牠方利用國際的鬥爭以造成無產階級支配的勢力。因此無產階級國家在外觀上尚有許多抑壓的權力，似乎同資產階級國家沒有什麼差異，實在這也是在這個階段所不得已的一件事。

(二) 社會主義的時代

國家死滅的第二階段是社會主義的時代。

無產階級國家由社會化了一切的生產手段和基於有計畫生產方法急激地增大了社會的生產力。社會方始可以徐徐地緩和所謂對於各人的消費之平等的規制，就是無產階級國家的工作是在次第縮小這個領域，因而牠的權力最後也必

永服了。

國家死滅的前提條件是生產力的發展。無產階級國家不用說專是在促進生產力發展的機關。用列寧的話來說，就是：

「社會主義的國家只能存在一個生產的以至消費的公社。那是以意識的方法記錄生產及消費，經濟的使用勞働，無限的提高勞働的生產力，使勞働時間有減低至七小時，六小時，甚至六小時以下的可能為目的。」（列寧「蘇維埃權力的次後」各問題。）

但是這個目的「一旦到達了。生產力的發展便廢除了階級的存在，而以階級支配為內容的國家也不得不死滅了。這是視國家為階級支配的國家觀之當然的結論。

然而依馬克思及恩格思說來，在這個階段內，國家尚沒有消滅。依他們所說，在民衆對於公共事務操練得十分熟手，資產階級社會留下來之民衆的放棄

完全消滅以前，雖是沒有了階級對立，國家還是存在的。

這一石似乎很足奇異的。所以我門先一看馬克思自己對於這層究竟是怎樣解釋的。

「我們這里所應注意的是這並不是根據了自己的原則而發展出來的共產主義社會，却是由資本主義社會發生出來的共產主義社會。所以，這在經濟的，道義的，精神的種種方面尙不能脫離自己所出生之社會的特質。

〔馬克思「哥達綱領批評」〕

就是依馬克思的意思，在所謂社會主義的社會，資產階級各種特質尙殘存於各方面。所以在這個階段，不得不有使各人從事平等的勞働和願受應乎這種勞働的消費之規律。但人類本來是不平等的。要使這個不平等歸於平等的，那本身就不免是不公正的。在所謂社會主義的社會還不能不容許這個不公正。因此，國家權力還是必要的。國家權力跟着階級對立的消滅而開始死滅，但在事

實上沒有不平的存在而必須救濟這個不平等的法律時，尙是不能完全死滅的。

(三) 社會主義的完成期

國家死滅的第三階段，即國家的完全死滅是社會主義最高度的階段。

生產力的發展決不止息於社會主義的階段。社會的生產力在牠的旗幟之上可以寫「各盡所能，各取所需」的兩句話。到了這個階段對於各人既無需勞動的強制，也用不到分配的規制。所謂真正的平等和公正於此始得實現了。

馬克思在前揭哥達綱領中說：

「在共產主義社會高度的階段，強制個人分業的事沒有了，所以精神勞働和肉體勞働的區別也沒有了，勞働不僅爲生活的手段，而且成爲生活上唯一的必要物，生產力適應於個人的各方面的發展，社會之財富的一切源泉都充分地流了出來，這時始得超越狹隘的資產階級法律的界限，社會在牠的旗幟上可以寫出「各盡所能，各取所需」的兩句話。」

就是到了這個階段，一切人支配人的機關都不必要了，因為造成人類放恣的原因完全被除去了。同時遂行公共事務的特殊身分也不必要了，因為公共事務都單純化了，各人對於公共的事務都已很老練了。到了這時，國家權力完全死滅了，而人類於此始可說是自由了。

四 國家論的分派

我在這裏再把馬克思主義陣營內左翼，中央，右翼各分派對於國家觀的主要異點略為一說。

甲，無產階級的獨裁

(左翼) 以無產階級的獨裁解作就是無產階級國家。以為在由資本主義到社會主義的過渡時代，無產階級的獨裁是不可避免的。……列寧等是這一派的代表。

(中央) 他們承認馬克思和恩格斯也屢屢用到無產階級獨裁的話，但他們以為這不是像布爾希維克派那樣把牠解作就是無產階級國家，所以不把牠當作一種政治的形式，而把牠解作無產階級獲得政權的狀態。……考茨基是這派的代表。

(右翼) 他們不把無產階級獨裁解作少數者強力的支配，而解牠作無產階級得以視資產階級的反抗之多數的支配。……伯倫斯泰因等是這派的代表。

乙，無產階級的獲取政權

(左翼) 無產階級為了解放自己，由自己獲取政權是最重要的前提條件，同時這個政權的獲取，必須由政治革命的運動，以消滅各種附隨於資產階級國家的國家機關。

(中央) 承認有獲取政權的必要，但這不必用政治革命的手段，却可以由

平和的途徑，民主主義的途徑來實現的。

(右翼) 不承認獲取政權為無產階級解放的前提條件，而把政權的獲取解作經濟的支配的反映。

丙，議會的意義

(左翼) 議會是資產階級之階級支配的機關。所以無產階級不能照樣的拿牠來供作自己之用。議會是首先要取消的。

(中央) 以為議會是無產階級解放的途徑。即由普通選舉以獲得多數，根據了這個多數之力，而把握國家權力。

(右翼) 也以議會為無產階級解放的途徑。而且是無條件地肯定議會的意義，不辭一切的妥協政策。

丁，國家的死滅

(左翼) 不僅以國家的死滅視作階級國家的中心問題，而且說為了使國家

死滅，必先採取無產階級國家的形式。

(中央) 以爲國家是發展的。完全不承認國家是死滅的。就是一方承認無產階級國家的出現，可是不承認這個無產階級國家不同於資產階級國家的根本特質。國家既不是階級社會的產物，也不是支配階級的機關，牠本身就成爲一個目的。

(右翼) 認國家死滅的主張爲馬克思國家論的矛盾。所以這一點把馬克思加以修正，同時，從無政府主義方面救出了馬克思的社會主義。

戊，俄國革命

(左翼) 以俄國革命解作無產階級革命，以俄國政治組織之基礎的蘇維埃解作無產階級國家的一種政治形式——無產階級獨裁的一種形式。

(中央) 以俄國革命在本質上解作資產階級革命，他們說蘇維埃俄羅斯的政治組織決不是馬克思及恩格斯所說的無產階級獨裁，這不過是一黨

派的獨裁吧了。

(右翼) 大概是和中央派的意見相同。

以上就是馬克思主義陣營內各派的代表，關於國家論的主要各點所抱見解的綱要。至於他們孰是孰非，那我却不欲多說，請讀者自己去下判斷好了。

第八章 政黨論

- 一 什麼是政黨
- 二 資產階級政黨
- 三 無產階級政黨
- 四 政黨的分派
- 五 政黨的鬥爭
- 六 政黨的未来

第八章 政黨論

一 什麼是政黨

我們知道一切的階級鬥爭是政治鬥爭，我們又知道這個政治鬥爭之最最完
成而又最統一的形態是政黨和政黨的鬥爭。因此在現時這個階級鬥爭最是尖
銳化的世界，關於什麼是政黨的研宄，不用說是非常必要的。

「政黨是什麼？這個問題表面看來好像是非常簡單的，也許諸位以為
沒有討論的必要，但實際上決不是這樣的。在論述和人類關係最多的各方
面之科學的定義時——關於社會的團體特別是這樣——，階級相異而世界
觀也是相異的代表對於種種社會團體所下的定義是怎樣的相異，這在諸位

也是常常見到的……

「所謂政黨這個名詞，是從拉丁語 *Partis* 即部分中出來的。而今日的馬克思主義者是說政黨為一定階級的一部分。至於資產階級社會之代表者的意見當然不是這樣的……」

「諸位知道在資產階級科學中，關於政黨這個名詞的定義是非常含糊的。他們的代表者很少明言政黨是階級的鬥爭組織。資產階級學者們對於這個在我們覺得簡單而極明顯的真理，正像他們迴避指摘議會政治和教育本質那樣的同一理由，不欲也不能加以承認的。資本主義制度在牠的性質上，迫得表面上化一切制度——有利於壓迫無產階級的——為階級調和、階級仲裁之機關的必要。他們盡力造成這樣的一種輿論，使自身也假作取了這樣的形態，決不使明白地見出階級鬥爭的現象。」（齊諾維埃夫：俄羅新社會民主黨史）

於此，我們可以見到關於什麼是政黨的問題，資產階級政治學者只給與了很含糊的定義。其實這也不單是限於資產階級學者，就是在無產階級方面的人們中，關於政黨缺乏明確的觀察者——至少不能發表明確的觀念者——實是很多的。

我們就全體而說，階級之爲物，本來是形成了同一範疇的，可是就一個個的分子而說，那他們的階級意識，他們的鬥爭力等，便各有種種差異存在着了。所以要使這個包含了種種分子的階級，全體有效地從事鬥爭，那麼他們的指導部分是必要的。這個部分就是政黨了。

「……我們假定暫時認勞働階級是完全而又絕對地等實的。這時候，勞働階級隨時得能表現爲完全的政黨。一切行動的指揮，可依次由任何人或他們的任何集團來担任。即指導之永久的組織是穩得無用而又不必去了。」

「但在實際上，事情完全不是這樣的。勞働階級的鬥爭既是不能避免的，那麼這個鬥爭的指導是必要的。敵人越是狡猾，鬥爭越是艱辛時，則鬥爭的指導更變得必要。什麼人可以統率全階級呢？階級的什麼部分可以當統率之任呢？不用說，那是最進步，最有訓練，而又最團結的部分了。

「這個部分就是政黨。

「政黨不就是階級，往往是階級中小小的一部分。但是因了政黨為階級的頭腦這個理由，而欲使政黨同階級相對立，那是極不合理的。勞働階級的政黨正是最明顯地表示了階級的利害。階級和政黨的區別，好像是頭腦和人身全部的區別。把他們相對立，好像是希望人之長壽，不能從他的身體切去了頭腦一般，同樣是不可能的。」（布哈林：史的唯物論）

於此，我們可知政黨是階級的頭腦，是階級的指導部分。政黨的這種

意義不只是關於勞働階級的政黨，可以這樣的說。同時，即關於其他階級的政黨也是可以這樣說的。

二 資產階級政黨

資產階級爲了從中世紀的封建諸侯，乃至成爲牠那集中的權力之絕對的專制君主方面，戰取資產階級今日這種支配的地位，也僅現時無產階級的對於資產階級自身那樣不得不同封建諸侯乃至絕對專制君主作政治的鬥爭。他們爲了指導這個政治鬥爭，便不得不具有了他們本身的政黨。

「在資產階級方面，我們也可區別成二個階段（即階級自身和爲自身之階級的二階段——作者）。就是資產階級在封建制度及絕對君主制的支配之下，使自己構成而爲階級的階段，和資產階級已經構成爲階級，爲了使社會成爲資產階級社會，而從事顛覆封建制君主制的階段。這些階段爲

期很久長，而且需要最大的努力。資產階級對於封建諸侯也是以部分的組合開始的。(Mauri, Milano)

從這個組合以發展的資產階級團體就是資產階級政黨了。

資產階級政黨在和封建諸侯及絕對專制君主相鬥爭中所把持的指導精神是所謂民主主義了。這個民主主義的概念，形成了自文藝復興以來個人生活解放運動之思想的基礎。這在盧梭的「社會契約論」及孟德斯鳩的「法的精神」中，可以見出代表的理論。盧梭在「社會契約論」中主張人類是本來自由的，不過爲了共同生活的必要上，遂依社會契約創立國家，而服從牠的支配，所以專制君主乃至封建諸侯的壓制人民是件可怪的事，他於是高唱自由，平等和博愛的思想；孟德斯鳩研究發達於英國的議會，而主張使立法，司法，行政等三權相分立，即是提唱「權力分立論」或所謂「三權分立論」。盧梭的契約論本來不過是個假定的說法，至於孟德斯鳩則自己也說過，權力之爲物決不是分立的。

，牠常爲某時的支配階級所一手掌握，不過這兩個主張，因爲迎合當時困頓於專制君主乃至封建諸侯壓制下之資產階級的心理，給與他們的反抗理論的基礎，所以打倒專制君主責罰封建諸侯的呼聲一時普遍了社會。

這種民主主義即自由，平等，博愛的呼聲，後來成爲一七八九年的法國革命，以這個革命爲契機，全歐洲充滿了資產階級民主主義的波浪，資產階級到處得了勝利，一掃了從來的封建制。孟德斯鳩的權力分立論被各國採用爲政治制度，而有所謂立法議會的成立，牠那典型的形態是見諸美國憲法上。以議會爲中心的政黨政治，以憲法爲準繩的立憲政治遂風行了一時。

資產階級對於封建諸侯及絕對君主專制雖是這樣的高揚了自由，平等，博愛的大旗而戰鬥，但一度自己掌握了政權時，他們所說的自由便化爲榨取勞働者抑壓勞働者的自由，所謂平等只限於形式，事實上是不承認的，他們所要求的是獨占了。他們對於資產階級民主主義的追求已不成到有何等的利益了。他

們眼見無產階級時進迫他們的偉大勢力，而只想加以彈壓了。

在資產階級學者間，有所謂之「大政黨的對立論」，即「大政黨交互組織內閣」，一方在朝施行政治，他方在野監視政治，而使互相制肘，這樣的政治被稱為「憲政的常道」，被稱為「政黨政治」，不過這樣的兩個政黨同樣是資本家地主的政黨，在一方的支配不能欺騙住勞動者農民的耳目時，他方即起而代之，偽作矯正他黨的施政，給與幻想於大眾，以巧妙地欺騙住大眾的耳目。實際上，資產階級政黨的對立決不是本質的了，本質的對立乃是資本家地主之政黨和無產階級之政黨間的對立。關於這點，齊諾維埃夫曾說。

「……說不定有人要攻擊我說一階級不會有幾個政黨的嗎？無論如何，這是不錯的。例如資產階級就是以一階級而具有了幾個政黨的。……但是我敢說，否。我以為資產階級政黨實際上不是一個個的獨立黨，而是單一資產階級政黨的各分派。」

「這些分派有時好像是作牡雞互鬥的樣子——特別是在選舉時——，但普通這都是空洞的。有時候，在人民之間，在他們之間，偽作好像有重大意見的相差。然而在實際上，遇到了和數百萬人有關係的問題時，他們便完全是一致了。他們所爭的只限於次要的問題。關於一切根本的問題，尤其是關及私有財產的問題，所有資產階級政黨都是一致的。所以我們說，關於根本問題，只有個唯一的大資產階級政黨——奴隸所有者，私有財產所有者的政黨——，這話在結局是全然正當的。」（齊諾維埃夫：俄羅斯社會民主黨史）

三 無產階級政黨

所謂無產階級政黨，就是無產階級的政黨，換句話說，那就是無產階級之階級的政黨。不過，單是這樣的說，還不能把牠的內容，明確地表示出來，所

以我們還得要作進一步的考察。有人說，「無產階級政黨是無產階級之政治的組織」，這話當然也是不錯的。至少在既成政黨大都是資產階級政治組織的今天，我們當然可以用同樣的意義來這樣的說。這樣的說法，在把無產階級政黨和無產階級之經濟組織的各種團體相區別時，實際上也有相當意義的。

不過，我們說到「無產階級政黨是無產階級之政治組織」時，如果加上深一層的注意，那麼就會想到「無產階級政黨是爲了什麼而組織的？」的問題。這個問題的解答就是「無產階級政黨是爲了進行無產階級之政治活動而組織」的。關於這一點，說不定有些人以爲沒有特別注意的必要，其實並不這樣。因爲所謂無產階級之政治活動或政治鬥爭的進行，在達到牠的目的及實踐牠的機能上，占着中樞的地位，這是我們應該注意的。

我們在研究無產政黨問題時，對於什麼是牠的構成要素，也是應當檢討的。當然，所謂無產政黨是無產階級之政治的組織，要是忽略了牠那基礎的構成

要素的無產羣衆，便不成其爲無產政黨。但同時牠也可以包容其餘的或副次的各個構成要素，嚴密些說，即在無產階級之外，尚有屬於其他各階級或各社會層——例如中間的各階級，過度的各階級——的種種分子。換言之，無產政黨對於無產羣衆以外的那些中間階級以及過渡階級的種種分子，只要是能夠有助於無產階級的政治行動或政治鬥爭之進行的，都不妨把他們包容了起來。

這樣說來，無產政黨的問題，與其說是在牠的構成要素是否純粹只能限於無產羣衆的上面，不如說乃是在是否能夠純粹站在無產階級觀點上，以進行那確認牠自身目的，實踐牠自身機能之政治行動或政治鬥爭的一點上面。但所謂無產階級的政治行動或政治鬥爭（其實不只限於政治行動或政治鬥爭，一切種類之無產階級的行動或鬥爭都包含着的，不過政治行動或政治鬥爭乃是其中最顯著的部分）是什麼呢？那就是指基於真正無產階級意識的實踐。換言之，即無產階級意識到他們「社會的存在」上必然到來之社會革命的任務，普通所謂無產

階級意識到自身之歷史的使命而加以切實執行。

無產政黨在執行這樣意義的政治行動或政治鬥爭上，占了先鋒的地位。這恰和資產階級政黨在有產階級的政治行動或政治鬥爭上所占的地位互相對立的。

當然，無產階級之政治行動或政治鬥爭不一定必須要政黨來進行的。那是屢屢也由被視為無產階級之經濟組織的無產階級各團體來進行的。就是由這些團體中之往常以否定政治行動相標榜者而進行的也未始沒有。例如美國的世界產業工人會，法國的勞働總同盟等團體，以廢除那爲了防衛現時國家生活而構成的各種政治制度爲究極目的，而企圖全國的總罷工時，那在表面上雖說是「否定政治活動」，但在本質上不外是一種政治行動或政治鬥爭。

不過，能够使這種政治行動或政治鬥爭，納入到完全統一的狀態下進行的，那便只有政黨了。因此，發動於相異的階級和階級之間的政治鬥爭達到了最

最高潮的時候，便展開了由各各階級的先鋒分子所組成之政黨和政黨間接觸角逐的局面。

以上是從最嚴密的意義來解釋無產政黨，但實際上，在所謂無產政黨之中，牠對於政治行動的進行，不純粹以無產階級立場為歸趨的也不是沒有。例如在英，美，日，法等國無產政黨運動的現狀下面，這樣的情形乃是極普遍的。

這樣的無產政黨，名義上雖僭稱無產政黨，但按諸他們的實際，却完全不合於我如上所述的所謂無產政黨。因此，我們稱他們為假無產政黨。

這樣的假無產政黨，普通所以也給他們以無產政黨之名，乃只是從他們的形式上而來的。即因為他們是不但特別以無產工農羣衆——不很有階級意識的——為最基本的構成要素，而且屢屢有某種的勞動組合或農民協會——帶黃色的——在他們的背後做主要的支持者，所以一般地單純地被稱為無產政黨。

所以這樣攪統的稱呼，一方是由於取牠隨便，一方是爲了世人對於無產政黨的特質尙未明確周知所致。我們現在爲明白和正名起見，不得不把那些在名義上雖號稱無產政黨而實際上不配稱無產政黨的政黨，統把他們稱作假無產政黨。

四 政黨的分派

在同樣名爲無產階級政黨之中，也有種種的分派。最普通而又最重要的，約有三派。第一是以積極地進行無產階級的歷史使命爲唯一目標的各國前衛黨。這些政黨都是受第三國際的統一指揮。第二是屬於第二國際的各政黨，普通稱這些政黨爲社會民主主義政黨。德國的社會民主黨，英國的勞働黨和日本的社會民衆黨，就是其中的代表。第三是在有些國家，以勞働者，農民，小市民大衆爲構成要素，而從事日常政治鬥爭之大衆的政治組織，這就是普通所說的

大衆政黨。現在便進而把他們各自的性質，機體和形態等，分別說明如下。

(一) 前衛黨

前衛黨既然是個遂行無產階級歷史使命的組織，那牠的特徵，當然的，第一是在成爲無產階級的參謀部。要不這樣便不能完滿地進行牠的運動。但這個參謀部是在什麼地方呢？這個參謀部在無產階級之革命的政黨以外是再也沒有的。沒有了前衛黨的勞働階級，好比是沒有了參謀部的軍隊。政黨就是無產階級的軍事參謀部。前衛黨如果要完全地達到這個目的，那麼應該具有怎樣的條件呢？這裏我們可作如下的引用。

「……要真正的成爲前衛黨，黨須具備了鬥爭的理論，運動的各方面——即鬥爭的各方面——之知識。不然的話，黨便不能遂行無產階級的鬥爭，克盡無產階級政黨的任務。

「……然而黨不單是限於前衛黨就算了。黨同時必須是最最緊密地伸

張生存的一切根柢於階級之級級的一部分。前衛黨和勞動階級大眾間，黨員和非黨員間的相異，在各階級還是存在時，換言之，無產階級中還參雜諸多階級的各種要素時，勞動階級在他自身還不能整個的上昇到前衛黨的水準時，那是不會抹殺了的。但要是這樣的相異導引到了分離（黨和大衆的分離），即要是黨使牠本身隱了大衆，離了非黨員大衆而孤立的話，則黨也不成其爲黨了。黨要是牠不能和非黨員大衆相結合，要是這些大衆拒絕了黨的指導，要是黨在大衆間，沒有何等精神的，政治的信用，那牠就不能指導階級了。……黨是勞動階級不可分的部分。

「……黨不單是所謂勞動階級的前衛隊。要是黨要真實地指導勞動階級，黨同時必須又是那個階級中組織了的部隊。黨的工作，在資本主義之下是非常巨大，而且多樣的。黨必須在內外發展非常困難的各種關係之下，指導着無產階級的鬥爭。要是各種的事情，以進攻爲必要，牠必須引導

無產階級採取攻勢，再如各種的事情，都要求退却，牠使須使無產階級脫去敵方的襲擊。黨須注入鬥爭上的訓練和計劃的精神，組織和忍耐的精神於未組織，非黨員的幾百萬勞動者大眾間。然而黨只有在牠本身成爲訓練和組織的體現時，只有在牠本身成爲無產階級之組織的部隊時，始能進行了這個工作。沒有了這些條件，黨對於幾百萬的無產階級大眾，便不能作什麼真實的指導了。黨是勞動階級所組織了的部隊。J (Stalin)

前衛黨是具有上述性質的政黨，所以在前衛黨方面，關於黨的組織問題是有很大的重要性的。

關於這層，我們可簡單地舉出下列各點來，以明示前衛黨組織的例子。

(一) 各個黨員必須都是活動的分子，他必須參加於黨的組織生活及其工作。

(二) 在黨內允許自由的討論各種問題，但以少數絕對服從多數爲條件。

(三)集中主義必須常常是黨之組織的根本原則。

(四)將黨的基礎，黨的城壁建築在工場，因為只有在那裏，始有黨細胞的活動場所。

(五)黨對於工會，合作社，蘇維埃等一切黨外勞働時的大組織，是由在這些組織內部所構成之前衛分子的黨團來指導的。

(一)社會民主主義政黨

在歐洲各國以及日本美國等，現時都有社會民主主義政黨的。他們的名稱，則各自相異，例如在德國是名社會民主黨，在法國是名社會黨，在英國是名勞働黨，在日本則名社會民衆黨。他們所形成了的國際組織，便是第二國際。

歐洲大戰前，他們大部分都以革命的馬克思主義政黨自命的。當歐洲大戰的危機迫切時，他們最高唱，對於戰爭的戰爭，主張斷行總同盟罷工以防止戰

爭，但到了戰雲密布歐洲的天地時，向來的革命家便都變爲愛國主義者，力主擁護祖國。同各本國的資產階級相協力，而互相殺戮了。在這里，第二國際遂完全死滅了，戰後雖雖重聚形骸，可是很無恥的變爲資產階級所組織的國際團體之國際聯盟的別動隊，將無產階級置諸無限的彼方了。

發生社會民主主義的溫床地，是所謂勞動貴族了。即資產階級將自己的所得中分出幾百萬分之一，收買了上層的勞働者，使他們同一般勞動者大眾相分離，做了自己的御用者，欺騙無產階級，以容易自己的擷取。

所以社會民主主義的一大特徵，是反革命的，是反社會主義的。牠在成爲無產階級的御用者這個作用的性質上，是不能不這樣的。他們爲了欺騙大眾，以保持自己的地位，遂克盡種種陰險的手段，從事反社會主義的宣傳。

因此，他們是愛國主義者，是非國際主義者。不過他們確也有名爲第二國際之國際組織的。但我們一想到就是帝國主義資產階級，也有名爲國際聯盟之

國際組織的事實，那便覺得這也不足奇異的，此外足以表示他們之國際主義的證據也是沒有的。他們雖是形成了第二國際，但一遇到同本國資產階級的利害不相容的問題時，他們便立時變為愛國者了。

其次，社會民主主義政黨是改良主義的，決不是革命的。牠盡力做資產階級的御用者，那是不用說明了。

第三，牠把所有議會外的大衆都放散在議會內的議員團之下，牠撒頭撒尾是議會主義的政黨，對於黨員，不過在選舉時要他來增加自己方面的投票數罷了。所以說。

「……果然，勢備黨（英國的）是由大部分勞働者所組成的。不過一個政黨的是否為真正勞働者政黨，不只依存於牠是否由勞働者所組成，而且又依存於由怎麼人加以指導，以及他的行為和政治戰術的內容是否怎樣的。有沒有真正的無產階級政黨一事，在我們是個重大的問題。」

「由這個唯一而正確的見地說來，便知道勞働黨徹頭徹尾是資產階級政黨。牠雖是由勞働者所組成，但是被反動主義者所指導的。這是由英國的碩特曼及諾斯克爲有組織的欺騙英國勞動大衆之資產階級的助手看來就可明白的。」(Lenin)

這樣，社會民主主義政黨，由牠的構成分子說來，是勞働者的政黨，但由牠的指導精神說來，則爲資產階級政黨的左翼，社會民主主義者，不過是資產階級的代理人。所以，第二國際死滅後，俄羅斯的社會民主勞働者黨，以及各國向來屬於第二國際之革命的政黨，全部丟棄了這個國際，另行組織第三國際，同時他們的名字也都改爲前衛黨。這也不只是名稱上的問題，實在是指導精神，政治性質，及黨之綱領的問題。

不用說，在社會民主主義者中，也有右翼，中間派，甚至左翼的。右翼是最露骨之資產階級的御用者，他們完全放棄了階級鬥爭的觀念，企圖勞働黨

的資產階級化，英國的麥克唐納爾，諾斯登等是國際的好典型。中間派只有玩弄革命的言辭，使大衆見不出自己的改良主義。至於左翼，則自命爲馬克思主義者，爲社會主義者，以陰蔽自己的改良主義，他們反爲攻擊真正的馬克思主義者，社會主義者，使大衆和他們相分離，結果是把工農的大衆出賣於資本家和地主。從他們的害毒說來，決不劣於右翼社會民主主義者。所謂色彩不鮮明的內賊，比之色彩鮮明的敵人，爲害更大，因此對於他們，是不能不特警戒的。這和對於鬥士而入自己陣營內偵伺秘密者，比之對於局外的警察，更須警戒是同樣的。

(三)大衆政黨

在許多資產階級國家內，往往有所謂大衆政黨的存在，但大衆政黨是具有怎樣性質的政黨呢？我們現在簡單地說明一下。

- 一 大衆政黨是和資本家地主反動的聯合戰線相對立之勞働者，農民，小市民，大衆政治的聯合戰線。
- 二 大衆政黨是對抗帝國主義的反動政治，擁護並獲得勞働者，農民，小市民，大衆政治的經濟的利益之政黨。
- 三 大衆政黨以獲得資產階級德謨克拉西爲目的的政黨。在現時爲獲得資產階級德謨克拉西的鬥爭中，牠最能擁護勞働者，農民，小市民，大衆的利益。
- 四 大衆政黨是個行動的政黨，牠決不是個議會主義的政黨。牠常常由展開勇敢的日常政治鬥爭，對勞働者，農民，小市民，大衆，鍛鍊戰鬥的活動，以獲得樹立勞働者，農民政權的前提條件爲目的。
- 五 牠最希望做公開的政黨。前衛黨在有些國家的情形之下，不得不爲地下的，祕密的，非合法的存在。但大衆政黨因爲就是落後的大衆也

須抱擁而爲牠的黨員，所以很需要合法的存在。但這裏要知道，戰鬥的政黨不能爲合法的政黨一問題，結局是個階級和階級間之力的問題。大衆政黨的必須獲得合法性，也決不在乞憐於支配階級。這決不是由於對支配階級的要求讓步又讓步以求支配階級的承認合法性而獲得的。這是依勞動者，農民之力，使支配階級——資本家地主階級——承認了這個政黨的合法性的。

在現時資產階級國家內勞動者，農民，小市民，大衆爲了擁護他們之政治的，經濟的利益而進行的一切日常鬥爭應得統一並集中於獲得資產階級德謨克拉斯的鬥爭下。只有獲得資產階級德謨克拉斯的鬥爭，才是大衆政黨之中心的鬥爭目標。

五 政黨的鬥爭

政黨要完成牠的使命，只有從鬥爭中可以實現。所以政黨的鬥爭一事，乃是我們必須特別注意的問題。爲明白計，我們且分爲（一）政黨鬥爭的方式，（二）政黨鬥爭的聯盟，（三）政黨鬥爭的口號等三方面來說明。

（一）政黨鬥爭的方式

所謂政黨鬥爭的方式，就是某一政黨在完成牠那特定目的之鬥爭過程中所取的一種手段。這又可以分說如下。

（一）秘密的和公開的鬥爭方式 在專制政治的環境下，或敵黨專政的嚴重壓迫下，政黨鬥爭的方式，便非秘密不可。政黨本是爲階級利益而鬥爭的組織，在沒有完成牠的使命以前，任何時候都不能放棄鬥爭行動的。所以，就是在嚴重的壓迫下面，牠爲着自己的任務，必須努力奮鬥，秘密方式的鬥爭，在這樣的形勢之下，乃是最主要最實際的鬥爭方式。要是有公開的可能，政黨當然要實行公開方式的鬥爭。因爲這種公開的方式，可以多多接近黨外羣衆而達到

把政黨的主義和政策普遍宣傳的目的。不過，這種公開鬥爭的規模，分量和作用，完全要看公開的可能而定。

(二)理論的鬥爭方式 凡是政黨，終是有牠的主義和政綱，牠要獲得全階級羣衆——以至全體民衆——的了解和同情，牠必須要盡量地利用各種方法去宣傳，在遭受敵黨抨擊，或要克服敵黨理論的時候，也須用到理論的鬥爭。理論是一個政黨的根據，也便是牠那特定目的之具體的表現。因此每一個政黨總有牠的黨報及一切文字的刊物。這些，一方面是宣傳牠自己的主義，一方面是在克服敵黨的理論。如果一個政黨，而負有創造新社會關係的使命，那牠的理論一定是抨擊現社會，指摘現社會的種種矛盾，預示新社會的各種關係，牠必定和統治階級政黨的理論衝突，給後者以嚴重的批判。當統治階級政黨的理論站在失敗地位時，或無法自圓其說而將使社會失却羣衆的維護時，牠就可以利用統治階級的權力給予牠的敵黨以一個實力的壓迫。

(三)武裝的鬥爭方式 政黨要實現牠那特定的目的和使命，必須開始理論的鬥爭。但理論鬥爭，只是牠那特定使命的表白，要實行牠的主義和政綱，那便非伴着實力的武裝鬥爭不可。政黨都是代表一階級之利益的，牠要完全實現這個階級的利益，就非爬上權力階級的地位，握着統治的政權不可。然而舊統治階級決不願以和平的手段退讓，牠要維持自己的地位，便必然地要使用牠的武裝勢力來作最後的掙扎，嚴重的壓迫，屠殺，一一加到敵對政黨的身上，在這個時候，處被壓迫地位的政黨而要達到牠特定的目的，那就非和牠武裝的衝突不可。所以武裝鬥爭這個方式，乃是政黨要實現牠的政見之一定步驟和必要的手段。這種武裝鬥爭的方式很多，但有個一定而不變的原則，那就是當一個政黨要舉行武裝鬥爭時，必定是敵黨的內部已開始日漸瓦解，民衆對於牠已完全失了信仰，牠的武裝不足以維持牠的統治，總之，在客觀的鬥爭環境已是成熟，同時，自己已有了武裝力量的充分準備時，方始可以堅決地實行武裝的

鬥爭。

(四)國家的鬥爭方式 當一個政黨取得了國家政權以後，牠的地位是根本改變了；隨着，牠的鬥爭方式也要變更。國家機關本是行使強制權力的機關，在這時候——政黨取得政權時——，牠手裏有了最大限度的力量 and 保護這個政權的武裝力量——軍隊。不過，就是在這時候，國內和牠相對立的敵黨，這是不能就會消滅，甚至敵黨還有濃厚的潛勢力存在着，因此，國家鬥爭的方式，就變得必須而且必要了。被壓迫階級的政黨，在推倒了統治階級獲得政權以後，牠同樣的要用着前代的手段，以鎮壓敵黨的行動。反之，牠如果放任了敵黨的活動，那就是促成自己政權的消滅。所以國家鬥爭的方式，乃是防禦式的保護已得政權的鬥爭。當這種國家鬥爭的方式完全消滅了，國家這個形式也就完全消滅。

(二)政黨鬥爭的聯盟

政黨在鬥爭中和其他政黨的聯盟，也是政黨鬥爭中的重要部分。階級的利益根本上雖沒有調和的可能，但在某一時機，在某一特殊形勢之下，兩階級的利益有時會同一的，所謂政黨鬥爭的聯盟，就是在這種特別情形之下發生的。

說到聯盟的意思，就是兩個或兩個以上的政黨，在共同目標下面，結合攻守同盟的一種策略，聯盟是暫時的，而不是永久的。例如在封建制度下面，資產階級的政黨要求推翻這個封建制度，而建立自己的政權，以發展牠的資本主義；無產階級政黨也要推翻了這個封建制度，才能擴充牠那階級的力量，於是，在這種特定的共同目標下面，資產階級政黨和無產階級政黨便可結成一個聯盟，以完成他們各各所負的使命。

可是，政黨間的結合和聯盟，總只是暫時的一個策略，所以任何一方面都不能放棄了自己特定的目的和最後的使命。聯盟不是合併，所以聯盟的各個政黨都不能放棄了各自的組織原素。

三(三)政黨鬥爭的口號

當政黨實行政治鬥爭時，口號占着極重要的地位，因為牠乃是一個政黨的使命或目的之簡明的標語。

軍隊在作戰時，如果能夠正確地標明戰爭的目的，給一般士兵明白了解，這大大足以鼓起士兵的精神，而使這個戰爭獲得勝利；政黨的鬥爭是和軍隊的作戰一樣的，政黨在鬥爭中能夠提出正確而合乎人民需要的口號，同樣地能使牠的鬥爭獲得勝利。

不過政黨的口號不是隨便可以提出的，牠非特關於這次鬥爭的勝負，牠簡直關於一黨之存亡。所以政黨在提出口號時，必須很謹慎的研究總的形勢，很明確的觀察當時的使命及目的。

口號又可分為三種方式，每種方式都適應於每種時期：1. 宣傳的口號——這口號就是這政黨政綱之簡明化，牠是關係于整個時代的，牠是說明自己的職

任的，2. 鼓動的口號——這口號應該用在上面的那個宣傳口號所明標的自己職任的實現時機將要來的時候。牠是要在用吸引羣衆起來擁護這口號的時候，3. 行動的口號——上述所述的兩種口號都能發生效力了以後，現在應該推動羣衆到直接行動的時候，這行動的口號是唯一應該提出的。

政黨在鬥爭中向民衆提出口號，這是極重要的工作，而尤其不可忽略的，牠所提出的口號必須要明確而適合民衆的要求，同時應該明白上述的三種口號提出的時期與秩序，決不能在時期未達到的時候，而提出不相適應過早的口號。在某一突然變故的特種情形之下，如果發現了某種口號的不合，應該毫無顧惜把它取消。

六 政黨的未來

政黨是應乎一定的生產關係而發生的，但在生產關係達到了另一種形態——

即社會之階級對立達到了消滅的時候——，政黨便必然的歸於消滅，因為牠已完成了全部的任務。本來，政黨的最後一件任務是在取得國家政權，但是在牠取得了國家政權以後，牠的任務還是沒有完了，因為那時候還有敵黨存在，要維護牠自己的政權，就不得不用國家的權力來繼續和敵黨鬥爭，這個鬥爭就是牠那最終之國家方式的鬥爭，所以國家方式的鬥爭，是政黨最高而又最後的一件事業，這個鬥爭不論成敗，政黨必是隨着消滅了。例如資產階級政黨，牠的最後任務是在取得資產階級的國家政權，牠取得了國家政權以後，應用牠的國家權力，以發展牠那階級的利益，同時向封建地主貴族的政黨或無產階級的政黨實行國家方式的鬥爭，這時候，牠如果能用牠一切的力量來把一切政黨消滅，那牠就取得了勝利，延長了統治的年月，而這個政黨的任務也就同時告終了，牠便自然地歸於消滅；反之，牠要是不能把敵黨消滅，因為敵黨勢力的偉大，竟是連已經取得的國家政權也趁傾覆，敵黨一取得了政權以後，也必以同

樣的方法來鎮壓牠，結果，牠如果不能再有力氣來恢復牠的政權，那牠必然地被消滅了。無產階級的也是這樣，牠在傾覆了資產階級的政權以後，用資產階級用過的手段來回答牠，結果，牠要是能夠消滅了一切敵黨，即牠本身也必同時歸於消滅。

現在再進而從階級消滅論方面來考察政黨的未來是要歸於死滅的必然原因。階級的對立在資本主義的最後階段中，變得非常地尖銳化，但是資本主義是不久便要崩壞的，因為這資本主義的生產和消費的均衡紛亂到不可救藥，生產力爲了使自已向前發展起見，既不能顧及消費的需要，也不能顧到其他部門的需要，崩壞的危機就是這種事實不可避免的結果。我們知道，資本主義生產最後階段的衝突，矛盾，兇猛，擾亂等問題，是再也不能依照向來限制生產這種唯一的企业來解決的，而經濟上的必要是依照提高消費這條恰恰相反的道路通過，使現在所生產的以及後來更多的一切生產物真正都被消耗，這時候，爲我

們從來所想不到和充滿希望的好景象便出現了。我們於此可想見到一種新的社會狀況，在那里，人們在物質上的痛苦全被解除，人人有了物質生存的保障，個人的才能可充分發展，個人的自由和羣衆的幸福方始第一次出現於歷史上。在社會的經濟組織經過了根本變革以後，更用國家鬥爭的方式消滅了國家的形態，用嚴厲的階級鬥爭方式消滅了階級的對立，到了那時候，資本主義的無政府狀態產生已換了社會主義之有組織的生產，全社會人民的利害已完全一致，以利害衝突為依據而發生的階級，已不再存留於那時的社會中，社會中的人們只有自由和幸福，什麼政黨，早已成爲博物院中的骨董了。

第九章 法律論

一 什麼是法律

二 法律的產生

三 資本主義者學的法律

四 科學社會主義的見解

五 資本主義社會和法律

第九章 法律論

一 什麼是法律

法律是什麼呢？簡單一句話，法律不過是社會生活關係之一種固定了的形
式，即在社會生活關係裏面，常常有一部分的事象連續而習慣地遂行。這種連
續而習慣地遂行的事情，要是在維持社會安定的見地上看來認為必要的時候，
往往會將這一部分的事象用些形式固定起來，而強制全社會構成分子履行。這
種固定了的形式，就是所謂法律。

例如這里有一個社會，在這個社會裏面，不知道在什麼時候起產生了一種
一夫一婦的習慣。因為有了這種習慣，於是關於這一方面的事象，都可以維持

社會的安定。但是這種習慣假使永遠地就是一種漠然的社會習慣，那麼這種習慣常常有被反社會的人們所破壞的危險。所以，對於這種習慣，發生了一種將牠用一定的形式固定起來，變成一種不能變動的規準，而強制社會全體構成員履行的必要。就是，因為這種原故，一夫一婦的社會習慣方纔成爲法律，而產生了一種違反這種法律便非受罰不可的現象。

但是，不論誰都知道，要將這種社會生活關係固定，——要將習慣成爲法律——非有一種權力不可。沒有權力，習慣不能成爲法律，已經法律化了的事情也不能強制人們服從，換句話，就是不能用刑罰來處置違反法律的人們。

在人類社會進步到需要法制關係的階段，這種權力，常常以某種形態而存在。這些形態裏面的最進步的，就是國家權力。在這種時候，國家在牠自身所內包的社會生活關係裏面，假使認爲爲着維持國家安定有採取一定事象而施以固定化的必要，那麼她便將這些事象賦與法律的形式，而強制全體國民的履

行。

那麼，法律對於國家機構，究竟有何種關係呢？

和政治的上部構造一樣地，國家機構是由國家特有組織，人，觀念，這三種要素組合而成。國家機構，既不是單由物質的諸機關的構成，也不是單由從下級官吏起至國務大臣止的人物的構成，更不是單由法律規範一般觀念形態的組織。獨有的物的機關，人的裝設，組織化了的觀念，這三者以一定的方法組合起來，方纔形成一種國家的機構。

因此，法律就是組織了的國家特有觀念，正是造成國家實體的一種重要元素，祇要國家存在，這種法律必然地非存在不可的。

二 法律的產生

上面方纔說過，法制是社會生活關係固定化了的形式。

從上述的事情，我們立刻可以想到，爲着要產生法律秩序，一定要有一種先行的社會生活關係。同時，因爲社會生活關係依存於經濟的發展，所以爲着要有法律的秩序，非先有經濟的秩序不可。沒有現存的社會生活關係，我們無從將牠規定，換言之，沒有現存經濟秩序的地方，當然不會有法律的規制產生。

事實上，沒有牧場，沒有某種程度的畜牧經濟，當然沒有畜牧法案；沒有農耕經濟，當然沒有農業法案；沒有交換貿易，當然沒有商法；沒有航海，當然沒有航海法案的可能。

三 資產階級學者的定義

資產階級學者對於法律下了種種的定義。有的說，「所謂法律是社會生活的規範被社會力特別是公權力所強制執行。」又有人說，「所謂法律是國家承

認了之國家生活的規範。」

就是，依他們的理論說來，法律是我們人類在經營社會生活上所必要而不可缺的規範。有了這種法律，我們人類始能互相經營共同生活。法律的目的是在維持社會生活的和平，由此而被保護利益的是全般的人類。在這些資產階級學者方面，對於法律所欲維持的社會乃至國家，究竟是那一階級的社會乃至國家呢，被法律所保護到的究竟是人類中的那一部分——那一階級——呢等，却完全不拿來當作問題看待。

於是，他們由於從法律中抽去了階級性，把法律和人類相結納，以為在人類所生存的地方，必有法律，沒有法律的地方，便沒有人類的社會生活。他們遂把所謂法律是人類所不可或缺之貴重的法則這一個觀念，管轄到被支配階級的頭腦中，想藉以維持現存支配階級的秩序。

然而。我們並不這樣的設想。我們認法律為一種階級支配的武器——而是

一種精銳的武器。依我們看來，存在於原始共產社會的生活法則和存在於未來新社會的社會生活之簡單的基本的規則——在這個規則的遵守不用何等的強制而成為人類的習慣性時，國家始歸於滅，真正的新社會也就展開了——等，是不進入法律的範疇中的。不論怎樣，法律是階級對立的產物，牠是和階級對立之「公然的表現」的國家相共生死的。法律是羈束了社會生活，牠維持了社會的秩序。然而這是那一階級的社會生活呢，是那一階級的秩序呢，這是我們引以為問題的。

四 科學社會主義的見解

關於上述的問題，讀者在本書其他各章內，已能見出了要領，所以這裏僅僅是簡單地一說。

「……自原始的共同團體解體以後，生產過程——生產關係——同時

成了階級過程——階級關係。

「既然有了階級的分裂和對立。那便必然要生出一種的生活過程，又可名為政治過程或國家過程的生活過程——支配階級用以支配並統治被支配階級的生活過程。

「這是所謂『權力行使』的過程，擷取階級這個過程而保持並展開牠那擷取的生活關係」（羅本和夫：社會的構成——並國家的過程）

即所謂法律，是在上述權力行使的過程——國家過程——裏，一個爲了偽瞞地紛飾行使這個權力的外觀之有效的武器。所謂權力行使是以武力爲背景的支配階級之意思的強制。然而這個可以強制的意思之成爲支配階級的意思而君臨於被支配階級一事，在支配階級說來，決不能說是得策。那必須要和支配階級的意思沒有何等關係好像是神聖的樣子而君臨於被支配階級之上。在這裡，便發生了法律的任務。即法律的本質可以說是用了神聖的面帕來紛飾了支配階

極的意思。

不用說，這個「紛飾」的形態和意義等是隨着社會的發展階段，而有種種的相異，關於這點，第一須考慮的，是法律和經濟的關係。馬克思和恩格斯對於這點說。

「依我們的見解說來，生產及運輸的技術，又是決定了交換（流通）以至生產物分配（所謂分配）的樣式。

「這樣，在社會——指原始的共同團體——解體以後，又決定了階級的劃分，決定了支配關係和隸屬關係，決定了國家，政治，法制等。

「生產的各種形態是生產了種種的法律關係，統治形態。」（馬克思：經濟學批判）

就是，所謂法律是在分裂為階級的社會，支配階級爲了要支配並榨取被支配階級，爲了要偽飾地粉飾自己的意思的強制而生的一種武器。而這個形態是

被當該社會的生產形態所規定的。

所以，在古代社會，有維持奴隸制度的法律，在中世社會，則有保護農奴制度的法律。

五 資本主義社會和法律

資本主義社會，是欲基礎於工銀奴隸制上面的社會，即在那里，資本家階級爲了榨取工銀勞動者等，而組織了強有力的國家。好如古代社會有奴隸所有者的國家，中世社會有農奴所有者——封建貴族——的國家那樣子，資本主義社會是有了所謂資產階級國家。

李前說：「資產階級社會的特徵之集中的國家權力之最典型的兩個制度是官僚政治和常備軍隊。」布哈林更詳述道，「軍隊，警察，憲兵，牢獄，裁判所和其他。」在這些資產階級國家的抑壓機關中，除了軍隊以外，部是在形

式上執行法律為直接的目的。換言之，這些機關在行動時之表面上的口實是法律的執行。當民衆舉了代表訪問官憲，有所責難時，他們一定回答說，「我們是根據法律所命令者而行。」這句遁辭很足表示法律在現代國家中的作用。資產階級學者歡喜說這是「法治國」啊！就是資產階級國家內所進行的一切事情——甚至國家的行動——都是被法律所規定的。民衆的權利是被法律所保護的，任何人非依法律不能有所作為，也不能由他人所作為。因此，法律這東西，在資產階級國家，表演了重要的作用。

不用說，這種資產階級國家的法律，是和從前國家的法律，在形式上是不同的，在牠的制定時，多少是使一部分民衆參加了的。然而在本質上，依然不過是支配階級的意思之偽飾的粉飾。

第十章 戰爭論

- 一 戰爭的本質
- 二 歷史的戰爭型式
- 三 防衛戰爭和攻擊戰爭
- 四 現代的戰爭
- 五 一九一四——一九一八年的世界大戰
- 六 世界戰爭和勞動運動
- 七 目前的國際狀況和新戰爭的危機

第十章 戰爭論

一 戰爭的本質

戰爭是什麼呢？戰爭是「一國民」和「一國民」乃至一團的「國民」和「國民」間之武力的衝突嗎？我們稍加考察便知道並不是這樣的。戰爭是「國家」和「國家」間所舉行之武力的衝突，「國家」之把「國家」的活力利用於戰場，也猶把牠來利用於工場和鑛山一樣。軍隊不過是使戰爭開始運轉的工具。那麼這樣的戰爭是和「國家」所進行的「平和政策」完全相背馳的嗎？不，所謂戰爭和所謂平和政策同樣是由「國家」進行的，因為國家是「一階級抑壓他階級的權力組織，所以階級國家的出現不外是某一階級爲了維持強固並擴大自己對於他階

殺的支配，戰爭和平和政策等都是達到上述目的的手段。即戰爭是用強力手段以繼續國家的政策，戰爭和平和政策是在實現同樣的目的，不過前者是用了強力的手段，後者則用了平和的手段罷了。

二 歷史的戰爭型式

說到近世歷史上的戰爭型式，我們可作如下的引用。

「法國革命在人類歷史上開了個新時期，自此以後直至巴黎公社（一七八九——一八七一年）以撤廢封建的專制的和外國的束縛為主要內容之資產階級的進步的國民解放戰爭成了特殊的戰爭型式。……在法國的革命戰爭中雖也包含所謂由法國人掠奪及占領外國的要素，但這個使全歐封建主義及專制主義的基礎發生動搖的戰爭之原則的歷史的意義並不因此有變化。普法戰爭中，德國雖是掠奪法國，但所謂使幾百萬的德國人解脫了兩個專制君主即俄國的沙皇和

拿破侖三世下之封建的分散和抑壓的這個戰爭之根本的歷史的性質並不因此而變化。在一七八九——一八七一年代許多的強國爲了實現民主主義而戰。所以這個時代的戰爭是爲了自由——當然是資產階級的——的戰爭，是進步的戰爭。然而不能因爲這樣，就說這個時代的一切戰爭都是爲了自由的戰爭。在這個時代同時也交互地進行着殖民戰爭及反動的帝國戰爭——例如波蘭第二次，第三次分割（一七九三年，一七九五年）克利米亞戰役（一八五四——一五六一年）等。

三 防衛戰爭和攻擊戰爭

自一七八九年至一八七一年間的國民解放戰爭是爲了民主主義，爲了擁護自由的防衛戰爭。要是不能戰取民主主義，那麼，無產階級的鬥爭也是不能發展的，所以認可這個時代中的防衛戰爭——對於中世遺物的革命——乃是真正

當的見解。只能在這個意義上，我們是可以認可祖國擁護的。就是在今日，例如摩洛哥之對於法國，印度之對於英國，中國之對於英日美等的戰爭都是正當的防衛戰爭。然而奴隸所有者——帝國主義國家——爲了對於其他的奴隸所有者進行奴隸的公正分配而發生的戰爭，那就和前者不同了。在這個場合而適用擁護祖國一概念，那明明是虛偽的，不過是在欺騙國民罷了。但是帝國主義在遇到這種戰爭時常常是用這種方法來欺騙國民的。

四 現代的戰爭

現代的戰爭就是所謂帝國主義戰爭了。爲了使大家明瞭今日戰爭的性質，特把關於一切參加一九一四——一八年世界戰爭的國家和世界經濟基礎之總括的材料加以分析。

——第一先就殖民地方面說，世界上究竟分割成什麼一個情形呢？這個可看下

表。

六強國 合大總計	植民地		面積		本國面積		總計
	一八七六年	一九一四年	平方英里 單位百萬	人口數 單位百萬	平方英里 單位百萬	人口數 單位百萬	
美國	—	—	0.3	9.7	9.4	97.0	97.0
日本	—	—	0.3	19.2	0.4	53.0	53.0
德國	—	—	2.9	3.3	0.5	69.9	73.2
法國	0.9	6.0	10.6	55.5	0.5	59.6	111.9
俄國	17.0	15.9	17.5	3.2	5.4	136.1	159.0
英國	3.5	3.5	3.5	35.5	0.3	65.5	73.0
六強國	平方英里 單位百萬	人口數 單位百萬	平方英里 單位百萬	人口數 單位百萬	平方英里 單位百萬	人口數 單位百萬	平方英里 單位百萬
合大總計	40.4	273.8	42.0	53.4	16.5	477.2	815.9

其他國家(比利時, 荷蘭等)的殖民地
 半殖民地國家(中國, 波斯, 土耳其)
 其他國家
 全世界

九九, 九四五·五
 一四, 九三六·二
 二八, 〇二九·〇
 一三, 九二七·〇

我們在這個統計中，可以見到自十九世紀末葉至二十世紀初頭世界的分割進行得怎樣的完全了。在一七八九——一八七一年間站在爲自由而戰之先頭的各國到後來都因資本主義的熾熱而變成全世界大多數民族的抑壓者。在一八七六——一九一四年間，各大強國一共掠奪了二千五百萬平方基羅米達的土地，即是大於歐洲二倍的地域。他們一共是抑壓了五億二千三百萬人的殖民地住民。

其次我們一說資本主義產業主要部門的鐵道情形。因爲鐵道是表示世界貿易及資產階級民主主義文明的發展上之具體的分度器。

鐵道的延長(單位千基羅米達)

歐洲	一八九〇年	一九一三年	增 加
美洲	二三四	二四六	一二三
全美洲及 各獨立國 的殖民地 及亞洲 的獨立國	二六八	四一一	一四三
合 計	四八三 二二五	二二〇 三三七	一三二 九四
	六一七	一,一〇四	四八七

亞洲美洲之殖民地及獨立國地方二十萬基羅米達的鐵道由特殊利益的保證，鋼鐵工場的有利契約等一共投下了四百億馬克（約二百億元）以上特別有利的資本。

各大強國鐵道的延長（包含殖民地）

美 國	一八九〇年	一九一三年	廿二年間的增加
	二六八	四一三	一四五

英 國	107	110.8	101
俄 國	332	78	46
德 國	43	68	25
法 國	41	63	23
合 計	491	830	339

所有鐵道的延長，其中約八成都是集中於五大國的手中。然而鐵道上財產的集積，金融資本的集積更加來得顯著。因為美國，俄國等鐵道的股份及債券，大部分都為英，法大富豪所有的。我們於此可以知道如下的事。自十九世紀至二十世紀，世界上進行着完全的領土分割，地球上的大部分都被幾個強大國家所分割，在這些強大國家間的發展速度是有差異的（十分發展的國家如德，美，日，發展速度在最近變得緩慢了的如英，法），因此列國間的世界分割也

並非是不變的，新分割不僅是可能而且是必然的。

在這樣的狀態之下，就勃發了一九一四——一八年的世界大戰。這次的戰爭究有怎樣的性質，到今日已是大家明白了。那便是新興資本主義國家的德意志和先進資本主義國家的英吉利間爲了世界的重新分割而發生的鬥爭。

我們從分析世界大戰中可以知道到現代的戰爭究有怎樣的性質。不過這當然也不能包括現代的一切戰爭。世界大戰產生了個無產階級國家。這個撤廢了一切資本的掠取和暴虐之無產階級國家的出現乃是帝國主義國家的最大奇威。

在現時，這個無產階級國家和帝國主義國家間二大勢力的對立是一天天尖銳化了，在這里階級戰爭的危機是一天天迫切了。

此外，我們更見到偉大的殖民地反抗運動。尤其是中國革命運動具有最重大的意義。這樣，我們在現代的戰爭中大體上可以見到三種型式。不用說，

在這三種型式間是互相有密切關係的。

- 一，帝國主義各國間的戰爭
- 二，帝國主義各國和蘇維埃聯邦的戰爭
- 三，殖民地民族的解放戰爭

五 一九一四——一九一八年的世界大戰

世界大戰爲什麼而發生以及它具有怎樣的性質，關於這兩點，我們已是在前面說過了。帝國主義資產階級往往以帝國主義戰爭掠奪戰爭侵略戰爭爲一種絕好的商賈，所以他們最是歡迎戰爭。例如上年日內瓦第二次軍縮會議決裂時，許多集合於日內瓦注視着會議之進行的各國製鐵業者方才大展愁眉，爲他們的利益而祝福。但是由這樣的戰爭所產生的犧牲乃是十分巨大的。

大戰中所喪失的人命

國	死者單位千人	傷者單位千人	國	死者單位千人	傷者(單位千人)
俄國	二,七五八	四,九五〇	英國 殖民地	二〇二	四二九
德國	一,八二四	四,二四七	意國	四九七	九五〇
法國 白軍	一,三五九	二,五六〇	比國	二六七	一四〇
法國 黑軍	六七	一四〇	美國	一〇八	二五五
奧匈	一,二〇〇	三,二〇〇	其他	一,五八八	八一〇
英本國	七四四	一,六九三	總計	一〇,六一三	一九,二七四

一千零六十萬的人口在最生產的年齡被殺害了。約二千萬的人口是受傷了。但是這樣的犧牲，究由那個階級負擔的呢？不用說是無產階級了。僅僅爲了幾個資本家的利益竟是犧牲了這樣衆多的人口，而且還不止這樣呢。

戰費(單位百萬圓)

無非是由榨取無產階級而來的。

這樣，大戰的直接費用，一共是消耗了約五千餘億的巨額。而這些費用也

俄國	五三,〇四四	意國	三〇,〇七二
德國	九二,六四六	比國	八,〇〇〇
法國	六二,六四八	美國	四六,三〇〇
奧匈	四九,七一六	其他	二,七七四
英本國	六六,八四二	總計	四九八,七二四
英殖民地	八,三九六		

六 世界戰爭和勞動運動

一、巴塞爾的宣言 帝國主義戰爭的危機漸次變得緊密的（一九一二年十一月廿四日——廿五日，各國的社會主義者在巴塞爾召集特別會議，發表了一個

宣言。這個宣言規定了無產階級對於戰爭所應取的態度。這個宣言又規定了那將要發生之戰爭的性質，明白的說出這樣的戰爭是和國民的利益不相一致的。同時在這中間又說明勞動階級及其在議會內的代表須以全力反對戰爭，在戰爭已是勃發了的場合須努力把戰爭從速結束，以及利用因戰爭而引起之政治的經濟的危機以倒壞資本家的階級支配。

二、第二國際的背叛 在一九一二年巴黎宣言上所聲明之國際（牠的指導者是德國社會民主黨）的態度到了戰爭真是勃發時，究竟還能保持着嗎？不！他們這批第二國際的指導者們都是隨着戰爭的勃發就一變了從前的態度。他們在議會內的態度是怎樣的呢？他們在議會內協贊戰費。他們也保許多大資產階級辯護者設同樣的協贊了巨大的戰費！於是，他們命令中止戰時中的階級鬥爭，妨害勞動階級的一切反抗。許多的勞動青年遂被資產階級所收買而墮落了。他們隱匿這個戰爭之階級的性質，以所謂「為德國的文化自由而戰」這

個欺人的口號，使勞働階級的青年做了砲彈的餌食。像他們這樣的背叛也不只限於德國。各國社會民主政黨的大部分也都和德國的情形一樣。這樣，第二國際（一八八九——一九一四年）遂宣告崩壞了。

三、俄國革命 然而俄國的布爾希維克却看破了這個戰爭的真實意義，而和孟希維克開始激烈的戰爭，俄國勞働階級在這里便遂行他們那個偉大的歷史使命，而於一九一七年十一月七日建設了他們的國家——世界上最初的勞働者國家。

七 目前的國際狀況和新戰爭的危機

一、準備新戰爭的各種條件

(一)資本主義國家內資產階級和無產階級間對立的激化。

(二)帝國主義國家和殖民地及半殖民地特別是中國的解放運動間對立的

激化。

(三)帝國主義各國家間的對立，美國和日本的對立，法國和德國的對立英國和美國的對立，法國和意國的對立，全歐和美國的對立等。

(四)帝國主義各國和蘇維埃聯邦間對立的尖銳化，以英國爲先頭隊的蘇維埃聯邦包圍政策。

在這些條件之下，要以蘇維埃聯邦和帝國主義國各關係的尖銳化乃是現時國際情勢中的主要傾向，所以未來的戰爭是很明白的公然帶有階級戰爭之性質的。

那麼，他們對於新戰爭在怎樣的準備着呢？

一，歐洲帝國主義國家和美國對於新帝國主義戰爭的準備

法，意，英，美 一九一三年 一九二四年 一九二六年

(一)軍事豫算 九億(百萬美元) 一七億(百萬美元) 一六六(百萬美元)

(二)常備軍(陸軍) 一六一三(千人) 一六八一(千人) 一八二一(千人)

(三)軍用飛行機 約一三〇 二四〇〇 三五五〇

他們又設立特別的機關使工業為軍事的動員，經濟上，產業上的戰爭準備成了今日的主要目標。

(二)太平洋沿岸各國的戰爭準備(為了確立太平洋上的領導權)

(一)軍艦建造費預算(單位百萬美元)				(二)巡洋艦總噸數(單位千噸)			
年次	美國	英國	日本	年次	美國	英國	日本
一九〇五	一一一	一六一	一一	一九二二	二二〇	二七五	八八
一九二三	一四二	二三七	四八	一九二六	三三〇	二七〇	一四五
一九三一	二九四	二六二	一一五	一九三〇	三〇〇	四二二	二〇三
一九三一	三三三	二八二	一〇九				

年 次	(三) 驅逐艦總噸數(單位千噸)				(四) 潛水艇的噸數(單位千噸)			
	美 國	英 國	日 本	年 次	美 國	英 國	日 本	
一九二二	三六六	二三七	五一	一九二二	八八	七四	四一	
一九二六	三六六	二三五	八九	一九二六	八〇	四七	三八	
一九三〇	三八四	二七五	一七〇	一九三〇	九二	八〇	五〇	

三、對於蘇維埃聯邦之軍事的攻勢的準備

蘇維埃聯邦的西隣各國在英國和法國援助之下，大大增加了他們的抗爭力。例如芬蘭、愛沙尼亞、萊多尼亞、波蘭及羅馬尼亞之武力的一天天強化，他們全部相合起來，則有如下的增加情勢。

軍事預算	一九二三年	一九二六年	增加率
	一八五(百萬美元)	二一四(百萬美元)	一五·五

常備軍 四七九(千人) 五三三(千人) 一一·三
 有產者防衛同盟 二九五(千人) 六五一(千人) 一二〇·七
 會員數羅馬尼亞(除外)
 軍用飛行機數 二八〇 五一〇 八二·二

二、將來之戰爭的規模——技術的要素在軍隊內比之戰前及戰時中是重要得多了。

大 砲

	一九一三年	一九二五年
法國	五·二	七·二
英國	四·九	七·七
美國	三·九	八·三
德國	五·六	三·四
機關鎗		

	重		輕	
	一九三三年	一九二五年	一九三三年	一九二五年
法國	二·四	一〇·七	—	四九
英國	一·五	一〇·〇	—	四五
美國	五·三	八·二	—	三三
德國	三·四	八·五	—	一四·六

重砲是增大了，大砲的發彈距離也是擴大了。

航空隊不只在量的方面，就是在質的方面也擴大了。

質

	一九一八年	一九二六年	增加率
爆發的平均搭載量	(基羅格爾姆) 四〇〇	一六〇〇	一六〇
發瓦斯爆彈的最高重量	(基羅格爾姆) 一〇〇〇	二〇〇〇	一〇〇
一飛行家之機關鎗發射的最高速度(一分間)	一〇〇〇	一六〇〇	六〇

自一五〇〇米達的高度
 以下炸彈的平均命中率
 以機關鎗在地上射擊
 的平均命中率

一四一—一五〇
 一〇(以上) 七五 六五〇 三〇〇

此外如軍艦之質的改造，化學的鬥爭手段的發達等處處足以證明將來的戰爭是怎樣的極慘虐之至了。

第十一章 階級論

- 一 階級的意義
- 二 階級的發生原因
- 三 資本主義社會的階級
- 四 階級的組織
- 五 階級衝突
- 六 階級的消滅

第十一章 階級論

一 階級的意義

資產階級學者對於階級是有種種定義的，然而，他們的各種定義，都是不
足道的。

「史的唯物論」的作者 Engels 下了這樣的一個定義：

「所謂階級是在生產上表演同一的作用，在生產過程上對於其他的處
於同一關係者的總體。」

所以階級的構成，基於生產關係的。山川均論到階級的意義，也這樣說：
「我們在社會的生產組織中被配置在什麼位置，在社會的生產過程中

被賦給了怎樣的任務，這就決定了我們屬於社會的什麼階級。這樣，所謂階級，就是指人們在社會的生產組織中所占的一定位置和任務而說的；這種位置和任務如果不同，那麼他的收入的源泉也就不同。他用什麼方法，從什麼源泉取得收入以維持生活這一件事，就是表示他在生產過程中占着什麼位置。所以用同樣的方法從同樣的源泉取得收入的人，即使其收入數額有些不同，也屬於同一階級的。」

階級和身分是有差別的，這是我們要特別說明的。Duharin 說道：

「社會的階級由什麼來區別身分呢？我們以為，階級是依生產過程上的共同作用而相結納之人的範圍，各人對於其他的關與者處於極相似之地位者的一總體。反之，身分則為依法制的，法律的社會秩序之共通地位而相結納者的集團。大地主是一個階級。貴族則為一種身分。貴族是有一種特權，即被一定的法律（該國家的法律）所認定之權利及其「貴族身分」的特權。

但是經濟的方面說來，這些貴族已是非常瀟灑，差不多不能坐食的了。」

在封建社會中，身分是需要的，然而資本主義社會中，身分變成爲生產力發展的阻力了。在近代資本主義社會中，不知有身分，只有階級的發展，階級的對立。

「在社會之先資本主義的形態，一切的關係，比之在資本主義的形態，要保守得多，生產步調較爲緩慢，各種變化也來得少。支配階級在那時是貴族，又可稱爲世襲階級。這個關係之可驚的不動性，是依多數法律的規範，在一方是使階級特權有確立的可能，在他方是使義務有確立的可能。這個不動性是穿了身分之衣。因此，在大體上，身分是和某階級相對立的各階級或各階級集團上同一線上進行的。然而這個調和，比從前更是可變的，依流動的商品之侵入而被攪亂。即所謂平民是出世了，所謂有錢者是發生了。大地主的一部分採取了資本家的形態，其他的一部分因貧乏而墜落

，另一部分則停留於從前的水準。所以資本主義關係的可動性把身分存在的基礎搗毀無餘。封建關係溶解的過渡期表現出階級之經濟的內容和身分之法律的外衣不調和的增加。在這個時期，雖也有衝突的發生，但這必然是導引至全部身分組織的崩壞。身分的外衣之和資本主義生產關係的發達不能兩立，恰如生產力今後的發展也是和階級之生產過程的外衣不相合致的。J——Bucharin

二 階級的發生原因

但是，階級是怎樣發生的呢？這是我們知道了階級的意義後必然要問的。階級關係是受生產工具，生產力，生產組織的規定的。社會之究極的決定的要因是物質的生產力，所以我們必需在物質的生產力上去找階級發生的根據。恩格斯對於這一點有這樣的說明：

「社會之向着搾取階級及被搾取階級，或支配階級及支配階級的分裂

，乃是從來生產之發展程度愈低的必然結果。社會的總勞動在只能生產寡人的生存上所必要的果實時，在這個勞動以大多數社會人員所有或差不多所有的時間為必要時，社為便勢必分裂為階級了。卽和整日地從事於勞動之大多數者相並，構成從直接生產的勞動被解放出來的一階級。這一階級，便專門從事於勞動指導，國家事務，法律，科學，藝術等社會共同事務，所以橫在階級分裂的根底的，就是分業法則。」

這樣看來，階級發生之根據，是生產力之比較的未發達性——卽生產力之幼稚性。但階級在此根據之上，經過怎樣的過程而發生的呢？恩格斯這樣說：

第一過程——

「人類起初自動物界（狹義的）脫出時，就是他們踏入歷史的時期，但那時尚未脫出半動物的境域，所以是粗野的，對於自然力是無力的，對於自己是無智的，因此同動物一樣的貧困，比動物並不生產得多。那時的生

活狀態在某程度內是平等的，家長等社會的地位也是平等的——至少社會階級是不存在的，這個狀態在後來文化各民族之原始的農耕的共產體間還是繼續的。在所有這些共產體間，烏始便存在着一定的共同利益，這個利益的防衛，即是在全社會的監督之下，也不得不委諸各個人，這里所謂共同利益，例如解決爭議，禁壓個人的越權行為，在熱帶地方為河川沼澤的管理，最後在森林地帶則為宗教的職能等。這樣的職務在任何時代的原始共產體間都是存在的。……而這些職務是被賦與了一定的權力，這就是國家權力的起源。

「生產力漸次增大了。人口的增加在個個的共產體間生出了共同的或是抗爭的利害關係，到了這些共產體（以他們的利害關係為中心）彼此結羣以形成更大的全體時，於是又發生一種新的分業。這就是設置防衛共同利益而且防遏抗爭的機關了。這種機關在羣全體之共同利益的代表者，在某

些特殊的場合，對於各個共產體已保有對立的地位，不久牠因如下的理由，變得更是獨立化了。這個第一是因為在萬事一任自然進行的世界，牠那職務的相級差不多是當然的。第二是因為隨着和他羣增加衝突更增大了這個機關的必要。

「這個社會職能之對於社會的獨立化，怎樣得能提高到支配社會的呢？怎麼在起初為社會的奴僕，乘着機會而漸次變化為牠的主人呢？關於這些，這裏沒有說明的必要了。」

「這裏可以斷言的是政治的支配常常以執行社會的職務為基礎的。而這個政治的支配又只能在充分執行這個自己的社會職務範圍內才能存續！」

iii. (Anti-Dueing)

第二過程——

「墾耕家族內原始的分業，到財富達至一定階段時，便有了收容一人

乃至數人之家族以外勞動力的可能。這個情形在舊時的土地所有已經崩壞的地方或至少在從前的共同耕作已為分割地的個人耕作所替代的地方發生的最多。

「生產大大發展，人類的勞動力現在是能夠產生比單是維持自身所必要更多的果實了，而維持更多勞動力的資料是有了，使用這些勞動力的工具也存在了。在這裡，勞動力獲得了一個價值。不過自己的共產體及其所屬的聯合體——羣——沒有供給何等可以使用的過剩勞動力。」

「戰爭是供給了這種勞動力，戰爭在很早便發生，牠是同幾個共產體羣同時並存的。從前因為沒有利用戰爭之俘虜的方法，他們只有被撲殺，再從前是把他們吃了的。然而在現時所到達之「經濟狀態」的階段，這些俘虜遂獲得了一種價值，因此人們都放他們活着，而利用他們的勞動……在這裏便發生了奴隸制度。」

「這個奴隸制度不久又超越古昔的共產體而發達，成爲一切民族下之生產的主要形態，但後來他又成爲使這個生產崩壞的主要原因。」

「這個奴隸制度是社會的分業之最單純最原始的形態。且在古代希臘的歷史條件之下，是以階級對立爲基礎的一社會之進步。」

從上說來，階級的發生，是經過了兩種過程：第一，在生產力發達極幼稚的時代，不能不把共同事務委託於某一部分人，即所謂分業。這種被委託者，後來就變爲世襲，進而成爲一個獨立的權威者。於是形成一個支配階級。第二，分業以後，生產力便有了較高的進展——即每人的勞動力有可供榨取的剩餘，於是創出了奴隸制度。階級便是由這兩種過程——一是分業，二是奴隸制度——而發生的。

三 資本主義社會的階級

現代社會的生產關係是極複雜錯綜的，有自然經濟的農民之生產，有小規模的農民之生產，有私經濟的資本主義，有國家資本主義，有社會主義。現代社會的生產關係雖有這許多複雜的形態，然就中必有一種生產關係，為壓倒或支配其他生產形態之生產關係，即主要的生產關係。不必說，現代資產階級的社會內，資本主義的生產是壓倒的支配的主要的生產。所以現代資產階級社會，被稱為資本主義社會。然而資本主義的生產在現代社會中，並不是唯一的，和其他生產關係並存着的。階級關係，是由生產關係規定的，在資本主義社會，生產關係既複雜，那由生產關係規定的階級關係，也必然的是很複雜。其主要各階級如下：

1. 資本階級和勞働階級
2. 地主和農民
3. 過渡階級

4. 知識階級

5. 其他

(一)資本階級和勞働階級，這是資本主義社會的基礎階級。山川均說明這二個階級的特性道：

「資本主義社會的生產，有兩種任務不同的人參與其間。第一種人是領有生產手段的人。他們領有生產上所必需的機器，工場和原料，所以有力決定什麼時候把什麼商品生產多少。他們還能夠決定把多少資金用於購買機器和原料，把多少資金用於購買勞動力，即用於雇用勞動者。換句話說，他們握有編制並指揮生產底過程和勞動的力量。第二種人是只有勞動的力而沒有什麼生產手段的人。他們要維持生命，便不能不把他們底勞動力，賣給生產手段底所有者。他們受前一種人底指揮命令，附加勞動於其生產手段上，以生產商品。前一種人叫作資本家階級，後一種人叫作勞動者階級或無產階級。資本家階級

，對於生產手段是所有者，對於勞動者是指揮者。勞動階級，對於生產手段是實際使用的人，對於資本家是受指揮命令的人。資本家階級底收入底來源是利潤；勞動階級底收入底來源，是雇主對於那筋肉或頭腦的勞動力而支付的代價。資本家階級，為社會底少數者；勞動階級，占社會（工業發達的社會）底多數。

「資本階級與勞動階級，是資本主義社會底生產過程中主要的階級。因之他們是資本主義社會內代表的二大階級。」

「近代的工業資本家，與近代的工業勞動者，是資本主義社會內標本的二大階級。換句話說，領有資本與工錢勞動，是資本主義社會內人們取得收入的兩個標本的方法，也就是兩個標本的生活方法。」

不消說，資本主義社會，不是單由工業資本家和工業勞動者組成的。在這兩個階級以外，還有別的社會層。單在資產階級方面，尚有下列數種：

第一，有稱爲商人的社會層。商人不是工業資本家。所以他在資本主義社會內，不是標本的資本家。但是他與工業資本家一樣，也領有資本——商業資本，所以他也得參與生產過程中所創造的利潤底分配。因此，商業資本家，也是資產階級底一個要素。

其次是銀行資本家。銀行資本，並不直接參與生產過程，不過與商業資本一樣地領取勞動者在生產過程中所創造的利潤底分配而已。但是不論工業或商業，都不能不向金融業者取得資金底融通。一國底資本，越集中於少數大金融業者底手裏，同時工業和商業，越需要巨大的資本時，那工業資本家和商人，便越要求這些金融業者贊助。銀行資本家，給予種種企業以資金底融通，由此得參加這些企業底管理，把種種企業集中於直接間接的勢力之下。這樣把從來的銀行資本與工業資本融合起來，統一於少數強大的資本家底支配之下的東西，便叫作近代的金融資本。握有這種金融資本的人，便叫作金融資本家。這種

金融資本家，為現代資產階級底領袖，現代資本主義底支配者。

此外，還有一種社會層，專門壟股票底股息，債票底利息或存款底利息來維持生活。他們既不直接參加生產過程，也不直接參加流通過程。他們只把他們底財產交給工業資本家，或交給商業資本家，或交給銀行資本家，用作資本去參加生產過程或流通過程，由此取得生產過程中所創造的利潤底分配，以為其財產底報酬。房東所取得的房租，有些是由利潤中來的，有些是由勞動者底工銀中來的。房東也是藉財產所有以取得收入的社會層。

最後，藉財產所有來維持生活的重要的社會層，不消說是地主。

從近代的工業資本家起，到地主止，這種種社會層，決不是完全一樣的。不過這些社會層，都藉財產（在資本主義社會內，標本的財產是資本）所有以取得收入來維持生活，因之他們在社會底經濟組織內，占着共同的位置。換句話說，從對於財產（在資本主義的社會中，財產底主要部分是資本，所以是對

於社會底生產上所必需的一切生產手段)的關係這一點看來，這些社會層，都處於財產所有者的地位。所以把這些社會層總括起來，便成立資本主義社會內的財產所有者階級——即資產階級。

(二)地主和農民，這兩階級也是互相對立的。地主把他所有的土地貸給農業企業家，或直接貸給農民，而收取地租。這種地主到底是怎樣的階級呢？我們已經說過，階級關係是由生產工具之分配關係所決定的，地主是占有土地這生產工具，他當然能形成一個階級。地租是地主收入的泉源，牠就是適應這種關係而來的。我在「中國農民問題論」一書上說明地主的意義道：

「地主是在農村中藉着榨取剩餘價值，不論是以利潤的形式或是地租的形式，而生活着的人。有的地主是專收地租的，有的地主是雇用許多勞動者，自行農業經營，以取得地租和利潤的。總之，地主是非常凶惡的，他們剝削農民的方法是非常繁巧的。這里且說一說那最普通的五種剝削方

法：第一種方法是重租，要務者每一畝田納百分之五十至八十的租。第二種方法是高利貸，把錢貸給農民時，月息自百分之三至百分之七，年息自百分之二十至百分之八十，有的還要農民的妻子去作抵押品，規定在抵押期內所生子女歸地主所有等等苛條的。第三種方法是以剝辦民團，或團防局，以保護地方為名，實則為維持他們的剝削地位，強迫農民交納各種敲詐。第四種為與軍閥及官僚合作，包繳預徵的田賦，而向農民索取重息。第五種為剝削雇農的剩餘勞動。總之，地主剝削農民的方法是非常繁多的，而且地主又和農民同住在農村中，日日相處，所以是農民當前的敵對者。

農民階級是怎樣的階級呢？如果我們考察一下農民的生產方法，便可知道他不是勞動階級；因為他本來是封建時代的遺物。是小所有者，是小資產階級。在他的階級性上，絕不能做一個資本主義社會之全面的批判者，同時也不像

近代無產階級一樣，握著資本主義全經濟制度的中樞。

「農民階級是耕作者的羣衆的意思，對於地主階級用的」所以牠的内部是非常複雜的。大別起來，可分爲下列四層，即自耕農，半自耕農，佃農和雇農等。

自耕農是自己耕自己的田地的農民。其中又可分爲三種。第一種是有餘錢剩米的；他們每年勞動所得，除自給外，還有剩餘，用以造成所謂資本的初步積累。因爲他們的經濟地位與小地主頗接近，資產階級性非常濃厚。第二種自耕農是恰足自給的，他們每年收支恰足相抵，不多也不少。這種自耕農因近年帝國主義軍閥以及大地主的壓迫和剝削，使他們感覺現在的世界已經不是從前的世界，如果現在仍使用從前相等的勞力，就食不能維持生活，必須增加勞動時間，對於職業加倍注意，才能維持生活。第二種自耕農是每年要虧本的；這種自耕農好些原是所謂殷實人家，漸漸變成爲只能保守，更漸變爲虧本了。

不論那種自耕農，被治者階級用課稅貿易誑騙種種方法，不但將耕作所得利益之極大部分，甚至於將農民生產者及其家族所應得的工銀之極大部分都收取了去。自耕農現在已在迅速的變成佃農的過程中了。賦稅的壓迫，經常不斷的軍用徵收，根本破壞農民經濟。軍閥的戰爭，匪亂的蔓延，商業交通的停滯，往往造成地價暫時低落的局面。軍閥，地主，官僚，商賈，豪紳，得以大批的收買田地，使自耕農變成佃農。時常不斷的災荒，預徵錢糧，每年勒捐數次，更使重利盤剝的現象加增。重利盤剝者強逼農民將田地零星的抵押，農村中的治者階級用種種方法掠奪農民的所有權。自耕農變成佃農。

半自耕農是自己已有一部份的土地，另外還耕種人家的一部份而納租的。半自耕農的生活苦於自耕農，因為他們的土地少，所以糧食每年常有一半不夠，須租他人家的田地或者作工或營小商以資彌補。春夏之間，青黃不接，萬利向別人借債，重價向別人籴糧，較之自耕農的不求於人，自然要苦得多。

佃農是批人家的田地來耕種的，有時也請人幫忙的。佃農又可分為兩種：一種是半益農，這種農民雖沒有土地，然有比較充足的農具及相當數目的流動資本。他們每年勞動結果，自己只能得一半；而他們生活的不足部分，便以種雜糧，捕魚蝦，飼雞畜等來勉強維持。所以他們生活之不安，比半自耕農更甚。佃農的第二種，便是貧農。他們既無充足的農具，又無流動資本。因此肥料不足，田畝歉收，納租之外，所剩很少了。他們沒有法子，只有向戚友乞哀告憐，商借錢糧，以度生活；於是債務叢集，生活之不安不必說了。這些佃農被地主無限制的剝削，一般而論，都已經達到空前未有的程度：地主不但將「絕對地租」與「收益地租」以及水田灌溉設備中所放資本的利息都拿了去，並且連佃農所耗費於田地的成本上的利息也拿了去。不但如此，甚至於將佃農生產者及其家族所應得的工銀之一部分也拿了去；如此情形，自然使佃農的收入，往往低於他們，維持生活之最小限度的數目。但是，除出這種習慣上舊式的剝

削方式以外，新式的租佃關係也在發展起來，地主竭力在設法使永佃權變成定期的租佃制度，而且力求其為短期的租佃。舊式以穀物交租的方法，以及每年看收成交租的習慣，都漸漸的變成新的方法。鐵租（每年不論豐歉，佃農必須交一定的租額）的辦法已經很廣泛。押租（佃農預先交納一定的押金方得租種田地）的辦法，也已實行了。這些新方法之外，舊時的剝削方法仍舊保存着。佃農一定要替地主做工，所得報酬非常之少，佃農一定要給地主送禮，有種種奇怪的名目，還須請地主或收租人吃喝等等。佃農欠租之後，便要替地主當奴隸，不能還租的佃農須要坐監牢，土豪民團可以任意毒刑拷打佃農。尤其在中國中部各省，租佃關係之有所謂「共有田地」；地主有田底，佃農有田面。中國永佃權的存在以及「共有田地」的制度，很明顯的證明中國農村之中並非資產階級式的私有制度占優勢。直到現在，地主方才開始用全力奪取那種「共有田地」的所有權，要想使舊式的「共有田地」，變成完全地主所有的田地。總之

，地主剝削佃農的方法愈新奇，佃農的生活愈苦！

雇農是沒有田地，沒有流動資本，沒有農具，也不能批人家的田——沒有人信任，只被人雇去，作耕田的工作的農民。他們是農業的無產者，有長工，月工，零工三種。這種雇農的勞動時間是非常長的，工銀是很少的，待遇是非常剝薄的，所以他們是農村中的最痛苦者。他們的生活不安，不亞於都市勞働者。

上面四種農民，第一種因與地主無大經濟上利害的衝突，故對於地主的反抗性小；第二種受壓迫較甚，故反抗性稍強；三四兩種受壓迫最利害，故成爲反抗的中心。而且，這種對立關係，不僅在經濟方面表現，也在政治方面表現。地主是經濟的支配階級，但因其經濟地位又掌握了鄉村的政權以壓迫農民，使農民的痛苦更爲加深。同時資本主義經濟的發展，農村經濟有日益凋落的趨勢，使農民生活更加困苦。中國農民問題之嚴重，主要原因就在此。——請參

閱平凡書局出版之中國農民問題論。

(三)過渡階級，就是指小商人，手工業者，俸給生活者等。這是一個搖動的階級。他們的生活，一半藉財產所有，一半藉勞働來生活的。例如小作坊的老板。使用兩三夥計和學徒，自己也和他們一塊兒工作。這些老板，是生產手段的所有者，是依獨自的計算來經營事業的獨立企業者。不過這種獨立，僅是外表上的獨立，實際上還是大工廠大工業的附屬物，而且還要靠自己勞働，才得勉強維持着企業。他們有些是從熬練勞働者昇上的，有些是從資本家階級降下的。他們決不能成真正的資本家，只有一天一天的降下。此外如開設小舖子的小商人，也是屬於這個社會層的。

資本主義社會還有一個特殊的階級，便是所謂「頭腦勞働者」，或「俸給生活者。」但俸給生活者是怎樣的呢？

「俸給生活者的主要的是指下級官吏，教育事務員，下級記者，下級

技術家等知識勞働者。他們是每個月販賣自己的勞働力的。所謂俸給生活是因他們所得的報酬是稱爲俸給的緣故。俸給和工銀本質上是沒有兩樣，不過工銀是計算時間，日或是週的實際的勞働時間或是日數的，而俸給是月的就職間計算的。……不過俸給生活者自己也被搾取，而在生產過程上也受到剩餘價值的分配的，就是依存於資本案。他的意識是小資產階級的。

——社會科學大詞典四五六頁。

這樣看來。這種薪俸生活者底勤勞或勞務，雖然直接和資本案底利潤沒有關聯，但在以勞動或勤勞爲生活底唯一方法這一點看來，他們也屬於勞動民衆或勤勞民衆。再則，他們底薪俸，在資本主義之下，勢必要被那受雇在生產過程中工作的薪俸生活者底薪俸所支配，所以也一樣地可以說是受搾取的。

不過這種社會層，與那資本主義社會裏實行代表的搾取的生產過程，隔離得過遠，並且與一般薪俸生活者一樣，其上層分子，參與了支配階級底支配事

務。因此，他們不但不易發達那勞動民衆所有的階級意識，而且還有很多具有支配階級的意識。

(四)知識階級，是指學者，教育家，技師，學生及一切受到相當知識的人。嚴密說來，知識階級並不是一個階級，因為他們在經濟上是沒有固定地位的。

「受過教育的人們，所謂一般的知識階級，他們對於專制主義之壓迫學術與思想的野蠻的警察的迫害，不得不起反抗；然而他們物質的利害，却使他們變節而與專制主義妥協，且與資本階級相結託。就是說他們爲求國家俸給與利益之均沾而出賣他們反抗的，革命的情熱。」

知識階級和勞動階級是不同的：因為他們和近代的直接生產沒有關係，而且他們並不像勞動者和資本家的對立，反而立在依靠，追隨，和從屬於資本家關係之上，雖然他們也是向資本家賣勞力的階級。但是，他們能明白現社會的

一切矛盾(因為他們有知識的關係)，其中有許多人能走向勞動者的陣營去，而把他們自己鍛鍊成勞働階級的前衛。所以在社會運動的意義上講，知識階級也是有相當作用的。

資本主義社會的階級層是非常衆多的，以上所說不過是牠的主要者，其他不重要的，這裏不去說了。

四 階級的組織

資本家之間，有種種組織，例如某某業聯合會，總商會，某某業公所，農會……等團體都是資本階級的組織。這些組織的目的，都在於擁護資本家階級的利益的。另外還有一種資本家的組織，想從思想上去支配民衆的，有些是想以反動思想和軍國主義的思想去訓練國民，有些是大資產階級想用來統御小資產階級的，有些是武裝的團體。

「資產階級從思想上精神上支配民衆的最有力的最強固的組織，就是學校。宗教也有同一的職務。左右民衆意見的最有力的工具，是資產階級的言論機關。一切娛樂機關，競技機關，賣淫制度等，都是替資產階級轉換民衆的注意，以減削其鬥爭力的。」

可是把整個兒資產階級的力量組織起來的真正階級的組織，却是國家。郭范倫科這樣說道：

「統治階級——資產階級另行組織政府的機關，以治理其餘一切階級。所以政府就是統治階級的委員會，能爲他保護利益。假使有人要破壞他所定下的秩序及法律，政府必用嚴厲的手段，壓迫這種不平之鳴，而使之遵守法律，有時甚至於用武力從事。資本主義之下，統治階級，就是資本家，或稱資產階級。所以國家機關，在這種社會之中，自然僅只保護資產階級的利益，其實，就是壓迫勞動階級的利器。至於工人農人的利益，素

來沒有注意到的，即使有注意及之，也不過因為他們有點力量，不能不給他們敷衍敷衍而已。資本主義的國家之中，一切命令法律，都只保護資產階級的私有財產及資本家的剝削工人農民，而且保證他們有永久剝削的可能。破壞私有財產原則的人，在資本主義的國中，受很殘酷的刑罰。其所以壓迫勞動羣衆的工具，就是軍隊，憲兵，警察，偵探，奸細等。軍隊中的兵士，係由無覺悟的工人和農民組成，他們在軍營裏，過很嚴酷，很無聊的生活，假使工人農民，爲反抗本身的壓迫，而起暴動，那麼，資本家必令這些軍士，鎮壓他們：監禁，槍斃，殺戮等等，工人農民之遭死傷者，不知凡幾。資本家之殘忍與淫毒，可說是比禽獸差不多。凡此一切行爲，不過是爲了保護這種『神聖的財產制度』，爲了保護資本家取得非勞動的收入，並保護他剝削工人罷了。還有許多偵探，奸細，用種種離間的手段，使工人農民，互相猜忌，因此爲少數的資本家所利用，例如黃色（改

良派的)職工聯合會，就是明證。不但如此，學校與社會，亦是以教育和宗教的勢力，蒙蔽勞動者，勞動者對之，自然不是受什麼教育的感化，不過養成了一種恭順的奴隸，無聊的忍耐心，以及天堂的思想而已；報章雜誌，也是這樣的一回事，無非鼓惑和欺騙勞動者。如此，資產階級既能離開勞動者，而又能蒙蔽他們的意識，所以才能把勞動階級統治，而任意壓迫之。」(參閱國家論章)

這裏，我們要說到擁護無產階級和勞働農民之經濟利益的組織了。勞働組合和農民協會是牠們的主要組織，消費協作社等則為次要的組織。至於政黨的組織，那是非常重要的。政黨也是一種階級的組織，負指導和組織階級鬥爭之責任，而以奪取政權，或鞏固政權為目的。然而政黨不應當和階級混同，政黨是階級的一部分，最有覺悟，最有遠見而最積極的。政黨的黨員愈多，政黨中的訓練愈成熟，團結力愈堅固，而牠的成效也愈大。無產階級的黨是指導無產

階級一切的鬥爭的。(關於政黨的研究參閱政黨論章)

五 階級鬥爭

各階級在經濟生活中，地位不同，對於生產的關係，也各不同，所以階級利益，是絕對的不同。而階級衝突鬥爭，即因之而起。資本家(資產階級)只要多得利潤，——本來他爲着利潤，才去經營自己的經濟的，所以愈剝削工人，少付工資，而令工人多做工作，則愈佳妙。可是工人自然是絕不願意任人剝削的，他們當然願意增加工資，減少工作時間，改善待遇等等。工人這樣的要，求簡直是要減少資本家的利潤，那麼，兩方面的傾向，不得不衝突起來。工人與資本家，剝削者與被剝削者之間，利益矛盾，而階級鬥爭乃起。工人有時罷工起來，就是完全損失資本家的潤利的行爲，資本家有破產之憂，但是工人也失了工資，有餓死之虞。這兩方，究竟誰擔當得起呢？假使有一方面受不起，

迫不得已而讓步，那麼，這次鬥爭，可算告一結果，不然，那就延長下去。階級之間，利益既然互相對立，永久沒有和平的時候。暫時的調和，這不過像風暴之前，偶然的平靜氣象，其時正是雙方仇視的階級，預備新的力量，為將來更激烈的鬥爭。因為資本主義的發展，大工業之發達，小資產階級之破產，天天加速，而增多無產階級。所以資本來與無產階級之間，天天離遠，雙方的鬥爭性質，也天天更加劇烈起來。一工廠裏的罷工，漸漸延及於許多工廠，以至於總同盟罷工及武裝暴動。

勞働者和資本來，或和資本家的團體奮鬥，必不能免與資本主義國家及其壓制機關衝突起來。所以一切階級鬥爭，均為政治鬥爭。當最初期，勞働階級剛做改善自己生活的第一次試驗，他們除經濟要求之外，同時必然要提出政治的要求：集會自由，結社自由，勞工保護法等。其後工人階級努力前進，階級鬥爭日益發展，漸傾向於推翻資本主義制度的要求，即使在純粹的經濟要求之

中，亦帶有政治性質的色彩。譬如要求增加工銀，減少工作時間，也是反對現存的資本主義之統治。這種鬥爭，已經要破壞資本主義社會的均勢，一工廠的勞働者之勝利，即全體勞働階級的勝利。所以雖係很小的罷工，資產階級的國家，也是竭力的鎮壓他，歸罪於罷工者，政府往往不惜以流血的手段，嚴重的取締。

勞働階級和資產階級衝突之最後的目的，是消滅資本主義，而實行全世界的社會生產之新制度。最後的目的一天不達，那末，這種衝突在人類社會中，是永久必有的現象。

六 階級的消滅

階級是有害於社會的，特別是階級鬥爭，使社會非常不安和動搖。那末，階級的未來是怎樣的？能不能消滅？

階級的發生是社會發展達到了一定階段的產物，所以階級的消滅也是要社

會發展達到了一定階段而始實現的。恩格斯這樣說：

「……階級分裂雖有某種歷史的正常性，但是這限於某種一定的時代，和某種一定之社會的條件。階級分裂是以生產的不充分為根據的，所以牠是依近世生產力的完全發展而被一掃了。事實上，社會階級的廢止，不但是以某種一定的支配階級之存續而且是以支配階級一般的，以至階級差別本身的存續成爲一個時代錯誤那樣之歷史的發展階段爲前提的。所以社會階級的廢止，不致使由某一特殊社會階級之生產手段及生產物的占有，政治的支配，教育的獨占，乃至精神指導等的占有變爲無用，而且在經濟的，政治的或是智的方面變爲一種妨礙物之高度生產發展的一階段爲前提的。這一點現在正是到達了。」

資產階級社會引起了生產力的異常發展。然資產階級的秩序現在是變爲這個發展的桎梏了。只有更發達進生產力到最高度，便可把階級對立加以廢止。

所以階級的消滅，是以高度的生產力之發展達到了歷史的一定階段，為必要而不可缺的前提條件。

第十二章 宗教論

- 一 宗教門學
- 二 宗教的本質
- 三 宗教的起源
- 四 地上的變化和天上的變化
- 五 宗教的組織
- 六 宗教和科學
- 七 宗教和階級
- 八 階級宗教
- 九 宗教的演進
- 十 實本主義和宗教
- 十一 宗教的未來

第十二章 宗教論

一 宗教鬥爭

當考究宗教問題時，必須先說幾句費話。一般地說來，在研究歐羅巴的思潮時，要是不要把希臘主義和希伯來主義的三大思潮當作中心而推測牠那交錯的狀態，便不能把握到這種思潮的根本。而在廣汎地觀察歷史的社會現象時，也有預先研究這三大思潮的必要。由此可見宗教思想對於歐羅巴的社會生活，有了怎麼樣深刻的影響。因為這樣，在歐洲的社會運動上，宗教問題早已成爲討論之點。法國的蒲魯東派和馬克思，恩格思派在第一國際時代，爲了對於宗教問題的態度，曾經發生了很大的議論，這是誰都知道的事實。

宗教在中國社會生活上的地位比之歐洲多少相異的，例如中國之主要宗教的佛教是在中國社會發達到一定階段始行輸入的宗教，經過相當長時期的鬥爭，牠始獲得了重要的地位，至次於佛教之重要宗教的基督教，那更是不必說了。

可是，這並不是說，宗教之精神的支配，在中國社會，要比在歐洲社會來得稀薄。我們假使不將宗教這種精神形態當作佛教基督教一般的固定宗教，而更加廣義地觀察，那便可以知道，宗教的支配，在中國社會的勢力，決不比在歐洲的場合來得稀薄。兩者間所不同的，只在宗教浸潤社會生活的形態，只在宗教與國家權力結合的方式。然而，這些不過是形態上的問題，不一定便是本質的反映。

例如就歐洲資產階級民主主義革命的例而說，對於宗教的鬥爭，表現得非常熾烈，而爲了要求政教分離，不惜用鮮血來作爲代價。至在中國，却非常容

易地達到了政教分離的目的。

一般的觀念鬥爭，特別是對宗教的鬥爭，在中國解放運動的陣營內，到近年始成爲問題。這個事實，也不是表示了宗教在中國社會裏面所占的地位，其實反映了解放運動主體內的狀態。因爲中國的解放運動，從自然發生的狀態進展到目的意識的狀態，還是很近的事情，到了這個發展階段，姑一般地承認觀念鬥爭，特別是宗教鬥爭等意義，而加以提倡。

在解放運動的分野，局限於經濟鬥爭的分野時，這還是運動的初期。到運動的分野擴大及於政治鬥爭，文化鬥爭，觀念鬥爭的分野時，方始可以說是達到了成熟的階段。當然，觀念鬥爭的基調，是在克服支配階級之思想的形而上觀念和唯心的思想，而戰取辯證的唯物論。這必須是思想鬥爭之一切斷面的鬥爭目的。

然而，我們要戰取辯證的唯物論，決不能單單從事於抽象的，公式的辯證

的唯物論之講義，玩弄哲學的用語就算滿足，我們必須要對於形而上的唯心的觀念及其思想方式，作一個實際的鬥爭。不過，這種觀念和思想方式不是一種公式的形態表示出來的觀念，不是一種用容易引出的方式流露出來的思想，而是成了種種的哲學，藝術和宗教。因此，所謂戰取辯證的唯物論，就是壓毀這種觀念形態的矛盾和階級的內容，就是在破壞這種觀念形態之物的組織。

二 宗教的本質

什麼是宗教的本質呢？簡單地回答起來，那不外是對於某種不可思議之「物」或「精神」的信仰吧了。

這種信仰的對象，在原始拜物教時，便是特殊的鳥類，獸類，太陽和月亮之類。

這種對象有時是雷，火，風等超自然力的東西。

當多神教的場合，這種信仰的對象，便是多數和人類相似而具有特殊形態

的神祇，當一神教的場合，那便是一個全智全能的上帝。

這種對象，有時候也許是一種全然沒有定形而普遍於宇宙間的「精神」或靈魂。

然而，這種形式的變遷，不論多少都是不要緊的。所謂宗教，不外就是對於這些東西的信仰吧了。

三 宗教的起源

所謂宗教信仰之對象的「神祇」，「精神」，「靈魂」究竟是怎樣發生了的呢？通俗的見解，以為人類有肉體和靈魂兩種要素，以靈魂為起源而發達起來的，便是宗教；以肉體為起源而發生出來的，便是物的組織。不過，在這裏要考察的，乃是將人類分為肉體和靈魂的那種思想，乃是這種思想發生的原因。這種所謂「靈魂」，所謂「精神」的概念，在原始人類的小羣裏，本來是常

到種族長老發生了的時代，或者在父權制或母權制發生了的時代，方始表現了出來的東西。

這個階段之社會的特長，是在勞働從這時候起，始分為兩種相異的部類。即在從前，這些小社會裏面的人類，人人都從事於同一性質的勞働，以維持這種小共同社會的生存，但到了次後的階段，發生分業，一方偏重或專門從事於生產的勞働，他方偏重或專門從事於行政的勞働。這種原始小社會之特殊的經濟構造，在人類的頭腦裏面反映出來，不外就是「靈魂」和「精神」的概念。

在這個特殊的經濟構造裏，種族的長老（或父權制時代的家父長，母權制時代的家母長），是行政勞働的担当者。即他是長時期生產上經驗的保持者，也就是因這種經驗而產生的生產組織者，管理者，命令者，計劃者。附屬在他下面的人們，便是對於他的聽從者，命令的實行者，計劃的遂行者。換言之，前者是意志者，後者是聽從意志者。以這個生產關係為基礎的，便是當時的社會了。

然而這個生產關係，是成了當時的人類考察宇宙之森羅萬象的模型。特別是在人類考察自身時，這個生產關係，更是適於為他們的模型。人是被分為肉體和精神的。所謂靈魂，是指導肉體的東西。靈魂的地位，高於肉體，這恰和組織者及管理者的地位，高於單純的執行者一樣（亞里斯多德曾經將靈魂比做主人，肉體比做僕人）。人們依據這種同樣的模型，開始考察所有其餘的世界，他們於是相信，在任何事物的背後，都有一個「精神」存着。因為這樣，他們以為一切自然，都具有靈魂的。這樣的見解一度發生後，必然又導引到宗教上去。這種宗教始自祖先的禮拜（祖先崇拜，以及對於種族長老，指導者，組織者的崇拜。不用說，一般人把他們的「靈魂」和「精神」，當作最有知識和經驗的精神，以為這種精神，可以拯救人類，世上萬物都是依存於牠的。這已經是宗教了。所以，就是宗教的起源，也是生產關係和因這種生產關係而賦與特性之政治的社會秩序之反映。

四 地上的變化和天上的變化

依上說來，「靈魂」及「精神」的概念，乃至宗教，都是反映生產關係以及由這種生產關係賦與特性之政治的社會秩序而發生的，因此一到生產關係及政治的社會秩序發生變化，宗教的形式也便發生變化。然而所變化者，只是牠的形式，却不是牠的內容乃至本質。

例如多神教是一種多神併立或多神階位地存在着的宗教。這種宗教是在一個社會裏面有兩三個相互結合的弱小種族，而各個種族之間各有長老或族長時，始發生的。這種政治社會秩序，是分權的組織，各宗教之間，各有政治支配者，各個種族，又是相當程度的分擔着社會生產的特殊部門。這個情形反映到觀念上，便成為多神教。因此，這許多的神祇往往各各分擔着某種特殊的支配圈的。

要是這種分權的政治社會秩序，依着統一的過程進行，而次第發生了中央集權的君主制，那麼這個地上組織的變化，也會反映到天上。一神的支配蓋出而支配了多神的支配。一神教的發生就是因為這種原因。

關於一般原始宗教形式之多神教的內容，我們可引用波格達諾夫的一段話。

「一般的原始宗教，都是多神教。就在個個的共同社會，也有許多神化的祖先。要是這些共同體結合而成爲民族，那麼一切種族的種族神教，併在一起崇拜，其中最強的，或在最富裕的種族之一個或多數的神祇，往往占有了主位。這是和種族家長在和其他種族的酋長會議裏面占有首席的事實，是同一理由的。

「然而，要是一個共同社會比其他的共同社會特別有力時，他們的神便排除其他社會的神，而成爲唯一的種族神了。不過，這個一神主義是和

後世的一神教不相同的。種族不過是一個種族神，決不能解釋做後世的世界神的。因此，例如在家父長制時代的猶太人雖崇拜唯一的種族神，但對於其他種族神及民族神，却絕不否認他們的存在。在許多產生於後世的猶太聖書裏，還常常說及埃及汎尼喀的神們，而將他們當做現實的存在。不過，他們起初記着，這些神們都比猶太族神弱小；但到了後來，猶太人看見近隣種族的富強，於是便漸漸的相信他們的實力，而在他們心裏達到了他種的族神，比自己的族神更加強大，或者，最少也是和自己族神同樣地值得崇拜的結論。因此，常常容易對於未知的異教神祇，發生了誘惑和思慕的情緒。……」(社會意識學)

這樣說來，所有天上的組織及現象都是地上的組織及現象之反映。地上有了族長的分權，天上便有諸神的分權；地上有種族的優越，天上便有一種族神的優越；地上有種族及民族間的戰爭，征服的事實，天上諸神也便有披堅執銳

而爭鬥的事情。地上要是出現了個統一國和君主政治，那麼天上也會開創一神君臨的局面。的確的，一切地上的組織，便是天上的組織。

五 宗教的組織

布哈林很正確的說，宗教是一種的上部構造，是一種相互適合的觀念，同時在這種宗教裏面，有相應之人的組織（教會的組織）和敬神的特殊方法即祭祀。要是具有了一個形式的宗教，即一定不能缺少了這兩個要素。

我們爲了明白祭祀的本質，先稍稍一瞥這種祭祀的原始形態。

依波格達諾夫的記述說來那是這樣的。

「從素朴的宗教意識上看來，神們就是集團或種族的現實指導者。在此，人類爲着要請求神的援助，或者爲着要感謝神賜的利益，那麼與神接近的時候，自然地非將神們當作人間一樣而待遇不可。這種就是所謂祈禱。（就是對於

人類諸願的形式)所以，人類以為對於這種的指導者的物質的幸福，也有加以注意的必要，就是，他們以為對於神們，也有和對於活着的組織者一樣地有供給飲食的義務。……從此，便開始了祭祀。

「所謂祭祀，就是供獻祭物 and 祈禱的一種特殊的手段，特殊的形式。其起初，差不多沒有特殊的祭禮。人類對待死了的祖先(神們)，完全用對待活着的組織者同樣的態度。和供活着的組織者飲食同樣，他們在死了的祖先的墳墓旁邊，也安置同樣的食物。到了後來，方纔造成了儀式的特殊規則。因為，儀式這種東西，是比別的生活更加保守的原故。

「因為種族的發展以及獲得了對外的實際關係，銅器起來代替了石器。但是，在他們傳說上面，還殘剩着他們的祖先用石頭的刀斧來切割食物的故事。所以，在種族社會裏面，當他們將羔羊獻給神祇的時候，都非考據神們的習慣不可。假使對於神的習慣全不知道，那麼祀祭的目的，便有不能達到的危懼。

——就是，獻上去的供物，或許有被神們退回來的危險。但是，所謂神祇，不外是這個種族的祖先，所以神的習慣，也就是古代祖先的習慣。他們的祖先，是用石頭的刀斧來宰割羊類的，所以對於供物的羔羊，也非使用同樣的方法不可。就是，現實上雖則有了非常鋒利的金屬用具，而在祭典上還是非應用石斧不可。——這種，便是儀式。譬如帕來司基那的猶太人，就是一個例子。

【同樣，在儀式祭禮裏面，還保存着許多在很古代的時候已經消滅了的食物調製樣式。（在猶太人之間，有一種族在祭神的時候，應用不發酵的麵包。）此外，在祭典裏面，還保存着許多古代的家屋建築樣式。（在猶太人廢止了遊牧生活而進化為固定住宅之後，帕來司基納的茅屋祭祀，還是繼續的執行。）

【這種不可避免的儀式的保守性，往往變成一種使我們回憶早已遺忘了的過去的記念物品。（社會意識學。）

這樣說來，宗教之「人的裝置」的教會組織，究竟是怎樣的呢？我們從歷史上

觀察教會的內部組織時，便見到這種組織是和當時之社會生活行程結合而不能分離的東西。衛布說，「不論在什麼時代，教會的內部，總是在當該社會的經濟的及文化的輪廓之內，再生產及反復當時的社會。在封建王侯時代，教會是封建的，大諸侯式的，在都市發達的時代，貨幣經濟之民主的要素及其他形態，沒測了教會的組織。」這確是直截明確地說明了這種關係。

六 宗教和科學

宗教和科學有怎樣的區別呢？簡單說，宗教是立腳於信仰上，科學則是立腳於知識上的。不過，要是說宗教是和科學完全相反，牠只是自由空想的產物，沒有已存的經驗要素，那也是不對的。宗教的空想是和其他一切空想是一樣的。一切空想，一切虛構，都自有牠變成空想之一定的經驗基礎。科學雖同樣有經驗基礎，但科學和宗教不同，不是由空想造出經驗基礎，而是由論理，由

實驗，由思惟整理出來的結果。

例如以雨的現象為例，宗教和科學對於這個對象，究竟是怎樣證明的。雨是在人類物質生活上十分重要的現象。在以經營農業為主體的民族，那個民族的命運，顯然是被降雨的度數，雨量，以及地理的配備所左右。然而雨不是為人力所能左右的現象。我們不能隨便要雨落下或停止。但宗教是怎樣解釋的呢？原始的人民是怎樣觀察的呢？他們都以為這個自然現象的雨是某種空想的人格即雨神之產物。這樣的雨神，在原始人間，採取了種種形態而顯現出來。於是最重要的事情，便是對於雨的本神或主神這些神，人們可用種種手段去感動他們。所謂手段，就是供物（犧牲），祈願（祈禱），威嚇，或代表實際行動的象徵行為（儀式）。辦理這些事項的人，在各種民族中，都有專家，即所謂求雨神。求雨神相信可以用儀式或呪文來呼喚天雨。這是宗教對於雨的解釋。至於科學對於雨却完全採取了另一種態度。科學認為雨並不是雨神精靈或鬼神

產物，而是自然之原因和一定之自然力的產物。科學對於雨的原因，不求之於穩避在現象背後的空想人格，而求之於這種現象對自然界的一般因果關係。所以就產生了一種特別的科學，即是氣象學。氣象學研究雨，觀測雨的現象，先觀測原因何在，結果怎樣？然後再加以整理。好如在什麼條件之下，雨便停止，又在什麼地方，雨便落下等等，都是氣象學所研究的。不過科學在現時還不能正確豫言什麼時候下雨，不能隨時使雨落下。澳洲的求雨師，好像比現代氣象學者還要進步。因為現代氣象學者，雖多少能够豫言下雨，却還不能使雨落下。由上所說，我們便可以看到科學的方法和宗教的方法之間，實有根本的對立。再以雷的例子來說，迷信深的人，便以為這一個現象是雷神在雲端駕車打鼓，自信只有種種魔術的器具，就可起雷。我們知道，科學對於雷的解釋，完全採取不同的方法。科學以為雷是和電相結合的響聲，即和電光過程相結合的響聲。我們在事實上雖然還不能大規模的造出電光和雷，但在實驗室中，却

已經可以造出類似雷雨的事象。

將上述的話綜合起來說，宗教的特質，不問在自然界或歷史中，都是一定範圍的經驗經過空想的加工；而那加工的形式，總是把種種神奇，精靈，惡魔等作為自然現象的創造者，本神，或主神來說明的。在最發達的宗教形式裏，已沒有多數的神奇，精靈，或惡魔等存在，所存在者只是自然。最高指揮者唯一神，是住在世界外部，世界彼岸之一個空想的實體。人類自身，以為可以看出這種本體的基礎，他的能力為空想的存在所增高，而這空想的存在，即沒有和他相當的肉體，也是具有那種能力的。在這里或許不應該說是一個神，而應該說是一個有支配權的家族，即共同支配世界的神父，神子及聖靈。自澳洲土人間所通行的原始形態，到基督教所採用的形態，牠那發達雖有很長的連鎖，但在宗教的原則上，並沒有什麼變化。即是在現代資本主義之下，也有精鍊了的各種形態。這種宗教觀念，固然和澳洲土人關於雨神的原始觀念不同。但過細看

來，便可知這那很精鍊了的觀念，仍可把種種學說，追溯到任意引導出來的原始人所空想的人格。

說到科學的方法，那就完全不同。科學觀察事實，蒐集事實，把事實分類整理，詳加分析，以探究有了前者爲什麼接着有後者，同時存在的事物怎樣互相作用，以及事實怎樣發生等法則。科學又探究各種社會形態怎樣發生？怎樣變化？更進而在自然科學上造成技術，在社會科學上建立政治，因此依照已知的法則，役使自然力以適合人類的目的，造出使用價值或社會的文物。在這一點，宗教這東西，不論採用何種名稱，都和現代科學，根本不相同的。

七 宗教和階級

宗教的起原和宗教的發達過程，已經是在上面說過了。即牠是起初發端於人類勞備的分業，後來應乎社會生產關係以及政治社會秩序的變化，屢經改變形態而至有今日的樣子。

不過我們知道，人類社會，除出原始共產社會之外，以後都是階級對立的社會，所以人類社會的歷史，也常常是階級鬥爭的歷史。

這種階級社會，隨着時代的遷移，也常常改變牠的外貌。不過，只要階級社會的本質沒有改變，那麼生產關係的根本構造，也當然不發生變化。即這種社會的生產關係，永遠是搾取和被搾取，支配和被支配的關係。同時，政治制度，是生產關係的一種模寫，是一種上部的表現。

跟着政治社會秩序之變化而常常變換牠那形態的宗教，在階級社會裏面，是有了很大之觀念的任務。即第一是擁護這種關係的任務；第二是調解支配階級和被支配階級的任務。在這一點，宗教和國家（從階級對立的社會產生出來而表面上又裝做超越階級樣子的），在本質上有相同的任務，兩者間的差異，僅僅是方法論上的問題。換句話說，便是前者以信仰為工具，用一種適當的組織，巧妙地遂行牠的任務，後者呢，則不過以權力為工具，用適當的組織，直

接面露骨地進行牠的任務吧了。

至對宗教及宗教思想怎樣巧妙地進行牠那任務的問題，我們可以古代印度的宗教作為實例來下觀察。

古代印度社會之經濟的職業的構成，是由（一）潑拉曼（僧侶，學者，貴族的揮觚家），（二）庫西亞脫利亞（貴族的騎士，戰士），（三）伐衣瀉（農民以及後世的高利貸者，商人），（四）斯達拉（奴隸，土人，賤族）等四個族籍所組成。在這四者裏面，前兩者當然很明白地是政治的支配階級，經濟的擄取階級，後兩者顯然是被支配被擄取的階級。

古代印度的宗教對於這種經濟的職業的構成曾經施行一種宗教的「洗禮」，依了這種洗禮，潑拉曼和庫西亞脫利亞，是最摺淨最尊貴的族籍，但對於潑拉曼沒有授受食物和水的資格，施達拉分為「清淨者」和「不淨者」兩種，不淨者對於潑拉曼，連身邊都不准接近。在這種狀態之下，連宗教上的細微儀式，都是

爲着擁護當時印度支配階級而造成的。

他們爲了抑制被支配者對於支配者的反抗和不滿，爲了調和階級間的鬥爭，又想出了有名的輪迴轉生及因果報應等教義。

這種教義，是這樣地構成了的：

人類的任何行爲，都是被記錄了的，等到這人一死了後，就要實行此人生前善行惡行的整個清算。因爲這種清算的結果，他可以轉生爲潑拉曼，也可以轉生爲一個「狗肚子裏的蛆虫。」

那麼，這種記錄善行惡行的標準是怎樣的呢？不必說，這便是族籍秩序的保存。即不淨者的善行，是忠實職務，不忘本分，假使他此生不憎越「不淨者」的本分，那麼來生可以投胎貴族。反之，假使他忘却本分而做了惡行，那麼來世便非投胎蛆虫不可。現世的族籍秩序，是絕對不變的東西，人類的生世裏面，沒有偶然的事情，一切生物不過是按照前世的行爲是惡是善，而在相應的族

態裏面產生出來吧了。

這種情形，最是明顯地反映出當時社會秩序及支配階級的利害。

八 階級宗教

上述的宗教，在階級社會裏，是帶有擁護現存階級關係，調和對立階級的任務，所以僧侶在某種時代直接構成了支配階級的一部，在某種時代，則間接和支配階級相結合，使這種宗教，或被採為國教，或被認為正統派。

然而，支配宗教的這種責任，却不一定可以成功。這恰如國家的責任不一定可以成功是同樣的。在他們失敗了的場合，則和被支配者的權力相結合而形成了一個國家內的國家，同樣，在宗教方面，也發生了被支配階級的宗教，異端的宗教。因為，在那種文化階段，被支配階級對於支配階級之正統宗教的不滿，實際上就是對於現存社會之政治秩序的不滿，可是當時的人們不能發見這

種結合，所以對於支配宗教的壓迫，只認為單是對於支配宗教的壓迫就算了。

自然，這種反正統派的宗教，異端的宗教，被支配階級的宗教，也是因種種不同的形態，種種不同的契機而發生的。例如，在有些時候，僧侶們爲着要反對正統派而樹立別的新教，所以才利用了被支配者的不滿而達到了目的。不過在這種時候，也必定先有了被支配者的不滿，僧侶們方始可以迎合，所以在本質上是沒有變化的。

這種異端的宗教，被支配者的宗教，在宗教鬥爭裏面，常常多少以陰謀的，非合法的組織表示出來。一方面，因爲這種鬥爭，在歷史上往往惹起了國家的內亂。

然而，這種被支配階級的宗教，異端的宗教，只要到一旦被支配階級取得勝利而成爲支配階級，或是他們的主張爲支配階級所容許，那他們便立刻依據宗教的本質而成爲支配階級的工具。我們只要一看基督教（當發生時，確

是異端的宗教而和當時支配階級鬥爭的)的現狀，便可以明白地理解這種廢棄的。

九 宗教的演進

現在要說到宗教演進的歷史，即要指出宗教的發達以及生產方法和社會形態的發達之間的關係。這種歷史，實在很有興味，而且範圍很廣，我只能說一個大概。我首先要說明的，是古代種種神的觀念的發達，和社會形態的發達以及社會組織，是有最密切之關係的。試舉個例子來看，各種地方神或種族神相合併的這種現象，是很普通的。在太古時代，各個血族結合起來成為種族，各個種族結合起來成為種族同盟或民族聯合；同樣，原始的村落神或氏族神也結合而成為種族神。這時候，許多神之中，又選出一神，奉為該種族的最高神。其次，許多種族併合為一個國民或民族時，我們就可看到有一個民族神。最後，到了更大的統一成立而由種種民族成立一個帝國時，於是就超越民族神的階級而造

成一個帝國神了。關於這點，在古代中國，可以特別看得明白。古代中國的諸神，惡魔，精靈等的構成，和社會的構成，全然一致。在第一階段，家族或血族之靈就是祖先，地域稍廣，就有爲村落或地方之靈的神，更有都市的神和地方各國的神；最後，中國由種種封建小國家發達到中央集權的王朝，神的觀念，也起了一個集中作用。最高的神「天」，就成立起來了，皇帝就是這天朝的最高僧。同樣，我們又可看到在西歐羅馬世界帝國中由原始的種族宗教或民族宗教以至成立爲世界宗教的基督教。那成爲世界宗教的基督教，牠的發端，乃是巴勒士丁(Palestine)的小民族猶太人的民族宗教。猶太人的民族神，以後擴大爲世界神。但我們要問：這猶太人的民族何以特別適合於古代國際的世界神的發端呢？就是因爲牠是被壓迫民族之神。羅馬帝國時代的被壓迫階級和被壓迫民族，自然就成爲這新的世界宗教最初的信徒。關於基督教及其普及，還有一句話要補充的，就是基督教和社會構造的關係，不僅在其爲世界神之神之性

質中表現出來，即在其他非常重要諸點之中也表現了出來。基督教最初是成爲奴隸的宗教出現於世的。奴隸在人民中是最被剝削最被壓迫的階級，對於救世，抱有最大的願望。這些奴隸，是從一切領土到羅馬來的。共同的壓迫與共同的一般生活，抹去了他們中間民族的差別。他們很容易接受救世的國際的宗教，一個世界宗教。但這裡也許有這樣的疑問。爲什麼奴隸間還有宗教的要求？爲什麼奴隸不成爲唯物論者或無神論者？爲要理解此點，不可不懂得：一個階級到了具備可以建設一個新世界一個較高經濟及社會秩序的力量與能力的時候，到了自己可以解放自己的時候，就只有這個階級才能完全棄掉宗教。若就古代的奴隸說，却不是這樣。從奴隸制度出發，而直接走向較高經濟及社會秩序的道路，是沒有的。奴隸制度引起舊世界陷於沒落，就是引起希臘和羅馬文化世界陷於沒落。到了日爾曼種族侵入羅馬帝國，破壞了舊的社會秩序和文化，而在上面建設了封建制度之時，纔漸漸開始的發展。奴隸制度自身，是沒

有什麼歷史的出路的一種制度。因此，反抗自己運命奴隸的意識形態，必容易感到信仰，必容易接受基督教。這種解放，必是帶着空想的形態，而為世界救世主所支配的消費共產主義的一個王國。這王國起初雖是放在這個世界，以後還是移到了那個世界，即「天國」。更附帶說明一下，在現代的奴隸之間，譬如北美合衆國南部諸州栽培棉花的地方，他們對於基督教的信仰心，也特別熱烈，這也是同樣自然而且必然的發出來的，這是他們受了非常壓迫，自己不能找出路的一個反作用的表現。

其次，我們在封建的中世紀，也可以就社會制度和宗教觀念之間，看出同一的關係。封建的中世紀的宗教，也好像是和太古的宗教全然相同，但是中世紀的社會關係，發生了變動，同樣基督教也發生了變動。在中世紀，代羅馬帝國而起的，是封建國家的制度。近代歐洲民族國家的萌芽，就從這時候次第發生的。於是地方的經濟關係，就趨於狹隘了。因此，最易引起我們注目的，就

是：基督教本來只承認由三個人格成立的唯一神，此外是不承認的，可是到了中世紀，那聖像就有種種不同，那種種的神，便和封建社會有同樣的編制。有了種種支配階級的編制，於是就有相同的種種神的編制。封建的秩序大概有下述的編制。起初僅有封建地主，這些地主，是某伯爵某公爵等諸候的家臣。這些諸候更集合起來，便有一個領主立在他們上面。領主，諸候，國王，及其他種種等級的人們，又擁戴一個皇帝最高權位。中世紀的神，完全和這種等級制度相適應，這是我們可以看到的。最先在村落有村落神，其次在各地方各有特殊神。德意志，法蘭西，英吉利各民族，就各有各的民族神。這種制度，漸漸擴大起來，就到了天國。在天國中，有許多天使，各占居相當的地位，那三位一體的神，便占居最高位，修天使之長。這種封建制度，在冥府之國（即地獄）也是相同的。關於基督教這樣封建的觀念，曾經歐洲中世紀的一大詩人描寫了出來。這個詩人，即是十三世紀意大利詩人但丁（Dante）。他用古典的筆調，描

寫了天國和地獄的階級制度。我們在封建的中世紀，又可看到最原始的宗教觀念還沒有消失，妖魔古怪等邪教時代的觀念還是存在。這些種種色色的惡魔和精靈等，都補充着基督教的世界。這些東西在中世紀社會生活諸關係之中，也有了根源。

十 資本主義和宗教

這里，我們要問，宗教在資本主義社會之下，究竟取了怎樣的形態呢？關於這點，布哈林最是巧妙地解剖說。

「什麼是支配了資本主義經濟呢？在封建社會，君主及其從屬的諸候官吏，指導了半自然的經濟，至於在資本主義社會，却產生了一個新的，有力的，而且非人爲地作用的，非人格的調節機來。這便是具有一種難解之衝動心理的市場！市場可以使某人尊榮，同時也可以破壞他人的生活。權以一種盲目（非合理的）而不可解釋的力量，在那里愚弄世人。詩人歌

唱着，「人生是什麼呢？這是一種賭博。不幸的人啊，你儘去咒咀你的運命吧！」我們的上帝，也帶着這種運命的。……在以前，神們（或者是唯一的）神）決不是沒有肉體的精神。神們歡喜美食美酒，又常常變成鴿子的形態，去親近婦女。……不過，招致經濟交換而被壞了封建政治的經濟發達，不僅從神們奪去了鴿子的羽毛，而且取消了他們從前所有的鬚鬚及其屬性。現在萬物所依存的教神的資產階級，只將神們當做外形上和人類完全無共通之點的，或者不能知道，不能認識的存在，而加以信仰。這全是神性的靈，而不是野蠻人之粗笨的神！這樣，我們在經濟上，一方面可以看見支配的隸屬關係，他方可以發見一種以交換為媒介的非組織的結合關係。第一個狀態，可以說明宗教為什麼保存的原因，第二個狀態，可以說明神們為什麼變成這樣細瘦而沒有筋肉的理由。」（史的唯物論）

神們在資本主義社會下，雖是變成「這樣的細瘦，但是和牠的形態比較起

來，我們不能說神的力量和神的效用已經減少。神和教會的組織，到了資本主義最後階段的帝國主義時代，還是怎樣有力地利用着，這是一看殖民地半殖民地的牧師宗教家的活動，就可以知道的。

如上所說，宗教在國家即階級社會裏面，負有維護階級關係和調解對立階級的任務，但到了資本主義的階段，宗教的力量，已不能再和近代無產階級連接，在前期資本主義的關係之下，他們的支配力量也只是局限於農民範圍以內，至於到了現在，宗教已和帝國主義的組織相對應，而開拓了新的天地。這便是幫助了帝國主義，去把握殖民地半殖民地之思想落後的民衆！這樣，從前只在一國以內進行任務的宗教，現在已經以更新的方法，在更大更新的規模之下，開始了他們的活動。

帝國主義國家的奪取殖民地和經濟的征服半殖民地，都以輸出資本爲第一手段，然而，勝過這種手段而担负了先驅之使命的，却是牧師和宗教家。他們

用傳教的名義，走進了本國資本勢力正要進攻的未開化國及半殖民地，或者宣講教義，或者施與物品，創辦教育文化的設備，他們應用這些手段，率先的完成了「開闢草莽」的任務。這種準備行動，不只可以使本國帝國主義勢力為破竹的進攻，同時可以和解未開國家及半殖民地民衆對於自己擄取國家之間的對立，而擴張這種擄取的關係。因此宗教的形態和規模雖是有了變化，但從牠所遂行的任務上看來，現在和從前，是一些都沒有相異的。

我們對於這種實例，也不必求諸遠方的。

在中國，我們只要一看美國的牧師，宣教師，以及日本的本願寺派僧侶怎樣的在那里活動，便可以明白了。在這種地方，宣教師所做的任務，或者竟是反爲勝過了軍隊所做的工作！

成爲帝國主義之武器的宗教！這一事實，給了我們一個新的課題，和一個有異味的研究，可惜在這里是不容作詳細的說明了。

十一 宗教的未來

宗教在資本主義社會下面，爲什麼可以持續呢？在前面布哈林的解剖裏面，已經有了對於這個問題之鮮明的解答。

把前面的解剖簡單說來，便是宗教在階級社會存續時間中，常常變換不同的形態，而繼續地存在。資本主義社會既是一個階級社會，便當然地不能不有一個具有新形態的神。實際上，牠確是存在着。

不過，現在有一個必須研究的問題，即在階級社會之下，被擄取階級的民衆，爲什麼要被宗教抓住而事實上被鎖錘在支配階級的羽翼之下呢？

我們在考慮到這個問題的時候，同時非聯帶地考慮到階級社會下面之民衆的悲慘，痛苦，貧困和恐怖不可。被壓迫階級的所以受宗教籠絡，完全是因爲他們處身於不能明白地透視因果關係的悲慘，痛苦，貧困，恐怖下面的原因。

同時，支配階級利用了宗教這種用具來防止階級的摩擦時，也是爲着儘可能的要使一般民衆對於現實因果關係盲目的關係。

當列賓議論宗教鬥爭時，曾經說過，說明宗教是立脚於唯心論之上面麻醉民衆的工具，所以我們非和牠鬥爭不可，這是自由主義者的論調；把宗教的支配關係和民衆的現實悲慘聯在一起，而暴露宗教存在的現實基礎，那才是社會民主主義者（當時革命主義者）的任務。這一點，我們是應該大大注意的。

宗教的存續條件，既然這樣，那麼只要這種條件消滅，宗教當然也就歸於消滅，這是個不能動搖的結論。

即社會到了不是階級社會，沒有貧富的對立時，社會到了完全由自由的人類，建築在自由的基礎之上時，生產關係由明白的意識的社會所統制時，只有這時候，才是宗教死滅的時候。

在這樣的未來社會，生產關係以至社會關係，一些也沒有秘密，一些都沒

有不能開放的門戶，因為在人類社會裏面已經沒有呻吟在痛苦和悲慘之下的同類，因為人類對於科學的知識已經完全地開放，所以宗教已經失去一切潛入的機會。萬能的神雖說是普遍於宇宙間，但神們在這個小宇宙裏，已經不能存在。因為這種小宇宙內部已經施行了清掃，可以不論「神」和「惡魔」，都已失却了這種模糊的存在根據。即在現時，已發生了萬能的上帝不能走進狹在瘦弱的化學家手中之試驗管裏去的滑稽現象。把這種事情推想開去，便可知道到一切的了。

於此可見宗教是必然要死滅的，但這話並不能用以作為無產階級可以輕視宗教鬥爭的理由。布哈林曾說。

「哥特爾的意思，以為我們對於宗教不必重視，他是非自滅不可的東西。但是，在社會上面，什麼東西都不能自己發生。在馬克思那種卓拔而辛辣的論著裏面，我們已經可以知道宗教是什麼東西了。」

然而，在這里，我們必須有力地主張說，我們從「宗教非自滅不可」這個前提裏，不能引出所以無產階級可以不必和牠積極鬥爭的結論，在這個社會裏面，不論什麼東西都不會「自己」發生，同樣地什麼東西都不會自己死滅。所謂宗教就要死滅這句話，決不是對於宗教表示寬大，反而因此更加應該積極地和牠鬥爭。只有努力的和牠鬥爭，宗教始能夠實際地歸於死滅。

第十三章 人口論

一 人口論是什麼

二 馬爾薩斯的人口論

三 馬克思的人口論

四 人口通論

第十三章 人口論

一 人口論是什麼

人口法則是在一切階級社會中，以各種不同的形態而存在的。但這裏所要說明的入口論乃至人口問題，僅以資本主義社會為範圍的。

馬克思在資本論第一卷上有這樣的話：事實上各依其特殊之歷史的生產方法，各有其特殊的歷史的適當之人口法則；一個抽象的人口法則，只限於與人類並無歷史的交涉之動植物間存在的。

統治階級在各方面把握了自身的理論，很巧妙地以真理的顏色來粉飾着。一階級所把握的理論，就是對於他階級的武器。這個「人口論」；却是資產階

級的武器。但這個武器的內容，現在是變化了。最初是爲了確立支配勞働人口，乃使「資本主義的矛盾」的糊塗起來，或使勞働人口之意識的統制成爲理論化；但不久，這個理論的內容變爲藉制那蟻居的這個理論之上的榨取人口的武器了。

「資產階級不僅鑄造了殺害自身的一切武器，又作成了使用這些武器的人物。這就是近代的勞働者，無產階級。」

人口論是什麼呢？

資產階級學者對於這個問題的答案，恰如在唯心論哲學上對於「真理是什麼」的答案，一樣的衆多而混沌。

人口論在過去一世紀中，是相應着資本主義之各發展過程而發展的，也即是順從着資產階級的意識而理論化的。從馬爾塞斯所確立的人口理論，一直到現在的帝國主義的人口論，在外觀上雖有不同，但牠的實際目的，那都是要階

級支配的永久化和經濟榨取的合理化。資本主義的人口論之創始者馬爾塞斯的理論之虛偽和欺瞞，早已被馬克思和恩格斯澈底的墮露出來了。但是，資本主義的不絕地發展，使適應這個經濟基礎的人口論，也是必要發生的。這種各時代資本主義的人口論，在外觀上雖和馬爾塞斯的不相同，但要知這些奸獪邪惡的統治階級並不是公式主義者（呆板的）呀。

人口論和人口問題的內容是有區別的。人口問題的普通意思是「社會的存在」之人類和他的生活相關係的問題。

◎ 這樣的主張，不必說，是統治階級的學者所發表的。表面上抹殺階級性是他們的老方法。他們在人口問題的名義下，把事物抽象化，遮蔽了壓迫和榨取的真相，並且使注意的焦點轉向於自然的人口。

但是，人口問題的意義是什麼？勞働階級解放運動的努力，是為解決人口問題。因為只有勞働階級可以人類自身階級的人口問題來提起「人口問題」，而

且只有勞働階級是解決這問題的唯一階級。在「沒有人類擯取人類的社會無階級社會」中，人口問題才能完全解決。

「勞働階級把握了國家權力，先把生產手段國有化。同時，勞働階級先廢棄勞働階級的自己階級，再進而廢棄一切的階級差別及階級對立，更廢棄國家組織……」

人口問題在牠的性質上，和食糧的問題是有關聯的。資產階級對於這個人口與食糧問題的解決基礎在於以勞働人口當作動物看待的。在個人爲了獲得生活資料而激烈的進行生存競爭的資本主義社會中，只有那占有保證生存之物質的生產機關，及獨占保證此占有之權力的階級，是有選擇食物的自由的；至於生產這些物質——生活資料的勞働階級，那只有飢餓的自由。所以要把這種動物的解決改變爲「人類的解決」，只有生產手段的社會化，而牠的解決者不外是勞働階級。

「由社會掌握生產手段，除去商品生產，並除去對於生產者的生產物之支配。社會的生產之內部的無政府狀態，使變為計劃的，意識的組織。個人的生存競爭是沒有了。這樣，人類才從動物界訣別出來，從動物的生存條件中脫離出來，而進入於人類的生存條件。」

從一般說來，人口論是從各時代統治階級的立場，使人口問題的解決成為合理的理論。所謂資本主義的人口論是要把資產階級的支配和榨取成為合理的理論。馬克思主義的人口論是隱露資本主義者所說的人口論是如何發生如何發展，以及藏着怎樣的階級的秘密；並說明這個絕對的人口過剩，實是對於資本的相對過剩之現象，完全是錯誤的認識。

二 馬爾塞斯的人口論

馬爾塞斯的人口論是資本主義人口論的老祖宗。馬爾塞斯的「人口論」，

差不多各人都知道是一部巨著。然而人口論的內容，究竟所說的是什麼，却是很少人知道了。

馬爾塞斯人口論第一版於一千七百九十八年刊行。這書的內容，因和他的父親論爭的關係，性急和偏見的地方很多。一八〇三年所出第二版，把這些缺點修正了，並且加上許多新材料，內容乃更加豐富。人口論一書，在他生前——一八二六年止，共計刊行六版。

馬爾塞斯人口論的出發點，有兩大前提。第一是人類沒有食物不得生存的；第二，性愛是必然要有的，而且自古以來沒有變化，將來也不會有變化的。第一個前提非常明白，不必說明。第二個前提的意思，就是說男女間的性慾，是過去和現在之人類的最強本能之一；但將來人類文化程度進步了，性慾仍舊如前那樣的強烈嗎？生殖能力也是和過去一樣的嗎？馬爾塞斯對於這種疑問，肯定地說明性慾不變。他說我們迷戀一個女子，並非迷戀於單純的一個女子之

爲物，實在是迷戀於一個舉止嫺雅心儀姿態妍美的女子。所以他說人類受純潔愛情刺激的時候，那是最道德的最英雄的，而非褻漫的，他主張男女間性慾的必要。因爲男女間性慾的必要而且不變，所以生養子女的事，就必然會跟着來的。而一組夫婦終要生產比自己更多的子女，所以人類的數量乃漸次繁殖。同時，人類要生存，必須要有食物，而食物的生產。却不比人口增加那樣快，於是人口問題便發生了。

馬爾塞斯推定人口若是不受任何妨礙，每二十五年要增加一倍的，那便是要幾何級數的方法增加的。

「美國北部各州，比較近世歐洲各國，生活資料較爲豐富，人民風俗較爲純朴，因而早婚也較爲易行，於是該地人口每二十五年增加一倍。但是於某都會地方，死亡率有超過生產率者，平均計算，以田舍生產率填補此種缺損，所以田舍生產率較都會爲高。實際上，如在專以農業爲業，沒

有惡劣和不健全職業之內地，其人口每十五年就可以增加一倍。但是這種異常之增加率，尚恐不足表示人口增加力之頂點。美利堅移民等，開墾處女地以增加其食物，須知處女地之開墾，乃非常辛苦的勞働。這種勞働，普通有縮短生命的傾向。而且他們時常受猛獁的印第安人的襲擊，其結果不知喪却若干人命，此外他不免有歉年，以危害他們的生命。所以按沙維廉彼得的想像，人口僅十年之短期間即可增加一倍。但是馬爾塞斯基於以上的實例，以為人口增加一倍的期間為二十五年，這可以說是保險最安全的斷定了。

——人口如果沒有阻碍，每二十五年便增加一倍，這就是幾何級數的增加——

這是馬爾塞斯人口論的第一原則。

其次，要說到食物的增加力這問題了。在一定面積之土地生產物的增加率

不能像人口增加率一樣的快。

「英國的農業是很發達的，但是還很有進步的餘地。假定採用最好的政策，特別獎勵農業，此英倫三島的平均產物，假定二十五年為二倍。這可以說是合理的推量最大的增加了。至其次二十五年間，如推量生產物之增加為四倍，則實與吾人關於土地性質之知識不相容而相反。所以現在假定這個島國的生產額，每二十五年只增加等於現在生產額的分量。無論如何熱心的研究家，再不能想像超出這個假定以上的增加了。如果這種增加實行，則數百年內，這個島國無論山隅海陬，都要像花園一樣了。如果把這種假定適用於全地球，則地球所賦與人類的生活資料以等於現在產額之分量每二十五年增加一次，則其較之以人類的努力耕作所能增加的比率，堪稱過大的比率了。因為地球的食物產出量，人類縱工作於最優越的事情之下，也不過為等差的增加，是則可以斷言的。」

——從現在的一般狀態看來，土地的生物，即生活資料，就是在非常順利的狀態下，也不過數學的增加吧了。——

這是馬爾塞斯人口論的第二原則。

從上述二原則對照起來，便可知道：人口是每二十五年即——二——四——八——十六那樣倍數的增加，而生產物則不過是——二——三——四——五等差數的增加的。假定以二十五年為一單位時期，其增加率如下：

人口	1	2	4	8	16	32
生產物	1	2	3	4	5	6

照此比例進行，二世紀後，人口和生產物的比例為二五六與九之比；三世紀後，為四〇九與十三之比；二千年後，那是不可計算了。

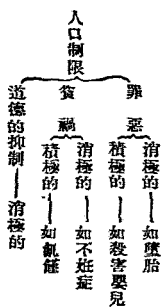
【英國人口為一千一百萬，假定以現在食物的生產額容易養育這些人數。最初的二十五年間，人口為二千二百萬，食物亦加一倍。其次的二十

五年間人口爲四千四百萬，而食物僅可維持三千三百萬人口的生活。再次的二十五年間，人口爲八千八百萬，而食物僅正好維持一半人口的生活。至於百年以後，人口爲一億七千六百萬，而食物僅能維持五千五百萬人口，其他之一億二千一百萬人口則完全不能得到食物。」

「人類沒有食物是不能生存的」，而「人口的增加率比生產物的增加率高」，所以「對於人口增加的限制是必要」了。

爲什麼要限制人口的增加？不必說，這是爲了生產物的不足。直接能阻礙人口增加的，只有飢饉，因生產物不足而抑制人口增加的有三種。第一是罪惡，第二是貧乏，第三是道德的抑制。其中罪惡是一種由人類意志所發生的社會弊害，如殺害嬰兒，墮胎，亂交等。貧乏是一種不由人類意志而發生的社會弊害，如飢饉，貧窮，疾病等。又如戰爭，是含有上述二種性質的。至於不爲規則的性慾滿足，而行結婚的抑制，那是屬於道德的抑制的。

人口制限，更分爲積極的制限和消極的（預防的）制限兩種。這就是可分爲阻止產生人口之防禦的制限，和減少既已產生之人口之積極的制限兩種。茲再列表如下：



據馬爾塞斯的意思人口的增加和減少，常常是循環的。譬如某國的生產物現在是恰足維持其人民，不過因人口增加率比生產物增加率增高的關係，使許多人得不到滿足的食品，而淪爲非常貧困者。「勞働者」的數目，超過市場上所需要的勞動量，於是「方勞動工銀跌落，而「方食料品的價格騰貴。因而勞動

者如欲仍和以前同樣生活，則不能不比較以前特別精勤。在這樣困難時期，結婚的數目自然減少；又以扶養家族困難，人口增加亦自然緩慢。在另一方面，則勞動工銀低廉，勞働者有剩餘，這種現象更致勞働者不能不特別精勤，於是農業家則更雇傭較多的勞働者，使從事於新土地的開墾，或使改良既耕地，卒致人口和生活資料的比例，恢復以前最初的比例為止。如此，勞働者的境遇，再致相當的良好，而對於人口的抑制亦有相當程度的廢弛」。這種說明，實是「工銀鐵則」的起點。

最後，我們要把馬爾塞斯人口論的特徵，條列如下：

一，貧困的原因是關於人類之構造和土地之性質的自然律的結果，是基於

人類增殖力比食物生產增加力更大的關係。

二，想以改革政治上及社會上的制度來根本的除去貧困，使社會精神的物質的完全化，或求人類肉體的不老不死……等，都是沒有科學根據的

空想論。——馬爾塞斯以科學之名，這樣的批判高德溫共產主義。

- 三，生活程度的向上是社會的進步，是人口論所主張的目的。社會上貧富的懸隔可以縮小，而且希望地縮小。但基於人口原則來說，社會的階級區別，在將來仍是永固的；爲了人類社會的幸福，也是這樣希望的。
- 四，宣傳廢止私有財產制的民間煽動家之平等主義，基於人口原則來說，不僅不能夠實現，而且是增加下層階級攪亂騷擾的傾向的，一方又使反動的專制政治強固起來，阻礙了憲法自由的健全發達，和政治的漸次改良。——這是馬爾塞斯在自由的名義下批判平等主義革命主義，同時反對專制政治。

五，要除去貧困，必要各個人自覺的自制那無責任的人口增殖。排斥國家的干涉，反對獎勵人口增加的政策，這是個人主義的高調。

從上看来，馬爾塞斯人口論之社會的意義，是非常明瞭了。他以自己學說

的基礎，放在「關於人類和土地的自然律」上，自以爲是科學者。然而，他的
人口原理，不過是擁護資產階級的自由吧了。

馬爾塞斯人口論的大要，已如上述。但社會主義者對此是有嚴刻批判的。
第一個罵倒馬爾塞斯的，便是馬克思。他這樣批判道：「一七九八年馬爾
塞斯著人口論，名振一時者，全爲黨派的利益之結果。法蘭西革命，在英國有
熱心擁護者。在十八世紀社會的大危機之當中，對於康杜魯塞等的教訓，爲百
發百中的解毒劑，吹號打鼓去宣言的「人口之原理」，是對於人類進步的大破
壞者，被英國寡頭政治所歡迎。」

克魯泡特金——科學的無政府主義者之大師，在他的「田園工場及職場」
中說道：「僕馬爾塞斯「人口的原理」那樣，與世間以惡影響的書，還不多見
……到現在，科學浸透其說。經濟學，在一種假定上立了推理的基礎，即國民
生產力的激增，和由此而滿足所有的要求，黑暗之中已爲不可能之事。……於

是和經濟學有關係的各學說，也維持這同樣的謬誤之原則，然馬爾塞斯的學說，自人類利用蒸汽電氣，工業方面生產力發達以來，已經多少動搖。工業上的富，人口怎樣增加也趕不上的增加，並且將來比從前更發達。然農業則爲其似是而非的哲學之要塞。農業和園藝近來的成績，還不能十分知道，我們的園藝家，不管氣候和沸度，栽培半熱帶的植物。一年收穫數次，自作各各特殊栽培必要的土壤，此時經濟學者還說，地球表面有限，所以生產力仍有制限，每三十年增加一倍的人口，一定要困於必要品的缺乏。……然此問題研究愈深，則發見可驗的新事實，則知馬爾塞斯的杞憂沒有根據了。」

山川菊榮——日本的女社會主義者也說：「馬爾塞斯最初以社會的弊病，是不可逃的運命，後年改說避此弊病之道，只有道德的抑制，即無力扶養家庭者，停止結婚。他最初說性慾要求是絕對的，其結果以致人口蕃殖和貧困，而今却向貧困者告以道德的抑制而認爲免去貧困之道。明明是論理的矛盾。不承

饑貧困和罪惡的原因在於社會組織，竟歸到於人口過剩的自然法則和貧者之不節制，此點不能不說他是擁護資本主義的元勳。那無怪得了資本階級的後援，其說風靡一時了。」

馬爾塞斯人口論的價值，從上述各家的批判中，已是非常顯明了。

三 馬克思的人口論

馬克思的人口論是社會主義人口論的正鵠。馬克思在他的「資本論」第一卷第二十三章中說明人口的理論，並且嚴刻地批判馬爾塞斯的人口論。他以爲動植物界有生存競爭，然而對於人類，則不承認馬爾塞斯所主張的人口原理的。因爲各時代的生產事情不同，便有特殊的人口法則；人口原理決不是永久不變的。至於現代人口過剩的現象，乃是資本主義所產生的結果。所以要推求人

口過剩的原因，及其對策，不得不去考究現代社會組織的。

馬克思以爲現代的過剩人口有兩方面的意義：「第一是資本主義經濟本身所直接相伴隨的恆久的過剩人口，第二是資本主義經濟必然相伴隨的現實投資的伸縮，因而勞動之需要有增減，所發生之一時的過剩人口。」

馬克思認明了世界的階級組織——資本家階級勞働者階級。勞働者是無產者。無產者是經濟的弱者，他們被雇傭於資本家那里，獲得了工銀，才能得到生活資料。資本家呢，本質上就是營利者，所以決定工銀額必然是以勞働者的最低生活費爲標準的，而且還時常解雇勞働者呢。但這件事，却是資本主義存在的必要條件；勞働者的被雇傭被解雇，不僅是家常便飯，而且是社會的事實。決定勞働者階級之生活難易的唯一要因，便是他們的雇傭狀態。資本家是雇傭者，勞働者是被雇者。勞働者階級的貧困原因，就在此資本對勞働的關係中。什麼人口增加率和食物增加率，都不是直接有關係的呀。

在現代社會中的資本對勞働之關係上，勞働者階級必然要貧困的，這是馬

克思的人口理論。牠的根據有二：一是景氣循環，二是資本有機的構成之變化。兩者實是二而一的；要之，這是資本當積運動所產生的。

資本主義是無政府的市場生產。各種生產部門間的均衡是經濟發展的必須條件，但維持這個均衡的秤衡却是市況。生產和消費的適合是經濟的必要條件，但要這個適合的尺度却是價格。需要增大了，價格就高騰起來，呈現好景況，而擴張生產的勞働者也便要增大雇傭數目。但好景況是不能永續的。生產膨脹了，價格就要下落，於是企業不得不整理，而勞働者的解雇也必然要發生了。這種不景況，給於企業以重大打擊，使發生經濟上的恐慌。恐慌是一種矯正已失去了經濟的均衡之暴力。在恐慌時，不少的企業是破產了，多數的勞働者是失業了。一直到景況恢復時，勞働者才得再被雇傭。但是，在資本家經濟中，景况循環是不可避免的，所以勞働者的雇傭失業循環也是不可避免的。不過勞働者在就職期中沒有法子可以節約一些工象來維持失業期中的生活的，因為

他沒有這樣餘裕的工銀。工銀是每日支給的，每日所得到的，終不能開支了生活費還屈積蓄些的。所以失業的發生，實在就是存在了沒有購買生活資料的能力之勞働者的意思。這種勞働人口是對於資本的雇傭力過剩了，所以沒有職務。社會上的食糧是有的，但他們沒有購買食物的貨幣，所以他們是貧困了。對於食糧生產額的過剩人口是絕對的，對於就職人口的過剩人口是相對的。馬克思所謂相對的過剩人口，就是失業者，當景况恢復時，便可充當擴張生產事務的，叫作產業豫備軍。

馬克思更以為只有從資本之有機構成的變化上考察，才能說明產業豫備軍的必然增大。資本蓄積的結果：總資本中便發現那不變資本部分之相對的增加，和可變資本部分之相對的減少。資本蓄積是必要生產的大規模化和增大機械的設備的；所以總資本中的工場，機械，原料等部分（即不變資本）的比例便愈益增大，雇傭勞働者的部分（即可變資本）便比例的減少了。機械的使用是減省

勞働者的。所以資本的增加，生產規模的擴大，使勞働者數在總數上也是增加了，但和資本增大的比例上却是並不增加。這就是順應資本蓄積的勞働者就職人數是絕對的增加了，相對的減少了。而在基於景氣循環的不景氣或恐慌的時候，資本力薄弱的企業不得不收縮整理，而資本的蓄積，企業的獨占，却更加高度化了；所以可變資本之相對的減少和相對的過剩人口，跟着每次的景氣循環而益益擴大了。這樣看來，在社會中，恆久的過剩人口——即不被雇傭的勞働人口，是常久地存在的；這不但他們自身是貧窮了，他們對勞働者階級全體也是發生極不良的影響的；因為他們的競爭，勞働者階級全體的勞働條件便日漸低下了！生活程度也不得不愈趨減下了！至少，這是阻止勞働條件的向上的。這便是貧窮和罪惡之母。

馬克思是以相對的人口過剩——即失業之存在，為貧困的原因的。他以為人口過剩是職業不夠的意思。貧困的原因是失業，而失業是資本主義經濟之內

部機構上所必然要發生的。如果不明確資本主義的階級關係，而想科學地說明現代社會的機構，那是不可能的。這就是不得不以「歷史的」來確認的。馬爾塞斯的人口論是根據自然法則，要想適用於萬國無論那一時代的，因此，他對於各時代貧困的特性便不能明確了。他不是歷史的，所以也不是科學的。這是馬克思對馬爾塞斯所下的批判。馬爾塞斯批判高德溫的空想社會主義為非科學的，但他自己却也被「科學的社會主義」的馬克思批判為非科學的。

這里，我們要附帶說及倍倍爾的人口論，因為他的人口理論在社會主義者人口論中占得非常重要之地位的，對於馬克思的人口論也有重要的發揚。明瞭了倍倍爾的人口理論，便不難認識馬克思的人口論了。

倍倍爾的人口理論，在他的大著「婦女與社會主義」一書中說得非常明白的。現在且引幾段在下面：

「人口問題的一切，將來我們可以用人口過剩不足恐怖的一句話來對

付。因為將來食糧每年增加，所以在那時候，大可不必擔憂人口過剩與否，而應該注意這些豐富的食糧如何處置。生產食糧的人們，對於消費者的急激增加，當然是歡迎的，但是馬爾塞斯派還是頑強地反對，為着免得他們說我們不能回答，所以對於這一層，非應付他們幾句不可。」

「在農業非常幼稚的時代，纔能認為正當的馬爾塞斯的「土地生產力遞減法則」，現在早已被科學和經驗所打破。農場的收穫，是和所費的人力（包含科學和技術）及所施的肥料成正比例的。在法國的小農民，過去九十年之間。人口被增加了二倍，而土地收穫却增加了四倍，他們的成效尚且如此，社會主義時代的成績，當然更有可觀。不僅如此，馬爾塞斯主義者，更非將全地球的土地面積考慮一下不可。地球上人類占據的地面，的確不少，但是其中除出極少數的地面之外，餘下的都是不曾耕作與墾不利用的土地。不僅英國，法德奧及其他歐洲各國，也有生產比現在更多

的糧食之可能。」

「造成世界各處悲慘和貧乏的原因，是社會制度（生產及分配的方法）而不是人口過剩。連年的豐收，僅能使米價低落，農民破產。多數生產者的生活，不因豐年而改良，反因糧食跌價而改惡。在現狀之下，因為豐年要減低糧食價格，所以農民們將豐年當做災害。這種是合理的社會狀態嗎？還有許多國家，因為不要外國豐饒的農產物輸入，所以對穀類征收重稅，用以提高國內穀價。食糧並不減少，和工業品同樣的過剩着。幾百萬的人類需要種種工業生產品，但是因為在現存社會制度之下，雖有過剩產品，却不能滿足他們的要求。同樣，農業生產品，也是如此。我們要再問，這種狀態能算合理嗎？在豐收的時候，因為穀物的投機者知道市價將因供給減少而增高，所以故意的消毀糧食，使糧一部分不能作為食用。連這種事情都放置着不管，我們有恐怖人口過多的必要嗎？俄國，南歐，及其

他各國，因為沒有適當的交通機關及倉庫，所以每年有幾十萬噸食糧穩穩為無用。在收穫的時候，沒有完全的設備及充分的勞力，也令數百萬噸的食糧無效地損失。許多的倉庫與交通機關，因為拿破崙戰爭比較有利，有些人竟放火燒燬。將載糧食的船舶連水手一同擊沉，也是同樣理由，因為這是可以使糧食的供給量減少的。每年的陸軍演習，蹣跚多數的食料繼續，數日間的演習，內都的預算，須要幾百萬馬克，何況一年中演習幾次。因為這種演習，一村全廢，變成荒廢，廣大的土地，終至變成不能再耕種。

我們關於物理學化學的知識，誰都不能斷定將來有停止進步的日子。未來的人類，為着利用各地的土地及改良各地的氣候，將來有如何大規模的計劃，這是誰都不能預言的。

在資本主義社會之下，我們也總能够看到了許多前世紀所認為絕對不

可能的事業的成就。廣闊的海峽開通，大洋和大洋可以聯接，崇山峻嶺所阻隔的兩國，也因為幾十里長的隧道而直接可以往來。被海洋隔離的國家之間，也開拓了新的航路，有些爲着避免繁雜及危險，甚至開通了海底隧道。有誰能夠斷這進步從此中止呢？我們不僅對於「土地生產力遞減的法則」加以否定，同時還要斷言要開拓耕地，非加幾百萬的人口不可。

「假使各種文明事業，都要在同時進行，則我們不愁人口的過剩，而非愁人口的不足不可。人類要實行他們應當做的事業非大大的蕃種不可。土地還是保存着未耕地的狀態。現在資本制度的結果，使勞動階級和社會苦悶着的「相對的」人口過剩，在更高級的文明程度，是值得祝福的。人口增加，並不妨害進步。或者可以說和生產過剩，婚姻破滅，幼年勞働，中流階級衰亡同樣地作爲高級文明的先行條件，反而是督促進步的一種手段。」

總之，倍倍爾的人口論是和馬克思一致的反馬爾薩斯主義的。他以爲現在的人口還不夠，要求文明事業的急速進步，非要增加人口不可的。至於現在人口所以過剩——勞働者的失業，是資本主義社會的必然現象，在社會主義社會中，那是不會有此種現象的。

四 人口過剩論

人口問題的中心，便是人口過剩。而人口的所以過剩，乃是資本主義必然的結果。這是我們從上述馬克思的學說中，可以明瞭的。但怎樣才能使人口不過剩呢？這里且略舉世俗的意見。

第一種意見，便是主張帝國主義的武力的擴張領土。他們以爲用武力去掠奪領土移殖人口，是解決人口過剩的最好方法。但是，帝國主義的發生，並不是爲救濟大衆之生活困難而發生的，牠是由於資本膨脹之要求而發生的。我們

知道，伴隨資本家的生產之發展而資本蓄積的進行，漸次促其構成的高級化；這種資本構成之遞增的高級化，乃必然的引起勞動者人口之遞增的過剩。但資本構成的高級化，一方對勞動者致使其人口過剩，一方對資本致使其利潤率下落，資本過剩。這種資本，非使用於國內產業之開發，而當然引起向後進國輸出資本的要求。所以帝國主義國家的要擴張領土，完全是資本過剩的關係。

『發展之不平衡——農業較工業發展遙遲，和大衆陷於半餓死的狀態，正是資本家的生產方法之本質的不可避的條件。只要資本主義存在，則過剩資本必不用於使各該國之大衆生活水平線之向上，而向外國即向後進國輸出。蓋如此使用，可增加其利潤也。在後進國，利潤都非常之高，因後進國資本少，土地比較的價廉，工資賤，原料價廉故也』——V. I.

Thianof

這樣看來，人口過剩和帝國主義是由於共同事實所發生的，而帝國主義的

侵略政策，決不是解決人口過剩的方策，那是非常明顯的。

第二種意見，是發展工商業，他們以為現在人口過剩了，如果每個人都能夠獲得生活資料，那也沒有問題的了。只因現在的工商業尚未充分發達，致使多人失業，而有人口過剩的發生。所以發展工商業，使充分容納勞動者，便能解決人口問題了。然而，所謂發展工商業，不過是發展資本家的生產吧了，資本家的生產之發展，乃是造成現在相對的過剩人口之主要原因；伴着資本家的生產之發展，這種過剩人口便不能不愈益增加。所以要想以發展工商業來解決人口過剩問題，實在是沒有明瞭人口過剩的主因，表顯其無常識吧了。

第三，便是主張產兒制限的意見。馬爾塞斯也認「道德的抑制」為必要，主張在獲得可以養育子孫之收入時才可結婚，貧乏的人一概禁止結婚。在獨身時期中，還要嚴重的遵守性道德。新馬爾塞斯主義則研究於已結婚夫婦間不使生產小兒的人為方法，或不使生產多數小兒的人為方法。在資本主義社會內的

無產階級，如果不拒絕結婚，且要躲避餓死，同時不置未來之種族於死地，那末產兒限制的方法，都是必要的。產兒制限，更是對抗資本主義的非人道的榨取和壓制的。從前婦女只是生子的工具，為資本家養育勞働者，為國家供給兵卒，以自己的血肉供資本主義軍國主義的犧牲。因此，無產階級的婦女，已不願再替資本主義製造工具了。這樣，產兒制限在資本主義社會中却是能够盛行的。但是，產兒制限決不是解決人口過剩的根本方策，牠不過是一種姑息療法吧了。

「欲救濟因受一定生產關係之束縛而發生之相對的過剩人口，而不觸手於生產關係之本身，只絕對的制限人口之增加，此種方策如果實行，則是驅該民族於退嬰衰亡之一路也。」——河上肇

「絕對沒有絕對的人口過剩的事實，與相對的人口過多，是資本主義社會的特徵，應乎必要，不拘何時，得以自由增減雇傭人員，因此要過剩

人口——所謂勞動預備軍——，常在失業或半失業的狀態，在勞動市場爲激烈之爭，以使資本家易於擷取，貧困失業和其他一切社會問題，都發端於生產分配的組織。然馬爾塞斯主義者和新馬爾塞斯主義者，不認此理，把相對的過剩人口誤爲絕對的難救的人口過剩，或以道德的抑制或以產兒制限之。然在現在，食物是有餘的，則須如何公平分配呢？今後在人類全體上沒有行產兒制限的必要，並且用爲社會問題解決法是無效的。」——

——山川菊榮

上述三種人口過剩的對策，決不能根本解決人口問題的，那末什麼是人口過剩的根本治療法呢？

現代的過剩人口，是由於資本主義末期的疾病而發生的，由於資本家的生產構造自身上內在之原因，即由於資本家所雇傭的人員增加率，遠不及人口之自然的增加率所致。

現代資本家階級所獲得的利潤，都是勞働階級所提供的。一個勞働者的工作，在生產他自身及家族的生活資料外，同時更爲了資本家的利潤要生產多餘的生產物的，這就是他以雇傭勞働者而被雇於資本家的。資本家雇傭他，在本質上，已含有他勞働的生產力，除養育他自身及家族以外，更須有維持資本階級的奢侈的生活及資本的充分蓄積呢。這樣，勞働生產力不是非常餘裕嗎？但勞働生產力發展的結果，却使人口發生過剩的現象。「勞働生產力因發展而可變資本與不變資本之比例相對的減少。從而社會總資本縱急激的增加，而對於勞働之需要，則無相等之增加也。其結果，人口之一部，成爲資本所不需要之過剩部分」了。

這樣看來，過剩人口的發生，乃是資本主義末期的疾病，牠的根本病源，在資本主義構造的內部，所以牠的根本治療法，只有推翻資本主義社會。

資本論解說

考茨基著

嚴學均譯
胡漢民譯

民智書局出版

平裝定價一元

馬克思的資本論雖是部世界名著，但原書非常難讀，非有經濟上相當的預備知識，讀起來簡直是很困難的，考茨基這本書就是給一般人以預備的工夫，他將馬克思研究的方法，組織的體系，處理的問題，理論的要點，都解釋得很清楚。當馬克思資本論在中國還沒有譯本的現在，於此也可窺知資本論的大意。關於這書，譯序中有幾句重要的話說。

「德國的考茨基無論他政治上的立場怎麼樣，他對於馬克思經濟的解釋，總算是第一個功臣。大抵他政治的思想，脫不了十九世紀末期以來德國社會的環境，時時有妥協的傾向，因而得機會主義者的徽號。尤其是做第二國際的指導者，到一九一四年——一五年，實在是正統派名譽破產的時代。却是他對於馬克斯學說研究最深，他個人的學術素養，也足以爲他制勝的工具。所以德伯亞的社會主義史，雖然痛斥德國社會民主黨末流的墮落，以及歐洲大戰當中第二國際一班領袖的失節，而就於考茨基宣傳馬克思主義的功勞，還是異常推重。這確是公平的批判，不像中國人舊時的皮氣，說王安石新法悞國就要連他做的詩都要吹毛求疵，說蔡京是個奸臣就要連他寫的字都不要看。」

「考茨基這本書原名馬克思的經濟學說，據他第一版的序文說：「本書不用說，是根據馬克斯的主著資本論的，仿資本論配列材料。至於資本論以外馬克斯的經濟學著作，不過爲說明各困難義，或是引申資本論中的說明，用來

參攷。」故此日本高島素之譯本，用資本論解說的名字，和本書內容很適合的。考茨基又說：「本書的目的是爲使勞働階級容易研究馬克斯的學說。」「本書的目的先使沒有餘暇時間，或沒有其他機會研究資本論的人，知道資本論所含思想的理路。又因本書的說明使人容易研究資本論，引誘就於資本論有懷疑的人，或因原書第一篇難解而打斷研究念頭的人，從新再讀原書。」而考茨基又深知馬克思資本論所以難讀的緣故，不在馬克斯的文字很深，而在讀者無相當的預備知識。怕的是隨意以平易句語改換馬克斯的用語，想通俗化就會變成了淺薄化。他極力避開這層毛病，終竟達到他本來的目的，使讀者本於馬克斯的經濟學說，頗然覺得胸中雪亮，他的本領真不可及。無怪高島氏以爲是當世解說馬克思資本論許多著述中最完善之書。更有一點值得注意的，就是里爾斥一切機會主義學者，說「他們將馬克思主義革命的眞髓割割，將眞的馬克思學說加以曲解，使變爲可與資產階級相容或信爲可以相容的提出來。」這種器

點，我細審這本書，却是絲毫沒有。這書刊行初版在一八八六年，近今蘇俄學者引證考次其所著書，常常聲明是他未親面以前的話，我想這一層也很有關係的。

帝國主義論

伊里基著

劉志平譯

啓賢書局印行

實價五角

概說。本書爲伊里基生前在球利芝亡命中（一九一五年春）所執筆。到一九一七年在莫斯科出版，接着又譯成德語，法語，英語等而出書。這和「國家與

革命，「左翼幼稚病」同樣成了伊里基的主著，這書縱橫地批判希爾費丁，霍布生，考茨基等的帝國主義論，解剖資本主義最後階段的帝國主義，形成了辛甫學說中最重大的部分，社會主義陣營內左右兩翼的分野及他們對於資本主義的戰術，依據這書，即可劃然分。伊里基在本書中，最注意解剖帝國主義之經濟的實質，至於對於牠那政治的特質却差不多完全沒有說及，這是爲了他顧慮到當時俄羅斯專制政治的苛刻檢閱。

資本主義的獨占階段 伊里基給帝國主義下了個最簡明的定義說，「帝國主義是資本主義之獨占的階段。」即資本主義本來的特質雖是自由競爭主義，但這是帝國主義前期的事，馬克思所謂「本（生產）集積的現象，到了一定的發達階段，自然地稱爲獨占了。因爲生產被集積到少數大經營之手的結果，在這些企業的互相間，便易於成立協定，同時在他方因他們的大規模經營，使競爭陷於困難，所以必然地轉向到獨占的現象。因此，在資本主義的這個階段

所獲取的最大成功，不像從來那種基於技術的，商業的經驗，瞭解顧客的需要，發見潛在的需要之商人，而是能够豫或並豫測組織的發展，各個企業和銀行間相提攜的可能性之投機之天才。即金融活動的天才在這里有了大大活躍的餘地。銀行於此帶負了最重大的使命。「獨占真的是資本主義發達上最近的階段。要是不注意銀行所演的作用，那我們對於近代獨占之實際權力及意義的說明，便變得極不完全了。」銀行之基本的活動是出納的紹介。「銀行是將不活動的幣貨資本轉化為活動的即產生利潤的資本，蒐集一切的貨幣收入而委給資本家來處理，「銀行制度漸次發展，由緩和的紹介者，轉化為足以左右一切資本家及小企業家所有的貨幣資本，以至某一國或某數國生產手段及原料地的大部分之強有力的獨占主。這個由多數而向極少數獨占把持者的變化是形成了由資本主義變化到資本主義的帝國主義之基礎的過程。」我們就今日世界各國的銀行看來，集中的現象實是以可驚的程度而進行。這樣，第二世紀是由貨幣

本主義到新資本主義，由單個資本之支配到金融資本之支配的轉換期。

帝國主義和國際關係 這樣，可見所謂帝國主義，便是金融資本主義乃至金融寡頭支配的意思，「資本主義大體上雖有使資本所有者和生產手段相分離，使類貨幣資本的利息以生活的借貸和一切企業家及直接參與資本運用者相孤立的特性，但帝國主義乃至金融資本的支配是把這個分離進行到一無所殘存之資本主義的最高階段。」少數有金融的個人乃至國家對於一切都獲得了支配的地位。於是，「在從前資本主義時代之自由競爭的安全支配上雖以商品輸出為典型的要件，到獨占支配之下的近代資本主義時代，資本的輸出却成為特徵的專物。世界是分割為少數的債權國（高利貸國）和多數的債務國（借金國）了。」

「資本家之獨占的團結——加迭爾，辛迭加及托辣斯——第一先將國內市場分割到手中，掌握國內的生產。然而國內市場在資本主義之下，是和國外市場有不可分離之關係的。資本主義在很久以前便造成了一個世界市場。資本輸出

越是增大，大獨占團結對於國外及殖民地的聯絡及勢力圍越是擴大，便自然地實現形成了這些團結國際的協定及世界的加迭爾。「於是開始金融勢力對於世界的新分割。」以這個世界之經濟的分割為基礎，資本家團結間便成立了一定的關係，「同樣，以世界領土的分割即殖民地爭奪戰，經濟的領土爭奪戰為基礎，在政治的團結即國家間，便成立了一定的關係。」

帝國主義和戰爭 伊里基於吐露了上述的帝國主義觀後，便進而反駁考茨基的帝國主義論。依考茨基說來，帝國主義是高度發展了之工業資本主義的產物。這是由任何民族都不以現時所住的地域為滿足，常常想征服並合併較大的農業地域這種工業資本之國民的渴望所成的，但依伊里基說來，這個定義是不正確的。他以為在資本主義成為特質的不是工業資本，而實是金融資本。「帝國主義的特長不僅在努力奪取農業國，即對於高度工業國，也是努力伸展牠的手到那裡的。」考茨基觀察得最錯誤的地方是稱併合政策為金融資本所選擇

的政策，在金融資本的基礎上同樣可以成立和這個政策相對立之資產階級反併合的政策，由此把帝國主義的政策和經濟相分離。這宛似經濟生活上的獨占和政治上之非獨占的，非權力的，反併合的行動可以結合的樣子。又宛似在金融資本的時代方始完成，形成資本主義強國間競爭的最新形態之世界的領土分割和非帝國主義政策可以結合的樣子。此外考茨基又認國際加迭爾爲和平的超帝國主義之萌芽，這也是認識得完全錯誤的，「這在我們看來，乃世界分割及新分割的一個實例，由平和的分割轉化到非平和的分割的一個實例……金融資本及托辣斯沒有減少世界經濟各部分發展上的差異，反而使牠激化了。在勢力圍下發生變化的場合，要是不用暴力——在資本主義下面，——什麼才能解決了這個矛盾呢？」「一方有生產力之發達和資本集積間的不均衡，在他方有殖民地分割和資本勢力圍間的不均衡，爲了加以解決，在資本主義的基礎內，除了戰爭還有什麼方法呢？」

帝國主義之歷史的地位。「由上所述，帝國主義可說是過渡形態的資本主義，更正確些說是漸趨死滅的資本主義。」「帝國主義之經濟的本質是獨占的資本主義。單是說由自由競爭的地盤所直接發生的獨占是從資本主義的秩序過度到社會的經濟的更高度之秩序一句話已足以決定了帝國主義之歷史的地位。這里須把獨占資本主義的四個主要現象來區別一下。

(一)獨占是在生產的最高發展階段中由生產的集積而發生的。這些便是加送爾，托辣斯，辛迭加等資本家之獨占的團結。當第二十世紀的初頭，這些獨占的團結在先進資本主義國家完全占了支配地位。

(二)獨占是注目於主要原料生產地的掌握。特別如鑛山業，鐵工業等資本主義社會最重要的工業。重要原料生產地之獨占的所有大大增厚了大資本的權力，使加送爾和其他方面的對立趨於激化。

(三)許多的獨占由銀行方面成長了起來。銀行由消極的紹介業而變化成爲

金融之獨占的運轉者。資本主義國家的三五個大銀行實現了產業資本和銀行資本之人的結合，把形成一國的資本及收得的大部分之數十億資本的支配權都集中到他們的掌中。這個獨占之最最露骨的表现是金融寡頭政治。

(四)獨占是從殖民地發生的。金融資本在舊時殖民政策的無數動机上，附加了爭奪原料生產地的鬥爭，對於勢力圈之資本輸出的鬥爭，最後更附加了爭奪經濟的領土之鬥爭。例如在一八七六年時，歐洲各國以他們的移民而占領了亞非利加的十分之一時，殖民政策可以沒有獨占而取自由獲得的形式來發展。但一到亞非利加的十分之九都被占領，全世界被分割完結時，那便開始了殖民地獨占的所有之時代，接着又開始爲了世界的分割及再分割之激烈的鬥爭時代。

我們看了以上所說本書內容的大要，便可以見到本書確是研究帝國主義之最完善最正確最深刻最獨到的唯一好書，而值得取來一讀的了。

金融資本論

豬保津雨雄著

林伯參譯

創造社出版

本書著者日人豬保津雨雄根據了 Rudolf Hiesching 的 Das Finanzkapital 而編成這縮本。豬氏本想把原書全譯的，但因原著過於龐大而且難懂，所以在一般缺乏豫備和識的讀者是不容易瞭解的。豬氏爲使這種知識利於普及計，暫時放棄全譯的志願，而寫成這本通俗的縮本。這對於一般讀者的時間和經濟上可以說都是很很有利益的。

本書的目的是在從科學的見地上把握最近資本主義發展中經濟的現象。原來，學說是一種歷史的產物。馬克思本身的學說也不外是歷史的。資本論以後

經濟的發達是公司企業和銀行資本的優越，資本家的獨占代替了資本家的競爭，以及達到資本主義帝國主義的階段，對於這些新現象的解剖和理論化，乃是非常需要的。本書就是足以適應這個需要的。在本書中，由檢討並解剖後期資本主義的發展過程，而確立了因所謂金融資本的發達而生剩餘價值分配及資本集中過程上之變化和階級對立之尖銳化的理論。本書論述經濟生活最近的現象，竟可以說是馬克思所著資本論的續篇，牠的價值實是很大的。本書由三篇十五章合成。第一篇貨幣，資本，信用。第一章貨幣，第二章資本，第三章信用，第四章銀行與產業企業。第二篇金融資本。第五章公司企業與股份資本，第六章公司財政與銀行，第七章銀行利潤與銀行資本，第八章獨占，第九章金融資本的成立，第十章金融資本之歷史的傾向。第三篇金融資本的政策。第十一章貿易政策，第十二章資本輸出，第十三章金融資本與階級，第十四章金融資本的勞働政策，第十五章結論。

從上面的目次，也約略可以窺知這書是先由貨幣的分析而研究到信用。接着分析股份公司的理論及銀行資本對於產業資本所占的地位。由此研究到資本市場內的有價證券交易所。更研究到集積現象和發展傾向達到了頂點的托辣斯和加爾迭爾。次後又分析恐慌及其原因。本書的理論便於此告終，最後一篇是由以上的發展同時對於社會階級又有顯著的影響一見地而論及資本主義社會及於各大階級政策上的各種主義影響。

在第一篇中，先展開可解金融資本之謎的根本理論，以之作爲發展的準備。在第二篇是分析後期資本主義時代負有重要使命者的股份公司和銀行。股份公司因本身性質上的許多長所取個人企業而代之。投下於公司的資本發生了依平均利潤率所決定的擬態資本即股份。這個股份必須常常比產業資本要來得大。本來，這種股份公司在牠的初期是由各個資本家直接募得資本而成的，但隨着資本主義的發達，便變得只以銀行爲中介而始可能了。一方，銀行由從事發

了公司的業務，借貸業務及以銀行本身的資本投下於這種公司的股份中漸次掌握了對於產業公司的監視權。更以這個權能為基礎，積極的確立了公司的統制權及支配權。占有一企業中股份之大半的資本家是支配了企業。實際上不到四分之一資本而握有這種企業之支配權的大資本家由此是可以占到處分擬態資本的利益。占有這個立場的就是銀行資本了，這樣遂有金融資本的成立了。投下於產業的大部分資本這時已不屬於加以運轉的產業資本家所有，而是為銀行所有了，銀行對於牠代表了全部的所有者。銀行愈是以自己的大部分資本固定於產業上，越是成為廣範圍之事實上的產業資本家。這種銀行資本即事實上變形為產業資本的貨幣資本，就是金融資本了。金融資本是由所有者以貨幣形態資本即利息取得資本的形態而存入於銀行，又得常常以貨幣形態而取回，在實際上，這種資本的大部分由銀行而變形為產業資本，固定於生產過程中。所以作用於產業上的大部分資本是金融資本了。金融資本隨着股份公司的發達

而發達，隨着產業的獨占化而達到了絕頂。產業的收益因獨占化而變得更加安全，從此更增大了銀行資本可以放下到產業上的範圍。然而銀行資本的處理權是在乎銀行本身，對於銀行的支配權則歸屬於銀行股份中達到過半數的所有者。隨着所有之集中的進行，以銀行為背景的擬態資本所有者和支配產業的擬態資本所有者必是結合為一人了。這樣，借貸資本和產業資本的區別遂被金融資本所止揚了。金融資本不單以企業的加爾遜爾化為止，而且繼續到成立全般的加爾遜爾和一個統一銀行的設立。在這時，資本已失了牠的特殊性，牠是成為支配社會之生存過程的統一力了。同時，所有是被集中被集積到兩三個大資本家（團體）的手中，而和沒有資本的大眾直接相對立了。這樣，所有關係的問題最明確地得了尖銳的表現。一方，社會經濟組織化的問題因金融資本的發展而漸得完全解決了。以上就是本書研究金融資本之發生過程及其性質的概觀。最後一篇論到貿易政策植民政策等金融資本的利潤即維持剩餘價值

榨取的而明示金融資本的發達及制霸的必然性。而牠所包含之社會的政治的意義不外是階級對立的尖銳化。依這書的見地說來，資本主義社會中由金融資本以統制社會生產的時代是個最後的階段，真正「社會的」社會統制和社會化只能依新興階級始有可能，而榨取和被榨取也於此始能廢絕了。馬克思的「資本論」是以工業資本主義的特長為問題的，馬克思經濟學也是建立在這上面的。然而資本主義經濟達到了帝國主義階段，資本成為金融資本化時，資產階級的一部分被引到了托辣斯和加爾達爾方面，結果遂意識到他們的生活地位是社會的，在這里始見到了和資本主義經濟學相對抗之馬克思經濟學的發展。

史的一元論

蒲列哈諾夫著

吳金慈譯

南強書局出版

實價一元三角

「史的一元論」這本書作，在十九世紀末年，俄國的馬克思主義者，差不多入手一編的。單把這一事實來看，便可知這本書在馬克思主義文獻中占得如何重要的地位了。本書內容的主要特點便是很明確地歷史的敘述馬克思主義——特別是說明牠的世界觀。蒲列哈諾夫在本書，第一說明十八世紀底法蘭西唯物論——因為這是馬克思主義世界觀的「辨證法的唯物論」之根據。第二便敘述王政復古時代底法蘭西史家，這是和第一項相關而不得不詳說的。這些史家的理論實是馬克思主義中之歷史的理論，即唯物史觀的先驅，所以每個馬克思主義者必須要知道的。空想的社會主義對於馬克思主義是有重大影響的，這是無論誰都知道的。因此，蒲列哈諾夫在第三章中便研究「空想的社會主義者。」但是，如果我們要考察馬克思主義的成立，那我們就不能忘却「德意志的觀念

論哲學」的。不必說，馬克思主義是德意志古典哲學的淵水，而辯證法的唯物論乃是從德意志古典哲學之高峯的黑格爾那里獲取的。所以蒲列哈諾夫在第四章，便論及德意志的觀念論哲學，特別是詳密地說明黑格爾的學說。其次，他又說明近代唯物論，這是馬克思主義的基礎理論。我們看了這本書，我們便可知道馬克思主義是必然要產生的，而且馬克思主義比之過去的各種理論都要優越呢！

蒲列哈諾夫這本書，實有推薦於讀者之必要。自然，本書也有許多缺點的。第一，這本書太舊了。本書於一八九五年出版，其後的馬克思主義之急速進展，本書中當然沒有說及；這不是非常遺憾嗎？不過本書在史的古典中，有充分的活躍意義的。至蒲列哈諾夫所以著述本書，乃是要反駁米哈伊洛夫等的理論而寫成的。我們沒有參加這種爭論的人，看了這本書可以知道當時的論點，但興味是不免減少的。不過在時代落後的中國，文化程度非常幼稚，這種米哈

伊洛夫的理论及資產階級的批評家，必定還要發生的；所以本書的譯出，實也可以代替一般讀者答駁他們的。這樣看來，本書不但可以使我們對於馬克思主義得到一個明確的認識，而且能夠防止資產階級理論的遺害。

本書出版後，批評家的批評是很多的。蒲列哈諾夫自己在第三版序文中說道：

「對於我們底見解的批評家們斷定如下：第一，我們底見解其自身是不正確的。第二，在經濟的領域，我們底見解用於俄羅斯——那是人們覺得是在其運命上走向自己獨有的道路的——底場合，尤其是謬誤的。第三，因為我們底見解使其信奉者無為不動即給與趨向「魁卡主義」的素因，所以是壞的。今日恐怕沒有誰敢反復着這三個非難吧。第二個非難，依着最近十年間俄羅斯底經濟生活之全發展行程，也被打破於萬人底眼前了。關於第一種非難，只要知道最近底人類學上底文獻，就可充分地懂得我

對於歷史的說明之正確。」關於原始文化的真諦的著述，在以野蠻民族底社會的及精神的生活現象之因果關係爲問題的場合，無論何時，誰也不能不用我們底方法。」（錢吳譯）

這樣看來，批判家的批判，僅足自顯其無識了。本書的價值，嚴然存在。

現代社會學

李達著

麗澤書店出版

定價大洋一元

這本書的著者是中國的社會科學研究者，曾爲湖南大學教授。這本書的作成，也在那個時候。李達的其他著譯有，勞農俄國研究，中國產業革命概觀，產兒制理論，女性中心說等。

著者在自序上說明這本書的根據道：「馬克思固未嘗著述社會學，亦未嘗以社會學者自稱，然其所創之唯物史觀學說，其在社會上之價值，實可謂空前絕後，不僅發現社會組織之核心，且能明示社會進化之方向，提供社會改造之方針，其貢獻之功實有不可磨滅者。細察現代社會學之趨勢，實已由唯物論而進至唯心論，蓋採取所謂社會心理學之方向者也。反因為果，倒果為因，推其極致，殆將愈使社會學趨於空泛虛化而愈無補於國計民生也。予為此懼，特本唯物史觀學說為根據，編著此書，雖取材不宏擇焉不精之弊殆所不免，然對社會學之體系，自信已略具規模。學者苟能循比以求之必了然於國計民生之根本，洞悉其癥結之所在，更進而改造之不難也。」從這一段話看來，這本現代社會學，有特殊的注意點的。

這本書的內容，包含極廣，計有(一)社會學之性質，(二)社會之本質，(三)社會之構造，(四)社會之起源，(五)社會之發達，(六)家族，(七)民族

，(八)國家，(九)社會意識，(十)社會之變革，(十一)社會之進化，(十二)社會階級，(十三)社會問題，(十四)社會思想，(十五)社會運動，(十六)帝國主義。(十七)世界革命，(十八)社會之將來等章。

在這本社會學書中，著者認為：「社會之歷史的進化雖有一定，吾人固難脫離歷史之束縛，而吾人對於社會之歷史的進行，亦可籍努力活動之意識以促進之。是故推測社會進化之目的，豫言其進行之途徑，並究知人類進行此途徑與達到此目的之方法，乃社會學最大之任務。」至於未來社會狀態則是自由平等博愛的狀態；可是「此種自由平等博愛等之未來社會狀態，非經濟進化達於最高階段不能實現，故所謂自由平等博愛之社會實即共產社會也。社會進化之極致必對於共產社會，此乃一切社會思想家所公認，而與現今社會學者之主張亦無衝突之點。」這種社會的究極狀態，即為共產主義完成期；著者說明此時期的狀況道：共產主義完成期之根本原則為各盡所能，各取所需。各盡所能者

，即各人按照其能力爲生產財產而勞働之意；各取所需者，即各人按照其欲望以消費社會之財富之意。……進至完成期，則各盡所能，各取所須，完全無利用組織的社會力之必要。是時也，夫婦之爭執，親子之爭執，一個人對於他個人之爭執，其勢或所難免，但各人之生活既得保證，則爲調處此類爭端計，無須使用強制權力可知矣。不使用強制權力，而社會之秩序井然，雖謂爲無治而治，亦無不可了。作者以這樣的眼光，觀察將來的社會，實有介紹於讀書的價值。

政治科學大綱

郭物民著

鳳齋書店出版

實價一元四角

這是一部值得注意的政治科學書。著者是怎樣的人物，他怎樣寫成此書，他自序中有這樣幾句話：「我的淺薄而微弱的力量，那裏能担得起什麼科學的著述！不過政治科學是我喜歡研究的一種學問，想把研究的結果寫出來，這是我好多年的志願，將近兩年的飄泊海上的滲苦生活，便成遂了這個志願。」本書的體制是和一般政治學書不同的，他是從宇宙觀，人生觀，社會觀說起的，因為「真確的思想和認識的思想，好人和壞人，天堂和地獄，以及一切別的東西，都不過是無所不包的宇宙的諸部分——是同一正布的話小塊，是同一口徑的諸破彈」。作者從無所不包的宇宙中，踏破芒鞋，尋覓出了所謂人生，社會，又從社會總體的構造中，指示出了「政治」與「政治科學」所占的位置。然我們的研究，當然不能就止步，以為知道「政治」與「政治科學」在社會總體中的位置便够了，所以本書便進而探求「政治」與「政治科學」的本質。

關於這兩者的結論，在本書是這樣的：「政治科學的位置，屬於社會總體

構造中的上層建築之二，而她的本質，便是一種觀念總體，或意識形態，同爲 Ideology 之譯語，政治的位置，屬於社會總體構造中的上層建築之一，而牠的本質，便是一種國家組織，一種社會階級的產物。而且往往一階級支配其他階級之機關。政治科學即是處理政治現象之學，政治現象之集中的表現便是國家，因此一般人通稱政治科學研究的對象爲國家。所以國家的本質，國家的概念，國家之歷史發展的階段，國家之死滅及其過程，以及爲國家之構成因素的社會階級，與爲政治鬥爭之先鋒的政黨，及民族問題等等，都包括在政治科學之內。然而政治又是經濟之集中的表現，離開了經濟構造，便不能說明活的變的政治。因此，本書是始終站在新唯物論的立場上，從經濟背景的深處來說明各種政治現象。¹

本書內容共分十章：第一章政治學的性質，第二章政治學的概念，第三章政治學的研究方法，第四章政治學與其他科學的關係，第五章政治學之說明的

體系，第六章社會階級與政治，第七章政黨，第八章民族，第九章政治的統制，第十章國家。本書雖分爲上述十章，而說明的集中，却祇有三點：

一，「政治」與「政治科學」在社會總體構造中的位置。

二，「政治」與「政治科學」的本質。

三，政治科學是用什麼方法處理各種政治現象，即如何說明國家的本質及其辨證法的過程。

「如果理解了一切存在着的事物之辨證法的過程，即理解一切都是互相聯繫着的，一切都是不斷的變化着的，與由矛盾的對立鬥爭而成的發展及從量到質的轉換，」那末對於政治科學是容易理解的；本書能以此立場來說明政治科學，實在是可以注意的。

經濟學大綱

河上肇原著

陳豹隱譯

樂群書店出版

定價大洋二元

經濟學大綱的作者是日本有名經濟學者河上肇氏。河上肇生於明治十二年（一八七九年）十月。東京帝國大學畢業後，任農科大學實科及學習院的講師。後改任讀賣新聞記者。辭退讀賣社後，為日本經濟新誌的主筆。明治四十一年以後，任京都帝國大學教授，至昭和三年（一九二八年）因思想問題辭棄教職，專力於著作。最近，他不但努力於著作，成為日本經濟學界的最大權威者；且從事實際的社會運動，成為理論的指導者。他的個人雜誌社會問題研究，對於學術界也有極大貢獻。他的重要著作有貧乏物語，回顧祖國，社會問題管見，唯物史觀研究，近代經濟思想史論，社會組織與社會革命，人口問題批判。

資本論入門，馬克思主義經濟學……等。

經濟學大綱是一部極大的著作，包括上篇「資本家社會的解剖」和下篇「資本家的經濟學的發展」等二篇而成的。

「資本家社會的解剖」，是一九二七年四月至一九二八年三月間，作者在京都帝國大學經濟學部所編「經濟原論」的稿本的修改本。原著者有一段關於本籍的話道：「這經濟原論的講義，只要看一看，誰也知道，他在實質上，幾乎是和馬克思資本論的解釋一樣的東西。馬克思資本論是最好的經濟原論，所以我在自己去講授經濟原論這個課目的時候，就不能不全然依據資本論。……原理這東西本不會有二個的，所以，如果馬克思說的學說把住了真理，我們當學它的，無論如何，除了把自己的研究放在他所建設的基礎之上，實在別無辦法。並且照馬克思的研究法和敘述說來，資本論第一卷的內容，應該專是關於資本的生產進程的考察，第二卷的內容，應該專是關於資本的流通進程的考

察，第三卷的內容他應該是關於總進程的考察。再進一步，單拿第一卷說，也是一樣，在這一卷裏的敘述的進行，必定非採用商品——貨幣——資本的順序不可。……自然我的講義的構成，也就不能完全依據資本論的構造了。不消說，在有產者經濟學的陣營裏面，各學者的著作的體系，是極不一致的。……要知道，無論什麼學問只要他是一種值得叫做科學的東西，各學者對於這學問的研究就應該被統一在一個體系之內的，只有這樣，學者在研究上才有協力的可能，也只有這樣，那個科學的發展，才可以實現。在馬克思學術的陣營內，一切研究，都是被統一在馬克思所安放的基礎之上的。我這部說明經濟學的基礎部分的講義，所以會變得和一本資本論之解說一樣，根本的理由，就在這裏。這里我們可以完全明白河上肇這部經濟學大綱上篇的立腳點和敘述方法了。

「資本家的社會之解剖」，內分：序說，第一篇商品及貨幣，第二篇資本的生產進程，第三篇資本的流通進程，第四篇資本的總進程。

「資本家的經濟學的發展」是經濟學大綱的下篇，也即是資本主義經濟學之史的發展的修改本。原著者自己有一段關於本篇的話道：「我從一八九三年起到一九〇二年止，當了東京帝國大學的學生。在這個時期中，我是傾心於絕對的無我主義的。自此以來，利己主義和利他主義的問題，占領了我的心境。一九〇五年十二月，我拋棄了一切職務，趕到唱道「無我愛」之伊藤證信氏的無我死，要想把積年抱着的問題，求一根本的解決。一九〇八年之秋，任京都帝國大學教職，直到本年春，已有二十年了。但我的研究，在初十年間，還是利己主義和利他主義的關係為中心問題。舊著資本主義經濟學之史的發展最初是由曼徹爾爾的承認利己心而起筆，到拉斯金的否認此主張止，就擱了筆……在這次重印時，所追加的部分，如斯密司的價值說，利加圖的價值說等。舊著是敘述着承認利己的活動的思想的歷史變遷的，也許還能夠有些價值吧。那書上所謂利己的活動的承認，在本質上，就是等於資本家的利己的活動的承認。當

從前由封建社會過渡到資本家的社會的推移期間，有產者正站在一種特殊的立場上，去代表人類勞働之生產力的發展的。當時的他們，帶了一種革命的使命的。爲了實現此使命，歷史不得不保證他們以毫無拘束而活動的自由。於是反抗封建的道德思想的「私慾便是公利」的主張發生了。人類生活之物質的諸條件起了變化，便要反映於人類的意識上去的。這樣的思想當時是跟着資本主義生產之發展而發展，現今又要隨着資本家的生產的崩壞期的到來也崩壞了。現在是第二變革期，新的普羅列塔利亞特正要代替了布爾喬亞，立到一種特殊的立場上，去代表人類勞働之生產力的發展。社會形態變革的歷史使命，是由布爾喬亞已推移到普羅列塔利亞特的身上了。但是，普羅列塔利亞特的一切活動，不論是強力的或精神的，都是受拘束的。單就道德論的範圍內看來，罷工怠工，及其他普羅列塔利亞特企謀的一切階級鬥爭，皆被非難的。所以在現在的社會中，就發生了一勞働者階級爲了自已的階級利益而爭鬥，就是爲了人類全體

利益而鬥爭」的思想。總之，本書下篇是敘述布爾喬亞經濟學之歷史的發展，本書上篇是明示這樣的歷史過程之繼承者普羅列塔利亞經濟學的大要。資本家的經濟學之發展，實有敘述的必要，這是河上肇氏已明白說明了，而且給了我們以這樣有系統的書籍。

「資本家的經濟學之發展」內分：序說，第一章斯密司的先驅者，第二章斯密司，第三章馬爾塞斯及利加圖，第四章邊沁及詹姆士穆勒第五章約翰穆勒。

最後要聲明的，便是樂羣書店所出版的，只是「經濟學大綱」的上篇；下篇的「資本家的經濟學之發展」早由商務印書館出版，書名「資本主義經濟史的發展」。(定價二元五角)

西洋史要

王純一編譯

南華書局出版

定價一元五角

就這本西洋史要的內容而論，我們可以把牠當作一本在華國出版界中要算最完美最難得的「近時世界史」或「世界革命史」讀。

這本書能給我們認識這個世界近數百年來的真面目，理解目下這個世界所以形成的過程，更足使我們能夠預先見到這個世界未來進路的方向，所以是我們最值得一讀的書。

向來的歷史，從嚴密的意義說，都不能說是真正的歷史，因為這種記錄，大都是由當時當地的支配者，為他們本身的利益面有所加減曲解以成的。所以這種歷史是支配階級的歷史。本來，支配階級為了要維持他們的支配權，為了要麻木或轉移被支配階級的反抗心，就得向一般被支配者的頭腦，注入一種虛

偽的歷史。所謂「宗教是鴉片」，現在也可以說，「歷史是酒精」。至於這本西洋史要，則完全站在被壓迫民衆的立場上說話，所以一切爲向來俗流的歷史書籍所不能給我們解答的問題，如究竟什麼是人類歷史的根柢，自來的支配者爲什麼又是怎樣的壓迫民衆，自來的被支配者是怎樣的爲本身利益而向支配者鬥爭；帝國主義是什麼，它是怎樣產生的，第二國際怎樣的陷於崩壞，第三國際又怎樣的產生，資本主義怎麼會必然的趨於崩壞等，這本書却都一一給我們明白解答了。

本書內容共分十八章；即一封建時代；二，商業資本時代；三，農民戰爭；四，資產階級革命；五，英國工業革命；六，法國大革命；七，大資產階級專政時期；八，資產階級反動時期；九，英國的憲章運動；一〇，法國一八四八年革命；一一，一八四八年德國革命；一二，歐美民族解放運動及民族統一運動；一三，第一國際；一四，法國一八七〇年革命；一五，帝國主義時代。

一六，第二國際，一七，大戰後的資本主義，一八，大戰後的革命運動。

此外有本新宇宙書店所出版，「西方革命史」爲金果爾，模利果仁合著。高峯譯出。因爲這和上述「西洋史要」根據同一外籍，所以內容上沒有多大出入，不過這本西方革命史，僅說到巴黎公社，即法國一八七〇年革命爲止。而前者對於巴黎公社後的重要史實，也都一一插入，自然比較完善。但「西洋史要」中有許多略去的地方，在「西方革命史」中往往可以找出，如前者所刪去的一章緒論，說明歷史的意義，歷史的基本規律，歷史科學的內容，中國歷史和西域歷史的關係等，極爲重要，在西方革命史裏是譯了出來的。因此我們讀了「西洋史要」，同時便須拿「西方革命史」來一加參攷，以事補足。這兩書各有所長，也各有所短，所以我們有同時設備的必要。

家族私有財產及國家之起源

「家族私有財產及國家之起源」於一八八四年出版。是恩格斯所有許多著作中一本最有名的書，同時也就是研究社會科學者所不能不首先一讀的書。

譯者李騰梧君，以 Ernest Uitermann 的英譯為底本；當翻譯時，并參照西雅羅氏及田中九一氏根據德文版的二種日譯本，所以譯筆可靠，和原著極少出入。這里為引起讀者細讀本書的興趣起見，特先將本書內容依次解說如下。

(一)先史時代的文化階段。先史時代，即所謂有史以前的時代，可分為草昧，野蠻，文明三時期。而草昧時期之前段，為從動物過渡到人類的過渡期，語言即於此時期發生。至中期始有火之使用。末期又有弓矢之發明。野蠻期之

恩格斯著

李騰梧譯

新生命書局出版

實價八角

前段，始使用土器，中期發現飼養動物與栽種植物，近期則有鐵之使用，田地之耕種與文字之發明。

要之，生產技術決定人類對於自然界征服之程度。草昧時代，爲採取天然物時代。野蠻時代，爲畜牧與耕種時代。而文明時代，爲較此更進一步的產業與技術時代。此種區分方法，始於人種學者摩爾根，(Morgan)直應用到現在。

(二)家族。摩爾根更依照以上時代之劃分而研究家族制度之變遷。他曾自己跑到美洲之印第安人伊洛克阿種族間生活，以研究他們的男女關係。伊洛克阿種族間的夫婦關係，是異常自由的。尤奇怪的是他們的現實家族關係，與習慣上的親族制度完全不是一樣。即伊洛克阿種族的男子，對於自己的小孩，或兄弟的小孩，都同樣稱呼爲兒子或女兒，而小孩們(包括自己的和兄弟的小孩)亦稱他爲父親。但是對於姊妹的小孩，則呼之爲姪兒或姪女，而小孩們(姊妹的小孩)都稱他爲叔父。反之，伊洛克阿種族的婦人，對於自己的小孩和姊妹

的小孩都稱之爲兒子和女兒。而小孩們亦稱她爲母親。但對於兄弟的小孩，則稱爲姪兒姪女，而小孩們對她亦稱呼之爲叔母。同時在小孩相互之間，也和上面一樣。即兄之子與弟之子之間。互稱爲兄弟姊妹，姊之子與妹之子之間，亦同稱爲兄弟姊妹。但兄之子與弟之子，或姊之子與弟之子，則相互間都稱爲從堂兄弟姊妹。

究竟爲什麼此種實際關係僞生出相異的親族制度呢？其理由到後來才發見。太平洋中之夏威夷羣島，迄十九世紀之中葉，島中土人的實際家族關係，洽與此親族制度完全一致。可是，甚希奇者，則夏威夷土人家族間之相互稱呼，又和他們底實際家族關係不相一致。他們之中，兄之子，弟之子，姊之子，妹之子都一樣地稱爲子女，至於小孩子們亦互稱爲兄弟姊妹。但在這些事實之中，我們可求得一個結論。即伊洛克阿種族之實際家族關係，雖與其親族制度相異，但與其親族制度相一致的實際家族關係，在昔時是曾有過的。而此種家族

關係的殘跡現在尙可找得出，夏威夷的家族關係即當時親族制度殘痕之一。至於夏威夷的親族制度，係此推斷，可知在更古的時代，必也是親族制度與實際家族關係相一致的。因為男女間的实际關係，不是固定不移的，總是隨着社會之發達而變遷，但親族制度，則當于其變遷之後，仍舊一時保留，結果常有制度與實際不相一致之情形發生。從此推想，可見古代的男女關係與今日之一夫一妻制度完全相反，有多數的兄弟共一妻子者。有多數姊妹共一丈夫者。更有一羣兄弟姊妹自然成爲一羣夫婦者。更準此向上推測，在更古的時期之中，某一種族之中，所有的男子都屬所有的女子。同時所有女子盡屬于所有的男子，性交毫無制限之事，是必然有的。

根據上述事實研究之結果，摩爾根遂發現了下述之男女關係進化原則。

第一；爲血統羣婚家族。對於同一時代之男女間性交關係，絕不禁止，但祖父子孫之間是不許有性的關係。在此情形之下，大羣的兄弟姊妹，

，都自然地成了一羣的夫婦。上述之夏威夷種族之親族制度，即與此點相適合。

第二，半血統羣婚。此為著者假定之名稱，但摩爾根稱此為布納爾亞家族的。關於性交的限制，又比前更進一步。即：從前僅制限祖孫，父子之間的性交關係，至此時雖兄弟姊妹之間亦有限制。例如：甲母所生之兄弟幾人與乙母所生之姊妹幾人相配合，或同母之姊妹數人與非兄弟之男子數人相配合。現在的夏威夷種族，常聚姊妹，堂姊妹及從堂姊妹為一團共嫁幾個男子而共同夫之，但僅直接的兄弟們除外。其共同的丈夫之間，不互稱呼為兄弟。而呼為布納爾亞。（其意為親愛的朋友）故名之為布納爾亞家族。此種半血族的羣婚，即與上述之伊洛克阿種族的親族制度相同。

究竟為什麼時代前進，近親間性交，乃漸漸禁止呢？其理由尙未完全明瞭，或者是因為非近親間結婚，常生良好之結果，遂在無意識或半意識之間形成

了近親間不婚的制度，而且性交的限制，隨着時代而日益嚴格，不僅同母兄弟姊妹之間，即同祖母或同曾祖母之堂兄弟姊妹，或從堂兄弟姊妹，甚至於再從堂兄弟姊妹之間，性交亦漸次禁止。最後遂屬於一母系一家族全體之間，一切性交，均實行禁止，是為上古社會之宗族制度。

此種羣婚與半羣婚形式，漸次發生困難，於是漸成第三家族形體，即近日之一男一女配偶婚姻之家族。在古代羣婚之間，在某一時期內一男一女離開其他男女獨營同居生活的事，是常有的，又一羣夫婦之間，自然地互認為本夫妻的，也是常見的。這便是近代一夫一妻制的起源。上述之伊洛克阿族，即在此種偶婚時代，實言之，一時的自由一夫一婦而已。

在此進化程度之中，最可注意的一點，是女權之優勝。羣婚時代，父子關係極不明瞭，社會完全建築於母系制度之下，而宗族的主腦必是女子。至於由羣婚移到偶婚，父子關係，有時可以明瞭，但一般的兒子，都是屬於母親。所

謂丈夫，只是一時的，不過僅有替婿的身分。故在野蠻時的氏族制度中，女子的地位必非常之高，歷史上傳說女酋長的事跡非常多，依此可為充分的證明。

偶婚是在蒙昧時代與野蠻時代之交發生的。就大體言之，蒙昧時代的根本家族制為羣婚，野蠻時代為偶婚。最後之文明時代為一夫一妻制度。然而從偶婚以發展到一夫一妻制，除為規避近親結婚之自然淘汰外，尚有其他的新社會原動力。從羣婚縮小到極小之一男一女偶婚，倘無他方動力，是不會有此劇激的變遷的。

此新原動力為何？即所謂財富是。財富之積蓄始於牧畜，其開始時，不待言，是家族共有的，漸次改為各戶分配，而形成了私有財產制的雛形。

同時奴隸制度發生。因為人間的勞力可以產生維持一人生活以上之衣食，則在戰爭時，俘虜敵人而驅之為奴隸，實較捕殺為有利。奴隸成了人間的牲畜

，而奴隸更成家畜以上的財產。

這種財產使男女間的關係發生重大的變化，即：原來狩獵爲男子的工作，牧畜也是男子的工作。戰鬥爲男子的主要任務，但在戰爭上所獲得的奴隸，而此畜牧上必要的奴隸，亦爲男子所有。這樣，在男女的分業上，所有權上，便大生分別，而男子的地位，在家族之內，漸漸增高。在從前，男子在幼年的時候，屬於母親管理之下，在少年的時候，在姐姐管理之下，到了成年的時候，則嫁到別姓而在妻的管理之下，一生之中，絕對不能駕乎女子之上。但是，到了以後，則此可憐的男子，已自貯備一部份經濟力——財產，不再屈服於女權之下了。

特別使得男子感到不快者，即對於其子的關係。在母系家族之中，男子是嫁入女家的，女家當然是他姓，則自己所生的兒子亦屬於異姓，並與其同姓。因此自己犧牲了不少的精力所增殖的家畜與奴隸，不能移於自己的兒子。當時

家族法對財產的處理，是：凡本姓內的財產，必須存留於本姓之內，如家畜或奴隸所有者本人死亡時，其遺產悉均分之於近親的兄弟，姊妹外甥及從兄弟等。但是，後來男子之地位勢力漸高，同時以男子為中心的承繼權之產生，亦是當時男性所迫切希望。其希望亦次第歸於實現。結果，古代的習慣除盡，子因父而隨從父姓，同時漸有女子與男子同姓之事發生。這樣，母系制度廢除而父系制生，女權顛覆，男權獲勝，而一夫一妻之制度於焉確立，而入於私有財產制度成立之文明時代。

一夫一妻制度成為男女和合之最高形態，在歷史上是沒免過的。而且實與此正相反對，即男子之私有財產觀念次第增長，以其家畜私有與奴隸所有之一理，更進而主張女子私有與小孩私有。故所謂一夫一妻制，實質上是女子的一夫制，對於男子公然或隱秘的實行多妻是毫無妨礙的。因此現代資本主義制度社會的家族之內，一般的情形差不多是夫代表資產階級而妻代表無產階級。故

結婚的完全自由，必須今日資本主義生產所生之財產關係完全廢止，才可實現。即在今日，亦只有將左右配偶選擇的重要動力——一切的經濟顧慮完全除去，始可實現婚姻自由的理想。

(三)易洛魁人之氏族 現在我們可更進一步，根據摩爾根的研究，概論易洛魁種族中塞奈卡人的生活狀況。此種族以狼，熊，龜，等動物名稱之八氏族集合而成，其制度內容約有下列各端。

其一，各姓選舉平時會長和戰時的軍隊指揮官，選舉時，男女全體投票，但前會長之子決不能當選為新任會長，因會長之子按照母系制度是屬於他姓的。至於指揮官則可自氏族之外選出。會長的權力只是家長的和道德的管理；指揮官則僅在爭戰時有指揮命令之權。

其二，氏族可任意罷免會長與指揮官，會長與指揮官一旦罷免，仍是一個普通人民或普通兵士。

其三，無論何人不能在本姓之內互相結合。此為氏族的根本原則，人間血統之消極的表現。

其四，男子死時，其遺產分配於其兄弟姊妹，及母親之兄弟等。女子死時，則由她的兒女和姊妹承繼。夫婦之間不能互相承繼，父子之間，也是不能承繼的。

其五，本姓氏分子受外來侵害時，有相互復仇之義務。

其六，同姓設立公共之墓地。

其七，本姓人可為異族之養子。

其八，宗族設評議會。評議會為宗族之最高權力機關，為成年男女全體之集會。

總之，此種宗族制度，極表現相互間自由，平等，友愛關係。當美洲印第安人初發見時，此類種族幾全屬母系制，只有二三種族是進化到父系制的。

其次，尙有數姓結合之大宗族，及數大宗族結合之種族。所謂印第安種族，其有獨自的領域和特殊的方言者，平均人口不過二千，而傑羅紇族則佔二萬六千人之多。種族的評議會，由各氏族之酋長與軍長組織而成，但對其他種族，亦取公開。決定權歸評議會，但所有出席之人，均有發言權，女子亦可由她們所選出之代表出席發言。在某種族之中，常有最高領袖一人，但其權力甚微弱，只不過是在臨時緊急行動之中執行最高權力。這雖然是有執行權官吏制度之萌芽，但在他們之間發展至此即告終止。再數個種族共結同盟之事，也是有的，共立同盟評議會爲共同之指揮機關。

但是以上不過是宗族的制度社會組織，不知道有所謂國家。此種制度，不用說是非常幼稚，但是其組織不能不使我們驚異者，則他們沒有警察與軍隊，沒有國君與貴族，也沒有裁判所與監獄，而萬事均能在極整齊的秩序之下向前進行。此種共產社會，沒有貧窮者，困乏者，也沒有奴隸。他們雖是野蠻人，

但在他們的組織與制度之下，我們可以看到他們的極其公正，極其嚴肅和極其勇敢的人格。

然而此種氏族制度的社會，已達到根本沒落的運命，而循其後面又有新的文明階級社會發生。

(四)希臘人的氏族 以上是關於北美洲印第安人社會之研究，現在且更進而研究此時以下的希臘，羅馬和日爾曼諸民族。

希臘氏族與北美洲印第安人相同，曾在有史以前經過氏族制社會。至發現於歷史的時候，正是氏族時代進入文明時代的人口。羣婚的痕跡既已完全消滅，母系制度亦已移於父系制度。正在勃興的私有財產，使過去氏族制度起了第一階段變化而漸次向第二階段前進。此時既為父系制時代，富有資財的獨女的財產，常因結婚而轉移到其夫之手。因此一氏族的財產常轉入別一氏族，為避免此事，乃將舊宗族法根本破壞。即在此種情形之下（無子，只有女兒的時

候，) 本姓之女只許與本姓內的男子結婚，而且強制執行。

(五) 雅典國家之發生。因此當時希臘正在前進中的舊宗族制度，同時又開了崩壞的端緒。財產聚集于家族，家族遂具有脫離宗族自己獨立的力量，貧富之差影響愈甚。於是開始了世襲的貴族與王政的萌芽。從前各宗族的奴隸，多半是戰爭時路取的俘虜，現在則同宗族中亦開始一部份奴隸化。爲了富之增殖，大家爭重寶物，因此各宗族間之不和，常因略奪寶物而起。此時所缺少者，只有與此傳統的種族共產制相反的保護私有財產制度，即與所有階級以榨取和支配無所有階級的權利之政制。但此制度結果終于發生，即國家之出現。

希臘人中之雅典族，由四個種族與十二人宗族組織而成，最初各族分地而居，因商業貿易航海之興盛，各氏族遂漸次混合。同時奴隸之數，大見增加，異種之人口，亦大增加，舊有的宗族制度遂致不能統轄。因此在雅典設立一中央行政機關，比較北美洲的印第安人更進步，由各種的同盟進爲一國的融合。

因此全國國民分爲貴族，農民，職業者三大階級，而此三階級中，僅貴族獨佔國家的官職，舊有的民族制度，至此更根本破壞。

在此貴族支配之下，商品，貨幣，及高利貸漸次發達。國家亦隨之向前發達。這樣，國家的武備便成必要。國家本質之特徵，遂成了從國民大衆中分離出來之一種公的強制力。此種強制第一步實現于雅典便是警察制度。（但當時的警察官，尙是由奴隸中挑選出來充當的。）

雅典的國家，很適合于新的社會狀態。工商業十分急速地向前發達。階級的差別遂不僅貴族與平民，又有奴隸與自由民，異民族與市民之對立。雅典人口，自由民約九萬，但奴隸有三十六萬，異民族約四萬。這樣，一切財富，都集於少數人之手，一般自由民日見窮乏，窮乏之自由民，不堪與奴隸競爭，結果漸趨于滅亡之境。

雅典國家，是在宗族制度崩潰的遺跡上建設起來的。可謂國家發生中之最

純粹最古典的形態。於此，我們即可知道國家之產生，是由宗族社會內部的階級對立孕育而成的。

(二)在羅馬的氏族及國家。羅馬的氏族制，大體與希臘相同，故省略不述。然而羅馬人口，因征服和移住者之加多而特別增大的時候，便生出困難來了。即此新來的異族人民雖亦成了羅馬宗族之一員，但仍如自由民一樣，領有土地，貢納租稅並負兵役的義務。但對於他們絕對不與以公共的權利。但他的人數，漸次增大，且對本來的民族加以威脅。以後羅馬宗族制之滅亡，我們雖未能詳悉其原因，要之，外來的平民與本來的羅馬貴族相爭鬥，確為促成羅馬宗族制度崩壞之重要事實。

羅馬宗族滅亡後之新憲法，對於羅馬本族人與外來人不加區別，而將所有的國民按照其所有之財產類分為六個階級，而租稅使富者容易獲得過半數之人民會議。如此，羅馬國家乃明顯地成立。新國家對於從來的宗族派別絕不注意

，僅依地域和財產的區別以組織國民。因此，古代宗族制度下的貴族與新的大地主和資產階級漸次溶化。最後，奴隸制的大農業陷於經濟的不可能時，羅馬國家遂歸於滅亡。

(七)在日爾曼人間的氏族，日爾曼人乘羅馬滅亡之後勃興於歐羅巴，當時他們尚是初由母系制進化到父系制之野蠻人時代，母系制的痕跡，此時尚非常濃厚。對於女性仍一般地表示尊敬。(近代歐洲尊重婦女之風即導源於此)婚姻的形式，漸近於一夫一婦之偶婚。

(八)在日爾曼人間國家之形成，日爾曼人佔領的時候所沒收的土地，都首先分配於本氏族，但至日爾曼人與羅馬人漸次混合的時候，日爾曼的氏族制度，遂漸次失却了血統的性質，而帶有地域性質。但日爾曼人既征服了廣大的羅馬諸洲，乃不得不加以組織，然而大多數的羅馬人，欲包容之於日爾曼氏族之內，在事實上萬不可能，以日爾曼氏族制度來支配羅馬氏族，亦為絕對不可能

之舉。故於此，日爾曼民族創造一個日爾曼人的新國家來代替羅馬舊國家，已成萬分迫切之必要。因此，日爾曼人氏族組織諸機關，遂急欲變化為國家機關，而日爾曼民族的軍事領袖，遂一變而為國王。

這樣，日爾曼人把瀕死的歐洲，又吹進了新的生活力。愛國的歷史家都目此生活力為日爾曼民族特有的魔力。(即國民的性質)然而實際並不如此：當時的日爾曼氏族，只是具有極強調的野蠻性。

(九)野蠻與文明(國家的木質) 我們既已認識了光輝的野蠻民族的野蠻性，現在將更進而探討文明國家虛偽的真意義。

「國家決不是外來的對於社會壓迫的一種權力，也決不是黑格爾所主張的『道義觀念之實現』，也不是『理性之影像及實現』，而只是社會發達到某階段的產物。其實是社會陷入難治的矛盾使社會分裂不可調和之對立關係，而自示沒有從這個矛盾裏面脫出的能力。這個對立，在外觀上，似乎是

防止經濟利害相反之諸階級，因了無謂的衝突而自陷於滅亡，或社會自身的滅亡，而為立于社會之上的某種力量，鎮靜諸階級的衝突，使陷于秩序範圍之內，此種力量發生於社會之中而立于社會以上，且漸次與社會分離，此種力量，即所謂國家。」

所謂國家的特徵，（與民族制度不同）

第一，為其所屬員純以地土區分。（非血族的區分）。而區分的方法類為自然，今日我們所想像者，直與前所述者無異，是從希臘羅馬長期的劇烈戰爭後所生出來的。

第二：為公權力（公的強制力）之設定。此種權力，最初純以武力自然結成並非全民衆一致的。社會階級分裂發生以後，自發的全民衆武裝活動，乃為更不可能。在這裏，特殊的公權已成必要。奴隸亦是屬於社會的。九萬的雅典市民，不過是對待三十六萬奴隸的特權階級。雅典民主國的國民軍

不過是為鎮壓奴隸之貴族的公權力。而對於市民鎮壓，如前所述另設有警察力，此種公權力在任何國家都是存在的。不僅人們完全武裝，更有各種附屬物，這在從前宗族制度社會中，是完全不知道的。如牢獄及其他強制機關，都隨之漸次成立。但是，這樣的公權，因了環境的關係，極為微弱的時候，也是有的。如近代的歐洲，階級鬥爭與征服戰爭急激發展，大有氣吞全社會，和國家之氣。

其次為維持公共權力，國民須負擔租稅。因為掌握此公權力與課稅權，國家的官吏遂立於社會之上。代表從社會分離出來的權力，而強要國民向他們致敬。即文明國家並下級之警察官，亦具有宗族制度時代合全部機關權力以上之權威。然而文明國家的大臣大將，都無有不羨慕宗族時代酋長（甚至最小民族的酋長）所享受的那種自然的純真無比的敬愛。

「國家雖為抑壓階級對立的必要而產生，但同時又為階級之互相軋轉而生

，大抵，不論什麼時候，國家總為經濟最有力的階級之所有物。故古代的國家，為奴隸所有者之國家，中世紀的封建國家，為貴族階級的國家，近代的帝國主義國家，為資產階級的國家。但是例外的，常有為保持諸階級互相均衡，因此，在外表上，國家常立於仲裁和調停者的地位，彷彿帶了一點獨立性。

「又大抵歷史上的國家，其國民的權利，常依其財產所有額而生差別。此即國家為對付無所有階級和擁護所有階級而組織之確實證據」。近代的代議制國家之選舉權制限，即此實證之表現。故財產的差別，公認于政治上不必一定重要。這樣寧可說是表示國家發達之最低階段。至最高國家形態，即在形式上，至少是不承認有財產差別的。然而財力仍間接張其威力，最後所有階級乃利用普通選舉以實行其直接支配。勞働階級，因自身的經濟解放條件尚未完全成熟，大多數都認普通選為現制度中唯一之良善制度，

而願附資產階級的驥尾；且希望自身成爲政爭中之最大翼，以與資本階級互爭普通選舉的支配權。普通選舉固然是勞働階級成熟的測量器，但不能對之有實現的希望。今日已是普通選舉的寒暑表達到沸騰點的時候，我們且看是勞働階級還是資本家獲得勝利？

「國家不是遠古的時代便存在的，完全不知道有所謂國家，或公共權力之名的社會也是有的。經濟發達到了一定階段，社會必然地分裂爲數階級時，國家亦於其分裂中自然產生。然而我們現在進步到不僅覺得階級存在之不必要，更認牠爲生產上之障礙物之新的進化階段。因此，階級固是因不可避免而發生，但同樣現在到了不可避免的崩潰滅亡之境，故國家亦不能不與之同歸於滅亡。此時更在平等，協力的基礎之下建立新的社會，廢除一切階級，而返於古代的自然生活和組織，所謂絹絲之車與青銅之斧相並應用，卽此理想的新時代」。

社會主義發展史綱

恩格斯原著

黃慧慈譯

榮東書局出版

定價大洋三角

「社會主義發展史綱」的原著者是科學的社會主義建設者恩格斯。恩格斯於一八二〇年，生於德國萊茵地方。他因家境關係，於一八四二年受英國曼徹斯特某公司的雇傭。那時，他便以銳利的觀察，考究資本制生產的趨向，並專力於勞働問題的研究。一八四四年和馬克思相識於巴黎。自此以後，他便成爲馬克思的知友，協力建設科學的社會主義。其後，加入「共產同盟」，與馬克思協同起草有名的「共產黨宣言」，並於一八四九年參加南德意志的暴動。所以恩格斯不但是理論家，也是個實際運動家呢。一八九五年逝世，年七十六歲。

他的重要著作有：英國勞働階級的狀態，家族私有財產及國家的起源，狄幼林駁論，神聖家族等。

「社會主義發展史綱」原是「狄幼林駁論」中的一部分。其後，著者應了法蘭西友人的請求，將此書中的緊要部分揀選出來，做作小冊子，題曰「從空想到科學的社會主義」。自從一八八〇年以來，結連地被數個國語所翻譯；到了現在，已有十多國翻譯了。這當然一方足以證明本書的價值之偉大，同時他方面我們也可以看取世界的趨勢——人類大部分的所追求世界變革的方向。

本書第一章為「空想的社會主義」，分節說明法蘭西革命之意義，近世無產階級之先驅，三大空想家之出現，革命後新社會之失望，未熟的事實與未熟的空想，聖西門，傅利葉，歐文，折衷的社會主義混成物等。第二章「馬克斯一大發見」，說明辯證法與形而上學，形而上學的思案，辯證法的思案，唯物史觀，剩餘價值說。第三章為「科學的，社會主義」，說明唯物史觀之前提，近

世社會主義，社會的生產與資本家的領有，無產階級與有產階級，生產界無政府狀態，產業預備軍，恐慌，資本集中，勞働階級掌握政權，國家死滅說，自由之國，歷史的進化概括等。

「這本小冊子，在分量上雖然不是很浩瀚的大著作，但從牠的性質講，却能告訴我們許多的關鍵；——世界是怎樣地運動着；社會是怎樣地進化着；人的思想是怎樣地發展去；空想的社會主義的思想為什麼不能成立，為什麼不能看作一個革命理論；封建社會是怎樣地崩壞的；資本主義的社會是怎樣地發生，發展出來的；牠的內部的矛盾是什麼；牠的矛盾的解決法在何處，社會運動為什麼不得不發生，牠的發生的意義如何，牠的目的，又如何；將來的社會是怎樣，而現在的國家究竟是一種什麼東西？……關於這種種的問題，牠皆能一一地給予我們以一種極簡明的解答」。所以，凡要得到上面這些問題的正確答案，實有一讀本書的必要。

這本小冊子的中譯本，除泰東出版的一種外，創造社也曾印行過，書名「社會主義底發展」，譯者朱鏡我。（定價有三角及一角五分兩種，）

唯物史觀經濟史

山川均著

熊得也等譯

崑崙書店出版

實價大洋三元

本書題為「唯物史觀經濟史」，不必說，是從唯物史觀的立場來敘述一般經濟史的意思。

以唯物史觀的立場來敘述經濟史，這是在研究經濟學上最需要而且最必要的。但是，在過去，很少有這樣完備的書。一直到列寧著「俄羅斯資本主義的

發達」一書後，這類重要的著作才一本一本刊印於世。

這本「唯物史觀經濟史」，也是這樣的一本重要著作。

本書分三篇，第一篇為「資本主義以前經濟史」——山川均著，第二篇是「資本主義經濟史」——石濱知行著，第三篇是「社會主義經濟史」——河野崑著。

這裏，先說一下山川氏的「資本主義以前經濟史」。本篇的構造，大體如次：

第一章 原始共產制

第二章 古代社會

第三章 封建社會

第四章 資本主義社會的端緒

最後一章是以「商業資本的發達」及「工業資本的發生」來構成的，不必

說，這是包含了從中世末葉至產業革命之前夜那所謂重商主義的時代的；換言之，這是說明封建社會之崩潰過程的。

其次是石濱氏的「資本主義經濟史」，這是從產業革命為出發，說明其後全資本主義的發達，並及於最近的階段的。第三篇河野氏的「社會主義經濟史」，是追求在資本主義社會中的「否定要素」之「社會主義的要素」及其發展的。前者我想要詳細地紹介一下，所以先把後者說一說。

「社會主義經濟史」之篇構成如下：

序論 資本主義經濟與社會主義經濟

第一編 社會主義經濟的胎生期

第二編 轉形期

第三編 蘇俄社會主義經濟的發展

山川氏的「資本主義以前經濟史」和河野氏的「社會主義經濟史」，從大

證說來，與其說牠是「經濟史」，毋寧說牠是「經濟史的理論」，較為妥當。反之，「資本主義經濟史」，那是由經濟史專家執筆的，實為一部最可注意的「經濟史」。

石濱氏的「資本主義經濟史」的構成，大體如下：

- 第一章 序說
- 第二章 資本主義底概念
- 第三章 資本主義底起源
- 第四章 產業革命
- 第五章 產業革命底結果及其影響
- 第六章 資本主義底發展及其各種問題
- 第七章 歐洲大戰後底資本主義各國
- 第八章 最近資本主義底狀態

石濱氏在第二章中，先把馮倍洛，仲巴特，霍布孫等的「資本主義底概念」駁擊了，再把他自己的「資本主義底概念」披瀝出來。

「資本主義是一種達到最高的發展階段，使勞働力亦成爲商品的商品生產，取得一般的支配的地位的社會制度。」

第三章——「資本主義底起源」，是以這樣規定了的資本主義之前提條件爲問題的。這就是；石濱氏首先把近世商業資本及高利貸資本的蓄積，以及只有勞働力可當作商品販出賣外，沒有生活之道的無產階級羣的發生，詳細說明外，更這樣說道：

「——以上，我們已經敘述了資本主義成立底三個前提或先行條件，即（一）商業資本及（二）高利資本底蓄積，以及（三）把勞働力當作商品的無產者的發生。我們現在還要加上一個條件，即（四）需要底增加，商域底擴大，生產力底發達，更增加了對於商品的需要。」

「這四個條件，再促成那資本主義確立底最後的條件，即機器及動力底革命——產業革命，成爲可能而且必然了。」

其次，更論及：

第四章——產業革命，他先說明產業革命的意義道：

「所謂產業革命，就是從一千七百七十年代起，約繼續一百年間，歐洲所發生的，由機器及動力底新發明而起的技術上的革命。」

原來，產業革命有二種意義，一種是廣義的，就是說產業革命是由於機器
的發明而起的社會制度的變革；第二種是狹義的，就是石濱氏所說的。石濱氏
根據他的定義，在第四章中說明歐洲各國的「技術上的革命」。

第五章——「產業革命底結果及其影響」，先從技術上說明那伴著工業革命
的產業革命，檢討這「農工業方面所起的革命，在那必然的關連上，要伴著交
通業中的革命」的交流技術的革命。其後，他論及「產業革命底結果道」：

「產業革命，簡單地，就是機器和動力底發明而生的生產手段底變革。而這種生產手段底變革，當然又引起生產方法及生產關係底變革。機器和動力底發明以及應用於生產過程，結果便出現了工廠制度，破壞了向來的家庭工業的及工廠手工業的生產方法。」

「一方面有私有生產手段的資本家階級，別方面有除了可賣的勞動力別無所有的勞動階級，在社會內部相互對立；勞動者底勞動力，變成商品；工錢勞動，轉化剩餘價值；轉化出剩餘價值，不歸屬於事實上的生產者，而歸屬於資本家階級。因此，這便確立了資本主義的經濟組織。」

其次，石濱氏又論到「產業革命底影響」。他先（一）詳論對於勞動階級底影響，及（二）檢討意識形態底變革，更進而考察適應這經濟變革的政治變革；最後則論究資本主義侵入未開化國家，特別以印度的狀況來說明。

第六章——「資本主義底發展及其各種問題」，石濱氏先說明「恐慌及失

業」，因為這是資本主義的內在矛盾。其後，乃論及從自由競爭轉化到獨占，他這樣說道：

「資本主義底發展，有利潤率下向的傾向。」

「於是以求利潤為目的的資本家，便想防止這種傾向，想緩和自由競爭或廢除自由競爭，以提高價格，因之提高利潤。這樣，便發生獨占的形態。就是產生企業結合。明白點說，就是異種或同種的企業，依結合而形或獨占，以提高生產物底價格，從而提高利潤。企業底結合，從資本方面來說，就是資本底結合，即是資本底集中。」

石濱氏又接着說明金融資本道：

「這些集中於銀行手裏的金錢，經過銀行底手，而貸給企業家。所以企業家，能夠靠銀行底信用，以那比自己所有的資本更巨大的資本，去經營企業。大企業底發展，越益需要巨大的資本。而這些巨大的資本，只有通

過銀行，才能信用。於是發生產業隸屬於銀行的現象；銀行或由於資本底融通，或由派遣銀行董事去「參與企業，或出席企業底職員會，產業臨拜於銀行底勢力之下，受銀行底統制和支配。從此，銀行底職務，便不滿足於僅僅以辦理存款爲限，如今是進一步地，也不滿足於僅僅以辦理存款爲事去活動於產業界了。銀行資本侵入產業區域，而且統制了產業。這就是金融資本。」石濱氏在論到「資本底輸出」時，便確認帝國主義戰爭之危機的必然性。他說道：

「各資本主義國家，各國底金融資本家，分割了全世界。不但如此，他們還侵入別國底領域，竭力想把別國底領域變成己國資本底投資區域和己國商品底販賣場。這里使伏着帝國主義戰爭底危機。這種危機，還從別的方面發生，就是從那想直接（其意義就是不經過資本底輸出，而用政治的或軍事的手段）獲得能够供給發展的資本主義生產所必要的原料的土地，

即所謂殖民地獲得「方面而發生。」

以下，也說及產業合理化問題的。

第七章——「歐洲大戰後底資本主義各國」，詳說英國資本主義的趨勢，德國資本主義的相對的安定，以及法意等國資本主義的近況，但沒有說及美國資本主義的興隆。

第八章——「最近資本主義底狀態・結論」，石濱氏在本章中強烈地否定資本主義安定，他說：

「資本主義，能夠克服這些矛盾嗎？那是斷然不可能的。真正的答案，是由這些矛盾來克服資本主義。未來資本主義經濟史底發展，一定會證實這個答案。」

最後，我要聲明的，便是：在我作此介紹文時，本書第三編「社會主義經濟史」的中譯本尚未出版。又，本書第一編是德待山譯的，第二編施復亮譯。

第三編錢鏡如譯。

婦人與社會

倍倍爾著

沈瑛先譯

開明書局出版

定價二元五角

婦人與社會原名「婦人與社會主義」，牠早已成爲世界上一本不朽的名著，在研究社會科學尤其是注意婦人問題者所不能不讀的書。著者倍倍爾是德國人，生於一八四〇年，死於一九一二年。他本自鋸工出身，到二十六歲的時候，成爲社會主義者，後來和里布克納西同爲社會民主黨的首領，屢次被舉爲國會議員。這本書是他一生中努力學問的結晶，也是他一生唯一的著作。本書初

版是一八七九年在來比錫出版的，但恐怕觸犯畢斯麥在幾個月前所發布的社會主義鎮壓法，假裝在瑞士的蘇黎世發行。本書出版時，備受社會各方面的歡迎，第一版出版後數星期中就賣完。雖有這樣的好況，但書店因恐接到禁止發售的命令，所以沒有一家願為發行第二版，此後四年間差不多是絕版的樣子。一八八三年內容加上了增補，書名改為「過去現在及將來的婦人」而重新出版，但真的遇到發賣禁止的厄運。然而對於本書的需要漸漸變得旺盛，警察署的一切努力也不能阻止了本書的普及，祕密中運出了二十多版。一八九〇年，隨着社會主義鎮壓令的廢止，本書得了解禁，到一八九五年又加增訂，書名也恢復原狀，這時所出的已為第二十五版了，一九〇二年又大大增訂而發行第三十四版。最後又補充最新精選的材料施行嚴密的訂正，於一九〇九年出版了第五十版。本書在德國本國內已經是銷完了十萬餘部，在英美日法俄瑞士希臘波蘭中國等十多個國家，都已有了解本，真可說是擁有全世界的讀者。

就要目說，第一編「過去的婦人」，內有「婦人在原始社會的地位」，「此種與父權之爭」，「基督教」，「中世紀的婦人」，「宗教改革」，「十八世紀」等章。第二編現在的婦人」，內有「婦人與性慾」，「現代的婚姻」，「家族之紊亂」，「當作給養院的婚姻」，「婚姻的機會」，「市民世界的社會制度」等。第三編「將來的婦人」內有「產業世界的婦人」，「爲教養而鬥爭的婦人」，「婦人在法律上的地位」等章。第四編「國家與社會」內有「階級國家與近代無產階級」，「資本主義產業的集中過程」，「恐慌與競爭農業革命」。第五編「社會的社會化」，內有「社會革命」，「社會的根本原則」，「社會主義與農業」，「國家的廢滅」，「宗教的將來」，「社會主義的教育制度」，「新社會的文學及藝術」，「個性的自由發達」，「將來的婦人」，「國際關係」，「人口問題」，「結論」等章。

過去的婦人 倍倍爾在本書的冒頭就說，被壓迫一事乃是婦人和勞動者共同的命運。然而「有一點婦人是先於勞動者，即她們是最早從事奴隸勞動的人。在男子奴隸沒有存在以前，婦人已經是奴隸了」。不過，婦人之陷入奴隸的

境遇是從過去的某時代開始的，在此以前，有稱為母權時代之婦人中心的時代，就這件事來看，可見像今日這樣的婦人境遇也決不是永久不變的。如摩爾根所說，人類當蒙昧時代的初期是在血族團體內流行性交，一切男子屬於一切女子，一切女子屬於一切男子的亂婚為一般男女關係的普遍形態。由這個狀態經過血緣家族等而進入氏族時代，氏族中有一個宗母，由此發生婦人的繼承者，母為家族的首腦，在這里母權遂確立了。但不久又因私有財產制的確立，財產所有者之男子的勢力顯着擴大，母權竟被父權取而代之。「財產所有者的男子對於可以認為自己的嫡生兒及自己財產的相續者之兒子有了利害的關係，因此他強行禁止妻子和其他男子相性交。反之，男子自身於一個或數個正妻之外，取得了依資力所許蓄養許多之妾的權利」。這樣，私有財產制的確立是完成了婦人對於男子的禁從開始了蔑視婦人的時代，不論在希臘，或是在羅馬，婦人的地位常常是奴隸的。自輕視婦人和肉慾的基督教普及後，這個傾向更

是激甚了。中世時期相傳爲崇拜婦人的時代，但這也不過是流行於一部分極少數的騎士間罷了。第十八世紀時，宮庭中腐敗的女色狂成爲社會上一般的風氣，男女間的道德極端地紊亂，甚至流行一種俚語說「愛人家如愛自己的話，就是愛人家的妻子如愛自己的妻子一樣的意思」，還有「假使你的妻子，可以向左時，你便可以向左，妻子有侍者時，你可以有女友」的話。

現代的婦人。現代的婦人也決沒有免除了受難的宿命。如約翰彌勒所說，今日的婚姻是法律上所認可的唯一而實際的奴隸制度。不用說，婚姻是男女二人爲了達成他們自然的目的由相互之愛以形成的結合。而現在這個動機存在着的場合是很少的。婦人的大多數認結婚爲不得不踏進的給養院，男子則粹純由業務的立場而觀察，從物質的見地上打算牠的利害。由這種不純的動機而成的結婚，便使當事人做了不幸的犧牲者——大多數場合是婦人——，就是見到了不幸，也沒有解脫的道路。離婚在婦人方面差不多是難以實行的。在下層階級

，雖極少金錢結婚，但生活的窮乏，失業的不安等到底不能成全安樂的結婚生活。她們的多數爲了勞働而損及女性的機能，至陷於不妊症，就是妊娠了也往往是流產死產，縱然安全生了出來，究竟仍是不能專心養育的。這樣，無產者的大部分自然要忌避結婚，結果必然地引致娼婦的激增和私通姦通等現象的増加，而避妊，墮胎等也跟着普遍化了。要之今日的婚姻制度完全瀕於破滅，要除去這些害惡，使婦女得到解放，像今日的社會是不可能的，要實現這個目的必須有另外成一種新的社會秩序。今日市民社會的生活，婚姻形成了牠的一面，賈淫又形成了另外的一面。「賈淫是恰如警察，常備軍，教會，工銀制度般同樣爲市民社會所必要的一種社會制度。」各國對於賈淫公然講求保護策。但是賣淫婦的存在，於病毒的傳播上於紊亂社會風教上，關係都是大得可驚的。她們的所以爲賣淫婦，大多數是爲了生活上的窮困。而賈淫現象的存在於男子的蔑視婦人一事上，影響之大，是出乎想像之外的。

將來的婦人

目下對於上述現代婦人的境遇着着計謀改善的運動從婦人本身的陣營中也發生了。在經濟上，法律上，政治上，要求獲得和男子同等之地位的婦人運動現在於各國高揚着牠的烽火。婦人的實際能力在一切方面都不劣於男子的事實着着顯明了。於婦人有利的事實是今日的市民社會已臨近崩壞機運的事實。表示今日婦人地位的婚姻，賈淫等現象是為今日的市民社會所必然招致的，要加以除去，那便須等待市民社會的沒落，現在這個機運是着着接近了。那麼，將來之婦人的命運是大有希望的。「新社會的婦人在社會上及經濟上都是完全獨立的，不受怎樣的支配和虐待，而和自由人，同權者的男子相對立，她是成為自身命運的主人了。她的教育除了根據性的職能之不同而有的差別以外是和男子相同的了。由於生活適合自然的條件之下的結果，她可以應乎必要而發展並活用肉體的及精神的能力。她可以選擇適合自己之希望，性向和稟性的活動領域，而和男子在同一條件之下活動。除了從事實際的職業

勞，她可於每天的其他時間做教師及嫖母等，於第三的時間學習些藝術，或研究些科學外，第四的時間，或是去參與行政的職務。在選擇愛人方面，她們也和男子一樣是自由而無拘束的。她是求婚，或被求婚，結成除愛情以外不必有何等顧慮的婚姻。這個結合和中世前的婚姻為契約一樣，是不須官吏干涉的個人契約。」「婦人的完全解放和男女同權的確立是我們文化發展的一個目標。世界上的任何權力都不能阻止了牠的實現。然而這一件事只有基於廢止人類支配人類——以至資本案支配勞働者——的社會改造始有可能。於此，人類始能達到了最高的發達。人人自數千年來所希望所憧憬的黃金時代竟然是到達了。階級支配永遠告終，同時男子對於婦人的支配也告終了」。於是倍倍爾下結論說，「未來是屬於社會主義的；第一是屬於勞働者和婦人的！」

以這樣洋洋三十餘萬言的巨著，前後一貫以緊張的精神，著者的毅力果然是非凡，即譯者的繼續力，也是不容易的，我在這里希望讀者也要拿出像著者

及譯者那樣的精神來，細細地讀竟了這部有價值的巨著。

農 民 問 題 研 究

河西六一郎原著

周亞鳳譯

民智書局出版

定價大洋五角

農民問題研究的原著者河西六一郎氏是日本有名的農民問題研究者。河西氏生於明治二十八年（一八九五年）三月十八日。大正九年（一九二〇年）畢業於東京帝國大學。研究科目為農政學。任立教大學教授。他的著譯有：農業的社會化，社會主義與農業問題，農民問題研究，土地問題等。

河西氏的農民問題研究，很有科學的態度，他就於許多重要底問題，和許多名人底主張，都用過一番分析底功夫，並且以事實和統計來證明，才下批評。

極力避去武斷底危險。

農民問題研究的第一編是農業問題底基礎的考察。在這編中，他說明資本主義底生產關係，成了農業底桎梏，使他底生產力不能發達；而且資本主義的特質——私有財產制，工資勞働制，和商品生產制這三個要素也已侵食到了農業，這是無可疑慮的；最後歸結為真要振興農業第一非把抑壓農業底發達的根源因除去不可——這不是消滅資本主義還有什麼！

農民問題研究的第二編是農業理論及農業政策底研究。在這編中，河西氏說明馬克思，恩格斯，列甯，伏爾加等名人對於農民問題的意見。他說明馬克思對資本主義及於農業的影響是非常偉大的，而且在資本主義社會之下，農業也是必然地大農經營發展，小農經營必然沒落的；至馬克思的農業政策，主要的為：(一)廢棄土地私有權，將地租充為國費，(二)以共同的計劃，開墾及改良土地，(三)編設產業軍，(四)連結農工業的經營，逐漸地除去都市和鄉村的

差別。他又說明恩格斯認農民問題的中心點，是在使農民離開大地主的引誘，並且使他們協助社會主義；至於他的農民政策的理論上的根據，是小農經營的必然沒落論，所以他對於小農，中農，大農，大地主和農業勞動者有下列的政策：（一）對於小農，使他們自覺過來知道在資本主義制度下面，他們的地位是絕對不能自救的！對於他們的私有地，則決不行強制的收用；給以一切的援助，把他們誘導到協作的經營，使之和新制度能夠適合；（二）對於中農和大農，雖認他們是僕婢和農業工業勞動者的仇敵，但如果他們也明白了在資本主義制度下面地位難以改善，而來投歸我們，那末我們應把他們也誘導到協作的經營；對於他們的所有地，大概也用不着強制的收用；（三）對於大地主和農業勞動者，即對大地主的土地，立刻施行收用，定價的有無，應看那時候的情形如何，把收用過來的大土地，委託於農業勞動者的協作社在社會的管理之下耕種。關於列賓和伏爾加的意見，也有詳細介紹。我們看了這些名人的意見，便可

知道我們應該用什麼方法去解決農民問題了。

農民問題研究的第三編是農民運動。河西氏首述俄國農民運動史，次述世界農民運動現勢，他的結論是：（一）以戰爭及戰爭底結果為動機的，農民底政治上的覺醒，以後還要繼續地前進；（二）農民底積極的政治活動成爲一種團結努力，這種農民底結黨運動，以後還要繼續地發展；（三）包括着一切的農業關係者的那種以前的農業團體，牠的分裂過程，以後還要繼續下去；（四）以貧農爲主的左傾團體，以後要在農村發達起來。

如上所述，可知河西氏這本農民問題研究，不但見解公平，內容也極充實，實爲研究農民問題者不可不讀的書。

俄羅斯研究

(一) 俄羅斯的革命經過

本書爲蘇柯羅夫所著，朱應會譯，太平洋書店出版，定價一元八角。

俄羅斯革命是二十世紀初頭一件最足引起世人注意的事實，凡是要研究國際政治者都非明瞭這個事實不可。關於俄羅斯革命的書籍，在中國出版的雖已很有了幾本；但能把俄羅斯革命的全過程，即從俄國農奴時代一直到施行新經濟政策以後，俾本書這樣詳細敘述並說明的，實在還是不可多得。原著者俄人蘇柯羅夫是俄國的實際革命家，屢經參加革命運動，所以這本書的記述，比較正確得多。內容非常扼要，有條不紊，編法次序，都極醒目。在第一篇革命運動的發軔中，有俄國農奴制度的崩壞與資本主義的發生，農奴的解放與資本主義的發展，農民社會主義者（農民革命家），俄國的勞働運動與馬克斯主義

等章。在第二篇一九〇五年中，有血的星期日與勞働運動，一九〇五年的農民運動，勞働者革命，總決算和結論，等章。在第三篇二月革命中，有第一革命與第二革命之間，戰爭促進革命，由革命到反革命等章。在第四篇十月革命中，則包含的是，有產階級的反動，十月革命的準備，十月革命，勞農政府第一步，戰時共產主義時代，新經濟政策，內亂平定後蘇俄的外交政策，十月革命與國際勞働運動等章。

(二) 革命後之俄羅斯

這書由李待琛，劉實書合編，太平洋書店出版，分上下二冊，定價二元八角。據該書著者所說，本書共分四篇，第一篇為政治；第二篇為經濟；第三篇為社會；第四篇為法律，現在所出者是第一二編，三四篇則尚在編輯中。第一篇政治中，有俄羅斯之略史，蘇維埃社會主義共和國聯盟之組成，聯盟之統治

組織，俄羅斯社會主義聯邦蘇維埃共和國組織大綱，俄羅斯共和國最高國民經濟院，俄羅斯共和國人民委員部，俄羅斯之外交，俄羅斯之軍事，俄羅斯之教育等章；第二篇經濟中則有俄羅斯之新經濟政策，俄羅斯之農業，俄羅斯工業之組織，俄羅斯之對外經濟政策，俄羅斯之財政，俄羅斯之勞働和附錄俄羅斯貨幣及度量衡比較表等。

(三) 俄國革命運動史

俄國革命運動史的原著者是日人山內封介，譯者爲衛仁山，太平洋書店出版，定價一元七角。

本書是由著者親自到俄國搜集了許多生動活躍的實驗之結果，而著手編成的，他因爲不願意把這書寫成乾燥無味的教科書那樣子，所以材料亦以插話與事件爲中心。譯者以爲這書的第一特點，在能從俄國革命之很久遠的起源，如

俄羅斯之民族性，與其社會制度的特點說起，隨着講解農奴制度及其解放運動，並詳細的陳述了俄羅斯之精神與其長久的思想及社會運動之進步，不若其他許多著作之單講革命當時的情形及革命政府的經過，現政府之設施。不過因為著者是個帶有社會民主主義思想的人，所以有些地方都不免參雜偏見，就這一點說，這書的價值實及不到上述俄羅斯的革命經過一書。

(四)蘇聯之經濟組織

蘇聯之經濟組織的原著者是美人尼林，譯者張民義，泰東書局出版，定價大洋一元。

經濟組織比其他任何組織都重要，俄國革命之最大的原因，是由於農業經濟之破產，是則革命之爆發的目的，原在救濟此種破產的經濟組織，同時，俄國革命政府是跟着經濟狀況進展的；所以我們要研究俄國革命發生的真義，及

牠的最近狀況，以及將來的進展，那是必須要先研究俄國的經濟組織的。還有，許多人以為俄國的經濟狀況非常險惡的，有的人則以為非常順利的，但究竟怎樣呢？讀了這本「根據實地調查和十分可靠的記載」的蘇聯之經濟組織自能解答這個問題的。

本書分三編，第一編說明經濟背景，第二編說明蘇聯之經濟的職能與其關係，第三編是結論，說明蘇聯經濟的趨勢的。

(五)蘇俄新教育

本書為美人尼林所著，潘梓年譯，北新書局出版，實價五角半。

今日的蘇聯，是一個教育實驗室。教材，教學法，學生間的社會組織，教育勞動的組織，學校指導委員的組織，及把高等學校向工農公開的問題等，都正在那裏實驗着。所以蘇俄新教育，最是值得我們注意的。

本書著者司各脫，尼林是美國有名的教育家兼經濟學家，他因為各處出版物中，關於蘇俄教育的書籍雜誌，找不到一點值得注意的東西，特親自跑到蘇俄，實地考察。結果使他覺得所得的經驗可以值過所費去的一切而有餘，並且說：「我在學校裏也教了二十二年了。其間我曾看過許多國的許多學校。在我的經驗中從沒見過可和我自擊的蘇聯正進行的教育工作並駕齊驅的什麼東西」。他於是將兩個月中實地考察的結果寫成了這本書。這書共分十二章，現在把內容的大要略略說幾句。

第一章過去教育的黑暗是把沙皇時代俄國新兵之文盲者的比率，在學兒童的比率同其他各國相比較，以示過去的教育是怎樣的黑暗。第二章蘇維埃的教育方案是概要地說明了蘇維埃的教育組織。第三章校前教育的工作是敘述各地的見聞，表示托兒所幼稚園，遊樂園等就學前的教育事業所負的意義是和在本主義下的不相同的。第四章社會教育，勞働學校，說明依不使用資本觀察自

己及自己的周圍以學得協同之勞働習慣的教育方法，科目之無聯絡的教育之合科教授法，單一課題主義的教授法。學校內學生和學校的管理組織，黨，組合，青年同盟組織等的關係。勞働者及農民的子弟有特權，或免收學費，或收得很少。第五章職業學校（高等學校），這是蘇維埃教育的第二階段。牠的種類有三，即農民學校，都市學校，工場學校。他具體的記述各地這種學校的狀況。以之同美國相比較，而說蘇維埃職業學校有如下的四個特徵。

(一) 他們的工作是較專些。

(二) 實驗室方法及道爾頓制採用得很廣。

(三) 遊徙學校在共同管理之下。

(四) 所有職業學校都有辦理學生活動，維持體育，參加學校管理，補助保持學生的學術標準等等的學生組織。

第六章高等教育的各種機關，第一是高等技術學校，為蘇維埃教育的第三

階層，在蘇維埃技術教育的歷史上有重大的作用，勞働者學術研究所當然也包含於其中。這些學生都須經和勞働運動有關係的團體推薦，入學前至少服務過一名以上的生產勞働，真是所謂勞働者專門學校。第二是大學，大學是同了帝政時代的各種制度一起衰亡之社會組織的一部分，蘇維埃的大學不是教育組織的最高階段，而是真正特殊化的高等技術學校，決不能說是本來意義的大學。第三是學術研究院，這種研究院是用以應三種特殊要求的：對於蘇維埃經濟的，政治的，社會的幾種活動的領導者之技術訓練；對一般高等學校和大學校教員的訓練；人類一切知識中的專門問題要用實驗室方法去研究，牠們大都是索研的中心而不是教書的中心。讀了第七章對於教材——學程——的實驗，可知蘇維埃的教育制度是建立在勞働研究和人類參加勞働這基礎上的。第八章對於教學法的實驗中可注意的是：（1）集團的教授，（2）實驗的學習，（3）從日常生活中引出學習的問題。第九章學生組織，這大別為下列的四種。

(一) 根本就是用以處理學生活動，如遊藝，出版，主持學生訓練及參加學校管理等的組織。

(二) 用以管理學業工作且戴着指導的學生組織。

(三) 學生的經濟組織，或是合作社，或是職業組合。

(四) 學生的政治組織。

第十章教育勞動的組織，這是包容了自校長以至校役所有教育機關內之勞動者的組合，把產業別組合的原理應用到了教育的分野。第十一章爲工人而說的高等教育，說明怎樣的把學校由資本地主等支配者的機關而變爲勞動者及農民的機關，因此蘇維埃的高等學校在招生額有限而不够要求時，勞動者的子弟得以入學，商人和自由職業者的子弟則不許入學。此外，入高等學校之學生的學費都是由組合和其團體所給與的。第十二章單一化的教育，是說述關於學校教育之基本存在的方針，牠的方針有三。

(一)教育必須根本上是爲兒童的，教育的對象是兒童不是學校系統。

(二)社會教育必須預備兒童在他當時的環境中能盡他的功能，同時還要把他改進。

(三)這必須以人類文化的全景開示兒童使其在生活上胸襟開拓。

第十三章社會化的文化是說明依社會主義的理想，而將文學，音樂，演劇，繪畫，造型，美術等一切公開於大眾，使人人自由地享樂過去的文化。

尼林這本畫，都是取材於會話的記述，教育部或教育勞働者組合等方面難能得到的參攷文，所做成，因而是非常珍貴的。譯筆也是很好。

同時這本畫，在商務印書館及民智書局也都另有譯本出版，可見注意這書的人之多了。

天津市市立第三通俗圖書館

書碼 300 登記號 1910
~~0141~~

19年11月分登記

社 會 科 學 大 系

本書局爲有統系有計劃的介紹社會科學知識於讀書界起見，特請高希聖郭真兩先生編譯「社會科學大系」。每種字數自三十萬至六十萬，或譯或著，均係專門之作。下列各書，或已出版，或已完稿，或正編譯，特先露佈。

1. 社會科學大綱 一〇〇
2. 社會運動全史 三〇〇
3. 社會問題大綱 三〇〇
4. 社會主義大綱(即出) 一〇〇
5. 社會思想史綱
6. 國際運動史綱
7. 社會政策大綱
8. 社會學大綱
9. 經濟學大綱
10. 政治學大綱

社 會 科 學 大 綱

精裝實價大洋二元
平裝實價一元五角

著 者

高 希 聖

郭 真

發 行 者

平 凡 書 局

上 海 四 馬 路



中華民國十八年二月初版
中華民國十九年三月再版

