



Imperialism
and
International Economics

帝國主義與國際經濟

吳其祥 著

新生命書局發行

V. L.

1. 28, 1980.

吳其祥著

帝國主義與國際經濟

序

現時最流行的一個口號是「打倒帝國主義」。這個口號，差不多成爲舉國一致的呼聲，上自黨國要人，下至販夫走卒，每於演講談話之中，街頭偶語之時，隨機觸發，都能高喊幾聲。然間嘗推求，國人口中高喊打倒帝國主義，而一究其實，對於帝國主義之概念若何，其所發生之原因，及在國際上之影響又若何，欲求有相當之瞭解，則恐不可多得。語曰：「知己知彼，百戰百勝。」如果欲打倒帝國主義，而不先求明瞭其內容，試問所要打倒者果爲何物？故在今日而言打倒帝國主義，非先充分的研究，深透的瞭解，實未易遽遂摧敗強敵之目的。著者年來久擬對於帝國主義爲有系統之研究，數年前就學美國，深喜涉獵關於帝國主義之論著，並盡力搜集材料著手編著。前年漫遊歐洲，實地視察半載，默察各國之實況，均足以證所見之不謬，遂草成是書，名爲帝國主義與

國際經濟，純從國際經濟之立場，以考察帝國主義之成因與發展，及其所引起之國際經濟的紛擾。蓋以帝國主義之進行，及厲行此種主義而發生衝突，其根本之原因，多基於國際間之經濟環境和條件。舉凡國際間縱橫捭闔之外交政策，掠地攻城之武力侵略，不外為滿足一國經濟需要之直接間接行為而已。本書不單就一國以立論。更不僅於政治上着眼，正所以蘄求對於帝國主義能得一整個而深透的觀察。

從國際經濟以觀察帝國主義既是本書的主要觀點，則凡帝國主義在各國歷史上之進展，經濟和非經濟的基礎，都為本書所應敘述的範圍。至構成現代帝國主義的三大原動力，如尋求原料品及食糧，尋求商場及對外投資，為研究帝國主義者所不能忽視。然國內現時關於帝國主義之譯述，涉及此三項者，不可多觀，即歐美各國關於此種之討論，又多語焉不詳。著者對於此處特為注重，討論務求其詳盡，以為非如此探討，不足以闡明現代帝國主義之真象也。

我人更從國際經濟的立場觀察，帝國主義之長足發展，實以德意志帝國之興起爲其樞紐，而帝國主義進行之頓挫，則以歐洲大戰爲一轉捩。蓋自一八七〇年以後，德國產業進展之急速，在經濟侵略上，大有襲破英法分割世界已成之局面之趨勢。由經濟利益之衝突，醞釀激盪，而引起世界戰爭。故德國之興起爲促進帝國主義之成長，而歐戰不啻爲帝國主義進行之結果。大戰時，歐洲各國經濟之損失，及戰後國際經濟問題之紛擾，即在帝國主義者之心目中，未嘗不引以爲重創鉅痛。然帝國主義者雖身受此空前之打擊，尙未能痛改前非。戰後各國形勢無改於戰前之局面，抱侵略主義者依然爭奪殖民地 and 經濟落後國的利益，依然有再由競爭利益而釀成世界大戰的趨勢。不過，競爭的局面，已由英德對峙變而爲英美相持，侵略之進行亦因戰爭而發生不少的阻力。

著者尙不能已於言者，帝國主義在中國雖是近年纔發現的學科，然在歐美各國，其在現代科學所佔的地位則甚重要。美國各大學且有以帝國主義編入

程者，如意大利諾大學之研究院特設 International Economics 一課，專以研究帝國主義之發展及其侵略之影響。國內大學，如復旦大學，亦設有經濟侵略 Economic Imperialism 一課。由此可見帝國主義在學科中所佔之地位，而亦足以證明關於此類的學問，不但為一般人所急須瞭解，且為專門研究的學科矣。本書的目的，固希望能將帝國主義有系統的介紹於國人之前，同時亦希望由這本冊子的出版，能供給各大學課程的應用。

著者很感謝本書所採取材料之各著者，而在美時親受包加脫教授 Prof. E. L. Bogart 及韋利斯教授 Prof. W. P. Willis，關於國際經濟學及國際銀行學之教誨，使著者對於帝國主義之研究，更有深切的見解，獲益良非淺鮮。本書中尚有不少材料，採自包韋二教授之講稿，特在此聲明，以明淵源所自，兼示不敢掠美。姚乙鶴先生郭照熙先生親為校讀一部分草稿，亦當聲謝。

本書的一部分，係著者於未離美時草就，而大部分則於去歲在南洋繼續寫

成，因事擱置，幾及一年，今日始能付印，其中不無因失却時效而稍減價值之處。但著者於可能之範圍內，力為補充。惟書中有只以說明戰前及戰後某一期間之形勢者，故所用之統計亦止限於某一時期，希望讀者加以注意。

中華民國十八年八月

吳其祥序於上海

帝國主義與國際經濟目錄

第一章 帝國主義在歷史上的演進……………一

一 殖民政策的起源

二 重商主義與殖民政策

三 自由貿易與舊殖民制度的崩頹

四 帝國主義的發展

第二章 關於帝國主義實質的理論……………三三

一 哲學派的理論

二 史學派的理論

三	文化的傳播	
四	過剩人口的移殖	
第三章	帝國主義經濟的基礎	五五
一	工業國侵略農業國	
二	紡織工業與鋼鐵工業	
三	從自由競爭到壟斷	
四	金融資本與帝國主義	
第四章	原料品及食糧的需求	八一
一	世界重要原料品及食糧的分配及其攪奪	

二 國家對於原料品及食糧的政策

- A 石油
- B 煤炭
- C 鋼鐵
- D 棉花
- E 羊毛
- F 食糧中的穀類

第五章 尋求商場

- A 徵收出口稅
- B 限制進出口
- C 殖民地關稅政策

- 一 尋求商場的由來
- 二 關稅與殖民地商場

..... 三三

- 三 殖民地在商業上的價值
- 四 殖民地市場的影響

第六章 對外投資……………一六〇

- 一 資本輸出的原因
- 二 對外投資的種類和要件
- 三 對外投資的大勢
- 四 對外投資與武力干涉
- 五 對外投資的影響

第七章 帝國主義與國際紛爭……………一九〇

一 德國在戰前的對外侵略

二 摩洛哥之爭持

三 土耳其與巴古達鐵路

四 歐戰的爆發

第八章 歐戰的損失及戰費的籌集……………二〇八

一 歐戰直接的損失

二 歐戰間接的損失

三 租稅的增課

四 國債的舉募

第九章 戰後歐洲經濟的崩頹……………二三五

一 人民負擔的繁重

二 金融的紊亂

三 產業的衰落

四 對外貿易的低落

第十章 歐洲經濟重新建設問題……………二七二

一 賠款問題

二 道斯計劃

三 恢復金本位

四 協約國戰債的爭論

第十一章 戰後國際形勢的轉變與帝國主義

的將來……………三一五

- 一 國際聯盟與委任統治制度
- 二 美國經濟地位的進展
- 三 俄國革命與亞洲民族的奮起

帝國主義與國際經濟

吳其祥著

第一章 帝國主義在歷史上的演進

帝國主義這個名詞，發生很是晚近，在二十多年前，這個簇新的名詞很大聽到；就是在二十世紀初年出版的最完備的百科全書詞典，尙找尋不到這個名詞。自從英國與波耳開戰的時候，纔起始應用帝國主義這個名詞。英國在非洲的戰爭，亦被說是帝國主義的戰爭。以後漸漸把這個名詞應用到外交政略的運用和國際的壓迫侵略。帝國主義雖然是現代的產物，是晚近纔特別發展的一種國際經濟現狀，但我們如果要根究它的起源，及在歷史上各個時代所演進的過程，就不得不回溯到古代和近世的殖民政策了。我們之所以不憚煩累，追

溯帝國主義在歷史上所表演的各種趨向的，是有兩個理由：第一，因為要明白帝國主義是一個什麼東西，就不免追究到歷史的根源。第二，帝國主義的對象便是殖民地。雖然，現代帝國主義的涵義不單是殖民政策所能概括無遺，但如果說殖民政策，是代表經濟和政治的國際侵略，是帝國主義的老前輩，或是化身，亦無不可。根據這兩個理由，我們從歷史的立場，來觀察殖民政策，和帝國主義的發展。實在說起來，帝國主義與殖民政策雖各有不同的處所，但有好多人早把這個名詞互相交換引用，要在這兩者中間，嚴為劃分界限，亦很不容易。我們只能把這兩名詞來代表一個實質，不過在歷史上所表現的趨向稍為不同，略為區別而已。

一 殖民政策的起源

殖民在希臘文是 *Colonia*，與現代所用的意義相差不過。拉丁文是 *Colo-*

onia 雖與英文的字體相近，但原來的意義是「佔有土地」或「田地」，第二意義是「居屋」，第三意義纔有墾殖的意思。殖民在古代的時候，是爲着救濟人口之過剩，起初不外移民人民於國外人煙較爲疏寥的地方，從而就地耕、獵、漁、牧。到了後來，殖民地與母國漸漸由商業而發生較密切的經濟關係，並且從而發生政治的關係，受母國的統轄。在數千年前，當埃及、巴比倫、中國的文明正在發展的時候，帝國主義發祥地的歐洲，尙在草昧時代。那時蠻荒的歐洲，是亞非二洲的殖民地，比尼斯人繁殖地中海沿岸一帶，加太基則移殖西班牙。後來南歐的希臘，羅馬，因與亞洲非洲文明接觸較早的緣故，亦就開始向外殖民。

在希臘的各國，因爲時常戰爭的緣故，四鄰都是強敵，未易向外發展；且那時的各個都市，不能養活多數的人口，所以常有人滿之患，非移殖海外不可。有的遠航海外，移殖意大利及西西里島。有的就小亞細亞，及愛琴海一帶

島嶼謀生。那時母國與殖民地的關係，不外因語言，風俗，習慣等同一之故，而發生一種好感同情罷了。在政治上，殖民地並不受母國的管轄。殖民地有自己的政府，創制法律，選舉官吏，以及對外媾和，宣戰都是自主，有如獨立的國家。這可說是古代一種真正殖民，與後來羅馬帝國的開疆拓土，以造成一偉大的帝國，自不相同。

羅馬帝國的殖民，是發源於地權的不均平。羅馬本來是建築在平均地權的法律上，土地分配給各個公民，很是公平。後來因結婚嗣續的關係，把原來的分配法弄得紛亂了，有的土地本來是供給數家之用的，常常落在一個人手中。大多數的公民都失去地權。那時的公民，又非地權不能維持獨立。因為農人工人商人都都是奴隸做的，貧窮的公民終苦於無處謀生。所以為滿足這一幫倒霉的自由人起見，就不得不把公民移殖到被征服的地方，把土地賜給他們了。他們所得到的土地，多在意大利各省，為羅馬權力所及之地，但是不能自立國家，

最多只能成立一種機關，附設規章以自治。且須時時受羅馬共和國的立法及司法的制裁。殖民地又須駐紮羅馬的軍隊，半是監視殖民的政府，使伏伏貼貼受羅馬的統治。

羅馬崩頹之後，歐洲又爲亞洲，非洲殖民的目的地。摩耳人自非洲北部侵入西班牙；土耳其則自亞洲入據歐洲東南部。那時歐洲爲他洲所侵略；後來變爲世界帝國主義的盟主，真是夢想不到。自十字軍東征以後，歐洲的勢力漸爲世界所認識。意大利沿海的城市國，遂漸向地中海擴張商業勢力，且在小亞細亞一帶建築貨物堆棧。自十二世紀至十五世紀，威尼斯、熱那亞、法羅稜斯、比塞等城霸佔自地中海通亞洲的商路，以販賣香料、寶石、藥材等貴重貨物。地中海與近東的商業發展，遂爲十五世紀末年發現航路的先導。

二 重商主義與殖民政策

意大利臨近海濱諸城市，既是襲斷歐、亞的商業。那時的商路須由小亞細亞經過波斯以達印度。印度素來以物產富庶著名，而東方的香料以及其他的奢侈品，都是歐洲商人所欲羅致。西歐諸國如果要達到印度，必須經過地中海，循意大利諸城市所佔有的商路。那麼商業的利益衝突，而威尼斯諸城方勢力強盛，必不能容忍。且自一四五三年土耳其佔據君士坦丁堡之後，歐、亞通商之路又被遮斷。所以，葡萄牙、西班牙勢不得不另尋新路以達印度。十五世紀的末年，葡萄牙就南向非洲西部的海岸，試探航路。一四八六年，達非洲南端好望角，以為由此地以達印度，必事半功倍，前途的希望無窮。葡人花思戈達伽瑪(Vasco de Gama)遂於一四九八年航行至印度之西岸科利庫特(Calicut)，以後葡萄牙人遂佔有印度及繞非洲的水路商業，一直到十六世紀末年纔為別國所攘奪。葡人更自印度東向發展，於一五一一年佔據麻六甲，更進而達蘇門答臘，爪哇、婆羅洲以及香料島。葡萄牙的尋覓新地，並不為着殖民。他們是為着商

業的利益，纔這樣冒險，遠航海外。沿印度，波斯灣一帶，遍設通商場所，且由軍艦保護，以達葡京里斯本，再由這地把帶來東方貨物，賣給英、法、荷蘭商人。後來荷蘭、法、英、漸知印度商業的利益，亦就爭先恐後的跑到印度去攫奪葡人的商業。

西班牙雖然對於東方的侵略不大起勁，但他們却在新發現的美洲得到金礦的天產，自從哥倫布發現美洲以後，西班牙好像就享有美洲全境，迄於一六四〇年。在這一百五十年中間，西班牙得到美洲的金約有八百七十五噸，銀約有四萬五千噸，西王就在其中抽個百分之一的稅。這樣的厚利，怪不得當時各國皇帝，羨慕不置。在那時的一個期間，英國、法國以及荷蘭（那時尚屬於西班牙），都很願意與西、荷兩國交易東方西美的貨物。及到十六世紀末年，荷蘭脫離西班牙而自立，而葡萄牙又以腓烈第二的緣故，與西班牙聯合共戴一個皇帝。荷蘭遂乘機向印度發展，設立商店，佔據葡人商場，並於一六〇二年設立

荷蘭東印度公司。印度及東方的商業，雖為荷人所霸佔，英、法二國究不甘落後，亦就乘機侵佔印度。在歷史上有名的英國東印度公司，就在一千六百年組織成功，十六年以後，英商更得印度會長的准許，可以隨地通商。這種專利公司在那個時候，是侵略的利器。他們有商業專斷的權利外，並且到處與土著的人民締結條約，設法律，儼然具有政府的規模。到了十九世紀，這種公司纔漸失勢了。

上面所敘述的簡單事迹，與那時的經濟思想，或者可以說國家的政策，是有密切的關係的。十七世紀的君主，眼見得葡萄牙之興盛，是壟斷印度的香料商業，西班牙之偉大，是由於南北美的金銀鑛。其餘各國，既不能攘奪香料商業，又不能得到金銀天產，更不能藉荷蘭之東略，分嘗禁樹，勢不得不別求方法以保持國家的經濟生命。「如果法國要不至於窮乏，那麼非力謀種植穀類，食品，酒類以及其他製造物，以與西，葡等國交易不為功。」這是法國政治家的

見解，亦足以見重商主義在這個時候已很流行了。重商主義的精華是注重振興本國的產業，以期能輸入少而運出多。可以得到金銀等物，增加國家之財富。那時的經濟背景，第一，是缺少金銀等的交易媒介物。因為金銀一稀少，就更加貴重，信用制度在那個時候又不發達，所以國家的費用，如徵兵、應戰、及經常政費，非黃白物不辦。黃金白銀既被珍視，而要得到，必須經過二種的過程。由商業交易，可以把本國的貨物換別國的金銀；由殖民地的尋獲，可以得到金銀。爲了這原故，本國的商業，產業非竭力增進不可；殖民地的增加，亦可以補救這個缺憾。第二，那時的經濟狀況，比十五世紀以前已大有進步。航海的船隻，造得較爲寬大，稍爲粗笨的貨物，亦可以運載，不比從前只限於貴重物品。製造品如酒類與毛織物，爲最重要的種類，但差不多歐洲各國都能製造，競爭很是利害。所以，各國之間，有關稅以阻止進口貨的運入，航運法以保護商場。在這種情形之下，拓求殖民地是很自然的結果。因為殖民地能夠吸

收母國的製造品，而殖民地的原料品，以及非競爭市場的貨物，都可以販賣給母國。殖民地與別一國的貿易，是在禁止之列，除非母國所不能生產，或不需要的貨外。十八世紀中葉，可說是重商主義勵行達於極點。如法國對於聖羅稜斯，密士失必河沿岸，西印度屬地探行這政策很厲害。英國對於美洲屬地，說是稍為寬大一點。西、葡、荷等國都是每年從礦產種植中，得到厚利。

綜而言之，自十六世紀至十八世紀前半期，殖民地發展是建築在那個時候所流行的重商主義。法國的戈拔(Colbert)，英國的克倫威爾(Cromwell)，普魯士的腓特烈大帝，都盡心對內統一，以便對外競爭。嚴酷的航運條例，過度的關稅，及苛繁的通商條例，把個人的通商自由完全剝奪，只有國家的利益必須遵守。殖民地在那時很為歐洲各強國所重視，因為可增加一國的富強。而殖民地完全為母國的商場，且為增殖母國財富的工具。這種政策施行的結果，是殖民地受母國經濟的壓迫，及通商的限制苛繁，遂造成殖民地脫離母國而獨立，

及自由貿易興起的時期。

三 自由貿易之興起與舊殖民制度的崩頹

從一七六三到一八二三年，這六十年中，是殖民地的衰微時代。法國因數次爲英國戰敗，失去不少的海外殖民地，英國則在一七七六年失去美洲十三州殖民地（就是美國獨立）。而在一八一〇年到一八二五年，西班牙、葡萄牙相繼失去南美的殖民地，如巴西等國。這些殖民地的先後獨立，雖然要得政治上的自由，而其最大的原因，是因爲受母國的經濟干涉。如果把殖民地當做母國的金窟，不惜多方羅掘，以豐殖母國的財富，而把殖民地的利害置之不顧，這當然非殖民所能容忍，結果就不免於革命及叛變。美國革命的影響，加拿大亦於一八三七年叛變，雖未達到獨立的目的，然而英國自此以後，對於殖民地採取放任主義，不如從前之處處干涉他們的經濟生活，殖民地人民，亦就相安無事。

了。

舊殖民制度的頹廢，在歐洲殖民各強國間，亦有它的原因。殖民地的叛變固足使歐洲列強有所顧忌，不敢肆行侵略，然而經濟的事實與理論的變遷，亦足使列強稍為改頭換面。自歐洲各國的背景說起來，則十八世紀後半，產業革命發生於英國以後，漸漸有由機器製造的貨物，如紡織物鐵器等。機器的製造物自然比手工貨物的成本低微，容易出售。英國是個產業革命的先進國，伊所製造的貨物既能在歐洲銷行，就無須舍近就遠，運到海外殖民地去了。從前把殖民地當做母國貿易的尾閥，現在可以無須了。經濟狀況既是這樣，而那時的經濟思想又是提倡放任主義的自由貿易派得勢，把從前重商主義攻擊得體無完膚，所以殖民地的侵略亦就稍為放鬆一點。法國在十八世紀後半，就有一派叫做重農派 (Physiocracy)，提倡個人放任 (Laissez-faire)，而杜哥 (Turgot) 却是能說能做的一名好手。在英國則有經濟學正統派的開山祖師斯密亞丹在一七七

六年發行他的名著原富論。他說商業上的自由，最終是有益國家。人類對自身利益，很自知維護，無須國家代為操心，而且個人的利益的集合體，就是社會的福利。經濟的活動應循自然法則以發展，一切國家的制裁、干涉，終是損人損己。斯密對於殖民地的擴張以為有害無利。他說：「英國對於海外殖民地竭力經營，而把歐洲的商場完全放棄，實得不償失，而且開闢殖民地必須費去多少財力，其所獲得又屬有限，所以為英國利益計算，放棄殖民地純屬上策。」斯密以後，繼起的有馬耳塞斯、李嘉圖、穆勒（James Mill）、戈不登（Cobden）等人盡力鼓吹自由貿易。這就是所謂曼徹斯特派（Manchester School），因為他們很擁護這個棉紗工業的中心地的利益而得名。在政府方面，亦就一反從前所為。有名的穀物條例（The Corn Laws），在一八四六年修改，航運條例亦在後三年修正。關稅亦先後減輕的減輕，豁免的豁免。到一八六六年，英國已可以說是一個自由貿易的國家。

與殖民地的自立及自由貿易有密切的關係的，是維多利亞中年的反帝國主義運動（Mid-Victorian Anti-Imperialism）。在拿破崙戰爭以後，英國的學者，貴族，政客，甚至在朝權貴，不但是不主張擴張帝國的疆域，還且明目張膽地提倡給予殖民地獨立。這並不是說英國在這個時期，完全潔身自好，不佔領殖民地。誰都曉得，英國在印度的地位，在這時候弄得根深蒂固，佔領亞丁（Aden）是在一八三九年，擴展澳地利亞，收有紐絲倫亦在這個時候。新嘉坡是在一八一九年夷為英屬，香港割讓亦在一八四二年，英國在非洲亦是隨處佔領！但是，在這個時期（1815—1875）英國侵略土地的成績，比之後來五十年可說是微渺。而且佔據土地的時候，有時還是『謙讓不違，強而後受』，比之前前後後爭先恐後的搶奪，甚不相同。據說英國佔領斐仁（Fiji），南特爾（Natal），紐絲倫的時候，經過多少的猶豫，然後勉強承受。自一八六一年至一八七〇年，反帝國主義的運動好像更加起勁。哥爾文斯密（Goldwin Smith）在他的帝

國一書中，竭力主張帝國之解體（Dismemberment of Empire）。一八六八年的內閣閣員，多是傾向「小英格蘭」的人湊就，總理格拉斯頓（Gladstone）很願意殖民地由和平自願的方法，得到自立；殖民大臣格蘭卑爾（Granville）至少亦可允許加拿大獨立，如果伊要這樣。政府更從而召回帝國駐戍在加爾及紐絲倫的軍隊，置野心家的抗議反對於不顧，致兩地人民，嘗一度討論劃歸美國統治的問題。但是英政府這樣的對外政策，終不能持久，後來保守黨得勢，反帝國主義運動亦不過這樣的曇花一現。再就法國觀察，自一八一五年到一八七七年共六十二年中間，獲得海外殖民地不過九十二萬餘方啓羅米突，五百五十萬居民。但自一八七七年以後，在較爲短促的時期，掠地不下一千四百萬方啓羅米突，統治歐洲以外的人民約有五千三百萬人。在這後來不滿五十年的期間，掠奪的成績，比前六十二年增加十四倍，這當然與自由貿易及反帝國主義運動多少有點關係。且自一八六〇年和英國締結不登條約（Cobden Treaty）以後，苛繁的

關稅稍爲解除，不滿一年，還允許法國殖民地得與他國通商，這已漸趨向自由貿易的潮流。再以返觀德國，俾士麥本來是個殺人不眨眼的鐵血宰相，他的野心，他的手腕，誰也都佩服的。但他在一八七六年以前，是一個反對帝國主義的健者，他以為德國如果勵行殖民，真無異於「波蘭貴族，外面穿着絲製的喪服，而裏面却無襯衫」的一樣外強中乾。他對於法國之侵略摩洛哥不加反對，並且以為可使法國稍忘普法之戰喪師失地的餘痛。俄國經營君士但丁堡及巴爾幹，俾士麥亦很慷慨的說：「讓俄國佔領君士但丁堡及巴爾幹東部罷。」俾士麥所以這樣寬洪大度，眼見各國的開疆拓土，而無動於心者，並非甘心退讓，實因德國，方纔統一，基礎未固，未可以向外侵略，故不得不說得這樣正派。他又曾經說，「殖民地對於母國的一切利益，實在不過一種幻想。英國放棄他的殖民地，是因為太花費的緣故。」以俾士麥的強毅，梟悍，而猶發表這樣的言論，亦足見當時思想的一斑了。反對「殖民發展」的潮流，在這個時候算是極

一時之盛，可是自一八七〇年以後，這種運動亦就烟消霧散，而帝國主義的侵略遂變本加厲的向非洲，亞洲進行。

四 帝國主義的發展

自一八七〇年以後，可以說是帝國主義的猛進時代。以前的殖民，拓地，由於王室的野心，宗教的爭擾，以及個人的冒險奮發，探求富藏於蠻荒之地。拿破崙之征服歐洲大陸，以及其他的累次戰爭，發源於帝王之野心者居多。歐洲人民移殖美洲，亦多是政治的囚犯，自願或被迫出國遠戍。或者，因宗教的派別不同，怕在國內飽受壓迫，因而流亡到美洲來。歐陸的新教徒受舊教徒的苛待，愛爾蘭人受英倫政治宗教上的摧殘，不得不逃到新大陸來尋求自由。所以美洲殖民地的發展，在最初的時候，不過是政治及宗教犯人的逋逃藪，並不是由於商業，經濟的自然要求。其次，個人的冒險性及貪婪，亦是發現及霸佔

殖民地的另一個因由。在所獲得的地方，就緩緩墾殖經商起來。這是說從前的殖民政策的發展原因很是複雜，不單是由於經濟的要求。可是在最近五十年，國際的侵略，滅國、併地、以及和平的侵略，都是要達到經濟的目的。一切的外交策略的運用，歐洲列強間忽而為同盟的與國，忽而為對峙的讎仇，歸根結蒂大多為着殖民地的分贓問題。列強在亞洲、非洲採取吞噬的政策，是為着自身的經濟需求。英國之佔據埃及，是因為要爭蘇夷士運河的通路，侵略南非是為着金礦，金剛石的富藏。而帝國主義國家之隨處侵略，其主要目的不外獲取熱帶或近熱帶的原料、食糧；尋求製造品的商場，及投資的機會。所以，我們可說，一八七〇年以後帝國主義的進行，完全根源於純一的經濟的侵略。

帝國主義進行的猛烈，所以在這個時候特別顯著的：第一因為國家主義的勃發。十九世紀中期，歐洲各國戰爭的爆發，由於各民族奮起統一。最顯著的如意大利的統一，匈牙利民族的崛起，波蘭的復國失敗，與德意志帝國的建

說。一八七〇年普法戰爭，可說是歐洲最末次而最有意義的國家主義戰爭。自這個時候以後，德國就急起直追地向帝國主義的路上走。在表面上，國家主義是一民族以種族，文化，歷史，風俗的同一而結合自立，與帝國主義之以一種族征服他種族的，似乎根本衝突。其實國家主義是進行帝國主義的基礎，而帝國主義是國家主義的解放自立的極端發展，變而為征略的趨向。我們曉得德國是以鐵血聯合的，俾士麥的建國政策是建築在國家資本主義上面，德意志帝國的利益，無論何時何地須首先尊重的。當德國結合尙未鞏固的時候，俾士麥亦很不願意向外拓殖，而在晚年他則漸趨向殖民及保護關稅等設施。他所以這樣慎重的，是要把德國弄成一個強盛的國家之後，纔向外拓殖。後來繼起的人，覺得德國基礎已甚鞏固，民族精神亦很煥發，對外侵略遂很急激。所以尋求殖民地以造成世界帝國雖是一種野心和夢想，亦足見國家主義的極端發展，變而為侵凌的趨向了。第二，帝國主義進行的劇烈，是由經濟的需求。自產業革命

以後，英國以進步獨先的緣故，歐洲的市場，英國的製造品差不多可以隨處暢銷。但在十九世紀的後半期，德、法、美等國產業亦漸由手工業而演進到機器工業時代。因此，各國競爭很為劇烈，不得不別求銷場。而且機器製造物由分工，大量生產等經濟方法，可以製造多量的貨物，非歐洲各國所能銷納，不得不求殖民地以為宣洩的尾閘。殖民地所出產的又是原料及食糧，都是工業國所欲爭得；而殖民地的天產豐富，又為列強所能投資開發。有了這些原因，殖民地實是一個無盡的藏金窟，可以任意誅求，怪不得各國互相搶奪。這時的經濟思想，又跟着時代潮流而變化。自由貿易的勢力已成強弩之末，雖然餘風流韻尚未全偃息，但在德國新重商主義(Neo-Mercantilism)的勢力已風靡一時。李斯特(Friedrich List)的經濟的國家系統(Das Nationale system der Politischen Okonomie, 1841)一書是這一派的中心學說。李氏以為國家是一個連續而最為重要的個體，它的利益須加以制裁，使導於正軌。國家的幼稚產業，須加以扶

植，使各業共同達到調和與壯健的發展。欲達到這個目的，自然要採行保護關稅。要緩和工人的反對、不安，就要制定勞工法等。結果，國家就有權力統轄工商業。而工商業又處處假定以國家的福利為前提，這樣不自然而然的一步一步向着帝國主義經濟侵略路上跑。

帝國主義國家從前是攻城掠地，得一地便是一地，所得的地方不是幾經與土人血戰，開闢草萊得來，便是各強國在疆場上角逐，以血肉交換得來。但在過去五十餘年中，列強覺得以武力吞併，終是得失相當，就採取分贓式的國際條約。從外交上的程序，在條約上規定劃分勢力範圍，保護國或保護地等等名目。這種條約，或是列強間互相尊重彼此的利益，以避免戰爭衝突，或是誘脅弱小民族上當，都是侵略的新面目，不勞兵刀之禍，而能侵掠土地，真是堪為驚懼。其次，從前的殖民，把當地的土人趕跑、消滅，然後奄有其地，如南北美、澳洲的拓殖，是一個例子。這種亡人種族的方法固是可驚。在過去五十餘

年間，列強覺得這種方法不易應用，遂改變方針，由兵力以達到政治的征服，或以外交手腕取得特殊利益。他們更覺得政治的征服煞費氣力，而且易引起反動。所以對於經濟進步落後的國家，在名義上，亦就說着尊重領土，主權的獨立；但在實際上，已經取得經濟的特權，如礦產、鐵路、商業、航運、銀行、稅收等。在外交上，文書契約一轉移間，早把一國的經濟命脈斷送了。和平的侵入，經濟的掠奪，比之武力的佔據，政治的征服，還來得可怕。我們試看今日的世界，埃及、印度、安南、緬甸、以及非洲、南洋羣島、太平洋羣島，固是帝國主義的犧牲物；而土耳其、波斯、中國、中美及南美諸國，雖然是獨立國，亦是受帝國主義一樣的侵略呵！

第二章 關於帝國主義實質的理論

我們既從歷史上得見帝國主義發展的途徑，起伏的源委。但我們所知的只是歷史過程中所表現的外狀。究竟帝國主義是怎樣一個東西，是建築在什麼基礎上面，從什麼環境醞釀出來的？這都是我們所急要知道的。換句話說，帝國主義的實質是什麼？關於這個問題，真是議論紛紛，各有各的見解。為概括起見，我們可分做四派來講。

一 哲學派的理論

哲學派解釋帝國主義是一切「以威力強暴屈服人」的現象。凡不是使人心悅誠服的霸道行爲，含有壓迫和抑服，都不免要受帝國主義的惡名。這派的中堅

人物，當推法西亞（Ernest Seyere）。他說什麼地方都是帝國主義統治一切，有最高無上的威權。天主教的神權專制，軍國主義的武力專制，共和國的官僚專制，工人革命的迪克推多，都是帝國主義。實在說起來，我們是不能於自由和帝國主義間，有所選擇，但只能於許多帝國主義中，擇一而從。西亞氏在他的帝國主義的哲學第一卷，題了高濱尼伯爵與歷史的雅利安主義（Comte Gobineau et l'arianisme Historique）。原來高濱尼是主張種族的帝國主義最力的人。所謂白種人是天之驕子，文明的創造者，只有他們纔配征服世界，統制人類。可是這種人種上的誇張，偏見，已經在這兩次戰爭上，證明是謬誤。日俄戰爭的時候，挾有種族偏見的觀察家，都料定日本必敗，以為日本是屬於劣等的黃種，萬無倖勝白人之理，雖然俄國人不算白人之優秀分子。歐戰初起的時候，德國人亦很自恃他們是條頓族中最優秀的日耳曼人，所以敢於搆毀強鄰，四面受敵，而無所畏懼，並且夢想終能戰勝，完成世界帝國的雄心。然而這兩

次戰爭的結果，已切實地宣布憑藉人種的特點，來制服他族是絕不可靠的。

西亞氏在他第二卷的著作，標誌着德國作家尼采 (Friedrick Nietzsche) 名字，因為他對於討論個人的帝國主義，很有貢獻。歷史上的英雄豪傑，有了政治軍事的天才，常能以個人的人格，制服四周的羣衆，以成就驚天動地的功略。西亞氏似乎很注重英雄造時勢，然而把時勢亦能造英雄這方面忽略了。而且，英主亦不是能夠隨便爲所欲爲。他亦有法律的制裁，人心向背的顧忌。

在帝國主義的哲學第三卷，他題給盧騷福祿特爾 (Voltaire) 等，因為他們對於法國革命的平民帝國主義，提倡不遺餘力，他以為革命的結果，亦不外給與有產階級統治其他階級的局面而已，實在於君主貴族專制，相差能有幾多？最後在這一卷，他又提及馬克思。馬氏主張無產階級專政，亦是帝國主義的壓迫。他以為無產階級得勢之後，把其他階級變成奴隸，受他們的支配。這是近似武斷。馬克思是注意財富分配的公平，謀經濟的平等。所廢去的是資產階

級的特殊利益，並不是把他們的生機剝奪淨盡。

其後西亞氏的弟子，更發現無機生命中，亦有帝國主義壓迫的現象。於是
有蜂、蟻、甚至於樹木的帝國主義。蜂與蜂，蟻與蟻，個體或是團體常因爭食
而起鬥爭，勝的固足以揚眉吐氣，敗的將不免吞聲飲恨。樹木的生長，茂盛的
根株深固，枝葉暢茂，自不免剝奪着附近小樹的生機。他們以為凡是生物世界
都不免弱肉強食，逃不出帝國主義侵略的公例。

這派學說初看起來，似乎無甚意義，但如果細心推究，其內容實含有反動
的思想。他們對於現代的社會構造，引以為滿意，因為無論怎樣的改善，終逃
不出壓迫、侵略的行爲。生物界的現象，本來就是這樣，吾們不如得過且過，
無須怨天尤人。如果承認帝國主義是在人類社會，下等動物界，甚至於植物生
活，無處不存在。那麼西亞氏的弟子，便從這裏尋繹出一個理論來，就是帝國
主義是『生命的不滅定理』。所以，一切反帝國主義的奮鬥，是背逆這定理，

必終於失敗。能夠防止帝國主義的，只有理想的極樂園，除此以外，人類無能爲力了。

這一派的根本錯誤，是把帝國主義解釋做生存競爭的現象。這種論斷未免不合科學原理。因爲所下的概論，太過於空泛，漫無限制。換句話說，是把許多很不相同的現狀，都湊集在一個定義之下，真是太過於牽強了。

二 史學派的理論

據歷史家的解釋，自人類社會成立之後，帝國主義就從而發生。他們以爲人類的歷史，在很古的時代，已有帝國主義政策的表現。即古遠如聖經上所稱道的猶太人已有這樣的傾向。據說這猶太人種在那時是尚武的，想征服亞刺伯半島。他們就附會神怪之說，謂天地間唯一萬能之神耶和華，本來是一個殘暴，燬滅之神，他只許猶太人統治天下。這神要把四圍的種族投降在猶太人之

下，雖屬神秘無稽，然自史家觀之，則爲帝國主義的表現。

史家又能在希臘的過去歷史中，尋出帝國主義的痕跡。美國有位大學教授潘悟遜 (Farnuson) 做一本希臘的帝國主義，專門研究雅典的征伐政策，斯巴達，馬其頓等帝國主義的民治政策。史家把帝國主義解釋得這樣廣泛。我們終以爲試從歷史上的猶太、斯巴達、雅典以尋求帝國主義的情狀，是很不合科學原理。這並不是說古代猶太、希臘之戰征，不由於經濟的原因，不爲社會的統治階級而戰。也並不是說唯有現代的資本國家，因資本主義發展的結果，特殊階級的利害衝突，爲一切國際戰爭的導火線。自從有私產制度以來，人類社會漸漸分成階級，社會上統治階級的利益，常足以引起戰爭，這是無所用其疑或的。聖經上的猶太人、和斯巴達、雅典、羅馬的征略政策，亦處處隱伏着經濟的動機，亦爲統治階級的利益而戰。雅典與波斯之戰，是爲着小亞細亞及黑海的殖民地，爲着要節制巴爾幹半島南部的海權。雅典雖是一個共和國家，但是

民治的雅典社團，爲數有限。所謂自由的公民，是建築在奴隸制度上面。奴隸須操作日常苦工，及供給日用器物，只有公民纔能參與政治及文化的事業。所以雅典的對外政策，如增進在小亞細亞及南俄的商業，和增加奴隸的人數，都爲公民階級的利益而定。事實雖然如此；但我們如果推究那時的經濟組織情況，是否非那樣向外侵略不可，那時的武功，其最終的目的是否爲着經濟的滿足，這無論何人都不敢下肯定的斷語。希臘人對於貨殖恆持反感之態度，初代希臘之商業大都爲比尼斯人所經營，迨後希臘人向外移殖，商業始成自動的，但未見其發達。希臘人之向外移殖固是爲要解除人口過剩之壓迫，但亦因要避去國內政治之紊亂，自特類戰爭 Trojan War 之後，向外移殖纔漸急迫。希臘之殖民地大都在政治上對於母國是獨立的，惟在社交上、宗教上、商業上維持一種關係而已。綜觀希臘之社會組織、國家情狀、與現代截然不同，以現代的特殊情況，解釋古代經濟組織完全不同的社會、國家，我們終覺得這很不倫不類。

羅馬帝國之興起，據意大利有名的史家潘盧盧 Ferriero說起來，是由於經濟的驅使。羅馬的征伐，尤其是第二、第三次的判尼戰爭 Punie Wars，是由於銀行金融家、農夫、商人以及重利盤剝者的利益而起的。他並且指出那時的農業階級漸漸崩頹，軍人大權在握，財富的積蓄漸漸增加資本家的勢力。他方面奴隸的人數，因為帝國的橫暴征掠而增加。我們可在羅馬帝國的征服加太基、希臘、馬其頓、小亞細亞，看出羅馬的帝國政策是掠奪橫暴，與現代帝國主義同一行徑。

其次，羅馬的征略政策，亦是為着一階級的利益，在征服的地方，良好的田地，財產都沒收入官，以便賜給征戰的將士，做酬勞品，或者轉租給國會議員及金融家。被征服的人民，如文藝家、音樂家、美女以及有一技之長者，都降為皂隸，賜給貴族服役娛樂。

羅馬帝國之征略，為着貴族階級的特殊利益，的是無可懷疑的。羅馬的對

外政策，是帶有掠奪色彩，但不能因此而指爲帝國主義，因爲帝國主義不單單帶有掠奪而已。據社會主義者的解釋，帝國主義是一種「經濟發展到某個階段的必然現象」，或者是資本主義發展以後的最終階段，這層下文再細行討論。綜觀羅馬帝國之發展，最後的目的，不外如我國漢唐的時候，弄成功萬邦入貢的局面。被羅馬征服的各地，輸進麵包、皮革、銅器等日常必需品以及人力。就羅馬帝國的本身立論，生產可說是極少，而出口貨物簡直沒有。又復輕視商業，商業全操於「自由的奴隸」，外人——希臘人——及下等階級之手，商業因而而不甚發達。所以羅馬帝國是完全建築在崇尚武功，掠奪及征服上，並沒有什麼經濟的深遠計劃，和現代帝國主義的國家專以尋求原料品、市場及投資的場所的相差甚遠。如果承認這層，就可以曉得羅馬的外交政策，立在一個絕不相同的經濟基礎上，與現代國家的外交政策，相去有天淵之別。

三 文化之傳播

除了哲學派歷史派的理論外，尚有一派人把帝國主義的侵略，解釋為播佈文明之使命，說得很是冠冕，似無可非議的，我們且把他們的理論，略為說一說。「世界的大部份地方，是居住着人民，現在尚在野蠻的狀態；並且這種情形，又不知常繼續到多少年代。這種人民求進步的唯一機會，是受文化較為進步的民族統治。歐洲的國家，第一次所帶給他們的，不但是法律，公正，並且一種值得的自由の初步，因為自由是建築在法律上。」這種理論是根源於謬誤的進化思想。他們以為一種民族的文化，是比其他的較為進步，所以這種民族就有權以機關鎗播傳文化。他們的確承認自己民族是上帝所揀選的人民 Chosen People，換句話說，就是天之驕子。從無論那一方面觀察，他們以為歐洲民族都比其他民族來得聰明能幹，別的且不說，單說科學的發明，產業的

發展，政治的安定，社會的享樂，都是他們引以為努力進步的結果。而且環顧歐洲以外的有色種人，非洲黑人素有黑暗世界之名，生活的狀況，去茹毛飲血的原人時代不遠，固不足提以相比。即如古代文明策源地，如埃及、土耳其、波斯、印度、中國等國，多是經濟發展落後，政治、社會桎梏不安，也就相形見絀了。無色種人既處在比較為優越的地位，自然不敢妄自菲薄了。為全人類的幸福進展起見，他們就不得不以所謂「歐洲現代文明」，開化其餘的民族。而且要等候有色種人的自謀進化，正不知在什麼時候。所以他們就從此引出兩個論點。第一，是一個國家自救的最速程途，索性把這國家奴隸臣屬了，然後緩緩的掖導入進步的軌道。第二，是把國家向外掠奪征伐的強暴行為神權化了，他們只能這樣做去，無須根究是非。

這種議論，在英國有所謂「白人的責任」(White Man's Burden)。詩人吉伯靈(Kiplin)對於英帝國的到處侵略，及其在印度非洲的暴行，却把「白人

的責任」輕輕的蓋住了醜態。所謂白人責任，是從一個錯誤的前提演繹出來。這就是說世界文明，是白種人創造出來的。他們既是世界文明的創造者，當然不能不把播傳文化的重任放在肩上。而且說白人之所以有『向進化落後的民族侵略』的權利，是同時肩負着一種職責，在殖民地指導人民設立負責自治的政府，謀社會物質的進展，都是他們自詡爲對於進化落後的民族，有所貢獻。其次，在法國也是有相類似的論調。法國之所以佔領非洲北部，乃是爲着要履行『文明的使命』(Mission of Civilization)，因爲非洲的突尼斯，亞爾利亞都是不見天日的黑暗世界，法國就爲着文明的面子去救非洲人於水火之中。再次，說到德國，更爲說得誇大。德國的文化 (German Kultur) 是負有救世的責任，德國文化，可說是從德國人的特質發生出來。對內各個人平均發展，做一個忠順，効死的公民，那麼對外就是侵略。俾士麥，威廉第二的軍國主義，不但是要德國把文化擴張到非洲，並且要征服全世界。就是美國素來抱着門羅政策，

不大喜歡說誇大的話頭，但他們雖然不大誇張什麼文化，（或者是沒有什麼值得彰揚，三十餘年前，美國尙遣派大批學生往德國留學。）却把教育和衛生的設施，聊以自解。因為美國有的是金錢。有錢便可創辦學校，舉辦市政。我親聽見美國一位在銀行學界負有聲望的教授說過，他在斐律濱一間銀行辦事的時候，那裏市政的設備很是腐敗。後來經美國人極力經營，纔進步得很快。所以他就歸結說，「帝國主義雖然帶有侵略的色彩，但對於衛生、教育的設施，亦不爲無功。」美國在西印度羣島，中美諸弱小的國家，夏威夷、斐律濱進行帝國主義，或則已夷爲屬地，或則依爲外府。他們所用以掩飾貪殘的暴行，就是這到處興辦學校，衛生，市政的功績。所以帝國主義在他們看起來，是能夠造福人類的。

綜觀這一派的議論，是帝國主義者於無法掩飾他們殘暴的行爲時，於百無聊賴時，造出這似是而非的論調，用以飾非文過。這派的最大錯誤，是在假定

白種人是世界文明的創造者。我們如果細細考察這前提，就根本不能成立。歐洲現代的文化，是導源於希臘、羅馬的文物。希臘的文化，是由埃及、巴比倫傳入，而羅馬就從希臘的教化發揚而光大之。當中國、印度文明燈燿燦爛的時候，歐洲民族尚在野蠻時代。白種人的文明，無論怎樣狡辯，終逃不出爲亞洲非洲文明所傳賜。即如現代文明的三大發明，如航海的羅盤針、印刷術、及火藥，都由中國首先發明，歐洲乃能逐步力求改進，以臻現代的偉大。所以說白人是現代文明的創造者，終不免數典忘祖，過於誇大，掠美。就退一步說，亞洲、非洲雖爲文明的策源地，然而世事推移，平陂起伏，一民族的文化，在一個時代，雖甚興盛，在別一時代就不免衰落，遂有另一民族起而代興。印度、埃及以至土耳其、波斯、中國，在古代雖曾煥赫一世，但現在却已衰微不振。歐洲雖說是後起新進，但現代物質文明的發展，竟後來居上。古代文明的舊招牌，不外表示老朽、頹唐、退步、落後、於人類之進化，毫無意義。所以古文

明國就不得不受現代文明國的宰制，時代的潮流是這樣的。但是我們須要曉得人種的優劣，本來就無怎樣的準則，這個問題，在現在尙是議論紛紛。我們如果把造成人類文明的種種原因，細行考究，在人種學上，全稱肯定地斷定人種的誰優誰劣，終不免爲徧見邪說所蒙蔽。歐洲各國政治所以安定，社會所以進步，因爲他們在百餘年前就試行民治，經過了多少的流血、暴動、纔能緩緩地在政治上產生較爲安定的政府。而亞洲、非洲各古國，歷來是受暴君的專制，在最近二三十年來，纔改絃易轍。如果把亞洲、非洲的民族，處在與歐洲民族同等環境之下，則安知前者的造就，不及後者。日本維新，不外數十年，已列入世界第一等強國，就是一個明證。所以，要把帝國主義的侵略，說是白種人要傳播文明的緣故，也就不攻自破，因爲亞洲、非洲也自有文明。

我們退步而又退步，姑承認歐洲文化，確是優越，確是有向歐洲以外傳播的必要，那麼，以帝國主義爲播佈文化的工具，究竟對於被壓迫，被侵略的民

族，有什麼益處呢？這個我很疑惑。帝國主義者自詡爲對於進化落後民族的貢獻：第一，是教訓他們建立負責的政府，第二，是謀社會物質的發展，如敷設鐵路、電報、創立學校、醫院等。這些都是欺人欺己的廢話。大不列顛帝國的殖民地，現在能建立自治負責的政府的，不外加拿大、澳大利亞、紐絲倫、紐芬蘭及南非海角殖民地等白人移植的地方而已。此外非洲各地，印度、南洋羣島都受英國直接統治，所謂自治負責的政府，是一個白人的總督、議會、隨便加進幾個土著的走狗、地痞、點綴點綴。帝國主義者又復聲辯說，非洲人、印度人，馬來人的自治能力不充足，等他們能夠自治的時候，纔准他們管理自治政府。美總統柯立芝對斐律濱的獨立請願也是這樣說。但我們還記得，美國三洲獨立的時候，英皇佐治也是說殖民地的人民，自治能力薄弱，談不到自治獨立。是呵！他們的自治能力不夠，但是他們打戰的能力很不錯，英國遂不得不承認美國獨立呵！要等到自治能力充足，纔配談自治，真是地老天荒，河清

難俟，那個民族或者漸就衰滅了。再說到交通、運輸、衛生、教育的建設，與被侵略民族有多大利益？帝國主義有的是資本、機器。這些，在國內不容易銷納，所以設法在外國或殖民地發展。從成立契約投資時算起，到一個工程完成時止。帝國主義的國家，得到很高的利息、回扣、購買機器，雇用工程師、運費、保險、佣金以至紅利等等利益。而當地人民，雖然在外面看起來，似乎進步，其實他們的生計更爲所剝奪。我們試看非洲的土人，馬來人從前是在近海腴美的地方繁殖，自歐洲白人侵入以後。漸避入內地，後來鐵路所至，內地亦居不住了，避入山野。但是山野是礦產蓄積的所在，種植的處所，連這個地方也住不下去，只能逃入深山，與毒蛇猛獸爲伍，回復了原人時代的生活。至於興辦教育、衛生、亦不過是帝國主義者把掠奪的所得，稍爲提一點出來，做些收買人心的慈善事業。他們做這樣事業，胸中算盤亦打得不錯。美國人在中國創辦幾個教會學校、醫院、就有許多人感恩戴德，自願做親美派、做信徒、做

走狗、做賣國捐客。如果帝國主義能略施小惠，就會使被壓迫的民族，都感激他們的深仁厚澤，毫無抵抗的聽人宰割了，這樣投餌引魚的妙計，那裏是失打算？說來說去，把傳播文化的大題目，來曲解帝國主義，終無一是處，帝國主義者自視是文明人，而侵略搶奪，終不是文明人所應為，遂不得不躲在「傳播文化」的下面，做强盜的行徑。

四 過剩人口之移殖

除傳播文化這一派議論之外，尚有一有力的理論，就是帝國主義是解決過剩人口的唯一方法。人類之繁殖，逐年增加，這是很自然的趨勢。因物質的進展，人民易於謀生；營養的充足，可以增加生殖力，及產生壯健的子嗣；醫學的進步，又能夠把疾病死亡逐漸減少。人口的增加，是必不可防止的。而在國家的發展上，觀察人口的增加，是國家強大的要素。在中古時代，國君要四方

戰征，有了繁庶的人民，纔能徵調大隊的兵士，所以人口的增加，在古時已很重要的。到了現代，人口仍是國家強大的要素，因為在戰時可以厚集戰鬥力，在平時人力亦為產業進展的主要動力。歐洲各國，境地毗鄰，一個民族如果不大繁殖，就有被強鄰侵吞，惹成亡國滅種之禍；所以各國對人口的增加，亦就着意獎勵。法國於男子之不娶，或娶而不育者，課以較重的稅；而多子之家，則減稅以減輕其負擔，這樣的獎勵，是想把歷來停滯的人口打破，漸漸繁殖起來。人口的殖繁，本來是自然的趨勢，再加各國的獎勵，那就增加得很快了。德國的人口，在一八一六年約有二千五百萬，至一八七一年德意志帝國成立的時候，已有四千一百萬了，一八八八年在德皇威廉第二專政時，已達到四千八百萬，及到歐戰爆發的前一年，已經有六千六百萬人了。英倫三島人口在一八〇一年僅有一千六百萬，至一九一〇年增至四千一百萬以上。日本在一八二七年只有人口三千三百餘萬，到一九一〇年已超過五千萬的數目，一九二七年已

達八千三百餘萬。這些國家以所佔地域狹小，而人口增加甚速，常覺得有人滿之患。欲解救這個問題，除非移殖過剩人口於他國，實別無良策。但是這一部分移入他國的人民，就有歸化當地國籍的可能，及減少母國生產要素的人力的危險。所以，最萬全的方法，還是佔領殖民地，把過剩的人口移殖，一方既可保持與母國經濟的關係，他方面又不會失去這向外移殖的人口。就這一派學說觀察，殖民地的擴張，是救濟人口過剩的必要方策，除此以外，別無善策。德國說伊的國土有限，而人口增加無已，所以向海外尋求殖民地，是國家健康發展必不可防止的結果，誰也不能反對。意大利之夢想舊羅馬帝國的光榮，及非洲帝國的建立，也是爲着地小民稠的緣故。日本也向世界宣佈，說伊向亞洲大陸及太平洋羣島侵略，亦是要解決過剩人口的問題，請列強體諒伊的苦况，英帝國之殖民地遍佈世界，亦是因爲要救濟英倫三島地隘民稠的危險。我們把這些總結起來說，殖民地的尋求是爲着要容納過剩人口。而世界上蠻荒的地方，

地曠人稀，可以拓殖的地方尚多。所以帝國主義的侵略，以過剩的人口拓殖荒蕪的地方，是一種自然的發展，正常的要求，很爲理直氣壯，無可從而非議。

就事論事，我們姑就這「帝國主義的侵略，是爲着救濟人口的過剩」，這一方面觀察，推求帝國主義國家對於殖民地的移民到什麼程度，來斷定這派理論的確謬。從各國的統計觀察，過剩人口與侵略政策，就無多大關係，尤其是在十九世紀末年以後。我們暫且分做二段來說。第一，人口的增加，與向外移殖的人數，並不是正比例，這就是說，人口一增多，向外移殖的人，不會隨之而增多。而且在產業逐步發展的國家，人口雖然逐年增加，而向外移殖的人，却反減少。這並不是武斷的話，我們從德國戰前數十年的人口，與移民的統計可以證明。

年	代	生產超過死亡	對全人口的百分率	向外移殖人數
一八七一至一八八〇			一一·九%	

一八八一至一八九〇	五、五〇〇(千人)	一一·七	一、三四二(千人)
一八九一至一九〇〇	七、三〇〇	一三·九	五二八
一九〇一至一九一〇	八、六七〇	一四·三	二二〇
一九一一		一一·三	一五·五

從上表觀察，德國人口是逐年增加，但是伊的向外移殖的人數，在一八八五年，尙有十七萬人，一八九八年，只有二萬三千人，就是以後數年，從未超過三萬二千的人數。而且不但向外移殖的人數逐漸減少，而從外國移入德國的人，却漸漸增加。在德國東部，波蘭人移入，從事農業的，約有七十萬人，在各大城市，意大利人亦很不少，故自一八九五年以後，德國移出的人口却比移入的人口少。這是何故，德國的人口增加，而移入德國的人却比移出的人多？因為德國的產業，逐漸發展，需要人工，而且工資比較高些，做工機會亦多，所以從前遠涉重洋的，現在可不出國門一步了。我們再把德國歷年雇用工人的

數目比較一下：

德國農業工業商業運輸所雇用的工人

年 代	人 數	全人口的百分比
一八八二	一六、二〇三、三〇〇	三五·四%
一八九五	一八、九一二、四〇〇	三六·四
一九〇七	二四、六一七、二〇〇	三九·七

從上表可知德國的雇用人數，在人數上及與全人口的比率上，都是逐步增加，所以人口雖然年年增加，亦就可以盡量容納了。而且在產業發展的國家，都市的發達，工廠的設立，又足以容納多數的人工，在七十年前，德國全國只有兩個城市有十萬以上的居民，現在這樣大的城市已經有四十八個之多了。這足證明產業一經進步，人口漸集中都市，一個繁盛的都市，就可收容人民十萬或是百萬不等，而且可以時時發展，再吸收多量的人口。所以人口有了這些容

納的方法，亦不至有「人滿爲患」之憂了。帝國主義者盡力侵掠殖民地，以爲消納過剩人口的出路，亦就缺乏事實的根據了。

第二，說到帝國主義的國家於掠得殖民地後，是不是把本國的過剩人口移殖過去。不用說，從前的殖民地都是爲歐洲民族所拓殖，如南北美洲，澳大利亞洲以及非洲的一部，現在都變成白色種人生聚繁殖的地方。但是，我們考察過去五十餘年間，正是帝國主義長足發展的時候，殖民地的掠奪，與移殖人口並無多大關係。歐洲帝國主義的國家，雖然掠奪得廣曠的殖民地，但是向外移殖的人，仍舊到南美洲的獨立國，及美國的居多數，到殖民地去的比較的甚爲微妙。英國雖然殖民地遍佈世界，照理應該移殖殖民地的人非常之多，但是自一八五三至一八九三年，英倫三島向外移殖的人，有八百五十萬之多，到美國去的竟有五百五十萬人，只有二萬人移入殖民地。我們再把英國在二年中移出的人數一爲比較，移入美國的人總比到殖民地的多得很多。

年 別	人 數
一八九五	一九五、六三二人
美國	
澳大利亞	一〇、八〇九
英國北美洲屬地	二二、二五七
美洲	一〇二、七九七
加拿大	一八、四四三
澳大利亞及紐絲倫	一九、九二二
好望角	二〇、八一五
其他殖民地	一一、八四八

英國人移入的地方
(指英倫三島的人)

德國是一個移民新進的侵略國家，歐戰的前一年，伊已得到百萬方哩的殖民地。但在那年，二萬五千多向外移殖的德人，就有一萬九千多人移入美國，

其餘往加拿大，澳洲，巴西的亦不在少數。德國移入殖民地的人數，在歐戰前約有二萬三千餘人。但同時在美國的德國僑民，却超過這德國人在殖民地的人數。法國在亞爾利亞，七十年間費了七十萬萬法郎經營殖民地，但法國在這麼長久的時候，到這個地方的只有三十六萬人。突尼斯受法國統治三十年之久，法國人移入的只有二萬人，而意大利人竟有八萬三千人之外。實在說起來，法國人口的增加，比之他國很為遲緩。在法國恐怕有人口過少的憂慮，（與德國比較起來）過剩的人口更談不到。就是意大利，在歐戰以後，也就競發展非洲殖民地，以容納過剩的人口。但在一九二三至二四年，意大利人到非洲殖民地去的，只有三萬人，而同時移入美國的，無論如何，總在三萬人以上。不說別的，單說紐約市的意大利人，就比意大利的殖民地帝國人數（指純粹意大利人）有二十五倍多。最後說到東鄰的日本，伊佐據高麗以後十年，移入這個地方的人，約有二十四萬。（一九二六年的統計則有四十一萬）在這些人中，做商業，

工業及在政府服務的，比真做開墾的農人爲多。日本人在台灣的人數，據四年前的調查約有十七萬人。而據一九二四年的統計，日本人在中國的有二十二萬人，在美國的有十三萬人。在檀香山的有十二萬人。日本雖然地小人稠，拚命向外移殖，但北海道一帶，地曠人稀，却捨棄不顧。

從這實據上，我們曉得帝國主義的國家，雖然拚命掠奪殖民地，但是既得着地方，他們並不移民墾殖。每年間一批一批的歐洲人到美國的，到南美，中美的獨立國的，却比到列強自行經略的殖民地的人多。可見殖民地的掠奪，與移民人口問題，並無何等親切的關係，帝國主義者之口口聲聲，以宣洩過剩人口爲辭，只是一種藉口。而且人口的移殖，處處受着氣候和經濟力的支配，不是隨便佔據一塊地方，就可以恣行拓殖。自十九世紀後半期以後，世界上氣候溫和適合白人的繁殖的地方，已被佔據的佔據，自立國家的自立國家；北美洲已自行成家立業，創立許多獨立的國家，澳洲加拿大又爲英國一手霸住。

只有歐洲大陸、印度及南洋羣島一帶，尚可自由移民。但是這些地方，有的廣漠不毛，有的瘴癘、酷熱，有的人口稠庶，就是闢為殖民地，或移殖人民，亦不能達到真正移民的目的。因為白人到熱帶的地方，氣候不相適宜，只能經過數年緊張的生活，把能力精神耗廢完了，然後回母國休養，恢復健康。所以，列強雖然在非洲開闢殖民地，大家都不願移民入住，就是這個緣故。況且，縱然能夠移到蠻荒不毛的地方，多少帶點冒險的性質，而數年之後，能否富貴回鄉，尚不可知。所以不如移入美國，工資較高，生活亦較為安適，做工的機會又多，雖是托庇異國，然亦管不得許多了。

其次，人口過剩是帝國主義者所引為慮的，所引為侵略的重要理由的。其實人口過剩這個名詞，就有點不合科學原理。照普通的見解，地方太小，人口太多，就是有人滿的傾向，說是人口過剩。但據各國人口的密度，德國每一方哩約佔三百二十八人，意國三百二十九人，日本三百九十二人，荷國五百七十

三人，比國六百四十八人，英倫七百零一人。從人口的密度計算說，每方哩多少人來做人口過剩與否的標準，未免近似武斷。如果說，人口的過剩與否，當視那塊地方能否活養那麼多的人口為斷，就是說，那個地方的經濟情形能否供給那麼多的人口。這就牽涉到產業發展的問題。歐洲各國每一方哩，能養給三百餘人以至七百餘人，是他們的產業發展能夠供給那麼多人的生活。但是，在中國，在印度，人口如果增加到歐洲的密度，恐怕就無法謀生了。中國的西北部如蒙古新疆每方哩不滿三人，而內地人煙稠密，十八省人口密度為二六六，照理，人口應該向邊地疏曠的地方移殖。但是大家都怕到那個地方去吃苦，就是那個地方的生活比不上內地的舒適。中國印度的人口密度，比不上歐洲，而這兩國人民常覺難以謀生，是因為中印的產業發展比歐洲落後的緣故。中國西北部雖然地曠人稀，天藏豐富，而內地人民多不願移殖邊鄙，是因為西北部比內地荒野。所以人口問題，是與經濟現狀有很深關係。人口過剩的名詞，是

與經濟狀況，息息相關的。與其說人口過剩，不如說經濟不發展，因為經濟發展，人口問題亦就解決了。綜結起來說，帝國主義的侵略，說是人口過剩的必然結果，既缺乏事實的根據，又不合科學的論斷，其誤謬亦就易見了。

此外還有人說帝國主義的發展，是爲着要傳佈耶教於世界，這也有幾分理由。因爲從前謨罕默德的傳佈回教，一手拿可蘭經，一手拿着利劍，在淫威壓迫之下，收羅信徒。耶教國亦大可以機關鎗闢道明教。誰都曉德國佔膠州灣，是因爲在山東殺了兩個德國教師。德國佔領南麥柯蘭（Namagaland）前德屬西南非洲）亦是要保護傳教師。法國取得四川六縣的採礦權，及兩廣的路權，也是爲宗教的案件，由傳播宗教進而爲貪殘的掠奪。耶教國雖然在非洲，亞洲以武力宣傳教義，但在小亞細亞的耶教民族，如阿美尼亞及巴爾幹半島信奉耶教的弱小國家，爲回教國的土耳其肆行橫暴，却反而熟視無睹。土耳其嘗先後殘殺成千累萬的耶教徒，而耶教護法的英國，却反和伊結納，以扼制俄羅斯。

在非洲、英、法、德的教徒，亦互相仇視。所以，說傳教是帝國主義侵略的工具，似爲確當，因爲列強每因教案而擦地攻城，及取得許多特權。與其說爲要傳教，然後有帝國主義的侵略，不如說因爲要實行帝國主義，纔遣派教徒做先鋒隊，做偵探。

更有人說，帝國主義的佔據地方，是爲着保護商路及佔領軍事要塞。因爲輪船裝載煤炭，只能供給十四日的程途，如果航行過了這個期限，就不免找個地方添裝燃料。所以，如果在航線扼要適當的地方，佔領一個地方，既可做儲煤地站（Coaling Station），而且可供給軍艦的燃料，在保護航運，軍事要塞上，都有無上的價值。英國之佔領直布羅陀、馬耳他島、蘇彝士運河、亞丁、新嘉坡、香港、都是這種作用，要使英國的輪船，在海路上無斷煤之患，而軍艦更可在各險要的地方掩護，照顧。這種理論，真是倒果爲因，錯謬難出。英國所以要到地中海，紅海的軍事要塞，是有了印度的殖民地，不得不把航路

打通以便運輸。伊佔據新加坡，香港是要向中國施行侵略，就把這兩個地方當做侵略的根據地，與後方連絡的要站。什麼軍事要塞，什麼保護航路，都是維持帝國主義的利器。如果以為要得着航路，要塞，纔有帝國主義的發現，這雖在童稚亦知是一種顛倒因果的飾詞。

我們從上面的各種關於帝國主義實質的理論考察，無論是哲學派的解釋，史學家的說明，提倡文化的傳播，或是人口論的宣傳等，都不能得到精切滿意的理論。這種表面浮薄的解釋，不能把帝國主義的精義，說得透澈顯明，是因為把帝國主義最重要的那一方面忽略了，帝國主義是現代產業進展的產物，是資本主義經濟發展的結果。要明白伊的前因後果，就不得不從經濟的現象，着手研究，以求一個較為滿意，較為真實的解答。

第三章 帝國主義經濟的基礎

帝國主義之怎麼產生，我們仍當於經濟上尋求其原因，因為除此以外，我們就不容易得到滿意的解釋。正統派的經濟學者，多說帝國主義的起因，是要尋求原料品、食糧，尋求製造物的銷場，及向外投資。有了這樣的需求，武力和經濟的侵略，纔來得格外嚴厲。其實，一個國家，何必要尋求原料、食糧，何必要尋求銷場，何必要向外投資呢？這中間必然有個因由。但正統派的經濟學者，却諱莫如深地說，這些是產業發展的結果。他們並不是知其然，而不知其所以然，他們是怕這樣的溯本窮源地根究，就會牽連到資本主義經濟制度的短處，所以就含糊蒙蔽過去。正統派的經濟學者，因為要迴護資本主義制度，就不得不替帝國主義辯護，更不願深究帝國主義侵略的因由，遂以產業化的結

果，自欺欺人。他們的見解，既不免滲雜偏見，我們就不得不於馬克思派經濟學者尋求較為真確的解釋。我們這樣做，並不是盲從，或是囿於成見，因為馬克思派的解釋，較為合於科學原理，只須我們同時能以冷靜的頭腦，客觀的態度，對於過為偏激的處所，加以矯正。

近代帝國主義的起因，誰都知道是在十八世紀末葉發生，至十九世紀初期完成的產業革命的結果。產業革命的重大意義，是以機器代替手工，以蒸氣，電力代替人力，一面促手工工業之崩壞，一方樹立工廠制度。資本的蓄積，增加，生產的集中和分工的應用，結果就是大量生產。從前用人工製造的物品，改用機器、蒸氣、電力、就可以產生數十倍的物品。同時把蒸氣、機械、應用到交通工具上，人類的經濟生活，亦就起急劇的變化。從前的歐洲大陸，是以農業為本位，只有英國先有小規模的工業，而各地通商經歷長途及危險耗費的海道，那時的運輸物品，只有那視為珍品的熱帶物品而已。把蒸汽機器應用到

輪船，雖然在一八一九年，但航運的發展，則在一八五〇年以後。由明輪改爲暗輪，由木製改爲鐵製，輪船的容量及速度亦就日漸改善。陸路運輸的鐵路，一八四〇年在歐洲大陸漸露端倪。一八五〇年，世界火車路線，只有二萬三千哩，二十年以後，就增加到十四萬哩之長。到一九〇五年已超過五十萬哩了。電線的敷設，在十九世紀末年已漸發達，到二十世紀初年，世界海底電線纜漸完備。在十九世紀的最後二十五年中，西歐中歐各國漸行產業化。英德兩國在產業發展中，仍居領袖的地位。機器工業異常發達。由機器做成的貨物，大量的生產，非各國所能盡量銷納，故不得不向外尋求銷場。距離較遠的地方，從前是交通阻礙，現在是火車輪船到處可達。所以商品的銷售，亦就可以擴大到世界各地了。這種經濟的傾向，漸漸變成侵略的政策。但據馬克思派學者的研究，國家經濟的發展變爲帝國主義的侵略，是有一種程序可以尋按，是有一定的趨歸可以根究的。我們可以把這分做幾段來講。

一 工業國侵略農業國

據高茨基(Kautsky)的主張，帝國主義實含有征服一切農業國家的慾望，而為資本主義極端發展的一種產物。工業國是以製造貨物為能事。大批製造品產出以後，不能在國內盡量銷售，非向農業國侵略不可。何以一個國家的經濟趨向，會變成這樣呢？這層高茨基說得太為簡略，我們可稍為補充幾句。原來現代的生產行程。需要二種成本。一種是『變的成本』，如原料品、運費、勞動力量等，直接與生產物的多少成正比例，如果要增加生產物，這種成本不得不隨之而增加。一種是『不變的成本』，就是統核的費用(Overhead Expenses)，無論生產物品，或多或少，這種費用一定要付的。比如房租、保險費、租稅、總理辦事人的薪水等，總有一定的數目，與生產物的多少無甚關係。所以，為節省成本計，一個生產機關須終年不停息的製造貨物，纔能生產多量的貨物，

纔能把這不變的成本分攤出去，減輕成本。越是大規模的現代生產機關，這統核的費用越大，越不能讓機器一息的停滯。但是要不斷的生產，却有二個問題很難解決。第一必須原料品源源不絕的供給。有的原料品，是從很遠外國的地方來的，欲使原料品不斷的供給，必有控制這原料品的權力纔行。第二因爲源的製造物品，不能隨市面的需求以爲增減，結果不免積貨過多，須向外尋求銷場，以宣洩這大量的製造物品。而且工業發達以後，人口漸向城市，工廠謀生，種田的人漸漸減少，耕種的方法，生產的力量，雖是增進，然而人口的增加，大足以引起食糧缺乏的憂慮，不得不從外國運入食糧。爲了這些緣因，工業國所多餘的是製造品，最缺乏的是原料及食糧。而農業國則反是，最富的是天然產物，爲工業國所亟欲雜致。最缺乏的是製造品，如一切鋼鐵機械等，爲工業國所亟欲銷售出脫。從經濟的趨勢以觀察，工業國非向農業國侵略，就不能維持現狀，而農業國簡直爲侵略的犧牲品。

再從軍事上觀察，農業國也是著著落後。軍器製造的設備和技術，工業國都很擅長。因此，農業國遂不免弱肉強食，居於被征服的地位。我們試看英國是世界上的第一工業國家，在陸地有無數的鐵路，在海洋有無數的軍艦，一旦有事出兵，可以朝發夕至。而且製造殺人利器的鎗砲，彈藥工廠，亦是精益求精。有了這種便利，怪不得海上三島，有世界霸王之稱，而印度、非洲的民衆任其宰割而不能反抗。就是法國幅員狹小，亦能征服摩洛哥、安南、非洲等殖民地，而此等農業國不能有何種抵抗。號稱四萬萬民衆的中國，連自衛的兵力亦不能足用，故與工業國相角力，常常敗北。天津之役，英兵四萬，破陷首都北京。拳匪之變，聯軍五萬橫行北部。這都可以證明農業國在軍事上的地位很為孱弱。

高氏的見解固有充分的理由，但不能完全說明帝國主義的全部。不單是農業地方，帝國主義所欲佔，就是對於富於礦產的工業地方，也是帝國主義所

欲得而甘心。德國在在不忘法國工業地方，波蘭及烏克蘭；法國之佔領亞爾薩斯、勞倫、薩爾盆地（Saar Basin）；俄國之要得格雷西亞、細里西亞；都是明證。

二 紡織工業與鋼鐵工業

從上面所說，帝國主義的產生，是一國工業趨於發展，向農業國侵略的一種表現。實在說起來，是不是凡一切的工業都帶有以侵略為中心的帝國主義傾向？我們細細的推求，英國的自由貿易主義，反對殖民地的拓殖政策，是發源於紡織工業的中心地孟却斯特。那麼，紡織工業之傾向和平，傾向自由貿易，豈不與「帝國主義為工業國對外侵略的表現」這個概說相反了嗎？所以，又有一派的主張，把帝國主義的發生，歸根結底的說是鋼鐵工業的侵略傾向。俄人巴魯祕（Michel Pavlovitch）說帝國主義是一種侵略政策，常依鋼鐵工業之利害

以爲左右。他說，現代帝國主義的發生，是資本主義的經濟生活重心，由紡織工業漸移到鋼鐵工業的結果。他把紡織工業與鋼鐵工業嚴爲區分，以期補救前說的缺點。原來紡織工業的特徵，是靠普通民衆爲主顧，所以普通人的購買力怎樣，就可以斷定這工業的命運。國際的武力侵略，如戰爭等，可以減少民衆的購買力，予紡織業以重大的打擊，當然不爲所歡迎。卽就與戰爭有連帶關係的殖民政策，武力侵略，也爲所反對。第二個特徵是紡織的原料品，棉花，是不斷從海外輸入。就英國而論，棉花是從殖民地的印度輸入，但從美國運到者也不少。紡織業是要得到價廉質美的棉花，至於從殖民地運來也好，從外國運來也好，並沒有什麼差別。但如果一朝有戰事發生，棉花就不能源源輸入，紡織業遂不免鬧飢荒。在拿破倫戰爭的時候，美國的棉花輸入頓形斷絕，英國的紡織界遂呈重大的紛亂。工人失業，不能得糊口之食，資本家亦有破產倒閉之危。所以紡織工業是傾向自由競爭，自由貿易，和平政策的，帝國主義的武力

政策是爲所反對的。

何以經濟生活的重心，會從紡織工業轉移到鋼鐵工業呢？這是資本主義發展的結果。在生產行程中，資本積漸的蓄積、膨脹；資本的不變部分漸漸增加超過變的資本。什麼叫做變的資本呢？就是在生產行程中投下的資本，一次即銷費乾淨的部分，如原料品、工錢等。不變的資本，即資本投於一切不易耗滅的生產工具，如機器、鐵軌、工廠等。在現代的經濟組織底下，不變的資本，每一次的生產，把本身的價值轉移一部分到製造品上。經過某個時期，這不變的資本所得到的報酬，不但可以購買同一的新工具，以替代這舊的，而且有羨餘的報酬可以再行投資。比如一個機器在十年的期間，就完全因生產而耗廢。在這十年中，這機器所得到的租金，（亦可說是準租金 *Quasi-Rent*，以示有別於地租。）除可以再買一同樣的新機器外，尚有餘下來的錢，可以再投入不變的資本部分。所以，這樣的繼續下去，這不變的資本，漸漸積蓄、膨脹、以形

成今日所謂資本主義的文明。在十九世紀工場的資本中，不變的部分，與變的部分同佔二分之一。而在現在，則不變的資本，已佔八分之七，而可變的資本僅為八分之一。經濟重心之從紡織工業遷移到鋼鐵工業，是這經濟的趨勢所促成，因為紡織業所產生的，是屬於消費資本，而鋼鐵業則為製造不變資本的中心。其次，現代的文明，是在科學技術的發明與機器的應用。文明的基礎，可說完全建築在鋼鐵上面，所以有鋼鐵時代的稱譽。鋼鐵的銷耗固然要經過年長日久的長時期，然而在過去幾十年中，鋼鐵的產出及需用，實較食物、棉花、羊毛等物增加得更為急速。在一八六〇年，全世界的鋼鐵出產量，僅有七百萬噸。然至一九一〇年遂增加至七千萬噸，五十年間，實有十倍之增加。現代帝國主義的急劇侵略，是在過去的五十餘年中，而鋼鐵工業之發展，亦在過去五十餘年長足進步。這其中不無因果可以尋繹。

鋼鐵工業之所以能滋長，以成為帝國主義，約有兩個緣故。第一鋼鐵工業

與軍事有密切的關係。鋼鐵工業與軍國主義的大本營——兵工廠——是息息關連。如果一國要擴張軍備，就少不得建築要塞，修造軍艦，製造鎗炮等物。但這些物非應用鋼鐵的材料不可，所以鋼鐵簡直為戰爭的利器。如果一國的鋼鐵工業發展，伊的軍事地位亦就居於優勝方面。歐戰以前，德國的鋼鐵工業發達，為世界第一，所以伊在軍事上也就有恃無恐。不但戰爭有需乎鋼鐵工業，即鋼鐵工業亦有需乎戰爭。世界上各種工業都怕戰爭，擔受着損失。惟有鋼鐵工業不怕戰爭。不但不怕，反可以乘戰爭的時候趁風打劫，發一宗橫財。歐戰將起的時候，各國汲汲備戰，戰機一觸即發，各樣產業股票都是跌價。然鋼鐵工業的證券反因此利市三倍。及戰事既起，其他工業倒閉的倒閉，收縮的收縮，真是困憊不堪，惟有鋼鐵工業反較平常的情形好數倍，所得的餘利，亦比平常高數倍。所以戰爭不但無害於鋼鐵工業，並且福蔭到伊的發展。

第二鋼鐵工業與鐵路的建築，更代表帝國主義和平侵略的兇橫手段。鋼鐵

工業之發達，半有賴於鐵路的推廣，敷設。而爭奪築路權，實為現代帝國主義進行的利器。列強在中國的经营，多先爭築路權，西伯利亞鐵路之築成，根源於俄帝國侵略的野心者居十之七八，由於經濟商業需求者居十之二三。在近東一帶，德國外交上最有名的三B政策，是要從德京柏林，經君士但登堡以至巴古達（Berlin-Byzantium-Bagdad R.R.）造成鐵路以直達波斯灣。此線如果成功，橫貫過亞歐二洲，循陸路以出印度洋，蘇彝士運河的價值，必為之減色，印度的領土亦瀕於危險，所以英法多方破壞。英國為對抗這政策，所以有三C鐵路的計劃。由南非洲的海角（Cape Town）經埃及的開羅（Cairo）直達印度的加爾加答（Calcutta）以保持非洲及印度殖民地的聯絡。在北部的俄羅斯亦就計劃自俄京彼得堡至波斯灣的鐵路，以資抵抗。世所稱之三P鐵路（Petersburg-Persian Gulf R.R.）蓋即指此。這種鐵路的侵略，雖有的見諸實行，如巴古達鐵路，有的仍是一種策略，但是帝國主義之利害衝突，因此而益甚，遂至相激相

盪，釀成歐戰的慘劇。這樣看來，不獨軍事工業，富有幸災樂禍的戰爭性質，即鐵路之企圖亦是現代帝國主義最顯露的侵略，又在在足以引起國際紛爭。推本窮源，還是鋼鐵工業為禍害之階，為促成帝國主義的原動力。巴氏的解釋雖然較前說稍為圓滿，但仍不能把帝國主義的發生，說得透澈無遺，鋼鐵工業固足以釀成帝國主義，而別的工業也何常不是侵略的原動力。說帝國主義完全是築在鋼鐵工業上，雖然大致並無錯誤，但終不免掛一漏百之譏。

三 從自由競爭到壟斷

我們如果考察現代產業發展的情形，就可以曉得一切的工商業，漸漸脫離了自由競爭而趨歸於壟斷(Monopoly)。從資本主義的發展上觀察，壟斷是一種必然的趨勢，而壟斷又為引起帝國主義的媒介。所以馬克思派竟說帝國主義是資本主義發展的最後階段，是一種瓜熟蒂落的必然結果。資本主義發展的初期

其特徵是一種自由競爭的傾向。譬如在一地方，有數個工廠產出是同一種類的製造物。他們的出品，都想賣出去。必在市場上為劇烈的競爭。但是這種競爭是很自由的。顧客所要的是價廉物美，如果能適合這個條件，誰都能佔上風。但要做到價廉物美，就要在生產的技術上加以改良；應用新式機器，節省人工物料，並且管理營業得法。這樣纔能減省成本，達到價廉的條件；改進質料，做到物美的條件。所以在自由競爭時代，生產的技術進步，在市場上可佔競爭的優勢。而消費者亦受價廉物美的利益。產業的步步向上發展，也是在這初期的一種特徵。但是自由競爭的精神，爲了產業集中及壟斷的緣故而消滅。資本主義的發展，是重在大量生產，故資本屢次集中而勢力愈大。大資本的營業，因在生產及販賣上佔便利，就可以戰敗小資本的經營，就可以擴張勢力，再行集中，以操縱全國經濟的命脈。據德國戰前的統計，大工廠數目雖佔全國工廠總數百分之九，但所雇用工人佔全國百分之三十九分半，使用水力佔全國百分

之七十五，使用電力佔全國百分之八十五。再把美國來說，一九一〇年之戶口統計 U. S. Census 中，常年產品超過十萬美金之製造業，其廠數僅佔全國工廠百分之一·五，而其所雇用之工人佔製造業所用的百分之七四·三，產生製造品佔全額百分之八二·二。常年產品超過百萬美金之製造業，其廠數只佔全國工廠百分之一·一，而其所生產之價值竟佔製造品全額百分之四四。這雖是德美兩國的情形，我們把他做個舉例，以推知其餘各國的情形。這些少數的大工廠，有豐厚的資本做後盾，有便利的組織，又可以改良生產，經濟費用，與那些漫散的小工廠競爭，當然可操勝算。但是大營業與大營業互相競爭，情形就不同了。第一，因為大家都是居同一的地位，佔同樣的便利，誰也不能比誰的優越。第二，大家都發展到相當盡頭的地步，要做到更加價廉物美，以在競爭上制勝，也有所不能。如果繼續競爭下去，必至兩敗俱傷，所以大資本的營業，不得不另尋生路。這唯一的生路，就是限制競爭，壟斷市場。在同一工業

產品，大營業與大營業所集合的出品，如果有全國市場所有的百分之七十至百分之八十之多，就可大家結合，籌議控制全國市場的方法。這種結合，有的叫做託拉斯 (Trust)，有的叫做新得客 (Syndicate)，在德國則叫做加特爾 (Cartel)，名目雖不同，實質是在控制物價，壟斷市場。他們成立一種契約，或是組織一種團體，大家議決了各個工廠出品的額數，怎樣的減少，以提高賣價，或是劃定一種價錢，不許任意在所定價格以下出賣，或是把市場劃分地段，各就指定界限內做買賣，不得越界競爭。如果同業中，有違背這種公約，或組合以外的商人，任意減價出賣，大家就聯合抵制，加以壓迫，務使其達於破產的地步。所以團結的聲威一盛，市場壟斷的勢遂成。總括地說，在從前自由競爭時代，競爭的目標是價廉物美，消費者可以得到真利益。現在是變而為壟斷市場，用協議的方法，以達到減少出品，提高賣價，而消費者乃受其害。

論起帝國主義與壟斷的關係，我們可從兩方面立論。第一，是從時間上以

八推斷其因果的關係。現代帝國主義之侵略，大約在一八七五年以後，纔急速行，及至廿世紀初年，方達到極端的發展。而壟斷的產生亦適在這個期間。一進七〇年以前，尙是自由競爭得勢的時代，壟斷的發現，推其極也不過在萌芽世代。及至一八七三年，經過商業的危機以後，託拉斯發展纔漸漸急進。十九世紀的末年，以及廿世紀初年，託拉斯就侵入各經濟生活，變成現代資本主義的中心勢力了。美國在一八七八年，纔有八個託拉斯，或產業組合。到一八九八年，已有八十六個這樣的組織了。在一九〇〇年，有一八五個託拉斯，一九〇七年，便增到二百五十個了。每個託拉斯，自己有火車、輪船、以便運輸，更有銀行以濟緩急，所以勞力可以左右一切。又，我們更可就產業集中與壟斷的趨勢，以推求其與帝國主義實質的關係。我們既已曉得產業漸次集中，大資本家漸次吸收小本經營的資本。從前的無數分散的小規模營業，現在失敗的失敗，改組的改組，漸變成功爲少數的大資本家所節制，我們試舉出兩三種不是

特別集中的產業的統計以爲證明。

行店數目

資本

	一八八〇年	一九一四年	一八八〇年	一九一四年
製鞋業	四九五九	一三五五	四二百萬圓	二五四百萬圓
化學工業	五九五	三九五	二八	二二四
家具業	五二二七	三一九二	四四	三六七

這不過就美國的幾項工業來說，行店的數目，在三十四年中，減少約有半數，而資本的總額則增加數倍至十倍不等。美國的大規模工業爲數不滿三千，而其所雇用的工人，所出產的貨物都佔全國二分之一。其他的小本工業，雖有三十萬之多，而其能力僅僅能與三千的大工業相等。產業既漸漸集中在較少數人之手，一方面企業家的人數既少，容易得到壟斷的協約；而在他方面所經營的產業範圍愈形擴展，壟斷的勢力亦就瀰漫到各個地方。但是這種託拉斯的組

織，如果發展下去，不但單要壟斷國內的市場，並且要控制全世界的銷路。因為託拉斯最着眼的地方，是在限制出品，提高價格。如果把出品的一部分運到外國去賤賣，其餘的一部分貨物仍可達到高價的目的。在存貨太多，市價無起色的時候，託拉斯為維持高價起見，往往把一部分貨物銷燬，或是「以鄰為壑」，把貨物賤價出賣於國外市場。如果外國的產業，亦是一樣的發達，他們為自衛起見，就不免提高關稅，叫做反對賤賣（Anti-Dumping Tariff），或者以怨報怨，也就把國內的一部分貨物，運到那一國去賤賣了。怨毒相尋，商業戰爭，就從此劇烈。其次，託拉斯的最大目的，是提高價格。但他們所能控制的，不是市面的需要，世界上從未有強制買賣的道德，買與不買是聽各人的自便。他們所能控制的是產物供給。把出品減少了，在市面上就有一種普通心理作用，說是「來源減少」，「存貨無多」，增加價格，自然在情理之中。但這節制出產物的供給，就不是易事。除非把那能供給生產的原料品，大部分收為己有，

就不容易限制出品，因為如果原料品到處多有，大資本家，即可組織大規模的生產機關，以與之相競爭。美國的煤油託拉斯，收買全國產油地方的大部分，然後纔能壟斷市場。但是尚有一個難處，國內的大部分天然產物，雖在掌握之中，國外的原料品仍落在他人之手。這樣，託拉斯的地位就不鞏固，在國外的市場，仍不免出於自由競爭之一法。欲達到一勞永逸的目的，託拉斯就從壟斷國內的市場，擴大而做到壟斷世界的市場；由控制國內的天然產物，擴大而做到控制世界的天然產物。這樣的發展，是一種必然的趨勢。既有了託拉斯，就逃不了壟斷，既壟斷了一國的市場，就逃不了壟斷世界的市場。產業之趨勢如此，資本家雖欲避免，但是已勢成騎虎，非所能止了。我們可以概括地說，產業集中與壟斷的結果，就有以鄰為壑的賤賣政策，就有以控制全世界天然產品為職志的產業組合。在資本主義發展的途徑，我們至少亦可尋出一種線索，以說明帝國主義何以要得到市場，爭奪原料品的原因。

我們更可進一步，把國際託拉斯的事實，來證明託拉斯與帝國主義政策的關係。在一九〇二年，美國煙草公司（American Tobacco Company，美國的煙草託拉斯）和帝國煙草公司（Empire Tobacco Company，英國的託拉斯組織）成立一種契約，把美國、古巴、卜關立古（Porto Rico）、夏威夷、斐律濱的煙草商業歸美國煙草公司，把大不列顛的商業歸帝國煙草公司。再就這兩個公司組織一個新公司，專做世界其他地方的煙草生意，就是我們聽得爛熟的英美煙公司。這樣是不是在煙草業上平分天下，是不是帝國主義的一種嶄新的經濟侵略，明眼人當然可以看出。在一九〇七年，美國與德國的電機託拉斯，有了一種諒解，美國的電力公司（The General Electric Co.）享有美國加拿大的商業，而德國的電力公司（The Allgemeine Elektrische Gesellschaft）得有德與俄荷蘭丹麥瑞士及巴爾幹半島的電機商業。至於世界的煤油市場，為國際託拉斯所壟斷，更為顯著。美國煤油託拉斯（Standard Oil Trust），即美孚油行（Standard Oil

Co.)與路斯彩奴卑爾 (Roehschild-Robal) 共同合併，以開採俄國巴庫 (Baku) 油田。

四 金融資本與帝國主義

資本主義的發展，除上面所說的以外，尚有一種傾向，就是金融資本 (Financial Capital) 的產生，更足以誘發帝國主義侵略。銀行業的發展，我們從時期上，可以分做兩個階段。第一期為銀行之借貸營業，第二期為銀行勢力侵入工商業時期，在第一時期，銀行的業務，大概是介紹金銀的貸借。如工商業要用錢的時候，銀行則借給之，加扣一定的利息。如有多餘的銀錢，不能一時用出去，也可存入銀行生息。銀行的營業，不外匯集社會的資本，做一種中間介紹人，將自己的基金，做一種信用，以獲出入利息相差的利益。銀行業這個時期所營的業務，極為限制，可說完全是介紹人民借貸的一種機關，毫未參與生

產，買賣之工商事業。但自十八世紀產業革命以後，歐洲的經濟漸形發展，大資本家固可以積蓄鉅大的資本，即一般勞働者也多少有點蓄積，既然各人有點蓄積，就多存入銀行以生利。銀行既匯集大量的資金，如果仍靠從前的放債生息方法，未見就能把許多資金安頓得停當，而且工商業的投資，利息亦比較高些。所以銀行業漸漸把資本投入工商業。這是由第一時期遞演到第二時期之起始。銀行自達到這個時期以後，有借貸就做借貸，有投資的機會就投資。年久月長，金融資本的勢力，逐漸強盛起來。不獨工場受其支配，即很遠地方的火車輪船亦在其掌握之中。全國的市場受其節制，天然的富源供其開採，銀行遂獲得工商業最高的支配權，漸漸變成工商業界的主人翁，而舊時的工廠主商業行主，則反降而為一代理人。金融資本在這個時候的勢力，已不單是以週轉借貸為滿足，一切工場物之製造、買賣、機器之購置，銀行界莫不優為之。而且資本金一充足，遂漸造成斷壟市面的趨勢。他們的力量很為偉大，足以操縱一

國的市場之供給和需要。如果生產有利時則擴張之，無利可圖時則減縮之。在實際上一國的經濟命脈，其支配的權力便不在工業廠主，更不在政界上聲望赫著的人物，而在後台發蹤指示的銀行家。在一國的政治上，銀行界的勢力亦比其他的偉大。民主主義在名義上，是平民可以參與政事，實際上却受資產階級的支配，而銀行階級則為資產階級的中堅分子。產業化的國家，其政治亦愈趨商業化。財團是後台老板，政界上活動的人物不過是聘任的經理及辦事人員而已。美國的銀行界，要借一筆款給中國，苦於無門自薦，而美總統塔虎脫乃不顧一切外交上的常態，寫一封私人的信給清室推薦。這是一個很淺顯的例子。各國的政治及外交，既為銀行界所支配，如果金融勢力一與外國勢力衝突，遂不惜引起國際戰爭，以償其所欲，這種事是累見不一見。

金融資本的勢力足以誘發帝國主義侵略的進行，其原因有二：第一，金融資本為含有尋獲新領土的慾望，其侵略的程度實較工業資本更為厲害。據這一

派的意見，金融資本以前的工業資本是以製造貨物，輸出貨物爲最終目的；而現在的金融資本，其特徵不在貨物的輸出，而在資本的輸出。貨物的輸出，每爲消費者購買力所限制，而資本的輸出則受限制極小。例如非洲撒哈拉一帶不毛之地，人煙及產物都甚稀少。這在工業資本，當捨棄不顧，因爲貧瘠的地方不能爲貨物的銷場。然而在金融資本，則無論怎樣貧瘠的地方，只要能供他們要塞，運河，鐵路的修築，他們的目的就可以達到。試看蘇夷士運河及亞丁地方，半是沙漠荒蕪而終於開發者，卽因其爲運輸的孔道。俄國之經營西伯利亞鐵路，原於軍事要塞的價值居多，雖以西伯利亞的荒寥，尙不能減其建造的雄心，足見金融資本的輸出甚易，絕不爲地方的貧瘠所限制。

第二，資本如向殖民地或經濟落後國輸出，不但對於銀行自身，無何種危險，且有大利可圖。如在小亞細亞非洲建築鐵路，銀行必用種種方法宣傳其利益，並且募集大批債券。其結果債券爲大多數人所購買，而銀行一舉手之勞，

遂可匯集資本，包辦建築。土耳其巴古達鐵路的建造，乃是靠德國銀行向土耳其政府承攬大批公債，募得款項而來。金融資本的輸出，既非由銀行本身的資本，又非從殖民地人民取得，乃從國內募集而成。這是資本易於收集，為增進向外投資的一種誘因。

資本的輸出既甚容易，集收亦甚容易，故金融資本遂可以無限發展。無論怎樣貧瘠的地方，縱不販賣貨物，亦可擴張其資本勢力。這是金融資本富有侵略的性質，為帝國主義產生的一種原動力。

第四章 原料品及食糧的需求

我們既在上面稍爲見到帝國主義的發展是現代經濟制度畸形發展的必然結果。我們更可進而研究帝國主義國家之尋求原料品、食糧、商場及輸出資本的實際情形。現在先把關於原料品及食糧的問題說一說。

原料品的重要，是盡人皆知的，因爲有了原料品，纔能應用機器及科學的方法，造成功種種物品。尤其是自產業革命以後，機器工業隨之而興起，一個工廠中可以有好多機器，晝夜不停的製造商品，那麼非有原料品源源不絕的接濟，工廠就不免有停工及虧累的憂慮。而且科學進步，時常採用從前視爲一無所用的原料品，造成功各樣各式的物品。因爲產業的發展，原料品不但是在數量一方面的需求，急激的增加，而在種類一方面，亦就有加無已。在原料品結

最重要的地位的，例如煤炭、石油、鋼鐵、棉花等物。這些東西，或為電力、蒸氣發動力所必需，或為製造機器的原料，及日常商品所不可缺少的。煤炭、鋼鐵、石油是現代產業文明的軀幹，為一個國家產業發展所不可缺少的東西。但是這種為能力泉源（Energy Sources）的原料品，並不是能夠源源的接濟。這供給的來源有時而竭。有的原料品雖可以人力再把它培植出來，有的非在相當的時期，不能再生產的。天藏的礦產，尤其是用為燃料的煤炭及石油，一經應用，即化為烏有。世界石油的儲藏，據統計雖說有六百萬萬至七百萬萬桶（一桶可容三十六加倫）之多，但是自一八六〇年至一九二二年，世界石油的產額已超過一百萬萬桶。即是說，石油的天產，在過去六十餘年中，已用去七分之一，如果照現在的消費的速度計算，八十年以後，我們就不免要鬧石油荒了。這種統計，雖不見得十分確實可靠，但無論如何，石油之天產，終有窮盡的一天，是可斷言的。煤炭、鐵礦在眼前雖尚充裕，然也不是「用之不竭」的東西。

有的煤礦、鐵礦品質低劣，在現時尚不能採用，有的却深藏地下，遠在深山大澤，離開海濱及消費中心太遠。這雖然有可以開採的可能，但終不經濟，不能在商業上與其他的競爭。除此以外，在商業上可以採用的煤、鐵礦，為數並不算多。天然的礦產原料，如石油、煤炭、鋼鐵等，第一，天產有限，受了自然的限制，第二，有的開採成本太重，在現時商業上尚不能應用，受了經濟的限制，而現時商業上可以開採的礦產，在各國的分配，又至不平均。有的國家，像美國「得天独厚」，有豐富的礦產，不愁沒有供給的來源；有的國家，却完全靠外國輸入這種原料品，所以伊的產業就不免受影響了。礦產原料品以外，如動植物產品，亦是有所限制，不能「取之無禁，用之不竭」。動植物產品原料的供給，第一，受氣候土宜的限制，不是隨處可以培植、養畜得來的。如橡皮須在熱帶的地方栽植，羊毛則須於近寒帶的地方求之。第二，動植物產物原料更受地價及人工的限制。附近城市的地方，地價高貴就不能從事畜牧墾植。而在

南非及南美洲，雖然氣候適於種熱帶產物，但因人工缺乏，這種原料品的供給亦就受其限制。動植產物原料的分配，如礦產一樣，亦至不均平。有的國家因氣候土宜的適合，產生大量的原料品，有的差不多不能生產，那種產物全靠外國運入接濟。

原料品的分配既如此的不均平。但是一個國家立國的要素，却注重在經濟自足、自給。提倡國家主義的以爲一個國家如果靠外國接濟原料，實在是一種危險的現狀。如果一朝戰事發生，國外來源頓絕，那麼國內的生產，遂不免陷入於紊亂境地，不待兵戎相見已早陷於頹敗不堪了。就是在昇平時代，一個國家在經濟上的獨立，也是很重要的。國家的威權，固是建築在那國的人民的能方面，但這並不能使那國家強盛加人一等。須有經濟的基礎，物質的力量，緩緩造成功一個富庶而且強盛的國家，纔不至於外強中乾，虛有其表。世界原料品的分配，既不能天從人願的平均分配，而立國的要素，非竭力求經濟的自

給不可。那麼要彌縫這天然、地理的限制，就不能不靠政治的力量，向外侵掠土地，使重要原料品的供給都在國家政治權力所及之下。帝國主義之形成，便是循這種途徑發展前進的。

一 世界重要原料品之分配及其掠奪

上面所說的，不外是個大綱。為明瞭起見，現在揀幾件重要的原料品詳細的說一說。

(A) 石油

石油對於現代物質文明的貢獻很為偉大，汽車、場車、飛機非用石油不能轉動。用為燃料的油，又多半供給輪船、機廠之用。而揮發油更可供爐、竈、燈火之需。就是在爭戰的時候，戰船、潛水艇、飛機、坦克車又在在非用油料不為功。產業愈為發達，需要石油程度亦就格外增加。可是油礦的分配，在各

國至不平均。我們可就下表比較各國的石油礦及其產額(據一九二二年統計)。

國別	石油礦總額	每年出產分量	每年產額對世界產額之比率
美國	一百萬萬桶	五五·一	六五·五%
墨西哥	百分之七	一八·五	二·一
俄國	百分之八	三·三	三·五
波斯	未明	一·八	二·一
荷屬東印度	百分之六	一·九	二·一
羅馬尼亞	未明	八	一·一

產業發展的國家，除美國外，都缺乏石油礦的天賦。而產業進步落後的國家，如墨西哥、俄羅斯、波斯等國却有多量的油礦。美國石油的產額超過世界總產額之半數。每年運輸出口的有九千五百萬桶(一九二三年)，大半是運往歐洲。但美國自墨西哥運入的亦不少。在一九二二年，計自墨西哥運到美的石油，

約有一百三十二萬桶。這並不是美國需要這樣多的石油，實因墨西哥的油礦，歷來是由英美的資本開採的，單說美國投於墨西哥油礦的資本已有五百萬萬元之多，把開採的產物運到美國來，也是當然的事。在歐戰以前，美國石油的消費，只佔伊的產額之半數，其餘的過剩產額，不得不向外尋求銷場。但自歐戰以後，油礦耗竭的問題漸漸引起世人的注意。美國亦就着眼到尚未十分開發的油田，如墨西哥、俄國、美索不達米亞等地。

英國對於石油一項甚為缺乏，伊在歐戰前的一年，運入石油約有四萬八千七百萬加倫。美國供給伊的數量，佔入口總額百分之五十四，羅馬尼亞百分之二十七，墨西哥百分之十二·六，而從伊的海外殖民地輸入的，不外二百萬加倫。法國在戰前亦輸入石油約四千六百萬加倫之多。德國也是靠外國供給伊的石油，尤其是美國。

美國既然控制世界石油的大部，歐洲列強就相形見絀。自謂為海王的英帝

國，更不肯甘心屈伏。英國在歐戰前，亦嘗投資開發德國及羅馬尼亞的油田。歐戰爆發之後，英國數年的經營，反資敵人以利器，英國以後就改向弱小國家侵略，再不敢染指強鄰了。英美兩國由石油利益之互相攘奪、排擠，變而為政治家之鉤心鬪角的攻擊，由石油政策的施行，變而為石油戰爭之起伏。

美國有規模壯大的石油組合就是美孚油行的前身。伊雖然在一九一一年被最高法院解散，以後却成立許多好像各自獨立的公司，但是實際上仍受紐普市美孚油公司（Standard Oil Company of New Jersey），之支配。伊的聯號、分行遍佈世界各大都市，為石油產業勢力最大的企業。英國第一次與美國對抗的是成立荷蘭皇家與哈牌組合（Royal Dutch-Shell Combination），把荷蘭油公司（Royal Dutch Oil Company）荷屬東印度的油公司與哈牌運輸商業公司（Shell Transport and Trading Company）合併，與伊有密切的利害關係的，如亞細亞油行（Asiatic Petroleum）土耳其油行（Turkish Petroleum）嘉利濱油行（Carli-

Bean Petroleum)等，及美國三數油公司。這個組合的資本，雖說是英、荷、法、美四國各有投資，但是英國控制大部分的利益。即那個總經理亦是歸化英國的迪梯登爵士(Sir Henri Deterding)。英國第二個石油侵略工具是英波油公司(Anglo-Persian Oil Co.)。在一九〇一年澳大利亞人達爾士(Darcy)得到開採波斯油田的特權。一九〇九年就設立英波公司。這個公司並且得到在美索不達米亞的油礦開採權，到一九一四年英國政府因為要供給海軍的油用，就購買英波油行利益的大部分。在美索不達米亞還有一個土耳其油公司，是由一個在德國生長的英國銀行家組織的，得到開採美索不達米亞及歐托曼帝國的油礦權。然在一九一四年，土耳其油公司的股票一半歸英波油公司，四分之一歸荷蘭皇家哈牌，而以其餘歸德國銀行(Dausche Bank)。在這一年，經英土政府及各油公司的會商，把各油礦利益都讓給英波油行。歐戰以後，英國派兵佔麻蘇爾(Mosul)及巴古達。而在一九二〇年，英國竟把沒收德國銀行在土耳其的利

益，讓給法國，以為交換轉運石油經過法屬小亞細亞屬地的條件。英國在小亞細亞的處置，從不許美國插足其間，美國就有許多相當的政策來相控制。威爾遜執政時，對於英國在墨西哥的侵略大加反對，凡與英國表示好感的墨政府，美國都不承認。更在一九二〇年通過法案，凡是美國的公共油田及斐列濱的公地，都不准外國人開採，如果那國亦不把同樣的利益給與美國人。這分明是與荷蘭皇家蛤牌公司為難。英國進佔麻蘇爾的時候，美國提出抗議。英法處置小亞細亞油礦的聖彼蒙合約（San Remo Agreement），美國也提出抗議。

英國因缺乏石油產，故轉而向墨西哥，土耳其，波斯等國，爭奪油礦。在墨西哥的利益，為美國所排擠；而美國對於英國在土耳其的攘斥行為，亦表示不滿意。所以，石油不但是帝國主義國家對於弱小國家侵略的一種目的物，而且也是引起帝國主義國家間惡感的導火線。

(B) 煤炭

與石油佔同等重要的地位的是煤炭。大戰以前，流行的思想是「佔有煤和鐵的國家可以統治世界」。而戰後歐陸國際間紛爭，又多半爲着佔領煤礦、鐵礦的地方。在實際上，煤炭是現代經濟力量的基礎，並且是機械動力的最重要來源。煤炭的大宗用途，第一供給製造業的燃料，第二運輸業，如火車、輪船等，以煤爲大宗消費，第三燈光及熱氣，也要靠煤炭的供給。石油雖也用爲燃料，但它的消費只有煤炭五分之一。水力雖也可應用來引起電力，究竟只限於有水力可以利用的地方。所以，煤炭還是現代產業應用最廣的東西。

煤炭既是這樣的重要，差不多每一個國家欲求產業的發達，非佔有多量的煤產不可。但是煤礦的分配，在各國至不平均。大部分煤礦，多在美國沿湖地方，英國及德法交界地方。南歐各國，靠英國德國的煤炭輸入；而加拿大、中美及南美，則由美國供給。茲將世界各國煤礦儲藏額列下：

世界各國煤礦儲藏額的分配（單位百萬噸）

美國	三、八三八、六五七。
大不列顛	一八九、五三三。
英屬殖民地	一、五三六、六八一。
德國	四二三、三五六。
法國	一七、五八三。
比利時	一一、〇〇〇。
俄國	六〇、一〇六。
奧匈國	五三、八七八。
其他各國	一、二六六、七五四。

我們可把過去數十年各國產煤的額數，比較一下，更為明瞭。

歐戰前世界重要產煤的國家每年產額(單位百萬噸)

一八九〇年

一九〇三年

一九一三年

美國	一四三·一	三二四·二	五一七·〇
英國	一八四·五	二三四·〇	二九二·一
德國	八九·三	一六二·四	二七七·三
法國	二六·一	三四·九	四〇·八
奧國	二四·二	三三·七	四三·九
俄國	六·〇	一六·九	三三·八
日本	二〇·四	二三·八	二二·八
中國	·〇五	一·〇	一三·一

從上表觀察，英國在一八九〇年，煤產居世界第一位，到歐戰前十一年，美國遂後來居上，超過英國的煤炭生產，歐戰前一年，德國的煤炭生產差不多與英國並駕齊驅。計在一九〇三年，德國增加伊的炭煤生產百分之六十五，褐炭出產百分之八十九，而英國只增加百分之二十四。從一九〇三年到一九一三

年，美國的煤產增加百分之六十，德國約增加一半。

歐戰以後，德國居戰敗地位，產煤區域為協約國所垂涎。戰後歐陸國際之紛爭不息，是為着要佔據德國的產煤區域。法國在一九一九年要求德有塞爾地方(Saar)，而在一九二三年，竟老實不客氣，藉名德國不履行賠款條件，派兵進佔魯耳地方(Ruhr Basin)。在德國東部的波蘭，也常常因分割上錫雷西亞(Upper Silesia)問題引起紛爭。至亞爾薩斯，勞蘭(Alsace-Lorraine)為產煤鐵的區域，自普法戰爭以後，劃歸德國版圖。德國因藉此以發展其產業，遂有戰前的富庶與強悍。法國自失去這個地方以後，常苦心焦慮，以圖收復，歐戰以後，遂再劃歸法國。這些地域所以為各國所重視，紛爭的重心的，也自有故。從產煤的數量上觀察，這些地域在德、法、波蘭等確是很重要。我們可從數目字上比較這些地方煤產的地位：

歐洲各國的焦煤及褐煤產額(單位百萬噸)

國別	一九一三年	一九一九年	一九二〇年	一九二六年
英國	二九二·一	二二三·五	二三二·〇	一二七·〇
德國	二一六·九	一七五·六	二一一·三	一七六·〇
上細雷西亞	四三·四	二五·七	三·一七	—
塞爾	一三·二	九·〇	九·四	—
勞蘭	三·八	二·四	三·二	—
法國	四〇·八	一九·四	二二·〇	五一·〇
比利時	二二·八	一八·三	二二·四	—

(法國據歐戰前疆域計算)

法國如果照歐戰前的地域，伊的煤產在一九一九年，只有一千九百萬噸，在一九二〇年只有二千二百萬噸。但是在這兩年，塞爾和勞蘭的煤產是在一千一百萬至一千二百萬噸之間，比法國產額，不只半數。所以戰後的法國，瘡痍

滿目，要謀生聚、恢復，非把這產煤的區域收爲己有不可。法國之所以費盡全力以侵奪，就爲着這個緣故。

(C) 鋼鐵

比煤炭更爲重要的還算鋼鐵。鋼鐵不但是現代物質文明的基礎原料——一切的機械都要靠鋼鐵做成功——而且是戰爭的利器。無論那一個國家，欲得到經濟和產業的發展，除非自己有充分的鐵礦，可以供給這基礎的原料。如果不然，那一國的經濟命脈，就不免懸之別一國的掌握。其次，要達到兵力和政治的偉大，也非靠國內有多量的鋼鐵原料，不能充分的擴充強大的戰鬥力。鋼鐵在立國上，既是這樣的重要，但在地理上分配則極不平均。據世界鐵礦內所含鐵的質量的統計，產鐵的區域是匯聚在幾個國家，其餘的則多不足計數。

一九一三年世界鐵礦的調查(單位百萬噸)

美

三九、五二七

英	（大不列顛）	一一、二八八
法		一、一四〇
德		一、二七〇
中國		九五〇
俄		八一—
奧匈		二三四
比		二五
意		四
其餘各國		八、〇七九

世界重要的產鐵區域，我們可以把它區分做三大區域。第一，是美國，佔有世界鐵礦的半數以上，而且超過其餘二大產鐵區域的儲藏額的總和。美國鐵產多屬上等礦質，而產生區域又多在東北部近湖地帶，既有低廉的水路運輸，

又復與消費中心地點相近。惟造成鋼的合金，則不免從他國運入。第二產鐵區域要算英國，但是英國的鐵礦多是下等質料，非自外國運入上等礦質以相滲和不可。做成合金的鑛質，也由外國供給。第三，是歐洲大陸，德、法二國，如亞爾薩斯、勞蘭、盧森堡、塞爾等地，是出鐵的重要地帶。

從國際上觀察，這三大產鐵區域，歷來就互相爭雄，互相排擠的。我們把它分做兩層來說。第一，是美國德國的鋼鐵產業與英國的互相競爭。第二，德法兩國的仇讎相尋，是要爭奪這歐陸的產鐵地帶，如勞蘭，塞爾等地。先講第一層：

我們先把這三大產鐵區域在歐戰前的出產，與一八七一年比較一下。

鐵礦出產（單位千噸）

國別	一八七一年	一九一三年
英國	一六、五九七	一六、二五三

德國及盧森堡

四,三六八

三五,九四一

美國

三,四四〇

六二,九七二

法國

一,一一〇

二二,九一八

英國在一八七一年佔世界鐵鑛出產的第一位。伊的產額在那時約居世界的半數，較美國約多五倍，較德國約多四倍。歐戰的前一年，英國的鐵鑛產額老是數十年前的額數，並且略為減少，而德國的產額約增加八倍，美國的增加十九倍，法國的增加也在十倍左右。世界鐵鑛的出產，從一八七〇年至一九二三年，也約略增加五倍。英國在一八七〇年，居世界熟鐵及鋼鐵產額的第一位，美國則佔第二位。但是在一九一三年，美國的產額却比英國的多三倍。英國在一八七一年至一九一三年，增加熟鐵產額僅有百分之五十一，而美國在這個時期却增加三十倍。德國從一八八〇年到一九一三年，（盧森堡計算在內）增加熟鐵產額九倍有奇。伊的鋼鐵出產的增加，倍數更不只此。鋼鐵工業的競爭，

在過去五十餘年中，英國由第一位漸漸的敗退下來。不獨地大物博的美國，在鋼鐵產業上超過英國，即是地幅人民約略與英倫三島相等的德國，也與英國爭雄，而且佔着優勢。美德的鋼鐵業的急速發展，大足以招英國的妒忌。美國尙是遠在大西洋的對岸，而且出產大半供給國內的需要。而德國則與英倫僅一衣帶水之隔，歐陸市場，德國又處處佔便宜。在英國人的心目中，無論在戰時的兵戎相見，或和平時的經濟競爭，德國的鋼業究是最兇狠的敵人。有了這種成見在胸，歐戰的爆發，英國助法以摧強敵的動機，亦可以思過半了。

第二層講到法德兩國的爭奪產鐵區域。歐洲大陸的產鐵區域，要推到德法交界的阿爾薩斯，勞蘭及魯爾地方。阿爾薩斯鐵產的重要，我們可在比較之下見到。現只就熟鐵一項言之。

熟鐵產額（單位百萬噸）

一九一三年

一九一八年

一九一九年

一九二〇年

德國	11,9	9,2	6,3	11,0
法國	5,2	1,3	1,1	1,7
阿勞二省	3,9	1,8	1,1	1,1

阿爾薩斯勞蘭二省的鐵產，在德國不算怎樣頂要緊的地方，但可算鐵產的大宗來源地，而在法國，則差不多與其他地方的產額相等。德法兩國對於亞勞二省均甚重視。普法之戰，德遂佔據這地方。那時法國願把海外殖民地劃歸德國，以爲歸還亞勞二省的報酬，但這個計劃，終不爲俾士麥所容納。後來德國產業的急激發展，有賴於這兩省的鐵產的供給，遂以造成二十世紀飛揚跋扈的德意志。歐戰稍爲有一段落之後，法國首先收回亞、勞兩省。而德人却負痛忍辱，對於亞勞兩省，終是沒齒不忘。

講到魯爾地方，是德國鋼鐵大宗出產的地帶。在這個地方，有冶鐵爐，鋼鐵廠，而且離產煤區域很近。魯爾是晚近纔發達的鐵礦。一八八〇年纔起始開

發，二十世紀以來纔產生大宗鋼鐵。而且在歐洲大陸，除了這個地方外，簡直尋不到第二個大規模的產鐵區域。魯爾既是這樣的重要，無論德國或法國，得有政治的統轄，則在政治及經濟的權力可以增高不少。歐戰以前，德國投資於法國鐵礦的資本，約有法國全國鐵礦百分之十至十五。德國是想把這一個地帶的產鐵完全一手把持。戰爭的時候，德國把法國東北部的鐵礦地方都佔領了，想以這樣的手段來制法國的致命。歐戰的結果，法國把失去的鐵礦完全收回，（連一八七〇年割歸德國的在內）並且進而佔領塞爾盆地的產煤地方。這德法交界的產鐵區域，據戰後的處分，法國佔有大部分的鐵礦，及一部分的煤礦，而德國則仍有大部分的煤礦、及鋼鐵廠。法國雖然得到這樣的報酬，仍不以爲足。伊的心目中，想把魯爾一帶的產鐵區域，完全佔據了，在經濟上足予德人以重劑，使其後來不能報復。所以在一九二三年，藉口德國不履行和約條件，法國遂派兵進佔魯爾地方。然而歐洲戰後的國際問題，因此益形紊亂，推本窮

源，是爲的要得到產鐵地域。

(D) 棉花

其次說到棉花，棉花是造成棉紗及棉織物的唯一原料品，在大不列顛的進出口貿易中，棉花算是最大的一宗貨物。美國棉花的出口，亦爲農產品中最大宗的貿易。棉的產生大概在熱帶或靠近熱帶地方，雨量土質較爲適宜。而且需要低廉及衆多的人工，因爲人工低廉，棉花賣出的價格纔不至格外高貴。美國的產棉地帶，有低廉的黑種人工；印度、埃及、中國、俄國也都人工低廉。而且種植棉花須有大規模的計劃及資本。比如擇種、耘地、導渠、灌溉、軋子、堆棧等事，須有大規模的計劃和準備，纔能種植多量的產物。棉花的產生，多在美國、埃及、印度等國，北歐諸國全恃外面接濟。現在把戰後世界重要產棉的國家列表如下：

美國

一、五四五、〇〇〇包

印度	埃及	俄國	中國	其他
四,八〇一,〇〇〇	一,四七〇,〇〇〇	一五四,〇〇〇	一,二〇〇,〇〇〇	一,二三五,〇〇〇

(每包約五百磅)

美國的棉產超過全世界產額的半數，而且伊的棉花多屬中等，（以棉花纖維的長短定品質的優劣）約有百分的六十八分美棉運到外國。印度的棉花則屬短纖維及粗硬的下等品質，產品約有世界產額五分之一，而運輸出口的約有一半。埃及棉產為世界最優良的品質，惟出產不大多，所有產品差不多完全運輸出口。中國棉產約有世界產額十分之一，惟多屬下等品質，產品供國內消費的為多。

國，百分之廿二在美國。織布機則百分之二十八在英國，百分之廿三在美國。英國的棉紗及棉布工業在世界要首屈一指。美國的紗布供國內消費的居多數，雖亦輸出棉布於南美洲及斐律濱羣島，但是爲數不多，英國的棉業既是這樣發達，伊自己却不產生棉花，印度棉產又多品質低劣，不能全供英國之用。所以英國所需的棉原料，非靠外國供給不可。總計英國每年需用棉花平均約在四百萬包，而自美國輸入的計有全輸入百分之六十四至百分之七十七，自其他的外國運入的約百分之二十，如果把埃及當做外國看待；由海外殖民地運入母國的只有百分之五。埃及的棉產約有一半運往英國；印度則運往英國的僅當全產額百分之四，大宗印棉運到日本，間亦有運往中國。英國以外，歐陸各國，如德國，如法國，都恃外國棉花供給。德國每年運入的棉花約有五十萬噸，法國則在三十五萬噸左右。這兩國的棉花輸入，四分之三是來自美國，其餘的則自印

度、埃運及入。日本的棉花進口，年約四十萬噸，自印度運來的約有百分之六十，其餘則由美國供給，中國棉運往日本的，只有全進口總額百分之七。

世界棉織業發達的國家，大都靠美國的棉花供給，尤其是英國。可是自歐戰以後，美國棉產不及從前豐收，在戰前平均每年可產一千五百萬包，戰後竟跌至一千萬至一千一百萬包之間。同時美國的需要棉花亦逐年增加。所以輸運出口的遂不免漸漸減少。首感受痛苦的，當推英國，因為伊是美國棉花的最大顧客。然而提倡帝國主義的，以為英帝國靠外國的棉花原料供給，終非帝國之福，所以就想在英帝國的領土內，種植棉花的種種計劃。有所謂大不列顛帝國植棉公司 (The British Empire Cotton Growing Corporation) 的組織。這個公司能夠抽收棉花捐每包六辨士，計每年在英倫三島，消費的棉花，約有四百萬包，可抽收十萬金鎊，再由國會通過津貼案五年，每年可得五萬金鎊。後來齊吉爾 (Winston Churchill) 為殖民大臣的時候 (齊氏後為財政大臣) 更

設法由政府津貼一百萬金鎊，以爲殖民地植棉的費用。英國在非洲、美索不達米亞、西印度、澳大利亞等地試行植棉，但現在出產的成效，尙未十分顯著。法國亦效法英國，組織殖民地植棉會 (Association Coteliere Coloniale)，滿擬在法屬西非洲及安南進行種植，現在法屬殖民地的棉產總計不滿一萬包之數。德國在美索不達米亞及德屬非洲殖民地，進行植棉計劃，但是因爲歐戰的關係，以致前功盡廢。俄國在高加索及土耳其斯坦，種植棉花，成效漸著，但因歐戰而中止。在歐戰前，俄國棉產已達一百萬包的產額，戰後則減至十五萬包。

(E) 羊毛

羊毛是製造毛織物的原料品，亦是產業國所不能缺乏的。世界上產生羊毛的地方多在英國殖民地及南美各國。據一九一二年的統計，世界上出產羊毛的國家及其產額如下：

澳大利亞	三〇五、九〇〇噸
紐絲倫	八五、五〇〇
英屬南非洲	八〇、三〇〇
阿根廷	一六九、七〇〇
烏拉圭	八〇、八〇〇
智利	一二、一〇〇
秘魯	三、八〇〇
巴西	一、九〇〇
發克蘭島 (Falkland Isles)	一一、一〇〇

澳大利亞的羊毛，大部分運往英國；紐絲倫、印度及發克蘭島的多運入英國；而英屬南非洲運往英國的，在百分之七十以上。總計英國自殖民地輸入的羊毛，約有三九四、九五〇噸，而自外國輸入的，則只四〇、六一〇噸，只當

來自殖民地的七分之一。羊毛的原料來源大部分是在英帝國掌握之中，怪不得英國是世界上絨羽正頭及絨線的第一個生產國。在戰前，英國每年能夠輸出四萬噸的絨線，及值二千六百萬鎊的絨羽正頭。

德國法國出產絨布、絨線，雖居英國之下，但德國每年能夠產出九萬噸絨線，二萬萬碼絨布，法國亦產出三萬噸絨線，六千萬碼絨布。這兩國需要羊毛的程度亦不微弱。但是英屬殖民地的羊毛，大都為英國自己霸住，不能染指。故德法兩國不得不向南美各國運入原料，阿根廷的羊毛大都運往德國、法國；烏拉圭亦供給這兩國很大的數額。

(F) 食糧中的穀類

食糧是維持人們生活的原料，在各國都視為重要問題。食糧的缺乏，在各國亦有一種普遍的疑慮。代表這派思想的是馬爾塞思的人口論。他們以為人口依幾何的比例增加，比食糧依算術比例的增加為快，非先謀解救，不免陷人口

於過庶、窮困、悲慘的境地。這種普遍的憂慮食糧缺乏的問題，非本書所能討論，不過世界上對於食糧問題，已有缺乏的疑懼。我們所應當注意的，是食糧在帝國主義的國家，早已成爲嚴重的問題。產業發展的國家，把人口集中於都市，分配於工、商、運輸各業，所以從事農業的人遂不免減少。種植收穫的人既然減少，農產品遂不免受影響。雖然說，機械的發明，可以應用於農業，以增加生產力，運輸及銷售方法的進步，可以減少農產品的耗費，但是靠這種的增加，終不敵農業的生產者日少、消費者日多的兩重剝削。所以，無論那個國家，如果產業已發展，大部分的人口爲工商業所吸收，那麼農產品遂必至不足以應增進的人口之需求，食糧缺乏亦就是當然的結果。我們試看產業國如英、法、德、美、日本諸國，除美國外，那個不是要靠外來的食糧來活養他們衆庶的人口？英倫三島所產出的食糧，只能供應每週中兩日的消費，其他的五日就賴着外面的糧食。這就是說，如果英倫三島與外界斷絕交通，這三島的食糧只

能支持一年四季中一季之用，其餘三季只可挨餓。德、法、日本，那一國不靠外來的食糧的接濟？只有美國，地大物博，人口尙未稠庶，而中西部及南部又是沃野，爲種植最良地帶。美國的食糧，不但可供給自己的消費，而且還有剩餘可以輸出外國，我們只能說這是例外，因爲伊是一個新開闢的國家，地力未盡，而且伊的人口密度，在現在各產業國中算是最低。

我們專揀食糧中的穀類，來做一個切實的證明。這是因爲西洋的麵包是從穀類做成，而爲家家戶戶所不可少的食糧。就歐戰前三年而言，歐洲各國輸入穀類（米除外）甚多，而尤以英、德、法、比爲最。

穀類進口額數

國別

平均進口斛數

英國

四一八、九六三、〇〇〇

德國

二三七、〇八八、〇〇〇

麥在各國的產額，及其進出口的額數，很足資我們的考究。

國別	戰前五年中的平均產額	進出口淨數
法國	一一六、八五二、〇〇〇	
比國	一〇三、七九〇、〇〇〇	
意國	八四、三七六、〇〇〇	
荷國	七六、一四八、〇〇〇	
瑞那兩國	三六、七一八、〇〇〇	
德國及盧森堡	四一、五六七(千昆多)	淨進一八、五九九(千昆多)
法國	八六、四四七	一一、八八六
英國	一六、二三一	五八、八〇一
美國	一八六、八八九	淨出二九、一〇三
俄國	三二一、八〇九	四四、〇六三

英國在戰前，每年輸入麥約五千三百萬昆多。計自殖民地輸入的，約二千五百萬昆多，多自印度、加拿大、澳大利亞來的；而從美國及阿根廷輸入的，約有二千八百萬昆多。小麥的輸入，年亦有五十萬昆多，以自加拿大、美國、俄國輸來的爲多。米粟每年輸入英國的亦有二百餘萬昆多，印度及暹羅爲其來源之大宗。玉蜀黍的運入約二千五百萬昆多，大部分來自阿根廷。大麥及雀麥每年輸入亦各有一千萬昆多，以自印度、加拿大、美國、阿根廷、俄國來的爲最多。

加拿大

五三、六四八

二二、七四一

印度

九五、七三五

一三、四九六

阿根廷

四〇、〇二六

二二、六三五

澳大利亞

二四、六三〇

一四、四五二

一昆多 (quintal) 等於一百啓羅格蘭姆 (磅) 約等一百二十磅

法國對於穀類亦如英國一樣的缺乏。在戰前法國自阿根廷、俄國、澳大利亞、美國、印度、阿爾利亞等地運入的麥年約一千五百萬昆多。玉蜀黍則來自阿根廷、安南、羅馬尼亞等處，年約三百餘萬昆多。雀麥年約輸入五百餘萬昆多，來自德、俄、阿根廷、亞爾利亞、突尼斯。米則完全由安南輸入；大麥則從俄國、羅馬尼亞及法屬非洲殖民地輸入。

德國在戰前，每年輸入麥約三千萬昆多，再運出的只五百萬昆多，美國、俄國、加拿大、阿根廷供給其的大部分。大麥則自俄國輸入約三千萬昆多。米則來自印度，約四百萬昆多。小麥及雀麥多來自俄國，但亦有再輸出外國者。

穀類的來源，多在英國屬地及美國、阿根廷、及歐洲東部諸國。英國對於殖民地穀類的運入，當然能予取予求。法國則除由安南、阿爾利亞、突尼斯等處稍有輸入外，尚須仰賴阿根廷、美國、加拿大的供給。而德國則自殖民地運入的穀類可說完全沒有，須靠美洲及俄國的來源。

依此類推，我們可說，產業國缺乏食糧，已是不能否認的事實，而食糧的供給，有的來自殖民地的佔大部分，有的由外國輸入的佔大部分，更有的完全靠國外的供給。從國家的立場說，食糧來自殖民地的，是最穩當沒有的，在什麼時候，都能源源輸入，不虞間斷。而自外國輸入的，不是十分可靠；在平時既有限制出口，禁止出口的可能，在戰時更有完全停止輸入的可憂。所以產業國如要謀經濟及政治的優勢，關於自身生死問題的糧食，必須有一層保障。這種保障的希冀，我們可毫無疑惑說，是尋求殖民地的一種動機。

二 國家對於原料品及食糧之政策

除開上面幾種產業的基本原料，為各國所竭力爭致外，尚有許多原料品，大部分產在一國，而為他國所需要的。那出產國如能控制產物的大部，就可以壟斷世界的市場。為要控制原料品及食糧，一個國家的經濟政策，亦隨之而變

更。世界各國對於原料品食糧的政策，大別約有三種。第一，抽收出口稅。第二，是限制進出口。第三，是殖民地的各部，或殖民地與母國之間，施行優先稅。現在依次把這些說明。

(A) 徵收出口稅

出口稅徵課於原料品者居多，徵課於製造品者絕少。因為一國的製造品，大都以輸出外國為有利，政府為獎勵產業起見，津貼、獎助製造業的甚多，更談不到課收出口稅，以增製造業的負擔。惟是原料品則各國多喜歡留為己用，就是自己消費不完，須輸出外國，出口稅的負擔，終歸外國的製造家的擔負，與本國商業並無若何影響。徵收出口稅的原料品，大概須有三種條件。第一，國內消費僅佔出產的一小部分。如果不是這樣，原料一經徵稅之後，就留供國內市場需要，很少輸出。第二，國家要用出口稅徵課原料品，以控制世界的市場，不但那種原料品須佔現時的產額大部分，而且在將來的世界市場仍能源源

產出多量的產物。第三，那種原料品的需要，並不是容易伸縮。這就是說，無論市價漲跌，那種原料品的需要分量，不大變動。至抽收出口稅的動機，第一是防止過分輸出。食糧如穀類，及畜類，須得在國內家給戶足以後，纔能輸出外國。有了這一層出口稅，國內食糧就不致爲外國過分吸引。第二種動機，是要保存天然產物，不願爲外國過分開發，如墨西哥抽收石油的出口稅，是防止美國過度開發墨國的油田，第三種動機是維持原料品市價的低落，如馬來聯邦的橡皮出口稅是一個特例，徵課出口稅的原料品及食糧，在歐洲各國及非洲殖民地很爲平常，在美國是絕不經見，因爲伊的憲法規定不能徵收出口稅的。原料品及食糧之須付出稅的，並不在少數。現在只就重要的幾種說一說，西班牙葡萄牙的輓木；印度的黃麻、米、茶；錫蘭島的可可粉、象、獸角、橡皮、茶葉；比屬剛果的象牙；安南的絲、米、麵粉；都是其彰明較著者。但是最惹世人注意的，還算馬來聯邦的橡皮出口稅。英美兩國，爲了橡皮稅生出多少緊

張的情感和辯難，這亦值得我們稍為詳細研究的。

橡皮的來源約有二種。一種是從野生的橡皮樹得來的，另一種是從園藝的橡皮樹取得的。一九〇五年，世界橡皮的產額約有六萬二千噸，大半是從巴西的亞馬遜地方野生樹產出的，出自園藝的只有一百四十五噸。歐戰發生的那一年，橡皮園的出產已達七萬一千餘噸，超過全產額的半數。到了一九二二年，世界橡皮產額約有三十八萬噸，而園藝的出產已佔三十五萬餘噸，野生的只有二萬五千噸。園藝的橡皮樹的出產，逐年的增多，野生的則日歸於淘汰，這一轉移間，就生出困難的問題來。原來橡皮的最大主顧，要算美國居第一位，因為伊的產業很發達，尤其是汽車業為長足的進展，故需用橡皮獨多。美國的汽車總數，據一九二七年的統計，有二千三百萬輛，佔世界汽車輛數的百分之八十。因為汽車輪胎是由橡皮做成的，所以汽車業的發展，就需用橡皮格外的增加。美國消費橡皮的數目，約佔全世界產額百分之七十五以上。可是自巴西野

生橡皮業頹敗以後，園藝的橡皮業的中心却遠在亞洲的南部，如錫蘭島、馬來半島、蘇門答臘、爪哇等地。生產的來源離開消費中心的美國很遠。這還不打緊，但是橡皮園都在英荷兩國的屬地，大部分為英國資本所控制。世界的橡皮園地約有百分之七十二在英國的屬地，此外百分之十又為英國資本所轄制。其餘的差不多受荷蘭的控制。美國的橡皮公司，亦在南洋羣島着手墾植，佔有園地約有十萬英畝，只居總數百分之三，似是無足重輕。這樣，美國的橡皮製造業，在依靠英國的原料來源。如果英國從中居奇，提高價格，美國的消費者只有忍受的一法。可是不幸，在歐戰後，橡皮價格大跌，出口稅竟見實行，以維持市價，而美國的橡皮廠却不免大起恐慌，從一九二一年至一九二二年初季，橡皮價大跌，一因產額激增，一因銷場停滯。在這個時候，紐約的生橡皮市價，跌至一角六分，一角七分，一磅，比較一九二三年之六角五分，一九一八年之六角，一九二〇年之三角六分市價，相差甚鉅。中間在一個時候嘗跌至一角四分

一磅。所以英國殖民大臣就指令一個代表種植橡皮利益的史蒂文孫委員會 (Stevenson Committee) 出來調查報告。到了一九二二年十一月，就下令徵收橡皮出口稅，以取締過度輸出。規定以一九二〇年的出品為標準生產，每一生產者在第一季出口的額數，只能在他的標準生產百分之六十以下。到了下一季，如果前季的橡皮平均價在一先令三辨士，至一先令六辨士之間，出口的額數就可以增加到標準生產的五厘。如果前季市價超過一先令六辨士，出口額數就可增加到標準生產百分之十。這出口額數也照樣的遞減，如果價格低跌到一先令三辨士以下，很苛重的出口稅，徵課於超過所准許出口的額數。如果出口額數超過所准許額數愈多，這出口稅率亦就增加很多。到一九二四年末，橡皮價格已漲至三角。至一九二五年，漲至一元以上，一九二七年雖然稍跌，然也在一磅值五角以上，這未嘗不是節制出口的效力。橡皮的價格雖因出口稅的抽收而回復，可是英屬地的橡皮出口額却逐漸減少，而其他的出口額逐漸增加。我們可

把節制出口前後幾年的橡皮額一比較。

園藝橡皮淨出口的額數（單位一噸）

年 別	英 屬	其 餘	英屬與總額的比率
一九一九	二五七,四八四	九一,〇九〇	七四%
一九二〇	二二六,〇八一	七八,五九〇	七四
一九二一	二〇〇,九五九	七五,七八七	七三
一九二二	二七一,五八九	一〇六,六四八	七二

徵收出口稅以後

一九二三	二三七,四三四	一四二,三〇四	六三
一九二四	二〇五,〇二七	一八一,六七六	五三
一九二五	二四二,〇〇〇	二四六,〇〇〇	三八.九

不但英屬的橡皮出口逐漸減少，就是種植的地畝，也逐漸縮小。如果現時

不設法添栽，那麼十年以後，就會惹成缺乏橡皮的恐慌。因為橡皮樹須種植四個整年頭，纔能生產樹膠，要着着實質的生產，還須七年之久。到了缺少的時候，要想補救已來不及了。

自英國節制橡皮出口以後，首蒙其害的當推美國，因為伊無論橡皮的價格怎樣的高貴，須得忍痛買進。美國對於英國的這樣節制出口，大加非難。美國所持的論調，可以概括如下。第一，出口稅無非是要使美國的消費者付過度的價格。第二，這是破壞自由競爭及經濟的供需定律。第三，美國向來並無類似這樣的排擠外國。第四，足以引起國際的惡感破壞世界的和平。這樣的論調，亦足見美國對於英屬橡皮出口稅的憤慨。美國在這百無可如何中，却也研究怎樣抵制的方法。他們着眼到斐律濱、巴西等熱帶地方，研究怎樣種植橡皮的方法。在蘇門答臘，亦有美國的橡皮園，但是現尙未見有怎樣的效果。其次美國的廠家，想把橡皮收買堆積起來，足資一個整年的用途。那麼萬一英美發生戰

事，也不致原料來源一時頓絕。最後有的稍爲激烈的，還想弄種種節制美國原料出品的方法，以制英國的致命，表示報復之意思；但這却未見施行。

(一九二七年春間橡皮價又復跌落，自英國政府宣佈限制計劃定於是年十一月撤除之後，市價竟跌至美金一角六分一磅。)

(B) 限制進出口

以進出口稅則爲節制工商業的工具，雖是世上所常經見的事情，但這並不是以國家政治力統轄工商業的唯一方法。此外尙有限制進出口，或特許給照的辦法，與進出口稅有同等的效驗。進出口稅的最大目的，一方面具有以節制產業的生產，及分配爲最終目的，而同時亦可以稅役之徵收，增加國家的財政來源。所以關稅有所謂保護稅(Protective Tariff)，與稅收稅(Revenue Tariff)，視其所側重的在獎勵國內生產，或增裕稅收而定。但是限制進出口的方法，則完全注重在節制工商業，與稅收並無多大關係。限制進出口，或特許給照運輸

的施行，大概是要保護國內的原料供給的來源，不致為外國資本所過度開發，或是獎勵國內利用特種的產業。關於這樣的例子甚多。現在揀幾件重要的說一說。

加拿大限制木材及軟木出口，是因為加屬是世界產生木材的最重要地方，而消用木材及造紙業發達的美國，又適與加屬土壤相鄰，所以不得不採用限制出口的辦法。一九〇〇年以後，加屬各省多採用一種法律，對於採伐林木的商人，與以一種限制。在奎北省 (Quebec) 給與在皇家地方 (Crown Land) 採伐木材的執照，為期最久只有十二個滿月，而承辦人又須時時受政府法律上的制裁。後來又復施行一種條文，凡在一九一〇年五月以後在皇家地方所採伐的木材，須在加屬製造。而在英領哥倫比亞省 (British Columbia) 竟禁止木材、軟木或屋瓦木料的運出外國。有的皇家地方的木材，則須徵收製造稅。如果能證明所斬伐的木材是在加拿大地方製造，那麼這製造稅就可豁免。加拿大聯合政府

雖然對於西部各省的森林無權過問，但伊對於其他皇家地方的林木，亦與各省政府採同一的態度。聯合政府的國會，對於私人的林木也有權制裁，但現在尙不十分厲行。加拿大這樣的限制木材出口，首于美國的木材業以重大的打擊。美國靠近消費中心的森林已漸耗罄，美國的木材工廠勢不得不依賴加屬的木材運入。所以加屬一限制木材出口，美國的木材業就不免起恐慌。結果，美國的木材業就改在加屬投資，設立工廠，以開發森林，——在加屬投資發展林木，是不爲加拿大所反對，其實，更爲所歡迎。但是在美國舊有的廠地、房屋、以及不易移動的東西，就不免一無所用了。美國亦嘗以關稅方法，報復加拿大的限制出口。就是凡從加屬運入的木材製造品，及紙料，都課以相當的入口稅。但是結果不但無甚效驗，而且增加美國消費者的擔負。

限制出口的方法，是怕國內原料品被外國過度吸收，所以以限制輸出爲抵制的唯一救濟。而限制入口，或特許給照運入辦法，是怕國內利用某種原料的

產業尚在幼稚時代，不能與外國已經發達的產業競爭，所以施行這種方策，使國內的銷場不為外國貨品所侵佔。英美兩國之限制德國顏料進口，是一個最好的舉例。德國的顏料，在世界各國算是首屈一指。英美兩國的市場都是為德國顏料所壟斷。美國在一九一六年就對於顏料的半製造品及製造品和煤膠等物加起入口稅來。同時投資獎勵國內的顏料業發展。自美對德宣戰以後，美國施行與敵國通商則例(Trade with the Enemy Act)以後，凡德國在美國的顏料工廠所領得的專賣執照，盡被美政府取消。在戰爭期間，美國要運入德國顏料，須證明在國內不能得到那種顏料，或相當的替代物，經由政府給照准許，方能運入。所以美國的顏料業，有充分的保護，特別的發達。歐戰停息以後，美國還想把戰時限制顏料入口的辦法，繼續下去，但不為國會所通過。結果，就採行折中的辦法，凡德國的原料品，或煤膠等化學品，可以製造顏料的，俱照美國的估價，徵收很高的進口稅。

英國獎勵國內顏料業，却由政府津貼。不列顛顏料公司（British Dyestuffs Corporation）曾得英政府的補助金約一百七十萬鎊。就中二十萬鎊是供研究化驗工作，及建築費之用。其餘的因歐戰關係，英政府難掘俱窮，只說是年利四厘的借款，後來掉換該公司的股票。歐戰以後，外國顏料品輸入英國的，須經過政府准許，方能輸入。至一九一九年，這種政策因為缺乏法律上的根據而撤消。但德國的顏料品却乘這個機會，源源輸入，英國顏料業大受打擊。所以，在一九二〇年，國會遂通過限制顏料進口法案（Dyestuffs Import Regulation Act.），除由政府給照運入的不計外，所有的外國顏料，無論是生貨熟貨，一概禁止入口。

（C）殖民地關稅政策

上面所說的是獨立國互相控制原料食糧的方策，現在說到殖民地與母國關於這層的傾向。殖民地所出產的多是原料品及食糧，為母國所必需。而各帝國

本部因產業特別發展的緣故，有多量的製造品，不能一齊消納，非以殖民地爲宣洩的尾閘不可。有這樣的關係，殖民地與母國的關稅政策，就不得不採取與環境互相適應的趨向。殖民地與母國的關稅政策，大別可分爲二種。一是同一關稅(Assimiated Tariffs)，其他是優待關稅(Preferential Tariffs)，我們現在所要說的多關於原料食糧的一方面。

什麼叫做同一關稅？就是母國與殖民地完全是自由貿易，沒有什麼進出口稅，而殖民地對於徵收外國入口貨，則須照母國徵課外貨的現行稅率。自然，這是說普通的原則，殖民地或者抽收當地的一種特別稅，如消費稅，不管貨品自母國，或是自外國來的，都要一律付稅，採行同一稅的國家，如法國、日本、美國是其較著的。法國自一八九二年以後，就厲行這種政策。法屬殖民地，採行同一稅的，有阿爾利亞、安南、馬德加斯加(Madagascar)及新加里敦尼亞(New Caledonia)。日本的政策是要把伊的各殖民地，完全採取與帝國本都同

一的關稅，不但台灣施行同一稅，而且朝鮮自日本宣佈這地方門戶開放期滿之後，（一九二〇年）亦與帝國本部取同一的關稅政策，美國採行同一稅的殖民地，如阿拉斯加、檀香山羣島、波圖立古（Porto Rico）等地方。斐律濱與美國間完全自由貿易，雖然斐島自有其關稅率，不盡採納美國的準則。

優待關稅是一種關稅系統，施行於殖民地及母國之間，因為要特別優待母國與殖民地間的商業，殖民地對於運自或運往母國的貨物，徵課的稅率減輕，而母國亦照樣減輕稅率，以示對於殖民地另眼看待。至其所減輕的程度，則各因地而異，並無一定的度數，西班牙、葡萄牙的殖民地，大概多採行優待關稅，法屬非洲，及海洋洲殖民地，亦是屬這一類。不列顛帝國對於加拿大、澳大利亞，等自由殖民地，及西印度則為採行優待稅之最卓越的。優待關稅如果從殖民地的原料品，食糧的生產者立論，大概可分做三類。第一，如果一國的農工階級對於農產品得到保護關稅，而且同時這種農產品又產生於殖民地，那麼，

殖民地的產品輸入母國時，仍可得到免稅或減稅的優待，比如亞爾利亞，產生穀類、酒、牲畜及菓類。這類東西，運到歐陸各國，須得納稅，但是如果運往法國，則可免稅，因為是從伊的殖民地運來。美國對於斐律濱，自一九〇九年以後，除米以外，可以說完全自由貿易。但是美國亦是世界農產品的重要產地，為保全國內農業利益起見，對於自斐律濱運入的農產品，不得不在數量上略為限制。糖及烟草每年自斐律濱運入的數量，都有一定的數目，但一九一三年的關稅案，却把這種限制除去。第二類是母國對於殖民地特種產品，如茶、咖啡、可可粉、香料等熱帶產物的運入，減輕稅率。最近的例子如英國一九一九年的關稅政策，對於茶、可可粉、咖啡、乾菓、糖類、煙草等物，來自英國各屬地的，只徵收稅率六分之一。第三類是某種產業的原料品，母國不能產生的。這種產品如果運自外國，自然要抽稅，但如果來自海外殖民地，就不得不減輕稅率，以示優待。法國對於米的進口，及葡萄牙對於橡皮，都要抽稅。但

這兩種東西如果來自殖民地，就可豁免關稅或減輕稅率。

第五章 尋求商場

帝國主義的國家之所以侵掠殖民地，是爲着要控制原料品及食糧的供給來源。不過，原料品是供給國內製造業的需要，食糧亦是用來養活衆多的工人，最終的目的，還是供給國內產業的需要。產業的發展，固是帝國主義者所欲達到，然而發展產業的結果，是產生大量的製造品，非國內的市場所能銷納。所以，尋求製造品銷場，亦爲帝國主義者所急須解決。而要解決這個問題，又要數到殖民地。因爲殖民地不但是原料品，食糧的生產地，而且很缺少製造品，是一個很好的銷場。帝國主義的國家，一方面向殖民地搜索原料品、食品。同時亦就把剩餘的製造品運往殖民地。在國際通商上，這正合「以其所有易其所無」的物物交換條件。所以，殖民地不但是原料，食糧的供給地，而且爲製造

品的宣洩尾閘。

一 尋求商場的由來

產業發展的結果，是有兩種趨勢：第一，產業國運入原料品，製成貨品之後，除一部分供給國內的需要外，須把製造品運銷國外。在根本上，產業國就必須尋求市場。第二，世界上各國漸次的產業化，漸能自行製造貨品，就漸次把可為製造品的銷場縮小起來，故而製造品銷售的競爭，亦日漸激烈。先說第一層。產業國的特徵是機器工廠的發達，因為製造業一發達，國內的原料品就不夠應用，而製造品一經產出多量之後，又非國內的市場所能容納。所以，不但須從外國或殖民地運入原料品，而製成之後，又須運出國外，紡織業是一個很好的舉例。紡織業當推英國為最發達，德、法、美等國次之。單是毛織物紡織業，在歐戰前已很發展。我們可就紡織織機的量數，以測知各國的狀況。

國別	紡織機	織機
英國	六,〇〇〇,〇〇〇	一〇〇,〇〇〇
德國	五,〇〇〇,〇〇〇	一〇〇,〇〇〇
美國	四,七〇〇,〇〇〇	七五,〇〇〇
法國	三,〇〇〇,〇〇〇	六〇,〇〇〇

毛織物生產的分量，亦以英國為最多。計英國每年能生產絨線一八、〇〇〇噸，絨羽疋頭一萬七千萬碼。德國次之，年產絨線九萬噸，絨羽則為二萬五千萬碼。英國在歐戰前，每年須輸入羊毛三十六萬餘噸；而運出絨線約有四萬噸，絨羽輸出則值二千六萬鎊。

毛織業之外，尚有棉織業，亦是一個顯著之例子。英國棉織業，亦居世界之第一位。棉紗及棉布出口居輸出製造品總值三分之一。

棉業紡織類數

一九一二年

一九二二年

英國	五五,一六五,〇〇〇架	五六,六〇〇,〇〇〇架
美國	二九,五二三,〇〇〇	三六,九四三,〇〇〇
德國	八,八〇〇,〇〇〇	九,五〇〇,〇〇〇
法國	七,四〇〇,〇〇〇	九,六〇〇,〇〇〇

英國紡機在戰前約佔世界總數百分之三十八零四，織機佔百分之二十八零三，所雇用的工人，約有六十餘萬人。棉紗的生產，在戰前及戰後，均在一百餘萬磅之多，棉布則常在七百餘萬碼，多運輸國外。原料品的棉花，多自美國及英屬殖民地運來，每年約九十萬餘噸。由棉花製成紗布，其所增加的價值，代表棉織業的利益，甚為鉅大。

棉紗由製造而增加的價值

一九〇七

四五,〇〇七,〇〇〇磅

英國棉織物運輸國外的甚多。亞洲爲英國最重要的市場，而印度更爲英國棉織物所壟斷的銷場，紗布爲印度英貨進口之最大宗，其次爲鐵器，餘則不甚重大。

一九二二	五〇,五五〇,〇〇〇
一九二四	八二,三八〇,〇〇〇
印度歷年輸入英國紗布之比較 (單位金鎊)	
一九一〇	二五,〇〇〇,〇〇〇
一九一三	三八,〇〇〇,〇〇〇
一九二〇—二四	五〇,〇〇〇,〇〇〇 (平均數)

英國的紡織業差不多完全利用外來的原料品，加以製造之後，又復運輸海外。德法兩國的紡織業，又何嘗不是這樣？鋼鐵工業在歐美強國間，現在雖不至依賴外來的原料品，但鋼鐵的製造品，則須運往外國或殖民地，爲世界上最

重要的鋼鐵業。紡織業的趨勢既是這樣，那麼，殖民地的尋求，以爲銷納剩餘的產品，亦就是自然的結果。

第二，說到世界各國產業漸次發展，把商場逐漸的縮小，而國外商場的競爭乃更劇烈。自產業革命以後，至十九世紀中葉，英國可說是產業首先發達的國家。在那個時候，歐洲大陸各國，如德，如法，尙在產業幼稚時代。英國的製造品，尙可暢銷歐陸各國，故尋求商場的問題，在那時尙不急迫。但自一八七〇年以後，各國產業一經發展，英國遂不能維持伊的優越地位。德國自建立帝國以後，產業之進展，飛奔突進，着着爭先。法國亦一步一步的向產業的路上發展。遠隔大西洋的美國，更藉着地大物博，人民勤奮，燭業的發展，亦甚可驚。

各國產業之進步，可從鋼鐵和煤炭這兩種產業以觀察，因爲煤鐵爲現代產業發展的基礎。英國在一八七〇年，煤鐵出產均佔世界生產國第一位。歐戰之

前一年，伊的煤鐵生產額，却比美國減少而與德國不相上下。

煤炭產額之比較(單位百萬噸)

國別	一八九〇年	一九〇三年	一九一三年
英國	一八四·五	二三四·〇	二九二·一
美國	一四三·一	三三四·二	五一七·〇
德國	七〇·二	一一六·六	一九〇·一
善褐炭	一九·一	四五·八	八一·二
法國	二六·一	三四·九	四〇·八

善褐炭又名木炭，功用雖不如煤，然亦不可不列入。

英國之鐵產，在一八七〇年，亦佔世界生產第一位，產額約佔全世界之半數，迨後進步遲滯，美、德二國之鐵產，竟超過英國之產額。我們可就各國平均每人所生產及消費之生鐵而比較之。

(一) 生產

年 代	英 國	德 國	美 國	法 國
一八九〇	四二六磅	二一三	三〇四	一一二
一九〇〇	四七〇	三三六	四二五	二四四
一九一二	英四七六	五九三	六九〇	二七八

(二) 銷費

年 代	英 國	德 國	美 國	法 國
一九一二	英四一五磅	五七〇	六八五	二七五

英一九一一年的統計

我們從各方面觀察，自一八七〇年以後，德、法、美等國產業已漸發達，進而與英國爭衡，已成絕不可掩飾的事實。而自二十世紀開始以後，美、德二國的產業，已隱然有凌駕英國之勢，從前英國純恃歐洲大陸及美洲以為伊的銷

場的局面，遂以破裂。我們在第三章已略知現代產業的進展，是由工廠不斷的製造大量產品，而復價值便宜，故易銷行國外。且製造品產生，絕非本國所能吸收，因為越是大量生產，成本越輕微，越易控制市場，故產業發達的國家，勢不得不於本國市場之外，尋求足以容納過剩產品的商場。歐洲大陸自十八世紀後半，以及十九世紀前半，的是英國的主要商場。斯密亞丹和「小英格蘭」運動的人，對於英國之極力拓殖印度，而忽略歐陸市場，大加攻擊。殖民地對於英國商業上的價值，在那個時候，尙不及歐陸諸國。而自十九世紀末期以後，歐洲大陸諸國的產業漸次發展，從前爲英國製造品的銷場，現在一變而爲製造品的生產者。不但英國的製造品，不能暢銷於歐陸，而且歐陸諸國，尤其是德法兩國，以及美國，自己亦有大量的製造品，爲國內市場所難消納，亟需運售國外。就製造品的輸出一項而言，美德兩國在十九世紀末年的進展比英國來得急速。我們可分做二個時期來比較，列成下表：

製造品的輸出(單位百萬鎊)

	一八八三至一八八七年	一九〇三至一九〇七年	增加率	一九〇三至一九〇七年	戰前一年	增加率
英國	一九六	二七六	四一%	二七六	四一三	四九%
德國	九六	一九四	一〇二%	一九四	三三九	七五%
美國	三二	一二六	二九四%	一二六	二四五	九六%

(上表所列之額，為每五年總額平均所得的每年額數。)

在上表第一時期比較，相距的年限有二十年，英國製造品的輸出只增加不到一半，而德國則增加一倍，美國則幾增三倍。在第二個比較時期，前後相去不過六年，英國只增二分之一，德國增進四分之三，美國則幾增一倍。

試觀英國在十九世紀末葉，對俄、意、挪威、瑞典、希臘、葡萄牙等國貿易額的跌落，是德國生產發達的結果，更足以證明各產業國競爭歐洲商場之劇烈。歐洲各國之漸漸產業化，遂使製造物充斥，不容易得到可賣脫的銷場，故

遂不得不於歐洲以外，尋求商場，以爲宣洩國內製造品的尾閘。所謂尋求殖民地以爲商場的需求，乃不可以遏止。

二 關稅與殖民地商場

帝國主義者，何以把殖民地當做製造的商場，第一固是因爲殖民地的產業不發達，可以盡量銷納剩餘的製造品。第二還是因爲殖民地關稅受着母國的統轄，不能自由伸縮，故對於製造品的輸入，絕無方法以禁止。原來關稅在各自立國是爲國家政策立場的武器，如果一個國家的貨物。運到別的國裏被抽收很重的關稅，這國家亦就對那國入口的貨，抽收一樣或更加繁重的關稅；這就是報復的關稅(Retaliatory Tariff)。有的國對於貨物入口，抽收關稅很爲輕鬆，而伊的貨物運入外國，亦受輕稅利益；這是互惠的關稅(Reciprocal Tariff)。關稅之徵收，有的很爲繁重，有的很爲輕忽，這其中的輕重權衡，都處處以一

國家的利害爲前提。所以國家如果要發展一種產業，就採所謂保護關稅(Protective Tariff)，對於一種或數種產業的產品的輸入，課以極其苛重的關稅。除非這樣做，國內的幼稚產業，就難得發展的機會，因爲外國已發展的產業，在成本及市價上，都比國內產業來得便宜，當然不能與之在市場上相競爭。德國在一八七九年，採取保護關稅，所以保護伊的新興的幼稚的產業。法國在一八八一年，亦盡反其從前低稅，美國則自一八六一年以後，復勵行保護政策，卽產業發展稍爲落後的南歐，東歐諸國，亦在這個時候，採行保護政策。南美諸國，及東亞的日本，亦先後仿行。無論那一國，都願意伊自己的產業發達，所以保護關稅，亦就到處流行。產業發達的國家，如英國以及德、法、美等國，純恃外國以爲國內製造品的商場，至是乃不能不發生困難。所以這些國家竟注意到各殖民地的尋求，以爲銷納其過剩製造品的商場。

殖民地的關稅，却受母國的束縛，不能自由增減。帝國主義的國家，都想

一手霸佔殖民地的商業，雖然有所謂門戶開放的理論，亦不過隨便說說，誰都不願別國能在伊的殖民地，有插足的機會。實在說起來，各殖民地的門戶，在前世紀的後半期，已是深閉固拒了。普通殖民地所採行的關稅，有所謂同一稅 (Tarif Assimilation) 就是以母國的稅則稍為修改，施行於殖民地。這種制度起源於法國，從法國輸入或從殖民地運往法國的貨物，通常都是免稅。而外國的進出口貨物，在法屬殖民地，須課以法國繁重的進口稅則。這在關稅區分區域上，可算是最純粹的一種，亦是霸佔殖民地貿易的利器。法屬亞爾利亞施行同一稅，在一八八四年，安南在一八八七年，馬德加斯加及突尼斯則在一八八七及一八八八兩年。西半球的法屬殖民地亦照樣施行。足見同一稅是法蘭西帝國一種最時髦，最通行的政策，雖然有些屬地，尚採行優惠關稅。日本對於伊的屬地，如庫頁島、朝鮮、台灣、亦採用同一關稅制度，意大利在非洲北部殖民地，則採用優惠稅，而不採用同一稅。美國則雙管齊下，在檀香山羣島及卜

他立古，則用同一稅，於斐律濱、關島（Guam）及沒仁羣島（Virgin Islands）則施行優惠稅制度。不列顛帝國以內，在帝國的優惠（‘Empire Preference’）標榜之下，各自主的屬地，則採行所謂差異稅制（Differential duties），其餘的地方，路德西亞、英屬西印度、非仁（Fiji），則仍行優惠關稅。

雖然帝國主義的國家，用區分畛域的關稅，來霸佔殖民地的商業，是一個普遍的趨勢，但亦未嘗無例外。美國對於聖蒙亞（Samoa）西班牙對西屬的摩洛哥，及甘藍里羣島（Canary Islands）都持門戶開放主義。荷蘭在東印度一帶，（即爪哇、蘇門答臘等島）徵收關稅，亦專以補國家財用之不足，其稅制並不略有畸輕畸重之事，英國在馬來半島等地，亦不徵收差等稅，但其中有幾個地方。是因爲條約的關係。法國在摩洛哥及中非洲各地，亦因條約關係，維持門戶開放。這些例外，有的是因爲條約的關係；有的地方褊小；在商業上無足重輕；有的因爲別的特別緣故。所以我們只能說這些終是例外而已。

帝國主義者，以關稅來霸佔殖民地的商場，很能得到可驚的效果。斐律濱在一千九百年（歸附美國以前），從美國輸進的只當伊進口貨百分之八。但自區分關稅實行之後，這輸進額就在一九一三年，漲到百分之四十五，在一九二三年，百分之五十七。卜他立古在一八九九年，進口貨來自美國的，只百分之四十，但在一九二四年則為百分之九十。檀香山現時進口貨，百分之八十九來自美國。法國供給亞爾利亞所需要的，為其百分之六十三；突尼斯進口貨，百分之六十五；馬德加斯加則為其百分之七十八。我們如果再把殖民地的貿易，和世界貿易比較起來，更可以曉得殖民地商業增加的迅速，未嘗不是關稅的力量。殖民地的商業，在一九一三年至一九二三年十年之間，增加二分之一，而世界貿易，在同一期間，只增五分之一。

三 殖民地 在商業上的價值

我們再進一步觀察殖民地在商業上，對於母國有多大價值。俗話說，商業追隨國旗，(Trade follows flag)這是說凡政治勢力所到之處，商業就從而繁盛。很有人懷疑這句話。美國的鋼鐵大王加年疑(Andrew Carnegie)嘗說，「商業追隨國旗，是毫無理由。商業只是緊隨着最低價格的潮流。如果殖民地的一個商人，想向他的母國，說是英國，買貨物，他將向英國的仇讎買，如果他能夠省却二便士，商業並不追隨國旗。」他的意思亦很不錯。美國供給加拿大的進口貨，約有百分之六十七，而英國只能輸入百分之十七，雖說加拿大是英國的屬地。朝鮮未歸日本以前，從日本輸入的貨物，佔進口貨百分的六十，而歸併日本以後，未見增加。從各帝國主義的國家來說，英國殖民地雖然能吸收英國出口貨五分之二，但法國殖民地只能消納法國貨物百分之十三。而美國的屬地保護地，亦只能買美國出口貨五分之一。比利時、英國是法國貨物的銷費者，他們比法屬殖民地還為緊要。加拿大是美國最好的商場，即英國及歐洲之於美國

亦比美國殖民地更爲重要。荷蘭在一九二四年，賣給德國的比賣給荷屬東印度約有八倍。比利時賣給荷蘭、阿根廷、法國的總額比賣給伊的唯一殖民地、剛果，約多數倍。德國在戰前消售於殖民地的，亦只當伊出口貨二百分之一。

這樣，殖民地對於母國的商業，似無甚價值可言，但我們如果細細考察事實未必如那樣的簡單。如果說殖民地在商業上無甚價值，爲什麼比利時能供給伊的殖民地剛果的進口貨百分之五十六，而英國只能供給百分之十一。而在英屬西非洲的尼加利亞（Nigeria），比國的商業無足稱道，而英國佔進口貨十分之八。如果我們能夠離開經濟及地理的特殊關係，則觀察所得的結果，更足以證明殖民地在商業上地位之重要。英、法、美、荷各國，對於亞洲南部各殖民地的商業，是一個最平正明顯的證明。因那些殖民地，都遠隔重洋，對於母國很少特殊的經濟關係。而比較的結果，則母國輸進殖民地的貨物，比其餘的各國，總佔鉅大的額數。讀者對照下表自能明白。

(單位為各殖民地進口貨的百分率)

	法國	英國	美國	荷蘭
美屬斐律濱	—%	五%	六〇%	—%
英屬印度	—	五三	六	—
法屬安南	四〇	三	三	—
荷屬東印度	—	一五	六	米三〇
暹羅(獨立國)	四	一七	三	—

米戰前的統計，一九二三年減至百分之十七。

如果從殖民地的全部商業的立場來觀察，更可見到殖民地是帝國主義國家所稱佔的商場。雖說獨佔，萬不能達到，但至少亦可稱佔一大部份。

殖民地

母國

殖民地對外貿易與對母國商業比率

亞爾利亞

法國

八三·七%

突尼斯	法國	五七·九
西南非洲	德國	七〇
加拿大	英國	四四
澳洲	英國	六九·五
印度	英國	五三
南特耳(Natal)	英國	六二

綜括的說，佔有一個殖民地，並不是能夠使母國完全霸佔殖民地商場，來消納過剩的貨物。但不過能使母國得到殖民地大部份的商場而已。換句話說，帝國主義用政治的力量，來控制殖民地商業的大部分，並不是全部分。如果政治的勢力一旦消滅，這大部的商業，却不能仍據為己有。

只從數量方面以斷殖民地的商場的價值，終嫌未甚周到。於數量之外，我們仍須從貨物的種類，普通輸入殖民地，來研究。帝國主義國家輸入殖民地

的貨物，多是製造品。這製造品都是在國內生產過剩，難得銷售的，總運到殖民地去。現在且就兩種最重要的製造物來說說。第一是棉紗。紗布的製造，乃是世界上最大產業之一種，而且這種產業的過剩生產亦很嚴重。據估計，美國的棉紗，須輸出百分之二十，纔能使國內的紗廠穩平的發展。在實際上，美國並不能輸出這麼多，因為外國的競爭亦很利害。除非把棉紗運往殖民地去，終是無法可想。斐律濱的佔領，對於美國的棉紗業，是一個絕妙的市場。差不多剩餘的棉紗五分之一，運往斐律濱、卜他立古、檀香山羣島。法國亦把伊的剩餘而可以輸出的棉紗百分的三十七，運往伊的殖民地，尤其是阿爾利亞。英國的棉紗業現在仍稱雄於世界，輸出額亦居世界第一。

英國棉紗棉布輸出額

年次

棉紗(單位千鎊)

棉布(單位千碼)

一九一三

二一〇,〇九九

七,〇七五,二五四

一九二一	一四五、八九四	二、九〇二、二八八
一九二二	二〇一、九五三	四、一八三、七二八
一九二三	一四五、一九〇	四、一四一、三〇三

英國在戰後，美國及歐洲的市場漸漸失去，只靠拉丁亞、美利加及亞洲的銷路，但大部分仍運往印度。在歐戰的前一年，自英國運入印度的紗布却有三十萬萬碼之多；棉織物一項，計自英國輸入的約值三千八百萬鎊，約佔英貨入口總額三分之一以上。自一九二〇年至一九二四年，英國棉織物輸入印度的平均每年約有五千萬鎊。

第二是鋼鐵，鋼鐵亦和棉紗一樣，須靠外國或殖民地來做宣洩的尾閘。歐洲主要鋼鐵製造國大有生產過剩之苦，須得一適當的市場，以消納之，我們於英、法、德、美四國之輸出鋼鐵數量，可以知鋼鐵國外市場之重要。

世界上重要鋼鐵生產額輸出國（單位百萬噸）

	英國	一九一三年	一九二五年
	法國	四·七	三·五
	德國	六·四	四·四
	美國	二·七	一·七

鋼鐵之輸出，在戰前，德國佔重要位置，英美次之，法國則無足重輕，但在戰後，國勢轉變，法國已一躍而為第一輸出國。英國的鋼鐵業，在十九世紀末年，漸漸不能與德美相競爭，自一九〇〇年至一九一〇年，英國的鋼鐵、鐵器、刀器、火車、輪船以及其餘的鐵器的輸出，增加二千三百餘萬鎊，但有一千七百萬鎊，是代表新獲得的殖民地貿易。英屬殖民地在一九〇〇年，只輸入英國所運出的鋼鐵百分之卅三。十年以後，遂增至百分之四十。美國在一八八〇年鋼鐵業尙屬幼稚的產業，不能供給國內之需要。後來漸漸發展，遂有大宗

的剩餘產品須向外輸出。歐戰以後，剩餘的產品已佔全產額四分之一。這剩餘的產額，多運往加拿大、拉丁亞、美利加及遠東；六分之一是運往殖民地。斐律濱鋼鐵，百分之七十五來自美國。而與鋼鐵有密切關係的汽車，約十分之九來自美國。

四 殖民地市場的影響

把殖民地當做製造品的商場，已是帝國主義國家認為可以解決目前生產過剩的辦法？惟是厲行以殖民地為商場，最後能否解決這個問題尙屬疑問。如果照現時帝國主義者的存心，利用殖民地產業不發達的緣故，老是想從殖民地買進原料品，加以製造，再賣給殖民地，可以獲得厚利。比如，一個產業國只從伊的殖民地運進價值二千五百萬鎊的棉花，再用一百餘鎊來支付工資，就可以變成價值五千萬鎊的紗布。這紗布仍是運到殖民地去銷售。再經一番製造之後，就可

以得到二千餘萬鎊的餘利，雖然包括運輸及機器的費用在裏面。而且，帝國主義者賣給殖民地的是製造品，而買入的却是別種原料品，或者食品，賣出的是剩餘的貨物，買入的是急需的貨物。這對於帝國主義的國家亦非常有利益的。但是困難之處，亦就不能免。如果要使殖民地弄成一個製造品的銷場，伊的經濟進展就不免被忽視，經濟狀況老是進步落後，在那地方的人民的生活程度，仍舊是低賤，那麼，對於製造品的購買力，亦可想而知。土廣民衆的法屬北非洲，其購買力却不及臺灣小國的比利時。德國與殖民地，在二十年中貿易的總額，尙比每年賣給瑞士的額數減少。這是經濟進步落後的殖民地，購買力薄弱的一個明證。而且專靠殖民地原料食品來和母國的製造品交易，在經濟的發展上，亦不是健康的現象。單說印度是食品出產很多的地方，但印度的人民，時常有一萬萬人營養不足，而且有六千萬人每日頂多只能得到兩餐。這是什麼緣故？因為印度每年向英國買入許多製造品，尤其是機器與棉紗。既有這一宗的

輸入額，要維持國際貿易的均衡，就不得把食品及原料品運往英國。更有不顧印度人的死活的商人，把食糧源源不斷的運往倫敦，雖然有許多人挨着餓。有句話說得好：『印度於賽伊自身以前，須先供養英格蘭的幼子。』正是一語道着實在情形。所以殖民地如果長在經濟衰落之中，不但帝國主義者得以過剩的製造品來換取殖民地的糧食；而且殖民地的人民大多數連口食還要鬧饑荒，那有餘力來購買什麼製造品。專靠殖民地的商場來消納過剩的製造品，並不是十分靠得住的。

如果從遠大的地方着眼，專就發展殖民地的經濟情狀，以培植雄偉的購買力，亦有困難的處所。因為發展經濟，就是從振興產業這一端做起，就逃不了從母國輸入機器和專門技術人才。機器不是容易腐壞的東西，一經應用以後，便能源源產生製造品。這麼一來，殖民地的製造品，就能和母國的爭市場，同時又能吸收原料品，使母國覺得有原料的來源減少的顧慮。而且還可利用殖民

地生活程度低賤，雇用廉價的人工。殖民地又沒有工廠法規，更可雇用童工，以及延長工作時間。這些都能夠減輕成本，足與母國的製造業，以一重大的打擊。從前德國和日本的棉織物，全由英國輸入。稍後，遂從英國輸入機器和人才，以從事製造。現在，不但英國失去德日兩國的棉紗市場，而且還在各地互相競爭市場。德國、日本雖不是英國的殖民地，但我們在經濟發展的過程中，確能見到一種不能抹殺的事實和趨勢，可來供我們參考。

其次，拓展殖民地以為製造品的商場，對於國內普通人民的影響怎樣，我們亦不可不知。產業國的生產進步？是因生產要素的效能增加。故在現代大量生產所得的溢益，應該對於土地、資本、勞動、管理四種要素的報酬，等量的增加。產業進步的好處，就在能增進普通的生活程度。據一般的見解，現在產業發達的國家，雖對於生產的四種要素的報酬，分配未見得很公平，但于生活程度的提高，及產品的價格低廉，却是很普遍的現象。但是我相信，所謂提高

生活程度，實在亦只限於特種階級，佔社會上大多數的勞動者的生活改進，亦很有限。帝國主義的國家，如果能在國內把一般的生活程度提高，增進勞動者的消費力，則國內的產品易于消納，不致過剩。既沒有過剩的產品，那就不必跋涉重洋。尋殖民地的商場了。說到產品的價格低廉，雖然是現代生產的一種趨勢，但是帝國主義者為要發展海外殖民地的勢力，所謂價格低廉，有時亦變成自欺欺人的門面話。因為一種產業，如果集中起來，結果會變成託辣斯的組織，在國內把產物控制起來，提高價格，而在海外殖民地，尤其在門戶開放的地方，却賣得比成本還減低。在一九〇二年，德國有個焦煤新得客（Coal Steatite），強迫德國的消費者，付十五先令一噸的價格，但是在國外，却只賣得十一先令價目。還有一個鐵線的組合，在國內的價格定為每百基羅克蘭姆，二十五先令，在國外則只賣十四先令。那個組合情願在國外虧本四萬二千餘鎊，竟在國內的得益五萬餘鎊上取價。為要爭海外殖民地市場，就不惜在國內提高

物價，以剝削本國的人民。帝國主義者尋求市場的結果，不特殖民地人民供其壓迫、榨取，即本國的消費者，亦難免受其敲詐盤剝。帝國主義者對於同隸屬一個國家的人尙且如此殘酷，異國異族的人，竟不必說了。

第六章 對外投資

貨物的輸出，雖是現代帝國主義國家用爲經濟侵略的武器，但是究有點限制。製造品之銷行與否，全視殖民地的購買力以爲斷。非洲地方甚爲荒涼，而住民又甚貧窮，對於購買製造品的能力，實屬有限，歐洲各國在非洲開拓，置了許多氣力金錢，而貿易並不十分暢旺。這些地方，實不宜於商業的發展，惟有資本輸出，則不爲地方的情形所限制。無論怎樣貧瘠的地方，都能吸引相當的資本。列強每佔據一地，就到處建築鐵路、輪船碼頭、道路、要塞等。可見輸出資本，比輸出凡百貨物容易一些。而製造品的輸出，時常爲關稅所限制，除非殖民地及關稅不能自主的國家，製造品便不能隨隨便便輸入各地。獨立自主的國家，却能夠提高稅率，來抵制製造品的輸入，貨物的輸出，對於經濟落

後國，有時亦有不易侵入的困難。而資本的輸出，則可免去這些困難。無論殖民地，半獨立國，只要是經濟落後，便無不樂用外資以開發產業。資本過剩的國家，挾有雄厚的資財，又有武力，以為後盾，真是有錢借出去，又不怕人賴債，自然到處都有投資的機會。投資國外，不但可得到很高的利率，並且可以換得種種經濟的特權，如開發富源，管理財政等類，不費攻城略地之勞，只須在外交上、契約上、略施鬼蜮伎倆，便可扼制別一個國家經濟的致命。這種經濟的壓迫，為害隱而漸，被其剝奪者，覺得沒有武力侵略的可怕，其實比武力侵略更為狠毒。

資本的輸出，自十九世紀以來，漸漸有顯著的進展。英國殖民地，遍佈世界，而其商業的價值，總不及投資的重要。一八九九年英國與殖民地間的貿易僅一千八百萬鎊，而對殖民地的投資則在九千萬鎊至一萬萬鎊之間。美國最近對外貿易每年不過九十萬萬元，而對外投資總額則在百十萬萬元以上。我們比

較之下，覺得對外投資，是帝國主義者簇新的侵略方法，絕不容把伊忽視。

(一) 資本輸出的原因

資本何以必須輸出？是因為資本過剩的緣故，資本何以會致到過剩呢？資本是逐漸積聚的。崇尚節儉雖不能說是人們的天性，而蓄積存儲以備將來不時之需，究是人類生活上的一種普遍需求。積資鉅萬的資本家，以至僅足糊口的工人，對於所進的款項，都不肯輕易用完，每每節省一部分下來。這節省下來的一部分，再從事投資於生產事業，或存入銀行，及保險公司，間接的投資生產。這投入的資本，在生產過程中，能得賺回一種報酬，叫做利息。資本這樣的繁殖孳生，繼續的積聚，其增加非常的迅速。產業隨資本的脹膨而發展，製造品遂能不斷的產出。如果資本的蓄積和生產的增進，比之人口的增加，生活程度的提高來得快。那麼在或種產業，就有生產過剩的危險，非尋求殖民地，

或其他的方面，來消納過剩的產物不可。且資本的輸出，可以暫時解決這個問題。把過剩的資本投於國外，在國內可以減少資本的供給，使供需能相平衡；而對外又可以增進製造品的銷路。因為資本的輸出，實際上是把製造品運到國外，作為借款的款項，只在賬簿上畫一筆賬，以備將來取償而已。

資本的流通，又視各地利率之高低以為斷。在國內的資本時常朝着利息最高的地方流動，在那裏的需要，很是急迫。在國際間亦何常不是這樣。產業已發展的國家，資本能得到報酬，而從事投資，而又得到報酬。但這裏却為一個經濟定律，叫做生產回減律，所限制。就是說，某種工業的投資逐漸的增加，其所得的報酬，達到某種程度以後，所增加的比率，逐漸減少。如果資本的積聚，超過產業的發展，資本必須收受比前較低的利益，或者投入得利較薄的產業。但要得到較高的報酬，除非投入經濟落後國，那裏甚缺少資本，故利率獨高。在一八八六年，法國的經濟學家李賴包柳(Paul Leroy-Beaulieu)嘗說：「同

一資本，在法國的農場，只能賺到百分之三或四的報酬，而在美國、加拿大、澳洲的農場，則可得百分之十五至百分之二十的利益。」法國新造鐵路，至多只能得百分之二至三的利益，而在新發展的國家，所築的鐵路，至少可得利益百分之十至二十。即在現在英美諸國，普通外債的利率，常在七釐，而內債則不過四釐。同等性質的債券、股票、國外的常比國內的高一釐半以上的利率。我們從利率的高低，可以曉得資本供給的豐歉，需要的緩急。帝國主義國家，其移殖資本於海外，正所以維持資本供需的平衡，而高利實為吸引資本的原動力。

資本的輸出，還可以用來維持貿易的均衡，產業國從殖民地，或經濟落後國，運來原料及食品，把原料製成熟貨運回，一轉移間，獲利不止倍蓰。所以產業國的對外貿易，常常站在有利地位，——出口超過入口。如果長是這樣下去，則國際貿易的均衡局面，遂不免被破壞。因為國際貿易，多是物物交換的

交易，黃金白銀亦常是貨物之一種，只用以調劑匯價。出口超過入口的國家，將從外國運入什麼東西，以彌縫這差額？要從入超的地方，運入金銀，則不但無此鉅額寶藏，而且金銀之為物，其最終目的，不過能用以購買可供生產消費的貨物而已。然而這貿易的差額，將怎麼維持？這不得不從移殖資本一方面着手。因為出超國，多是產業國，有過剩的資本可以輸出，而入超國為經濟落後國，或殖民地，正有待外資的輸入，以開發天賦富源。從出超國把資本——實際上生產的貨物——運到入超國，在兩國的簿記上，權記下一筆賬，作為前者對於後者的投資，這樣可把貿易的差額暫相抵消，而均衡發展的局面亦得以維持。

(二) 對外投資的種類和要件

我們既已曉得對外投資是根據經濟的需要，並不限於母國及殖民地之間。

從產業國移殖資本於經濟落後國，是更爲普遍的現象。我們更可進而研求對外投資的背景，及其實際現象。適合於投資之環境，第一須有天產的富藏。有天產的富藏，一經資本開發以後，生產力量(Producenty)遂隨而增加，在一定期間之內，不但可以攤還借款本息，而且可以多一生產的來源。從經濟的論點上說，生產富源是對外投資所必需的要點。南非的金礦、寶石；埃及、印度的棉花，墨西哥、土耳其、波斯的石油，南洋羣島的橡皮等，都是產業國據以爲投資的目的物。第二，那個地方只須是弱國，如果不是殖民地，因爲是弱小的國家，欲求自己發展產業，終不容易，所以經濟特權漸爲外國資本勢力所攘奪。且產業國有時竟藉武力，來行強取豪奪的行爲，弱國只有忍受，莫敢抵抗，而投入強大國家的資本，究有被排斥攘奪的危險。美國在歐戰以前，爲歐洲各國投資的目的地，歐戰以後，美國由債務國一躍而爲債權國，不但從前歐洲投入的資本，悉數清償，而且轉而向歐洲投資。墨西哥、土耳其、波斯的石油產，

與俄國的巴庫同爲世界最重要產地。英美資本在墨西哥競爭油權，幾經衝突；土耳其油礦爲英、荷、法、美所急欲爭致；波斯則由英俄平分利益。惟對於俄國油礦，各國則持慎重態度，不敢妄行投資，近來雖有美國油業團，投資開發俄國油礦的宣傳，但實際進行，尙未十分成功。因爲自蘇俄否認帝國時代債務以後，英法兩國損失最重。蘇俄既非武力所能屈，而經濟封鎖，又不足以制其死命，各國對俄咸有戒心，未敢貿然投資。第三，須是開庸或不安定的政府，在投資上更爲有利。開庸的政府，纔會不恤民艱，纔會喪權辱國，只求眼前的舒適，更昧於國家的大計。所以，在借債上，不惜忍受高昂的利息，苛刻的條件。這種例子很多，如埃及王蘇士瑪爾 (Ismail Pasha)，印度各王子，及滿洲政府時代所簽訂的對外借款條約都是。其次，不安定的政府，因爲要維持自身的政治生命，故不惜倒行逆施，濫借外債，喪失權利，在投資者遂可施其敲詐盤剝的手段。民國以來軍閥政府，墨西哥革命迭起的政府，都屬這一類。

投資的種類，通常分爲三種。第一，政府與政府間的借款。這種還不大普遍，因爲政府與政府間不能避免政治的意味。偶因債務的糾紛，因而釀成外交的重大問題的，實屬不少。而且政府每年公庫的收支，都有定額，亦無餘款足以借出。歐戰的時候，協約國向美政府借債。美政府全靠發行自由公債票，和勝利公債票，以所募得款項，借給協約國。這種債務，在名義上雖是政府間的借貸，然實際上仍由美國人民購買公債的款項拿出來，政府不過做居間介紹人而已。第二種，一國的政府，和別國的私人的債務關係。比如一個中央政府，或市政府，所發行的債票、庫券，爲別國人民所購買，或由外國銀行出面，把款項借給政府。這是很普遍的，差不多各國投入政府的資本，約比投入私人企業的八倍。第三，兩國私人間的債務關係，如購買商業公司的股票、債券、土地及其他的財產權，及銀行對於商號的放款等均是。我們所當注意的，是第一第二兩種。因爲債務人是政府，常爲帝國主義奪取財政權及經濟特權的絕好機

會，至第三種不過一種私人的商業行爲，就是弄得不好，亦不過達到私人破產而已，於國家經濟上無甚影響。

對於投資取得的條件，是帝國主義者經濟侵略的目的，很值得我們的注意。投資的條件約可分爲三類。有以特權（Concession）爲交換的，有以稅收爲擔保的，有以某種貨物專賣權爲抵押的。以特權爲交換的亦有數種。通常如敷設鐵路、創設銀行、開採林礦、及接辦市政府公用營業，如水、電、煤氣的供給。鐵路特權侵略最顯着的例子，要算轟動一時的巴古達鐵路（Bagdad Railway）。這是德國想從柏林造一條鐵路，經過巴爾幹諸國，貫通君士坦丁堡，以至巴古達，下迄波斯灣的一種侵略大計劃。十九世紀末年，德國已取得建造路線的特權。土耳其政府對每一啓羅米突的鐵路，發行二萬七千五百法郎的債券，以鐵路爲擔保品，由德人所設的巴古達鐵路公司承銷。土政府還須擔保通車以後，每年每一啓米羅突路線的收入，必在四千五百法郎以上，如果不足這個定額，

士政府須得補償不足之數。鐵路公司的財產，都行免稅，而路線兩旁二十啓羅米突以內，鐵路公司有開採礦產之權。惟在九十九年之後，路權方歸土耳其。中國向華俄道勝銀行借款，以償還甲午戰債，俄國遂乘機取得敷設中東鐵路之權。開築條件，多與土耳其巴古達鐵路相近似，惟中國並不發行及擔保債券。由這鐵路運入貨物，稅率減輕三分之一，而俄兵尙得駐紮沿路各站，這則爲巴古達鐵路所缺而不備的，由投資而取得銀行特權，亦經濟侵略中應有的結果。因要投資，故而設立銀行，以壟斷金融，控制匯兌。復因放款，而取得種種利益，如發行紙幣，經理政府存款，以及干預國家財政收支大權等。英國在波斯開設波斯帝國銀行，與俄國財政部設立的放款銀行(Banque des Prêts de Perse)，同爲經理借款，投資鑛業，謀控制波斯全國的金融，英、法、俄、德、日等國在中國各地設立銀行，發行兌換券，經理關餘存款，而英之匯豐銀行，且儼然爲上海金融匯兌的中心。哥倫比亞及智利的美國銀行，亦能控制這兩國的匯兌

金融。美國對古巴糖業，煙草業之投資，爲數實不少，單就紐約國家市鎮銀行（The National City Bank of New York）及其有關係各行店，在古巴投資已有十三萬萬元之鉅，故美國聯合準備銀行如波士頓及易蘭他兩行特於古巴設立經理處，以維持兩國間匯價之平衡及貨幣之供給。以開採林礦爲投資交換條件，亦很普遍。因爲投資的目的，是在生產，而帝國主義國家還要於利得之外，謀控制外國原料品的野心。我們且就美國對於墨西哥、祕魯的油礦來說。一九二五年，祕魯從美國借到七百五十萬元的款項，遂使紐吉市美孚油公司得以控制全祕魯油產十分之八，同年美國對於祕魯油田所投入的資本，總計不下一萬萬美金元，約佔美國對祕魯投資總額三分之一。墨西哥煤油產額，居世界第二位，向來爲英美二國資本競爭的場所。美國投資，至近年增加漸見迅速，一九〇二年爲八千萬元，一九一二年增至二萬萬餘元，一九二四年已有三萬萬元。美政府自墨西哥頒佈土地法之後，常抗議美國油田利益之被侵害，以引起外交上的紛

爭，歐戰時幾至宣戰。這足以證明帝國主義者以經濟的侵入，掠奪富源，竟與武力侵略是互相策應的。關於投資開設或擴充市政府公用營業的，多以公用機關財產為抵押品，或由投資團體舉派人員，管理財政，稽核用途。歐洲的新興國，如波蘭、捷克、以及南美各國，舉辦市政多賴外債，至所抵押之物，非全屬於貨物，實可說是一種勞務（Service），如自來水、電話。如果從國家的利害立場觀察，這層似尚不如上面所說的重要。

以稅收為外債擔保的，通常為要清理已發行的舊債，政府無法清償，故願以稅收歸債權人自行管理；或者是要得到一筆新債，以清償舊債；或建設公共工程，把稅收為抵押品，所以堅債權人之心。這種最重要之點，是由投資國指派人員，經理稅收的收支，或由投資銀行舉出關稅務司等。每年稅收所入，除支付職員薪金及提攤償還借款本息外，有餘款則歸入公庫。管理稅收施行的期限，或先議定，或至債額漸次償還之後，並無一定。然在普通情形，則一國

之財政大權旁落之後，帝國主義者常久假不歸，欲求於期滿之後，潔身歸政，未嘗不是很困難的事。關於這類的例子甚多。在西印度羣島的唐民古共和國，（Dominican Republic）積欠外債，無力清償，卒於一九〇七年由美國代其徵收關稅，以半數付還債主。海地共和國，亦於一九二四年，准許美國人管理各種稅收，及至新債舊債二千五百萬元完全付清之後為止。中國以稅收抵押外債之事，亦很常見。關稅、鹽稅、早經定為辛丑賠款擔保品。其後四國銀行團幣制借款一千萬鎊，以東三省稅收為抵押，五國銀行在民國二年所成立的大借款，亦以鹽稅為主要擔保品。至關稅鹽稅管理權旁落外人之手，雖無條約及債務之規定，在名義上，客卿為中國政府所雇用，自有進退黜陟之權，但實際上，則操持全國最大稅收之大權，中國政府反須仰其鼻息。

以政府的專賣權為抵押的，亦是投資中的一種條件。有的國家，對於某種產業，由政府直接管理、經賣，如鹽礦、鴉片、煙草的製造與分配。這種專賣

權，多由政府自行經理，有時常致虧累，所以須借外債用來整理。有時於借債時，議定以專賣收入，完全歸外人管理，但是亦有改爲國內私人代外國債主管理的，這種專賣的貨品，如果是一種必需品，則其消費自可先時計算。把這種爲抵押品，是穩當不過的，外國債主，對於專賣品的收入，視爲可以攤還本息的確實來源。南美諸國，每以專賣業產爲外債的抵押品。波蘭的火酒，爲政府所專賣，亦用以爲外債的擔保。德國自施行道斯計劃(Dawes Plan)以後，以全國鐵路電話及其餘的產業，抵押債券，亦屬這類，因爲德國的鐵道電話都歸國家管理。

此外投資而無確實的抵押品，亦未嘗無之。因爲投資於貧弱而有富藏的國家，雖無確實抵押品，但是帝國主義者有武力以爲後盾，正可爲將來侵略的一種藉口。而且無確實抵押品的借款，大都利率高昂，竟有定月息一分二釐，年息一分四釐。中國外債無確實抵押品的，自清末以來，約有六十餘宗，欠款本

息約共一萬六十一萬餘元。本來政府舉債，有賴於政府的能力信用。對於強毅英明的政府的投資，即無確實抵押品，亦不至將來償還無着。惟中國政府是著名的昏庸、衰弱、而列強乃能放心投資，絕不顧慮，這不能不驚服列強經濟侵略手段的險辣，早將國際投資所應考慮之點完全忽視。

(二) 對外投資的大勢

輸出資本最多的國家應該算到英國。英國是個產業最早發展的國家，而且佔海外貿易及航運的重要地位。所以運用伊的優異地位，把國內的資本移殖到海外去。移殖資本須要靠着銀行制的發達，英國的銀行制度，經過了多少的經驗和改進，非常穩固。英倫銀行居中央銀行的地位，為全國資金的總匯處所。此外各大銀行，於國內外遍設分支行。而在遠東及殖民地，則設立大規模的匯兌銀行。自十八世紀末年以來，倫敦為世界金融之中心，而且為黃金之自由市

場，復賴銀行制度的息息相通，故投資國外最爲發展。不但資本家和金融家，能夠把大宗的資本移殖海外，而且小戶人家，如果略有積蓄，亦得把所有存入投資信託公司，然後投資海外。投資信託公司(Investment Trust)是一種特別的金融機關，專門把自己的股票賣出，以所得款項購買外國各種債票。這是要把國內的零星資本，彙集下來，投入他國及殖民地。而所投入的債券，不止發自一國、一地方，或一種產業。在原則上，投資的危險，因平均分配而減少。一八八六年，在倫敦不過有十二個投資信託公司，資本總額亦不過七千萬美金。在一九二七年，公司數目增至一百七十九個，資本總額亦增至十萬萬美金。單是這一種，其發展的迅速，真是可驚。英國對外投資，自一八八三年至一八九三年，每年增加約在百分之七十四。十九世紀之末，英國歷年移出資本而尙未償還的，約有二十萬萬鎊之多，到二十世紀初年遂增至三十萬萬鎊。

英國對外投資的分配及比較(新舊債款總額)

投資地域

一八九六年

一九一〇年

一九一四年

美洲各國（美國除外）

四〇七（百萬鎊）

九五九

一一二六

亞澳各國

六八九

八八一

一一五〇

非洲各國

四二七

四二五

四七九

美國及歐洲

五六九

八三三

八〇二

總額

二〇九三

三〇九八

三五五七

從上表，英國對外投資在前世紀末年，對於各地域的分配差不多很均平。

美國和歐洲的產業後進國做一個單位，非洲一個單位，亞澳洲一個單位，中南美洲及加拿大一個單位。在戰前，美洲和亞澳洲的一方面投資額增加很快，美國及歐洲亦見增進。惟非洲地方礦瘠，雖能吸收大量資本，但未見若何增進。如果把投資地域，照殖民地與外國的區分，又可得下表：

投資地域

投資額數

與投資總額之百分比

英國殖民地	一七七〇(百萬鎊)	五〇%
美洲各國	一三三五	三七·六
歐洲各國	一七〇	} 共一二·四
亞洲及埃及	二四一	
中國	三八	

可知英國對外投資，半數投在殖民地。在外國方面，除在美國之六三二萬鎊，日本之七四萬鎊，及歐洲之一七〇百萬鎊外，都是被壓迫的經濟落後國。

其次，英國每年對外新投資本的增加亦非常迅速。一八九九年所投的資本爲一萬萬鎊，一九一〇年增至一萬四千萬鎊，一九一四年竟達到將近二萬萬鎊之多。在這個時期，英國每年的對外投資的數量，約當全國家的入息十二分之一，又當上等階級及中等階級入款四分之一。而在歐戰前，英國持有未償還本

付息的債券，約三十七萬萬鎊。

十九世紀末年以後，歐洲大陸國，如德國、法國，亦崛起與英國爭向海外投資。德國與英國在南美各國競相投資。據戰前的調查，德國在阿根廷的資本勢力，已比英國爲優。在近東，德、法兩國的資本又處處與英國的勢力針鋒相對。即如俄國，資本實力尙未充足，亦不惜借入法國資本，以在波斯、滿洲擴張勢力。據此，更足以證明各國對外競爭投資，以培植勢力的急激。德、法兩國對外投資，雖不如英國的勢力雄厚，然其進展，亦甚急激。

德國歷年對外投資的額數（未清債的舊債在內）

一八九二年	一一、〇〇〇（百萬馬克）
一八九三年	一五、〇〇〇
一八九四年	一二、〇〇〇
一九〇五年	二五、〇〇〇

德國的對外投資大部分是投在俄國、美國、南美洲諸國。土耳其、羅馬尼亞亦吸收德國一部分的資本。至殖民地投資總額反不及外國投資。

法國戰前的投資總額（新舊借款總額）

一九〇六年	一六、〇〇〇
一九〇九年	三〇、〇〇〇
一九一二年	二〇、〇〇〇
一九一三年	三五、〇〇〇
一八七〇年	一一、〇〇〇（百萬法郎）
一八八〇年	一〇、〇〇〇
一八九〇年	一五、〇〇〇
一九〇三年	二九、〇〇〇
一九一三年	四〇、〇〇〇

法國大部的資本投入俄國。埃及、摩洛哥、突尼斯、美國亦吸收法國相當的一部分資本。

(四) 對外投資與武力交涉

對外投資不但是帝國主義者恃以奪取經濟權的利器，而且爲武力掠奪的導火線。欲明白這個道理，我們須先明瞭帝國主義國家對於他們人民進行投資取什麼態度。英國對於人民之投資國外，向取放任政策。惟既投資以後，如果遇有還本付息愆期，或者完全否認債務時，政府將採取什麼方法？關於這層的意思，可分二派。一派是主張和平，政府不得以武力干涉。另一派則主張武力干涉。自拍爾美斯敦 (Lord Palmerston) 提倡「以帝國的武力，保障英人在國外的投資利益」以後，遂成爲一種風氣，竟有謂「以武力干涉的權力，是萬不能非議的」。一八八二年，英國出兵埃及，在名義上爲保持條約權利，或是一種職

實。在實際上，是爲着三千萬鎊的埃及債券在英人的手裏，埃及國家主義派得勢以後，加以否認。

法國政府對於人民之投資國外，監視甚嚴。據一八八〇年的規定，如果一個公司不接受財政部的勸告，自以己意投資，則證券交易所（Bourse）得拒絕該公司投入的股票之列入。一九〇八年合衆國鋼鐵公司（The United States Steel Corporation）的股票，不得正式列入交易所，是因爲要保護國內的鋼鐵業。巴古達鐵路公司的債券，亦經交易所拒絕，以破壞德國的計劃。政府對於人民的投資既有審慎嚴密的節制，故一旦在外資本利益發生動搖的危險，政府自無不願以武力保障。摩洛哥的佔據，是一個例子。

德國對於私人之國外投資，監視亦甚嚴厲。政府對於資本之分配於國內國外，須要均勻發達，無輕重太過之弊。有時要維持這種政策，對於十分穩妥的證券，亦不得不割愛放棄。如美國芝加哥、棉爾活紀、聖保鐵路（The Chicago

Milwaukee and St. Paul Railway) 的股票，竟爲柏林交易所所拒絕列入。所持的理由，是德國的資本爲發展國內產業所必需，不能盡量投入美國。德國的交易所，亦由政府監視。證券交易委員會長是由政府指派，故政府能得支配交易所的政策。

美國政府對於人民的國外投資，向來取放任態度，惟向外投資的私人，須將計劃報告外交部，由外交部勸告其爲合式 (Desirable) 與否。這種只是勸告的義務，而所謂合式，是依據國家的公衆利益爲標準。美政府累次聲明，這種勸告並不是含有擔保投資事業之穩固的意思，人民亦不能希望政府於必要時以武力保障資本利益。但是政府雖這樣表示態度，人民早已視爲具文。美國之出兵墨西哥邊境，是因爲美國對墨投資在十萬萬元以上；干涉海地的獨立，亦是爲着美國人的投資利益。前年美國出兵中國，最正大的理由，是保護美僑的「生命財產」。帝國主義者，爲保護財產而派兵，正是經濟侵略假武力以行之，又

何必惺惺作態。

由債務糾紛，變而為武力的干涉，最單純最顯著的當算一九〇二年委內瑞拉的事件。原來委國政府無力履行債務，而執有這種債券的多為英、德、意三國人民。因為私人所持有的債券無還本付息的希望，這三國政府遂調動艦隊，轟擊並行封鎖委內瑞拉沿海諸要口。但是英、德、意三國以武力干涉債務的結果，却發生一種反動。阿根廷外交總長迪哥 (Drago)，極力抗議以武力壓迫任何國家履行債務。他的主張是，國家與外國私人發生債務糾紛，第一須受當地法律的制裁，然後能引用外交方法的交涉；而以武力威脅，終有妨害國家獨立的精神。他更依據門羅主義說，歐洲的國家迫脅美洲的國家，是為門羅主義所不容許。這樣的主張遂被稱為迪哥主義 (Drago Doctrine)。他的論點遂為反對以武力干涉國家債務的所依據為正確的理論，很有可供吾們考按的必要。

(一) 國家正如商業公司一樣。公司一倒閉，外國的債權人只能自認晦氣，

不能夠用什麼方法可來對付。何況國家一個是永久繼續的團體，雖暫時不能履行債務，將來未嘗無重新整理舊債的希望。

(二)國家的債券停付，不但外國的持券人，不能取償，即國內的亦都一樣的停付，並不有所輕重。所以外國的債權人，就不能藉口爲分外的要求。

(三)凡投資國外的都曉得能得到較高的利息，而亦曉得亦擔負着較大的風險。他們知債券有延期、停付、或否認的可能，而仍樂得購買者，不過圖着較高的利息。較高利益，是較大風險的代價。故債務發生糾紛，亦屬意中之事，不能因此而竟有所挾持。

(四)公債票的移轉，至無一定。如果那國正用武力干涉的時候，公債票已流轉入他國，結果武力干涉，真是爲他人操心。而且各國的利益，未能盡歸一致，用武力干涉的結果，反足以引起糾紛。

(五)由債務糾紛以引起的武力干涉，直是一種政治侵略的藉口。土耳其、

摩洛哥、突尼斯、因否認債務而引起武力干涉。而俄羅斯、葡萄牙亦嘗否認債務，終未見有起而干涉之者。

迪哥主義經一九〇六年第三次聯亞美利加會議 (Pan-American Conference) 議決，提出海牙會議。越年遂經海牙會議批允，對於國家用武力清收債務，認為不合法。

(五) 對外投資的影響

對外投資不但足以引足武力干涉，釀成政治上的糾紛。就是斯斯文文，根據所簽訂的條件，切實履行起來，對於債務國在財政上、金融上、經濟上所發生的影響，亦非常的重大，由資本投入而取得管理稅收、專賣權、建築道路、開發礦山、發展銀行、商業等特權，其影響所及，却有下面的幾種顯而易見的弊害。一，國家的財政旁落外人之手，足以變成政府仰外人鼻息的傾向。二，

外國經濟勢力一經侵入之後，有所憑據，不易驅除。三，對於國家經濟的正當發展，不免因而有所阻害。四，外國經濟勢力的伸張，常足引起國人的反感。由投資而發生的惡果，可說大半是債務國於承受外資時，簽認種種不利條件而起。如果所簽認的條件，不至過於苛刻，不至於喪權病國，那麼利用剩餘的外資，以開發富源，增加生產力，從經濟的立場說，是很適宜的，而在政治上，亦是致國家富強所必經的途徑。美國之所以有現在這樣的富庶強盛，最大的原因，是歐戰前歡迎各國投資以開發富源。故投資以發展產業落後國，在原則上不能說有怎樣不良的結果，惟其弊害多由於承認酷毒的條件。

對外投資在資本輸出國，是否多處在有利的地位，亦須一加研究。一個國家如果對外輸出資本太多，那麼國內遺留的資本和努力的效能，却為之減少。因為產業之進展，全靠生產各要素效能之增進，而資本輸出過其分量，則各個生產要素將不能為協調、勻稱的發展。國內生產之減少，必超過輸出的資本用

來投在國內所能夠得到的利息，則國內資本的利率，不免爲之增加。既已減少的產物，其較大的部分必歸於資本，投出的資本，雖可在國外得較高的利息，然國內產業的損害，亦不爲輕微，兩相比較，實得不償失。

對外投資在理論上，可以增加國家的財富，因而增加資本和勞力的需求，未嘗不是好現象。但是，這不是完全靠得住的。如果投出的資本，不用之於生產事業，而專供政治的浪費，或戰爭的需要，則投資國的財富，並不因輸出資本而增加。並且，資本投出之後，還本付息須經過很長遠的時期，雖按照一定的利率、幣價計算。殊不知物價增漲與時俱進。物價之增漲，在他方面卽爲幣價之跌落，亦就是每個單位幣的購買力低落。據說，現在一塊金洋的購買力，只與六十年前四分錢的購買力相等。投資國於投出資本的時候，早規定了利率和照某種貨幣核算。而在數十年之後，所收回的不是具有與昔時同一購買力的幣價，加以相當的利息，而爲「同一面價而購買力低落」的貨幣，加進從前固

定的利息。如果純從經濟的立場說，不但投資國的財富不因輸出資本而增加，竟反吃長時間幣價低落的虧耗了。

我們姑且退一步，承認對外投資有益於國內生產和財富的增加，然而沾受其利益的，並不是一般的民衆。只有特種階級，纔能身受其賜。對外投資的結果，足以促進國內利率的增進，資本家得到較大的利益，增加其對於工人的訂購力(Bargaining Power)。對外投資更足以造成以製造品交換原料品的直接利益。行商賣出製造品，固能得到善價；而收買原料品，又可抑壓其價格。因為投資不外輸出活動的資本——製造品，而將來取債的時候，又多恃原料品的輸入，以清償國際的交易。故對外投資，只是對於具有移動資本者及行商階級爲有利，而對於國內的生產者及一般的勞力，則絕不見有何種利益。

第七章 帝國主義與國際紛爭

帝國主義既是傾向侵掠領土，擴張經濟勢力，以遂其尋求原料品、市場、投資場所的最終目的，結果就不免引起國際間的紛爭。紛爭之興起，第一由於被壓迫侵掠的民族，起而反抗，如脫蘭斯哇之戰，摩洛哥里夫人與西班牙、法蘭西之戰是。但是被壓迫民族的武裝力量，究不敵帝國主義者的兇暴，反抗的運動雖多可歌可泣，然終被壓伏的多，這種紛擾在帝國主義侵略底下，尙不十分重要。第二，是各個帝國主義的國因着攘奪殖民地，及殖民地的利益而起衝突。因為兩國在殖民地，或在第三國的利益衝突。這兩國就不惜用全副精神，犧牲生命財產，從武力上以求解決這爭持不決的經濟利益。關於這類的先例很多，中日之戰是爲着日本要侵掠中國的屬國朝鮮；日俄之戰是要解決這兩國在

第三國的地方——滿洲——的經濟利益；西班牙美國之戰是因着兩國在古巴的糖業利益衝突。而世人尙未忘其慘痛的歐洲戰爭，近因雖起於奧塞兩國，其導火線却遠種於德國和法英殖民地侵略的衝突，和德國製造品、資本勢力、侵入英國的範圍。歐戰是空前的國際戰爭，亦是空前的帝國主義戰爭，而其結果則四年之大戰，各主要參戰國，無論戰勝與戰敗，都受鉅創。十九世紀末葉以來，帝國主義長足發展的結果，却釀成歐戰。我們不但當把這看做侵略主義者引火燒身，自食其報，猶當把這看做帝國主義發展不可防止的結果。爲明瞭起見，我們先要了解德國在戰前的地位，及其向外侵略之猛進，爲引起歐戰之導火線。

(一) 德國在戰前的地位

我們已曉得德國是一個新興的國家，伊在一九七一年普法戰役之後纔漸強

盛，德國的經濟發展，在上面已經說過，在二十世紀初元，極其迅速，已經有突過英國之勢。德國一經產業化，不期然而然的就向着帝國主義的路上走，可是不幸，德國是一個後起新進的國家，世界上可以移殖的地方，早被佔據的佔據，劃分的劃分，竟像沒有隙地可供伊的發展一樣。伊並不因此而灰心；在非洲、太平洋、近東、遠東，德國仍是奮力的前進，猛烈的擴張。所以，在十九世紀末年，以及二十世紀初元，德國的向外侵掠，非常的急迫，而與歐洲列強衝突的處所亦極多。

德國之進行殖民，起初由於人民主動。自一八七一年以後，德國人受着極端國家主義、愛國主義的衝動，多是抱着向外發展的熱情。海軍實力的膨脹，亦足爲他們向外侵略的後盾。然德國帝國主義之極力發展，其最要的原動力，還是經濟在國內發展太速，以及生產過剩，勢不得不向外發展。漢堡及不里門（Bremen）的商人，自向太平洋羣島，及非洲沿海一帶，創設通商場所，請求

政府保護，而在國內亦有政府保護海外殖民，及向外擴展的運動。德政府起初還持審慎考慮的態度，質言之，就是反對向外擴展。後來經人民熱烈的要求，纔漸漸改變態度。稍後經濟勢力在國內不能平衡的發展，遂變為商業的危機，益使人覺得向外擴展商場及投資，為刻不容緩之事。執政者如俾士麥，纔漸漸贊同海外發展的計劃。自此以後，有遠大眼光的政治家，纔相信欲求國家之強大，德意志亦必參加帝國主義的殖民政策。如果不向海外發展，德國將不能與列強競爭，德國所以把帝國主義的責任放在肩上，是因一個最淺顯的原故——別的強國已是這樣做！一八八四年政府遂把德國商人在安格拉白挂拿（Angora Pegena）的通商地方置於帝國保護之下（即所謂德屬西南非洲）。以後接着掠奪甘嗎盧斯（Camerouns），德屬東非洲以及南太平洋一帶島嶼，中國的膠州灣等地。

但是德國在南太平洋的島嶼都甚微小，在經濟上沒有什麼價值，在中國的

地位，亦未見怎樣優越，如果和英、法、日、俄的一比較。非洲的德國屬地，重要的三大地帶，則散處非洲的東部、西部、南部，不相聯絡。而且這些地方的獲得，是經過與英法兩國簽訂合約之後，欲漸次擴展，真是談何容易。德國雖亦有一種野心，要把伊的東非洲、西南非洲，及甘瑪盧斯屬地，打成一片，東自印度洋岸，西至大西洋，南自英屬南非洲，北至蘇登(Sudan)，造成一個意志的中非洲(Mittelafrika)帝國。但是這種企圖，須得把比、葡、英、法的屬地劃入裏面，那麼，英、法那能答應，終是一種夢想罷。德國在中非洲一帶的計劃，既難以實現，故在別地方的侵略，就不得不變本加厲，在摩洛哥的爭持，是顯然的結果呵！

(二) 摩洛哥之爭持

摩洛哥是在北非洲的西端，直布羅陀海峽之南，面積約大於法國，而且氣

候溫和，土地肥美。摩洛哥緊接阿爾利亞，自法佔亞爾利亞以後，常欲併吞摩洛哥，因憚於列強反對，遲遲未行。自一九〇〇年，法、意交換條件，法對於意之佔領北非洲得里波來（Tripoli，原屬土耳其），不加反對，意國亦不反對法國在摩洛哥之處置。英、法自一九〇四年簽訂同盟協約之後，法國可以容許英國在埃及的侵略行爲，而英國亦答應法國在摩洛哥有維持治安、及輔助行政、經濟、財政等改革之權。西班牙則在摩洛哥的北部，自劃一地帶，以與法國取得其他的地方爲交換，這樣法國的處置，可謂極其周到，英、意、西，各關係國，都和他們講條件，俄國又是法的與國，可以不必顧慮。只有德國却未和伊講妥，遂出而干涉。德國對於摩洛哥，亦早有深意，德商人到那地很早，且訂有通商條約，受最惠國的利益。德國干涉的方法，由德皇親往丹兒亞（Tanger）在演說詞中，他說，摩洛哥的蘇丹，是最高主權者，及獨立的，對於採取法國的改革政策，當格外審慎。又說，摩洛哥對各國通商，當立在平等的原則上。

蘇丹因此不批允法國的改革政策，堅持再開一國際會議決定。德國亦同樣的要求召集國際會議。法國對於德國的提案，只有接受或開戰。但法國終於屈服，因為那時對於戰爭尙未十分準備。

國際會議究於一九〇六年在亞爾及拉（Algiers）開成了，德國代表態度非常強硬，但後來終於緩和了。這亞爾及拉條約的內容，是由各簽訂國出資在摩洛哥建一國家銀行，以管理國家的財賦，且由德、英、法、西四國銀行代表管理關稅，其餘稅收亦歸國際管理，特權契約如建路、築港、敷設電線、亦由各國投資承辦，最後尙組織一國際警察隊，由西、法兩國警官訓練。

一九〇八年，德法又將因摩洛哥問題而開戰。在加沙不蘭加（Casablanca 摩洛哥沿海城市）的德領事署，因私運法國三叛兵出口，爲法人查出，致捕去德領事員役二人。德國要求道歉，釋放被捕人員及賠償損失。戰機隱然有一觸即發之勢。英、俄願爲法後盾，而德的與國奧地利則勸凱撒和平解決，只將爭端

提出海牙國際法院判斷。

摩洛哥的風雲却不止此。一九一一年，可怕的戰禍仍將有再發之慮。法國因摩洛哥之暴亂，進兵摩京菲而（Fez）。德國籍口法國破壞亞爾及拉條約，遣派軍艦進佔摩洛哥海港亞牙得亞（Agadir）。德國之出此，非有意佔據該地以爲己有，不過以爲法國佔領摩洛哥以後，賠償德國的抵押物。果然，德國要求割法屬剛果（French Congo 在非洲西部）。以爲歸還亞牙得亞之條件。英國對於德艦之佔亞牙得亞，疑德將在那個地方建立軍港，而於德之要求以剛果爲賠償，亦非常不滿意。英財政大臣佐治（David Lloyd George），且在演說詞上。大加攻擊。所以，德法，德英間的國交，非常的險惡。

法國對於德國提出的要求——割剛果地方——不能答應。而德國極端國家主義派的聯日耳曼會（Pan-German League），大唱其德屬西摩洛哥的高調，報界亦鼓吹國家的尊榮的話，真要退讓，亦非常艱難。在那年十一月間，形勢非常

嚴重，戰禍如在目前，可巧柏林發生金融的危機，社會上一般人的態度，纔漸緩和。後來這事算和平解決了。德國允許法國干涉摩洛哥，只要在關稅上、運輸費上、礦權上、各國都立在平等的地位。關於賠償的問題，德國取得法屬剛果十萬方哩（當然比原有要求剛果全部小得多）。這事雖然這樣解決，德國帝國主義者因所策劃不能實行，對於英、法非常憤恨，而英、法對於德之行動，亦非常猜忌和怨怒。歐洲列強間的關係這樣險惡，亦未嘗不是一九一四年大戰的一大原因。列強之所爭者，只是摩洛哥這塊殖民地，而不惜冒犯強鄰，雖訴之一戰亦所不恤，這種競爭真是非常的劇烈。

(三) 土耳其與巴古達鐵路

德國於競爭摩洛哥之外，更先在近東進行侵略。自普法戰爭之後，德無時或忘在中歐擴張勢力。第一個策劃，從北海以南，建造一個日耳曼民族的大帝

國。所以普魯士打败奧國，不久便締結德奧盟約，因為德奧都是同種同文的日耳曼人。第二個策劃，想從奧國南下，向巴爾幹半島侵掠，再進而擴張勢力於土耳其。為貫徹這個計劃，德國就努力進行所謂巴古達鐵路的經營，從德京柏林築一鐵路，通過奧國、巴爾幹、經土京君士但登堡，貫穿土耳其，南下至巴古達，出波斯灣。由這條鐵路可以控制土耳其、敘利亞、埃及、且危及英國在印度的地位。英、法、俄三國不惜竭全力以阻遏，德國在土耳其進行鐵路侵略，亦是使歐洲各帝國主義國互相猜嫌仇視，以促進歐戰的爆發。

德國在土耳其得到第一次築路特權是在一八八八年，從海達巴沙 (Heraclea)

Pasha 與君士但登堡隔海峽相望)至安古拉 (Angora) 三百餘哩路線。但過安古拉以後，向東延長以達巴古達，雖然在一八九九年經德土兩國議定，但這段路線却大為俄國所反對。俄國反對的理由，是這條路線(所謂北線)太逼於俄國疆土，或者是經過的地方，俄國久欲據為己有，不願土耳其厚植勢力，於是德國

遂不得不改變路線，經高尼亞 (Konia)、亞達那 (Adana)、尼絲濱 (Nisibin)、摩蘇耳 (Mosul)、巴古達、巴士拉 (Basra)、以達高博鐵 (Koweit)。計全線長約二千四百哩，並築支線以達波斯邊境。一九〇三年，築路條件都已訂妥，由德人創設一鐵路公司，土政府發出債券，由該公司承銷，發賣於歐洲市場。土政府尙須擔保鐵路通行後，每啓羅米突路線常年進款，須在四千五百法郎以上。而且鐵路公司財產，不須付稅，沿路開採礦山特權亦歸該公司所有。

德國爲箝制各國反對之口實，亦嘗提出加入英、法資本及管理，然而終爲英，法所不贊同。英國反對巴古達鐵路的侵略，完全爲着經濟的利益。如果巴古達鐵路造成，德國能由捷徑直趨波斯灣，而英國的航路則迂迴而緩滯，不能與相競爭。德國的製造品，可由鐵路以達小亞細亞、波斯的市場。土耳其政府對於該路的負擔太重，亦非債權人的英國（英國購買土政府債票最多）所喜。而且鐵路貫通歐亞之後，蘇彝士運河必爲之減色，英國在小亞細亞的鐵路，必

爲所攘斥，在底格里斯河下流的航運，亦將爲所剝奪。更有一般人顧慮到德將在波斯灣口建立海軍根據地，對於英國在印度的利益，不免爲所危害。英人爲先發制人計，於一八九八年進兵波斯灣，獲得在波斯灣的航權及灣口地方，據有巴古達鐵路擬以爲終點的高懷鐵。法國亦爲着經濟的利益，反對這鐵路計劃。法國所持的理由，爲危及法國在敘利亞的鐵路，及商業利益，而且對於法國自身利益亦有所損傷。照現在的航路，自北歐美國要往印度洋以及遠東的，須經過巴黎，然後由地中海出紅海。如果巴古達鐵路一通車以後，旅客將舍遠就近，由柏林南下以出波斯灣。巴黎的繁盛，多半爲着過往的旅客很多經過此地，服裝業亦很發展，如果交通中心移至柏林以後，巴黎的經濟生活，將不免頹落。

德國經俄、法、英三國的反對，遂不得不求和解的辦法。俄、德在普斯墩 (Potsdam) 條約 (一九一一年) 和平解決；德承認俄在波斯北部之勢力，爲交換俄

國不反對巴古達鐵路之條件。那個時候俄方經營西伯利亞，故落得做空人情。法德和解的方法，是由德國購回法國在巴古達鐵路的利益，另由法國在敘利亞築一與巴古達鐵路差不多長短的路線。英國的反對亦在一九一四年祕密條約中消解。德國允自巴士拉 (Basra) 以南，至波斯灣一段鐵路，須由英、德合辦，而且在下美索不達美亞 (Lower Mesopotamia) 及摩蘇耳的礦權、航業、劃歸英國。可是這種密約，竟因戰事爆發，未及批允。而戰事發生之後，巴古達鐵路為協約國所佔據，以為賠償戰債的抵押品。

(四) 歐戰之爆發

我們既已曉得德國自普法戰後，產業的發展極為迅速，伊的鋼鐵、煤炭等基本工業的發展，已突過英國。德國製造品始則侵入英屬殖民地，及其他的市場，繼則侵入英國。在南美方面的投資，德國亦漸攘奪英國的資本勢力。英國

的傳統政策是保持經濟的優越地位，維持現狀——廣大帝國的現狀。這新興的德國在國際經濟上，漸危及英國的優越地位，而德國在非洲近東侵略之猛進，更足使英帝國驚心動魄。所以在二十世紀初年，德國已成爲英國的唯一敵人。英國的大陸政策又是攔拉歐陸第二強國，以挾制第一強國。可巧這歐陸第二強國恰是與德世讎的法國。英、法雖然從前亦嘗仇怨相尋，在發展帝國主義的進行之中，亦嘗起了爭持，然都爲着對付他們共同的仇敵，因而棄怨歸好，締結那一九〇四年的盟約。

在歐洲各國外交政治的擾攘中，當然不能忘記俄國。俄國雖然地跨歐亞二洲廣漠的土地，却缺乏不冰的海港。波羅的海的港口，既不是全年不冰，又須經過德、法、英的森嚴門戶。從黑海經君士但登堡，以出地中海，又爲英、法所不容許，南略波斯以出印度洋，又復見扼於英。由西伯利亞以達南滿，出太平洋，又爲日俄戰爭所打擊，不能實現。俄國既不能出君士但登堡，仍不能忘

情於經巴爾幹以出愛琴海的計劃。可巧巴爾幹又是有幾個斯拉夫的小國，直接受了奧國，間接受德國的壓迫。所以俄國藉口保護同種的國家，出而干涉。這就和奧國作對，亦就和奧國背後的德國作對。俄國為厚植聲援計，不得不結納法國。且和伊的舊仇敵英國和好。結果就是一八九一年的俄法盟約訂立。後來所謂協約國就是以英法，俄英的盟約為基礎這一方面的國家。

在中歐這一方面，德、奧因種種的利害關係，早訂有一八七九年的德奧同盟。在南歐方面的意大利，是一個新建造的國家，亦反對英法帝國主義侵略已成的局面，及其地中海的勢力，故轉而向德、奧結好，於是遂締結一八八二年的德奧意的三角同盟。歐洲六大強國，因帝國主義的進展，而形成一種聯合戰線。英、法、俄為一組，德、奧、意為一組，互相牽掣敵視，聲端一起，則其牽動全歐大局，自無疑義。

歐洲大勢既是這樣，而且巴爾幹問題又是引起紛擾的導火線，在一九一四

年以前已發生不少的糾紛。一九〇八年，波森亞之割據，致俄、奧兩國險些因而開戰。奧國之佔據波森亞二州，早在一八七八年，正式割併，則尙未舉行。奧國割據波森亞的時候，塞爾維亞提出抗議，且集中軍隊於邊境以備戰。俄國更願以兵力爲塞後援。德國在那個時候，亦助奧以抗俄，結果俄自知不敵，終於屈服。

奧國利用其經濟優越地位，對於巴爾幹諸國施行壓迫。受壓迫最甚的是塞爾維亞，塞國之主要產品爲荳類，而非本國所能銷納。巴爾幹西部有獨立之小國，以蔽塞塞國出海之通路，所以塞國產品須經奧境以達北歐，這却爲奧所留難、扼制。德國在巴爾幹的利益，雖不如奧國之親切，但自進行巴古達鐵路之後，巴爾幹的鐵路（東方鐵路）爲聯絡中歐以達土耳其必由之路，亦大爲德所重視，東方鐵路早爲德、奧及瑞士的資本所控制，故並無若何問題，惟德、奧所希望的是土耳其不致十分頹弱，可以供德之利用。但是俄國的希望則反是。伊

要巴爾幹各國摧敗土耳其其在歐的勢力，然後足以遂其侵略，第一次巴爾幹戰爭（一九一一至一九一三年）是俄國指使布加利亞等國聯合以抗土，結果把土耳其逐出歐洲以外。德、奧對俄之憤恨，因此而益甚。第二次的巴爾幹戰爭，（一九一三至一九一四年）是巴爾幹各國因瓜分土耳其舊地不均，而起衝突。德、奧暗中幫助布加利亞，而其結果布國失敗，親俄的塞爾維亞反因而強大擴展。塞國嘗致通牒於德、奧，大意謂鐵路的帝國主義侵略，以後塞政府將不能忍受，通過塞國的鐵路，塞政府將收歸國有。德、奧之侵略計劃，先後見扼於漏小的塞國，則其隱忍乘隙以發洩積憤，亦勢所必然。歐洲各國正在盤馬彎弓，引滿待發的時候，却有一九一四年六月塞人狙擊奧太子的事，以引全歐洲入於空前大戰的戰禍中。這樣的推究，歐戰的起因，不但是奧、塞兩國問題，簡直是德、奧下壓巴爾幹，俄國亦想出巴爾幹的問題。而根本的原因，則在德國經濟勢力的發展，足以阻害英帝國主義之發展，及德國侵略政策之猛進，在在與英、法的

漢經學與教主皇帝

勢力相衝突。

第八章 歐戰的損失及戰費的籌集

歐洲大戰，爲着帝國主義國在政治上、經濟上的侵略、衝突，互相猜怨、讎視，鬱積既久，而一旦爆發。歐戰的歷史，非本文所當敘述。我們所當注意的，是歐戰重創鉅痛，對於各帝國主義國經濟力的摧殘，到怎樣地步，及國際間的侵略主義，是否因歐戰之教訓，而改絃易轍。欲知歐戰給予各國的創傷，須先尋求戰爭的損失到怎樣地步。歐戰的損失，我們可分爲二類。第一直接的損失，第二間接的損失。先說直接的損失。

(一) 歐戰直接的損失

凡政府開支海陸軍費用，以及工商業上對於精餉、糧秣之供給，和維持兵士家計等費用，統叫做直接的損失。這多半是可以錢財計算的，多半是政府所

負的戰費。歐戰的直接損失，欲精密確切的計算，竟是不可能。困難之所在

第一，各國因為軍事秘密關係，不容易得到可靠的統計。第二，戰時各國預算制度破壞，尤難得到確切的計算。第三，歐戰雖在簽訂停戰和約時停止，但戰事實際上並未停止，各國撤兵遣散，甚為遲緩，而佔據地方，尚須軍隊維持秩序。第四，各國國庫收支制度，大不相同，有的把政費戰費混在一起，有的竟把虧空含糊蒙蔽過去。第五，撫卹死傷兵士及其家屬，在戰後尚源源支給，而各國撫卹制度亦不盡同，美國以保險替代撫卹，在政府的開支上，當然減少，而實際則取諸保險賠款。第六，物價的增漲，幣價的跌落，在戰時戰後，甚為顯著，只以幣位計算戰費損失，而忽略物價、幣價，亦未能精確。有這種困難，那麼歐戰直接損失的計算，亦只是一種猜度而已。

歐戰費用的鉅大，實為可驚，不但為歷次戰爭所未有，亦竟出於我們理想之外。單就各交戰國每日平均戰費來比較，已足使我們錯愕驚疑。

歐戰每日平均戰費（單位百萬美金）

	一九一四	一九一五	一九一六	一九一七
英國	九·四六	一八·一六	二六·六九	三三·三六
法國	八·五	一二·二	一七·六	三二·四
意國	四·四	七·五	一〇·四	六·五
俄國	五·八	一二·九	二一·九	四七·〇
美國			一一·七	三二·八
奧匈國	六·四	八·七	一〇·四	一二·二
德國	一三·三	一五·九	二二·七	三一·〇

英國平均每日戰費，自最初八個月的九百餘萬元，漲至三千三百餘萬元。
 法國則自八百餘萬元，增至三千二百餘萬元。德國每日平均戰費約略和英國相

等。奧、意兩國每日平均戰費比較稍低，最多亦不過一二千萬元。俄國則在一九一六年已漲至二千萬元，十月革命以前，更增至四千萬元。美國雖加入戰爭稍遲，而其費用則甚可觀。

第二步，我們須要研究直接費用的總數。在計算直接費用的時候，尚須把各交戰國間的借款減去，方為平允。因為借款在債權者拿出來的時候，已經算為戰費的一部份，如果這筆款在債務國用去時，再算進去，豈不一筆款項已計算兩次嗎？關於直接戰費的統計，亦有一點出入。據塞利格曼教授 (Prof. Edwin R. Seligman) 的調查，歐戰直接的損失約在二一〇，九三五，〇〇〇，〇〇〇美元。而包加脫教授 (Prof. E. L. Bogart)，則估定在一八六，三三三，〇〇〇，〇〇〇美元。兩項的相差，是因為在計算上不能十分確切的緣故。現把塞利格曼的統計列下。

歐戰直接損失總數 (單位百萬美元)

英帝國	四六、〇八五	
法國	三二、六一七	(一六、九〇〇百萬法郎)
俄國	二六、五二二	(五一、五〇〇百萬盧布)
意大利	一五、六三六	(八一、〇一六百萬里拉)
比利時	一、三八七	(五、九〇〇百萬法郎)
羅馬尼亞	九〇七	
塞爾維亞	六三五	
美國	三二、二六一	
協約國合計	一五六、〇五〇	(百萬美元)
德國	四八、六一六	(二〇四、二六八百萬馬克)
奧匈國	二四、八五八	(一一九、五〇四百萬克勞)
土耳其	一、八〇二	

布加利亞

七三二

同盟國合計

七六、〇〇八(百萬美元)

總計

二三二、〇五八(百萬元)

減去各國借給與國的款項

英國

八、四六七

法國

一、二九三

德國

二、二六一

美國

九、一〇二

總計

二一、二二三(百萬元)

把上列各國借款減開，歐戰直接損失淨數為二一〇、九二五、〇〇〇、〇〇〇美元。

(二) 歐戰間接的損失

除政府直接支付戰爭費用之損失外，尚有由戰爭而起的間接損失。戰時兵士和平民的死亡、傷廢，是一種重要的損失。現代生產全靠人力以控制天然，利用機器。人命的喪失，在生產方面的經濟價值，甚為重大，就是暫把道德的同情心拋開不講。關於人命損失的就計，據調查所得如下。

生命的損失傷害(單位千人)

	已知死亡	重傷	其他傷廢	俘虜或失蹤
美國	一〇七	四三	一四八	五
英國	八〇七	六一八	一、四四一	六五
法國	一、三四八	七〇〇	二、三四四	四五四
俄國	二、七六二	一、〇〇〇	三、九五〇	二、五〇〇

意國	五〇七	五〇〇	四六二	一、三五九
比國	二六七	四〇	一〇〇	一〇
塞國	七〇七	三二二	二八	一〇〇
羅國	三三九	二〇〇		一一六
希臘	一五	一〇	三〇	四五
葡國	四	五	一二	
德國	一、六一一	一、六〇〇	二、一八三	七七三
奧匈	九二一	八五〇	二、一五〇	四四三
土國	四三七	一〇八	三〇〇	一〇三
布國	一〇一	三〇〇	八五二	一一
總計	九、八二三	六、二九六	一四、〇〇一	五、九八四

在歐戰期中這樣大規模的殺害人命，實為可驚。人口的銳減，影響到生產

的衰落，是戰後的一個重要問題。

財產的損失，在法國北部甚為重大，計房屋被燬的，約有二十八萬五千餘座，損壞的不下四十萬座。被戰事蹂躪的地方約有三百萬英畝。這個地方是法國工業的中心地，每年產生法國出口貨五分之一。而且在這個地方的鐵礦，佔全國百分之九十二，鋼鐵百分之六十，鉛百分之二十二，鋅百分之七十七，機器機件百分之二十，麻布百分之八十，紗布百分之七。鐵路之毀壞的有二千四百零羅米突，工廠之炸燬的有二萬二千所。據法政府估計法國在戰時財產之損失如下。

產業之損失	三八、八八二、五二一、四七九(紙法郎)
房屋之損失	三六、八九二、五〇〇、〇〇〇
家具器物之損失	二五、一一九、五〇〇、〇〇〇
田地之損失	二一、六七一、五四六、三二五

政府財產之損失

一、九五八、二一七、一九三

公共建築物之損失

二、五八三、二九九、四二五

航業之損失

五、〇〇九、六一八、七二二

其他

二、三五九、八六五、〇〇〇

總計

一三四、四七七、四八四、〇四四

其他各國政府，估計物質一類的損失，又分爲財產的損失，航運的損失兩項，吾們可把各國物質的損失，總括在下面表內。

財產的損失

航運的損失

英國

七、九三六、四五六鎊

七六七、〇〇〇、〇〇〇鎊

意國

二〇、九三三、五四七、五〇〇里拉

一二八、〇〇〇、〇〇〇里拉

比國

二九、七七三、九三九、〇九九法郎

一八〇、七〇八、二五〇法郎

塞國

八、四九六、〇九一、〇〇〇琛那

羅國 九、七三四、〇一五、二八七金法郎

希臘 四、九九二、七八八、七三九金法郎

葡國 一、五七四、九〇七公度

(英) 塞國的損失要求，由猶哥斯拉夫政府提出。

上面所列關於物質的損失，雖由各國政府估計，提出於賠款委員會，然各國爲得到大宗賠款計，故所估計常溢出於實際損失之外。爲核實起見，吾們把這種估計打個折扣，但額數仍甚鉅大。德國在戰後受凡爾賽條約束縛，其損失亦甚重大。因爲德國是戰敗國，故受協約國的宰割，伊失去國土一千七百萬英畝，(約佔全國疆域八分之一)失去煤礦百分之二十六，鐵礦百分之七十四，錳礦百分之六十八。德國尙須以煤炭繳交賠款，每月須付三百餘萬噸，後來減至二百萬噸。同時德國煤礦出產亦比戰前銳減。一九一九年的煤礦出產，只有戰前十分之六，是因爲工人效能減低，機件耗蝕，及產煤地方之失去。國內的產

業只能得到正常消費量百分之三十的煤炭。火車機車有五千輛運往法國、比利時，以低價戰時損毀的機車，所遺留的二萬機車，半數在修理之中。德國商船五百餘萬噸，差不多完全賠給協約國。協約國由德國取得煤炭、機車、商船、雖不是被炮火所燬滅，然在德國則其賠出與燬壞，均是同樣失去，惟我們在全盤總算戰爭的損失的時候，不得不分別而論。德國之外，如奧國以及東歐之波蘭、俄羅斯、土耳其等國財產的損失，亦很不少。

吾們如果統算一切間接的損失，把人命亦照例估價的計算，每一人命值一千元至六千元，那麼間接的損失，比起直接的損失，並不十分輕微。

歐戰間接的損失（單位百萬美元）

死亡兵士的價值	三三、五五一
死亡平民的價值	三三、五五一
陸上財產損失	二九、九六〇

海上財產損失	六、八〇〇
生產所受之損失	四五、〇〇〇
戰後各地災賑	一、〇〇〇
中立國的損失	一、七五〇
合計	一五一、六一二

如果採納包加脫的直接損失數字，則歐戰的直接間接損失的總額不下三三七、九四六、一七六、六八七美元，而塞利格曼的計算尙不只此數。

(三) 租稅的增課

歐戰的損失既是這樣重大，間接的損失，固是戰後經濟重新建設的要題，但是在戰時，軍事緊要的時候，政府自可暫時不管，惟是直接的戰費，乃是維持鬥爭的要具，無論如何，絕不容一刻寬緩的。這鉅額的戰費，應該怎樣籌措

？這是各國政府所焦慮的問題。籌措戰費，最普遍的幾條路：一是課稅，二是募債，三是由中央銀行增發紙幣。最後一條路，利少弊多，非至萬不得已，不可輕用。關於課稅及募債以充戰費，各有利弊。贊成募債的論點是：（一）戰費之額數甚鉅，爲用亦至急迫，募債可以一舉立集鉅款，而人民的反對亦少。（二）戰爭不單是現代人民的義務，次代人民亦須負擔一部分責任，募債籌款，將來分期償還，可把戰費的負擔分配於將來。（三）重稅可以使生產減少，及降低人民的勤奮，而募債則無此弊。（四）如果課稅太重。不特社會剩餘的款項爲所吸收，即產業所必需正常的投資，亦將爲所奪。結果可供投資的資本減少，對於將來的籌集國債，很有妨礙。贊成課稅以應戰費的急需的所提出的論點，亦復針鋒相對。（一）課稅足以限制不需要的消費。在戰時生產銳減，而消費激增，國家欲保持經濟的力量，當限制消費的虛耗。惟限制消費之方法，政府以法律分派物品，及國人愛國心的發越，亦可減少耗廢。現代租稅課及商業、公

司、及個人所得的，比產消稅爲重，則藉課稅以限制消費的力量，亦有所限。(二)戰時的利得很高，人民無負擔能力。(三)募債足以使物價膨脹(Inflation)，增加人民的痛苦。(四)課稅的重負是忍痛一時，以求一勞永逸；而募債足以使戰後的問題更加複雜。平心而論，單靠募債或課稅，以籌戰費，都不是完善的政策。如果以課稅爲戰費之主要來源，再輔以募債之方案，既不致財源竭蹶，而戰後的問題，亦不致十分複雜。

歐戰各國在實際上，不得不靠募債以供戰費。只有英、美二國，由課稅籌集相當部分的戰費。法國則所課租稅，尙不足以供政府經常費用，意大利增加新稅，只足以付戰債的利息，德國則多靠借債度日。歐陸國家所以不由課稅以籌戰費，是有幾個理由。(一)他們相信戰爭已是一種紛擾，不願再增稅以增加紛擾。(二)戰爭已是一種負擔，不願再以重稅增加人民的負擔，尤其是人民的富力薄弱的國家。(三)政治上的原因，如增賦稅須經過國會的通過，在政治上

易生阻力。(四)募債易於舉辦。

英國按照已往成法，採取課稅以籌戰爭。在拿破崙及克里米戰役中，英國租稅所入足償付戰費百分之四十七，然在歐戰中，課稅所籌的戰費尙不到四分之一。一九一四年十二月，第一次戰時豫算案，增加茶稅、啤酒稅、所得稅及所得附加稅 (Super tax)，第二次豫算案，增加所得稅至百分之十七·五，免額自八百鎊減至六百五十鎊。新增戰時過度利得稅，(War Excess Profit tax) 徵至百分之五十。增加酒費稅及郵費、電費。第四次戰時豫算案，各稅多行增高稅率，可可粉稅增至四倍，咖啡稅增至二倍，各樣娛樂場所都徵重稅。第六次豫算案增高所得稅外，更增高關稅及奢侈稅。英國竭力增稅，其成績怎樣，我們可在下面表中一行研究。

英國戰時國家歲出與租稅收入(單位百萬鎊)

一九一五 一九一六 一九一七 一九一八 一九一九 總計

總歲出	500	1,557	2,196	2,666	2,597	9,551
戰費	157	1,551	2,001	2,453	2,312	8,601
借出外債						1,950
募債以外之收入	37	37	57	77	89	2,733
租稅收入	19	190	54	63	74	2,390
戰時增加租稅收入	26	37	31	40	61	1,475
總歲出與租稅比例	3.7%	18.6%	3.4%	3.7%	3.4%	24.9%
戰費與戰時租稅比例	7.3%	9.3%	17.5%	16.	16.	17.1%

在第一年英國戰時的課稅只有戰費百分之七·五，以後逐年增加，至一九一九年，已達戰費四分之一。各年平均起來，亦不過當戰費百分之十七而已。如果把借出外債從戰費之中減去，則戰時課稅與純戰費的比率，當為百分之二十一。

法國在戰前租稅收入尚不足以應付政費及各債利息。戰爭開始之後，法國

北部最富饒之地，即為德兵佔據，故租稅所入為之銳減。而且政治情形複雜，要增新稅究不容易。後來雖亦徵收新稅，如戰時過度利得稅，增加稅率，然法之所得稅率，比之英、美則甚低微。法國的戰時課稅收入，（連專賣權，公地收入在內。）在大戰最初三年，尙比戰前的減少，遑論增課以支付戰費，法雖注重間接稅，然徵收的結果，直接稅反比間接稅多。（六與四之比）

法國戰時的課稅所入和歲出比較（單位百萬法郎）

	稅租收入	歲出
一九一三年	五、〇八九	五、五一七
一九一四年	四、一九六	一〇、〇六五
一九一五年	四、一三〇	二〇、八八九
一九一六年	四、九三二	三六、八四八
一九一七年	六、一八六	四四、六六一

一九一八年

六、七九一

五六、六四九

意大利的情形，比法國略好，因為參戰稍遲，地方亦未被蹂躪。一九一五年新徵戰時利得稅，及增高所得稅。翌年，更增高利得稅至百分之六十，所得稅至百分之十六，以及其餘政府專賣品稅率。直接稅和間接稅的增加，均甚均平。其收入歲各在二十萬萬里拉。

德國自開戰以後，自以為可以勝利，專注在後來賠款之取償，對於課稅不大注意。一九一五年以後，知戰事未能即行結束，始課重稅。但是所得稅及財產稅，一般人仍以爲須由各邦各自徵收。聯邦政府只徵戰時利得稅，商業提單稅，及增加烟草稅，郵電費。後更稅及售賣(Sale)，煤炭稅，收入稅(Receipt 替代售賣稅)。惟德之課稅成績，雖比法稍佳，然尙不及意大利。

德國戰時稅收比較(單位百萬美元)

年 別

課稅收入

總歲入

總歲出

一九一四	四〇三	五二八	六〇四
一九一五	三八一	五六〇	二、〇五九
一九一六	二六五	四一三	六、一一八
一九一七	三四三	四八三	六、六〇二
一九一八	五三五	一、八六四	一一、三七九
一九一九	八三九	一、六一七	一〇、四七九
一九二〇	一、五三四	二、一〇二	一七、七〇八

美國所徵的租稅，多來自所得稅，及戰時過度利得稅。稅率雖不比英國爲高，然所得稅最高率更有徵至百分之七十七的。美國加入戰爭獨遲，且在大戰得一躍而爲富庶之國，所以所徵租稅，得佔戰費三分之一，可算是歐戰中善用課稅以籌措戰費的一個國家。現把美國戰費與稅收列下：

一九一七 一九一八 一九一九 總計

戰費	四七六	八三四一	一四四六一	二二三二七八
租稅收入	一〇三五	三八七九	四〇三三	八九三七
戰時增稅收入	四〇九	三二五三	三三九七	七〇五九
戰時課稅戰費比例	八五·七%	三九	二三·六	三〇·三

(單位百萬美元)

(*戰費之計算，係由總歲出減去經常歲出，及借出債款。)

俄國戰前之稅收，酒之專賣佔其大部分。歐戰時下令禁賣酒，始於一九一五年採用所得稅，越年實行征課戰時利得稅，並增徵各項產銷稅、消費稅。然總計俄國戰時之稅收以及其他收入，僅及政府支出百分之二十六，故不得不賴借債度日。

俄國戰時稅收及支出(單位百萬美元)

一九一四年	一九一五年	一九一六年	一九一七年
-------	-------	-------	-------

課稅收入	五九二	七五六	七八〇	二、五七〇
其他收入	七九九	六一二	三五九	三五八
總歲入	一、三九一	一、三六九	一、一三九	二、九二八
借債	八六八	四、三六三	八、〇〇〇	五、七九九

(四) 國債之募集

歐洲各國課稅之所入，只能應付戰費之一小部分，那麼，非從借債方面進行，就不能維持下去。各國舉債的方法，亦各不同。英國起初全靠發行短期國庫券 (Treasury bills)，及英倫銀行的墊款。後來短期債券發得太多了，就不得不發行長期的財政部債券 (Exchequer bonds) 及戰爭債券。戰爭債券發行約有四次，年息自厘半至五厘不等，還有的用不着付稅，現將英國歷次發行國債列下

英國國債 (一九一四年至一九一九年單位百萬鎊)

國庫券	九四七
永久債券 Funded debts	三一八
美國政府債券	五一
定期歲債 Terminable Annuities	一一一
其餘的債	一、三四五
戰爭儲蓄證券	二二七
財政部債券	三九三
戰爭債券	二、一六九
國家戰券	一、七一六
合 共	七、一九〇

法國全靠借債以籌戰費。初時政府多恃法蘭西銀行墊款，到了一九一五年末。纔發行第一次戰券，利息五厘，回扣一二。（每百元只能收八十八）以後

幾次戰券賣出去，都打個折扣，有的竟跌至七折。法國從英、美、日本借入外債亦復不少。

法國國債（一九一八年底，單位百萬法郎）

戰債券

六七、七三九

國家防衛債券

二九、四六三

法蘭西銀行墊款

一八、〇〇〇

美國政府借款

一二、〇〇一

英法債券（在美發行）

一、三七六

其餘的美國借款

一、六〇二

日本借款

一四七

其餘的外債

一五、四七一

綜計法國戰時舉債，不下一六七、四六九百萬法郎，比之戰前法國國債三

二、五九四百萬法郎，不啻增漲五倍以上。

俄國是一個舉債最早的國家，從一九一四年到一九一七年革命發生時止，共發行七次戰債。長期的只有六十萬萬美元，只佔全數的一小部分。

俄國戰時內外債（單位百萬美元）

一九一七年十一月一日以前

內債

長期公債即七次戰債

六、四八九

短期公債（即Series）

四三七

國庫債券

九、一九七

外債

英國借款

二、七六六

法國借款

七六二

日本借款

一五二

美國借款

二七九

意國借款

一〇

內外債合計

二〇、〇九二

意大利第一次發行的是勳員債券，以後各次債券利率增高，而市價低跌。意大利戰前之國債，僅有內債三十萬萬餘元，迨至一九二〇年內外債合計不下一七、八四九百萬元，而外債不過佔四分之一而已，內債一三、九三八百萬元中，長期公債竟佔一〇、一四五百萬元。

在同盟國方面，德國則多發行長期債券，故在初期情形比英、法爲優。而且德國獎勵人民把從銀行拿出的款項，購買債券，故雖發行鉅額債券，而在初期物價尙不怎樣增漲。

德國國債（單位百萬美元）

戰爭債券共九期

二四、〇〇〇

國庫券

八、〇〇〇

美國借款

一〇

到一九一九年十月，戰債更增至四七、七二六萬萬元，爲各交戰國中負債最多之國。

美國在戰時雖亦發行過四次自由債券，及勝利債券等。但美國租稅收入，足以支付戰費三分之一以上，而募國債之收入，又多借給協約國之用，故伊的國債雖有二百餘萬萬元，然在國民的負擔上，比之歐洲各國固甚輕微也。

第九章 戰後歐洲經濟之紊亂

歐戰之費用既由政府增稅與舉債以消納之，惟是這兩項增加人民的負擔，到怎樣程度和人民擔負的能力怎樣，亦是戰後歐洲要緊的經濟問題。國債增加的急速，有時不得不藉國家銀行先謀墊款，或由銀行發行紙幣以應急需，結果釀成金本位制的動搖，金融的停滯，紙幣價格的狂跌，及物價的增漲，使歐洲的經濟現狀，益復紊亂而不可收拾。然而經濟的根本頹弱，還在基本產業之衰落。爲歐洲產業支柱的煤鐵業，在戰後因機器的耗損，交通的燬阻，人力的頹鈍，市場的疲弱，比之戰前更復生產減少。同時產業之衰落，及東歐糧食生產地的蹂躪，更致對外貿易疲弱不振。人民一方既負繁重的擔負，另一方而又受金融紊亂的痛苦，產業的衰落，失業者的衆多，食品的缺乏的重重打擊，真是

戰亂餘生，憔悴無以卒歲！推探其喪亂的原因，却是歐洲各國勵行帝國主義政策，所引起的結果。各國向外併命侵略、壓迫，然而自身所受之痛苦，亦復若此，這多少總可給予帝國主義者的一個教訓。

(一) 人民擔負的繁重

歐洲各國除英國外，所徵課的租稅，只足以應付戰費很小的一部分。然這在人民，却增負擔不少。我們可先把英、法、德、美、在歷年的課稅所入比較一下。

租稅收入(單位百萬)

年 別	美 國	英 國	法 國	德 國
一九〇〇至 一九〇一年	一、四〇〇元	一七五鎊 八五二元	三、九〇〇法郎 七五三元	二、二〇〇馬克 五二四元

如果按照各國人口計算，每人所擔負的租稅如下（單位美元）

美國	一九〇〇至一九〇一年	一九一三至一九一四年	一九一八至一九一九年	一九二一至一九二二年
英國	一八·一八	二二·九五	六三·八四	七二·二九
法國	二〇·二八	二六·八九	九六·四五	一〇七·五四
德國	一九·三〇	二五·一二	三〇·七四	八〇·九七
	九·一九	一五·九八	四四·六一	七六七·七四

一九一三至一九一四年	二,二五〇	二五六	五,〇八〇	四,五〇〇
一九一八至一九一九年	六,七〇四	九一一	六,二一九	一一,二五〇
一九二一至一九二二年	七,八五〇	一,〇六〇	一八,五四七	二〇〇,〇〇〇
		五,一六二	三,五八〇	四七,六〇〇
		四,四三七	一,一九九	二,六七七
		一,二三二	九八〇	一,〇一七

再把每人所負稅役和每人的平均進款作一個比例，以計算合各國負擔稅役的輕重。（單位稅役負擔與每人平均進款之百分比）

德國	法國
每人進款 社會進款 單位十萬萬	每人進款 社會進款 單位十萬萬
一一五元	二六、法郎 五、〇元
一五二元	三六、法郎 六、九元
二五六元	五〇、法郎 九、六元
	一五〇、法郎 七、一元
	一八三元

年別	美國	英國	法國	德國
一九〇〇	七·七六%	九·九九%	一四·九六%	七·九九%
一九〇一				
一九一三	六·六八	一一·二九	一四·一一	一〇·五一
一九一四				
一九一八	一〇〇·三三	二三·九三	一二·四四	一七·四二
一九一九				

從此觀察，在二十世紀之初，法國的稅役爲最重，美國爲最輕。大戰開始時，英、德的稅役已增至每人進款十分之一，而法、美則不甚增加。戰爭終止時，英國增加超過一倍，德國則增三分之二，法國則更比前期減少，美國雖增加三分之一，但在各國中算比率最低的。歐洲各國戰時徵稅所入，除英國外，都不足稱道，然其增加人民的負擔，已經這樣的重大。美國在戰時，雖課稅所入，比之其餘的國爲多，然其增加的富力，甚爲急速，而且參戰獨遲，離歐洲稍遠，不受戰禍重大影響，故實際的負擔尙視歐洲各國爲輕。

稅役負擔之外，尙須負有償還國債的義務。歐戰中各國借了鉅額的債款，外債固當按年清償，內債亦須依期還本付息。而清償債務，還是由國家以課稅的方法，取諸人民，亦是人民的一種負擔。有的人竟謂外債纔是國家的負擔，而內債則取諸付稅者。盡以付還持券者，正如把那口袋的錢幣，放入這口袋之內一樣。付稅者雖因負擔稅役而損失，但持券者則受到利息本銀的利益，雖在

私人間授受有所謂損益，而就國家全體觀察，則楚弓楚得，無所謂損益，亦無所謂負擔。這層未嘗不言之成理，但如果細細思維，亦覺得有錯謬的處所。我們當把持有戰爭債券的看做投資人，因為他亦和一般商業的投資人一樣，投入資本，自然要得到利息的報酬。從經濟學上說，利息是對於資本正當的報酬，並不是利益。如果持戰券者把其資金投入商業企業，他亦是一樣收到利息。但是，現在他所投的資金，不是投入工商業而投入戰債，他所收到的利息——資本的正當報酬——却看做利益，在事理論起來，真不公平。

無論怎樣，內債亦好，外債亦好，政府既負有償還的責任，人民亦只好忍痛分期攤付繁重的稅役，以償政府的積欠。所以國債——限於不能自給，不生產的借款，如戰債——亦是人民的一種負擔，已是毫無疑義。現在把戰前戰後各國的國債，一加比較，就知國債增加人民的負擔，很為重大。

歐戰各交戰國的國債(單位百萬)

	戰前	戰後
英國	六至七鎊	七、六八鎊
法國	三、五九法郎	二六七、四九法郎
俄國	八、八〇盧布	四九、二八盧布
意大利	一三、六六里拉	七、七六里拉
比利時	三、七三法郎	九、七七法郎
羅馬尼亞	二五三元	一、八九元
塞爾維亞	二七一元	一、〇〇元
希臘	一三八元	七三元
美國	一、一九元	六〇二元
德國	四、七三馬克	二五、三三元
奧匈國	一八、三五克勞	一〇四、〇〇馬克
	三、七六元	四八、五三元
		一三七、八五八克勞
		二六、六四元

布加利亞

三九元

九四元

從上表的比較，法、俄兩國戰後的國債幾超過戰前的六倍，意大利增加七倍，奧、匈國增加九倍，英國增加十倍。美國雖增高二十五倍，但須減去美國借給協約國的債款，而美國人口和富力的增加，亦須注意，故在實際上，美國人對於國債的負擔，至多亦不會超過戰前的十倍。德國的戰債，竟增加四十八倍，為交戰國中增加最多之國。如果就各國每人對於戰債的負擔來比較，則情形又復不同

各國人民每人對於國債的負擔（單位美元）

	英國	法國	德國	美國
一九一四年	六九	一二〇	一六	一四
一九一九年	七六四	八三〇	八〇九	二四二

戰前法人對於國債的負擔為最重，為一二〇美元，英國次之，而美、德為

負擔最輕。戰後法、德之負擔，平均每人都在八百美元之上，英國亦在七百餘元，惟美國爲最低。這樣的負擔，就在平時，還是一個很累墜的重擔，況在戰後瘡痍滿目的時候，受戰禍飢荒逼迫的人民，怎樣能夠負荷得起？

(二) 金融之紊亂

歐洲各國不獨由借債以應付戰費，而增加人民的負擔，且因借債而破壞金融的組織。戰爭期間，課稅所入，只足以應付戰費的一小部分，或竟並政費而亦不夠，又復緩不濟急。借債又須有銀行活動資金，然後民衆的債券購買力始能增進。所以政府要籌備戰費，以應急需，勢不得不倚賴銀行，以濟緩急，而歐洲各國的中央銀行，又早與政府發生密切關係，大可供政府的誅求。戰事初起時，各政府嘗經下令中央銀行停付金幣，以集中金銀。及戰事繼續延長，各中央銀行繼續增發紙幣，而政府竟有自己直接發行紙幣的。國內現金又因對外

貿易的入超，多流入中立國，那時的歐洲，竟是一個紙幣世界。我們可把中立國與交戰國的紙幣與黃金比較一下。

金幣及金條的增加(單位百萬鎊)

戰前

戰後

增加比例

中立國

五十一、一

一九〇、六

三七〇%

交戰國

九三三、〇

一、二四九、〇

二九%

紙幣的增加(比率)

戰前

戰後

中立國

一〇〇

三〇〇

交戰國

一〇〇

二、〇〇〇

金準備與紙幣的比率

戰前

戰後

中立國

百分之五十

百分之六十

交戰國

百分之七十

百分之五

各交戰國所發行紙幣的激增，及金準備的耗竭，結果遂釀成幣價狂跌，對外匯價低落，及物價高漲；而歐洲的經濟遂陷入重大的糾紛。爲詳明起見，現在把歐洲各重要國，按次敘述。

英國在戰前的金融地位非常鞏固，英倫銀行的政策亦非常的穩健。大戰開始時，英國感資金滯結之苦，政府下令對於匯票得暫停付現 (Moratorium) 一月。英倫銀行對於穩妥的匯劃，如果在八月四日以前認支的，可以通融貼現。如果到期，尙未能清償，可由認支人展期，但須付息高過英倫銀行利率百分之二。政府對於由貼現所引起的損失。願意承受。在戰爭期間，政府停止一八四四年的法案，因爲那法案允許英倫銀行券的信託部分 (Fiduciary issue)，無須以金幣擔保的一部——不能超過一九、七五〇、〇〇〇鎊，其餘的銀行券發行，

須有金幣或生金十足準備。政府前後發行通用券 (Currency Note) 不下三萬萬餘鎊，而準備現金不及十分之一，所以對於法定信託部分的紙幣一千九百餘萬鎊的限制，已為所破壞。同時金幣及生金銀多集在英倫銀行，然而在市面通行的金幣及私家的積貯，却多流入外國。我們可把戰前戰後英國的紙幣及現金準備比較一下。

		一九一四年	一九一九年
金準備	英倫銀行券	四〇,〇八三,〇〇〇	八八,五六八,〇〇〇鎊
	通用券		二八,五〇〇,〇〇〇
紙幣流通額	英倫銀行券	二九,七八四,〇〇〇	七八,九四八,〇〇〇
	通用券		三四二,九五二,〇〇〇
蘇格蘭愛爾蘭銀行券		四,三二六,〇〇〇	五,二七〇,〇〇〇

從上表，戰前英國發行的紙幣為三千四百萬鎊，而金準備則為四千萬鎊，已不只十足準備，而社會上黃金尚不下一二三、〇〇〇、〇〇〇鎊，英國為世界金融之中心，黃金之自由市場，全恃這鉅額的金子。然在戰後，金準備只增至一一七、〇六八、〇〇〇鎊，而流通的紙幣竟增至四二五、一七〇、〇〇〇鎊，剛剛比金準備要多四倍，同時戰前在社會上流通的一萬萬餘鎊金子，亦完全消滅。所以紙幣的準備，比戰前薄弱得多，雖不至完全消失價值。而英倫銀行的存款，為商業往來支票收付的基礎，亦自戰前的七千一百萬鎊，增至一萬九千九百萬鎊（一九一九年）。由濫發紙幣而引起的紊亂，第一是金本位制度的崩壞，在國內人民不能以紙幣向政府換取現金，對外則禁止現金輸出，向來為世界黃金之自由市場，至是亦不能自由。更因對外貿易的逆勢，及借入大宗外債，對外匯價亦跌落甚鉅，英鎊對紐約的隨價，竟由一鎊等於四·八六六元的金比價，跌至三·八四元。第二是國內物價因紙幣之濫發，亦大增漲。如果以

一九一三年的物價爲標準，說是一百。一九一九年的物價指數，則爲二六〇；一九二二年雖稍回跌，亦在一五九之間。這樣戰後的物價，已比戰前增高一倍有奇。

法國在戰爭開始時，亦行暫停付現的辦法，法蘭西銀行對於所發行的兌換券，亦停止兌現，而在銀行的存款，每人每次最多只能領取二百五十法郎。法蘭西銀行與政府之關係，甚爲密切，故代政府墊付戰費，而以政府債券爲抵押品。大戰中，法蘭西銀行所存的票據，大都由商業證券，變爲政府債券，這種信用的增漲，不是代表工商業的正當發展，而代表戰費的增加。法蘭西銀行兌換券的發行，常因對政府墊款增多而增發。一九一四年銀行墊款，差不多有四十萬萬法郎，戰後竟增至二百七十萬萬法郎。銀行券的發行，亦自戰前的六十萬萬法郎，增至戰後的四百三十萬萬法郎，而銀行券金銀的準備，則不但不增加，反而減少，紙幣的價值安得不低跌。

歐戰中法蘭西銀行兌換券與金銀準備的比較(單位百萬法郎)

	銀行券發行		金準備	銀準備	銀金準備額
	法定最高額				
一九一三	六,八〇〇		三,五一七	六四〇	四,一五七
一九一四	一二,〇〇〇		四,一八五	三五六	四,五四一
一九一五	一五,〇〇〇		五,〇一五	三五二	五,三六七
一九一六	一八,〇〇〇		三,三八三	二九五	三,六七八
一九一七	二四,〇〇〇		三,三一四	二四八	三,五六二
一九一八	三〇,〇〇〇		三,四四一	三一八	三,七五九
一九一九	四〇,〇〇〇		三,六〇〇	二六八	三,八六〇
一九二〇	四三,〇〇〇		三,五五二	二六六	三,八一八

法國紙幣因濫行發出，而準備金不足，遂致法郎跌價。法郎對外匯價。專就對美匯價來說。自戰前匯價，差不多每法郎值美金一角九分三厘，(金比價)

一九一六年跌至一角六分，停戰時，竟跌至六分。以後雖時有漲跌，然在一九二四年和一九二五年竟跌至美金三分。對內則跌價的法郎，在物價的增漲上，可以看出。法國物價指數在一九一九年爲三五六，這是說比戰前的增漲三倍以上。

德國在戰事開始時，對於籌撥戰費，亦復悉心考慮、計劃，故信用起初尚無滯結之虞。因爲要便利政府債券的銷售，故由各銀行家聯合開設放款局（Darlehenskassen）。人民得以有價物品，向該局抵押，由專家估定價格，放出該物品價格四分之三的款項。但是所放出的，不是現金，是該局所發行的票幣，可用來做帝國銀行的準備金，及購買政府的債券，並可在市面流通。初時放款局的進行很順利，而政府各次發行的債券，在市面上亦能維持原有價格。稍後，放款局票發行竟達四四四、八一〇、〇〇〇鎊之鉅，在市場上遂不免引起金融的擾亂。

帝國銀行 (Reichsbank) 所發行的兌換券，照原定制度。須有金準備三分之一，其餘的以商業，金融三月期內的期票擔保，發行券額如果超過上列情形之外，至五萬五千萬馬克以上，須付稅百分之五。戰爭的時候，政府以法律通過放款局票和金庫券一樣可以列入金準備之中，而銀行券發行額遂超過法律規定成數之外，而且竟可免稅。

帝國銀行兌換券與金準備的比較(單位英鎊)

	一九一八年	一九一七年
金	一一七,二八三,七〇〇	一二六,六六〇,五五〇
銀銅輔幣	六,〇二一,六五〇	一,六九五,九〇〇
金庫券, 放款局票	八一,〇三七,五五〇	二二,三八四,八〇〇
金準備總額	二〇四,三四二,九〇〇	一五〇,七四一,二五〇
銀行券	六〇〇,一三四,四〇〇	四一四,二五七,七〇〇

從上表帝國銀行券流通額雖能保持與金準備三與一之比，然放款局票而列入金準備，則德國經濟的枯窘，已可概見。自一九一九年以後，政府發行大宗債券，帝國銀行兌換券，亦增發不已，故物價的暴漲，及幣價的跌落，已甚可驚。停戰後，德國居於戰敗國的地位。情形更加惡劣，紙幣的增發，竟達不能想像的額數，遂有一九二三年的大險惡情形。

國庫券之貼現的額數(單位馬克)

一九二二

1,000,000,000

一九二三

190,000,000,000,000

帝國銀行兌換券流通額(單位馬克)

年次

額數

一九二二

1,250,000,000,000

一九二三

500,000,000,000,000,000

紙幣的額數既增漲到這樣程度，則馬克價值的狂跌，亦足以資研究。馬克對外匯價的跌落，比紙幣之增加，更來得快，因為國外對於馬克之狂跌，毫無信仰之心，及投機者的利用，遂使其跌落更為急激。現單就馬克對美金匯價來比較。

馬克美金的金比價

每馬克等於美金二三·八分

一九一七年匯價

一五·〇分

一九一九

六·六四至二·一〇分

一九二〇

四·一九至一·〇五分

一九二一

〇·〇五三分

一九二二

〇·〇二五分

一九二三

〇·〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇二三分

國內物價的增漲，亦達堪以驚懼的程度。物價的暴漲，並不是照英、法諸

國的增漲數倍，亦不是單漲到十倍、百倍、千倍、實際上竟漲至幾千萬萬倍，這真是出乎想像之外了。

德國物價指數

一九一三	一〇〇
一九一八	二四五
一九一九	三五六
一九二〇	一、五〇〇
一九二一	三、四八七
一九二二	一四七、四七九
一九二三	七二五、七〇〇、〇〇〇、〇〇〇

俄國國家財政，大不如英、法、德諸國，故開戰以後，國庫虧空甚鉅，更不得不賴發行紙幣，以應急需。在戰前國家銀行券流通額，不過六萬萬盧布，

金準備約當紙幣之半數。戰爭開始以至十月革命以前，紙幣的發行，隨國庫的虧耗而增加。

十月革命前俄國紙幣的流通額(單位百萬盧布)

	國庫虧耗	紙幣流通額	比例
一九一四	一、八九八	一、二八三	六七%
一九一五	八、五六一	二、六三〇	三一
一九一六	一三、三五六	三、四八〇	二五
一九一七	二二、五六八	一六、四〇二	七三

十月革命之後，紙幣繼續增發，遂致幣價低落。政府竟以發行紙幣為唯一利源。我們可把紙幣發行的額數，及其按照戰前物價指數，推算的真實價值，和政府發行紙幣所得到的溢利，來相比較。(單位百萬盧布)

年別 紙幣發行額 紙幣真實價值 政府的溢利

一九一七	二二、四四六	二、二〇〇・五	一六三・一
一九一八	二七、三一二	四四八・九	九三・三
一九一九	六〇、七六四	一五二・九	三七・四
一九二〇	一二五、〇一四	六二・九	二〇・三
一九二一	二、三四六、一三九	二九・一	五・四

(一九一七只自十一月以後算起，一九二一只算上半年)

從上表，盧布之跌價，可在數量和實值比較出來。盧布跌價，自十倍以至百倍、千倍、萬倍、十萬倍。在戰後那幾年，盧布和馬克，同是世界上最跌價最甚的貨幣。

最後說到奧國，奧國在大戰期間，亦為向銀行借款的國家，以致銀行券增發，金準備耗竭。奧匈銀行為奧匈帝國的國家銀行，伊的兌換券發行額，大半以供給政府墊款。

奧匈銀行(單位百萬克勞)

	紙幣流通額	金準備額	替政府墊款
一九一三	二、四九四	一、二四一	—
一九一四	五、一三七	一、〇五五	—
一九一五	七、一六二	六八五	六二五
一九一六	一〇、八八九	二九〇	五、三〇〇
一九一七	一八、四四〇	二六五	一三、六九八
一九一八	三五、五八九	二六一	三一、〇七〇
一九一九	五四、四六五	二二三	四二、二八九

一九一九年以後，奧國因敗績，國土分崩，金融情狀愈形惡化。自匈牙利分立後，奧匈銀行解散，遂由奧大利部(Oesterreichische Geschäftsführung)代行國家銀行職務。一九二三年，更改組爲奧大利國家銀行。兌換券之發行，更

繼續增加，而金準備竟完全消散，僅恃外國匯票，以為擔保，其空虛情形，可以概見。

戰後奧國的紙幣(單位百萬克勞)

年別	紙幣流通額	金準備	外國匯票準備
一九二〇	三〇、六四六	—	九
一九二一	一七四、一一五	—	一〇
一九二二	四、〇八〇、〇〇〇	—	—

紙幣雖比前激增，然奧國在戰後疆土及人口都比戰前減少得很多。其足以引起財政恐慌，自不待言。奧幣之跌價到怎樣程度，吾們可在兩三種物價得見其梗概。

物價增漲的一斑(每啓羅克蘭姆值克勞之數)

一九一四年 一九二三年 一九二三年指數

焦煤	四三	一、五六四	三六、三七二
稻草	三八	一、六七五	四四、〇七九
茶葉	一〇	七一、〇〇〇	七、一〇〇

克勞對外的匯價在一九二三年竟跌至它的金比價一萬五千分之一，而且繼續跌落。奧國在戰後完全立於破產之地位，至於賑災的借款，尚須由協約國擔任，而國際聯盟會更由奧國的請求，代奧國擔保外債，一種窮蹙無聊的狀態，為各國之所罕見。

(三) 產業之衰落

戰後歐洲的產業，亦同陷於紛擾狀況。在開戰的時候，各國完全注意製造不生產的戰爭工具，遂把正當的產業忽略了。工廠改做兵工廠，工人徵調去打仗，在戰線後方應有的現象。而在火線之上，或為敵軍佔據的地方，那麼工業

一部或全部毀壞，或停止亦是必然的。在戰爭期間，丁壯的多戰死疆場之上，勞動力遂不得不酌用老弱及效能較低的，而且同盟國方面，受封港的影響，食糧不繼，工人因營養不足，而致困頓，在工作效能上，不無關係。在機器一方面，因戰時無暇添補、修葺，遂多耗蝕，而復運行鈍錯，生產的效率，亦為之減低。而且國內、國外的交通，亦受戰爭影響而阻滯。所以，在原料的供給和製造品的運輸上，亦就不能按照往常的途徑進行，生產更為所阻害。有這種種原因，歐洲各國的產業，在戰後之衰落，亦是當然的結果。別的產業，可以不談，單說基本產業的煤、鐵在戰後的情形。在戰前煤鐵業為現代產業的基礎，其進展很為急速，然在戰後，不但未見增加，產額反見縮減。

戰後歐洲焦煤褐煤產額(單位百萬噸)

一九一三年	一九一八年	一九一九年	一九二〇年	一九二一年
英國 二九二·一	二三一·〇	二三三·五	二三三·〇	一六五·八

德國	二一六·九	二〇九·二	一七五·六	二二一·三	二六三·五
法國	四〇·八	二六·〇	一九·四	二二·〇	二八·三
勞蘭	三·八	二·七	二·四	三·二	
塞爾	一三·二	九·二	九·〇	九·四	
比利時	二二·八	一四·〇	一八·三	二二·四	
英國	一九二二年	一九二三年	一九二四年	一九二五年	一九二六年
德國	二五三·六	二八〇·四	二七一·三	二四八·〇	一二七·五
法國	一六〇·四	八八·五	一四六·四	一六三·七	一七三·七
塞爾	三一·三	三七·八	四四·二	二七·二	五一·二

一九一九年，英國煤產額比戰前減少十分之二；德國減少十分之六，如果就戰後的領域與戰前的領域比較；法國減少二分之一，如果把戰後新得地域除外；比利時則減少十分之三。一九二〇年雖稍有起色，然仍不能達到戰前的產

額。以後仍沒有多大進展，所以在戰地缺少煤炭，竟是歐洲的一個緊急問題。各國都缺乏煤、炭，然法、比尙欲逼着德國每月交付數百萬噸的煤。

鋼鐵的產額，在戰後亦復減少，而其減少的程度，比煤炭更甚。

戰後歐洲各國熟鐵粗鋼產額(單位百萬噸)

	一九二三年	一九一八年	一九一九年	一九二〇年
英國	熟鐵 一〇·四 粗鋼 七·八	熟鐵 九·二 粗鋼 九·七	熟鐵 七·五 粗鋼 八·〇	熟鐵 八·一 粗鋼 九·二
德國	熟鐵 一二·九 粗鋼 一七·六	熟鐵 九·二 粗鋼 一四·一	熟鐵 六·三	熟鐵 二·〇
法國	熟鐵 五·二 粗鋼 四·七	熟鐵 一·三 粗鋼 一·八	熟鐵 一·三 粗鋼 二·二	熟鐵 一·二 粗鋼 二·一
比國	熟鐵 二·五 粗鋼 二·五	熟鐵 ? 粗鋼 〇·一	熟鐵 〇·二 粗鋼 〇·三	熟鐵 〇·七 粗鋼 一·二
	一九二一年	一九二二年	一九二三年	一九二六年

英國	二·六	三·七	四·九	五·八	七·四	八·五	二·四	三·六
德國	六·一	八·七	八·〇	九·〇	四·〇	五·〇	九·六	二·三
法國	三·三	三·〇	五·一	四·四	五·〇	四·七	八·四	八·四
比國	〇·九	—	一·五	—	二·一	—	—	—

產業的衰落，所引起的不安情狀不一，而戰後失業人數的增多，要為最嚴重的問題。德國失業的人數，最高度達到六百五十萬，法國失業人數最多時亦有四百萬，英國則有二百餘萬人失業。這麼多的人，不能得到謀生的機會，在社會經濟上，是一種危險的現象。政府為處置這種失業的人，遂不得不籌款救濟。在英國有所謂失業保險法，由政府津貼失業的人，男的每週十五先令，女的每週十先令。截至一九二三年九月止，英政府擔負這種費用，每年約在五千萬鎊。

歐洲之失業統計，現時已漸減少，然據最近調查所得，失業人數，亦很可

觀。下表爲歐洲各國最近之失業統計。惟吾人所應注意者，則此項不能謂爲完全。數字方面，僅包括工會會員有公家幫助之工人，或註冊之失業人數，此外尚有不知情形之失業業者，故實際人數，決不止此。

歐洲之失業統計

	一九二七年一月底	一九二七年五月底
奧國	二三五・四六四	一五二・四九九
比利時	四七・二〇八	三二・二九八
捷克	三三・三七一	二二・四〇〇
丹麥	八七・一〇五	五五・二〇〇
法國	五六・二七五	二三・七一〇
德國	八二〇・〇五五	三七一・五四八
匈牙利	二〇・四二〇	一三・五五二

愛爾蘭	二九・〇四六	二二・七七六
意大利	二八九・〇六二	二七五・五三二
荷蘭	四五・六五八	二〇・九九二
挪威	一〇・二九〇	
波蘭	二〇八・五三六	一七六・八四四
瑞典	三九・三四四	三一・八八二
瑞士	一九・三七〇	九・五四七
英國	一・四五一・一〇三	一・〇五八・七九一

(四) 對外貿易的衰落

產業一經衰落，自會影響到對外貿易的減低。而歐洲經濟的紊亂，亦足以致各產業國貿易頹敗。在戰前，德、俄兩國是美的最大主顧，而東歐諸國又是

與法、德兩國貿易最繁。戰後，東歐、中歐瘡痍滿目，購買力甚為薄弱，就是英、法諸國有一宗產品運出，恐亦不能暢銷於這些市場。而且東歐是農產品的生產地，戰後鬧畝荒墟，自身尚有糧食不繼之患，那有餘粒可以輸出。所以在輸入、輸出兩方面，英、法、德諸國，都受甚大的打擊。現依次說明各國戰後對外貿易的趨勢。

英國對外貿易(單位百萬鎊)

年 別	輸入額	輸出額
一九二二	九六六	七三五
一九一九	一、九二六	九六三
一九二〇	一、九三二	一、五五七
一九二一	一、〇八五	八一〇
一九二二	一、〇〇三	八二三

一九二六	一九二二
一、二四三	一、〇九八
七七七	八八六

從上表的數字，似乎戰後的對外貿易比戰前較佳。但是我們須把鎊價低跌的影響，妥為考慮。戰後物價比戰前增漲數倍。雖對外貿易貨物的數量未見增加，而表現低跌的鎊價數字上，則比戰前增加。如果我們假定戰前一年的貿易額為標準，再把它來和戰後的貿易額數量比較，以對鎊價低跌這一方面的虛漲互相抵折，則得下表中的比例。

年 次	輸 入 額	輸 出 額	再 輸 出
一九一三	一〇〇%	一〇〇	一〇〇
一九二〇	八八・三	七〇・九	九〇・三
一九二一	七四・三	四九・九	七八・六
一九二二	八五・七	六九・〇	八一・五

一九二三

九五·七

七四·五

八一·三

英國對外貿易輸入額，戰後約減低百分之二十，而輸出額竟減低百分之四十。一種戰後零落蕭條的狀況，竟在對外貿易上顯確的表現。

德國戰後的對外貿易，更一落千丈。戰前德國貿易出超有十萬萬馬克。戰爭期間，德國輸入額有二二八萬萬馬克，而輸出則只有一一七萬萬馬克，戰前的出超變爲入超一一一萬萬馬克。戰後的情形，亦是一樣的悲觀，不但在貿易上減低，且每年入超常在二十萬萬馬克之間。

戰後德國對外貿易(單位萬萬馬克)

年 別	輸入額	輸出額	超 額
一九一三	一一二	一〇二	出超一〇
一九一九	六六	一八	入超四八
一九二〇	七〇	五一	入超一九

一九二一	五七	三六	入超二一
一九二二	六二	四〇	入超二二
一九二三	九三	六六	入超二七
一九二七	九七	五七	入超四〇

(上表所列的馬克係指戰前馬克)

法、意兩國的對外貿易，亦無樂觀可言，惟法國因戰後救濟被災地方，運入大量食品，及建設材料，且處戰勝國地位，擷取德國貨物賠償，故在輸入額一方面，反比戰前稍增。現把法、意對外貿易的貨價，減去物價增漲的數額，而與一九一三年的比較之。

年 別	法國		意國	
	輸進額	輸出額	輸進額	輸出額
一九二三	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇

一九二〇
一九二一
一九二二
一九二三

一二九
八六
|
||

一〇九
一〇五
一〇九
一五六

九五
九五
|
九二

八七
七八
|
八九

第十章 歐洲經濟重新建設問題

戰後歐洲經濟的紊亂，產業的凋喪，已弄得這樣情形，欲從新整理，使金融、產業漸上軌道，算是無從着手。在同盟國這一方面，只有德國是歐洲的大產業國，雖然在戰後瘡痍滿目，尚有深厚的根據。協約國要斷求賠償損失，自非向德榨取不可。故賠款問題集中在德國，亦是戰後歐洲要從事重新建設的最要問題。自一九一九年停戰和約簽訂之後，鬧了足足有四年，賠款的問題尙未能解決。德國固不願無界限的，無系統的，償付賠款，更不能於償付能力之外有所輸將。而協約國，尤其是法、比兩國，須賴德國賠款以進行從新建設的計劃。如果賠款問題不解決，和德國世讎的法國自然不答應，派兵進佔德境，以爲逼迫德國履行條約義務的保障。這種糾紛尙未解除，建設竟屬渺遠！幸得德

國自施行道斯計劃(Dawes Plan)以後，賠款問題可算暫時解決，而德國因此得到金融的安定，國庫收支適符的利益。在協約國一方面，雖然賠款已有着落，但是國內財政困難，幣價狂跌，亦達極點。欲解除這種紛擾，各國政府對於恢復金本位問題，亦頗煞費考慮。而且歐洲各協約國，在戰時借得美國的債款，一方面既要德國賠款，一方面又有意賴了欠美國的戰債。這是很複雜的問題。如果協約國既取得賠款，而對美賴債，不特有點說不通，而美國亦不能答應。如果把賠款的錢來付還美國的戰債，那麼歐洲的重新建設計劃，又不免成爲畫餅。歐洲各國對於這兩方面，真莫知適從。從前各國從事侵略，從事擴張殖民地，絕不計及對外侵略，一經衝突，就能引起戰爭，及擔受着損失，更絕不計及戰後的種種問題，糾纏得不清，就是在戰勝國，亦不能避免呵！

(一) 賠款問題

協約國對於德國賠款的態度，各不一致。美國既在戰時致富，態度自然緩和，只要德國賠償毀壞的財產就算了。英國呢？伊曉得德國受戰爭的重創，不能再和英國爭雄，只願德國以後為英國的顧客，賠款一項自可減輕一些，使德國不至完全破產。惟有法國，恐德國後來有自強報復的機會，想在這個時候把德國在經濟上完全摧敗，所以對於賠款，取最強硬兇辣的手段。美國的主張，要先定一個賠款的數目；法國到竭力反對，恐怕太便宜了德國。美國又主張賠款須限於物質的損失；而英法却把兵士的撫恤金、養老金都計算在賠款之內。

賠款之交付可分做三種。(一)現金。法國自然要求德國須立付鉅額現金，但這是不可能的，德國那有許多現金。(二)貨物或財產的交付。戰後各國缺乏煤炭，故比、法要求德國，照戰前的煤炭輸入額交付。德國尚須交付戰船、輪船。凡六百噸以上的船隻都交付協約國。英國要求被德國潛水艇轟沉的船，須一一賠償，因為英國給德國轟沉的船獨多。而美國則主張以停泊在各國海港的

船隻，歸併各國，因為德船停在美國海港的獨多。此外尚有德人在協約國的財產，為各國沒收，於償清債務之後，可以償付賠款。(三)用債券支付。照倫敦會議的計劃，德國可發行債券，交付協約國，更由協約國在中立國賣出。第一次債券，定為一百二十萬萬馬克，第二次定為三百八十萬萬馬克。第三次雖有定額，但可不發行(額數為八百二十萬萬馬克)。

上面所說的，不過是大概情形，自凡爾賽和約簽訂之後，歐洲各國對於賠款問題，不知經過多少國際會議，爭辯了多少年，纔漸有個端倪。這很值得詳細研究的。

凡爾賽和約雖在一九二〇年初訂立，但對於德國應該償付的賠款總數，却尙未計及，只留待日後賠款委員會決定最高的限度。而賠款委員會要決定賠償額的時候，須得與各協約國政府協商，因此各國連接不斷的開了十多次國際會議，來決定對付德國償付賠款的問題。第一次會議是在聖凌蒙(San Remo)開

的，(一九二〇年四月)英、法、意首相討論賠款問題，並決定在將來的斯巴會議時，召德代表討論賠款的實際問題。第二次是海恩會議(Haine是年五月)，協約國的代表任命一專家委員會(Committee of Experts)，來起草德國每年最少能償付多少，及照伊的償付能力以後能再付多少的計劃，但對於額數則尚未提及。第三次的會議在寶浪開的(Boulogne是年六月)，協約國暫定賠款總額為每年三十萬萬金馬克，須償付三十五年。不魯拾(Brussel)會議(是年七月)算是第四次了，協約國討論賠款怎樣瓜分，並且議決如果奧國無力償付意國賠款，德國須擔負賠償責任。斯巴會議就在不魯拾會議之後幾天舉行。德國賠款怎樣分配給各國，就在這裏議定。法國得賠款百分之五十二，英國百分之二十二，意大利百分之十，比利時百分之八，塞爾維亞百分之五，其餘的分給關係稍輕的各國。交付煤炭，亦是在這會議討論。德國每月交付的煤炭，已減至二百萬噸，而協約國允接濟原料及食糧，以恢復德國的生產能力。第二次的不魯拾會議，

(是年十二月)竟由賠款委員會召集專家會議，決定：德國每年須付一五〇百萬金鎊，先付五年，賠款大部分用貨物償付，並且佔據地的協約國軍費，須在賠款之中，儘先償付。而協約國對於要求德國造船抵償，亦須放棄。德國方面須自行整理金融、財政。

專家的計劃究不爲法國所贊成。法國遂召集巴黎會議，(一九二一年一月)對於賠款的議決事項，德國須照下表償付。

每年須付賠款	續付年數	總共額數
二,〇〇〇(百萬金馬克)	二	四,〇〇〇(百萬金馬克)
三,〇〇〇	三	九,〇〇〇
四,〇〇〇	三	一二,〇〇〇
五,〇〇〇	三	一五,〇〇〇
六,〇〇〇	三	一八六,〇〇〇

歷年應賠總額

1310,000

尙有未能決定的賠款額，逐年要求德國償付伊的出口額百分之十二。巴黎會議所定賠款總額，似乎超過德國償付的能力之外，故德國在第一次的倫敦會議，提出自己的計劃，但終無甚結果。一九二一年四月，賠款委員會正式議定德國賠款總額爲一三二萬萬金馬克，及償付的情形和時間。這種議案爲協約國所採納，於是年五月之第二次倫敦會議，提交德國，並聲明德國如不照所定計劃償付，協約國即派兵進據德境。一九二二年八月，協約國因德國賠款愆期，而會議於倫敦。法國提議直接估據德國煤礦及工廠，英、意則提議減輕賠款總額。一九二二年，因賠款問題再召集巴黎會議，法國決意進佔魯耳，意、英則反對，但法國却自行其是，竟派兵佔魯耳。爲了賠款問題，歐洲各國擾攘了好幾年，還沒有一些辦法。後來道斯計劃採行之後，纔把久懸不決的戰後賠款問題結束。道斯計劃的內容怎樣，及其解決德國戰後的經濟紊亂，實施的要點怎

樣，亦當細行研究。

二 道斯計劃

道斯計劃是美國代表道斯將軍(Charles C. Daves)等人所提出的賠款計劃。美國雖對於賠款問題，政府不大參預，而仍有美國代表加入，可說是屬於個人的資格，以及金融利益的關係。道斯委員會的成立，早在一九二三年，而其調查及計劃的報告，則於一九二四年四月纔交給賠款委員會。道斯計劃最着要之點，就是把德國財政弄得收支相抵，再把金融導入軌道，及常年償付，不傷及德國的經濟組織及對外匯兌。賠款的額數，第一年定爲十萬萬金馬克，以後逐年增加，至五年以後，則按照德國繁榮的指數計數，其增加額數如下。

第一年(一九二四至二五年)	1,000,000,000(金馬克)
第二年(一九二五至二六年)	1,200,000,000

第三年（一九二六至二七年）

1,100,000,000

第四年（一九二七至二八年）

1,750,000,000

第五年（一九二八至二九年）

2,500,000,000

以後每年須照第五年的額數，再加德國繁榮所表示的指數增加。這繁榮的指數，是包括對外貿易，鐵路運輸，及煤鐵等物的消費。第一年應付的賠款不能用現金，或匯兌的方法支付。只由外國借款八萬萬馬克，再加上鐵路收入二萬萬馬克，就算支付第一年的賠款。以後就從整頓稅收，及抵押產業，以發行債券入手。

德國的稅收至少當徵至與協約國一樣繁重，並且須用金幣徵收。預計第二年交通稅，可收得二五〇百萬金馬克，以後可增至二九〇百萬馬克。

政府預算案在第三年可供給賠款，以後增至一、二五〇百萬馬克。關稅、煙、酒、糖稅等尚須經國際轄制，以求預算案能不斷支付賠款。

德國鐵路現歸政府所有，年有虧累，但其價值至少亦有二六、〇〇〇百萬金馬克，如果切實整頓，每年可賺十萬萬馬克。現把所有路線歸一德人與外人共管的公司，股本債券重新分配如下。

債券

一 一、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇（金馬克）

優先股

二 一、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇

普通股

三 一三、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇

上列債券，完全交給賠款委員會，每年須付利息五厘，提攤還本一厘，但須在第三年以後，纔能給付利息全數。優先股則可由政府賣出，以填補賠款。雖然鐵路由德人管理，但須協約國監視。

工業債券，由各重要工業發行，為數約五十萬金馬克，亦須交給賠款委員會，利率一如鐵路債券，至第四年始能交付利息全額。

現在把道斯計劃所預算的各種來源及賠款額數對列如下

	第一年	第二年	第三年	第四年	第五年
國庫支出			一二五	五〇〇	一二五〇
交通稅		二五〇	二九〇	二九〇	二九〇
鐵路券利息	二〇〇	五九五	五五〇	六六〇	六六〇
工業券利息		一二五	二三五	三〇〇	三〇〇
鐵路股票		二五〇			
國際借款	八〇〇				
應付賠款	一,〇〇〇	一,二二〇	一,二〇〇	一,七五〇	二,一五〇

(單位百萬金馬克)

照道斯計劃德國既能付出這樣多的賠款，要怎樣匯歸協約國，亦須考慮。這亦是極困難的問題，因是德國在戰後，對外貿易及匯價，處於不利地位，如果匯出鉅款，不特其影響不堪設想，卽一時亦苦無款可匯。故不得不改組德國。

的國家銀行，以爲賠款的存放處。中央銀行改組以後，有發行紙幣之權五十年，所發行的來出馬克(Reichsmark)，用以替代稜當馬克。稜當馬克(Rentenmark)是在一九二三年十一月馬克大跌價之後所發行的一種新幣。這是一種固定幣價的計劃。把全德國的農業、商業、工業估價，抵押三十二萬萬金馬克，發行年利五厘的抵押債券。這證券是用作發行稜當馬克的準備。每一稜當馬克等於一，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇紙馬克，對外匯價亦差不多定在四。二馬克等於美金一元的市價。稜當馬克雖仍沿馬克之名稱，實際上是一種新幣。新發行的來出馬克(等於一稜當馬克。這種可說是金馬克，因爲這新馬克可互換金幣，惟暫緩執行耳)。銀行的資本定爲四萬萬金馬克，四分之一代表舊時帝國銀行財產，而四分之三則國內、國外都可自由購買股票。銀行之管理，由德人負責，而外人(協約國及中立國)則負監督的責任。紙幣之發行，其流通額須百分之三十三爲金準備。百分之十爲外國銀行匯票。至賠款收到以後，須交

付中央銀行存儲，德人對於賠款的責任，就算完了。而怎樣把賠款匯轉外國，則由移轉委員會負責。該會由英、法、意、比、美各一人組成，專門把存儲中央銀行的賠款，購買貨物，運出外國，或者購買外國貨幣匯出，或竟買入德國的債券，只審度當時情形而定。還有一層，如果德國所付的賠款，存儲中央銀行，積至五十萬萬馬克，那麼德國就可以停止付款。因為就是付了，亦都堆積在銀行，不能轉移到外國去，還有什麼用場呢？

道斯計劃採行亦已有五年了，德國的金融漸趨安定，產業亦漸恢復，而賠款亦能按照原定計劃，依期償付，未嘗不是好結果。然德國對外貿易，仍處在入超地位（一九二七年入超為四十萬萬金馬克）。而對外借債，更很增加。據紐約時報所載，一九二七年德國政府機關，以及私人企業，所借入的外債，已達十萬萬金馬克。可知賠款雖然照付，仍須借欠外國一筆債，不過性質不同而已。

一九二八年至一九二九年，爲道斯計劃所規定之最後一年，以後賠款問題怎樣解決，尙須重新規定。一九二八年末，英、法、意、日、德、比各遣派代表，美國亦派定前賠款委員會委員楊格歐文（Owen Young）爲代表，以籌議賠款事項。一九二九年二月，開第一次會議於巴黎。六月初，這賠款專家委員會發表報告書，即所謂楊格計劃。該報告書之內容有關於設立資本美金一萬萬元國際銀行，以辦理專家委員會計畫一節，載明全部資本由專家委員所代表之七國銀行擔保募足，但至多以美金四千四百萬元爲限之股票，得在他國發行。德政府專派委員會所擬定計畫之最初三十七年中，必須以不起息之款，存於該銀行，其數至多爲一萬萬馬克。繳貨抵款，可繼續十年，初爲七五〇、〇〇〇、〇〇〇馬克、陸續減爲三〇〇、〇〇〇、〇〇〇馬克。其中英國所應得者，初爲一七二、〇〇〇、〇〇〇馬克，最後爲六九、〇〇〇、〇〇〇馬克。此項計畫，在現有道斯年底，開始實行，然而在年底以前，道斯計畫下所定之付款，

須繼續照繳。德國在最初三十七年中，每年平均付款爲一、九八八、〇〇〇、〇〇〇馬克，每年付款，其數不同。一九三〇年爲一、七〇七、〇〇〇、〇〇〇馬克，惟三十五年滿後，則每年付款逐漸減少。最初三十七年之付款，乃抵賠款與欠美債款者，而最後二十一年之付款，則僅抵償欠債款耳。英國在最初三十七年，每年平均可得四〇九、〇〇〇、〇〇〇馬克，在最後二十一年中，每年平均得三六〇、〇〇〇、〇〇〇馬克。

這報告書雖經專家委員會議定，而各國尙須召集賠款會議以決定之。一九二九年八月賠款會議在海牙集會，英代表提出三點：卽賠款分配百分率問題，德國有條件及無條件償金問題，及英國減少收受德國繳貨抵款問題。自英代表提出要求後，德法反對甚力，會議已成僵局，將來結果若何，此時殊難懸測。

(三) 恢復金本位問題

德國方面因採行道斯計劃，故而改組國家銀行，整理幣制，所以金融狀況漸次安定。但是協約國方面，雖賠款問題告一段落，而國內金融幣制，仍紊亂得很。我們已經曉得，戰後幣價低跌，是因為政府向各國家銀行借債，以致銀行發大量紙幣，而金準備更復減少，致紙幣不能兌現。幣價低跌，在別一方面就是物價增漲，則工人的生活更加困難，因為工資的增加，總比物價增高來得遲緩。而對外匯價，亦因幣價低落而繼續跌落，對外貿易遂不免受匯價的影響而衰落。欲恢復歐洲的經濟地位，就不得不從源頭做起，先把金融幣制整理起來，然後產業、交通、商業等問題，總容易解決。但是金融、幣制究從何處整理？這當探求其病源之所在，始能採取適當的計劃以圖補救。紙幣的跌價，既是信用的膨脹，幣額的膨脹，以致價付的中介物超過需要的定量，不能維持對金的法定比價。所以補救的方法，自當從減縮（deflation）這一方面做起，須減縮過度的信用和貨幣，或增加金準備，以回復紙幣對金的比價。總起來說，是

要從減縮的方法，以救濟膨脹的弊害。關於這方面的計劃有三種方法，第一，否認的方法 (Repudiation)，政府已發行鉅額紙幣，要依面價收回不能做到，故而永遠不把紙幣兌現。這樣，政府對於各種有幣值的債務，可以紙幣清償。但是由否認而發生的影響却甚惡劣。價值的標準，不是移轉在不兌換的紙幣上，而移轉到將來的一種新的本位，因為不兌換在實際上足使金本位消滅。而且紙幣而離開金的兌換性，必致價值的標準，和交易的媒介不能合一。人民有契約債權，可以用金幣償付的，亦將因否認而遭受損失。否認最終的結果，必須採用一種可靠的，安定的新本位，以為之替代，所以否認實不是永久的辦法。第二，減低價值 (Devaluation)，就是一半否認的意思。怎樣減低價值呢？把金幣的重量，成色都行減低，而貨幣的面價則仍照舊時的額數。因為如果發行鉅額紙幣，同時又停止兌現，那麼紙幣自不免跌價。照減低價值的專門意義來解釋，政府對於已經跌落的一部分價值，用法律手續否認以後，幣價的標準，完

照跌落後的低價，金幣的重量、成色隨而減低至跌價的成數，而額值則一仍舊貫。這種方法是折中的辦法。大概歐戰後各國都希望能速即恢復金本位，但恢復須有充分的準備和力量，進行當然遲緩。有的竟迫不及待，故主張從減低價值以達到回復金本位的目的。這種計劃，雖曾在日內瓦會議提倡過，但歐洲各國都不願採行，因為這對於國家的經濟地位，不免有所影響。第三，恢復金本位，就是政府有充分準備後，對內恢復紙幣兌現，對外回復匯價，金子的運輸可以自由出入。這一種方法，多為歐洲各國所採取，協約國一方面採行的有英國，而意國、法國、比國對於恢復金本位問題，亦從減低價值入手。

英國對於恢復金本位問題，經過長時間的討論。經濟學家有主張放棄金本的，而金本位廢去之後，須以什麼東西為幣額的準則？有的人主張以物價指數之升降，為幣額大小的準則；有的人主張由英倫銀行節制信用，以規定幣額。但這新的計劃都不能採用，英國仍回復到中古的金本位制。這是英人富於保守

性，亦因指數的採用太過複雜，最大的原因，還是英國人迷信金鎊在國際上有莫大的威權，不願把倫敦金市場捨棄。英國宣布恢復金本位制是在一九二五年（戰後七年）四月。同時在美國借到大宗款項，以鞏固英倫銀行的地位。美國借款由摩根銀行 (J.P. Morgan and Co) 供給一萬萬美金，而聯邦準備銀行通融二萬萬美金的信用借款，以備英倫銀行的支取。英倫銀行所發行的紙幣，和政府的通用券，在準備上雖不十分充足，然情形尙比停戰時大有進步。故政府敢於毅然宣布恢復金本位。

英國戰後的貨幣（英倫銀行券及通用券合賬，單位千鎊）

年別	金幣及生金	紙幣流通額	他銀行存款	紙幣存款 對金比例
一九一九	一一九、八四三	三九三、九五二	一七二、六八〇	一九・〇%
一九二一	一五六、九三四	四三二、六五四	一二二、五八九	二八・三
一九二三	一五五、〇一九	四〇四、七六三	一三二、四六二	一八・九

一九二四 一五五、五九〇 三九六、三六一 一七四、二九一 二七・三

紙幣流通額已有三九九百萬鎊，而金準備則爲一五五百萬鎊。金準備對紙幣的比率爲百分之三十。在戰前，英倫銀行券有十足準備。紙幣中之所謂信託部分，決定只爲一千九百萬鎊。這種嚴密的限制，英國於恢復金本位後，須依舊奉行。惟一九一四年所通過的法案，允許於緊急時，發行額可超過法定額數，以後仍須繼續有效。至於政府發行的通用券，須逐漸收回，掉換銀行券，或政府有息債券，將來更須由英倫銀行發行銀行券以替代通用券全額。

英國之所以能夠回復金本位，最大的原因，是政府財政之漸有起色，不依賴英倫銀行的借款度日。而且對英倫銀行的債務，亦因國庫有餘款，得以逐漸清償。自戰爭開始，以至一九二〇年，國庫每年都是虧耗，惟在一九二一年以後，纔有贏餘。下面的歲出、歲入，及其餘額，很值得注意。

一九一八年

一九二一年

一九二四年

總歲入	七〇七、二三五	一、四二五、八九五	六三七、一六九
總歲出	二、六九六、二二一	一、一九五、四二八	七八八、八四〇
贏餘		二六〇、五五七	四八、三二九
虧耗	一、九八八、九八六		

(單位千鎊)

意大利恢復金本位的方法，可說從減低價值這一條路做起。里拉的對外匯價，自一九二七年以後，漸趨穩定。所以在十二月十一日，意大利政府宣佈恢復金本位，對外匯價定為九十二里拉四六等於一鎊，十九里拉等於一美金，對內一金里拉等於三·六六紙里拉。

比利時則完全從固定匯價上着手。比法郎的匯價自一九二六年十月，採用一種匯兌的新本位，叫做比爾加(Belga)，以後漸行穩定。一比爾加等於五比法郎，對英匯價定為三十五比爾加一鎊，即一百十五法郎一鎊。惟對內則仍通用

法郎。

意、比兩國的恢復金本位，是從減低價值入手，並不是完全回復戰前的金幣地位。比、意兩國只注意穩固對外匯價，尙不能說是恢復金本位。我們只能說這兩國是採取金匯兌本位。比利時對外雖用比爾加。對內仍用法郎；意大利則定對外以金里拉爲標準，對內則定三·六六紙里拉等於一金里拉。比、意兩國對外匯價在一九二七年，已漸安定，所以這兩國能夠積漸的回復金本位。現在把這兩國對英匯價及其金比價一比較之。

一九二七年意比對英匯價

意大利里拉值一鎊之數

比利時比爾加值一鎊之數

金平價 二五·二二五

三五·〇〇

一月 一〇七又十六分之十五

三四·八八五

二月 一一三又十六分之三

三四·八八

三月	一一〇又三十二分之一	三四・八九五
四月	一〇二又十六分之十五	三四・九三五
五月	九一又十六分之一	三四・九三五
六月	八六・八一	三四・九六
七月	八七・五六	三四・九四五
八月	八九・二八	三四・九二五
九月	八九・五六	三四・九一五
十月	八九・〇七	三四・九四五
十一月	八九・一二	三四・九三五
十二月初	九〇・〇二	三四・八九
十二月末	九二・三九	三四・九〇

法國之恢復金本位，在各大國中算是最後。自一九二七年以後，法國對外

匯價漸趨穩定，對英匯價差不多常在一百二十四法郎等於一鎊。迨至一九二八年六月，法政府纔宣布恢復金本位。法國恢復金本位之計劃，先改定新法郎之成色為千分之九百，計重六五·五密里克爾姆，於是法郎對於英美幣之平價，亦隨之而變更。

△對英美金一鎊平價

〔戰前合二五法郎二二·五生丁〕

〔改定後合一二四法郎二一·生丁〕

△對美美金一元平價

〔戰前合五法郎二〇生丁〕

〔改定後合二五法郎五二生丁〕

法郎改定後之新平價，僅及戰前舊平價五分之一左右。這就是說法郎舊幣之價值減低至戰前五分之一，這與德、比、意等國所採之減低幣價方法有些相同。至新平價之所以減低至五分之一，殆以近年對英、美之匯價為標準。

法國法郎對英匯價（一鎊值多少法郎）

年別

最高價

最低價

九月	八月	七月	六月	五月	四月	三月	二月	一月	一九二七	一九二六	一九二五
一二四·〇六	一二四·一二	一二四·一五	一二四·一〇	一二四·〇六	一二四·一二	一二四·一二	一二四·〇三	一二三·三〇	一二四·一五	二四五·〇〇	一三六·〇〇
一二三·九三	一二三·九三	一二三·八七	一二三·八七	一二三·八七	一二三·八七	一二三·八七	一二三·一四	一二一·九五	一二一·九五	一一九·二五	八七·〇五

十月	一二四·一二	一二三·九三
十一月	一二四·一二	一二三·九三
十二月	一二四·〇〇	一二四·〇〇

倫敦對巴黎之電匯價，一九二七年初數月間，均往來于一百二十三法郎，自五月以後，則始終站定一百二十四法郎不動，又如紐約對巴黎之電匯價，一九二七年三月至七月止，皆為美金三分九一（合一法郎），八月以降為三分九二，年末與三分九四相近，而一九二八年後，則站三分九三左右。今新平價規定每英金一鎊合一二四法郎二一丁，每美金一元合二五法郎五二丁（即每一法郎合美金三分九二弱），實即以最近之法匯為標準而略低者也。唯其能以最近匯價為標準，然後國內產業，國外貿易，方不致因此而引起急變，亦唯其能較最近匯價略低，然後金禁解後，短時期內可以促進輸出，抑制輸入，國內物價不獨無激落之虞，或有稍形提高之望，則國內產業界所蒙之壓迫，自能太

為和緩。故預料法國恢復金本位後，其成績必甚良好，對於國內一般經濟，不致發生何種惡劣影響。

法國恢復金本位計劃，除改定貨幣重量成色及匯兌平價外，尚有幾點值得我們注意的。

法蘭西銀行必須確保其銀行券可用金幣或生金兌現，但其兌現數得加以限制，其數由財部與該銀行協議定之，又該行得依前記新平價，以扣除鑄費後之價格，收買生金。

法蘭西銀行對於該行券發行額及活期存款額之總額，必須保有百分之三十五以上之金幣及生金，作為準備，從前銀行券發行之最高限度，廢止之。

造幣廠開鑄一百法郎之金幣，在自由鑄開始之時期及其條件，未經政府命令公布以前，僅法蘭西銀行有請求鑄造之權。

法蘭西銀行應以五十萬萬法郎，無利貸予政府，作為政府法定貸款。此項

貸款。由政府給予同額之國庫券。

法蘭西銀行國內外所保有之金銀以及外幣，均按新平價重行評價，因此所生之利益，作為償還政府貸款之用。

上面所規定的有兩最困難之點，即法蘭西銀行必須確保其銀行券可用金幣及生金兌現，及該行紙幣發行額及活期存款之總額必須有百分之三十五之金幣及生金之準備。凡此兩點，都是對法國戰後濫發銀行券所下的良藥。蓋自一九二〇年後，法匯慘落之原因，在於通貨之膨脹，而通貨膨脹之原因，則又由於（一）帝國主義政策施行之結果，致財政破產，（二）浮動公債之壓迫，（三）法蘭西銀行貸于政府款項之累增。法政府有鑒於此，自樸蔭開雷組閣後，即努力增徵新稅，節減政費，以期財政之收支適合，對於浮動公債，則逐漸換發長期公債，以為整理。對於法蘭西銀行貸款，則以剩餘金陸續償還，二載以來，效果大見，此可於法蘭西銀行週報證之。（單位百萬法郎）

國內存金	一九二六年	一九二七年	一九二八年
可供利用之	七月廿八日	四月廿五日	五月廿三日
國外存金	三、六八四	三、六八二	三、六七八
不能利用之		四六二	四六二
國外存金	一、八六四	一、四〇二	一、四〇二
存金合計	五、五四八	五、五四六	五、五四二
存銀額	三三七	三四四	三四二
票據貼現	六、七〇九	二、一九二	二、〇七一
放款	二、二八八	一、五九四	一、八四七
流通紙幣	五六、〇二一	五一、八〇〇	五八、九九五
政府存款	一七	一五八	一八〇
人民存款	四、三二六	一〇、四二四	一〇、五二二

政府貸款	三七、四五〇	二六、六〇〇	二二、六〇〇
其他	三、六〇〇	一九、〇一七	二九、六五七

即一九二六年秋，法蘭西銀行對政府貸款，最多達三百七十四萬萬法郎，最近已激減為二百二十六萬萬法郎。反之，政府存款，近則增至一萬萬法郎以上。銀行券，則于樸氏組閣後，不足一年，即減少五十二萬萬法郎，迨一九二七年半期起迄最近止，再轉增加，為五百八十萬萬法郎，并突破樸氏組閣前之數字。其主要原因，由於外資流入，多為金解禁準備起見，法蘭西銀行之外國匯兌數額（包括在上表「其他」項下）之膨脹所致，但今後無繼續膨脹之憂。浮動公債，據一九二八年四月末估計，約為四百萬萬法郎，其中一百萬萬法郎，已於五月間換發五厘七十五年之長期公債，此皆樸氏就任二年來，財政幣制上改善之成績。至法蘭西銀行之國內現金，一向無甚變化，同時存置國外現金，計有十八萬萬六千萬法郎，其中提供英蘭銀行為擔保之四萬萬六千二百萬法郎

因債務清償，已於去年解除擔保關係，完全仍歸該行之支配。又現在法蘭西銀行最近保有之外幣及外國匯票，約達二百萬法郎之譜，以上皆為恢復金本位計劃公布以前之狀態，而因該法實施之結果，下列數種數字，可以推算得之。（以右表五月廿三日各該數字的推算標準）

（甲）現有金準備（以國內存金及可供利用之國外存金，兩項合計為四十一萬萬四千萬法郎），按新平價換算時，計申合為一百六十一萬萬五千萬法郎，據該法規定，此項益金，應作為償還政府貸款之用，償還結果，則政府貸款銳減為六十四萬萬五千法郎，

（乙）銀行券流通額，亦因政府貸款之償還而收縮，可以減為四百二十八萬萬四千五百萬法郎。

依上列數字，計算金準備率時，假定政府存款及人民存款，均無變動，則銀行券流通額及活期存款之合計總額，共為二百三十五萬萬三千七百萬法郎，

以準備金二百〇二萬萬九千二百萬法郎計算，準備率合百分之三七·九，是較該法規定百分之三五，尙高百分之三之譜，聞法蘭西銀行，擬將現存之外幣，及外國匯票，漸次變爲現金，裝回國內，則金準備額將益豐厚，其準備率不難高至四成，故以爲革新後，法蘭西銀行或不能不維持法定百分之三五之準備率者，殆杞憂也。

法國此次恢復金本位不採比、意等國之金匯兌本位，或英國之金塊本位，獨一舉而恢復純粹之金本位，（即准許人民有自由兌換金幣或鑄造金幣之權，又金幣或生金之輸出，亦完全聽其自由等，）實爲難能可貴。致其原因，殆由法國之農民階級及市民階級等，其重金思想，仍牢不可破，如果效法他國，採用非澈底之金本位時，必不能獲得國人之諒解而底於成功，抑致法郎匯價之安定，遠較比、意等國爲早，而法國解除金禁之時期，反較比、意爲遲者，亦未始不由於此，故須爲充分之準備也。

(四) 協約國戰債之爭論

歐洲經濟復興的重要問題還有協約國戰債之應否償付。歐洲協約國收到德國的賠款，大可用來籌備國內經濟建設，整理金融的助力。但是協約國每年應收的賠款，不是能夠安妥穩穩拿到手的。戰時及戰後協約國尚借入大宗外債，應否籌備清償，却是一個問題。如果是要還的話，那麼每年從德國拿進來的賠款，只夠償付外債本息，那有多少餘額，可來籌劃經濟的恢復。下面的表，可以說明賠款與債款的關係（一九二八年以後）。

每年戰債償付額和賠款收入額之比較（單位千美金）

	應收德賠款	應收戰債款	應付戰債款	餘額
英國	一〇九、〇〇〇	九〇、〇〇〇	一八四、〇〇〇	一五、〇〇〇
法國	二五七、七〇〇		一九三、一〇〇	六四、六〇〇

意國	四九,六〇〇	八五,七〇〇	虧耗三六,一〇〇
比國	三九,六〇〇	一一,八〇〇	二六,八〇〇
美國	三九五,六〇〇		

協約國收到德國的賠款，須提出大部來償還戰債，而戰債差不多都要付給美國，那麼歐洲的經濟恢復，因而大受阻礙。

協約國戰債是協約國相互間的債務，但實際上是歐洲的協約國向美國所借的戰債。大戰開始後，歐洲各國向美國借入大批債款，計自一九一四年至停戰時止，債額達七十萬萬美金，停戰後美國仍源源供給借款，計前後共借出三十萬萬美金。英國雖為美國最大的債務國，但伊借給各協約國的債額，竟比從美國借入的多一倍。所以英國把債權債務兩相抵消之後，尚有餘額的債權。下面的表，足以說明其間的關係。

協約國的戰債（單位百萬美金）

債權國	債額		債權國	債權國	債權國	總數
	總數	塞國				
英國	四,二七七		英國	五九三		四,二七七
英殖民地			法國	二,八五二		五九三
法國	三,四九五		美國	二,六七七		六,二五七
意大利	一,六四八		俄羅斯	三,四七七		四,三二五
俄羅斯	一九二		比利時	四八六		四,三八九
比利時	三七九		塞國	一三七		一,四一三
塞國	五一		總數	九,九五二		二,七八
總數	九,九五二			一〇,二二二		一,三五八
				一,三五八		二,五三二

（英國借出的戰債是就一九二五年財政部的報告，折成美金，該項指本金和未付利息而言，故額數稍大。）

歐戰結束以後，英國持觀望的態度，如果美國能把債權取消，英國亦可把借給協約國的債權一筆鈎消。歐陸各國對於償付戰債，則持反對態度，雖然各政府不敢過於主持激烈的態度。美國方面，亦有反對政府收取全部戰債的。所以，協約國戰債的應否償付，已成一個問題。那個時候，真是議論紛紛，對於處督協約國戰債的提議，正不知有多少。現在揀重要的幾個主張說說。

（一）主張取消戰債的一部。有的人以為協約國應當償付戰債的本金，而把應付的利息取消。因為本金確是從前借得來的，如果抵賴不還，未免說不過去。惟利息一項，則可大家讓步，還本不付息，是個折衷辦法。而且本金的償還，亦須在較長的時期，按年攤付，以期把負擔減輕。有的人，像（P. B. Novus）竟主張把借給法國的戰債取消。理由是法國在戰中受創彌深，以後恢復舊觀，

斂費氣力，而且法國是壓迫德國償付賠款最力的國家，這一部分的債務取消，可以使法國能漸恢復伊的經濟地位，及對德緩和，以保持歐洲的和局。這種主張在政治上，及實際上，都不能適用。法國無力償債，但有能力擴張軍備，如果法國可以寬恕，那麼經濟情形不如法國的，又當怎樣處置？

(二) 把戰債重新分配的主張。一派人以爲美國照道理應該准許英國把人欠、欠人的債款相抵消。英國雖欠美國約有四十餘萬萬美金的戰債，但其他協約國欠英國的不止加倍。如果英國把對於其他協約國的債權，來抵塞美國的債款，由美國直接向其他的協約國催收，英國自可置身事外。背後的理由是，英國向美國的借款，是用來轉借給其他的協約國，不過做個中間人，經手這債款而已。但是美國却不贊同，因爲英國的信用基礎，比其他的協約國都較穩，故不願多生轉折。

季特(O. Gide)和克盧士卑(O. T. Crosby)則主張把協約國的債款，掉換德國

賠款債券。因為協約國所持以償付美國的債款，是德國賠款。何不索性把賠款調換債款，由美國直接向德國去算賬，歐洲各國不負責任。

還有主張把協約國欠美國的債務聯合在一起，由各國政府共同發行債券，然後按照各國的國力分擔籌款。籌款的方法，有要依國富、人口為標準的，有的只要徵收產消稅。但是這種方法，究竟是換湯不換藥，而且未易得各國同意。

(三) 完全取消協約國戰債。英國的論調是賠償戰費，不能過分要求。英國之所以向德國要求鉅額戰費，及對於協約國的債權不能放棄者，是因為美國不肯取消英國的戰債。如果美國能放棄要求，英國自然放棄對其他協約國的要求，並減輕賠款的額數。那麼歐洲的經濟情形，自可因此而更趨安定。美國有一部分人，主張美國可以放棄債權，如果歐洲各國裁減軍備，共同保維世界和平，則美國的犧牲方為有價值。

同時各國贊成取消戰債的論調甚盛，尤其在歐洲各國。贊成取消的所持的

理由如下：（一）協約國實在無償付的能力。各國受戰爭的影響，民窮財盡，政府多借債渡日，人民又困於苛稅，所以取消戰債，並不是有意抵賴，實在力不從心。（二）償付鉅額戰債，足使歐洲各國對外匯價，國內、國外貿易為之破壞。戰後的歐洲，在經濟上，已經困厄萬分，美國更不宜從井下石，扼人於危難之中。（三）因美國加入戰團，遲至一九一七年，故損失獨輕。歐洲各國，人命及財產的損失，都很重大。同是為着同種目的而戰爭，有的國家犧牲人命，有的國家犧牲錢財，如果拿出錢財的要償還，那麼死傷的兵士和誰去要？而且美國參戰時，有句流行語，「叫達拉去打仗 Let the dollar fight,」現在却要起達拉來，未免說不過去。（四）如果美國取消戰債，法國可不對德過為已甚，那麼德國賠款可以減少，恢復亦就較為力。（五）歷史已有先例。英國在拿破崙戰爭中，所借給葡、俄、奧、西及德國各邦的債額，共有五七、一五三、八一〇鎊，後來都完全取消，一文錢亦沒有還過。美國戰債的情形，和從前英國很

相像，那麼取消更爲有所根據。

反對取消戰債的論點，亦復與贊成的針鋒相對。(一)協約國並非無力償付，德國失去國土五分之一，及商船全部之後，能償付五五萬萬至一三二萬萬金馬克的賠款，而法國却不能償還三〇萬萬美金戰債，誰肯相信。法國所該美國債額的利息，只當法政府預算案總歲出百分之一。六，預算案虧空百分之二。八，及債額還本付息總數百分之六。七。意大利應付美國債額利息，亦只當總歲出百分之一。七，預算案虧空百分之三，及應付債額百分之七。九。英國則自一九二〇年以後，不復有虧空之慮。而且有外國債券一百五十萬萬元，法國亦有八十萬萬元，那得謂貧？實在說起來，各國財政雖然困難，要說是山窮水盡，無力償還，未免藉詞圖賴。(二)歐洲每年應付美國的本息，只當各國貨物入超的一小部分，而且美國已允各國緩付利息三年，所以現在的對外匯價，當然不生影響。對於償付戰債而擾及匯兌、商業的憂慮，未免太過。(三)美國在

歐戰的損失，雖比較的稍輕，但歐戰始終是歐洲內部的衝突，美國不過爲所牽引，然其生命死傷的損失，亦屬不少。而且，英、法在戰後分割地方甚多。英國造成海軍的優勢，及佔據德屬殖民地多處，法國則得到德國殖民地、商船、及煤炭、顏料之交付外，更鞏固伊的將來地位。美國則一無所得。所以，如果什麼利益都計算起來，歐洲得益甚多，美國的戰債更不能放棄了。(四)美國以爲賠款是戰勝國對戰敗國的要求，戰債是協約的契約，不能混爲一談。而且歐洲的根本問題，是經濟的恢復，和戰備的停止。取消戰債不是治百病的仙丹。

(五)拿破崙戰爭的英國戰債，和美國現在的戰債性質不同，不能引爲先例。拿破崙戰爭是英、法的問題，其餘的國是爲英國所誘致，所以戰債是一種津貼，英國借出時亦不想取償。還有一個有力的論點，是協約國如果賴債，美國政府對於持有政府債券的人民，自然要加稅償付，那麼對於付稅人的負擔，未免太重。

理論是這樣，實際上已由美政府與歐洲各國政府協商，得到解決的辦法。完全取消的目的既不能達到，即一部分取消，亦屬有限。戰債償還分期，都為六十二年，如果把應收的額數折成現在的價值，則償數的額數，尚不及戰債本金。這種在時間上的抵折，足以使戰債達到一部分取消的目的。

美國應收協約國戰債(位單百萬美金)

	戰債本金	應收總數	現在價值(三厘)	現在價值(五厘)
英國	四,六〇〇	一一,一〇六	四,九二二	三,二九六
法國	四,〇二五	六,八四七	二,七三四	一,六八一
意國	二,〇四二	二,四〇七	七八二	四二六
比國	四一七	七二七	三〇二	一九一

雖然這樣的解決，然歐洲各國頗多怨望。法國對美債款，雖已簽字，然國會尚難通過。其餘各國，在外交上雖算解決，在政府好像墮子吃黃連，心裏雖

苦，說不出來，而人民則對於美國的盤剝手段，頗多憤怨之語。問題雖算解決，其實尙未妥澈。

第十一章 戰後國際形勢的轉變和帝國主義的

將來

上面數章，我約略的敘述帝國主義的發生，是現代產業發展的必然結果。帝國主義的侵略，表面是殖民地的獲得，骨子裏是尋求原料品、食糧、商品的市場，和投資的場所。各侵略國常因殖民地經濟勢力的衝突，而引起戰爭，最劇烈最大規模的戰爭是一九一四年的歐戰。歐戰損失的重大，及其所引起經濟的紛擾，足使各主要參戰國受極大的打擊。而戰後元氣的斃喪，和恢復固有情形的困難，更足使身受其苦的，痛定思痛。

帝國主義國家在歐戰中，所受的深刻教訓，未嘗不是一個悔過、覺悟的機會。以後，如果能戡抑野心，一變以前侵略政策，何嘗不是世界人類的幸福。但是事實上，歐洲各國傷痕未復，仍向侵略的路上進行。在戰後，雖然設立一

個國際聯盟會，及委任統治制度(The Mandate System)以期保持世界的永遠和平。然而各國的經濟組織，仍是舊時的制度。將來的國際問題，仍然是尋求原料品、商場、投資的問題。一個庸弱的國際聯盟，早為各強國的政治勢力所支配，更從何處談到排難解紛，保持和平，更不能希望伊來抑制列強的侵略。委任統治制度不過是保護地的變相，名目上雖說得動聽，骨子裏仍是佔據、奪掠。

歐戰前英國承認德國是強有力的敵人，以為把這敵人打倒了，英國就可保持海上霸王，帝國主義國的前輩地位。戰爭的結果，打倒了一個德國，却來了一個美國。美國的經濟力量，遠比戰前的德國，來得充實，和英國衝突的機會更多。以後的世界，仍然是各強國施行經濟侵略政策，互相牽掣，互相襲擊的局面；仍然有從殖民地利益的衝突，而引起戰爭的可能。所以戰後各國的勢力雖轉變了，實際上仍是戰前的相持局面。

戰後的另一個轉變是俄國的社會革命。從前俄國亦是採取帝國主義的侵略政策，十月革命之後，俄國放棄資本主義的經濟組織，同時亦放棄帝國時代的侵略政策，而且對於弱小民族反抗帝國主義的運動，又復多所誘掖，協助。帝國主義國以後的進行，不免增加了障礙。在被侵略、被壓迫的民族一方面亦為民族自決的潮流所喚醒了，漸漸從事獨立、解放、反抗帝國主義的運動。尤其是亞洲方面的被壓迫民族，先後奮起，以謀解除帝國主義的侵略。土耳其、波斯、阿富汗的復興運動，已漸表現一部的成功。這種時勢的推移，足以使帝國主義者，有所顧忌，至少在亞洲一方，恐不能暢所欲言。

(一) 國際聯盟與委任統治制度

我們亦應記得，歐戰停止是德國贊同美總統威爾遜的十四條宣言，最重要的一點，是處置戰後各國問題，須以民族自決的精神為根據。其後，威氏又復

發表宣言，倡言建立國際政治機關，以處理國際的紛爭，防止戰爭，而保持永久和平。德人為威爾遜的理想說辭所惑，所以毅然停戰，以為終可得公平的處分。停戰後的空氣，好像各國在戰中感受痛苦，真能悔禍，痛改前非。這未嘗不是轉變國際形勢的一個機會。然而，凡爾賽和約的簽訂，完全忽視威爾遜的宣言。在和會中，法國進行所謂分離運動，已達到成功。和約的簽訂，波蘭，捷克斯洛代克、猶哥斯拉夫、得依民族自決的精神，分裂德、奧及俄的一部分疆土而自立。匈牙利亦脫離奧匈帝國之關係。法國攫取亞爾薩斯、勞蘭、却絕不經當地人民之同意。而德之礦產區域塞爾更置於外國統治之下十五年。可知凡爾賽和約，協約國所提倡的民族自決精神，是用來削弱德奧兩帝國的工具，並非真有愛於協助弱小民族。然而，德國的疆土竟為此而減削五分之一，（只限於歐洲的本國）人口減少亦在十分之一以上。奧國則完全分離析。奧匈帝國的境土二十六萬方哩，人口五千餘萬，一落而為面積僅五萬方哩，人口約六

百萬的小國。所以大戰的結果，是把德、奧摧敗、削弱了。

至於創設國際聯盟以保持世界的和平爲職志這一層，是否爲各國放棄侵略政策，或由和平的方法，以解決紛爭的表現，誰都不能肯定的答復。國際聯盟的產生，是根源於協約國這方面，藉戰勝的聲威，來處理世界上的問題，同盟國方面以及俄國，都被排斥不得加入。這在設立的動機上，已是含有戰勝國壓迫戰敗國，並不是真正排難解紛的國際機關。而且國際聯盟的組織。亦處處給與強大國家的特殊地位，變成了受強國支配的機關，不是真正的國際團體。國際聯盟的組織可以分做三部。(一)聯盟總會(The Assembly)、(二)聯盟理事會(The Council)、(三)常設聯盟事務局(The Permanent Secretariat)。聯盟總會由聯盟會員代表組成之，每會員國可派三人以下的代表，但只有一表決權。英國爲維持伊的優越地位起見，竟拉攏伊的殖民地加入，而且列居同一的地位。所以在聯盟總會，各國只有一表決權，而英國則有六票表決權，包含英本國，加

拿大、澳洲、紐絲倫、英屬南非洲、印度。英帝國在總會票數的衆多，可以左右全體，包辦一切議程。並且英帝國的殖民地，在外交上，須受帝國的制裁，而加入聯盟之後，是否能表示獨特意志，亦成一個問題。英屬殖民地，在外交上如遇事變牽連，將受英帝國之制裁，抑受聯盟規約之控轄，又誰敢斷言？國際聯盟的實權，多操於理事會，因為總會為各代表會集湊成，未易得同一的意志，且召集期間相距太久，未能收應付事變的效能，而常設事務局，不過以兼承理事會的意志而施行之。理事會既為國際聯盟的重心，故為各強國所欲佔據以供其利用。理事會中有所謂永久會員，由四強國英、法、日、意（如果美國加入，合成五國）為當然會員，而其餘四席，（後增至六席）始由各國選出，任期三年。實在說起來，國際聯盟的大權，已集中在理事會，而理事會又為英、法、日、意所控轄，怪不得外間傳說，指這四國為四巨頭（Big Four）。操縱聯盟的政策了。

單就國際聯盟的過去成就來說，聯盟自以爲在歐洲排難解紛，着實功勳不小。然而姑就國際聯盟所自詡已調解的事件觀之，亦有未能盡加贊許的處所。（一）上部細雷西亞，爲波蘭、德國所必爭之地，因天產蘆葦豐富之故。由該地人民投票表決歸屬國籍的結果，贊成德國的和贊成波蘭的，竟爲二與一之比。而且德人居住的地方多是產業發展的，而波蘭人的居處多爲農業地，且兩地犬牙相錯。國際聯盟爲遷就法國的意志，竟把大部分的地方劃給波蘭，小部分劃歸德國，而且產業地域分而爲二，把經濟上的考慮，完全忽視。這種計劃的施行，年期只限十五年，在國際聯盟，亦自知這種方案，不能持久。所以上細雷西亞的問題，解決時既不公平，又難持久，究竟是國際聯盟以不了的态度了之而已。（二）波蘭、立陶宛（Lithuania）亦因爭持疆界而起爭執，立陶宛是戰後新興的小國，伊所視爲國都的維爾諾（Vilna），爲波蘭之一不負責任的將軍所佔據。兩國因而取敵對行爲。國際聯盟爲維持歐洲和平起見，出而謀解決的方法。所

謂解決的方法，是把維爾諾劃歸波蘭，因為波蘭比較上是強大的國家。立陶宛終不屈服，雖然這事已經過了好幾年，（爭端是在一九二〇年起始）到了一九二七年，尙舊案重提，引起掀然大波。而國際聯盟，亦莫有怎樣解決的方法。（三）意大利因為希臘人殺了一個意軍官，而發生嚴重的行爲。國際聯盟出而干涉，然意總理墨索利尼（Mussolini）乃謂這事關係意國的名譽和尊嚴，國際聯盟無置喙之餘地。後來這事終由大使會議解決了，國際聯盟終是愛莫能助。

過於苛責國際聯盟，亦非平正的態度。因為國際聯盟自身，毫無力量，伊所決定的案件，亦無強制執行的能力，聽從與否，是要隨常事國的便。聯盟的自身，又不離爲英、法、意、日、四強國所左右，而世界上還有許多國家未參加進去，尤其是俄、土、美、墨諸國，欲求說幾句公平的話，來處理全世界的重大問題，真是談何容易！還有一個根本上的缺點，是聯盟規約上規定，如有一國挑別聲端，以引戰端，其餘的會員國，當以武力對付這挑釁國。這豈不是

國際聯盟的最終的一個手段，還是靠各國的兵力，來互相抑制，互張威勢，因為挑釁的罪名，在國際上是最難判定的。

歐戰實是在大規模的帝國主義戰爭。在大戰中，勝負的決定尙很遙遠，協約國方面已假定他們是勝利的，從秘密條約上，以處分德、土二國的屬地。一九一五年四月，英、法在倫敦條約上，答應意大利在北非洲的殖民地，可以擴張，以為英、法取得德屬非洲殖民地的交換條件。一九一六年，英、法用密約解決，分割非洲德屬地。對於德國在遠東方面的殖民地，英國於一九一七年二月，贊助日本繼續山東的德國權利，及太平洋赤道以北的德屬島嶼；而赤道以南的島嶼，須歸英國，亦為日本所承認。對於土耳其及波斯方面，亦由英俄、英法，俄法間的密約，早行劃分。俄國可取得土耳其的一部，及君士但丁堡，與波斯的北部；英國得劃分波斯中部及南部的勢力範圍，（中部為中立地帶，南部則早為英之勢力範圍。）土耳其之美索不達米亞，及巴拉斯丁（Palestine）

兩大地域；法則可佔敘利亞地方；意大利亦得分佔小亞細亞的一小部分。這樣帝國主義者的秘密分贓計劃，在大戰中却受了挫折。大戰初起時，流行的標語是，「這戰爭所以防止一切的戰爭」，「使這世界可以施行民主主義」，「爲人道正義而戰」……停戰時，竟由美總統威爾遜十四條宣言，造成所謂民族自決的理論，協約國的秘密分割計劃，首爲美總統所反對，而他的依民族自決的委任統治制度。亦爲英、法等國所嫌惡。後來在和會以後，取了折衷的辦法，半照秘密計畫，半依民族自決，把德、土兩國屬地，置於國際聯盟三種委任統治之下。委任統治的要點，是一地方的人民，尙未達到自立國家的力量，故須由先進國指導、輔助，以達到自立。委任統治之所以異於保護地，第一是當地居民的意志，須盡量注視。第二，對商業上經濟上門戶開放，各國都有均等機會，但是，這兩點在國際聯盟委任統治，亦不盡是能夠實行的。

A種的委任統治，是施行於土耳其在小亞細亞及亞刺伯的屬地。這些地都

是亞刺伯民族居住，文化程度尙高，且有建設政府的能力。惟國際聯盟，完全准許有關係的協約國，自行劃分地帶，置當地人民的意志於不顧。所以那種劃分，多少帶點密約處分的色彩。法國是敘利亞(Syria)的保管者。英國則爲巴拉斯丁和美索不達美亞兩地的保管者。敘利亞在戰後已能自立做個王國，然而保管者的法國，却把那政府摧殘了，另組織政府，引起當地人民的反抗，兩方損失不輕，揆之指導、輔助的責職，未免越出範圍。英國在巴拉斯丁因爲要討好少數的猶太人，遂把那地設爲猶太人的國家的家庭。因此引起多數的亞刺伯人反對，遂常發生變亂。這對於重視當地人民的意志，不免有所違背。只有美索不達米亞的委任統治，進行尙能順適。

B種的委任統治，是施行於德國的東非洲及甘瑪盧斯。太古蘭(Togoland)和甘瑪盧斯兩地，都劃分給英、法兩國保管，法國得到稍大的部分。德國東非洲，則分給英、比兩國統治，非洲地方，人民愚昧，爲土酋所統治，當然說不

到自治，或表示意志。惟這些委任統治者，對於門戶開放，機會互等，尙能應用，不過統治國的人民，在實際上當然稍佔便宜。

C種委任統治，竟把門戶開放，完全忽視，並且祖爲保管者的境土的一部分。德屬南非洲、劃歸英屬南非洲（Union of South Africa）保管。太平洋的德屬島嶼，北部的歸日本管轄，南部的歸英帝國及英屬地保管。這一類的委任統治地方，可說完全是殖民地，名義上雖受國際聯盟監督，實際上並不能有所干涉。

總結起來，歐戰後雖然民族自決的理論很流行，而在國際聯盟盟底下的委任統治的設施，仍處處不離帝國主義對付殖民地的色彩。歐洲各國，雖悚於戰禍的慘痛，而仍不能從根本上改變政策，可知侵略主義，是現經濟制度的必然結果，雖要中途變更方向，亦勢有所不能。

（二） 美國經濟勢力的卓越

美國在戰前是一個債務國，為歐洲各國最優良的投資場所。美國一方面收受歐洲的資本，而同時以一部分投入墨西哥、加拿大，除借入貸出兩相抵消以外，美國尚負外債五十萬萬美金。最重要的債主為英國，計共借出三十五萬萬元，其次為德國，計十萬萬元，又其次為荷蘭，計七萬五千萬萬元，法國亦貸出五萬萬元。

歐戰期間，美國的對外貿易，發展甚為急速。美國的出口貨超過入口貨，在戰前好幾年，差不多在五萬萬美金之間，在戰爭中，入超增漲甚是激速。

美國的對外貿易（單位十萬萬美金）

年次	出口額	進口額	出口超過入口
一九一四	二·三	一·九	〇·四
一九一五	二·七	一·六	一·一
一九一六	四·二	二·二	二·一

破壞日漸顯著，而需要生產品亦大激增。

更可使我們注意的是美國對歐洲的貿易額。歐洲各國方忙於戰爭，經濟的

歐戰中美國對歐貿易額（單位百萬美金）

年次 運往協約國 同盟國 中立國 運往歐洲總額 運自歐洲

一九一七	六·三	二·六	三·六
一九一八	五·九	二·九	三·〇
一九一九	七·二	三·一	四·一
一九二〇	八·一	五·三	二·八
一九二一	四·五	二·五	二·〇
一九二二	三·八	三·一	〇·七
一九二三	四·一	三·八	〇·三
一九二四	四·五	三·六	〇·九

一九一四	九二三	三六七	一八一	一、四七一	八九六
一九一五	一、五四五	三〇〇	三六九	一、九四四	六一四
一九一六	二、六六六	〇・五	三〇五	二、九一二	六一六
一九一七	三、九二九	二	三九三	四、三二四	六一〇
一九一八	三、六〇五	〇・三	一二六	三、七三二	四一一
一九一九	四、一五一	二八	四七五	四、六三四	三七三

美國對歐洲的貿易額，出口比入口要多好幾倍，那麼在國際償付上須得怎樣？歐洲暫時只有三種方法可以應付。第一現金輸送。美國在戰期中，收到鉅額金子，在戰後，美國存金約當世界金子總額的半數。但是歐洲各國，多欲保留現金，以備萬一，尤其為恢復金本位所需要，很為重視，故現金不能盡量輸出。第二，把從前持有的美國債券，歸還美國，計自一九一六年，至一九一七年，美國購回鐵路股票、債券二項，已達十五萬萬元。第三，向美國借債，計

自一九一四年，至一九一八年，美國貿易出超總額已有十萬萬元之數。故在戰後，美國不但能償清宿債，且有餘額資本，投入歐洲及其他各國。現把美國在戰後每年對外新投資本額數列下。

戰後美國歷年新投資額

一九一九	三四一、一三〇、三〇〇 (美金)
一九二〇	三八一、四五〇、八八七
一九二一	五二六、五一七、〇〇〇
一九二二	六三一、一一一、〇三四
一九二三	二六七、〇八一、六〇〇
一九二四	九九六、五七〇、三二〇
一九二五	一、〇八六、一六〇、五〇〇
一九二六	一、一四五、〇九九、七四〇

一九二七

一、五五五、二二一、九二五

總計歷年對外投資，未還本付息的債額，在一九二三年爲八十一萬萬元，一九二六年增至一百一十九萬萬元，一九二八年竟增至一百二十六萬萬元，而歐洲積欠美國戰債本額一百萬萬元，尙不計算在內。

在戰後，向爲世界第一個資本國的英吉利，勢力則反大不如前。如果把英國在戰前戰後的對外投資，一加比較，則可知自美國興起以後，英國的經濟地位已漸有衰微的表徵。現把英國戰後投資額最高的一年，一九二七年，和戰前額數最高的一九一三年比較。

英國對外投資的比較（單位千鎊）

	一九二七年	一九一三年	減少或增加
英屬地	九八、一八三	九九、五六八	(一) 一、三八五
歐洲	二七、八四八	一四、二三九	(十) 一三、六〇九

中南美	一三三、八二八	四九、八七八	(一)二六、〇五〇
美國	三〇七	二二、七五二	(一)二二、四四五
中國	—	六、六七五	(一)六、六七五
其他	二、八二四	四、四一四	(一)一、五九〇
總計	一五二、九九〇	一九七、五二六	(一)四四、五三六

上面的比較，祇從數字上來觀察，猶未易得一正確的概念，因為這兩時期的貨幣價格不同。如果將一九一三年之數目，依一九二七年之幣價折算之，則一九二七年英國對外投資，比較戰前減少之數，當在一萬三千萬鎊。而且除歐洲以外（因在戰後需要資本，以從事建設，故英國投資，比前增加），其餘的投資地域，都不免為美國所攘奪，比前減少。就是英國的屬地加拿大，英國的資本勢力，亦漸漸為美國所排擠。觀下表就可知其大概。

加拿大資本的來源的比率（百分比）

年次	來自英國	加拿大自給	來自美國
一九一三	七四·二四	一二·二〇	一三·五六
一九一五	一四·一八	四三·七一	四二·一一
一九二〇	〇·	三二·八二	六七·一八
一九二二	〇·四四	四六·〇四	五三·五二
一九二四	一·一〇	六四·五九	三四·三一
一九二六	一·八五	五〇·二〇	四八·七五

大戰前英國在加屬的投資，約有一、八六〇百萬美金，而美國在加屬的投資則只有四一七、一四三、二二〇元。一九二六年，英國對加的投資，只增至二十萬萬元，在十三年中增加百分之七。美國則增至三十萬萬元，比戰前增加七倍。

更從英、美對外投資，作一個總核的比較，那麼這兩國經濟勢力的消長，

更可格外明瞭。在歷年積壓下來的對外投資額，美國現在尙不能和英國爭雄。據英商部近年的統計，英國每年從海外投資所得的進款，約在二萬九千萬鎊。（約合美金一、三二四萬萬元）從這額數估計，投資的本額價值，當在二百六十萬萬元，比美國對外投資總額一百二十六萬萬元，約多一倍有奇。但是我們須要曉得，英國居世界金融領袖地位，是從過去百餘年中，蘊積滋殖出來的。而美國自歐戰以後，纔向外爲大規模的投資。然而美國在戰後，每年向外移殖資本。比英國來得急激。這亦值得我們來比較的。

戰後英美兩國對外投資比較（單位百萬鎊）

年 別	英 國		美 國	
	對外投資	總投資額 之百分比	對外投資	總投資額 之百分比
一九二〇	六〇	一五·五%	八二	一·一〇%

一九二一	一一六	五三·六	一一四	一五·五
一八二二	一三五	五七·四	一三八	一五·七
一九二三	一三六	六六·八	五七	六·四
一九二四	一三四	六〇·〇	二〇六	一八·〇
一九二五	八八	三九·九	二二五	一七·六
一九二六	一一二	四四·四	二三七	一八·二
一九二七	一三九	四四·一	三二二	二〇·三

從上表，美國戰後每年對外新投資本，除一九二一年及一九二三年外，都超過英國的投資額，而在最後四年，美國更在對外投資上，超過英國的一倍以上。而且英國每年的對外投資，為總投資額二分之一，而美國的對外投資，尚不夠總投資額五份之一。這在一方面，固是表示英國的資本勢力，和現在新興的美國的比較，是非常的薄弱；而在別一方面，更足以表示帝國主義老前輩的

英國，國內產業發展，已達到飽滿程度，非向外移植大量資本不可，而美國尚是一個新進的產業國，國內尚有發展資本的機會也。

美國在國際投資上，為長足的發展，實足以使英國處處感受不安，歐戰以前，英國在商業上、經濟上，受新興的德國的威脅，故不惜犧牲一切，以摧滅強敵。歐戰以後，德國是孱弱了，却轉出一個美國來，和英國競爭。美國乘英國，或者可說全歐洲，在戰後金融紊亂、產業凋敝的當兒，擴張經濟勢力於全世界，競爭的結果，英國的世界資本領袖地位，不免有動搖之勢。這豈是橫海上的英國所能忍受？英、美兩國，每因商業及金融力在海外的衝突，變而為外交上的爭持，及緊張情感的表现，雖他們是同種同文的國家，前年日內瓦減軍會議，美國堅持英國海軍勢力須處處平等。海上的勢力，是帝國主義進行侵略、和保持已得勢力的工具，英國那能讓步。結果減軍會議成了僵局。美國政府遂提出建設大海軍計劃，雖國會通過的案，比原有計劃減削得多，然而亦足

見美國當局深知將來由經濟競爭而引起的衝突，萬不能避免。同時美國退職軍官，亦提出英、美戰爭問題來。足見兩國感情的惡劣，將來的局勢，誠不能樂觀。

(三) 俄國革命與亞洲民族的奮起

歐戰後的一個急劇的轉變，足以影響帝國主義將來的命運的，要算俄國的革命，和亞洲民族的興起。俄國革命的重大意義，是捨棄了帝國時代的侵略政策，而採取輔助被壓迫民族，以反抗帝國主義的態度。亞洲民族，對於帝國主義的侵略。已漸不能忍受，起而為反抗侵略的運動，亦足以阻止帝國主義的進行。

俄國向來亦是和英、美、法、德、日、意諸國一樣，進行帝國主義很急烈的國家。雖然俄國的經濟情形，尚不十分需要向外發展，但伊的向外侵略，可

說是爲地理形勢所驅迫。俄國是世界上第一個廣大的大陸國，却缺乏不冰的海港，在軍事上及商業上，都處於不利地位。要得到出海通路，俄國可以採取好幾條路徑。(一)由黑海經君士但丁堡以出地中海，或由巴爾幹以出愛琴海。(二)由波斯南下出印度洋。(三)由西伯利亞以出太平洋。爲要爭這條出海的路徑，俄國遂不免對於近東、中東、遠東，施行壓迫侵略。在近東方面，俄國毀動巴爾幹諸國以抗德、奧的南侵，在小亞細亞，則割亞美尼亞(Armenia)爲勢力範圍。及謀控制君士但丁堡要塞；中東方面，則侵入波斯，割北波斯爲勢力範圍；遠東方面，則由西伯利亞鐵路以出南滿。在戰前，俄國侵掠手段的急激，亦不下於英、法諸國。然而自一九一七年十月革命之後，俄國由絕對專制的帝國，變而爲共產黨的蘇維埃共和國。不但在經濟組織上，推倒現代的資本主義制度，代以無產階級集權的社會主義制度，在外交上，蘇俄亦一反帝國時代的政策。在歐洲方面，資本主義的國家，視蘇俄有若蛇蝎，遂採取對俄經濟封鎖

政策，而蘇俄亦大唱其否認帝政時代一切的條約義務及債務。在亞洲方面，蘇俄却明白宣布否認帝政時代在土耳其、波斯、阿富汗、中國所取得的特權，條約的權利。蘇俄不但放棄帝國時代既得的權利，並且從事協助被壓迫民族，如土耳其、波斯、印度、爪哇等，以打倒帝國主義已成的勢力，實行世界革命的大計劃。我們對於蘇俄協助小民族的真實目的，姑可勿論。然蘇俄這種外交政策，確是給與帝國主義的一個打擊，至少亦有下面的三種影響。(一)俄國由白種的帝國主義國，侵略的急進者，現在變而為弱小民族的好友，反帝國主義的策勵者，當然足以減低白人的聲威，及暴露帝國主義者之貪殘。(二)被壓迫民族，得有機會奮起，或為所獎進、奮興，對於自覺、自立的運動，認為正大和急需。(三)帝國主義的進行，不但須認識被壓迫民族的反抗力量，又須考慮蘇俄的阻力。

亞洲民族的奮起，反抗侵略，亦足以阻止帝國主義的進行。亞洲雖然是世

界上最大最庶的一洲，却是歐洲的殖民地。歐戰以前，除日本外，那有一國，無論名義上獨立與否，不是歐洲的侵略犧牲品？在戰後，却也聽到亞洲反抗（Asia in Revolt）的聲浪。亞洲之所以敢於反抗，當然有種種原因，其重要的則有下面幾種。（一）戰後民族自決的聲浪甚高，亞洲民族當然不甘落後。（二）歐洲各國政治的、經濟的侵略，使人民生活益加困苦，而被夷滅的地方，外族政府之專制、不公、更足使人惡棄。（三）歐洲各國，亦有主持人道正義者，而社會黨、工黨的得勢，足以稍變侵略的強度。（四）蘇俄的宣傳，更以增高亞洲反抗的決心。

亞洲民族反抗帝國主義，在事實上，亦達到一部分的成功。近東的土耳其，在戰後的興起，是一個明顯的例子。誰都知道土耳其是一個病夫，一個老大帝國。自十五世紀以後，龐大的鄂托曼帝國，漸次分崩。十九世紀以至二十世紀初年，土耳其更完全失去北非洲、巴爾幹的屬地，而小亞細亞土耳其的自

身，亦爲英、法、德、俄四國侵略的角逐場所。歐戰爆發，土耳其又加入這敗績的同盟國方面，故在戰後，不得不任協約國的分割。在賽弗爾條約（The Peace Treaty of Sevres）上，土耳其的亞刺伯屬地，如敘利亞、巴拉斯丁、美索不達美亞，以及亞刺伯半島，都脫離土耳其統轄，東北部的亞美尼亞，却變成獨立國，士默那（Smyrna）及士來士（Thrace）則歸希臘，意大利則可佔得愛琴海的土屬各島嶼，及安那都里亞（Anatolia）南部的勢力範圍。土耳其被分割之後，只有安那都里亞的大部分，和君士但丁堡而已，雖不即滅亡，已經奄奄一息。

在這種情形之下，土耳其的國民軍，在基瑪爾（Kemal Pasha）指揮之下，艱難奮鬥、後來，把在士默那的希臘軍趕走了，把在細里亞西（ Cilicia）在敘利亞（北）的法國軍隊擊退，收復士來士，平定亞美尼亞，驅逐蘇丹，遷都安哥拉，以造成國民革命的新局面。歐洲列強遂不得不承認土耳其的新勢力，故於一九一三年簽訂洛桑條約（Treaty of Lausanne）。土耳其遂得收復士默那、士來士、

亞美尼亞、細利亞等地。至敘利亞等屬地，則由國際聯盟，施行委任統治制度。還有巴古達鐵路，在土耳其境內的，由政府收回管理。土耳其從垂亡中奮起，而收復失地、特權，這未嘗不是帝國主義的挫敗，而在近東方面，今後列強不敢肆意侵略，是可以斷言的。

在中東方面，波斯和阿富汗亦很值得注意的，波斯在二十世紀初年，已爲英、俄所分割。一九〇七年的英、俄協約把波斯北部，全面積之半，劃爲俄國勢力範圍，南部佔五分之一面積，爲英國勢力範圍，而中間一帶定爲中立地域，以避免兩國勢力之衝突。歐戰中，波斯爲英、俄、土三國的戰場，雖然伊宣佈中立。一九一五年的英、俄密約，更把中立地帶劃歸英國，竟成英、俄平分波斯的局勢。但是俄國自革命以後，放棄條約的權利，故侵略波斯的責職，遂全落在英國這一方面。歐戰停止以後，英兵佔據波斯，絕無去志。一九一九年波斯內閣更被迫簽認英波條約。內裏有幾條很重要的，是波斯政府各部須聘

任英人顧問，波斯軍隊須由英國軍官訓練，及供給軍火，由英國供給資本建設波斯鐵路，波斯的關稅須由英國專家整頓，並且由英國供給借款三百萬鎊，這條約足以把波斯置於英國統轄之下而有餘，故波斯國會絕不批准。同時波斯的哥薩克軍隊推倒政府，由李查可汗（Reza Khan）專政，否認條約所給與英國的特權。那時在波斯的英軍，為數無多，不能有所作為。所以要制伏波斯，英國非遣派大軍壓境不為功。然在戰後，英人負稅繁重，不願更因波斯之故而增加負擔，故出兵波斯的計劃，不克實行，而英波條約亦遂失去束縛波斯的效力，等於一團廢紙，波斯現在的國勢，雖不是十分強健，然對於俄國、土耳其、阿富汗則互相結納，厚植聲援，以抗英國。對英則取不屈無畏的態度，比戰前棲息依違於英、俄兩大之間，着實進步不少。

阿富汗自十九世紀以來，即為英國所侵逼，第一次的英、阿戰爭（一八三八年至一八四二年），英兵進佔阿京，擇立酋長為阿王。一八七七年，英兵佔

領貝塔 (Quetta)。其後，英人更賄買酋長，割佔軍事要塞，及割南境部落歸印度政府之統治。一九〇七年之英俄協定，俄國已承認阿富汗為英的保護國，阿王每歲收受英國的薪俸，一切內政外交，多依英國的意旨。在歐戰後的一年，阿富汗新王阿孟穆拉 (Emir Amanulla Khan) 宣佈獨立。英國調遣軍隊向阿境進攻，佔領大克 (Daka)。於是阿王一方面和俄國結納，一方面對英國宣戰。開戰以後，把英軍逐出境外，又乘勝攻入印度。血戰四月，印度邊境部落，多助阿兵作戰，印度回教徒亦有蠢動之勢。英國為保全印度計，不得不向阿求和，結果遂有一九一九年的英阿和約，英國承認阿富汗的獨立。阿富汗從前是一個屬國，現在却得到獨立了，足見歐戰以後，民族主義的煥發，足以減削帝國主義的力量不少。

總觀土耳其、波斯、阿富汗的奮起復興，已漸成功，帝國主義者不得不為相當的讓步。帝國主義國在歐戰以後，仍不改變侵略的政策，而國際上峙立牽

擊的局面，亦如戰前一樣的險惡。在可以預料的將來，國際的關係仍是依據葫蘆，由產業國向落後國侵略，更因侵略而發生經濟利益的衝突，因而引起更劇烈的國際戰爭。

我們既已曉得德意志帝國之興起，由國內經濟勢力之發展，而漸向外攬奪原料品、商場及投資之場所。因此，國際上侵略已成的局面，遂不克維持。而執世界牛耳之大不列顛帝國，更感受德國經濟勢力之威脅，如德國資本侵入英國投資場所之南美洲，及德國商品侵入倫敦市場等類，遂不得不下最後之決心，用外交及政治之勢力，以解決經濟競爭。於是醞釀激盪，縱橫捭闔，而引起世界空前之戰爭。我們從歷史之事實，以推斷現今之國際形勢，尤其是國際帝國主義勢力之消長爭持，覺得洵不能稍抱樂觀。戰後美國之興起，視德國在戰前之崛起無或稍異，而其經濟勢力之勃發，尤非戰前之德國所能企及。美國在歐戰以後，基本產業之生產額，都超過英國。對外投資之急進，亦非英國所

能比擬，故在帝國主義之進展上，英國勢力之受美國打擊，亦勢所必然。美國雖富於天產，然嘗與英國奪爭西墨哥、土耳其之油礦。在戰前一年，英國之對外輸出佔世界貿易百分之一三·九，而美國則爲一三·三；迨一九二七年，美國之輸出額增至世界貿易百分一五·六，而英國則減至一一·三。至於對外投資，英、美勢力亦有互相消長之勢。中美及南美，向來爲英國所視爲投資場所者，現已爲美國資本之銷納地。歐洲諸國除戰債不計外，其餘之中立國、新興國、以及敗績之德國，無不由美國投資，而近在咫尺之英、法，反愛莫能助。英帝國自治領之加拿大、紐絲蘭、澳大利亞，亦有美國資本侵入的傾向。美國經濟勢力之勃發，足以動搖英帝國在世界之優越地位。英國在經濟上既不能壓倒美國，而用以維護帝國之局面者，遂不得不專賴海軍以保持海上霸權。然現世帝國主義之競爭，雖可藉政治，武力以制勝，而武力之建造，仍須視一國之經濟勢力如何以爲斷，海軍之建造，尤其不能逃出經濟之限制。美國既富有資

財，故競造軍艦亦卓有餘力。英國則因戰後疲敝，未能恣意發展海軍。故華府會議限制軍備之議，英國不得不贊成。世界之海軍國，英、美、日之主力艦比例，遂定爲五，五，三。在名義上，英國已承認美國之海軍與英有同等勢力之資格，惟在輔助艦則英國之力量仍比美爲優。美國於是於日內瓦之減軍會議，提出實際上之海軍力對等議案，然終爲英代表所反對，結果弄成僵局，而英、美兩國之惡感日深。近來美因英、法海軍協定成立，嫉視英國益甚。

我們於帝國主義將來之競爭上，不能持樂觀之態度者，實因過去歷史之經驗，可以覆按而預測也。帝國主義之在世界侵略上尙能苟安一時，則因世界之分割已略安定，所謂海上霸王者，挾有強大之經濟勢力，及海軍力以平反側。而較次之帝國主義國，亦得分嘗一鱗，以保持各國之平衡局面。在過去國際之侵略史中，英國固以帝國主義之主角自居，而法國則爲二等角色，以分割全世界。歐戰之發生，卽由德國之崛起，以其經濟及政治之勢力，求世界之再度分

割，破壞英法侵略已成之局面，而引起戰禍。現時美國之經濟及政治的勢力，足以再度分割世界，侵害已成之局面，則其因此而引起世界之紛擾，固無所用其疑惑。況歐陸各國，讎怨相尋，視前未減，軍備擴充，較前猶甚，世界形勢之險惡，無以異於一九一四年以前。而和平論者，猶日以廢戰號召，即根據國際聯盟與非戰條約之力，尙不足以消弭戰禍於無形！

帝國主義國，固因互相爭競，引起國際間之紛爭，而危害其自身勢力之發展。而在被侵略的民族，因戰後民族精神之激醒，起而爲反抗之運動，亦足爲帝國主義者之一種障礙。亞洲民族之反抗帝國主義運動，其勢力已漸爲一般人所認識。土耳其、波斯等之奮起，中國國民革命之成功，在在均足以促印度、爪哇、高麗等民族之醒覺、反抗，而使英、日帝國的基礎日漸動搖。而在經濟上，殖民地及被侵略民族之產業化，更可使帝國主義者之侵略行爲，漸趨於困難。

經 緯

(1) 經 緯 輯

- D. A. Apper, The Great Evil.
- J. Bakeless, The Economic Causes of Modern War.
- C. B. Beard Cross Currents in Europe To-day.
- G. L. Beer, The Old Colonial System.
- Victor Bernard, British Imperialism and Commercial Supremacy.
- Louis Blanc, On Imperialism.
- E. L. Bogart, War Costs and Their Financing.
- I. H. N. Bailford, The War of Steel and Gold.
- G. Cassel, Money and Foreign Exchange After 1914.
- J. H. Chapham, The Economic Development of France and Germany.

- 11
-
- J. N. Clark, W. H. Hamilton, H. G. Moulton, Readings in the Economics of War.
R. A. Cram, The Sins of Father.
W. S. Culbertson, International Economic Policies,
W. S. Culbertson, Raw Materials and Foodstuffs in Commercial Policies
of Nations.
J. V. W. De Bordes, The Austrian Crown.
H. E. Egerton, British Colonial Policy in the 20th Century.
H. E. Egerton, The Origin and Growth of Greater Britain.
E. M. Earle, Turkey, the Powers and the Bagdad Railway.
G. W. Edwards, Investing Foreign Securities.
O. Gini, Leagus of Nations Reports of Raw Materials and Foodstuffs.
H. A. Gibbon, An Introduction to World Politics.
J. A. Hobson, Imperialism, a Study.

- R. G. Hawtry, *Currency and Credit.*
- R. G. Hawtry, *Monetary Reconstruction.*
- K. Helfferich, *Germany's Economic Progress and National Wealth, 1888-1913*
- F. C. Howe, *The Only Possible Peace,*
- F. C. Howe, *Why War.*
- J. M. Keynes, *The End of Laissez-faire,*
- J. M. Keynes, *Monetary Reform.*
- J. M. Keynes, *Revision of the Treaty.*
- L. C. A. Knowles, *The Economic Development of the British Overseas Empire.*
- C. P. Lucas, *The British Empire.*
- N. Lenin, *Imperialism, The Final Stage of Capitalism,*
- T. Marburg, *Expansion.*
- T. S. Marvith, *Western Races and The World.*

四 H. C. Merris, History of Colonization.

P. T. Moon, Imperialism and World Politics.

H. G. Moulton, Germany's Capacity to Pay.

五 H. G. Moulton, The Reparation Plan.

R. Muir, Nationalism and Internationalism.

R. Muir, The Expansion of Europe.

M. Muret, The Twilight of the White Races.

S. Nearing, Dollar Diplomacy.

J. S. Nicholson, Inflation.

S. P. Orth, The Imperial Impulse.

J. T. Peddie, British Imperialism and German Kultur Defined.

Plébs League, An Outline of Modern Imperialism.

M. Pavlovitch, The Foundations of Imperialistic Policy.

- A. C. Pigou, Economics of Welfare.
- A. C. Pigou, The Economy and Finance of the War.
- K. Page, Imperialism and War (Unpublished Lecture).
- P. S. Reinsch, Colonial Government.
- J. H. Robinson, C. A. Beard, The Development of Europe.
- V. S. Ram, Comparative Colonial Policy.
- V. H. Rutherford, Commonwealth or Empire.
- J. M. Robertson, Patriotism and Empire.
- R. L. Schuyler, The Climax of Anti-Imperialism in England.
- N. J. A. Shield, A Project of Empire.
- G. O. Smith, Strategy of Minerals.
- C. D. Thierry, Imperialism.
- M. E. Townsend, Origin of German Colonialism.

I, S. J. Tucker, Internationalism.

A. Viallete, Economic Imperialism and International Relation During the
Last Fifty Years.

L. Woolf, Empire and Commerce in Africa.

I. Wright, Readings in Money, Credit and Banking Principles.

(11) 報 章

American Academy of Political Science,
Bankers' Magazine,

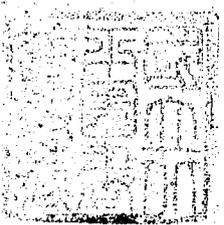
Current History,

Commerce Report, Department of Commerce,
English Review,

The Nation,

The North American Review,

Political Science Quarterly.



帝國主義與國際經濟

實價大洋八角

著者 吳其祥

發行處 上海法租界霞飛路
新生命書局

路霞飛坊十九號

印刷所 上海新開路大通路斯文
龍飛印刷公司

里電話三六八六〇號

版權所有



翻印必究

民國十八年九月三十日初版



264

