

福建中央日報評論集

鍊之去矣

轉贈  
知今  
曼文



本館前才錄  
成

張志智主編

社論委員會編輯

代 序

今 後 本 報

張志智

本報創刊於民國十七年，迄今已滿十三年，此十三年間，爲中國歷史的一大轉型期，內亂外患，交相煎熬，同人等目擊身經，衷心愴痛，無時或已！惟念報紙乃國民意識之組織者，撥亂求治的重要工具，故始終振奮，守此崗位，爲宣傳主義，爲建設文化，而努力邁進。十三年來，人事雖屢有變更，但黨報立場，本報努力方向，則未曾稍易。本報爲國民黨黨報，一向皈依黨國，以黨國之利益爲前提，凡與黨國有利者，表彰倡導，不遺餘力，凡與黨國有害者，抨擊指摘，惟恐不及，此心此志，歷久彌堅，同人等獻身報業，效命黨國，十三年如一日；茲者奉令改名中央日報，直屬中央宣傳部，是則今後之責任使命增大，同人等自當益爲淬勵奮發，以期無負中央之付托，無虧國人之希望，今當改版伊始，同人等願竭忠誠，重申今後本報之立場與態度，敬爲國人告：

今日爲抗戰建國之大時代，國危民辱，至於斯極，興亡成敗，匹夫有責，吾儕報人，臨此關頭，應不顧一切，犧牲個人自由乃至生命，以爭取國家民族之自由平等。本報爲國民黨黨報，以社會之木鐸，任民衆之先鋒，尤應以國家民族之利益爲前提，是以本報同人，悉爲戰時國家之宣傳人員，一切工作，概依中央宣傳部之指導，恪守政府法令，尊重國家紀律，一心一德，奮力邁進，以期求國家至上，民族至上之共同最高利益。然報紙之職能，一爲報導消息，一爲建立輿論，所以宣揚民隱，檢討政績，亦爲

本報今後努力之方向，中國新聞學會成立宣言中有曰：「惟言論指導，原只限於方針，新聞限制，宜不出乎幾密，至於一般施政，則宜多加研究與批評，同人今爲此言者，蓋痛念多年以來各省地方官吏大抵漠視報界應有之地位，施政不容批評，事實不欲發表，我全國地方報紙，除登載公文外，幾於完全不能盡其職責。軍興以來，全國同胞服膺軍事第一之大義，服從命令，努力抗戰，然一部份官吏，亦未嘗不假借戰時統制之名義，更杜察民意之伸張，與思及此，深感危懼。同人以爲今後國家最大急務，即在普遍檢討政治實情，試舉戰時政治之關係，重大者，如兵役推行，如壯丁補訓，如經濟管制，如交通運輸，此皆以地方政治爲基礎，而直接影響軍事之成敗，其事瑣繁而範圍廣大，所願政府動員全國報人，予以便利，加以保障，普遍調查，據實討論，庶幾喚起全國民衆，熱情發掘，庶清積弊，此正所以振紀綱而固國情之道也，同人凜念領袖之偉訓，深以歐洲戰敗國之覆轍爲憂，同時深知以我國過去千百年政治與社會之積弊，惟有步步廓清，事事改進，積無數瑣小之成績，始能蔚爲最後偉大之戰果。倘便諱疾忌醫。粉飾爲政，良好政令不能收其功，人民痛苦不能伸其意，使少數不肖官吏，反得藉口戰時，掩蓋一切，則同人今日雖有偉大公忠之領袖，與無量數愛國人民，而抗建大業依然不免有嚴重之障礙。何也？敵人並不能忘中國，惟自誤爲可危也。同人今日敢爲此言，蓋鑒於軍事已脫最險之難關，外交雖見有利之變化，而衡量大勢，瞻念前途，雖勝利可期，而絕無倖致，是則惟有動員輿論公開檢討不飾不諱，不隱不諱，在恪遵抗戰建國綱領之正確意識，而不涉及軍機作戰，不妨害國家威信。不影響前方士氣，不洩露大政機密之範圍以內，凡一切政令之施行狀況及執行情形，官吏不得加以妨阻。」以本報同人，類皆新聞學會會員，新聞學會之希望，本報自有實行之義務。同人等今後願以最大決心，「勤求智識，列舉真相，宣達正確民意，判斷實際是非，庶幾足以使中樞國策樹大信於民間，社會實情得上聞於政府。」

報紙爲社會公器，與社會各部門關係至爲密切，故報紙進步與健全，胥賴社會各方面的扶植與愛護

，十三年來，本報謬承社會人士之贊助，業務日有進展，對黨國亦略盡棉薄，同人等振奮感激之餘，決不敢以現狀自滿，瞻望前途之遠大與艱危，尤切臨深履薄之懼，更盼社會人士作更大更深之愛護與扶植。茲特乘此時會，揭舉數端，以與社會各界人士共勉之。

嚴正輿論之樹立，固在報人之效法董狐著史的精神，堅貞不拔，秉筆直書；而尤重要者，還在社會上明是非辨善惡風習的造成，社會必先有此種風習，而後嚴正輿論，始能樹立，始能有效。本報同人咸以白刃加身不屈服，名利相誘不變節自勉，凡與黨國民衆有利者，決排除萬難，宣揚表彰，凡與黨國民衆有害者，決不避忌諱。抨擊指摘。同人等矢志如此，至死不渝，但願社會人士，力為維護，共保民族正氣，此其一。

新聞力量之發揮，全在社會對新聞價值之認識，對新聞力量之重視，新聞是者是之，新聞非者非之，過去報業多屬私人工具，新聞刊登之標準，純以私人利益為前提，於是吹捧攻訐，無日無之，形成新聞界的烏烟瘴氣，本報誓以民族國家利益為前提，抱不吹，不捧，不漫罵，不攻訐的態度，純客觀的取舍新聞，務使新聞淨化，而發揮新聞的價值，但此種立場與態度之堅持，實有待社會各方的支持與贊助，此其二。

「報紙是最新的教科書」。供給時代知識，實亦為報紙之一大使命。故近代報紙什誌化之呼聲，甚囂塵土，而綜合編輯的被提出，亦即順應此種要求而起者。但我國一般讀者，知識水準較低，讀報興趣，偏于社會新聞和地方新聞，洋洋論著，殊少寓目，這是報業發展的一大致命傷，亦是國民教育前途的大危機。本報有鑒及此，乃以「報紙什誌化」為現階段努力之目標，以綜合編輯，為改進編輯技術之方法，同人等認為此係中國報業發展的正途，決以最大決心，堅持此種方針，努力邁進，此其三。

報紙為社會公器，報紙之良窳，匪特與同人等悠戚相關，抑亦為國家民族前途所繫，深望社會各界



人士，本既往愛護本報之至誠，繼續不斷予以指導與扶掖，俾本報得以日趨發展，克盡對國家民族莊嚴神聖之責任。（三十年四月二十一日福建中央日報社論）

## 本報十三週年感言

馬兆奎

本報創刊於民國十七年十一月一日，今日適逢十三週年紀念。回溯往史，波難疊出，披荊筍路，艱辛備嘗。今茲弱冠將立，茁壯期成，感慨之餘，悲歡交集，願述所懷，就正賢達。

追憶本報之訂今日為社慶者，始自民國十七年「福建民國日報」時代，實則歷數前身，遠在民元，蓋已有之，述其演變，民元時稱「福建民報」，民五易為「福建新報」，民十一復稱「新福建日報」，民十五稱為「福建日報」，嗣又改稱「福州民國日報」，迄民十七始稱「福建民國日報」，嗣閩變救平，又於二十三年初定名「福建民報」，今春中央鑒於八閩遠處東南海隅，宣揚國策，激勵民氣，不可無直轄之報紙，復以本報設備，規模粗具，編排內容，差強人意，遂令改組為「福建中央日報」，以便統攝，而資發展。同人等學識謏陋，時虞弗勝，惟淬蟻力，以赴使命。本報係中國國民黨報，延貫迄今，始終皈依黨義，以黨國利益為前提，此種純正立場，歷久彌堅，而社會各方人士，愛護協助，獎掖備至，同人等益當奮勉，並謹致感念之忱。

報紙之功能，在傳遞消息，發揚正義，進以樹立健全之輿論，引導國家於正軌，近世各國，倚此為與政治經濟軍事並重之第四陣綫，上次歐戰結束後，德國魯登道夫且譽報紙為威力宏大之「紙彈」，痛陳同盟國之失財，實非由於作戰之不力，乃厥咎於宣傳技術之拙劣。故採訪消息，固應鉅細靡遺，然無

關宏旨之地方活動，間必割愛，而發議立論，亦固宜知言必盡，然低級趣味之社會新聞，勢必摒除，益以戰時物力之艱澀，報紙篇幅之縮小，前者爲事實所限制，後者尤爲識者所不取。實以報紙之篇幅，雖有大小，而統一國論，宣揚國策，要爲共同之使命，因之新聞取舍，不可稍失稽嚴，道聽塗說，切忌率爾騰書，少數讀者，倘以此獨負期望，苛責奢求，務請時記目下爲吾人對外爭取生存之最後關頭，報紙之所述所論者，已非徒供茶餘酒後之談助，而乃一言興喪之大計，則超脫地方特性，排除黃色新聞，實乃事所必至，理有固然。

吾人辦報之積極主旨，一以本黨黨綱與抗戰建國綱領爲依據，已如上述。於此願將吾人消極不爲之信條，併爲申論，期共勗勉。夫報紙爲社會之公器，新聞從業員乃社會之公正人，故必不阿不私。耿介自持。依附權貴脅肩諂笑，誓所不爲，因之歌功頌德吹捧迎合之文字，絕所不屑，而揭人陰私惡意攻訐之敗行，更所不齒。抑報紙爲輿論之前驅，其機能在依據事實引導輿論，並不能製造輿論，無水生波，吾人淡泊自甘，忠貞自矢，爲人作嫁之暗示，恕不接受，藉利私圖之心理，自始絕無。「在齊太史簡，在晉董狐筆，」，孔子作春秋，亂臣賊子懼，凡此俱由立言謹嚴正氣浩然所致，同人不敏，常以此懸銘座右。斧鉞臨頭，岸然不爲色變，宦海浮沉，富貴視如浮雲，而單食瓢飲，茹辛若飴。諺云「君子有所不爲」，吾人之所不爲者，不捧人，不罵人，不爲人利用，與威武不能屈，富貴不能淫，貧賤不能移數語，足以盡之。甚願有識之士，相與共維此嚴正之風尚，勿以個人之行走未見報端爲憾，亦勿以主管之事業稍爲報章所研討，即率爾忿然色變，嘖有煩言。斯而後是非明辨，善惡判分，則社會風習，煥然丕變，國家前途，諸多利賴。

抑報紙乃最新的社會教科書，報紙供給當代史料，實爲時代智識之泉源，吾人建設近代國家，品衡報紙，與其視爲文化企業，毋甯目爲社教利器，報業之發展，固有待教育水準之提高，但報章之時題論

著，如不為讀者所重，夷為消息之附庸，屑於窺目，不求甚解，則教育前途。實少奢望之餘地。「報紙雜誌化」，已為近時報人共趨之目標，而鼓舞讀者寫作興趣，擴大社會影響，尤為報人新求之理想。本報對此，過去曾多所致力，成效雖微，方針不爽，今後益當努力邁進，以樹風聲。

報紙為社會之公器，輿論乃國步之南鍼，報紙之良窳，靡特與同人等休戚相關，抑且為國族利害所繫，本報經營迄今，歷史尚短，自問缺點，在所多有，深望各界賢達，一本既往愛護本報之素忱，續予匡助，俾得日新又新，漸臻至善，是匪僅本報之幸，亦國族前途之福。（三十年十一月一日福建中央日報社論）

# 這一年

邵介

日月不居，又屆歲除。吾人今夜於高堂畫燭，痛飲屠蘇之際，即將邁入抗戰之第六年代。處此除舊佈新之時，吾人溯憶這一年中國際情形之變遷，與國內政治之興革，不禁思緒潮湧，熱情奮發，深感這一年中我國各方面之進步與收穫，均能突飛猛進，邁駕往年，益強吾人建國必成之信心，倍增吾人抗戰必勝之保證。欣慰之餘，備以至誠，首向建國諸先烈與前綫英勇將士致無上之敬意，並據數言，以為全國賀，為全國勉。

首就軍事外交言：抗戰五年，舉國軍民，喋血犧牲，同心効命，用能摧挫頑寇，奠立勝利始基，亦使我國信譽日增，形成友邦合作。今年以來，各地戰場迭告大捷，鄂北，豫中，贛北，沙宜諸役，均奏膚功，而湘北之大捷與閩浙沿海之奏凱，更足證明倭寇之師老民疲與我軍之愈戰愈強，而令全國軍民人

心振奮，淬礪無前！在外交上，則更有最可紀念之兩事：一爲國際和平之大義顯見昭著，反侵略之陣營業已正式形成。倭寇於本月八日挑動太平洋大戰，中美英蘇荷五大民主國，遂與德日義軸心三寇，正式開始對立陣線的鬥爭，從此太平洋上，自北到南，對倭寇之侵略行動已層層圍攻，任令倭寇如何強暴猖狂，終必難逃此正義和平合力之裁制。二爲我國從此不獨已躋於國際地位平等之階段，且已在遠東及西太平洋躍居領導地位。我國昔以異族專制之統治，失政失教，招致外侮，公歷一八四〇年（道光二十年）之後，遂不斷有平等條約之束縛，迄今爲時適滿百年，而美英兩國於本年內均已先後聲明放棄在華一切特權，以自由談判平等基礎，與我修訂條約於和平恢復之日，百年夙志，酬於一旦，太平洋戰事爆發後，我與美英蘇荷並肩作戰，更在遠東負荷以陸軍驅除倭寇領導作戰之重任，地位益隆，國譽益著。

次從政治經濟言：在此一年中，我國之政治經濟均有重大之興革。一爲省地位之演變。本年八中全會決議，各省田賦暫歸中央接管，及澈底改定財政系統兩案，復經上月中旬之財政會議議定而實際施行，自此集權中央，省之地位頓變，在中央與縣地方之兩財政系統分割之下，省僅爲一承轉之中間虛級機關，只在政治上担负督導監核之責，過去所有因省區寥廓省權膨大而生之積弊，均無不迎刃而解，各省政治遂盡納入正軌。二爲基層政治組織的加強。新縣制頒行之後，各省均能依據縣各級組織綱要之規定實施，地方基層組織遂以加強，財政會議召開，更決定確定鄉鎮財政，以充實基層力量，從此不僅縣爲自治之基本單位，鄉鎮更爲政治之基礎單元，基強本固，本固邦甯，財政之新規既立，政治之積弊一清，誠足以增強抗戰力量，樹立建國規模。

三就國防建設言：今年全國上下，在總裁加緊國防建設的指示之下，均能盡瘁生產，致力科學，克復一切困難，充裕國防經濟，在西北西南各省，小型工廠多如雨後春筍，分頭從事酒精，火柴，棉布，玻璃，皮革之製造。軍需工業更屬飛躍進展，如軍政部自造之機槍平射砲，其性能之良好，已超過過

去捷克之斯考達廠出品而上之，酒精代汽油之產量，業可供全國軍用汽油需用量百分之八十而有餘，滇西飛機廠之產量已日有增益，中國汽車製造公司更有桐油汽車之發明。其餘各省之經建事業，皆無不蒸蒸日上，而能奠國防，裕經濟，確立勝利始基。

綜觀各點，彌堪自慶。然爲山九仞，一簣尙虧，在此最後勝利行卽到來之時，猶有待我全體同胞之繼續奮勉，自強自勵，茹苦忍艱，犧牲小我，各竭其能，各盡其責，獻身報國，以竟全功。全國知識份子與社會領導人士，則應正視現實，認識中國革命之特質，負起天下興亡之大任；我全黨同志，許身革命，更應冒險犯難，爲民前鋒，忍受一切困辱，負荷一切艱難，以求革命建國之成功；與三民主義之弘揚於世界。本報忝司本黨責，在本年中奉命改版，直系中央，具徵中央愛護獎掖之至意，倍增同人朝夕競業之懼心。際此歲序更新之時，敢不淬礪奮發，以給全國同胞共相激勉，無片刻因循，無絲毫怠忽，惟精惟實，必信必誠，以期達成黨國所賦使命與報人應盡天職！（三十年十二月三十一日福建中央日報社論）

福建中央日報評論集下冊

(自中華民國三十年四月二十一日至三十一年四月二十一日)

目錄

代序

今後本報

張志智(一)

本報十三週年感言

馬兆奎(四)

這一年

邵介(六)

經濟

最簡單的道理

邵介(一)

向工業迎頭趕上去

周憲文(三)

爲閩省糧食進一言

馬兆奎(六)

再論閩省糧政

馬兆奎(一〇)

足食足兵

邵介(一二)

中等階級的危機

邵介(一四)

改善公務員生活問題之根本對策

邵介(一七)

加強戰時經濟力量.....王通權(一九)

加強物資管制.....邵介(二一)

物價問題另一面.....邵介(二四)

平價用重典.....邵介(二七)

論難僑救濟.....邵介(三〇)

政治

閩政抒感.....馬兆奎(三三)

爲閩省縣政進一言.....蔡秉祿(三五)

今後之地方行政.....馬兆奎(三七)

論常識政治.....邵介(四〇)

黨政聯繫.....邵介(四二)

整飭紀綱.....邵介(四四)

借漢奸頭扶持正氣.....邵介(四六)

培養政治道德.....鄭尹文(四八)

論戰時的政略.....邵介(五〇)

健全行政機構.....邵介(五二)

健全政治的試驗.....王通權(五四)

民意機關與行政機關.....馬兆奎(五六)

兩點感觸……………邵 介(五九)

設立縣參議會與實施憲政……………邵 介(六二)

教 育

我國文化前途之隱憂……………邵 介(六四)

論整飭學風……………邵 介(六六)

改造國民精神之要圖……………邵 介(六八)

推行國民教育諸問題……………鄭 尹 文(六九)

推行國民體育運動……………邵 介(七四)

新時代兒童的作育……………邵 介(七五)

中國童子軍創立三十週年勉辭……………邵 介(七八)

國 際

倭寇開始「切腹」……………邵 介(八一)

蛻變中的遠東……………邵 介(八四)

注意東方……………邵 介(八七)

偏見與誤解……………邵 介(八九)

光榮的時代光榮的使命……………邵 介(九二)

委座訪印……………邵 介(九四)



印度問題將可解決..... 邵 介(九六)

其 他

政令軍隊之絕對統一性..... 邵 介(一〇三)

從空襲說起..... 邵 介(一〇五)

血淚十年..... 邵 介(一〇七)

論新聞道德..... 韓 涵(一〇九)

記者節感言..... 邵 介(一一一)

# 經 濟

## 最 簡 單 的 道 理

邵 介

### ——經濟建設事業必須經濟——

政府舉辦經濟建設時，其所採方針不外三種：一爲政府自力興辦，即所謂「企業公營」；一爲政府與民衆切實合作共同經營，即所謂「官商合辦」；一爲政府獎勵民衆經營，而從旁予以各種協助，如法律的保護，政治的監督，金融的調節，技術的指導等等，是可謂爲「官督民營」。凡此三者，類型雖異，但其目的無非皆爲堅強國防經濟基礎而改善國民經濟生活而已，故任一類型之經濟建設，於理均應確守經濟原則，藉符國家興辦經濟事業之本旨。

經濟原則者何？依常言衡之，義至空泛，但依經濟學的定義，則「經濟」者即爲以最少之勞力，獲得最大報酬之謂。若引伸而言，即爲應用較少之人力財力與較短之時間，以獲得最大之代價。舉例以言，則如興建一辦公房屋，原以十個人及六千元之工料於半月內可以完竣，而今僅需五個人及三千元之工料於十日內即可完成，人少錢省時短，相較之下，後者自合於經濟原則，現今經濟建設事業之最大目的，即爲求合乎經濟原則。

可是事實常與理論背馳，而今一般公私經濟事業，均與經濟原則相謬。其習見之通病，即爲不問所

營事業性質如何？前途何若？創始之時，均莫不規模過大，計劃經營之範圍必欲無所不包，招攬延聘之人才更思故舊咸集，人多事雜，遂極大而無當，運用失靈，而成立之後，設備應酬，更處處考究，不務節約，公私企業，莫不皆然。在公營企業之主持人言，則認為反正此乃政府公營，目的不在賺錢，可以隨意開支，不計效果，在私營企業者言，則戰時營業，在在均有厚利可圖，咸抱有財可發儘可享受之心，對於金錢，揮霍如土，浪費奢侈，令人側目。此種驕奢浪費之情形，就社會之觀點言，實乃無窮之罪惡。英國名經濟學者凱尼斯，對此曾有深刻之評述：「戰時經濟之繁榮，造成社會財富分配不平之惡果。多數人類經濟上之罪惡，皆由人類蠻幹，冒險及投機而來。」對此等苦樂不均財富集中之不良現象，吾人首應憬然於未來惡果之可怖，而事先予以積極之糾正。

此等浪費現象，就吾人耳目所及，則公營企業較諸私人企業尤甚。現今各理公營事業之不經濟現象，可歸納為如下六點：第一，計劃過大：組織與計劃，往往與實際所經營之業務，根本不相符合，計劃甚大，而所做甚微。第二，用人過多，因組織過大，用人遂不免過多，且因管理不善，工作分配不安，往往人不能盡其用，用不能盡其才，以致勞逸不均，人力浪費。第三，開支過大：因本身乃賺錢機關，錢來甚易，當節省者，每不節省，如戰時一滴汽油一滴血，若干公營機關得油甚易，乃用以載傢具逃警報，祇圖個人享受，不顧國族多難。第四，缺公德心，對於公物之保管與處理，大多漫不經心。例如公營出口之茶葉油臘，常多暴露海口各地，一任風吹日炙敵機濫炸，儲運公沽之米糧，類此等置船腹倉隅，聽其潮濕腐爛鼠嚙鳥啄，反多藉損失以報銷，額折耗以謀利者，弊端之重，令人髮指。第五，辦事敷衍：因屬政府公營，一切不免「衙門化」，公文層疊，手續遲緩，各事因循敷衍，工作效率欠佳，不獨毫無「幹事業」之精神，且遠不如民營企業有生氣。第六，利心太重：因所辦者為企業，故心中亟想賺錢，賺錢之最易者，無如「獨佔」事業，於是紛借統制之名，暗行獨佔之實，與民爭利，及於毫微，不

必經營，利源自溥，於是年終分紅，酬勞三月，爲其他機關人員所詬棄。有此六弊，則公營事業之進展雖速，而結果亦屬徒耗大批人力物力，絲毫不能達成吾人預期之目的，甚至有之之害，或勝於無。

或謂吾人之言未免激切，公營事業蓋非儘爲盈利，如其目的能達，則消耗些許人力財力，國家亦所不惜。其言似亦振振有辭，但吾人首須提醒者，卽不謀利並非浪費之謂；且戰時公營企業國家倚爲收入財源，如不恪守經濟之原則，減少開支，增加收益，以裕國庫，則政府亦何必多此一舉。是以吾人誠懇希望，今後各公營企業，要少花錢多做事！所謂少花錢，吾人決不望其無端撙節，該花不花，或因小失大，而希望其用一錢能有一錢之效果；所謂多做事，吾人亦不望其增加辦公時間，伏案終日，不知所爲，而是希望其做一事能發生一事的功。簡言之，卽今後從事公營經濟事業者務期能人盡其能，財盡其用，事竣其功，不因循敷衍，不浪費驕奢；最重要者，卽須時刻不忘吾人今日之歲月，乃爲最艱難之歲月，一切苦難，應與衆共之，決不可因一己之利便，卽忽視全體之艱辛，甚或以浪費爲德量寬宏，以鋪張爲氣魄偉大，偶一不察，失敗隨之，實不能不隨時警惕也。吾人觀潮政海，清濁了然，故苦口婆心，不憚煩絮，甚願有關係人士，共省察之！（三十年十月九日福建中央日報社論）

## 向工業迎頭趕上去

周憲文

抗戰到今天，我有一點感想，那就是政治趕不上軍事，教育趕不上政治，而經濟又趕不上教育。目前軍事局尚甚爲穩定，可以說沒有多大問題，問題是在政治沒有上軌道，政治未上軌道的最大原因，與其說是中央或各省幹部的不努力，毋甯說是下層機構的不健全；以平均、平允、平等爲基礎的兵役法，

到了保甲長的手裏，可以一變而為弄錢的法寶。而這原因又不能不歸咎於人民教育程度的不夠。要提高一般人民的教育程度，首先要他們能够足食足衣；要百姓餓着肚皮進學校，凍着身子去讀書，畢竟是一件難事。所以，我認為目前中國是經濟問題最嚴重，最重要。蔣委員長曾經告訴我們，抗戰進入第二期，是三分軍事，七分經濟；也就是說目前經濟重於軍事。

講到目前中國的經濟問題，我們首先應該指出一種極錯誤的議論，那就是「不甚少數」人所說的，中國所以能够持久抗戰，全靠中國是「農業國家」；這句話，初看似乎無關緊要，仔細想想，這是阻止我國家民族進步的障礙，滅亡我國家民族生命的毒素，因為這句話的反面，就是說，中國如果工業化了，中國如果已經是現代工業的國家，那麼中國就不能長久支持這一次的抗戰，更所以似乎中國應該老留在農業社會，實行以農立國，不應該走上現在工業的道路。其然豈其然乎？

在我個人看來，恰恰相反，由於這一次戰爭，更足以證明中國應該循着一歷史的道路，無例外地「向工業迎頭趕上去」，再不能徘徊在農業社會，或對過去的農業社會有所留戀，因為事實是最明白不過的，如果說這次抗戰之能持久，全靠中國是農業國家，那末，遠在甲午年。中國是比現在「更農業的」，可是那時的清庭，抗敵未及數月，海陸兩路均即潰不成軍；當然，甲午之敗，原因很多，不過農業國家不是支持長期戰爭的要素，這是一個有力的反證。要是認為這個反證還不够有力，那不妨看看國外的情形，安南印度都是農業國家，也都是人家的殖民地；在丹麥未亡國之前，凡自歐洲歸來的人，誰不稱道丹麥的農業，可是這一歐洲的農業王國，終於不堪希特勒的機械化部隊一擊，也許有人說，捷克是歐洲的工業國，其命運無異於丹麥，可知丹麥的無力抵抗侵略，與其為農業國家無關。我的答案是：捷克的亡國，是捷克的工業比不上德國，歸根還是工業化不够，不是工業化過度。

中國這次抗戰所以能支持到今天，不像甲午年那樣一收塗地，完全因為國民政府成立以來，尤其是

民國二十年以後工業建設（包括公路等交通建設）以及由於工業建設而促成全國統一的結果。沒有上海的工業基礎，淞滬一役不會支持到三個月，沒有粵漢與浙贛鐵路，武漢的失守也許會更早些，到了今天，滇緬公路還成爲我支持抗戰的生命綫。活的事實，告訴我們，一個國家要在現世界獨立存在，首先少不了國防，而今日的國防則又離不開工業，人家以大砲飛機進攻，我們必須以大砲飛機還擊；所以有人說現在列強都是工業國家，我們爲什麼還要向工業的路上跑，與它們爭短長，這些話是大有疑問的。

也許有人說：中國目前固然是經濟重於軍事，但經濟問題的重心，是物價問題；而物價問題的焦點又爲糧食問題；在情此形之下，我們還能說工重於農嗎？這些都是事實，不過，我要反問，日本的糧食生產遠不及中國，爲什麼敵人的糧食問題沒有我們來得嚴重？安南與我們是近鄰，爲什麼安南的糧食不向中國輸入而反向日本輸入：即就中國內部而論，我們並不一定缺糧，但爲什麼有些地方米價很低，有些地方則又貴得怕人？這顯然是與交通運輸大有關係，而比較便利的現代交通工具，無一不是工業的產品。其實呢？敵人之所以能佔據我們的土地，封鎖我們的海口，掠奪安南的米糧，這決不是敵人比我們聰敏，敵軍比我們勇敢，是我們工業趕不上敵人，所以我們的武器不如敵人；如果我們早已走上現在工業的道路，我們的現代工業比敵人發達，敵人早就不敢向我們正視。我們目前正吃工業不發達的虧，有人反說是叨農業國家的光，那真是笑話。日本軍閥御用學者，遠在抗戰軍興以前，不早就高唱「日本工業中國農業，互相合作共榮共存」嗎？我們那裏還可上當？

我說這些話，決不是否認農業的重要，任何工業品的原料都產自農業，沒有農民種植我們就會餓死，沒有農民種植我們就會凍死，在人類的生活上，農業是比工業佔着更重要的地位，不過，我們要在這國家機構還未消滅的世界立國，那我們就不得不不同工業，尤其是重工業迎頭趕上，否則我們的政治經濟一定要受工業國家的支配。我們至多祇能過那豐衣足食的順民生活。當然，向工業迎頭趕上，要比就農

要逐漸改良來得困難，但這就是我們要在發圖強還是苟且偷安的分水嶺。我們不能不有所選擇。我們願意苟且偷安，希望做豐衣足食的順民則已，否則我們必須排除萬難，「向工業迎頭趕上去」。「把中國從根救起來」。四年多來的抗戰，已經給予每一個有熱血的青年以活的教訓。我們再不能徘徊瞻顧，幻想過去那悠閒靜穆而富詩意的農業社會，還會在現代的歷史上再現。（卅年十一月二十三日福建中央日報每週專論）

## 爲閩省糧政進一言

馬兆奎

國以民爲本，民以食爲天，糧食之必須由政府予以管制。在平時已成不易之論，在戰時且爲各國通例，尤屬不爭之議。平時在防止穀賤傷農，戰時在避免穀貴傷民，其管理雖有程度之別，而統制並無性質之分。實以糧食之於日常生活，其重要一如空氣，日光與水，不可須臾或離，稍涉疏虞，動亂隨之；政府既職司管理衆人之事，視此烏可放任？是以吾人之言糧食行政者，非原則問題，乃制度問題，非理論問題，乃事實問題；願論者但見管理統制之未能推行盡利，當然於操縱囤積之動搖國本，輕忿於計口授糧之無成，率報以自由買賣之對策。過猶不及，實難苟同。蓋糧食管制政策之由來，原鑒於絕對放任之流弊，逆流返進，甯非至謬。而循實論之，今之患糧慌者，在城市而不在鄉村，限於集中居留之軍公學警，實無異於廣大散居之農戶，卽商工兩界，亦以工資利潤相對提高，並未感糧價高昂之威脅。閩省餘糧縣份，市價尙低於公價，是其顯證。茲倘漫無限制，使之自由流通，行見缺糧縣份之商人，羣集於餘糧縣份，抬價搶購，勢難稍戢，必使餘糧之地，同與米珠之嘆，事有必至，理有固然，此不得不先爲

社會各界告也。

閩省於抗戰初期，洋米尙可進口，糧價原極穩定，嗣敵加緊封鎖，各地糧價，逐漸高漲，聞者不察，爭先購存，遂富囤積居奇，奸商壟斷操縱，遂使糧食問題，日趨嚴重。當局有鑒及此，乃首頒各縣區米糧餘缺供應辦法，即將全省各縣區，按照糧食產銷情形，分爲餘缺及自給二類，規定某數產米縣區，供應某需米縣區，以資調劑。二十九年間，爲施行計口授糧，復訂定糧食管理暫行辦法，省設糧食管理局，縣設糧食管理委員會，處理糧政事宜；實際業務，省設公沽總管理處，縣設公沽局，負責辦理糧食收購、配銷、運輸、保管等事項，並登記零售商，使向公沽局批買糧食，零售之於人民；一方明白宣示，此後糧食非爲商品，絕對禁止私人之買賣行爲，由政府依據評價，強制收購餘糧；而運輸事項，則由公沽總管理處商由省運輸公司負責辦理，並規定各縣際間運輸米穀，除糧管局特准者外，關於交通與接收變方，在已設公沽局地方爲公沽局，未設公沽局地方爲縣政府，其餘無論任何機關團體以及人民，概不准自由買賣，違則以私運論。至分配則探定量分配制，除軍警勞工外，每人日以半斤至一斤爲限；對糧食生產者，另定留種以及自用之數量，以勵生產。而憑證購糧，憑證戶口，政府既負責專賣，亦負責專買；就法意言，可稱爲相當澈底之糧食公營或專營，設能靈活運用，實不啻爲我國糧政開一新頁。

管制之利益，夫人而盡知之，其要在客觀條件之是否具備，管制之基本問題，在來源之能否控制，退而求其次，亦有賴於產銷之正確統計，鹽與火柴之易於統制，其故在此；推而至於捲煙其故亦在此；論者謂謂糧食之澈底公營，須先土地公有，其言雖不無偏激，要亦未可一筆抹煞，遽以爲周轉於芸芸衆生之糧食，不難一朝掃數納之政府手中，蓋。者民智未開，患難難言與共，政信未立，動輒遭遇誤解，糧食生產者，每常以多報少，糧食消費者，又率以少報多，而餘糧之化整爲零，分存他處，尤易網漏吞舟，益以交通工具之欠缺，購糧資金之不足，以及收買人力之不敷，奸商異黨，復攻訐詆毀於其間，於



是下列事實，遂應運而生：（一）公沽供應，因米源艱少，一曝十寒，而需求仍舊，暗市隨之流行，取締既有困難，買賣究屬違法，公價私價，相去甚遠。（二）計口授糧之制度，雖縮小供應範圍，使由一般人民減為僅對軍公學警，仍難源源接濟。（三）糧食公營後，目覩一般農戶之增加消耗，浪費虛擲，而固定收入之軍公學警，均勞精耗神於食糧之採購。（四）未設公沽局之地方，糧價縱有高低，然變動之程度較小；已設公沽局之地方，糧價不問貴賤，暗盤之變動甚入。竊以為以上事實，不問原因何在，飲責誰屬，吾人倘自付無短期悉予順利解決之把握，則改絃易轍，勢似不可或緩，而循名襲實，微予變更，實與政府之既定政策無傷，願貢一得之愚，以備當局之採擇。

繹統制一詞，原本管理之義，其程度原有伸縮，並無呆定範圍，吾人主張：緩急須有先後；輕重必分層次，糧食乃大政，澈底管制，似非一蹴可幾。閩省素稱缺米省份，壯丁征募之後，產量度尤歉絀，而間謂冬耕成績，已補益之，且已早有餘裕，衆說紛紜，皆無確證，惟不論如何，去年之產量與各種情形，當與今年相若，而今年之糧慌，至少在固定收入者而言，實遠逾於去年，此中政策問題，自有商酌餘地，而上段所舉事實之第四點，尤其見人爲因素之嚴重；吾人之意，本省糧食之管制，與其由重返輕，毋甯由輕入重，德國俾斯麥有言：「一切設施之成敗，須由結果立論」，茲者理論如彼，而事實如此，更張之道，約有數端：（一）計口授糧之範圍，既已由城區所有之人民，減爲以軍公學警爲限，似應名符其實，即改定以上列人員爲公授對象。一般人民，暫從緩議，實以政府財力有未逮，而一般人民之糧慌，亦不若軍公學警之甚，與其聽全體之出入黑市，何如局部公沽，輕而易舉，既可以解固定收入之倒懸，兼可行人民買賣之評價。（二）上節施行後，必致公沽一價，市場一價，公價收購，自多困難，願政府自田賦改征實物後，原握有大量固定之米源；論者或謂缺米縣份，徵穀恐多窒礙，不知賦從田出，就田自可問賦，所謂缺米，乃當地社會總和之短絀，並非田賦稅戶之困難；本省賦率，衡之收穫量，

爲數甚微，強制征穀，必無問題，改收米折辦法，似應即予廢止。據聞本省田賦在改制前省縣合計年約六百五十萬元，抗戰前一年，每市担平均米價約合五元，核計可收米一百三十萬市担，本省公務員，自省遂區，約計九萬人，日以斤計，合五口之家足可供給，警政人員，爲數無多，學生率多來自農家，爲量亦甚輕微，調度支應，足資撥補。至軍米因變動較大虧損亦巨，祇得暫仍派購，徐圖改進。(三)田賦強制征穀後，各縣公沽局即可改負實物公庫之責任，惟其業務應限於征穀之收納儲運，軍米之代辦，以及公學警食米之配發，倘有餘額，再行辦理平糶供銷事項，以期市價逐漸與公價合一，進而大量收購，普遍實施計口授糧。(四)在政府未能充分公沽之前，商民力量，自似不可忽視，合全體商人之資力與信用，有時實非政府所可頡頏；惟商人之目的在營利，米糧餘缺供應區域之限制，仍當從嚴執行，否則縱糧之馬，勢將害羣，而其要尤在先予組織，使成立聯營公司，不准個別採購，俾提綱足以起綱，引領可以振衣，既便評價，兼利登記，使政府逐漸獲得正確數字之依據，備作日後澈底管制之準繩，一方並應修正供應區劃，使不以行政上之縣界自圍，改依經濟上之產銷爲準，以期全省各區，不致因交通習慣種種原因，致貽糧價畸重畸輕之弊。(五)閩省倘果爲缺米省份，縱或差足自給，因交通破壞，供求失調，則欲行計口授糧，必須另闢省外米源。年來各省自樹壘壘，形同封鎖，一物之通，不啻常關，食糧運輸，直似禁品，糾正之道，自舍中央莫由，中央倘能依照各省經濟情形，劃定省際供體區域，則各省苦樂不均之現象，當可逐漸勻平；而在中央頒定辦法之前，商洽之門，實未盡閉，互惠交換，頗有餘地，謂宜由省方糧管機關，大量投資，分向省外國外採購食糧，以充裕公沽及平價供銷之平準基金，縱因此稍有損失，亦當視此爲救濟性質，不予稍吝。

解決糧食之根本辦法在增產，吾人熟知之；舒暢供應之最要條件在運輸，吾人亦熟知之，顧此或以不可抗力，有非人定可以勝天，或理論雖可自圓，每難終朝立就，茲所言者，限於政府之管制政策，非

敢故事苛求，立異自詡，實以事實俱在，不得不扞其千慮之一得，期或補時艱於萬一。夫政府一策之行，原必經過若干周折，固未可以一時之得失，遽斷成敗之定論；毀棄管制，似近偏頗，責難機關，本無足取，芻蕘之獻，蓋已熟思周慮，博考詳稽，掬誠建議，願當局酌之。（三十年五月二十日福建中央日報社論）

## 再論閩省糧政

馬兆奎

閩省糧政之精義在公沽，換言之，即糧食之官辦或專營；私人之買賣授受，力予排除查禁，理想既高，推行斯困。吾人豔其鵠的，諒其阻難，而面對事實，私竊不敢苟同其辦法，故於慎察周慮之後，會於本年五月二十日著論評其得失，議其規制，并抒管見，期補時艱，韶光如逝，瞬將四月，骨鯁在喉，仍覺有不能已於言者。

迴憶前論發表時，適值春末夏初，稻穀收穫，青黃不接，食為民天，米糧至上，公私接觸，幾似約同以「米珠之嘆」為萬事商洽之引論，其事非微，所言滋慮！嗣當局隨有變通命令，市而米量，稍見充裕，益以早稻登場，糧價不無回跌，而三十萬人口之榕市淪陷後，消量暫減，供求微調，於是一般人民，事過境遷，宴安健忘，主管機構，益復責有旁求，採購雖易，供應日稀，實則問題之嚴重，並未減少幾許，而榕垣克復後，就當重溫吾人之舊愁，願體「言盡」之義，重作評言之請。

前論曾列舉現制下所發生之四大困難：即一、公沽供應，一曝十寒，暗市流行，無法取締，公價私價，相去甚遠；二、供應範圍雖已縮小，而米源不暢，間斷仍頻；三、一般農戶之作物，既難自由銷售

，遂致浪費虛擲，而固定收入之軍公學警，均勞精耗神於食糧之採購；四、未設公沽局之地方，糧價縱有高低，變動之程度較小，已設公沽局之縣區，糧價不問貴賤，暗盤之變動甚大，同時吾人提出五項積極建議：即一、承認現實，度事量力，計口授糧之對象，暫以軍公學警爲限，一般人民，聽其自由，紓前者之到懸，行後者之評價，緩急有別，輕重必分；二、田賦強制征收實物，米折辦法，應即廢止，藉以確握固定之米源，以適應軍公學警之需要；三、公沽局之業務，應改以征收之收納儲運，軍米之代辦，及軍學警食米之配發爲限，除實物公庫責任外，無殊於一般商人之組合，倘有餘力，續辦平糶供銷，不必再以專營之資格，獨佔糧食之收授；四、允許商人之合法經營，不必因噎廢食，惟應先予組織，不准個別採購，而餘缺供應區域之限制，仍當從嚴執行，原定區劃範圍，就宜參酌經濟因素，量予調整；五、糧爲大政，當不惜巨金，開闢省外米源，以充裕公沽及平價供銷之平準基金，縱有虧損，亦須視此爲救濟事業，不必斤斤於財政上之收支平衡。吾人之作是言者，蓋一本「平實」二字，此項過渡辦法，行有成效，方可普施計口授糧，行遠必自邇，登高必自卑，大處着眼，無妨小處入手，此之謂也。

繼前文之後，當局會公布四項設施，微與吾人主張相近：一爲緩設閩南二十三縣之公沽局；二爲允許商人依照各地公價收購推銷，如能按價採購交官分配，並可由官補給其運費及應得之利潤；三爲在計口授糧之縣份，一百市斤以下之米量，准予自由流通，未行計口授糧之縣份，三百市斤以下之米量，准予自由流通；四爲遵照中央命令，田賦普徵實物；政府納善如流，私竊榮佩，惟輕重之間，仍難無言。夫吾人評議之主旨，在制度而不在機關，在業務範圍而不在普設緩設，實以上列困難，如不能悉予解決，公沽縱僅一縣，其扞格並未稍減，職責變更之後，則普遍實施，似亦輕易大增，田賦普徵實物，既已定策，是各縣縱用公沽局之名稱，亦須有類似之機構，否則實物收撥，其將誰屬？而過去各地公價之訂定諸多不切實際，運費利潤之計算方法，商人復恐政府之標準，或與其他各業，大相逕庭，據吾人所知

前令公布後，商人之依照採辦者，尚不多觀，自宜設法改進，以期有功。評價必須微富彈性，適應實情，未可一成不變，運費利潤，尤須確定準繩，分別公布，以昭大信，而各縣商人，祇准設一聯營公司，不得個別行動一節，仍感不可忽視，蓋客體單簡，方便統馭，偷運既免，私存自難。至定量流通，政府之原意，當在維持現制，微予變通；顧竊恐如此牽一髮足以動全身，稽查難密，範圍全失，弊竇隨生，尚其餘事。而餘缺供應區域之限制，並予廢棄，一則着失算，全盤皆輸，政策精義，悉付流水，何以僅自數量上着眼，拒施上述統購統銷辦法，實所不解。抑有進者，田賦改征實物，中央已定為儘先供應軍糧，聞者不察，或以為將於民食無與，賴此授糧公務員及學校員生，勢成畫餅。據吾人所知，實未盡然，閩省田賦之實物，依中央規定，米額年逾一百萬市担，省訂折率，尚不止此，祇須依糧征足，除供給現有軍警團隊外，頗有餘裕，益以省外米源，則公學食米之維持，絕非一籌莫展，其要在嚴予催征，未可自加折扣，而省外採購之基金，尤須多方設籌，不得以財艱為詞，悞此要政耳。

「建國之首要在民生」，辦理糧政，必須審慎堅決，任何困難，必須消除打破，慎始當廣衆議，遂終必求毅恆，草率執拗，悉應力避，掩飾推諉，尤所不取。報載省府通令各縣不得妄請撤消公沽局，具見各級負責人員，對現制尚乏信心，人謀未臧，徒法不行，謹申前論，期備採擇。（三十年九月十三日福建中央日報社論）

## 足食足兵

邵介

近屆國民參政會閉幕時，蔣議長會詞中特別提及戰時財政經濟問題，並標舉古訓足食足兵之義，認為我國糧食決不至有缺乏之虞，經濟問題決不足以影響抗戰之軍事，語意堅決明確，殊足振奮人心，

夫足食乃建國之大業，足兵爲抗戰之前提，二者均屬我國現階段政治所應共同努力之最高指標，不獨各項戰時國策均須秉此而行，一切建國設施尤應時刻遵循此二鵠的，不容稍有訛離，吾人恭誦領袖明訓之餘，深感二者實爲現時各級從政人員應奉之圭臬，特爲一釋其意。

其一、政以民爲本，民以食爲天。足食與足兵二者，實具有不可分之關係，若就其內容而分析之，足食卽民生建設，足兵卽國防建設，國防不固，民生不安，而民生不安，國防卽無法期其永固，兩者相互影響，關聯甚切，試以東南濱海戰區而言，倭僞流徙，竄擾無定，欲謀軍民之足食，必先求防地之能安，政治有所憑藉，經濟始克健全，否則一切均處風雨飄搖之中，安能有久遠之謀劃；但如防務堅強，居民安堵，則整軍經武之餘，更可謀經濟之自給自足與發展，財裕食足，戰事始克支持於久長。故戰時爲政，必兵足始能足食，必食足始可足兵，兵足食足，則百事定矣。是以今後吾人如欲檢討過去政治之成果，必根據此標準以觀察其所定計劃與此是否相符，設相符，則視其執行時有無阻礙或不合理之處，再根據新要求，而謀有所改絃更張。

其二、就一般言，足食與足兵雖有相互配合之關聯，但從遠處着眼，則兩者仍有經權之別。總裁嘗昭告吾人：「國防要做到絕對的安全」，故吾人應有之國防仍爲守勢的，決無侵略他人之念；僅謀自保，而求固國防，故國防乃爲一時應變之權，而民生始屬久遠守常之道。抗戰建國綱領中所訂：「經濟建設應以軍事（國防）爲重心，同時注意改善人民之生活（民生）」卽爲進行一切經濟建設時，必須根據國防之需要，以達到民族之絕對安全，同時更根據民生之需要，以改善全國人民之生活，故此經濟建設原別以觀，國防之需要與民生之需要，實並不衝突。戰時物價昂騰，生活誠倍艱苦，但須知戰時生活固苦，惟爲民族久遠之安全，吾人亦應犧牲一己生活享受之慾望，以提高戰鬥情緒，造成國防安全，似此民生與國防固猶協調，但如處理不善，使社會有畸形之現象發現，一面有無數英將士轉輾呻吟

於死亡綫上，一而有若干奸商猾吏則窮奢極欲肆虐後方，則食雖足而悻，兵雖足而怨。國防與民生兩者，不啻背道疾馳，自無協和之日，故戰時安定民生之首要固在足食，但尤重均平，戰爭之負擔務必全國一致，根絕畸形，如社會利益調和、生活水準同一，則寡而能均，雖窮亦樂。

其三、國防之首要在足兵。足兵之先決為足食，國富民強，理原不易。故如何足食即如何實施民生建設，實為當前迫切之圖。吾人在此僅能略提綱領：（一）在農業方面為保證軍精民食之充足無虞，必須積極拓荒墾殖，投資農林，講求水利，研究增產，消極減除農民痛苦，達成耕者有其田之目的。（二）在工業方面，除重工業應歸國營之外，應提倡手工業，扶植私人小工業，注意日常用品之自給自足，以減少經濟之對外依存性。（三）在商業方面，應杜絕走私，平抑物價，積極管制全部商品之生產與販賣過程，消極限制消費禁絕消耗品進口，以塞漏卮，以節物力。（四）在交通方面，切實調整運輸機構，盡量便利民商，利用所有人力物力，以達成貨暢其流之使命。

總之，足食足兵，不僅為一簡單之有飯吃有兵員之問題，而實為整個戰時政治機構之調整與加強之問題。如何能足食？如何能足兵？則一切均有待於中央與地方之主政當局，統籌並舉，共策共謀。（三十年十一月二十九日福建中央日報社論）

## 中等階級的危機

邵介

——戰時社會問題之最嚴重者——

抗戰以來，後方經濟建設的突飛猛進，已使社會經濟有一顯著鉅大的轉變。

在各社會階層中，轉變最大的首推下層的勞動階級。在平時他們收入低微，生活淺在水平線下，雖是物價低廉，也只能勉強餬口，如有妻兒之累，則更是朝不保夕，非全家動員生產不足以餬口。這類苦力家庭，往往是男賣體力，婦爲雇傭，兒童亦多隨父偕母背井離鄉而出工作，結果仍多不免陷於飢寒。但在抗戰之後，則大不相同，後方堪任勞作的壯丁大部份踴躍投軍去了，而生產事業遞漸興起，在在需人，於是待遇日優，工價日高，其增高的程度，不但不受物價騰貴的威脅，而且能以工資的剩餘，購買到他過去所不能享用的物品；若干小販更能利用物價的自然上漲，以少數的資金博取鉅利，原來貧苦的農家更可以斗米斤雞，在市場上獲得利市十倍。過去農村凋敝的現象，可說一變而爲畸形的繁榮，任一苦力、腰纏均在百元以上，下層市井的賄賂，也常是一擲千金，毫無吝色，所以抗戰可說不特未使下層階級感到痛苦，還因此獲得意想不到的蘇息，戰時社會秩序之得以抗戰四年而不變，這是主因之一。

至於資產階級，因無論任何正當的生產投資，以事實的需要，均能獲得優厚的私潤，所以凡擁有游資的人士，不論是投到生產事業上，或是商業上，都無不得着意外的收穫。擁資十萬的，而今累積生利，莫不皆在百萬以上，於是在上述的勞動階級之上，現在確實有一非常活躍而繁榮的資產階級，這羣人使得任何都市的經濟情形，都非常「良好」，一切高價的商品，都可找到顧主，而決無滯銷之虞，在重慶二百元一對的龍蝦有人吃，在永安二百元一席的酒筵也竟席無虛設，經濟活躍的情形，竟有使人感覺商品的價格愈增，而購買力愈強之感。這是資產階級受抗戰建國之賜而非非常繁榮的現象。

夾在這兩個階層中的，還有全恃智力工作以換取薪給的小資產階級，這羣人在戰時的生活最苦。他們所有的微小的資產，只是生活的一種最後的保障，其價值是等於組織良好的社會中對他們所保留的疾病保險，子孫教養及養老年金的價值，資額既小。儲存方式又極固定，自不能成爲市場的游資，而且這羣人慎重胆小，在心理上也不敢輕於冒險投資。他們所得的薪額在平時不高，而極定的時候也頗能維持



其相當優裕的生活，但近來因貨幣購買力的逐漸折跌，遠超過他們所能享有生活補助津貼的金額，於是生活迅速地瀕於艱辛甚至破產的階段。他們辛勞所得的每元法幣，已暗中將其大部份的購買力分潤與資產階級，另一部分也為下層勞動階級所剝削，他們所保持的每塊錢的代價，實際只有十之一二，所以只有他們最痛切的感覺到物價的上漲與幣值的貶跌。他們按月固定的收入在隨時被暗中折扣，這種繼續不已的經濟變化，使他們逐漸喪失生活適應力，同時也動搖了他們工作的信心。他們對於本身的前途，往往不能作長久的甚至一年數月的打算，不免感覺到悲觀與黑暗，遂大都紛紛改業另就，甚或挺而走險，以僅有少數游資作孤注一擲，從事經商或囤積的副業，以維持生計。

這一中間階層的人們可說是最困苦的，農村的蘇息，與他們無涉，都市的繁榮，與他們無涉，他們所關切的，只是加薪加津貼，可是好容易盼得的，又是那麼的有限。在我們看來，國家對於他們似乎太忽略了，我們不要忘記，這班人雖然肩不能挑手不能馱，然而就整個社會的文化觀點來說，要這個階層的人，才能承受歷史文化遺產的寄託；只有這班人中有所謂「人才」，能担負起人生在物質資財以外的一切責任；只有這班人，才能負起延續人類文化的使命；而且其中有最清苦的教師，我們還把後一代人的教養責任付託給他們。這是不可忽視的事實，如果這一階層的人物，還居於社會的重心，則社會始能有文明，始能沿着和平而漸進的方式改進，反之，則一切將淪於愚昧，黑暗，一切將為暴力所統治。再從的國民生活的型態上說，暴發的下層階級的放縱與上層資產階級的豪奢，都可使社會喪失其淳樸儉廉優良習尚，大家趨向澈底的「拜金主義」，而搶劫陰謀掠奪的罪惡必然風行。這一嚴重的社會危機，實值得我們深切的注意，並應設法加以補救。

對於這問題的解決，我們認為不在治標的加薪加津貼的改善新給階級的生活，而在根本的要從節制資本下手，集中所有都市和農村的戰時過分利得，來作一重新分配。我們不應放任這些過分利得浪費在

無益的消耗上，而系統制起來，大量的把他用到教育學術文化上去。如果衣食飽足之餘，不能得到教育的陶冶，必給社會以無限的隱憂；如果非分所得的財富，不為其謀最有意義的用途，則因此財富的浪費而腐蝕的國民德性，弊患更難僕數。所以在目前這社會經濟急遽轉換的時候，我們應當把眼光放遠一點，要從已發生的各種現象中，嚴切的注意到未來的演變，而加以預防，才能達成抗戰建國的艱鉅任務，決不可放任以往造成不可挽救的局面，使整個的社會文化倒退十年！（三十年八月二十三日福建中央日報社論）

## 改善公務員生活問題之根本對策

邵介

昨日日本報重慶航訊·報導政院經濟會議所籌劃之公務員薪給調整辦法，簡切數條，頗近實際，如能從速決定施行，對目前一般終日嗷嗷於愁城之公務員，實為不無小補。然若澈底究論，則仍嫌偏於治標之補救，猶非根本辦法。蓋以目前財政之困難，所加雖微為十元，但綜全國之公務員而論，整個國家財政累積之負擔，已屬不貲；而就受惠之公務員個人而言，則物價平均漲一倍時，所獲增之錢老十元，亦屬杯水車薪，無濟於事。故此辦法在政府則重累已如負版之鹽車，在個人則受益僅如涸鮒之濡露，事倍功半，徒勞無功，仍恐無裨於實際問題之解決。雖然，其法固未盡美，其事則為至善，吾人一面切盼其能即付實施，一面並願對改善公務員生活問題之根本對策，略抒所見：

（一）公務員之待遇務求統一均勻 全國公務員雖因職務之不同，工作的互異，而有職位名義之分，中央地方之別。但其在「民族至上，國家至上」的總目標下，為國家服務則一，待遇標準自不應有異

。月入三十元之小學教師，其於國家民族之重要性，固不亞於月奉千元之部次長，更不下於月入數百元之銀行行員，而按月收入乃懸殊至此；縱言職位不同，不能並論，然充其極，亦不過以其工作之需要略事增減而已，何至基本生活費用有此截然之殊異。是故吾人認為中央為推進將來全國人事制度之運用計，對全國之公務人員及其他領受政府俸祿之薪給人員，似宜釐定職位，分置等級，作一統籌規定，務使中央地方一致，同位同級人員之待遇力求均勻，俾無高下歧異之別；現行各地公務員之待遇，尤須分別予以合理的平均的增損，特殊的津貼或變相的折扣，均須一律取消，務使現有畸形怪象（如各銀行聽差之待遇可優於省府各廳處之股長科員等），澈底消弭，則雖寡亦均，雖貧亦樂，物質固痛苦，精神猶一，致，從政人員改業經商或鑽營銀行職位之類風，庶可稍殺。

（二）試行祿米制度 年前川大校長程天放氏，因糧價之高漲，曾呼籲恢復古代祿米制度，並獲得中樞當局之贊許與若干人士之擁護。此制迄今雖未正式施行，但各省之中小學則已試行徵收學米辦法，教員亦類以食米列為正式薪金之一部，推行結果，似頗利便。今後欲澈底改善公務員之生活，似非仿倣學米制度，試行「祿米」制度不可。且自田賦改徵實物之後，昔日所考慮之糧谷徵收發運倉儲諸問題，而今皆已迎刃而解，更有實施之必要與可能。是故吾人主張，今後公務員薪給之一部，應按生活必需之基準數改發食米或糧食券。如為行政管理之利便計，則或可將逐月支領之薪給改為按年配發，以便統籌。政院此次所草辦法中有供給平價食米一項，吾人認為終不澈底，因米無專出，責無專歸，設公沽機關一旦不負責供給，則公務人員亦無可奈何也。

（三）實行公務員保險制 救濟公務員生活之論者頗多，或謂宜設消費合作社，或謂宜設免費醫療所，或謂宜設子弟福利小學，然皆為治標之補救辦法，難期永利。若為推行全體之福利計，則應即推行公務員保險制，此制首行於德國，成效卓著，蘇聯美國年來亦推行甚力。我國民政府二十八年公佈「中

中央公務員役遭空襲損害辦法」，本亦規定各機關對公務員役得辦理團體人壽保險，惟法規未備，人事未周，雖間有遵行，成效亦多未著。吾人認爲此事應即由公家積極負責舉辦，保險費則由政府與公務人員共同負擔，保險額之大小則以服務年限之長短爲定。如此制能付實行，則公務員養老退休者，傷殘病廢者，均可得到合理有效的救濟，一方面既可養成公務員安心奉守法之精神，他方面則公務員即不幸遭意外傷亡，其妻兒家屬亦可免爲餓殍。對公務員生活之保障，其切實殆無有逾於此者。

雖然，放言無補，孔孟所恥，上述三點，言未十一，不過聊舉其犖犖者以供博採而已。言千百不如行二三，公務員生活之救濟，純爲事實問題。吾人切望各級政府當局對改善公務人員生活問題能即有所措施，並先予低薪給人員以切實之援手。（三十年七月三十一日福建中央日報社論）

## 加強戰時經濟力量

王通權

戰時經濟有幾個特徵：一爲國防化，一切建設，均以國防爲中心，合于國防者進行，違背國防者捨棄；二爲統制化，各種經濟活動，均受政府之干涉，政府所不允許者，私人即不得自由行動，違背國家統制規定者，必在取締之列；三爲自給自足，平時所依賴外人之物資，戰時或以來源斷絕，或以交通阻隔，必須就地生產，力謀自給。此三種特徵，爲各國戰時經濟通有現象，我國戰時經濟自不能例外。加強戰時經濟力量，即力求在政府統制經濟之下，使經濟合于國防要求，而又具有充足供給之謂。

經濟國防化，乃訂定經濟活動步驟，如某事業之當與當革，各部門之緩急輕重，舉辦之次第先後，經費支配之多寡，完成期限之遲早，皆依照國防標準決定，違反國防標準者，概不舉辦，其優點甚多：

(一)有了國防標準，可以集中公私的力量。中國過去經濟建設，極為凌亂浮泛，東建一局，西設一廠，甚或設廠前後需要亦不計及，故浪費物力，收效甚微。(二)有了國防標準，可以限期完成舉辦事業。如中國粵漢鐵路，如禁烟，皆擾攘數十年未能成功，但爲國防需要迫切，則一切皆能如期完成，粵漢路卒于抗戰以前以最短時期全綫暢通，禁烟亦于六年內完成。(三)有了國防標準，更可避免許多浪費。如汽油爲戰時運輸所必需，沒有汽油，則一切交通工具停止，一切機械化部隊無靈，所謂閃電戰，所謂速戰速決，根本不可能。因此汽油在戰時佔極重要地位。有人謂一滴汽油，貴于一滴戰士之血，而歐洲大戰，英法之勝利，歸功于汽油擊敗德國人，但我國在此汽油奇缺之時，許多不必要的私人汽車，照常駛行，許多可以改用船運獸運的貨物，仍利用汽車運輸，浪費抗戰寶貴物資，莫此爲甚，此其一。鋼鐵爲軍火製造原料，普通建築多消耗一分，則軍火製造少一分，故各國在戰時，皆禁止鋼鐵使用。我國值此鋼鐵需要甚極之時，許多大廈，照常建築，減低抗戰軍需，數不在少，此其二。沿海疏散後，機關遷于內地，新興建築物，在內地如雨後春筍，而以沿交通線爲甚。吸收多數青年工人，減低農村勞動人數，此其三。戰時經濟國防化，凡不合國防標準，或妨害國防經濟，與減低國防經濟力量者，必在剷除之列。

經濟統制化，戰時交通阻塞，供需失調，以及金融之紊亂，生產之破壞，皆需政府通盤統籌，始能恢復經濟常軌，故各國在戰時，均走入統制經濟之途，惟應用統制經濟，極需避免者，一爲不必要之干涉，社會經濟活動，千端萬緒，政府只能提綱引領，如涉及苛細，則阻礙民衆經濟，流弊必大，次爲執行統制經濟人員之公平，以國家利益爲前提，不應利用地位，圖謀私利，擾亂經濟秩序，引起民衆反感。戰時統制，無論那一國，均從糧食入手，誠以糧食有問題，前綫士兵不能支持作戰，而後方民衆生活，亦受打擊。史稱項羽百戰百勝，後來劉邦使彭越擾亂楚兵後方，切斷他的糧食接濟，卒爲漢所收。在第一次和第二次十字軍東征，都是因爲沒有糧食，全軍覆沒。而德國在一九一八年之大敗，亦因軍民

吃不飽。所以糧食爲決定勝負主要因子，我們加強抗戰經濟力量，必從完善糧食統制入手。

經濟自給自足，更爲戰時各國理想。能自足，才不怕別人封鎖，能自給，才可支持長期戰爭，戰時經濟自足之道，第一要努力生產缺乏的物品，利用原有經濟機構，加緊努力工作。各國在戰時，延長工作時間，准許婦孺工作，皆爲充足物資而設。我們要加强抗戰經濟，我們的農工是否在努力生產，我們所生產的東西，是否增強我們經濟抗戰力量，此應反省者一。有許多我們可以自造的物品，是否仍然利用舶來品，不怕價格之高漲，惟圖舒服而省事，此應反省者二。自給應視地理環境而變異生產方式，如土壤灌溉之所宜，自應發展農業，山邱溪澗之地帶，自應發展林業，江海湖沼之水濱，自應發展漁業，草原廣漠之原野，自應發展畜牧，我們是否就天然環境而發展特殊生產，此應反省者三。

戰時經濟統制，以合于國防需要爲原則，以達到自給自足爲理想，而要實行成功，必需政府與民衆通力合作，始能收預期效果，我們觀看各國戰時經濟之設施，我們應知努力之方向。（三十年六月四日福建中央日報社論）

## 加強物資管制

邵介

最近因南太平洋戰局的不幸演變，大家無不更加注意物價問題，不過所注意的對象，已不在價格的平抑，而在物資的管制。物資局的成立，已爲全盤的物資管制工作啓其端倪，各省物資管理委員會的繼而產生，更爲這件工作的加強與擴大。

戰時物資管制工作的必要，我們早即有所指陳，一月九日本報社論「物價管制與調節供需」一文中

，我們即說：「穩定物價的途徑，更應從貨物本身方面着眼，就是說從物資管理方面着手。」因為比較歐美各國的戰時物價，大抵人家的上漲是漸進的，而我們的是躍進的；人家物價問題成因是由于物資缺乏生產不足，而我們的則是由於統制不嚴供需失調。我們物價問題的主要癥結，尚不在物資的有無，這是政府再四指出而為一般人所公認的事實。所以我們的物價對策在理論上說起來是比較的簡易，只要物資管制得力分配得宜，物價問題即可迎刃而解。

因為物資的調節係由供需兩方所決定，故管制物資，如不管制供需，即難有效果。戰時之供需兩方往往易於脫節，其失調情形與改善原則，我們過去亦曾有所提供：

第一、生產數量不足以供應社會之消費，而又不易藉輸入以彌補其缺額，因此發生供不應求之現象。若遇此種情形，原則上應促進生產及輸入以增加供給，若供給無法增加，則應節制消費。

第二、生產及輸入數量，原足供應社會之消費，但因生產區域未能運銷至消費區域，於是在消費區域不免供不應求，而在生產區域則有供過於求之現象。凡遇此種情形，原則上應調整運銷。

第三、生產及輸入之數量，原足供應社會之消費，但因一部份貨物受囤積居奇之影響並不上市，于是在市場上有供不應求之現象。凡有此種情形，原則上應對囤積居奇加以取締，或根本以政治力量不容許其發生此等現象。

以這三種現象，來針對觀察當前的物價病態，我們就感覺到前兩種現象尚不多見，而後者則極普遍，最顯然的理由就是現今的物價問題，不在物價之漸漲，而在物價之陡漲，暴漲。這可說完全是由於管制未善致為奸人囤積操縱的緣故，若以增加生產或調整運輸的方法來解決它，雖仍不失為根本要圖，但總不免稍嫌迂遠，最切要的法，還是要由政府嚴格管制物資以求得合理分配入手。

爲了達成這使命，近來政府當局對於若干特殊物品，也已在開始運用「以量控價」的手段。所謂以

量控價，即在求對某一種貨物未能發生合理的分配作用以前，先由政府設法掌握大量物品，以之控制市場的價格。例如政府現時能控制大量糧食，則糧商地主不敢亦不想再操縱再居奇，因為一當市況失調糧價趨漲的時候，政府即可拋售若干控制中的食糧，以收平抑價格的制衡作用。雖然實行這種制度時，所需要的機構大，人員多，時間長，資本厚，但是在社會組織遠不及英德嚴密的我國，這也應該不失為是一種不得已的良策。

比「以量控價」更進一步的管制物資的手段，就是「公益專賣」。一般所謂專賣（或稱公賣），都指以消費課稅為目的底財政專賣而言，專賣的物品都以酒烟等消費品為限，完全是以財政收入為目的，而以「厚利少賣」為原則。但是「公益專賣」則以公益為目的，專賣的對象可廣及一般人民的日用必需品，應該是以便利社會為目的，而以「薄利多賣」為原則，米糧的公沽，就應該往這條路走的。不過往這條路走時困難極多，不獨人力財力兩不充裕時難以辦到，即人財充足而技術不良人謀未盡，亦足貽患無窮，因為政府對於某種商品，全行收買，然後分配販賣，這時其收買價格既可形成一種「購買獨佔價格」，其販賣價格更可形成一種「販賣獨佔價格」，如果運用不當，既可用前者以壓迫生產者，也可用後者以壓迫消費者，結果公益專賣不但不足以益民，而且反足以病民，這是不可審慎注意的。

就現在福建來看，以公益專賣來統制物資的辦法流弊滋多，似屬不便再行，但用「以量控價」的方法來管制物資，則似頗值得推廣採用，而取締居奇囤積的工作，更應加緊執行。中央最近特別命令規定福建為取締囤積地，這就表示中央對於這一工作萬分重視。我們更深的感覺到今後的物價問題將不會是個太嚴重的問題，只要我們物資管制能嚴密，消費分配能合理。一般日常生活必需品的來源是不會缺乏的，同時管制後的價格也不致會太高漲的。這不是理想，而是可以達成的事實，問題是在於我們能不能努力，肯不肯努力！（三十一年三月四日福建中央日報社論）



# 物價問題另一面

邵介

## 土產滯銷物價跌落之危機與補救

整個的戰事擴大和延長之後，我國的物價問題益見錯綜與複雜，主要的癥結所在，分析起來不外兩點：一是物價高漲問題，這社會一般人士均能感覺到的，就是外來物品如布匹、棉紗、電料、五金、西藥，日常生活必需品，如米、柴、油、肉、蔬菜等價格的不依正軌暴漲，致造成社會經濟的不安與波動；一是物價跌落的問題，這是一般人不易感覺到的，就是一般外銷土產因海口封鎖交通阻塞，遂致停滯跌價，生產者虧累不資，生活日艱，產量日減，整個的國民經濟因而蒙受絕大的打擊。這兩個問題同因而異果，影響各有不同，解決辦法亦屬互異，故雖同一物價問題，而其間相去不可以道里計。

就福建省現在的情形看起來，第一個物價高漲的問題雖仍嚴重，但狂潮似已過去。市面一般所售的外來物品，雖較太平洋大戰爆發前激漲數倍，最近的漲風則已稍戢，物價的起落業已漸上正軌，這原因是多方面的：（一）社會經濟日艱，節約風尚漸盛，購買力量緊縮之後，商人無從抬價居奇；（二）領導物價之糧價，因徵實之推行與公米之配發，已日趨平抑，其他各物（尤其是日用必需品），亦無從隨其上漲；（三）泉漳各屬僑匯斷絕後，所有僑眷過去囤積之物品，咸乃悉數拋出，閩南各地百貨充斥，物價因而驟跌；（四）海口雖遭封鎖，淪陷區物資仍可源源而來，日常用品尤不虞匱乏，供應既極充裕，價格自難抬高。因此市上百貨價格最近不獨趨漲甚微，反呈回跌現象，泉州福州溫州金華各大埠均有此等趨勢，今後福建的物價高漲狂潮，最短期中或可不再再發。可是第二個物價跌落的問題，則危機日益深刻，值得嚴重注意。

物價跌落問題的對象，只限於滯銷的土產，而所謂跌落亦是相對的利潤損益問題，表面的價格仍然是上漲趨勢，（土產之上漲不能與成本人工及其他生活必需品成比例，故仍為跌落。）故在其他省份，這問題並不十分嚴重，但在福建，則因田地貧瘠農產收穫不豐，全省農民生活全賴特產挹注，一旦蒙受滯銷影響，社會經濟不免大遭打擊，所以問題特別嚴重。福建農村特產種類頗多，而主要的則有茶葉、木材、紙、筍、菰、糖、魚介海味等七種。這七種東西，閩省自銷極少，在平時除鄰接省境的少數縣份間有運銷鄰省外，概恃海道為轉運的樞紐，每年生產品運銷境外的，僅就福州、廈門、三都口這三岸而言，全盛時代會達七千四百多萬，平常亦保持四千萬到五千萬之間。這一筆鉅款多半流注到閩西北的農村（只有糖為閩南特產），而閩南的大宗僑匯，同為繁榮福建農村，活潑福建經濟的主流，而今這許多土產突告滯銷，這筆經濟來源頓然斷絕，其影響社會之大自不待言。這些土產之所以滯銷的原因，我們可從兩方面去得到解釋：

第一是海口封鎖，交通梗塞：福建的自然地理環境，東南面海，西北多山，因而交通遂亦形成東南便利西北阻梗的現象，一切物品都賴海道運輸，其運銷市場分佈亦廣，如國外則有菲律賓、香港、日本、台灣、荷屬印度以及歐美各國，在本國則北以天津、牛莊、青島各地為中心，推銷華北各省，中部則以上海為中心推進長江流域，南部則以廣州汕頭為中心，向珠江流域發展。抗戰以後海口被敵封鎖，物產向外推銷頓見困難，太平洋大戰爆發，港滬被倭所佔，於是外銷希望根本斷絕，在這種情形之下若干特產如茶紙，木材及糖等均無法出口，價格暴跌，此類貨物之生產者及運銷，均蒙受嚴重打擊，社會經濟頓陷凋敝。

第二因產品滯銷遂致生產縮小，因而產量銳退，技術工人失業：閩省主要土產之產量與價值，在抗戰以後因受海口封鎖影響銷路壅塞，產量日減，二十七年全省茶之產量值三一、七四九、九二二元，木

材值四、六六九、〇四五元、紙值四、五三九、五三七元、糖值八、二四一、九三五元，與二十三年各物之產量相較，其銳退之烈可足驚人。同年輸出方面因倭寇加緊封鎖沿海，嚴厲檢查外輪，遂備受摧殘，惟內銷尚旺，足資挹注，但淨輸出總值，平均僅及生產額之半，若與民國二十三年之輸出數量相較之，則減少之數量，幾達四分之三，其衰落之嚴重可以想見。最近外銷道路完全斷絕，生產者之危機益甚，而生產量之減退益速。生產量之銳減，直接足以造成生產技術工人之失業，間接足以削弱國家富源，損傷國家元氣，對整個國民經濟危害甚大，實不能不謀急救。

問題之癥結既如此，今後調整補救之路線，亦必應自此二者入手，簡切言之，則有四點足述：

(一) 擴大內銷：國外市場既以敵人封鎖而不可得，則從擴大內銷區域入手，亦可稍資補償。本省市場而外，省際貿易尤有促進價值。因為我國省區地域廣袤，地理氣候不同，所有物產未必盡同，互易有無，交受其利。閩省之物產如紙及糖，香蕉及茶葉，均或為他省之所無，或為他省之不及，如擴大省際貿易，則鄰省相互協助，不獨本省之主要物產得以源源輸出，其他各省所有物品亦可便利輸入，藉以調劑本省之生產與消費，則本省經濟情形不致因敵人之封鎖而紊亂。

(二) 便利運輸：閩省物產運銷，向恃海道，故以沿海口岸為中心，現海道封鎖，貿易中心已自國際縮為省際，則過去所側重之外洋海道運輸路線，今後自應改為內陸之省際運輸途徑，以便利擴充省際之內銷區域，惟就閩省而言，內地交通素稱不便，山嶺重疊，溪流縱橫，大規模興築公路鐵路，自為人力財力所不許，故改進內陸運輸之道，只有從發展驛運入手，利用原有之大道，由所屬縣區徵工分造，擴展為手車道，此外修浚溪河，統制船舶，以利水運。如全省及通省際之驛運路線，均能健全發展至理想程度，則對土產滯銷之危機，不無改善之力。

(三) 統制購銷：為救濟當前土產品生產者之急窘，則對此等物品以政府力量，先制購銷，加以統

實爲必要。如能由政府之一定機關，如閩省之貿易公司，作集中購銷此等主要土產品之機構，則便民亦復不少。但此等統制購銷應以調劑土產運銷爲一己之職責，絕對摒除營利觀念，手續務須力求迅速簡單，充分發揮爲民服務精神，否則仍將失信於民，成爲與民爭利。

(四) 移轉用途：土產貨物之外銷既告停滯，則其原有用途與性質即應予以適當之改變，俾能迎合「新市場」之要求，不致格格不入，不得其用。以茶葉而論，凡製造外銷茶葉之廠商，至是即因改途易轍，迎合內銷市場的需要，製造內銷茶葉。以糖而論，如糖之生產量過多，可改以一部糖蔗提煉酒精。隨時因機改變，務求合乎「適者生存」的原理，以期毋與現實背馳，則此等物品則不致因海口封鎖而遭受重大的損失。

總之，而今物價跌落的問題，已逐漸代替過去物價高漲問題，而成爲政府當前所應處心積慮的重要工作，我們所貢獻的這四種點意見，都是浮泛之見，真正的調整辦法爲何？則仍有待當局研究。假如能夠調整得法，這許多資源物力均能善得其用，則不僅這部份生產者得以獲救，未來易取外匯的這部份國富財源亦可獲救。(三十一年二月二十一日福建中央日報社論)

## 平價用重典

邵介

最近因英美對日戰事的爆發，各地物價突然暴漲，即以永安而論，舶來品價格不備激增四五倍，并且忽然在市場絕跡，土產如糧食油類柴炭也突受感染驟然狂漲。這一種成幾何級數的物價狂漲，我們是不能用經濟學的原理來解釋的，他與通貨數量無關，與供求律無關，與匯率更屬無關。根據我們近年的

觀察與論斷、物價的不規則跳躍發展，可說完全是由於人爲的囤積所致，我們只要看物價高漲特別可驚的現象，往往只發生在重慶、貴陽、昆明、桂林、永安、曲江這幾個後方重鎮，我們只要看物價暴漲的範圍，逐漸由船來的物品轉移到土產的物品，地點固定，現象畸形；我們就可瞭然於物價之漲，完全是因爲這些地點的豪商猾吏囤積居奇操縱抬價的原故。所以，我們敢大膽的說一句，今日物價的暴漲，中間很少包含有經濟的成因，完全是由於人爲的政治的原因；政治機構的不健全，管制的不嚴密，才使得一般豪商猾吏得乘機從事非法的囤積抬價。我們今後要平抑物價的暴漲，也只有認清這點，在政治上下手才能生效，我們找到了這般奸商猾吏的真憑實據，我們一定要「嚴法以繩，決不姑寬」。

所謂嚴法以繩決不姑寬，簡單的說，就是一個「殺」字，對這般吮吸同胞脂血的奸商猾吏，經濟上的懲罰他們是不感到痛苦的，沒收也罷，罰款也罷，羊毛出在羊身上，他們仍是可以設法在同胞身上榨取回頭的；只有用這種最後的制裁：「殺」！才可使他們相當的感到恐怖，而且我們要仿照懲治盜匪條例規定單行法規，來懲治這批奸商，他們向有「只有殺頭生意，決無虧本生意」的打算，偶爾的懲罰，日久玩生，他們會照樣的以身試法的。去年十二月成都市長楊全宇，因囤積麵粉五百石，爲軍委會判明槍決成都東郊，可是楊氏的墳土未乾，而本月五日報載成都方面，又發現十七起駭人聽聞的囤積鉅案，在這十七起囤積案中，主犯爲銀行經理主任者七，商店經理者五，劣紳者五，公務員者二；囤積貨物的種類包括糧食（米、麥）一萬二千零五十市石，菜油（食用植物油）十三萬七千二百市石。松柴七萬担，炭二百噸，菜子一萬一千四百四十市石，布疋七百疋。這是多麼大的一個背景，多麼大的一個數字，真是聞所未聞，其影響於物價與人民生活之劇烈，概可想見。而最可恨的，在這些案犯中，平素席豐履厚享受最盛的銀行經理主任竟達七八之多，弁髦法紀，囤積操縱，忍視前方將士後方民衆的饑寒於不顧，只圖一己享受與快樂，滅絕天良，居心險惡，孰云不可殺，孰云不能殺？

可是我們仔細想想，這種現象難道只限於成都嗎？放眼一看，奸商狡吏何處不是，假使政院經濟檢察隊走到各地一查，我們保險也可查出同樣的一批人物，輕而易舉的一件事，我們只要清查一下各行各色的倉庫，我們就可保證其中必有驚人的奇蹟，再耐煩一點，把城區附近各大商號公司的堆棧調查一下，我們同樣也可找到不少柴炭，布疋，煤油，紙張，西藥，棉花與火柴。我們決不誇張的講一句，銀行不得直接經營商業或囤積貨物，並不得以代理部貿易部或信託部等名義，自行經營或代客買賣貨物，這是早經政府明令公佈的，但是誰敢挺身保證一句，說而今各銀行均已絕對不再直接間接的經營商業，或是銀行的倉庫已絕對不再自行或代人囤積貨物？說起來，這實在是又矛盾又痛心的事。但是要真正的平抑物價，澤惠小民，則非澈底從這些地方查究起不可。

我們深切的感覺到當前要平抑物價，第一是要取締囤積，其次才能規定強制價格，否則評價不齊掩耳盜鈴。取締囤積的辦法：我們先要命各商店報明存貨數量，再予澈底清查，以後進出貨物皆應登記報告，以杜絕積存抬價的弊端；強制價格規定之後，則應雷厲風行的予以執行，不能稍有鬆懈寬假，同時各地方當局也應當有經濟警察的組織，要鐵面無私的執行職責，並應獎勵人民檢舉告發，使一般奸商猾吏之劣行無所匿跡，我們敢很沈痛的說一句：治亂撥正，必用重刑，非嚴格查辦，殺一儆百，決不能平抑目前的物價，也決不能解除當前人民的痛苦。對於奸商狡吏，我們決不能稍予姑息，我們姑息一個奸商，就等於害了數萬的平民。姑息的時代已經過去了，非常的時代，需要非常的人物，更需要非常的手腕！對於操縱抬價的奸商，非殺不可；對於囤積居奇的豪吏，更是非殺不可！（三十年十二月十五日稿）

# 論難僑救濟

邵介

英美倭戰事爆發之後，南洋各屬淪為戰區，居留該地僑胞，乃咸痛遭鋒鏑。在倭寇暴力壓迫之下，或拋妻別子，流離播徙，轉輾還鄉，嗷嗷待哺；或被拘異地，信匯斷絕，國內眷屬，無以為生。中央胞與為懷，軫念難僑，特撥鉅款施賑粵閩。振委會代委員長許靜仁先生，更以白髮高齡，不嫌長途跋涉，由渝繞道粵贛，兼程來閩視察，並統籌僑屬振務，造福閩民，實非淺鮮。

南洋各地華僑，幾盡籍隸閩粵，而閩僑人數實居三之一又強。據閩省府統計處民二九之估計，南洋各地閩僑約有二百八十三萬人左右，其分配地點，則以英屬馬來亞，荷屬東印度及暹羅三地為最多，香港，菲律賓，安南，緬甸等地則次之。而今上述各地或已淪入敵手，或亦成爲戰區，故待賑之情，閩僑尤切。閩省府爲集思廣益，肆應非常，前曾召集僑界領袖，舉行僑務座談，共謀妥善救濟，所議八點，如搶匯僑資，獎勵生產，辦理僑墾僑貨，救濟僑眷僑生等，皆爲當前急切要務。惟以一省之力究屬有限，故此八事除建議中央採行外，尙未能切實見諸施行，此次許委員長代表中樞攜款遠來，吾人深信其必能與本省當局商定妥善方案，對閩省難僑作切實之救濟，是以願獻數言，藉表歡迎之意。

(一) 僑眷救濟問題：華僑家庭，在普通社會中，向被目爲特殊階級，一般人每聞「洋客」二字，卽能聯想起華僑家庭富裕情形。如以閩省而論，普通僑眷生活，過去類皆終日閑坐，不事生產，甚至三餐皆假手僕媪。蓋其素富者原卽腰纏累累，無待營生，卽平常者亦多恃有定期僑匯供給，衣食足可無虞。民國二十九年冬，閩省府曾就晉江縣屬之紫帽鄉，對僑眷收入匯款作選擇之調查，該鄉共有僑眷四百十戶，旅居南洋者九百七十六人，其中屬勞動階級者五百四十人，行販七十四人，屬於店主階級者只八

十九人，因勞動者佔半數以上，故匯款多額小而期近。此四百十戶中，每月或隔月定期收入五百元以下之匯款者佔三百卅三戶，無匯款者佔五十四戶，能定期匯歸五百元以上者只廿三戶。此等僑眷，商無店，耕植無田，類皆恃此定額僑匯為生，故一日僑匯斷絕，素豐者因囊資充斥猶可無愁，一般依賴此定期小額匯款舉炊者，則生計頓陷絕境，而僑眷救濟亦即以此等家庭為對象。此等華僑家庭既無恆產又無恆業，若僅予消極之振濟，如施賑糧發振款等，雖能暫濟眉燃，而杯水車薪終屬無濟於事。故吾人認為救濟此等僑眷之根本要圖，端在發展生產事業，如辦理小型工業，實行集體農墾等等，必寓救濟於生產之中，始克將此輩閑居終日之僑眷生活，謀得永久而合理的解決。

(二) 僑胞游資之處理：若欲從發展生產事業，作為對僑眷之根本救濟，則非利用現有各地富僑之游資不可。僑胞之財產分配最屬畸形，窮者固轉輾溝壑，富者則上埒王侯。此等富僑往往因積資過多，不知利用銀行或從事生產，遂蔚成一種窖藏風氣，使財富凍結家中，或以之大興土木，競建崇樓大廈，以稱耀鄉里，無形中造成一種浪費驕奢的現象。抗戰發生之後，僑匯一度突增，二十八年閩省全部僑匯竟達一萬萬元以上，二十九年約為一萬萬五千萬元，三十年更有激增，此等僑匯現雖中斷，但此歷年之僑匯而今均累積而為鉅量之游資。在閩南一帶，因游資之未能納入正軌妥為利用，乃多作崇市場，成為囤積居奇之禍水，不獨無益，反為大害。故今後如何善用此等游資，使之走入生產之正途，同時裨益難僑眷屬之救濟，尤為切要之圖。吾人認為在積極方面，應以政府明令切實指定數項事業，規定最低利益保障，以獎勵僑胞之投資；在消極方面，應嚴格取締市場不法交易，斷絕游資之不當出路，誘導其入於正軌。若能兩者統籌實現，則不獨全閩經建事業可有一新的發展，即現今市場囤積居奇之風亦可稍殺。

(三) 小額游資之活動應予協助：過去國人對於僑胞返國投資，恆重視其大資本家之事業，對小額



之游資則常予漠視，實則華僑投資之主幹，非為大富豪大資本家，而為普通僑胞與一般勞動階級，後者在國外因無深厚之基業，咸欲返國立一事業基礎，故對返國投資之興趣，常較一般在外國地域安居之資本家為濃厚，如能集合此無數之小資本，組一強大之投資集團，則其力量殊屬可觀。即令此等小額僑資作分別的運用，從事於小型工業或集耕農場的投資，則尤能與抗戰期中不適巨量投資之沿海環境相合。因小規模之工農業，大多利用手工，輕而易舉，技術問題較易解決，出貨便利，銷售亦速，資金周轉靈活，無虞呆滯。即以目前閩省而論，如邵武長汀之紙，武夷安溪之茶，德化之蔗糖，仙游之烟葉，松溪之樟腦，永安之香菰，福州之漆器，拓洋之鐵業，均在在需要小額僑資之調節，以作進一步改良之準備。此等小額僑資在閩南各地隨處可籌，政府如能善為指導，則華僑對該方面之投資，可任擇而從，是單獨其游資得有出路，生活得有保障，即抗戰時期之小工業亦有欣欣向榮之勢。

難僑救濟問題所涉過廣，上述三點不過略陳吾人觀感，自不足以盡之，惟為謀正本求終之計，則消極之賑濟不如積極提倡生產事業，而生產專業資本之來源與其求諸政府，不如發自僑資，尤其不如出自小額之僑資。集衆力成合力，引游資入正軌，富國利民，莫此為甚！（三十一年一月二十四日福建中央日報社論）

# 政 治

## 閩 政 抒 感

馬兆奎

閩主席陳儀先生，近奉中央明令，調渝另有任用，遺缺以劉建緒充任，新任於日前蒞省，今日辦理移接，舊任即將啓程履新。吾人職司輿論：報導閩疆，目睹閩政之興革，耳聞各方之評議，值茲新舊交替之頃，願述所感，以責芻蕘。

居今以言地方政治，首在治安之維持，藉樹社會之秩序，次爲財用之增籌，以應百政之要需，而其根本要件，在求人事制度之樹立，俾杜人亡政息之宿弊，兼免改絃更張之頻仍，然後日積月累，假以時日，方能收政治上之效果。治安爲施政之前提，無治安，一切良法美政，皆難望推行盡利；財用爲庶政之憑藉，萬事非財莫舉，無財用，則所有政策及理想，悉屬海上蜃樓，無從付諸實施；而人事爲百政之基礎，徒法不能自行，人事不立，則一朝一臣，易將易令，牽一髮足以動全身，雖秩序大定，財用恆足，而朝令夕改，難期貫徹。陳主席主持閩政，時近八載，對此三者，可謂曾盡其最大之努力，事實昭垂，功在黨國，縱於整頓過程之中，間遇微詞，而事有定論，人有公評，吾意各方人士，於陳主席啓行之日，當俱不無拳拳惜別之感焉。

吾人試回憶陳主席主閩以前，封建勢力，據地自雄，政令不出省門，派系重於一切，傾軋抗拒，積

重難返，益以閩省語言複雜，交通梗塞，回天須力，挽正至艱！陳主席接事後，杯酒釋兵，廣闢自新之路，繼則充實實力，剿撫兼施，近則除惡務盡，不稍姑息，雖目下治安，尙未臻吾人理想。而衡諸七年前之今日，實有天淵之別。次言財政，尤有足多，廿三年概算，全部收入，年不過六百餘萬元，縣概算且直無數字可稽，今年重編之省概算，僅賦課收入，已年近三千萬元，全部收入，幾達七千五百萬元，此中厥功於整理舊賦者獨多，開闢新稅者近半，而省營事業之盈餘，亦於省庫不無小補，各項新政，藉此得所附麗，雖云財用事業，其進展未必適成正比，然善事必賴器利，巧婦必藉米炊，今日之福建，倘仍爲年擁六百萬之收入，則謬云抗戰建國，不啻自欺。論及人事，蓋已軌繩粗具，各級人員，率經訓練，而尤以縣政人員之訓練，最爲澈底，是以縣長之更調，不致牽動縣政之全局，而人有定職，官有定俸，若扎虛擲，遷異塞源，縱間遇一二不肖，難言人皆長才，而避私就公之初意，實堪稱道。「旁觀者清」，茲所述者，實全基客觀立論，未敢稍雜好惡譽謗之念於其間，今日之閩政，尙待改進充實者，自所多有，膚淺之談，蓋亦一抒吾人之管見耳。

夫世乏無缺之天衣，自少無疵之行政，政爲衆人之事，治政之對象爲人民，閩省文化水準衡諸他省，尙非上選，是以施政之阻力，他地所有者，於閩爲最。上列三政，以目前之成就，當局已苦心孤詣，艱辛備嘗，目下割據之陳迹，雖已盡滅，而散匪之出沒，尙未全除，此中經濟及地勢上之因素，未可忽視，而凡百設施，未能儘得人民之澈底了解者，實爲主要之癥結，如何廣施民教，加強組訓工作，百尺竿頭，有待更進一步。至財政數字，雖已逐年擴展，然覈其來源，稅制體系，諸嫌薄弱，間接稅通過稅之成份，仍似太重，戰事進展，非可臆度，萬一敵人封鎖，恐貽突然之打擊，榕垣克復後，痛定思痛，急須補苴。而人事訓練之進展，期間短促，素質水準有待提高，否則粗製濫造，於事無補，而思想訓練，實爲就業之根本，各級主管，尤須賦以黜陟之定權，俾有迴轉之餘地，凡此俱屬白玉之微瑕，責善以

德，非故事吹求也。

陳主席幼習軍旅，早歲典兵，解甲從政，卓著蜚聲，求諸並世軍人，蓋不多得；新任劉主席原亦綜綰軍符，並富政治修養，過去剿匪抗敵，赫樹戰功，今茲繼主閩政，前後交輝，可謂相得益彰。陳主席年來所已立之懋績，劉主席必有以發揚光大之，陳主席所未竟未舉之工作，劉主席必有以完成補益之，吾人側身閩境，竊有微榮，敬爲八閩得人慶，並爲黨國前途慶！（三十年九月九日福建中央日報社論）

## 爲閩省縣政進一言

蔡秉祿

閩省過去民軍割據，社會騷然，直無縣政可言。自閩變救平，封建勢力次第肅清，編組保甲，統一稅收，建立人事制度，縣政建設乃粗具規模，復經數年之努力，始有今日之成就。但展望前途，其有待更進一步之努力者，正復不少，願貢芻蕘，俾資採擇：

「民爲邦本，」行政之基礎及對象均在人民，而親民之縣政與人民之關係尤切。但因現今組訓民衆領導民衆之工作，往往失之空虛；地方官吏之服務精神尤多未盡，若干措施，往往只顧及行政之便利，而忽於民衆之利害，且對政府法令之真意與要求，亦復十九未能體會，奉令遵行，敷衍塞責，坐致人民對政府之措施，不僅漠不相關，却與政府間之距離相距日遠，形成政治與人民脫節之現象。今後針對此點，對於民衆之組織不僅徒具形式，却須確有內容；對於民衆之領導，不僅徒具計劃，必須計日課功；對於民衆之領導，不僅徒有口號，必須有事實行爲爲表率。使民衆不僅消極的完全瞭解政府的法令與措施，兼能積極的參加政府共同活動。對於政府人員，尤望於執行政令之時，一本服務民衆之精神，處處爲民衆設想，處處爲民衆打算。苟能如是，則縱使戰時縣政對人民之人力物力之要求甚爲繁重，人民亦

可忍痛而不言，任勞而不怨。然後縣政與人民之事務始能打成一片，基礎固於磐石，建設乃抵於成功。徒法不足以自行，為政更非幹部健全不可。本省因過去教育關係，一般基層公務人員之素質，雖經訓練，仍未能達到應有之標準。同時人事制度雖經建立，而縣長之任用，仍未能按法定之程序與標準，每以好惡為取捨之權衡，片言為擢降之依據。登庸既易，品流斯雜，益以保障未周，人懷三日京兆之心，責重權輕，更難期以事功，故今後對縣長之任免，務必依一定程序，人選之甄別，務必以嚴格之標準，賦以應有之權力，有精密之考核確實之保障，而對行政督察制度必須使其發生應有之作用，以收督導之效果，杜倖進，正品流，而公正廉明之士乃可放手做去不致多所牽掣。至現有佐治人員，每以既經訓練，賦有保障，忽略自身使命，不肯全力以赴，於縣治推行，影響甚大。故今後佐治人員之任用，標準固須確立，而在法定標準之內，應使縣長有自由選用進退之全權，俾可易於指揮，以收一體協力之效。

目前縣區鄉鎮之組織機構，皆為平時之規制，實多與戰時需要，不能適合，又不能以事制宜，以配合當時當地之環境，並事屬重要而無主管人員者有之，事屬輕微或對象業已變更，而擁有專設之機構者有之。兼以以人分事不以事設人，各地事務雖繁簡懸殊，而人員則一依定額。故論人則似綽有餘裕，遇事則無法張羅，顧此失彼，忙中生錯，加以行政系統中，縣政機構承上啓下，實負責實際行政命令之責，命令紛來，事事均屬首要，百務蝟集，件件莫不須先，其擔負之能力為何，始終未能顧及，結果縣政人員無力應付，上者求盡其在我，下者敷衍拖延，而真正之工作不獲開展。故今後對縣政組織應因時因地因人因事，予以調整，分別充實裁減，俾符戰時需要，並調節工作，支配人力時間，使之有擔負本身使命之能力，就中以鄉鎮保甲之組織尤應予充實，否則斷難擔負其應負之使命，因而新縣制亦勢必流於空談。

「建設之首要在民生，」現今一般從事縣政人員，多以地方治安無虞，財政收支有着為已足，殊不

知爲遂成新縣制之根本目的，及謀人民積極福利之增進，必須謀整個國民經濟建設之發展，不此之圖，一切必成空論。默察目下吾國之環境，如欲謀國民經濟建設之有效發展，在縣必須實施「農業工業化」，始克期成，惟茲事體大，且爲一實際技術問題，尙有待精詳之規劃，謹提原則，以促起當局之注意，並望高明，共加研討。（二十年九月十一日福建中央日報社論）

## 今後之地方行政

馬兆奎

日昨閩省行政會議揭幕，集全省各級最高行政人員於一堂，檢討各級地方行政之實際問題，草擬對策，訂定方案，開誠布公，集思廣益，收穫必多，可爲預卜。

此次會議，距上次在榕召開之全省行政會議，已達七載，在此七年之中，中樞當軸認定刷新內政，爲雪恥圖強之根本，抗戰建國尤須以「七分政治」相策應，因之新猷迭創，自省以迄鄉鎮保甲，幾無日不在改進更張。二十八年秋頒行縣各級組織綱要，今年起復改訂財政收支系統，根本體制業已確定，而連帶待決之問題，實仍不絕如縷，值此海疆烽急，各專員縣長遂離任所，跋涉長途，自必坦陳其實貴經驗，期補時艱，而省當局求治心切，尤必虛懷快擇，以助刃解，吾人躬逢盛會，是不能無言。

欲求地方行政之改進，有一根本觀念須先改正，此觀念者何？卽省爲重心是也。按我國行省，始自元朝，原爲中書省之分枝，乃中央機關，無與於地方之級制，迨清末季，全國普行督撫制度，專擅操攬，儼成不掉之局。改元以後，擾攘更紛，而省權之龐大，固一成未變，各下級之空虛，亦舊貫率仍，抗戰之後，省權益張，統制專責之說以進，各省自樹壁壘，限制日多，一切事業，幾皆集中省會，聯邦國家之邦州，視此幾有遜色，縣鄉行政，形同餽羊；故自治推行，雖久歷年所，終少成就，而頭重腳輕，

縱新法登頒，仍難效果立顯。試憶今年以前，縣無獨立財源，僅分潤省稅之附加，縣屬佐治人員，亦率歸省方支配，益以實力全缺，遇事祇得電省呼籲，而一切政令，百流匯海，固縣鄉之推行是賴，本末倒置，莫此為甚，欲行自治，實不啻緣木求魚。國父深知由上而下之政制，無裨百年之大計，乃手訂建國大綱，定縣為自治單位，省位中央與縣之間，僅司監督聯絡之責，真知灼見，蓋熟諗我國久為單一國家，必摒棄聯省自治之謬說，而省區遼闊，遠甲其他小國之幅圓，強委以推行自治之全責，實亦無從貫徹。茲者財政收支系統重行規定，省財政已併入國家財政，事權分明，此後無復省自為謀之餘地。同時縣自治體制，準繩大定，端在拓展其遠大之前程。今日地方行政之重心，不在省而在縣，故吾人不言改進地方行政則已，否則必須體察中樞改制之至意，一切設施，務先以縣為權衡之標準。凡事之可由縣舉辦者，毋庸由省越代，而挾省方之人力，儘助縣方之不足，則行遠自邇，登高自卑，苞基已固，重樓可謀，假以時日，必可有成。

自省易虛級後，吾人深疑行政督察專員制度，是否仍有維持理由，實有重加檢討之必要，此制創自江西勦匪時代，曾獲顯著功用，無可否認；顧省制改義後，在省已成地方督察之總匯，省府所有人員，莫不負有督察任務，則於各區設此隔離省府之督察派出機關，既嫌疊架，尤違實際。衡實論之，今日專署之組織，遠不如縣府之充實，而省令往往逕行飭縣辦理，專署不過兼飭知照，是縣之了解於省者，循理遠較專署為親切，必於省縣之間，益此區制，竊恐徒增輾轉，無異畫蛇添足。過去專員兼縣，或尙寓示範之意，及今架空督導，實難免浪費之譏。吾人管見，省制改訂後，專員制似無分區普設必要，設距省府較遠之區域，其政治經濟軍事自成單元便於單獨統籌者，或可劃定若干縣，擇定中心，設置專署，惟一經設置，專署職權，即係省府職權，權責名實，必求相符，而其要在專員必由省府要員兼任，期主管者之了解省令法意，遠逾於各縣之縣長，進而充實組織，健全權能，使不但權足為消極之督導，且能

足爲積極之指正，則提綱絜領，確堪爲省府耳目不週之一助，同時移裁汰之經費，爲各縣拓展挹注，系統簡單，款無虛糜，裨益地方行政，當非淺鮮。

論及縣政，吾人以爲經緯必須選定，輕重必須抉擇，必欲百廢俱舉，恐反貽一事無成。今日縣政之中心問題，首在治安之維持，藉樹社會之秩序，次爲財用之增籌，以應百政之要需，而其根本要件，在求人事制度之樹立，俾杜人亡政息之宿弊，並免改絃更張之頻仍，然後日積月累，方能收政治上之效果。治安爲施政之前提，無治安，一切良法美政，皆難望推行盡利，財用爲庶政之憑藉，萬事非財莫舉，無財用，則所有理想及政策，悉屬海上蜃樓，無從付諸實施，而人事爲百政之基礎，徒法不能以自行，人事不立，則一朝一臣易將易令，牽一髮足以動全身，雖秩序大定，財用恆足，而朝令夕改，難期貫徹。閩省年來於此三者，原多建白，顧各地設匪，迄未淨除，縣屬員工之生活津貼，率難如期發放，而省訓派縣之人員，品質未齊，保障逾度，矯枉過正，實予各縣縣長以不少之隱痛。改善之道，吾人以爲對各縣散匪，治本在健全保甲組織，充實縣方實力，治標則在宣達政令，務使政府本意，得以家喻戶曉，隔膜盡去，抗念自消，而財用之寬籌，在目前環境下，創新稅似乏對象，仰造產則必待時日，其道或在移省方原辦之公營事業，使除列入專賣歸由中央統攝者外，就其性質，分別交由縣方試辦，藉其盈餘，以助縣庫之不足，益以縣銀行縣土地銀行之經營，則此項收入，當有可觀。至縣中人事，省方訓練進程，當予延長，素質水準，尤須提高，各縣縣長，尤必賦予黜陟之定權，俾有迴轉之餘地，而鄉鎮人員，尤望各縣長躬親訓練，俾能分負化民成俗之重任。上之三者，如能運用自如，則其他行政如教育建設役政等，莫不依據大立，自必附麗可期，水到渠成，不難一日千里。

虛省，廢區，重縣，立本數端，乃吾人平日觀察之一得，認係今後地方行政之所趨，門外之見，期或有助與會諸君之參攷。（民國三十一年三月二日福建中央日報社論）



# 論常識政治

邵介

時人論政每喜侈言理論，鋪張新制，喜計劃，多方案，每一涉筆，洋洋千言；但多忽於事實，昧於國情，一旦用事，則政令迭出，制度更張，所令所行，不失之空疏，即流於苛細，部屬既苦格格難行，民衆尤憾無從體會，遂致應付成習，敷衍成風，理論與事實脫節，民衆與政治遠離，弊患所及，實不勝言。吾人論政，素主卑之無甚高論，目擊時弊，默察癥結，頗願揭「常識政治」之義，與當世之士共商榷之。

世人常以「常識」與「知識」混言，實則大謬，知識乃指學識，而常識則就事論理，兩者迥然不侔。英人最重「常識」，其釋常識之義，與吾人所言之「情」「理」「法」同，合乎情，中乎理，準乎法者，始得謂爲合乎常識；故常識政治者，實乃合乎情理法之政治，亦可目爲「理性之政治」。中庸所謂；「人道敏政，地道敏樹，夫政也者，蒲蘆也。」如政治能合乎人道之理性，則政令之推行，必能如蒲蘆之易於滋長。總裁亦謂：「救國建設與復興民族，本不需要如何高深玄妙的理論，只須求之於日用尋常的事物和普遍的情理之中」。足證政治的道理，並非何等玄妙，但求中乎「常識」而已，正不必陳義過高，亦不必標奇立異。

循此以論吾國今日之政治，厥弊凡三；一曰系統複雜，事權分散；二曰因循敷衍，不重事功；三曰忽近驚遠，弗自小始。究此三者之造因，則爲政治之計劃不近情，組織不合理與執行之不得法，而一言以蔽之，則爲政治之推行，未能納入「常識」之正軌而已。欲矯此弊，其道亦有三：

(一) 爲政必須合乎情理法 英儒蒲萊斯嘗謂：「至善之民主政治，必須以人情爲出發點，而以常識與理性，爲治事之準則。」蓋法律本乎人情，一切優良之法律規章，概須以情理法三者爲準。如國

民必須服兵役國法也。而獨子必須免役則人情也，兩者相衡，則法可為情開一例外。若為治背乎情理法三者，則不啻與人性背馳，計劃雖周，法令雖密，而閉門造車，出門未必合轍。

(二) 計劃必須合乎時地人事 總裁謂：「政治須重事實與經驗，不尚理論與玄想，故必隨時注意研究當地各方面之實際情形；根據一般之原則與自己之經驗，而斟酌變化，以期應用得當」，所謂「因時制宜，因地制宜，因人制宜，因事制宜」是也。計劃如不切合時間空間，則雖周密亦必空疏不切實用；如不顧及人才與物力，則雖妥善亦必窒礙難行。故今後吾人一切政治之設施與改進，實不可不適應當地情形與切合時代的需要。

(三) 辦事必須合乎科學精神 現今之時代，乃為科學的羣衆時代。處此科學時代之中，吾人要使奮鬥能有功效。力量不致枉費，則決不可忽略科學精神，吾人之一切思想行動，從研究，分析，考察，設計，以至於分配工作，執行方法，即大學所謂「物有本末，事有終始」於處理事物之時，定其先後本末，析其條理終始，按照計劃，遞步實施，實施之後，嚴加考核而已。一切必須自卑而高，自近而遠，決不可好大喜功，越等求進。

上述三者，雖為常識之常識，卑之無高，但執行之際，則實非有實際經驗之行政人才，不足以計日程功，吾人深感近日一般專家學者之流，所倡政治之改革方案行政計劃，類皆昧於事理，不察實情，例如某省管按其行政計劃，通令各縣審備設立水上警察，而不知其所轄縣份有根本即無大小河流者在。(例見總裁行政三聯制大綱)如此計劃又屬何從執行。是故吾人認為今後負責實際行政責任者，應先破除迷信歐美崇拜專家之觀念，歐美之制度可供參考，專家之學識可備諮詢，而實際執行行政務者，則須用從政多平常識豐富洞悉國情之「通才」，方可收駕輕就熟之利便。

「民主政治最優良之特性，即為常識政治」。吾人為貫徹三民主義之實行，培養民主政治之確立，

一切政治實施，必須走上常識之路，值此抗建並進之際，「政治重於軍事」，敢錄常談，以質高明。

（三十年九月十日福建中央日報社論）

## 黨政聯繫

邵介

我們研究現代的政治和最近的歐戰，常發生一個共通的感覺。就是深切地感覺到黨與主義的重要。我們知道：德國之所以能縱橫無忌，雄霸歐洲，並不是希特勒對戰爭有什麼幻術，而是因為納粹有他思想的領導與黨的組織。就是蘇聯在德蘇戰爭中，所以能够支持如此之久，不致一擊即潰者，也就是在於他有主義與黨的組織。再說到我國的抗戰，以弱禦強，而能支持到第五年代而愈戰愈強的原因，也還是因為我們有偉大的三民主義，與堅強的中國國民黨的組織。可見在現代這個時候，黨與主義的領導，對於一個國家實是非常重大。

在「以黨治國」的原則之下，政權來自黨權，政治工作當然應該配合黨務一致進行。我們可以說，黨務工作同志之職責，在擴大黨的組織，宣揚黨義，使全國人民信仰一致，擁護政府；政治工作人員大都為黨的幹部，其職責一面應善盡其黨員之義務，一面應運用政治使黨務日益發展。所以黨與政實為一物的兩面，決不能判分彼此，黨的失敗，即為政的失敗，政的成功，亦即黨的成功，兩者決無獨存獨勝之理。若是嚴格的說起來，一個健全的國家的政治，也必須黨與政打成一片，才可把政策的決定與政策的執行聯繫起來，由思想到行動，徹底貫串一致。

關於這一點，總裁曾有再三的訓示，並認為「如何改善黨部與政府的關係，為今後改進黨務之唯

一急務。」怎樣改善黨政的關係呢？總裁的意思是：「要作到一切政治經濟以及社會事業，乃至於從前本屬於黨務範圍所做的事情，都可以透過政府，由政府出面推動執行，而黨部則居於推動指導監督的地位。」這是因爲：「本黨是執政的黨，所以黨要能充分靈活的運用政府機構，以實行黨的主義，貫徹黨的政策和主張，而政府機構應爲發展黨務，推進黨治的實際組織」。一定要能够這樣相互運用，黨政才能合爲一體，政治才易建設，黨務才易推動，本黨革命建國的力量，也才能够盡量的發揮出來。

不過，要達成黨政聯繫的目的，或加強黨對政治的力量，最切要的還是要求得黨本身的健全發展。要黨能健全發展，根據總裁的指示，我們應先「喚醒黨魂發揚黨德與鞏固黨基。」這個意義就是，要保持本黨的純一性和一貫的革命性。再澈底一點的說，「我們要強化本黨使能生動有力，就必須：一，團結精誠，發揚本黨固有的道德，懷於成敗一致生死與共之大義，奉行主義，奮鬥到底。二，嚴守紀律，視黨紀重於生命，消極的自反自制，絕對不違背黨紀；積極的自覺自強，發揚自動守紀的精神。服從命令，盡忠職務。三、統一意志，無論遇到什麼問題，完全依照民主集權的精神，在既決定之後，都要犧牲個人的意見，嚴格服從全體的決議，竭智盡忠，貢獻於黨，絕對不逾越黨的意志，而自作主張。四、集中力量，黨員的工作成績要絕對不爲個人而歸於全黨，要從各種部門各種環境中分工合作，盡最善的努力，使所有力量，完全集中於一個目標。」（總裁訓詞：目前黨的要務。）

這四個條件，可說都是最起碼的條件，如果每個黨員都能如此做，則因政治幹部都屬黨員的關係，黨政關係一定可以打成一片，彼此密切聯繫；政治工作可因透過黨的關係而加強，黨的力量亦可因透過政治關係而發揮，這樣，黨才有力量；黨有力量，然後革命才有光明的前途！（三十年十月十三日輻建中央日報社論）

# 整飭紀綱

邵介

## 樹立優良政風之前提

滿清政治腐敗以極，曾文正當時曾痛言：「無兵不足深憂，無餉不足痛哭，獨舉目斯世，求一攘利不先，赴義恐後，忠憤耿耿者不可亟得！或僅得之，而又屈在卑下，往往抑鬱不伸，以挫，以去，以死！而貪婪退縮者，昂首而上騰，而富貴，而名譽，而老健不死，此其可為浩歎者也！」實則曾氏之論，今猶昔也。吾人目擊今日政治頹風，官場陋習，曾不惜再三呼號培植政風，提倡氣節，惜乎言者諄諄，聽者藐藐，深感空倡道德，不足以規過勸善，故竊本探源，再發為整飭紀綱之論。

我國吏治之盛，史家交推西漢，其時政教修明，循吏迭出，考其致治之由，端在綜核名實，信賞必罰；蓋此實為促進政治效能之首務，必能如是，則賢者始知所策勉，自益進而有功，庸者知所振作，亦能免於罪戾，而不肖之徒知所凜戒，不敢以身試法。賞罰信，政令行，上行下效，交互勸勉，紀綱於以整肅，政治自臻昌明。誠以國家政令之敷教，能使天下翕然景從者，提振紀綱，嚴明賞罰，使是非功過，各有所歸而已。上之肅下，下之敬上，所賴以維繫者，亦即在此紀綱二字。詩云：「赫赫師尹，民具爾瞻。」董仲舒亦云：「爾好誼，則民鄉仁而俗善，爾好利，則民好利而俗敗。」上有所好，下必甚之，凡領袖一部份事業或羣衆者；對此實不可不察。

抗戰以還，舉國一心，皈依我賢明領袖之統率，勵精圖治，奮進不懈；但迄今官僚政治氣味猶存，貪污之風未戢，因循敷衍，徇法私情，其故安在？簡言之，則在賞有未信，罰有未嚴。上下務為姑息，百事廢於私門，法出而奸生，令下而詐起，振刷之效未覩，陵替之風漸成，曾文正所謂：「今天下之變

，祇爲混淆是非，麻木不仁，遂使志士賢人，撫膺短氣，奸猾機巧，自得逍遙。此等混淆是非，麻木不仁，奸猾機巧之現象，見諸今日者，仍層出不窮。就吾人觀感所及，而今整飭紀綱，修明吏治，似應自下列各點始：

一、懲治貪污，「國家之敗，由官邪也；官之失德，寵賂彰也。」如貪污枉法之徒，不予盡法嚴懲，人人咸懷僥倖玩法之心，不以紀綱功令爲重，則將何以儆百僚，肅官箴，而澄清吏治。今日仕途貪污行賄之風雖已稍戢，然轉輾營商賈利者仍有人在，或假公濟私，或官商一體，利用本身之地位與權職，孳孳矻矻，與民爭利。雖云戰時生活艱辛，薪給所入過苦，借此彌補，原非得已。但公務員營商，政府早已懸爲厲禁，如一憑放任，則趨勢所至，勢非上下交徵利，或賄賂公行，以致生民塗炭，政治破產不可。故今日欲樹立優良政風，公務員貪污營商之風，首須根絕。

二、建樹民信，「政者正也，子率以正，誰敢不正。」法令之行，必居上之官吏以身先之，爲民表率，而後始能堅民之信，樹立德威，一言一行，天下風從。當今之時，法令所加，惟及平民，徵兵催賦，小人最苦；一般之巧宦猾吏，不獨置身於法外，反多假借權力，以圖一己之利益，或利用職務上之機會，加損害於人民，營私舞弊，敲詐欺凌，壞法亂紀，無所不至。若干省份之游擊區域，或濱海戰區，嘗多驕將酷吏，苛求無厭，賦斂亡度，致百姓散亡，盜賊讎起，善良者不得安於耕織，奸刁者反可臻於富豪；甚至敵我之間，私貨穿行，是非混淆，難分涇渭，其影響軍心民氣尤非淺鮮。故現時軍民合作共同禦侮之前提，必須先整飭紀綱，做到不損民不擾民，再做到親民裕民育民保民之地步，而後民信可立，德威可張。

三、砥礪氣節，曾文正所謂：「風俗之厚薄奚自乎？自乎一二人之心之所嚮而已。」故欲整飭官常，砥礪氣節，必須建官惟賢，任事惟能，獎掖賢能之士，廣開納言之門。如能秉持公允之心，則內舉亦

可不避親要：設心存雜念，惟引私人，則俸門一啓，賢路即塞，古今政治上之若干弊端，均莫不因此而起，且今日之患，即在賢明英傑之士，或多抑鬱以挫以去，而貪婪退縮之輩，則多昂首上騰，在政治上養成一種不黑不白不痛不癢之風氣。其尤烈者，則從政人員仍多貪生怕死，推諉卸責，每有身為地方官吏，一有寇警，即聞風遠引，事後則捏報戰情，貪功畏罪，恬不為恥。設對此等頑官懦吏，不能嚴法懲治，則實無以肅官常，振風紀，開賢路，礪氣節。

凡此三端，均乃雜陳觀感，卑無甚高；惟吾人認為際茲國家危急存亡之會，政府勵精圖治之時，非整飭紀綱，嚴明賞罰，實無足以振奮人心而安內攘外，故不惜竭誠盡規，再作常談。（三十年十一月十九日福建中央日報社論）

## 借漢奸頭扶持正氣

邵介

——處理閩海善後問題之根本對策——

閩省主席劉恢先先生日前巡視閩海歸來，本報記者昨特趨謁之於官邸，叩以此行處理方針，兼及若干省政問題，承予分別置答，各情並詳今日本報。對於本報所特重叩詢之閩海善後問題，劉氏置答綦詳，其所提出之根本方針，則為「固防肅匪守土安民」八字。論固防，則主精神上扶持正氣，振作民心；物質上堅壁清野，增強防衛。論肅匪，則主治本的整理保甲，清查戶口，培植民衆自衛力量；治標的全體動員，痛勦窮搜，予以自首自新機會。論守土安民，則主積極的整飭軍旅，發揚民力，加強軍民合作，努力抗建工作；消極的疏散沿海人力物力，講求防空設備，健全交通通訊網，撫慰難民傷兵，維持民食。言簡意賅，諸事畢備。就中扶持正氣，振作民心，以樹立精神國防一點，劉氏列為全部之首要，吾人亦認為此乃處理閩海善後問題最切要之根本對策。

福州此次之收復可謂至速，而當初之不守實亦忽遽，此中經過。凡會親歷者，類能道之，究其根本要因，則爲民氣太過消沉。當閩海前綫告緊，敵機盤伺之時，福州南台市面宴安如故，即緊急疏散令下，軍警逐部西撤之時，市民仍多袖手倚門而觀，若視將臨之大敵於無睹。此等罔顧大局僥倖苟全之心理，實爲當時閩海防禦過程中之大敵。並因此等心理之隨在潛伏，漢奸敵間遂得乘其隙，不獨事前得以擾亂市郊治安，暗中襲擊軍警，事後更能號召一般無恥無知之市民，對敵寇屈節奉承，無所不至，甚至以觀顏事逆爲得志，身膺僞職爲光榮，對鄉里，對故人，及今苟存，猶無慚色。正氣凌夷，廉恥道喪，吾人言之，猶感齒冷。

故當時有識之士，於福州陷後，即高標崇尚氣節，提高國民道德，改造國民心理之論，非爲好高騖遠，實乃根本要圖。福州克復，衆人亦復熱烈擁護肅奸政策。蓋「漢賊不兩立」，於理不可不分，此等民族血液之毒素，實應先予澈底肅清，而後整個民族道德始可健全，一般國民心理之毒癩乃克割除。若徒爲姑息，則適足登奸，流毒所及，殊不堪言。此次敵寇狼狽敗竄，自閩海地區急遽撤退，大奸巨惡，隨敵撤退者固存，但大部奸逆則四散流匿鄉間，甚或轉輾脫遁後方各縣，我軍收復各地後，相繼就逮者，傳聞已有數百人，但聞漏網者亦復不在少數。吾人於欣悉劉主席扶持正氣振作民心主張之餘，願建議仿甌海戰役先例，借衆漢奸之頭顱，以刺激而今頹唐萎靡之人心，肅正社會鮮廉寡恥之心理。否則此次慘死圍城烈士之怨憤實屬無從得雪，萬千英勇壯士億萬公私財物之犧牲，亦將無從取得其代價。

依據國府修正懲治漢奸條例，凡有第二條所列十四款之一者，即處死刑或無期徒刑，並沒收其財產全部。包庇或縱容該條罪犯，以共同正犯論。其第十八條規定，僅「於發覺前自首者」，始得依漢奸自首條例辦理。律治至嚴，所以儆不肖之徒苟全僥倖，用心殊苦。蓋大義當前，不容稍屈，國族正氣，不容稍損，故漢奸義無脅迫之從犯，更不容有生活驅策之遁辭。昔年婦女卽有「餓死事小，失節事大」之



烈誓，彼之節僅對一人之貞操而已，非對國家民族之大義可比，彼又可以死報之，奈何今之士人，平素受國家之優遇，而不能臨難不屈以一死報國耶？故吾人認爲盜匪可自新，而奸逆則決無可恕。非敢故作褻激之論，實因深維觀察結果，非如是不足以挽回頹風，振作民心，扶持正氣也。

劉主席此次出巡歸來，對此當必籌有妥善處置，事屬機密，吾人自不便求知；但吾人職在言事，亦願就平素視聽所及獻替數事。一、收復區厲行清鄉：敵軍退後，大小奸逆不及逃遁，類皆伏處四鄉，徐謀免脫，甚至伏待相當時日，復圖重見天日。鄉鎮礙於情面，當予護掩，故非如勦匪時之澈底清鄉實行聯坐不可。二、內地獎勵檢舉：凡曾爲漢奸者，終必有其特殊社會背景，至易爲人指認，故雖遁入內地，如能獎勵人民檢舉，則必無所逃形。三、親屬實行聯坐：任何漢奸不問其爲已發或未發，均應先由其親屬先行自首，如先經人檢舉，則親屬應視爲包庇縱容，而以共同正犯論罪。凡此三點之爲事至簡，苟能見諸實施，則人心必可爲之一肅，於抗建前途更多裨益。設有人認此爲過慘，或謂不免株連過甚，吾人亦不願多所辭費，但指各地戰場堆積如山之白骨以對。（三十年十月四日福建中央日報社論）

## 培養政治道德

鄭尹文

澄清吏治，整肅官常，是挽救當前政治頹風的唯一急務，可是要完成這急務，單是靠一紙命令訓誡是不够的。一個從根本救起的辦法就是要：積極地培養政治道德，消極地採取嚴格的法律制裁。

抗戰後有人說：看中國的政治只能拿望遠鏡從遠大處着眼，覺得前途非常光明，有希望。可是拿顯微鏡一照，很顯然的膿泡未除，痼疾猶存，依然一團糟。這個比喻非常確切，我們看到總裁的至大至剛爲國辛勤的偉大精神，使我們欽崇感佩，看到後方民衆抗敵情緒的普遍，使我們鼓舞興奮，這是光明的一面。但是回頭看一下大後方一些貪官猾吏的寡廉鮮恥，與政治道德的淪喪，則使我們嘆息憤慨，這

是陰暗的一面。我們感覺到對於陰暗的這一面，僅僅嘆息憤慨實已無濟於事，我們不得不進一步再呼籲培養政治道德這個口號，以引起大家的注意。

在民主政治國家，肩負政治責任的人員最起碼的條件，就是要有正確的政治思想與高尚的政治道德。如果他有正確的政治思想，那末他會知道政治是富國利民百年大計的措施，源遠流長，他就會為國家民族前途造福。如果他有高尚的政治道德，他就會認清自身是國民的公僕，不是官僚或政客，就不會為個人功利主義打算，禍國殃民魚肉民衆。反之，如果他沒有政治思想，沒有政治道德，他的行動往往會為卑劣情緒所支配，等於一具行屍走肉，汪逆兆銘就是個絕好的例子。汪逆一向沒有正確的政治思想，更無政治道德，一生反覆無常，一下向左傾，一下向右傾，結果走上出賣國家民族的絕路。此外，如前成都市長楊全宇因囤積糧食而伏法，以及最近成豐破獲的大規模囤積案的主犯，這些人平日都是席豐履厚的公務人員。他們之所以喪盡天良，做出此等事件，並不是因為他們沒有知識，而是為他們政治道德不健全政治思想不正確。試想公務人員受命於黨國，在此非常時期，既不能愧心修省，以身作則，為民衆樹立楷模，反是泄沓苟且，以斷國脈，稍有政治道德者，何忍出此？

政治的隆污，繫於人心之振靡，而人心之為善為惡，決非武力與法律所可強制。主要的仍賴道德的維繫。我們歷史上南北朝的政治之所以腐化，可說即由於政治道德的式微，朝代更易，一般公卿漠不關心，他們沒有衛國之感，只有保家之念，他們對於朝代的更易，無異「將一物與一家。」而所謂忠臣也者，也都是「如失主犬，後主飼之，便復為用。」北朝所謂士大夫，甚至於向異族鮮卑叩頭恬不知恥。南朝的人士雖沒有這種漢奸的行徑，但確有漢奸的心理。每逢朝廷有事，他總是模稜兩可，看風使舵，所以滿朝無仗義直言之臣，舉國盡膏肩阿諛之輩。再看西晉之亡，亦因士風敗壞政風淪喪，「進趨者乘國故以僥倖，守道者懷蘊積以終世。」「風俗淫僻，恥尚失所。」舉國崇尚清談，因循敷衍，終於弄

得兩帝蒙塵，青衣行酒，成爲漢族的奇恥大辱。足證國民道德的衰落，可影響到整個國家民族的興亡，而古語所謂「國家之敗，由官邪也，」各級負責政治的人員的道德與氣節，更可左右國運的命脈。

我國過去對於人格教育頗爲注重，歷代賢明的英主，無一不在積極的崇尚道德，提倡氣節，想以無形的道德與氣節的束縛，來約束一個人的人格進入正軌，歷來所著成效頗大。抗戰之前，委座在南昌所倡導的新生活運動，以及抗戰之後所倡導的國民精神總動員運動，也完全是想從整飭人民私生活與統一人民思想入手，在一個政治理想之下，建樹一個新型的優良的政風，造成一個開明的廉潔的政治。這兩個運動實施以來，我們感覺到一切政治社會的現象還是不够理想。現值抗戰將達勝利的階段，我們爲了澄清吏治，整肅官常，健全戰時的政治，在積極方面，更非交相惕厲，痛革驕淫奢侈的生活。培養政治道德，建立廉潔政風不可。在消極方面，則應發動各種輿論力量，根據戰時各項政令，對犯罪的公務人員，予以嚴厲的制裁，則庶可弊絕風清，官常一肅。最後，千言萬語叮嚀一句，就是現在正是我們從政人員救國救民的唯一時代，我們應各本良心，爲民衆服務，爲國族盡責，培養政治道德，建樹優良政風，爲一般民衆倡率。（三十年十二月二十六日福建中央日報社論）

## 論戰時的政略

邵介

語云：「君子之德風，小人之德草，草上之風必偃，」風俗之厚薄，政治之隆污，恆以政治之習尚如何爲斷，故本報論政，時以培植優良之政風爲念，蓋嚴明賞罰整飭紀綱，以促進精神之激發振作，實爲當今政治之第一要務。政風爲義，乃屬形而上的，其所謂「風」，含有上行下效，激濁揚清之意義，在政治上實爲一種原動力。惟培植優良政風有一前提，即政略須加研究而予以革新，政略是政治的核心

，亦為政治的方案；政略的革新，屬於計劃或技術的成分居多，比較是形而下的。而政風之優劣，亦足影響政略方案之實施，設政風不幸而泄沓萎靡，則政略之方案雖縝密周詳，亦無所用之，甚至種豆得瓜，適得其反。故談政治者，首重政風之建樹，而以革新政略為其根本要圖。

政治乃常識之產物，施政應確定重點，重點則應因應時地人事。而今正當抗戰五週年開始之時，勝利在望，艱苦更鉅，凡我人民除一部份發國難財者外，無不堅忍奮鬥，以待最後勝利之來臨。而敵人之掙扎突圍，亦復日謀加緊，浙東之戰，閩海之爭，以及湘北會師，蓋無一不在加速完成其一「結束中國事變」之陰謀，敵寇未來之軍事陰謀，實猶方興未艾，此吾人不能不時刻警惕者也。

際此寇深時急之時。施政更應顧及時地人事之因素。故第一為政務合乎時的需要，不急之務，必須從緩，而迫急之舉，則須時刻不斷謀之。其次須因地制宜，現今全國各省市，可分為淪陷區，沿海區及內地區三者，行政於內地，可放手為之，但在其餘二區則須擇要施行。故全省之施政計劃，實應分別範圍，不宜籠統規定。第三，擬訂計劃之初，切忌鋪張門面，好大喜功，務必平實以求，庶盡其道。例如縣政一道，其下分民財教建四綱，則所謂確立重點云者，並非四去其三，而為因應時地，打成一片，集中一點，併力以赴之謂。八面玲瓏式或雜拌式之施政計劃，雖則樣樣俱全，但不免因人力財力物力分散之故，勢必百廢俱舉，結果一事無成。處現今軍事第一，勝利第一之時，萬萬不容再作浪費之政治試驗，而必須認準目標，一人作兩人用，一錢作兩錢用，始克有濟，故「行政節約」之道，不可不規定之於行政計劃之中。

最後，吾人願慎重提出者，則為今日施政之重點，應為「建國之首要在民生，抗戰之前提在教戰」。國民能堅苦抗戰刻苦節儲以支持政府，固為美德，但政府應設法減輕人民之負擔，免除人民生活之痛苦，則尤為切要之圖。關於此點，吾人亦有二點卑之無甚高論，一為消極的，政府籌措財政，不應一味

從國民收入之徵發上着想，而應各級一心向大自然去開發財富，以自力經營之結果，來維持一部分必要之支出，此在歐美早已盛行，是爲「政治的經濟化」。政府可以開墾官荒，倡辦建設，各級政府如能一體奉行，則上行下效，其功必倍。其次爲積極的，地方政府應以改善人民生活，調節物價水準爲唯一之要務。增加生產，調節供需，節約消費，均無一非爲要政，尤應分別倡導，全力進行，與民衆打成一片，作之君，作之師，共同努力，樹立力行楷模，一掃過去公文政治之陋習。舉凡與吾民有利者，亟應身爲表率，爲民前驅，於是人人齊心，則一般國民生活之改善，經濟生計之調整，必可指日而期。其次，則應論及教育，除正規之學校教育而國民社會教育之外，又應兼及國民之軍事訓練與公務員之業務演習。語云：「以不教民戰，是爲棄之。」教民之道，首在明恥，知恥近乎勇，能知恥則戰陣之勇始克發揮，壯丁勇於服役，公務員勇於執戈，則卜式弦高之流，必可輩出。次即須注意人格教育，所謂「慷慨赴死易，從容就義難」，如何養成國民從容鎮靜之風，能應變肆應，不致臨難苟免，聞寇失色，則尤有待於陶鑄。我國過去教育，對於此點，素欠注意，以致禍變發生，教育界奸逆輩出，實爲奇恥大辱。三即須做到軍民切實合作，無分彼此，甚至生活打成一片，則可收指揮一致，步調協同之利。

就此時此地的論，吾人認爲各省戰時政治重心，除若干應蟬聯努力者外，省營事業仍可擴大興辦，惟幹部必須慎重選清廉有爲之青年任之，庶可免貪瀆舞弊之覆轍，處今戰時，不談政略則已，如欲談及政略，則以上所揭三點可供圭臬，或有人認爲我人之論過偏，則請三覆孟子矯枉過正之章。（三十年十月二十六日福建中央日報社論）

## 健全行政機構

邵介

昨日本報所載劉主席在省府紀念週中，對全體職員之訓詞，就中論述政治措施之主旨時，標樹五點

：一曰一切法令，秉諸中央，而推行法令，則當因時因人因地因事而制宜；二曰綜核名實，避免浮誇，以求國計民生之兼籌並顧；三曰用才必專而久，舉事必慎而成，以期有恆有效；四曰不重文字宣傳，不重空洞計劃，治事分別緩急，實幹苦幹，不欲好大喜功；五曰凡所設施，均以裕民保民育民親民爲主旨，以期人民足食足衣，富樂康強。並謂全部治政原則，「以建設三民主義的新福履爲鵠的，」治政方法「以準情合理依法爲一切措施之準繩。」主旨所趨，實與吾人平素主張「常識政治」之義多所暗合。今茲劉氏之治策既定，用人亦標舉「清」「慎」「勤」「實」之作風，力謀健全，是則今後措施之重點，當在如何強化現有行政機構，以運用人才，執行治策。

戰時政治效能之低落，每有不能配合軍事之譏，察其原因，則「人事」「政策」而外，行政機構之不健全尤爲重要。總裁嘗謂：「根據個人平日所得經驗，覺得目前各種事業，無論黨政軍各部門，最大的缺陷，就是行政機構缺乏管理，」以致機關與制度儘管形式完備，條規俱全，而運用不靈，工作效能減低，一切事業不能如計劃推動，以發揮他最大的功效。「吾人嘗考察一般行政機關，深覺現有行政機構常有若干通病。此等病象，可分縱橫三點加以研究，屬於縱者一點，即爲主官對業務太忠實，對部下之忠誠與能力太懷疑，以致無分鉅細，事必躬親，兼爲便利起見，每多越級指揮，以致部下無所適從，中間之承轉階級更失其指揮督促之效用。譬諸人身，病爲「脫銜」。屬於橫者兩點，一即各機關（甚至同一機關之各科室），自行其事，各不相謀，互相推諉，不肯負責；次即機構複出，架床疊屋，界限不清，權責不明。譬諸人病，前者爲「癱」，後者爲「癩」。

凡此病象，總裁於「行政三聯制大綱」中，即曾明白指出。至於療治之方，即爲總裁同時所主張之「幕僚長制」與「分層負責制。」所謂幕僚長制，即「像軍隊中的參謀長一樣，機關內部的任務，完全由幕僚長負責，則主管長官，可以有時間去主持要務，與考慮較大的問題。」不至於「使到他自己

的精神，完全消耗於瑣屑事務上，而不知其本機關所應該注重推行的中心工作，並且使其部下無責任可負，而不能發展其才幹。」而所謂分層負責制，即為「各級機關無論大小職務，都要訂定辦事細則；而各機關的辦事細則中，對於各級員司的責任，應另立一章詳行規定，自祕書長以至處長、科長、科員等都應有明顯的法律上的權責，使功過有歸，不特可以避免推諉卸責之弊，而且對於事務的處理不必重重疊疊去批核，必定比現在快當有效多了。這種辦法不特可以得到執行上的敏捷，並且因為責任專一，功過分明，對於考核工作，亦必較現在容易着手。」至於上級機關與下級機關，亦可依此原理，實行相互間之監督。

此二制度與行政三聯制（計劃、執行、考核）之理論，均為總裁深思默察多年研究之結晶。各機關如能切實遵行，則彼此相互節制，上下分層負責，不獨過去敷衍矇騙推諉卸責之弊可除，即整頓之行政機構亦將賴以健全，各項政令之推行亦將賴以靈活。聞省過去集權過久，頗有頭重腳輕枝葉紛繁之弊，尤望能早日施行，則不獨既定政策可順利遂成，公務人員亦可盡其使命，政治之效率提高，政治之進步必速。（三十年九月二十四日福建中央日報社論）

## 健全政治的試驗

王通權

政治的意義，根據國父遺教，乃管理衆人之事。如人人有衛生的需要，霍亂來了，人人都想避免，鼠疫發生了，人人都想逃命，有了衛生處的行政機關，有了霍亂症，他替我們打霍亂針，有了鼠疫病，他替我們設法消毒，所以衛生處是政治的機構，他管理衆人衛生之事，他設法滿足人類衛生的要求。人人有平安生活的要求，土匪劫車，乘客決不願碰着，竊盜入室，居民總想驅除，有了保安處的行政機

關，土匪劫車，他替我們肅清亂匪，竊盜偷搶，他替我們捕拿，所以保安處是行政的機構，他管理衆人保安之事。沒有衛生機關，我們疾病無辦法，沒有保安處，我們治安無辦法。人類社會進化到國家階段，他爲滿足衛生要求，設衛生機關；爲滿足治安要求，乃設保安機關。所以要看政治的好壞，只要看他能不能滿足人類之要求，而健全政治之試驗，必須看下述三點如何：第一民衆的輿論，政治當然不能做到每人說好，也無需要人人說好。不過政治總是管理衆人之事，如果人人說壞，人人皺眉，也未見得是健全的政治。歷史上許多政治的改革，最初當然引起舊社會的反對，但任何良好的政治改革，有反對羣必有贊成羣，絕無全體反對的政治改革，故輿論爲健全政治的第一試驗標準。第二民衆的幸福，政治是滿足人類的需要，需要滿足了，我們覺得幸福，需要不滿足，我們覺得痛苦，我們希望交通便利，我們出門時，陸行有車輛，水行有船舶，空行有飛機，我們自然覺得幸福，否則就感覺痛苦了。政治如不能滿足人民的需要，常常使民衆更加痛苦，這決不是良好的政治。當然許多良好改革，總有許多人感覺不便，如實行平均地權，大地主必頭痛，實行節制資本，富豪們必不贊成。這些人感覺不痛快，我們要完成政治改革，一定非使他們痛苦不可。我們所謂幸福，乃指最大多數之幸福而言，如果一切都因政治改革而喪失了幸福，都不能滿足需要，這決不是良好的政治。第三社會的進步，政治不只要滿足多數人需要，並要力求社會有進步。如鴉片爲過去川滇兩省同胞所必需，如禁絕鴉片，他們多數不滿意，多數人感覺痛苦，但政府不能因他們不滿意與痛苦，而照常教他們吸煙，照常讓他們種煙。因爲鴉片流行，不只「將來無可籌之餉，並無可用之兵」，是一種極不合理的嗜好，我們爲社會之進步，非澈底禁煙不可，所以一種政治設施，看其對社會有否進步，亦爲試驗政治健全標準之一。

健全的政治，必可得輿論的擁護，必可滿足人民的幸福，更可增加社會的進步，吾們以此爲衡量政治的標準，則有許多外面似乎很好的政治設施，確不是健全的政治。例如：（一）好計劃有時並非好政治



。良好的計劃，本為良好政治之母，但許多幹政治的人，只求計劃之良好，不問事實之能否行得通，千辛萬苦想出的良計劃，只使故紙堆添文獻，此良計劃與民衆毫不相干，則又何貴有此良計劃。宋朝王安石的新法，在現在看來尚是切合時弊的良計劃，但在無施行該項政治條件的時候，計劃雖好，反弄得民怨沸騰，反弄到社會騷擾，所以有好計劃，並非就有好政治。（一）專家政治並非好政治，現時許多機關高級官吏，多希望專家來担任，但許多專家担任行政工作，不特無良好成績，而且弄得走頭無路。蓋專家養成極深成見，遇事不能接收他人意見，或作多方觀察；尤其專家意見，絕少讓步，往往囿於偏見，忽視淺顯道理。而專家對於出自非專家之意見，往往加以蔑視，因專家于其專精之問題，則抱有成見，于其所不專精之問題，則又缺少瞭解；故專家所定之政治方案，並非良好的政治方案。（二）外國好制度並非好政治，中國所謂橘逾淮則為枳，許多外國良好美意，到中國來都改了顏色，並非中國不適於推行新制度，乃中國社會環境，政治條件，尚未臻實行外國優良制度之程度。如計口授糧、外人之可以收管理糧政實效，而吾們戶口調查不清楚，社會無組織，民衆無秩序，要推計口授糧，就弄得百無一是。

從上例看來，我們認為健全的政治，不在空頭的好計劃，不在刻舟求劍的專家見解，也不在外人已行有成績之新制度，而試驗我們政治是否健全，要看實行後民衆輿論之向背如何，民衆幸福增加多少，而尤其看社會是否有進步。政治是管理衆人之事的，所以我們判斷政治之好壞，不要忘掉了衆人。（三十年六月二十五日福建中央日報社論）

## 民意機關與行政機關

馬兆奎

韶光易逝，日月如梭，閩省臨時參議會於去年九月二十八日圓滿完成第三次大會的任務後，復於今

日召開第四次大會於新省會之永安。在這半年當中，我們的抗建大業，愈益接近勝成的境地，我們的國際環境，更表示不少於我有利的事實；行百里者半九十，百尺竿頭，必須更進一步，無論任何事業，愈是顯示否極泰來的轉機，愈要戒慎恐懼，不管那件工作，愈是接近成功的前夕，愈要淬勵奮發。回憶去年九月二十七日，德義日軍事同盟，正式簽字於柏林，滇緬路的運輸，還沉悶在封閉的氣氛中，各級當局的艱苦，全國上下的義憤，與目下反侵略國家的團結一致，及前後方脈絡的靈活暢通，恰繪成一幅「得道多助失道寡助」的對照。臨參會兩次集會，適逢抗戰的陰沉與光明的兩個頂點，我想不僅與會諸君，各懷欣奮的心情以俱來，即八閩人士，亦必咸舉其矚望之殷，期此次集會能獲更大的成就，盛會揭幕，吾人於振奮欣慰之餘，願貢獻數言，以為各界告。

吾人之首欲言者，即臨參會乃戰時地方民意機關，而政治為管理衆人之事，省縣政府是施行政治的行政組織；兩者之間，設置的本意，縱有不同，職權的範圍，容有差異，然其共謀裨補的對象是民衆，則殊途同歸，其共同蘄求的目的在勝成，亦絕無二致。故政治學說上所流傳的制衡原理，在平時亦當釋為分權共治，相因相成，不可稍涉曲解。在戰時尤宜視為相協並助，集思廣益，不容分道揚鑣。民意機關的職責，在傳達民隱，推動監督各項行政的設施，而行政當局的態度，允宜虛懷若谷，忠誠接納各項可行的建議；是以吾人所望於各位參議員者，在能知無不言，言無不盡，然凡所建議，應從積極方面着想，幫助政府，促進政府，不可斤斤於消極的批評，提案不求其多，必須集中精神，詳密討論，期於必可實行，而政府方面則在開誠布公，虛心考量，尊重議案，堅毅力行，冀達「決而必行，行而必通」之義。民意機關在體制上雖義屬超然，而在運用上切忌流於各國議會之聚訟盈庭，無裨實際，瑣碎，攻訐，及苛刻之心理，悉當避免，而行政當局遇有困難，亦必須於事前事後，坦白陳述，不可對議案冒然接受於前，束之高閣於後，視民意為多事。干涉及對立之思想，尤應摒除，蓋必須治民衆意志及行政計劃

於一爐，合民意機關與行政機關於一體，方可謂無負雙方之時代使命。

復次，吾人之國際環境，雖益見有利。然國內經濟上之缺陷，實未盡泯除，物價之熾漲，與糧食之失調，是其著者。關於前者，吾人認為物資並不缺乏，供理應自給，而法幣匯價，日見回漲，呆板的以供求律自固，自屬懵然於本末，機械的以匯價自嘲，尤為不經之論。物價的步漲增高，追根究底，奸商的囤積居奇，物資所有者的觀望吝售，以及消費者的失常儲積，實為主要之厲階，而取締囤積之未獲有功，政府之耳目難周，又為重要之關鍵。如何宣傳解說，使人民恢復其經濟上的正常心理，如何發奸指隱，使奸商無所施其伎倆，為民代表的參議員，責無旁貸。而政府一令之行，必須求其貫徹，平價政策，尤須寄以毅力，始可實現預期之目的。現中央已籌議一種利用社會力量平抑物價的辦法，具見中樞當局，已洞鑒此中癥結，而民意機關與行政機關之宜如何協力以從，實屬當務之急。至於糧食，我本以農立國，食糧無短絀，且連年豐收，必有餘裕，無須調查不確，登記不實，土劣操縱囤儲，可以隱匿規避，而政府統制政策，尙未能運用自如，農民心理，諸欠健康，以致甯願自己提高消費，不肯依價公平出售，可知今日糧食之所以形成恐慌，其主要問題，仍為社會控制力之未足，與政府人謀之未誠，而歸結一句，亦還是人為的原因。今後如何宣揚政府的政策，加強人民的監察，民意機關自應予行政當局以助力，而如何貫徹管制的政令，改進現有的缺陷。如何控制消費與增加生產，尤望行政機關博採衆議，戮力以赴，俾臻完善的境地。

最後，總裁最近倡導行政三聯制，將行政劃分為計劃，執行，考察三個段落，使能步步銜接，處處聯系，以發揮政治上最大的效能。吾人認為在此三部行動之中，除執行部份責屬行政機關毋庸置議外，所謂計劃，必須先廣泛的明瞭現實，繼以針對人民的需要，以訂定科學的施政程序，人民需要的，無過於人民之代表，所以不論將來省地方有無專設的設計機關，各位參議員之實地經歷及親身觀察，必為

政府寶貴的參考，而集全省數十位名流碩彥於一堂，共抒偉論，其價值亦自遠勝於一二行政人員的主見。吾人管見，此後臨參會的集會期間，最好能與政府編製預算的時期相配合，而政府編就的預算，如能先期提交參議會審議，似尤周切允當。至於考核，原可分爲政務考核與事務考核，前者係指政策的決定與執行，是否收到效果的考核，後者係指行政考核的本身，事務的考核，民意機關身居局外，詳情容有未悉，自宜責之上級行政機關，或各該機關自身，而政務的考核，在別的國家是由議會來運用，則在我們亦自應重視民意機關的意見，現在中央已設有黨政工作考核委員會，將來省方或者亦需類似機關的設立，不過無論如何，人民代表的公評，總是不能忽略的。

「總而言之，政府的情緒，要時時刻刻貫注到民衆，愛護着民衆，民衆的情緒，也要時時刻刻貫注到政府，愛護着政府，這中間溝通內外，做政府和民衆之間的聯絡最適當的，惟有各位參政員」。謹錄 元首在二屆參政會的訓詞，以助各位參議員及行政當局。（三十年三月十三日福建民報社論）

## 兩 點 感 觸

邵 介

福建省臨時參議會今日召開五次大會於永安，名流碩彥，羣聚一堂，開誠商討，虛心考量，充分表示人民與政府間之合作精誠，事至盛也。吾人過去於每屆省臨參大會開會時，嘗掬獻微忱，聊申賀意。當茲本屆盜會揭幕，吾人振奮之餘不能無言，惟雅不欲再操豚蹄，徒作浮辭，而願略抒吾人對於各省臨參會之一般感觸。

省臨時參議會之機構，既冠「臨時」之名，即可知其組織與職權均不帶永久性質，揣其始意，則似政府認此乃創設民意機關之先河，本有依時勢需要及實施經驗，而隨時求其進步期其改善之準備。各省

臨參會成立期間雖有先後之不同，但爲時總近兩年左右，綜合此兩年左右之經驗，各省臨參會能否適應時勢之需要，而發揮其積極之效能？就吾人之直覺觀感而言，則實嫌未够。蓋各省於未設臨參會之前，一切政務本有黨政軍機關分別主持，設省臨參會無特殊之使命與特殊之貢獻，則何必多此一舉。此二年來，就一般而言，各省臨參會自不能謂爲毫無貢獻，但平心而論，所貢獻者實不足以言多，因吾人對之期望甚殷，故更認其尙未足以因應今日時勢之需要。此言驟然聽之，似有似是而非之感，但細予分析，則亦可有說，現請一述吾人平素對各省臨參會之兩點感觸：

第一，省臨參會之職權不够。省臨參會之法定職權，完全秉承國民參政會蛻變而來。按參政會之設，其目的在集思廣益，共赴國難，其用意乃爲政治的而非法律的；關於立法方面，依照訓政時期之約法原有其整個之系統，故參政會無立法之權限，實無足奇。但在省則不同。抗戰以來，政府爲奠定憲治之基，乃本建國大綱之精神，實施新縣制，以完成縣以下之基層政治，爲完成民權主義之先聲；然指導縣政者爲省，而非中央，一切中央法令之推行，其樞紐仍繫於省，故集中全省輿情，發揚全省民意之工作實極必要。省臨參會之使命，即在乎此，其設立意義自亦不應如參政會之以政治諮詢爲限；爲加重其職責加重其權限起見，吾人以爲似應賦以審議省預算及制定複決省單行法規之權。據傳本年四五月間，曾有數省臨參會要求中央擴大職權，惟因茲事體大，牽涉過多，政府尙在審慎考慮之中。竊以爲際此抗戰艱鉅關頭，國事諸多緊急措施，如能賦臨參會以法定之監政權責，則其與省當局間局部之吹求磨擦，或可力求避免，關於此點，僅提原則，詳細辦法則仍望諸政府之審慮周思。惟臨參會之職權擴張時，同時所應注意者，即爲參議員之選舉方法，亦須隨之改善。因該會職權既已擴張，而具有立法之權，則參議員入選之產生必應使之能有代表全體縣民及職業團體之性質；而且戰後各省同胞，交互播徙，各參議員之入選尤須破除過去必須土著之習例，凡僑寓當地依法可取得籍貫者，均應聽其有加入競選之權利，

庶幾耳目可周，衆情能達。

第二，省臨參會力量之運用不夠。機構之能否發揮功能，不在法規之是否完善，而在運用之是否得宜。根據過去兩年左右之經驗，吾人敢言，一般省政當局對臨參會之使命還不够瞭解，以致運用亦未克咸宜。須知省臨參會並非黨政軍之附屬機關，更非以代表民意招搖躐躐之獵官機構，而是實實在在要樹立起一省的輿論中心，使此中心能督促並協助政府推行各省之政令。近年以來因戰事之需要，各省之主政者類皆軍人，且多非本籍，故省府與地方之間，難免易生隔閡；地方人民亦因彼此素少淵源，對省政亦多無從顧問。久而久之，縱一切省政毫無疵弊可言，民氣尙不免有消沈之虞；若偶有失察錯失之處，則自必責難紛起，糾紛以生。故政府如何鼓舞人民，人民如何善諒政府，實爲今日施政者之迫切要圖，而此重責大任則惟各省之臨參會可以負之。是以吾人誠懇希望：今後各省政府必應重視省臨參會之機能，舉凡省政府擬辦之事業，務必先提交該會充分討論，而各項地方應興應革之事宜，尤應使該會能暢所欲言，而予以充實接受，審慎施行。同時各參議員亦應認清自身立場，不存絲毫利用「民意」之念，公正自持，耿介自矢，凡所欲言與所應言者，均應擇其根本所在從大處落墨，提供詳細意見與辦法，以俾地方政府之參考與施行；而不應枝枝葉葉，從小處吹求，徒損感情，無裨實益。如有局部之疵政，末屬之劣行，儘可隨時以人民代表之資格，責令各該主管長官注意矯正；設高級負責主管人員不予注意，則自可於大會中嚴辭彈劾，不必稍存顧慮之心。

今後抗建大業十分光明，同時也十分艱苦，而一切成敗關鍵，則全在吾人自身。省政爲國政之基礎，而省臨參會更爲省政之軸心，吾人深望中央對此機構能充實之，省政當局對此力量能善用之。（三十年十一月十五日福建中央日報社論）

# 設立縣參議會與實施憲政

邵介

推行地方自治，實施憲政，原爲 國父所畢生致力之遺教，亦爲國民黨歷來一貫之主張，國民革命軍北伐以還，總裁迭年之昭示，更無時不期促憲政之早日實現。抗戰軍興，倭寇內犯，遂使慘淡經營之憲法與功虧一簣之國民大會，不得不暫行擱置，實施憲政之工作乃不得不因抗戰而小受挫折，但全國上下對實施憲政之決心，則初未因抗戰軍事而稍懈，五年餘來，不特在中央設置國民參政會，並且在各省市設置臨時參議會。今則各縣將有縣參議會之召集，而各鄉鎮與保亦將有其鄉鎮民代表大會及保民大會。此種基層民意機構之設立，不獨在抗戰期間可收統一意志集中力量之效，更可以此培植人民之自治能力，而奠定戰後我國憲治之基。

在當前亟待設立之各基層民意機構中，縣參議會之設立關鍵最爲重大，因我國民衆教育未能普及，政治意識尤未能深入民間，鄉鎮保之民衆大會，實際不易驟生政治上之效力，而真正足爲地方民意機關，成爲推動地方自治之樞紐者，仍爲縣參議會。故此大各省縣參議會之組設，其含義至爲重大。

民主政治非可一蹴可就，故實施憲政之努力，理應自下而上，設基礎不固，則同空中樓閣。根據 國父遺教之昭示與各先進民主國家的經驗，不論任何國家，如欲達成政治之澈底民主化，非先健全地方自治不可，而地方自治之健全，則應從設立民意機關入手；換句話說，即地方自治爲民主政治的礎石，而民意機關則更爲推行地方自治之先決。英美民主政治之縮立，費事少歷時短，而能根深蒂固，歷百代而彌光者，全因其地方自治有悠久深長之歷史；而法國大革命後，所以三次復辟，九易憲法，艱辛萬苦，歷時百年成立共和，而仍不免今日之覆亡者，亦即因其地方上本無民主精神，民主習慣，民主風氣。同

一爲實施憲政之努力，英美則源遠流長，水到渠成，而法國則如沙灘建屋，隨潮而覆，實施憲政之始基實不能注意也。故今日吾人談實施憲政，切不可好高騖遠，更忌「掛羊頭賣狗肉」別具用心，必須腳踏實地，注意基層政治機構與民意機關之建立與健全，以培育國民之民主精神，養成民主習慣，提倡民主風氣。

蓋真正之民主，良好之憲政，不在形式而在精神，不在虛名而在實質。例如投票選舉是民主政體的必要工具，但僅僅投票選舉，未必即能構成真正的民主政體，試看德義倭三國之國民，均有所謂投票與選舉，但他們何嘗有真正民主政治的精神與實質？故憲政之實施，固需要有憲法之公佈，但一紙憲法則實在不足以代表憲政之真正精神。民主政治的成敗，繫於民衆對民主有無信仰，苟無深入人心的民主信仰，便不能養成社會的民主風氣，更不足培育一般人民的民主習慣。所以實施真正的憲政，必須先培植人民的民主風尚，訓練成人民的民主習慣，造成民衆深入的民主信仰，使人人對民主政治均能躬行實踐，並非徒學皮毛只知口號，而能以身作則感化他人。故民主政治須賴有民主精神，而民主精神則須養成於憲法未制定之先，而後憲法乃能行之有效。而今各級民意機構的建立，就是想培養國民的民主精神，就中縣參議會，因縣乃地方自治實施單位的緣故，更爲訓練培育人民民主精神的主要機構，而不可予以忽視。

縣參議會之設置，實是一項極端重要的新政，要此項新政成功，全賴各省當局與各省之匪勉同心，努力合作。這是國家民族的百年大計，我們要慎重，我們而努力！（三十一年一月十四日福建中央日報社論）



# 教育

## 我國文化前途之隱憂

邵介

中國教育學術團體第二屆聯合年會，八日在渝開幕，總裁特頒訓詞勗勉，期望各教育學術團體羣策羣力以改正教育界之缺陷，並轉移社會之風氣，協助國家總動員之實施，開物成務，化民成俗，而達成提高國民能力，恢復民族精神之使命。詞中並諄諄申說：「我中國今日之所需者，爲厚重篤實堅忍不拔之國民，而非虛浮淺薄無所主從之國民；爲忠於國家勇於犧牲之國民，而非弋名釣利冷酷自私之國民；爲愛好科學致力國防之國民，而非因循懦怯自甘落伍之國民；爲明禮知義高尚崇實之國民，而非空虛散漫苟安逸樂之國民。」懇摯痛切，語重心長，吾人讀之，深有所觸。蓋戰後時論嘗謂，兩國交戰，文化先於政治，政治先於軍事，足徵文化原爲決勝之先鋒。但就三者戰後實際之表現與進步言，則適呈相反，政治之進步不如軍事，而文化之表現猶不及政治，是誠我國文化前途莫大之隱憂，吾人身處文化學術界中，尤應痛自檢討，深刻反省。分析論之，則構成此現象之原因多端，但其主要者，則爲學術空疏與士風凌替兩點。

戰時我國學術文化之進步，原爲顯著之事實，如工程，化學，地質，考古各學科均有特深之發明與進展；但就一般論，則仍不免有停滯與空疏之弊，一如居正同志所言：「中國近二三十年來之文化事業

，過於重視宣傳，而忽略實用，過於重視知識，而忽略德行，形成知識界一種空虛浮泛之象。（參看本報八月每週專論。）學術界此等空疏之現象，人力物力之貧乏固有以致之，但環境與心理之不良亦有以致之；國人治事類務表面，往往「出刊物，發宣言，貼標語，喊口號，算已盡了推行文化之能事。」豈有辦理學術或研究機關者，捨圖書儀器之設備於不顧，而專從事報章雜誌小冊子之宣傳；延聘工作人員亦不察實學何如，但問時譽俗望；於是真正之學術工作人員或抑鬱不得伸，或望望然去之。此中損失實匪可言喻。其次國人「學而優則仕」之觀念猶未盡除，若干從事學術文化工作者，每當薄負時譽之時，即往往捨去艱苦之本行，一躍登龍，從事實際政治生涯，聊過官癮。於是藝農礦者或豪吏民，習理化者乃治教育，越俎代庖，紛然雜陳，結果往往於政治之建白無多，於學術之損失則綦鉅。吾人愚見，專家之學識自可備諮詢，若必欲其從政，則案牘勞形，反意味其所學，誠為得不償失。故此等因錯誤心理而造成之矛盾現象，今後必須破禁；凡從事文化學術工作者，其生活必須予以確切之保障，其研究環境尤應力為充實改進，俾能安心從事專門研究，為民族文化樹立百年之基。斯亦 總裁訓示中「大處着眼，小處着手，勿離現實，勿離根本」之意也。

雖然，學術空疏之弊患猶小，士風之凌替始乃為我國文化前途真正之隱憂。孟子所謂「無恆產而有恆心，惟士為能」，士大夫之所異於常人者，即在此恆心與氣節。古之士人誠有「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」之氣概，而今之主人，則陸贄所論九弊，類皆保有其三，即詔諛，願望與畏懦；趨炎附勢，唯利是圖，是謂詔諛；投機取巧，首鼠兩端，是謂願望；畏縮貪生，無正義感，是謂畏懦。在此羣理三弊之下，中國士大夫階層中之一羣卑劣小人，遂乃蠅營狗苟，趨走奔迎，恬不知恥，聞有一二清廉耿介之士，反每為彼等所淹沒而不彰，偶有持正義感秉公執言者流，則或反遭彼等之攻擊與訕笑。良莠不分，是非莫判，小人多得志於市朝，正人或掩拉於蒿異，正氣凌夷，士風淪喪，設不積極整頓，

培植氣節，則不獨無真正文化之可言，即學術亦將陷入黑暗時代。吾人今後必須利用教育之功能，以建樹良好之士風，使人人皆能明恥辱，知是非，具有一種嚴正耿介守正不阿之氣節，不為社會惡勢力所同流合污，則總裁訓示中所殷殷期望之「新國民」乃可出現。（三十一年二月十日福建中央日報社論）

## 論整飭學風

邵介

最近國內各大學學潮迭起，學紀蕩然；中央重慶兩大學之易長，原為平處風潮，而重大學生對新任校長竟加毆逐，行動更屬荒悖。教育部為貫徹政令，維繫紀綱，已於日前下令將重大解散；並於昨日通令全國各級學校，澈底整飭學風，嚴禁學生干涉學校行政，期養成明禮義知廉恥負責任守紀律之風氣。其令文中，一則曰：「士風不飭，國帑虛糜，若姑息毀法敗紀之生徒，將何以對竭已奉公之父老」；再則曰：「戰時力量必須集中，國家綱紀必須整飭，決不容紛歧錯雜，亂一致之步趨」；凡有越軌，執法以繩，永革干涉行政之風，力矯忤慢師長之習。」其見當局決心之英明，措施之果斷。

惟學潮之興，必有其因。其表面理由，上者或為迎拒校長，或為選擇師資；下者或為學生私鬥，或為膳食糾紛。但此種種，均屬枝節，察其內幕，類皆別有主流，操縱其事；而學生則青年之心，純潔如素絲，染於蒼則蒼，染於黃則黃，受人利用，作為工具。熟悉學潮內幕者恆能道出其真象，曰此乃新與舊之爭，彼乃中央與地方之爭，甚或某派與某派之爭，某人與某人之爭；但質諸附和主事之學生則常惘然。故吾人對教部通令之感想，即為：青年之過失，每由社會環境所造成，欲糾正青年之過失，先應搜尋社會病源之所在，而澄清之，而糾正之，不宜過事苛責青年。總裁常痛感現今一般青年之不守紀律

，但認為「學生不好，就是由於教師不良，而學生青年所犯的罪過，也就是我們教師校長所犯的罪過。」我國俗訓所謂「教不嚴，師之惰」，師道不崇，則學風不整。欲整飭學風，則必從精嚴師道始。

而今一般在學大學生常感「師」荒痛苦，此所謂「師」荒，並非患執教之無人，而患於教授中以學術爲人生鵠的教育爲終身職業者之無人。一般野心教授大可分爲二類，一爲游學歸來，養望大學之中，待機仕進之流，一爲失意於政治舞台，退隱學校，賴晦求知，企圖再起之士；至真正誨人不倦，懷抱強烈「教育愛」者，殆千載而難一出。在此等「身居林下，心往帝鄉」之師長領導之下，學生自不免「景然相從」，紛紛從事政治活動。偶有「他人」指示，則莫不踴躍隨之，於是風潮乃因人而生因事而發；即有真正向學之士，在羣衆環境影響之下，亦決難安心求學。結果則一如教育部通令中所謂：「學校有講肆之譏，師生有路人之歎，桀驁之態度，朋比之行爲，養之於膠庠，絕之於社會，處世則不洽人情，從公則有妨事業，」誠堪痛心也。

總裁對此嘗有警闢論述：「我們如果要使一般學生青年能够明禮義知廉恥，負責任守紀律，我們校長教師就必須對此四點首先做到，爲之倡導。如果我們自身不能實踐，那無論你有多大的學問，講多少次動聽的話，都沒有效果。」良以教師校長不獨爲學生之楷模，抑亦爲社會之表率，中流砥柱，舉世所從，如此一階層不能身體力行，「正其義、不謀其利、明其道、不計其功，」仍視知識爲商品，目學校爲逆旅，則不僅自誤誤人，而整個國家教育亦必隨之破產。

是故平心立論，今日所需澈底整飭者，不獨爲學校之士風，而應爲整個社會之士風。際此末流橫逆，士風淪喪，如再不提倡節操，砥礪廉隅，則不徒頑懦不立，即國本亦危。深望各級當局能繼教部此令，起而整飭官常，整肅紀綱，表達山林逸節之士，拚絕無恥競進之徒，庶幾士風可清，郵治可期。

（三十年九月二十二日福建中央日報社論）

# 改造國民精神之要圖

邵介

陳主席治閩八年，滌蕩舊規，銳意改進，懃懃懇懇，卓著政聲，最近奉命內調，行前發表治閩感言，猶諄諄以改造國民精神爲念，語重心長，令人不勝去思，謹就所提原則，更一申述。

易云：「天行健，君子以自強不息。」今日而言改造國民精神，吾人應首標「自強」二字。不能自強，卽無能自立，無能自立，則抗戰遑論，故確立自強之心理信念，實爲改造國民精神之要圖。如人人咸懷堅貞不渝之自強心理，則無論倭寇南進抑或北進之姿態如何，英美蘇之對日情勢如何，均不足以動搖我固有之信念，而增損吾人之興奮或苦悶。

惟「形於外者動於中」，習尚之厚薄，實足影響人心，欲健全今日之一般國民心理，則習尚之改造猶有待於吾人之努力，其聲聲大者應爲：

(一) 力挽頹風 年來國內蓬蓬勃勃之朝氣，雖極可喜，但腐敗奢靡之頹風，亦足令人氣短。此等頹風如諺莫如深，不加痛切糾正，則徒上下欺瞞，不知伊於何底。例如賭博一事，當局曾三令五申，嚴加禁止，而禁者自禁，賭者自賭。最令人大惑不解者，一般中下級公務人員方痛苦呻吟於生活壓迫之下，但在若干地點之特殊機關之特殊階級，一入竹林，其豪情勝概，闊綽手腕，則絕非寒酸終日之公務人員所可望其項背。至於歲尾年頭，逢時佳節，不僅奸商猾吏，一擲千金，卽終歲辛勤之鄉農，亦不惜以所蓄作孤注之一博。賭風如不普遍的澈底禁絕，則社會、政治決難與抗戰配合。今後各省當局應具絕對之決心，以挽回社會頹風，除一面倡導正當社會娛樂外，尤應破除情面，拚絕「特殊」，苟于禁例，均執法嚴繩，則此等頹風庶可挽救。

(二) 根絕貪污

若干社會不良之風尚，如苞苴奔營，酒肉徵逐，類皆貪污有以致之，貪污之應根絕，於法於事，均無可贅述。然貪污之含義至廣，賄賂固為貪污，接收非分之應酬亦可謂為貪污，而戰時最普遍之貪污現象，則為公務員經商。此事雖早經中央明令禁止，然因邇來經商之利潤，超邁任何事業，公務人員在生活高壓之下，憑藉職權或地位，暗中經營商業者，依然比比皆是；且方法甚多，或坐地分贓，或空成獨得，或順手牽羊，或投機游擊，莫不大獲其利。豪猾巨商，以公務員或主運輸，或司收稅，有種種權勢，種種便利，更輦金與璧，以相勾結。來往各海口出入淪陷區之商人，販貨入內地，利市莫不數十倍，均以此法與公務員朋比為好，剝削吾民。此風如不嚴予禁絕，則不僅一般公務人員不安其位，而政紀蕩然，國脈亦危。

(三) 整飭軍紀

紀律為軍隊之命脈，紀律嚴，軍風肅，則始能指揮裕如，攻戰必克。抗戰以來，我軍紀律嚴肅，深得民衆愛護，故雖以劣勢之配備，猶能使敵寇深陷泥淖而不能自拔。近一二年，我軍部隊雖紀律修明如昔，然亦間有一二部隊不知自愛，以致軍民咸受其影響。今茲倭不思戰，戰志頹敗，我軍更應把握時機，整飭軍紀，提高作戰精神，爭取最後勝利。

斯三者如能力加整飭，使之弊絕風清，則我之民心士氣均可發揚蹈厲，而日趨強盛，國民精神得以健全，自強基礎於焉奠立。以蓬勃之朝氣，對垂斃之敗寇，決無不勝之理。（三十年九月二日福建中央日報社論）

## 推行國民教育諸問題

鄭尹文

總裁會說過如下幾句話：「建國和復興民族的根本要務，即為教養衛三件事，而此三者的一貫方法

就是教。」從這一段話裏可以看出，總裁對教育如何重視。目前所推行的新縣制即以管教養衛為施政的根本，可見教育在新縣制中也是工作的中心。本報七日社論會論及充實戰時中等教育問題，相輔而行的，吾人認為國民教育亦實不可忽視。因為近年來中等教育雖無長足的進步，但國民教育的推行則似乎離吾人理想更遠。

吾國有四萬萬五千萬人口，學齡兒童約佔十分之一，失學的成人和婦女約佔十分之七左右。這佔全人口十分之八左右的國民，乃為整個國家命運之所寄託，同時也是整個國民教育的對象。如果這些人個個都可受充分的國民教育，成為健全的國民，則整個國家的強盛當可想見。年來政府推行國民教育，已盡最大可能的努力。今年二月一日教育部召開的四項教育會議中，亦曾以此為討論的中心，他的工作報告中曾把年來實施國民教育成績加以敘述，據謂依據二十九年三月頒佈的國民教育實施綱領，卅年內已開始辦理國民教育者，計川、黔、滇、粵、桂、湘、贛、浙、閩、豫、鄂、陝、甘、渝等十四省市。自本年度起，安徽、甯夏、西康、青海、新疆等五省，也已開始實施。上述的十四省市至三十年代止，共設置中心學校一萬八千三百八十三校，國民學校十三萬六千二百五十一校，合計共設十五萬四千六百三十四校。依照國民教育實施綱領之規定，在推行第一期終了時（至三十一年七月止），應達到每三保成立一校，茲查十四省市共有三十七萬一千六百五十四保，以前項已設校數相比較，雖未屆第一期終了之時，但已超過三保一校之規定，平均可達到每五保設有二校成績，在數量上不能說不普遍。但是在實質上，因為種種的關係，如校長兼任，師資缺乏，經費短缺，教材設備等問題。是否每一國民學校都是健全，都能發揮效能，恐成問題。目前吾人所看到的有幾個問題，必須謀合理的解決，不過這些問題在四項教育會議中都曾提出討論，並會通過解決辦法，可見中央對於改革國民教育決心已具，今後的問題就在吾人如何依照辦法去推行？如何去解決困難？如何去取得效果？

第一是國民學校校長的兼任問題：按照縣各級組織綱要的規定，國民學校校長，保長及壯丁隊長暫以一人兼任為原則，在經濟教育發達的區域，中心學校或國民學校校長得以專任。但看各省的實際情形，一般鄉鎮保長的資格，真正由師範學校或初級中學畢業者，已極少數，就是會受短期訓練的也不多，而且往往有許多不識字。如果硬要他們去兼任校長，結果非但沒有收到管教養衛四位一體的好處，甚至反為因此發生種種流弊。所以在今年召開的四項教育會議中，為求推行國民教育有效起見，特決定將國民學校校長改為專任。（這個制度最先原為廣西省所推行，年來該省試行結果，也同樣的發生流弊，而且與實際情形不相符合的地方甚多，所以也已將國民學校校長改為專任制度。）這是一個極有意義的決定。今後吾人必須打破政教一體的形式主義，而要充分發揮政教合一的實際精神。各地鄉鎮公所及保辦公處對於國民教育的工作，應視為重要工作之一，切實推行；學校對於鄉鎮保的工作，也應視同學校工作一樣，努力協助。兩方面的工作人員對於政教的推行，應經常的彼此互相檢討，會商辦理，不要只由那一方面作主。如果能這樣取得密切聯繫，那末新縣制國民教育的任務，才可以逐步完成。

第二是國民教育師資的補充問題：依照國民教育的規定，三十一年七月第一期推行終了時，應達到每三保一校的標準。在數量上各省大多已達到這個標準。據統計全國有八十六萬四千四百零六保，若平均每三保辦一所國民學校，就需要二十八萬八千一百三十五位校長；若每一所國民學校按照規定分兒童、成人、婦女三班，每班需教師一人，就需要八十六萬四千四百零六位教師。這一大批校長教師的來源實在是一個大問題，如果要個個合格稱職，更成問題。在上一年度裏，以很短期間，十四個省市一下子就設置了十五萬四千六百三十四校，這十五萬四千六百三十四位校長，或四十六萬三千九百零一位教師（每校三教師計算）他們素質能否達到標準，不可諱言的說一句，恐怕大有問題。因為過去各省對於師資的訓練並沒有作這樣大量擴充的準備，加之抗戰後其他建設事業突飛猛進，在在需人；教育



界則因物價飛漲生活清苦，致原有師資人員紛紛改行。在這樣師資供應失調現狀下濫竽充數自所難免。今後如謀師資問題的解決，吾人以爲最好的途徑應是：一、要盡量提高教師的待遇，對如教師的學米津貼，遵照以往的辦法切實執行，務使現有的教師不致棄職他去。二、要增設師範學校，並改進師範學校的課程，使每一個師範畢業生，都能成爲優良的國民教師和地方自治的幹部。三、師範畢業生必須按規定服務，並限制改業，使已畢業的師範生，都能努力服務於教育和自治的工作。四、積極提倡教師的研宄進修，並且定期舉行講習及檢討，增進現有教師的知能，如此循序以進，則國民教育的師資問題，才可以逐漸解決。

第三是國民教育的經費籌措問題：各地國民教育因行政經費困難，設備方面往往有名無實，據說有些地方的國民學校往往利用舊廟宇爲校舍，掛上「招牌」無椅無棹席地而坐，常連最必要的黑板也沒有，有若干拆爛污的地方，往往學校中平時看不到教師又看不到學生，等到督學來視察時，只得東拉一個西拉一個湊湊數目，點綴點綴。這種以國家根本爲兒戲的現象，言之實可痛心。吾人以爲在此戰時怎樣堂皇的建築或設備固然談不到，但最起碼的是必要的，如學校光綫、環境、黑板、棹椅、書籍等，實不能不注意。因爲教育是文化的建設，是國家百年的大計，一切的設施，都要做永久的打算。在此次四項教育會議中，對於設備方面，曾決定由各省教育廳依照地方情形，關於校舍建築、改造、利用、設備方面訂定標準，以期統一合理。這自是一個切合時弊的辦法，但是根本還在整個的經費問題。爲了奠定國民教育永久的經濟基礎起見，教部會規定保國民學校及鄉鎮中心學校基金籌集辦法，規定頗爲詳盡，但吾人認爲最好的方法，就是清理公款公產與提倡遺產興學。關於前一點吾人於六日社論已有論及。關於遺產興學所應注意的，則爲：一、鄉鎮保實行興學遺產，應以鄉鎮保分別辦理爲原則，如因自然地理或傳統關係必須聯合辦理時，得聯合會商辦理。二、鄉鎮保實行興學遺產，應盡量撥用原有的學產

及教育基金，必要時得以合作方式貸款經營。若可能時，並可將原有的學產化整爲零，給各鄉鎮保作爲遺產之用。三、遺產所需的勞力，應盡量利用兒童班、成人班、婦女班的學生，並得請其家長予以協助，必要時可以征用義務勞力。四、遺產的種類，由各鄉鎮保視實際情形而決，但應首先舉辦發展生產的事業。五、遺產以不增加納稅人的負擔或妨礙政府固有的稅收或所經營的事業爲原則。六、遺產的收入，應盡量籌足學校基金，基金籌足後，其收入仍作爲推進各種社會事業之用。吾人以爲若遺產興學運動，能獲成功，則國民學校的經費之可充裕，其他一切設備或書籍的問題自亦可迎刃而解。

總上所述，可知今後推行國民教育之要點，已不在斤斤惟求量之發展，而應改途易轍謀質之精進：當推行國民教育之初，因爲大家只知求量的發展，不知謀質的改進，所以大家只集中心思去考慮如何普遍設法，如何擴充班級，對於內容如何充實，效率如何提高，便少注意。甚至這些地方因擴充數量，不惜降低質量。更有少數縣份爲完成每保一校的目的，便將保的範圍盡量擴大，不顧學童及失學成人是否能以完全容納。亦有欲在統計數字上說明教育的普及，便將學童及成人從少估計。更有將過去服務成績優良教師撤換，代以略識之無的低薪人員，達到其「重量不重質」的表面工作，這都是極大的錯誤，應當痛加改革。吾人應深切認識，國民教育的使命，較之以往的義務教育，失學成人補習教育格外的重大，國家欲以教育的力量達成抗建的大業，對之企望更切。今後應當特別注意；已有的國民學校應在質方面力謀改進；新設的一切設施，也要達到四項教育會議所決定的標準。尤其每辦一所學校，必定需要下決心辦得好，吾人雖然希望國民教育能迅速的普及，但是如果受人力物力的限制，在數量方面不能盡量的擴充時，則甯可暫緩擴充，切不要濫事擴充，以致每一學校都是內容全虛，反而降低了教育的效率。（三十二年三月十日福建中央日報社論）

# 推行國民體育運動

邵介

昨日本報載稱，修正國民體育法業於本月九日由國府公佈施行。際此國族與敵寇搏鬥之時，國府有此法令之頒行，意義實至深長，未可等閑視之。

個人事業之成敗，繫於自身之健康；國族命運之興衰，亦基於國民之體格。察諸史乘，斯巴達之能雄冠希臘，蒙古滿洲之能崛起漠北，蓋無一不導源于該族勇敢之風尚，與剛健之體魄。我國久困於儒老之思想，崇尚文弱，積弊相沿，遂以溫良恭讓者為儒雅君子，糾糾桓桓者為愚魯武夫，國民體格，於茲衰落，以致漢唐之後，外患頻仍，迄無已日。民國以還，受外來思想之影響，始感體育之重要，乃在學校增設體育課程，對社會亦時開運動大會，以資提倡。但數十年來，細檢成效，深感問題百出，其最重要者則為：

(一) 體育之意義變質 一般人士皆誤認體育應為專門學科，而忽略其應為普遍之國民健康運動；於是設專校，開專科，有專家，有名手，體育之意義漸形變質，不僅社會民衆對之漠然，即若干在校學生，亦認此乃「選手」之專業。間有不肖之學校當局，為顧及運動大會中之爭風博譽，更不惜對「選手」之流特予優容。結果學校專設之體育必修課程，僅養成一批「孔武有力」之球員跑將，而一般學生則依然文弱多病。

(二) 運動之發展畸形 由於運動場中之崇拜英雄，遂造成特殊之選手階級；選手階級形成之後，運動之發展，遂逐漸畸形，而走上技藝化的道路。一般人士論列學校之體育成績，常不問其學生之平

均體格何如，但言其擁有幾名健將；學校之延聘體育教員，亦不問其教學經驗何如，但查其保有何項紀錄。如此本末倒置，遂使學生在心理上發生錯覺，根本輕視體育課程。視運動如江湖雜耍，目教員如賣藝浪人，一當上課，即請「表演」，正經功課，反置度外。

數十年來，國人在此謬誤觀念之下，推行新制，提倡運動，結果一無所成，國民體格江河日下。例如近日之軍隊，雖然士氣旺盛，勇毅耐勞，但外人仍評爲體力不能持久，不足以發揮最後殺果攻擊之威力；而近年來空軍學校招生之結果，真正合格錄取者，尙不足千分之四五，一般青年之健康問題，尤堪隱憂。

新頒之國民體育法，即針對此點，以全國國民爲體育訓練之對象，謀國民體育之普遍均衡發展，期令全國國民均具自衛衛國之能力。凡此規定，實一掃過去謬誤之觀念，而另創一新型之作風。其詳細辦法，雖未公布，但吾人參考蘇聯與德義國民體育運動之實施情形，料想其範疇必廣，方法必簡，或將包括軍事，航空，勞動各方面之活動，以期迅速普遍推行，達成預期任務。西哲所謂：「健康乃一切力量之泉源，一又謂「惟勇武強健之民族，乃爲無敵之民族。」吾人既興奮於國民體育法之修正公布，更熱烈盼望國民體育運動能即日推行，使體育之風被於全國。（三十年九月十二日福建中央日報社論）

## 新時代兒童的作育

邵介

今天是我們全國兒童的佳節。在慶祝這佳節的時候，我們溯念五年來抗戰的艱鉅犧牲，撫視各人面前歡欣活潑的兒童，中心當有種說不出的安慰與愉快。

戰爭促使一切進步，而在戰火洗煉中成長的兒童進步得更快。九一八時候的兒童，到現在已逾十歲，這一代的兒童比我們這上代的人，不僅顯得更硬朗更堅實，而且具有種特殊可貴的復仇精神。他們都是在抗戰中誕生，在抗戰中培養，在抗戰中鍛鍊，在抗戰中成長，他們眼見敵人各種侵略的暴行，眼也見我們四五年來愈戰愈強的事實，他們從心底即已茁長復仇的根苗，立定殺敵的決心，可以說，他們是確乎為抗戰而生，同時必然的也將為求生而抗戰！在這最後勝利行將來臨的今天，我們爲了愛撫下一代充滿復仇精神的兒童，一定要格外興奮格外歡欣，來替他們慶祝這一年一度的令節。

然而就我們成人而言，對於兒童節的責任應不僅是在乎慶祝而已，而要更進一步的研討，如何培植這一批充滿復仇精神的兒童，使之成爲新中國所需要的新幹部。我們覺得這教養下一代的工作，將是我們當今成年人的重責大任。

兒童本身純潔如素絲，染於蒼則蒼，染於黃則黃，其所漸次接觸的，都可以說是「第一次印象」，這時所獲得的印象，對於其一生的行爲都有影響，可說兒童從出生到六歲，外界的一切對於其印象之深，影響之大，都爲以後任何時期所不及的。所以新一代兒童的培育，不僅是一個有關教育的重大問題，而且是一個有關國家民族生命的大問題，這時的兒童如不能善爲教育，則未來的國民精神必將蒙受重大影響。苗秀或不實，這是不可不深切注意的。

抗戰以來，兒童保育救養事業的發展，一日千里。蔣夫、領導下的婦女工作同志，所創辦的兒童保育院，遍於各省，成千成萬孤苦流離的兒童，無不沐受其惠。這一方固然是婦女界母愛的偉大發揮，另一方面也可說是她們對於抗建的豐功偉業。這是我們今天要對蔣夫、表示最崇高的敬意的。蔣夫人對於兒童保育工作的指示，特別注意兒童人格的培養，這實在是個根本要圖。在現今這個「科學的羣衆時代」中，「羣衆的智愚強弱，榮枯利害，決定着國家民族的盛衰存亡」，我們覺得此時此地中培養出來的兒

童，一切的本位都應是國家與民族。所以訓練兒童愛國爲公的人格教育特別重要，而教育家所有的努力，一定要教兒童利他愛羣，愛國家愛民族，培養成勇敢正直的人格，共同努力，以建立三民的國家，作世界和平的支柱。

德育之外，體育及智育對於兒童亦很重要。在體育方面，一個新兒童應該是於上課堂讀書本之外，亦能到田野，到操場；具有極健強的體格，能與嚴寒酷暑，狂風驟雨奮鬥抗爭的。總裁早在數年之前，即大聲疾呼提倡「文武合一」的教育，並在童子軍之下試創幼童軍的組織，就想在兒童的體育方面，鍊成全民族鋼筋鐵骨的體格，並矯正國八過去重文輕武的惡習。在智育方面，國父曾訓示我們，「學校之目的，于讀書識字學問智識之外，當注意于雙手萬能，力求實用」，這將是我們今後兒童教育的唯一金鍼。我們極端反對現在的兒童將來都成爲養尊處優的公子哥兒，而希望他們每一個都能成爲一個熟練的技術人員，一個工人，一個農民。所以我們要使每一個新兒童除去書本智識之外，從小就能養成喜愛勞動運用雙手的習慣，從小處近處下手，一定要學成一種基本的技藝，則他們長成之後，才能切實有助於世界進化人類文明。

新時代的兒童是國家的，決不能爲一家一人所私有，新時代的兒童是國家未來的主入翁，不應該只是一家一族的繼承者。所以今後教育兒童扶養兒童的人們，一定要抱持一個爲未來中國造幹部人材的觀念，新中國的前途才有無限的光明，無窮的遠大！（三十一年四月四日福建中央日報社論）

# 中國童子軍創立三十週年勉辭

邵介

我國童子軍創始於三十年前之今日，迄今已臻「而立」之年。但在創辦之初期，僅爲仿倣英國貝敦堡將軍之規模，以之爲青年教育之輔佐，並無何等深良用意。自民國十五年三月第二屆中央執行委員會常務會議，議決創辦中國國民黨童子軍以來，始確定我國童子軍之訓練，以三民主義爲基本準則，於是我國童子軍始含有政治訓練之意味。十餘年來幸我全國青年皆能體會國民革命之真諦，篤信三民主義，恪遵「人生以服務爲目的」之遺訓，力行童軍「日行一善」與「準備」之格言，使中國童子軍之訓練，得以適應國家之需要，而有突飛猛進之進步。故雖短短之卅年光陰，而中國童子軍已能運用其服務熱忱與犧牲精神，在中國社會上建立若干英勇之成績，遺留一種不可泯滅之印象。從「九一八」以至「一二八」，從抗戰以至現在，我全國可愛之童子軍服務於前後方者不可勝數，或出入於戰地，救死療傷，或奔走於後方，拯救流亡，扶持老弱，協助婦孺，履險如夷，臨危無懼。其不避艱苦勇於犧牲之精神，實多可歌可泣之表現，雖不能征戰四討有赫赫之戰功，但竭心盡力實爲黨青年報國之職責，此實爲我中國童子軍在此三十年中累積成績之總表現，而爲每個人所應欽佩而效法者也。際此「而立」紀念之時，吾人甚望入壯年後之中國童子軍能有更進一步之表示，故願略舉目前我國童子軍所最應注意之點，以與我全國童子軍共勉，尤望此次來永參加大露營大檢閱之閩省童軍，能於返校後身體而力行之。

## 一、服膺主義推行主義

中國童子軍既成爲本黨直接指導下之組織，故中國童子軍實負有實行三民主義之重責。凡受童子軍訓練之每一青年，即爲承繼國民革命事業之基幹，故必須設法養成排除萬難，以實行本黨主義之勇氣，從少年或青年時代即能養成躬行實踐貫徹始終之習慣，捍衛主義，應如捍

衛其自身，力行主義，應如貫澈其所志，無論戰時平時皆能澈底服膺主義，絕對不渝其信守。其在精神方面更能力行「明禮義，知廉恥，負責任，守紀律」之信條，隨時隨地實行新生活，以感應一般社會，化導一般青年，以新青年之姿態成爲建設新中國前鋒，則不獨黨的主義倡行，即中國童子軍前途亦可日益光大。

## 二、服務社會改造社會

童子軍以「日行一善」爲最高之教條，更以服務社會爲人生之天職。以善行消滅罪惡，以服務改造社會，殆爲童子軍之無上願心。在貫澈此願心之先，吾人應澈底認清忠勇爲愛國之本，助人爲快樂之本，盡己之爲忠，見義必爲之謂勇，唯忠唯勇，乃能助人，乃能衛國，乃能改造社會，建設新的理想國。所以身爲中國童子軍者應該一方面先確立救國救民改造社會之決心，同時更應奮勉進修，充實服務能力，以達成服務社會助人助己之宏願。蓋互助合作爲社會進步之唯一要素，亦即爲「仁」心之唯一表現。立己立人，達己盡人，實爲吾人精神上最高之快樂，故中國童子軍以「智仁勇」爲共同信條，智者好學，乃立己立人之準備，仁者力行，乃達己達人之完成，勇者知恥，凡事乃有一定之分寸與步驟，不致逾越過甚，三者分合如一，實爲本黨童子軍道德訓練之最高結晶。

## 三、強健體格強健精神

必有健全之體格，始有健全之精神，故中國童子軍之訓練，精神與體格應同時並重，務期各具如獅王堅強健壯之體格，如駱駝耐勞刻苦之精神，如猿猴迅速確實之行動，如能人人三者兼具，則整個中華民族之氣質可因而變弱爲強。是以我每一童子軍皆應認清國民健康爲民族生存之唯一保障，力除文弱萎靡之弊，崇尚勇毅矯健之風，勤勞忍耐，刻苦自磨，務使人人體格健強，精力充沛，以肩荷自立立人自衛衛國之重任，進而推動社會，影響全民，共起講求體育，健全體格，健全精神，以挽救民族衰弱的危機，奠立強種富國之基礎。

凡此三者，皆爲我國身負童子軍訓練重責者之所應深切注意身體力行者，如所訓練均能近乎要求，



則求所更進；如與要求相距過遠，則必須加倍努力。以期每個會受童子軍訓練者均能養成良好之習慣，獲得堅強之體魄，各成智仁勇兼備之青年，以建設三民主義富強康樂之新中國，共登世界於大同之域，則本黨童子軍訓練所規定「救己救國救人」之要旨，庶乃可獲達成。（三十一年二月二十五日福建中央日報社論）

# 國際

## 倭寇開始「切腹」

邵介

久在吾人期待之中的英美對倭戰爭，終於爆發了！日寇這存心作亂的東方海盜，在外交談話的烟幕之下，一面拖延，一面躍進，一切部署就緒了，遂在昨晨開始對英美宣戰，分向檀香山，新加坡，馬尼刺，馬來半島北部，以及香港九龍進攻。各地戰事正劇烈進行中，檀香山周圍已展開大規模的海戰，上海租界已爲倭軍全部進佔。英美兩國同時奮起並肩應戰，加拿大荷印亦相繼正式對日宣戰。整個的世界，從昨日起，都已捲入戰爭的漩渦；日寇附庸軸心之後，揮着腥血的魔掌，在開始更大的命運的惡賭；中英美蘇各民主國家則集合全力，揮酒自由與正義的大筆，爲人類歷史另寫新頁。

這次的太平洋大戰，在日寇本身無疑的是在實行「切腹」，日本國內若干明達之士，亦深切隱痛的有此感覺，但在歷史必然的命運註定之下，日寇亦實無法躲避它這最後的厄運。軸心各國爲了挽回對蘇戰事的頹勢，逼迫他作上這條險路，國內人民不安的情緒，也逼迫它走上這條險路，在各方夾攻之下，日本軍閥爲了維持他政治生命的殘喘，遂不得不挺而走險，選擇了這條絕路，企圖作九死一生的掙扎。在昨天戰事剛剛開始的時候，日本按照他的預定陰謀着着實施，似頗有橫行獨步之感，但我們從大處看遠處看，則各方面都證明日本這次冒天下大不韙的盲動，實在是自掘墳墓。我們首從軍力上觀察，日

本的陸軍幾乎全部膠着於中國戰場，這次他屯軍十二萬於越南，也是華北華南各地設法抽調而去的，據傳日寇已打算縮短京漢間防綫，並將某幾個戰場劃交偽軍接防，可是即令日軍盡可能的調離中國戰場，總數也不能超過十七個師團。以這點點兵力，要想在緬印馬來與中英印的聯軍角逐，或窺伺滇緬路，當然是困難的事。再在海空軍方面來說，日本的海軍雖歷年增擴，到一九四〇年趕上對美海軍十與七之比的差額，而達到十與八點六之比，但是美國在着手兩洋艦隊的計劃之後，艦隊總數將達七百零一隻，總噸數將達三百三十四萬噸，即以德意日三國現有海軍艦隊總噸數計亦不過六三四隻（噸數不詳），與之相較仍屬不如，而今日寇以極貧弱之海軍孤軍深入，自屬不堪一擊，何況他的對手，還是英美的聯合艦隊。日本的空軍，更是先天不足。它原無獨立的空軍，所有的航空部隊均分隸陸海兩軍，總數共約七十餘個飛行中隊，第一綫作戰飛機約九百餘架，全數約二千三百五十架。以此有限之空軍，來跟擁有五千五百架第一綫飛機之英美合力相拚，豈非卵石相激，所以日寇在軍力上無論如何是居於劣勢，德意之實力援助既不可得，而一切資源斷絕，如以閃電的姿態進行幾次突擊，尚可支持，若欲令其長期應戰，則必然覆滅。

再從軍略地理形勢來說，日寇目前所處的地位，正在中英美蘇澳的大合圍之中。從蘇聯的海參威起，經阿留申羣島，阿拉斯加，檀香山，南及薩摩亞羣島，經澳洲的達爾文港而至蘇門答臘，新加坡，完全是一個鉗的形式，西部則有偉大的「中國泥沼」來合圍。日本在這樣一個封鎖圈中，一切物資來源斷絕，要想突圍是很困難的。日本現在的戰略是：（一）進攻英美的遠東根據地新加坡與菲律賓；（二）攻略美國的太平洋心臟檀香山，奪取美國太平洋航綫補給站的關島；（三）攻略英國的遠東倉庫緬甸，印度與馬來半島；（四）佔領荷印，以取得石油橡膠的供給。英美對付倭寇的聯合戰略，則為以美國太平洋艦隊的全力來保衛菲律賓與新加坡，美國海軍攻倭的路綫有三：（一）從阿拉斯加經阿留申以拊日本

三島之背，美國海軍如從布利斯托爾灣或荷蘭港（均在阿拉斯加南尖端）出發，則到橫濱只有一千六百里，到千島羣島北端，則只有二百海里，蘇聯正式宣戰之後，則美蘇飛機可由海參威以兩三小時之航程轟炸東京；（二）從檀香山經中途島，關島，而達馬尼拉，這條路繞直穿打擊日本南太平洋的勢力圈，是最切捷有效的；不過因為要通過倭屬加羅林麻紹耳等羣島，且各站相距均在一二千海里，艦隊行動常有被襲擊危險；（三）從夏威夷通過薩摩亞羣島，經澳洲北部的達爾文港以至新加坡，這條路雖較迂迴，但且為應援菲島星洲的唯一安全捷徑，而英美澳三國聯防的精義亦即在此。綜合美日雙方之戰略與地理來判斷，我們可以下一個簡單的觀測：（一）美國在第二條進攻路綫上，必取退守姿勢，在這條綫上日本可以得手，關島中途島均可被奪取，但檀香山之攻略，則決非彼之所能。同時在檀香山附近美國即將殲滅一部份日本海軍實力。（二）北面這條綫將為美蘇聯合力所側重，不過白令海峽附近，終年有強烈的風雨霧雪，可從事主力戰的只有三四個月，海空軍的活動力比較差些，不過無論如何總是日本最大的一個威脅，如果蘇聯的遠東軍能出動，則海參威更是日本的一個致命傷。（三）南路亦即第三路，將是美國太平洋艦隊所全力側重的一處，一切軍隊物資的增援均將由巴拿馬，舊金山，向澳洲西運，在赤道之南的太平洋上日本毫無海軍根據地，是可毫無阻礙通行的。日本的唯一對付策略，就是佔領荷印以切斷澳洲與新加坡等地的交通。

所以就整個的戰局看，日寇或能以突擊而獲小勝於初，但終必因受包圍而致覆敗於後。歐戰的經驗已經告訴我們：陰謀詭騙的閃擊策略，不能決定最後的戰果，速戰固可，速決則決不可能。我們應把定主張，對這次太平洋戰爭過程中的任何憂患得失，均不予重視，我們應認定：戰爭決定於最後的五分鐘，我們中英美蘇澳五大民主國的合力，是目前世界上最偉大的力量，我們中國尤為這一團體中的急先鋒，我們早在四年前已擔負起制裁日寇這英勇的使命，我們今後應更加緊努力于軍事上的反攻，摧毀日寇

在中國淪陷區一切經濟剝削的企圖，以斷絕日寇的後路，來爭取民主國家的勝利與世界人類永久的和平與光明。我們作戰雖近五年，我們痛苦的經驗，已給予我們以深切的自信，就是：

「我們可在每個戰役中挫敗，但是我們必定能在整個的戰爭中獲勝」。

現在日本已開始自行「切腹」，也是我們戰爭最後獲勝的機會到了，讓我們努力！（三十年十二月九日福建中央日報社論）

## 蛻變中的遠東

邵介

這幾天遠東戰局，正在激盪的轉變與飛躍的進展。悲觀的事實中，夾雜着興奮的消息；黑暗的陰影中，閃耀着光明的旭輝。全局就在矛盾與錯綜，衝突與協調之中，孕育着一個新生的局面，創造着一個新生的時代！

在這變局的發展過程中，有若干事實使得我們懊喪，亦有若干事實值得我們歡呼。新加坡的不守，荷印的緊張，與仰光的告急，都使我們感到幾分頹唐；但是 委座訪印的成功，中印阿富汗三大民族間的精神團結融洽無間，則可使我們感到萬分興奮。在這劇變的進程中，事態雖然複雜錯綜，但是歸納起來，我們就可顯然看出當前南太平洋已具一個重要的趨向，根據這些趨向，我們即可約略窺探出未來遠東大局的前途：

（一）戰時的重心，已由海洋趨向大陸：由於星加坡的不守，蘇門答臘的巨港繼而淪陷，爪哇的泗水亦感受莫大的威脅，英美在南太平洋的制海制空權，顯然已遭受絕重大的打擊，發生根本的動搖。假

使英美當局目前均不能派遣大批援軍艦隊，前來鎮守荷印澳洲，則荷印必然不保，澳洲亦岌岌可危。照平常的狀態估計起來，英國本應可能派遣相當的主力艦隊來遠東，可是最近德國「沙恩霍斯特」號等二主力艦，在法國布勒斯特海港中，居然突出重圍，衝過英倫海峽逃回本國，實亦給予英國一極大的刺激，從此英國本部又多一重威脅，北大西洋補給線的護航，更增加了無限的困難，派遣艦隊來華的計劃自成泡影。援軍既不能開往太平洋，則荷印各島以淺淺之守軍，和素缺訓練的殖民地軍隊，又安能抵抗傾巢出犯的倭寇陸海空軍？所以從這方面看，遠東戰爭的重心已決不在於海洋的爭奪，而已在於大陸的爭奪。在英國未能抽調艦隊，美國一九四二年應完成的兩洋艦隊未竣工之前，英美要在太平洋上控制海空，保衛那千萬個散處大洋的島嶼實是很困難的。海洋決勝既多困難，於是未來戰爭的焦點必然側重大陸，緬甸的保衛是其一，印度的防禦是其二，但是保衛這廣漠的大陸，單恃英國殖民地的軍隊是決然不夠的，將來重要的軍隊，還是要依賴我們的中國。華軍刻已源源不斷開入緬印，我們深信我們這許多久歷沙場身經百戰的健兒，一定可以擊潰倭寇，立功異域！

(二) 戰局的重心，已由西歐趨向東亞：在德蘇戰事未緩和之前，歐陸的戰事實為決定全局的關鍵；但在倭寇發動太平洋戰事，德國撤退攻蘇軍隊之後，戰局的重心遂突然轉移，由西歐而至東亞。那時蘇聯抗德的勝負，可決定倫敦三島的安危，而今則中印抗倭的戰事，可左右大英帝國的命運。在德日軸心的新攻勢企圖之中，印度是當前戰局的焦點，德國自西歐越高加索跨黑海而下中東，倭寇則自安南緬甸星加坡以西窺印度，如果印度一旦有失，則整個大英帝國的海外生命綫，就會頓告斷絕，以至全帝國各部會如珠鏈脫綫的分崩離析。所以亞洲的戰局已成爲世界全局的重心，亞洲的安危，將影響全部的大局，從亞洲入手綏靖世界，將是一個切要之圖。英國目前因考慮英倫本部的安全，與英美間運輸綫補給綫的保護，實不克以全力傾向亞洲作戰，我們身爲重要盟邦，自應挾對倭自取百勝之威，担負起保衛亞

洲綏靖軸心的責任；我們並希望英美的當局能認清此點，而給予中國以無上的信託，並資送不斷的物質援助，則我們相信遠東的戰局將大有轉機，同時也將使世界的全局大有轉機。

(三) 外交戰的重心，已由列強趨向小國：過去各民主國間的一切外交行動，都處決于英美一二列強，各國一切均以英美之意志為馬首是瞻：這一種現象，到現在已頓然改觀，列強之壁壘既已判然，並且在勢均力敵的情況下，列強的意志已早成定格，自不足以轉移全局，可是有若干小國則因地利關係或其他關係，反往往能舉足重輕。像維琪的法國雖然在慘敗之餘，但他那殘餘的海軍和北非的陸軍，仍然奇貨可居，不失為他自立於兩強之間的「最後一張牌」。西班牙因位處地中海的門戶之旁，與巴爾幹半島及土耳其儼成犄角之勢，所以他們的地位亦屬舉足輕重。土耳其控守地中海與黑海的門戶，掌握歐亞交通之樞紐，乃世界全局之權衡，地位非凡重要。所以這三個國家，而今都已成為列強外交角逐的對象，大家都欲借這些小國自重，更欲利用這些小國以削弱敵人的力量。在遠東則印度，阿富汗、伊朗、伊拉克、尤成爲英美外交家活動的對象，委座的訪印訪阿，我國之與伊朗伊拉克訂約，亦無非想幫忙英美在這上面下工夫，得道者多助，德不孤者必有隣，我們相信在這外交爭奪戰的過程中，我們必定能博得我們東方各弱小友邦的同情與支援。

從上面所述三點趨向看來，我們就可看出我國目前所處地位的重要：由於太平洋戰爭的重心從海洋趨向到大陸，直接加重我們無限的責任，英美既然實力暫不許可兼在遠東爭勝，我們就不得不挺身而出處於領導地位，以保衛印緬，擊潰倭軍。由世界戰局的重心從西歐傾向到東亞，遂間接無限的抬高了我們的國際地位，我們不僅是民主國聯盟的一員，更爲負責全東亞戰事的首領，我們的前途，不僅爲一國命運之所繫，更爲世界命運之所寄託。更由于而今世界外交戰的重心由列強傾向到各小國，遂使我們各弱小民族得以我們爲憑依，我們將乘照 總理所指示的「聯合世界上一切以平等待我之民族共同奮鬥」

，並援助世界各弱小民族共謀自由獨立與和平。在劇變的遠東全局中我們的任務是非常艱鉅的，但是我們的前途也是非常光明的，我們要從這艱辛的環境中，蛻變出一個新生的國家，創造出一個新生的時代！在這蛻變的過程中，我們一定要忍受一切苦難，以達成我們之偉大的使命。（三十一年二月十六日編建中央日報社論）

## 注 意 東 方

邵 介

假使我們翻讀俄國史，我們就會注意到一位絕了不起的人物；彼得大帝；假使我們再肯留心研究彼得大帝的功業與言行，我們更就會注意到他的一句話：

「注意東方！」

我們知道，彼得大帝一生的動績可以用兩句話代表：「對內現代化，對外開窗戶。」爲了實現「開窗戶」的理想，他又提出「注意東方」的警句。因爲他所開的第一個窗戶——彼得格勒（現稱列甯格勒），是在歐陸諸強勢力包圍圈中，在黑海的幾個港口，更是在土耳其的達達尼爾海峽封鎖之內，環境逼得他發現一個要訣，就是如果他要世界有所作爲，那他就非得重視東方注意東方不可。彼得大帝在東方先打印度的主意，但是爲英所阻，後來找到海參崴，於是就大興土木修造西伯利亞大鐵路。往後的事實證明，彼得大帝的眼光確是犀利，不愧爲一代英主。海參崴的開港使俄國不僅得以伸足太平洋，更無形增長了他在歐陸的聲勢，而西伯利亞大鐵路更成爲俄國維繫它那橫跨歐亞的龐大版圖的動脈。就在「注意東方」這一提示之下，俄國就強大起來了。東方給予俄國影響之重大，於此可見。



其實東方之重要，不僅於俄國爲然，於世界亦然；不僅於古爲然，於今更甚。歐洲不過是決定白種人命運之所在，而東方則是決定世界人類的命運的所在。亞歷山大帝征服了歐非兩洲之後，兵臨印度，遠望大洋而洒淚，就是因爲他已無法征服東方，無法征服東方，他就無法統治世界與實現他那世界大帝國的夢想；所以後代有位詩人幻想的說：「假使東方有一強國能與亞歷山大會師印度，那世界早就爲他所有。」就全世界全人類的命運來說，東方實是具有決定的因素。這不是我們誇張，這是歷史的教訓，鐵的事實！

所以誰要在現戰局中有否認東方的重要性，不僅是愚蠢，而且是荒謬。我們只要閉目靜心一想，除了東方，而今的世界還剩下些什麼？歐洲是納粹的俎上肉，非洲早已混亂不堪，歐俄在激戰，近東在動盪。孤懸海外的英倫三島業已岌岌可危，獨佔西半球的南北美洲本帶孤立性質，除去東方的大陸與海洋，試想這些地方能影響世界一些什麼？就人類的文化來講，東方是人類文化的發祥地；就世界的富源來講，東方是馬可博羅所說「堆滿金銀與寶物」的天富之邦；就現今世界的戰局來說，東方的戰場是全局勝負所繫的樞紐；爲了維持世界的正義和平，爲了保全人類的安甯幸福，我們決不能忽視東方，唯有從大處下手，先把軸心國家在東方的勢力滌除盡淨，我們才可集中世界的全部資源人力，來撲滅西方軸心的強寇。假使我們忽視這點，只是兢兢以本國安全爲慮，而看不清全局遠大的關鍵的所在，如美海長諾克斯英海相亞歷山大等人的主張先德後日，先西後東，則一旦荷印不守，澳洲被圍，英美失去太平洋制海權後，就不啻自與世界隔離，而聽任強寇橫行，那時的近東各地，那時的印度南洋，又將是一種何等的情況？所以諾克斯之流，在這一點上，不但要遭淺見之譏評，更要受「誤國」的詰責。所幸羅斯福總統現已明確宣佈，決不輕視太平洋戰局，所以我們也能相信，英美決不致忽視東方，而必定在最短期中，以全力應援緬甸，馬來，荷印與新加坡。

「注意東方！」我們希望各民主國，尤其希望蘇聯，不要忘記彼得大帝這句遺訓。據說這次德意日所簽訂的軍事盟約，內容特別着重兩點：（一）德加緊在近東發動，倭擴大向南洋進攻，企圖兩國會師印度，抄襲亞歷山大帝的遺規，妄想控制全球；（二）入春以後，德在歐洲反攻蘇聯，倭在遠東策應夾擊，預備造成北部的東西合流。假使此說正確，那軸心整個的陰謀都側重在東方，遠東與太平洋爭奪戰更見重要。若是我們同盟國家不能在這一場場與之全力相搏，那結果無異是自甘怠忽，坐視其大，而將嚙臍莫及，貽患無窮。

戰場一天天擴大，局勢一天天緊迫，在過去，在現在，在將來，東方將永遠的是人類命運決定的場所，讓我們永誌勿忘這句話：

「注意東方！」

（三十一年一月二十八日福建中央日報社論）

## 偏見與誤解

邵介

民主國家在戰時最後重要的工作，即為國內輿論的統一與戰爭情緒的加強，因為要這樣才能樹立強有力的戰時政體體系。太平洋大戰爆發後，美國朝野即很努力的向着這方向去做，如總統大權的授與，報紙言論的激昂一致，都是建樹戰時政體系的基礎工作，並且這項基礎工作已收穫相當的效果。不過在這由紛歧到統一由矛盾到協調的過程中，自不免有相當的困難與挫折，同時也有許多有待修正的偏見與誤解。例如最近林白上校的「黃禍論」，就代表民族偏見的遺毒未盡泯除，諾克斯海長先解決德意志後解決日本的主張，更代表一部份人士對戰略重點不明的誤解。這些偏見與誤解，雖則是美國一部極少

數人士的私見，並不足以影響賢明的羅總統的國策大計，但是也證明美國一部分人士對當前大勢尙未能有充分深刻的認識。

我們先就林白上校的「黃禍論」加以解釋。黃禍論始倡於上次歐戰之「暴君」威廉第二，理論之武斷歪曲，早爲史家所擯斥不齒。想不到時到今天，林白上校還發出這種不合時代的歪曲論調，誠如倫敦「標準晚報」的歐文先生所言，「顯示患有種族偏視症」，其短視與偏見，實不勝令人惋惜。我們應認清這次的戰爭並不是單純的某民族與某民族的種種仇視，（更與人種之「黃」「白」無關，）而完全是種正義與強權，自由與專制，民主與獨裁的戰爭。要曉得我們是同日本的軍閥、德義的「獨夫」作戰，我們對被暴力壓制下的日德義的無辜民衆，仍然是保持着深切的同情的。我們現今所全力從事的戰爭，是全爲着打倒世界的獨裁暴君及其他徒黨，作戰的對象並不是某一種族或人種，而是整個違反人類和平正義的暴力政治。種族間的偏見與仇視的時代業已過去了，我們不僅可結合不同的種族，不分強弱，不分彼此，同在一條戰綫上作戰，並且還可跟敵國的被壓迫民衆共同攜手，同爲爭取自由和平而戰！林白上校不能理解這點，我們深深引爲遺憾。我們願向林白上校申明，黃種的中國人已爲捍衛世界的自由和平作戰五年；而白種的德義則近五六年來永遠是擾亂世界和平的罪魁，人類正義的公敵。我們而今只能從正義和強權之間分別敵友，不能在入種之間稍存一絲一毫的民族優越感！

再說到諾克斯海長先制德後戰日的主張，則更是戰後美國一部分人士的誤解。美國人向有幾種錯誤的觀念：一是過分的重視日本，不知不覺之間形成一種「恐日病」，認爲日本在東亞自有其優越的主宰地位，實具有不可侮視的力量，與其無謂爭鬥，不如美國自己從遠東脫出。這一派可說完全是中了日本恐怖宣傳的毒。還有一派人則太輕視日本，認爲歐洲重於亞洲，只有德國才是腹心大患，日本仍不過是疥癬之疾，菲律賓關島等地原不過遼遠的邊疆，其重要遠不如歐陸的商業利益，所以一切問題要先從解決

德國下手。這兩種見解的混合產物，就是諾克斯海長所代表的主張，其理論與見解，鄙陋無比，短視無比！我們過去早即一再主張，認為美國在戰略上的先着就是先解決日本，理由很多，而最重要的就是：現今戰局重心，已從歐洲移轉到亞洲；太平洋的後顧之憂不除，則英美一日不能對歐陸發動攻勢；而且進攻德義難，解決日本易，為着避重就輕逐個擊破，我們應當先解決倭寇。就最近戰局情形看，英美更有先在太平洋上爭勝的必要：第一，英美原先認定制倭寇於死命的把握，即在經濟資源的封鎖。假使英美不克在太平洋取得制勝的地位，則倭寇在掠奪了南洋諸島之後，熱帶豐富的資源可使它的軍需資源自足，以後便如虎添翼，英美再欲以海空軍加以反攻，將更是困難重重。其次，德國此次從蘇聯後退的野心是很可注意的，最近德軍在保加利亞已開始作重大的調整，並加強中南歐各國的運輸組織，目的所在或為強渡達尼爾海峽，進窺高加索與中東。假使德人這計劃實現，那英美在遠東兩洋即陷入腹背受敵的地步，大英帝國統治下的緬甸印度也立即岌岌可危。所以就現今局勢而論，在歐洲只要蘇聯能英勇支持，德國即無窺伺英倫三島的能力，因而仍可維持現狀於一時；但是在遠東則大不然，非英美中蘇合力應戰，則一切均難安保。倭寇現今正在孤注一擲，以全部的海空軍大部的陸軍傾巢南犯，雖然聲勢洶洶，但是色厲內荏，經不起強有力的一擊，其實力並不足懼。諾克斯所言英美現今實力不足與倭寇在太平洋全面作戰的論調，完全是過分高估倭寇的實力，近似恐日病者狂囈。我們敢以對倭作戰五年的經驗，大膽的向我們英美友人保證一句：倭寇而今已到外強中乾的地步，只要我們堅持一時，逼進一步，那倭寇即會全部崩潰。倭寇不足懼，可懼的就是我們戰略重點不明，輕重失衡，陷入太阿倒持授敵以柄的地步！

機會迎面而來，一經失去，永不復再！我們顛鄭重的告訴美國友人，中國將永遠是正義的先鋒，和平的鬥士，將永遠與愛好自由民主的國家併肩攜手奮鬥到底！我們誠懇的希望我們的友人，不要短視，

不要稍存民族優越感的偏見；更要認清現實，把握住當前戰局的重點，先協力解決東方海盜日本，消除後顧之憂，再合力消滅軸心惡霸德義共謀世界正義和平的實現！（三十一年一月十九日福建中央日報社論）

## 光榮的時代光榮的使命

邵介

這幾天來，有兩件在我國歷史上具有重大意義的事件。一是我國大軍的開入緬甸，一是委座承允担任同盟軍在中泰越南戰場的陸空總司令。就前一件說，我國大軍的出師異域，可說是清高宗（乾隆）以後的第一回，就後一件說，則國人担任國際聯軍的最高統帥，乃為我國歷史上空前未有的創舉。這可說是我們中華民族近三百年來所未有的光榮，也可說是我們中華民國已躋於世界強國之林的明證。這種光榮，當然是我們五年餘來百折不撓英勇抗戰的成果，也就是我們的最高領袖歷年來朝乾夕惕為國為民的人格之所感召。

我們會說過，我們也時刻不斷以此自幸自慶，就是我們第一個可以超越日本戰勝日本的把握，就是我們有全世界最卓越的最高領袖，而日本則可說連一個政治的人物都沒有：西園寺死了，近衛是執梃公子，平沼是心地狹隘的律師，松岡是頭腦清空的大炮，阿部是膿包，米內是飯桶，東條則更是亂叫亂跳的一介武夫。那一個有我們領袖的胸襟氣度？那一個有我們領袖的學識見地。英美各報推崇我們領袖是蓋世人傑，剛毅果敢，紀律嚴明，豁達大度，確非過譽，即是敵人在戰時也不得不承認「蔣介石偉大」。我們只要看，日本作戰五年，六易其內閣，而我們則始終是委座統帥綜持指揮若定。我們抗戰建國的國策，是始終一貫的，倭寇則前後紛歧舉棋不定。在「以不變應萬變」的原則之下，我們一直都

把握住一個靜止的主動優勢。所以抗戰五年餘來，我們不僅愈戰愈強迭挫頑寇，而且從孤軍奮鬥打攻守如一的友邦，從自力更生打出國際的共存互保。我們數十萬的百戰之師，業已揚鞭入緬，更說明我們不僅已能自立，且已能立人，不僅已足自保，且能保人！這是從血火中鍛鍊出來的成就。

我們現在正要把這一點從血火中鍛鍊出來的成就，再精鍊成我們全民族的歷史的光輝。我們的大軍業已入緬，我們不要忘記我們歷史上與緬甸安南泰國的淵源，在光緒朝以前，他們都是我們的藩屬，而泰國更是我們廣東人鄭昭的後裔；就拿現在來說，在這三個地方的華僑，就佔據了當地全人口的大半數以上，所以我們更不要忘記我們這次的出師，是為我們的同胞而戰，為我們的歷史而戰！這一任務比單純的對倭抗戰更艱鉅，更偉大，同時也更需要我們加倍的努力。「欲窮千里目，更上一層樓，」在這更上一層樓的時候，我們要加倍的戒慎，加倍的警惕，切不可自暴自棄，切不可恃功驕蹇，謀其鉅也戒其微，求其終也善其始，我們舉國軍民，今後更要以千百倍的努力，負荷起這光榮的歷史使命！

在這一個中華民族歷史的轉捩關頭，我們對海內外的華僑子弟，更致其最殷切的期望。而今祖國的大軍已開入你們所寄居的異國，這正是好男兒立功立業報答祖國的時候，也正是我們千千萬萬僑胞揚眉吐氣挺身而出的時候，我們決不可輕易放過這歷史千載不遇的良機，有錢的囤要出錢，有力的更要出力，當地的華僑應當立即有個偉大嚴密的軍事組織，參加祖國的隊伍，援助祖國的遠征。在國內的僑胞子弟，我們更希望他們能立即踴躍從軍，參加祖國的遠征隊伍，打到自己父兄所寄居的故鄉去，以鐵和血去保衛自己父兄以血和汗所創立的基業。我們不要貪圖佚樂，不要甘自暴棄，我們要毅然決然負荷起這偉大時代所賦予我們的歷史使命！

這時代是我們的。

這歷史應由我們來創造！

（三十一年一月七日福建中央日報社論）

# 委座訪印

邵介

——遠東新時代之開始——

爲商決遠東盟國戰略與印緬防務問題，委座最近特率參謀人員親飛印度，與印度領袖甘地，尼赫魯，印督林里賚哥，以及印度英軍總司令哈特萊舉行會談，並檢閱英印軍隊。全印人民對委座均一致表示其真誠熱烈之崇敬與歡迎，中印兩大民族友情之交流，至是已達融洽無間之極點；遠東之大局亦將因此佔有全世界人口三份之一的兩大民族之聯合，而步入新生的時代。英倫各界在獲悉此訊之後，亦莫不大感震動，而表示其真切之歡迎與欽崇；足證委座此行已在世界政局中造成極重大之影響。吾人於興奮之餘，亦願對吾人之偉大盟國印度謹致至高無上之歡迎之忱。

中印向爲極友愛之民族，自漢唐以來，即在宗教文化上發生極密切之交流。我國歷代君主對印度之文化素極推崇，而目之爲「西方樂土」；印度歷朝之各部各邦，對我國之武功文教亦向所欽敬，視我爲「東土大邦」。兩國交通淵源極久，張騫使西域歸，即聞大夏人言身毒（即印度）可市邛竹杖與蜀布，足徵漢武帝時四川商人與印度即有往還，漢明帝夜夢金神，遣蔡愔往天竺（亦即印度）寫浮屠遺範，與番僧攝摩騰，竺法蘭以白馬負經歸，更爲中日兩國正式使節交往之始。自後兩國復代有名僧互相交往，互欽互敬，和好無間，此兩大愛好和平民族間之交與，實可爲世界歷史中和平外交之楷範，而兩國歷史友情之深厚更於此可見。抗戰發生之後，印度對我之獨立禦侮，常致密切之同情與應援，印度之醫藥與衛生人員在中國戰場已久著顯偉之勞績，而客歲印度領袖尼赫魯來渝之訪問，更增彼此友情密切之聯繫。此次倭寇發動南洋攻勢，猖獗無前，星加坡既被掌握，印度亦復亟亟可危，故委座乃有親赴新德里

之行，並繼以華軍之源源入印，以踐履盟國休戚與共之責任，答覆中印數千年來密切之友情。

在軸心國家新攻勢之計劃中，印度實爲其唯一主要之標的，納粹將自高加索而東窺，倭寇將自星加坡以西犯，印度廣漠肥沃之恆河平原，已爲其陰謀中極理想之會師場所。軸心此等險毒之野心，不獨危害印度三萬萬民衆自由與和平之生活，更復危害遠東各民主國家之戰略與安全。華府會議之後，委座在盟軍中實負指揮遠東戰場之責，護衛印緬之安全自爲我中華民族義不容辭之重任；而今我國數十萬久歷沙場之健兒，業已源源不斷開入印緬，與英印駐軍實施聯防，今後更將爲殲滅進犯倭寇之主力。委座此行與印度領袖及英軍將領會談之後，在戰略與政略上將有具體切實之決定，華軍已無疑的將成爲今日印度禦侮之重要屏障。以中印兩國七萬萬之人力與佔有世界八分之一的土地，密切合作之後，自爲捍衛世界和平不可侮視之主流。更自現今之世界大局觀之，同盟軍戰場之劃分，今後必將有一顯著之改變。英美爲粉碎納粹之陰謀，或將傾主力於歐陸，中印爲保衛亞陸之安全，自將對倭寇探密切之聯防，彼此密切聯繫，各負其責，在統一的戰略政略之下，共同負荷重建世界和平之大任；而遠東全局之重責，則將由我國全力負荷之。

處此等局勢之下，遠東新時代從此展開，國父遺訓中「聯合世界上一切以平等待我之民族共同奮鬥」之重責大任亦將從此開始，我國對世界所負之使命將益艱鉅，但無限之光明與希望亦已隨以俱來。吾人對偉大盟國印度早已保有數千年深厚之關係，今後更將因兩大民族領袖之會晤而益密切聯繫。吾人深信中印兩國悠久博厚之文化與廣大豐富之資源，將構成遠東偉大無比之合力，必能擊潰吾人之共同敵人，共謀未來自由獨立新生之保證。

遠東偉大之新生時代業已到來，吾人應伸手以英武之態度迎接之，以充沛之實力掌握之！吾人願以此勉吾盟邦亦願以此自勉。（三十一年二月十三日福建中央日報社論）



# 印度問題將可解決

邵介

最近的太平洋戰事雖仍在緬甸劇烈進行，但問題的中心，則已移到澳洲與印度。澳洲按近美國，而居民多半為英國血統，環境單純，因之問題比較簡單；印度則因種族及政治的糾紛，問題似乎是比较複雜。

自從 委座飛印調度之後，英印關係已漸明朗，加以邱吉爾首相之英明，派遣克利浦斯為特使，親攜政治方案作具體之解決，前途更形開展，印度問題將可解決。

我們身列盟邦，觀察自亦比較清楚。自大戰爆發後，印度軍隊參戰的人數極多，動負的總數已逾百萬，在香港，馬來亞，緬南諸戰役中，盟軍雖遭慘敗，但印軍作戰英勇亦頗多可泣可歌；不過我們亦不能否認印度內部實在還未能完全動員，來積極參加這個神聖的戰鬥。他們是在期待，期待着歷史的新頁到來，期待着戰爭中的盟友，先解開歷史上殘留下來阻礙他們動員的束縛。

我們自問中印有數千年的歷史淵源，很能了解印度，我們誠摯的信任印度，相信印度對侵略者的憤恨嫉惡，對於反侵略戰的歷史意義之認識，決不亞我們任何盟國，所以我們決不必就心他會被軸心國家所引誘，更不用我們以大義相慰勉，對於一個忠實的盟友，這種就憂和慰勉是多餘的，但是互信與互助則確實異常必要。

甘地和尼赫魯，這兩位印度國民的領袖，曾一再表示；「印度的人民有充分認識，故決不會受東京柏林、羅馬、曼谷任何廣播的影響」，「吾人深知必須以極好方策，抗拒一切侵略，決不對任何侵略統

治者屈服。一足見印度的民衆如何的認識時代，他們領袖是何等的睿知卓識，尼赫魯遠在兩年半以前訪問我國，即曾對 委座坦誠表示，願與中國共同抵抗侵略，更是何等地高瞻遠矚。對於這種民族，這種領袖，我們除去絕對信賴之外更有何話可說。英國而今已有堅守澳洲印度的決心，麥克阿瑟的調鎮澳洲，魏菲爾將軍的親臨印度指揮，都證明這個事實。在印澳兩者之間，英對印度保衛之責尤重，故力求印度問題之解決；同時我們全世界反侵略的人士，也熱望印度廣大的奧地能成爲倭寇葬身的墳墓，所以大家亦以最關切的心情，切望印度問題能早日合理解決。因爲印度的保衛，因地域廣袤，需力較多，英軍決難獨力支持，所以真正能担当保衛印度責任的，仍然還是印度自己。假使這三萬萬五千萬的英勇民族，能自力奮發，積極參加這偉大神聖的戰鬥，必然具有重大的決定意義。不過；話說回頭，揭開這偉大的一幕的關鍵之權，現在還是操在英國之手。

爲了要揭開這偉大的一幕，我們也相信，英國已具備絕大的決心。不過我們也不能否認，英國囿於傳統的固執心理與歷史的民族虛榮，在這下手揭幕之時，不能不有所徘徊，有所瞻顧，也就是說雙手不免有點顫抖，而不敢太太膽的作一個超越一切的英勇決定。邱吉爾內閣改組後，克利浦斯的入閣與牽來使印，都證實英國已準備英勇的舉手揭幕，換言之，英國已準備一相當的條件允許印度自由。據傳英國戰時內閣已決定四項辦法，給予印度以自治領的地位，克利浦斯此次赴印所攜政治方案，內容雖猶未可得而知，但大旨總不外戰時內閣的決定，就是要求印度正式助英作戰，給予印度以自治領地位，組織民意政府，戰後得參加和會等等。可是這許多條件，在英雖已仁至義盡，但在熱烈要求「民族自治」的印度看來，能否完全同意，則仍是大大的疑問。

當然，英國也有許多理由，可以說明他的不能即時對印放手的苦衷，如戰略上經濟上，英國需要印度，印度內部政教民族的衝突與糾紛，使他不能立即對印放手，以致影響目前「大計」。但是我們認爲

真正要談到反侵略的大計問題，對於印度問題實還需要英國的膽識作審慎的處置。在我們的意思，認為以印度這樣具有五千年歷史的民族，現在又具有這樣的一個向上的精神，和許多賢明的領袖人物，若以一統治者的態度君臨他們，倒不如爽快的大家做個患難朋友。印度是個古老的民族，同時也是個厚樸的民族，他們必定重視道義。英國過去經營印度，雖花去不少心血，如交通、衛生、工業等的建設，都幫了印度不少的忙，但是這許多幫忙的地方一向都為政治原因所抹殺了；假使這個政治因素一取消，這許多進步的設施都會是印度民衆感恩英國的泉源。近百年來的英美關係的演變歷程可為明證。

再進一步說，這次戰後英國的需要應該不在空泛的領土虛名，而在實際的經濟資源和道義威望，這兩點我們相信戰後的印度一定能滿足英國的需求。倫敦泰晤士報最近有次評論說得好：「英國偉大之處，即在能於過去歷史中接收失敗的教訓，從而謀所以自救之道。」吾人在遠東之領土，將從此不能恢復，抑吾人亦不希望遠東恢復舊觀。」又說，「吾人應努力佈新除舊，以適應業已變遷之環境；吾英如企圖維持強固之地位，捨此別無他途可循。」這是一個多英勇的說明，同時亦更是一個多冷靜的自省。我們始終相信，英國必能在此空前艱鉅的環境下，重創新生命，另樹新基礎，同時在這種毫釐千里的關頭，必能大胆接受歷史的教訓。沒有一七八三年英國英勇的承認美國獨立、也許英國在下次大戰以及現在都沒有美國這麼一個強有力的盟邦，對於印度問題我們也認為只有這樣一個大智大勇的決定，才能挽救英國光榮于不頹。這克利浦斯的建議，若以允許印度成為自治領為限，則甘地、尼赫魯等或會表示不夠，我們相信英國必能出以更英勇的決定，完成最合理的解決辦法。在男子接受歷史教訓的前提下，我們相信印度問題在最短期內，必能獲得妥善合理的解決，同時英國歷史的光輝亦將永存於印度！

（三十一年三月二十七日福建中央日報社論）

# 軸心新政勢分析

邵介

南太平洋戰事甫告段落，而軸心的新政勢又在磨拳擦掌，積極進行。這次新政勢的態勢，我們前此已略有說明，認為其所側重者乃在攻蘇，但對整個戰局之全貌則未述及，今天我們願再略作推測的分析。

軸心國家之春季攻勢，其側重點雖或在於蘇聯，但其整個態勢，則在為對同盟國家之全面進攻，而以英美為最後之主要對象。軸心諸國雖掠奪了不少的資源，但仍不宜於持久戰，蓋戰事延久，則將因盟國生產力強，軍械生產量增，空軍海軍將佔壓倒之優勢；故一般預料在此次春季攻勢中，德日必將作全面打擊盟軍的準備。就全局看來，英美外圍的形勢，尙無多大危機：英國在英倫三島方面已有堅強的防衛，似非希特勒之所敢窺伺；地中海方面的勢力，只要英國能掌握蘇彝士、馬爾他、直布羅陀之綫，其霸權當不致旁落；印度洋方面既有華軍之英勇戰鬥，如印度能與英國密切合作，則亦可保無問題。美國方面雖在太平洋上一時退守，但本部則因與太平洋大西洋兩岸，均隔有遼闊之海面，可告無憂，其唯一漏點則為南美之能否確實保握。

對於上述英美的態勢，軸心國家自早在洞鑿之中，所以希特勒為貫徹其世界征服的計劃，在過去歷次侵略掠取中，已逐漸取得進攻英美的踏腳石，得以形成由海洋島嶼以包圍英美的形勢，不過它所缺憾的，就是侵略的實力有限，不克作長期持久之計，所以力謀即刻發動大規模攻勢，以期速戰速決。現在我們試一剖析軸心在各戰場所準備的情勢：

(一) 在地中海方面：英國要保衛北非與中東，確實控制地中海東部的霸權，最重要者為能取得土耳其與埃及的合作，尤其是達達尼爾海峽的能不被侵略。所以軸心德義在佔領希臘之後，即向愛琴海中之北斯波拉提羣島及其他島嶼進攻，先後佔領撒摩德拉西，勒謨諾斯，塔索斯諸羣島。以控制達達尼爾海峽，此外並佔領距離土耳其僅只十英里之密替利尼島，與希臘南部多得肯尼斯羣島，以威脅土耳其使之不得不向軸心妥協。同時控制東地中海交通樞紐的克里特島，亦已為德義所佔，更予英國海軍一重大打擊。所以就東部地中海的形勢看來，戰略上佔重要地位的島嶼，幾多在軸心之手，今後土耳其是否能永遠中立，不會軸心勢力侵入，埃及是否能永為英國北非主要軍事根據地，都值得我們深切的疑慮。所幸遠藏地中海東部一角的塞浦路斯島，與中部的馬爾他島，西部出口的直布羅陀猶在英人手中，得以與多得肯尼斯羣島及西西里，科西加諸島相抗，尤其是塞浦路斯島，這是十九世紀英國名相狄士累利心目中的「西部亞細亞門戶」、關鍵更為重大。最近軸心空軍對馬爾他島大肆轟炸，對直布羅陀亦在躍躍欲試，足見軸心對地中海已想染指，並欲攔除英國勢力於地中海勢力圈之外。

(二) 在大西洋方面：北部挪威已入于希特勒之手，靠近英倫三島之海面，同盟國家已露出一錢罅隙，差幸英美兩國於丹麥淪陷時，即將北大西洋中戰略極佔重要性之冰島予以佔領，否則美國對英之補給線將會受不堪設想之威脅，此外在英倫三島中之南愛爾蘭，亦為英國之隱憂，有被希特勒利用為進攻英國本部的可能。南大西洋方面，葡萄牙的阿速爾羣島，乃葡美航綫之中心，亦為軸心之所覬覦。在印度羣島中的法荷所屬諸島，如瓜他鹿島，馬提尼克島及南美圭亞那之法荷殖民地，多有被軸心利用為攻美根據地的可能。雖然軸心攻美是很渺茫的一回事，但此等島嶼距巴拿馬運河均甚近，防倒也不能不防一着。

(三) 太平洋方面：現今南太平洋各島嶼已完全入于倭寇掌握，屹立南太平洋的澳洲及紐西蘭，最

近恐亦有遭受威脅之虞。緬甸戰事的激烈推演，印度似亦已臨戰爭之門。美國西部海岸且一度受倭寇潛艇攻擊，檀香山在緊急時恐亦岌岌可危。北太平洋方面：日本已傳出以庫頁島南部，作為攻擊蘇聯遠東地方之根據地的消息，同時亦可能由千島羣島進攻美國的阿拉斯加。

綜結上面的攻勢的分析，我們大致可將即行發動的軸心春季攻勢推測一個大概，大約是：一，地中海上，控制土耳其，爭取馬爾他與塞浦路斯，佔領直布羅陀與蘇彝士，以控制全部地中海，根絕北非盟軍與中東盟軍之聯繫。二，太平洋上，最顯著之姿態即為倭寇與德國之夾攻蘇聯，對美對澳則均尚非其時。對印度，則倭寇希望英印關係未能完全調整之前，先以政治方式取得不勞而獲之奇蹟。對中國，倭寇或將作困獸之鬥，加緊進攻。三，在大西洋方面，希特勒或會冒險進攻英倫三島，他的下手處即為愛爾蘭，我們只要看美軍之源頭開入北愛，即可證實此一推測，亦有它的蛛絲馬跡。南大西洋方面則亞速爾羣島或將被軸心佔領作為進擾南美的立脚地。

這許多推斷，雖非能盡似，但大致各方面都已估計到，為了應付這一種全面的攻勢，同盟國家的對策，應當是：

(一) 在太平洋上：加強澳洲之防衛，協助中國的反攻，以為粉碎太平洋上軸心勢力的張本，英印間的政治問題尤應從速解決，使印度抵抗軸心之力量更為增強。蘇聯為了應付德日夾擊的攻勢，亦應將遠東地方之軍事要地，供給同盟國軍隊利用，尤其是作為對倭發動空軍攻勢的根據地。

(二) 在地中海方面：英應加強海軍之防務，美應加強對土耳其之支援，爭取維琪之工作，尤應不稍鬆懈加緊進行。

(三) 在大西洋方面：冰島之護航力應加強，對愛爾蘭則應做法英蘇會師伊朗故智，由英美合力確實控制愛爾蘭，以填補英倫三島防務的空隙，美國更應發動對南美的外交攻勢，加強美洲同盟，穩定內

部的各份子，並無條件以軍火軍需資源協助各盟國整軍反攻。

(四)在政略方面：盟國應組織被軸心壓迫下之各國自由政府，發動在軸心壓迫下的弱小民族，如日本之朝鮮，台灣，德國之波蘭，捷克，在軸心內部爆發革命，以促成軸心本身之崩潰。同時，同盟國家應力除成見，絕對合作，目標一致，動作一致，作戰到底，以求最後勝利之來臨。

在這一軸心新攻勢之中，我們中國所擔當的任務將是很艱鉅的，印緬的戰場需要我們領導作戰，同時倭寇爲了「結束中國事件」的迷夢所驅使，或將趁全力進犯我國，長沙也許會有第四大會戰的出現，閩浙沿海更有時被滋擾的可能。但是這些都是無可懼的，強弩之末，猶不足以穿魯縞，更何況我國是以愈戰愈強的精神，去抵禦一個力竭志疲的倭寇，所以，只要我們茹辛含苦，我們一定能担負起這更艱鉅的責任，衝過更困苦的難關的。(三十一年三月三十一日福建中央日報社論)

# 其他

## 政令軍隊之絕對統一性

邵介

政令是政府行使治權時絕對統一至高無上的權威；軍隊則是政府對內維持治安，對外維護獨立的最直接最有效的力量。如果一個國家沒有這種權威，沒有這種力量，那在內必然禍亂頻仍，對外必不能保障生存。所以一個現在國家的起碼條件，就是要政府能統一。政府統一，則政令始可一貫，而發生至高無上的權威，軍隊始可受命而不致有悍將驕兵尾大不掉的惡果。孟子所謂：「天下烏何定，定於一。」易所謂：「德惟一，動罔不吉，德二三，動罔不凶。」天下事能「一」則成，不能「二」則必分歧敗壞。

這現象就中國政治史上觀察，尤為明顯。中國五千年來的史實，無非是一治一亂，而其原因則為「天下合久必分，分久必合」，合則治，分則亂，關鍵就是在乎政府能否統一。每一朝代的衰亡，無不由於中樞衰微，以致政令分歧，軍權旁落，坐視內亂而不能救，歎息外侮而不能禦；馴至內外相乘，生民塗炭，終於無可救藥。春秋戰國，兩晉六朝，殘唐五代，以及宋室之亡，明末之禍，都屬如此。反之，每一朝代之興，亦無不由於中樞強固，軍隊統一，令出必行，宵小匿跡，社會秩序，井然不紊。湯武之盛，兩漢之隆，貞觀之治，洪武之功，亦均如此。所以治國經邦之道，不問其時代環境為如何，而政府的統一與軍隊的統一，尤為先決條件。這種絕對的統一性倘或消失，則如太阿倒持，結果必是混亂，紛



爭，黑暗，悲慘，國不成其爲國，政不成其爲政，其弊害實不勝言。

抗戰時期，政治軍隊的必須統一，其重要尤爲國家命脈所繫。軍隊紀律嚴整指揮一致，始可貫徹「軍事第一，勝利第一」之使命，保障抗戰的最後勝利；政治精神團結，朝野一心，方能達成「意志集中，力量集中」之期望，完成建國的各項計劃。這可說是一物兩面，並行不悖的。在同一個時期中，政治與軍隊的力量必須互相配合，相因相成。從縱的方面看，我們不論在政治上在軍事上，都是一個主義，一個政府，一個領袖；從橫的方面看，兩者又同具備着統一的人力，統一的地域，統一的物資，而把握這縱性與橫性的關聯樞紐，運用這橫性與縱性的交互基礎，在政治則爲政府，在軍隊則爲統帥；維繫這兩者相互間的共同精神，則爲法令與綱紀。法令綱紀不可分，政府統帥不可分，政治與軍事的力量尤不可分。若欲破壞此等絕不可分之統一體，在平時則爲叛逆，在戰時則爲敵奸，全國人民皆可得而誅之。

本年一月中旬，新四軍抗命事件發生之後，政府爲保障抗戰勝利，整飭軍紀，森嚴軍令，下令解散該軍，逮捕負責罪首，原屬一種極普遍極應該的措施。而這次參政會開會時，共產黨參政員竟先後兩次函電，提出所謂「善後辦法」及「臨時解決辦法」之荒謬條件，以要挾政府；際此全國各黨各派精誠團結之時，此等行動，直與敵寇漢奸無異。看他的條件，在政治上要求合法承認其破壞政體統一之一陝甘甯邊區，與所謂「敵後抗日民主政權」；在軍事上要求停止對叛軍之懲罰，並處分中樞政府之軍事大員；不法違命叛亂壞紀之心，已不問可知。在目前國家命運千鈞一髮的時候，我們雖不願對內多所糾紛；但是對這種棄國家民族利益於不顧，視國家法令紀綱如弁髦的亂黨暴徒，我們則堅決主張予以嚴厲的制裁，雖張撻伐，亦所不惜。

爲了完成抗戰建國的大業，我們一定要維護政府與軍隊的統一；要維護政府與軍隊的統一，則一切法令紀綱必須貫徹，不容有絲毫的違反。一切政治社會或黨派問題，在合法的場合之下，都可有商量之

餘地，只有政府與軍隊的法令紀綱，絲毫不能假借。（三十年三月十日福建民報社論）

## 從空襲說起

邵介

有人參加過南京大秋操，後來又參加過淞滬之戰，結果很感慨的說「演習與打仗，完全是兩回事。」我們在永安參觀了防空節那天的防空演習，昨天又在城裏正式跑一次警報，雖然為時僅隔三天，空襲又不比打仗，但也不免有同樣的感觸。

那天的防空演習，我們雖未能全部參觀，但據說「情形甚為逼真」，而且成績相當良好。記者當時曾在南門日擊憲警人員的大批出動，防護人員的佈置，以及護士担架消防團隊的出勤，負責長官的巡迴督察，的確也具有相當規模，昨天的警報，記者碰巧仍在南門，可是情形且截然不同，在新街聽見空襲警報，走過汽車站即已再拉緊急，拚命跑到第一橋，敵機已到頭頂，一路上只見市民扶老攜幼，擁塞於途，機聲一響，紛紛退入路旁山邊的草叢中暫避，僥倖敵機過境，不久警報解除，幸喜一場虛驚。

記者事後回思，不禁感慨系之。但存細想想，這件事却有兩個着法：往小處看，這實在是一件不值一提的小事，在整個抗戰的過程中，正不知道有多少這類同樣的事件在不同的地方不同的時間演出，真不足大驚小怪。可是往大處一看這件事所包含的問題却很多：為什麼敵機情報聯絡這樣慢？空襲警報放得這樣遲？這是政治責任有問題；為什麼空襲時秩序這樣亂？疏散路線事先不指定？這是政治組織有問題；為什麼演習時大家有聲有色，空襲時即除去幾個憲警之外餘人都銷聲匿跡？這是服務精神有問題。……問題確實太多，我們本也不願多說，不過剛剛舉行過防空演習，而演習的用意實為求進步謀改良，似乎也不妨談談，以資共策共勵。

第一點我們想說的，就是責任問題。星火可以燎原，蟻穴足以潰堤，一時的疏忽，往往會鑄成大錯，重慶市大隧道慘案的成因，亦不過是因為少個電話缺幾個通風機而已，並沒有大了不起的事件。所以一個從政人員的品德，應該是不負責則已，一負責就得事事檢點，負責到底，不容有一絲疏忽半點馬虎；負責任，可說是公務人員的基本精神，絲毫不容假借。譬如我們職司防空情報，就應時刻警惕戒懼，不要忘記有千千萬萬人生命財產的安全，都繫於自己的耳目，倘一不慎，則不獨對不起自己的職守，更對不起成千成萬的民衆。

第二點我們想說的，就是組織問題。外國人常批評我們，同時我們自己也常批評自己，說是我們好比一盤散沙毫無組織。其實，我們倒並不是毫無組織，而是運用組織的力量毫無，即以防空機構的組織來說，各地一般的情形，都設有所謂防空司令部，防空情報股，防空哨，防空部隊，防護團，消防隊，救護隊等等名目的機關，當然不能說是毫無組織；不過怎樣運用這些組織，以達成它們的任務，則大家似乎都缺乏這種能力。本月二十一日防空節，本報社論中曾提及：防空哨聯絡的組織要嚴密正確迅速，交通燈火的管制要嚴格規律澈底，防空壕的設備要安全清潔科學，疏散路線的分配要合理便利快捷，消防與救護的工作要機動負責完善。這許多可都是防空人員最基本的工作，而這許多工作的完成，最重要的就在於組織的嚴密與運用的得宜，倘實施防空而無完善的組織，則一切人力物力的設備俱屬枉然。

第三點我們想說的，就是服務精神問題。在抗戰後的流行習語中，最能充分表現服務精神的，就是「平時要做戰時看，戰時要做平時看。」這兩句話不僅表示鎮定的大無畏精神，更表示持續一貫的永恆毅力。真正值得人們稱許的服務精神，應當是不虛偽，不敷衍，表裏如一，使終一貫的，就軍隊說，平時操演如此，戰時作戰也要如此。據說這次德國機械化部隊進攻法國西線時，即完全按照操典和平時演習逐步實施，把軍隊分成五波，一波接一波的輪流攻擊下去，一切動作均絲毫不亂，足見理論與事實並

非絕對不可相符；關鍵所在就看你的服務精神何如？好比演習防空時，各種人員部能够如期出動，按照規定計劃做去，爲什麼真正有空襲時，就不能照式照樣的各盡職責切實執行？這是責任問題，也是道德問題。

總之，而今一切事件，若細加究察，問題均多。上述三點，不過偶因空襲感觸所及，特提供大家參考而已，至如何健全現有防空組織，如何建立完善之防空設備，當然不是一二機關就能爲力，而仍有待於羣策羣力統籌並舉。（三十年十一月二十七日福建中央日報社論）

## 血 淚 十 年

邵 介

「九一八」已經十週年了！在這十週年的時候我們舉眼遙望東北高空白雲自由舒展，低頭默念三千多萬的同胞，輾轉呻吟於倭騎鐵蹄之下，眼內怎能不湧流出悲酸的熱淚，心頭怎能不擱激起憤慨的怒火。我們一面對東北的父老兄弟諸姊妹謹致哀念的慰問，一面要向倭寇索取這一筆的血債！

在十年前的今天，倭寇舞其血淋淋的魔掌，攫取了我們的瀋陽和長春，陸續地整個東北四省便都陷於悲慘的命運。從此多少黃帝子孫喪失了寶貴的自由和生命，慘痛的熬受着人類史上空前所未有非刑和酷訊；無限的東北寶藏，盡爲吸血鬼的倭國軍部及財閥剽掠而去；無數的田園廬舍，被燬滅了，被霸據了，淪居東北的同胞已被壓迫榨得無法喘息。近年來倭寇爲了支持侵華戰事，更驅使我們東北青年拋離父母妻子，來殘殺自己的同胞，爲侵略者的沒落命運，作最後的掙扎。我們回想這悠悠十年的歲月，更無一時一刻不是由我們同胞的血和淚所堆砌而成。

「九一八」是我們當前的國難的開端。按照田中奏本所述倭寇的狂妄策略，吞滅「滿蒙」，就是吞

滅中國的開始。其後事實也證明如此，倭寇佔領東北四省之後，一切措施都具有軍事的目的，作為進一步侵略中國的張本。我們在賢明的領袖的統率之下，也洞察此點，積極地作着抗倭禦侮的準備。直到「九一八」事變後的第六年，倭寇覺得我們已有不可侮的力量新生，遂匆遽的挑動「七七」蘆溝橋畔的戰火。這股烈焰，在時間上燃燒了前後近四年，在地域上燃遍了南北十數省。倭寇焚殺奸掠，造成有史以來的空前浩劫，而我們的英勇抗戰，更造成曠古饒今的光榮史錄。

「九一八」更是目前世界大屠殺的禍端。由於倭寇的蔑棄信義，破壞國際和平，更由於當時各國政治家缺乏遠識，卑污短視，未能及時制裁倭寇的侵行行動，遂鼓動德義侵略國家的野心。從此侵略的火焰燃遍了全世界，全人類的命運，整個陷入兵災戰禍之中。有一九三五年的意阿戰爭，有一九三六到一九三九年的西班牙戰爭，有奧大利、捷克、阿爾巴尼亞的相繼被吞，等到一九三九年九月一日德波啓幕，遂掀動了這次歐戰的大混動大流血。法國覆滅了，歐陸沉淪了，英蘇被襲了，……整個的世界都在血泊中戰慄。

這一切說明了「九一八」不僅是中國國難的開端，更是全世界和戰的轉捩點；同時日本則確乎是這次人類大禍亂的罪魁，始作俑的戎首。爲了爭取整個國家領土主權行政的完整，我們必須堅持抗戰到底的國策，把敵寇驅逐出中國全部國境之外，一氣呵成的收復一切失地，並收復首離母體的東北四省，我們決不容忍有敵人的一兵一卒殘留中國境內！同時我們更須密切聯合一切反侵略的友邦，站在一條戰綫上，共同解決這世界的罪魁，並根據英美賢明領袖羅邱會談的原則，澈底解除倭寇的武裝，以達成重建遠東及世界永久和平的使命。這是我們四年來浴血抗戰的根本目的，此志不達，抗戰決無停息之日。

「九一八」十週年的今天，也正是我們抗戰四年大功垂成的時候，當年懷抱就哺的乳孩，而今已是髫齡入學，我們經過這十年的生聚教訓，亡秦沼吳的目的已決然可必。謹寄語東北數十萬英勇抗戰將士

和三千多萬的同胞，加緊努力，及時奮起，準備在不久的將來，彼此握手痛飲於白山黑水之間！（三十年九月十八福建中央日報社論）

## 論新聞道德

韓 涵

英國名史家威爾斯嘗謂：「設有人問余，在近代史中以何種之進步為最可喜，則余將毫不躊躇應之曰，厥為新聞事業。」新聞事業本身之進步：較諸其他科學雖屬無多，但其力量影響之廣大，則無一新興科學堪與比擬。新聞記者之一言一行，均足影響社會於無窮，哈斯脫之一電，可使美西爆發戰爭，路透社所抄獲之情報，終令美國捲入上次大戰漩渦。新聞記者之力量，有如是者。總裁對新聞事業至為重視，嘗謂：「現代新聞記者乃社會的導師，他們主宰社會輿論，他們發表一篇評論，不僅可以領導民衆，而且可以影響政府。」由此更可知新聞記者所負責之重大。

唯其所負之責任綦重，故社會對彼所期望者亦殷，于是新聞記者之職業遂亦最不易為，不僅其個人之學識能力，須足為社會之導師，其自身之道德修養，更應為社會之楷模。品德與信譽，實不啻為新聞記者之第二生命。每一優良之新聞從業人員，皆應有威武不屈，富貴不淫，貧賤不移之風格，此頭可斷，此身可囚，而品格不可頹，信譽尤不可喪，堅貞亮節，耿介自矢，然後社會始乃望之如日星，仰之如泰岳。故為新聞記者之學識素養尚易，而品德之培植殊難，非有千迴不轉之毅力，忍受百鍊千捶之挫折，實不克以造成一十全十美之標準人材。謝世未久之張季鸞先生，道德文章，一代宗斗，然察張先生過去身世，則固坎坷頭顱，受盡人世苦難而不屈者也。佛家所謂七世涅槃，乃克成佛，吾于新聞記者尤信其不欺！

新聞記者既身負社會導師之責，故其道德標準，自應高人一等，而不應與流俗苟同。我國一般人之道德觀念素尚忠恕，即所謂隱惡揚善，其用意原屬至美。然流弊所及，則揚善徒爲歌功頌德奉迎阿諛之辭，隱惡則甚至危害國家民族之巨奸大慝，亦噤若寒蟬，正義淪喪是非全泯。我國進步遲緩，積弊難清，此種風尚，蓋難全辭其咎。新聞記者則不然，當其秉筆之時，即應自負爲社會之前驅，處身于「超人」之地位，不私不阿，不屈不苟，秉春秋大義，作褒貶之詞，凡心所欲言，義所應言者，則必據實爲社會陳之，雖斧鉞交前，亦不應稍有退縮。故能一褒而賢人義士起，一貶而亂臣賊子懼，國際信義，社會正氣，亦均賴以維持，是以隱惡揚善之義，可以爲流俗道德之規範，而實不能爲新聞從業員之信條。蓋報紙乃社會之公器，任何人不得而私，新聞記者爲社會之公正人，任何人不能得而利用，見報紙不譽揚己行而羞怒者固愚，見報紙評擊自身劣行而嫉恨者尤誤，須知人之言行如何，社會自有公評，報紙不過一明鏡而已，其所反映者，皆爲無可諱言之事實，無與於個人之好惡。是以吾人讀報應出以心平氣和之態度警惕反省，不可率涉忿念，須知報館乃處客觀立場秉公執言，一切言論必已慎加考慮，其所褒者，必有其足爲社會取法之處，故表而出之，俾與見賢思齊之義；其所貶者，則亦必有貽害社會之慮，故揭而出之，以盡除暴安良之責。善讀報者，決不嫉視報紙爲法官，而應利用報紙爲自反之借鑑，視之如嚴師，尊之爲圭臬，改過遷善，自策自勵，時察新聞道德，原於個人私德，不盡相同，則庶得其道矣。

抑有進者，新聞記者之地位，既因報紙之力量而爲人重視，則其自律必須謹嚴，出言未可率爾，貪瀆阿私之風，固應清絕，即任何利用報紙之行爲，亦應摒棄。不以報紙爲他人之工具，亦不以報紙爲私人之武器，公正自持，耿介自矢，以克盡民衆喉舌，社會導師之職責，對一切危害國家民族之社會公敵，不惜口誅筆伐鳴鼓以攻，對僅涉隱私之私人事件，則本君子愛人以德之義，不予置議，其取捨分寸之間，倍應斟酌，三思後論，不厭其審，勤求知能之修進，詳察社會之萬象，則貫澈使命，庶乎有豸。茲

當福建中央日報十三週年紀念之頃，願貢一得，以質方家。（三十年十一月一日福建中央日報專論）

## 記者節感言

邵介

抗戰逾四年，全國新聞界在暴力強權欺凌之下，爲正義爲自由而奮鬥亦逾四年。此四年中，舉國無一事不在突飛猛進，而新聞事業之擴展與進步，尤爲顯著。雖有物資缺乏，交通梗阻，以及敵機時時炸等困難，但各都市之中，報紙不獨無一或停，却有愈炸愈奮之精神，不斷的求進步，謀改良，蓬蓬勃勃，發榮滋長。就中滬上新聞界之精神尤爲可佩，雖處敵僞淫威之下，仍不撓不屈，仗義執言，報館遭封閉，人員遭暗殺，而均不能挫其毫末，其勇毅犧牲尤可歌泣。至其他服務戰地人員，亦無日或離其崗位，各種戰地小型報之貢獻于前線軍民者尤鉅。經此四年來之堅貞苦鬥，全體新聞界同志不僅已成爲我國抗建工作之偉大支柱，而且騰譽海外，獲得國際間深切之同情。大公報之榮膺密蘇里新聞學院獎章，雖爲該報之無上光榮，抑亦我全國新聞界之無上光榮也。

檢討過去四年中吾國新聞界堅貞奮鬥之成果，吾人認爲就最值得注意與自慰者厥爲：

（一）報紙之分佈由集中而分散：過去我國辦報人士，因圖都市之利便，故恆蜚集於繁華之都會，海上一隅，平津一角，乃常有大小報紙盈百，而廣大之內地，則反闕然無聞。抗戰之後，沿海各大都市相繼淪陷，各報紛紛內遷，各於內地城市自擇據點，深入奧地，遠達前線，於是過去『文化偏枯』現象始獲泯除。

（二）新聞之記載由繁駁而精純：我國新聞記者過去常持一『有聞必錄』之錯誤觀念，遇事即信筆直書，甚或信手渲染，但求見快於讀者，以增自身銷路，更不顧及國家社會羣體之利益。故含有毒素危



害讀者心身之新聞，亦常有露佈之機會、影響所及，殊非淺鮮。然抗戰之後，即過去一般落伍之報人，亦凜然於國家社會之重要，同時限於戰時狹小之篇幅，對新聞之選擇裁汰，限制綦嚴。新聞記載逐漸由繁駁而進於精純，紙面之讀物遂臻淨化。

(三)言論之思想由紛歧而統一：中國過去之政治鬥爭，恆以報紙為工具，一般無聊政客常蟻聚其間，所發言論皆以私黨私人為中心，叫囂吹捧，相互攻訐，卑鄙時如乞食丐徒，無賴時如街頭潑婦，人各一言，言各一辭，喧眩耳目，無可聽從。此等紛歧錯雜之現象，抗戰之後始統一於國家民族利益之下，全國新聞界均能恪守抗日綱領中「國家至上，民族至上」、「軍事第一，勝利第一」原則之指導，羣策羣力，共向「意志集中，力量集中」之途邁進，貢獻其每一份可能貢獻之力量於整個之國家民族。

上述三者，僅就抗戰中吾國新聞界所貢獻之較具體而言，其他如立論，編排，採訪，印刷，經營，組織各方面之進步更難僕數，然際此國家轉型期，全國一切均由分散古老進而為統一現代化之時，目前些微之進步，殊非吾人所可自滿。展望來茲，實有更多方面有待於吾人之努力，諸如：(一)報紙之編輯及經營，須有更進一步之技術化和專門化；(二)新進人員更須大規模之訓練與培植；(三)內地鄉村以及邊遠省份之報紙更待擴展與增加；以及(四)若干報紙之言論猶待澄清與統一等事，均應懸為吾人今後奮鬥之鵠的。

報紙常被稱為民衆之精神食糧，新聞記者則更被人譽為無冕帝王，其地位之崇，可已想見。而美名總統傑佛遜復言：「如果有一個國家，有法律而無報紙，另一個國家有報紙而無法律，兩者相較，則吾甯擇後者」。更可見報紙於國家人民關係之切。地位之隆如此，社會之屬望又如此，則新聞記者職責之重更不問可知。吾人於此紀念記者節之時，一面寄哀於戰後殉難之新聞同業人員，一面默念今後自身擔負之艱鉅，懲前毖後，百感交繫，惟望全國同業共勉以赴耳。(三十年九月一日福建中央日報社論)