

隴海鐵路徐海段路綫及海港問題文書彙覽
第一冊

雨記



上海图书馆藏书



A541 212 0023 3318B

隴海鐵路徐海段路線及海港問題文書彙覽提要

一呈交通部 二年三月二十二日

瀕海之區可築爲海港者一曰臨洪口二曰灌河口三曰老黃河口之通洋港四曰鹽城之新洋港五曰海門之海峽除臨洪口通洋港新洋港均不適用外惟灌河口及海門兩處爲宜然灌河口之攔門沙極廣日漸淤墊潮流遂形阻遲欲築海港濬啓不易海門形勢以大港爲宜但建築經營所費甚鉅又莫如適用通州天生港但鐵路終點關於海港問題至大其航路水道天然形勢及軍港計畫擬請咨行稅務處轉飭江海關並咨海軍部分別派員會同重行覆勘以期並籌兼顧悉臻妥善

二詳交通部 四年五月二十五日第四百三十五號

詳報據港務特派員王匯謙呈稱先後測勘各口岸揆度形勢各有利病如下

甲臨洪河爲徐州出海最近之處曾在新浦建設海關開關商埠雖旋以水淺不能停輪因而中止而商務業已發達此其利也

該河不獨水淺口門又有攔門沙大船須潮漲方能進口附近復無避風停駐之地此其病也
工程及材料費約四千萬伏耶購地不在其內經常修養費每年約一百萬伏耶

乙灌河又名大潮河灌河鹽爲大宗每年輸出以五百萬包計運費已甚可觀而鐵路既通由路運鹽則鹽河各壩可除沂泗流水流猛下必能刷去淤沙濬深河底修養之費可省此其利也

該河亦有攔門沙帶遷易無常建設口岸頗多險象此其病也

工程及材料費除購地外約三千三百五十萬伏郎修養費與臨洪口不相上下

丙西連島水道濬深口岸接連航路船隻夜半行駛無碍此其利也

亦少適宜停舶之所此其病也

工程用款約四千八百萬伏郎惟可分批籌辦工竣營業即可進款其開辦之始僅需一千三百萬伏郎

三交通部批

四年五月三十一日

測勘海門報告及各項圖說意見書仰速報部核奪

四函交通部

五年九月二十二日

奉函飭檢送測量徐海路線圖經測量隊長蘇愛德督同員司詳繪南北兩綫圖以憑審酌茲飭速繪呈轉先行函復

五函交通部

五年十月五日

呈送徐海路線圖容詳細討論並俟實測事竣適用何綫再行專函報明

六交通部訓令

五年十二月十九日第一八八六號

抄送議員張相文等質問書及議員謝翊元等意見書仰將實在情形研究具覆

附件張議員相文等質問書

自徐州東來抵宿遷由宿遷沿運河之北東行至清江本向來通京大道市鎮繁盛官路寬坦購地便利自交通上營業上言之尤宜以清徐爲一段海清爲一段俟此綫告成再由清江起點由運河而東南行築一枝路與長江各埠連接若以徐海爲幹綫則地處偏僻客貨之輸運必少其害一地勢低下路基費工且易朽壞其害二水道太多橋梁耗費路基難固其害三海港未成不能與外海相交且不接長江各埠商務必形凋敝

謝議員翊元等意見書

隴海以海州爲終點經當局審慎周詳路局再四履勘以得良好海港與外海交通爲主要目的將來鞏固國防排除外交困難悉惟此是賴徐海綫所經皆素稱農產最富之區此不足爲慮者一東海瀆雲地非盡低履勘時已避低就高此不足爲慮者二路綫須先確定其是否適當適當則多費何害况並無特別增加之費此不足爲慮者三况清江昔爲政治中心今則不然未可以歷史之陳蹟據爲信論此其一海通以後官道久廢現今是否平坦且是否盡屬官有抑爲民有故並無便利之可言此其二徐海不接長江不足爲病但將來本擬展築瓜清支路隴海大幹綫不使入海而使入江順乎否乎此其三故欲期首尾一貫血脈靈通勢不得不求一出海之道以竟全功此該路惟一之宗旨也海州形勢天然山海環抱爲南北之樞紐江河之關鍵德人蓋已覬覦久矣我國重要海港岸權盡屬外人海州爲天然良好之軍港不此之圖尙欲何待

七呈覆交通部並意見書

六年一月十五日

遵令檢呈測勘調查報告暨詳細圖說附送意見書(圖存部)

八交通部公函 五年十二月二十七日第二七零零號

抄送議員馮弼臣建議案

附建議案

歸商辦集股投資

九交通部 六年四月十九日

徐州以東路工前派段長錫樂士前往覆勘因有匪阻暫緩進行請予備案

十江蘇議員陸文椿等條陳 七年三月二十二日

北線六不利

一由龔家渡抵徐塘路綫恐有潰決之虞

二徐塘炮車之間地勢低窪土路必不能保

三沂水暴烈愈向上游河身愈寬水勢愈猛橋工危險

四藕河一帶適當沭河之衝

五旅客商貨均有不便

六軍事商業均無可言

南線六便(指東海南境至板浦)

一地既平坦施工極易且無危險

二沂水下游極窄勢分力小不生他變築橋極易險工完全避去

三土質黏固築路尤宜

四地勢相等湖水無潰決之患

五地富物豐運輸必可發達

六爲海疆第二重門戶爲徐土最切近之屏障

十一函總工程司卜尼威 七年四月十日第二八七六號

抄送陸議員條陳請逐一調查詳細聲覆

十二總工程司卜尼威來函 七年四月十一日第二一一號

本路徐海段路線應定北綫

十三交通部函 八年五月十日

准參戰督辦處徐司令函詢徐海路綫未定請轉知該路詳細覆勘改用南綫

十四函總工程司卜尼威 八年五月二十二日第三四五二號

請將對於徐海段南北兩綫利弊調查所得結果見覆

十五總工程司卜尼威復函 八年六月十八日第八二五號

函陳北綫之利

十六總工程司卜尼威來函 八年十月二十四日第一〇一一號

送呈徐州至海口測量圖九件請簽准並陳沿綫富於農業營業必可發達

十七函總工程司 八年十一月十七日第三六八二號

徐州至海口測量圖簽准發還

十八交通部函 八年十二月四日第二七六二號

抄發海屬紳士邵長鏞等請提前修築徐海幹綫原呈以備參攷

附抄件

歐戰終了路工將興請飭隴海提前修築徐海幹綫以振商業而鞏國防

一 海州西連島爲南北之樞紐江河之關鍵

二 德人覬覦已久宜急起方追以資抵制

三 徐海所經皆農產饒富之區淮鹽尤豐

十九函總工程司 八年十二月十五日第三七二二號

抄海紳原呈請查照

二十函總工程司 九年四月二十四日第三八七二號

奉部令准海屬紳士沈蕃等呈爲商埠以臨洪爲最宜飭詢海口終點已否決定希核議具覆

二十一總工程司卜尼威來函 九年四月二十八日第一二四三號

覆以目下尙無一定規畫臨時碼頭約設在新浦形勢穩妥費亦較省

二十二交通部令

九年四月二十八日

抄發江蘇省議員朱紹文條陳南北綫之優劣應否重加測勘仰詳覆
原件南綫爲終點自然之趨勢

一 軍港商港利便之比較

二 交通面積之比較

三 營業上之比較

四 水利與路基之比較

五 國民經濟上之比較

六 經費上之比較

七 時間上之比較

二十三總工程師卜尼威

九年五月四日第三八八三號

抄送朱紹文原呈希速研究具覆

二十四函總工程師卜尼威覆函

九年五月九日第一二五四號

徐州至海州路綫業已定妥無覆測之必要

二十五呈覆交通部

九年五月二十八日第一一九九號

總工程師所陳北綫三利且北綫經已覆勘確定不可再移

二十六解議員樹強等來函 九年六月十四日

徐海綫應取弧綫繞道

二十七交通部令 九年七月一日第一一五六號

抄發衆議院議員解樹強等原呈

附原呈請築南綫

二十八交通部令 九年七月十七日第一二四九號

抄發漣水縣商會會長李壩等原呈仰研究具覆

附原呈

二十九函總工程司 九年七月三十一日第三九七四號

抄送衆議院解議員商會李會長先後原呈請逐條詳加解釋見覆

三十總工程司卜尼威覆函 九年八月二十三日第一四二二號

以改築南綫理由極少見地

三十一電交通部 九年九月十三日

本路東綫沿海終點西連島或爲最宜聞有人擬在該島開墾與本路前途有礙請咨農商部暫

停給照以維港務

三十二交通部電 九年九月二十日

已咨農部查核仰將該路應用之地迅行勘定插標圈出繪圖呈核

三十三函總工程司 九年十月十八日第四一九六號

准路政司函據淮陰紳商電請詳測南線以定方針希酌量見復

三十四總工程司卜尼威來函 九年十月二十二日第一五九九號

東路路綫及海濱終點已熟商定妥地方紳民再有辯論一概視為無效

三十五交通部函 九年十一月十五日

准農部咨詢西連島爲出海終點已否決定及曾否插標圈出仰速覆

三十六呈交通部 九年十二月二日第一三五五號

東路出海地點經總工程司測勘咸以西連島爲最宜估計造路設站建港共需地約三百八十

法畝因尙未決定開工未能插標圈出俟荷工程司到後當飭從速繪圖呈核

三十七交通部令 九年十二月十日第三四四二號

該路終點海港應早決定仰再將灌河口測勘詳圖連同西連島詳圖及一切調查報告一併呈

候比較優劣決定去取

三十八函總工程司 九年十二月十六日第四三八二號

奉部令飭俟西連島測竣後再將灌河口詳測繪圖具報核轉

三十九總工程司卜威尼來函 九年十二月二十三日第一七七四號

西連島爲港埠終點及徐海路綫問題本路仍應根據前次測勘無事改更也

四十交通部函 十年一月二十八日第五九七號

准江蘇運河工程張督辦咨於沂沭二河曾否詳密考核

附原咨

四十一江蘇運河工程總局咨 十年一月二十八日第十號

沂沭二流應詳加審量

四十二函總工程司 十年二月一日第四五一四號

抄運河工程局原咨請具覆核奪

四十三總工程司卜尼威來函 十年二月十六日第一九一九號

陳本路選用北綫之理由及沂沭二河之測算並無妨碍

四十四函覆交通部 十年二月二十五日

陳北綫較短及沂沭無碍之理由附表

四十五函覆江蘇運河工程局 十年三月二日

北綫較短沂沭無碍附表

四十六蘇社來函 十年三月七日

函陳南綫取灌河口爲海港之利

四十七覆蘇社函 十年三月十二日

關於沂沭之研究先行抄表函覆

四十八蘇社來函 十年四月十三日

再陳建議南綫取灌河口爲海港之理由

四十九函總工程司 十年四月二十六日第四七三一號

抄送蘇社原函連同水利計畫書請酌議見覆

五十海屬旅京同鄉邵長鎔等稟 十年十月五日

爲海州水災奇重求賑維艱懇提前分築鐵路藉活災黎

五十一批海紳邵長鎔等 十年十月十三日第二七六五號

徐州以東正在積極進行若遽議海州以西恐財力未逮姑先由運河向東設法興築

五十二函總工程司 十年十月十七日第五零五七號

據海紳請分築海州路工以拯災黎姑先由運河向東設法興築以期路務災情兼籌並顧

五十三總工程司席拉來函 十年十月二十日第二四四六號

本路限於財力運河以東恐難即時興築

五十四交通部訓令 十二年七月六日第一七〇四號

淮江蘇督軍省長咨據海紳邵長鎔等請早日興築東綫仰轉飭妥辦具覆

附抄件

五十五呈交通部 十一年七月十五日第一八七八號

運河路綫尙擬加以履勘屢因匪阻致稽時日俟覆勘就緒立當正式開工

五十六交通部訓令 十一年十二月一日第四〇七三號

准蘇省咨據海紳邵長鎔等呈請早日興築東段茲抄發原咨仰呈覆核辦

附抄件

五十七函江蘇辦督軍公署 十一年十二月六日第二十八號

本路徐海路綫現正積極磋商俟財政籌定即行興築

五十八函總工程師 十一年十二月九日第五八八五號

運河工程亟宜從速興築請轉商比公司迅將第二批債票籌議發行並將荷蘭債票餘款六十

萬元先行匯華

五十九呈交通部 十一年十二月十二日第一〇六號

照抄覆蘇督函稿請鑒核

六十函江蘇海屬旅京同鄉邵長鎔等 十一年十二月十三日第三一號

照抄覆蘇督函稿請台閱

呈交交通部 二年三月二十二日

督辦隴秦豫海鐵路事宜施肇曾爲呈送事竊去年十一月間隴海東西兩路同時舉辦初次測勘曾經借委京漢鐵路養路藝務總管洋員窩法尼得士京漢鐵路提調章祐偕同各員前赴西路測勘交通部技正沙海昂京漢鐵路養路工程師王咸偕同各員前赴東路測勘其時肇曾因事赴滬率同該員沙海昂等取道上海旋即飭令先赴海門通州以次及於裏下河各境更沿運河堤岸一帶迤邐達於清江浦折而至阜甯以抵海州並兼赴揚子江岸瓜州一埠詳細測勘疊經隨時電飭辦理並將大略情形先行肅函陳明在案三月以來該員等按照所指地點測勘已竣茲據沙海昂前後報告覆加攷核大致以隴海東路終點之所自應選擇良好海港爲最適宜其在江蘇省揚子江北瀕海之區一曰海州之臨洪口二曰海州之灌河口三曰老黃河口之通洋港四曰鹽城縣之新洋港五曰海門之海峽綜斯五者而比較之除臨洪口通洋港新洋港均不適用外惟灌河口及海門兩處較爲合宜然灌河口之攔門沙既極廣闊大潮河日漸淤熱潮流遂形阻遲欲於灌河口定爲海港則非撤沂沭兩水之堤壩啓五丈龍溝之堵塞規復大潮河天然之形勢不可得也其論海門也謂有南北兩航路而南航路較北航路爲佳由此漸趨以西合爲一流即大港西之幹航路是論海門形勢自以大港爲最適宜但建築海口及經營一切需款甚鉅又莫若適用通州天生港因其已成基址而於起卸運輸築路之材料尤爲便利凡該技正報告所言略具於此肇曾查東路終點之海港灌河口形格勢禁似難見諸實行海門之大港創始維艱需費過鉅因是而及於通州之天生港此中互爲比較良工心苦斟酌弗厭求詳蓋以海港不經勘定則東

路軌綫無所據依然猶躊躇未能滿志者鐵路終點關於海港問題至爲重要非精思博攷無以占優勢而蔚壯觀擬請查照 肇曾 前次函中所陳辦法咨行稅務處轉飭江海關測量人員前往海門大港及通州天生港兩處專就航路水道逐一詳勘其海州之灌河口能否規復大潮河天然形勢合於海港之用亦須重加勘視並咨行海軍部遴派熟悉軍港計畫人員一併會同前往審度形勢以期並顧兼籌悉臻妥善除西路測勘人員業已事竣回京俟將報告譯送前來續行呈核外理合將東路測勘報告華洋文各一份計共四冊暨海門航路圖一紙備文呈請

鈞部鑒核施行再技正沙海昂京漢路員王咸因事暫留清江浦尙未銷差合併聲明此呈
交通部

詳交通部

四年五月二十五日第四百三十五號

爲詳報事案據本路港務特派員王匯謙詳稱竊匯謙奉督辦飭派履勘海州各口岸事宜上年十一月二十七日遵即就道十二月六日行抵新浦逐處履勘本年一月六日歲事當即料理結束一切所有測勘儀器洋文案卷圖表由克隊長携赴鄭州漢文案卷關防等項由匯謙送交東路工程局繙譯護勇工役人等給賞遣散輪汽兩船送滬交由內河招商局管理港務處房屋由東海商會總理派李紳澤龐保管均於二十九日交代清訖次日旋京伏查海州先後測勘各口岸揆度形勢各有利弊敬爲我督辦詳晰陳之一臨洪河距東海縣城十二華里爲徐州至海濱最近之路前規畫開海路綫曾在臨洪新浦建築海關開闢商埠雖旋以水淺不能停輪因而中止而商務業已發軔將來營業可期發達此其利也該

河不獨水淺口門又有攔門沙船舶喫水較深者須候潮漲方能進口附近復無避風停駐之地設遇暴風疾雨應卽駛回往返不無廢時之慮此其病也開港工程如挑濬淤沙建壩築堤以及水池水閘修橋造路等項約需法銀四千萬佛郎購地價尙不在內修養經費常年約需法銀一百萬佛郎欲求該河航路暢通無滯預計用費必須此數也一灌河又名大潮河上游爲沂泗流各水流入之區比年以來淮北水患由於鹽壩遏阻致多潰決鐵路旣通由路運鹽鹽河各壩可除水流猛下必能刷去淤沙濬深河底可省修養之費且導淮計畫勢將沿廢黃河分支由小南河旁洩入灌水尤形融浹灌河鹽爲大宗每年輸出以五十一萬包計所收運費似可足資挹注此其利也第此次履勘爲日無多所測之深度與德國船主曾充青島領港亨利喜所授之圖不符甚遠當係水平準下之零度有所差誤而與滬關稅務司泰來所授之圖較爲近似然此圖係二年前所繪目前形勢已多變更該河亦有攔門沙帶遷易無常建設口岸頗多險象常年疏濬耗費殊多此其病也其各項工程及材料等費除購地外約需法銀三千三百五十萬佛郎較諸臨洪河工尙可節省法銀六百三十五萬佛郎常年應需修養防護工程等費用則與臨洪河不相上下耳一西連島距臨洪四十灌河六十法里水道長五法里可以濬至水平準下九法尺口岸接連航路船隻可以或行或止夜半亦可行駛無虞郵商各船均必樂於趨赴此其利也至於船舶停駐亦少適宜之所上年三月初次測勘借用海軍部永翔礮艦在彼停船就地施測海風陡然大作應卽起錨逆風向東北方開往青島避之是可証明實乏避風良地此其病也工程用款約需法銀四千八百萬佛郎較諸臨洪河工尤鉅惟可以分批籌辦工竣營業卽獲進款其開辦之始僅需法銀一千三百

對佛郎而已抑有進者西連島工程分批籌辦營業期速臨洪則須全工告畢方可營業灌河工程亦可分批辦理而應辦各項用款甚鉅此外工程需款不過法銀七八百萬佛郎之譜然分期興辦利極微薄尚不若同時並舉及早營業之爲愈也綜觀經歷情形略見大概究竟何處適用未便妄參末議應俟測勘海門畢事再行報告恭候核奪施行等情據此並據總工程師將測量隊長克那納所擬圖說報告意見書轉呈前來查該員所述臨洪河灌河西連島三處大概情形尙屬明晰一俟海門測勘完竣研議妥協再行彙集各項圖說報告及意見書專案具詳秉承

鈞部酌奪辦理所有該員報告各緣由理合備文先行詳報伏祈

鈞部鑒核謹詳

交通部

隴秦豫海鐵路督辦施肇曾

交通部批 四年五月三十一日

第四百三十五號詳悉俟測勘海門事畢報告到局後仰再彙集各項圖說報告及意見書迅速詳報來部以便核奪此批

函交通部 五年九月二十二日

交通部鈞鑒敬肅者接奉

鈞函內開隴海路綫其由徐至海間已測量三次卽將每次測量路綫圖各檢一分送部勿延等因奉此

伏查徐海路綫從前蘇路公司曾經測量一次其路綫圖早經送部本路開辦因軌綫終點之海港未經勘定徐海一段無從着手嗣經本路海港工程司一再周歷測勘比較之下以海州之西連島地點爲最優雖未呈准定案而本路自開徐通車以後因營業上關係路綫亟須展拓未便置爲緩圖經肇會與總工程司一再商榷即以海州之西連島假定爲本路終點海港先從測量徐海路綫入手因於本年二月組織東路測量隊派洋員蘇愛德爲隊長帶同華洋員司先由徐而海測勘南綫復自海而徐測勘北綫緣兩綫中間均連年患水爲鞏固路基起見不得不詳細實測以定去取甫於月前竣事現由該隊長編造測勘報告書並督同華洋員司詳繪南北兩綫圖以憑悉心審辦茲奉

函取前項路綫圖已由肇會函知總工程司轉飭該隊長迅速繪就並配具報告書尅日函送以便轉呈奉函前因理合先行函復專肅祇請

鈞安

施肇會謹肅

函交通部

五年十月五日

交通部鈞鑒敬肅者前奉

鈞函飭檢徐海路綫圖送部經肇會查明該段南北兩綫測勘甫竣函致總工程司轉飭測勘隊長將前項路綫圖迅速繪送業於九月二十二日先行函覆在案茲據總工程司將徐海路線圖遵飭繪就函送前來並據聲稱所勘南綫長約二百三十法里該綫可分枝路兩條一由海州至板浦以運淮北之鹽一由窩灣至台兒莊以達嶧縣之礦惟該處逼近運河連年患水於路基不無妨碍北綫長二百二十法里

水患較輕且間於運河沂河之間路綫再求直捷水害更可減少綜計南北兩線於行車均甚便利其曲處經長一千法尺斜度則每法尺不過五厘祇以橋工甚多預計建築費與開徐綫相若大約每一法里需費拾三四萬法郎車輛料件尙不在內等語肇曾覆查該總工程師所述徐海段南北兩線情形語多扼要容詳細討論並俟實測事竣適用何綫再行專案報明茲將送到路線圖一幅先呈

鈞鑒至應配報告書隨後俟總工程師編就交到另文呈送合併陳明專肅祇請

鈞綏

施肇曾謹肅

計呈送徐海路線圖一幅

交通部訓令 五年十二月十九日第一八八六號

令隴秦豫海鐵路督辦施肇曾

前奉

國務院函開

大總統發下衆議院咨開議員張相文等提出關於徐海路線質問書一件請從速答復等因相應函送貴部迅速擬具答復書咨送到院以憑議定轉咨等因奉此當經本部擬具答復書一件並申明該路所擬由徐州至海州及海門兩線均經隴海派員測量尙未蒞事一俟查勘完竣之後應就各該線商務實在情形及沿途之設備切實比較通盤籌畫方能決定去從咨呈國務院核定轉咨在案茲又收到衆議院議員謝翊元邵長鎔等提出關於徐海路線意見書一件所持理由與前質問書適相反對合亟抄發

原質問書及意見書各一件仰該督辦將兩線商務實在情形及沿途應有設備詳加研究切實比較究以何者爲幹線較爲適宜擬具意見書連同該路徐海段及海州海門測勘調查報告暨詳細圖說迅速送部以憑覆核辦理此令

計抄質問書及意見書各一件

照抄關於徐海質問書

衆議院張議員相文等提出

爲質問事項據國務院諮復稱隴海借款修築各節因蒙歐戰影響致遲進行固屬自然情勢惟於徐州路線所經尙有不能無疑者查此路連亘四省爲橫斷中原之大幹線而握要之點尤在海陸相交之處自徐州以東實以清江爲最大都會明清兩代皆屬漕河總督之駐在地既爲江北政治之中心商業繁盛亦允推江北之冠固夫人而知之矣且自徐州東來抵宿遷由宿遷沿運河之北東行至清江本向來通京大道海通以前東南數省行李往來皆出其途驛道所經沿途固多繁盛市鎮官路寬坦購地亦復便利是自交通上營業上言之允宜以清徐爲一段海清爲一段俟此線告成然後再由清江起點由運河而東南行築一支路與長江各埠連接則血脉貫通自無停滯此乃天然形勢無可移易者今乃以徐海爲幹綫以海清爲枝綫而以海州西連島爲終點是自徐州宿遷之東卽沿六塘東行海清則沿鹽河向西南而清江僅爲淮鹽輸出之一道此其利害所及有可言者沿六塘一帶地處偏僻不獨無繁盛市鎮即稍大村落亦無之路綫經此直無客貨輸送之可言其害一類年患水地勢低下培築路基費工必鉅將來沉沒朽壞培填尤無已時其害二泗沭沂瀧諸水縱流如織橋梁耗

費不可勝計且路線東亘諸水南下路基尤難保固其害三再就清江一方面言之西不接於徐州幹路南不接於長江各埠僅有海清一綫接於海州之西連島海港未成即不能與外海相交是清江商務自此必立形凋敝弊害之中於民生者尤大舍康莊而就隘巷誠不知其命意所在頗聞路工人員龔滬甯故智利於費多工鉅爲久於盤踞之計道路傳言良難遽信然舍清徐路綫而不築獨妄費以築徐海其故誠不可解矣茲依臨時約法十九條第九項國會組織法十四條第二項提出質問請政府從速答復並希將該路局所勘定各港及所測徐海路綫及海清支綫圖說一併送交以便公同研究爲禱

照錄衆議院謝議員翊元等對於徐海路綫質問書之意見書

五年十二月二十日

隴海鐵路綿亘四省爲吾國北部交通一大幹線關係至重而其扼要之處尤在江蘇境內路線所終止之點昔以海州海門爭點未決經路局派員再四履勘其目前結果以海州之西連島地方在目前爲最優在當局審慎周詳有加無已無非欲於軌綫終點覓一良好港口以期達本路交通外海之主要目的至將來發達地方商業鞏固國防排除外交上之困難亦須於此路綫之終點是賴茲本院張君相文提出關於隴海路線質問書深以路線之終點在海州爲不便殆於實地情形未甚明悉故不免有此誤會用特略述意見以供參攷張君等質問書中所論列路線終點不便在海州之理由有三一曰地方偏僻沿路無客貨輸送之可言二曰地勢低下築路之費鉅三曰水道較多路基難固今試逐一辨之如次查徐海路綫自徐達海中間三百餘里固非盡沿六塘而東行其所經之地若沈陽東

海灌雲等縣皆素稱農產最富之區麥豆出境爲量至鉅水產所出一歲輸出之額如贛榆東海兩縣據最近調查且各達二三百萬元以上至淮北鹽產額之豐尤著稱於中外於此謂無客貨以供輸送雖在童蒙亦不能受其給也此其不足爲慮者一東海灌雲沭陽三縣地較低下原無可諱然如東海灌雲兩縣北境則殊不盡然隴海路局最後兩次履勘改移路綫於駱馬湖北東行經東海北境以至於海卽爲棄低就高起見且查該路每一法里預算築路費法金十四萬伏郎核與隴海全路每里所費事同一律並未於此一段特別有所增加卽或遇有一二低下之處勢須培築路基亦爲築路者所常有之事近如津浦遠如京奉沿途低地數見不鮮未見因此而必迂道於數百里之外也此其不足爲慮者二路綫所經三百餘里其間若無一二河道不造一二橋梁恐屬罕有之事吾國今日水利猶未發達也若在溝洫大興之域眞所謂川流如織倘因築路之故而悉塞其流雖愚者亦知其不可今則徐海路綫所經不過僅有沂沭泗三水耳不觀有開山築洞以行車者乎其所費之鉅更當如何須知路綫所經當先確認其是否適當果適當矣雖多費亦復何惜而况徐海路綫本無特別增加之費乎此其不足爲慮者三又張君等質問書中主張隴海幹綫宜由徐至清其理由亦有三一以清江昔爲政治中心今爲徐州以東之最大都會商業繁盛爲江北之冠二以清江至徐州昔爲通京大道官路寬坦購地便利三以徐州幹綫不接於長江必賴有由清沿運之路以達之此三者皆吾之所未敢贊同而深滋疑慮者也試述吾之所見如次夫地方興衰原無一定滄桑之感古今所同清江昔爲政治中心今則已成歷史上之陳迹若謂以昔日曾爲政治中心之故商業遂可永久繁盛實未之敢信

且以清江之現勢論是否仍爲徐州以東之最大都會是否商業仍爲江北之冠有目之人所能共見此固不必斤斤然舉海州農產之富水產之饒鹽產之豐與之較其短長也此其一海通以來閱六十年載清徐通京之道廢棄久矣六十年前所謂官道者今仍寬坦如故乎是否仍屬官有而不變爲民有乎如爲民有則公家購地同一備價有何便利之可言此其二徐州路綫不接長江何足爲病不觀已有津浦一路由徐州以達於浦口乎卽云彼達於浦口此則須由清江沿運河東南行以達於江然隴海路綫所規畫亦有清海枝路之議將來海清路成儘可再謀修築瓜清一路若必強隴海之大幹綫使之不尋出海之道別遷一途以至於江勢果順乎否乎此其三雖然吾與張君等所斷斷致辨者實皆眼光囿於一隅純就地方以立論者也若一攷究隴海鐵路自身所斷響之主要目的則別有所在矣何以徵之隴海鐵路固吾國一絕大交通幹綫也延長四千餘里橫斷中原北部西起蘭州東訖於海欲期全路之血脈靈通首尾一貫勢不得不求一出海之道以竟全功此固該路之惟一主要目的也故於選擇海口異常審慎苟得良港目的已達此外若地方商業之盛衰地勢之高下水道之多寡雖與築路養路之費有關係不足據此以爲路綫定否之標準蓋其主要目的固在彼不在此也何況徐海之間無高山大川須大興工作且有物產可資輸送卽不幸如鎮江寶蓋山之穿鑿石洞如黃河之修造鐵橋費款雖鉅云胡可避今乃有甲地之人囂囂然號於衆曰吾之地方地勢佳路綫當移而就我也又有乙地之人囂囂然號於衆曰吾之地方商業盛路線當移而就我也豈不爲有識者所竊笑乎如此則吾等所斷斷之致辨而巳者寧不蒙詞費之譏哉由是言之隴海幹綫宜終止於海州

海州遂可爲良港乎然斯語也吾海人又胡敢言惟據政府答復陳君士髦質問書有再四履勘以海州之西連島爲最優之語觀此則知當局已認定該處海口爲最良之港所謂該路之主要目的固已達矣數年以來履勘非止一地實測非止一次在江蘇境內所有之海口覓之殆徧卽在海州諸口若臨洪若灌河亦復再四勘測詳加比較最後得西連島乃認爲最優之港蓋久久懸而不決之問題至是乃能得一結束豈非以其地之形勢天然山海環抱足爲南北之樞紐江河之關鍵乎在昔德人窺伺此也固已久矣今乃竟得爲東西大鐵道幹綫終止之點豈僅該路之幸已矣哉次復就外交與國防兩方面觀之則知該處海港所居之位之重要而鐵路愈不可不以此爲終點矣昔者規畫路綫之始政府是否寓有顧及外交注重國防之意局外之人未由臆測惟以時勢之所迫益徵鐵路終點與斯二者有密切之關係試進而略述其大凡往者德人佔據青島目光南注實爲海州東西連島間乃爲其屢次潛行測量之地有清光緒三十年春並有登岸樹幟之舉嗣經官民竭力抵抗嚴重交涉始寢其事自青島戰爭而後日人據有其地年來暗中赴海調查者絡繹不絕近復有小輪船行使赴臨洪口之事野心勃勃路人皆知今欲杜其覬覦之心惟有自行開闢商埠併力經營以期領土主權永久無絲毫損失不然歐戰既停後患何堪設想惟開闢商埠非可徒託空言欲圖商務之振興必賴交通之利便故鐵路於此爲終點則陸路相接東西互通外海相交南北一貫百貨雲集工商勃興國富以之漸增外患於以永息此所謂關係於外交者也昔德人之潛行測量東西連島也意謂此地堪以建築軍港蓄心之險匪可言喻今繼德而來者其心之險尤甚矣吾國人之感念當如何嗚呼環顧海

疆北起旅順南訖海南其間重要口岸權多操諸於外人之手其能容我自由軍港寥寥可數也恫哉
恫哉我國果不欲生存於大地之上斯亦已耳如曰欲之則振興海軍冀他日於國際團體間得佔一
同等位置此亦不可以稍緩矣既籌海軍勢不可無軍港如海州之東西連島既具有良軍港之資格
與其爲外人所垂涎毋寧在我先行着手查歐美諸強國凡作軍港之海口多爲鐵路軌綫所終止之
點良以軍事與鐵路息息相通關係至切也以海州之形勢論既築軍港以立國防之基尤必賴有鐵
路以謀運輸之便二者之相繫相維勢乃無殊唇齒此所謂關係於國防者也蓋就外交言有鐵路則
直接以促商港之振興即間接以免外交之困難就國防言有鐵路則直接以謀軍事之便利即間接
以期國防之鞏固就鐵路自身言既認定海州西連島爲良港則軌綫終止之點勢必不能舍此而他
徙此皆事理所當然不待辯而自明者也至若張君等所言關於地方各端原與路線之定否無大關
係惟該質問書中既以此爲重要理由吾亦不能不就徐海間之實地情形略述一二以析其疑今夫
愛鄉之人孰蔑有如張君等之所主張吾又何敢謂其不是所惜者於地方現勢未之深究且忘却
隴海鐵路自身之主要目的耳愚見如斯謹備

抉擇

呈覆交通部

六年一月十五日第一百四十九號

爲呈覆事奉

鈞部第一八八六號令開前奉國務院函開

大總統發下衆議院咨開議員張相文等提出關於徐海路線質問書一件請從速答覆等因相應函送貴部迅速擬具答覆書咨送到院以憑議定轉咨等因奉此當經本部擬具答覆書一件並申明該路所擬由徐州至海州及海門兩線均經隴海派員測量尙未蒞事一俟查勘完竣之後應就各該綫商務實在情形及沿途之設備切實比較通盤籌畫方能決定去從咨呈國務院核定轉咨在案茲又收到衆議院議員謝翊元邵長鎔等提出關於徐海路綫意見書一件所持理由與前質問書適相反對合亟抄發原質問書及意見書各一件仰該督辦將兩綫商務實在情形及沿途應有設備詳加研究切實比較究以何者爲幹綫較爲適宜擬具意見書連同該路徐海段及海州海門測勘調查報告暨詳細圖說迅速送部以憑覆核辦理正在核辦間旋又奉

鈞部第二七零零號函開准江蘇省議會咨送議決馮議員弼仁提議擬請速辦隴海鐵路東段徐海幹綫建議案一件准此除咨覆外相應備文連同建議案咨請貴部察核辦理等因到部查該段路綫前因選決取道地點已於第一八八六號訓令飭將取道海州或海門二綫切實比較擬具意見書連同詳細圖說送部核辦在案茲又據該省省議會議決擬請速辦該段路綫亟應函知該督辦尅日來部磋商辦法以憑辦理各等因並抄發質問書意見書暨建議案各一件奉此查上次衆議院議員張相文等提出關於徐海路綫質問書其大旨以清江浦爲徐海段內扼要之地點必先從徐州築至清江爲一段再由清江築至海州爲一段另自清江關一支綫更與長江各埠連接而以徐海爲幹綫海清爲支綫厥害有三且謂舍清徐路綫而不築獨妄費以築徐海其故誠不可解等語既經

鈞部略舉本路所擬由徐州至海州及海門均經派員測量尙未蒞事一俟查勘完竣之後應就各該線商務實在情形及沿途之設備切實比較通盤籌畫方能決定去從答覆在案而衆議院議員謝翊元等所具之意見書則又將張相文等質問書中所持之議一一而辨難之反覆推勘其言且至爲翔盡至江蘇省議會議員馮弼仁建議之案亦以徐海幹綫爲當務之急其認西連島爲適當之海港並與謝議員等意見大致相同但其歸宿之點則尤在集貲速辦早日興工此以上質問書意見書建議案之大略也除業由肇會赴部面陳梗概應候

總長裁決施行外理合遵令將本路徐海段及海州海門測勘調查報告暨詳細圖說一併悉數檢齊並繕列清單連同所擬意見書備文呈送

鈞部鑒核再前項報告圖說等件現存總公所備案祇有一分仍懇閱畢發還期無闕失合併陳明謹呈
交通總長

隴秦豫海鐵路督辦施肇曾

計送意見書一件清單一件報告圖說等件

隴海鐵路對於西連島海港及徐海幹綫意見書

查隴海鐵路借款合同第四節內載建造東西幹路西自蘭州府東至江蘇省揚子江北濱海之區等語是東路幹線終點之海港要以蘇省長江以北濱海口岸爲歸墟初未嘗拘拘於海州方面之西連島也溯自民國元年十一月間隴海東西兩路同時舉辦測勘其東路海港問題曾經遴派華洋工程

師按照揚子江北濱海區域以內先赴海門通州以次及於裏下河各境更沿運河堤岸一帶迤邐達於清江浦折而至阜甯以抵海州並兼赴揚子江岸瓜州一埠同施測勘以期詳悉無遺嗣據該洋工程師報告大致謂揚子江北海港有五一日海州之臨洪口二日海州之灌河口三日老黃河口之通洋港四日鹽城縣之新洋港五日海門之海峽綜斯五者而比較之除臨洪口通洋港新洋港均不適宜外惟灌河口及海門兩處較爲合宜然灌河口之攔門沙既極廣闊大潮河日漸淤墊欲於灌河口定爲海港則非撤沂流兩水之堤壩啓武障龍溝之堵塞規復大潮河天然之形勢不可得也其論海門也謂有南北兩航路而南航路較北航路爲佳由兩航路溯而西行合爲一流厥名大港其形勢亦尙適宜但建築海口一切需款甚鉅故該洋工程師又有通州天生港堪備選擇之請當是之時所有揚子江北一帶港口周歷履勘得失之故皆已瞭然瓜州天生港因非濱海之地臨洪口通洋港新洋港地雖濱海不能適用均即無庸置議自應以海門之大港海州之灌河口擇取其一以爲目前堪作商港異日且兼資軍港並顧兼籌庶有互資利便之處因卽懇由交通部咨請海軍部暨稅務處各派專門人員會同測量俾臻妥善旋經海軍部所派人員與稅務處所派滬關工巡司會議決定先測口外在鐵路爲首要之圖至於海軍關繫因沙綫船路尙未明定無從遽議及此其後海軍船艦未能抽撥而滬關工巡司亦因事他適竟不果往乃由隴海鐵路聘自荷蘭之海港工程師偕同華洋人員接續仍往海州海門次第詳勘當即先抵海州既於灌河臨洪兩口覆加實測最後復於灌河臨洪兩口之外勘至西連島地方該島居臨洪口之東南與雲臺山對峙週圍地勢約二十餘里相距臨洪口約

四十餘里以與雲臺山適成犄角該處海形遂有港灣兩山互爲屏蔽故於開闢港岸極爲相宜經該工程師等精密測量歷時數月之久其水勢之容量海岸之工程建築之預算以及潮汐氣候之準望皆詳見於該工程司報告圖表之中大抵海州良好海港殆無如西連島者而歐戰既興路款頓絀僅於海州測勘報竣卽將華洋人員盡數遣散以致海門覆勘遂付闕如然就使覆勘海門恐亦有難與西連島同論優點者矣至清徐一綫從前商辦蘇路公司時曾由清江浦取道海州測定綫路復取道至徐州測定綫路是爲清徐之綫釘有椿木尋因無款停辦隴海鐵路督辦局長等皆疊年從事清徐測勘之人知之綦詳此次重行測勘由徐至海之路其南綫約長四百六十里又於其間兼勘支綫有二一曰自海州至板浦以爲運鹽之用一自窩灣至台兒莊以爲運煤之用然此南綫逼近運河且地勢低窪不無水患復另勘北綫一路長約四百四十里出於運河沂水之間水患當較南綫爲少而橋梁亦不比南綫加多無論南綫北綫則皆從徐州直趨東北以達海州勢不能以此幹線紆道向南就清江浦一隅之便蓋形格勢禁試一研究徐海間種種之關繫必能辨之此隴海鐵路於西連島海港及徐海幹線測勘之實在情形也但隴海鐵路測定之海港及幹線旣如以上之所述按諸衆議院議員謝鞠元等意見書及江蘇省議會議員馮弼仁建議案固多息息相通若合符節一似於衆議院議員張相文之質問書悉形鑿柄者其實亦不盡然張議員所稱宜以清徐爲一段海清爲一段然後再由清江起點由運河而東南行築一支路與長江各埠連接等語其與現在情勢不甚脗合者祇在清徐築成一段之誤耳若由清江南行築一支路則斯議要未可盡非溯查數年之前瓜清路線通清路

線經營籌畫提倡未始無人豈不以清江一埠雖非昔日繁盛之區而由鐵道北通千里之離南接大江之利且襄下河素產米穀亦正賴以轉輸誠不可謂爲瘠壤故隴海路於此次徐海幹綫之決定並未經過清江及其幹線既築之日當必由幹線另築支線循清江浦以至海門可斷言者誠以海門口岸就地理形勝而論豈容置爲緩圖此要非節取張議員之說姑作調人即謝議員等之主張亦云海清路成儘可再謀修築瓜清一路其命意究何嘗不以清江另闢支線爲然幾幾乎衆論折衷有殊途同歸之致則其餘異同之點按圖可索迎刃可解又奚煩口舌相爭耶惟是海門一埠雖未覆勘今若定爲清江以南之支路自不必再與海州絜較短長第其中有兩項問題應須注意者隴海借款合同載明比公司於添建枝路有借款接辦之權他人似未容越俎獨海門與上海商務將因地形密邇恐生彼消此長之虞兩載以前遂惹起外交之視線將來投貲事業比公司恐不得獨專能否失合同拘束之力又當時選擇幹路海港曾謂就海門海州比較後乃能決定卽交通部答覆張議員質問書亦仍根據此說現既博采輿論熟察港情認西連島爲幹線之海口取海門爲支綫之尾閘則比較之說當然取消此應由部分別預籌應付之方並先予照准而勿俾再滋異議者也若夫徐海幹線馮議員建議案中一則曰集貲自辦再則曰歸商承辦由前之說中政府力有未逮由後之說商款果有成數隴海鐵路亦可與比公司商榷進行至云四百餘里以七百餘萬元卽可竣工似尙有布算未符之處特鹽業中可籌股分一節自非託諸空談民國四年九月財政部因淮北鹽勛亟待運輸催築海清一路曾允勉爲籌借以應工需嗣聞鹽務署確有指定款項二百餘萬元與所估工程需費相差尙遠並

飭淮北運副切商蘇省士紳會同籌措時閱年餘未聞有切實辦法如果能續前議共籌鉅數儘可先將海清一路築成而徐海幹線當俟隴海債票發售於歐戰停止之時或活動於他國資本之內急起直追將舉徐海幹線與西連島之海港不難觀一氣呵成之效此尤隴海鐵路亟願財政部無忘前約早日將籌借款項切實辦法咨覆交通部以慰希望於無窮者也謹擬具意見書伏惟

裁擇

交通部公函

五年十二月二十七日第二七〇〇號

逕啓者頃准江蘇齊省長咨准省江蘇議會咨送馮議員弼仁提議擬請速辦隴海鐵路東段海徐幹綫建議案一件准此除咨覆外相應備文連同建議案咨請貴部察核辦理等因到部查該段路綫前因選決取道地點已於第一八八六訓令飭將取道海州或海門二線切實比較擬具意見書連同詳細圖說送部核辦在案茲又據該省省議會議決擬請速辦該段路綫亟應函知該督辦尅日來部磋商辦法以憑辦理此致

隴海公所督辦

計抄議案一件

馮議員弼仁提議擬請速辦隴海鐵路東段海徐幹綫建議案查隴海一路綿亘數省爲國家極大交通之一對於吾蘇北部實具有最重之關係者也隴海鐵路測量之終點在徐州之東西連島此口岸具有良好軍港之資格致惹起外人注意蓋其形勢天然山海環抱實南北之樞紐江河之關鍵也前清光緒中葉德人在東西連島測量意在開闢商埠建築軍港經海人申訴大府派員察看嚴重交涉

始寢其事自青島戰爭而後日人更從事於茲調查測量時有所見其野心勃勃勢必至釀成老西關之痛苦是以隴海路之終點當測量時確定在東西連島未嘗不有鑒於此現在該路中段已成一千餘里而無海港可通運入輸出殊多窒礙以致百貨停滯未見繁興是欲求西路之發達必待東段之通行有斷然矣考該路於民國元年春借定比款設局興工始因海州海門互爭終點遂用測量手續以選擇適宜海口故先辦開徐一段及測定海州港口爲適宜之終點適歐戰發生借款停頓已付之款僅修竣開徐一段海徐一段雖經勘定竟爾中止現在比法借款已屬無可希望停工待款終屬無成欲與此大利必圖挽救之方按該路借款合同雖無定期付款之規定而逾期不能付款當然有礙商餘地民國四年二月曾由中交兩銀行募集債款五百萬元宣布作維持隴海路工之用當時比公司亦甚贊同是不啻承認該路讓與之表示則原合同於實際上似已不能保存其效力縱或事關契約合同不能即廢可先由本國調查蘇路北綫計畫集資自辦俟比合同發生效力時再與交涉亦無不可若云本國集資不易恐難做到則又不然隴海延長三千餘里已成者一千餘里所差之點但無海口耳東綫自徐至海僅四百餘里一經成立則揚子江以北黃河以南大陸物產無不吸收當然成一絕大之商務建築之費即以現在材料昂貴而論約計七百餘萬元即可竣工若歸商辦集股投資者必形踴躍且淮北鹽業日盛一日此路若成運道極便約計鹽業中可籌股分三百餘萬元再得一名譽素著路工諳練之人以督理之不難速收效果事體雖大似易舉辦久置不理殊爲可惜謹依省議會暫行法第十六條第九項之規定提出建議咨請省長轉咨中央從速籌款興築或另行集資辦

理以竟宏規江北幸甚全路幸甚

函交通部

六年四月十九日

交通部鈞鑒竊本路徐州以東路工前經議定籌備開辦當由總工程司委派東路段長錫樂士前往預定路線各處覆加測勘上年十一月二十三日出發行抵大廟地方被匪徒搶劫因而折回本年一月二十四日二月二十五日兩次續擬進行一則以東路工程局據銅山縣知事報告經過之八義集單集兩處地方有大幫土匪嘯聚暫行中止一則以連日大雪僅將八義集至麻姑地方路線測勘完竣仍行折回本月復經商定於十五日出發覆勘乃據東路工程局篠電稱准銅山縣知事函知銅邳交界之處有股匪嘯聚請暫緩行現已展期候信等情除俟匪勢稍靖再行飭催速行外所有錫段長覆勘東路路線屢次出發未果成行各緣由理合備函具陳伏乞

鑒察備案祇頌

勛祺

施肇曾謹肅

照錄江蘇省議員陸文椿等條陳七年三月二十二日

敬陳者竊維我國隴海鐵路橫貫中樞軍事商業俱稱便利人所共知其最東徐海一段疊經測勘迄未定局衆論紛囀莫衷一是自徐以東經過地點在銅山縣境內毫無問題入邳縣境由八義集東趨約有兩線北綫自八義集向東北沿不老河南岸至龔家渡過運河經徐塘過沙溝湖經砲車龍池過白馬河入宿遷境過墨河越藕湖又東北抵劉馬莊入沭陽縣境而趨東海爲一線南綫自八義集向

東經土山八叉路礮灣入宿遷境沿趙墩長墩兩湖之北偏經埝頭過柳溝湖經唐店高流沿沭陽東海南境而趨板浦爲一線議者有謂南線迂遠費鉅駱馬湖水深七八尺沂河橋工困難者於是有改用北線之說文椿等熟察地勢兼顧軍事商業上之大計劃南北兩綫之比較竊謂北綫有六不利南綫有六便謹條陳於左

北綫六不利

- 一由龔家渡抵徐塘有土堤一道每遇伏秋大汎輒被冲潰路綫經此恐有潰決之虞一不利也
- 一徐塘砲車之間橫亘沙溝湖西南東北斜長幾二十里伏秋大汎時水深一丈有奇湖中積水往往經冬不涸其地勢之低可知上游沂河堤身卑薄土質沙鬆一旦潰決土路必不能保二不利也
- 一龍池東濱大沂河寬約五六十丈鐵橋工料所費既多且沂水暴烈愈向上游河身愈寬水勢愈猛橋工愈極危險三不利也

一流河暴烈與沂河同紅花埠口南堤時堵時決藕湖一帶適當其衝四不利也

一礮灣以上運河節節淤澱楊礮小輪不能達於徐塘旅客商貨由揚淮北上者仍至礮灣而止商旅固不便而又坐失一大宗養路費五不利也

一徐塘砲車龍池等處皆係小集軍事商業均無價值之可言六不利也

知北綫之六不利乃可言

南綫之六便

一由八義集東趨經土山南至八叉路一帶高原施工極易八叉路以東至碯灣地亦平坦而北又有格堤運堤國家設官歲有修守防禦沂運絕無危險其便一也

一沂河形勢上游愈寬下游愈窄碯灣鎮西門外竹絡壩沂水入運口也寬不過數丈其由錢家口下通小湖者寬亦類是橋工極省且沂水雖極猛烈至此勢分力小不至發生他變較北線龍池東邊之沂河寬不及十分之二橋工約省數倍况竹絡壩口久有改道之說如果實行則沂河險工完全避去其便二也

一碯灣埝頭之間趙墩長墩兩湖數十年前已經淤成高田較沙溝湖約高數尺且路綫經其北偏盡屬高原土質粘固築路尤宜其便三也

一埝頭之東過墨河爲柳溝湖寬不過二三里卽接馬陵山西麓夏秋湖水最深不過三四尺地勢高低與北綫之藕湖相等且不及焉縱流河由壯口潰決而水勢至此已緩不似藕湖當衝南望駱馬湖尙有三十餘里並無關係其便四也

一碯灣一鎮淮北徐東久稱巨埠直魯晉豫皖贛閩蘇八省商賈薈萃於茲郵電輪舟往來輻輳局廠公司中外林立土貨輸出則有麥豆高粱酒蛋果蔬牛羊鷄豕等類外貨輸入則有煤油棉紗鹼碱綢布炭鐵木米糖鹽等類皆係大宗不惟沿綫土山埝頭高流等巨鎮運貨便利而邳宿睢三縣各集鎮輸入輸出之貨俱以碯灣爲起卸之中心點其養路費之收入暢旺可操左券其便五也

一碯灣地點踞邳宿睢三縣之適中西北通嶧滕東北接海沂東南控淮泗濱臨運河水陸通軌爲軍

事上所必爭清吳太守憲奎奉命辦邳宿雖三縣清鄉駐節於此民國元二年間南北軍相持均以礮灣爲目的地此前事之可徵者也若隴海路線經此則東面爲海疆第二重之門戶西面爲徐土最切近之屏藩其便六也

有南綫之六便以較北綫之六不利適成反比例不過南綫略遠工費稍鉅然建築之費在一時運輸之利在萬世似不應惜一時之小費而失萬世之大利也文椿等爲國家計爲地方計見聞所及不致終秘謹貢芻蕘以備

採擇伏維

鑒核敬陳

隴海鐵路總辦施

陳請人江蘇省議員

陸文椿

莊增藩

邳縣商會會長

陳崇馨

王衡山

邳縣礮灣市董圖承武

宿遷礮灣鄉董臧宸封

邳縣農會會長程渤

邳縣商會坐辦崔榮申

函總工程司 七年四月十日第二八七六號

逕啓者據江蘇省議員陸文椿等條陳本路徐海一段路線由八義集東趨應擇用南綫爲宜更以南北兩綫調查比較則有南綫六便北綫六不利之建議開具摺略呈請採擇前來本督辦查核所陳情形語多中肯相應照抄原摺函達

貴處查核現值派隊復勘該段路線之際卽希轉飭該測量員按照摺開逐一調查報由執事詳細聲覆以資核奪可也此致
代理總工程司卜尼威

督辦施肇曾啓

附抄件

總工程司來函 七年四月十一日第二一一號

督辦鈞鑒敬肅者奉四月十日第二八七六號

鈞函並附礪灣公民摺略條陳本路徐海段路線取道南北利弊得失各節謹悉鄙意該公民等所具理由不甚充分極少研究之價值蓋南綫綿長所經地段河流繁多採納此綫必致時虞水患所需經費亦將越出營業收入之比例至北綫自徐州以至運河之顏家莊長僅六十九法里工程簡易需費自省運河以東至海口一段因地勢之關係亦以本路所定之綫較爲適用經費亦屬最廉日後隴海路線既達海州如欲聯絡西連島或洪河口與礪灣儘可由蚌埠建築支路以便交通至本路之利用北綫實因該

綫距嶧縣煤礦較近向該處敷設支路亦屬便捷將來本路軌道敷設後碯灣公民尙可要求地方長官將運河與鐵路交錯之地點從事疏濬以期享受水陸運輸之利便也總之本路不能以敷設軌道及採擇路線兩事付諸一二人之私意況無論如何終難盡如人意徐海一段出產甚稀日後進款勢必不旺祇能從撙節上着想期工程可以早日告成萬一將來營業發達遇必要時尚可隨時建造支路也再本路復勘路綫所派隊員迄未出發尊意該隊員等何時可以前進敢請核奪示遵專肅敬頌

勛祺

代理總工程司卜尼威謹上

交通部來函

八年五月十日

逕啓者准參戰督辦處徐司令函開接徐州邳宿兩縣紳董王衡山等來函以隴海路徐海一段路綫未定曾將南北兩綫利害條陳施督辦南綫尙未覆勘抄具條陳及地方商業狀況懇爲函請貴部轉知該路詳細覆勘改用南綫於商業運輸均稱便利等語用將原送摺表一併送請察核酌辦等因到部查此事既經該紳董等條陳

貴督辦及隴海工程處有案仍希酌核辦理相應函達查照此致

隴海施督辦

交通部啓

函總工程司 八年五月二十二日第三四五二號

逕啓者案奉交通部函開准參戰督辦處徐司令函開接邳宿兩縣紳董王衡山等來函以隴海路徐海一段路綫未定曾將南北兩綫利害條陳施督辦南綫尙未覆勘抄具條陳及地方商業狀況懇爲函請貴部轉知該路詳細覆勘改用南綫於商業運輸均稱便利等語用將原送摺表一將送請察核酌辦等因到部查此事既經該紳董等條陳貴督辦及隴海工程處有案仍希查核辦理等因奉此查此案前據江蘇省議員陸文椿等條陳徐海一段路綫調查比較南北兩綫利弊應取南綫爲宜繕具清摺呈請採擇等情曾經照抄清摺於總字第二八七六號函請

執事查照在案奉函前因相應函達即希

查照此次東路測量隊業已事畢迴歸對於徐海段南北兩綫利弊調查所得結果究竟如何仍希見覆爲盼此致

總工程司卜尼威

督辦施肇曾啓

總工程司覆函 八年六月十八日第八百二十五號

督辦鈞鑒敬肅者五月二十二日第三四五二號

鈞函謹悉徐海間選擇路綫一層

鈞座所示意見敝處已於去年四月十一日第二一一號函內陳明在案近來自經測量隊詳細覆勘後

益見前說持之有故謹將本路必須取道北綫之故爲

鈞座縷晰陳之查北綫較南綫短少十三法里工費既可節省運費又可輕減其利一北綫經行魯省邊鄙有小山多起爲之屏蔽水患可賴是以免且所經河流均有一定區域並無遷徙之患其利二况北綫所經沿途不少石渣鋪石造橋兩有利賴加以地質堅實高爽路身可益形鞏固其利三若南綫則適得其反其所經區域所有河流遷徙靡定每逢雨季泛濫堪虞加以地土鬆軟橋工難以建造故所費必甚浩繁南綫之弊蓋如此若論商務則南北兩綫均不相上下惟較之西路來貨則大爲遜色南綫經過之寧灣沅陽譯音商務頗形興旺惟北綫所經之百葉集宿塘集均譯音邳縣各地亦係名城巨鎮且嶧縣煤礦去此不遠將來在本路所運之煤爲數必甚可觀查鐵路所定綫路應就各方面利害悉心比較斷不能偏徇一二人之私見今北綫雖與當地無甚利益可圖但綫路既短施工養路均易於爲力而工費即減省不少故鄙意擬姑以北綫爲幹路俟將來察看情形倘南部有建築支路之必要時再行相機辦理可也專肅敬頌

勛祺

總工程司卜尼威謹上

總工程司來函

八年十月二十四日第一零二號

督辦鈞鑒敬肅者茲將徐州至海口第一一六二至一一七〇號測量圖稿九件送請

鈞簽查此次所定綫路係擇最近路程所經地段毘近石山路身旣形鞏固材料亦易採辦且沿綫富於

農業油酒作坊所在都有如是者約有一百八十法里之長綫路終點又值產鹽之地將來鐵路營業必可賴以發達也專肅敬頌

勛祺

總工程師卜尼威謹上

函總工程師

八年十一月十七日第三六八二號

逕啓者接准第一零一一號

來函並測量徐州至海口路綫圖稿九件均已閱悉此次覆勘路綫所經地段既稱農業富庶路身鞏固材料易於採購路綫終點適當產鹽之區預計將來營業可期發達應准作爲定綫以備建築茲將原圖九件加簽寄還卽希

執事查照辦理仍將原圖晒印三份送所以便分別存轉備案爲盼此致

總工程師席拉

督辦施肇曾啓

交通部來函

八年十二月四日第二七六一號

逕啓者據江蘇海屬旅京士紳邵長鎔等呈請提前修築徐海幹綫等情前來合將原呈抄發查照以備參攷此致

隴海施督辦

交通部啓

照抄江蘇海屬旅京士紳邵長鎔等原呈

爲歐戰終了路工將興公懇令飭隴海路局提前修築徐海幹綫以振商業而鞏國防事竊查隴海鐵路綿亘四省爲我國北部交通一大幹綫關係至重而其扼要之處尤在江蘇境內自徐達海之東段前經

大部迭次勘定本擬於民國三年間撥款開辦詎因歐戰發生遂致停頓現幸世界和平路工將興究應何先何後何緩何急在

大部審慎周詳原屬規畫已久而鎔等愚見所及有不能不爲

大部縷陳之者昔以隴海幹綫延長四千餘里西起蘭州東訖於海欲期全路之血脈靈通首尾一貫勢非於軌綫終點求一出海之道不足以竟全功而今既幸以海州西連島地方爲交通港口是該路之主要目的已達則知該路中之徐海綫所居地位重大而愈不可不提前修築矣其理由有三分述如次

一海州東西連島形勢天然山海環抱洵足爲南北之樞紐江河之關鍵早經

海軍部派員會測認爲良好軍港惟既欲建築軍港以立國防之基尤賴開通鐵路以謀運輸之便二者之相維相繫勢乃無殊唇齒是以歐美諸強國凡作軍港之海口多爲鐵路軌綫所終止之點今海州東西連島既爲隴海路之終點又具有良軍港之資格寧可不併力圖謀以期發展此關係於國防

上而有提前修築之理也

一昔德人之潛行測量東西連島也意謂此地堪以開闢商埠前清光緒三十年春致有登岸樹幟之舉嗣經政府嚴重交涉始寢其事往者已矣來者尤可寒心爲防微杜漸之計究莫若自闢商埠之爲妙而自闢商埠又必賴乎交通之便利方可圖商務之振興故鐵路於此爲終點則陸路相接東西互通外海相交南北一貫百貨雲集工商勃興國富以之漸增外患於以永息此關係於外交上而有提前修築之理也

一徐海路綫二百餘里中間所經之地若沭陽東海灌雲等縣皆素稱農產最富之區麥豆出境爲量至鉅水產所出一歲輸出之額如贛榆東海兩縣據最近調查且各達二三百萬元以上至淮北之鹽產額之豐尤着稱於中外倘能及早通車地方既見發達商業自臻繁盛即以淮北鹽務而言近年所患者確在鹽河淤塞運道維艱至今懸爲極大問題而不得不求所以解決之道苟有鐵路以爲之轉輸焉行見銷路愈廣出產愈豐似必駕東蘆而上之矣此關係於商業上而有提前修築之理也

就以上所舉三端而言則知徐海一綫有提前修築之必要 鎔等爲地方計爲國家計用特具呈公懇大部鑒核俯准迅令隴海路局早日開辦實爲德便謹呈

交通部

函總工程司

八年十二月十五日第三七二二號

逕啓者奉

交通部第二七六二號公函內開據江蘇海屬旅京士紳邵長銘等呈請提前修築徐海幹線等情前來合將原呈抄發查照以備參攷等因奉此相應照錄抄件函達卽希

查照可也此致

總工程師卜尼威

督辦施肇曾啓

附抄件

函總工程師 九年四月二十四日第三千八百七十二號

逕啓者案奉

交通部令開准農商部咨開准江蘇省長咨據海屬旅京士紳沈蕃等呈稱查東海灌雲兩縣地濱大海著名之口岸有三均據有天然之形勢善爲經營皆足爲良好商埠詳加比較則當以臨洪爲適宜請咨商院部派員籌備等語咨請查核辦理等因查建設商埠貴在水陸交通之地臨洪灌河鷹遊門三處孰爲便利當以隴海鐵路東端終點爲標準現在該路終點是否勘定有無規畫進行抄錄原咨咨請查核見覆等因到部查蘇省士紳擬在臨洪開闢商埠農商部之意則以該路終點爲標準究竟該路東段海口終點之處現在已否決定仰該督辦迅卽核明具覆以憑轉咨等因查本路東端終點海港問題前曾歷派華洋員司周歷履勘據當時報告係認海州之西連島爲最相宜嗣因歐戰發生路款停輟此項問題亦尙懸而未決奉令前因合行函達

執事希卽

查照核議具覆以憑轉部此致

總工程師卜尼威

代理督辦李大受啓

總工程師來函 九年四月二十八日第一二四三號

督辦鈞鑒敬肅者本月二十四日第三八七二號

鈞函謹悉本路東端海港將來究以何處最爲適宜刻下尙無一定規畫當俟路工繼續進行時再行研究目下實無提議之必要現東路正式路線業已勘定至海州自此以往應如何展拓須以海港地點爲標準然港口工程非旦夕可以告成日後興工之時一方面須在海州附近設立臨時碼頭以便裝卸水陸轉運之貨此項臨時碼頭大約設在新浦於本路車務上最爲適宜蓋此處形勢較穩而需費亦屬無多也專肅敬頌

勛祺

總工程師卜尼威謹上

交通部訓令 九年四月二十八日第七七六號

令代理隴海鐵路督辦李大受

據江蘇省議會議員朱紹文等呈稱隴海鐵路關係重大謹條陳徐海南北兩綫優劣請飭隴海路局重行勘測詳加選擇定築南綫等情同時准國務院交該議員等呈一件事同前情合將原呈抄發該路查照究竟徐海段南北兩綫之優劣何若及應否重加測勘之處仰即詳細議覆以憑核奪此令

附抄朱紹文呈一件

參攷附件一扣

圖一幅

照錄朱紹文呈 九年四月二十八日部令抄發

具呈人原籍淮陰縣人現住南京江蘇省水利協會江蘇省議員朱紹文

呈爲隴海鐵路關係重大縷陳徐海南北兩綫優劣請築南綫事竊維隴海鐵道西貫亞洲大陸東至太平洋爲世界極偉大之橫幹路我國良好商港若津滬粵等均爲外力侵佔惟此路終點尙爲我有則第一要義應慎選商港之位置此外若營業之盈虛軌道之險夷水利之通塞國民經濟之利病均爲規畫上所應注意茲查隴海路東段徐海線曾有南北兩綫之預測北綫由徐州沿荆山河渡運河徐塘口橫貫沂沭正流依馬陵山脈經東海縣治以趨西連島是爲直綫南綫由徐州沿黃河故道經宿遷渡運河歷泗陽淮陰漣水諸縣治以趨灌河口是爲弧綫自表面觀之直綫自較弧綫爲優然各國築路均有繞道而就市場之公例則直綫並非規畫路綫惟一之標準且就隴海全綫觀之則南綫實爲該路終點自然之順勢其於商港上營業上建築上與夫地方利害經濟消長實大有研究之價值在國家爲此幹路全綫計固宜慎擇終點商港之位置即就徐海一段論直綫亦四百數十里實占隴海東段重要部分營業上並非無足重輕而徐海領域東接淮揚通海人口二千萬面積三十萬方里海岸綫一千餘里實爲既大且庶之平原適當全國大橫幹路之終點地方人士亦當然有絕大之希望議員等生長斯土見聞較親關係至切用將管見條陳如左

(一)軍港商港利便之比較 主北綫說者謂西連島與鷹遊山屏蔽海面適於軍港之用似爲北綫較優之理由然鐵道非軍港之必要而建設商港乃鐵道計畫中最要之目的隴海終點既爲歐亞兩大陸直東之惟一海岸其地勢形便等於美陸東岸之紐約商場查紐約商場港岸二百八十英里則此路終點建設商港之計畫尤不可不有遠大之規模(江蘇省議會曾於六年建議省長咨部慎選商港在案)又軍港與商港不獨不能設置一處且須隔離百里以外以謀商港之安全而保軍港之秘密此皆該路計畫必須注意者也西連島海岸南有雲台山北有秦山爲天然限制商港不易發展與粵港爲五嶺所限其害正同故以爲軍港則可以爲商港而使此西連歐亞兩大陸東出太平洋之偉大商港局促於兩山之間則萬萬不可今假定以西連島爲軍港欲離開軍港而於此千餘里之海岸綫中擇一適宜商港以振興自關之商埠而挽回膠滬兩埠已失之利權則必於臨洪(東海縣境)灌河(灌雲縣境)兩口抉擇其一茲就兩口歷史考核而比較之(一)臨洪口爲泲水出海尾閘上游薔薇河淤墊刷沙之力不强灌河口納沂沭兩大水河寬水深刷沙之力最强上溯一百二十里之嚮水口寬尙二里深尙二丈數尺此其比較(二)據上海關巡工司覆蘇路公司函稱於一千九百零六年測量臨洪海口甚狹有急潮衝入難以行船且只能容吃水八尺二百五十尺長之船而灌河口據洋工程師沙海昂調查報告及江淮測量局實測灌河口寬二法里退潮後水深五六英尺上年冬季上海信恒公司汽船名亞細亞者曾至灌河口外裝鹽四萬包淨重二千五百噸一千九百十二年秋間中國海軍砲艦曾抵灌河上游一百二十里之嚮水

口此其比較二(三)臨洪口岸無山商船無可避險灌河口門有開山爲之屏蔽又有船山毘連可以闢爲船塢此其比較三(四)臨洪兩岸地價翔貴灌河兩岸地價低廉爲一與五之比例此其比較四(五)臨洪在膠州吳淞千餘里之海岸綫偏北兩岸河流不旺商場不易擴張灌河居海岸綫之中爲兩淮鹽場重心且沿海鹽墾公司林立河港如織可以開闢偉大商場此其比較五由上五點言之自以灌河口爲優將來導淮十分之三由黃河(卽淮水故道)入海距灌河口約百里則灌河商埠可以南暨淮河北接臨洪成三百餘里之偉大商場以此爲南綫之終點則徐海路之應用南綫實有顛撲不破之理由此路築成商港勃興另由灌河上游築一支綫以達西連島爲軍港之用而淮北鹽產可借支綫運輸亦足以養路而有餘再築清通支綫以聯絡東南數百里之海岸商埠勢力愈益雄厚今當規畫之始若率用北綫不獨沿途繁盛商場不能兼收並容即良好之商港位置亦將坐失其價值實非小可此應預計者一

(二)交通面積上之比較 國營鐵道以交通面積愈廣爲愈優江北幅員東北阻海南阻江淮西阻徽湖及馬陵山脈縱橫各六七百里北綫僻處西陲西有馬陵山脈與路平行三百餘里既隔絕西來之交通東與江北繁盛市鎮及交通河流遠者六七百里近亦二三百里又有已淤之駱馬青伊桑墟白水諸湖蕩作聯珠式亦與路平行夏秋積潦冬春聚匪(江北匪區以此爲最)爲旅行戒備之地又無通流之河與路接近(沂沭諸河夏秋猛漲一兩月後即涸)不啻窮荒極塞是其交通面積狹南綫當江北中心四方道里適均向爲通津大道且淮陰以下運河鹽河湖河溝通輪

船行駛可以外襟江淮內帶揚通則此縱橫六七百里之面積得平均享交通之益此應預計者二

(三)營業上之比較 按鐵道運送貨物視產銷地爲衰旺運送旅客視人口數爲多寡而產銷與人口又須積多數區域而成非一地所能有故鐵道中途必利用多數繁盛之分站因有繞道而就市鎮之公例茲查北綫僻左西阻山而東積潦隔絕交通既如前說且該路爲南北綫而地勢東西傾斜度極大東方一大平原之物產旅客既無通流之河可以遞達車馬又不易推挽是以徐塘以北不獨無繁盛市鎮並無富庶村莊將來中途貨物旅客可以決其必無營業收入必少南綫既居江北中心每數十里必有繁盛城鎮全路巨市凡十餘處其營業收入必多且清江（即淮陰）居南綫中心向爲江北政治商業集中之地現有清鎮輪船通行而瓜清（即清江至瓜州）長途汽車公司亦正倡辦導淮計畫決定分淮水十分之三由洪澤湖經清江尋淮水故道以出海亦在積極進行實爲增多鐵道運輸之利器其營業收入尤不可以數計若舍此良好之領域而馳行於人煙寥落盜匪縱橫之區實與國家私經濟收入之目的相背此應預計者三

(四)水利與路基上之比較 江北有名之洪水爲導淮案內極大問題者曰沂曰沭而馬陵山以東之多數沙河其激湍又不減於沂流要皆夏秋之間山洪暴發建瓴下注據江淮測量局實測每年沂水盛漲在二十四小時內陡增水位八尺以上又流水自紅花埠（魯蘇交界）至沭陽八十三里高低差七丈一尺八寸流水之來數小時內深必盈丈（見張鑾導淮宣言書）由此以北沿馬陵山其東傾斜尤甚山水東下因之益猛各該水夏前秋後幾無涓滴是以河身極其淺窄一經水發

河不能容漫山蔽野而下而北綫適當諸水激湍之衝雖多留橋孔勢不能將建頷洪水一一束入小則阻水大則破路（去年江蘇水利協會曾請省長咨部在案）津浦京漢南段地勢平坦且有此患况傾斜陡險如馬陵山左近其連年危害可必也南綫皆沿官堤其平如砥與諸水隔離又遠而無妨害且據江北水利家及洋工程師沙海昂測量報告均謂淮北鹽官爲蓄水運鹽計於沂沭下游之鹽河東岸築武障龍溝兩壩以致洩水不暢（沂沭由六塘入海）徐海受災爲治江北水患者所棘手若用南綫則鹽河無通航必要即無築壩必要與水利不獨無妨且能暢其宣洩此皆經江淮測量局實測多年地方研究水利者衆論一致著有圖說班班可考茲當定綫之始萬一不審築成以後補救益難國家受修路之損失尙小人民蒙阻水之災害甚大即旅客貨物亦將立時停頓矣此應預計者四

（五）國民經濟上之比較 國家交通事業與國民經濟有密切之關係江北以二千萬勤樸耐勞之人口三十萬方里之農田每年米麥油糧輸出二三千萬石而淮鹽產數百萬石近年各鹽墾公司復於濱海拓地數千萬畝經營植棉事業內地棉產亦漸盛大關於國民經濟實有發展之能力惟自漕運廢而運道失其水源向日徐淮海交通之幹流若中運河鹽河等不絕如綫交通梗阻運費高昂農產輸出較他處常賤十二三商品輸入較他處常貴十二三國民久處此賣賤買貴之場遂使經濟日窮盜賊日盛此爲江北難治之主因亦即要求交通之現狀北綫偏於徐海西陲不啻以數百里運輸利器繞越此農商繁盛之場而潛行暗駛於深山窮谷不獨江北廣土衆民不得沾絲

毫交通之益即徐州以西縱橫各綫之貨物旅客亦止有出海之便利而與徐州以東之一大平原終無互市之希望若用南綫則以上之困難可免而國民受益自多且清通清海間久有興築鐵道之議果用南綫則清海已成而清通支綫亦可徐圖發展較之北綫利益實不可以數計此應預計者五

(六)經費上之比較 或謂主北綫說者有二理由一曰費省一曰時速姑勿論此種遠大事業不應惜此區區之經費時間即就經費言之機車列車車站之設備與營業衰旺爲比例本以增多爲目的而不以省費爲希望則比較經費多寡應將此部除去計算茲所應計算者惟在材料地皮工程之部分查北綫所經皆係民田則購地費必多又其地勢高下不一據最近水準測量往往二三十里間高低相差二十至三十密達不等(見附圖中之同高綫)配平路基必須增高浚深則土方費必多且當沂沭及諸沙河(即馬陵山之陂水)下注最猛之衝則橋工費必多舉此三端所費當在百萬以上南綫雖較長百里(由徐至淮陰三百四十里由淮陰至灌河口二百四十里較北綫約長此數)然沿用黃河運河鹽河官堤約四百里地極平坦橋梁有限較北綫所省購地土方橋工經費當在百萬以上足以與所增百餘里之材料費相抵則經費較省之說實已不成問題此應預計者六

(七)時間上之比較 北綫較短百餘里出海較速一小時此專爲東來貨客以出口爲目的者計耳然海外貿易僅貨客中之一部其他內地流通貨客尙占重大部分在國家與鐵道營業視之本無

歧異若專爲出口貨客省一小時而令內地流通貨客感運輸不便之苦多費數日之時間數倍之運費損益相較寧可謂平且貨客目的果在出海則係長途運輸本不爭一小時之長短若爲出口貨客惜此不必要之時間而令內地貿易者不得逕由鐵道運送浪費多數時日運力實與社會經濟政策相反是時間較速之說實無成立之理由此應預計者七

以上七端皆係按諸事實徵諸輿論非個人之私言該路西通歐亞東至於海終點所在關係重要似不可僅持偏隅之意見茲謹條陳利病並節錄參考附件公懇

大部飭下隴海路局重行測勘詳加選擇定築南綫實爲公便此呈
交通總長會

抄呈參考附件一扣圖一幅

具呈人江蘇省議會議員朱紹文

連署人

劉伯昌

張福增

羅會莊

朱際雲

陳錫榮

陳伯盟

王鳳誥

函總工程司 九年五月四日第三八八三號

以上均江蘇省議員

逕啓者案奉

交通部令開據江蘇省議會議員朱紹文等呈稱隴海鐵路關係重大謹條陳徐海南北兩綫優劣請飭隴海路局重行勘測詳加選擇定築南綫等情同時准國務院交該議員等呈一件事同前情合將原呈抄發該路查照究竟徐海段南北兩綫之優劣何若及應否重加測勘之處仰即詳細議覆以憑核奪等因附抄件等奉此查本路徐海一段主張應築北綫及力爭應築南綫者俱不乏人其所持種種理由頗足藉資研究此項問題本甚重要考察不厭求詳奉令前因合亟抄同附件函執事希速

詳加研究妥議具覆以憑核轉是爲至要此致

總工程司卜尼威

代理督辦李大受啓

附抄件並圖

總工程司來函 九年五月九日第一二五四號

督辦鈞鑒敬肅者奉本月七日第三八八三號

鈞函謹悉查本路徐州至海州幹綫業經本路詳加審定再事測勘不過重申前議而已故本路對此無覆測之可言應請

鈞座查閱敝處一九一八年四月十一日第二一一號暨一九一九年六月十八日第八二五號各函即可知其梗概查本路建設路綫祇求工堅費省決不能徧徇一方面之私見致妨公衆之利益況海州以下之路線應如何展拓尙須視屆時勘定之海港地點再定方針此節已於本年四月二十八日第一二四三號函中詳言之矣總之徐州至海州之路線早已定妥所有圖樣業蒙

鈞座於一九一九年十一月十七日第三六八二號函簽准發還實無重加測勘之必要也專肅敬頌
勛祺
總工程司卜尼威謹上

呈交通部文 九年五月二十八日第一一九九號

呈爲遵令陳覆事案奉

鈞部令開據江蘇省議會議員朱紹文等呈稱隴海鐵路關係重大謹條陳徐海南北兩線優劣請飭隴海路局重行勘測詳加選擇定築南線等情同時准國務院交該議員等呈一件事同前情合將原呈抄發該路查照究竟徐海段南北兩綫之優劣何若及應否重加測勘之處仰卽詳細議覆以憑核奪等因附抄件暨圖奉此查本路徐海段南北兩綫前因地方紳商多所爭議屢經函飭總工程司彙集各方意見暨歷屆測勘員所具報告圖說詳加討論以決從違當據該總工程司最後議覆力陳應築北線其所持理由以北線較南線短少十三法里工費既可節省運費又可減輕其利一北綫經行魯省邊鄙多有小山屏蔽將來可免水患且所經河流均有一定區域並無遷徙匪定之虞其利二北綫所經地方富有石渣鋪軌造橋多所利賴加以地質堅實高爽路基可益鞏固其利三若南綫則適得其反其所經區域

河流無定每逢雨季泛濫堪虞加以地土鬆軟橋工難以建築所費必甚浩繁就此層層比較南綫實不若北綫之穩固適宜若論商務南北兩綫究不相上下且北綫附近有嶧縣煤礦將來運煤必多可增營業收入故總工程司之意決取北綫爲幹路至南綫並非完全摒棄將來幹路築成之後亦必察度情形酌敷支綫以廣營業而便交通民國七年冬總工程司重復派員就北綫詳加覆勘去年春間竣事據其陳報到所謂覆勘結果益信前說爲不可移而本路徐海段取道北綫之議乃決奉令前因當以茲事體大考察不厭求詳遵復函飭總工程司核議去後茲據函稱本路徐海路線業經一再覆測定爲幹綫此時已不必再行覆勘所有採取北綫理由早經詳切陳明應免覆述總之本路建築幹線祇求工堅費省他無偏徇至於海州以下路線應如何展拓尙須屆時勘定之海港地點再定方針等情據此大受覆查路線原有幹枝之別則建築不能無前後之分幹綫爲全路根基自應以工堅費省爲主旨茲徐海一綫既經一再覆核定爲幹綫自不必重加測勘將來幹綫既築實行營業自必視地方商務之轉移隨時察度情形向南增設支綫庶於路務商情兩有裨益所有遵令議覆緣由理合具呈伏乞鈞部鑒核轉行實爲公便謹呈

交通部

代理隴秦豫海鐵路督辦李大受

解議員樹強等來函

九年六月十四日

省之督辦先生閣下敬啓者隴海路線東訖海州原有成案惟有徐達海江北大多數主張應取弧線繞小梅道清江庶於大局有裨就國家言能造數千里幹路不能吝惜一二百里之工程就地方言逕趨海州則

淮揚各屬永苦貧瘠繞道清江則江北全局皆直接間接受無窮之樂利就經濟言取直線目前雖省數百萬將來之收益亦減取弧線則經過各屬城市運人運貨收入增加雖多費數百萬不難取償於後日樹強等體察大勢竊謂照此實行將來揚通各屬水利航路逐漸溝通一與清江鐵路銜接則數千里地面萬千戶生靈皆可徐圖振興有出死入生之一日若或舍此不圖勢必至一興一衰興者如升天而衰者將永苦匪患水災墮入萬劫不復之地獄矣則此舉也實吾淮南千萬人之身家財產皆視爲生死之絕大關頭也樹強等爲顧全地方大局起見所有詳細理由除由江蘇省議會呈奉交通部批交鈞處核辦暨樹強等公呈交通部請予維持外用特公懇

台端體察前情力予主持以維全局江北幸甚大局幸甚專布奉讀祇頌
勛祺

解樹強

郝崇壽

楊潤

任祖棻

季龍圖

顧詠葵

夏寅官

周作民

張相文

陳福頤

朱邦猷

水鈞韶

陳紹武

葛爲輔

交通部令 九年七月一日第一一五六號

令代理隴海鐵路督辦李大受

前據江蘇省議會議員朱紹文等呈稱隴海鐵路關係重大條陳徐海南北兩綫優劣請飭路局重行勘測選築南綫等情同時准國務院交該議員等呈一件事同前因曾將原呈抄發該路業據第一一九九號呈稱徐海段決取北綫爲幹路不必再行復勘等情呈覆在案茲又據衆議院議員解樹強等條陳隴海路東段南北兩綫優劣請築南綫以利交通等情到部合將原呈鈔發該路仰即條陳各節詳加研究具覆可也此令

附抄件

照抄衆議院議員解樹強等原呈

爲條陳隴海鐵路東段南北兩綫優劣請築南綫以利交通事竊維隴海一綫西通中亞東抵大洋爲

西北諸省出海之要途實我國唯一之幹路其於全國交通上商業上經濟上均有極大關係故其出海之點須審慎周詳期於不失大鐵道之價值而同時對於路線經過地尤當面面觀察要與地方利害絕對無衝突之處始能著爲定案見諸實行茲查隴海東段徐海間曾有南北兩綫之預測北綫以西連爲終點南綫以灌口爲尾闈以長短言南弧而北直似北綫優於南綫然各國規畫鐵路並非以直線爲一定之標準而惟着眼於海口位置之優劣與路線經過地帶能否適於實業之發達他若工程難易軌道險夷河渠溝洫之通塞營業範圍之廣狹等皆當於事前加意攷查趨利避害今若以此等條件就南北兩綫爲之一一比較則所謂北優於南者實無存在之理由樹強等以此路爲全國幹線關係國家前途而徐海一段尤與江北盛衰有極大影響茲當進行開築之始用將所見所聞代表輿論爲大部一詳之

其一出海港口之優劣 按南北兩綫皆自徐州起點南線循黃河故道經宿遷渡運河沿東岸南下歷泗陽至淮陰已乃折北東行經漣水而達灌口北綫由徐州沿荆山河（北河舊分微山湖水入運今已淤塞）至徐塘口渡運更東進橫貫沂沭正流穿馬陵山脈經東海縣治以趨西連島今先就其出海之灌口與西連觀之覺後者價值遠遜於前蓋大鐵道目的本以便利交通而謀工商之發達故其出海港口以商港爲首要而軍港次之西連面蔽鷹遊背枕雲台秦山西墅兀峙於北形勢險要或不失爲天然一軍港然以如斯之大鐵道將來延長可貫中亞而至歐陸顧使其浴海之地局促於羣山淺瀨之中豈惟與國家築路原旨大相背馳即鐵道本身亦幾無價值之可說也反觀灌口位置居

中灣港洪深能容巨舩（據洋工程師沙海昂報告灌河口寬二英里退潮後水猶深五六英尺）門前僅一開山無隔塞之弊有避風之益灌河身寬水富便駛江輪（據江淮測量局報告由灌口上溯百二十里至響水口猶寬二里深二丈民國元年海軍砲艦曾一度駛至該地）其在交通上之利益對內對外均與上海相若實江北最良商港而中部貨物輸海之要衝也南綫以此爲終點可使水陸兩面皆蒙其利若北綫之西連外則積沙欄門既不足以吸收海船內則短流湍激又不足以利便帆船（按西連附近只一臨洪口薔薇河由此入海水挾沙行易於淤墊據上海巡關工司實測臨洪港口甚狹淺沙連互巨船不能入口）而以長幹綫之尾闈置諸無容納之絕港此豈國家經營鐵路之本志哉今試讓一步言西連灌口同有商港之資格而兩港地價之相較西連高五倍於灌口卽此地皮收買一項已屬不貲而欲謀偉大商場之建築顧可得乎此就港口之良否而判路綫之優劣者也其二鐵路經行地之優劣 由上所言西連不及灌口已爲識者所公認惟一二主修北綫之人以爲南線迂長勢必多耗工費故更爲調和之說擬由東海分支出灌河而專以西連爲軍港此論於海口位置似不無補救之功然對於路綫經過之地能否發展實業一層則殊未計及此應亟爲言者也北綫偏近西北所過地帶直爲沂沭積潦之場土地礪瘠無大宗物產與外互易故不獨繁盛市城指不一屈即富庶村落亦寥若晨星以橫貫數省之鐵道裝載多量物品而駛行於窮荒絕塞闐其無人之區此計之大謬者也南線居江北中心四方道里均適長淮左右鷄犬相聞繁富市鎮纍如貫珠而淮陰一埠適當瓜隸之中握政治商業之全權爲京蘇大道必經之地且運河汽船既可南下以出揚子

而清通支綫（在計畫中）更得東向以通海門有如是殷實之區最擅交通之埠而大鐵道之經過乃舍去而之他爲蘇省商業計爲鐵路收入計誠不能爲主北綫者失策諱矣不特此也裏下河一帶以產米著名而濱海尤富魚鹽每歲鹽米輸出恒數千萬石今若南綫築成則此大宗天產更可神其轉運西上與中原諸省交易有無以視北綫之窮瘠荒涼相去奚若天壤此就經過地之良否而判其優劣者也

其三工程難易與軌道險夷 主張北綫者謂距離較短工事易完此言驟聆之下未始非理然若熟知江北地勢情形與其傾斜度之大小則所謂省工者結果適得其反請略言之（一）江北之地以地質言同屬河海之沖積層然北部高亢南部低平可由實測而得鐵路經行之地自當舍峻坂而就平原夫人而知之矣北綫自徐塘以東迄於東海其間邱陵起伏地勢高下不平往往十數里間東西傾斜之度相差至二三十米達故敷設鐵軌時必須填高浚深工事浩繁豈得云省南綫全段皆與河身平行（漣水以西行舊黃河北岸以東行鹽河運河南岸）地勢漸斜非同陡落鋪設軌綫即用向日驛道官堤其平如砥其直如矢旣省收買民田之費（北線所經皆爲民間私地）復饒駕輕就熟之勢興工開築自易爾也（二）若用北綫須橫貫沂沭正流此二水者黃河性的亂流也而青伊湖以東尤有無量數沙河與路綫成垂直諸水夏秋氾濫一瀉千里當下注最猛之衝橫駕橋梁於其上建時旣煞費工程成後亦安能久恃南綫與水平行無橫斷大河之弊修駕橋梁比較爲少而軌道之險夷卽於是乎判（三）岱宗餘脈入蘇境爲馬陵山縱隔沂沭之間北綫必橫穿而過鑿山開道在鐵路工程

上視爲大難南綫所行之地舉目平原雖極小崗巒亦鮮當道故自表面觀之南綫迂長百里工事似較重繁而實則精細考查始覺此言之浮淺此就軌道險夷影響工程難易而判其優劣者也

其四水道通塞之利弊 鐵路河流皆交通利器然有時因互關係致碍河流之暢行欲免此弊惟二者平行不相侵犯然後爲得蓋鐵路之爲物其綫長其基高而固蜿蜒特起於大地之上以之與水平行固儼然一隄障矣反是而成交角舍上梁橋梁下開涵洞外別無引渡之術然而涵洞之廣孰與河身流量水前吐口縮小久之上游淤漲通津遂隘大則橫決爲災小亦與橋俱敗故路之東西行者極不利於南北之水此猶就一般河流行之若既有氾濫之病又爲鐵道所橫過則其爲害自當更烈明乎此然後可以論南北綫之優劣也按江北有名洪水首推沂沭二水之間因馬陵山脉斜迤之故地勢西高東下傾斜特甚據江淮測量局所測沂水盛漲在二十四小時內陡增水位八尺以上又沭水之來數小時內深或盈丈(見張謇導淮宣言書)以洪流湍激之水奔放於峻坂傾側之地山滋暴發勢若懷襄此徐海所以多水患也將來實行導淮必當首治沂沭而北綫中幅適過此最猛之衝微特建築鐵路橋梁萬分不易而工成之後勢且愈遏水流其結果必至上游氾濫災區倍廣夫興築鐵路本以利民也而反益其災本以便交通也而反滯其用若不深加考慮率引北行竊恐徐海之郊終不免萬竈生蛙之感也至於南綫附近之水其勢較爲安流而路基所在即用向日官堤以堤爲障水不肆虛所謂與水平行則相濟而無害此南綫之優也更以實例證之汴洛鐵路經中牟跨賈魯河而過居民向恃此水爲灌溉自有鐵橋水遂不暢卒至潰決爲災淹田沒舍而橋亦頻於危所謂與水交

互兩敗俱傷彼北綫之大病卽在於是此就水道之通塞而定其優劣者也

其五營業範圍之廣狹 鐵道營業之盛衰視交通面積之廣狹而定而出產與銷地尤與收入盈虧有密切關係北綫偏於西北所過荒涼既無大宗天產與外貿易又乏通航河流以資運轉積銅山以西縱橫各綫之貨物潛行暗駛於寂寞之鄉夫誰與爲互易而回視淮甸人民皆有不得出海之嘆鐵路本身價值既等於零則營業前途決無發展之希望此又易爲言也至若南綫沿路沃野千里魚鹽米麥最爲大宗以之輸出海洋對於外貿易頓盛然後進謀發達修支綫以出長江同時藉裏運之力與大江流域諸省交易有無（自淮陰以北中運不絕如縷故北綫無出江之希望）如此交通面積之廣方不愧爲大鐵路所經營旅客之營業既繁國家收入自富此就營業之前途而論其優劣者也綜觀以上五端南線優於北綫實有顛撲不破之理由雖路綫稍長而總耗經費仍自相等且就隴海全路觀之南綫實爲該路自然之終段其於交通上實業上及地方利害經濟消長等皆有最大之關係今當規畫之始似應多方考察以輿論趨向爲歸不宜偏執一端之意見致墮私人營業之術中樹強等生長江北最熟情形是用條陳利弊公懇

大部飭下隴海路局重行勘測舍短取長定築南綫實爲公便此呈

具呈人衆議院議員解樹強

郝崇壽

楊潤

任祖棻

季龍圖

顧詠葵

夏寅官

參議院議員周作民

北京大學教授張相文

平市官錢局監督陳福頤

鹽業銀行副經理朱邦猷

京漢車務處長水鈞韶

參謀部科長陳紹五

國務院主事葛爲輔

令隴海鐵路督辦施肇曾

交通部訓令 九年七月十七日第一二四九號

前據衆議院議員解樹強等條陳徐海南北兩線優劣請築南線以利交通等情曾於一一五六號訓令將該原呈鈔發該路在案茲又據漣水縣商會會長李堦等呈稱隴海路線極東形勢南線爲優請定築南線以全大局等情到部合將原呈鈔發該路仰即連同前次條陳詳加研究具覆此令

照抄漣水縣商會會長李堉等原呈

呈爲隴海路線極東形勢南線爲優應請定築南線以全大局事竊維隴海鐵道爲全國關係極大之計畫終止之點必在南北洋爲外力侵佔要港之中心而求一優勝不敗之地位藉以挽回利權此固盡人所知也查前江蘇省議會建議以東海之臨洪灌雲之灌河爲天然形勝之港經局預測亦有南北兩綫之假定其一由徐州取道荆山河橫穿馬陵山脈經過沭陽之西偏直達臨洪此爲北線一由徐州沿黃河至宿遷經過清江折而東北負漣水以達灌河此爲南綫北綫所經爲蘇魯兩省接壤處地極荒僻並無繁盛商市地形又復崎高崎下相去懸絕未達海屬既與沂水經行有碍迨入沭境首當流水之衝馬陵以東沼湖相接近雖淤墊然歷年伏秋大汎山湖並發時仍然水深沒人數月始退路綫緣之而行非惟傾圮堪虞且墊路工程耗費亦巨再按流水尾閘之薈薇河上承已廢之港河每屆秋冬河槽可以通車一經沂水匯注勢必汪洋浩瀚莫測淵深臨洪口即薈薇出海之口口外積沙甚廣口門尤極淤淺前德艦在海州鷹游山測量海面已知是口絕對不能停泊大輪而積沙又難以人力撼移與膠州開隔海相望商埠之野心遂無形消滅近則海商往來亦皆以臨洪偏北距滬較遠故凡商務今不逮昔也遠甚此徐海北綫之大較情形也南綫所經不獨地勢平衍無山嶺窪下之弊並可就道河堤數百里省工節費不待估計可以預知由清江至灌口平地均可敷設軌道保無洪水泛濫之憂益以所過各地純爲物產豐盛之處如宿遷泗陽等縣歷年外商收購土貨船隻繹絡於中

運冬春運水枯涸感受艱運之苦幾於無歲不然至於清江尤爲津浦鐵路以東大江以北之重鎮凡瓜口輸入之貨恒以此爲樞紐鹽運南來亦以此爲屯棧天然大埠東南與通揚呼吸相通西北與徐海聲氣相應鐵軌不經偏廢可惜灌河口數經實測實爲極有價值之良港外有開山船山爲之屏蔽內有鹽河六塘可以轉輸灌河一道與黃浦江頗相頡頏利而關之南可挽回上海已失之利權北可控制膠州外力之發展據黃海勢力之中心與內國自主之商埠再四攷量莫過於此此徐海南綫之大較情形也綜上所陳北綫所經多荒僻南綫所經皆富庶北綫直而工巨南綫曲而費省以近較遠預算相埒將來營業收入南綫必倍蓰於北綫是蓋就人口多寡物產衰旺而確定並非託諸空言矯徇一偏之見也爲此公懇

大部飭知隴海鐵路局續行勘測爲大局全盤之規畫厘訂南綫以開灌埠實爲公便

函總工程師

九年七月三十一日 三九七四號

逕啓者案奉

交通部令開前據江蘇省議會議員朱紹文等呈稱隴海鐵路關係重大條陳徐海南北兩線優劣請飭路局重行勘測選築南線等情同時准國務院交該議員等呈一件事同前因曾將原呈抄發該路業據第一一九九號呈稱徐海段決取北綫爲幹路不必再行復勘等情呈復在案茲又據衆議院議員解樹強等條陳隴海路東段南北兩綫優劣請築南綫以利交通等情到部合將原呈鈔發該路仰即將條陳各節詳加研究具復等因又續奉交通部令開前據衆議院議員解樹強等條陳徐海南北兩線優劣請

築南綫以利交通等情曾於一一五六號訓令將該原呈鈔發該路在案茲又據漣水縣商會會長李壘等呈稱隴海路綫極東形勢南線爲優請定築南線以全大局等情到部合將原呈抄發該路仰即連同前次條陳詳加研究具覆等因先後奉此查此案前奉

交通部令轉發江蘇省議會議員朱紹文等請築南線條陳當經函准

執事聲明業經定築北綫緣由據情呈復

交通部請予鑒核轉知在案茲復奉令前因查衆議院議員及漣水縣商會會長所請築之南線係擬由徐州沿黃河至宿遷經過清江浦折而東北經漣水以達灌河口與本路現擬定之北線里程既長短懸殊所有經過區域亦迥各不同現在東路工程正籌進行雖海港問題尙待決定而徐海間路線之規畫關係重大既據該議員及該會長等一再請求定築南線自不得不再從長研究以期於鐵路本身之利弊及地方輿論之從違兩無偏廢合再函達並抄同衆議員及漣水商會會長呈部原文即希

執事再行詳加研究並繪具詳圖將此次該議員等所擬之南線及本路現擬定之北線並曾經測勘之比較各線一併繪入分別詳究利弊擬具說明書至對於衆議員等所上條陳各節意見若何並希逐條詳加解釋剋日函送到所期於得失顯明用釋羣疑而資定案即希

查照迅予見覆爲盼此政

總工程師卜尼威 附抄件

督辦施肇曾啓

總工程師覆函

九年八月二十三日第一四二二號

督辦鈞鑒敬肅者本月二十二日奉

鈞處七月三十一日第三九七四號公函並附抄衆議院議員及漣水縣商會會長呈文各一件均已謹
悉查徐海路綫問題以及終點港埠問題本路前後所接呈文已非一次其固執已見如出一轍不勝駭
異敝處前以各公民所具理由極少見地業將本路所抱宗旨於一九一八年四月十一日第二一一號
一九一九年六月十八日第八二五號並本年五月九日第一二五四號各函先後詳達
聽聽現敝處對於此事仍持前議不稍變更港埠一事辭前總工程司已將全卷於一九一五年三月二
十三日第三零七號函送鈞覽請細繹此卷所附大潮河測勘報告即可知其中利弊得失早經本路詳
細審察其所以決擇西連島爲本路入海終點者蓋以此地實爲獨一無二優勝不敗之天然大埠任何
方面皆蒙其利若勉從輿論舍而之大潮河則必致大誤後悔莫及蓋灌河一口於設立港埠一無所取
故清江浦以下無建設軌道之必要須自海州直達西連島以入海此段路綫共勘有數條其詳情均經
載明第一一五〇號附圖其中以錫隊長所勘而由鈞座批准之一綫最爲適宜蓋此綫地勢穩固路短
費省且蘇省北境有山麓爲之屏蔽所經河流水勢亦平並無氾濫之病呈文中所稱北綫所過地帶爲
沂沭積潦之場遜於南綫一節殊少價值須知建設港埠不但須着眼於鐵路運費之增加抑且須注意
於地方商務之發達將來隴海告成商務繁興營業不可限量此事之主要關鍵在於取道便捷設一完
備之港埠以供運輸之要需好在將來遇必要時仍可向清江浦一帶增設枝綫以疏通該段出產也竊
思本路對於此事無分毫偏見存乎其中無論比國銀公司克前測量隊長以及今昔總工程司無不以

中國大局爲前提務期設一港埠必使日後能有擴充或改革之餘地總之此事業經本路一再熟籌除照現定辦法外別無良策在本路已視爲結束之問題惟俟担任建築徐海路工及港埠工程之荷蘭工程師團到華時不妨將此事再事研究但荷蘭團與本路宗旨相同亦屬意中之事屆時一經該工程師團決定無論何人想再不能有所反對而固執偏見矣專肅敬頌

助祺

總工程師卜尼威謹上

電交通部 九年九月十三日

交通部鈞鑒本路原定計畫須在海州沿海一帶酌擇相當口岸建築港埠前經測勘者爲灌河臨洪河西連島三處雖猶未經決定而西連島或爲最後準望之方頃聞有人擬在該島開墾業已呈請農商部核准殊與本路前途有所窒礙應請咨行農商部暫停給照以維港務伏乞鑒察迅予核辦至深企禱肇會祜同叩元印

交通部電 九年九月二十日

隴海施督辦元電悉除據情咨行農商部查核辦理俟咨覆前來再行飭遵外仰將該路應川之地迅派工程司先行測勘揀標圈出繪具略圖呈部備核交通部城

函總工程司 九年十月十八日第四一九六號

運啓者准

交通部路政司第一二五零九號函開據淮陰農商教育會及全體紳民等電稱徐海南線占海岸之優

點貫江北之中心內介淮海外聯揚通國計民生所關甚鉅乞飭洋員詳測灌口並順測南線俾明優劣以定方針等情到部相應函達查照等因爲此轉函卽希執事酌量並將辦理情形見覆此致

總工程師卜尼威

督辦施肇曾啓

總工程師來函

九年十月二十二日第一五九九號

督辦鈞鑒敬肅者奉本月十八日第四一九六號

鈞函謹悉敝處對於東路路綫以及海濱終點兩問題已將其中詳情於八月二十三日第一四二一號函內陳達

清聽此事既由彼此函牘往返熟商定妥所有各項建設計畫亦經

鈞座批准照辦地方紳民再有辯論敝處一概視爲無效專此奉復敬頌

勛祺

總工程師卜尼威謹上

交通部函

九年十一月十五日

逕啓者前該路擬在西連島建築港埠請咨農商部暫緩民人承墾一事業經據情轉咨並於城電飭令該路將應用之地迅派工程師先行測勘插標圈出繪圖呈部又於二二九五號部函將農商部來咨鈔發該路查照接洽各在案茲復准農商部咨開江蘇灌雲縣西連島地方究竟已否決定爲隴海鐵路出海地點請查照見覆等因到部查西連島是否應爲該路出海地點現尙在研究之中惟以前曾否測勘

擇標圈出希迅速覆部以便咨覆此致

隴海鐵路總公所

交通部啓

附鈔件

照抄農商部來咨

農商部爲咨行事案查白慎行等承墾江蘇灌雲縣東西連島一案前准

貴部咨以西連島荒地將來如建築商港需用之時仍應收歸國有可否暫緩給照或先行聲明等因當經本部咨行江蘇省長查覆去後茲准覆稱飭據實業廳查覆緩准或聲明二項似均應以該島是否決定爲隴海鐵路出海地點依國有荒地承墾條例第二條之規定政府是否認爲有特別使用之目的爲斷並應否向該承墾人先行聲明及如何聲明咨請核辦等因前來查西連島地方究竟已否決定爲隴海鐵路出海地點相應咨請
貴部查照見覆以憑辦理可也此咨

交通總長

呈交通部 九年十二月二日第一三五五號

爲呈覆事案奉

鈞部第三零一九號函開該路擬在西連島建築港埠請咨農商部暫緩民人承墾一事茲復准農商部咨開江蘇灌雲縣西連島地方究竟已否決定爲隴海鐵路出海地點請查照見覆等因到部查西連島

是否應為該路出海地點現尚在研究之中惟以前曾否測勘插標圈出希迅速覆部以便咨覆等因奉此查本路東路出海地點前經總工程司派員在江北各海口考察測勘咸以灌雲縣所屬之西連島最為相宜屢派工程司前往測量估計造路設站並建築口岸共需用地三百八十法畝（每一法畝約合十六華畝）其中地段在四連島者計二百法畝在沿岸者計一百八十法畝因尚未決定開工未能插標圈地現在本路海港工程商定歸荷屬工程司承辦將來建築口岸辦法及其地點是否與比法工程司計畫相同擬俟荷屬工程司到後飭令迅速勘定再行繪圖送呈理合呈覆

鈞部察核轉咨謹呈

交通部

隴秦豫海鐵路督辦施肇曾

隴秦豫海鐵路海港會辦程源深

交通部指令

九年十二月十日第三四四二號

令隴秦豫海鐵路督辦施肇曾

呈一件

本路東路出海地點前經總工程司派員測勘咸以西連島最為相宜擬俟荷屬工程司到後再行決定地點乞察核由

第一三五五號呈悉據稱該路出海地點前經總工程司派員考察江北各海口咸以西連島最為相宜擬俟荷屬工程司到後再行決定地點等語查該路終點海港應即早決定以便選定路線惟此事關係重大選擇不厭精詳仰再將灌河口詳細測勘繪具圖說並將一切應有設備調查報告連同西連島詳

圖暨調查報告一併呈部以便比較優劣決定去取爲要此令

函總工程師九年十二月十六日第四三六二號

逕啓者前奉

交通部令查詢西連島地方究竟已否決定爲隴海鐵路出海地點當以本路東路出海地點經總工程師派員在江北各海口考察測勘僉以灌雲縣所屬之西連島最爲相宜因在研究之中尙未決定開工現在本路海港工程既歸荷蘭工程師承辦應俟該工程師到日飭令覆勘再行酌定等語覆部在案茲奉

部指令內開查該路終點海港應即早決定以便選定路線惟此事關係重大選擇不厭精詳仰再將灌河口詳細測勘繪具圖說並將一切應有設備調查報告連同西連島詳圖暨調查報告一併呈部以便比較優劣決定去取爲要等因奉此相應函達卽希

查照轉飭洋員葛滋俟西連島測勘完竣再將灌河口詳細覆勘繪具圖說並將一切應有設備一併調查報告送候核定轉部是爲至要此致

總工程師卜尼威

督辦施肇曾啓

總工程師來函九年十二月二十三日第一七七四號

督辦鈞鑒敬謝者奉本月十六日第四三八二號

鈞函謹悉查本路港埠終點及徐海路線問題早經決定業於八月二十三日第一四二二號公函將理

由陳明

鈞座在案至灌河口及西連島測勘事宜薛前總工程司已將全卷隨同一九一五年三月二十三日第三零七號函送上

鈞座細繹此卷即知利弊得失之所在矣現在即便飭令洋員葛滋將灌河口重行測勘而該員前次已同往該處測勘亦爲反對以灌河口爲本路終點港埠之一人結果亦必仍持前議況西連島現正當從事重要研究以資編造正式計畫書若驟然加派葛滋他項事宜必致多所掣肘荷蘭公司所遴派測勘港埠之工師團於數星期內即將到齊不妨將所定終點再予審查以昭慎重但其與本路同一主張可無疑義蓋自揚子江口至山東界沿海一帶惟以西連島爲本路終點最爲相宜該處旣便旋泊又能避風實爲天然之佳埠將來營業之發展可操左券總之以西連島爲港埠終點及徐海路線問題本路仍應根據前次測勘無事改更也專肅敬頌

勳祺

總工程司卜尼威謹上

交通部函

十年一月二十八日第五九七號

逕啓者准督辦江蘇運河工程事宜張督辦咨稱隴海東路測勘已畢將次施工於沂沭二河流量之太水位之高曾否加以詳密之考覈希令行該路細加察度等因到部合將原咨抄發該路查照並仰將該路東段路線是否測勘已畢於沂沭二河之流量水位曾否詳密考核查明覆部此致

隴海鐵路總公所

交通部啓十年一月廿八日

照抄督辦江蘇運河工程總局咨

督辦江蘇運河工程總局爲咨明事近悉

貴部隴海東路測勘已畢將次施工徐海兩屬向乏交通之利東路告成則運輸之便自不待言但道路與水利有重大之關係按最近

貴部所計路綫由徐州至邳縣之徐塘口東北行經東海出墟溝以達海濱姑無論墟溝與灌河海口比較有無利害之區分即由徐塘至東海路綫所經橫貫沂流二大河流此二河之流量照江淮局歷年查測達八千立方公尺伏秋之際洪水南趨假如二年三年之現象則低下田積水至一二丈不等貴部規畫東路曾否於沂流二河流量之大水位之高加以詳密之考覈查

貴部已成之路如津浦京漢每遇淮黃諸河水位高漲致有冲激損壞之虞所以然者洪水位與大水量考驗未確之故隴海東路施工方始對於沂流二河應有詳盡之審量且今日所經之河渠未必即他日所用之河渠蓋沂河改道本局尙在審量中也茲事體大既應於路政有益亦必於水利無妨用布區區諸希

亮鑒並令行東路公司細加察度則雙方有濟矣此咨

交通部總長葉

督辦張 鑾

會辦韓國鈞

督辦江蘇運河工程總局咨文 十年一月二十八日第十號

督辦江蘇運河工程總局爲咨明事近悉隴海東路測勘已畢將次施工徐海兩屬向乏交通之利東路告成則運輸之便自不待言但道路與水利有重大之關係按最近

貴總公所所計路線由徐州至邳縣之徐塘口東北行經東海出墟溝以達海濱姑勿論墟溝與灌河海口比較有無利害之區分卽由徐塘至東海路線所經橫貫沂沭二大河流此二河之流量照江淮局歷年查測達八千立方公尺伏秋之際洪水南趨假如二年三年之現象則低下田積水至一二丈不等貴總公所規畫東路曾否於沂沭二河流量之大水位之高加以詳密之考覈查

交通部已成之路如津浦京漢每遇淮黃諸河水位高漲致有沖激損壞之虞所以然者洪水位與大水量考驗未確之故隴海東路施工方始對於沂沭二河應有詳盡之審量且今日所經之河渠未必即他日所川之河渠蓋沂河改道本局尙在審量中也茲事體大既應於路政有益亦必於水利無妨除咨請交通部查核外合亟備文咨達

貴總公所則希

察酌辦理總期於路政水利雙方有濟乃爲正當之辦法此咨

隴海鐵路督辦施

督辦張 鑾

會辦韓國鈞

函總工程司 十年二月一日第四千五百十四號

逕啓者奉

交通部函開准督辦江蘇運河工程事宜張督辦咨稱隴海東路測勘已畢將次施工於沂沭二河流量之大水位之高曾否加以詳密之考核希令行該路細加察度等因到部合將原咨抄發該路查照並仰將該路東段路綫是否測勘已畢於沂沭二河之流量水位曾否詳密考核查明覆部等因附抄件奉此查東路沂沭二河按奉發江蘇運河工程總局原咨所開流量甚大水位亦高實於路綫所經不無關係想執事規定北綫之時必曾加以詳密考度相應照抄原件轉送

執事卽希

具復來所以憑核轉可也此致

總工程司卜尼厥

督辦施肇曾啓

附抄件

總工程司來函 十年二月十六日第一九一九號

敬肅者奉本月四日第四五一四號

鈞函謹悉隴海徐州以東測定路綫情形業於一九一九年六月十八日第八二五號及十月二十四日第一零一一號公函陳明各在案敬請

鈞座覆加察閱爲荷查本路所以選用北綫者正緣此綫沿近魯省南鄙山石爲障其所經河流之處邊

岸穩固不易變遷且流量亦甚小若於窪灣近處穿跨沂河將來本路所遇危險誠有如運河督辦來函所述者該處河身狹窄不足百洩各處低出之水路基將時被水患職是之故乃決將路綫移北二十法里以便減省工費且川北綫路程較短而其所經過之處鄰近山坡將來建築路基取材較易又地多沙石質性堅結與平地之軟土不同將來建設橋梁較為穩固本路北綫穿過沂沭之處與運河距離尙遠前此所測兩河流量水位恐與運河工程局無大關係但此兩事詳載於錫樂士報告第十九頁曾於一九一九年十一月二十八日送呈

鈞鑒茲復述如左

河名	甲	乙	丙
河沂	84 + 025	35.00	704,13
河流	109 + 030	河底28 40,00 河底33	939,34

(甲)

河流所在法里之數

(乙)

水之高度

(丙)

水高時河之橫切面積

以上所列僅合於北綫經過沂沭二河之處若近運河則情形不同矣再上列河之每法尺斜度甚小而

癸	壬	辛	庚	己	戊	丁
6	730,35	718,20	7,02	0,000375	2,04	345,24
6	749,09	2376,53	2,53	0,00046	4,91	791,35

(癸)	(壬)	(辛)	(庚)	(己)	(戊)	(丁)
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

擬定三十法尺長杙架之數

擬定橋洞極小出水量

流量

水流之速度

河之每法尺斜度

半徑

周圍

擬定三十法尺机架之數頗大足敷宣洩大汛之水是可斷該兩橋定不至如京漢橋梁時被沖壞且淮黃沂沭各河大小懸殊殆不可以相比也專肅敬頌

勳祺

總工程司卜尼威謹上

函交通部

十年二月二十五日

交通部鈞鑒前奉

鈞部函開准督辦江蘇運河工程事宜陸督辦咨稱隴海東路測勘已畢將次施工於沂沭二河流量之大水位之高曾否加以詳密之考覈仰即查明覆部等因遵經轉飭總工程司詳加考察去後茲據覆稱查本路所以選用北綫者正緣此綫沿近魯省南鄙山石爲障其所經河流之處邊岸穩固不易變遷且流量亦甚小若於窰灣近處穿跨沂河將來本路所遇危險誠有如運河督辦來函所述者該處河身狹窄不足宣洩各處低田之水路基將時被水患職是之故乃決將路綫移北二十法里以便減省工費且用北綫路程較短而其所經過之處鄰近山坡將來建築路基取材較易又地多沙石質性堅結與平地之軟土不同將來建設橋梁較爲穩固本路北綫穿過沂沭之處與運河距離尙遠前此所測兩河流量水位恐與運河工程局無大關係等語並開列詳表前來理合照錄原表送請鈞部鑒核轉咨施行專肅敬頌

勳綏 附表一紙

施肇曾謹肅

致督辦江蘇運河工程局函 十年二月二日

逕覆者接准

台咨以隴海東路施工方始對於沂沭二河應有詳盡之審量即希察酌辦理總期於路政水利雙方有濟斯爲正當辦法等因嗣奉

交通部抄發

貴局咨同前因到所當經函轉總工程司具覆核轉去後茲據復稱查本路所以選用北綫者正緣此綫沿近魯省南鄙山石爲障其所經河流之處邊岸穩固不易變遷且流量亦甚小若干窰灣近處穿跨沂河將來本路所遇危險誠有如運河督辦來函所述者該處河身狹窄不足宣洩各處低田之水路基將時被水患職是之故乃決將路綫移北二十法里以便減省工費且用北綫路程較短而其所經過之處鄰近山坡將來建築路基取材較易又地多沙石質性堅結與平地之軟土不同將來建設橋梁較爲穩固本路北綫穿過沂沭之處與運河距離尙遠前此所測兩河流量水位恐與運河工程局無大關係等語並附呈沂沭二河測量表前來據此除覆部外相應照錄原表函達

貴局卽希

查照爲荷此致

督辦江蘇運河工程總局

附抄件

隴海鐵路總公所啓

蘇社來函

十年三月七日

爲列舉隴海東段現擬路綫水患商港危害情形請再切實測勘力求避免改道南線事前本社集議江

北交通事業對於隴海鐵路東段南北兩綫優劣有所論列曾經函陳

貴公所在案本社社務以研究水利交通爲重要部分而全省水利交通又以江北爲重要部分故關於該路之環境調查接觸者爲最多疊經集議僉以果如現時所擬之北線商港上將受重大之損害而水利交通亦將有極端之衝突本社對於國家社會利害關係較巨之事有所見聞不得不盡忠告之義務除前已論列外再將最近調查研究所得水利商港危害之點列舉如下

(一)北線當洪水之衝惟南線可完全避免據現在徐州所設隴海東段購地局已購地段係由銅山購至連河之徐塘口以東依此趨勢必須經過沂河隰河及其他各河正流以直達海州之西連島此斷然也查沂沭兩河爲江北著名之洪水語其來源則統括山東泰山以南蒙沂諸山十數萬方里之洪水全注於沂沭兩河語其坡度自紅花埠(北綫之北)至於瀋陽(北綫之南)八十三里高低差七丈一尺八寸語其水量沂水在二十四小時內能加水位八尺以上流水在數小時內能加水位一丈以上語其水位在盛漲時嘗高於平水位二丈數尺此種可驚可駭之洪水狀況皆係江淮測量局多年實測所得並非虛構此兩河冬春之間涓涓之細僅可濫觴一到夏秋汪洋浩瀚盛於江河故土人稱之爲時令河而皆由北綫橫衝而南沭河且折而東向經薔薇河(東海境內)橫衝北綫而北國家息借巨款築此橫貫全國之幹路且又接近海岸旅客貨物生命財產關係極重謂宜置諸安全之域不應橫渡此爲患最烈之兩大洪水之衝使夏秋之閘有漂沒停頓之危害京漢津浦南段地勢平坦猶時有洪水衝決之事實況此路線所經有最大之水量最傾之地面最高之水位最激之流勢其連年被衝可必也議者或謂高

築路基在洪水位以上於各河正流多建鐵橋其支流多設孔道則此害可以避免是又不然夫工程費用經濟與否自係築路應研究之問題且堤之能防水者以其在河之兩旁而不當衝也沂沭之來非尋常弱流可比乃築高而且危之路基以當其衝使漫山蔽野而下之水悉納于孔道以出水衝路則鐵道病路阻水則農田病二者必居其一今本有南線循連河南岸而東避流順沂爲蕩蕩平平之坦道且可以南貫長江西接皖淮（由淮陰出裏運河直達長江出洪澤湖直達皖淮）東聯通海何必選用北線舍安全而就危險舍盛繁而就偏僻舍節省而就糜費是必測勘之初適值冬春沂沭正涸之時未計及此此應請於沂沭水發之時重行測勘並調查全國水利局或江北測量局歷年測量報告詳加攷核以免水患交通之衝突者也

（二）北線商港不易成立惟南線有天然海港近世普通航海商輪須水深十二三公尺以上查北綫終點應遊門（即西連島）附近之海面水深才二公尺上下耳該處山脈綿亘海底必須於海底鑿石成港深至十數公尺談何容易且應遊門二山壁立潮流衝激其中爲避風潮計必須截斷其口之一端建築近二十里之大石隄以爲寄棧之屏蔽此項工程能否於潮流洶湧之口門屹然獨立尙屬疑問相傳該處建築商港需費數千萬元工程師亦有踟躕顧慮之意果爾不獨爲國力所不能勝亦且爲外債所不易舉是北線雖成而開港通商希望正遠寧非徒勞無功此則規劃路線所亟應注意者也南線終于灌河口口外有開山船山桃山形若聯珠爲天然屏障此種明口有山爲志尤爲海港之特色民國三年春間武君同舉曾經實測該全河深量平均得二十英尺以上口門以外從前雖有停沙近年有人復測知

口門停沙已盡衝刷較深於前幾及一倍即距海一百二十里之响水口尙有四五千噸之商輪時時往來是此口略施修濬即已敷商港之用此皆水利家及海上航業界所共知亦曾經地方人士一再供獻於貴公所迄未能邀其一顧殊爲可惜（民國三年施督辦派王益軒暨洋員克那納乘永翔兵艦測海州港口甫抵臨洪即返青島竟未果測九年由江蘇省議員朱紹文等及本社先後請測亦未果測）

（二）北線商場不易發達南線反是北線終點深藏於雲台山後幅員極狹固不足以設廣大之商場且山崗間阻絕少河渠舍孤立之鐵道外別無轉輸可恃卽一商埠間交通已屬不便遑論其他就使道路溝通而陸地轉輸爲費必鉅工商事業已增加無益之消費實爲經濟學上所最忌在規畫商場之初應於此點極端注意南綫終點之灌河洋洋大水莽莽原田盡爲平曠海岸之長地盤之大凡數百里附近河渠其流如織交通之便運費之廉實爲該地之特色以彼較此何啻天淵而當事者顧以足未曾經目未曾見遂使此廣大商場之資格無人顧問灌河有知亦當鳴其不平也此應請於灌河之海口海岸詳加測量以資選用者也

右陳各節皆本社同人根據測量之經歷事實之研究認爲國家經濟社會事業地方水利關係最大之事項心所謂危未便緘默應請

貴公所迅派賢員會同切實測勘不勝企盼此致

隴秦豫海鐵路總公所公鑒

覆蘇社函 十年四月十二日

逕啓者接准

大函以敝路東段現擬路綫水患商港危患情形請再切實測勘力求避免改道南綫等因具徵卓見至深級佩查敝路荷蘭工程師不日抵華

來示第二第三兩項當留備轉交重行審查至第一項關於沂沭兩河水量之研究前據總工程司議覆運河督辦咨開各節並列清表論述頗詳可供參考相應照抄該總工程司原呈函表各一份先行函達即希

查照此致

蘇社公鑒

隴海鐵路總公所啓

附抄件

蘇社函 十年四月十三日

敬啓者接誦

覆示及抄示總工程司復督辦運河工程局原函(以下略稱原函)敬悉

貴公所選用北綫之原因惟同人再三研究認爲本社建議南綫之理由尙有未能達於

尊聽者特再就原函論列之

一照現在江北治水計畫沂沭河流必須變遷如用北綫與治運計畫極有關係南綫則否 原函謂北

綫沿近魯省南鄙山石爲障所經河流邊岸穩固不易變遷且流量甚小若於濰灣近處穿跨沂河該處河身狹窄不足宣洩各處低出之水路基將時被水患又北綫穿過沂流之處與運河距離尙遠前此所測兩河流量水位恐與運河工程局無大關係云云查魯省南鄙之馬陵山脈爲南北向北綫爲東西向成十字形僅新安鎮沭河東岸係穿過馬陵山麓而行所謂山石爲障者想指此一段而言又查江淮水利局歷年實測沂水最大流量爲每秒六千立方公尺即近數年魯省亢旱來水不多平均亦二千二百立方公尺原函開沂河流量僅爲七百十八公尺係指北綫所經之周家口沂河現時而言此卽有必須變更者緣周家口河身淺窄不能暢洩故沂水盛時乃於周家口上遊之盧口壩旁溢百分之八十五泛濫於邳宿兩縣而成災並以擾害運河其入周家口沂河者僅百分之十五耳原函所謂水量甚小想即指此段而言現在江北治水第一計畫卽在使沂不擾運其方法須限制盧口壩之沂水洩量使該壩來水千分之八百四十四由周家口經駱馬湖下行而以千分之一百五十六由盧口壩入運據此則將來周家口沂河水量必遠過於現時水量原函所謂水量甚小不易變遷者正與運河工程局之計畫及地方人士之要求相抵觸此對於沂河之應研究者也

又查江淮水利局實測沭水最大流量爲每秒二千七百立方公尺原函所謂沭河流量爲二千三百七十六立方公尺係指新安鎮沭河現勢而言此亦有急須變遷者查沭河在魯省來源最猛每因東下之幹流不暢(卽新安鎮沭河)有百分之五十三自紅花埠西往經墨河入駱馬湖而擾沂現在江北治水第二計畫卽在使沭不擾沂其方法須疏濬沭河幹流每秒能洩流量二千七百立方公尺則將來之新

安鎮沂河水量必遠過於現時水量亦出原函預計之外此對於沭河之應研究者也

原函謂若於濰灣近處穿跨沂河路基將時被水患云云係仍指北線範圍以內而言本社同人之意正謂北綫如穿跨周家口沂河及新安鎮沭河則與地方水利有害如由濰灣穿駱馬湖則與路基有害（駱馬湖在濰灣宿遷之間夏秋沂水停蓄延數十里故路綫必繞過宿遷以南方無水害）故建議南綫由徐州沿廢黃河北岸至宿遷沿運河南岸由泗陽渡運河經淮陰漣水而達灌河口則沂沭各河可以完全避去並可以吸收江淮運河流域之運輸

二南線建築便利等於北綫而建橋費用最省

原函謂北線經過之處鄰近山坡建築路基取材較易又地多沙石質性堅結與平地之軟土不同將來建設橋樑較為穩固云云查南線宿遷以西係沿廢黃河北岸土性之硬不減北線舊日黃河運河淮河水汎極猛一線長堤尙能屹立土質之堅可以想見絕無平地土軟之慮且就橋梁一項言之北綫經過徐塘口運河周家口沂河新安鎮沭河東海薔薇河四大河流（小河尙不在內）照各河之橫斷面應建橋工總長度至少需四千英尺方無碍於洪水之洩量（徐塘口運河須五百五十英尺周家口沂河須一千六百五十英尺新安鎮沭河須一千一百五十英尺東海薔薇河須六百五十英尺合如上數）且照沭沂待治計畫將來必有變遷正不得謂之穩固若南線祇須於穿跨泗陽運河及漣水鹽河兩處建橋一座總長度不過八百英尺（泗陽運河五百英尺漣水鹽河二百英尺）其省費爲一與五之比例且運河至劉老澗（泗陽上游）水皆分洩漣水鹽河至鐵路告成無運鹽之需要其河且廢絕無變遷之

虞其邊岸更無不穩固之慮

如上所陳南綫避開沂沭諸河既免與治水計畫抵觸而橋梁一項可減省三千英尺以上即可省經費二百萬元內外即使南綫較長以盈補絀無慮不足鐵道商港爲國家久遠事業水利交通爲地方久遠事業規畫之始不厭求詳用特再申前說請求

查照前今各函實地測勘從優計議不勝跂盼此致

隴海鐵路總公所台鑒

蘇社謹啓

附上江淮水利計畫書一本

函總工程司 十年四月二十六日第四七三一號

逕啓者頃接蘇社公函以該社前次建議主張南綫之理由尙有未盡條舉論列請予從優計議並附江淮水利施工計畫書一冊等因相應照錄原函檢同原送水利計畫書一併函達即希查照酌議見復以憑核轉此致

總工程司卜尼威 附抄函並書一冊

督辦施肇曾啓

海屬旅京同鄉邵長鎔等稟

十年十月五日

呈爲海州水災奇重求賑維艱公籲提前分築鐵路藉活災黎事竊隴海鐵路東段業自徐州起逐漸向

東興工修築計期當在一年以後到達海州就路言路似未可妄事請求變通辦法祇以海州各屬重受水災流離失所者不下百餘萬人目擊心傷求賑無所指日天寒地凍非流爲盜匪卽轉死溝壑等眷懷鄉里時切隱憂竊思籌賑既苦維艱工賑亦無所據惟有隴海鐵路東段工程勢在必行徐屬興工已久在徐州災民得以土石工作全活無數若能由徐向東由海向西同時並築則海屬災民亦可多數容納藉資生活在路工本已預定不過提前分築而災黎卽已受惠無窮是無工賑之名確有工賑之實想我

督辦痼瘼在抱不費之惠諒所樂爲爲此公懇

督辦俯鑒災情准予變通辦法提前將海州向西鐵路土石工程與徐州向東工程同時並築以活災黎功德無量迫切陳詞無任馨祝抑猶有陳者海州爲沂沭下游每當伏秋水漲時水量甚大應請於路線中多留涵洞以資宣洩俾路工不至冲損而地面亦無慮積澇是否有當並請

鑒核施行謹呈

隴海鐵路督辦

海屬旅京同鄉

第一屆國會議院議員
經濟調查局委員會委員 邵長鎔

簡任職存記升
用農商部僉事 吳鍾麟

海州商埠籌備處秘書 汪壽康

第一屆國會議院議員
經濟調查局委員
謝翊元

薦任職主用
農商部主用
江恆源

前福建實業廳長
農商部技監
張景光

薦任職主用
農商部主用
汪壽序

第二屆高等文官考試
及格分發農商部學習
杜廷纘

前江蘇省議會議員
海州商埠籌備處諮議
陳錫朋

江蘇省議會議員
杜廷鸞

第二屆高等文官考試
及格分發財政部學習
徐延慶

農商部主事
張景澄

批海州紳士邵長鎔等
十年十月十三日第二七六五號

來牘閱悉據稱海屬重受水災請提前將海州向西土石工程與徐州向東工程同時並築以活災黎等情鄉里關懷同深軫念惟路工規定事有後先刻下徐州以東工程正在督飭積極進行若遽議及海州以西揆之人力財力一時均有未逮權宜之計姑先由運河向東設法興築以期路務災情兼籌並顧希候函知總工程司酌議具復核奪至所稱海州為沂沭下游路綫中多留涵洞以資宣洩等語洵為未雨綢繆前以開徐之間伏秋水患疊經飭據總工程司函復於此後築路時特別注意矣此批

批海州紳士邵長鎔等

函總工程司 十年十月十七日第五千〇五十七號

逕啓者據海州紳士第一屆國會衆議院議員邵長鎔等呈稱竊隴海鐵路東段業自徐州起逐漸向東興工修築計期當在一年以後到達海州就路言路似未可妄事請求變通辦法祇以海州各屬重受水災流離失所者不下百餘萬人目擊心傷求賑無所指日天寒地凍非流爲盜匪即轉死溝壑鎔等眷懷鄉里時切隱憂竊思籌賑既苦維艱工賑亦無所據惟有隴海鐵路東段工程勢在必行徐屬興工已久在徐州災民得以土石工作全活無數若能由徐向東由海向西同時並築則海屬災民亦可多數容納藉資生活在路工本已預定不過提前分築而災黎即已受惠無窮是無工賑之名確有工賑之實想我督辦痛癢在抱不費之惠諒所樂爲爲此公懇督辦俯鑒災情准予變通辦法提前將海州向西鐵路土石工程與徐州向東工程同時並築以活災黎等情據此查徐州以東路工正在次第進行若遽議及由海向西同時並築揆之人力財力一時均有未逮權宜之計姑先由運河向東設法興築以期路務災情兼籌並顧據呈前情除批示外相應函達即希執事查照酌議具復核奪此致

總工程司席拉

督辦施肇曾啓

總工程司來函

十年十月二十日第二四四六號

督辦鈞鑒敬肅者奉本月十七日第五零五七號

鈞函謹悉本路因限於財力運河以東之路難以即時興築理合陳明即乞

鑒核專肅敬頌

勛祺

總工程師席拉謹上

交通部訓令 十一年五月六日第一七〇四號

令隴海鐵路總公所

准江蘇督軍省長咨開據海屬旅京同鄉邵長鎔等呈稱隴海鐵路由徐至海一段早經路政當局規畫興築現徐州迤東已達運河西岸運河以東至舊海屬灌雲縣二百里間雖開始籌備尙未正式動工近年東海灌雲龍陽三縣迭遭水災且僻在海隅民俗由來強悍值此奇荒盜氛益熾如該段路線能早日開工匪僅工可代賑亦且化莠爲良等情應請查核辦理等因除咨復外合將原咨抄發該總公所仰即查照審核轉飭東路工程局妥辦並具復此令

附抄原咨

照抄江蘇齊督軍王省長來咨

爲咨行事據海屬旅京同鄉邵長鎔吳鍾麟楊毓達謝翊元江恒源張景光汪壽序張景澄杜廷橫杜庭鸞徐延慶呈稱竊隴海鐵路由徐至海一段早經路政當局規畫興築現由徐州迤東已達運河西岸惟運河以東至於舊海屬之灌雲縣二百里間雖經開始籌備尙未正式動工事關路政經營原未容地方士民率爾置喙惟軌道所經在在與地方發生關係荷屬一舉而兩得似無妨借箸以代籌查

海屬各縣如東海灌雲沭陽均爲隴海路綫所必經近年以來三縣迭遭水災流亡載道政府既窮於賑撫地方益形其恐慌僻在海隅民風由來强悍草澤嘯聚厥根難除值此奇荒盜氣乃因之益熾皆緣交通梗塞以致荒匪交侵竊念隴海東段路綫既經規畫繼續興築如能早日開工俾被災少壯饑民得以從事工作匪僅工可代賑亦且化莠爲良從此鐵軌大通地方實業逐漸發達則匪黨根株當然可以永絕在國家舉已定之工程原屬惠而不費在地方享無窮之利益可云民不能忘銘等純爲愛護鄉邦兼顧路政起見理合具呈公懇俯念海隅小道交通不便旣困於歲復旣於匪民苦倒懸爲自己久迅予核准轉咨

交通部飭下隴海路局早將隴海路東段興築俾得容納多數貧民且可永弭地方匪患臨呈不勝迫切待命之至等情據此除批示外相應咨請

貴部查核辦理此咨

交通總長

呈交通部 十一年七月十五日第一八七八號

爲呈復事案奉

鈞部第一七零四號訓令內開准江蘇督軍省長咨開據海屬旅京同鄉邵長銘等呈稱隴海鐵路由徐至海一段早經路政當局規畫興築現徐州迤東已達運河西岸運河以東至舊海屬灌雲縣二百里間雖開始籌備尙未正式動工近年東海灌雲沭陽三縣迭遭水災且僻在海隅民俗由來强悍值此奇荒

盜氣益熾如該段路綫能早日開工匪僅工可代賑亦且化莠爲良等情應請查核辦理等因除咨復外合將原咨抄發該總公所仰即查照審核轉飭妥辦並具復此令等因奉此查運河東岸至海州一段路工因原測路綫尙須加以覆勘俾地勢利害所關或有未盡周悉之處再經一度之考察預事籌維益臻穩洽自測量隊出發後屢爲匪氣所阻致前進時有稽延迭經商准江蘇齊督軍派兵保護並自募馬隊十六名隨行防衛現正積極進行已測勘至邳縣以東如沿途別無阻礙不久即可告竣所有工程事項固早從事籌備一俟路線覆勘就緒立當正式開工奉令前因理合備文呈復伏乞

鑒核轉咨施行謹呈

交通部

隴秦豫海鐵路督辦施肇曾

交通部訓令 十一年十二月一日第四零七三號

令隴海鐵路督辦張祖廉

准江蘇省長咨開據海屬旅京同鄉邵長鎔等呈稱隴海鐵路爲本國唯一大幹綫入海一段重要有五懇轉咨交通部飭下隴海鐵路督辦早將東段由徐至海路工剋期修竣等情除批示外應請核辦見復等因到部除咨覆外合將原咨抄發該總公所仰即查核辦理並呈覆以憑核覆此令

附江蘇省長原咨一件

照抄江蘇韓省長咨

江蘇省長公署爲咨行事據海屬旅京同鄉邵長鎔等呈稱竊隴海鐵路西起甘肅蘭州東訖海州西連島橫亘北部六七省爲本國唯一大幹線欲求脈絡靈通勢必早將入海一段修築完工論其重要略有數端（一）規畫海州爲隴海終點實幾經當局審慎而後定現在西連島海港業經測量告竣不日興工港路關聯原極密切港既開始建築路應剋日完工此其一（二）隴海大幹路橫貫全國必求入海之途方可以大興國際貿易海州北接青島天津南通滬江揚鎮中外觀瞻皆係於此若果路工進行遲緩勢將大啓懷疑此其二（三）日人既將青島歸還中國而其實業上之勢力依然存在日謀擴張駸駸南下惟一目的實在海州若鐵路既通海港設立自可杜其覬覦之念此其三（四）海州爲產鹽之區准北四場歲銷約五百數十萬包惟近年以來因交通不便以致積鹽日多梟衆商困若鐵路告成則由海州以達蚌埠可以朝發夕至運銷既暢商艱大紓不惟國稅無虧路款收入亦復甚夥此其四（五）徐海各縣年苦匪患益以水災若路工早興則不僅借工可以代賑而路成以後小民生計不難維持奸民生活亦可更易改造地方實爲要素此其五有此五端具徵隴海東段關係地方萬分重要查現在徐州以東已築至運河西岸逾河至海華程不過二百餘里用款既屬無多需時更復有限前由長鎔翊元趨竭

交部承面允部定計畫准於民國十二年七八月間將由徐至海之東段工程一律告竣足徵交通總長力謀交通促進路政之至意長鎔翊元爲人民代表當即據以電告鄉里海隅民衆無任歡騰現又瞬越數旬路工仍舊地方人士望治情殷時有以茲事來相詰問者函電紛馳無以爲對長鎔等再用

瀝陳下憫具呈公懇省長准予轉咨

交通部飭下隴海鐵路督辦詳察情形早將東段由徐至海路工剋期修竣俾於國家地方交受其益
 臨呈不勝迫切待命之至等情據此查隴海綫東段路工由徐州以至海州實握東南商務之樞紐經
 營實業便利交通據稱未修之綫華程不過二百餘里用款既屬無多關係尤爲綦重似應轉飭剋日
 興工以期發達而杜觀觀除批示外相應咨請

貴部核辦見復此咨

交通總長

函江蘇督軍公署 十一年十二月六日第二十八號

逕啓者案准

貴公署第五號公函內開據江蘇海屬旅京同鄉邵長鎔等呈隴海鐵路東段關係地方萬分重要懇予
 咨部迅賜修築剋日竣工以濟民艱而舒國困等情原呈曠舉各項重要事件關係地方誠非淺鮮既經
 交通部定有計畫限期竣工當不難積極進行抄錄原呈函請查照見覆等因准此查本路因歐戰發生工
 程停辦至民國九年續訂比荷借款合同之後原擬將東西兩路工程同時並舉其關於運河東岸至海
 州一段路工規畫之始亦擬與徐運一段一同進行以收事半功倍之效詎本路在歐發行之荷蘭債票
 因市面緊迫不易暢銷推原其故蓋隴海於民國九年在荷蘭發行之第一批債票原係由荷公司之銀
 行團先行包銷及將次發售於市面之際荷蘭市面忽發現中國政府前在歐洲發行之德奧債票此項

債票轉入荷蘭人之手者爲數不少雖自中國政府對德奧宣戰以後已經停止付息而執票人方面仍因中立關係以票面原定之條款爲履行付息之要求因此中債票信用上竟受絕大之影響遂致隴海第一批債票不能在荷蘭市面發售而第二批債款因此停頓借款來源既遭如是之頓挫而工程規定之計畫自難照原議以進行不得已乃改爲分段興築之計畫俾使徐運一段先期通車再行續籌推展雖時期稍有延緩而工款得以從容明知鐵路所經與地方關係密切而本路更有切己之利害路工早一日告成便可早收一日之利實有不願迅速修築以竟全功之理顧本路經濟情形既如上述苟不逐漸進行深恐擔負不勝此中困難實已煞費躊躇現在徐州至運河一段工程料車已經開行客貨運輸均稱便利其運河至海州一段路綫業經測勘確定興工計畫亦早議有端倪惟專待的款籌定即可積極進行施前督辦曾於本年九月間函飭總工程司即將東路運河以東第二段土方合同送所核簽以便即日開工並飭轉電比公司迅將存荷第一批債票餘款約六十萬元悉數匯華暫應工程要需其荷蘭第二批債票並催其籌議辦法從速發行祖廉接任之初復經查照原案與總工程司及比公司函電往返嚴重磋商催令迅速辦理以免長此遷延徒增擔負嗣接總工程司函轉比公司來電謂荷蘭第二批債票將來如何發售尙未得有確實辦法至荷蘭第一批借款項下之餘數洋六十萬元荷蘭銀公司不允匯華但此項辦法敝公司認爲不合現方與該銀公司磋商俟得結果當即電告等語前來祖廉當復以比公司對於本路財政負有籌度之責東路工程萬無長此延擱之理並囑轉電比公司注意限日答覆目前尙在嚴重交涉之中綜觀以上情形可知本路對於徐海一段路工始終主持急進未嘗置爲

緩圖其所以未能早日舉行者實因徐海工程需款四百七十餘萬元而第二批荷債又不能銷行之故現在一俟財政籌定即當從速興工俾徐海全段早日竣工用副海屬旅京同鄉暨當地人民殷殷之望相應函覆謹請

查照並希

轉飭知照是所企禱此致

江蘇督軍公署

函總工程司 十一年十二月九日第五八八五號

逕啓者案奉

交通部令准江蘇省長咨據海屬旅京同鄉邵長鎔等呈稱隴海鐵路爲本國唯一之大幹線並條舉入海一段重要有五請飭下隴海鐵路督辦剋期修竣抄發原咨令即查照辦理等因奉此同時准江蘇督軍公函附抄海屬旅京同鄉邵長鎔等原呈一件並據邵長鎔等呈同前因先後來所查徐海一段路線除徐州至運河一段現已通行料車兼行客貨運輸其運河東岸至海州一段工程誠如該呈所稱亟應從速興築以資貫通庶海屬紳民不至久懷缺望本督辦早鑒及此是以函電交馳請即轉商比公司迅將本路第二批債票從速籌議發行並將荷蘭第一批債款餘數六十萬元先行匯華以濟工程要需迄今未曾照辦深以爲憾奉令前因除分別擬覆並批示外相應照抄奉發原咨函達

台端即希

執事查照並電告比公司蘇人待路之熱忱並希見覆爲盼此致
總工程師席拉

督辦張祖廉啓

附抄件

呈交通部 十一年十二月十二日第壹零六號

爲呈覆事案奉

鈞部第四零七三號令開准江蘇省長咨據海屬旅京同鄉邵長鎔等呈稱隴海鐵路爲本國唯一大幹
綫入海一段重要有五懇轉咨交通部飭下隴海鐵路督辦早將東段由徐至海路工剋期修竣等情除
批示外應請核辦見覆等因到部合將原咨抄發仰即查照辦理並呈覆以憑核覆等因奉此竊查此案
上月二十九日准江蘇督軍公函附抄海屬旅京同鄉邵長鎔等原呈請即查核辦理見覆等因業經祖
廉將本路徐海段工程原擬進行之計畫隴海債票在荷蘭市面停滯發行之原因以及與總工程師暨
比公司函電往覆嚴重磋商之情形詳細函覆江蘇督軍查照在案此次奉發江蘇省長原咨內開核與
江蘇督軍抄送邵長鎔等原呈文義相同係屬一事除函飭總工程師轉電比公司查照外理合將前覆
江蘇督軍函稿照錄一份呈請

鈞部鑒核施行謹呈

交通總
次長

署隴秦豫海鐵路督辦張祖廉

計呈抄函一件

函江蘇海屬旅京同鄉邵長鎔等 十一年十二月十三日第三二號

逕啓者接准

來牘以隴海鐵路爲本國東西一大幹線徐海一段尤關重要該段工程應即剋期修竣以利交通備舉各節誠屬實情本路早鑒及此迭經與總工程師及比公司函電交馳嚴重磋商催令迅籌的款以便趕速興工乃因本路歐洲債票發行停滯經濟來源遽遭頓挫故未能剋期實行目前仍在與比公司切實交涉之中前准江蘇督軍函同前因來所業將工程進行遲緩原因詳細函覆一面並仍函知總工程師轉電比公司查照前議從速籌畫各在案茲照抄覆江蘇督軍函稿附送

台閱即祈

查照爲荷專復敬頌

公綏

附抄件

隴海鐵路總公所啓

上海圖書館藏書



A541 212 0023 3318B

上海圖書館

