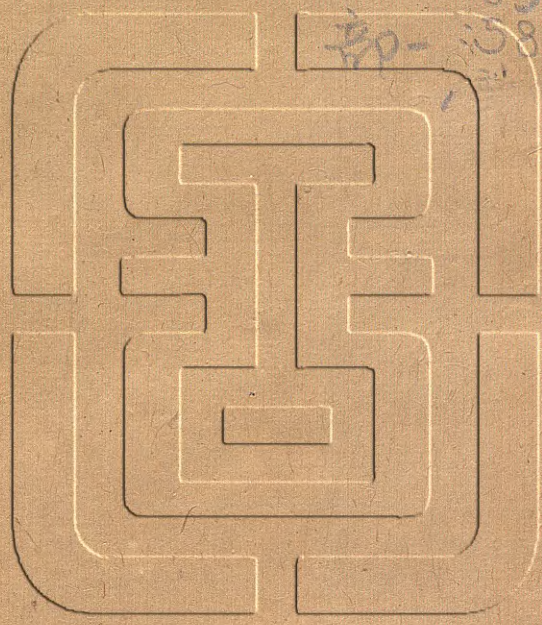
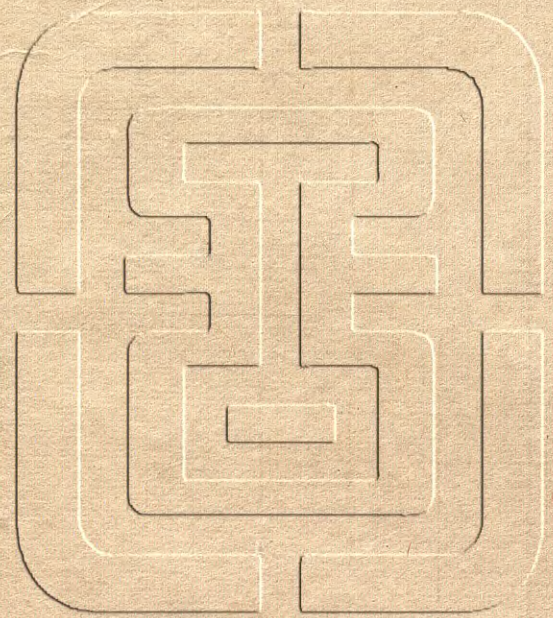


19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42

古130
854.1
部-38





金石萃編卷一百四十三

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶撰

宋

梅澤詩并題記

石橫廣二尺七寸七分高二尺二寸七分
分共十九行行十四字行書在鄂縣

宣德郎權知縣事崔琪書

過草堂望終南山

兩峰高插碧天寒 雖得春風雪未乾 謝屐自忘登覽倦

草堂終日凭欄干

林經樊川懷杜牧之

杜曲樹連蒼翠外終南雲暗有無中清詩妙句空貽後
不見樊川一老翁

行役述懷

世路侵尋老客顏黃埃遮眼鬢毛斑青山未許教人去
白日何曾放我閑

又

明月一尊酒清風萬卷書南山山下地終欲卜林居

有宅一區有田一頃有酒一尊有書萬卷嗚呼余乎
胡爲乎爭名於時隔此真趣而心與形役自勞其生

崇寧改元三月十四日吳郡梅澤說之題

住持僧紹利立石

余旣得珙書李駒詩表而翫之以爲希有其後又得
所書吳郡梅說之過草堂望終南詩等四首又題尾
一段津津然有味于山水之間思往而不可得者梅
之寄意不淺矣使非珙爲之書刻後世之人何從而
吊其遺蹤焉始知山川之奇與人胷中之秀腕筆底
之神率相待而成一時之盛乃山川有更移時世有
隆窳而人之心胷脈脈流行不絕又相爲灌注始終
不尠猶歸于變滅悲夫誰爲後來者當與此心期已

墨林
快事

劉晦叔等題名

石高三尺一寸五分廣二尺二寸五行
行六字惟第一行七字行書在盱眙

崇寧元年季春十七日汝海劉晦叔東平畢公叔三封

宋仙民莆陽蔡元長同來

按題名首行李字旁有張謙克讓題五小字蔡元
長即京也傳載崇寧元年由知定州徙大名府韓
忠彥與曾布交惡謀引京自助復用為學士承旨
其時自定州至大名還都盱眙非道路所經不知
何以來此

修唐太宗廟記

碑連額高八尺六寸廣三尺五寸八分二
十行行三十五字正書篆額在武功縣

通直郎知長安縣事朱光旦書并題額

粵有大寶聖人守焉上惟軒義傳記罔悉道德乎堯舜

仁義於禹湯文王有周大勳集武而幽厲廢之侯國蜂

聚七雄蟻爭以啗祖龍而二世亡之漢乘秦虐口手以

取權操與備因漢弱而攘裂晉則虛誕不技而宋齊梁

陳潰墊於胡羯正統墜絕有唐階暴隋以興僖昭寔衰

五代竊據天闕地泰乃歸于有宋之

人焉願若相因迭為興廢者得明主賢臣可取法有暴

誇其閭里而史筆書之不遺矧公肇是祠宇俾後世識者以人物稱其風氣則追遠厚俗之意豈淺也哉故論前世治亂之迹見文皇帝之英傑因記其祠之者名字云游公名師雄字景叔大宋崇寧元年中元日謹記

按唐太宗廟在乾州武功縣城北武功縣志云今前殿爲鴻禧觀祀老氏明嘉靖末所建也碑引唐紀云太宗文皇帝以隋開皇十八年十二月戊午生于武功之別館今唐書太宗紀無此語不知其何本也今紀云貞觀二十三年五月己巳崩年五十三由貞觀二十三年逆推五十三年是爲隋開

皇十七年此云十八所未詳也碑云武功縣南有慶善宮今爲慈德寺北日報本寺神堯之舊宅焉據縣志金大定十六年勅賜崇教禪院卽此寺也報本寺在縣西北一里本唐高祖舊宅大中元年建爲寺依山立剎中有浮圖高二十尋偉然一邑之望太宗廟建於元祐三年游師雄因鬼章青宜結構夏人爲亂謀分據熙河詔師雄往使擒鬼章報捷遷陝西轉運判官提點秦鳳路刑獄建廟卽在是時師雄有弟師韓傳所不載賴此碑及之

淨相院詩刻

金石錄卷一百四十三
石橫廣二尺一寸五分高一尺七寸二分共十行行八字正書在興平縣

雷題淨相院橙軒

宣義郎知縣事彭迪明

萬葉扶踈雙榦脩植臨禪坐色長幽影分渭北千家月
香散山南一檻秋清液冰寒承露結圓苞金重帶霜收
會應登列西州貢庭實寧無橘柚羞

崇寧壬午秋九月書

楞嚴經偈

偈二凡四石第一石橫廣六尺八寸五分第二石六尺一寸第三石六尺五寸七分第四石六尺四寸七分
分高各一尺四寸五分前偈共一百三十五行行八九字又續偈二十行行六七八九字不等

行書在長清縣靈巖寺

楞嚴經偈 語不錄

元符二年十二月十三日莆陽蔡卞書凝寒筆凍殊

不詖工也

續偈 語不錄

建中靖國元年冬十一月五日池陽慧日院南軒續

此偈

崇寧元年十一月鄱陽齊迅施刻于靈巖寺

住持傳法淨照大師賜紫仁口立石 匠人牛誠刊

按首楞嚴經以阿難誤入魔登伽女之室命文殊

以呪攝鬼既以徵心辨性復令二十五無學各言
入道之因乃屬文殊檢擇因說此偈取觀世音從
聞思修入三摩地爲第一蔡卞書已見前卷此所
書瀏漓頓挫行法不減元章且通體完善臨池家
可以摹仿也

玉盆題名十二段

橫廣四尺四寸四分高三尺七寸六分
七行行五六字左行正書在褒城縣

崇寧口元口二十有口口臺張元翊成口袁武震岐下
口師敏同遊窮谿壑之勝刻玉盆之陽

又高二尺五寸廣一尺九寸五分七分
行行十字十一字不等左行正書

河南李口彥粹游石門登玉盆預行者定武口口子寔
開封王師顏希賢徐師民叔瞻秦亭李師古口從馮翊
傅汝礪彥正洛陽口中直子正建炎己酉歲清明前一

日行記男松年侍

又高三尺一寸廣二尺九寸三分
行行六字七字不等隸書

晏德廣段口口缺師命禱雨升潭口缺而去口熙甲辰缺

又橫廣三尺一寸五分高三尺三寸
五分六行行七字八字不等隸書

石邵段雄飛晏柔壽皆曰禱雨熾舟玉盆側誌歲月而
去乙巳清明前一日以董堰復徠同登汎掃縱觀方羊久之

又高四尺八寸廣二尺四寸三分
行行七字八字不等隸書

閻丘資深田德夫章德楸慶元二年二月壬申因眎堰徠

又三行行八
字正書

曹濟之龐公巽曹璋李稟紹定己丑清明日識

又高二尺廣僅存一尺五寸
五分三行行四字正書

郭嗣卿陳季時程清叔慶元戊缺

又高一尺九寸五分廣一尺五寸四
分四行行四字五字不等正書

開禧二年人日牟節甫劉琳靜來

又高一尺八寸八分廣一尺五寸三
分四行行七字八字不等正書

晶然安丙子文抱孫明孫與李口貴同來嘉定己巳閏

月清明日

又高一尺九寸五分廣一尺五寸五
分七行行六字七字不等正書

邑令何武仲拉資中黃元英廣漢沈德明普慈周伯光

黃養源來全子祿孫和孫侍行嘉定辛未中秋後十日

又高四尺六寸四分廣三尺
七寸五行行四字正書

石盆應有意要洗貪者廉前郡口李一鰲

又三行行五
字隸書

李口熊來嘉定端午

按玉盆在褒水中詳見前卷石門題名此題名中

有因禱雨而至者有因眎堰而至者亦詳見前跋

此題率多缺泐其來遊姓名全見者得三十四人

惟安丙一人史有傳餘俱無攷丙字子文廣安人
淳熙間進士開禧二年邊事方興程松爲四川宣
撫使吳曦副之丙陳十可憂于松言曦必誤國旣
而曦奏丙爲隨軍轉運同居河池十一月金人攻
湫池堡破天水繇西河入成州十二月金人持詔
至曦受詔稱蜀王三年正月曦僭號建官稱臣於
金以丙爲中大夫丞相長史權行郎省事丙陽與
而陰圖之遂謀誅曦三月函曦首附驛朝廷上下
動色交慶加丙端明殿學士中大夫知興州安撫
使兼四川宣撫副使卒謚忠定著晶然集此題嘉
定己巳爲三年正吳曦伏誅丙知興州之時也晶
然是其別號因以名集石邵等董堰徠登題云汎
埽縱觀方羊久之方羊二字見於左傳也書多作
仿佯史記吳王濞傳又作彷彿淮南子原道訓又
作方洋皆卽逍遙徙倚之意字異義同

武功縣學碑

碑高八尺一寸廣四尺三寸五分二十
一行行四十二字正書篆額在武功縣

宋京兆府武功縣新作縣學碑銘

知縣事兼管甸兵馬司公事趙茂曾撰并書丹篆額
士志於道者常患乎不得遂其學得遂其學者常患乎

不得信其志遂其學矣時能信之則君子以爲榮遇焉
此武功縣學之興而銘序之所以作也建中靖國元年
夏四月知京兆府孫公覽奏以壽春縣令趙茂曾知武
功事秋八月公去崇寧元年春三月茂曾始來是秋貢
士府十四縣懸格所取武功居多時歎惜其遺者猶衆
旣冬邑人相謂曰戢盜賊撫良善政令之所在也孝悌
睦婣以考其行絃誦講習以和其心性命道德以進其
學實士人之所望焉乃謀葺
孔子廟聚生徒而
淺陋不可居十二月有
詔建州縣學講養

士之法同僚相語以州縣吏雖尊賤有次其申明孝悌
孰後先邪茂曾瞿然以興曰疇敢不祇若

王之休命明年春訪隙地稟於府願易廟西樓店基爲
學舍 知府事虞公策從之徹木於淫祠經費於計臺

轉運副使許公天啓可所請卽日給官錢五十四萬
資其用於是築新基南鄉爲麗澤堂左右前廡缺布八
齋名之以道德皆新作也其東則七宣聖殿小學
職掌之位庖廚祭器隸者所直舊舍足焉補缺益卑與
新允稱總五十楹基長三十有五尋廣十有三尋餘六
尺經始於二月乙丑落成於三月癸巳烏乎學校爲事
必興於聖人極盛之時三代可監也蓋備所養以期所

用今

吾君待天下之士厚矣天下之士宜

思所以副之茂曾何人獲宣

盛化且得效

犬馬之力於其間為遇為榮罔可言既謹拜稽首叙事
勒銘著之金石以告學者銘曰

夏后庠序商邦誓宗周王頌官申之孝悌漸磨仁義名
殊迹同 明明我主超三邁五人材是隆民

有彝則好是懿德合由以容家黨衛國塾庠序學慨然
聿崇遜升次舉匪私是與允期於公咨爾有衆學以致
用勿尸厥中人孝出悌居仁由義敏則有功以副

盛時允能庶幾三代之風

崇寧二年四月初吉立石左班殿直監酒稅王傑權

主簿蔣次元縣尉盧祥

遊終南山雜詠

石高三尺廣二尺三寸分兩截皆
十九行行十四字行書在褒城縣

李駒詩

宣德郎知縣事崔琪書

入門脩竹聳琅玕坐久香風拂畫欄春色正穠雙檜靜

朝光初上一峯寒草堂圭峯
最為巉絕翠縈虛室塵襟闊冷逼踈

窓夜夢殘物外閑心殊未愜躬勤重上白雲端自此遂
遊紫閣

右草堂

石磴溪橋傍翠巒分明深入畫圖間遠饒禪刹疑無景
南山諸寺惟紫閣為冠迥出群峯別有山
仙掌數尖特在群峯之外微雨欲來

雲影亂輕風不斷鳥聲閑嵐光可是清人骨更待中宵
一夢還

右宿紫閣

小雨初回作暮寒斷崖壁立夕陽間一襟清興無人語
旋拂禪床卧看山

右雨後紫閣晚望

蔽日芳林迷去路被溪落葉誤行蹤轉崑却見層巒出
知是仙山第幾重
寺前大頂山極為峭拔

右雲際院

西風壁立蒼崖瘦一水湍流怒浪翻雲外不須求紫府
祇應此景是桃源

右長嘯洞

漸侵晚景尤便靜不出忙中豈愛閑休問驪駒與鼉鼉
會須投紱老青山

右宿重雲山寺

萬點梢頭爛曉霞謾隨閑世鬪春華孤根自是生窮僻
未必輕輸別圃花

右重雲道中海棠

金石錄卷一百四十三
蔽空穠綠門前路匝地踈苗戶外村甃宿雲房叩虛寂
紅塵意味不堪論

右宿白雲明日之鄜縣

望極空蒙清滿懷更尋遺跡步高臺日斜林杪增光去
風靜山尖倒影來萬頃澄瀾春漲碧一川秀色暝陰開
坐中自有江湖興未放陂南盡舸回

右漢陂

通判朝散諸寺留題寺僧請立石

崇寧二年六月一日

李駒通判秦中畱題中南而鄜令崔琪書刻石駒詩

琪書皆不離宋人本色畱之以見時代之下人自不
能使超也崔琪是又一人非唐廢相起判鳳翔者石

鐫

右爲終南山雜咏曰草堂曰紫閣曰雲際院曰長嘯
洞曰重雲山曰白雲曰漢陂乃李駒之詩崔琪書之
于崇寧間者爲七律二七言絕句八共十首詩亦清
拔獨怪琪以風塵下吏一旦執筆遂足爲詩人之重
令榮華至今不至與山風谷鳥俱沒字之不可已如
此今人重誚宋人以爲詩字無分矣乃其闕寂之濱
炳朗有此人亦不可全蓋已余得此驚躍亟與進之

以續一代之絕學其赫赫山斗者未可與並也墨林快事

褒城縣學記

碑連額高八尺七寸五分廣四尺九寸五分
二十三行行二十六字正書篆額在褒城縣

褒城縣新修縣學記

蘇時記

谷口謝寘書

主簿閻師敏篆額

天子即位之四年寔崇寧改元之明年也詔

天下州縣皆得立學蓋將追先朝欲為之志

恢復三代甚盛之舉缺美州以是責守相

縣以是司咸董其治爵賞以待有

功信刑缺暮外賓海嶠內即郊畿郡

邑相屬小大畢舉於是以眾師儒給田以食以

以材磨治滌濯以就其器嗚呼

其盛耶為之郡縣者如

何耶為之學生者忍負之耶褒城古漢中之孔子於之

始孔子於之

東隅度地不善濱江即水庫以

曾莫暇顧迨今有年而令尹魏郡張侯克獲奉

錢不萬而

邑皆置學褒城舊有學至是因移建也慶歷寶充
碑已見前

乾陵無字碑題字十二段

碑高一丈七尺廣七尺九寸計題名凡十二其一五行行八字左行正書在乾州

開封王穀正叔按行邊部南還京兆道經奉天同邑尉
李定應之恭拜乾陵時男僅從行崇寧癸未季冬初入

日題

又 正書五行行九字左行

范致明晦叔謫官口水政和元年天祺節後一日同邑

尉郭韶又善來謁乾陵寅亮寅畏從行

又 正書四行行十一字左行

宛丘宋孝先天經作丞萬年權邑奉天挈家恭謁 乾

陵徘徊歷覽終日政和甲午仲秋晦日男才申甫侍行

又 與金都統經畧郎君行記同在
一面行書六行行十一字左行

政和甲午冬行勸農之事因登乾陵晚步臨川亭抵暮

迺還全會者五人北幽李濟澤民王頤正夫彭城韓渙

亭林河南郭彥正子常淮陽宋孝先天經十月十有七

日題

又 正書三行
行七字

建安暨唐裔公本攝郡事挈家來遊政和戊戌孟夏望

日

又 正書七行
行十二字

宣和改元勸農出郊休轡梁山晚飭入郭率蒲中來扶
安道圃田周無忌漢直鄱陽寧洙仲濟邯鄲李思誨孝
初岐下范汝聽用言河南郭彥正子常同焉仲春中澣
日守郡吏大梁李士觀元孚題

又 正書五行
八字左行

宋仲□□□□□□守易使三秦宣和五年正月十四日
與□□器張子剛子□同訪古至此□□為書

又 正書五行
十字左行

劉錫禹圭□環前之河朔以宣和癸卯三月四日與□
錚和□竒□□三大宗正舍□□□□□□□□□□

□□恭謁 陵□

又 正書九行
七字左行

千山頭角□万木爪牙深有客能占氣無人解換金難
名帝堯德易小漢文心慷慨松風外停車聊對吟興家

宋京按部再至宣和五年三月望弟卞從行

又 與金都統經畧郎君行記同在一面
行書七行行三十四字不等左行

少府監丞師具瞻民望監察御史完顏忽升虎用之刺
史胥謙益之省差段繼祥慶之奉天令李天章文卿縣

承溫迪罕握奇主簿字疇縣尉孫完全甫司候吳昕
明之興定五年四月中旬日敬謁 陵下外郎張秀華
德秀題

又與金都統經畧郎君行記同在
一面行書三行行十字左行

省掾胥恒同弟泰因省視 兄刺史敬謁 陵下興定

辛巳重陽日題

又正書四行
行十四字

正大改元夏廿九日州司候許柔前醴泉簿宋寔尉蔡

仲融進士鄭相邠人王玠全拜

陵下

又正書七行
行九字

丁亥清明日權縣事范益率致政馬麟之監征高士若

郝師雄丞員延年簿孟及申恭謁 陵下是日麗景味

霽春氣融達遊人共樂排燭夜歸

按乾陵唐高宗陵也在乾州奉天縣北十里今縣

入東至僖宗靖陵十里肅宗建陵四十五里太宗

昭陵六十里宋元祐中計使游公圖而刻之坊禦

推官趙楷爲之記又有于闐國所進無字碑高三

十餘尺螭首龜趺踳然表裏無一字今題名有十

三段崇寧政和宣和年者九段金正大元年者一

段興定五年者二段丁亥清明日一段興定二年
爲宋嘉定十四年正大改元爲宋嘉定十七年但
云夏廿九日不知何月也丁亥爲金正太四年宋
之寶慶三年也蓋自宣和五年以後隔九十八年
而後有金人題名陵之曠無人跡亦云久矣題名
中姓名間有缺泐其存者合之宋金得四十二人
見於宋史者一人曰劉錫附見劉仲武傳仲武字
子文秦州成紀人官西寧都護童貫招誘羗王子
臧征薄哥收積石軍邀仲武計事仲武曰王師入
羗必降但河橋功力大非倉卒可成貫許以便宜
僕哥果約降而索一子爲質仲武卽遣子錫往河
橋亦成仲武帥師渡河擊與歸貫掩其功仲武亦
不願言徽宗遣使持璫至邊賜獲王者訪得仲武
召對帝勞之問幾子曰九人悉命以官錫則口祇
候此題劉錫字禹圭以宣和癸卯三月謁院疑卽
其人癸卯是宣和五年又宋東一人見宋詩紀事
成都人崇寧進士而不言官位此題在宣和五年
云按部再至是已顯仕矣不知卽其人否又金史
言人胥謙附見忠義馬慶祥傳元光元年十一月
聞元將葫古不花將攻鳳翔行省檄慶祥與治中

胥謙分道清野遇大兵邀其歸路慶祥不屈而死
胥謙及其子嗣亨亦不屈死謙贈輔國上將軍彰
化軍節度使此題稱刺史與史稱治中小異然與
定五年之明年即改元元光當即其人

靜應廟記

碑連額高五尺一丈五分廣四尺二寸
十八行行二十字行書額正書在耀州

耀州五臺山靜應廟記

朝奉郎知軍州事賜緋魚袋借紫王允中記

宣德郎充陝西路提舉學事司管句文字東長孺書

崇寧二年春二月丁亥允中始涇郡事適境內經時不
雨雩禱祈禳邈無應者乃考圖經訪諸靈蹟郡城之東
五里有五臺山孫真人祠實舊隱也以美利在民廟食
久矣丙申躬率僚吏禱焉即獲甘雨三尺合境告足自
是每禱則昭答如響爰請褒崇賜額靜應秋九月丙申
賁 勅以告屬亢陽有請里民奔輳祠下踵未及旋
已復霈然剡章載上錫號妙應嘗召華原令張魴尉李
倚諭之曰祭有五義凡施法定國勤事與夫禦災捍患
皆得祀之矧真人生不屈于世以保其素死能福斯民
以食其土而祠宇卑陋僅庇風雨非所以上副 朝
廷褒大旌顯之意下副邦人祈報敬事之誠魴倚聞之

編走赴功鳩材庀工三年春三月經始踰月告成於是
棟宇之制始稱其嘉號真人諱思邈清風高節與夫靈
異變化之迹具載傳記而盛德茂功又已著於
訓

詞茲不復紀九月二十日

朝奉郎通判軍州事賜緋魚袋于巽立石

刊者劉源

靜應廟勅告

碑連額高八尺三寸廣三尺七寸作兩截書上十九
行行九字下十八行行十八字連額並正書在耀州

威德軍五臺山靜應廟額勅并加號妙應真人告詞

尚書省昧耀州靜應廟禮部狀近承都省付下陝府西
路轉運司奏據耀州申契勘孫思邈本華原人祈禳靡

有不應乞賜一廟額本司保明是實尋下太常寺看詳

據本寺狀檢准令節文諸神祠應旌封者先賜額今依

條欲擬靜應廟爲額本部欲依太常寺擬到前項事理

施行伏候指揮牒奉

勅宜賜靜應廟爲額牒至准

勅故燦崇寧二年八月二十一日燦
右正議大夫守

右丞吳
左銀青光祿大夫守左僕射

勅耀州華原縣五臺孫真人山川勝境仙聖所居其盛

德茂功顯聞于世者朕必秩而祀之惟真人生於有唐

見謂隱逸應物之迹具載史官廟食華原時迺鄉縣祈
禳休貺美利在民肆加褒崇特建榮號尙其歆懌永福
此邦可特封妙應真人 中書令 闕 中書侍郎臣趙

挺之宣奉 中書舍人臣慕容彥逢行奉 勅如右

牒到奉行 侍中 闕 尙書左僕射兼門下侍郎京

門下侍郎將 給事中時中崇寧三年二月二十九日

代時都事康繼隆受 左司員外郎方會付吏部 尙

書令 闕 尙書左僕射京尙書右僕射 闕 尙書左丞

闕 尙書右丞居厚 吏部尙書執中 吏部侍郎洵

仁 告妙應真人奉 勅如右符到奉行主事李孝

恭郎中給令史李遵書令史張應二月五日下十月八

日將仕郎美原縣尉兼主簿臣王忠書朝奉郎通判軍

州事賜緋魚袋臣于巽同立石朝奉郎知軍州事飛騎

尉借紫臣王允中立石 臣劉源刊

中有中書侍郎趙挺之又有尙書左僕射兼門下侍

郎京蔡京也門下侍郎將許將也尙書右丞居厚吳

居厚也吏部尙書執中何執中也吏部侍郎洵仁鄧

洵仁也 關中金 石記

逍遙栖禪寺詩刻

石高一尺八寸廣一尺二寸
八行行十四字正書在鄆縣

題逍遙栖禪寺

朝奉郎通判軍府事唐邁

圭峯大士翻經處雅俗今猶說草堂十頃筠篁環殿閣
百年松檜老風霜臨溪洗鉢憐僧野卷旆搜山意盜藏
時因捕盜至此試取禪詮滌吾慮蕭然心地頓清涼

崇寧甲申冬至前二日

蕪湖縣學記

碑高八尺二寸六分廣五尺一寸四分二
十一行每行字數不等行書在蕪湖縣

太平州蕪湖縣新學記

禮部尚書黃裳撰

無為守米芾書

崇寧元年仲秋

天子思欲推廣

神宗皇

帝三舍造士之法

詔講議司條具以聞奉司奏

言先王之時比閭族黨之間莫不有學所以明人倫厚
風口及其成也無思犯禮莫不好德伏請縣邑皆得以

置學越十月承議郎知蕪湖縣林修奉

詔從事

前此所建適如

詔旨第率閭里子弟來就教育

推布教條考察如法將拜口郡學而使口口口有以貢
焉乃其職也鄉教之設黨有庠庠者養也以主乎造士
遂有序序者射也以主乎口士兼口口口而有之學也

快事

右蕪湖縣學記米元章書自署無為守而不列官與
它碑式異宋史元章傳稱年四十九卒而蔡肇撰墓
誌云年五十七卒於淮陽郡齋其交互異予按元章
跋晉謝安真蹟帖云余生年辛卯又有辛卯米芾四
字小印則以仁宗皇祐三年生至哲宗元符三年己
卯已四十九年矣如史所云即不及徽宗朝而元章
却在徽廟時始以上書顯其知無為軍當在崇寧三
年明年始擢禮部員外郎再出知淮陽而歿於官則
墓誌云五十七者為不誤蓋其卒以大觀元年歲在

丁亥爰書此以糾史之謬

潛研堂金石文跋尾

亦自其誤矣

按碑云崇寧元年仲秋天子思欲推廣神宗皇帝

三舍造士之法詔講議司條具以聞本司奏請縣

邑皆得以置學越十月承議郎知蕪湖縣事林修

奉詔從事云云宋史選舉志元豐五年頒學令太

學置八十齋

史作八千誤

齋各五楹容三十人外舍生

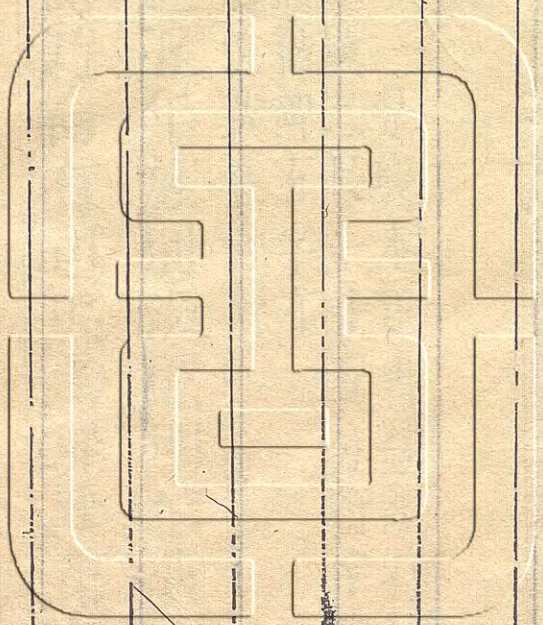
二千六內舍生三百人土舍生百人月一私試歲

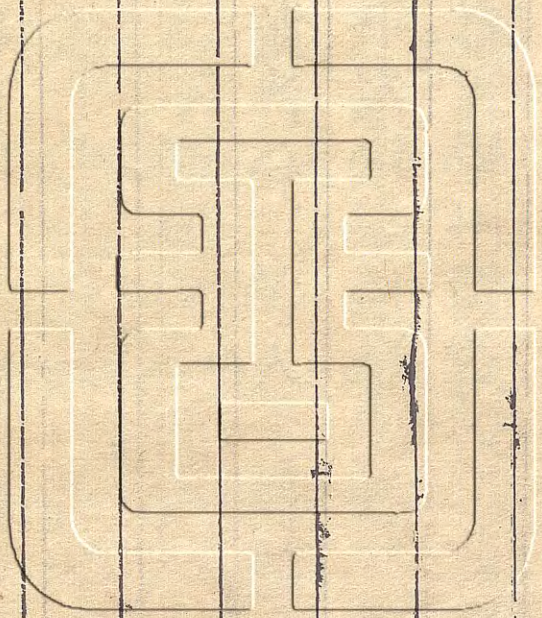
一公試補內舍生間歲一公試補土舍生彌封謄

錄如貢舉法而生舍試則學官不預考校公試外

舍生人第一第二等升內舍人優平士等升土舍

金石萃編卷一百四十三
皆參攷所書行藝迺升上舍分三等此神宗三舍
造士之法本行於太學者也崇寧元年宰臣請天
下州縣並置學州置教授二員縣亦置小學縣學
生選考升諸州學州學生每三年貢太學至則附
試別立號考分三等人上舍入中等補下
等上舍入下等補內舍餘俱外舍此崇寧元年推
廣三舍造士之法及縣邑置學之緣起也此碑撰
者黃裳傳有字文叔者隆慶府普城人係乾道五
年進士非此黃裳碑不署建立年月潛研跋謂米
芾知無爲當在崇寧三年則立碑亦在其時矣





金石萃編卷一百四十四

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王坦

宋 二十二

元祐黨籍碑

碑有二本一是襄本正書隸額有饒跋在靜江府一碑高六尺廣三尺一寸五分行字多寡不等正書額題元祐黨籍碑五字亦正書後有沈跋在融縣

皇帝嗣位之五年旌別淑慝明信賞刑黜元祐害政之臣靡有佚罰乃命有司夷考罪狀第其首惡與其附麗者以聞得三百九人 皇帝書而刊之石置於文

德殿門之東壁永為萬世臣子之戒又 詔臣京

書之將以頌之天下臣竊惟 陛下仁聖英武遵

制揚功彰善瘳惡以昭先烈臣敢不對揚 休命

仰承 陛下孝悌繼述之志司空尚書左僕射兼

門下侍郎臣蔡京謹書

元祐姦黨

文臣

曾任宰臣執政官

司馬光 故 文彥博 故 呂公著 故 呂大防 故

劉摯 故 范純仁 故 韓忠彥 故 曾布 故 梁燾 故

王巖叟 故 蘇轍 故 王存 故 鄭雍 故 傅堯俞 故

趙瞻 故 韓維 故 孫固 故 范百祿 故 胡宗

愈 故 李清臣 故 劉奉世 故 范純禮 故 安燾 故 陸

佃 故 黃履 故 張商英 故 蔣之奇 故

曾任待制以上官

蘇軾 故 劉安世 故 范祖禹 故 朱光庭 故 姚勗

故 趙君錫 故 馬默 故 孔武仲 故 孔文仲 故

吳安持 故 錢勰 故 李之純 故 孫覺 故 鮮

于侁 故 趙彥若 故 趙尚 故 王欽臣 故 孫升

故 李周 故 王汾 故 韓川 故 顧臨 故 賈易

呂希純 故 曾肇 故 王覲 故 范純粹 故 呂陶 故 王古

豐稷 張舜民 張問故 楊畏 鄒浩 陳次

升 謝文權 岑象求故 周鼎 徐勣 路昌衡

故 董敦逸故 上官均 葉濤故 郭知章 楊

康國 龔原 朱紱 葉祖洽 朱師服

餘官

秦觀故 黃庭堅 晁補之 張耒 吳安詩 歐

陽棐 劉唐老 王鞏 呂希哲 杜純故 張保

源 孔平仲故 據宋史新編及續資治通鑑 衡鈞 袁公適

故 饒本表誤作充宋史新編 亦誤作充據沈本改正 馮百藥沈本及新編 馮誤作洪 周誼

孫琮 范柔中 鄧耆甫 王察 趙詢 封覺民

故 胡端修 李傑 李賁 趙令時 郭執中

石芳 金極 高公應 安信之 張集 黃策

吳安遜 周永徽 高漸 張夙故 鮮于綽 呂

諒卿 王貫 朱紘 吳朋故 梁安國 王古

蘇迥 檀固 何天受 王箴 鹿敏求 江公望

曾紆 高士育 鄧忠臣故 种師極 韓洽

都賦 秦希甫 錢景祥 周綽 何大正 呂彥

祖 梁寬 沈千 曹興宗 羅鼎臣 劉勃 王

拯 黃安期 陳師錫 于肇 黃遷 万俟正沈

作莫快正饒本及新編俱作莫快皆誤今據續資治通鑑崇寧五年正月庚戌選人呂亮卿等注內改正 許堯輔 楊鼎

胡良 梅君俞 寇宗顏 張居 李脩 逢純

熙故 高遵恪 續通鑑作遵 裕今依元本 黃才 曹盟 侯顧道 新編

道 周遵道 林膚 葛輝 宋壽岳 王公彥

王交 張溥 許安修 劉吉甫 胡潛 董祥

楊瓌寶 新編作 懷寶 倪直孺 蔣津 王守 鄧允中

沈本及新編 俱作元中 梁俊民 王陽 新編及續通鑑 此下接張裕 陸表民 葉

世英 張裕 謝潛 陳唐 劉經國 湯馘 故

司馬康 故 宋保國 故 黃隱 畢仲游 常安

民 汪衍 余爽 鄭俠 常立 程頤 唐義問

故 余卞 李格非 陳確 任伯雨 張庭堅

馬涓 孫譔 故 陳郭 朱光裔 蘇嘉 龔夫 本

誤作 史 王回 故 呂希績 故 吳儔 故 歐陽中立 故

尹材 故 葉伸 故 李茂直 吳處厚 故 李積

中 商倚 故 陳祐 虞防 李祉 李深 李之

儀 范正平 曹蓋 楊林 蘇昞 葛茂宗 劉

謂 柴袞 洪羽 趙天佐 新編作 天佑 李新 扈充 故

續通鑑 作扈允 張恕 陳并 洪芻 周錡 新編及續通 鑑俱作譔 蕭

剋 趙越 新編 作鉞 滕友 江洵 友适 續通鑑 作方括 許端

卿 李昭玘 向紉 續通鑑 作向訓 陳察 鍾正甫 高茂

華 楊彥璋 廖正一 李夷行 彭醇 梁士能

武臣

張興 李備故 王獻可故 胡田 馬諗 王履

趙希夷 任濬 郭子旂 錢盛 趙希德 王

長民 李永故新編作李冰 王庭臣 吉師雄 李愚

吳休復故 崔昌符 潘滋 高士權 李嘉亮

李琬續通鑑作王琬 劉延肇 姚雄 李基

內臣

梁惟簡故 陳衍故 張士良 梁卯新故 李倬

譚辰 竇鉞 趙約 黃卿從續通鑑作王卿無從字 馮說

曾燾 蘇舜民 楊偁 梁弼 陳恂 張茂則故

張琳 裴彥臣 李偁故 閻守勲 王紱 李

穆 蔡克明 王化基 王道 鄧世昌 鄭居簡

張祐續通鑑作張祐 王化臣沈本無据

為臣不忠曾任宰臣

王珪饒本無据 章惇

元祐黨議

口其當者所謂公論天地並存日月並明亘億萬年
矛盾馳互此脉終不可亂欲勢力變置之有是哉

徽宗固隨 高宗亦繼 昭雷觀國史謂實錄及

論公家傳等書大抵有攷慶元戊午備末口口林

始獲識 左丞梁公之曾孫府鈴轄律愛其有前輩
風度相與光暉暇日從容及籍中名氏因謂欲刻諸
石便報傳夫前此一時之屈而後此萬世之伸其所
得孰多然惟是焉許淺之爲丈夫耳非所施於昔賢
特碑苟無恙彼小人者有所口惠其于蠆君子本以
利己浮說定罪惡口位而至於我生遺家剋死貽鬼
誅蓋至口其邪心要少矣明斯舉也似不無補歲九
月旦吉川饒祖堯敬跋 鐫于龍口巖刊者王俊

元祐所立姦黨碑以司馬溫公爲首一日爲雷所霹
張山人有詩昨夜風雷起擊碎奸黨碑若問張山人

不知

雷文類集

元祐黨籍碑一卷蔡京元長所書也崇寧初京在相
府追憾元祐諸賢乃籍司馬光以下三百九人指爲
奸黨請徽宗書而刻之又自書頒於天下俾各刻石
以示後世京之意蓋欲污蠆諸賢使其子孫亦有餘
辱也抑豈知公論之在人心者終不可泯至於摩挲
遺刻歷數姓名粲然若繁星之麗天雖其子孫亦以
祖父得與涑水伊川聯名爲榮曾不以爲辱也嗚呼
愛憎之私果何以掩是非之公邪京可謂謬用其心
矣碑之所列德業無聞者居多然賴此碑之存而天

下後世知其爲君子之黨是則京之詆之乃所以譽之也歐陽子有言彼讒人之致力乃借譽而掄揚豈不信哉雪川沈疇以其祖干名在黨籍懼久而磨滅特取家藏搨本重刻於石行人司副姑蘇周君得此卷出以示余瞻仰之餘肅然起敬因識於下方嗚呼世之惡直醜正髣髴於京者覽此碑尙亦自省哉盱

江何喬新識

椒邱文集

此碑自靖國五年毀碎遂稀傳本今獲見之猶欽寶籙矣當毀碑時蔡京厲聲曰碑可毀名不可滅嗟乎烏知後人之欲不毀之更甚於京乎諸賢自涑水眉山數十公外凡二百餘人史無傳者不賴此碑何由知其姓氏哉故此擇福之道莫大乎與君子同禍小人之謀無往不復君子也石王安民乞免著名今披此籍諸賢位中赫然而安民在

倪元璐跋

元祐黨籍徽宗書之立石端禮門其初九十八人爾既而蔡京復大書頒郡縣以上書人及已所不喜者作附麗人添入凡三百九人碑稱皇帝嗣位之五年蓋崇寧四年也是時籍中曾任宰臣執政者十無一存曾任待制及餘官亦已零落過半亡者毀其繪像及所著書奪其墳寺存者定爲邪等降責編管荒徼

禁不得同州住其子弟亦不得詣闕下小人之快意
 未有甚于斯時者矣豈復有所忌憚乎其後張綱看
 詳謂王珪一名不合在籍自九十七人外益以上官
 均岑象求江公望范柔中鄧考甫孫諤六人共一百
 三人皆係名德之臣許子孫陳乞恩例次數而龔頤
 正遂采三百九人之事跡成元祐黨籍列傳譜述一
 書凡一百卷蓋惟恐其闕然則小人之厄君子適以
 榮之士之自立宜審所擇矣京所書刊石滿天下惟
 桂林勒之崖壁故至今獨存碑後王珪章惇姓名漫
 漶者為瀑泉所泐也

曝書亭集

晁氏客語云紹聖初籍定元祐黨止數十人世以為
 精選後乃汎濫人以得與為榮而議者不以為當也
 張文簡綱華陽集有紹興間進劄子云臣等看詳黨
 籍人姓名見于碑刻者有二本一本計九十八人一
 本三百九人內九十八人係崇寧初所定多得其真
 其後蔡京再將上書人及已所不喜者附麗添入黨
 籍汎濫雜冗遂至三百九人看詳得九十八人內除
 王珪不合在籍自餘九十七人多是名德之臣所有
 三百九人除九十七人係前石刻所載其餘更有侍
 從上官均岑象求餘官江公望范柔中孫諤鄧考甫

等六人名德亦顯然可見其計一百三人依得累降
推恩指揮許子孫陳乞恩例云云宰臣文彥博執政
梁燾等十六人待制以上蘇軾等三十五人餘官秦
觀等三十九人以此攷之蔡京手定黨籍原有二本
南渡合二本詳定為三本王伯厚小學紺珠載三百
九人乃京第二本龔頤正列傳譜述一百卷凡三百
五人又不可詳者四人亦據第二本也今此碑列章
惇李清臣張商英賈易楊畏輩蓋亦第二本未經南
渡詳定者慮為諸賢之玷故詳著之云

龔頤正集

余同官黃州司馬于北溟成龍山粵西來贈余元祐
黨籍碑一本云碑在柳州之融縣乃黨人沈千曾孫
沈暉刻也暉跋云元祐黨籍蔡氏當國實為之徽廟
遄悟乃詔黨人出籍高宗中興復加褒贈及錄其子
若孫公道愈明節義凜凜所謂詘于一時而信于萬
世矣其行實大槩則有國史在有公議在餘官第六
十三人迺暉之曾祖父也後復官終提點杭州集真
觀贈奉政大夫暉幸託名節後敬以家藏碑本鑿諸
玉融之真仙岩以為臣子之勸云嘉定辛未八月既
望朝奉郎權知融川軍州兼管內勸農事古雪沈暉
謹識又周元亮先生書影亦載此碑一則附錄之

廊

偶筆

書影云倪文正題元祐黨碑云云余凡兩見此碑各不同碎碑之後宜無可揭當時令郡邑各建之或尙有存者故其式弗一耳

鈞廊偶筆

元祐黨籍碑世所見者皆西粵重勒本是刻為故相梁公燾曾孫律所重勒而吉州饒祖堯跋之其中注已故者六十餘人別西粵本所無也內臣之後另書王珪之名而愆之曰為臣不忠曾任宰執章惇亦與西粵本不同王丞相雖具臣故不應與章同列當以

梁碑為是也

鮎琦亭集

余得黨籍碑二本一沈暉所跋者一饒祖堯所跋者饒本視沈本字樣較大又題額沈是正書饒是八分書按書影謂當時令郡邑各建之或尙有存者故其式弗一沈饒摹刻之不同以此故也

觀妙齋金石攷畧

碑完具其立此者朝奉郎權知融州軍州兼管內勸農事古雪沈暉也暉為沈平之曾孫以家藏碑本鐫諸玉融之真僊巖碑式凡三截上橫勒蔡京書題云皇帝嗣位之五年証之於史實崇寧三年也徽宗紀六月戊午詔重定元祐元符黨人及上書邪等者合為一籍通三百九人刻石朝堂今碑悉與史合惟碑

所言皇帝書而刊之石置於文德殿之東壁崇寧元年籍元

祐及元符諸臣百二十人御書刻石端禮門見本紀則史未嘗載上自書也史

摠計元祐元符而碑止題元祐黨籍較史微有異文

豈固以元祐為首惡而大書特書之與中截文臣內

分宰執侍從餘官又有武臣內臣並列其名次然碑

以司馬光居宰執第一而紀則首文彥博碑以內臣

張士良武臣王獻可為第三而史則悉列于首蓋為

重定之次如此又書為臣不忠曾任宰官二人王珪

章惇不與上諸官連案是事在三年二月己酉詔王

珪章惇別為二籍如元祐黨今碑另行所書是也下

載暉自記刻石始末為臣子之勸嗚呼京之訓欲出

死力以沉錮幽埋此諸君子者今反借力而譽揚然

則京之愚為可悲而惜不早覺悟也授堂金石跋

按元祐姦黨姓名有二碑一立於崇寧元年之九月

徽宗手書刻石置端禮門凡百有二十人首文彥博

明年九月臣僚請頒端禮門石刻於外路州軍一立

於三年之六月徽宗手書刻石置文德殿門之東壁

凡三百九人首司馬光又命蔡京書大碑頒之天下

此在長編及宋紀具有明文京所書者乃三百九人

非百二十人也而陳桎通鑑續編於崇寧二年大書

云頌蔡京所書元祐姦黨碑刻石於州縣三年則但
云重定元祐元符黨人刻石於朝堂反不及蔡京書
碑事薛應旂王宗沐皆因之何其謬也

畢沅續資治通鑑攷異

右元祐黨籍碑徽宗朝元有兩本崇寧元年九月己
亥御書刻石於端禮門者此初本也三年六月戊午
重定一籍通三百九人御書刊石置文德殿門東壁
又詔蔡京書頌之州縣令皆刻石此再刻本也五年
正月以星變除毀朝堂石刻如外處有石刻亦令除
毀而元刻無有存者今世所傳乃南宋人所翻三百
九人之本一在靜江府有慶元戊午饒祖堯跋一在
融州有嘉定辛未沈暉跋饒本字畫較大於諸臣身
故者名下注一故字與沈本異沈本末一行爲臣不
忠曾任宰臣王珪章惇兩人饒本有惇無珪饒本內
臣有王化臣一人沈本無之袁公適饒本誤袁爲堯
馮百藥沈本誤馮爲洪龔夫饒誤作史饒本額元祐
黨籍四字八分書沈本額元祐黨籍碑五字正書按
崇寧詔書云三百九人以兩碑所列姓名數之皆闕
其一當於饒本增入王珪一人沈本增王化臣一人
乃得其實餘官內湯鉞以下四十八人當移於衡鈞
之前則兩本皆誤當依宋史新編正之予嘗讀新定

續志知淳安縣學亦有元祐黨籍碑縣尉司馬速所
刊不審今尚存否夫是非之心人皆有之也而姦臣
欲以紹述之說奪之紹述為孝則更改為姦人主聽
之亦若近理雖然忠孝者一家之私也是非者萬世
之公也文武之子孫以紹述為孝幽厲之子孫亦可
以紹述為孝乎神宗所用之人所勅之法海內皆以
為非獨其臣子是之又以議論之不能勝而假威力
以勝之而人心終不服也人主之權能行於一時不
能行於萬世讀黨籍之碑崇寧君臣幾大快於心矣
豈知人心所不服即天心所不祐向以入此籍為辱
者後且以不得與此籍為恥矣若夫曾布張商英
畏之翻覆無特操者蔡京雖抑之而後世終不能揚
之此又由乎其人之能自立而非可僥倖以取名也

潛研堂金石文跋尾

元祐黨籍碑姓名攷

文臣曾任宰臣執政官

司馬光

故史傳字君實陝州夏縣人神宗朝累加資政殿學士居洛陽十

國公

五年帝崩起闕臨遣為門下侍郎元祐元年九月薨贈太師溫

許

復太子太保蔡京擅政復降正議大夫京撰姦黨碑令郡國皆刻石長安石

安民

今謂之姦邪民不忍刻也府官怒欲加罪泣曰被役不敢辭乞免鐫安民二字

於石

宋末恐得罪後世聞者愧之靖康元年還贈謚建炎中配享哲宗廟庭

氏聞見錄公既改新法或謂公曰元豐舊臣如章惇呂惠卿輩皆小人他日有以父子之義聞上則朋黨之禍作矣不可不懼公正色曰天若祐宋必無此事遂改之

文彥博

故史傳字寬夫汾州介休人神宗朝累拜太尉請老以太師致仕居洛陽元祐初司馬光薦彥博宿德

元老宜起以自輔宣仁后命平章軍國重事居五年復致仕紹聖初章惇秉政言者論彥博朋附司馬光詆毀先烈降太子少保卒崇寧中預元祐黨籍後特命出籍追復太師諡曰忠烈

呂大著

故史傳字晦叔夷簡子元祐三年累拜司空同平章軍國事明年二月薨贈太師中國

公諡曰正獻紹聖元年章惇為相以翟思張商英周秩居言路論公著更熙豐法度削贈諡再貶建武軍節度副使呂化軍司戶參軍徽宗立追復太子少保蔡京擅政復降左光祿大夫入黨籍等

呂大防

故史傳字微仲其先汲郡人後家藍田

元祐中累尚書左僕射兼門下侍郎立朝八年乞避位未幾左正言上官均論其墮壞役法右正言張商英御史周秩劉拯相繼攻之奪學士知隨州貶秘書監分司南京居郢州言者又以修神宗實錄直書其事為詆訛徙安州紹聖四年貶舒州團練副使安置循州至虔州病薨徽宗即位追復學士高宗紹興初又復大學士贈太師宣國公諡曰正愨續資治通鑑紹聖元年三月乙亥尚書左僕射呂大防罷大防位首相踰六年常國日久羣怨皆歸及宣仁始耐廟侍御史來之邵乞先逐大防以破大臣朋黨因疏列神宗簡拔之人章惇安燾惠卿等以備進用大防亦自求去位帝亟從之詔以觀文殿大學士知穎昌府後

二日改知永興軍又曰三年七月己亥詔知渭州寶文閣待制呂大忠特除寶文閣直學士知秦州大忠因言臣弟大防自罹謫籍流落累年恐一旦不虞

條先朝露死生隔絕銜恨無窮伏乞宸臣已除職名只量移大防陝西州部居住不聽

劉摯

故史傳字莘老永靜東光人元祐六年

拜尚書右僕射為朋讒高中累徙青州紹聖初來之邵周秩論摯變法棄地罪

奪職知黃州再貶光祿卿分司南京浙州居住四年陷那知之謫貶鼎州團練副使新州安置至數月以疾卒復遭謫免其官與家屬徙英州凡三年死于

瘴者十人徽宗立詔反其家屬復摯中大夫蔡京為相降朝散大夫後又復觀

文殿大學士太中大夫紹興初贈少師諡曰忠肅東都事略摯渤海人紹聖初再貶光祿卿分司南京鄆州居住元符三年復中大夫蔡京為相降朝請大

夫與史小異通鑑輯覽元符三年徽宗即位三月詔許劉摯歸葬錄其子孫

五月追復官朱子名臣言行錄引劉大諫序公文集云公自青社罷職知黃

州又分司徙蘄州語諸子曰上用音丞相吾勢當得罪若章君顧國事不遷怒

百姓但責吾曹死無所恨第恐意在根復法令益峻奈天下何憂形于色初無一言及遷謫也續資治通鑑紹聖四年十二月癸未鼎州團練副使新州安置劉摯卒先是蔡京安惇共治支及甫事將大有所誅戮會星變帝諭曰朕道

范純仁

祖宗遺志未嘗誅殺大臣劉摯等可釋勿治然京惇極力鍛鍊不少置而梁燾先卒後七日摯亦卒眾皆疑兩人不得其死

故史傳字堯夫仲淹次子元祐中累拜右僕射章惇為相純仁堅請去遂知穎昌府徙陳州既而呂大防等竄嶺表純仁上疏申理之忤惇意落

職知隨州明年又貶武安軍節度副使永州安置徽宗即位即日授光祿卿分司南京鄧州居住道除右正議大夫提舉崇福宮不數月以觀文殿大學士充中太一宮使純仁乞歸許養疾建中靖國改元元旦受家人賀明日熟寐而卒贈開府儀同三司謚曰忠宣 通鑑輯覽貶武安軍節度副使安置于循新雷化永五州 曾肇撰范文正公墓誌除給事中時哲宗宣仁太后共政司馬温公入相首改差役法公聞之謂人曰此事當孰講而緩行不然滋為民病且宰相職在求人變法非所先也還朝力為温公言之温公有所建請公復言宰相當虚心以延眾論不必謀自己出謀自己出則詔諛得乘間迎合而正士將卷懷退避公與温公雖同志及臨事有所矯正類如此 邵氏聞見錄元祐三年有吳處厚者以蔡確題安州車蓋亭詩來上以為謗訕宣仁太后得之怒曰蔡確以吾比武后當重謫呂汲公為左相不敢言忠宣乞薄確罪不從初議貶確新州忠宣謂汲公曰此路荆棘已七八十年吾輩開之恐不自免汲公又不敢言忠宣因乞罷政 通鑑輯覽紹聖四年純仁謫武安軍節度副使安置于循新雷化永五州純仁時因疾失明聞命怡然就道或謂近名純仁曰七十之年兩日俱喪萬里之行豈其欲哉他區區之愛君有懷不盡若避好名之嫌則無為善之路矣諸子欲以與司馬光議役法不同為請與得免行純仁曰吾用君實薦以致宰相昔同朝論事不合則可汝輩以為今日之言則不可也有愧心而生不若無愧心而死其子乃止 韓忠彥 史傳 朴琦子元祐中累知真定府移定州坐棄地降資政殿學士改知大名府徽宗即位以吏部尚書召拜門下侍郎踰月拜尚書右僕射兼中書侍郎進左僕射

兼門下侍郎封儀國公而曾布為右相多不協言事者助布排忠彥以觀文殿大學士知大名府又以欽聖欲復廢后為忠彥罪再降大中大夫懷州居住又論忠彥在相位不應棄洹州謫崇信軍節度副使濟州居住逮復遼謝謫磁州團練副使復大中大夫遂以宣奉大夫致仕卒 通鑑輯覽崇寧元年五月忠彥為相與曾布不協左司諫吳材右正言王能甫附布 曾布 史傳 論忠彥變神考之法度逐神考之人材遂罷知大名府 曾布 史傳 豐人紹聖初拜同知樞密院進知院事布贊序紹述甚力請甄賞元祐臣庶論更役法不便者以勸政言停遂興大獄陷正人流貶鑄廢略無虛日布多陰擠之徽宗立拜布右僕射明年改元建中靖國獨當國漸進紹述之說明年又改元崇寧罷為觀文殿大學士知澗州坐贓賄落職提舉太清宮太平州居住又降司農卿分司南京又責散官衡州安置又以棄洹州責賀州別駕又責廉州司戶凡四年徙舒州復大中大夫提舉崇福宮大觀元年卒于澗州後贈觀文殿大學士謚曰文肅 通鑑輯覽崇寧元年閏六月曾布免布與蔡京素有隙議事多不合會布擬婿父陳佑甫為戶部侍郎京言布私其所親布忿然爭辨久之帝不悅殿中侍御史錢遜言布援元祐之 梁燾 故史傳字况之鄆 姦黨擠紹聖之忠賢于是布請罷出知澗州 州須城人紹聖 元年知鄆州朋黨論起以司馬光黨黜知鄆州三年再貶少府監分司南京明年三貶雷州別駕化州安置卒 通鑑輯覽元符三年徽宗即位三月詔許梁燾歸葬錄其子孫 宏簡錄紹聖元年黨論起士猶記其立論中正多所開陳盡出公議以故最後謫徙其子昭州徽宗立始得歸 王巖

叟

故史傳字彥霖大名清平人元祐六年拜樞密直學士簽書院事宰相劉摯為御史鄭雍所擊嚴叟連上疏論救摯去位御史遂指為黨罷為端

明殿學士知鄭州明年徙河陽數月卒曾左正議大夫紹聖初追貶雷州別駕

張舜民撰墓誌曰公拜樞密直學士僉書樞密院事進曰或聞有以君子小

人參用之說告陛下者不知果有之否此乃深誤陛下也自古君子小人無參

用之理聖人唯說君子在內小人在外則成泰小人在內君子在外則成否若

君子既進小人不能與君子同事自然不得親近小人既進君子不

肯與小人爭進自然稍引去君子與小人競進則危亂之機也 **蘇轍**

史傳字子由與兄軾同登進士紹聖初上疏哲宗覽奏以為引漢武方先朝落

職累責筠州居住三年又責化州別駕雷州安置徽宗即位徙永州岳州已而

復大中大夫提舉鳳翔上清太平宮崇寧中蔡京當國又降朝請大夫罷祠居

許州復大中大夫致仕政和二年卒追復端明殿學士淳熙中謚文定 按史

云三年又責化州別 **王存** 故史傳字正仲潤州丹陽人元祐三年累遷

駕通鑑輯覽作四年 尚書左丞歲餘加資政殿學士吏部尚書

時在廷朋黨之論寢熾存為哲宗言人臣朋黨誠不可長然或不察則濫及善

人由是復與任事者戾除知大名府改知杭州紹聖初請老提舉崇禧觀遷石

正議大夫致仕既而降通議大夫建 **鄭雍** 故史傳字公肅襄邑人哲宗

中靖國元年卒贈左銀青光祿大夫 立拜尚書左丞紹聖初治

元祐眾臣雍頓首自列周秩乘隙詆之謂雍初為侍從時因徐王私於權臣以

進哲宗怒黜秩二年以資政殿學士知陳州徙北京留守坐元祐黨奪職知鄭

州改成都府元符元年提舉崇福宮 **傅堯俞** 故史傳字欽之本鄆州

歸未至而卒政和中復資政殿學士 須城人徙孟州濟源

元祐四年累拜中書侍郎六年卒贈銀青光祿大夫謚曰獻簡紹 **趙瞻**

聖中以元祐黨人奪贈謚著名黨籍後黨錮解下詔褒贈錄其子 故史傳字大觀其先亳州永城人徙鳳翔之整屋元祐三年累擢樞密直學士

簽書樞密院事明年以中大夫同知院事五年卒贈銀青光祿大夫謚曰懿

簡紹聖中言者以備會元祐 **韓維** 故史傳字持國億第五子哲宗朝累

諸臣追奪所贈官列于黨籍 拜門下侍郎有忌之者密為譏愬

以太子少傅致仕轉少師紹聖中坐元祐黨降左朝議大夫再謫崇信軍節度

副使均州安置元符元年復左朝議大夫是歲卒徽宗初悉追復舊官 道鑑

輯覽紹聖四年落職 **孫固** 故史傳字和父鄭州管城人元祐二年知樞

致仕再貶均州安置 密院事累官右光祿大夫五年卒贈開府

儀同三司謚曰溫靖紹聖時奪遺澤元符二年奪所贈官列元 **范百祿**

祿黨籍政和中徽宗以固嘗為神宗官僚特出籍悉還所奪 故史傳字子功鎮見錯之子元祐中累拜中書侍郎罷為資政殿學士知河

胡宗愈

故史附胡宿傳宿從子字完夫元祐初累御史

中丞哲宗嘗問朋黨之弊對曰君子指小人

為姦則小人指君子為黨明日具君子無黨論以進拜尚書右丞言者論罷

為資政殿學士知陳州徙成都府召為禮部尚書遷吏部卒 又弟宗回傳

云徽宗時官待制歷慶渭陳延澶
州兄宗愈入黨籍宗回亦罷郡
李清臣 故史傳字邦直魏人哲宗
即位累拜中書侍郎紹

聖元年廷試進士清臣發策皆紕元祐之政于是紹述之論大興國是遂變章
惇入相逐諸臣并籍文彥博呂公著以下三十人將悉竄嶺表清臣曰更先帝

法度不為無過然皆累朝元老若從惇言必大駭物聽帝曰是豈無中道耶令
揭榜朝堂置餘人不問坐狂婦人告清臣謀反以大學士知河南等落職知真

定府徽宗立入為門下侍郎尋為曾布所陷出知大名府而卒贈金紫光祿大
夫 按狂婦人者据宏簡錄是姑子田氏外婦 東都事畧清臣以元符中章

疏詆訾先朝追奪職名言者又以清臣與韓忠彥履履執政日請復元祐皇
義非所安再貶雷州司戶參軍 又東都事畧李清臣傳論曰紹聖之初清臣

復被任用不以公正事上而乃謀取宰相首以紹述激怒上意自是朋黨論起
而士夫蒙其患矯誣之說行而聖君負其謗朝廷不復安靜而清臣亦不得相

矣 通鑑輯覽建中靖國元年冬十月李清臣罷清臣與韓忠彥有
姻好忠彥性其言是聽范純禮之罷亦其謀也至是以忤曾布免 劉奉

世 史附劉效傳效字仲馮紹聖元年以端明殿學士知成德軍改定州踰
年知成都府過都人觀欲述朋黨傾邪之狀帝將聽其來曾布曰元祐變

先朝法無一當者奉世有力焉最為漏網恐不足見遂不許明年責光祿少卿
分司南京居柳州再被州怨劾貶隰州團練副使徽宗立盡還其官職知定州

大名府 鄆州學寧初再奪職責居沂充以救得歸政和二年復端明殿
學士薨 通鑑輯覽紹聖四年責光祿少卿柳州居住尋安置柳州 范

純禮 史傳字彝叟仲淹第三子徽宗立累擢尚書右丞坐誣罷為端明學士
知穎昌府提舉崇福宮崇寧中啓黨禁貶試少府監分司南京又貶靜

江軍節度副使徐州安置徙單州五年復左朝議大夫提舉鴻慶宮卒 通鑑
輯覽范純禮字彝叟仲淹中子紹聖四年蔡州居住徽宗即位累擢尚書右丞

建中靖國元年六月罷純禮沈毅剛正曾布憚之謂駙馬都尉王誥曰士欲除
君承旨范石丞不可誦怒會說館使純禮主宴誥誣其概斥御史遂罷知穎

昌府崇寧二年六月論葉滄 安壽 史傳字厚卿開封人登第元祐中累官
州罪貶靜江軍節度副使 安壽 門下侍郎坐救常安民章惇譖其相表

裏出知鄭州徙大名徽宗立復知樞密院以老避位知河南崇寧元年坐棄滄
州議其罪降端明殿學士再貶寧國軍節度副使漢陽軍安置滄州復又降祁

州團練副使鄭州復又移建昌軍閩再歲 陸佃 故史傳字農師越州山
復通議大夫還洛卒後五歲悉還其官職 陸佃 陰人徽宗即位累拜

尚書左丞御史欲更懲元祐餘黨佃為徽宗言不宜窮治乃下詔申諭揭之朝
堂讒者用是詆佃曰佃名在黨籍不欲窮治正恐自及耳遂罷為中大夫知毫

州數月卒追復 黃履 故史傳字安中鄆武人紹聖初累拜尚書右丞坐
資政殿學士 言事罷知亳州徽宗立召為資政殿學士復拜

右丞未踰年求去卒 東都事畧黃履始以文學進初附蔡確謀定策事復附
章惇排擊元祐之臣時議嫉之後以復后事追貶郴州團練副使人宏簡錄黃
履以救鄒浩罷知亳州徽宗立召為資政殿學士 張商英 史傳字天覺蜀
兼侍讀復拜右丞加大學士提舉中太一宮卒 州新津人哲宗

官使殺之判官承意疾馳未至三十里嘔血而死安世獲免 朱子名臣言行錄公徧歷言路正色立朝知無不言言無不盡每以辨是非邪正為先進君子退小人為急其面折廷爭至雷霆之怒赫然則執簡却立伺天威稍霽復前極論一時奏對且前且却者或至四五殿廷觀者皆汗縮竦聽目之曰殿上虎又曰惇卞用事必欲致公於死故方竄廣東則移廣西既抵廣西則復徙廣東凡二廣間遠惡州軍無所不至人皆謂公必死然七年之間未嘗一日病年幾八十堅悍不衰此非人力所及殆天相也或問何以至此曰誠而已

范祖禹

故史附范鎮傳鎮從孫字淳甫一字夢得折立

累為禮部侍郎侍講學士紹述之論與有相章停意祖禹力言惇不可用不見從遂請外以龍圖閣學士知陝州言者論祖禹修實錄詆誣又摭其諫禁中履乳媪事追貶武安軍節度副使昭州別駕安置永州賀州又徙賓化而卒建炎二年追復龍圖閣學士 通鑑輯覽紹聖四年范祖禹自賀州徙賓州元符元年七月再 為左正言累加集賢院學士感疾卒紹聖中追

朱光庭

故史附朱景傳景子字公拔哲宗即位司馬光薦

貶柳州別駕元符又傳嗣其諸子徽宗立復其官 按東都事略作追貶柳州別駕餘俱同

姚勛

故史無傳通鑑輯覽姚勛作姚緇

趙君錫

故史附趙安仁傳安仁孫字無愧累知應天府紹聖中貶少府少監分司南京卒紹興六年贈徽猷閣直學士 通鑑輯覽紹聖四年趙君錫居州居住

馬默

故史傳字處厚單州城武人哲宗朝累改河北都轉運使久之告老提

舉鴻慶宮紹聖時坐附司馬光致仕卒紹興中以其子純請贈開府儀同三司加贈太保 通鑑輯覽紹聖四年馬默單州居住

孔武

故史附文仲傳文仲弟字常父元祐中累以贊文閣待制知洪州徙宣州坐元祐黨奪職居池州元符末追復之 通鑑輯覽紹聖四年孔武仲

孔文仲

故史傳字經父臨江新喻人元祐初哲宗召為中書舍人居住 三年同知貢舉先有寒疾及是晝夜不廢職疾甚卒後

吳安持

故史附吳充傳充次子元祐時為都水使者

遷工部侍郎住 終天章閣待制

錢勰

故史附錢惟演傳惟演從孫字穆父哲宗時翰林缺學士帝以命勰仍兼侍讀惇極排詆諷全堂

李之純

故史傳字端伯滄州無棣人元祐中累改工部尚書紹聖中劉拯

攻之不已罷知池州卒元符末追復龍圖閣學士

孫覺

故史

劾其阿附蘇轍出知單州卒 通鑑輯覽李之純字端明紹聖四年追奪官秩按之純弟之儀字端叔則端明似訛 字莘老高郵人哲宗即位累擢御史中丞以疾請罷除龍圖閣學士提舉

鮮于侁

故史傳字子駿閬州人哲宗立召為太常少卿在職三月以疾求去除集賢殿修撰知陳州卒 東都事略紹聖間以侁為元祐

黨削左諫議大夫集賢殿修撰遂與黨籍云

趙彥若

故史附趙師民傳師民子試中書舍人

趙尚

故

史傳字公才邳州依政人元祐五年拜端明殿學士遷大中大夫卒贈右光祿大夫紹聖四年以尚與元祐棄地議係其名於黨籍通鑑輯覽紹聖四年趙高追奪

王欽臣

故史附王洙傳洙子仲至元祐中累改集賢殿修撰知和州徙饒州提舉太平觀徽宗立復待制知

成德軍卒通鑑輯覽紹聖四年王欽臣信州居住

孫升

故史傳字君孚高郵人哲宗立累以天章閣待制知應天府董敦逸黃廷基

撫升過改集賢院學士紹聖初翟思張商英又劾之削職知房州歸州貶水部員外郎分司又貶果州團練副使汀州安置卒通鑑輯覽紹聖四年孫升職州居

李周

故史傳字純之馮翊人哲宗立累改集賢殿修撰卒紹聖中追貶賀州別駕後復舊職通鑑輯覽紹聖四年李周追

奪官秩貶別駕

王汾

故史附王禹偁傳禹偁曾孫仕至工部侍郎後入元祐黨籍通鑑輯覽王汾謫作王汝紹聖四年落職致仕

韓川

故史傳字元伯陝人元祐中累以龍圖閣待制守穎州二州與孫升同受責由坊州鄜州貶屯田員外郎分司岷州團練副使道

州安置徽宗立復故官知青襄二州卒通鑑輯覽紹聖四年韓川隨州居住

顧臨

故史傳字子敦會稽人紹聖初以龍圖閣學士知

定州徙應天河南府中人梁惟簡坐嘗事宣仁太后得罪過洛轉運使郭茂恂狗時宰意劾臨與之宴集奪職知欽州又以附會黨入斥饒州居住卒徽宗立追復之通鑑輯覽紹聖四年顧臨饒州居住

賈易

史傳字明叔無為人元祐中累加直祕閣元符累補保靜軍行軍司馬邵州安置徽

宗立召為太常少卿進右諫議大夫改權刑部侍郎歷工部吏部未滿歲為真以寶文閣待制知鄧州入黨籍

呂希純

史附呂公著傳

公著三子字子進元祐初歷權太常少卿章惇既相出為寶文閣待制知亳州諫官張商英憾希純攻之力徙睦州歸州自京東而之浙西自浙西而上三峽名為易地實困之也公著追貶希純亦以屯田員外郎分司南京居金州又責舒州團練副使道州安置建中靖國元年還為待制知瀛州改潁州入崇寧黨籍卒通鑑輯覽紹聖四年呂希純金州居住史論曰公著父子俱

位至宰相希純世濟其美然皆陷於崇寧黨籍何君子之不幸歟

肇

史附曾肇傳肇弟字子開元祐末累知瀛州坐實錄譏訕降滁州復集賢殿修撰歷泰州海州徽宗即位復召為中書舍人元祐臣僚被譴者咸以

赦恩甄叙肇請併錄死者訓詞哀厚惻怛讀者為之感愴遷翰林學士兼侍讀建中靖國元年兄布在相位避禁職拜龍圖閣學士提舉中太一宮未幾出知陳州歷太原應天三府楊定二州崇寧初落職謫知和州徙岳州繼貶濮州團練副使安置汀州四年歸潤而卒兄布與韓忠彥並相曰夕頃危之肇既居外移書告之曰兄方得君當引用善人正道以杜惇卜復起之萌而數月以來所謂端人吉士繼跡去朝所進以為輔佐侍從臺諫往往皆前日事惇卜者比來主意已移小人道長進則必論元祐人於帝前退則盡排元祐者於要路異時惇卜縱未至一蔡京足以兼二人可不深慮布不能從未幾京得政布與肇俱不免紹興初謚曰文昭朱子名臣言行錄引行述云時有陳大申至正之論者以元祐紹聖均為有失魯公稱上命命公推此意為詔諭天下公見上言陛下

下欲建皇極以消弭明黨須先分君子小人賞善罰惡不可偏廢開說甚至又曰元祐士大夫再被降黜公義不獨全請與俱貶言者繼之落職知和州

王覲

史傳字明叟泰州如皋人哲宗立擢右正言進右司諫覲在言路欲深破朋黨之說朱光庭評蘇軾試館職策問呂陶辨其不然遂起洛

蜀二黨覲言軾之辭不過失輕重之體耳若悉攷同異深究嫌疑則兩岐遂分黨論滋熾夫學士命詞失指其事尚小使士大夫有朋黨之名大患也帝深然

之尋改右諫議大夫出知潤州蘇州徙江淮發運使入拜刑戶二部侍郎紹聖初知成都府徙河陽賜少府少監分司南京又貶鼎州團練副使徽宗即位還

故職知永興軍過闕畱爲工部侍郎遷御史中丞改翰林學士知潤州徙海州罷主管太平觀安置臨江軍覲持正論始終再罹譴逐不少變無疾卒紹興初

追復龍圖閣學士通鑑輯覽紹聖四年王覲通州居住范純粹孺元祐中除寶文閣待制出知延

州紹聖初坐元祐黨地事降直龍圖閣明年復以寶文閣待制知熙州歷滑州旋以元祐黨人奪職知均州徽宗立起知信州復改職知太原再臨延州改知

永興軍尋以言者落職知金州提舉鴻慶宮又責常州別駕鄂州安置錮子弟不得擅入都會赦復領祠久之以右文殿修撰提舉太清宮黨禁解復徽猷閣

待制致仕卒通鑑輯覽紹聖四年范純粹均州居住續資治通鑑真仙姑

者年八十餘行大洞法帝嘗問仙姑致太平之期對曰當用賢人帝曰賢人謂誰曰范純粹也帝以語京京曰此元祐臣僚所使遂逐之于是士大夫爭言虞仙姑亦入元祐黨矣

呂陶

史傳字元鈞成都人元祐中以

集賢院學士知陳州徙河陽潞州奪職再貶庫部員外郎分司徽宗立復集賢殿修撰知梓州致仕卒通鑑輯覽紹聖四年呂陶衡州居住

王古

史附江公望傳建中靖國元年御史中丞趙挺之與戶部尚書王古同理通欠古多所蠲釋挺之功古傾天下之財以爲私惠公望乃上疏曰

臣聞挺之與古論事每不相合屢見於辭氣懷不平之心有待而發俚語有之私事官離此小人之所不爲而挺之安爲之豈忠臣乎續資治通鑑考異同

時有兩王古其一官戶部尚書乃由之曾孫在曾任待制以上其一在餘官蓋以元符上書列邪等得罪者其爵里未詳

字相之明州鄞人元祐中累知河南府加龍圖閣待制連徙六州徽宗立以左諫議大夫召道除御史中丞以樞密直學士守越蔡京得政修故怨貶海州團

練副使道州別駕安置台州除名徙建州稍復朝請郎卒建炎中追復學士謚曰清敏通鑑輯覽建中靖國元年十一月罷禮部尚書豐稷稷初自河南入

對論罷蔡京又欲牽臺屬論會布布覽之遷稷尚書稷數以論事忤權近及是出知蘇州崇寧二年正月蔡京蔡卞陷以黨事安置台州

民 史傳字芸叟邠州人哲宗初司馬光薦以館閣校勘進祕書少監累知陝潭青三州徽宗立擢龍圖閣待制知定州改同州坐元祐黨謫楚州團練

副使商州安置復集賢殿修撰卒紹興中追贈寶文閣直學士通鑑輯覽崇寧二年正月張舜民安置商州

楊畏 史傳字子安其先遂寧徙洛陽累提點夔州路刑獄元祐初請祠歸洛恐得罪事

司馬光稱其盛德光卒復言其不知道呂大防劉摯為相用為工部員外郎擢
 殿中侍御史助大防攻摯十事摯罷蘇頌為相畏復攻頌罷畏欲蘇轍為相
 宣仁后召范純仁畏攻純仁畏本附轍知轍不相復詆轍其傾危反覆如此遷
 禮部侍郎薦章惇呂惠卿可大任廷試發策有紹述意考官第主元祐者居上
 畏復考悉下之惇入相畏遣所親陰結之惇至徙畏吏部等以寶文閣待制知
 真定府天下目為楊三變謂其進於元豐顯於元祐遷於紹聖也尋落職知虢
 州入元祐黨後知郢州復集賢殿修撰知襄州移荆南提舉洞霄宮未
 幾知鄧州再丐祠主管崇禧觀蔡京為相出黨籍等復寶文閣待制卒 **鄒**
浩 史傳字志完常州晉陵人元祐中擢右正言憲序辰看詳元祐章奏公肆
 行混然莫辨願加省察章惇獨相浩所言每觸惇忌賢妃劉氏立浩上疏惇詆
 其狂妄削官羈管新州徽宗立亟召還以寶文閣待制知江寧府徙杭越州蔡
 京用事再責衡州別駕竄昭州五年始得歸稍復直龍圖閣瘴疾作卒高宗即
 位復待制贈寶文閣直學士賜謚忠 邵氏聞見錄田書者字承君陽翟人故
 樞密宣簡公姪也議論慷慨鄒浩志完教授穎昌與承君遊志完性懦得承君
 遇事輒自激厲元符間承君監京城門志完除言官既而朋黨之禍大起時事
 日變更承君謝病歸陽翟田舍一日報立劉氏為皇后承君諸子曰志完不言
 可以絕交矣又一日志完以書約承君會穎昌中途承君亟往志完具言諫立
 皇后時浩之言戇矣乃得罪畱三日臨別志完出涕承君正責曰使志完隱默
 官京師遇寒疾不汗五日死矣豈獨嶺海之外能死人哉乃別去建中靖國初

承君入為大宗正 **陳次升** 史傳字當時興化仙游人紹聖中為御史轉
 累知淮陽軍卒 殿中時方編元祐章疏毒流摯紳次升疏諫

惇卜交惡之謫南安軍徽宗立召為侍御史遷右諫議大夫崇寧初以寶文閣
 待制知穎昌府降集賢殿修撰繼又除名徙建昌編管循州政和中用赦恩復
 舊職卒 通鑑輯覽崇寧二年 謝文權 史傳字聖藻陳州人哲宗召對

年正月陳次升貶循州 除秘書省正字考功右司員外
 郎徽宗擢起居舍人給事中崇寧九年出知濮州尋治黨事坐元豐上疏諫邵
 武軍移處州帝披黨籍曰朕究知文權本末命出籍以為集英殿修撰知濟州
 卒 故史無傳宋史紀事字嚴起梓州人終寶文閣

岑象求 待制入黨籍全蜀菽文志載其遊定林院詩 **周鼎**
 史無 宗未及用徽宗立擢寶文閣待制遷中書舍人時紹聖黨

徐勣 史傳字元功宣州南陵人元豐末累諸王府記室參軍哲
 與向在朝人懷異意以沮新政帝謂勣為鯁直詔與蔡京同校五朝寶訓勣固
 辭奏京之惡引盧杞為喻遷給事中翰林學士勣與何執中偕事帝於玉邸京
 每曲意事之勣不少降節俄而遭憂京入輔執中亦預政摘勣行章惇詞以為
 詆先烈服闋主管靈仙觀入黨籍起知江寧府言者復論為元祐姦朋罷歸大

觀三年知太平州加龍圖閣直學士畱守南京除顯謨閣學士致仕卒 **路**
 贈資政殿學士正奉大夫 按大觀三年知太平州宏簡錄作二年

昌衡 故史傳字持政開封祥符人紹聖中以寶文閣待制知開封府累知
 成都徽宗立責司農少卿分司居郢州明年起為滁州徙南京畱

宋二十一 二

守坐前上書事落職入黨籍
卒宣和五年贈龍圖閣學士
董敦逸 故史傳字夢授吉州永豐人元祐六年以監察御史出知臨

江軍紹聖初復除監察御史歷左司諫明年出
知興國軍徙江州徽宗即位累遷戶部侍郎卒
上官均 史傳字彥衡邵武人哲宗立擢

開封府推官元祐中累改提點河北東路刑獄紹聖初召拜左正言遷工部員
外郎累知越州徽宗立入為祕書少監累知水興軍徙襄州崇寧初與元祐黨

籍奪職主管崇禧觀政和中復集賢院修撰
葉濤 故史傳字致遠處州龍提舉洞霄宮久之復龍圖閣待制致仕卒

書舍人論安燾不宜加罪蔡京勅為黨罷知光州連三
郭知章 史傳字明叔吉黜曾布引為給事中以龍圖閣待制提舉崇禧觀卒

州龍泉人用薦累知和州徽宗立曾布用為工部侍郎累翰林學
士言者論罷知鄧州旋入黨籍數年復顯謨閣直學士政和初卒
楊康 國 史無

或謂原實使之奪職居和州起為亳州命而下卒
文獻通考續稽古錄一卷 陳氏曰祕書丞歷陽龔頤正養正撰嘗與元祐黨籍譜得官韓氏用事時賜出

身入館頤正給事
朱紱 史無 葉祖洽 史傳字敦禮邵武人紹聖中原之曾孫也

吏部侍郎召改寶文閣待制知青州未赴布引為吏部侍郎布罷出知定州且
行大言於上徽宗怒其躁安降集賢修與提舉冲祐觀自是不復用久之知洪

朱師服 史無

秦觀 故史傳字少游揚州高郵人累兼國史院編修官紹聖初坐黨籍出
通判杭州御史劉拯論其增損實錄貶監處州酒稅又以謁告為

佛書為罪削秩徙郴州繼編管橫州又徙雷州徽宗立復官德
放還至藤州游華光亭卒 通鑑輯覽紹聖四年秦觀橫州居住

堅 史傳字魯直洪州分寧人哲宗立累兼國史院編修官紹聖初出知宣州改
鄂州章惇蔡卞與其黨論實錄多誣貶涪州別駕黔州安置言者猶以處

善地為飢法遂移戎州徽宗即位起監鄂州稅務書寧國軍判官知舒州以吏
部員外郎召皆辭不行丐郡知太平州至九日罷主管玉隆觀除名羈管宣州

三年徙永州
晁補之 史傳字無咎濟州鉅野人進士第一元祐初累為未聞命而卒

實降通判應天府亳州又貶監處信二州酒稅徽宗立復以著作召既至拜吏
部員外郎禮部郎中兼國子編修實錄檢討官黨論起為諫官管帥仁所論出

知河中府徙湖州密州果州遂主管鴻慶宮大觀末出黨籍
張耒 史傳知達州改泗州卒 通鑑輯覽紹聖四年晁補之謫監當官

潛楚州淮陰人紹聖初請郡以直龍圖閣知潤州坐黨籍徙宣州謫監黃州酒
稅徙復州徽宗立起為通判黃州歷知汝州崇寧初復坐黨籍落職主管明道

宮未在穎淵蘇軾計為舉哀行服言者以為言遂貶房州別駕安置於黃五年得自便居陳州晚監南嶽廟主官崇福宮卒建炎初贈集英殿修撰

吳安詩 史附吳充傳充長子在元祐時為諫官起居 **歐陽棐** 史附

修傳修中子字叔衍元符末歷吏部右司二郎中以直祕閣知蔡州未幾坐黨籍廢十餘年卒 續資治通鑑元符元年十月詔祕閣校理權知潞州歐陽棐

落職送吏部與合入差遣坐朋附元祐權臣每希進用也又曰歐陽棐朝見帝目之語曾布曰此元祐五鬼布曰亦聞有此名元祐附麗亦必有之治郡亦常才然棐歐陽修之子登進士第修

劉唐老 史附見陳瓘傳云瓘論張表黃庭堅晁補之歐陽棐劉唐

于英宗定策之際最有功帝頌之 老等宜在朝廷云云 **王鞏** 續資治通鑑紹聖四年十二月丁酉詔祕閣校理劉唐老落職監桂陽監稅務以唐老元祐姦黨故有是命

閣校理劉唐老落職監桂陽監稅務以唐老元祐姦黨故有是命 史附王素傳素子長於詩從蘇軾游軾守澶州鞏往訪之與客游泗水登懸山吹笛飲酒乘月而歸軾待之於黃樓上謂鞏曰李太白死世無此樂三百年矣

軾得罪鞏亦竄賓州數歲得還後歷宋正丞每除官輒為言者所議故終不顯 宋詩紀事鞏字定國莘縣人文正公且之孫工部尚書素之子嘗倅揚州坐

與蘇軾遊謫監筠州鹽稅入黨籍 東坡詩集贈鞏詩有云清詩草聖俱入妙別後寄我書連紙 **呂希哲** 史附呂公著

字原明哲宗初為崇政殿說書擢右司諫不拜紹聖黨論起御史劉拯論其進不由科第以祕閣校理知懷州分司南京居和州徽宗初為祕書少監改以祿

少卿以直祕閣知曹州旋遭崇寧黨禍奪職知相州徙邢州 **杜純** 故

罷為宮祠卒 宏簡錄希哲罷奉祠寓淮泗間十餘年卒 **張保源** 史無傳

史傳字孝錫濮州甄城人以伯父廕入官累擢侍御史言者詆其不由科第改右司累陝西轉運使還拜鴻臚光祿卿權兵部侍郎以集賢院學士提舉崇福

宮改修 王鞏張保源累上書議論朝政表裏姦臣欲盡變先朝 **孔平仲** 故史附文仲

法度詔鞏除名勒停全州編管保源特勒停陝 州居住按保源字澄之見草堂寺題名石刻 **衡鈞** 史無

字義甫用薦累給事中言者詆其元祐時附會當路譏毀先烈出知衡州徙韶州坐前上書之故責惠州別駕安置英州徽宗立召為戶部金部郎中累帥鄜

延環慶黨論再起罷主管苑州景靈宮卒 通鑑輯覽紹聖四年孔平仲落職知衡州 **馮百藥** **周誼** **孫琮**

衮公適 故史無傳按衮姓不見於氏族其受姓之始未詳 **范柔中** 史附見鄧孝甫傳詳見下

俱無傳 月臣僚章疏姓名分正邪三等柔中名列邪上尤甚等 **鄧考甫** 史傳作考甫字成之臨川人積官提點開封府界河渠坐事去

末流之禍將不可勝言云云蔡京嫉之謂為詆訕宗廟創籍羈筠州崇寧去黨碑釋逐臣同類者五十三人其五十人得歸惟考甫與范柔中封覺民獨否遂

宋二十一

卒于筠 按碑作考甫史作孝甫据其字成之考有成義則碑當不誤續資治通鑑亦作考

王察 趙岫 二人史無傳

封覺民 故史附見鄧孝甫傳詳前

胡端修 李傑 李賁 三人史無傳

趙令時 史無傳 宋詩紀事字德麟太祖次子燕王德昭元孫元祐中發書穎州公事坐與蘇軾交通罰金入黨籍紹興初襲封安定

郡王司知行在太宗正 郭執中 石芳 金極 高公應 事薨贈開府儀同三司

安信之 張集 六人史無傳 黃策 史無傳 續通鑑紹興三年七月甲子帝謂大臣曰元祐黨人

固皆賢然其中亦有不賢者乎呂頤浩等曰豈能皆賢徐俯曰若真元祐黨人豈不賢但蔡京輩凡己之所惡欲終身廢之者必名之元祐之黨是以其中不免有小人帝曰若黃策之類是也俯曰黃策乃元符末上書狂直破罪始天下皆稱之如策比者無慮十餘人策不能固窮守節陷於非義其中亦有議論前後反覆姦惡狼藉名其間如楊畏朱師服數人

耳策以直祕閣通判嚴州受賂抵罪故帝及之 吳安遜 周永

徽 高漸 張夙 故四人史俱無傳 鮮于綽 史無傳 文獻通考傳信錄十卷皇朝鮮于綽

大受 呂諒卿 王貫 朱紘 吳朋 故 梁安國

五人史俱無傳 王古 史無傳 書畫譜引茅山志王古徽宗時人茅山崇禧觀碑銘崇寧五年張商英撰朝散郎簽書榮州軍州事判官

廳公事輕車都尉賜緋魚袋王古書 按碑有兩王古此所載書碑之王古與前王古歷官不同因附此備攷 蘇迥 檀

固 何大受 王箴 鹿敏求 五人史俱無傳 江公望 史傳字民表睦

州人建中靖國元年由太常博士拜左司諫出知淮陽軍未幾召為左司員外郎以直龍圖閣知壽州蔡京為政編管南安軍遇赦還家卒建炎末與陳瓘同贈右諫議大夫 通鑑輯覽建中靖國元年六月罷左司諫江公望先是公望

上疏言元祐人才皆出于熙豐培養之餘遭紹聖竄逐之後存者無幾陛下若立元祐為名必有元豐紹聖為之對有對則爭興則黨復立矣疏入會祭

王府史以語言疑似成獄王上表待罪公望乞勿以無根之言加諸至親遂坐罪崇寧二年正月陷 曾紆 史無傳 宋詩紀事字公衮布子以廕補官

以黨事安置南安軍 撫州府志字公卷一作公衮善詞翰以廕補官崇寧癸未坐黨籍貶零陵與黃魯直善 江西詩徵曾紆自號空青先生有集 高士育

史無傳 鄧忠臣 故史無傳 宋詩紀事字謹思長沙人熙寧二年進

編慶忠宣公謚議鄧忠臣撰後附跋云按長沙鄧忠臣字慎思宋神宗朝擢為祕書省校書郎知衡陽入為南宮舍人歷考功因覆謚忠宣公遂入黨籍出守

朱一十一

彭門改汝海以宮祠罷歸終于家後贈
直祕閣所居玉池峰自號玉池先生
中疑師極亦世
衡之諸孫也

韓治 史附韓琦子忠彥傳忠彥子徽宗時
仕為大僕少卿出知相州以疾丐祠

都貺

秦希甫 錢景祥 周緯 何大正 呂彥祖

梁寬 七人史 俱無傳 沈壬 史無傳 曾孫暉黨籍碑跋但云後復官終提點 杭州集真觀贈奉政大夫不詳其初所復何官

曹興宗 羅鼎臣 劉勃 王拯 黃安期 五人史 俱無傳

陳師錫 史傳字伯備建州建陽人徽宗立拜殿中侍御史歷知穎廬滑 三州坐黨論監衡州酒稅又削官安置郴州卒師錫始與陳瓘

論京下時號二陳紹興中贈直龍圖閣 按宏 簡錄字伯倫作伯修又紹興中贈官誤作紹聖 于肇 黃遷 万

侯正 許堯輔 四人史 俱無傳 楊鼎 史無傳 宋詩紀事字持正閩人 元祐六年進士終建寧軍節度書

記人 黨籍 胡良 梅君俞 寇宗顏 張居 李修

逢純熙 故六人史 俱無傳 高遵恪 史無傳 續資治通鑑作遵裕字公 純瓊之孫也累貶鄧州團練副使誓

宗即位復石屯衛將軍主管中嶽廟卒贈永州
團練使紹聖中崇贈奉國軍節度觀察留後

黃才 曹盥 侯

顧道 周遵道 四人史 俱無傳 林膚 史附林希傳希弟旦之子 坐元符上書陷於黨籍 葛

輝 故 宋壽岳 二人史 無傳 王公彥 史無傳 續資治通鑑紹興三 年十月丙午左承議郎主管毫

州明道宮王公彥進秩二等以无符上 善入籍故也自是黨人見在者皆還官 王交 張溥 許安修

三人史 俱無傳 劉吉甫 史無傳 宋詩紀事云吉甫入元祐黨籍爵 里未詳劉克莊後邨干家詩載其聞笛一絕 胡

潛 董祥 楊瓌寶 倪直孺 蔣津 王守 鄧

允中 梁俊民 王陽 陸表民 葉世英 張裕

謝潛 陳唐 劉經國 故 湯馘 故十六人 史無傳 司馬

康 故史附司馬光傳光子字公休累遷校書郎光薨服除召為著作佐郎兼 侍講以居喪蔬食寢地得腹疾卒贈右諫議大夫 史傳論云康濟美

象賢不幸短命而死世尤惜之然 康不死亦將不免於紹聖之禍矣 宋保國 故 黃隱 二人史 俱無傳

畢仲游

史附見畢士安傳士安子字公叔與兄仲衍同登第徽宗時歷吏部郎中墮黨籍坎墮散秩而終弟仲愈歷國子監丞諸王府侍講

知鳳翔府坐兄仲游陷黨籍例廢黜徽宗曰畢仲游被

常安民

史傳字希

遇先帝可除罪籍以仲愈為都官郎中擢祕書少監卒

古邛州人紹聖初拜監察御史疏論蔡京內結中官外連朝士一不附已則誣以黨於元祐非先帝法必擠之而後已今在朝之臣京黨過半陛下不可不早

覺悟而逐去之是時京之姦始萌芽人多未測獨安民首發之又言今大臣為

紹述之說皆借此名以報復私怨朋附之流遂從而和之章疏前後至數千百

上度終不能回迷巧外會布章惇比而拼之董敦逸再為御史亦奏之出監滁

州酒稅滿三歲通判温州徽宗立提點永興軍路刑獄蔡京用事人黨籍流落

二十年政和末卒建炎四年贈諫議大夫通鑑輯覽崇寧二年正月常安民

陷黨事安置温州邵氏聞見錄常安民長安人以鐫字為業多收隋唐銘誌

墨本亦能篆崇寧初蔡京蔡卞為元祐黨籍刻石文德殿門又立於天下州廳

長安府召安民安民辭曰乞不刻安民鐫字於碑恐後世併以為罪按長安

鐫字者姓安民居官而入黨籍者姓常名安民顯然二人邵氏聞見錄乃於

安民之上加一常字遂目之為常安民自有此誤迨倪文正跋亦云石工安民

乞免著名今披諸賢位中赫然有安汪衍史無傳附余爽史附

民在是亦誤以常安民為即安民也汪衍見下支余爽余良

肱傳良肱子字荀龍與兄卞皆以任子恩試校書郎元祐末極言請太皇太后

還政章惇憾爽不附已摘其言為謗訕以瀛州防禦推官除名竄封州久之起

知明州未行罷監東嶽廟崇寧中與卞俱入黨籍續資治通鑑元符元年十

月已亥詔朝散郎汪衍瀛州防禦推官余爽並除官勒停永不收叙衍送昭州

爽送封州編管先是蔡京薦爽章惇惡之具言元豐未爽及衍各上鄭俠

書詆誣先朝爽又元祐中曾上書乞宣仁歸政險詐反覆故有是命

史傳字介夫福州福清人監安上門熙寧六年七月不雨至于七年之三月流

民塞道俠悉繪所見為圖上之神宗反覆觀圖翌日又下詔責躬求言越三日

天雨輔臣八賀帝帝以鄭俠所進圖狀群姦切齒安石去惠卿執政俠又上疏

論之意卿秦為謗訕編管汀州徙英州哲宗立始得歸元符七年再竄于英徽

宗立赦之仍還故官又為蔡京所奪宣和元年卒里人揭常立史無傳

其間為鄭公坊州縣皆記之于學紹熙初詔贈朝奉郎

錄常秩字夷甫潁州汝陰人子立始為天平推官校書崇文院紹聖中蔡卞薦

為祕書正字諸王府侍講崇政殿說書召對以為諫官曾布欲傾卞貶監酒稅

而死續資治通鑑紹聖三年六月癸未詔常立罷諸王府侍講差監永州酒

稅初蔡卞請以立為崇政殿說書既賜對又請除諫官帝未許卞方與章惇比

會布欲傾之乘間為帝言立附兩人乃於史院取立父秩行事以進有云自荆

公去位天下官吏陰變新法民受塗炭公獨見幾知其必敗帝駭曰何謂必敗

布言立狂悖不遜帝亦切程頤史傳字正叔昔宗初司馬光呂公著疏

齒故特與遠小處監當其行義詔以為西京國子監教授力辭

尋召為祕書省校書郎久之加直祕閣再上表辭董敦逸撫其有怨望語去官

紹聖中削籍竄涪州徽宗即位徙峽州復官又奪於崇寧卒嘉定十三年賜

謚曰正公 通鑑輯覽紹聖四年十一月編管程頤于涪州頤時放歸田里帝
一時與輔臣語及元祐時曰程頤妄自尊大在經筵多不遜于是言者論頤與
司馬光同惡相濟削籍竄涪州河南尹李清臣即日追遣欲入內別叙母不許
明日贖以銀一百兩頤亦不受元符三年徽宗即位十月復以程頤判西京國
子監頤先量移峽州等復宣德郎還洛及是受命未幾致仕 宏簡錄程頤
宗初徙峽州俄復其官自以首被大恩不供職何以仰承德意遂受一月之俸
致仕復奪於崇寧卒年七十五紹興初贈直龍圖閣錄其孫易為分寧令 續
資治通鑑崇寧二年四月追殺程頤出身以來文字范致虛又言頤以和說談
行惑亂眾聽而尹焞張釋為之羽翼乞下河南盡逐學徒頤於是遷 唐
居龍門之南止四方學者曰尊所聞行所知可矣不必及吾門也

義問 故 史附唐介傳介字子宣元祐中支彥博薦累集賢殿修撰知
廣州章惇秉政治棄渠陽罪貶舒州團練副使後七年復故官知

穎昌 余十 史附余良肱傳良肱字爽眉字洪範五溪蠻叛斷渠陽道
渠陽軍為砦紹聖初汴梁渠陽罪免歸徽宗即位復奉議郎管勾
王隆觀未幾復渠陽為靖州又論前事免終于家崇寧中人黨籍

非 史傳字文叔濟南人紹聖立局編元祐章奏以為檢討不就辰執政意通
判廣信軍召為校書郎遷著作佐郎禮部員外郎提點京東刑獄以黨籍

陳瓘 史傳字望中南劍州沙縣人徽宗即位召為右正言累權給事
中出知泰州崇寧中除名竄袁州廉州移郴州稍復宣德郎安

置 通州又徙台州居五年得自便復承事郎上居江州移南康又移楚宣和六
年卒靖康初詔贈諫議大夫紹興二十六年高宗謂輔臣曰陳瓘昔為諫官甚

有讜議近覽所著尊堯集明君臣大分合于易天地卑及春秋尊王之法瓘
宜特贈謚以表之謚曰忠肅 通鑑輯覽建中靖國元年冬十月罷陳瓘權

給事中曾布使客告以將帥直諫曰吾與丞相議事多不合今若此是以官爵
相餌也吾有一書論其過且持入省布大怒宿出瓘知泰州崇寧二年正月

安置連州後移郴州瓘子正策在杭訟京有動搖東宮迹杭州蔡薏執送京師
事下開封府併逮治瓘獄其正策以所告失實流海上瓘安置通州政和元年

十月羈管于台州瓘嘗撰堯集謂紹聖聖史官專據王安石日錄改修神宗史
變亂是非不可傳信深明詆妄以正君臣之義張商英為相取其書既上而商

英罷瓘徙台州何執中起遷人石誠知台欲置瓘以必死誠至執瓘至庭大陳
獄且將脇以死吉以朝廷取尊堯集意所以容辱之者百端終不能害執中怒

罷瓘瓘平生論京兄弟皆披摘其處心發露其情慝最所忌恨故得禍最酷宣
和四年二月管勾太平觀卒 朱子名臣言行錄載陳忠肅公遺事云公因朝

會見蔡京視日久而不瞬嘗以語人曰京之精神如此他日必貴然矜其稟賦
敢敵太陽吾恐此人得志必擅私逞欲無君自肆矣等居諫省必攻其惡京以

甘言啖公公曰杜詩所謂射人先射馬
任伯雨 史傳字德翁眉州眉山
擒賊須擒王不得已也於是攻之愈力

政納河諫論伯雨首擊章惇繼論蔡京建中靖國改元當國者欲和調元祐紹
聖之人故以中為名伯雨言人才固不當分黨與然自古未有君子小人雜然

並進可以致治者唐德宗坐此致播遷之禍建中乃其紀號不可以不戒伯雨居諫省半歲所上一百八疏大臣畏其多言俾權給事中徙度支員外郎知號州崇寧黨事作削籍編管通州為蔡卞所陷與陳瓘龔夬張庭堅等十三人皆南遷獨伯雨徙昌化居海上三年而歸宣和初卒紹興初贈直龍圖閣加諫議大夫淳熙

張庭堅 史傳字才叔廣安軍人徽宗召對除著作郎擢在正中謚忠敏 言帝方銳意圖治進延忠糾庭堅與鄒浩龔夬江公望常安民任伯雨皆在諫列庭堅在職逾月數上封事為帝言司馬光呂公著之賢又薦蘇軾蘇轍可用頗忤旨曾布因稱其所論不當帝命徙為郎出為京東轉運判官改知汝州又收通判陳州初蔡京守蜀庭堅在幕府與相好京還朝欲引為已用庭堅不肯往京大恨遂列黨籍編管虢州徙州家州久之復故官卒紹興初

馬消 史無傳

正月馬消陷黨安置州

孫訥 故史

詔贈直徽猷閣 字元忠睢陽人元祐中系官右正言紹聖治元祐黨謗言漢唐明黨之禍其監不遠蹇序辰編類章諤又言朝廷常示信以靜天下請如前詔書一切勿問章惇惡其拂己知廣德軍從唐州提點湖南刑獄徽宗立復為右司諫遷左司諫以疾卒 詩紀事謗謫年進士累官右正言以直龍圖閣知廣

德軍卒後 入黨籍 陳郭 史無傳 朱光裔 史無傳 草堂寺題名有云通判

二年三月 蘇嘉 史無傳 龔夬 史傳字彥和瀛州人徽宗立召拜殿中

后冊位號已而元祐后冊再廢言者論夫首尾建言詔削籍編管房州徙象州化州徒步適貶所持扇乞錢自給逢赦得歸政和元年卒紹興中累贈右諫議

大夫 **王同** 故史附郭浩傳字景深仙遊人第進士元符中葉祖洽薦為睦親宅講書與郭浩友善浩南遷同斂交游錢與治喪往來經理且

慰安其母邏者以聞逮詣詔獄除名停廢徽宗立召還舊官權監察 御史數日卒錄其子渙老郊社齋郎蔡京為相奪之仍列名黨籍

希績 故史無傳 通鑑輯覽字紀常公 吳儔 故史無傳 續通鑑

申故承議郎吳儔贈直秘閣官其家十人 歐陽中立 故 尹材

儔育孫也名在黨籍故其家請而賜之 俱無傳 吳處厚 史附姦臣蔡確傳

故 **葉伸** 故 李茂直 四人史 處厚邵武人始蔡

確嘗從處厚學賦及作相處厚通賤乞憐確無汲引意元祐中確知安州郡有清江卒當成漢陽確固不遣處厚怒曰爾在廟堂時數陷我今比郡作守猶爾

邪會得確重葢亭詩引郝叡山事乃箋釋上之云郝處俊封叡山公唐高宗欲遜位武后處俊諫止今乃以此太皇太后且用滄海揚塵事此蓋時運之大變

尤非徒語譏謗切害非所宜言確遂南竄擢 李積中 史附李大性傳大

處厚知衛州本幾卒紹聖開追貶欽州司馬 性字伯和端州四 會人其先積中嘗為御史以直言入元祐黨籍始家豫章李氏自積中三世官

元年九月積中
名列正上等
商倚 故史無傳 宋詩紀事倚淄川人官太學 陳

祐 史傳作祐字純益仙井人第進士元符末以吏部員外郎拜右正言上疏
徽宗曰有旨令臣與任伯雨論韓忠彥援引元祐臣僚事按費易岑象求

豐稷張耒黃庭堅龔原晁補之劉唐老李昭杞人才均可用特迹近嫌疑而已
今若分別黨類天下之人必且妄意陛下遂去元祐之臣復興紹聖政事今紹

聖人才比肩于朝一切不問元祐之人數干輒攻擊不已是朝廷之上公然立
黨也遷右司諫又論章惇蔡京蔡卞劫隨鄧洵武忤旨通判滁州下乞貶伯雨

等祐在數中編管澧州
從歸州復承議郎卒
虞防 李社 李深 三人史俱無傳
通鑑輯覽崇寧

年正月李深
安置復州
李之儀 史附李之純傳之純從弟字端叔登第幾三十年乃
從蘇軾於定州幕府元符中累監內香藥庫御史

石豫言其嘗從蘇軾辟不可以任京官詔執停徽宗初提舉河東
常平坐為范純仁遺表作行狀編管太平徙唐州終朝請大夫
范正

平 史附范純仁傳純仁子字子夷紹聖中為開封尉蔡京蓄恨正平及當國
言正平篤撰父遺表文李之儀所述純仁行狀妄載中便蔡克明傳二聖

虛佇之意遂以正平逮之儀克明同詣御史府正平就獄捶楚甚苦皆欲誣服
獨克明日有制凡傳聖語受本於御前請寶印出注籍於內陳門使從其家得

永州傳宣聖語本有御寶又駭內東門籍皆同獄遂解正
平羈管象州家屬死者十餘人會赦得歸賴昌以壽終
曹益 楊緜

二人史
俱無傳
蘇昞 史傳字李明武功人始學於張載而事二程卒業元祐末呂
大中薦之起布衣為太常博士坐元符上書入邪籍編管饒

州卒 草堂寺有蘇昞題名元符三年
二月與李援甯祖武陳去華段勺同遊
葛茂宗 劉謂 二人史
俱無傳

柴袞 洪羽 史無傳 宋詩紀事洪朋字龜父南昌人黃山谷之甥與
弟劬駒父炎玉父羽鴻父俱有才名號四洪陳振孫書錄

解題云洪氏兄弟四人其母黃魯直之妹不淑早世所為賦毀壁者也龜父
累舉進士不第其季弟羽鴻父坐上書元符中入黨籍終其身詩不傳于世

趙天佐 李新 扈充 故 張恕 陳并 五人史
俱無傳
洪

芻 史無傳 宋詩紀事芻字駒父紹聖元年進士崇寧中入黨籍
靖康中為諫議大夫汴京失守坐為金人括財流沙門島卒
周鏐

蕭利 趙越 滕友 江洵 方适 許端卿 俱無傳

李昭玘 史傳字成季濟南人累提點承興京西京東路刑獄聖元符黨
奪官徽宗立召為右司員外郎遷太常少卿崇寧初詔以昭玘

嘗傾搖先烈改元豐勅條倡從寬之邪說罷主管鴻慶宮遂入黨籍中書開十
五年自號樂靜先生寓意法書圖畫貯于十囊命曰燕游士友自序以為與今

人友或趨附而陷于禍吾寧與十者友久益有味也晚知錄州辭
不行靖康初復以起居舍人召而已卒紹興初追復直徽猷閣
向紉

宋二十一

陳察 鍾正甫 二人史 俱無傳

高茂華 史無傳 宋詩紀事云字秀實呂去仁稱其人物高

廖正一 史無傳 略號竹林居士安陸人元

李夷行 史無傳 宋詩紀事字炳大崇寧間

彭醇 除正字 都水丞出為泗州守入元祐黨籍

武臣

梁士能 二人史 俱無傳

張翼 李備 故 王獻可 故 胡田 馬諗 五人史 俱無傳

王履 史無傳 宋詩紀事字坦翁開封人元祐初從父景琚南郊恩為三班 奉職元符上書編置新州入黨籍靖康初除相州觀察使扈駕被留死

趙希夷 史無傳 宗室世系 表太祖次子燕王 德昭九世孫希夷乃秉義郎子維之 天分天卒無言忠臣效死分死亦何愆 曾孫昭之孫師勵之子事跡無效

任濟 郭子旂 錢盛 三人 史俱無傳 宗室世系表太祖次子燕王德昭九世孫希德 乃武翊大夫子極之曾孫伯磨之孫師與之子事蹟無效

王長民 李永 故 王庭臣 吉師雄 李愚

吳休復 故 六人史 俱無傳 崔昌符 史無傳 按史有崔昌符字平叔蒲陰 御史林旦上官均發其惡出知潞州又貶秩徙相 人申明法科累官至光祿大夫元祐初

李嘉亮 李琬 劉延羣 五人史 俱無傳 潘滋 高士權

姚雄 史附姚兪傳 兪 入佐父征伐哲宗朝累加防禦使建中靖國初議棄湟州詔訪雄利害雄以為 子字毅夫年十

李基 居任三年得自便後論為青輕復熇金州明年聽歸高永年死起 雄知滄州累奉寧軍節度使致仕卒贈開府議同三司謚武憲

內臣

梁惟簡 故 史附見顧臨傳云中人梁惟簡坐嘗事宣仁太后得罪過洛臨 與之宴集又附見陳衍傳以援引張士良梁知新以黨附皆得

內臣

梁惟簡 故 史附見顧臨傳云中人梁惟簡坐嘗事宣仁太后得罪過洛臨 與之宴集又附見陳衍傳以援引張士良梁知新以黨附皆得

罪 陳衍 故 史宦者傳開封人以內侍給事殿庭累官供備庫使梁惟簡

史來之邵方力詆元祐政事首言衍在垂簾日交結戚里進退大臣力引所私

俾居耳目之地坐貶監郴州酒稅務又編管白州徙配朱崖章惇起獄誣元祐

諸老大臣云結衍輩以謀廢立上良嘗與衍同在宣仁后閣自郴州召之使寬

其說士良至但言宣仁彌留之際衍嘗可否二府事及用御寶付外而已鍛鍊

無所得安惇蔡京乃奏衍疏隔兩宮斥隨龍內侍十餘人于外以剪除人主腹

心羽翼意在動搖大逆不道乃詔處死令廣西轉運使程節泣其刑 朱子名

臣言行錄引范諫議遺事陳衍初管南御藥院公為諫議就居城西白家巷東

鄰陳衍園也衍每至園中不敢高聲謂同列曰范諫議一言到上前吾輩不知

死所 張士良 史無傳附見陳衍傳詳上 續資治通鑑元符元年三

矣 藥院官給事宣仁聖烈皇后與陳衍更直宮中掌文書其所從違某事皆衍輒

自予奪頒降未嘗以聞間有臣僚奏請東朝還政者衍匿其奏置櫃中不以聞

東朝亦不以聞於帝於是蔡京安惇言司馬光劉摯呂大防等交通中人張茂

則梁惟簡陳衍之徒獵取高位盡變先帝成法深懼陛下下一日親政則必有欺

君而上之刑乃回視却慮密為傾搖之計於是疏隔兩宮及隨龍內侍十人悉

行放罷以去陛下之腹心廢受遺顧命元臣置以必死之地先帝任事之臣無

一存者以翦陛下之羽翼大逆不道死有餘責陳衍罪在不赦 梁知新

亦乞更賜審問正以國法誅行於崖州徙士良羈管白州

故 史無傳附見 陳衍傳詳上

從 馮說 曾燾 蘇舜民 楊侑 梁弼 陳恂

十一人 史無傳 張茂則 故 史宦者傳字平甫開封人初補小書門五遷至西頭

紹聖論元祐人以茂則嘗領任使道 洪奉官哲宗即立累遷寧國軍留後加兩省都知卒

故 閣守勲 王紱 李穆 蔡克明 王化基 十二人 史無傳

王道 鄧世昌 鄭居簡 張祐 王化臣 十三人 史無傳

王珪 史傳字禹玉成都華陽人哲宗立累進金紫光祿大夫封岐國公卒謚

教高道裕子士京上奏言珪欲立雍王由是得罪追貶萬安軍同戶參軍劄諸

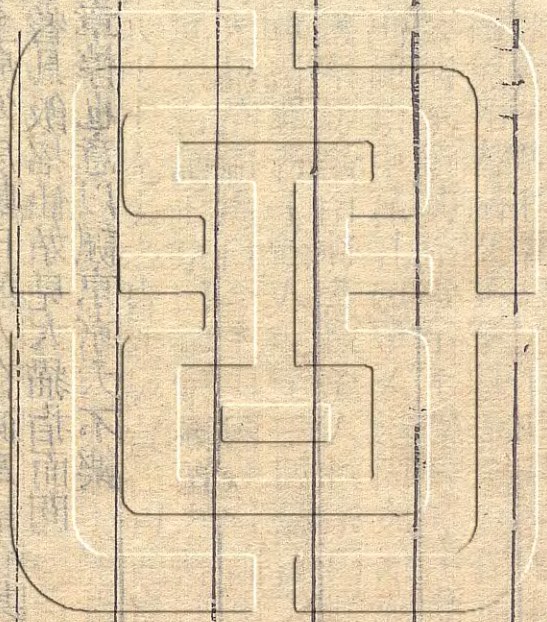
子籍徽宗即位還其官封蔡京秉政復奪贈謚政和中復之 按王珪原在御

書百一十人數內其後與章惇別 章惇 史姦臣傳字子厚建州浦城人

密院事宣仁聽政惇與蔡確矯唱定策功確罷惇不自安乃駁司馬光所更役
 法累數千言宣仁怒黜知汝州哲宗親政有復熙寧元豐之意首起惇為尚書
 左僕射兼門下侍郎於是專以紹述為國是凡元祐所草一切復之引蔡卞林
 希黃履來之邵張商英周秩翟思上官均居要地任責協謀朋姦報復仇怨
 小大之臣無一得免死者禍及其孥甚至誣宣仁后謂元祐之初老姦擅國又
 請發司馬光呂公著家斲其棺哲宗不聽惇意不聽請編類元祐諸臣章疏遂
 治劉安世范祖禹諫禁中犀乳媼事又起同文館獄命蔡京安惇蹇序辰窮治
 欲覆諸人家又議察訪嶺南將盡殺流人哲宗曰朕遵祖宗遺制未嘗殺戮大
 臣其釋勿治然重得罪者十餘人或至三四謫徙天下寃之惇用邢恕為御史
 中丞惇託司馬光語范祖禹曰今主少國疑宣訓事猶可慮又誘高士京上書
 言父遵裕臨死屏左右謂士京曰神宗彌留之際王珪遣高士充來問曰不知
 皇太后欲立誰我叱士充去之皆欲誣宣仁后白皇太后太妃皆力爭之哲宗感悟焚其奏
 結中官郝隨為助欲追廢宣仁后白皇太后太妃皆力爭之哲宗感悟焚其奏
 隨覘知之密語惇與蔡卞明日惇卞再言哲宗怒曰卿等不欲朕入英宗廟乎
 惇卞乃已惇又以皇后孟氏元祐中宣仁后所立迎合郝隨勸哲宗起掖庭祕
 獄託以左道廢后瑤華宮其後哲宗頗悔乃歎曰章惇壞我名節哲宗崩徽宗
 立遷惇特進封申國公為山陵使靈輿陷澤中踰宿而行言者劾其不恭罷知
 越州尋貶武昌軍節度副使潭州安置右正言任伯雨論其欲追廢宣仁后又
 貶雷州司戶參軍徙睦州死政和中追贈觀文大學士紹聖五年高宗謂任伯
 雨章疏手詔曰惇詆誣宣仁后欲追廢為庶人賴哲宗不從其請使其言施用

豈不上累秦陵貶昭化軍節度副使子孫不得仕子朝詔下海內稱快 通鑑
 輯覽建中靖國元年二月章惇貶雷州司戶參軍初蘇轍謫雷不許占官舍遂
 就民屋惇又以為強奪民居下州究治以劾劾甚明乃止至是惇問舍於民
 曰前蘇公來為章丞相幾破我家今不可也後徙睦州死 續資治通鑑崇寧
 四年十一月己未舒州團練副使湖州安置章惇死惇四子連登科無顯者死
 之日羣妾分爭金帛停屍數日無人在側為鼠食其一指 又曰有虞仙姑者
 年八十餘蔡京嘗具飯招仙姑見大貓指而問
 京曰識之否此章惇也意以諷京京大不樂





金石萃編卷一百四十四終

金石萃編卷一百四十五

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶謨

宋 二十三

元祐黨籍碑本末

哲宗紹聖元年五月癸丑編類元祐羣臣章疏及更

改事條 七月戊午詔大臣朋黨司馬光以下各輕

重議罰布告天下餘悉不問議者亦勿復言

宋史本紀

二年十二月乙酉曾布言文彥博劉摯王存王巖叟

輩皆詆毀先朝去年施行元祐之人多漏網者惇曰

三省已得旨編類元祐以來臣僚章疏及申請文字

金石錄卷一百四十五
密院亦合編類帝以爲然許將再奏曰密院已得指
揮編修文字乞便施行從之

四年正月丙午詔應紹聖二年十二月十五日類定
姓名責降人子孫弟姪各不得住本州其鄰州內子
孫仍竝與次路遠分合入差遣已授未赴并見任人

竝罷

以上續資治通鑑

正月

三月壬午命官編類司馬光等改廢法度論奏事狀

宋史本紀

三月壬午中書舍人蹇序辰言前日追正司馬光等
罪惡實狀竝取會編類人爲一本分置三省樞密院

以示天下後世之大戒從之章惇蔡卞請命序辰及
直學士院徐鐸主其事由是搢紳之禍無一得脫者

四月丁酉進編臣僚章疏一百四十三帙五月

辛未詔榜示朝堂曰朕獲承先構永惟休烈盛美欲

以昭示萬世而頃遭羣姦逞憾力肆詆排政事人材

廢毀殆盡思與卿士大夫共承厥志念今在廷之臣

乃陰懷私恩顯廢公議以姦臣所斥逐爲當罪所變

更爲得宜以先帝所建立爲不然所褒擢爲非當借

譽餘黨幸復甄收扇爲是非不定之論欲開善否更

用之端朕察言觀事灼見邪心欲正典刑當申儆戒

其或怙終必罰無赦

元符元年二月丙申詔河北路轉運副使呂升卿提

舉荆湖南路常平等事董必竝為廣南東西路察訪

蔡京等究治同文館獄卒不得其要領乃更遣二人

嶺外謀盡殺元祐流人時朝廷猶未知劉摯梁燾之

死已而知之二人竝罷初章惇蔡卞恐元祐舊臣

一旦復起日夜與邢恕謀所以排陷之者既再追貶

呂公著司馬光又責呂大防劉摯梁燾范祖禹劉安

世等過嶺意猶未慊仍用黃履疏高士英狀追貶王

珪皆誣以圖危上躬其言浸及宣仁皇后帝頗惑之

最後起同文獄將悉誅元祐大臣內結宦者郝隨為

助專媒孽垂簾時事張士良者前竄雷州惇卞逮赴

詔獄欲使證宣仁廢立及士良至以舊御藥告并列

鼎鑊刀鋸置前謂之曰言有即還舊官言無則死士

良仰天哭曰太皇太后不可誣天地神祇何可欺也

乞就戮京惇無如之何但以陳衍罪狀塞詔宣仁廢

立之議由是得息六月壬寅詔蹇序辰安惇看詳

元祐訴理所陳述語言於先朝不順者職位姓名別

具以聞序辰初有是請帝亦厭之蔡卞勸章惇力使

必行故有是詔自後緣訴理被禍者凡七八百人序

辰及惇實啓之 九月丙辰蹇序辰安惇以訴理事
入對曾布言此事株連者衆恐失人心昨朝廷指揮
令言有不順者具名聞奏中外皆以爲平允然恐議
論者更有所加願聖意裁察臣嘗謂訴理之人本無
可罪今刑部左右兩曹一主斷獄一主叙雪蓋自祖
宗以來凡得罪輕斷訴雪者比比而有但元祐用事
之人特置一司以張大其事信爲可罪其訴雪者似
不足深責帝深納其言而序辰及惇所陳已紛紛矣
十一月甲子除元祐餘黨及特旨行遣者竝與量

移以上宋元通鑑
續資治通鑑

徽宗卽位元符三年四月先是韓忠彥言哲宗卽位
嘗詔天下實封言事獻言者以千百計章惇旣相乃
置局編類摘取語言近似者指爲謗訕前日應詔者
大抵得罪今陛下又詔中外直言朝政闕失若復編
類則敢言之士必懷疑懼臣願急詔罷局盡哀所編
類文書納之禁中中書舍人曾肇亦言祖宗以來臣
僚所上章疏未嘗編寫蓋緣人臣指切朝政彈擊臣
下皆是忘身爲國不顧後禍朝廷若有施行往往刊
去姓名只作臣僚上言所以愛惜言事之人不使招
怨若一一編錄傳之無窮萬一其人子孫見之必結

深隙祖宗以來未嘗編錄意恐在此今編錄既非祖宗故事又有限定年月且元豐八年四月已前上至國初元祐元年四月十二日已後下至今日章疏何為皆不編類而獨編此十年章疏臣所未喻欲乞指揮將中書樞密寫人等並各放罷帝嘉納之癸亥詔罷編類臣僚章疏局翼日吏部侍郎徐鐸取已編類成書者悉行進入冬十月初章惇既罷知越州陳瓘等以為責輕復論惇在紹聖中置看詳元祐訴理局凡于先朝言語不順者加以釘足剥皮斬頸拔舌之刑其慘刻如此看詳官如安惇蹇序辰受大臣風

諭傳致語言指為謗訕攷之公論宜正典刑于是二人並除名放歸田里而貶章惇武昌軍節度副使潭

州安置

歷代通鑑輯覽宋元通鑑

十一月詔改元時議以元祐紹聖均有所失欲以大

公至正消釋黨朋遂詔改明年元為建中靖國由是

邪正雜進矣

通鑑輯覽

改元詔下御史中丞王覲言建中之名雖取皇極然

重襲前代紀號非是宜以德宗為戒時任事者多乖

異不同覲言堯舜禹相授一道堯不去四凶而舜去

之堯不舉元凱而舜舉之事未必盡同文王作邑於

豐而武王治鎬文王闢市不征澤梁無禁周公征而禁之不害其爲善述神宗作法於前子孫當守於後至於時異事殊須損益者損益之於理固未爲有失也當國者忿其言遂改爲翰林學士由是邪正雜進矣初曾布密陳紹述之說帝不能決以問給事中徐勣勣對曰聖意得非欲兩存乎天下之事有是與非朝廷之人有忠與佞若不考其實姑務兩存臣未見其可也

宋元通鑑

建中靖國元年二月任伯雨又言蔡卞惡甚於章惇遂陳其大罪有六曰誣罔宣仁保佑之功欲行追廢一也凡紹聖以來竄逐臣僚皆卞啓而後行二也宮中厭勝事作卞乞掖庭置獄只遣內臣推治皇后以是得罪三也編排元祐章疏被罪者數千人議自卞出四也激怒哲宗致劬浩遠謫又請治其親故送行之罪五也蹇序辰建看詳訴理之議惇遲疑未應卞以二心之言脅之惇卽日置局士大夫得罪者八百三十家六也卞陰狡險賊惡機滔天門生故吏徧滿中外今雖薄責猶如在朝人人端恐不敢回心向善朝廷邪正是非不得分別馴致不已後人復進天下安危殆未可保也奏入不省十一月壬午三省奏

事訖曾布獨留進呈內降起居郎鄧洵武所進愛莫助之圖其說以爲陛下方紀述先志羣臣無助之者其圖如史書年表例自宰相執政侍從臺諫郎官館閣學校分爲七隔每隔旁通左曰紹述右曰元祐左序助紹述者執政中惟溫益一人其餘每隔止三四人如趙挺之范致虛王能甫錢適之屬而已右序舉朝皆在其間至百餘人又於左序別立一項小貼揭去布密稟揭去臣僚姓名帝曰洵武謂非相蔡京不可以不與卿同故去之布曰洵武所陳旣與臣所見不同臣安敢與議明日遂改付溫益益欣然奉行乞

籍記異論之人於是帝決意用京矣宋元通鑑

十一月再詔改元曾布主于紹述請改明年元爲崇

寧帝從之通鑑輯覽

崇寧元年五月庚午臣僚上言先朝貶斥司馬光等異議害政播告中外天下其知方陛下卽位之初未及專攬萬機當國之臣不能公平心意檢會事狀詳具進呈以次牽復今日再招人言遂至煩紊伏望陛下明諭執政大臣使公共參議詳酌事體原輕重之情定大小之罪上稟聖裁特賜行遣如顯有欺君負國之實迹自宜放棄不足收卹其間亦有干連牽挂

偏執愚見情非姦誣者乞依近年普博之恩使有自
新之路則天下之氣平而紛紛之論息矣乙亥詔故
追復太子太保司馬光呂公著太師文彥博光祿大
夫呂大防大中大夫劉摯右中散大夫梁燾朝奉郎
王巖叟蘇軾各從裁減追復一官其元追復官告竝
繳納王存鄭雍傅堯俞趙瞻趙高孫升孔文仲朱光
庭秦觀張茂則范純仁韓維蘇轍范純懿吳安詩范
純禮陳次升韓川張耒呂希哲劉唐老歐陽棐孔平
仲畢仲游徐常黃庭堅晁補之劉攽王鞏劉當時常
安民黃隱張保源汪衍余爽湯軾鄭俠常立程頤張

與等四十人

通鑑輯覽宋元通鑑俱作四十四人

行遣輕重有差唯孫固為

神考潛邸人已復職名及贈官免追奪任伯雨陳祐
張庭堅商倚等竝送吏部令在外指射差遣陳瓘龔
夬竝予祠其司馬光等責詞皆曾布所草定也又詔
應元祐竝元符今來責降人韓忠彥曾任宰臣安燾
係前執政王觀豐稷見任侍從外蘇轍范純禮劉奉
世等五十七人竝令三省籍記不得與在京差遣

通鑑

輯覽崇寧元年五月詔籍元祐元符黨人蘇轍范純禮劉奉世范純粹劉安世
賈易呂希純張舜民陳次升韓川呂仲甫張耒歐陽棐呂希哲劉唐老吳安詩
黃庭堅黃隱畢仲游常安民劉當時孔平仲徐常王鞏張保原晁補之商倚張
庭堅謝良佐韓跋馬琮陳彥默李祉陳祐任伯雨陳鄂朱光裔蘇嘉鄭俠劉昱
魯君貺陳瓘龔夬江衍余爽湯軾程頤朱光庭張與張士良曾燾
趙約談震揚偁陳侗張琳裴彥臣凡五十餘人不得與在京差遣

丙子詔

應元祐以來及元符末未嘗以朋比附會得罪者除已施行外自今以往一切釋而不問在言責者亦勿

復輒言 八月丙子詔司馬光呂公著王巖叟朱光

庭孔平仲孔文仲呂大防劉安世劉摯蘇軾梁燾李

周范純仁范祖禹汪衍湯燾李清臣豐稷鄒浩張舜

民子弟竝毋得官京師 按宋史本紀云詔司馬光等二十一人毋得官京師此所載只二十八為異

九月乙未詔中書籍元符三年臣僚章疏姓名分正

邪各為三等於是中書奏正上鍾世美喬世材何彥

正黃克俊鄧洵武李積中六人正中耿毅等十三人

正下許奉世等二十二人邪上尤甚范柔中等三十

九人邪上梁寬等四十一人邪中趙越等一百五十

人邪下王鞏等三百十二人已亥御批付中書省應

元祐責籍并元符末叙復過當之人各具元籍定姓

名進人于是蔡京籍文臣執政官文彥博等二十二

人 文彥博呂公著司馬光安燾呂大防劉摯梁燾王巖叟范純仁王珪王存傅堯俞趙瞻韓維孫固范百祿胡宗愈李清臣蘇轍劉奉世范純禮陸佃通鑑

輯覽宋元通鑑載二十四人增待制以上官蘇軾等三十五人

多韓忠彥鄭雍二人餘並同此 蘇軾范祖禹于欽臣姚勳顧臨趙君錫馬默孔武仲王汾孔文仲朱光庭吳安持錢總李之純孫覺鮮于侁趙彥若趙高孫升李周劉安世韓川賈易呂希純

曾肇王觀范純粹楊畏呂陶王古 秦觀湯

陳次升豐稷謝文瓘鄒浩張舜民 蘇軾純粹

司馬康宋保國吳安詩張耒黃隱歐陽棐呂希哲劉唐老晁補之黃庭堅畢仲游常安民汪衍孔平仲王鞏張保源余爽鄭俠常立程頤余卞唐義問李格非商倚張庭堅李祉陳佑任伯雨陳鄂朱光裔蘇嘉陳瓘龔夬呂希績歐陽中立吳壽呂仲甫徐常剡當時馬琮謝良佐陳彥默劉昱曾君現韓跋 內

臣張士良等八人 張士良曾與趙約譚展 武臣王獻可等四

人 王獻可張與李備胡田 等其罪狀謂之文效黨請御書刻石於端

禮門 呂仲甫朱光裔馬琮劉當時謝良佐陳彥默八人已出籍恐此姓名不

當又見九月十七日十七日即己亥也今按宋史徽宗紀崇寧元年九月己亥

籍元祐及元符末宰相文彥博等侍從蘇軾等餘官秦觀等內臣張士良等武

臣王獻可等凡百有二十人御書刻石端禮門而長編所列姓名止一百十七

人尚少三人恐有遺脫其出籍八人又不在內則所闕共十一人矣又二年

九月從臣僚之請頒端禮門石刻于天下長編載御史臺抄錄到名數又止九

十八人彼此參錯不齊未知何故 按考異所引李壽長編載已出籍者八人

今以碑校內李常前作徐常此八人碑已無名而此外尚有韓跋一人不見於

碑又按通鑑輯覽所載一百二十人姓名次序詳畧與此不同併錄於此以備

攷云時元祐元符末羣賢貶竄死徙者畧盡蔡京猶未愜意乃與其客強浚明

葉夢得籍宰執司馬光文彥博呂公著呂大防劉摯范純仁韓忠彥王珪梁燾

王巖叟王存鄭雍傅堯俞趙瞻韓維孫固范百祿胡宗愈李清臣蘇轍劉奉世范

純禮安壽陸佃曾任待制以上官蘇軾范祖禹孔文仲孔武仲朱光裔孫覺吳安持錢勰李

于先賈易鄒浩等餘官程頤秦觀張耒晁補之黃庭堅孔平仲等及內臣張士

良等武臣王獻可等凡百二十人問之發黨請御書刻石於端禮門又按薛氏

通鑑所載百二十人除幸執二十四人與輯覽同其待制以上官曰蘇軾范祖

禹王欽臣姚勔顧臨趙君錫馬默王玘孔文仲孔武仲朱光裔孫覺吳安持錢勰李

純趙彥若趙高孫升李周劉安世韓川呂希純曾肇王觀范純粹王畏呂陶王

古陳次升豐稷謝文瓘鮮于侁賈易鄒浩張焯民餘官程頤謝良佐呂希哲呂

希績晁補之黃庭堅畢仲游常安民孔平仲司馬康吳安詩張耒歐陽棐陳瑾

鄭俠秦觀徐常湯鹹杜純宋保國劉唐老黃隱王鞏張保源汪衍余爽常立唐

義問余卞李格非商倚張庭堅李祉陳侑任仲雨朱光裔陳鄂蘇嘉蘊共歐陽

中立吳壽呂仲甫劉當時馬琮陳彥劉昱魯君貺韓跋內臣張士良魯燾趙約

譚喬于侁陳詢張琳裴彥臣武臣王獻可張與李備胡田凡百

二十人較輯覽加詳而次序與此本迥異姓名亦間有不同 庚子贈宣

德郎鍾世美為右諫議大夫錄其子為郊社齋郎世

美元符末提舉福建路常平應詔上書乞復熙寧紹

望政事至是第為正上等第一故有此恩餘正等四

十人悉加旌擢其邪等五百四十二人降責有差

按此與東都事略小異詳見下以上並續資治通鑑

冬十月戊辰詔責降宮觀人不得同一州居住丙子
劉奉世等二十七人坐元符末黨與變法並罷祠祿

宋史
本紀

冬十月復廢元祐皇后孟氏貶韓忠彥等官竄豐稷
陳瓘等于遠州時元符皇后閣宦者郝隨諷蔡京再
廢元祐皇后京未得間既而昌州判官馮澥上書論
復后為非於是御史中丞錢通殿中侍御史石豫左
膚連章論韓忠彥等乘一布衣誑言復瑤華之廢后
掠流俗之虛美當時物議固已洶洶乃至疎逃小臣
詣闕上書忠義激切則天下公議從可知矣京等皆

主其說帝從之詔罷元祐皇后之號復居瑤華宮且
治元符末議復后號者降宰臣韓忠彥曾布官追貶
李清臣雷州司戶叅軍黃履邠州團練副使安置翰
林學士曾肇御史中丞豐稷諫臣陳瓘龔夬等十七
人于遠州擢馮澥鴻臚寺主簿

宋元
通鑑

十一月甲辰詔曰元符末下詔求直言蓋欲廣朕聞
見裨益政治比以所上章疏付之有司攷其邪正令
具名來上其間忠言讜議指陳闕失力陳父子兄弟
繼述友恭之義者四十一人悉令旌擢以勸多士內
有附會姦慝誣毀先帝政事總五百四十一人然言

有淺深罪有輕重取其詆毀謗斥尤甚者三十人可逐之遠方次等四十一人其言亦多詆訛各逐等第貢降以戒為臣之不忠者

東都事畧徽宗紀 按此即續通鑑九月庚子一條而詳畧小異因并錄之以

備參攷

十二月丁丑詔諸邪說詖行非先聖賢之書及元祐學術政事並勿施用

二年三月乙酉詔黨人子弟毋得擅到闕下其應緣趨附黨人罷任在外指射差遣及得罪停替臣僚亦如之癸卯賜禮部奏名進士及第出身五百三十八人其嘗上書在正等者升甲邪等者黜之

並宋史本紀

時李階舉禮部第一階深之子而陳瓘之甥也安忱對策言使黨人之子魁多士無以示天下遂奪階出身而賜忱第忱惇兄也又黃定等十八人皆上書邪等帝臨軒召謂之曰卿等攻朕短可也神宗哲宗何負於卿等亦竝黜之皆從蔡京言也 四月乙亥詔蘇洵蘇軾蘇轍黃庭堅張耒晁補之秦觀馬洎文集范祖禹唐鑑范鎮東齋記事劉攽詩話僧文瑩湘山野錄等印板悉行焚毀 詔追毀程頤出身以來文字除名其入山所著書令本路監司覺察時臣僚上言程頤學術頗僻素行譎怪勸講經筵有輕視人主

之意議法太學則專以變亂成憲為事故有是詔
六月庚申詔元符末上書進士頗多詆訕令州郡遣
入新學依太學自訟齋法候及一年能草心自新者
許將來應舉其不變者當屏之遠方 七月辛卯詔
上書進士見充三舍生者罷歸乙巳吏部言程頤子
端彥見任鄆陵縣尉即係在京府界宜放罷從之因
下詔責降人子弟毋得任在京及府界差遣 九月
壬午詔宗室不得與元祐姦黨子孫及有服親為婚
姻內已定未過禮者並改正庚寅詔上書邪等人知
縣以上資序竝與外祠選人不得改官及為縣令

臣僚上言近出使府界陳州士人有以端禮門石刻
元祐姦黨姓名問臣者其姓名雖嘗行下至於御筆
刻石則未盡知近在畿甸且如此况四遠乎乞特降

睿旨以御書刊石端禮門姓名下外路州軍於監司
長吏廳立石刊記以示萬姓從之

攷異云長編御史臺抄錄到元祐姦黨曾任宰臣文彥博

呂公著司馬光呂大防劉摯范純仁韓忠彥王珪執政官梁燾王巖叟王存鄭
雍傅堯俞趙瞻韓維孫固范百祿胡宗愈李清臣蘇轍劉奉世范純禮陸佃安
燾待制以上官蘇軾范祖禹王欽臣姚勛顧臨趙君錫馬默孔武仲王汾孔文
仲朱光庭吳安持錢勰李之純孫覺鮮于侁趙彥若趙鹵孫升李周劉安世韓
川賈易呂希純曾肇王觀范純粹楊畏呂陶王古陳次升豐稷謝文曜鄒浩張
舜民餘官秦觀湯誠杜純司馬康宋保國吳安持張耒歐陽棐呂希哲劉唐老
晁補之黃庭堅黃隱單仲游常安民孔平仲王鞏張保源汪衍余爽鄭俠常立
程頤唐義問余卞李格非商倚張庭堅李祉陳祐任伯雨陳鄂朱光裔蘇嘉陳
瓘龔夬呂希績歐陽中立吳儔而內臣武臣不與焉通計止九十八人其所列
姓名次序亦與元年小異今具錄以備參攷云 按此條與元年小異者曾任

宰臣內韓宗彥鄭雍二人
為元年所無餘俱相同 十一月庚辰詔以學術政事聚徒

傳授者委監司舉察必罰無赦 十二月丁巳詔臣

僚姓名有與姦黨人同者竝令改名從權開封府吳

拭奏請也時改名者五人朱紱李積中王公彥江潮

張鐸 按碑有江洵無江潮
張鐸姓名亦未見

三年春正月辛巳詔上書邪等人毋得至京師 二

月己酉詔王珪章惇別為一籍如元祐黨 六月戊

午詔重定元祐元符黨人及上書邪等者合為一籍

通三百九人刻石朝堂餘並出籍自今毋得復彈奏

元祐姦黨文臣曾任宰臣執政官司馬光等二十七

人待制以上官蘇軾等四十九人餘官秦觀等一百

七十六人武臣張瑛等二十五人內臣梁惟簡等二

十九人為臣不忠曾任宰相二人 按續資治通鑑人數下各注
姓名今以碑校之姓名皆同

間有異者分注各人之下此不復出其有次序互異者無甚關係亦不晰論惟
餘官一百七十六人据碑是一百七十七人內失載周遵道一人且不合三百

九人之
數疑誤 壬戌蔡京奏奉詔令臣書元祐姦黨姓名恭

唯皇帝嗣位之五年旌別淑慝明信賞罰黜元祐害

政之臣靡有佚罰乃命有司夷攷罪狀第其首惡與

其附麗者以聞得三百九人皇帝書而刊之石置於

文德殿門東壁永為萬世子孫之戒又詔臣京書之

將以頒之天下臣敢不對揚休命仰承陛下孝悌繼

述之志謹書元祐姦黨名姓仍連元書本進呈於是

詔頒之州縣令皆刻石按此奏京節取其碎序於碑首而其文稍異因備錄於此又按通鑑輯覽時戶部

尚書劉拯字彥修宣州南陵人言漢唐失政皆自朋黨始今日指前日之人為黨焉知後日不以今日為黨乎大抵人之過惡自有公論何必悉拘于籍而禁錮之哉蔡京大不憚風臺諫劾之出知蘄州十一月庚辰詔上書邪等選人除

不得注知縣令丞外其職官錄叅判司簿尉並許差

注丙申祀園丘大赦應係貶謫官員除元祐姦黨

籍及別有指揮不許移放之人外未量移者與量移

四年五月戊申除黨人父兄弟之禁七月丁巳

手詔應上書奏疏見羈管編管人可特與放還鄉里

乃令三省量輕重具名立法聞奏八月壬辰詔應

上書編管進士已放歸鄉里親戚保任者若犯流以

上罪或擅出州界或不改革輒有謗訕其保任與同

九月己亥詔元祐姦黨久責遐裔用示至仁稍從

內徙應嶺南移荆湖荆湖移江淮江淮移近地唯不

得至四輔畿甸除土書已經量移及近鄉人外其被詔量移者凡五十

伯雨張庭堅龔夬李祉王道梁弼陳恂馬諗王履郭子旂趙彥德王長民張林范純粹閻守勳王化基曾布劉安世孫珠馬涓李深曾紆蔡克明鄭居簡韓忠彥范純禮安燾王吉曾肇朱師服張耒呂希純王觀豐稷張舜民謝文瓘龔原吳安遜馮說梁安國王箴曾鞏裴彥臣朱敏李穆鄧世昌王化臣李之儀江公望陳祐

十月戊子詔上書進士未獲者限百日自陳

免罪按此條見宋史本紀十二月癸巳御筆手詔曰昨降手劄

應上書奏疏見編管羈管人令還鄉里責親屬保任

而有司止從量移其誣謗深重除范柔中鄧考甫不放外餘並依已降指揮放還鄉里令親屬保任如法五年春正月乙巳以星變避殿減膳詔中外臣僚並許直言朝政闕失毀元祐黨人碑又詔應元祐及元符末係籍人等遷謫累年已足懲戒可復仕籍許其自新朝堂石刻已令除毀如外處有姦黨石刻亦令除毀今後更不許以前事彈糾常令御史臺覺察違

者劾奏

攷異曰宋史劉述傳初以附蔡京躡進京以彗星見去相而述貳中書首勸徽宗碎元祐黨碑寬上書邪籍之禁陳經通鑑續編采此說後人皆因之案毀碑寬禁在京罷相前一月宋史誤又東都事畧劉述傳及李氏長編並不載述語恐非事實續編又云帝夜半遣黃門毀石刻翼日蔡京見之厲聲曰石可毀名不可滅也亦未知出何書始附記於此 按毀碑之事雖在京罷相前一月然宋史蔡京傳亦云帝以言者毀黨碑則毀碑自出於言者非經由帝命或所謂言者即劉述未可知又蔡京厲聲曰云云通鑑輯覽亦載之

丁未太白晝見大赦天下除

黨人一切之禁又詔已降指揮除毀元祐姦黨石刻

及與係籍人叙復注擬差遣深慮愚人妄意臆度覲

欲更張熙豐善政苟害繼述必置典刑 庚戌三省

同奉聖旨叙復元祐黨籍曾任宰臣執政官劉摯等

十一人

劉摯梁燾李清臣王巖叟輕第二等韓忠彥曾布范純禮安燾劉奉世輕第三等黃履

待制以上官蘇

軾等十九人

蘇軾劉安世曾肇鄒浩朱光庭輕第二等孔文仲范純粹豐稷王古張舜民米師服謝文瓘賈易呂希純楊畏輕第三等

陳次升郭知章朱紱葉祖洽

文臣餘官任伯雨等五十五人

重第一等任伯雨范柔中鄧考

甫張庭堅馬涓封覺民輕第一等黃庭堅陳祐李祉張耒李深李之儀周誼孫琮胡端修趙令時吳安遜王箴曾紆江公望李積中汪衍梁寬沈于曹興宗王極陳師錫楊瓌寶陳升黃安期高漸肅剗趙越滕友陳唐李昭理倪直孺高茂華歐陽棻陳察廖正一劉唐老楊彥璋張恕梁士能錢景祥李夷行吳處厚張

夙輕第三等秦希甫都輕第二等呂諒選人呂亮卿等六十七人鄭俠余爽范

正平楊琳蘇炳葛茂宗劉渭柴袞洪羽趙天祐李新馬百藥趙珣李傑李賈郭

執中石芳金極高公應安信之張集黃策周永徽鮮于綽王貫蘇迴檀固何大

受于肇黃遷方侯正許堯輔陽肅胡良梅君俞冠宗顏張居厚李修黃才曹盟

侯顯道周遵道林膚宋壽岳王交張溥許安修胡潛董庠蔣津王守鄧允中梁

俊民王陽張裕陸表民江洵王公彦才述鹿敏十一月癸丑臣僚

求葉世英呂彥祖何大正衡鈞袞公適王察

上言伏覩崇寧五年七月三日敕應係舊籍人子弟

許到闕者見訖赴部令預集注三次集滿不授差遣

者將與直差又選人限一季若在外指射差遣者聽

免直差朝辭訖限三日出門此陛下慮浸久有害紹

述故畧為防限以示好惡也然到闕而見與見訖赴

部初無日限伏望特旨令到闕三日即投下文字朝

見訖三日即赴部所有集注直差朝辭出門自從舊

條則異趨之徒不得倚法之脫畧而害紹述之聖政

若乃上書邪等人公肆狂妄非上之所建立所謂躬

自蹈之殆與係籍子弟連坐者異矣是宜得罪重於

子弟今陛下縱以仁心矜貸此曹亦當固為防限臣

愚以謂宜於七月三日敕內添入上書邪等庶幾繼

志述事明示四海仁心義政並用不廢從之

一日赦書元祐黨人懷姦睥睨報怨不已公肆詆誣
罪在宗廟者朕不敢貸其或情輕法重例被放棄或
非身自犯因人得罪或志非誣謗言有近似或本緣
辨理語涉譏訕或止因職事偶涉更改凡此之類不
據元貶責罪犯審量其情分輕重等第取情理輕者
與落罪籍甄叙差遣今將元編類冊內依詳赦文看

詳到孫固等四十五人

孫固陸佃王存蔣之奇趙瞻安燾顧臨張問
朱師服錢總王欽臣楊畏李之純王汾馬默

周鼎向級李昭玘歐陽斐陳察梁士能楊彥璋李賁鍾正甫許端卿趙彥若賈
易姚勛呂希績歐陽中立葉伸陳郭朱光裔蘇嘉吳傳常立李茂直司馬康都
貺鄧忠臣廖正一呂希
哲秦希甫張耒杜純 詔除孫固安燾賈易外餘並出籍又

看詳到葉祖洽等六人

葉祖洽郭之章上官均
朱級种師極錢景祥 詔並出籍

六月戊戌門下中書後省左右司復依赦看詳到韓

維等九十五人詔並出籍

韓維楊康國趙尚鮮于侁龔原董敦逸
呂希純岑象求孔武仲葉燾唐義周余

卞宋保國李深陳祐商倚李之儀范正平李社韓治曾紆黃隱馬諗王履任濬
趙希德郭子旂劉延肇錢盛吳休復崔昌符李遇李玩吉思雄趙彥王庭臣
高士權李永王獻可李嘉亮姚雄潘滋高茂華滕友張溥梅君俞楊環寶林虜
彭醇呂彥祖陳唐曹盪王守曹興宗高公應黃才江公望黃安期梁俊民王賈
張集鹿敏求李賁高士青逢純熙趙令時倪直孺沈干宋壽岳侯顧道趙越周
鏐蕭利高遵裕劉渭楊珠邵允于董祥王交楊拙于肇劉勃許堯輔謝潛張夙
何大正張裕洪芻鮮于綽李積中馮百藥袞公適李新
許安修案此據長編所列止九十四人蓋脫去一姓名 戊申三省檢會

正月一日赦書應元祐黨人不以存亡及在籍可特

與叙官勘會前任宰臣執政官見存人韓忠彥蘇轍

安燾身亡人文彥博呂公著呂大防劉摯曾布章惇

梁燾王巖叟李清臣范純禮黃履詔見存人與復一

官文彥博等亦各追復有差以上並通鑑輯覽宋元通鑑續資治通鑑

三年秋七月丁未詔謫籍人除元祐姦黨及得罪宗廟外餘並錄用

四年三月戊辰詔上書邪下等人可依無過人例今後改官升任並免檢舉閏八月辛酉詔戒朋黨

政和元年十一月壬戌以上書邪等及曾經入籍人並不許試學官

二年春正月甲子制上書邪等人並不除監司重和元年春正月己丑應元符末上書邪中等人依無過人例九月癸巳禁羣臣朋黨

宣和四年十一月庚午上書邪上等人特與磨勘以上

宋史本紀

五年秋七月禁元祐學術中書言福建印造司馬光等文集詔令毀板凡舉人傳習元祐學術者以違制

論通鑑輯覽

六年冬十月庚午詔有收藏習用蘇黃之文者並令焚毀犯者以大不恭論宋史本紀按此條宋元通鑑與五年七月同系其日曰庚午通鑑輯覽亦同條而不系庚午皆不作六年十月

欽宗靖康元年二月壬寅除元祐黨籍學術之禁以上並宋

七月除元符上書邪等之禁通鑑輯覽薛氏通鑑

史本紀

總論

哲宗皇帝爰自冲年嗣膺大歷是時宣仁共政登進忠賢以安天下故元祐致治之盛庶幾仁宗及紹聖親政起熙豐舊人而用之元祐政事一切務以相反烏虜哲宗之英毅開敏有能致之資惜乎大臣不以忠厚而事其上也

東都事畧哲宗本紀贊

紹聖初哲宗親政用李清臣為中書侍郎范丞相純仁與清臣論事不合范公求去帝不許范公堅辭帝不得已除觀文殿大學士判潁昌府召章惇為相未至清臣獨當中書益覲倖相位復行免役青苗法除

諸路常平使者停至不能容以事中之清臣出知北京建中靖國初上皇即位用韓忠彥為相清臣為門下侍郎忠彥與清臣有嫌故忠彥惟清臣言是聽清臣復用事范右丞純禮忠彥所薦清臣罷之劉安世呂希純皆忠彥所重清臣不使入朝外除安世帥定武希純帥高陽張舜民忠彥薦為諫大夫清臣出之帥真定其所出與外除及不使人朝者皆賢士清臣素所憚不可得而用者忠彥懦甚不能為之主曾布為右相用范致虛諫疏云河北三帥連衡恐非社稷之福劉安世呂希純同日報罷清臣亦為布所陷出

知北京伯温常論紹聖建中靖國之初朝廷邪正治亂未定之際皆爲一李清臣以私意幸相位壞之邪說既勝衆小人竝進清臣自亦不能立於朝矣使清臣在紹聖初同范丞相在建中靖國初同范右丞劉安世呂希純張舜民以公議正論共濟國事則朝廷無後日之禍而清臣亦得相位享美名矣此忠臣義士惜一時治亂之機爲之流涕者也 哲宗卽位宣仁后垂簾同聽政羣賢畢集於朝專以忠厚不擾爲治和戎偃武愛民重穀庶幾嘉祐之風矣然雖賢者不免以類相從故當時有洛黨川黨朔黨之號洛黨者以程正叔爲領袖朱光庭賈易爲羽翼川黨者以蘇子瞻爲領袖呂陶等爲羽翼朔黨者以劉摯梁燾王巖叟劉安世爲領袖羽翼尤衆諸黨相攻不已正叔多用古禮子瞻謂其不近人情如王介甫深嫉之或加玩侮故朱光庭賈易不平皆以謗訕誣子瞻執政兩平之是時既退元豐大臣于散地皆銜怨刻骨陰伺間隙而諸賢不悟自分黨相毀至紹聖初章惇爲相因以爲元祐黨盡竄嶺海之外可哀也呂微仲秦人鷙直無黨范淳甫蜀人師温公不立黨亦不免竄逐以死尤可哀也

並邵氏
聞見錄

紹聖初章申公以宰相召道過山陽陳忠肅公隨衆
謁之章素聞公名獨請登舟共載而行訪以當世之
務公曰請以所乘舟爲喻乘舟偏重其可行乎移左
置右其偏一也明此則可行矣章默然未荅公復曰
上方虛心以待公公必有以副上意者敢問將欲施
行之叙以何事爲先何事爲後何事當緩何事當急
誰爲君子誰爲小人諒有素定之論章竚思良久曰
司馬光姦邪所當先辨無急於此公曰相公誤矣此
猶欲平舟勢而移左以置右也果然將失天下之望
矣章厲色視公曰光輔母后獨宰政柄不纂紹先烈
肆意大改成緒悞國如此非姦邪而何公曰不察其
心而疑其迹則不爲無罪若遂以爲姦邪而欲大改
其已行則悞國益甚矣乃爲之極論熙豐元祐之事
以爲元豐之政多異熙寧則先志固已變而行之温
公不明先志而用母改子之說行之太遽所以紛紛
至於今日爲今之計唯當絕臣下之私情融祖宗之
善意消朋黨持中道庶乎可以救弊若又以熙豐元
祐爲說無以厭服公論恐紛紛未艾也辭辨淵源議
論勁正章雖忤意亦頗驚異遂有兼取元祐之語畱
公共飯而別章到闕召公爲太學博士公聞其與蔡

卞方合知必害於正論遂以婚嫁爲辭久乃赴官於

是三年不遷

陳忠肅公遺事

哲宗以冲幼踐阼宣仁同政初年召用馬呂諸賢罷青苗復常平登俊良闕言路天下人心翕然向治而元祐之政庶幾仁宗柰何熙豐舊姦屏去未盡已而媒孽復用卒假紹述之言務反前政報復善良馴致禍興君子盡斥而宋政益敝矣吁可惜哉

宋史哲宗本紀贊

宋中葉之禍章蔡首惡趙良嗣厲階然哲宗之崩徽宗未立惇謂其輕佻不可以君天下遼天祚之也張覺舉平州來歸良嗣以爲納之失信於金必啓外侮

使二人之計行宋不立徽宗不納張覺金雖強何覺以伐宋哉以是知事變之來雖小人亦能知之而君子有所不能制也宣政之爲宋承熙豐紹聖極喪之餘而徽宗又躬蹈二事之弊鮮不亾者故特著以爲

戒

宋史徽宗本紀贊

崇寧元年五月詔籍元祐元符黨人發明日黨人之禍其來尙矣自漢立黨錮而正士擯斥唐立黨禁而君子潛藏然皆不過數世而天下隨滅何也蓋正人國之元氣元氣遏絕國能久乎宋自仁宗寶元元年詔戒百官朋黨慶歷四年詔戒朋黨相訐其端雖起

於仁宗然亦戒之之意非籍之之意也徽宗卽位纔
二年詔籍元祐元符黨人則其見惑小人而浸不克
終之意可見矣天下何由而治乎是時羣邪肆虐罔
敢誰何獨陸佃一言以掇之其禍少息見忤朋邪遂
爲罷出可勝惜哉 崇寧二年九月令州縣立黨人
碑發明曰小人之疾忌至此極矣徽宗之昏庸至此
甚矣朱子曰於天下之事有可否則斷以公道而勿
牽於內顧偏聽之私於天下之議有從違則開以誠
心而勿誤以陽開陰闔之計則庶乎德業盛大表裏
光明中外遠邇心悅誠服前立黨人碑於端禮門又
詔黨人子弟毋得至闕下此令州縣立黨人碑畧無
一毫矜恕之意黨人何負于國而疾之深耶 崇寧
三年六月重定黨人刻石朝堂發明曰重定者不宜
定也惡已甚也宋之所謂黨人者皆一時之君子旣
非有蠹政害民之事又非有挾私報怨之愆何以謂
之黨人而疾之之深耶蓋君子有朋而無黨小人有
黨而無朋然反以君子爲黨者非公平正大之事也
良由小人之心欲陷君子而難其名必目之爲黨人
則濟濟多士皆罹網中而小人之私意方遂耳殊不
知正人天地之紀伐天地之紀則國未有不敗亾者

徽宗苟能知此悔過自新可也夫何沈溺於豫弗克稍悟惜哉廣義曰小人之害君子直欲其聲銷影沈沒世無聞然後已然而諸賢流芳百世蔡京遺臭萬年者其皆出於此乎嗚呼君子小人義利之間學者不可不辨之早而決之力也崇寧五年正月毀黨人碑復謫者仕籍發明曰徽宗因星變而能詔求直言毀黨人碑則庶幾有敬天聽言之意矣故夫除黨人父子兄弟之禁還上書流人徙元祐黨人於近地毀黨人碑皆所以予其悔悟之心也古之聖賢不貴無過而貴改過者其以此耳徽宗苟能自是一新舊

染遷善戒惡則何天變不消而民心不得哉惜其求言未幾而罷求直言戒心未形而邪侈復作此其所以終于悖亂而不救也廣義曰詔求直言因星變也半夜毀碑畏蔡京也婦制其夫家道不可成臣制其君國體不可立易曰輿說輟夫妻反目此之謂歟

續通

鑑綱目

張溥元祐更化論曰神宗崩哲宗卽位召程顥爲宗正寺丞未至而卒朝野哀傷元祐元年秋九月河內公司馬光卒三年冬十二月蜀公范鎮卒四年春二月東平公呂公著卒則老成幾盡矣詩不云乎人之

云亡邦國殄瘁孔子歿魯哀公誅之感然於天之不遺一老元祐之初羣賢彙征天下望治元德先逝澄清安託然而聖政日新庶務畢舉者以宣仁太后在上也宣仁故高瓊曾孫光憲曹太后少鞠之宮中命配英宗生神宗及岐王顥嘉王頊神宗不豫邢恕蔡確屬意二王太后獨決延安之命不立愛子而立嫡孫要爲天下萬世計爾神宗在潁邸時孝友好學一卽尊位敬相求賢勵精三代旣傾心王安石創行新法徬徨民瘼惟恐不當靈州永樂之役臨朝痛哭寢食並廢竟憂悸疾崩人君之不壽也或以聲色崩或以逸遊崩或以餌金石惑神怪崩獨神宗以想望太平求治不得而崩新法爲害其可一朝居乎銳然更始與物維新慈母垂簾之化固孝子山陵之志也一聽政而罷京城邏卒及免行錢廢濬河司蠲逋賦未幾而府界三路保甲罷沅州增修堡砦罷矣方田罷市易罷保馬罷後苑作院罷增直鑄錢監罷成都權茶場罷王氏經義字說禁矣熙河經制財用司罷青苗法罷矣一聽政而貶吳居厚呂嘉問與邢恕未幾而章惇免韓縝免張璪免李清臣免李憲王中正宋用臣石得一黜矣范子淵陸師閔貶鄧綰李定放呂

惠卿蔡確安置矣欲任賢也必先去邪邪一去賢未
有不任也欲興利也必先除害一除利未有不興
也其爲政也簡其操術也獨三章之約漢高稱仁四
凶之誅虞舜垂哲千載極治於宣仁僅見爾或疑人
情善反道貴包荒紹聖元符之禍激成於元祐使少
從容可幸無變不知陰陽並立陽常不勝一陰五陽
君子猶懼况其雜也呂大防范純仁稍議調停而楊
畏李清臣卽起而乘之宜邪正兼用宣仁先凜凜也
夫

又宣仁之誣論曰宋代稱治莫盛于元祐爲之主者
宣仁高太后也神宗卽位變更法制后時以皇太后
居寶慈宮嘗流涕語帝憂王安石亂天下帝崩始同
哲宗聽政海內乂安或謂神宗子也宣仁母也子行
不順教誨惟母熙豐之間羣小馳騫宣仁曷不勸帝
早遠佞人守成憲亂而後改事乃多矣然女主垂簾
國家所諱哲宗十歲孩童無知太皇太后慮深社稷
不得已而朝羣臣若子當陽政繇內出朝廷大事
豈所預聞惟神宗素志慕堯舜而所任皆驩兜太后
深宮憂念未嘗不憐而泣也忽然抱孫寧堪再亂親
賢遠奸修草庶政掩吾子之非莫配天之業非求名

而爲處勢適然爾賊臣章惇輩懟憤放廢媒孽聖人
詭宣訓之辭造同文之獄是可忍也孰不可忍盍思
開寶以來太宗謀契丹仁宗困西夏君子雖進而未
盡用小人雖退而未盡舍獨至元祐九年聖政萬事
畢舉邪正分途中外晏謐委裘恭已功高數帝且先
皇大漸宰相問疾太皇太后手撫延安稱兒孝順立
爲太子黃袍密製踐祚屹然勲業如此慈愛如彼哲
宗寧無人心遽爲賊臣熒惑小究所以歎彼昏也張
士良雜治不服向太后指天明誣帝稍感悟宣仁不
廢然故號雖存紹述方銳謗騰國史南渡乃辯以上
言之則孫攻王母以下言之則臣弑其君逆賊之變
顯有莽操陰有惇卞亦何所不至哉

又洛蜀黨議論曰元祐之初正人登進程頤以崇政
殿說書召蘇軾以翰林學士召咸拔擢不次在帝左
右未幾以言論不合賈易朱光庭等劾軾胡宗愈孔
文仲顧臨等劾頤洛蜀交攻遂分二黨六七年間廢
罷不一終宣仁清明之世竟未施用海內惜之唐長
慶太和之有黨也始于李宗閔李逢吉牛僧孺惡李
德裕李紳而排之目以爲黨傾軋報復垂四十年宋
慶歷之有黨也始于賈昌朝陳執中王拱辰錢明逸

惡范仲淹富弼等而排之目以爲黨飛章詆毀一網
立盡此皆小人結約急爲身謀功名累心而恩怨日
迫明知君子有益于國而深畏其不利于己是以背
公論聚死黨奮發橫溢而不顧也軾與頤合志同方
出處不異熙豐之際或堅卧山林或放逐湖海一朝
遇主攜手偕行方冀其一心奉公更化善政司馬光
未竟之業諸賢力贊其成而口語參商攻訐競起初
不聞有國家大政爭若新法仕塗抵巇怨若牛李也
右頤者詆軾曰謗訕右軾者詆頤曰矯激在兩賢本
無罪可指而言路亦非積憾爲讎特以師友各地辭
色不下嘲侮小嫌詎許靡已卽盈朝之上書猶家人
之室鬪耳迨章惇蔡京專國反政頤軾之徒貶竄接
路端門之碑姓名並列此固向所攘臂勃谿忿詢角
立者小人斥爲一黨而並擊之治世不同福亂世則
同禍諸賢當此亦當自悔其藩籬之不固而水火之
必傷也漢桓帝時周福房植有名當朝鄉人興謠賓
客譏揣亦學舍戲言耳宦官借之卽來告變而捕鈎
黨頤軾之爭不關臧否而黨議卽興劉摯梁燾王巖
叟劉安世等超然評論亦稱嘲黨與之鼎立始以相
爭者爲黨旣則不爭者亦爲黨小人之害君子張而

大之惟恐其黨名之不著迫而乘之又惟恐其黨譽之不成也朱浮有言凡舉事無爲親厚者所痛而爲見讎者所快洛蜀之議呂公著等所痛章惇等所快也文章理學百代其師而其燃豆泣隙生氣類無黨之凶反甚于有黨元祐君子之失未有大于此者况呂大防復招楊畏而使入乎

又紹述論曰紹述之論發于楊畏李清臣此固小人之靡也畏幼孤好學刻志經術事親有孝名猥爲王安石呂惠卿所知力尊邪學司馬光入洛畏懼得罪面進諂言光薨而旋滂之且始附呂大防攻劉摯後即背大防始附蘇轍攻范純仁後即背轍反譎性生彼亦自謂跡在元祐心在熙寧也清臣博學盛名韓琦以兄之子妻之歐陽修壯其文比之蘇軾乃怙才躁進覬望相位紹聖策士議主紹述國是遂變此兩人者初喜聲譽交君子令循節無改不失令士迫切求用竟甘戎首鄙夫患失長可畏也元祐八年宣仁甫崩哲宗親政即召內侍劉瑗等十人復職君心不正君子見微而憂小人知著而喜改元以前大防等罷章惇等進一二月間勢已燎原其後竄正人廢母后誣宣仁于在天貶故老于九京嗟日亟亟曰此神

考志也抑思宣仁太后神考之母司馬光呂公著諸臣先朝所遺爲人子者誣先帝之母逐先帝之臣不孝莫大焉藝祖創法歷世長治安石惠卿變更啓亂神考寢疾嘗心痛之元祐欲復祖宗之法不得不罪變法之人蓋復法者其本志而去小人者其餘也紹聖欲罪復法之人則託言紹神宗之政蓋去君子者其本志而紹述者其名也蔡確起大獄王韶取熙河章惇開五溪沈起擾交管徐禧種諤造西事以至吳居厚鐵冶劉定保甲王子京蹇周輔茶鹽李稷陸師閔市易戚附麗王呂割剝天下卽彼羣奸何嘗不心知其非而黨與旣成富貴念急反脣塗面闕堂而起變法者塗炭海內稱爲元功復法者惠懷北庶詆爲罪府母蓋子失而謂之歸過于君臣行君令而謂之毀謗不道務反公議以快驅除大防等復察奸不密自破籬籬一人操戈舉朝喪氣九年聖政敗于須臾邦國殄瘁末如何已然楊畏進于元豐顯于元祐遷于紹聖徒號三變不免惇怒清臣謀相不得惇亦惡之狂婦遮呼劾罷不起賊臣先驅潰閑無補才人智士尤戒失身從橫之學寧足慕哉

又孟后廢復論曰宋代冊后哲宗孟氏儀文尤備宣

仁欽聖教誨宮中宰執大臣典司六禮文德親冊賀
有賢助劉御侍卽明豔才藝善順兩宮帝與后亦未
有間也撤坐坐怨禱祠興獄皆賊惇與郝隨構之時
太皇太后已崩四年矣羣奸紹述欲行誣謗亟發難
於孟后其事以仁宗廢郭后爲辭而無將之謀視呂
夷簡間文應尤加惡焉然孟后廢於紹聖之三年劉
后立於元符之二年帝雖寵婕妤尙畏人言久乃正
位使當廢后時廷有諍臣華陽之貶庶遄阻乎無如
舉朝皆惇黨何也惇等附婕妤好謀廢后先撫范祖禹
劉安世向日乳媪之諫指爲誣斥竄之遠方鉗天下

口孟后旣廢元祐諸臣死者奪官生者流貶同文獄
起上誣宣仁海內謂之堯舜賊臣比以呂武哆侈南
箕天地晦冥苟不佐鬪卽稱善士孰知父母有過號
泣三諫之義哉鄒浩仗義批鱗立逐新州王回爲治
南襄逮詣詔獄網羅之密幾不容世有樂公然究之
非帝意也皇城榜掠孟后獄成董敦逸附會奏牘猶
爲呼冤帝不加罪浩疏停婕妤冊禮亦從容與辨未
嘗怒呵帝豈憾后者哉憾后者章惇也宣仁功造王
室而幾夷庶人則不孫神宗父道可改而反益其蠱
則不子九年善政而自毀成勞則不君孟氏賢淑而

金石錄卷一百四十五
廢居瑤華則不夫無道之名受者哲宗行者惇黨天子不自爲而大臣代之爲下快其私上蒙其惡是謂極愚耳徽宗初立追先帝悔言復后位號蔡京等又祖惇說而廢之昭君之勢不敵賊臣宋竟以此亡嗚呼

又建中初政論曰神宗十四子八王早薨惟哲宗與申王似端王佶莘王侯簡王似睦王偲在哲宗崩無子申王以目疾不得立章惇屬意簡王向太后不聽而端王正位是爲徽宗竟喪天下設建辟之時朝議從惇端王不帝宋可無改乎然觀卽位之初詔求直言龔夬陳瓘鄒浩任伯雨等並列諫職尊孟后錄忠

舊而蔡卞邢恕章惇蔡京安惇蹇序辰諸賊以次貶罷帝非不可爲善者也神宗有堯舜之資王安石呂惠卿相之而熙豐釀亂哲宗非有終之主司馬光呂公著佐之而元祐稱治一人在上豈能獨理助其成者二三執政爾申端諸王才皆伯仲無大過人者幸而端王之立斷出太后賊臣不得攘功帝亦有憾於惇急收公論奮其翦除一年之內獲睹清明若立申王惇將以蓋世之惡挾定策之勲銳精紹述害政殺人必又甚焉欲如建中靖國其可得歟太皇太后親

立哲宗邗怨蔡確猶欲誣以廢立自矜推戴章惇祖
之圖爲霍光其謀不成社稷福也豈容以商辛後日
之惡追非太史立嫡之諍乎帝初立時曾布叱惇柩
前位定帝遂惡惇而德布不知布之姦深猶惇也明
年改元而邗正雜來蔡京旣入而小人專用去一惇
進百惇亂數究矣太皇太后聽政九年至元祐八年
崩向太后聽政六月至建中元年崩二后殂落之時
卽奸臣變法之日自古慮國家者患女主而宋之亂
反以無女主故又世運一異也

以上馮琦宋
史紀事本末

按元祐黨籍或謂之元祐黨人或謂之元祐姦黨
今題元祐黨籍者据南宋翻本之額也此碑之刻
凡三次崇寧元年蔡京與其黨強浚明葉夢得籍
司馬光文彥博等一百二十人等其罪狀徽宗御
書刻于端禮門者一也二年令州縣立黨人碑則
京自書之者二也三年重定黨人刻石朝堂凡三
百九人者三也不著何人所書李燾長編亦以爲
徽宗御書刻于文德殿門東壁又詔京書之以頌
天下是徽宗御書本有二本至五年星變毀朝堂
石刻其外處亦令除毀故所謂百二十人者世無
傳本三百九人者御書碑亦無傳惟蔡京書以頌

行者昶家所藏一靜江饒跋本一融縣沈跋本不
惟兩碑互校有人數姓名之不同即取柯氏宋史
新編馮氏宋史紀事本末邵氏元史類編薛氏宋
元資治通鑑近時畢氏續資治通鑑諸書互校又
各不同或傳刻有異或碑經翻刻不能無訛今以
饒本為主饒本有誤則取沈本仍注異文於姓名
之下以脩泰攷至姓名次序與諸書不同今既錄
碑自宜從碑不復更正仍附注之三百九人事蹟
莫備于龔頤正之列傳譜述一百卷所闕者祇四
人蓋龔氏時去北宋不遠文獻有徵探輯尚易而

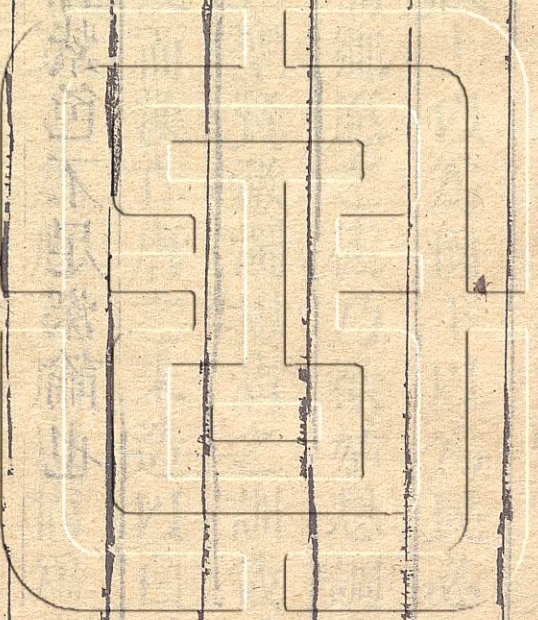
其書已不可得見又宋史藝文志載三朝正論三
卷曾布撰黨人記一卷蔡京撰熙符祐本末十卷
龔敦撰文獻通考載曾相手記三卷曾布撰晁氏
曰紹聖初元祐黨禍起布知公論所在故對上之
語多持兩端又輒增損以著此書邵氏辨誣一卷
宋志作十卷邵伯温撰晁氏由辨蔡卞章惇邢恕誣宣
仁欲廢哲宗立徐邸事傳信錄十卷鮮于綽撰晁
氏曰言國朝雜事多元豐後朝廷政事得失人物
賢否已上諸書皆可與黨籍參稽互證惜皆亡佚
矣又元祐黨人碑考一卷明海瑞撰見四庫全書

存目惟 國朝徐賓撰歷代黨鑑五卷內有洛蜀
朔三黨及元祐黨籍可資攷證錄入四庫全書元
祐黨籍之由始于王安石呂惠卿潰敗于章惇再
糜爛于蔡京蔡卞羣姦附之馴致童貫王黼之徒
牽引用事其間遷謫株連諸人之載入正史者不
過宰執待制以上若干人其餘不載于史者則仍
取兩宋叢書彙爲元祐黨籍碑姓名攷約計一百
四十二人闕者百六十七人攷章惇在相位七年
爲言官任伯雨劾之貶雷州司戶叅軍尋徙睦州
而死京爲相二十四年至宣和七年與子攸爭權

帝亦厭薄之乃勒令致仕是冬太學生陳東上書
請誅京等又一年京竄儋州道死攸亦伏誅然忠
良俱盡哉昔登彰遂有五國城之痛計距崇寧初
立碑祇二十五年爾夫陰陽邪正之氣如水炭之
不相容薰蕕之不同器故仁者能好人必能惡人
間或使貪使詐權宜應用亦必不可置之心腹肘
腋之地以滋後患記稱惟仁人放流之迸諸四夷
不與同中國詩則極之於投畀豺虎豺虎不食者
此也君子公正爲心羣而不黨其於正人端士則
同聲相應同氣相求各從其類乃順天道之自然

金石萃編卷一百四十五
間有學問偶殊性情稍異而以公義相取爲海內
吹噓善類爲國家愛惜賢才其於小人則去之務
蓋亦祇上以爲國下以爲民必無肆其機械滋其
荼毒而鄉愿之徒乃欲姑息調停以自溷于庸惡
陋劣豈聖賢激濁揚清之訓哉漢之宵小以黨錮
阨甘陵而漢亡唐之末造以白馬定清流而唐滅
宋初邪正互爲勝負所以尙爲盛世及至元祐黨
籍出而北宋亡慶元黨禁出而南宋亦亡明季東
林復社之禍起而亦漸改草是皆以朋黨爲羅織
頹陷之實真千秋之大誡也自來論此碑者著作
凡數種議論凡數萬言莫不戟手而訾咋舌而嘆
者今不能悉載撮其大畧跋之至于碑末附王珪
章惇其時晦盲否塞國是日非轉以大姦竄入其
中擿聲紫色不足深論也

金匱要略卷一百四十五



中興醫藥會不取諸論也

醫科其詳編首卷卷因景日非輒以夫公家本

傳今不始悉錄其大略編之

凡難辨者而以編首卷卷不取諸論也

