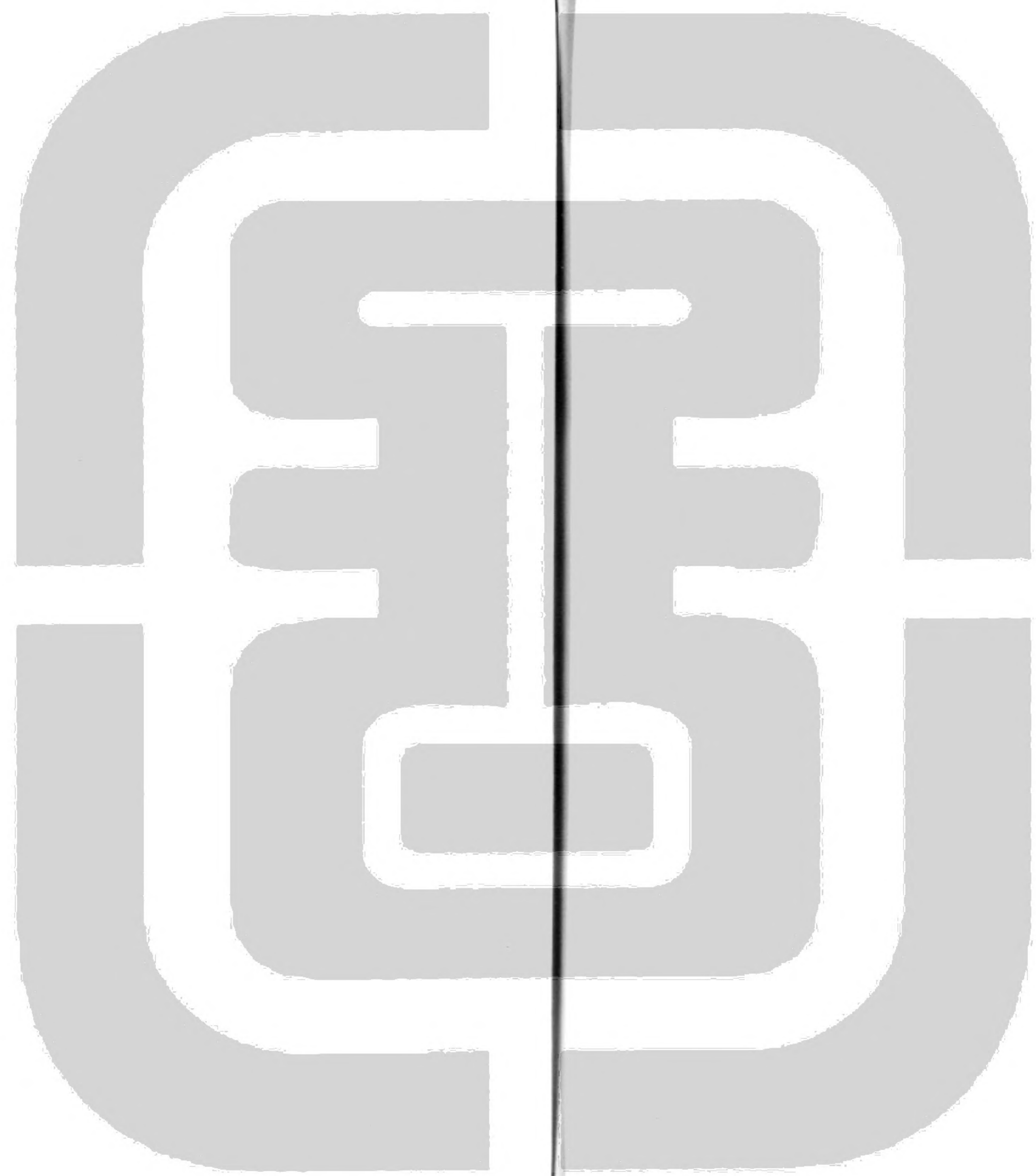




墨子利誤



歸

一

齋

累

四

物

同治丁卯仲夏  
羊城客寓校刊



跋

墨子第五十二篇以下皆兵家言其文奧或不可句讀與  
全書爲不類故 四庫書目以爲疑因五十一篇言公輸  
般九攻墨子九拒之事其徒因採摭其術附記之也韓子  
所稱墨名墨行以佛爲墨未必盡然又疑孟子所闢亦不  
盡在今所傳書蓋所傳書乃其徒之說非墨子之全也爰  
山同年善讀古書附識所見以相質乙丑初夏王拯跋



跋

昔吾友鄒特夫告余墨子經上經下二篇有算法余讀之  
信然此算書之最古者爲之驚喜特夫又言備城門以下  
多譌脫不可讀此語忽忽二十年矣今蘇君爰山以所著  
墨子刊誤見示正譌字改錯簡渙然冰釋怡然理順而備  
城門以下尤詳墨子以善守稱備城門諸篇乃其法也此  
又兵書之最古者墨子之書害道而特夫爰山乃能取其  
長探其奧真善讀古書者特夫之說余嘗筆而記之爰山  
將返廣西余抄存其書將以示特夫共欣賞也乙丑春日  
陳澧跋

戊辰五月爰山刻此書故見贈一冊近時著書

見贈者多未有如此書之善者也蘭甫書  
畢氏所刻墨子今不可多得余從教書友山清  
其刻墨子而以此書散入句下又不勸其所臨古  
文而書數條句使為此書之玷也

墨子刊誤卷一

古藤蘇時學敦元甫注

親士第一

越王勾踐遇吳王之醜 案醜猶恥也

分議者延延而支苟者詬詬焉 案上句不可曉支苟二

字疑敬字之訛

近臣則暗遠臣則唵怨結於民心諂諛在側善議障塞則  
國危矣 案暗唵心爲韻側塞亦爲韻

是故比干之殪其抗也 案抗猶抗直

西施之沉其美也 案吳越春秋逸篇云吳亡後越浮西  
施於江令隨鴟夷以終其言與此合是吳亡西施亦死也

墨子書記當時事必有据後世乃有五湖隨范蠡之說誣矣

吳起之裂其事也 案墨子嘗見楚惠王而吳起之死當悼王二十一年上距惠王之卒已五十一年疑墨子不及見此事此蓋門弟子之詞也事猶事功

是故谿陝者速涸 案陝與狹同

脩身第二

雖勞必不圖 案曷謀也春秋傳曰勞之不圖報於何有所染第三 案篇中言中山尙宋康皆墨子後事而禽子爲墨子弟子至與傅說並稱此必非墨子之言蓋亦出於門弟子

厲王染於厲公長父榮夷終 案厲公虢君謚終或榮夷

公名

幽王染於傅公夷蔡公穀 案傅公夷無考國語惠王時有傅氏注曰傅氏狸姓也在周爲傅氏蔡公穀呂覽作祭公敦竊謂當從呂覽作祭公爲是祭爲周畿內國周公少子所封自文公謀父以下世爲卿士於周隱元年所書祭伯來者卽其後也若蔡當幽王時唯有釐侯所事不聞更有名穀者

宋康染於唐鞅田不禮 案宋康之亡當楚頃襄王十一年上去楚惠王之卒一百四十三年此不獨與墨子時世不值且與中山之亡相距止數年而皆在孟子之後孟子

言方千里者九則中山未亡言宋王行仁政則宋亦未亡若此書爲墨子自著則墨子時世更在孟子之後不知孟子之闢墨子正在墨學方盛之時其必不然也審矣中山尙染於魏義偃長案中山爲魏之別封非春秋時之鮮虞也魏文侯滅中山而封其少子摯至赧王二十年爲趙武靈王所滅其君有武公桓公見世本此名尙者當爲最後之君

詩曰必擇所堪必謹所堪者此之謂也案此蓋逸詩

法儀第四

莫不牒羊豢犬猪案牒乃芻牛兩字而誤合爲一者文當云芻牛羊

則子西易牙豎刁之徒是也案春秋時子西有三一爲鄭公孫夏一爲楚鬬宜申一爲楚公子申茲所舉蓋鬬宜申也

七患第五

君朝之衣不革制案革改也

今有負其子而汲者隊其子於井中其毋必從而道之今歲凶民饑道餓重其子此疚於隊其可無察耶案道之道與導同謂引也重其子此疚於隊句傳寫錯誤當云此疚重於隊其子

是故若慶忌無去之心不能輕出案去下據上文當脫備字



辨過第六

以其常正 案正同征

府庫寔滿足以待不然 案不然疑當作不時

凡回於天地之間 案回疑當作同

三辨第七

湯放桀於大水 案列女傳云流於海死於南巢之山尙

書大傳云國君之國也吾聞海外有人與其屬五百人去

與此言合

子墨子曰聖王之命也 案此下有闕文誤字

尙賢上第八

不能以尙賢事能為政也 案事當作使二字形近而訛

不辟貪賤 案辟讀如避下同

九州成 案成與平為韻

文王舉閔天泰顛於置罔之中 案置即詩所云兔置當

為閔天而作泰顛當即太公望也置屬天則罔屬顛與太

公鈞渭遇文王事亦合迨馬融注十亂以泰顛與太公望

並舉後世遂以為二人然文王諸臣自以太公為稱首書

君奭篇唯以泰顛與諸臣並舉而不及太公逸周書克殷

篇亦然若使果為二人豈容都不道及是顛即望無疑也

西土服 案服與得為韻

尙賢中第九

故不察尙賢為政之本也 案故字誤一本作胡是也下

同

蓄錄不厚 案錄當從上篇作祿

其子憂恤誨女序彥孰能執熱鮮不用濯 案詩小雅柔

乘篇孰作誰鮮作逝用作以

古者聖王唯毋得賢人而使之 案此書多用母字疑為

務字之假借或音近而訛也畢注讀如貫習之貫義亦未

愜

今王公大人有一衣裳不能制也必藉良工有一牛羊不

能殺也必藉良宰故當若之二物者未知尙賢賢使能為

政也 案未知當作未有不知

逮至其國家之亂社稷之危則不知使能以治之 案使

能上當脫尙賢二字

傳曰求聖君哲人以裨輔而身 案伊訓云敷求哲人俾

輔於爾後嗣與此畧同

湯誓曰聿求元聖與之戮力同心以治天下 案今書湯

誥篇無同心以下六字

自古及今未有嘗能有以此王天下正諸侯者也 案上

有字衍

尙賢下第十

晞夫聖武知人 案晞當從口作唏唏夫嘆詞猶嗚呼也

莫若為王公大人骨肉之親無王公大人骨肉之親無故

富貴面目美好者 案無王公大人骨肉之親九字誤衍

尙同上第十一

其人茲衆其所謂義者亦茲衆 案茲茲古通用是書皆作茲

天下之百姓皆上同於天一 案一當作子

尙同中第十二

是以鄉治其鄉而鄉旣已治矣 案是以鄉治當爲句下當云鄉長治其鄉而鄉旣已治矣方與下文符合蓋誤脫三字也

曰其爲正長若是故出誅勝者何故之以也曰唯以尙同爲政者也故古者聖王之爲政若此今天下之人曰方今之時天鬼之福可得也萬民之所便利而能彊從事焉則

萬民之親可得也其爲政若此是以謀事得舉事成人守固上者天鬼有厚乎其爲政長也下者萬民有便利乎其爲政長也天鬼之所深厚而彊從事焉則天下之政長猶未廢乎天下也而天下之亂者何故之以也 案此段章句顛倒錯亂今爲校正於此 曰其爲正長若此是故上者天鬼有厚乎其爲政長也下者萬民有便利乎其爲政長也天鬼之所深厚而彊從事焉則天鬼之福可得也萬民之所便利而彊從事焉則萬民之親可得也其爲政若此是以謀事得舉事成人守固出誅勝者何故之以也曰惟以尙同爲政者也故古者聖王之爲政若此今天下之人曰方今之時天下之正長猶未廢乎天下而天下之亂

者何故之以也

唯口出好興戎 案出書大禹謨

助之思慮者眾則其談謀度速得矣 案談字衍文

助之動作者眾即舉其事速成矣 案當作則其舉事速成矣

聿求厥章 案聿詩作曰

六轡若絲 案若詩作如

尙同下第十三

故賞不得下之情 案賞下當脫罰字

則是上下相賤也 案賤當作殘或殘賊二字各脫其偏傍

故當尙用之爲說也 案用當作同

尙同之天子可以治天下矣 案下言中用之諸侯小用之家君則此尙同當作上用

發罪鈞 案發當作厥今泰誓云厥罪惟鈞

畋信而持 案畋當作敬

兼愛上第十四

不孝亡有 案不孝下當脫不慈二字

兼愛中第十五

然則崇此害亦何用生哉 案用疑當作由

朝有黧黑之危是其故是也 案危當作色下是當作何

若日若月乍光於四方于西土 案此與太誓畧同疑有

脫誤

傳曰泰山有道曾孫周王有事大事既獲仁人尚作以祇商夏蠻夷醜貉 案此數語畧見今書武城篇

雖有周親不若仁人萬方有罪維予一人 案書泰誓篇若作如萬方有罪作百姓有過維作在

兼愛下第十六

譬之猶以水救火也其說必將無可焉 畢曰一本作火救水 案火

救水是也當據改

人與爲人君者之不惠也 案人與當作又與下文又與

不誤畢注云當云人與非也

今吾將正求與天下之利而取之 案與當作興

令唯母以兼以正 案令當作今

子墨子曰用而不可難哉亦將非之且焉有善而不可用

者 案難哉乃雖我二字之誤當屬下爲句

然即敢問不識將惡也家室 案句有脫誤也字疑當作

托

哉以爲當其於此也 案哉係我字之訛不屬上爲句下

段作我是也

常使若二君者 案據上文常宜作當

非唯小子敢行稱亂 案二語今見湯誓惟作台

若予既率爾羣對諸羣 案羣字疑誤或爲辟辟君也

周詩曰王道蕩蕩不偏不黨王道平平不黨不偏 案見

書洪範篇四不字作無茲稱周詩或有據

其直若矢其易若底君子之所履小人之所視 案詩大東篇作周道如砥其直如矢下無兩之字

意不忠親之利而害爲孝乎 案忠當作中讀去聲

吾不識孝子之爲親度者其欲人之愛利其親與意欲人之惡賊其親與 案意讀如抑下文亦然

無言而不讐無德而不報投我以桃報之以李 案大雅抑篇無兩而字

不識天下之士所以皆聞愛而非之者其故何也 案愛字據上文皆作兼

以其知爲未足以知之也 案上知字當讀如智

伏水火而死有不可勝數也 案有當作者

我以爲人之於就兼相愛交相利也 案於就當作就於非攻上第十七 案非攻之說勢不能行而其言實深中

時病

則不知而非 案而字衍

非攻中第十八

萬人食此若醫四五人得利焉猶謂之非行藥也 案食者多而利者少則非常行之藥

東方有莒之國者其爲國甚小間於大國之間不敬事於大國大國亦弗之從而愛利是以東者越人夾削其壤地西者齊人兼而有之計莒所以亡於齊越之間者以是攻

戰也 案史記云楚簡王元年北伐滅莒據此則莒實爲齊滅故其地在戰國屬齊

雖北者中山諸國其所以亡於燕代胡貊者亦以攻戰也 案中山之亡當魏文侯世墨子與子夏之門人同時此事當猶及見之今畢注引史記趙惠文王五年滅中山非是

中楚國而朝宋與及魯至夫差之身 案及魯二字誤倒魯字屬上句及字屬下句也

大敗齊人而葆之大山 案大山卽太山篇中太多作大魯問篇齊太王作大王是也

及若此則吳有離罷之心 案罷讀如疲

詩曰魚水不務陸將何及乎 案此蓋逸詩

辟門除道 案辟同闢

古者有語曰君子不鏡水而鏡於人鏡於水見面之容鏡於人則知吉與凶 案書酒誥篇云古人有言曰人無於水監當於民監太公金匱陰謀有武王鏡銘云以鏡自照見形容以人自照見吉凶二書所云與此合蓋古語也 非攻下第十九

故譽之譽 案下譽當作與平聲

意亡非爲其上中天之利而中中鬼之利而下中人之利故譽之與 案篇中意與抑義同亡字疑衍或有誤

罪死無殺以譚其衆 案殺當作赦譚與憚同

夫無兼國覆軍 案無疑當作務

龍生廟 案太平御覽引作龍生於廟

湯奉桀眾以克有 案有下脫夏字

王兄自縱也 案卽微子出奔之事

秦顛來賓 案孟子云太公避紂居北海之濱聞文王作

興曰盍歸乎來卽來賓之事也

昔者熊麗始詩

畢曰字當爲封

此睢上之間越王繫虧出自有遽

始邦於越唐叔與呂尙邦齊晉此皆地方數百里今以并

國之故四分天下而有之 案墨子當春秋後其時越方

強盛而晉尙未亡故以荆越齊晉爲四大國不數秦者時

秦方衰亂故也此可徵墨子在孔子後而未及戰國也凡

書中涉戰國時事者皆其徒爲之爾

夫天下處攻伐久矣譬若傳子之爲馬然 案耕柱篇云

大國之攻小國譬若童子之爲馬傳子卽童子之訛

以諍諸侯之斃 案諍義與征同

其爲下不可勝數也 案句有脫字當作其爲利天下不

可勝數也

節用上第二十

因其國家去其無足以倍之 案無下脫用字

辛鯀不加者去之 案辛鯀二字畢注作鮮是也或作鮮

有二字亦可

若純三年而字

句

子生可以二三年矣

案字猶養也下



年字疑當作人蓋聖王之法二十而處家今後十年彼早處家者當有二三子也

其所以寡人之道也與 案與平聲

節用中第二十一

歿二十

盧云二字疑當爲世

而不卷 案卷當爲倦

於是利爲舟楫足以將之則上 案據上下文上當作止節葬下第二十五

今雖母法執厚葬久喪者言 案雖字誤當從下文作惟

然後金玉珠璣北乎身 案北當作比

細計厚葬爲多埋賦之財者也 案之字衍

若苟寡是城郭溝渠者寡也 案城郭上當有脩字

天志上第二十六

我未嘗聞天下之所求祈福於天子者也 案次篇有此句無下字於義爲愜此誤衍

天志中第二十七

明哲維天臨君下出 案出疑土之訛

諸侯之寃不興矣 案寃當讀如怨

非天之所謂也 案非上當有莫字下同謂當從下文作爲

則可謂否矣 案否義未詳疑當作厚

而不知其爲不仁不詳也 案祥誤作詳

雷降雪霜雨露 案雷字衍或當云降雷電雪霜雨露

今有人於此驩若愛其子竭力單務以利之 案單同殫  
其子長而無報子求父 案當云其子長而無報乎父  
大誓之道之曰紂越厥夷居不肯事上帝棄厥先神祇不  
祀乃曰吾有命無廖俾務 案今泰誓云惟受罔有悛心  
乃夷居弗事上帝神祇遺厥先宗廟弗祀犧牲粢盛既于  
凶盜乃曰吾有民有命罔懲其侮  
既可謂而知也 案謂疑當作得

天志下第二十八

毀之賁不之廢也 案賁字誤或是實字

名之曰失王 案失字誤上篇皆暴王

而况有踰於人之牆垣担格人之子女者乎 案担說文

云挹也从手且聲讀若楯梨之楯格舉持也爾雅釋訓云  
格格舉也

母大聲以色母長夏以革 案詩大雅文王篇二母字作  
不

明鬼下第三十一

退無罪人乎道路 案退疑當作遇下文同

以爲將不可以明察此者也 案下以字當作不

若此之慳邀也 案邀與戚義同

株子杖楫出 案下言舉楫而橐之則楫宜從木爲楫

齊君由謙殺之恐不辜由謙釋之恐失有罪 案由讀如

欲謙當作兼

不可以不董 案董疑謹字之訛

山川鬼神亦莫敢不寧 案二語見商書伊訓餘畧同

此吾所以知商周之鬼也且禹書獨鬼而夏書不鬼則未足以爲法也 案商周之周當作書禹書之禹當作商據上下知之

衆畔百走 案百字誤當作而

折紂而繫之赤環載之白旗以爲天下諸侯僇 案此事大抵戰國誣罔之詞質之後世則雖虐如聰虎鷙如裕溫橫如闖獻其所爲尙不至此顧反以此頌武王焉悖矣且禽艾之道之曰得璣無小滅宗無大 案禽艾蓋逸書篇名翟氏灑謂逸周書世俘解有禽艾侯之語當卽此禽

艾呂覽報更篇云此書之所謂德幾無小者也得璣與德幾古字通用

自夫費之特注之汙壑而棄之也 案特字上當有非字意不忠親之利而害爲孝子乎 案忠當作中非攻篇言上中天之利中中鬼之利下中人之利益與此同上以交鬼之福 案鬼下當有神字

非樂上第三十二

今王公大人雖無造爲樂器 案雖無字誤當作惟毋

惟勿撞擊 案勿當作毋書中多用毋字蓋與務通

昔者齊康公興樂萬萬人不可衣短褐不可食糠糟曰食飲不美面目顏色不足觀也衣服不美身體從容醜羸不

足觀也是以食必梁肉衣必文繡 案此亦見太平御覽  
興樂萬萬人作有樂工萬人糠糟作糟糠食飲作飲酒從  
容下無醜羸字愚謂正文當以興樂萬爲句而萬人當屬  
下爲句蓋萬不可以數言當爲萬舞之萬萬人猶舞人也  
興樂萬猶興樂舞也斯於事義爲協若以數言則樂至萬  
萬人雖傾國之力不足以供之雖至無道之君不聞有此  
審爾則墨子當先以此爲譏而篇中尙無此意則萬非人  
數曉然矣或謂斯言信善然管子云桀有樂工三萬人無  
不服文繡衣裳則明以數言將又何說余曰書之脫訛與  
言之過當者世多有之若必溺於章句而信以爲實然斯  
學者之大患也夫亦以事理決之而已矣

故惟使雄不耕稼樹藝雌亦不紡績織衽衣食之財固已  
具矣 案唯當作雖

然卽姑嘗數天下分事而觀樂之害 案卽與則通用

亶其思慮之智 案非命篇亶作殫

似二伯黃徑乃言 案此句有誤伯黃二字或伊尹之訛  
非命上第三十五

百姓之諄也 案諄猶詬諄謂不道之言也

奈何乎使文王之地及我吾則吾利豈不亦猶文王之民  
也哉 案我字衍文或去上吾字亦可

征諸侯 案征當從上文作政蓋政者正也征政古通用  
非命中第三十六

三代之窮民亦由此也 案由與猶同

仲虺之告曰 云 案此與上下二篇所引皆畧見孔書

而其詞稍異所引太誓亦然真古文也而世必以古文為

偽何歟豈作書者不能雷同以徵信反加點竄以致疑歟

抑孔書不足信而墨子亦不足信歟

有於三代不國有之曰 案所引蓋古逸書不字疑誤

於召公之執令於然 案所引亦不見今書

非命下第三十七

凡出言談則必可而不先立儀而言 案當作不可不先

立儀而言必字誤上而字衍

不識昔也三代之聖善人與意亡昔三代之暴不肖人與

案也字衍與平聲意讀如抑亡當作亦

禹之總德有之曰 案總德蓋逸書篇名

惡乎君子天有顯德其行甚彰 案書泰誓曰嗚呼我西

土君子天有顯道厥類惟彰

為鑑不遠在彼殷王 案殷宜作夏泰誓曰厥鑑惟不遠

在彼夏王

謂人有命謂敬不可行謂祭無益謂暴無傷 案此四句

今書泰誓在厥鑑惟不遠之上上二句作謂已有天命謂

敬不足行下同

上帝不常九有以亡 案二語今泰誓無之上句見伊訓

下句見咸有一德

上帝不順祝降其喪 案今泰誓弗作不其作時

唯我有周受之大帝 案今泰誓下句作誕受多方

子胡不尙考之商周虞夏之記從十簡之篇以尙皆無之

案尙當作上古字通用也

多治麻統葛緒 案麻統當從非樂篇作麻絲爲是蓋形

近而誤也畢注引說文統字解非緒蓋與絮通

非儒下第三十九

如其亡也必求焉偽亦大矣 案如當作知

是賤天下之人者也 案賤當作賊

見利使已雖恐後言 案使當作便雖當作唯

知白公之謀而奉之以石乞君身幾滅而白公繆 案此

誣罔之辨殊不足辨唯據白公之亂在景公卒後十二年

而晏子之卒更在景公之先又安能預知後事而先與景

公言之是其說之謬悠曾不值識者一哂顧欲以此誣孔

子併誣晏子誣景公何小人而無忌憚至此哉

孔乃恚怒於景公與晏子乃樹鴟夷子皮於田常之門

案鴟夷子皮卽范蠡也據史記范蠡亡吳後乃變易姓名

適齊爲鴟夷子皮然吳亡之歲在孔子卒後六年在景公

卒後十七年又安知蠡之適齊而樹之田氏之門乎此與

莊周所言孔子見盜跖無異真齊東野人之語也

有頃聞齊將伐魯 案聞當作聞

伏尸以言術數孔某之誅也 案當云不可以言計數也

尸下脫不可二字誅當作謀

大取第四十四

愛尙世與愛後世 案尙上同

昔之知牆非今日之知牆也 案牆疑當作臧

貴爲天子其利人不後於正夫 案正讀如征

以故生以理長以類行也者 案據下文當作辯以類行者也

故浸淫之辭其類在鼓粟 案此下言其類者十有三語

意殊不可曉疑皆有說以證明之如韓非儲說所云者而今已不可考矣

或壽或卒其利天下也指若 案指當作相

小取第四十五

船木也人船非人木也 案人當爲人之誤

此乃是而不殺者也 案殺字誤據上下文當爲然緣然與煞字形相近遂輾轉致訛

墨者有此而罪非之 案罪字衍卽而非兩字之訛

之馬之目盼則謂之馬盼之馬之目大而不謂之馬大案之馬猶言是馬盼視也

耕柱第四十六

我將上大行駕驥與羊 案大讀如太行羊爲韻

耕柱子曰驥足以責 案言任毆策也

子墨子曰我亦以子爲足以責 案亦責備賢者之意

巫馬子 案巫馬子爲儒者也疑卽孔子弟子巫馬期否  
則其後

夏后開 案開卽啟也漢人避諱而改之

使蜚廉 案此爲夏之蜚廉

使聖人聚其良臣與其桀相而諫 案桀與傑通諫當爲  
謀

縣子碩問於子墨子曰 案檀弓有縣子瑱疑卽其人

子墨子游荆耕柱子於楚 案篇首但言耕柱子此多一

荆字疑衍文

子夏之徒問於子墨子曰 案據此則墨子在七十子後

可爲確証

人不見而耶鬼不見而富 案耶當作取

而舊者新是哉 案是當作之

墨子謂魯陽文君曰 案魯陽文君卽魯陽文子也國語

曰惠王以梁與魯陽文子是文子當楚惠王時與墨子時  
世相值

子墨子使管黔游高石子於衛 案游與游字形相近  
當誤衍

東處於商蓋 按畢云商奄是也蓋與奄形近而訛然韓

非子亦作商蓋

夫倍義而鄉祿者 案倍背同鄉向同

子墨子而反者 案此節文有錯誤



人之其不君子者古之善者不誅今也善者不作其次不君子者古之善者不遂已有善則作欲善之自己出也案其不君子之其當為甚字之誤下言次不君子可証今也當為今世誅字遂字皆當為述畢注是也

吾以為古之善者則誅當為之今之善者則作之欲善之益多也 案此言述作不可偏廢皆務為其善而已述主乎因故以古言作主乎辨故以今言述而又作則善益多矣畢注似未得本意

故有我有殺彼以我無殺我以利 案二句當有脫訛以下文語意考之當言有殺彼以利我無殺我以利彼也有我二字疑衍

今有一人於此羊牛牯豢維人畢曰當為但同割而和之不可勝食也見人之作餅則還然而竊之曰舍余食不知日月安不足乎其有竊疾乎 案舍余食者言舍其芻豢羊牛之食而從事於竊也日月安三字有誤畢注作明亦是

評靈數千 案評靈未詳

季孫紹與孟伯常治魯國之政不能相信而祝於禁社曰苟使我和 案季孫紹與孟伯常不見於春秋當為季康子孟武伯之後與墨子同時者也

賈義第四十七

墨子南游於楚見獻惠王 案獻惠王即楚惠王也蓋當

時已有兩字之謚

獻惠王以老癖 案楚惠王以周敬王三十二年立卒於考王九年始癸丑終庚寅凡五十七年墨子之游蓋當其暮年故以老辭

草之本天子食之以順其疾豈曰一草之本而不食哉

案草之本上當漏一字醫家言本草蓋始於此

今有藥此 案藥下當脫於字

言足以遷行者常之不足以遷行者勿常以遷行而常之是蕩口也 案耕柱篇亦有此文上遷字作復下二遷字作舉勿常下有不足二字

子墨子謂公良桓子曰 案公良桓子蓋衛大夫

是圍心而虛天下也 案圍心未詳圍或當作違

舍言革思者 案革更也

公孟第四十八

公孟子謂子墨子曰君子共已以待 案共讀如恭

然而大人之利 案此下有脫簡下文有之也君得之則必用之矣十一字當在此

欲攻伐無罪之國有之也君得之則必用之矣以廣僻土地著稅僞財 案有之以下十一字當在上文然而大人之利句下誤錯於此此文當云欲攻伐無罪之國以廣僻土地著稅僞財

若不將舍忽易章甫而後相見 案不字誤一本作必是

也畢注以不爲句非

是數人之齒以爲富也 案列子云宋人有游於道得人

遺契歸而藏之密數其齒曰吾富可待矣

公孟謂子墨子曰有義不義有畢曰舊作無祥不祥 案

舊作無字是也公孟之意蓋以義不義可知者故言有祥

不祥不可知者故言無下文乃墨子之說墨子之言有祥

不祥正以闕公孟之無祥不祥也

國之富從事故富也從是廢則國之富亦廢 案從是卽

從事之訛

子墨子曰問於儒者何故爲樂 案曰字誤倒當作問於

儒者曰

子墨子謂程子曰 案程子卽程繁也見三辨篇

鄉者先王之言有可聞畢曰當者焉若先王之言則是不

譽禹不毀桀紂也 案兩先王皆當作先生

必強爲之 案此勉之之詞必字不誤畢曰當爲不非也

先王以鬼爲神明知能爲禍人哉 案先王當作先生神

字誤倒禍下脫福字

今吾事先生久矣而福不至意者先王之言不善乎鬼神

不明乎 案上作先生是也下先王亦當作先生

子亦聞乎匿徒之刑之有刑乎 案之刑二字疑衍

百門而一門焉則盜何遽無從 案下篇有此語作百門

而閉一門焉此誤脫閉字

二三子復於子墨子曰告子曰言義而行甚惡請棄之  
案告子曰之曰當作日或爲口字之訛下墨子言告子口  
言而身不行是其証也然此告子自與墨子同時後與孟  
子問荅者當另爲一人

告子勝爲仁 案勝爲仁者言仁能勝其任也或以勝爲  
告子名未知然否

魯問第四十九

魯君謂子墨子曰吾恐齊之攻我也 案此魯君自是魯  
國君故以齊攻爲患畢注作魯陽文君非也  
子墨子見齊大王 案大當讀太卽太公田和也蓋齊僭  
王號之後亦尊其祖爲太王如周之古公云

鄭人三世殺其父天加誅焉 案父當作君據史記鄭世

家云哀公八年鄭人弑哀公而立聲公弟丑是爲共公三

十年共公卒子幽公已立幽公元年韓武子伐鄭殺幽公

鄭人立幽公弟駘是爲繻公 繻當從劉 二十七年子陽之

黨共弑繻公是三世弑君之事也

魯君之嬖人死魯君爲之誅魯人因說而用之 案第二

句君子當作人第三句人字當作君傳寫誤也

公尙過說越王越大說 案越王當爲勾踐之後

子墨子游 句 魏越曰旣得見四方之君 句 子則將先語

案卽子將奚先之意

國家務奪侵凌卽語之兼愛非曰擇務而從事焉 案非

下脫攻字曰當作日屬下爲句

子墨子曰出曹公子而於宋 案此有脫誤曰字衍

夫鬼神豈唯擢季卅肺之爲欲哉 案季疑當作肝意言

鬼神非徒貪嗜飲食者也

焉在矣來 案知與矣相近而誤而知上更脫不字也

公輸子自魯南遊楚焉 案公輸子名般一作盤爲魯昭

公後

公輸第五十

公輸盤爲楚造雲梯之械成將以攻宋 案呂氏春秋云

聲王圍宋十月考墨子時世與聲王相值疑公輸爲楚攻

宋當在是時

已持臣守圍之器在宋城而侍楚寇矣 案侍當作待

墨子刊誤卷一終

墨子刊誤卷二

古藤蘇時學敦元甫注

備城門第五十二

諸侯畔殷周之國 案殷周皆天子之國言世衰而諸侯畔天子也畢訓殷為盛孫訓殷為中皆非

此所以持也 案持為守字之訛

然則守者必善而君尊用之 案尊用猶專用也

容至諸門戶皆令鑿而幕孔孔之 案容當作客謂敵人

也孔字疑誤重雜守篇云寇至諸門戶皆鑿而類竅之與

此合

各為二幕二一鑿而繫繩長四尺 案幕二之二疑衍雜

守篇云各爲二類一鑿而屬繩長四尺大如指

各一垂水火三石以上小大相雜 案垂所以盛水者火

字衍或卽水字之訛

及視關人桓浚深 案人當作人桓所以關也視其浚深

謹防之

門者皆毋得挾斧斤鑿鋸椎 案禁此五者防有變也已

上言城門關鎖之法畢以爲救車火之法非也

辟長六尺 案辟讀如劈

五步一罌 案下言木罌容十升以上者五十步而十是

五步一罌也

盛水有奚奚蠡大容一斗 案上句奚下脫蠡字說文奚

大腹也蠡音黎瓠瓢也漢書東方朔傳以蠡測海是也

板周三面密傅之 案傅卽塗也所以防火

夏葢其上 案所以避日

五十步一方方尙必爲關籥守之 案尙與上同關籥卽

管鑰

百步一井井十壑以木爲繫連 案上旣言五十步一井

則此一字或訛然太平御覽引亦如此繫連所以引壑而

汲也

水器容四斗到六什者百 案六什當作六斗到猶至也

百步一積雜秆一本作秆 案秆字誤作杆是也或作杵亦可

俾倪 案卽睥睨釋名云城上垣曰睥睨言於孔中睥睨

非常也

狸三尺 案狸埋同

城上三十步一藉車 案上作五十步備穴篇作二十步未詳孰是

五十步一樓批批勇勇必重土 案批義未詳或誤衍勇

疑樓字之誤重土即重字之誤也當言五十步一樓樓必重重平聲備穴篇言再重樓是也

發樓左右渠之 案渠塹也所以防踰越者

百步一積藉 案藉疑當作薪

百步一亭高垣丈四尺 案高垣當作垣高

亭尉 案言亭有尉主之

頡臯 案即桔槔

五十步一堞下為爵穴三尺而一 案堞女牆也當為

五步一堞十字衍下言五步一爵穴可証

木罌容十升以上者五十步而十 盛水 且用之

十二者十步而二 案十二字訛當為五斗者

與其進左右所移處 案進下當有退字

適人為穴而來我函使穴師選木匠而穴之為之且 當為具

內弩以應之 案此數語當入備穴篇而錯出於此者匪

當為迎

民室杵木瓦石可以蓋城之備者盡上之 案杵樹通用

蓋疑益字之訛



凡守圍城之法句厚以高句濠也深以廣案厚上當脫  
垣墉二字也當作池

不然則賞明可信而罰嚴足畏也案自凡守圍城之法  
至此舉城之可守者其目十有四此下有脫簡

城小人眾句葆離鄉老弱國中句及他大城案城小人  
眾則不可守宜遣其老弱葆於國中及他大城

四尺爲倪案倪上當脫俾字

時召三老左葆官中者與計事得案左當作在官當作

宮

爲之奈何子墨子曰問穴土之守耶城內爲高樓以謹  
案此二十四字當係備穴篇文而誤入於此者

此十四者具則民亦不宜上矣然後城可守十四者無一  
則雖善者不能守矣案此當在不然則賞明可信而罰  
嚴足畏也之下

客馮面而蟻傅之案面字衍

上術廣五十步案下言中術三百步下術五十步則此  
五十當作五百

諸不盡百五步者案百五當作五百  
令吏民皆智知之案智當爲習之訛

俟望敵人案此下至諸作穴者五十人男女相半凡數  
百言皆備穴之法亦備穴篇錯簡也上爲之奈何至爲高  
樓以謹二十四字當在此句之上

固順之以薄鞞革 案唐韵鞞盧各切音洛說文云生革  
可以爲縷束也

令陶者爲月明 案此言瓦器也月當作瓦下明字亦瓦  
傍字之誤

連版以穴高下廣陝爲度 案陝同狹下同

參分其疏數 案參與三同數讀爲促

穴則遇 案則猶卽也

城卑穴高從穴難 案言高下不相值也

梁麻索塗中以束之 案梁爲染之誤染麻索以塗者所  
以避燒

皆爲穴月屋 案月當爲瓦之誤備突篇云上瓦屋母令

水潦能入門中是也

令人穴中四五尺維置之 案人當作入維繫也此亦見  
備突篇

城上爲爵穴下堞三尺廣其外 案此言爵穴之法廣外  
則狹內令下母見上上見下也

五步一爵穴大容苴 案苴疑苴字之訛下文作苴

城筵陝不可塹者勿塹 案筵當與埏同地際也

入壇苴長五節 案說文云苴束葦燒也徐鉉曰今俗別  
作炬非是

內苴爵穴中照外 案內讀如納

覆以月 案月當作瓦畢改作穴非

凡絮輕重所爲吏人各得其任 案吏當作使

上爲發梁而機巧之比傳薪土使可道行 案傳當作傳

義與敷同

備高臨第五十三

杖大方一方一尺 案方一誤重

銅距臂博尺四寸 案上言鈎距此銅字卽鈎字之訛

備梯第五十六

煙資吾池 案煙疑當作堙資未詳

問雲梯之口耶 案缺處當是守字

從之以急毋使生慮 案言兵貴神速久則變生

擊遺師 案遺蓋潰之誤備蛾傳篇同

備水第五十八

徧下令耳 畢日疑爲瓦 其內 案令與瓴通六書故曰瓴牝瓦

仰蓋者仰瓦受覆瓦之流所謂瓦溝

備突第六十一

維置突門內 案維繫也

下輔而鼓之 案輔字誤當從後漢書注引作輪

備穴第六十二 案此篇有脫簡誤入備城門篇而備城

門篇亦有錯簡在此者說見後

以壞吾城城壞或中人 案此下當接爲之奈何子墨子

曰問穴土之守耶 云 誤入備城門篇

大鋌前長尺 案此下至牆七步而一凡七百言俱襍論

城守之法與備穴篇無涉疑亦備城門篇錯簡

以柴搏從橫施之 案從讀如縱

城內有傳壤 句 因以內壤為外 案兩壤字皆堞字之訛

室以樵 案室寔也言以薪實之

樓四植皆為通舄 案四植即四柱舄同碣柱下石也

廣喪各丈六尺 案喪為長字之誤

表二尺 案表亦長字之誤

樹渠毋堞堞三丈 案此句有錯誤當從雜守篇作樹渠

無傳堞五寸與備城門篇所云去堞五寸者合

藉莫 同幕 長八尺廣七尺其木也廣五尺 案木疑當作末

中藉苴 句 為之橋 句 索其端 句 適攻 句 令一人下上之勿

離 案適與敵同離當為難之誤

什革盆十步一柄長八尺什大容二什以上到三十 案

此言革盆度數也什字誤下當云容二斗以上至三斗

盆蠡各二財 案蠡見備城門篇財疑當為具

為卒乾飯人二斗以備陰雨面使積燥處 案言陰雨不

能舉火為乾餼以備也面當作而

剡丁一末 案一字疑衍

寇至吾城急非常也謹備穴 案此下方言備穴之法

左右橫行高高廣各十尺殺 案高字疑誤重

棚板以井聽五步一密用棚若松為穴戶 案井聽疑誤

倒當作井五步一棚或桐字之訛

勿爲陞與石以縣陞上下出入 案言穴中勿爲階陞出入者繼而上下也

適人疾近五百穴穴高若下不至吾穴卽以伯鑿而求通之 案五百二字乃吾字之誤下言吾穴是也伯字未詳穴中與適人遇則皆圍而毋逐 案圍與禦同言與敵相持勿逐去之

爲傳士之口受六參 案士當作土口字誤蓋言器之盛土者

約臬繩以牛丁下可提而與 案臬繩麻繩也牛義未詳疑絆字之誤與當作舉

爲大廡一藏穴具丁中 案廡古文無見儀禮注方言云

罍周魏之間謂之甌

長四尺則自足 案則字誤據下文當作財

穴徹以鈎容穴者 案徹通也此言鐵鈎之用

穴徹以鬪 案矛戟弩矢所以鬪

蓋陳霍及艾穴徹熏之 案蓋當如上文戒持罍之戒令也

蓋具藁臬財自足以燭穴中 案藁臬可燃以爲燭

蓋持醢 案據文義當作戒持醢醢或醢字之訛

方鑿穴以益盛醢置穴中 案鑿疑鑿字之訛益疑盆字之訛

備蛾備第六十三

爲下磨車

句

轉徑尺六寸

案轉當作輪

以鐵環敷縣二脾上衡

句

爲之機

案二字誤衍

施縣脾大數

句

二十步一

句

攻隊所在

句

六步一

句

案

此言設縣脾多寡之數蓋疏數視敵爲之

爲壘答廣從丈各二尺

案從讀如縱廣縱猶橫直也丈

各二字誤倒當作各丈二尺

徧徧塗其上

案徧字誤重

室中以榆若蒸

案蒸謂薪蒸

找長五尺

案找疑找字之誤卽備城門篇所謂深弋也

狸三尺

案狸同埋下同

兩端接尺

句

相覆勿令魚鱗三

案雜守云柴勿積魚鱗

簪畢注云疑摻字假音竊謂此處三字亦摻字假音也

答樓不會者以牒塞

案會猶合也牒當爲堞

表八尺

案表當作長

經尺一

案經徑同

兌其上而外內厚塗之

案兌同銳外內疑當作內外或

作外向

樓必曲裡土

案曲裡土疑再重二字之誤備穴云爲再

重樓是也

爵穴十尺一

句

下壤三尺

句

廣其外

案壤當作堞見備

城門篇

鼓音而燃

案鼓音上當有聽字

適人辟火而復攻 案辟讀如避

因素出兵將施伏 案素當作敷

迎敵祠第六十八

巫卜以請守守獨智巫卜望之氣請而已 案號令篇以

請下有報字是也請當讀如情情寔也言以實報守也智

讀如知之氣二字誤倒

舉屠酤者 案酤與沽通賣酒也

百官共財 案共讀如供

設守門三人掌右句闔二人掌左句闔四人掌閉句 案

門下疑脫一闔字

城之外矢之所還 案還猶至也

壞其牆無以為容菌 案菌疑與梱義通意言城外有牆

是令敵人得障蔽以避矢宜急壞之

皆為之涂菌 案涂菌所以避矢涂塗同

令命昏緯狗纂馬擊緯 案緯束也擊苦閑切音慳固也

又牽去也與牽通言夜必防閑狗馬勿令驚逸

其人為不道 案其人疑當作某人讀如字亦可

予必懷亡爾社稷 案懷疑當作壞

二參子 案參即三下參發義同

尙夜自厦當為厲 案尙下當脫夙字或尙即夙之訛

蓬矢射之茅句參發 案似言束茅而射之

旗幟第六十九

死士爲倉英之旗 案倉英當卽蒼鷹

竟士 案猶言勁卒

女子爲梯末之旗 案梯末未詳梯疑當作枯楊生梯之梯

令各有貞輕重分數 案貞爲其字之訛

夜以火句如此數句寇卻解句輒部幟如進數句而無鼓

案言夜以火代幟鼓數同寇退則無鼓也

城爲隆長五十尺 案隆義未詳

當應鼓而不應不當應而不應 案下句當云不當應而

應不字衍

皆荷異衣章微令男女可知 案荷字疑誤類篇曰蔓荷

也微當爲微

諸守牲格者三出却適句守以令召賜食句前子大旗署

百戶邑 案予與通用畢改作予誤也

號令第七十 案墨子當春秋後其時海內諸國自楚越

外無稱王者故迎敵祠篇言公誓太廟可証其爲當時之

言若號令篇所言令丞尉三老五大夫太守關內侯公乘

男子皆秦時官其號令亦秦時法而篇首稱王更非戰國

以前人語此蓋出於商鞅輩所爲而世之爲墨學者取以

益其書也倘以爲墨子之言則誤矣

城上吏卒養 案養謂糧食

皆無令無事者得稽稽留心其旁 案稽字誤重心當爲



止

不能此句乃能守城 案不疑當作必

以富人重室之親舍之官符 案符當作府

重者 案重者即重室子也

女郭馮垣一人一人守之 案一人疑誤重

使重字子 案當作重室子因室字誤脫其下遂誤重子

字也

五十步一擊 案擊當作樓

里中父老小句不舉守之事及會計者 案小當作少謂

人少不敷用也

以苛往來 案苛譏訶也

及號不相應者 案號即夜間口號

有守於城上者什句六弩四兵 案十人為什兵戎器也

言什人之中弩六而兵四之

丁女子老少人一矛 案丁女子猶言丁女見備城門篇

卒有驚事 案言猝有警急之報

三日而一徇而所以備姦也 案而字衍

內吏 案內讀如納

得之除又賞之黃金人二鎰 案此連坐之法唯得罪人

則除其罪且有賞也

長夜五循行短夜三循行 案循徇通用

及離守絕巷救火者斬 案言守絕巷者毋得擅離蓋防

他變也

部吏函令人謁之大將 案人乃入之誤

敵人卒而至 案卒同粹

嚴令吏民無敢驩囂三最並行相視 案三最乃無敢二字之訛

先覺之除 案言先覺察者除其罪也

當術需敵 案需待也

輔將如今賜上卿 案輔將城將之次者猶裨將也今當為令

十人及城上吏比五官者 案十人疑士人之訛

復之三歲無有所與不租稅 案復除也謂免其徭役租

稅

伍坐 案謂五人並坐

守時令人參之上逋者名 案參猶驗也逋謂離署者

鋪食皆於署不得外食 案鋪謂坐處言不得離署而他食也

使令言語之請 案請讀如情

皆非請也擊而請故 案上句請讀如情下句如字謂詰問也

及婦人待前者 案待當作侍

五日官各上喜戲居處不莊好侵侮人者一 案此句前後疑有脫誤

爲人下者當司上之隨而行松 案司上之當言伺上所  
之松字誤

城中戍卒其邑或以下寇謹備之數錄其署 案此卽守  
客卒之事蓋戍卒之入衛者或其鄉邑已爲敵人所取則  
必謹防其卒恐生內變也以已通用

符不合牧 案牧當作收謂收治之

昏鼓 句 鼓十 句 諸門亭皆閉之 案上云莫鼓擊門閉卽

此

諸城門吏各入請籥開門已輒復上籥 案籥同鑰

爲守備程而署之曰某程 案程式也

署置街街衢階若門 案街字誤重

令往來者皆視而放 案放依倣也

謹罪非其職分而擅之取 案之取當作取之

去者之父母妻子 案此下當有脫簡

凡若藺石數 案藺石城上雷石也見漢書晁錯傳

若告之吏皆構之 案構與購同謂賞也

令丞尉免以卒戍 案言免官而遣戍

諸取當者必取寇虜乃聽之 案當謂其值足以相抵也

募民欲財物粟米以貿易凡器者卒以賈予 案賈價同

言平其值也

稽留言及乏傳者斷 案稽留謂不以時上聞乏傳不爲

通也

諸可以便事者函以疏傳言 案函謂封進防漏洩也

燔蔓延 案曼同蔓

其有知識兄弟欲見之為召句勿令里巷中 案令下脫入字

若他以事者微者不得入里中 案此句有錯誤當作若以他事徵者不得入里中

傳令里中有以羽 案有當作者

羽在三所差家人各令其官中 案三下當脫老字而差字即老字之訛誤倒也官當作宮

吏卒民各自大書於傑著之其署 案傑疑隔字之訛下言著之其署隔是也

同守案其署擅入者斷 案同疑伺字之訛

城上日壹發席蓐令相錯發 案言互相稽察

守以令益邑中豪傑力鬪諸有功者 案益字誤或當為賞

主函發使者往勞 案主函謂主文書者勞讀去聲謂慰問也

城上卒若吏各葆其左右 案原本此下接若欲以城為城外謀者以下二十六字非 城

下里中家人皆相葆若城上之數 案此十四字原本在皆與同罪之下非 若

欲以城為外謀者父母妻子同產皆斷左右知不捕告皆

與同罪 案此二十六字原本在各保其左右之下非 有能捕告之者封之千家

之邑 案此段文字顛倒錯亂今校正

非擅出令者斷 案非擅當作擅非

倚戟縣不城 案不疑當作下

客主人無得相與言及相藉 案藉猶借也

客射以書無得譽句外示內以善無得應句不從令者皆

斷 案譽即譽敵也

守必自異其人而藉之 案藉謂記其姓名也

上數選具之令無得擅出入連質之 案具謂供具質陟

利反謂質其親屬也

牆之垣守者皆累瓦釜牆上 案此防其踰越使有聲聞

於人

門里筦閉 案門里當作里門筦關古通用書中管叔亦

作關叔

巫祝吏與望氣者必以善言告民以請報守上守獨知其

請而已 案請當作情說見迎敵祠篇上字誤倒當在以

請之下言以情上報守故獨守知之也

無與望氣妄為不善言 案望氣下當有者字

民各自占家五種石升數 案自占謂隱度其弊以授人

也五種謂五穀

為期句其在葺害吏與雜訾 案此處有誤字訾謂罰也

期盡匿不占占悉令吏卒欵得皆斷 案占字誤重當為

不占者

牧粟米布錢金出內畜產皆為平直其賈 案牧疑當作

收布下疑脫帛字出內卽出納

令葆官見以與其親 案官當作宮

某縣某里某子家食口二人積粟六百石某里某子家食口十人積粟百石 案此卽自占其石升之數也

守入城先以候爲始 案候謂訪知敵情者

爲復道 案復與復通上下有道故曰復

侯反相參審信 案參猶驗也信謂其言不妄

其不欲受賞而欲爲利者許之三石之侯 案利當作吏

三石當作三百石

扞士受賞賜者太守必身自致之其親之其親之所見其見守之任 案扞士能却敵者其親之三字誤重上見字

疑當作令卽上所謂守身尊寵明白貴之者也

候無過十里 案此候謂斥候孫奕示兒編曰斥候謂檢行險阻伺候盜賊俗作塹

北至城者三表 案北疑當作比

空隊要塞句之人所往來者 案隊當作隧要塞謂險隘之處也之人二字誤倒

令卒之少居門內令其少多無知可也 案上句少字當作半下句當作令其多少無可知也葆守篇云卒半在內令多少無可知是也

卽有驚 案驚同警

迹坐擊舌期以戰備 案迹坐當從上文作遮坐擊下脫

鼓字謂坐而擊鼓也舌期以戰備當從襍守篇作整旗以備戰

入竟 案竟同境

外空室盡發之 案室當作室

諸可以攻城者盡內城中 案內讀如納

令其人各有以記之 句事以 各其記取之 句事為之券

書其枚數 案事以當作事已各下脫以字事為之券當

作吏為之券 案古事字與吏近也

當遂枚木不能盡內 句既燒之 無令客得而用之 案

遂當作隧當遂猶當路也既乃即之誤言木之當路者不

能盡納城中即燒之無為敵人所得

務色謾击 案此句有誤疑當作矜色謾言

次主凶言 案次字有誤

凡有司不使去卒吏民間誓令伐之服罪 案伐乃代之

誤

為二曹夾門坐鋪食更 句無空 案更代也言鋪食則

遣其曹更代勿令空也

守以順城上候城門及邑吏來告其事者以驗之 案順

為須之訛須待也雜守篇云須告之至以參驗之

令杼厠利之 案利似謂除去不潔使之通利

雜守第七十一

羊玲之政 案政當作攻

多執數少 案少下文作賞是也

卒乃不殆 案殆下文作怠亦通

繁下失石沙炭以雨之 案矢誤爲失

賞審行罰以靜爲故從之以急無使生慮 案四語見備

梯篇賞審當從彼作審賞

恚癩高憤 案上文作養勇高憤

矢長丈二尺 案備城門篇矢皆作天

其弟丈二尺 案弟與梯同下文作梯是也

樹渠無傅葉五寸 案備城門篇言去堞五寸與此言合

梯句渠十丈一梯句渠句答大數句里二百五十九句渠句答

百二十九 案備城門篇言城上二步一渠又言二步一

答此里字疑當作步

諸外道可要塞以難寇句其甚害者爲築三亭 案此言

險隘宜守害謂要害築亭備瞭望也

諸距阜山林 案距鉅通用大也

使人各得其所長天下事當鈞其分職天下事得皆其所

喜天下事備疆弱有數天下事具矣 案此八句與前後

文語意不倫疑有錯簡

高三丈以上令侍殺 案侍當作特殺減也

二藍城會舉五烽五藍 案二字誤衍五藍二字亦衍否

則藍下當有缺文

城之應 案號令篇作城上應之



侯出置田表斤坐郭内外立旗幟 案號令篇云侯出越

陳表遮坐郭門之外内立其表文校此爲優田與陳通

斤步鼓整旗旗以備戰 案步當作坐下旗字衍

從麾所止 案止當從號令篇作指

到傳到城正 案此句上有脫簡上到字誤衍正爲止字

之訛

守表者三人更立捶表而望 案號令篇言表三人守之

與此合捶號令篇作垂

守數令騎若吏行旁視有以知爲所爲 案旁當作訪上

爲字當作其

升食終歲三十六石 案升食當作斗食下文亦誤據下

言斗食食五升又言日再食是一食五升再食則一斗以終歲計之當得三十六石也

參食終歲二十四石食終歲十八石 案四字誤倒當作

參食終歲二十石四食終歲十八石然二十下尙當有脫

字據下言參食食參升日再食則六升以終歲計之當得

二十一石六斗四食食二升半日再食則五升以終歲計

之當得十八石也

五食終歲十四石升 案當作十四石四升據下五食食

二升日再食則四升以終歲計則十四石四升也

六食終歲十二石 案下言六食食一升大半是每日食

三升有奇以終歲計之當得十二石也

升食食五升 案當作斗食誤爲升也

六食食一升大半 句 日再食 句

及他可以左守事者 案左佐通用下同

材之大小長短及凡數 案凡字誤當作丌與其通書中

其多作丌

寇薄 案薄謂迫近

令行者趣其外 案趣疾行也所以防窺伺者

池水廉有要有害必爲疑人令往來 句 行夜者射之 句 謀

其疏者 案廉猶察也言要害之處必嚴密防守至於人

疏之處亦不可不預爲謀也

牆外水中爲竹箭 句 箭尺 句 廣二步 句 剪於下水五寸 句

雜長短 句 前外廉 句 三行 句 外外鄉 句 內亦內鄉 案箭

當從舊作箭漢書有此字竹箭蓋竹籜也削竹而布之水

中所以防盜涉者於下二字誤倒當作箭下於水五寸言

藏之水中令人勿見也雜長短使之不齊也前亦當作箭

外廉者廉其外令有鋒鋌也行讀如抗鄉讀如向

三十步一弩廬廬廣十尺袤丈二尺隊有急極發其近者

往佐 句 其次襲其處 案言軍有危急則發其近者往助

之近者既發則移其次者居之以爲接應也

以劍驗之 案劍字誤衍或當爲參

墉善其上 案善與繕通

令邊縣豫蓄芫芸烏喙祿葉 案芫魚毒也漁者煮之以

投水中魚則死而浮出故以爲名芸香草也可以辟蠹鳥  
啄鳥頭別名株葉未詳

烏鷹 案烏當作鳧

爲鐵錐 案錐賓彌切音卑說文曰鑿錐斧也

諸林木渥水中無過一筏 案林疑當作材渥漬也

可以左守備者上 案上謂聞之於上

有善人者有善門人者 案上句善下疑脫一字善門疑

善門之訛

應名乃內之 案應名言名實相應也內讀如納

皆禮書藏之 案禮當作謹備城門篇言皆謹收藏之

睨者小五只不可爲卒者令給事官府 案睨者二字傳

寫錯誤或爲兒童之訛意言弱小未堪爲卒唯給使令而  
已

厲矢諸材 案諸與儲同

爲解車以枳城矣以輶車輪軎廣十尺 案此句錯誤不

可讀解車疑卽輶車據下文是言車之載矢者城矣二字

或卽載矢之訛下以字衍

四高尺 案當作高四尺

富人在虛 案虛同墟言不在城邑也

墨子刊誤卷之二

三

墨子刊誤卷之二終



