







附釋音禮記注疏卷第三

曲禮上

禮記

鄭氏注

孔穎達疏



凡為君使者已受命君言不宿於家

急君使也言謂有故

所問也聘禮曰君有言則以束帛如饗禮為于偽反下注為哀樂為其廢喪事並同

主人出拜君言之辱使者歸則必拜送于門

外敬君命也此謂國君問事於其臣若使人於君所則必朝服

而命之使者反則必下堂而受命

此臣有所告請於其君

朝直疏凡為至受命正義曰此一節論相聘問及君臣使人相告之事今各依文解之受命謂受得君

命為聘使也君言謂受君言宜急去不得停留宿於家也故聘禮既受命遂行舍於郊是也注言謂至享禮正義曰



解君言也。君之所言謂有事故所問也。或問其臣或問他人。鄭注聘禮記有故謂災患及時事相告也。云聘禮曰若有言則以束帛如享禮者。又證有言必有物將之也。此謂行享禮畢而又有此言而又加束帛也。鄭注彼云有言有所告請若有所問也。記曰有故則束帛加書以將命。春秋滅後辰告繼於齊公子遂如楚乞師。晉侯使韓穿來言汶陽之田是其類也。君言至則主人出拜君言之辱。正義曰此謂君使人問其臣。臣對使禮也。出門也。君使初至則主人出門拜迎。君命也。辱者言屈辱尊者之命來也。使者歸則必拜送于門外者。君之使去而又出拜送門外也。去既送出門則知初至迎亦出門也。此謂國君問事於其臣也。若臣遣人往君所及問他人則送迎亦然。若使人於君所則必朝服而命之者。此謂臣有故而遣使告君法也。亦有物以將之敬君故朝服命使也。然命使者言朝服則君言至亦朝服受之。互言也使者反則必下堂而受命者謂已使者從君處反還至也。去不下送反而下迎者尊君命也。不出門者已使卑於君使也。亦當拜之不言。博聞強識而讓。敦善行而不怠。謂從上可知也。○博聞強識而讓。敦善行而不怠。謂之君子。敦厚。識如字。又式異反。君子不盡人之歡。行下孟反。皇如字。怠音代。

不竭人之忠以全交也。

歡謂飲食忠謂衣服之物。疏也。君子至交謂衣服之物。疏也。正義

曰此明君子所行之事也。鄭云歡謂飲食忠謂衣服飲食是會樂之具承歡為易衣服比飲食為難必關忠誠籌度故名忠各有所以也。明與人交者不宜事事悉受若使彼罄盡則交結之道不全若不竭盡交乃全也。禮曰君子抱孫不抱子。此言孫可以為王父。尸子不

可以為父尸。

以孫與祖昭穆。尸。照時招反。

為君尸者大夫士

見之則下之。君知所以為尸者則自下之。

也。下。下車也。國君或時幼少不能盡識。羣臣有以告者乃下之。少式召反。

尸必式。禮乘必

以几。

尊者慎也。乘繩證。反。下注二處乘車同。

齊者不樂不弔。

為哀樂則失正。

散其思也。齊側皆反。樂音洛。下無。容樂非樂所同。思絲嗣反。又如字。

疏。

禮曰至不弔。正。義曰此一節論立

尸用人相尊敬之法各依文解之。抱孫不抱子者此以明昭穆之例。凡稱禮曰者皆舊禮語也。為下事難明故引舊禮



為諫案此篇之首作記之人引舊禮而言曲禮曰此有言禮  
曰不言曲者從略可知也抱孫不抱子者謂祭祀之禮必須  
尸尸必以孫今子孫行並皆幼弱則必抱孫為尸不得抱子  
為尸所以然者作記之者既引其禮又自解云此言孫可以  
為尸王父尸子不可以為父尸故也曾子問云祭成喪者必有  
抱孫之法也言無孫則使人抱之無孫則取於同姓可也  
同姓也天子至士皆有尸特牲是士禮少牢是大夫禮並皆  
有尸又祭統云君執圭瓚裸只是諸侯有尸也又守祧職云  
若將祭祀則各以其服授只是天子有尸也天子以下宗廟  
之祭皆用同姓之嫡故祭統云祭之道孫為王父尸所使為  
尸者於祭者為子行父北面而事之注云子行猶子列也祭  
祖則用孫列皆取於同姓之適孫也天子諸侯之祭朝事延  
尸於戶外是以有北面事尸之禮也雖取孫列用卿大夫為  
之故既醉注云天子以卿鄭箋云諸侯入為天子卿大夫為  
云公尸天子既然而明諸侯亦爾故大夫士亦用同姓嫡者曾  
子問云無孫取於同姓可也又鄭注特牲禮大夫士以孫之  
倫為尸是也言倫明非已孫皇備用崔靈恩義以大夫用已  
孫為尸恐非也天子祭天地社稷山川四方百物及七祀之  
屬皆有尸也故鳧鷖並云公尸推此而言諸侯祭社稷竟內

山川及大夫有菜地祭五祀皆有尸也外神之屬不問同姓  
異姓但卜吉則可為尸案曾子問祭成人必有尸則祭殤無  
尸若新喪虞祭之時男女各立尸故士虞禮云男男尸女女  
尸至祔祭之後正用男之一尸以其祔祭漸吉故也凡吉祭  
祇用一尸故祭統云設同凡是也若祭勝國之社稷則士師  
為尸知者士師職文用士師者略之故異義公羊說祭天無  
尸左氏說晉祀夏郊以董伯為尸虞夏傳云舜入唐郊以丹  
朱為尸是祭天有尸也許慎引魯郊祀曰祝延帝尸從左氏  
之說也。為君尸者大夫士見之則下之。正義曰此臣為  
君作尸者已被卜吉君許用者也下謂下車也古者致齊各  
於其家散齋亦猶出在路及至祭日之且俱來入廟故羣臣  
得於路見君之尸皆下車而敬之。君知所以為尸者則自  
下之者此亦謂散齋之時若若在路見尸亦自下車敬之不  
直云君見尸而云君知者言知則初有不知不知謂君年或  
幼少不能並識羣臣故於路或不識而臣告君君乃知之所  
以下也所以知是散齋者君致齊不復出行若祭日君先入  
廟後乃尸至也。尸必式者廟門之外尸尊未伸不敢充禮  
不可下車故式為敬以答君也式謂俯下頭也古者車箱長  
四尺四寸而三分前一後二橫一木下去車牀三尺三寸謂  
之為式又於式上二尺二寸橫一木謂之為較較去車牀凡



乘必以几与士昏礼之婦  
乘以几同意疏誤鄭云  
尊者慎是也

五尺五寸於時立乘若平常則馮較故詩云倚重較兮是也  
又若應為敬則落手隱下式而頭得俯俛故後云式視馬尾  
是也鄭注考工記云兵車之式高三尺三寸較兩轆上出式  
者也兵車自較而下凡五尺五寸然尸在廟中尊使尚答主  
人之拜今在路其尊猶屈若下而已式者以其在路尊未伸  
故未敢亢禮至於廟中禮伸則亢故答之○乘必以几者几  
案在式之上尊者有所敬事以手據之也○居喪之禮毀瘠  
之几上有暴君以羔皮以虎緣之也

不形視聽不衰為其廢喪事形謂骨見○瘠升降不

由阼階出入不當門隧常若親在隧道也○居喪

之禮頭有創則沐身有瘍則浴有疾則飲酒

食肉疾止復初不勝喪乃比於不慈不孝勝

也創初良反又初亮反瘍音五十不致毀六十不

毀七十唯衰麻在身飲酒食肉處於內所以養

五十始衰也居喪至於內○正義曰此一節明孝子居

毀瘠羸瘦也形骨露也骨為人形之主故謂骨為形也居喪

乃許羸瘦不許骨露見也○升降不出阼階者阼階主人之

階也孝子事死如事生故在喪思慕猶若父在不忍從父阼

階上下也若祔祭以後即得升阼階知者案士虞禮云卒哭

以後稱哀子祔祭稱孝子祔祭如饋食之禮既同於吉則孝

子得升阼階也然雜記云弔者入主人升堂西面下云既葬

蒲席則升堂西面未葬也既言西面則是升自阼階此未葬

得升阼階者敬異國之賓也○不勝喪乃比於不慈不孝者

結所以沐浴酒肉之義也不勝喪謂疾不食酒肉創瘍不沐  
浴毀而滅性者也不留身繼世是不慈也滅性又是違親生  
時之意故云不孝不云同而云比者此滅性本心實非為不  
孝故言比也○五十不致毀者致極也五十始衰居喪乃許  
有毀而不得極羸瘦○六十不毀者轉更衰甚都不許毀也  
魯襄公三十一年經書九月癸巳子野卒傳云毀也是也○  
生與來日死與往日與猶數也生數來日謂成服杖  
斂以死日數也此士禮貶於大夫者大夫以上皆以來日數  
士喪禮曰死日而襲厥明而小斂又厥明大斂而殯則死三



日而更言三日成服杖似異日矣喪大記曰士之喪二日而殯三日之朝主人杖二者相推其然明矣與或為予○數所主反下皆同殯必刃反下同斂力疏曰生與至往日○正義驗反下同既被檢反字林方犯反疏曰生與來日者此謂十禮與數也謂生人成服杖數來日為三日死與往日者謂死者殯斂數死日為三日○注與數至為予○正義曰既猶屈也士卑屈故降不如大夫所以厭其殯且然士惟屈殯日不屈成服杖日者成服必在殯後故也云大夫以上皆以來日數者大夫尊則成服及殯皆不數死日也大夫云三日殯不數死日則天子諸侯亦悉不數死日也故鄭云大夫以上云士喪禮曰死日而襲者注引士喪禮者證殯與成服不同凡以其未審故云似異日又引喪大記者更證明士殯與成服不同日故云二者相推其然明矣謂以士喪禮喪大記二者相推校然猶是也殯與成服是異日明矣無所復疑言與或為予者謂諸本禮記有作予字者故云與或為予知生者弔知死者傷知生而不知死弔而不傷知死而不知生傷而不弔

**弔** 人恩各施於所知也弔傷皆謂致命辭也雜記曰諸侯使人弔辭曰寡君聞君之喪寡君使某如何不叙此施

於生者傷辭未聞也說者有弔辭云皇天降災子遭罹之如何不淑此施於死者蓋本傷辭辭畢退皆哭○傷如字下同舊式疏之知生至不弔○正義曰此一節論弔傷之法若存亮反疏之與亡並識則遺設弔辭傷辭兼行若但識生而不識亡則唯遺設弔辭而無傷辭○知死而不知生傷而不弔者若但識亡唯施傷辭而無弔辭也然生弔死傷其文可悉但記者丁寧言之故其文詳也○注弔傷至皆哭○正義曰皆不自往而遣使致己之命也雜記曰諸侯使人弔辭曰寡君聞君之喪寡君使某如何不淑此施於生者也引雜記者諸諸侯有鄰國之喪不得自往遣使往弔致命弔辭之法也然弔辭唯使者口傳之於主國孤而已云傷辭未聞者經典散亡故未聞也說者有弔辭云皇天降災子遭罹之如何不淑者既未聞傷辭有舊說者云有弔辭如此也施於死者蓋本傷辭也鄭此云舊說疑其非弔辭正是傷辭耳所以然者一則不與雜記弔辭同二則既言皇天降災子遭罹之明是傷於亡者自身非關弔于孝子也云辭畢退皆哭者然弔辭乃使口致命若傷辭當書之於板使者讀之而奠致殯前也知辭畢皆退而哭者案雜記行弔之後致含禭贈畢乃臨若不致含隨贈則弔訖乃臨也故鄭云弔傷辭畢皆哭

**弔喪弗能賻不問其所**



費問疾弗能遺。不問其所欲。見人弗能館。不

問其所舍。賜人者不曰來取。與人者不問其

所欲。皆為傷恩也。見人見行人館舍也。與人不問其所欲。已物或時非其所欲。將不與也。○賻音附。公羊傳曰。

錢財曰賻。穀梁傳曰。歸生者曰賻。不問其所費。芳味反。一本作有所費。下句放此。遺于季反。與也。皆為于偽反。下為其皆同。

○適墓不登壟。為其不敬。壟家也。墓壟。助葬必執。

紼。葬喪之大事。紼引車索。○紼音弗。引棺本亦作引車索。悉各反。臨喪不笑。臨喪宜

揖。人必違其位。禮以變。為敬。望柩不歌。人臨不翔。哀

之無容樂。○柩求又反。臨如字。舊力鳩反。當食不歎。食或以樂。鄰有喪。春

不相里。有殯不巷歌。助哀也。相謂送柩。○春東容反。相息亮反。注同。柩昌呂反。

適墓不歌。非樂。所哭日不歌。哀未忘也。送喪不由徑。

送葬不辟塗潦。所哀在此。○徑經定反。邪路也。辟音避。本亦作避。下注同。臨喪

則必有哀色。執紼不笑。臨樂不歎。介冑則有

不可犯之色。貌與事宜相配。介冑也。故君子戒慎。不失色

於人。色厲而內荏。貌恭心很。非情者也。○荏而審反。柔弱貌。很胡懇反。國君撫式。大

夫下之。大夫撫式。士下之。撫猶據也。據式小。俛崇敬也。乘車必正立。○俛音免。

禮不下庶人。為其遽於事。且不能備物。○下遐嫁反。又如字。遽其庶反。沈又其於反。刑

不上大夫。不與賢者犯法。其犯法則在八議。輕重不在刑書。○上時掌反。與音預。刑人

不在君側。為怨恨為害也。春秋傳。疏。助葬至君側。○

記人雜記。吉凶舉動威儀之事。各依文解之。○助葬必執紼者。助葬本非為客。正是助事耳。故宜必執紼也。○注葬喪至

車索。○正義曰。葬喪之大事。解所以必執紼之義。云紼引車

索者。繩屬棺曰紼。屬車曰引。引紼亦通名。故鄭云。紼引車索



也。○揖人必違其位者位謂己之位也於位而見前人已所  
宜敬者當離己位而嚮彼遙揖禮以變為敬是以燕禮君降  
階爾卿大夫鄭注云爾近也揖而移近之明雖君臣皆須違  
位而揖也。○入臨不翔者謂入臨人之喪不得趨翔為不  
翔故不歌歌則猶翔也。○當食不歎者吉食奏樂既樂故不  
宜歎也。又若助喪事而食使充飢不令廢事亦不宜歎歎則  
不飽也。○注食或以樂非歎所。○正義曰人看吉食則有樂  
賤者則無故云或也。○哭日不歌者哭日謂入日也哭歌  
不可共日也。○注哀未忘也。○正義曰論語云子於是日哭  
則不歌而鄭此云哀未忘也則弔日之朝亦得歌樂但弔以  
還其日晚不歌耳亦得會是日哭則不歌是先哭後乃不歌  
也。○送葬不辟塗潦者前文送喪此云送葬上下文勢皆據  
他人知者以上適墓不登壘入臨不翔及哭日不歌以文類  
之故知此等皆據他人也而本亦有云送喪不辟塗潦者義  
亦通也。○介冑則有不可犯之色者亦內外宜相稱也戎容  
暨暨若身被甲首冠冑則使形勢高岸有不可干犯之色以  
稱其服也。○故君子戒慎不失色於人者并結前義也故承  
上起下之辭上既言內外宜稱故君子接人凡所行用並使  
心色如一不得色違於心故云不失色於人也。○注色厲而  
內荏貌恭心很非情者也。○正義曰此舉失色之事也小人

顏色嚴厲而心內荏弱為佞又外乃象恭而心實敖很此並  
情不副色也故論語云色厲而內荏譬諸小人其猶穿窬之  
盜也與又云巧言令色足恭善云象恭滔天。○國君撫式大  
夫下之者撫謂手據之謂君臣俱行君式宗廟則臣宜下車  
此獨云大夫則士可知也大夫撫式上下之者士為大夫之  
臣亦如大夫於君也。○注乘車必正立。○正義曰證所式義  
也乘車駟馬之車也既並立乘故為敬時則俯僂據式。○禮  
不下庶人者謂庶人貧無物為禮又分地是後不服燕飲故  
此禮不下與庶人行也白虎通云禮為有知制刑為無知設  
禮謂酬酢之禮不及庶人勉民使至於士也故士相見禮云  
庶人見於君不為容進退走是也張逸云非是都不行禮也  
但以其遽務不能備之故不著於經文三百威儀三千其  
有事則假上禮行之。○刑不上大夫者制五刑三千之科條  
不設大夫犯罪之目也所以然者大夫必用有德若逆設其  
刑則是君不知賢也張逸云謂所犯之罪不在夏三千周二  
千五百之科不使賢者犯法也非謂都不刑其身也其有罪  
則以八議議其輕重耳。○注不與至刑書。○正義曰與猶許  
也。不許賢者犯法若許之則非進賢之道也大夫無刑科而  
周禮有犯罪致殺放者鄭恐人疑故出其專雖不制刑書不  
與賢者犯法其犯法則在八議輕重不在刑書若脫或犯法



則在八議。議有八條。事在周禮。一曰議親之辟。謂是王宗室。有罪也。二曰議故之辟。謂與王故舊也。三曰議賢之辟。謂有德行者也。四曰議能之辟。謂有道藝者也。五曰議功之辟。謂有大勳立功者也。六曰議貴之辟。謂貴者犯罪。即大夫以上也。鄭司農云。若今之吏墨綬有罪。先請者。案漢時墨綬者是貴人也。七曰議勤之辟。謂憔悴憂國也。八曰議賓之辟。謂所不臣者。三恪二代之後也。異義禮戴說。刑不上大夫。古周禮說。士尸肆諸市。大夫尸肆諸朝。是大夫有刑。許慎謹案。易曰。鼎折足。覆公餗。其刑渥。凶。無刑。不上大夫之事。從周禮之說。鄭康成駁之云。凡有爵者。與王同族。大夫以上。適甸師氏。令人不見。是以云刑不上大夫。如鄭之言。則於戴禮及周禮二說俱合。但大夫罪未定之前。則皆在八議。此經注是也。若罪已定。將刑殺。則適甸師氏是也。凡王朝大夫以上。及王之同姓。皆刑之於甸師氏。故掌戮云。凡有爵者。及王之同族。有罪則死刑焉。是也。若王之庶姓之士。及諸侯大夫。則戮於朝。故襄二十二年。楚殺令尹子南。尸諸朝。是大夫於朝也。列國大夫入天子之國。曰某士。明天子之士亦在朝也。諸侯大夫既在朝。則諸侯之士在市。故檀弓云。君之臣不免於罪。則將肆諸市朝。鄭云。大夫於朝。士於市是也。刑人不在君側者。彼刑殘者。不得令近君。為其怨恨也。白虎通云。古者刑殘之人。

公家不畜大夫不養士。遇之路不與語。放諸燒塢。不毛之地。與禽獸為伍。注春秋傳曰。近刑人則輕死之道。正義曰。此引公羊傳。證刑人在君側之失者也。春秋魯襄公二十九年。闞子餘祭。公羊云。闞者何。刑人也。君子不近刑人。近刑人則輕死之道也。又左傳云。吳伐越。獲俘焉。以為闞。使守舟。吳子餘祭。祭觀舟。闞以刃弑之。○兵車不式。尚威武。武車綏旌。旌。盡飾也。綏。謂垂舒之也。武。不崇敬。武車綏旌。車亦兵車。○綏耳。往反。一德。異。○兵車。革路也。兵車尚武。猛。宜無推讓。故不為式。敬也。武車綏旌者。武車亦革路也。取其建戈刃。即云兵車。取其威猛。即云武車也。綏。謂舒垂散之也。旌。謂車上旗幟也。尚威武。故舒散旗幟。垂綏然。何胤云。垂放旌旗之旒。以見於美也。○德車。結旌者。德車。謂玉路金路象路木路。四路不用兵。故曰德車。德美在內。不尚赫奕。故結纒其旒。著於竿也。何胤云。以德為美。故略於飾。此坐乘之車也。鄭前云。○史載筆。士載言。謂從於會同。各持其職。以待事也。筆。前有水。則載。

謂書具之屬。言。謂會同盟要之辭。○史載筆。士載言。謂從於會同。各持其職。以待事也。筆。前有水。則載。



青旌前有塵埃則載鳴鳶前有車騎則載飛

鴻則有士師則載虎皮前有摯獸則載貔貅

載謂舉於旌首以警衆也禮君行師從卿行旅從前驅舉此

則士衆知所有所舉各以其類象青雀水鳥鳶鳴則將風

鴻取飛有行列也士師謂兵衆虎取其有威勇也貔貅亦摯

獸也書曰如虎如貔士或為仗○載音戴本亦作戴下及注

同埃鳥來反鳶悅專反鳴也騎其寄反摯音至貔婢支反徐

扶夷反孔安國云貔執夷反虎屬皆猛健貅本亦作貅許求

反又虛蚪反貔貅擊獸警音景從才用反下同行戶剛反

行前朱鳥而後玄武左

青龍而右白虎招搖在上急繕其怒以此四獸為軍陳象

天也急猶堅也繕讀曰勁又畫招搖星於旌旗上以起居堅

勁軍之威怒象天帝也招搖星在北斗杓端主指者○招搖

並如字北斗第七星繕依注音勁吉進退有度度謂伐與步數

政反陳直觀反杓敷招反徐必遙反

左右有局各司其局局部分也疏史載至其局○正義曰此一節

明君以軍行之禮各隨文解之○史謂國史書錄王事者王

若舉動史必書之王若行往則史載書具而從之也不言簡

牘而云筆者筆是書之主則餘載可知爾雅云不律謂之筆

郭云書筆名四方之異言也○士載言者士謂司盟之士言

謂盟會之辭舊事也崔靈恩云必載盟會之辭者或尋舊盟



舉虎皮於竿首使兵衆見以爲防也。○前有擊獸則載豹狝者擊獸猛而能擊謂虎狼之屬也。豹狝是一獸亦有威猛也。若前有猛獸則舉此豹狝使衆知爲備也。但不知爲載其皮爲畫其形耳。通有二家。一云與虎皮並畫作皮於旌也。一云並載其皮。○注載謂至如豹。○正義曰載謂舉於旌首以警衆也。文並爲載而鄭今云舉於旌首是明諸物並在旌旗首也。云禮君行師從卿行旅從此是定四年祝佗之辭。此嘉好之事若爲其出軍征伐則隨軍多少與此不同。云書曰如虎如豹者此尚書牧誓引證虎豹同是猛獸也。此武王伐紂時於牧野作誓誠士卒爲戰之辭也。令士衆皆如虎豹然也。鄭注尚書云其威當如獸之將攫搏也。豹一名曰豹虎類也。爾雅云豹白狐也行前朱鳥而後玄武左青龍而右白虎者前明軍行逢值之禮也。此明軍行象天文而作陳法也。前南後北左東右西朱鳥玄武青龍白虎四方宿名也。軍前宜捷故用鳥軍後須殿捍故用玄武玄武龜也。龜有甲能禦侮用也。左爲陽陽能發生象其龍變生也。右爲陰陰沈能殺虎沈殺也。軍之左右生殺變應威猛如龍虎也。何胤云如鳥之翔如蛇之毒龍騰虎奮無能敵此四物。鄭注四獸爲軍陳則是軍陳之法也。但不知何以爲之耳。今之軍行畫此四獸於旌旗以標左右前後之軍陳。○招搖在上者招搖北斗七星也。北

斗居四方宿之中以斗末從十二月建而指之則四方宿不差。今軍行法之亦作此北斗星在軍中舉之於上以指正四方使四方之陳不差。故云招搖在上也。然並作七星而獨云招搖者舉指者爲主餘從可知也。○急繕其怒者嚮明軍陳之法此舉士卒之用也。急堅也。勁利也。其怒士卒之怒也。軍行既張四宿於四方標招搖於中上象天之行故軍旅士卒起居舉動堅勁奮勇如天帝之威怒也。然若類前而論四宿之陳畫旌爲勝且鄭云又畫招搖於旌上則知四物是畫故星約言云又畫也。崔靈恩云此謂軍行所置旌旗於四方以法天此旌之旒數皆放其星龍旗則九旒雀則七旒虎則六旒龜蛇則四旒皆放星數以法天也。皆畫招搖於此四旗之上案崔並畫四旗皆爲北斗星於義不安何者天唯一斗以指四方何用四斗乎。○注以此至指者。○正義曰此朱雀是禽而摠言獸者通言耳言爲軍陳者則四獸各有軍陳之法。故昭二十一年宋人與華亥戰云鄭願爲觀其御願爲鷲又兵書云善用兵者似率然率然者常山蛇擊其首則尾至擊其尾則首至擊其中則首尾俱至是其各有陳法也。知招搖在北斗杓端者春秋運斗樞云北斗七星第一天樞第二旋第三機第四權第五衡第六開陽第七搖光第一至第四爲魁第五至第七爲標案此搖光則招搖也在下云端者明魁



以上為首標則以下為端也。○注度謂伐與步數。○正義曰：牧誓武王誓衆云：今日之事，不愆于六步七步，乃止。齊焉。四伐五伐，乃止。齊焉。一擊一刺，為一伐。鄭注尚書云：伐，謂擊刺也。始前既敵，六步七步當止。齊正行列，及兵相接，少者四伐，多者五伐，又當止。齊正行列也。○左右有局者，局，部分也。軍之在左右，各有部分，不相濫也。○各司其局者，軍行須監領，故主帥部分各有司部分也。○父之讎，弗與其戴天。爾雅云：局，分也。郭云：謂分部也。○父者，子之天，殺已之天，與其戴天，非孝子也。行求殺之，乃止。○讎常由反。兄弟之讎，不反兵。恒執殺之備。○交遊之讎，不同國。讎不吾辟，則殺之。疏。父至同國。○正義曰：此一節論親疏復讐之法，今各依文解之。○父之讎，弗與其戴天者，父是子之天，彼殺已父，是殺已之天，故必報殺之，不可與其處於天下也。天在上，故曰戴。又檀弓云：父母之仇，寢苫枕干，不仕，弗與共天下也。遇諸市朝，不反兵而鬪，並是不共天下也。而謂人云：父之讐，辟諸海外，則得與共戴天。此不共戴天者，謂孝子之心，不許共讐人戴天。必殺之，乃止。謂人謂逢遇赦宥王法，辟諸海外，孝子雖欲往殺，力所不能，故鄭答趙商云：讐若在九夷之東，八蠻之南，六

戎之西，五狄之北，雖有至孝之心，能往討之，乎是也。○兄弟之讐，不反兵者，兄弟謂親兄弟也。有兄弟之讐，乃得仕而報之。不反兵者，謂帶兵自隨也。若行逢讎，身不帶兵，方反家取之。比來則讎已逃，辟終不可得，故恒帶兵，見即殺之也。檀弓云：父母之讎，不反兵。兄弟之仇，仕弗與共國。而此云兄弟不反兵者，父母不反兵於普天之下也。兄弟不共國，謂不同中國也。而亦不反兵者，父母仇讎，則不仕，不辟市朝。兄弟仇讎，則猶仕而辟市朝也。而亦同不反兵，則同體重之也。而謂人云：兄弟之讐，辟諸千里之外，二文不同者，謂人亦謂會遇恩赦之法，辟諸千里之外，檀弓又云：銜君命而使，雖遇之不鬪。雖同不反兵，與父母讐異也。○交遊之讐，不同國者，交遊，朋友也。為朋友，亦報仇也。故前云：父母存，不許友以死，則知父母沒，得為朋友報仇也。此云不同國者，謂不共五等一國之中也。而謂人云：從父母，兄弟之讐，不同國，與此同。又謂人云：主友之讐，視從父兄弟，是主友亦同。此與謂人皆謂會赦，故不同國。雖不同國，國外百里，二百里，則可。其兄弟仕不與共國者，必須相去千里之外，故謂人云：兄弟之讐，辟諸千里之外，是也。但從父兄弟及交遊主友報讐之時，不自為首，故檀弓云：從父兄弟之仇，不為讐。主人能則執兵而陪其後也。其君之讐，謂人云：視父師長之讐，視兄弟，則姑姊妹伯叔皆視兄



弟異義公羊說復百世之讎古周禮說復讎之義不過五世許慎謹案魯桓公為齊襄公所殺其子莊公與齊桓公會春秋不譏又定公是魯桓公九世孫孔子相定公與齊會於來谷是不復百世之讎也從周禮說鄭康成不駁即與許慎同凡君非理殺臣公羊說子可復讎故子胥伐楚春秋賢之左氏說君命天也是不可復讎鄭駁異義稱子思云今之君子退人若將隊諸淵無為戎首不亦善乎子胥父兄之誅隊淵不足喻伐楚○使吳首兵合於子思之言也是鄭善子胥同公羊之義也○四郊多壘此卿大夫之辱也辱與謀人之國不能安也壘軍壁也數見侵伐則多壘○壘徐力軌反又力水反辟本又作壁布狄反數色角反地廣大荒而不治此亦士之辱也辱其親民不能安荒穢也疏也○正義曰此明食祿所宜任其事也四郊者王城四面並有郊近郊五十里遠郊百里諸侯亦各有四面之郊里數隨地廣狹故云四郊也壘軍壁也言卿大夫尊高任當軍帥若有威德則無敢見侵若尸祿素餐則寇戎充斥數戰郊垆故多軍壘罪各有所歸故為卿大夫之恥辱也○地廣大荒而不治此亦士之辱也者地來地也荒廢穢也士邑宰也士為君邑宰必

宜地民相得若使土地廣大而荒廢民散而流移亦邑宰之恥辱也而云亦者今謂非但大夫之辱亦是士之辱言四郊多壘獨為大夫之辱士則職卑位下為○臨祭不惰為君邑宰勸課耕稼故地荒為士之辱也○臨祭不惰無為不為其為有皆同祭服敝則焚之祭器敝則埋之龜策敝則埋之牲死則埋之此皆不欲人褻之也焚之必已不用埋之不知鬼神之所為○埋徐武乖反褻息列反慢也○凡祭於公者必自徹其俎臣不敢煩君使也大夫以下或使人歸疏臨祭至其曰此一節明接神及歸俎之禮○臨祭不惰者祭如在故臨祭須敬不得怠惰故鄭注云為無神也鬼神享德祭若怠惰則神不欲是無神也既謂其不敬亦是無神之心也○注此皆不欲人褻之○正義曰若不焚埋人或用之為褻慢鬼神之物所以焚之埋之異者服是身著之物故焚之牲器之類並為鬼神之用雖敗不知鬼神用與不用故埋之猶在焚之則消故焚埋異也○注臣不至君也○正義曰此謂士助君祭也若大夫以上則君使人歸之於俎而禮本並云大夫以



下或人歸之是鄭因君以明臣言大夫以下自祭其廟則使人歸賓俎故曾子問云攝主不歸俎明正主則歸也

卒哭乃諱敬鬼神之名也諱辟也生者不相辟名衛侯音避下禮不諱嫌名一名不偏諱為其難辟也嫌

若禹與雨丘與區也偏謂二名不一一諱也孔子之母名徵在言在不稱徵言徵不稱在禹與雨並于矩反一讀兩音

于許反丘與區並去求反一讀區音羌蚪反又丘于反案漢和帝名肇不改京兆郡魏武帝名操陳思王詩云脩阪造雲

諱嫌名逮事父母則諱王父母不逮事父母則不諱王父母

逮及也謂幼孤不及識父母恩不至於祖士以上廟事祖雖不逮事父母猶諱祖

一音大計反瞿本又作懼同俱附反適丁歷反君所無私諱謂臣言於君前不

書不諱臨文不諱為其失廟中不諱為有事於

諱曾祖以下尊無二也於下則諱上夫人之諱雖所與君之前臣不諱也

臣於夫人之家恩遠也質猶對也婦諱不出門婦親遠於宮中言辟之

功小功不諱入竟而問禁入國而問俗入門而問諱

皆為敬主人也禁謂政教俗謂常所行與所惡也國城中也竟音境惡鳥路反

至問諱正義曰此一節論諱與不諱之專各依文解之古人

受變神靈遷廟乃神事之敬鬼神之名故諱之諱避也生不相避名以名質故言之不諱死則質藏言之則感動孝子

故諱之也注衛侯至不非正義曰證生不相諱也時君臣同名春秋不譏案魯襄公二十八年衛石惡出奔晉二十

九年衛侯衎卒衛侯惡乃即位與石惡不相干熊氏云石字誤當云大夫有名惡知者昭七年衛侯惡卒穀梁傳云昭元

年有衛齊惡今衛侯惡何謂君臣同名也君子不奪人親所名也是衛齊惡不得為石惡也

禮不諱嫌名注若禹與雨丘與區正義曰今謂禹與雨音同而義異丘與區音異而

義同此二者各有嫌疑禹與雨有同音嫌疑丘與區有同義

記疏卷三

三

三



嫌疑如此者不諱若其音異義異全是無嫌不涉誣限必其  
音同義同乃始諱也○二名不備諱注孔子之母名徵在言  
在不稱微言徵不稱在○正義曰不備諱者案論語云足  
一則吾能徵之矣孔子言徵不言在○正義曰不備諱者案  
羊說譏二名謂二字作名若魏曼多也左氏說二名者魯公  
子奔疾弑其君即位之後改爲熊居是爲二名○慎謹案云  
文武賢臣有散宜生蘇忿生則公羊之說非也從左氏義也  
諱祖也何以然孝子聞名心懼祖是父之所諱則子不敢言  
既已終不言若父母已亡而已言便心懼父懷故諱之也  
○不逮事父母則不諱王父母者孝子若幼少孤不及識父  
母便得言之故不諱祖父母庾云諱王父母且配夫爲體諱敬不殊  
所以連言母者婦事舅姑同事父母且配夫爲體諱敬不殊  
故幼無父而識母者則可以諱王父母也○注此謂至諱祖  
正義曰適士已上廟事祖者祭法云適士二廟祖之與禰各  
一廟其中士下士亦廟事祖但祖禰共廟則既夕禮一廟是  
也熊氏云此適士者包中下士對庶人府史亦稱適也○大  
夫之所有公諱者今謂人於大夫之所正得避公家之諱不  
得避大夫諱所以然者尊君諱也君諱也若兼爲大夫諱則

君諱不尊也不言士之所諱者士卑人不爲之諱故也或可  
大夫所有公諱者君及大夫諱耳亦無已之私諱玉藻云於  
大夫之所有公諱無私諱但此文上承君所有私諱之下唯云  
云詩書謂教學時也臨文謂禮執文行事時也案論語云詩  
書執禮是教學惟詩書有誦禮則不誦惟臨文行事若有所  
諱則並失事正故不諱也○廟中不諱者謂有事於高祖廟  
祝嘏解說不爲曾祖已下諱也爲尊無二上也於下則諱上  
也若有事於禰則諱祖已上也○夫人之諱雖原君之前臣  
而言諱不爲諱也臣於夫人之家恩遠故不諱也○婦諱不  
出門者門謂婦官門婦家之諱但於婦官中不言耳若於宮  
外則不諱也故臣對君不諱也○注婦親遠於宮中言辟之  
之陳鏗問云雜記母之諱官中諱妻之諱不舉諸其側也此  
則與母諱同何也田瓊答曰雜記方分尊卑故詳言之曲禮  
據不出門大略言之耳母諱遠妻諱近則亦宜言也但所辟  
者狹耳○大功小功不諱者古者期親則爲諱陳鏗問曰亦  
爲父乎自己親乎田瓊答曰雜記云卒哭而諱王父母兄弟  
世父叔父姑姊妹子與父同諱父諱齊衰親也然則大功小  
功不諱矣熊氏云大功亦諱小功不諱若小功與父同諱則



亦諱之知者雜記云王父母兄弟世父叔父姑姊妹于與父  
同諱是父之世叔父及姑姊妹以下皆為之小功父為諱按  
已從父為之諱○人境而問禁者此以下並為敬主人也竟  
界首也禁謂國中政教所忌凡至竟異當先訪問主國何所  
禁也入國而問俗者○國城中城中如今國門內也俗謂常  
所行也入主人之城內亦先問風俗常行也○入門而問諱  
者門主人之門也諱主人祖先君名宜先知之欲為避之也  
問諱而以門為限者主人出至大門外迎客客入門方應交  
接故於門為限也故○外事以剛日  
注云皆為敬主人也○外事以剛日  
日甲午○外事以剛日  
順其居○外事以剛日  
內為陰○外事以剛日  
順其出為陽也○外事以剛日  
郊為外事春秋傳

曰遠某日旬之內曰近某日  
旬十日也○喪事

先遠日吉事先近日  
孝子之心喪事葬與練祥也吉

○反曰為日假爾泰龜有常假爾泰筮有常  
命龜

筮辭龜筮於吉凶有常大事  
卜小事筮○假古雅反下同○卜筮不過三  
求吉不過三  
魯四卜郊春

秋譏  
之○卜筮不相襲  
卜不吉則又筮筮不吉則又卜是

筮之是也○瀆徒  
疏○外事至相襲○正義曰此一節明卜

木反驪力知反○  
筮及用日之法各依文解之○外事

以剛日者外事郊外之事也剛奇日也十日有五奇五偶甲

丙戊庚壬五奇為剛也外事剛義故用剛日也○注順其至

祠兵○正義曰以出在郊外故順用剛日也公羊莊公八年

正月師次於郟以俟陳人蔡人甲午祠兵傳云祠兵者何出

曰祠兵何休云禮兵不徒使故將出兵必祠於近郊此鄭所

引直取甲午證用剛日事耳其祠兵之文鄭所不用故異義

公羊說以為甲午祠兵左氏說甲午治兵鄭駁之云公羊字

誤也以治為祠因為作說引周禮四時田獵治兵振旅之法  
是從左氏之說不用公羊也○內事以柔日者內事郊內之  
事也乙丁己辛癸五偶為柔也然則郊天是國外之事應用  
剛日而郊特牲云郊之用辛非剛也又社稷是郊內應用柔  
日而郊特牲云祀社日用甲非柔也所以然者郊社尊不敢  
同外內之義故此言外剛內柔自謂郊社之外他禮則皆  
隨外內而用之崔靈恩云外事指用兵之事內事指宗廟之  
祭者以郊用辛社用甲非順其居外內剛柔故也祭社用甲  
所以名諸用戊者名諸是告祭非常禮也郊之用辛者唯夏



正郊天及雩大享明堂瓦若園丘自用冬至日五時迎氣各  
用其初朔之日不皆用辛。凡卜筮日者凡先聖王之所以  
立卜筮者下云所以使民信時日敬鬼神決嫌疑定猶與也  
卜筮必用龜著者案劉向云著之言耆龜之言久龜千歲而  
靈著百年而神以其長久故能辨吉凶也說文云耆蒿屬也  
生千歲三百莖易以為數天子九尺諸侯七尺大夫五尺士  
三尺陸機草木疏云似蕭蕭青色科生洪範五行傳曰著生  
百年一本生百莖論衡云七十年生一莖七百年十莖神靈  
之物故生遲也史記曰滿百莖者其下必有神龜守之其上  
常有雲氣覆之淮南子云上有蓂莢下有伏龜卜筮實問於  
神龜筮能傳神命以告人故金縢告大王王季文王云爾之  
許我乃卜三龜一夔吉是能傳神命也又鄭注天府云卜筮  
實問於鬼神龜筮能出其卦兆之占耳案白虎通曰筮三正  
記天子龜一尺二寸諸侯一尺大夫八寸士六寸也陰也故  
其數偶筮者案少牢大夫立筮鄭云大夫著長五尺推此而  
言天子九尺諸侯七尺士三尺著陽也故其數奇所以謂之  
卜筮者師說云卜覆也以覆審吉凶筮決也以決定其惑劉  
氏以為卜赴也赴來者之心筮問也問筮者之事赴問互言  
之案易繫辭云定天下之吉凶成天下之亹亹者莫大乎著  
龜又云著之德圓而神卦之德方以知神以知來知以藏往

又說卦云昔者聖人幽贊於神明而生蓍據此諸文著龜知  
靈相似無長短也所以僖四年左傳云筮短龜長不如從長  
者時晉獻公卜娶驪姬不吉更欲筮之故太史史蘇欲止公  
之意託云筮短龜長耳實無優劣也若杜預鄭玄因筮短龜  
長之言以為實有長短故杜預注傳云物生而後有象象而  
後有滋滋而後有數龜象筮數故象長數短是也象所以長  
者以物初生則有象去初既近且包羅萬形故為長數短者  
數是終末去初既遠推尋事數始能求象故以為短也又鄭  
康成注占人云占人亦占筮言掌占龜者筮短龜長主於長  
者是鄭及杜預皆以為龜長筮短凡卜筮天子諸侯若大事  
則卜筮並用皆先筮後卜故筮人云凡國之大事先筮而後  
卜即事之漸大事者則大卜云國大貞卜立君卜大封大祭  
祀凡出軍旅喪事及龜之人命一曰征二曰象三曰與四曰  
謀五曰果六曰至七曰雨八曰瘳此等皆為大事故鄭注占  
人云將卜入事皆先以筮筮之是也若次事則唯卜不筮也  
故表記云天子無筮鄭注云謂征伐出師若巡幸天子至尊  
大事皆用卜也是天子出行唯卜無筮是也小事無卜唯筮  
筮人掌九筮之名一曰巫更謂遷都邑也二曰巫式咸猶僉  
也謂筮衆心歡不也三曰巫目謂制作法式也四曰巫比謂  
事衆筮其要所當也五曰巫比謂民衆不說筮所改易也六



曰筮比謂與民和比也七日筮祠謂筮牲與日也八日筮參謂筮御與右也九日筮環謂筮可致師不鄭注占人不下而徒筮者則用九筮是也天子既爾諸侯亦然故春秋僖二十五年晉卜納襄王得黃帝戰於阪泉之兆又筮之得大有之睽哀九年晉卜伐宋亦卜而後筮是大事卜筮並用也但春秋亂世皆先卜後筮不能如禮其禮既先筮後卜尚書先云龜從者以尊卑言之故先言龜也鄭注周禮云筮凶則止不卜所以洪範有筮逆龜從者崔靈恩云凡卜筮天子皆用三代著龜若三筮並凶則止而不卜鄭云若一吉一凶雖筮逆猶得卜之也則洪範所云者是也其大夫則大事卜小事筮大事則葬地及葬日為事之大則卜故雜記云大夫卜宅與葬日是也其小事用筮則少牢常祀筮日是也士亦大事卜小事筮故士喪禮卜葬日以喪葬為重須定吉凶故用卜也其尋常吉祭比葬為輕故筮日也葬既卜日得吉餘事皆吉可知故唯筮葬地不復用卜也○旬之外曰遠某日者案少牢大夫禮今月下旬筮來月上旬是旬之外曰遠某日者案少牢云欲用遠某日故少牢云日用丁巳筮旬有一日吉乃官戒既云旬有一日是旬外一日此謂大夫禮○旬之內曰近某日者案特牲士禮云不諷日注云士賤職喪時近事暇可以祭則筮其日不如少牢大夫先與有司於廟門諷丁巳之

且是士於旬初即筮旬內之日是旬之內日也主人告筮者云用近某日此據大夫士故有旬內旬外之日也若天子諸侯其有雜祭或用旬內或用旬外其辭皆與此同案少牢特牲其辭皆云來日丁亥不云遠某日近某日者彼文不具也○喪事先遠日者喪事謂葬與二祥是奪哀之義也非孝子之所欲但制不獲已故卜先從遠日而起示不宜急微仲孝心也故宣八年左傳云禮卜葬先遠日辟不懷杜云懷思也辟不思親也此尊卑俱然雖士亦應今月下旬先卜來月下旬不吉卜中旬不吉卜上旬○吉事先近日者吉事謂祭祀冠昏之屬故少牢云若不吉則及遠日又筮日如初是先近日也○曰為至有常者曰命龜筮辭也卜擇吉日故云曰為日○假爾泰龜有常假爾泰筮有常假因也爾汝也爾謂指著龜也泰大中之大也欲褒美此龜筮故謂為泰龜泰筮也○有常者言汝泰龜泰筮決判吉凶分明有常也故云假爾泰龜泰筮有常凡卜筮大夫以上命龜有三命筮有二其一為事命龜瀝卜之官以主人卜事命卜史是一也二卜史既得所卜之命更序述瀝卜所陳之辭名曰述命二也卜人即席西而命龜云假爾泰龜有常三也命筮二者一為事命筮則主人以所為之事命筮史是一也二則筮史得主人之命遂述之為述命是二也士則命龜有二命筮有一知上命筮有



一者士喪禮云命筮人哀子某為其父筮宅筮人許諾不述  
命注云不述者士禮畧是士命筮一也知士命龜二者士喪  
禮注云命曰哀子其卜葬其父無有近悔許諾不述命乃  
云即席西面坐命龜既云不述命是士命龜三也知大夫命  
筮二者以士云命筮不述命則知大夫以上述命也故少牢  
云主人曰孝孫某來日丁亥用薦歲事於皇祖伯某又云史  
遂述命曰假爾泰筮有常孝孫某來日丁亥云是大夫命筮  
二但冠即席所命于述命之上也知大夫命龜三者以士喪  
禮注云為事命龜又有即席西面命龜云不述命明大夫有  
述命故知大夫命龜三也注大事卜小事筮○正義曰此  
大事者謂小事之中為大事非周禮大貞大封及八事筮雖  
故得用卜而已或云大事卜者揔兼大貞大封及八事筮雖  
卜筮並用揔皆用卜故云大事卜但大事則先筮後卜卜筮  
俱有若小事筮徒有筮而無卜也○卜筮不過三者王肅云  
禮以三為成也上旬中甸下甸三卜筮不吉則不舉也鄭意  
不過三者謂一卜不吉而因又卜以至於三三若不吉則止  
若筮亦然也故魯有四卜之譏崔靈恩云謂不過三用若大  
事龜筮並用者先用三王筮次用三王龜始是一也三如是  
乃為三也若初始之時三筮三龜皆凶則止或逆多從少或  
從多逆少如此者皆至於三也單卜單筮其法惟一用而已

不吉則擇遠日不至於三也前以用三王之龜筮者有逆有  
從故至三也此唯用一故不至三也案崔解亦有三王龜筮  
也○注魯四卜郊春秋譏之○正義曰卜郊之事或三或四  
或五襄七年夏四月三卜郊不從乃免牲僖三十一年及襄  
十一年夏四月四卜郊不從成十年夏四月五卜郊不從三  
傳之說參差不同若左氏之說魯郊常祀不須卜可郊與否  
俱卜牲與日唯周之三月為之不可在四月雖三卜亦為非  
禮故僖三十一年左傳云禮不卜常祀是常祀不卜也襄七  
年左傳云啓蟄而郊郊而後耕今既耕而卜郊宜其不從也  
是用周之三月不可至四月也若公羊之義所云卜者皆為  
卜日故僖三十一年公羊傳云郊用正月也若公羊之義所云  
十七年公羊傳云郊用正月也若公羊之義所云卜者皆為  
王之郊一用夏正又定十五年禮三卜之運也何休云運轉  
也巳卜春三正不吉復轉卜夏三月周五月得一吉故五月  
郊如休之意魯郊轉卜三正假令春正月卜不吉又卜殷正  
殷正不吉則用夏正郊天若此三正之內有凶不從則得卜  
夏三月但滿三吉日則得為郊此公羊及何休之意也穀梁  
之說春秋卜者皆卜日也哀元年穀梁傳云郊自正月至三  
月郊之時也或以十二月下辛卜正月上辛如不從則以二  
月下辛二月上辛如不從則以二月下辛三月上辛



如不從則不郊。如是穀梁三正正月卜吉則為四月五月則不可與公羊之說同。與何休意異。休以四月五月卜滿三吉則可郊也。若鄭玄意禮不當卜常祀與左氏同。故鄭箴膏肓云當卜祀日月。爾不當卜可祀與否。鄭又云以魯之郊天。惟用周正。建子之月。牲數有火不吉。改卜後月。故或用周之二月三月。故有啓蟄而郊。四月則不可。故駭異義引明堂云。孟春正月。乘大路。祀帝於郊。又云魯用孟春。建子之月。則與天子不同。明矣。魯數失禮。牲數有災不吉。則改卜後月。如鄭之言。則與公羊穀梁傳卜三正不同也。此云魯四卜郊。春秋謂之用公羊穀梁傳三卜正四卜非正也。是四卜為譏。三卜得正。與左氏意違。左氏三卜亦非故也。卜筮不相襲者。襲因也。前卜不吉則止。不得因更筮。若前筮不吉則止。不得因更卜。是不相襲也。若相因不止。是瀆龜筮則神不告也。王云三筮及三卜不相襲。三者初各專其心也。注卜不至是也。正義曰。晉獻公初卜不吉。故公云更筮之。是因襲也。表記云卜筮不相襲。鄭云襲因也。大事則卜。小事則筮。然與此注不同者。明襲有二義。故兩注各舉其一。一則大事小事各有所施。不得因龜卜小事。因著筮大事也。二則筮不吉不可復卜。卜不吉不可復筮也。龜為卜筮為筮。卜筮者先聖王之所可復筮也。龜為卜筮為筮。卜筮者先聖王之所

以使民信時日。敬鬼神畏法令也。所以使民決嫌疑。定猶與也。故曰疑而筮之。則弗非也。

日而行事。則必踐之。弗非無非之者。日所卜筮之吉也。踐讀曰善。聲之誤也。筮或

為著。與音預。本亦作豫。踐依注音善。王如字。云履也。著音尺。疏。龜為至踐之。止義曰。後龜覆於筮。筮為筮者。筮在龜前為決也。謂著為筮者。筮以謀筮為義。言用此物以謀於前事也。卜筮者先聖王之所

以使民信時日者。解所以須卜筮之義也。先聖王伏羲以來。聖人為天子者。不直云先王。又加聖字者。夫王未必聖。古來

非一聖。不必王。孔子是也。明造制卜筮。必須聖位。兼并時者。四時及一日十二時也。日者甲乙之屬。聖王制此卜筮。使民

擇慎而信時日與吉凶也。敬鬼神者。乃擇吉而祭祀。是敬鬼神也。畏法令者。法典則也。令教訓也。君行法令。若依卜筮

而為之。則民敬而畏之也。所以使民決嫌疑者。事既異。故更云。所以有嫌疑而卜筮決斷之也。定猶與也者。說文云。猶獸名。覆屬與亦是獸名。象屬此二獸。皆進退多疑。人多疑

惑者。似之。故謂之猶與。故曰疑而筮之。則弗非也。者。引舊

說文云。猶獸名。覆屬與亦是獸名。象屬此二獸。皆進退多疑。惑者。似之。故謂之猶與。故曰疑而筮之。則弗非也。者。引舊



語以結之。下筮所以定是非也。若有疑而筮之，則人無非之也。不言卜者，從可知也。○日而行事，則必踐之者，踐善也。言卜得吉而行之，事必善也。王云：卜得可行之。○君車將駕，則日必履而行之，踐履也。弗非無非之者也。○君車將駕，則

僕執策立於馬前。古衛反。為于偽反。○監駕且為馬行。○監已駕。僕展

軛。展軛具視。○軛歷丁反。一音領。○效駕。自已。奮衣由

右。上取貳綏。奮振去塵也。貳副也。○上時掌反。下跪

乘。未敢立敬也。○乘繩證反。下除。○執策分轡。驅之。五

步而立。調試之。○轡悲位反。○君出就車，則僕并轡

授綏。車上僕所生。左右攘辟。謂羣臣陪位侍駕者。攘

攘如羊反。卻也。又音讓。辟音避。徐扶亦反。本或作遊。宗非也。○車驅而馳。至于大門。

君撫僕之手。而顧命車右就車。門闕溝渠必

步。車右勇力之士。備制非常者。君行則陪乘。君式則下

凡僕人之禮。必授人綏。若僕者降等則受。

不然則否。若僕者降等則撫僕之手。不然則

自下拘之。撫小止之。謙也。自下拘之。由僕手下取之也。

客車不入大門。謙也。婦人不立乘。異於。犬馬不上

於堂。非擊幣也。○贊。君車至於堂。○正義曰。此以下

各依文解之。○君車將駕者。為君僕御之禮。君車君所乘之

車也。將駕謂始欲駕行時者也。○則僕執策立於馬前。者僕

即御車者也。古者僕用好人為之。故孔子曰：吾執御矣。又云

子適衛，冉有僕。及周禮諸僕，皆用大夫士也。策馬杖也。別有

人牽馬駕車。而此僕既知車事故，監駕也。又恐馬奔走，故自

執馬杖立當馬前也。執策是監駕立馬前，恐馬行也。○已駕

僕展軛者，已駕駕竟，展視也。舊解云：軛車欄也。駕竟，僕則從



氏謂軫是轄頭盧言是也一則車行由轄二則欄之苓字不  
作車邊為之鄭云展軾具視謂徧視之○效駕者効白也僕  
監視駕竟而入白君道駕畢故鄭云白已駕也○奮衣由右  
上者奮振也由從也從右邊上升也僕入白駕竟先出就車  
於車後自振其衣去塵從右邊上升必從右者君位在左故  
辟君空位○取貳綏者二副也綏登車索綏有二一是正綏  
擬君之升一是副綏擬僕右之升故僕振衣畢取副二綏而  
升也詩云淑旂綏章箋云綏所引登車也○疏乘者謂僕先  
試車時君既未出未敢依常而立所以跪而乘之為敬也然  
此是暫試空左不嫌也○執策分轡者策馬被也轡御馬索  
也車有一轄而四馬駕之中央兩馬夾轄者名服馬兩邊名  
駢馬亦曰駟馬故詩云兩服上驥兩驂馮行鄭云兩服中央  
夾轄者也馮行者言與中服相次序是也然每一馬有兩轡  
四馬八轡以駟馬內轡繫於軾前其駟馬外轡并夾轄兩服  
馬各二轡六轡在手分置兩手是各得三轡故詩云六轡在  
手是也今言執策分轡謂一手執杖又六轡以三置空手中  
以三置杖手中故云執策分轡也○驅之者分轡既竟而試  
驅行之也○五步而立者僕向跪而驅令馬行之得五步止  
而僕倚立待君出也何胤云跪以見敬則立調試之也○君  
出就車者謂君始出上車時也○則僕并轡授綏者君初來

欲上而僕并六轡及策置一手中所餘一空手取正綏授與  
君令登車也當右手并轡左手授綏轉身向後引君上也○  
左右攘辟者左右謂侍駕陪位諸臣也攘卻也辟遠也君已  
上車車欲進行故左右侍者悉避卻以辟車使不妨車行也  
○車驅而騶者左右已辟故驅車而進則左右從者疾趨從  
車行也○至於大門者君至外門謂車行至外門時也○君  
撫僕之手者撫按止也僕手執轡車行由僕君欲令駐車故  
君抑止僕手也○而顧命車右就車者顧回頭也鄭箋詩云  
迴首曰顧也車右勇力之士也就車謂君命勇力士令上車  
也車行則有三人君在左僕人中央勇士在右也初在門內  
未顧勇士勇士故從趨在車後今車行既至大門方出履險  
阻恐有非常故迴頭命車右就車也○門閭溝渠必步者是  
車右勇士之禮也門閭謂凡所過門閭處也溝渠深四尺者  
渠亦溝也步謂下車也勇士雖即上車車若至門閭溝渠而  
勇士必下車所以然者一則君子不誣十室過門閭必式君  
式則臣當下也二則溝渠是險阻恐有傾覆故勇士亦須下  
扶持之也而僕不下者車行由僕僕下則車無御故不下也  
凡僕人之禮必授人綏者凡僕人謂為一切僕非但為君僕  
時也車上既僕為主故為人僕必授綏與所升之人也○若  
僕者降箠則受者謂士與大夫大夫與卿御也若御者降



則主人不須謙故受取綏也不然則否者不然謂僕者敵體  
雖御其主人且謙不受其綏也。若僕者降等則撫僕之手  
者僕者雖卑而受其綏不謙猶當撫止僕手若不聽自授然  
後乃受也。不然則自下而拘之者不然不降等者既敵不  
受而僕者必授則主人當御手從僕手下自拘取之。注撫  
小至不受。正義曰由從也此時主人初欲上而僕在車上  
轉身向主人以授綏主人不就僕手外取之而以手從僕手  
下進拘取僕手裏上邊示不用僕按也僕與已同爵則不受  
謂不降等者。客車不入大門者案公食大夫禮云賓之乘車  
在大門外西方注云賓車不入門廣敬也與此同觀禮云偏  
駕不入王門又云墨車龍旂以朝墨車得入大門但不得入廟  
門耳。婦人不立乘者立倚也。婦人質弱不倚乘異男子也  
男子倚乘婦人坐乘所以異也。犬馬不上於堂者賓主相  
見之禮也犬馬將為禮而賤不牽上堂也犬則執紼馬則執  
勒以呈之耳非贊幣故也贊謂羔鴈錦玉之屬乃上堂也犬  
馬用充庭實而已非物。故君子式黃髮。敬老也發句  
聘之贊幣故不上堂也。下鄉位。尊賢也鄉位鄉之朝位也君出過之而入  
辭也。下鄉位。尊賢也。鄉位。鄉之朝位也。君出過之而入

國不馳也。愛人也。馳善蘭人。入里必式。不誣君命召

雖賤人。大夫士必自御之。御當為誦訝迎也。君雖使

命也。春秋傳曰跛者御跛者。跛者御跛者皆訝也。世介者

不拜。為其拜而楚拜。楚則失容節。楚猶詐也。為其

君之乘車。不敢曠左。左必式。君存惡空其位。僕

御婦人。則進左手。後右手。遠嫌。遠。御國君則

進右手。後左手。而俯也。國君不乘奇車。出人也必

車獵衣之屬。奇車居宜反奇。車上不廣欬。為若自矜

邪不正之車。何云不如法之車。立視五嶽。謂輪轉之度。嶽或為

代反。欬開。不妄指。為惑。立視五嶽。謂輪轉之度。嶽或為



樂。○舊本又作雋。惠圭反。車輪轉一周為雋。一周式。視馬

丈九尺八寸也。樂本又作樂。如捶反。徐而媿反。式。視馬

尾。小顧。不過。轂。為掩。國中。以策。彗。郵。勿。驅。塵。

不出。軌。入國。不馳。彗。竹。帚。郵。勿。搔。摩。也。○彗音遂。徐。雖。醉

又。羌。遇。反。搔。素。國。君。下。齊。牛。式。宗。廟。大。夫。士。下

公。門。式。路。馬。乘。路。馬。必。朝。服。載。鞭。策。不。敢。授

綏。左。必。式。步。路。馬。必。中。道。以。足。蹙。路。馬。芻。有

誅。齒。路。馬。有。誅。皆。廣。敬。也。路。馬。君。之。馬。載。鞭。策。不。敢

鞭。必。綿。反。蹙。本。又。作。蹙。徐。采。疏。故。君。至。有。誅。○齊。側。皆。反

六。反。又。子。六。反。芻。初。俱。反。○疏。以下。明。雜。敬。禮。也。君。子。謂

人。君。也。黃。髮。太。老。人。也。人。初。老。則。髮。白。太。老。則。髮。黃。黃。彌

老。宮。敬。之。故。人。君。見。而。式。敬。也。人。君。尚。爾。則。大。夫。士。可。知。也

若。與。君。同。行。君。式。則。臣。下。若。異。行。則。式。而。已。詩。云。黃。髮。兒。齒

皆。謂。老。人。也。○注。發。句。言。故。明。此。衆。篇。雜。辭。也。○正。義。曰。謂

他。篇。上。舊。禮。雜。辭。連。上。至。下。所。以。有。故。今。作。曲。禮。記。者。引。此

他。篇。雜。辭。而。來。為。此。篇。發。首。有。故。也。○下。卿。位。者。卿。位。路。門

之。內。門。東。北。而。位。故。論。語。鄉。黨。云。入。公。門。又。云。過。位。色。勃。如

也。注。過。位。謂。入。門。右。北。面。君。揖。之。位。故。燕。禮。大。射。卿。大。夫。門

右。北。面。公。降。階。南。嚮。爾。卿。是。也。今。謂。尋。常。出。入。故。出。則。過

卿。位。而。上。車。入。則。未。到。卿。位。而。下。車。若。迎。賓。客。則。案。樂。師。注

云。登。車。於。大。殿。西。階。之。前。反。降。於。階。之。前。或。可。下。卿。位。是

言以卷三

三

已流卷二

三



率師為鞏之戰穀梁傳云曹公子手僕同時聘齊齊頃公使  
跛者御跛者眇者御眇者禿者御禿者僂者御僂者齊頃公  
母蕭同姪子處臺上而笑之也鄭言彼既以為說此御故宜  
是說而世人亂之讀云御耳○介者不拜者介甲鎧也著  
者不為式敬故宜無所拜之也為其拜而萎拜者解所以不  
拜萎挫也戎容暨暨著甲而屈拜則坐損其戎威之容也  
云萎詐也言著鎧而拜形儀不足似詐也虛作矯萎則失容  
節是萎猶詐也○祥車曠左者此以下又明僕御之禮祥猶吉  
也吉車為平生時所乘也死葬時因為魂車鬼神尚吉故葬  
魂乘吉車也曠空也車上貴左故僕在右空左以擬神也○  
注空神至乘車○知葬之乘車者以其大小二祥生人所乘  
之車無空左之法言空左唯據葬時輓車故知也○乘君之  
乘車不敢曠左者乘車謂君之次路也王者五路玉象木金  
革各一路王自乘一所餘四路皆從行臣若乘此車不敢空  
左故典路云几會同軍旅于四方以路從鄭云王出於事  
無常王乘一路典路以其餘路從行亦以華國又戎右職云  
會同充革車鄭云會同王雖乘金路猶以革路行充之者謂  
居左也曲禮曰乘君之乘車不敢曠左若曠左則似祥車近  
於凶時故乘者自居左也○左必式者雖處左而不敢自安  
故恒馮式云乘車則君皆在左若兵戎革路則君在中央御

者居左故成二年韓厥代御居中杜云自非元帥御者皆在  
中將在左以此而言則元帥及君宜在中也又詩云左旋右  
抽鄭箋云左左人謂御者右車右也中軍謂將也兵車之法  
將居鼓下故御者在左君存惡空其位也太僕云王出入則  
自左馭而前臨注云則驅如令道引也道而居左自馭不參乘辟王也  
亦有車右焉○僕御婦人則進左手者僕在中央婦人在左  
僕御之時進左手持轡所以爾者形微相背也○後右手者  
若進右手則近相嚮相嚮則生嫌故後右手遠嫌也○御國  
君則進右手後左手者禮以相嚮為敬故進右手非男女無  
所嫌也而俯者既御不得恒式故但俯俛而為敬也并兩御  
也○國君不乘奇車者國君出入宜正不可乘奇邪不正之  
車盧氏云不如御者之車也○注出入至之屬○正義曰隱  
義曰獵車之形今之鈎車是也衣車如鼈而長也漢桓帝之  
時禁臣下乘之○車上不廣欬者廣弘大也欬聲欬也車已  
高若在上而聲大欬似自驕矜又驚眾也○不妄指者妄虛  
也在車上高若無事忽虛以手指麾於四方並為惑眾也○  
立視五舊車上依禮舊規也車輪一周為一規乘車之輪高  
六尺六寸徑一圍三三六十八得一丈八尺又六寸為一尺  
八寸揔一規為一丈九尺八寸五規為九十九尺六尺為步  
揔為十六步半在車上所視則前十六步半地○注舊猶規



也。正義曰：知為規者，以雋規聲相近，故為規。規是圓，故讀從規。言或為繁，他本禮記有作繁字者。式視馬尾者，馬引車，其尾近。在車欄前，故車上馮式下頭時，不得遠矚，而令瞻視馬尾。顧不過載者，車轂也。若轉頭不得過轂，過轂則掩後人私也。論語云：車中不內顧，是也。國中以策彗，郵勿驅者，前云入國不馳，此為不馳，故為遲行法也。策馬杖，彗竹帚也。注郵，勿搔摩也。入國不馳，故不用鞭策，但取竹帚帶葉者為杖形。如掃帚，故云策彗。云郵勿者，以策微近馬體，不欲令疾也。但僕搔摩之時，其形狀郵勿然。塵不出軌者，軌車轍也。車行遲，故塵埃不起，不飛揚出轍外也。國君下齊牛式宗廟者，案齊右職云：凡有牲事，則前馬。注云：王見牲則拱而式，又引曲禮曰：國君下宗廟，式齊牛。鄭注周官與此文異者，熊氏云：此文誤，當以周禮注為正。宜云：下宗廟，式齊牛。○大夫士下公門，式路馬者，公門謂君之門也。路馬君之馬也。敬君至門，下車重君物，故見君馬而式之也。馬比門輕，故有下式之異。○乘路馬必朝服者，謂臣行儀習禮，獨行時也。路馬君之車馬，臣雖得乘之，猶不可慢，故必朝服而自御乘之也。○載鞭策者，又不敢執杖，杖馬故但載杖以行也。○不敢授綏者，君在則僕人授綏，今習儀者身既居左，自馭而乘，雖有車右而不敢授綏與已也。○左必式者，既不空左，故亦

居左式而敬之。此言不敢授綏與前不敢曠左文互也。○步路馬必中道者，此謂單牽君馬行時，步獨行也。若牽行君之馬，必在中道，正路為敬也。○以足蹙路馬，芻有誅。○芻食馬草也。誅，罰也。此草擬為供馬所食，若以足蹴踏之者，則有責罰也。○齒路馬有誅者，齒年也。若論量君馬歲數，亦為不敬，亦被責罰，皆廣敬也。

癸丑八月十三日讀此卷

禮記卷三

記疏卷三

三



附釋音禮記注疏卷第三



禮記注疏卷第三

江西南昌府學棗

禮記注疏卷三按勘記

阮元撰嘉宣旬摘錄

曲禮上

凡為君使者節

君有言則以束帛如饗禮

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟按宋本饗作享

案享饗古通用宋監本亦作享浦堂校云若誤君齊召南云君有言當作若有言玩疏則知注引聘禮原文不誤而刊本傳寫以若與君字形相近而訛也案浦按齊按皆是也考文引宋板君正作若

此謂國君問事於其臣

閩毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同監本問誤焉

凡為至受命

惠棟按宋本無此五字

博聞強識而讓節

君子至交也

惠棟按宋本無此五字



禮曰節

禮曰至不弔

惠棟按宋本無此五字

作記之者既引其禮

閩本同監毛本者作人衛氏集說無之字作作記者是也

皇備用崔靈恩義

各本同案備即佩字五經文字云佩相承作佩說據此可證正義序皇備

佩衍一甫字

及七祀之屬

閩本同惠棟按宋本同監毛本祀誤祗

及大夫有菜地

惠棟按宋本同閩監毛本菜作采案菜地以采取為義字當從菜匡謬正俗云

古之經史采菜相通今之學者見謂之采地字上或加

君致齊不復出行

閩監毛本同惠棟按宋本君作若

居喪之禮節

所以養衰老人五十始衰也

閩監毛本同岳本嘉靖本同

字重衛氏集說亦無人字不重

居喪至於內

惠棟按宋本無此五字

生與來日節

生與至往日

惠棟按宋本無此五字

死與往日者

閩監毛本同惠棟按宋本與作數是也

知生者弔節

知生至不弔

惠棟按宋本無此五字

二則既言皇天降災子遭罹之

閩毛本同監本罹誤罹

弔喪弗能賻節



皆為傷恩也

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說為作謂考文引宋板古本作謂釋文出皆為

適墓不登壘節

惠棟按宋本適墓不登壘一句經注合上知生節弔喪節為一節助葬必

執紼以下另為一節

引車索

閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文出引棺云本亦作引車正義本作引車考文引古本車索下有也字衛氏集說亦作引車索也

助葬至君側

惠棟按宋本無此五字

介冑則有不可犯之色者

閩監毛本同惠棟按宋本無者字

不服燕飲

閩監本同毛本服作暇衛氏集說同

不與賢者犯法其犯法則在入議輕重不在刑書

閩監毛本

同考文引宋板無此十九字

鄭司農云若今之

周禮注之作時

謂憔悴憂國也

閩監本同毛本憔悴作顛顛。按周禮注作憔悴

大夫以上適甸師氏

閩監本同毛本上誤下考文引宋本作上

注春秋傳曰近刑人則輕死之道

閩監毛本同惠棟按宋本作注春秋至之

道

闢弑吳子餘祭

毛本弑作殺按作弑與襄二十九年經合

刑人也君子不近刑人

毛本如此此本刑人也不誤隔一。閩監本同

兵車不式節

兵車至結旌

惠棟按宋本無此五字

綏謂舒垂散之也

閩本同惠棟按宋本同監毛本舒垂二字倒



史載筆節

前有摯獸各本同石經摯初刻作鷲改刻從手釋文出有摯案儒行正義云獸摯從執下著手鳥鷲從執下著鳥此摯獸正義本當亦從執下手

所舉各以其類象各本同通典七十六象下有之字

鳶鳴則將風各本同通典七十六作鳶鳴則天將風風生埃起

史載至其局惠棟按宋本無此五字

難可周徧閩監毛本作徧此本徧誤徧今正

猛而能擊閩監毛本作擊衛氏集說同此本擊誤擊今正

左東右西閩監毛本同惠棟按宋本西下有也字

朱鳥元武惠棟按宋本同閩監毛本鳥作雀衛氏集說同下故用鳥同

以標左右前後之軍陳閩監毛本同惠棟按宋本左右前後作前後左右衛氏集說同

故星約言云又畫也閩監本同毛本星作皇

第三機閩監本同毛本機作璣衛氏集說亦作機

明魁以上為首閩監本同惠棟按宋本同毛本上誤此

始前既敵閩監毛本同惠棟按宋本既作就是也衛氏集說同

軍之在左右各有部分閩監毛本作部此本部誤步今正

父之讎節

父之至同國惠棟按宋本無此五字

寢苦枕干不仕閩監毛本同衛氏集說同是也惠棟按宋本干作土誤

伐楚使吳首兵惠棟按宋本如此此本楚下誤隔。閩監毛本同



同公羊之義也

惠棟按宋本此下標禮記正義卷第四終又記云凡二十四頁

四郊多壘節

惠棟按宋本自此節起至去國三世爵祿無列於朝節止為卷五首題禮記正義卷第五

壘軍壁也

閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文出軍辟云本又作壁正義本作壁

四郊至辱也

惠棟按宋本無此五字

此亦士之辱也者

閩監毛本如此此本也者二字誤倒

獨為大夫之辱不云士辱者但大夫官尊入則與君同

謀出則身為將帥故多壘為大夫之辱

惠棟按宋本如此此本不云至

之辱三十字脫閩監毛本同

臨祭不惰節

臨祭至其俎

惠棟按宋本無此五字

或人歸之

閩監毛本同惠棟按宋本人上有使字

卒哭乃諱節

大夫有名惡

各本同通典一百四作大夫有石惡按疏引熊氏云石字誤當云大夫有名惡據此是注

本作石惡

二名不偏諱

各本同毛居正云偏本作偏與遍同作偏誤正義云不偏諱者謂兩字不一諱之也此義謂

二字為名同用則諱之若兩字各隨處用之不於彼於此一皆諱之所謂不偏諱也按舊杭本柳文載柳宗元新除監察御史以祖名察躬

御史以祖名察躬入狀奏奉勅新除監察御史以祖名察躬準禮二名不遍諱不合辭遂據此作遍字是舊禮作偏字明

矣今本作偏非也若謂二字不獨諱一字亦通但與鄭康成所注文意不合可見傳寫之誤然仍習既久不敢改也

偏謂二名

各本同通典一百四作偏諱二名



言在不稱徵言徵不稱在閩監毛本同岳本同嘉靖本同  
稱字俱當作言方與疏合通典一百四引言徵不言在句

孝子聞名心瞿各本同嘉靖本瞿作懼通典一百四引亦  
作懼釋文出心瞿云本又作懼

不辟家諱尊無二惠棟按宋本同宋監本同岳本嘉靖本  
同閩監毛本二下有也字通典一百四

卒哭至問諱惠棟按宋本無此五字

改為熊居惠棟按宋本同閩監毛本居誤君。按惠棟  
云熊居謂熊姓居名

從左氏義也逮事王父母者閩監本同毛本逮上有墨  
丁惠棟按宋本無者字此

本王誤至今正  
正得避公家之諱閩本同監毛本正作止衛氏集說同

尊君諱也君諱也毛本同閩監本君諱也三字不重

或可大夫所有公諱者惠棟按宋本作可閩本同此本  
可誤何監毛本誤云

言辟之之陳鏗問云閩監毛本下之字作。

問諱而以門為限者惠棟按宋本作限此本限誤即閩  
監毛本誤節今正

外事以剛日節惠棟云外事節龜為卜節宋本合為  
一節

外事至相襲惠棟按宋本無此五字

陸機草木疏云閩監本同毛本機作幾孫志祖云經典  
釋文敘錄云陸機草木鳥獸蟲魚疏二

卷璣字元恪吳郡人吳太子中庶子烏程令此與士衡  
名之從木旁者不同梁元帝作同姓名錄兼收名之音

義通用者有兩陸機一吳人字士衡一名璣字元恪注  
本艸者最分明而元恪又嘗注本艸則僅見於此也李

濟翁謂元恪名當從玉旁本不誤宋槧爾雅疏引草木  
疏作陸機或疑傳寫偶譌近錢大昕據以定元恪之名



亦從木旁謂邢叔明諸人識字勝於李濟翁此二字殆  
古人通借用之  
七百年十莖也閩監毛本同惠棟按宋本年下有生字是

鄭注占人不卜而徒筮者惠棟按宋本作占此本占誤  
古閩監毛本同案不卜而徒  
筮者則用九筮是占入注

假爾泰筮有常假因也閩監毛本同惠棟按宋本常下  
有者字此本因字亦濫滅不全

知士命龜二者士喪禮泄卜閩監毛本如此此本二者  
士三字誤作者二七今正

是士命龜三也閩本同監本三字僅留下畫毛本遂作  
一非也

何休云魯郊搏卜三正惠棟按宋本搏作博閩監毛本  
搏作轉案公羊傳注云魯郊博

卜春三月作博為是

周五月得一吉閩監毛本同考文引宋板一作二與公  
羊注合

### 龜為卜節

定猶與也石經同岳本嘉靖本同釋文出猶與云本亦作豫  
案正義本當亦作豫觀正義引說文云豫亦是獸

名象屬可證後人以釋文本與改正義本豫并改正義中引  
說文之豫亦作與。按與為豫之假借字

龜為至踐之。正義曰閩監毛本同惠棟按宋本無正  
義曰三字

是敬鬼神也閩監毛本同惠棟按宋本無也字

君車將駕節惠棟云君車將駕節故君子節宋本合  
為一節

謂羣臣倍位侍駕者閩監本同岳本嘉靖本同毛本位誤

非摯幣也閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文出非贊云本  
亦作摯正義本作贊衛氏集說同

謂為君僕御之禮閩監毛本如此此本脫謂字

謂始欲駕行時也閩監毛本如此此本時不衍者字



必從右者君位在左闕本同惠棟按宋本同監毛本從

取二綏者二副也闕監本同毛本二作貳下取副一綏

言與中服相次序是也闕監毛本同惠棟按宋本無是

車驅而騶者闕監毛本同惠棟按宋本騶作驟。按依

不然則自下而拘之者闕監毛本同惠棟按宋本無而

非贊幣故也闕本同惠棟按宋本同監毛本贊誤執

### 故君子式黃髮節

馳善蘭人也惠棟按宋本同宋監本同岳本嘉靖本同闕

監毛本蘭作闕疏同衛氏集說作躡案釋文

本亦作蘭。按依說文當作躡从足彝聲蘭假借字

御當為訝訝迎也惠棟按宋本同宋監本岳本嘉靖本同

闕監毛本訝訝作訝逐非釋文出自御

之云依注音訝五嫁反迎也是釋文本亦作訝也不皆訝

也同。按依說文當作訝

為其拜而菱拜石經同岳本嘉靖本同釋文出菱拜云盧本

作躡公羊僖卅三年傳何休注云介冑不拜

為其拜如躡蓋引此文與盧本同而如古通躡下無拜然正

義本自作而菱拜

舊猶規也闕監毛本同岳本嘉靖本同宋監本猶改謂

塵不出軌石經同岳本同闕監毛本同惠棟按宋本軌作軌

嘉靖本同

正義曰此以下闕監毛本同惠棟按宋本無正義曰三

字

注發句言故闕監毛本作句此本句誤向今正

發首有故也闕監毛本作有此本有誤首今正

公降阼階南嚮爾卿闕監毛本作爾此本爾誤以今正

若馳車則害人闕監毛本作若此本若誤君今正



死葬時因為魂車惠棟按宋本同閩監毛本因作用

空神至乘車惠棟按宋本至字作位也祥車葬之六字

乘君之乘車不敢曠左者閩監毛本同惠棟按宋本無

僕御婦人則進左手者閩監毛本同惠棟按宋本作僕

則前十六步半地惠棟按宋本同閩監毛本地誤也

言或為樂閩監毛本作樂此本樂誤樂

不飛揚出轍外也閩本同監毛本揚作揚

則有責罰也閩監毛本同惠棟按宋本有作被

禮記注疏卷三按勘記

附釋音禮記注疏卷第四

曲禮下第二疏正義曰案鄭目錄云義與前篇同簡策重多分為上下

禮記 鄭氏注 孔穎達疏

凡奉者當心提者當帶高下之節。○奉本亦作提。同芳勇反。提徒兮反。

凡奉至當帶。○正義曰此一節論臣所奉持及俛仰勸襲之

節各依文解之。○凡奉者當心提者當帶物有宜奉持之者

有宜提挈之者各因其宜奉之者謂仰手當心奉持其物提

之者謂屈臂當帶而提挈其物帶有二處朝服之屬其帶則

高於心深衣之類其帶則下於脇何以知然玉藻說大帶云

三分帶下紳居二焉紳長三尺而居帶之下三分之二則帶

之下去地四尺五寸矣人長八尺為限若帶下四尺五寸則



君則平衡。大夫則綏之。士則提之。

綏讀曰妥。妥之謂下於心。綏

依注者妥湯果反。又他回反。

**疏**

下。執天至提之。正義曰。嚮明持奉高下之節。此辨持奉之容。如不勝聘禮曰。上介執玉如重是也。執主器操幣圭

也。上猶高也。衡平也。平謂人之拱手。正當心平。故謂心為衡。天子至尊。器不宜下。故臣為擊奉。皆高於心。彌敬也。此衡謂

與心平也。凡言衡有二。處若大夫衡視。則面為衡。此為天子執器。則上衡。謂高心也。既有二處不同。故鄭云。此衡與心平

明他衡者。不與心平也。國君則平衡者。國君諸侯也。降於天子。故其臣為奉持器。與心齊平也。大夫則綏之者。綏下

也。又降於諸侯。故其臣為奉器下於心也。士則提之者。上云。大夫綏之。已下於心。今為士提之。又在綏之下。即上提者

當帶。然凡常提物。尚得當帶。今為士提之。更在帶下者。士臣為士卑。遠於君。故厭降在下。故禮云。大夫之臣不稽首。以辟

君其義。凡執至不克。正義曰。嚮明持奉高下之節。此辨持奉之容。儀也。主亦君也。禮大夫稱主。今此言主。上通天子諸侯。下含

大夫為君者。故并曰主。士則不然。克勝也。尊者之器。不論輕重。其臣執之。唯宜重慎。器雖輕小而執之。恒如實重。如不勝

之容也。故論語云。孔子執圭。鞠躬如也。如不勝。聘禮曰。上介執玉如重是也。執主器操幣圭

璧。則尚左手。行不舉足。車輪曳踵。重慎也。尚左手。行不絕也。操七刀反。疏。執主至曳踵。正義曰。又明提

曳以制反。踵支勇反。疏。執主至曳踵。正義曰。又明提尚上也。謂執持君器及幣玉也。若擊奉此物。則右手在下。左

手在上。左尊。故云尚左手。行不舉足。車輪曳踵者。曳拽也。踵。脚後也。若執器行時。則不得舉足。但起前

拽後。使踵如車輪曳地而行。故云車輪曳踵。立則磬折。垂佩。主佩倚。則臣佩垂。主佩垂。則臣佩委。

之節倚。謂附於身。小儼則垂。大儼則委於地。折之列反。執一音逝。佩步內反。本或作珮。非倚范於綺反。徐其綺反。執

主。其有藉者則却。無藉者則襲。藉藻也。揚襲文為文。揚見美亦文。無藻為質。襲充美亦質。圭璋特而襲璧琮。加束帛而揚亦是也。藉在夜反。下同。揚星歷反。藻音早。本

又作纁琮。疏。立則至則襲。正義曰。嚮明奉持及手足之儀。此明授受時禮也。立倚也。佩謂玉佩也。帶



佩於兩邊，臣則身宜僂，折如磬之背，故云磬折也。身既僂，折則所著之佩從兩邊出，縣垂於前也。主佩倚者，主謂君也。倚猶附也。君宜直立，則佩直附倚身而縣垂不出前。則臣佩垂者，君若直立佩倚於身，則臣宜曲折，曲折則佩不得倚身故縣垂於前也。主佩垂則臣佩委者，主君也。言君若重慎折身而佩垂，則臣彌曲，故佩整委於地。然臣不發初太曲，必待君僂而後方曲者，亦授立不跪之義也。執玉其有藉者，則裼無藉者則襲。凡執玉之時，必有其藻，以承於玉。若盡飾見美之時，必垂藻於兩端，令垂向於下，謂之有藉。當時所執之人，則去體上外服，以見在內裼衣，故云有藉者則裼也。其事質充美之時，承玉之藻，不使下垂，屈而在手，謂之無藉。當時所執之人，則掩其上服，襲蓋裼衣，謂之無藉者則襲。此謂執玉之人，朝聘行禮，或有裼時，或有襲時。注圭璋至是也。正義曰：鄭云：此者以經云裼襲者，人之裼襲，欲明玉亦有裼襲。云圭璋特而襲者，上公享王，圭以馬，享后，璋以皮。皮馬既不上於堂，其上唯特。有圭璋，圭璋既是寶物，不可露見，必以物覆襲之，故云圭璋特而襲也。云璧琮加束帛而裼者，謂侯伯子男享天子，璧以帛，享后，琮以錦。既有帛，錦承玉上，唯用輕細之物，蒙覆以裼之，故云璧琮加束帛而裼也。亦是者，非但人有裼襲，其玉亦有裼襲之義。此皇氏之說，熊

氏以為上明，賓介二人為裼襲。圭璋特以下，又明賓主各自為裼襲。謂朝時用圭璋，特賓主俱襲。行享時用璧琮，加束帛。賓主俱裼，亦是也。凡執玉，天子執冒四寸，以朝諸侯。注云：德能覆蓋天下，四寸者，方以尊接卑，以小為貴。又孔安國注：顧命云：方四寸，邪刻之，用之以言諸侯之圭，以為瑞信。子男執璧，蓋亦刻驗禮之，但無以言焉。又執鎮圭以朝日及祭天地。宗廟，知者，典瑞云：王執鎮圭以朝日，又鄭志云：祭天地宗廟，亦執之。是朝日既執鎮圭，則夕月亦當然也。大宗伯云：王執鎮圭，注以四鎮之山為綵飾，圭長尺有二寸，故王人云：鎮圭尺有二寸，天子守之，是也。其五等諸侯，大宗伯又云：公執桓圭，注云：雙植謂之桓，桓宮室之象，所以安其上也。圭長九寸，故王人云：命圭九寸，公守之，是也。宗伯又云：侯執信圭，伯執躬圭，注云：蓋皆象以人形為飾，飾文有纒，纒耳欲其慎行，以保身。圭皆長七寸，故王人云：命圭七寸，謂之信圭。侯守之，命圭七寸，謂之躬圭。伯守之，江南儒者解云：直者為信，其文纒細曲者為躬。其文纒略義，或然也。宗伯又云：子執穀璧，男執蒲璧。注云：穀所以養人，蒲為席，所以安人。不執圭者，未成國也。言以為穀稼及蒲葦之文，蓋皆徑五寸，故大行人云：子執穀璧，男執蒲璧，五寸是也。凡圭廣三寸，厚半寸，剡上，左右各寸半。知者是聘禮記文，其璧則內有孔，外有玉，其孔謂之好。



故爾雅釋器云肉倍好謂之璧好倍肉謂之瑗肉好若一謂之環此謂諸侯所執圭璧皆朝於王及相朝所用也故典瑞前既陳玉則云朝覲宗遇會同於王諸侯相見亦如之是也其公侯伯朝后皆用璋知者以聘禮聘君用圭聘夫人以璋則知於天子及后亦然也其子男既朝王用璧朝后宜用璋以璧琮相對故也鄭注小行人云其上公及二王之后宜用璋子圭以馬享后璋以皮其侯伯子男享天子璧以象享心璋以錦其玉小大各如其命數知者玉人云璧琮九寸諸侯以享天子是也其諸侯相朝所執之玉與朝天子同其享玉皆以璧享君以琮享夫人知者聘禮璧以享君琮以享夫人明相朝禮亦當然子男相享則降用琥以繡璜以黼故鄭注小行人云其於諸侯亦用璧琮瓦子男於諸侯則享用琥璜下其瑞是也其諸侯之臣聘天子及聘諸侯其聘玉及享玉降其君瑞一等故玉人云琮圭璋八寸璧琮八寸以覲聘是也其藉玉之藻鄭注周禮云纁所以藉玉以韋衣木廣表各如其玉之大小天子則以五采畫之諸侯則三采子男二采其卿大夫亦二采故典瑞云王五采五就公侯伯三采三就子男二采二就又云琮圭璋璧琮纁皆二采一就也是也熊氏云五采五就者采別二行為一就故五就也三采三就者亦采別二行為一就故三就也二采二就者亦采別二行為一就

故再就也二采一就者以卿大夫甲二采采則別唯一行共為一就知然者雜記及聘禮記三采六等則知天子諸侯采別為二等也此是周法其殷以上則禮說含文嘉云天子三公諸侯皆以三帛以薦玉宋均注云其殷禮三帛謂朱白象三正其五帝之禮薦玉用一色之帛故鄭注虞書三帛高陽氏之後用赤纁高辛氏之後用黑纁其餘用白纁其餘謂堯舜之諸侯既以采色畫韋衣於板上前後垂之又有五采組繩以為繫其組上以玄為天下以黃為地長尺無事則以繫玉有事則垂為飾故聘禮記皆玄纁繫長尺組注云采成文曰絢繫無事則以繫玉因為飾皆玄纁皆用五采組上以玄下以絳為地是也其褻襲之義者藻藉有二種一者以韋衣木畫之也二者絢組垂之若板之藻藉則當有今言無者據垂之也其垂藻之時則須褻屈藻之時則須襲案聘禮賓至主人廟門之外賈人東面坐啓櫝取圭垂纁不起而授上介注云不言褻襲者賤不褻以賈賤故不言褻明貴者垂藻當褻也又云上介不襲執圭屈纁授賓注上介不襲者以盛禮不在於已明屈藻合襲也又云賓襲執圭又云公襲受玉於時圭皆屈藻故賓與公執玉皆襲是屈藻之時皆襲則所謂無藉者襲是也聘禮又云賓出公授宰玉褻降立是授玉之後乃褻也又云賓褻奉束帛加璧享是有藉者褻凡朝之與



疏曰深之妻必定衣之褊褌非是深与籍是二物凡妻皆籍故執事者必褊褌不同源之妻必厚與籍故執事必厚則深主皆褊也

聘賓與主君行禮皆屈而襲至于行享之時皆褊也知者以聘禮行聘則襲受享則褊凡享時其玉皆無藉藻故崔靈恩云初享圭璋特故有藻其餘則束帛加璧既有束帛不須藻凡諸侯朝天子皆行三享之禮故大行人云公侯伯子男並云廟中將幣三享觀禮云四享者鄭注云四當為三初享或用虎豹之皮其次享三牲魚腊龜金丹漆唯國所有分為三享皆以璧帛致之若其臣出聘唯行一享故聘禮致夫人聘享唯一享也褊所以異於襲者凡衣近體有袍釋之屬其外有裘夏月則衣葛其上有褊衣褊衣上有襲衣襲衣之上常有著之服則皮弁之屬也掩而不開則謂之為襲若開此皮弁及中衣左袒出其褊衣謂之為褊故鄭注聘禮云褊者左袒也一玉之上若垂藻之時其人則褊屈藻之時其人則襲則褊襲不相因表記云褊襲不相因者彼謂各執其物執龜玉者則襲受享者則褊與此同也○國君不

名卿老世婦大夫不名世臣姪娣士不名家

相長妾雖貴於其國家猶有所尊也卿老上卿也世臣父時老臣。姪大節反字林丈一反娣大計反相息

亮反長丁丈反國君至長妾。正義曰此一節揔明稱謂之事各依文解之。國君不名卿老

下注長老同

者人君雖有國家之貴猶宜有所敬不得呼其名者也卿老謂上卿上卿貴故曰卿老世婦者謂兩媵也次於夫人而貴於諸妾也言諸侯雖貴不得呼其名也。大夫不名世臣姪娣者世臣父在時老臣也姪是妻之兄女娣是妻之妹從妻來為妾也大夫不得呼世臣及貴妾名也然王制云大夫不世爵此有世臣者子賢謂襲父爵者也。士不名家相長妾者家相謂助知家事者也長妾妾之有子者也士不得呼此二等人名也不名長妾者熊氏云士有一妻二妾言長妾者當謂娣也故鄭注昏禮云娣尊姪卑義或然也

君大夫之子不敢自稱曰嗣子某亦辟其君之子未除喪之名

余小子辟天子之子未除喪之名君大夫天子大夫夫有土地者。辟音避本又作避下同

士之子不敢自稱曰嗣子某亦辟其君之子未除喪之名

敢與世子同名辟僭傲也其先之生則亦不改世或為大。僭作念反傲胡孝反

君大至同名。此以下明孝子在喪擯者接對賓客之辭也

君大夫謂天子大夫有地者大夫有地者則亦稱曰君故云

君大夫也天子未除喪自稱曰余小子今大夫有地雖同日

君而其子在喪不敢同天子稱余小子也。大夫士之子不

敢與世子同名或為大。僭作念反傲胡孝反

君大至同名。此以下明孝子在喪擯者接對賓客之辭也

君大夫謂天子大夫有地者大夫有地者則亦稱曰君故云

君大夫也天子未除喪自稱曰余小子今大夫有地雖同日君而其子在喪不敢同天子稱余小子也。大夫士之子不



敢自稱曰嗣子某者此諸侯稱大夫士之子也諸侯在喪之  
嗣子某臣之子避之也。不敢與世子同名者世子謂諸侯  
之適子也諸侯之臣為其子作名不得與君適子名同也白  
虎通云生在稱世子何繫於君也。注辟僭至為大。正義  
曰若名子與君世子同則嫌其名自比擬於君故云避僭  
也世子貴不得同則與庶子同不嫌又若其子生在君之世  
子前已為名而君來同之此是君來同已不須易也故穀梁  
昭七年傳云何為君臣同名君子不奪人親之所名重其所  
由來也是臣先名君後名同之臣不改也又案雜記云與君  
之諱同則稱字若先生與世子同名亦當然也諸侯之子不  
可同天子之子故宜不也異義公羊說臣子先死君父猶名  
之孔子云鯉也死是已死而稱名左氏說既沒稱字而不名  
桓二年宋督弑其君與夷及其大夫孔父先君死故稱其字  
穀梁同左氏說許慎謹案同左氏穀梁說以為論語稱鯉也  
死時實未死假言死耳鄭康成亦同左氏穀梁之義以論語  
云鯉也死有棺而無槨是實死未葬已前也故鄭駁許慎云  
設言死凡人於恩猶不然况賢聖乎然鯉也死未滿五十鯉  
死稱伯魚者案冠禮二十已稱伯某甫未必要五十也但五  
十直稱伯耳焦氏問案春秋君在稱世子君薨稱子某既葬  
稱子無言嗣子某者也又大夫之子當何稱張逸答曰此避

子某耳大夫之子稱未聞。君使士射不能則辭以

疾。言曰某有負薪之憂。射者所以觀德唯有疾可以

或為疾。使音史射市夜反則辭以疾如疏。君使至之憂

字本又作有疾為疾如字本又作疾音救。正義曰射法

每兩人相對以決勝負名之曰耦耦貴賤必對故卿與卿耦

大夫與大夫耦或奇餘不足則使士備耦案大射君與賓耦

卿大夫自相耦又有士御於大夫又司射誓耦卑者與尊者

為耦不異侯是言士得備預為耦故此有使士射之禮也。

不能則辭以疾者士若不能不得云不能但當自稱有疾也

所以然者夫射以表德士既升朝必宜有德若不能則是素

餐之辱兼辱君不知人誤用已也。言曰某有負薪之憂者  
此稱疾之辭也某士名也負擔也薪樵也大樵曰薪詩云析  
薪如之何匪斧不克是大故用斧也憂勞也言已有擔樵之  
餘勞不堪射也不直云疾而云負薪者若直云疾則似傲慢  
故陳疾之所由明非假也然士祿代耕且後問庶人子云能  
負薪而今云士負薪者亦謙辭也兼言昔未為士時經擔樵  
今猶發動昔日之勞也白虎通云天子病曰不豫言不復豫  
政也諸侯曰負子子民也言憂民不復子之也桓十六年傳



案有列于朝曰五行者  
下節既中脫簡以九枚  
勅礼于此神等之方者不  
修故出殊可怪也

解之。○君子行禮者謂去先祖之國居他國者也。求新務也。俗者本國禮法所行也。明雖居他國猶宜重本行故國法不務變之從新也。如杞宋之臣入於齊魯齊魯之臣入於杞宋各宜行己本國禮法也。此云不變俗謂大夫出在他國不變已本國之俗案鄭答趙商以為衛武公居殷墟故用殷禮即引此云君子行禮不求變俗如鄭之意不變所往之國舊時風俗與此不同者熊氏云若人臣出居他國亦不忘本故云不變本國風俗人君務在化民因其舊俗往之新風不須改也。然則不求變俗其文雖一但人君人臣兩義不同熊氏云必知人君不易舊俗者王制云脩其教不易其俗又左傳定四年封魯因商奄之人封康叔於殷虛啓以商政封唐叔於夏虛啓以夏政皆因其舊俗也。案有列於朝有詔於國三代之內喪服為舊君齊衰三月傳曰三諫不從待放未絕者爵祿尚有列於朝出入尚有詔於國如喪服所云大夫待放之時名為有列有詔不至三世者熊氏云彼據為舊君著服故以未去之時名為有列有詔此據去國之後但有列有詔仍行舊國之禮斷章取證故彼此不同。○祭祀之禮者此陳不變之事若祭祀之禮不變即夏立尸殷坐尸周旅酬六尺及先求陰陽犧牲騂黑之屬也居喪之服者殷雖尊貴猶服親周則以尊降服。○哭位之位者殷不重適以班高處上周

侯朔出奔齊公羊云有疾曰負茲諸侯之疾所以名不同者蓋子茲聲相近其字相亂未知孰是音義隱云天子曰不豫諸侯曰不茲大夫曰犬馬士曰負蕪。注使士射謂以備耦也憂或為疾。正義曰知非士自射而云備耦者熊氏云若其自射不須云使又不應辭。以其言使言辭故云備耦。待於君子不顧望而對非禮也。禮尚謙也不顧望。疏。多人侍而君子有問若指問一人則一人直對若問多人則侍者當先顧望坐中或有勝已者宜前而已不得率爾先對先對非禮也。注禮尚至而對。正義曰此證問多人而不顧望對者論語云子路曾皙冉有公西華侍於孔子孔子問四人各言其志而子路率爾先對云願治千乘之國而孔子哂之。○君子行禮不求變俗。求猶務也不務變其故俗重本也。謂去先祖之國居他國祭祀之禮居喪之服哭泣之位皆如其國之故。謹脩其法而審行之。其法謂其先祖之制度若夏殷。疏。君子至行之。正義曰此一節論臣去本國行禮之事各依文。



世貴正嗣孫居其首。○皆如其國之故者。謂故俗也。凡上諸事。悉不改。革行之。如本國俗也。然上既舉三條。餘冠昏之屬。從可知也。○謹脩其法。而審行之者。并結前事。各令分明。謹脩本國之法。審慎以行之。其法。謂其先祖之制度。若夏殷子孫。在周者。悉行其先世之禮。是不變俗也。去國三世。爵祿有列於朝。出

入有詔於國

三世自祖至孫。踰久可以忘故俗。而猶不變者。爵祿有列於朝。謂君不絕其祀。祀復

立其族。若滅紂。奔郟。立滅為矣。詔告也。謂與卿大夫吉凶。往來相赴告。○三世。盧王云。世。歲也。萬物以歲為世。朝直。遠反。下皆同。復。扶又反。下復。還同。統。恨發反。徐。胡切。反。沈。胡。謁。反。若兄弟宗族猶存。則

反告於宗後

謂無列無詔者。反告亦。疏。去國至宗後。謂吉凶也。宗後。宗子也。正義曰。此以下明在他國而得變俗者也。將明得變。改上先明未得者也。○去國三世。謂三諫不從。及他事礙。被黜。出入新國。已經三世者。則鄭注云。三世自祖至孫也。○爵祿有列於朝者。謂本國君不絕其祀。復立族為後。有朝者也。○出入有詔於國者。出入猶吉凶之。事更相往來也。詔告也。去已三世。而本國之君。猶為立後不絕。則若有吉凶之。事。當與本國卿大夫往

來。出入其相赴告。故云。出入有詔於國。○注若滅至為矣。○正義曰。引之者。證有列位也。滅紂。武仲也。時為季氏家廢。長立少。故與孟氏相惡。遂出奔郟。魯人以滅紂有功。復立其異母兄。滅為。以守先祀。是有列也。故魯襄二十三年左傳云。滅紂。奔郟。使告滅賈。且致大蔡焉。曰。紂不佞。失守宗祧。敢告不弔。紂之罪不及不祀。子以大蔡納。請其可。賈曰。是家之禍。非子之過。賈聞命矣。再拜受龜。使為以納。請遂自為也。魯立滅為。紂致防。而奔齊。是其事也。○若兄弟至宗後。○此是出已三世。而爵祿無列於朝。吉凶不相詔告。而不仕新國者。宗族兄弟。謂本國之親宗。後大宗之後也。已本國不列不告。若宗族猶存。兄弟尚在。已有吉凶。當反還告宗。適不忘本。故也。前告國者。亦告兄弟耳。然既未仕新國。猶用本國禮也。首義隱云。雖無列於朝。有吉凶。猶反告於宗。後其都無親在。故國不復來往也。去國三世。爵祿無

列於朝。出入無詔於國。唯與之。比從新國之法。

以故國與已無恩。疏。去國三世。爵祿無列於朝。出入。與。謂起為卿大夫。無詔至之法。○正義曰。此猶是論無列無詔。而反告宗後者。今得仕新國者。也。但仕新國有異。故重言三世也。○唯與之日。從新國之法者。唯與。謂已始

下名昭尚在上



仕也。雖有宗族相告，已仕新國，而本國無列，無詔，故所行禮俗悉改從新也。然推此而言，若本國猶有列，詔者雖仕新國，猶行故俗，何以知然？既云無列，而從新，明有列，理不從也。又若無詔，而不仕新者，不得從新，何以知然？既云唯與，明不與，則不從，無列，無詔，唯與之日，三世即從新國之制。孔子去宋，命父為大夫，尚冠章甫之冠，送葬皆從殷制者，熊氏云：案與常禮同也。注：與謂起為卿大夫。正義曰：鄭注云：起為卿大夫者，則若為士。○君子已孤，不更名，亦重已孤，猶卑不得變本也。

**暴貴不為父作謚**。子事父無貴賤。○**疏**。君子至作，為子偽反，謚音示。

曰：此一節論父沒不可輒改為名謚之事，已孤不更名者，不復改易，更作新名，所以然者，名是父之所作，父今已死，若其更名，似遺棄其父，故鄭注云：亦重本也。言亦者，亦上行本國之俗，上是重本，故云亦也。已孤暴貴，不為父作謚者，此孤不辨老少，唯無父則是也。暴貴本為士庶，今起為諸侯，非一等之位，故云暴貴也。謚者，列平生德行而為作美號，若父昔賤本無謚而已，今暴貴升為諸侯，乃得制謚，而不得為父作謚，所以爾者，父賤無謚，子今雖貴而起為造之，如似鄙薄父賤。

不宜為貴人之父也。或舉武王為難，鄭答趙商曰：周道之基，隆於二王，功德由之，王迹興焉。凡為人父，豈能賢乎？若夏禹殷湯，則不然矣。○注：子事父無貴賤。○正義曰：子居喪未

葬，讀喪禮。既葬，讀祭禮。喪復常，讀樂章。○為禮各於

其時。居喪不言樂，祭事不言凶，公庭不言婦女。

非其時也。**疏**。居喪至婦女。○正義曰：此一節明行禮各有時之

時也。**疏**。事各隨文解之。○居喪者，居父母之喪也。喪禮，謂朝夕奠，下室朔望奠，殯宮及葬等禮也。此禮皆未葬以前。○既葬，讀祭禮者，祭禮，虞卒哭，祔小祥，大祥之禮也。○喪復常，讀樂章者，復常，謂大祥除服之後也。樂章，謂樂書之篇章，謂詩也。禫而後吉祭，故知禫後宜讀之。此上三節，事須預習，故皆許。○振書，端書於君前，有誅。倒筴，側龜於君

前，有誅。○反側也。皆謂甫省視之。○倒多老反。去羌呂反。下

徹，猶去去琴瑟。○**疏**。振書至有誅。○正義曰：此一節，摠明臣

同，顛丁田反。○當預事，并明臣入公門，當謹敬之禮也。



各依文解之。○振書者拂去塵也。書簿領也。端正也。誅責也。臣不豫慎，若將文書簿領於君前，臨時乃拂整，則宜誅責也。○倒筮，倒龜於君前，有誅責，倒顛倒也。側反側也。龜筮，君之卜筮所須也。不預周正，而來在君前方，顛倒反側，齊正則有責罰也。○注臣不至視之。○正義曰：甫龜筮，几杖席蓋者始也。請不豫整理，今於君前始正之。龜筮，几杖席蓋，重素，衫絺綌，不入公門。自長老，席蓋載喪車也。雜記曰：士轉，葦席以為屋，蒲席以為裳帷，重素衣裳皆素，喪服也。衫，單也。孔子曰：當暑，衫絺綌，必表而出之，為其形襲。○重素，直龍反。注同。重素，衣裳皆素，衫之忍。苞履，扱衽，厭冠。反轉于見反。葦于鬼反。為其于偽反。苞履，扱衽，厭冠。不入公門。此皆凶服也。苞，薦也。齊衰，薦蒯之菲也。問喪曰：苞白表反。草也。扱，初洽反。衽，而審反。厭於涉反。薦白表反。一音扶苗反。齊衰，本又作齋。音咨。下七雷反。下文同。蒯，苦怪反。菲，扶味。書方衰凶器，不以告，不入公門。此謂反屨也。內不得，不入。當先告君耳。方板也。士喪禮下篇曰：書貽於方若九若七若五，凶器明器也。○板字又作版。音同。貽，芳仲反。

車馬。曰賙。公事不私議。嫌若疏。龜筮至公門。○正義曰：此

者也。龜筮者謂臣之龜筮也。將入，嫌問國家吉凶。○几杖者，臣之几杖也。若將入，謂欲驕矜，矜自長老。○席蓋者，喪車蓋也。臣有死於公宮，可許將棺出門，不得將喪車凶物入也。車比棺為緩，宜停外也。○重素者，衣裳皆以素，謂遭喪之服也。亦不宜著入也。○衫絺綌者，衫單也。絺綌葛也。上無衣表，則肉露見，為不敬，故不著入也。○不入公門者，并結上諸條，事皆不得入也。若尸乘以几，至廟門，及入十杖於朝，則几杖得入公門也。○注龜筮至形襲。○正義曰：引雜記證席蓋是喪車也。轉，喪車邊牆也。在上曰屋，在邊曰裳帷。士喪車用葦席為上屋，蒲席以為邊牆也。然天子諸侯，柴布為蒨色，大夫但布而不染，士用席而亦言轉者，因天子轉通名也。今言席蓋，謂士其舉士為例，卿大夫喪車亦不得入。云重素衣裳皆素，喪服也。若君臣之待放衣裳，皆素，既待放，本無得入公門之理。此云重素不入公門者，謂私服又文王世子公族有死，罪公親素服，唯君得素服入。臣則不可引論證入公門。不單也。形襲，請肉露見也。○苞履，至公門。○苞履，謂薦蒯之葦為齊衰喪履。○扱衽者，親始死，孝子徒跣，扱上衽也。○厭冠者，喪冠也。厭帖無者，盪為五服喪所著也。○不入公門者



此并五服之內喪服差次不合人不得著入公門也苞謂杖  
齊衰之禮故喪服杖齊衰章云疏屨者蕪蒯之菲也此云苞  
屨扱枉不入公門服問云唯公門有稅齊注云不杖齊衰也  
於公門有免齊衰則大功有免經也如鄭之言五服入公門  
與否各有差降熊氏云父之喪唯扱上枉不入公門冠經衰  
屨皆得入也杖齊衰則屨不得入不杖齊衰衰又不得入其  
大功經又不得入其小功以下冠又不得入此厭冠者謂小  
功以下之冠故云不入公門凡喪冠皆厭大功以上厭冠宜  
得入公門也此喪屨案喪服斬衰用菅屨杖齊衰用苧不杖  
齊衰用麻大功用繩故小記云齊衰三月與大功同者繩屨  
其小功以下鄭引舊說云小功以下吉屨無絢。書方者此  
謂臣有死於公宮應須凶具此下諸物並宜告而後入者也  
書謂條錄送死者物件數目多少如今死人移書也方板也  
百字以上用方板書之故云書方也。喪者孝子喪服也。公  
凶器者棺材及棺中服器也。不以告不入公門者臣在公  
宮而死管凶器所須而不得輒將入公門故須告也然衰之  
屬今厭冠苞屨尚不入云衰告乃入者熊氏云上不入謂公  
宮庫雉路之門今此不入公門者國城之門謂卿大夫之喪  
從外來書方衰凶器須告乃入今謂既同稱公門又國城之  
內百姓民衆所居方衰凶器須告乃入事恐非也蓋公門非

一或是公之外門及百官治事之處君許其在內殯及將葬  
之禮故有明器書方須告乃入。注上喪至器也。正義曰  
證喪禮書方也送死者車馬曰賵衣服曰篋亦通曰賵若九  
若七等謂書送物於板行列之數多少物多則九行少則七  
行五。○君子將營宮室宗廟為先廡庫為次居  
行也。

室為後重先祖及國之。凡家造祭器為先犧賦

為次養器為後大夫稱家謂家始造事犧賦以稅出牲

衍字犧許宜反養羊尚反一如字無田祿者不設祭器有田祿者

先為祭服祭器可假祭君子雖貧不粥祭器雖

寒不衣祭服為宮室不斬於土木廣敬鬼神也

也。○粥音育。疏凡家至土木。正義曰此一節摠論大夫

衣於既反。凡家造謂大夫始造家事也大夫稱家。祭器為  
先者崇敬祖禰故在先犧賦為次者諸侯大夫少牢此言犧



謂牛即是天子之大夫祭祀賦斂邑民供出牲宰故曰犧賦  
○養器為後者養器供養人之飲食器也自贍為私宜後造  
然諸侯言宗廟大夫言祭器諸侯言廩庫居室大夫言犧賦  
養器者互言也此據有地大夫故得造祭器若無田祿者但  
為祭服耳其有地大夫祭器祭服俱造則先造祭服乃造祭  
器此言祭器為先者對犧賦養器為先其實在祭服之後  
無田至祭服○嚮明得造祭器此明不得造者下民也若大  
夫及士有田祿者乃得造器猶不具唯天子大夫四命以上  
者得備具若諸侯大夫非四命無田祿則不得造故禮運云  
大夫聲樂皆具祭器不假非禮也據諸侯大夫言之也熊氏  
以禮運據天子大夫得造不得具非也○有田祿者先為祭  
服者若有田祿雖得造器而先為祭服後為祭器耳所以然  
者祿人形參差衣服有大小不可假借故宜先造而祭器之  
品量同官可少以其制同既可暫假故管之在後○  
**大夫士去國祭器不踰竟**此用君祿所作取以出竟恐辱親也○去國祭器不踰竟音境注及下同一本作大夫士去國下去國踰竟亦然  
**大夫寓祭器於大**  
**夫士寓祭器於士**寓寄也與得用者音寄覲已後還○寓魚具反覲音冀  
**疏**

大夫至於上○正義曰此以下明人臣三諫不從去國之禮  
○祭器不踰竟者既明出禮先從重物為始也踰越也此祭  
器是君祿所造今既放出故不得自隨越竟也注云此用至  
親也無德而出若猶濫用其器是辱親也隱義云嫌見奪故  
云恐辱親也大夫寓祭器於大夫士寓祭器於士者寓猶寄  
也既不將去故留寄其同僚必寄之者冀其復還得用也魯  
季友奔陳國人復之傳曰季子來歸是也○注寓寄至後還  
○正義曰此解言寄之義也夫物不被用則生蟲蠹故寄於  
同官令彼得用不使毀敗冀  
還復用大夫士義皆然也  
**大夫士去國踰竟為壇**  
**位鄉國而哭素衣素裳素冠徹緣鞮履素箴**  
**乘髦馬不蚤鬢不祭食不說人以無罪婦人**  
**不當御三月而復服**言以喪禮自處也臣無君猶無天也壇位除地為位也徹猶去也鞮履無絢之菲也箴覆琴也髦馬不鬣落也蚤讀為爪鬢鬢鬢不自說於人以無罪嫌惡其君也御接見也三月一時天氣變可以遂去也箴或為幕○壇徐音善注同鄉許亮反緣悅縮反鞮都兮反又徒兮反鞮履無絢箴本又作幘  
**記疏卷四**



莫歷反注同白狗皮覆笄髦音毛蚤依注音爪謂除爪也鬚  
子茂反絢求俱反笄力丁反車闌鬚吐歷反又他計反說亦  
劣反又如字惡鳥路反見賢遍反下文疏大夫至復服○  
見國君注謂見同幕莫歷反又音莫疏正義曰此大夫  
士三諫而不從出在竟上大夫則待放三年聽於君命若與  
環則還與玦便去隱義云去國當待於也若士不待放臨去  
皆行此禮也○為壇位鄉國而哭者壇者除地而為壇臣之  
無君猶人無天也嫌去父母之邦有桑梓之變故為壇鄉國  
而哭以喪禮自變處也所以待放必三年者三年一閏天道  
一變因天道變望君自改也然在竟未去聽君環玦不謂待  
歸而謂待放者既已在竟不敢必放言唯待君見放乃去也  
○素衣素裳素冠者今既離君故其衣裳冠皆素為凶飾也  
○徹綠者綠中衣綠也素服裏亦有中衣若吉時中衣用采  
綠此既凶喪故徹綠而純素○鞵屨者謂無絢飾屨也屨以  
絢為飾凶故無絢也士冠禮云玄冠黑屨青絢博寸鄭云絢  
之言拘也以為行戒狀如刀衣鼻在屨頭故解者云古屨以  
物繫之為行戒故用緇一寸屈之為絢絢為絢著屨頭以容  
受繫穿貫也其屈之形似漢時刀衣鼻也其色或青或黑不  
同而冠禮屨夏用葛冬用皮又各隨裳色今素裳則屨白色  
也○素屨者素白狗皮也屨車覆蘭也禮人君羔幣虎犴大

夫鹿幣豹犴今此喪禮故用白狗皮也既夕禮云主人乘惡  
車白狗犴是也然吉凶覆笄不必用皮者象始服牛馬初當  
用皮為覆○乘髦馬者吉則剪剔馬毛為飾凶則無飾不剪  
而乘之也○不蚤鬚者以治手足爪也鬚剔治鬚髮也吉則  
治剪為飾凶故不剪也士虞禮曰蚤剪謂爪剪鬚也○不祭  
食者祭祭先也夫食盛饌則祭食之先喪凶故不祭也○不  
說人以無罪者善則稱君過則稱己今雖放逐猶不得嚮人  
自說道已無罪而君惡故見放退也○婦人不當御者御接  
見也吉時婦人以次侍御寢宿今喪禮自貶故不也○三月  
而復服者自貶三月然後事事反還如吉禮而遂去也○所以  
三月者為一時天氣一變故三月人情亦宜易也○注鞵屨  
無絢之非也○正義曰知鞵是無絢之屨者案周禮屨人屨  
為皆有絢總純案鞵屨氏無絢總之文故知是無絢之非也  
云髦馬不鬚落也者以其稱髦馬與童子垂髦同故知不鬚  
落鬚鬣案大戴禮王度記云大夫俟放於郊三年得環乃還  
得玦乃去此踰國三月乃行不同者得玦之後從郊至竟三  
月之內而大夫士見於國君君若勞之則還辟  
再拜稽首謂見君既拜矣而後見勞也聘禮曰君勞使  
者及介君皆答拜○勞力報反注及下君勞



同辟婢亦反下同還君若迎拜則還辟不敢答拜  
辟遂巡也使色吏反君若迎拜則還辟不敢答拜  
嫌與君亢賓主之禮迎拜謂君迎而先  
拜之聘禮曰大夫入門再拜君拜其辱  
論君臣男女相答拜之法各依文解之  
者謂大夫士出聘他國君之禮君若勞之則還辟再拜稽首  
者勞慰勞也還辟遂巡也初至行聘專私覲禮異而主君又  
別慰勞已在道路之勤故已遂巡而退者辟君之答已之意  
也○案聘禮行聘享及私覲說賓出主君送至大門內主君  
問聘君問大夫竟乃云公勞賓賓再拜稽首公答拜公勞介  
介再拜稽首公答拜即此大夫出聘他國君勞之是也聘禮  
無還辟之文者文不備也○注謂見至答拜○正義曰案聘  
禮勞賓之前不見賓先拜此云賓既拜矣謂賓初行私覲之  
時已拜主君矣在後始主君勞故曰既拜矣而後見勞引聘  
禮者證君勞賓再拜之事熊氏以為唯云大夫士謂小聘大  
夫為賓士為介故也今謂大聘小聘皆然故鄭引聘禮以證  
之此大夫之中則含卿也知者以此經皆總云大夫不別言  
卿故知大夫含卿也君若迎拜則還辟不敢答拜者君若迎  
先拜賓賓是使臣不敢當禮則還辟遂巡不敢答主君之拜  
○注嫌與至其辱○正義曰此主君迎拜者謂聘賓初至主

國大門外主君迎而拜之故聘禮云賓入門左公再拜賓辟  
不答拜是也故鄭引聘禮大夫入門再拜君拜其辱者初入  
門主君再拜其辱也大夫士相見雖貴賤不敵主人敬客  
拜其辱也

則先拜客客敬主人則先拜主人  
尊賢疏大夫士相見至

則先拜主人○正義曰此謂使臣行禮受勞已竟次見彼國  
卿大夫也唯賢是敬不計賓主貴賤雖為大夫而德劣亦先  
拜有德之士也謂異國則爾同國則否又士相見禮  
若先生異爵者謂士則先拜之此則不必同國也凡非

弔喪非見國君無不答拜者  
禮尚往來喪賓不答拜不自賓客也國君

見士不答其拜士賤○非見賢遍疏  
凡非至拜者○正義曰此明禮尚往來也

反下大夫見士見下注拜見同  
已雖賢德而必皆相答拜也凡拜而不答拜者已本來為助執於

喪事非行賓主之禮故主人雖拜已不答也故士喪禮有  
賓則拜之賓不答拜是也君不答士者謂士見已君君尊不

答也○注國君至拜士賤○正義曰案聘禮  
大夫見於

士介四人若皆答拜者以其他國之士故也  
記疏卷四



國君。國君拜其辱。士見於大夫。大夫拜其辱。

同國始相見。主人拜其辱。自外來而拜拜見也。君自內來而拜拜辱也。

於士。不答拜也。非其臣。則答拜之。不臣人。大

夫於其臣。雖賤。必答拜之。辟正君。男女相答

拜也。嫌遠別不相答拜以明之。相答拜一本作

至相答拜也。正義曰。辱謂見他國君也。故聘禮云。公在門

左拜。是拜其辱也。士見於大夫。大夫拜其辱者。謂平常相

答拜。非加敬也。故聘禮。賓朝服問側。卿迎於廟門外。再拜。是

主人必拜辱也。士相見。禮。士見大夫。於其人也。主人一拜。賓

退送。又再拜。熊氏以為同國大夫見已。君君拜其辱者。以初

為大夫。敬之故也。若尋常則不拜也。同國始相見。主人拜

其辱者。前是異國。此明同國。同國則主人必先拜辱。不論有

德也。君於士。不答拜也。非其臣。則答拜之。君於已。士以其

賤。故不答拜。然聘禮云。聘使還。士介四人。君旅答拜者。敬其

奉使而還。士相見。禮。士見國君。君答拜者。以其初為士。敬之

也。非其臣。則答拜之者。以其他國之士。非已尊所加。故

答之也。大夫於其臣。雖賤。必答拜之者。大夫為君。宜辟正

君。故不辨已臣貴賤。皆答拜也。男女相答拜也者。男女宜

別。或嫌其不相答。故明雖別。必宜答也。俗本云。男女不相答

拜。禮。男女拜。悉相答。拜則有不字為。國君春田。不圍

非。故鄭云。嫌遠別不相答。拜以明之。澤。大夫不掩羣。士不取麇卵。

乳如。疏。國君至麇卵。正義曰。此明貴賤田獵不同。國君注反。疏。諸侯也。春時萬物產孕。不欲多傷殺。故不合圍。繞取也。夏亦當然。大夫不掩羣者。羣謂禽獸其聚也。羣聚則多不可掩取之。士不取麇卵者。麇乃是鹿子之稱。而凡獸子亦得通名也。卵鳥卵也。春方乳長。故不得取也。然國君春田不圍也。則天子春圍。大夫春不掩。則國君春掩也。士春不取麇卵。則大夫春取也。而王制云。天子不合圍。諸侯不掩羣。則與此異者。彼上云。天子諸侯無事。則歲三田。鄭云。三田者。謂夏不田。謂夏時也。案周禮。四時田。而云三田者。下因云。不合圍。則知彼亦夏禮也。又史記。湯立三面網。而天下歸仁。亦是不合圍也。此。歲凶。年穀不登。也。登。成。君膳不祭。問所明。周制矣。



肺馬不食穀。馳道不除。祭事不縣。大夫不食

梁士飲酒不樂。皆自為。貶損憂民也。禮食殺牲則祭先

人以肺不祭肺則不殺也。天子食日少牢。朔月大牢。諸侯食

日特牲。朔月少牢。除治也。不治道為妨民。取蔬食也。縣樂器

鍾磬之屬也。梁加食也。不樂去琴瑟。肺音芳。廢縣。疏。歲

音玄。下同。為如字。舊音于。偽反。下為妨。音于。偽反。荒人君憂民自貶退禮也。

至飲酒不樂。正義曰。此下明凶荒人君憂民自貶退禮也。疏。歲

稔不登。登成也。然年歲雖通。其亦有異。鄭注太史職。申數曰

歲。朔數曰年。釋者云。年是據有氣之初。歲是舉年中之稱。故

云。朔數曰年中。數曰歲也。君膳不祭肺者。膳。美食名。禮。天

子食日少牢。朔月大牢。諸侯食日特牲。朔月少牢。夫盛食必

祭。周人重肺。故食先祭肺。歲既凶饑。故不祭肺。則不殺牲也。

馬不食穀者。年豐則馬食穀。今凶年。故不食也。馳道不

除者。馳道正道。如今御路也。是君馳走車馬之處。故曰馳道

也。除治也。不治謂不除於草萊也。所以不除者。凶年人各應

採蔬食。今若使人治路。則廢取蔬食。故不除也。祭事不縣者

樂有縣。鍾磬因曰縣也。凶年雖祭而不作樂也。自貶損。故先

言膳後言祭。大夫不食梁者。大夫食黍稷。以梁為加。故凶

年去之也。士飲酒不樂者。士平常飲酒。奏樂。今凶年猶許

飲酒。但不奏樂也。君膳不祭肺。以下及士飲酒不樂。各舉

一邊而言。其實互而相通。但君尊。故舉不殺牲及不縣之等

有虞氏以首夏后氏以心殷人以肝周

疏



穀不升微鳧鴈三穀不升微雉兔四穀不升損圍獸五君  
穀不升不備三牲其不備三牲與此君膳不祭肺同也君  
無故玉不去身大夫無故不徹縣士無故不

徹琴瑟憂樂不相下也故謂疏君無至琴瑟。正義曰

也玉謂佩也君子於玉比德故恒佩玉明身恒有德也且以

玉為容飾無故則有容飾故佩玉也。大夫無故不徹縣者

徹亦去也無災變則不去樂也。士無故不徹琴瑟者此無

災則亦不去也故鄭前注士不樂去琴瑟取此文琴瑟此是

不命之士爾若其命士則特縣也。自士以上皆有玉佩上云

君無故不去玉則知下通於士也。又言士不去琴瑟亦上通

於君也。但比德為重故君上明之也。注憂樂至喪病。正義

亦互言耳。但縣勝故大夫言之也。注憂樂至喪病。正義

曰災水火也能氏云案春秋說題辭樂無大夫士制鄭玄箴

膏盲從題辭之義大夫士無樂小胥大夫判焉士特縣者小

胥所云娛身之樂及治人之樂則有之也故鄉飲酒有工歌

之樂是也縣題辭云無樂者謂無祭祀之樂故特牲少牢無

樂若然此云大夫不徹縣士不徹士有獻於國君他日

琴瑟者謂娛身及治民之樂也

### 君問之曰安取彼再拜稽首而后對

起敬也。疏

士有至后對。正義曰此一節論大夫士饋獻之事各依文

解之。士有獻者謂士有物奉貢於君也。他日君問之曰

安取彼者他日謂別日也非是獻物之日安取彼猶何處取

彼物別日君問士云何處得前所獻之物所以須問者士卑

德薄嫌其無有也不即問而待他日者士有貢獻當日乃自

致於外而不敢容易見恐君答已拜故別日乃見君君得問

之也。再拜稽首而后對者士聞君大夫私行出疆必

問故先拜稽首而后起對得物所由大夫私行出疆必

請反必有獻士私行出疆必請反必告自專也

私行謂以已事也士言告者不必有君勞之則拜問

其獻也告反而已。疆居良反下同君勞之則拜問

其行拜而后對亦起敬也問行謂道中無恙疏大夫

至拜而后對。正義曰私行謂非為君行也疆界也既非公

事故宜必請也然大夫無外交而此有私行出界或是新來



德亦示君知賢無異志。士私行出疆必請者出與大夫同也。反必告者還與大夫異也。士德劣故不必有獻但必知還而已。君勞之則拜者大夫士通如此謂行還而若若慰勞己之勞若則已拜之也。或有本云士有獻字非也。問其行拜而後對者君若問其行道中無恙及遊涉所至。則又拜拜竟而起對也。先拜後答急謝見問之恩也。國君

去其國止之曰奈何去社稷也。大夫曰奈何

去宗廟也。士曰奈何去墳墓也。皆民臣殷勤之言。國君

死社稷也。死其所受於天子也。謂見侵伐也。春秋傳曰國滅君死之正也。大夫死衆士

死制。死其所受於君衆謂君師。疏曰此一節論國君以下去國臣民止留之辭及死其所守之事各依文解之。國

君去其國者謂諸侯去國而其臣民止留殷勤之辭也。奈何猶言如何也。國主社稷君去故云去社稷異義。公羊說國滅

君死正也。故禮運云君死社稷無去國之義。左傳說昔大王居幽狄人攻之乃踰梁山邑於岐山故知有去國之義也。許

慎謹案易曰係遯有疾厲畜臣妾吉知諸侯無去國之義也。

鄭不駁之明從許君用公羊義也。然則公羊之說正禮左氏之說權法義皆通也。大夫曰奈何去宗廟也者大夫去國

謂三諫不從或以罪見黜者亦臣民止留之辭也。大夫無社稷故云宗廟也。故孝經云諸侯保其社稷大夫守其宗廟也。

○士曰奈何去墳墓也。士亦謂三諫不從及或以罪見黜雖無臣民而屬吏止之也。士亦有廟辟大夫言墳墓亦與大夫

互也。然孝經云士保其祿位而守其祭祀。今不云祭祀者明雖去此之彼而猶得祭祀。但墳墓不隨耳。○國君至死制。○

國君體國國以社稷為主。若有寇難則以死衛之。故不可去也。注云死其所受於天子也。謂見侵伐也。鄭又引公羊襄六

年傳云國滅君死之正也。以證之是也。○大夫死衆者大夫職主領衆將軍若四郊多壘則為己辱。故有寇難當保國必

率衆禦之以死為度。士死制者制謂君教命所使也。雖不得率師若君命使之則唯致死。熊氏云上云國君去社稷此云

死社稷上云大夫去宗廟士去墳墓此不云大夫死宗廟士死墳墓而云死衆死制者以宗廟墳墓已私有之。大夫士為

臣事君不可為私事而死。祇得死君之師衆及君政令。然君言死社稷則宗廟墳墓亦死可知也。但社稷受於天子故特

舉言。○君天下曰天子朝諸侯分職授政任功。

焉。

記疏卷四

六



曰予一人

皆擯者辭也天下謂外及四海也今漢於蠻夷

人嘉之余予古今字。分方云反徐扶問反擯必刃反

予一人依字音羊汝反鄭云余予古今字則同音餘

君天至一人。正義曰此一節論天子稱謂之事各依文解

之。君天下者天下謂七千里外也天子若接七千里外四

海之諸侯則擯者稱天子以對之也所以然者四海難伏宜

尊名以威臨之也不言王者以父天母地是上天之子又為

天所命于養下民此尊名也崔靈恩云夷狄不識王化無有

歸往之義故不稱王臨之也不云皇者戎狄不識尊極之理

皇號尊大也夷狄唯知畏天故舉天子威之也。朝諸侯者

此謂接七千里以內諸侯也。授政者謂所縣象魏之法授

於諸侯也。任功者謂使人專掌委任之功若五侯九伯汝

實征之也。曰予一人者予我也自朝諸侯以下皆是內事

故不假以威稱但自謂予一人者言我是人中之一人與物

不殊故自謙損白虎通云王自謂一人者謙也欲言己才能

當一人耳故論語云百姓有過在予一人臣下謂之一人者

所以尊王者也以天下之大四海之內所共尊者一人耳。

注皆擯至天子。正義曰知擯者之辭者以觀禮云擯者曰

伯父實來予一人嘉之此經亦稱予一人故知擯者辭引漢

禮於夷狄稱天子者證此經君天下謂夷狄之內也異義天

子有爵不易孟京說易有周人五號帝天稱一也王美稱二

也天子爵號三也大君者與盛行異四也大人者聖人德備

五也是天子有爵古周禮說天子無爵同號於天何爵之有

許慎謹案春秋左氏云施於夷狄稱天子施於諸夏稱天王

施於京師稱王知天子非爵稱同古周禮義鄭駁云案士冠

禮云古者生無爵死無諡自周及漢天子有諡此有爵甚明

云無爵失之矣若杜預之義天子王者之通稱故成公八年

天子使召伯來賜公命魯非夷狄稱天子莊元年冬王使榮

叔來錫桓公命魯非京師而單稱王是無義例其許慎服虔

等依京師白王夷狄曰天子與此不同具有別說

踐阼臨祭祀內事曰孝

王其外事曰嗣王其

皆祝辭也唯宗廟稱孝天地社稷祭之郊內而曰嗣王不敢同

外內。皆祝辭本或作皆祝祝疏踐阼至王其。正義曰

辭也下祝字之又反又之六反踐阼也阼主人階也天

子祭祀升階天子吉凶之稱凡自稱及擯者之辭曰予一

人故玉藻云凡自稱天子曰予一人是也在喪未葬自稱曰

小童故僖九年在喪未葬王曰小童是也若既葬之後未踰

年則稱名稱子故昭二十二年六月葬景王冬十月王子猛



卒是也若踰年之後三年之內稱予小子故下文云天子未  
除喪曰予小子是也若三年除喪稱王故公羊文九年傳云  
天子三年然後稱王是也或稱予或稱我故泰誓云予克受  
又曰我友邦冢君是也或稱朕故湯誥云朕躬有罪是也其  
祝告神之辭則下文云內事曰孝王某外事又嗣王某曰曰  
天王某甫是也其史書策辭下文云天王崩其招魂之辭其  
下文云天子復矣是也其謙虛卑退或稱小子湯誓云非台  
小子是也或曰不穀僖二十四年左傳云不穀不德得罪于  
母弟之寵子帶是也或曰寡人故中候洛予命湯東觀於洛  
云寡人慎機是也踰年則稱王者據臣子稱也若王自稱必  
待三年顧命成王殯未能踰年稱予一人者熊氏云天下不  
可一日無王故也今謂予一人者以麻冕黼裳即位受顧命  
從吉故暫稱一人也履主階行事故云踐阼也臨祭祀者  
謂天子臨郊廟之祭祀也。內事曰孝王某者內事宗廟是  
事親事親宜言孝故升阼階祭廟則祝辭云孝王某為天  
子名也外事曰嗣王某者外事郊社也天地尊遠不敢同親  
云孝故云嗣王某言此王繼嗣前王而立也。注皆祝至內  
外。正義曰天子以四郊為外圓丘方澤明堂社稷皆在郊  
內應稱孝而猶同外辭曰嗣王者尊天地雖祭之郊內猶從  
外辭崔靈恩云天地社稷是外神而祭之郊內不敢外之今

案鄭注云而曰嗣王不敢同外內則是唯於嗣王之稱有外  
內不關祭祀之處崔所云天地祭之在內不敢外恐非鄭義  
謂不敢外內者若宗廟之祭從內事之例而祭辭稱孝若凡  
常山川并岳瀆之神祭之在外之例而辭稱嗣是在內從內  
辭在外從外辭今天地社稷既尊不敢同外內之例雖台即  
祭之在內而用外辭天地是尊不敢同外內之常例也  
諸侯畛於鬼神曰有天王某甫  
鬼神辭也曰有天

王其甫某甫且字也不名者不親往也周禮大會同過山川  
則大祝用事焉鬼神謂百辟卿士也畛或為祗。畛之忍反  
父音甫注同大祝音泰下文  
注除太宗皆同辟必亦反。疏  
臨諸至某甫。正義曰此

巡守徧於方岳臨視諸侯故曰臨諸侯也鄭云以尊過卑曰  
臨。畛於鬼神者畛致也王往方岳凡所過山川悉使祝往  
致辭告於山川鬼神也。曰有天王其甫者既不自往故祝  
辭不稱名而云某甫者鄭云且字也解且字者云某是天子  
之字甫是男子美稱也祝稱天子字而下云甫是尼父之類  
也故穀梁傳云父猶傳也祝稱天子字而甫是尼父之類  
美稱而雜記附於殤稱陽童某甫鄭注云尊神不名為之造  
字以此而言某者是字甫者丈夫美稱而鄭所以謂為且字



者舊說云未斥其人且以美稱配成其字音義隱云且假借此字也。注眇致至事。正義曰致鬼神謂天子所行過諸侯之國則止於諸侯之廟而使太祝告鬼神云有天王某崩鬼神謂百辟卿士者謂昔為諸侯卿士者若過山川亦使太祝用事往告曰有某甫崩。曰天王崩。史書復曰天子故引太祝職以證之。崩曰天王崩。策辭復曰天子復矣。始死時呼魄辭也不呼名。疏曰此謂告王者升假而史書載於方策之辭崩者自而墜下曰崩王者死如從天墜下故曰崩也。然崩通於壞敗之稱則防墓崩及春秋沙鹿崩是也。復曰天子復矣者復招魂復魄也。夫精氣為魂身形為魄人若命至終畢必是精氣離形而臣子罔極之至猶望應生故使人升屋北面招呼死者之魂令還復身中故曰復也。若漫招呼則無指的故男子呼名婦人呼字令魂識知其名字而還王者不呼名字者一則臣子不可名君二則普天率土王者一人而已故呼天子復而王者必知呼已而返也以例而言之則王后死亦呼王后復也。崔靈恩云復所以呼天子者凡王者皆感五精之帝而生是天之子今天王崩是其精氣還復於上呼稱天子望更生之義。告喪曰天王登假。告赴也。登上也。假已也。上也。

已者若倦去云耳。假音遐。在。同登上時掌反下同。僊音仙。措之廟立之主曰帝。

同之天神春秋傳曰凡君卒哭而祔。天子未除喪曰予。祔而作主。措七故反置也。祔音附。

小子。謙未敢稱一人春秋傳曰以諸侯之踰年即位亦知於其封內。天子之踰年即位以天子三年然後稱王亦知諸侯三年稱子。生名之。死亦名之。生名之曰小子王死亦曰小子。正也。晉有小子侯是僭取於天。疏告喪至名之。正義曰此謂天王崩而遣使子號也。告天下萬國之辭也。登上也。假已也。言天子上升已矣。若僊去然也。而史策書云天王崩復曰天子復起云天王登假三稱不同者為義然也。王是歸往而策及赴告是有存亡往來之義故崩赴並言之也。措之廟立之主者措置也。王葬後卒哭竟而祔置於廟立主使神依之也。白虎通云所以有王者神無依據孝子以繼心也。主用木木有始終又與人相似也。蓋記之為題欲令後可知也。方尺或曰尺二寸。鄭云周以栗。漢書前方後圓五經異義云主狀正亦穿中央達四方。天子長尺二寸諸侯長一尺。曰帝者天神曰帝。今號此主同於天神故題稱帝云文帝武帝之類也。崔靈恩云古者帝王生死同稱生稱帝者死亦稱帝生稱王者死

記疏卷四



亦稱王。今云措之廟立之主曰帝者，蓋是為記時有主人廟。稱帝之義，記者錄以為法也。注同之至作主。正義曰：此是左傳僖三十三年之言也。天子七月而葬，九月而卒，哭諸侯五月而葬，七月而卒，哭大夫三月而葬，五月而卒，哭士三月而葬，是月而卒，哭者，是葬竟，虞數畢後之祭名也。孝子親始死，哭晝夜無時，葬後，虞竟，乃行神事，故卒其無時之哭，猶朝夕各一哭，故謂其祭為卒哭。卒哭，明日而立主，附於廟，隨其昭穆，從祖父食。卒哭，主暫時祖廟，畢更還殯宮。至小祥，作栗主入廟，乃埋桑主於祖廟門左，埋重處，故鄭云：虞而作主，至附奉以附祖廟，既事畢，反之殯宮。然大夫士亦卒哭而附，而左傳唯據人君有主者言之，故云：凡君，鄭注祭法云：大夫士無主，以幣帛附，附竟並還殯宮。至小祥而入廟也。又檀弓云：重主道也。鄭注引公羊傳云：虞主用桑，練主用栗，則似虞已有主，而左傳云：附而作主。二傳不同者，案說公羊者，朝葬日中則作虞主，若鄭君以二傳之文雖異，其意則同，皆是虞祭，揔了然後作主，以作主去虞實近，故公羊上係之於虞，作主謂之虞主，又作主為附所須，故知左氏據附而言，故云：附而作主，故異義云：古春秋左氏說既葬反虞，天子九虞，九虞者以衣日九虞，十六日也。諸侯七虞，十二日也。大夫五虞，八

日也。士三虞，四日也。既虞然後附死者於先死者，附而作主，謂桑主也。期年然後作栗主，許慎謹案：左氏說與禮記同。鄭君不駁，明同許意，故注檀弓云：重既虞而埋之，乃後作主，是揔行虞祭竟，乃埋重作主耳。下檀弓云：虞而立尸，有儿筮，卒哭而諱，生事畢而鬼事始已，既卒哭，宰夫執木鐸以命於宮中，曰：舍故而諱，新鄭云：故謂高祖之父當遷者，據檀弓文句相連，鄭人以為人君之禮，明虞唯立尸，未作主也。○天子未除喪，曰：予小子者，人適嗣於初喪，但人子當未忍即受天王之稱，故不曰子一人而稱予小子者，言我德狹小也。注春秋至稱子。正義曰：鄭所引者，文九年公羊傳文，案公羊傳說文八年八月天王崩九年，毛伯來求金，公羊云：踰年矣，何以不言王使，未稱君也。以諸侯踰年即位，亦知天子之踰年即位也。若然，天子踰年即位，無文，約魯十二公諸侯三年內稱子也。若然，天子踰年即位，不稱使也。是天子諸侯互相明也。引之者，證天子三年之內稱予小子也。又準左傳之義，諸侯薨而嗣子即位，凡有三時：一是始喪，即適子之位；二是踰年正，月即一國正君臣之位；三是除喪而見於天子，天子命之嗣列為諸侯之位。今此公羊踰年即位，是遭喪明年為元年，正月即位，白虎通云：父沒稱子，某屈於尸柩也。既葬稱子者，即



尊之漸也踰年稱公者緣民臣之心不可一日無君終始之義不可一年二君故踰年即位保民臣之心也三年後受爵者緣孝子之思未忍安吉故僖三十二年十二月乙巳公薨於小寢文公元年正月公即位四月丁巳葬韓詩內傳曰諸侯世子三年喪畢上受爵命於天子乃歸即位何明爵天子有也臣無自爵之義是也童子亦當受爵命使大夫就其國命之不與童子為禮也。生名之死亦名之者嗣王既呼為小子若於喪中而死亦謚為小子玉喪質故不變稱也。注生名至號也。正義曰以晉為證也晉有小子侯哀侯之子也魯桓公七年左傳曲沃伯誘晉小子侯殺之是在喪而死猶呼為小子侯也其應稱嗣子其。○天子有后。有夫人。不得同天子稱小子是僭取之耳。

**有世婦有嬪有妻有妾**。妻八十一御妻周禮謂之

寢妾賤者。疏。天子至有妾。正義曰此一節摠論立男官

立官則先從后妃為始所以然者為治之法刑於寡妻始於

家邦終於四海故刪詩則以后妃為首若論氣先陰後陽故

此言天子有后也謂之為后者后居後也言其後於天子亦以

廣後后也。有夫人者夫扶也言扶持於王也。有世婦者

婦服也言其進以服事君子也以其猶貴故加以世言之亦

廣世后也。有嬪者嬪婦人之美稱可賓敬也。有妻者鄭

注內則云妻之言齊也以禮見問得與夫敵體也案彼是判

合齊體者今此言齊者以進御於王之時暫有齊同之義。

有妾者鄭注內則云妾之言接也聞彼有禮走而往焉以得

接見於君子也周禮則嬪在世婦上又無妾之文也今此所

陳與周禮雜而不次者記者之言不可一依周禮或可雜夏

殷而言之鄭注檀弓云舜不告而娶不立正配但三夫人夏

則因而廣之增九女則十二人所增九女者則九嬪也故鄭

云春秋說云天子娶十二人夏制鄭又云殷增三九二十七

人摠三十九人所增二十七世婦也周又三二十七人因為

入十一人則女御也。注周禮至賤者。正義曰解周名為

女御之義以其御於王之燕寢御法案周禮王有六寢一是

正寢餘五寢在後通名燕寢其一在東北王春居之一在西

北王冬居之一在西南王秋居之一在東南王夏居之一在

中央六月居之凡后妃以下更以次序而上御王於五寢之

中也故鄭注周禮九嬪云凡御見之法月與后妃共象也卑

者宜先尊者宜後女御八十一人當九女世婦二十七人當

三女九嬪九人當一女三夫人當一女后當一女亦十五日

而徧云自望後反之孔子云日者天之明月者地之隄陰陽



契制故月上屬為天使婦從夫放月紀月紀是星也而婦人上御必有女史彤管以差次之毛詩傳貽我彤管云古者后夫人必有女史彤管之法史不記過其罪殺之后妃羣妾以禮御於君所女史書其日月授之環以進退之生子月辰則以金環退之當御者以銀環進之著左天子建天官先手既御著於右手事無小大記以成法

六大。曰大宰。大宗。大史。大祝。大士。大卜。典司

六典。典法也。此蓋殷時制也。周則大宰為天官。大宗曰宗伯。宗伯為春官。大史以下屬焉。大士以神仕者。天

子之五官。曰司徒。司馬。司空。司士。司寇。典司

五衆。衆謂羣臣也。此亦殷時制也。周則司士屬司馬。大宰。司徒。宗伯。司馬。司寇。司空為六官。天子

之六府。曰司土。司木。司水。司草。司器。司貨。典

司六職。府主藏六物之稅者。此亦殷時制也。周則皆屬司徒。司土。土均也。司木。山虞也。司水。川衡也。司草。稻

人也。司器。角人也。司貨。井人也。井。革。猛。反。又音。天子之號。猛。反。徐。故。孟。反。井。人。掌。金。玉。錫。石。未。成。器。者。

六工。曰土工。金工。石工。木工。獸工。草工。典制

六材。此亦殷時制也。周則皆屬司空。土工。陶。旒也。金工。樂

車梓也。獸工。函。鮑。鞞。韋。裘也。唯。草。工。職。亡。蓋。謂。作。萑。葦。之。器

。陶音桃。陶人為瓦器也。旒。方。往。反。旒。人。為。簾。簾。之。屬。築。音

竹。築。氏。為。書。刀。治。音。也。治。氏。為。箭。鏃。鳧。音。符。鳧。氏。為。鍾。也。段

本。又。作。鐵。多。亂。反。段。氏。為。錢。鏹。函。音。含。函。人。為。甲。鎧。鞞。况。萬

反。一音運。一音況。運。五。官。致。貢。曰。享。貢。功。也。享。獻。也。

反。鞞。人。為。鼓。萑。音。丸。五。官。致。貢。曰。享。致。其。歲。終。之。功

於。王。謂。之。獻。也。周。禮。大。宰。歲。終。則。令。百。官。府。各。正。其。治。受。其

會。聽。其。致。事。而。詔。王。廢。置。享。許。兩。反。舊。許。亮。反。後。皆。放。此

不。復。重。出。治。音。直。疏。天。子。建。天。官。至。致。貢。曰。享。正。義。曰。吏。反。會。古。外。反。此。以。下。是。殷。禮。所。明。異。於。周。法。案。甘。誓。云。六。事。之。人。鄭。云。周。禮。六。軍。皆。命。卿。則。三。代。同。矣。案。甘。誓。及。鄭。注。則。三。王。同。有。六。卿。又。鄭。注。大。傳。夏。書。云。所。謂。六。卿。者。后。稷。司。徒。秩。宗。司。馬。作。士。共。工。也。而。不。說。殷。家。六。卿。之。名。今。此。記。所。言。上。非。夏。法。下。異。周。典。鄭。唯。指。為。殷。禮。也。然。天。官。以。下。殷。家。六。卿。何。者。大。宰。司。徒。司。馬。司。寇。司。空。司。士。司。寇。是。也。但。周。立。六。卿。放。天。地。四。時。而。殷。六。卿。所。法。則。有。異。也。殷。以。大。宰。為



一卿以象天時司徒以下五卿法於地事故鄭志崇精問焦氏云鄭云三王同六卿殷應六卿此云五官何也焦氏答曰殷立天官與五行其取象異耳是司徒以下法五行并此大宰即為六官也但大宰既尊故先列大宰并顯大宰之下隸屬大宰之官既法於天故同受大名故云先六大大宰一大宗二大史三大祝四大士五大卜六也典司六典者結上也上典是守典下典是典則之典言立此六官以守主於六事之法○注此蓋至仕者○正義曰知殷制者以其上與夏官不同下與周禮有異故疑殷制也知大士非司士及士師卿士之等者以其下別有司士司寇故知非士師卿士也與大祝大卜相連皆主神之士故知神仕也○天子之五官者卿立六官以法天之六氣此又置五官以象地之五行也天地五行踐立故復云天子不云建從天官也又天官尊陽故一卿以攝衆地官卑陰故五卿俱陳也不云地者與前互也天尊故沒其數地卑故明言其五也司徒一司馬二司空三司士四司寇五也○典司五衆者結上也言用此上五官使各守其所掌上之羣衆也然此五官亦各有所領羣衆如大宰領大宗以下也而不條出其人者略也天言六典地言五衆者互言也但天尊故云典地卑故云衆也○注衆謂至六官正義曰知此非是天下衆人而為羣臣也者以經云五衆明

官各有所衆如周六官之屬也周禮大宰總主六官之職司徒主教其徒衆宗伯者伯長也宗尊也以主鬼神故以尊為名司馬主征伐馬是征伐所用司寇主除賊寇司空主土居民司士主公卿以下版籍爵祿之等特以司士為名者土是官之摠首故詩云濟濟多士是也諸官皆云司而大宰宗伯不云司者司主也大宰惣主六官不偏有所司故不言司也宗伯之官不言司者以上天地鬼神之事天地鬼神既尊非人所司故不云司也○天子至六職○殷六卿外復別立此六官也府者藏物之處也既法天地立官天地應生萬物故為萬物立府也○曰司土一也於周為土均也均平地稅之政令也土生萬物故為均也○司木二也於周則為山虞也虞度也主量度山之大小所生之物○司水三也於周則為川衡衡平也掌巡行川澤平其禁令○司草四也於周為稻人也掌稼種下地及除草萊○司器五也於周為角人也掌以時徵齒角於山澤之農供為器用也○司貨六也於周為非人言鑿器未成者也掌金玉錫石之地而為之守禁以時取之以供器物金玉曰貨故稱貨人典司六職者結上立此六官使各主其所掌職也○注府主至人也○正義曰此皆與周不同故云亦殷制也司土土均也案周禮土均上土二人司木山虞每大山中土四人中山下土六人小山下土



二人不言林衡者略舉山虞耳司水於周為川衡川衡每大  
川下士十有二人中川下士六人小川下士二人不言澤虞  
者亦略舉川衡耳司草稻人者上士二人周禮亦有草人今  
以司草為稻人者二官俱主殺草鄭舉稻人欲見司草兼有  
二官也司器角人者下士二人司貨非人者中士二人○天  
子至六材○工能也言能作器物者也前既有六府之物且  
立六工以作之為器物故為次也亦有六者依府以用事也  
○曰土工金工木工石工獸工草工者此六官於周禮並屬  
司空而司空職散亡漢購千金不得今唯有考工記以代之  
○典制六材者材謂材物結上立此六工使典制六府之材  
物○注土工至之器○正義曰考工記陶人為甗實二甗又  
甗實二甗七穿旒人職云旒人為簋旒是放法陶是陶治互  
文耳但簋是祭器故取放法之名也云金工謂築氏掌為削  
削書刀也治謂煎金石者治鑄為之治氏掌為戈戟故因呼  
煎金為治鳥氏世能為鐘以供樂器故因呼作鐘為鳥氏也  
東氏為量器為豆區甗鍾之屬也東氏世能為之段氏主作錢  
鑄田器桃氏為刃刃謂刀劍之屬云石工玉人磬人者玉人  
謂作圭璧者磬人作磬也玉及磬同出於石故謂石工也云  
木工輪輿弓廬匠車梓也者此七物並用木故曰木工也輪  
車輪也輿車牀也車難不能一人獨成各有所善故輪輿不

同也弓能作弓者也廬能作戈戟秘者也匠能作宮室之屬  
者車謂能作大車及羊車也梓謂杯勺為筍處之屬也獸工  
函鮑鞞韋裘者此物並用獸皮故曰獸工函謂能作甲鎧者  
鮑謂能治皮供作甲者鞞謂考工記鞞人為阜陶鼓木謂能  
以皮冒鼓者韋熟皮為衣及韎韞者裘謂帶毛狐裘之屬者  
考工記韋裘二職存唯草工職亡考工無蓋謂作萑葦之器  
盛食之器及葦席之屬也或言氏或言人者鄭注考工記云  
其曰某人者以其事名官也其曰某氏者官有世功若族有  
世業者也于寶云凡言司者總其領也凡言師者訓其徒也  
凡言職者主其業也凡言衡者平其政也凡言掌者主其事  
也凡言氏者世其官也凡言人者終其身也不氏不人權其  
材也通權其才者既云不世又不終身隨其材而權暫用也  
然案周禮建官列職有司會之屬是言司者也有甸師之屬  
是言師者也有職內之屬是言職者也有川衡之屬是言衡  
者也有掌舍之屬是言掌者也有膳夫外饗內饗之屬皆不氏  
庖人之屬是言人者也有官正膳夫外饗內饗之屬皆不氏  
不人者也○五官致貢曰享者五官即前自后以下之五官  
后一天官二地官三六府四六工五貢功也享獻也歲終則  
此五官各考其屬一年之功以獻於天子故云致貢曰享也  
王后之屬致蠶織之功天官以下各獻其職之功○注貢功



至廢置。正義曰：引周禮證歲終百官各獻其功以禮詔告也。周則家宰至歲終受於百官之簿書所會之最而考一年之功多少以告天子也。若功少則廢黜其人功多則遷置其職也。今謂五官則上天子五官司徒以下故下云五官之長曰伯與此五官一也。但太宰摠攝羣職摠受五官之貢故不入其數也。若以五官為后以下則下云五官之長豈有長於后乎。熊氏以為五等諸侯亦非也。

附釋音禮記注疏卷第四

八月十四日讀此卷

卷四附釋音禮記注疏

禮記注疏卷四校勘記

江西南昌府學棊

禮記注疏卷四校勘記

阮元撰盧宜旬摘錄

曲禮下第二

凡奉者當心節

惠棟云凡奉節執天子之器節凡執節執主器節立則罄折節宋本合為一節

凡奉至當帶

惠棟按宋本無此五字

此一節論臣所奉持及俛仰裼襲之節

閩監毛本同浦鏜按云此一節

當作自此至則襲五字案宋本本連五節為一節故云此一節云云衛氏集說作自此至則襲一節蓋以意增損之

執天子之器節

正義曰嚮明常法

惠棟按宋本無正義日三字



凡執主器節

正義曰嚮明持奉高下之節

惠棟按宋本無正義曰三字

執主器節

行不舉足

石經同岳本嘉靖本同正義亦作行不舉足釋文出行舉足云一本作行不舉足

車輪謂行不絕也

閩監毛本同岳本也作地嘉靖本同宋本也上有地字正義云如車輪曳地而行注有地字為是

立則磬折垂佩節

裼襲文質相等耳

閩監毛本等作變岳本嘉靖本同衛氏集說同

正義曰嚮明奉持

惠棟按宋本無正義曰三字

用之以冒諸侯之圭以為瑞信

惠棟按宋本閩監毛本並作圭是也此本誤至

注以四鎮之山為綵飾

惠棟按宋本綵作瑑閩監毛本作瑑案作綵非也作瑑亦誤當

作瑑浦鏜按云瑑誤瑑下瑑飾瑑同是也

蓋皆象以人形為琢飾

閩監毛本同惠棟按宋本琢作琢

其文縟細

閩監毛本作縟此本縟誤縟

言以為穀稼及蒲葦之文

閩監本以作琢惠棟按宋本言以作蓋瑑是也

男執蒲璧五寸是也

閩監毛本同惠棟按宋本是作長此本五誤三

不言裼襲者賤不裼

閩監毛本同惠棟按宋本不裼下有也字

國君不名卿老世婦節

惠棟云國君節君大夫之子節宋本合為一節

君大夫之子節

世或為大

岳本同嘉靖本同閩監毛本大作太考文引宋板古本足利本作大疏標起止注辟僭至為大



同

此諸侯稱大夫士之子也閩本同監毛本稱作之案之字是也此稱字與下之嗣子

故云避僭倣也閩監毛本作倣此本誤倣

世子欲不得同閩監毛本同惠棟按宋本欲作貴不誤

臣不改也閩監毛本作改此本誤故

君使士射節

君使至之憂惠棟按宋本無此五字

負擔也閩監本同毛本擔作擔下檐樵同○按依說文當作儻古書多假檐為之檐俗字也

侍於君子節

若子路帥爾而對宋監本同嘉靖本同閩監毛本帥作率岳本同考文引宋板作帥足利本作帥

爾先對帥字是也先字非也正義標起止云禮尙至而對是正義本不作先

君子行禮節惠棟云君子行禮節去國三世節去國三世節宋本合為一節

謹脩其法而審行之閩監本同石經同岳本嘉靖本同毛本脩作修疏同

君子至行之惠棟按宋本無此五字

封魯因商奄之人閩監毛本同惠棟按宋本魯下有公字與定四年傳合

封康叔於殷虛閩監毛本虛作墟惠棟按宋本亦作虛下封唐叔於夏虛同

去國三世爵祿有列於朝節

將明得變改閩監毛本同惠棟按宋本改作故續通解同

出入猶吉凶之事閩監本同毛本猶作有續通解同



時為季氏家廢長立少

閩監毛本作家此本家誤家

魯立臧為

閩監毛本魯作乃○按作乃與襄廿三年傳合

其都無親在故國

閩監毛本作都此本誤郡

去國三世爵祿無列於朝節

正義曰此猶是論無列無詔而反告宗後者

閩監毛本作論此本

誤之惠棟按宋本無正義曰三字

明有列理不從也

閩本同惠棟校宋本同監毛本理作則

案句命決云

閩本同監毛本句作鉤是也

黑綠不伐蒼黃

閩監毛本同惠棟校宋本伐作代

鄭注云起為卿大夫者

閩監毛本注作意考文引宋板同毛本注字無

不得變本也

惠棟校宋本此下標禮記正義卷第五終又記云凡二十七頁

君子已孤節

惠棟校宋本自此節起至庶方小侯節止為卷六首題禮記正義卷第六

已孤暴貴

閩監本同石經同岳本嘉靖本同毛本暴作暴疏

不為父作謚

閩監本同石經同嘉靖本同毛本謚作謚岳本同疏放此○按當作謚

君子至作謚

惠棟校宋本無此五字

居喪未葬節

喪復常

各本同石經同通典一百五作喪止復常考文云足利本作喪畢復常陳澧注本亦或有畢字

居喪至婦女

惠棟校宋本無此五字

振書端書於君前節

惠棟云振書節龜筮節君子將營宮室節宋本合為一節

振書至有誅

惠棟校宋本無此五字



龜筮節

方板也閩監本同岳本嘉靖本同毛本板作版釋文出方板云字又作版正義本作板毛本改從釋文又本非

正義曰此以下明臣物不得入君門者也惠棟按宋本無正義曰三字餘同閩監毛本君作公

厭帖無者彊閩本同惠棟按宋本彊字同者作者監毛本者彊作梁纒衛氏集說同案當作者彊

宋本是也古訓者為彊逸周書謚法云耆彊也左氏昭廿三年傳不懼不耆杜預注亦云耆彊也疏意蓋謂無耆彊之謂厭帖而已耆作者形近之誤也

唯公門有稅齊閩監毛本同惠棟按宋本齊下有衰字○按服問有衰字

及棺中服器也閩監毛本同惠棟按宋本服作明

君子將營宮室節

殿庫為次閩毛本同監本殿作廡嘉靖本同石經作殿岳本同

凡家造節惠棟云凡家造節大夫士去國節宋本合為一節

凡家至邱木惠棟按宋本無此五字

此明不得造者下民也閩監毛本下民作不司

得造不得具閩監毛本作具此本具誤其

同官可以共有閩本同考文引朱板可字不重衛氏集說同監毛本上可字作同案可字不重是也

大夫士去國節

大夫士去國祭器不踰竟石經同岳本嘉靖本同釋文出去國祭器不踰竟云一本作大夫士



去國下法國踰竟亦然被作常

夫物不被用監毛本作被衛氏集說同此本誤彼閩本

大夫士去國踰竟節

鬚鬚鬚也閩監毛本同岳本嘉靖本同考文云古本鬚作鬚釋文出鬚字又云鄭云謂鬚鬚也。按段玉

裁云喪大記爪手剪須可證此亦當鬚須非鬚鬚也釋文引鄭注作剪乃鬚之假借字惠棟按宋本無此五字

大夫至復服閩監毛本於作玦按此本於當放字之

去國當待於也閩監毛本於作玦按此本於當放字之

有桑梓之變閩監毛本變作戀衛氏集說同是也

以喪禮自變處也閩監毛本同考文引宋板變作戀非也

不謂待歸而謂待放者閩監毛本作放此本誤於

元冠黑履儀禮士冠禮冠作端

古履以物繫之為行戒惠棟按宋本同閩本履誤絢監毛本履誤絢

絢為絢著履頭閩監毛本絢著作拘著

篋車覆蘭也惠棟按宋本同閩監毛本蘭作蘭

不蚤鬚者閩監毛本同惠棟按宋本鬚作剪假借字

以治手足爪也閩監毛本同惠棟按宋本以作蚤衛氏

大夫士見於國君節惠棟云大夫士節大夫士相見節此非弔喪節宋本合為一節

盧文昭云案疏有男女在內則當并合大夫見於國君節或惠本誤記耳

大夫至荅拜惠棟按宋本無此五字

君若迎先拜賓閩監毛本作君若此本君若誤君君



凡非弔喪節

唯有弔喪也士見已君

惠棟按宋本同閩本同監毛本也作與

大夫見於國君節

正義曰辱

惠棟按宋本無正義曰三字

俗本云男女不相荅拜也

閩監毛本同惠棟按宋本拜作

則有不梁為非也

惠棟按宋本閩本同監毛本梁作字非

國君春田不圍澤節

國君至麇郊

惠棟按宋本無此五字

不欲多傷殺

監毛本作欲衛氏集說同此本欲誤殺閩

歲凶節

大夫不食梁

石經作梁閩毛本同岳本嘉靖本同此本誤梁監本同疏放此

皆自為貶損憂民也

閩監毛本同岳本同嘉靖本同考文引宋板自為作為自古本足利本同

案衛氏集說作皆為歲凶自貶損憂民也歲凶二字是衛氏所增成自字在為字下則與宋板合正義亦言自貶損

鍾磬之屬也

未監本同嘉靖本同閩監毛本鍾作鐘岳本同疏放此案衛氏集說亦作鍾五經文字云

鐘樂器鍾量名又聚也今經典通用鍾為樂器

歲凶至飲酒不樂

惠棟按宋本無此七字

此膳而不祭肺

閩監毛本同惠棟按宋本無而字

君無故玉不去身節

君無至琴瑟

惠棟按宋本無此五字

故鄭前注士不樂去琴瑟

惠棟按宋本作注是也此本注誤央閩監毛本作云



則知下通於士也

惠棟按宋本同閩監毛本土誤上

故鄉飲酒有工歌之樂是地縣題辭云

閩本同監毛本地作也是也考

文引宋板縣作說

士有獻於國君節

惠棟云士有獻節大夫私行節宋本合為一節

士有至后對

惠棟按宋本無此五字

大夫私行節

私行謂以已事也

閩監毛本同惠棟按宋本已作己宋監本同岳本同按作己是也

謂道中無恙

閩監毛本同岳本同嘉靖本同釋文出不恙與正義本異

但必知還而已

閩本同監毛本知作告

或有本云士有獻字非也

閩監毛本同浦鏗按云十字當在上反必告疏之下

問其行拜而後對者

閩監毛本同惠棟按宋本後作后按古書多假后為後

國君去其國節

奈何去社稷也

閩監毛本同石經同岳本奈何作柰嘉靖本同衛氏集說同後放此案此本疏中亦皆作柰

字。按作柰俗字也

眾謂君師

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟按宋本君作軍

國君至死制

惠棟按宋本無此五字

昔大王居幽

惠棟按宋本作大是也閩監毛本作太乃後出之字

君天下曰天子節

惠棟云君天下節踐阼節臨諸侯節崩日節告喪節宋本合為一節

天下謂外及四海也

閩監本同岳本嘉靖本同毛本下誤子

以天下之大

閩監毛本同考文引宋板大作人



天子爵號三也

監毛本作天此本天誤太閩本同

天子踐阼節

正義曰踐履也

惠棟按宋本無正義曰三字

內事曰孝王某

惠棟按宋本作內事此本內事誤天子

其下文云

閩監毛本同惠棟按宋本無其字

得罪于母弟之寵子帶

監毛本作于此本于誤子閩本

成王殯未能踰年

閩監毛本同惠棟按宋本殯下有後

受顧命從吉

閩監本同毛本吉誤古考文引宋板作吉

注皆祝至外內

閩監毛本作外內此本外內二字誤倒

恐非辭義

閩監毛本同考文引宋板辭作鄭是也

臨諸侯節

曰有天王某甫

石經同岳本嘉靖本同案釋文出某父云音甫注同正義本作甫與釋文不同本也。按

甫正字父同音假借字

祝告致於鬼神辭也

閩監毛本同岳本同嘉靖本亦作致

作于

眡或為祗

閩監本同岳本嘉靖本同毛本祗作祗案玉篇耳部眡云之忍切埤蒼曰眡也禮記曰眡於鬼

神亦作眡

正義曰此謂天子巡守

惠棟按宋本無正義曰三字

祝稱天子字而下云甫

閩監毛本如此此本祝誤既下

是尼父之類也

閩監毛本同惠棟按宋本是作猶衛氏



稱陽童某甫

閩監毛本作童此本誤章今正

正義曰致鬼神

閩監毛本同惠棟按宋本致下有於字

而使太祝告鬼神

閩監毛本太作大下太祝放此

崩日節

始死時呼魄辭也

閩本同岳本嘉靖本同監毛本魄作魂衛氏集說同通典八十三亦作魄

正義曰此謂告王者

惠棟按宋本無正義曰三字

自而墜下曰崩

閩本同監毛本而作天考文引宋板天作上案上是也衛氏集說亦作自上墜

下曰崩

猶望應生

閩本同惠棟按宋本同監毛本應作復

告喪節

告喪至名之

惠棟按宋本作告喪曰天王登假無下正義曰三字

蓋記之為題

閩監毛本同惠棟按宋本為上有以字

鄭人以為人君之禮

閩監毛本同考文引宋板上人字闕盧文弨云人疑當為又○按宋

本是也

天子未除喪曰余小子者

閩監毛本同惠棟按宋本作天子至小子

既葬稱子者

閩監本同此本既誤即

未忍安吉故僖三十三年

閩監毛本如此此本吉誤葬下三字誤二

天子有后節

惠棟云天子有后節天子見天官節宋本合為一節

不立正配

閩監毛本配作妃案古妃讀如配故經典釋文中妃本或作配不一而足檀弓注作妃本

字此作配假借字



增九女則十二人

閩監毛大作則此本則字闕浦鏗按云合誤則案檀弓注作合

周又三二十七人

閩監毛本同惠棟按宋本無人字案依檀弓注無人字是

更以次序

閩監毛本作更以此本更以二字闕惠棟按宋本以作與

陰陽契制

閩監毛本同浦鏗按云衍陽字案考文引宋板陽字黑圍無字山井鼎云鄭九嬪注無陽字宋板為是。按賈景伯云月乃為天契制故云陰契制是賈疏亦無陽字也

天子建天官節

司草

閩監本同石經同岳本嘉靖本同毛本草改艸後凡草字放此廣韻云說文作艸經典相承作草是不必改

廿人也

惠棟按宋本作廿岳本嘉靖本同此本廿誤并閩監毛本作卅亦誤此本正義申作卅不誤。按依說文當作磧从石黃聲假借作卅周禮有卅人鄭注云卅之言磧也賈景伯疏云經所云卅是總角之卅字此官取金玉於卅字無所用故轉從石邊廣之字卅之言磧非卅卽磧字也

築治鳧粟鍛桃也

惠棟按宋本同宋監本同岳本嘉靖本同閩監毛本粟鍛作稟段衛氏集說同

考文引古本足利本亦作粟鍛釋文出段云本又作鍛正義本作段段玉裁云義疏單行無經注宋人或以分附經注之下不知始於何人亦不知其所附者為何本故疏與經注時有牛頭馬脯此類是已。按作段是也說文金部鍛訓小冶也別是一字

天子建天官至致貢曰享

惠棟按宋本作天子至六典無下正義曰三字

故詩云濟濟多士是也

惠棟按宋本亦有是字閩監毛本脫又於也下誤衍一。

以上天地鬼神之事

閩監毛本上作主

石工木工

閩監毛本如此此本倒作木工石工

今唯有考工記以代之

閩監毛本同惠棟按宋本無以字

陶人為甌實二鬮

閩監毛本如此此本甌實誤甌實



冶謂煎金石者冶鑄爲之閩監毛本同浦鏗按云石疑錫字誤

爲豆區黼鍾之屬也閩監毛本作黼此本黼字闕又閩監毛本爲作謂鍾作鐘

段氏主作錢鑄田器閩監毛本鑄作鑄

能作戈戟秘者也閩監毛本作秘此本秘誤秘

爲笱虞之屬也閩監本作虞此本誤虞宋本毛本作虞是也

于寶云閩毛本同惠棟按宋本于作干監本司是也

有師氏之屬是言師者也閩監毛本同惠棟按宋本下師作氏非也

致蠶職之功閩監毛本作蠶此本誤品浦鏗按云織誤職

禮記注疏卷四校勘記





