

(19)

20 11 11

44



箋

讀

碑

小

言 賈 漢

早



唐風樓刊

· 1

讀碑小箋

夙者金石之學每循覽碑版遇一名釋義有碑考證者輒隨筆疏記歲月既積弋獲頗多今夏道暑餘閒刪薙舊稿繕存什一雖警說膚聞見強都雅而考文訂誤或資壤流其有紕繆來哲匡旃光緒甲申季秋上虞羅振玉

說文隄注行水也從支從人水省重文隄注秦刻石嶧山石文攸字如此子案今嶧山碑攸字篆作隄不從隄曩疑碑誤嗣閱碣石頌暨漢開母廟闕題字內脩字皆篆作隄婁壽碑內攸字亦作攸偏旁皆從隄始悟隄蓋從隄從一故許云從人水省古人書經傳寫攸字必是

小箋

鈔胥譌隄為隄亦疑與從人水省說戾遂別增攸字又移隄注秦刻石十一文於隄文下愈傳愈譌精鑿如段金壇亦謂碑經傳刻之誤胡失考之甚耶周伯晨鼎內攸字作隄亦從隄更考之他金文亦然無從隄者錫惠鼎毛公鼎內攸字從隄亦不從隄石鼓文內鑿字上半亦作隄不從隄然其確證

說文及注逮也從又人重文隄注古文及秦石刻及如此子案許書從無一字既為古文又為小篆者必有譌且嶧山碣石兩碑均秦刻文內及字皆篆及不作隄當是秦石刻六字本在及注後人錯列隄注耳說文凡从隄古文及不云秦石刻尤可為秦石刻句本列及注錯列隄注之左證嶧山碑字多與說文不合關中金石記因之有古本磨

泐徐鉉臨寫時以意增改之疑予以爲此畢氏肌說也畢氏所摘諸字謂強作強上變口專作專中變田建作隹下變乚數作數譌串爲𦉳襲作襲譌旨爲旨者作𦉳省右筆德作德省中畫此七字耳今詳考之建作隹石鼓文內隹字已然數從𦉳唐伯夷叔齊廟碑亦如之漢婁壽碑額婁字篆作𦉳亦與碑合琅邪臺刻石非重摹德字亦無中畫至強作強專作專襲作襲漢碑多有惟者字實脫右畫蓋古本漫沒徐氏重撫不欲以意增補一仍其舊於此益見其慎夫何有增改之說乎畢氏之駁殆非也

又考古金文德字皆作𦉳無中畫專字皆作𦉳不以前秦刻正与古文合

漢地節二年揚量買地券之量卽量字馮氏登府石經

小箋

二

閣金石跋文誤作揚董以爲董字且云董从童與隸釋所載之董氏洗合又云揚董當是二姓合買一山竟不知碑字實从日也此碑初未甚漫漶不知何以傳會至此

漢開母闕銘有敢字卽叢之別體與說文訓麻蒸之敢不同叢从幸从取茲婚幸爲𦉳又譌𦉳爲𦉳於是遂與訓麻蒸之敢不別其實非一字也春秋僖三十三年經取叢釋文一作敢與碑同

禹父名說文作鯀從系開母廟碑作鯀從玄中州金石記以碑字爲譌子案𦉳𦉳二文篆書相似故古從玄之字多別從系如管弦字景君碑作菅孫以是例之知說

文從系或後世傳寫之譌當從碑作鯁爲正

眡古視字從氏與從氏之眡別一字說詳段氏注說文

開母廟碑昭眡後昆眡字正從氏足徵段說不爽中州

金石記反詆碑字從氏爲非誤矣費汎碑眡民如子字亦从氏

景君碑珪璧之負負字諸家咸錄作質然碑字實作負

朗然可辨蓋卽貞字開母闕銘貞祥符瑞之貞篆作頊

與此同萃編釋貞祥符瑞爲原祥符瑞誤貞爲原此碑

貞字諸家又譌認爲頊同一刺繆又魏李超墓志內貞字亦作負

三國志吳是儀傳是儀字子羽北海營陵人也本姓氏

初爲縣吏後仕郡郡相孔融言氏字民無上可改爲是

乃遂改焉子案此說甚誣考景君碑陰有營陵是遷是

小箋

盛二款與子羽同貫當是子羽祖父行碑以漢安三年

立後漢書融傳融遇害於建安十三年戊子年五十六

逆推之實生桓帝永興元年景君碑立于順帝時融尙

未生而碑陰已有是姓然則子羽因融言改姓之說不

詰而知其誣矣

鄭固碑及唐張興墓誌梁思亮墓誌書揚雄之姓皆作

楊不才昔人謂楊雄字當作楊得此可正其誤

蒼頡廟碑延熹五年立金石錄因碑又有熹平六年衡

君謁祠題字遂誤列熹平六年關中金石記駁之曰碑

側已有永壽年號非熹平可知蓋謂熹平在永壽前于

案熹平爲靈帝年號永壽則桓帝紀元熹平實在永壽

後畢氏所駁所謂楚失而齊亦未爲得也

漢書人表劉知幾史通云馬續撰晁公武讀書志云曹昭所續梁玉繩人表考云班固自撰三說不同子案邊韶老子銘有班固以老子絕聖棄知禮爲亂首與仲尼道異述漢書古今人表抑而下之語則人表爲班氏自撰信而有徵劉氏晁氏所云悉誣耳

後漢書延篤傳少從潁川唐溪典受左氏傳注先賢行狀典字季度爲西鄂長子案唐溪典禱雨崇高題名云五官中郎將馮陵堂谿典伯林熹平四年來請雨崇高廟典大君諱協字季度自爲郡主簿作口銘文後舉孝廉西鄂長早終碑爲典自題其偁大君諱協大君猶府

小箋

四

君鄭固碑亦有此偁協典父季度協字先賢行狀誤以堂溪協之字字其子據碑則典實字伯林也又碑載典官中郎將職位已高靈帝紀熹平五年四月復崇高山爲嵩高山注東觀漢紀使中郎將唐谿典禱雨因上言改之與碑合季度終于西鄂長與典秩崇卑迥別先賢行狀旣以協字字其子又以協官官其子不有此碑曷以證其繆乎書畢爲之一快

孔彪碑未出京師遭大君憂案大君卽太君謂彪父也曩考棠谿典禱雨題名內典大君諱協大君卽典父引鄭固碑爲證今觀彪碑又爲吾說證一左驗

晉楊紹買地券从土公買地一丘丘卽區之別體古軀

驅字別體作駝駝以是推之知卍卽區矣

梁始興忠武王碑毀瘠在皂哀未忘也皂卽兒字干祿字書載兒字之俗體作皂又皂之變邢氏澍金石文字

辨異載唐鏡銘睹皂嬌來字亦作皂魏李謙墓誌內兒字亦作皂

魏著作郎韓顯宗墓誌善與人交人亦久而敬焉案論

語皇本晏平仲善與人交久而人敬之與此碑正合今

本作久而敬之其義遜茲遠矣

魏李仲琬脩孔廟碑夤賓出日今書作寅賓案說文夤

敬惕也是夤賓之夤本當作寅作寅者稽字也六朝人

猶明古字古義如此魏高貞碑夤夜惟夤作寅不作寅亦可正今本之失

家語七十二弟子解有邦異史記作邦異索隱曰文翁

小箋

圖作國選蓋亦避漢諱改之劉氏作邦異音圭所見各

異玉案史記作邦異是邦乃邦之別字魏崔敬邕墓誌

隋甯贇碑書邦字皆作邦毛公鼎內邦字兩見一作邦者據此知古碑版別字往往有本不容率爾訾議也

仕和寺造象記現世安隱金石萃編云安隱疑卽後人

安穩之義予案三國志魏太祖紀注引書盤庚綴爰有

眾鄭康成注爰於也安隱於其眾也又王凝之帖說汝

勉難安隱是古安穩皆作安隱萃編未詳爲補識之

溫泉頌吞朮去毒朮卽朮贅字金石萃編云是酖毒之

酖誤

蟻術篇跋司馬昞墓誌云昞字說文無有乃南北朝俗



體子案博雅昞明也後漢書有淮南頃王昞傳魏上尊號表有高梁亭侯臣昞即昞是漢魏已有昞字不得以南北朝俗體目之

張猛龍頌何以鼻憶鼻字玉篇音力與勛同鳥似鼻而小曲草志云即鼻字恐非是

書一卷作一弓僉謂肇於真誥子案鄭羲碑注諸經論誤話林數弓羲卒魏太和中是貞白之前已有弓字

魏李琮墓誌季將十紀心之如一案書畢命既歷三紀傳後漢書袁紹傳注文選魏都賦推鋒積紀劉注國語

蓄力一紀韋昭注竝云十二年為一紀惟抱朴子云紀者三百日二說不同此碑所云殆亦以三百日為一紀

小箋

魏李憲墓誌弟四子騫字景讓魏書李順傳作騫字希義又順傳希遠字祖浚碑作祖牧北史順傳希仁子公統宣寶碑作伽利黃父

李憲墓誌長子希遠子長鈞弟二子希宗弟三子希仁弟四子騫弟五子希禮案碑列長鈞於長子弟二子之間不言行次殊不可解考魏書李順傳希遠兄長鈞興和中梁驃騎府長史則長鈞乃希遠兄不應反列希遠之次順傳又稱希遠庶長兄劍興和中梁驃騎府長史詳審再四始恍然劍即長鈞史誤以為二人長鈞當是劍字而碑又稱長鈞字孝友豈先名劍字長鈞後以字行而別字孝友邪長鈞乃憲庶長子故碑列在長子之

後次子之前碑史互證疑義始析讀書之不易如此

北史李憲傳女媁安樂王監監當八魏善作鑿據湘州反案李

憲墓誌稱憲第二女適司空安樂王銓尙書左僕射武康王考北史文成武王傳安樂王長樂子詮襲爵以功除尙書左僕射薨諡武康子鑿襲爵後謀反據此知鑿乃憲外孫非憲女媁憲婿乃鑿父銓也史書舛誤賴碑板是正其功如此又銓北史及魏書作詮亦誤當據碑改正

後漢書光武紀矢下如雨城中負戶而汲通典引其文作負楯而汲案作負戶爲是李憲墓誌負戶而汲析骸而炊正用光武紀語通典作楯非也

小篆

魏張玄墓誌方欲羽翼天朝抓爪帝室抓爪卽爪牙字北朝別體之尤異者

魏凝禪寺三級浮圖頌後題名有趙蕭肱常山貞石志云肱字書無疑卽祐字案肱乃肱字變△爲口爾

三級浮圖頌鰥鰥無夕命常山貞石志云鰥字不見字書案鰥卽鰥字卽蚪游也毛詩陸機疏蚪游方土語也通謂之渠略似甲蟲有角朝生而夕死

三級浮圖頌其寺妙像精異遊眴忘歸常山貞石志云眴卽眠案眴卽眴非眠

魏王僧墓誌標題稱維大魏天平三年歲次丙辰二月

壬申朔十三日甲申故驪驤將軍諫議大夫贈假節督

滄州諸軍事征虜將軍滄州刺史王僧墓誌標題之書

年月實始見是碑此外如鄭道忠墓誌標題作大魏正光三年歲在壬

口十二月己未朔廿六日壬申故蘭倉令孫府君浮圖

鎮遠將軍後軍將軍鄭公墓誌銘蘭倉令孫府君浮圖

銘標題作大魏正光五年歲次甲辰七月己酉朔隋董

穆墓誌標題作大隋大業六年歲次庚午十一月戊唐

大法師行記標題作大唐貞觀六年歲次壬辰入光業

寺碑標題作大唐開元十三年歲次乙丑六月癸開業

寺碑標題作大甲寅趙州象城縣光業寺碑於序

銘標題作大乙丑朔八日壬申李公碑於序金陽山寺鍾

月貫於碑題之上是古人習用是例今人用者希矣金

石萃編及王氏碑板廣例於謂碑題之有年月朔見開

業寺碑疏矣

小箋

碑板標題之後例皆別行書文王僧墓誌則標題之下  
即接書誌文僅空二格而不跳行碑板中之罕見者

王僧墓誌顯祖人曾祖人案爾疋偁高祖為高祖王父

祭法偁顯考此偁顯祖宅碑希有

王僧墓誌惟君綺日蘊寶懷璋年始強仕朗秀垂芳案

綺日二字甚新

魏仙和寺造象記金石萃編云仙字不載字書不知為

何字案龍龕手鑑有仙字云音仙止也止于山曰仙也

是仙即仙字齊陋赤齊造象記下若游仙曹禮墓誌應

託仙靈均仙即仙之左證造交龍碑象記雲仕  
攜琴亦書仙作仕

石鼓文凡重文皆作二。祉和寺造象記生生世生生  
二字書作生ママ卽二之變體。日本人書籍重文皆作  
々又マ之變。曩頗以夕字爲詭異。不知亦本中國俗書  
耳。

魏杜照賢造象記有甯朔將軍。順陽郡守杜零茂欵案  
順字不見古字。書當是順字之別字。吳谷朗碑順字亦  
作順。此順陽卽順陽也。碑又書奉車都尉作奉車都慰。  
魏比丘惠朗造象記復爲蠶。渾眾生普同斯福。蠶渾字  
不可識。殆蠢動之別字。

魏中岳嵩高靈廟碑篆額之字作丕。別字中之九無義  
理者。

小箋

九

魏王偃墓誌於照。退烈案於照卽於昭。古照昭通用。唐  
張興墓誌萬乘照彰。照亦昭之借字。

魏故士吳高黎墓誌妻高陽許樂女江夏王常侍以正  
光五年十二月六日。亾于第。案誌文詳紀其妻之父碑  
板中所僅見。

史記東越列傳。今諸校屯豫章梅嶺。待命索隱。今豫章  
三十里有梅嶺。在洪崖山。當古驛道。案洪崖山當是洪  
崖山之誤。崔卽崖之別字。齊董洪達造象。諸佛智海本  
自無。崔王惠感等七十人造象。亦有諸佛邃海深曠。无  
崔語。是其明證。

齊張龍伯造象記。署天保元年歲次庚午十月壬申朔。

八日辛巳案是年十月丁丑朔非壬申八日乃甲戌非辛巳北朝人造象多出工匠之手故多舛迕如此

張龍伯造象記人民安洛安洛即安樂曩校北齊書見潘樂或書作潘洛恆以為異據此知洛即樂字六朝人以音同假用也常岳等造象記七世先零託生妙洛樂

字亦作洛文內妣字作妣即妣之重文見說文解字六朝人尙知用古字也

齊乾明元年比丘尼慧感靜遊等造象記前署八月辛巳朔案齊初用天保術是月乃庚辰朔碑作辛巳誤差一日

齊朱曇思等造塔記魔聖蛟龍看之若生飛禽走獸踴疑似活王述庵先生曰瞻疑當是瞻案王說是也魏陽

小箋

十一

城洪懋等造象瞻豪若留影龍池觀貌若□□鶯嶺瞻字又瞻之變

北齊李清報德象碑載碑主李清以身受李憲李希宗薦拔得官故造象以報德案李憲李希宗魏書均有傳

附李順傳後張石舟先生身齋文集傅李憲無考希宗為文宣皇后之父見太后傳不知憲及希宗自有傳也

齊趙郡王高叡修寺碑入作股肱肱沈氏濤常山貞石志肱廣均同股此借作肱字玉案肱即肱之別字非股之

借字也从ナ从亼變ナ為十變亼為口古从口从亼之肱字書售字俗作售唐張對墓誌私字書作和皆是隋淳于儉墓誌內肱字亦作

肱與此正同碑又書崎嘔作崎岬

孔平仲雜說公家文字用仰字出齊孝昭紀詔定三恪禮義體式亦仰議之子案魏高貞碑載貞卒後宣帝詔云其墓口所須悉仰本州營辦是仰字魏已用之不始於齊又三國志魏明帝紀青龍二年追謚山陽爲孝獻皇帝裴注引獻帝紀追謚詔云喪葬所供羣官之費皆仰大司農是又始於三國

吳神達造象記題名有邑子張也蓋取論語堂堂乎張也之義然亦僻異極矣

華岳頌万紐于謹撰万紐于氏魏書官氏志作勿忸于孝文帝弔比干文作万忸于又作万忸乎一姓耳文字互異如此可見北邦文化之陋

小箋

詩景員維河箋河之言何也龍藏寺碑尋派避世彼亦河人寫何爲河可見隋人作字猶存古義虛舟題跋反詆碑爲用字之誤何也

董美人墓誌慙茲玉匣慙字不載字書誌內又有天情婉慙句据十駕齋養新錄云慙卽慙之俗以是例之知慙卽瘞字耳此字希識者予故著之

顧炎武謂壹貳叁肆及仟佰字始於武曌今考龍山公墓誌云領鄉團伍佰人又云增邑肆伯戶是隋人已用肆伍伯字代四五百顧未審耳

隋甯贇碑文字最劣有云以今方昔盛哉而已又云獻捷鑄地馬伏波慙色以顏獲神納俘檀和之愧乎其道

皆鄙瑣不成語錄之以資嗚噓

北周書長孫儉傳其先魏之枝族姓託拔氏案託拔卽拓拔之異文代北諸姓但取音同本無定字北周顏邕米等造象記有邑子拓拔男字又作拓拔

說文日部暉光也二徐本如此作段氏注曰篆體暉當作暈日在上或移之在旁蓋淺者爲之乃致鉉以暈爲新坳篆矣玉案魏高湛碑六合重暈字正作日在軍上可爲段說之左證魏高貞碑清暈發於載卡暈字亦从日在軍上

隋趙芬碑久斷損書撰人名已不可考日本殘刻本文館詞林全錄其文知爲薛道衡撰碑頗有資於考證北史趙芬傳父諒隋書芬傳作父演詞林則作父脩演當

小箋

十三

以詞林爲得今以詞林與碑互校互有是非碑亦何代無其人哉詞林無其字碑十一世祖融字稚長詞林作

十一葉

此避太宗諱改

祖融無字稚長三字碑或口腰銀艾銀

詞林誤作銷碑公炳靈特挺炳詞林作資

避諱改

碑金星

火宿火詞林誤作大碑治夏官司馬詞林作領

避諱改碑

乞骸詞林作乞骸骨碑二月十二日寢疾薨于京師之大平里第詞林無二月十二日五字及第字碑上下千

古千古詞林作千載

趙芬碑二月十二日寢疾薨二月以上泐王氏萃編跋云約在開皇十年左右今以詞林考之乃開皇十四年也

魏鄭文公碑斫注圖史斫字初疑是研字之誤嗣讀隋趙芬碑研尋百氏之研亦作斫始知斫蓋研字別體也古碑不容率爾臆斷如此

文選阮嗣宗詠懷詩堂上生荆杞李善注引山海經雩夕之山下爲荆杞今本南山經雩夕作瘳勺玉案古人寫雩瘳夕勺多相混山海經大戲之山滹沱之水出焉滹沱唐承天軍城記作滹池此古人寫瘳雩多相混之證隋蘇慈墓誌違芍書作違芍此古人寫勺夕多相混之證然瘳勺雩夕究不知誰爲本字誰爲誤字也

蘇慈碑逢舜日之光華隋漢官之克復隋張貴男墓誌似扇逢秋兩逢字皆逢之別字于祿字書逢逢上俗下

小箋

三

正後漢書劉玄傳注及李氏字鑑謂逢字音龐乃人姓與逢遇之逢不同玉曩作干祿字書箋證已據顏元孫說駁正之而未及徵引此二碑爲補識之

殷洪篡息仕奄造象稱大隋楊主開皇七年案紀元之上冠以國姓此例僅見是碑

說文牙壯齒也五經文字作壯齒玉曩作孫季逯先生釋人篇證誤考壯爲壯之別字今考後齊宇文叢碑方期克壯隋張貴男墓誌壯武光其彌諧書壯字均作壯虞書孔子廟堂碑亦書壯作壯均曩說之確證

隋首山舍利塔

銘華夏之壯麗亦从牛作壯

隋人避文帝諱忠字皆改作誠中字亦以同音改作內



隋太僕卿元公墓誌乃不諱忠字未詳何故

隋姚辯墓誌載辯事迹甚詳辯隋書無傳然其拜官本紀書之甚詳金石萃編云碑所敘多不見於史無從考其合否惟車駕南巡江都乃大業元年八月事而碑次於四年則其誤顯然玉案碑云車駕北巡不曰南巡考之煬帝紀大業三年四月帝北狩四年三月出塞巡長城五年五月還東京與碑正合萃編所云誤也

書丹二字肇見范史蔡邕傳用之碑版則始隋姚辯墓誌金石萃編云始於蔡襄書畫錦堂記誤

誌墓之例凡銘曰以下雖有空格銘文必跳行別書以別於誌隋尉富娘墓誌銘曰以下無空格乃空一行方書銘此碑版變例操爪者亦不可不知也唐張君政墓誌詞曰以下亦空一行方書銘文

隋諸葛子恆造象記多別字其書杖杜作狄杜乃伏杜侍郎之先聲

舊唐書太宗紀貞觀三年閏十二月癸丑詔於建義交兵之處爲義士勇夫殞身戎陣者各立一寺命虞世南李百藥褚亮顏師古岑文本許敬宗朱子奢等爲之碑銘今等慈寺塔記正師古撰故諸家咸據史云貞觀三年立然碑首師古署銜爲瑯琊縣子考本傳太宗卽位拜中書侍郎封瑯琊縣男貞觀七年拜祕書少監十一年進爵爲子是碑實十一年立列三年誤也

化度寺邕禪師塔銘開皇時有魏州信行禪師又云其  
月二十二日奉送信行禪師口口靈塔又云式昭景行  
乃述縣邈子案陝西通志百塔寺本唐僧信行塔院信  
隋僧志誤大厯二年閒慕信行者皆窆於信行塔之左右考  
唐僧陪葬信行塔者有海禪師其塔銘均及信行邕師  
亦陪窆信行塔故碑有式昭景行等語金石萃編云碑  
似爲信行禪師建塔立碑非卽邕禪師塔銘疏甚  
姜行本碑懋彼蒼生金石萃編云懋當作愍廣韻懋聰  
也與愍字義別此殆避太宗諱借懋爲愍也予案玉篇  
懋同愍萃編誤

皇甫誕碑不署年月諸家肌斷無一當者予以撰文于

小箋

十五

志宐題銜考之知金石錄貞觀中立語爲可信也考志  
宐署銜銀青光祿大夫行太子左庶子黎陽縣公兩傳  
敘志宐拜職年月均略惟令狐德棻撰于公碑極詳瞻  
俛志宐武德中封黎陽縣子貞觀十年進爵爲公十七  
年復拜左庶子加銀青光祿大夫十八年拜金紫光祿  
大夫衛尉卿是碑實立於貞觀十七年此石歲月久不  
能泐一旦據碑得之欣快爲之加餐

張琮碑無年月撰文于志宐題銜與皇甫誕碑同蓋亦  
貞觀十七年立金石萃編列十三年誤

蓋文達碑無立石年月考于志宐撰文署銜作尚書上  
柱國燕國公金石萃編云舊傳永徽元年加光祿大夫

進封燕國公二年拜尚書左僕射同中書門下三品前  
此未嘗官尚書此碑未著立於何年以志宣題銜證之  
當在永徽二年也然新書傳則進封燕國公在晉王爲  
太子時乃貞觀十七年事則又當立於十八年歸葬之  
時矣予案于志宣碑永徽元年加授光祿大夫進封燕  
國公二年八月拜尚書左僕射與舊傳同是碑實立永  
徽二年新傳敘志宣進爵在晉王昇春宮之後不書年  
月景文意在省文萃編誤會其意遂云進爵燕國在十  
七年謬矣

馬周碑遷持書侍御史金石萃編云文獻通考漢宣帝  
元鳳中感路溫舒尚德緩刑之言季秋後請讞時帝幸

小箋

六

宣室齋居而決事令侍御史二人持書持書御史起於  
此也魏晉以下厯代因之皆作持書別無治書之名予  
案漢孔彪碑拜治書御史晉郭休碑以君口使持節征  
蜀將軍司馬遂遷鄴督軍口治書侍御史苻秦重修魏  
鄧太尉祠碑鄭口口字弘道聖世鎮南參軍水衡都尉  
口安令治書侍御史此治書侍御史之載碑刻班班可  
考者其見諸史傳者尤眾未遑縷述萃編云魏晉以下  
皆作持書別無治書之名何所見而云然

說文解字段氏注謂八部之兆字卽卜部之卅小乃正  
字卅乃後人所謂其說甚當唐高士廉瑩兆記篆額寫  
兆字正作小不作卅可爲段說左證

唐陳護墓誌合葬于三時鄉瞿木夫先生云長安志武功縣西南二十里有三時原恐卽此志之三時鄉陸邵聞先生云元和郡縣志武功縣有三時原卽此誌所謂三時鄉也玉案隋志高祖開皇二年紀三月戊申開渠引杜陽水於三時原三時原首見於此

唐孔子廟堂碑武德九年十二月二十九日有詔立隨故紹聖侯孔嗣愬子德倫爲褒聖侯孔嗣愬闕里志封褒聖侯詔作孔嗣衍案闕里志誤唐賜泰師孔宣王碑及唐書宰相世系表均作孔嗣愬

潛研堂金石文跋尾唐儉碑跋云儉傳祖邕北齊尙書左僕射父鑿隋戎州刺史宰相世系表儉父羲字君明

小箋

七

隋應州刺史安富公與傳不同此碑儉父名已闕州刺史之上亦闕一字惟碑稱晉昌郡公而表云安富公則表誤矣玉案表云儉父鑿隋雍州太守晉昌公鑿兄羲字君明安富公碑之晉昌公與表正合錢氏誤以羲爲儉父而云表誤疏矣

唐章仇元素碑述章仇得姓之由甚詳金石萃編云章仇氏之見載籍者氏族略章仇嘉勉之外萬姓統譜又有章仇太翼唐人無事迹字典作隋人玉案章仇太翼隋書有傳作盧太翼萃編失考

新唐書藝文志正史類小史一百二十卷高峻撰初六十卷餘乃峻子迴釐益之峻元和中人案峻唐初人高

元裕碑高祖諱峻蒲州刺史撰小史行於代曾祖諱迥餘杭令元裕卒於大中六年則峻爲唐初人無疑唐志

宋高似孫史略誤與唐志同惟唐志誤作一百二十卷史略作一百卷爲異

高元裕碑金石萃編跋云元裕初名允中碑與兩唐書傳皆不載惟宰相世系表有之玉案元裕初名允中兩傳並載之萃編失檢

楊珣碑曾祖汪隨國子祭酒吏部尚書王西泚先生蛾術編云唐書世系表於汪書隨梁郡通守而碑云國子祭酒吏部尚書恐碑不足信也玉案隨書楊汪傳云煬帝卽位歲餘拜國子祭酒王世充推越王侗爲主徵拜吏部尚書與碑正合西泚先生輕於發難而疏於考古

小箋

七

如此

唐文粹裴休大達法師塔銘通沮槃大旨於福林寺峯法師案峯法師碑本作峯法師

唐李輔光墓誌銘文八句凡四易均首二句換與起均第三四句墳與軍均第五六句德與國均第七八句遷與傳均此例昉於易林然古今人皆少用

李輔光墓誌仕君子聞者咸亦知勸金石文字記云士君子作仕誤玉案古仕士字相通段孟子有仕如此仕卽士字與此碑同

李光弼碑京兆萬年人萃編跋云新唐書僦光弼營州柳城人宰相世系表云柳城李氏本奚族不知何氏至

寶臣爲張鏐高養爲子冒姓張氏後賜姓李氏表末云李氏三公七人三師二人柳城李氏有光弼而於表內不書光弼名且碑所載曾祖令節祖重英父楷洛皆不在表內所未詳也玉案萃編誤甚表載柳城李氏凡二系一爲光弼源出柳城世爲契丹酋長後徙京兆萬年一爲寶臣亦系出柳城至寶臣冒姓張後賜李姓表末載二系蘭泉先生乃於寶臣系內覺光弼名誠疏甚也唐張從申書李玄靜碑李陽冰篆額款在從申款後碑文正書陽冰款獨篆書曩嘗以臧懷恪碑中李秀巖墓勒款行書與懷恪碑文正書不合爲異今又見是碑古人書碑不拘如此

小箋

九

唐代婦人名字多用三字楊君夫人韋氏誌夫人諱檀特字毘耶梨比丘尼法願誌法願字无所得盧公夫人崔氏墓誌夫人名積號尊德性優婆夷未曾有塔銘優婆夷諱未曾有范氏夫人墓誌姓范諱如蓮花柳宗元薛君妻崔氏墓誌女子之口曰陀羅尼此外尙多聊著數則以廣異聞

洛陽摩崖金剛經無書人名氏寶刻類編云是徐浩書考舊傳浩卒於建中三年壽八十逆推之實生長安元年碑有武曌僞字爲僭周刻無疑其時季海甫卅角烏能握管寫經耶傅會可笑  
盧公清德頌子奇之鑄器童恢之易牛其勸農有如此

者案范史恢傳無易牛事疑用龔遂賣刀買牛事誤屬之恢耳  
勿部將軍功德記內子樂浪郡夫人黑齒氏金石萃編云撰文人偁人之妻曰內子勗見予案春秋左傳趙姬請以叔隗爲內子國語卿之內子爲大帶韋昭注卿之適妻爲內子是內子爲卿妻通偁後人誤以爲自偁其妻之詞然觀此碑可見唐人猶未誤偁萃編以爲勗見未考古耳

法藏禪師塔銘長安年奉制檢校化度寺無盡藏金石萃編云長安志皇城義寧坊南門之東化度寺本隋眞寂寺武德二年改化度寺寺中有無盡藏院子案化度寺無盡藏武德中僧信義建見太平廣記四百九十三卷長安志未悉爲補識之

小箋

三

唐書地理志弘農神龍初改恆農避孝敬皇帝諱開元十三年仍改弘農考修孔子廟碑開元七年立文內有弘農楊萬石句豈開元七年已復弘農之號而志誤與又開元六年移置唐興寺碑亦有弘農字  
道安禪師塔記學三階集錄功業成名又云起塔於終南山鴉鳴埗信行禪師塔後金石萃編因太平廣記有武德中沙門信義習禪以三階爲業及陝西通志有百塔寺本唐僧信行塔院語遂云志偁信行爲唐僧或與信義同時修業抑或卽一人予案韋述兩京雜記化度

寺本隋高顯捨宅立有沙門信行自山東來顯立院處  
焉撰三階集三十餘卷大率以精苦忍辱爲宗言人有  
三等賢愚中庸今茲教之故以三階爲名其化頗行故  
名化度寺是信行隋僧三階集錄卽信行撰萃編誤  
臨高寺碑常允之撰允之弟口口篆額其署款稱舍弟  
承奉郎某金石萃編云兄偁弟曰舍弟初見此碑子案  
魏略載文帝與鍾繇書是以命舍弟子建因荀仲茂轉  
言鄙旨是此偁曹魏已然不始是碑

避暑錄話李思訓有明皇幸蜀圖子案思訓神道碑思  
訓以開元中卒安得預畫幸蜀圖石林淹雅胡亦不考  
乃爾

小箋

三

岑勛多寶塔碑文體懸麗與顏書可偁雙絕李白集有  
訓岑勛見尋就元丹邱對酒相待以詩見招詩知勛又  
善詩今檢唐書表傳無勛名全唐詩亦無勛一什使此  
碑亦湮後世烏知有岑勛者乎著之以爲勛幸

多寶塔碑旣而許王瓘及居士趙崇信女普意善來稽  
首咸捨珍財金石萃編云許王諱字玉旁當是玄宗諸  
子兩史諸王傳無王許名瓘者不知碑所云何人子案  
瓘爲許王素節子兩史皆附見素節傳萃編疑是玄宗

子誤

潘師正碣誕彌之夕景光充廬子案今人謂生爲誕本  
之生民之詩其實誕字毛傳訓大本無生訓此碑又以



誕彌二字代生字彌復舛謬

宋徽宗官詞掖庭榮慶誕彌初謬與碑同

唐書百官志弘文館神龍初避太子諱改昭文二年改  
修文開元七年復爲弘文是孝敬之諱避於神龍廢於  
開元史文可考東方畫象贊天寶十三載立孝敬之諱  
不避已久金石萃編錄是碑以不諱弘字爲異何哉

東方朔畫象贊集古錄云碑與文選異者二字選本棄  
俗登仙此云棄世選本日神交造化此云神友子案棄  
世登仙當是夏侯湛原本如是今選本作棄俗必是李  
善進文選注時避太宗諱改後世沿之當依碑更正至  
神交造化之交碑作友卽交字碑版多有歐公以爲朋  
友之友誤矣

小箋

三

李光弼碑廣德二年秋七月五日己亥薨新書書代宗  
紀作七月己酉薨

拙先瑩記李季卿文季卿舊史作李適之子附適之傳  
新史作李適子附適傳沈氏炳震兩唐書合鈔不能決  
兩存之子以碑較傳知從新史附適傳爲是考適傳景  
龍中官工部侍郎與碑先侍郎之稱合證一傳又云適  
將卒召其子曰霸陵原西視京師可營吾墓樹十松焉  
與碑建瑩霸陵遺令也語亦合證二傳稱司馬承禎徵  
至京師及還適贈詩敘其高尚之致其詞甚美當時朝  
廷之士無不屬和凡三百餘人徐彥伯編而敘之謂之  
曰白雲記

太平廣記卷二十一云司馬承禎告歸公卿多賦詩以送徐常侍彥伯撮其美者三十餘

篇爲製序名曰與碑所云異時述口三百篇吻合證三

白雲記與史異傳敘適卒在承禎被徵之後今考承禎之徵在景雲二

年碑有蒼龍大泉獻遭家不造先侍郎卽世語爾雅歲

在亥曰大淵獻景雲二年歲正是辛亥碑與史又合證

四惟白雲記史作徐彥伯敘碑作永泰中小宗伯賈至

敘爲異然代宗紀永泰元年三月季卿與臧希讓賈至

等十三人同待詔集賢院當是適在時已有彥伯序永

泰中季卿與至同職更乞至爲之耳又碑有追贈黃門

侍郎語適傳無之可據以補史之略金石萃編跋三墳

宣慰江南語見陸羽傳

蓋不知季卿自有傳也唐書李季卿傳司馬承禎徵至京師及還適贈詩敘其

小箋

高尚之致其詞甚美當時朝廷之上無不屬和凡三百

餘人徐彥伯編而序之謂之曰白雲記案承禎號白雲

先生故詩以爲名今河南王屋山有唐睿宗玄宗賜司

馬練師白雲先生詩刻天台桐柏觀碑亦云練師名承

禎一名子微號曰天台白雲徐靈府天台山記桐柏觀

卽唐睿宗景龍二年爲白雲先生所置白雲先生卽司

馬天師也均承禎號白雲先生之證可補唐書承禎傳

所不及

張從申書李玄靜碑文末年月較本文字大幾數倍他

碑不多見

柳識撰李玄靜碑 欽定全唐文曾載其文以碑本校

之略有異同如道德經君王之師也碑本無之字不外  
觀馳影而內觀馳心不遠思化金而近思化欲碑本作  
不外歎馳影而內觀馳心不遠望化金而近思化欲慈  
向蠢動碑本作慈向蠢類又論二玄異同碑本作又論  
三玄異同歸義黃之風碑本作歸義皇之風銘曰碑本  
作文曰

唐李尙一撰開業寺碑 欽定全唐文曾載其文云尙

一趙郡元氏人不詳其官職玉案尙一見舊唐書李又  
傳趙郡房子人官清源尉與兄弟尙真及又並以文章  
名兄弟同爲一集號李氏花萼集新史藝文志亦載之

唐開元寺三門樓石柱徐詳愈等題名有楊返福常山

小箋

五

貞石志云返字字書無案返字見干祿字書俗延字沈  
氏未詳考爾

李陽冰唐書世系表爲趙郡人李白集稱陽冰爲從叔  
則又成紀人其所書李季卿插先塋記自稱從子季卿  
萬年人則陽冰又籍萬年三說不符不知何者爲定  
唐書藝文志有衛元嵩齊三教論七卷隋書李士謙傳  
載士謙答客問三教有佛日道月儒五星之說三教之  
稱始此金石萃編云始見唐叱干公三教道場文誤  
宋文貞碑明年進士高第補上黨尉轉王屋主簿相國  
蘇味道爲侍御史出使精擇判官奏公爲介公作長松  
篇以自興梅花賦以激時是梅花賦成於及第後今觀

賦序僈垂拱三年予春秋二十有五戰藝再北隨從父之東川授館舍則賦作於及第前碑賦互異當由太師作碑時未檢賦序筆下偶譌或乃謂賦爲楊升庵屢託未必然矣

宋州將吏入關齋會報德記計入紙筆迹不一據碑末崔倬跋蓋幢毀於會昌再建於大中原石殘毀三面僅完餘五面據唐氏本補書重鐫故跋有眞屢懸絕貂狗相續語中州金石記以爲重摹舊本非倬補書舛甚至書篆人田況中州金石記云卽田承嗣之子况尤誤

元結墓表與史多異金石萃編論之審矣然碑云著漫記七篇藝文志誤作漫說是王氏所未舉者又碑云及

小箋

三

家讓濱史作讓濱次山詩尤愛一溪水而能存讓名是當作廉讓之讓明甚從碑爲正萃編云當從史是又王氏之誤也又碑禮部侍郎陽浚傳與碑同萃編云史作湯浚亦誤

唐書元結傳不載結幾子據墓表云二子以方以明次山集則長子友直次子友正唐韋詞修浯溪記又僈結季子友讓

友讓又見新史顧少連傳諸說不同著之俟考

新唐書肅宗紀上元元年山南東道將張維瑾反殺其節度使史翽顏太師誤元結墓表作張瑾此當是太師避父諱省維字

魯公父名惟貞從史爲信

元結碑祖仁基又云能世其業基字世字皆不諱未詳

何故

華岳廟有大厯九年李融李謀題名授堂金石跋融見李適之傳子季卿孫融又云宗室世系表列適之相立宗下惟書雪季卿及融俱弗載予案季卿李適子舊史誤作李適之子融乃適孫與適之無與世系表不誤武氏之疑沿舊傳之謬

李含光碑載含光著撰有本艸音義兩卷老莊周易述記義略各三篇均見藝文志惟內學記不載金石萃編云僅本艸音義見唐志餘並無考疏甚

舊唐書司馬承禎傳謚真一新傳作貞一李含光碑作正一乃魯公辟家諱當據新史更正

魯公父名惟貞

小箋

張從申書李玄靜碑考孝威州里號貞隱先生顏書玄靖碑作正隱先生案張碑作貞隱是顏碑作正隱亦避家諱改書也

殷君夫人碑卒於日尉之公館金石萃編云公館二字翔見子案禮記雜記爲君使而死公館復私館不復公館之稱始此魏邈墓誌卒於宣州宣城縣之公館韋應物詩公館夜云寂是二字唐人習用之非翔見

北齊書顏之推傳子思魯敏楚家廟碑作愍楚子案愍玉篇別作愍北齊書作敏蓋愍字傳繕之譌當據碑更正

正

隋經籍志孝經遭秦焚書爲河閒人顏芝所藏漢初子

貞出之是芝秦人貞漢人魯公家廟碑云秦有芝貞誤矣

顏氏家廟碑哉生明作才生明崇班作崇班金石萃編以爲重刻之譌子案哉生魄晉書夏侯湛傳作才生魄往哉汝諧張平子碑作往才汝諧漢衡方張壽二碑皆以班爲班是哉才班班古字通用萃編誤

顏氏家廟碑國史僂温大雅在隋與思魯同事東宮彥博與愨楚同直內史省彥將與遊秦同典校祕閣二家兄弟各爲一時人物之選金石萃編云今檢兩唐書温顏諸傳俱不載此國史語蓋史家略之矣玉案碑所述諸語見舊史温大雅傳萃編失考

小箋

唐多寶塔銘載郭楚貞兄弟及其太夫人李氏脩塔事詔有彼美昆弟亦有尊堂語今人僂宅人之母尊之曰尊堂據此碑唐人以有此僂

唐朝散大夫韋端玄堂志趙氏之謙補寰宇訪碑錄云志不僂墓變書玄堂碑板初例玉案唐崔昇夫人鄭氏墓誌玄堂不曉白日無期蕭令臣墓誌玄堂神邃柳宗元先府君神道表不得手開玄堂以奉安耐唐亡妻李氏墓誌已方甲穴掩玄堂張安生墓誌玄堂下絜而深固消化閣帖唐高宗敕有知玄堂已成語是玄堂二字唐人常用之

楚州安宜縣令王君夫人劉氏墓誌君諱晉謚康其先

太原人案偁字爲諡僅見是碑

周孝侯碑元康元年奄捐館舍兪州山人稿云吳及晉初俱無元康年號子案晉惠帝嘗改元元康元美失考耳

李長臣碑無年月惟碑載李光顏平李旻事考穆宗紀旻以長慶二年六月叛八月平

碑敘旻叛在穆宗卽位之二年與紀合

故

金石錄列二年然撰文李宗閔署衛守禮部侍郎舊傳宗閔權知禮部侍郎在長慶三年冬四年知貢舉後卽改兵部侍郎則碑實長慶二年立趙錄偶失考金石萃編因舊史光顏傳敘旻叛在四年敬宗卽位後遂疑碑立於四年舊史宗閔傳誤予以碑證之非宗閔傳誤誤

在光顏傳耳

小箋

三

唐吳達墓誌夫人萬氏捐館於前里第金石萃編云捐館字用之婦人始此子案庾信賀拔夫人元氏墓誌遺疾累旬奄捐館舍是南朝已然王說失之

霍夫人墓誌偁父曰皇父弟曰令弟金石萃編詆爲謬子案古人多稱父爲皇父或曰皇考唐處士包公墓誌皇父諱鄰瀧岡阡表皇考崇公潘昂霄金石例云古人書皇祖皇考韓魏公易以顯字是其證矣又謝靈運酬從弟惠連詩末路值令弟開顏披心胸李頎放歌行答從弟墨卿詩吾家令弟才不羈自稱弟曰令弟亦有本

萃編誤

名賢畫錄大和中文宗好古重道以晉明帝朝衛協畫  
毛詩圖艸木鳥獸古賢君臣之像不得其真詔程修已  
圖之程修已墓誌稱修已咸通四年卒是修已文宗時  
人唐人松窗雜記稱修已開元中以畫獻玄宗謬甚  
程脩已墓誌脩已以畫供奉集賢院嘗畫毛詩疏圖藏  
於內府案新唐書藝文志毛詩艸木蟲魚圖二十卷開  
成中文宗命集賢院脩撰並繪物象墓誌所言毛詩疏  
圖當卽毛詩艸木蟲魚圖脩已爲集賢直院官以咸通  
四年卒其官職年代與史亦吻合也  
張對墓誌乾封三年五月乙酉朔案是月丙戌朔碑誤  
先一日

小箋

五

詩皇華每懷靡及傳懷和也箋和當爲私案古從△之  
字或從口張對墓誌構疾一宵遂殞和弟亦寫私作和  
居士尙真墓誌雲戾寺僧撰末署長安三年歲次癸卯  
庚申朔戊辰○不箸月而但書朔緇流之不通文墨如  
此  
節敬法師塔銘終於私房案僧房稱私房殊不可解亦  
未見宅碑  
唐人誌墓之例凡無官職者多以先世官職貫於碑題  
之上如豆盧遜墓誌標題作衛尉少卿息尙真墓誌標  
題作巢縣令息梁嘉運墓誌標題作金州西城縣令息  
皆是而言金石例諸家均未及



王留墓誌標題作王君諱留字留生墓誌銘案標題具  
載名字宅刻所希

金匱要略有瘞病字或作瘞古从疒之字別作至由至  
又譌作至唐王璪石浮圖銘書輕車都尉爲輕車都尉  
天寶十一載華日進等造浮圖記亦書輕爲輕經爲經  
均可爲瘞卽瘞別體之左證明孫一元赤水玄珠引郭  
雍劉寅說謂瘞瘞乃二病誤矣

李勣碑經  
字亦作經

唐濟瀆廟北海壇祭器碑陰有蒲合廿領蘭泉先生云  
蒲合不知何物案蒲合當作蒲蓋集韻青齊人謂蒲席  
曰蒲蓋此作蒲合俗字也

警空和上塔銘以貞元十年正月十五日告行於興唐  
寺報年六十一案稱卒曰告行甚新

小箋

三

唐李文墓誌曰以麟德元年歲次甲子二月己卯朔十  
八日丙申合葬於同州曰以乃粵以之借字魏呂望表  
其詞粵唐房彥謙碑迺爲銘粵又書曰作粵均粵曰古  
通段之徵

唐故嶺南節度使右常侍楊公女子書墓誌其兄檢撰  
稱其諱芸字子書而標題作楊公女子書墓誌標題書  
字與魏司馬紹墓誌標題作司馬元興墓誌銘同例  
張氏鑑墨妙亭碑目考干祿字書跋云向讀張猛龍碑  
見所用温清字寫作清以爲六朝人雖詞章之士尙明  
經術後檢陸德明經典釋文始知固有所本今此書於

清下云温清字俗作清非也唐時去古未遠說經尙有所據玉案今蜀石本于祿字書及馬氏復宋本清字注皆作温清字俗作清非也張氏誤

干祿字書上聲否否注可否及否泰字同今俗並作否非也案可否否泰字作否今人少用古人多有之玉篇

末坌分毫字樣否无注上方久反臧否下符鄙反屯无又班馬字類上聲亦有无字云見漢書薛宣傳今漢書

之殆後兩書之无卽否字唐張仁珪造象銘炎

張曛墓誌五代祖策生玠玠生則案唐書世系表作弘策生經經生則碑表互異似以碑爲得

秀士張點墓誌九代祖貞六代祖策祖束之案唐書世

小箋

系表作輿字公安生次惠次惠生安之安之生弘策是點之九世祖乃輿非貞也碑立於當時似較表爲埒

新唐書李素立傳孫至遠始名鵬而素立方奉使謂家人曰古有待事名子吾此役可命子孫矣遂以名之唐

夏日游神泉詩有天官員外郎李鵬字至遠作錢氏潛研堂金石文跋尾云此碑立於武后初尙仍初名而以

至遠爲字則非初名鵬而後改至遠矣蓋後來以字行其字或出於素立所命史家傳聞失其實耳玉案錢跋

是也宰相世系表亦作鵬字至遠與碑同舊史素立傳亦無至遠以役命名之說

五代晉溪州銅柱記文末題名有彭士愁以愁命名大

奇

宋石保吉碑啟手足于豐義坊之私第金石萃編云書卒爲啟手足始見是碑予案唐獨孤及獨孤夫人韋氏碑啟手足之日長幼號咷是唐人已用之不始此碑

宋修唐太宗廟記唐紀太宗文皇帝以隋開皇十八年十二月戊午生於武功之別館金石萃編云今唐書太宗紀無此語不知何本子案碑本唐會要萃編失考

宋黃州判官魏玠壙誌其子汝礪撰文有云盥櫛就寢悠然而逝案悠然而逝稽之出典似未可施之於入此古人臨文失檢處

天慶禪院達大師塔銘葬於河南府洛陽縣杜澤村原

小箋

三

先塋之側和上亦有先塋宅碑未見此稱碑又稱大觀二年十二月始三日以初三日爲始三日亦僅見

韓世忠神道碑先降其將鐵爪鷹李選又兀朮嘗甚求打語以武人綽號及俗語入碑板文字宋人臨文不經意如此

金至大五年重脩濟瀆廟記撰文人署種竹老人而不名金石萃編云撰文人書號不見宅碑玉案瘞鶴銘之華陽真逸宋敦興頌之虛儀先生皆其前事萃編所云殊未然也

元至正十一年李西林講堂詩刻後有西林子跋稱先君西林先生稱父爲先生咄咄怪事

天寶宮聖旨碑末署泰定三年虎兒年按元聖旨碑凡  
署年月多以十二辰紀歲蓋俗習如此宋史吐蕃喃斯  
囉傳道舊事則數十二辰屬曰兔年如此馬年如此據  
此知宋代吐蕃已有此俗也

讀碑小箋

小箋

三

讀碑小箋

讀碑小箋

讀碑小箋

讀碑小箋

讀碑小箋

