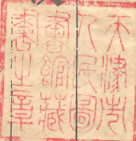




東坡題跋卷之四

書摹本蘭亭後



外寄所託改作因寄於今所欣改作向之豈不哀哉改作痛哉良可悲改作悲夫有感於斯改作斯文凡塗兩字改六字註四字曾不知老之將至誤作僧已為陳迹誤作以亦猶今之視管誤作由舊說此文字有重者皆構別體而之字最多今此之字頗有同者又嘗見一本比此微加楷疑此起草東坡題跋

卷之四

汲古閣

題蘭亭記

真本已八昭陵世徒見此而已然此本最善日月愈遠此本當復缺壞則後生所見愈微愈疎矣

題逸少帖

逸少為王述所困自誓去官超然於事物之外嘗

自言吾當卒以樂死然欲一游岷嶺勤勤如此而
至死不果乃知山水遊放之樂自是人生難必之
事况於市朝眷戀之徒而出山林獨往之言固已
疎矣

題遺教經

僕嘗見歐陽文忠公云遺教經非逸少筆以其言
觀之信若不妄然自逸少在時小兒亂真自不解
辨况數百年後傳刻之餘而欲必其真偽難矣顧
東坡題跋

卷之四

汲古閣

筆畫精穩自可爲師法

題筆陣圖

王晉卿所藏

筆墨之迹託於有形有形則有弊苟不至於無而
自樂於一時聊寓其心忘憂晚歲則猶賢於博奕
也雖然不假外物而有守於內者聖賢之高致也
惟顏子得之

題二王書

筆成冢墨成池不及羲之卽獻之筆秃千管墨磨

萬鈺不作張芝作索靖

題晉人帖

唐太宗購晉人書自二王以下僅千軸蘭亭以玉匣葬昭陵世無復見其餘皆在祕府至武后時爲張易之兄弟所竊後遂流落人間在王涯趙延賞家涯敗爲軍人所劫剝去金玉軸而棄其書余嘗於李都尉瑋處見晉人數帖皆有小印涯字意其爲王氏物也有謝尚謝鯤王衍等帖皆奇而夷甫東坡題跋

卷之四

汲古閣

獨超然如羣鶴聳翅欲飛而未起也

題蕭子雲帖

蕭子雲嘗荅敕云臣管不能賞拔隨時所貴規模子敬多歷年所年二十六著晉史至二王列傳欲作論學隸法不盡意遂不能成畧指論飛白一事而已十許年乃見敕旨論書一卷商畧筆法洞微字體始變子敬全範元常逮邇以來自覺功進文見齊史本傳今閣下法帖十卷中有衛夫人與一

僧書班班取子雲此文其僞妄無疑也

跋褚薛臨帖

王會稽父子書存於世者蓋一二數唐人褚薛之流硬黃臨放亦足爲貴

辨法帖

辨書之難正如聽響切脉知其美惡則可自謂必能正名之者皆過也今官本十卷法帖中真僞相雜至多逸少部中有出宿餞行一帖乃張說文又

東坡題跋

卷之四

汲古閣

有不具釋智永白者亦在逸少部中此最踈謬余嘗於祕閣觀墨蹟皆唐人硬黃上臨本惟驚羣一帖似是獻之真筆後又於李瑋都尉家見謝尚王衍等數人書超然絕俗考其印記王涯家本其他但得唐人臨本皆可畜

辨官本法帖

并以下十篇皆官本法帖

此卷有云伯趙鳴而戒晨爽鳩習而揚武此張說送賈至文也乃知法帖中真僞相半

疑二王書

梁武帝使殷鐵石臨右軍書而此帖有與鐵石共書語恐非二王書字亦不甚工覽者可細辨也

題逸少書

此卷有永足下還來一帖其後云不具釋智永白而云逸少書余觀其語云謹此代申唐末以來乃有此等語而書至不工乃流俗偽造永禪師書耳

又

東坡題跋

卷之四
五

汲古閣

逸少謂此郡難治云吾何故舍逸而就勞當是爲懷祖所檢察耳

又

蘭亭樂毅東方先生三帖皆妙絕雖摹寫屢傳猶有管人用筆意思比之遺教經則有間矣

題子敬書

子敬雖無過人事業然謝安欲使書宮殿榜竟不敢發口其氣節高逸有足嘉者此書一卷尤可愛

題衛夫人書

衛夫人書既不甚工語意鄙俗而云奉敕敕字從力館字從舍皆流俗所爲耳

題山公啟事帖

此卷有山公啟事使人愛玩尤不與他書比然吾嘗怪山公薦阮咸之清正寡欲咸之所爲可謂不然者矣意以謂心迹不相關此最晉人之病也

題衛恆帖

東坡題跋

卷之四
六

汲古閣

恆衛瓘子本傳有論書勢四篇其詞極美其後與瓘同遇害云

題唐太宗帖

太宗怵暴如此至於妻子間乃有忌欲均死之語固牽於愛者也

題蕭子雲書

唐太宗評蕭子雲書云行行如紆春矧字字若綰秋蛇今觀其遺跡信虛得名耳

跋庾征西帖

吳道子始見張僧繇画曰浪得名耳已而坐臥其
下三日不能去庾征西初不服逸少有家雞野鶩
之論後乃以謂伯英再生今不逮子敬甚遠正可
比羊欣耳

題法帖二

宰相安和殷生無恙宰相當是簡文帝殷生卽浩
也耶

東坡題跋

卷之四
七

汲古閣

杜庭之書爲世所貴重乃不編入何也

題晉武書

昨日閣下見晉武帝書甚有英偉氣乃知唐太宗
書時有似之魯君之宋呼於埗澤之門門者曰此
非吾君也何其聲之似吾君也居移氣養移體信
非虛語矣

題羊欣帖

此帖在王文惠公家軾得其摹本於公之子錯以

遺吳興太守孫莘老使刻石置墨妙亭中

書逸少竹葉帖

王逸少竹葉帖長安水丘氏傳寶之今不知所在
三十年前見其摹本於雷壽

跋衛夫人書

此書近妄庸人傳作衛夫人書耳晉人風流豈爾
惡耶

跋桓元子書

東坡題跋

卷之四
八

汲古閣

蜀平天下大慶東兵安其理當早一報此桓子書
蜀平蓋討譙縱時也僕喜臨之人間當有數百本
也

跋葉致遠所藏永禪師千文

永禪師欲存王氏典刑以爲百家法祖故舉用舊
法非不能出新意求變態也然其意已逸於繩墨
之外矣云下歐虞殆非至論若復疑其臨放者又
枉此論下矣

跋王鞏所收藏真書

僧藏真書七紙開封王君鞏所藏君侍親平涼始
得其二而兩紙在張鄧公家其後馮公當世又獲
其三雖所從分異者不可考然筆勢奕奕七紙意
相屬也君鄧公外孫而與當世相善乃得而合之
余嘗愛梁武帝評書善取物象而此公尤能自譽
觀者不以爲過信乎其書之工也然其爲人儻蕩
本不求工所以能工此如沒人之操舟無意於濟

東坡題跋

卷之四
九

汲古閣

題顏公書畫讚

顏魯公平生寫碑惟東方朔畫讚爲清雄字間櫛
比而不失清遠其後見逸少本乃知魯公字字臨
此書雖小大相懸而氣韻良是非自得於書未易
爲言此也

題魯公帖

觀其書有以得其爲人則君子小人必見於書是

殆不然以貌取人且猶不可而况書乎吾觀顏公書未嘗不想見其風采非徒得其爲人而已凜乎若見其誚盧杞而叱希烈何也其理與韓非竊斧之說無異然人之字畫工拙之外蓋皆有趣亦有以見其爲人邪正之麓云

題魯公放生池碑

湖州有顏魯公放生池碑載其所上肅宗表云一日三朝大明天子之牽問安侍饕不改家人之禮東坡題跋

卷之四
十

汲古閣

魯公知肅宗有愧於是也故以此諫孰謂公區區於放生哉

題魯公書草

昨日長安安師文出所藏顏魯公與定襄郡王書草數紙比公他書尤爲奇特信乎自然動有姿態乃知瓦注賢於黃金雖公猶未免也

書張少公判狀

張旭爲常熟尉有父老訴事爲判其狀欣然持去

不數日復有所訴亦爲判之他日復來張甚怒以爲好訟叩頭曰非敢訟也誠見少公筆勢殊妙欲家藏之爾張驚問其詳則其父蓋天下工書者也張由此盡得筆法之妙古人得筆法有所自張以劔器容有是理雷太簡乃云聞江聲而筆法進文與可亦言見蛇鬪而草書長此殆謬矣

書張長史草書

張長史草書必俟醉或以爲奇醒卽天真不全此

東坡題跋

卷之四
十一

汲古閣

乃長史未妙猶有醉醒之辨若逸少何嘗寄於酒乎僕亦未免此事

跋懷素帖

懷素書極不佳用筆意趣乃似周越之險劣此近世小人所作也而堯夫不能辨亦可怪矣

跋王荆公書

荆公書得無法之法然不可學無法故僕書盡意作之似蔡君謨稍得意似楊風子更放似言法華

跋胡需然書匣後

唐文皇好逸少書故其子孫及當時士人爭學二王筆法至開元天寶間尤盛而胡需然最爲工鈔以宗盟覆有家藏也

跋咸通湖州刺史牒

唐人以身言書判取士故人人能書此牒近時待詔所不及況州鎮書史乎元符三年十月十六日

書太宗皇帝急就章

東坡題跋

卷之四
十二

汲古閣

軾近至終南太平宮得觀三聖遺迹有太宗書急就章一卷爲鈔絕自古英主少有不工書魯君之宋呼於垵澤之門守者曰非吾君也何其聲之似我君也軾於書亦云

書所作字後

獻之少時學書逸少從後取其筆而不可知其長大必能名世僕以爲不然知書不在於筆牢浩然聽筆之所之而不失法度乃爲得之然逸少所以

重其不可取者獨以其小兒子用意精至猝然掩之而意未始不在筆不然則是天下有力者莫不能書也治平甲辰十月二十七日自岐下罷過謁石才翁君強使書此數幅僕豈曉書而君最關中之名書者幸勿出之令人笑也軾書

書王石草書

王正甫石才翁對韓公草書公言二子一似向馬行頭吹笛座客皆不曉公爲解之若非妙手不敢

東坡題跋

卷之四
十三

汲古閣

向馬行頭吹也熙寧元年十二月晦書

題蔡君謨帖

慈雅游北方十七年而歸退老於孤山下蓋十八年矣平生所與往還畧無在者偶出蔡公書簡觀之反覆悲歎耆老凋喪舉世所憺慈雅之歎蓋有以也

跋蔡君謨書海會寺記

君謨寫此時年二十八其後三十二年當熙寧甲

寅軾自杭來臨安借觀而君謨之沒已六年矣明師之齒七十有四耳益聰目益明寺益完壯竹林橋上暮山依然有足感歎者因師之行又念竹林橋看暮山乃人間絕勝之處自馳想耳

論君謨書

歐陽文忠公論書云蔡君謨獨步當世此爲至論言君謨行書第一小楷第二草書第三就其所長而求其所短大字爲小疎也天資旣高輔以篤學東坡題跋卷之四十四汲古閣其獨步當世空哉近歲論君謨書者頗有異論故特明之

跋君謨飛白

物一理也通其意則無適而不可分科而醫醫之衰也占色而畫畫之陋也和緩之醫不別老少曹吳之畫不擇人物謂彼長於是則可曰能是不能是則不可世之書篆不兼隸行不及草殆未能通其意者也如君謨真行草隸無不如意其遺力餘

意變爲飛白可愛而不可學非通其意能如是乎
跋君謨書賦

余評近歲書以君謨爲第一而論者或不然殆未
易與不知者言也書法當自小楷出豈未有能正
書而以行草稱也君謨年二十九而楷法如此知
其本末矣

跋君謨書

僕論書以君謨爲當世第一多以爲不然然僕終

東坡題跋

卷之四
十五

汲古閣

守此說也

題李十八淨因雜書

劉十五論李十八草書謂之鸚哥嬌意謂鸚鵡能
言不過數句大率雜以鳥語十八其後稍進以書
問僕近日比舊如何僕荅云可作秦吉了也然僕
此書自有公在乾侯之態也子瞻書

跋董儲書

董儲郎中密州安丘人能詩有名寶元慶曆間其

書尤工而人莫知僕以爲勝西臺也

又

密州董儲亦能書近歲未見其比然人猶以爲不然僕固非善書者而世稱之以是知是非之難齊也

跋文與可草書

李公擇初學草書所不能者輒雜以真行劉貢父謂之鸚哥嬌其後稍進問僕吾書比來何如僕對東坡題跋

卷之四十六

汲古閣

可謂秦吉了矣與可聞之大笑是日坐人爭索與可草書落筆如風初不經意劉意謂鸚鵡之於人言止能道此數句耳十月一日

評草書

書初無意於嘉乃嘉爾草書雖是積學乃成然要是出於欲速古人云恩恩不及草書此語非是若恩恩不及乃是平時亦有意於學此弊之極遂至於周越仲翼無足怪者吾書雖不甚佳然自出新

意不踐古人是一快也

論書

書必有神氣骨肉血五者闕一不爲成書也

題醉草

吾醉後能作大草醒後自以爲不及然醉中亦能作小楷此乃爲奇耳

題七月二十日帖

江左僧寶索靖七月二十日帖僕亦以是日醉書

東坡題跋

卷之四
十七

汲古閣

五紙細觀筆迹與二鈔爲三每紙皆記年月是歲熙寧十年也

跋楊文公書後

楊文公相去未久而筆迹已難得其爲人貴重如此豈以斯人之風流不可復見故耶元豐戊午四月十六日題

跋杜祁公書

正獻公晚乃學草書遂爲一代之絕公書政使不

工猶當傳世寶之况其清閒妙麗得管人風氣如此耶

跋陳隱居書

陳公密出其祖隱居先生之書相示軾聞之蔡君謨先生之書如三公被袞冕立玉墀之上軾亦以爲學先生之書如馬文淵所謂學龍伯高之爲人也書法備於正書溢而爲行草未能正書而能行草猶未嘗莊語而輒放言無是道也

東坡題跋

卷之四
十八

汲古閣

跋歐陽文忠公書

歐陽文忠公用尖筆乾墨作方闊字神采秀發膏潤無窮後人觀之如見其清眸豐頰進趨曄如也

跋歐陽家書

自南方多事以來日夕憂汝得昨日遞中書知與新婦諸孫等各安守官無事頓解遠想吾此哀苦如常歐陽氏自江南歸明累世蒙朝廷官祿吾今又被榮顯致汝等竝列官品當思報効

偶此多事如有差使盡心向前不得避事至於
臨難死節亦是汝榮事但存心盡公神明自祐
汝慎不可思避事也昨書中言欲買硃砂來吾
不闕此物汝於官下空守廉何得買官下物吾
在官所除飲食外不曾買一物汝可觀此爲戒
也已寒好將息不具吾書送通理十二郎

凡人勉強於外何所不至惟考之其私乃見真僞
此歐陽文忠公與其弟姪家書也元豐二年四月

東坡題跋

卷之四
十九

汲古閣

十二日蘇軾題

跋陳氏歐帖

承示近文只如此作便得也但古詩中時復要
一聯對屬尤見工夫并門當因書言去管選人
有陳奇者舉主十六人仁宗見其未嘗歷選調
特旨不改官以戒馳騫者初官亦少安之

右陳敏善所藏歐公帖軾聞公之幼子季默編公
之牋牘爲一集此數帖尤有益於世者當錄以寄

季默也

跋錢君倚書遺教經

人貌有好醜而君子小人之態不可掩也言有辯
訥而君子小人之氣不可欺也書有工拙而君子
小人之心不可亂也錢公雖不學書然觀其書知
其爲挺然忠信禮義人也軾在杭州與其子世雄
爲僚因得觀其所書佛遺教經刻石峭峙有不回
之勢孔子曰仁者其言也訥今君倚之書蓋訥云

東坡題跋

卷之四
二十一

汲古閣

書章郇公寫遺教經

章文簡公楷法尤妙足以見前人篤實謹厚之餘
風也

跋所書清虛堂記

世多藏予書者而予由獨無有以求之者衆而予
由亦以余書爲可以必取故每以與人不惜管人
求書法至拊心嘔血而不獲求安心法裸雪沒腰
僅乃得之今予由旣輕以余書予人可也又以其

微妙之法言不待憤悱而發豈不過哉然王君之
爲人蓋可與言此者他人當以余言爲戒

跋所書摩利支經後

姪安節於元豐庚申六月大水中舟行下峽常持
此經得脫險難明年十二月至黃州見軾乞寫此
本持歸蜀省陽蘇軾書

評楊氏所藏歐蔡書

自顏柳氏沒筆法衰絕加以唐末喪亂人物彫落

東坡題跋

卷之四
二十一

汲古閣

磨滅五代文采風流掃地盡矣獨楊公凝式筆迹
雄傑有二王顏柳之餘此真可謂書之豪傑不爲
時世所汨沒者國初李建中號爲能書然格韻卑
濁猶有唐末以來衰陋之氣其餘未見有卓然追
配前人者獨蔡君書天畝旣高積學深至心手相
應變態無窮遂爲本朝第一然行書最勝小楷次
之草書又次之大字又次之分隸小劣又嘗出意
作飛白自言有翔龍舞鳳之勢識者不以爲過歐

陽文忠公書自是學者所共儀刑庶幾如見其人者正使不工猶當傳寶況其精勤敏妙自成一家乎楊君畜二公書過黃州出以相示偶爲評之

雜評

楊凝式書頗類顏行李建中書雖可愛終可鄙雖可鄙終不可棄李國士本無所得舍險瘦一字不成宋宣獻書清而復寒正類李雷臺重而復寒俱不能濟所不足蘇子美兄弟俱太俊非有餘乃不東坡題跋

卷之四
二十二

汲古閣

足也蔡君謨爲近世第一但大字不如小字草不如真真不如行也

王文甫達軒評書

唐末五代文章卑陋字畫隨之楊公凝式筆爲雄往往與顏柳相上下甚可怪也今世多稱李建中宋宣獻此二人書僕所不曉宋寒而李俗殆是浪得名惟近日蔡君謨天畝既高而學亦至當爲本

書贈王文甫

王文甫好典買古書畫諸物今日典端硯及陳歸聖篆字余請攀歸聖例每日持一兩紙典文甫言甚善川僧清悟在旁知狀

書贈王十六

王十六秀才禹錫好蓄余書相從三年得兩牛腰既入太學重不可致乃畱文甫許然緘鎖牢甚文甫云相與有瓜葛那得爾耶十六及第當以鳳味東坡題跋

卷之四
二十三

汲古閣

記潘延之評予書

潘延之謂子由曰尋常於石刻見子瞻書今見真迹乃知爲顏魯公不二嘗評魯公書與杜子美詩相似一出之後前人皆廢若子書者乃似魯公而不廢前人者也

書贈徐大正

此蔡公家賜紙也建安徐大正得之於公之子穀
來求東坡居士草書居士既醉爲作此數紙

得之天下奇男子也世未有用之者然丈夫窮達
固自有時耶

江湖間有鳥鳴於四五月其聲若云麥熟卽快活
今年二麥如雲此鳥不妄言也

或問東坡草書坡云不會進云學人不會坡云則
我也不會

東坡題跋

卷之四
二十四

汲古閣

跋李康年篆心經後

江夏李君康年好古博學而小篆尤精以私忌日
篆般若心經爲其親追福而求余爲跋尾余聞此
經雖不離言語文字而欲以文字見欲以言語求
則不可得篆畫之工蓋亦無施於此況所謂跋尾
者乎然人之欲薦其親必歸於佛而作佛事當各
以其所能雖畫地聚沙莫不具足而況篆字之工
若此者耶獨恐觀者以字法之工便作勝解故書

其末普告觀者莫作是念元豐五年十二月十三日

跋文與可論草書後

余學草書凡十年終未得古人用筆相傳之法後因見道上鬪蛇遂得其妙乃知顛素之各有所悟然後至於此耳

畱意於物往往成趣管人有好草書夜夢則見蛟蛇糾結數年或晝日見之草書則工矣而所見亦

東坡題跋

卷之四
二十五

汲古閣

可患與可之所見豈真蛇耶抑草書之精也予平生好與與可劇談大噱此語恨不令與可聞之令其捧腹絕倒也

跋草書後

僕醉後輒作草書十數行覺酒氣拂拂從十指間出也

跋先君與孫叔靜帖

并書

承僭示新文及累爲臨訪甚荷勤眷文字已細

觀甚善甚善必欲求所未至如中正論引舜爲
證此是時文之病凡論意立而理明不必覓事
應副誠未之思專此不宣

嘉祐治平間先君編修太常因革禮在京師學者
多從講問而孫叔靜兄弟皆篤學能文先君亟稱
之先君既歿十有八年軾謫居於黃叔靜自京師
過蘄枉道過軾出先君手書以相示軾請受而藏
之叔靜不可遂歸之先君平生往還書疏多口占
東坡題跋
卷之四
二十六
汲古閣

以授子弟而此獨其真跡信於叔靜兄弟厚善也
耶元豐六年七月十五日軾記

跋先君書送吳職方引

先伯父及第吳公榜中而軾與其子子再世爲
同年契故淡矣始先君家居人罕知之者公攜其
文至京師歐陽文忠公始見而知之公與文忠交
益久故文忠謫夷陵時贈公詩有落筆妙天下之
語軾自黃遷於汝舟過慈湖子上昆仲出此文相

示乃泣而書之元豐七年四月十四日軾謹記

跋蔡君謨書

僕嘗論君謨書爲本朝第一議者多以爲不然或謂君謨書爲弱此殊非知書者若江南李王外託勤儉而實無有此真可謂弱者世以李王爲健則宐以君謨爲弱也元豐八年七月四日

記與君謨論書

作字要手熟則神氣完實而有餘韻於靜中自是

東坡題跋

卷之四
二十七

汲古閣

一樂事然常患少暇益於其所樂常不足耶自蘇子美死遂覺筆法中絕近年蔡君謨獨步當世往往謙讓不肯主盟往年予嘗戲謂君謨言學書如泝急流用盡氣力不離舊處君謨頗諾以謂能取譬今思此語已四十餘年竟如何哉

跋范文正公帖

軾自省事便欲一見范文正公而終不可得覽其遺蹟至於泫然人之云亡邦國殄瘁可不哀哉元

豐八年九月一日

題陳履常書

此書旣以遺荊州李翹叟繼而亡其本後從翹叟
僧來贍出輒爲役夫盜去賣與龍安寺千部院僧
盜事覺追取得之後歸翹叟翹叟屢來索此卷云
恐爲人盜去予謂不然乃果見盜夫不疑於物物
亦誠焉翹叟一動其心遂果致盜孔子曰苟子之
不欲雖賞之不竊誠然哉

東坡題跋

卷之四
二十八

汲古閣

題顏長道書

故人楊元素顏長道孫莘老皆工文而拙書或不
可識而孫莘老尤甚不論他人莘老徐觀之亦自
不識也三人相見輒以此爲歎今皆爲陳迹使人
嗟噎

跋秦少游書

少游近日草書便有東晉風味作詩增奇麗乃知
此人不可使閒遂兼百技矣技進而道不進則不

可少游乃技道兩進也

跋黃魯直草書

草書祇要有筆霍去病所謂不至學古兵法者爲過之魯直書去病穿城蹋鞠此正不學古兵法之過也學卽不是不學亦不可予瞻書

跋魯直爲王晉卿小書爾雅

魯直以平等觀作欹側字以眞實相出游戲法以磊落人書細碎事可謂三反

東坡題跋

卷之四
二十九

汲古閣

跋王晉卿所藏蓮華經

經七卷如箸鹿

凡世之所貴必貴其難眞書難於飄揚草書難於嚴重大字難於結密而無間小字難於寬綽而有餘今君所藏抑又可珍卷之盈握沙界已周讀未終篇目力可廢乃知蝸牛之角可以戰蠻觸棘刺之端可以刻沐猴嗟嘆之餘聊題其末

書杜介求字

杜幾先以此紙求余書云大小不得過此其意不

問工拙但恐字大費紙不能多耳嚴子陵若見當復有賣菜之語無以懲其失言當乾沒此紙也

書贈宗人鎔

宗人鎔貧甚苦吾無以濟之昔年嘗見李駙馬璋以五百千購王夷甫帖吾書不下夷甫而其人則吾之所耻也書此遺生不得五百千勿以予人然事在五百年外賈如是不亦鈍乎然吾一坐六十小劫五百年何足道哉

東坡題跋

卷之四
三十

汲古閣

戲書赫蹏紙

此紙可以鑱錢祭鬼東坡試筆偶書其上後五百年當成百金之直物固有遇不遇也

自評字

昨日見歐陽叔弼云子書大似李北海子亦自覺其如此世或以謂似徐書者非也

跋太宗皇帝御書曆子

京朝官中選三十人竟知州而賜以御書曆子臣

得此可以爲榮矣而審官任其事蓋猶有古者選部激濁揚清之風也非太宗皇帝知錢若水之淡若水亦自信不疑則三十人者獨獲此賜其能使人心服而無疑乎元祐四年四月十九日龍圖閣直學士臣軾書

跋焦千之帖後

歐陽文忠公言焦子皎潔寒泉冰者吾友伯強也秦民徐君濟南之老先生也錢岳仲蓋嘗師之以東坡題跋

卷之四
三十一

汲古閣

伯強與秦民往還書疏相示伯強之沒蓋十年矣覽之悵然元祐五年二月十五日書

題劉景文所收歐公書

處處見歐陽文忠書厭軒冕思歸而不可得者十常八九乃知士大夫進易而退難可以爲後生汲汲者之戒元祐五年三月八日偶與楊次公同過劉景文景文出此書僕與次公皆文忠客也次公又効其抵掌談笑使人感歎不已

題歐陽帖

歐陽公書筆勢險勁字體新麗自成一家然公墨跡自當爲世所寶不待筆畫之工也文忠公得謝其喜如此以是知士非進身之難乞身之難也

跋劉景文歐公帖

此數十紙皆文忠公衝口而出縱手而成初不加意者也其文采字畫皆有自然絕人之姿信天下之奇蹟也

東坡題跋

卷之四
三十二

汲古閣

題蘇才翁草書

才翁草書真蹟當爲歷世之寶然李白草書歌廼唐末五代効禪月而不及者云牋麻絹素排數箱村氣可掬也

題所書東海若後

軾久欲書柳子厚所作東海若一篇刻之石置之淨住院無量壽佛堂中元祐六年二月九日與海陵曹輔開封劉季孫永嘉侯臨會堂下遂書以遺

僧從本使刻之

題所書歸去來詞後

毛國鎮從子求書且曰當於林下展玩故書陶潛歸去來以遺之然國鎮豈林下人也哉譬如今之紈扇多畫寒林雪竹當世所難得者正使在廟堂之上尤可觀也矣

題張乖崖書後

以寬得愛愛止於一時以嚴得良良止於力之所

東坡題跋

卷之四
三十三

汲古閣

及故寬而見良嚴而見愛皆聖賢之難事而所及者遠矣張忠定公治蜀用法之嚴似諸葛孔明諸葛孔明與公遺愛皆至今蓋尸而祝之社而稷之元祐六年閏六月十三日過陳見公之曾孫祖以軾蜀人德公空淡故出公遺墨求書其後

跋勾信道郎中集朝賢書夾頌金剛經

乙巳至今二十八年書經三十二人逝者幾三之二矣夢幻之喻非虛言也惟一念歸向之善歷劫

不壞在在處處常爲善友元祐七年正月二十二日

跋舊與辨才書

軾平生與辨才道眼相照之外緣契冥符者多矣始以五年九月三十日入山相對終日畱此數紙明年是日在潁州作書與之有少畱山中勿便歸安養之語而師實以是日化去又明年其徒惟楚攜此軸來爲一太息五月十一日書

東坡題跋

卷之四
三十四

汲古閣

跋陳瑩中題朱表臣歐公帖

敬其人愛其字文忠公之賢天下皆知使嘉祐以前見其書者皆如今日則朋黨之論何自興元祐元年四月延平陳瓘書

美哉瑩中之言也仲尼之存或削其跡夢奠之後履藏千載文忠公讀石守道文集有云後世苟不公至今無聖賢公歿之後二十餘年憎愛一衰議論乃公亦何待後世乎紹聖元年五月書

書王奧所藏太宗御書後

日行于天委照萬物之上光氣所及或流爲慶雲
結爲丹砂初豈有意哉太宗皇帝以武功定禍亂
以文德致太平天縱之能溢于筆墨擲藻尺素之
上弄翰團扇之中散流人間者幾何矣而三槐王
氏得之爲多子孫世守之遂爲希代之寶文正之
孫懿敏之子奧出以示臣軾敬拜手稽首書其後
書張長史書法

東坡題跋

卷之四
三十五

汲古閣

世人見古德有見桃花悟者便爭頌桃花便將桃
花作飯喫喫此飯五十年轉沒交涉正如張長史
見擔夫與公主爭路而得草書之法欲學長史書
日就擔夫求之豈可得哉

書歸去來詞贈契順

余謫居惠州子由在高安各以一子自隨余分寓
許昌空輿嶺海隔絕諸子不聞余耗憂愁無聊蘇
州定慧院學佛者卓契順謂邁曰子何憂之甚惠

州不在天上行卽到耳當爲子將書問之紹聖三年三月二日契順涉江度嶺徒行露宿僵仆瘴霧薰面蠱足以至惠州得書徑還余問其所求荅曰契順惟無所求而後來惠州若有求當走都下矣苦問不已乃曰管蔡明遠鄱陽一投耳顏魯公絕糧江淮之間明遠載米以周之魯公憐其意遺以尺書天下至今知有明遠也今契順雖無米與公然區區萬里之勤儻可以援明遠例得數字乎余

東坡題跋

卷之四
三十六

汲古閣

欣然許之獨愧名節之重字畫之好不逮魯公故爲書淵明歸去來詞以遺之庶幾契順託此文以不朽也

跋所贈曇秀書

曇秀來惠州見東坡將去坡曰山中人見公還必求土物何以與之秀曰鵝城清風鶴嶺明月人人送與只恐他無著處坡曰不如將幾紙字去每人與一紙但向道此是法言華書裏頭有災福

酉

題所書寶月塔銘

并曾直跋

予撰寶月塔銘使澄心堂紙鼠鬚筆李庭珪墨皆一代之選也舟師不遠萬里來求予銘予亦不孤其意紹聖三年正月十二日東坡老人書

塔銘小字如季海得意時書書字雖工拙在人要須年高手硬心意閒澹乃入微耳庭堅書

書天蓬呪

紹聖三年端午惠州道士鄒葆光云今日今月皆

東坡題跋

卷之四
三十七

汲古閣

甲午而午時當庚甲合人之遇此也難請書天蓬神呪予嘉其意乃爲齋戒書之

跋山谷草書

曩秀來海上見東坡出黔安居士草書一軸問此書如何坡云張融有言不恨臣無二王法恨二王無臣法吾於黔安亦云他日黔安當捧腹軒渠也

丁丑正月四日

跋希白書

希白作字自有江左風味故長沙法帖比淳化待
詔所纂爲勝世俗不察爭購閣本誤矣此逸少一
卷爲尤妙庚辰七月合浦官舍俗觀

題自作字

東坡平時作字骨撐肉肉沒骨未嘗作此瘦妙也
宋景文公自名其書鐵綫若東坡此帖信可謂云
爾已矣元符三年九月二十四日游三州崑回舟
中書

東坡題跋

卷之四
三十八

汲古閣

書舟中作字

將至曲江船上灘欹側撐者百指篙聲石聲擘然
四顧皆濤瀨土無人色而吾作字不少衰何也吾
更變亦多矣置筆而起終不能一事孰與且作字
乎

書沈遼智靜大師影堂銘

鄰舍有蒼睿寺僧不求其書而獨求予非惟不敬
東家亦有不敬西家耶

論沈遼米芾書

自君謨死後筆法衰絕沈遼少時本學其家傳師者晚乃諱之自云學子敬病其似傳師也故出私意新之遂不如尋常人近日米芾行書王鞏小草亦頗有高韻雖不逮古人然亦必有傳於世也

跋所書圓通偈

軾遷嶺海七年每遇私忌齋僧供佛多不能如舊今者北歸舟行豫章彭蠡之間遇先妣成國大夫

東坡題跋

卷之四
三十九

汲古閣

人程氏忌日復以阻風滯畱齋薦尤不嚴具敬寫楞嚴經中文殊師利法王所說圓通偈一篇少伸追往之懷行當過廬山以施山中有道者建中靖國元年四月八日書

跋歐陽文忠公書

賀下不賀上此天下通語士人歷官一任得外無官謫中無所愧於心釋肩而去如大熱遠行雖未到家得清涼館舍一解衣漱濯已足樂矣況於致

仕而歸脫冠珮訪林泉顧平生一無可恨者其樂豈可勝言哉余出入文忠門最久故見其欲釋位歸田可謂切矣他人或苟以藉口公發於至情如飢者之念食也顧勢有未可者耳觀與仲義書論可去之節三至欲以得罪病去君子之欲退其難如此可以爲進者之戒

書篆髓後

滎陽鄭惇方字希道作篆髓六卷字義一篇凡古

東坡題跋

卷之四
四十一

汲古閣

今字說班楊賈許二李二徐之學其精者皆在皆有未盡傳以新意然皆有所考本不用意斷曲說其疑者蓋闕焉凡學術之邪正視其爲人鄭君信厚君子也其言空可信余嘗論學者之有說文如醫之有本草雖草木金石各有本性而醫者用之所配不同則寒溫補瀉之効隨用各別而自漢以來學者多以一字考經字同義異皆欲一之彫刻采繪必成其說是以六經不勝異說而學者疑焉

孔子曰夫聞也者色取仁而行違居之不疑則聞
爲小人而詩曰允矣君子展也大成之子于征有
聞無聲則聞爲君子又曰君子周而不比則比爲
善有子曰知和而和不以禮節之亦不可行也則
所謂和者同而已矣而孔子曰君子和而不同若
此者多矣喪欲速貧死欲速朽此以八字成文然
猶不可一曰言各有當也而況欲以一字一之耶
余愛鄭君之學簡而通故私附其後

東坡題跋

卷之四
四十一

汲古閣

書唐氏六家書後

永禪師書骨氣淡穩體兼衆妙精能之至反造疎
淡如觀陶彭澤詩初若散緩不收反覆不已乃識
其奇趣今法帖中有云不具釋智永白者誤收在
逸少部中然亦非禪宗書也云謹此代申此乃唐
末五代流俗之語耳而書亦不工歐陽率更書妍
緊拔羣尤工於小楷高麗遣使購其書高祖歎曰
彼觀其書以爲魁梧奇偉人也此非知書者凡書

象其爲人率更貌寒寢敏悟絕人今觀其書勁嶮
刻厲正稱其貌耳褚河南書清遠蕭散微雜隸體
古之論書者兼論其平生苟非其人雖工不貴也
河南固忠臣但有譖殺劉洎一事使人怏怏然余
嘗攷其實恐劉洎末年偏忿實有伊霍之語非譖
也若不然馬周明其無此語太宗獨誅洎而不問
周何哉此殆天后朝許李所誣而史官不能辨也
張長史草書頽然天放略有點畫處而意態自足

東坡題跋

卷之四
四十二

汲古閣

號稱神逸今世稱善草書者或不能真行此大妄
也真生行行生草真如立行如行草如走未有未
能行立而能走者也今長安猶有長史真書郎官
石柱記作字簡遠如晉宋間人顏魯公書雄秀獨
出一變古法如杜子美詩格力天縱奄有漢魏晉
宋以來風流後之作者殆難復措手柳少師書本
出於顏而能自出新意一字百金非虛語也其言
心正則筆正者非獨諷諫理固然也世之小人書

字雖工而其神情終有睚眦側媚之態不知人情
隨想而見如韓子所謂竊斧者乎抑真爾也然至
使人見其書而猶憎之則其人可知矣余謫居黃
州唐林夫自湖口以書遺余云吾家有此六人書
子爲我略評之而次其後林夫之書過我遠矣而
反求於予何哉此又未可曉也元豐四年五月十
一日眉山蘇軾書

書若達所書經後

東坡題跋

卷之四
四十三

汲古閣

懷楚比丘示我若達所書二經經爲幾品品爲幾
偈偈爲幾句句爲幾字字爲幾畫其數無量而此
字畫平等若一無有高下輕重大小云何能一以
忘我故若不忘我一畫之中已現二相而況多畫
如海上沙是誰磋磨自然勻平無有麤細如空中
雨是誰揮灑自然蕭散無有疎密咨爾楚達若能
一念了是法門於剎那頃轉八十藏無有忘失一
句一偈東坡居士說是法已復還其經

書孫元忠所書華嚴經後

余聞世間凡富貴人及諸天龍鬼神具大威力者
修無上道難造種種福業易所發菩提心旋發旋
忘如飽滿人厭棄飲食所作福業舉意便成如一
滴水流入世間卽爲江河是故佛說此等真可畏
怖一念差失萬劫墮壞一切龍服地行天飛佛在
依佛佛成依僧皆以是故維鎮陽平山子龍靈變
莫測常依覺實二大比丘有大檀越孫溫靖公實

東坡題跋

卷之四
四十四

汲古閣

能致龍與相賓友曰兩曰霽惟公所欲公之與此
二大比丘及此二龍必同事佛皆受佛記故能於
未來世各以願力而作佛事觀公奏疏本欲爲龍
作廟又恐血食與龍增業故上乞度僧以奉祠宇
公之愛龍如愛其身祇令作福不令造業若推此
心以及世間待物如我待我如物予知此人與佛
無二覺旣圓寂公亦棄世其子元忠爲公親書華
嚴經八十卷累萬字無有一點一畫見怠墮相人

能攝心一念專靜便有無量感應而元忠此心盡
八十卷終始若一予知諸佛悉已見聞若以此經
置此山中則公與二士若龍在在處處皆當相見
共度衆生無有窮盡而元忠與予亦當與焉

東坡題跋

卷之四
四十五

汲古閣

東坡題跋卷之四

終

