

書  
契  
木  
淵  
源

第  
三  
帙  
下

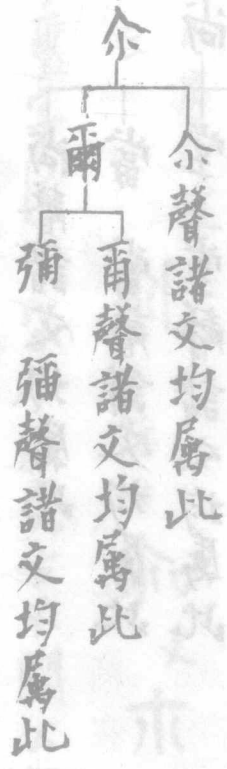


附目 八 丂 乃

山之。山之。均象辭氣由口出。八丂之亦雖字不從口。莫非出口氣者。故今繫之於此。以為附目。

八

說文八象分別相背之形。以立一部。分尔曾尚家營介兆公必余余十一文屬此。小半兮亦皆從此。然則八似不為口氣。竊謂是許慎殊渾而一之耳。細而觀之。其中自有分別。兮下云。八象气越丂也。是八為口气。故今分尔曾尚家必余等文屬此。譜之如下。



八

尙

尙聲諸文均屬此

當 當聲諸文均屬此

堂 堂聲諸文均屬此

黨 黨聲諸文均屬此

堂

冢

冢聲諸文均屬此

隊 隊聲諸文均屬此

遂 遂聲諸文均屬此

必 必聲諸文均屬此

宓 宓聲諸文均屬此

盜 盜聲諸文均屬此

余聲諸文均屬此

余

涂 涂聲諸文均屬此

舍 舍聲諸文均屬此

余

曾已見上。今見下。詹詳於言字項下。此皆不收。

說文余詞之必然也。从入一八。八象氣之分散。氣之分散謂詞氣出口分散。故余為詞。大抵今作爾。爾余之孳乳。是假子以代义也。孟子無有乎爾。則亦無有乎爾。是又用而已。兩字為之。或假耳為之。皆必然之詞。必然之詞信也。故古之印信名余。

亦

十鐘山房印舉  
古鉢三

亦

古鉢四

亦

亦

亦

亦

亦

此皆今重字。B O 皆今私字。古不問公私。印信稱余。

土 十鐘山房印舉

亦 古錄二

土 又

亦 又

亦 又

𠄎

又 古錄三

𠄎

又 古錄四

此皆从土。重字所作。从土者稍古而少。

鈇 鈇 鈇 鈇 鈇 鈇

十鐘山房印舉

此皆从金。蓋陶土范金所造。用坏益多。从金者最多。絕

無从玉者。雖無从玉者。未曾禁之。故無公私用銀者有

之。用玉者有之。總而稱之為鈇。至秦始皇

獨用之。亦唯獨稱重。古者天子諸侯未有印信。以圭璧

為寶。唯有司有重。以信其出納。周中世以降。禮樂征伐。

不自天子出。諸侯專封其臣。不復剖圭璧為信。於是乎

諸侯大夫有璽。郡守縣令有璽。凡按官免職。皆授璽收璽。以信其事。是職制風習之大變也。說文璽。主者印也。所以主土。从土。甬聲。璽。籀文从玉。大謬不然。若以从土為主土之義。則从金从玉者。將作何解。璽王者印。是秦後之制。豈古滯哉。

尔之孳乳。古有尔針。其實與尔一聲。後世唯有甬一字。專承其聲。

說文甬麗甬。猶靡麗也。从口从效。其孔效效。尔聲。此與爽同意。竊謂口网也。效網目也。網目多孔。透見其內。麗效同音。後世不喜象形。故假麗為效。說文麗。竹器也。可以取粗去細。麗多孔如網目。故从麗為聲。故麗甬與效甬同。多孔貝甬之本義。不過若斯。今則假以為尔。或以

為甬汝字。甬汝本無專字。而乃亦可以假借。一音之轉耳。

甬

薛氏款識  
單笑自

甬 甬 甬 甬

憲齋集古  
齊侯壺

甬 甬

又  
齊侯  
中壺

甬之孳乳。承其義者。醜唯一字。其餘均承其聲而已。

醜已見上。古有此字。而承甬本義。說文失之作醜。後

世遂目醜為俗字。左思吳都賦。嗟難得而醜縷。五臣

妄注云。醜。縷次第也。是殊臨文立義耳。醜縷又作醜

覲。又作羅縷。羅網羅。網羅多孔。透見其內。醜覲。透見

之義。孟子離婁之明。明視之謂也。可憾為俗儒誤釋

失其本義。以俗字見黜。余雪其寃。重而明之。

又說文有彊無彌云。彊弛弓也。从弓。聖聲。古無甬字。



是彊非古字。與死同音同義。恐是死之或作。說文別有誦字云。久長也。从長甬聲。古文反無此字。毛詩生民大雅誕彌厥月。先生如達。傳彌終也。即此字。古文从牙不从長。

𠄎

薛氏致識

𠄎

金石索

𠄎

孟姜毅

𠄎

孟姜毅

孟姜尊

薛氏孟姜毅彌下有𠄎字。與彌迫書。釋久。金石索誤寫作𠄎。與彌合成一字。尚釋彌。阮氏據不精。摸本。誤寫更甚。釋便。最非。銘曰。綰綰眉壽。永命彌率生。𠄎。乃𠄎字。即今厥字。非久非又。毛詩卷阿大雅俾爾彌爾性。似先公奠矣。傳彌終也。正與此同。生性通用。彌厥生。乃彌爾性也。彝器銘屢見彌生字。是當時龍

用成語。大小雅文與彝器銘相符。多此類。

彌

憲齋集古

有姑敦

彌季生

彌

又

齊侯罇

彌生

此从日作。或是曠日彌久之義。進一步想。是豈非日光透隙之意耶。非唯彌獨从日。雖爾亦有从日者。

樊

夢鄆州堂吉金續編

樊君禹

此从日从爾省。爾多孔鼻。故日光透之。是所謂與爽同意者。爽味爽也。味爽日光穿隙而明。此為爾。

鄧

陶齋吉金

鄧伯氏鼎

此从兩日。蓋與前同字。觀其文義。皆似假為彌者。

孀亦說文不收。古文反有之。前已說過。

中

貞叔集古

泉

叔姬簋

此亦从鬲。不首。日光透隙。自是麗甬本義。从日亦其所也。後世不通本義。故怪以為奇字。

彌。彌說文不收。故無从此者。然古文有彌。不可謂所

乳。毛詩乾有苦葉。坤有彌濟盈。傳彌深水也。是說文

既無彌字。不得有彌。故作瀕云。滿也。滿也。若深水之

義。詩下有盈。故傳以深水訓之。非別義。乃新附出瀕

字云。大水也。甚可笑也。

說文尚曾也。庶幾也。从八向聲。竊謂尚之言上也。上猶久也。曾經久之詞。故曰曾也。唐虞三代之書。謂之尚書。上為

人所仰望。故又曰庶幾也。自古至今久而不變。因仍如故。故為因仍之詞。一薰一蕕。尚猶有臭。是遂轉為經常正常之義。

尚

智鼎

尚

陳侯因脊敦

尚

憲齋集古

余曷匪

尚

貞松集古

為甫人簋

尚

吉金文述

錘形布

尚

十鐘山房印舉

古錄二

尚

尚

尚

尚

尚

古錄三

尚又假為當。

尚

吉金文述

國有方足布

梁正尚金

尚字

尚之孳乳。均承其聲。又有秉承其義者。

說文常下帟也。从中尚聲。裳常或从衣。此今典常字。古為衣裳字。典常乃典尚假借。竊謂此雖假借亦自有義。毛詩六月雅載是常服。傳日月為常。周禮司常春掌九旗之物。名各有屬以待國事。日月為常。交龍為旗。又云。王建大常。諸侯建旗。是常天子所建旗名。故秦漢有奉常。後代有太常。說文識常也。識今幟字。又徽邪幅也。徽今徽字。然則凡旗幟唯王用正幅。是為常。其餘皆用邪幅。是為徽耳。古下帟必用正幅。故亦為常。論語鄉非帷裳必殺之。帷亦用正幅也。太常與下帟同用正幅。故同其字。是正幅為常也。常用正幅而不用邪幅。正而不邪。所以為典常也。又車較一丈六尺。亦謂為常。蓋與大常之柄同其長。遂謂文有六尺為常。是稱謂之一轉也。

說文當相值也。从田尚聲。田與田相值。是當之本義。物與物相值。亦為當。則物與錢相<sup>值</sup>。亦可謂當。遂以物抵錢為當。今典當之當是。古多用尚為之。

𠂔 𠂕 𠂖 𠂗 𠂘 𠂙 𠂚 𠂛

吉金文述  
方肩方足布

劉心源釋此為尚云。尚當省。竊謂此恐非尚。疑是堂字。口不可以作立。𠂔 𠂕 卽是立字。立土本一字。然則𠂔 𠂕 與𠂖 相同。是古文堂也。當堂俱从尚。可以互相假借。堂亦正相值之義。

當亦有所乳。以當為聲。

說文堂殿也。从土尚聲。𠂖 古文堂。𠂗 𠂘 𠂙 𠂚 𠂛 𠂜 𠂝 𠂞 𠂟 𠂠 𠂡 𠂢 𠂣 𠂤 𠂥 𠂦 𠂧 𠂨 𠂩 𠂪 𠂫 𠂬 𠂭 𠂮 𠂯 𠂰 𠂱 𠂲 𠂳 𠂴 𠂵 𠂶 𠂷 𠂸 𠂹 𠂺 𠂻 𠂼 𠂽 𠂾 𠂿 𠃀 𠃁 𠃂 𠃃 𠃄 𠃅 𠃆 𠃇 𠃈 𠃉 𠃊 𠃋 𠃌 𠃍 𠃎 𠃏 𠃐 𠃑 𠃒 𠃓 𠃔 𠃕 𠃖 𠃗 𠃘 𠃙 𠃚 𠃛 𠃜 𠃝 𠃞 𠃟 𠃠 𠃡 𠃢 𠃣 𠃤 𠃥 𠃦 𠃧 𠃨 𠃩 𠃪 𠃫 𠃬 𠃭 𠃮 𠃯 𠃰 𠃱 𠃲 𠃳 𠃴 𠃵 𠃶 𠃷 𠃸 𠃹 𠃺 𠃻 𠃼 𠃽 𠃾 𠃿 𠄀 𠄁 𠄂 𠄃 𠄄 𠄅 𠄆 𠄇 𠄈 𠄉 𠄊 𠄋 𠄌 𠄍 𠄎 𠄏 𠄐 𠄑 𠄒 𠄓 𠄔 𠄕 𠄖 𠄗 𠄘 𠄙 𠄚 𠄛 𠄜 𠄝 𠄞 𠄟 𠄠 𠄡 𠄢 𠄣 𠄤 𠄥 𠄦 𠄧 𠄨 𠄩 𠄪 𠄫 𠄬 𠄭 𠄮 𠄯 𠄰 𠄱 𠄲 𠄳 𠄴 𠄵 𠄶 𠄷 𠄸 𠄹 𠄺 𠄻 𠄼 𠄽 𠄾 𠄿 𠅀 𠅁 𠅂 𠅃 𠅄 𠅅 𠅆 𠅇 𠅈 𠅉 𠅊 𠅋 𠅌 𠅍 𠅎 𠅏 𠅐 𠅑 𠅒 𠅓 𠅔 𠅕 𠅖 𠅗 𠅘 𠅙 𠅚 𠅛 𠅜 𠅝 𠅞 𠅟 𠅠 𠅡 𠅢 𠅣 𠅤 𠅥 𠅦 𠅧 𠅨 𠅩 𠅪 𠅫 𠅬 𠅭 𠅮 𠅯 𠅰 𠅱 𠅲 𠅳 𠅴 𠅵 𠅶 𠅷 𠅸 𠅹 𠅺 𠅻 𠅼 𠅽 𠅾 𠅿 𠆀 𠆁 𠆂 𠆃 𠆄 𠆅 𠆆 𠆇 𠆈 𠆉 𠆊 𠆋 𠆌 𠆍 𠆎 𠆏 𠆐 𠆑 𠆒 𠆓 𠆔 𠆕 𠆖 𠆗 𠆘 𠆙 𠆚 𠆛 𠆜 𠆝 𠆞 𠆟 𠆠 𠆡 𠆢 𠆣 𠆤 𠆥 𠆦 𠆧 𠆨 𠆩 𠆪 𠆫 𠆬 𠆭 𠆮 𠆯 𠆰 𠆱 𠆲 𠆳 𠆴 𠆵 𠆶 𠆷 𠆸 𠆹 𠆺 𠆻 𠆼 𠆽 𠆾 𠆿 𠇀 𠇁 𠇂 𠇃 𠇄 𠇅 𠇆 𠇇 𠇈 𠇉 𠇊 𠇋 𠇌 𠇍 𠇎 𠇏 𠇐 𠇑 𠇒 𠇓 𠇔 𠇕 𠇖 𠇗 𠇘 𠇙 𠇚 𠇛 𠇜 𠇝 𠇞 𠇟 𠇠 𠇡 𠇢 𠇣 𠇤 𠇥 𠇦 𠇧 𠇨 𠇩 𠇪 𠇫 𠇬 𠇭 𠇮 𠇯 𠇰 𠇱 𠇲 𠇳 𠇴 𠇵 𠇶 𠇷 𠇸 𠇹 𠇺 𠇻 𠇼 𠇽 𠇾 𠇿 𠈀 𠈁 𠈂 𠈃 𠈄 𠈅 𠈆 𠈇 𠈈 𠈉 𠈊 𠈋 𠈌 𠈍 𠈎 𠈏 𠈐 𠈑 𠈒 𠈓 𠈔 𠈕 𠈖 𠈗 𠈘 𠈙 𠈚 𠈛 𠈜 𠈝 𠈞 𠈟 𠈠 𠈡 𠈢 𠈣 𠈤 𠈥 𠈦 𠈧 𠈨 𠈩 𠈪 𠈫 𠈬 𠈭 𠈮 𠈯 𠈰 𠈱 𠈲 𠈳 𠈴 𠈵 𠈶 𠈷 𠈸 𠈹 𠈺 𠈻 𠈼 𠈽 𠈾 𠈿 𠉀 𠉁 𠉂 𠉃 𠉄 𠉅 𠉆 𠉇 𠉈 𠉉 𠉊 𠉋 𠉌 𠉍 𠉎 𠉏 𠉐 𠉑 𠉒 𠉓 𠉔 𠉕 𠉖 𠉗 𠉘 𠉙 𠉚 𠉛 𠉜 𠉝 𠉞 𠉟 𠉠 𠉡 𠉢 𠉣 𠉤 𠉥 𠉦 𠉧 𠉨 𠉩 𠉪 𠉫 𠉬 𠉭 𠉮 𠉯 𠉰 𠉱 𠉲 𠉳 𠉴 𠉵 𠉶 𠉷 𠉸 𠉹 𠉺 𠉻 𠉼 𠉽 𠉾 𠉿 𠊀 𠊁 𠊂 𠊃 𠊄 𠊅 𠊆 𠊇 𠊈 𠊉 𠊊 𠊋 𠊌 𠊍 𠊎 𠊏 𠊐 𠊑 𠊒 𠊓 𠊔 𠊕 𠊖 𠊗 𠊘 𠊙 𠊚 𠊛 𠊜 𠊝 𠊞 𠊟 𠊠 𠊡 𠊢 𠊣 𠊤 𠊥 𠊦 𠊧 𠊨 𠊩 𠊪 𠊫 𠊬 𠊭 𠊮 𠊯 𠊰 𠊱 𠊲 𠊳 𠊴 𠊵 𠊶 𠊷 𠊸 𠊹 𠊺 𠊻 𠊼 𠊽 𠊾 𠊿 𠋀 𠋁 𠋂 𠋃 𠋄 𠋅 𠋆 𠋇 𠋈 𠋉 𠋊 𠋋 𠋌 𠋍 𠋎 𠋏 𠋐 𠋑 𠋒 𠋓 𠋔 𠋕 𠋖 𠋗 𠋘 𠋙 𠋚 𠋛 𠋜 𠋝 𠋞 𠋟 𠋠 𠋡 𠋢 𠋣 𠋤 𠋥 𠋦 𠋧 𠋨 𠋩 𠋪 𠋫 𠋬 𠋭 𠋮 𠋯 𠋰 𠋱 𠋲 𠋳 𠋴 𠋵 𠋶 𠋷 𠋸 𠋹 𠋺 𠋻 𠋼 𠋽 𠋾 𠋿 𠌀 𠌁 𠌂 𠌃 𠌄 𠌅 𠌆 𠌇 𠌈 𠌉 𠌊 𠌋 𠌌 𠌍 𠌎 𠌏 𠌐 𠌑 𠌒 𠌓 𠌔 𠌕 𠌖 𠌗 𠌘 𠌙 𠌚 𠌛 𠌜 𠌝 𠌞 𠌟 𠌠 𠌡 𠌢 𠌣 𠌤 𠌥 𠌦 𠌧 𠌨 𠌩 𠌪 𠌫 𠌬 𠌭 𠌮 𠌯 𠌰 𠌱 𠌲 𠌳 𠌴 𠌵 𠌶 𠌷 𠌸 𠌹 𠌺 𠌻 𠌼 𠌽 𠌾 𠌿 𠍀 𠍁 𠍂 𠍃 𠍄 𠍅 𠍆 𠍇 𠍈 𠍉 𠍊 𠍋 𠍌 𠍍 𠍎 𠍏 𠍐 𠍑 𠍒 𠍓 𠍔 𠍕 𠍖 𠍗 𠍘 𠍙 𠍚 𠍛 𠍜 𠍝 𠍞 𠍟 𠍠 𠍡 𠍢 𠍣 𠍤 𠍥 𠍦 𠍧 𠍨 𠍩 𠍪 𠍫 𠍬 𠍭 𠍮 𠍯 𠍰 𠍱 𠍲 𠍳 𠍴 𠍵 𠍶 𠍷 𠍸 𠍹 𠍺 𠍻 𠍼 𠍽 𠍾 𠍿 𠎀 𠎁 𠎂 𠎃 𠎄 𠎅 𠎆 𠎇 𠎈 𠎉 𠎊 𠎋 𠎌 𠎍 𠎎 𠎏 𠎐 𠎑 𠎒 𠎓 𠎔 𠎕 𠎖 𠎗 𠎘 𠎙 𠎚 𠎛 𠎜 𠎝 𠎞 𠎟 𠎠 𠎡 𠎢 𠎣 𠎤 𠎥 𠎦 𠎧 𠎨 𠎩 𠎪 𠎫 𠎬 𠎭 𠎮 𠎯 𠎰 𠎱 𠎲 𠎳 𠎴 𠎵 𠎶 𠎷 𠎸 𠎹 𠎺 𠎻 𠎼 𠎽 𠎾 𠎿 𠏀 𠏁 𠏂 𠏃 𠏄 𠏅 𠏆 𠏇 𠏈 𠏉 𠏊 𠏋 𠏌 𠏍 𠏎 𠏏 𠏐 𠏑 𠏒 𠏓 𠏔 𠏕 𠏖 𠏗 𠏘 𠏙 𠏚 𠏛 𠏜 𠏝 𠏞 𠏟 𠏠 𠏡 𠏢 𠏣 𠏤 𠏥 𠏦 𠏧 𠏨 𠏩 𠏪 𠏫 𠏬 𠏭 𠏮 𠏯 𠏰 𠏱 𠏲 𠏳 𠏴 𠏵 𠏶 𠏷 𠏸 𠏹 𠏺 𠏻 𠏼 𠏽 𠏾 𠏿 𠐀 𠐁 𠐂 𠐃 𠐄 𠐅 𠐆 𠐇 𠐈 𠐉 𠐊 𠐋 𠐌 𠐍 𠐎 𠐏 𠐐 𠐑 𠐒 𠐓 𠐔 𠐕 𠐖 𠐗 𠐘 𠐙 𠐚 𠐛 𠐜 𠐝 𠐞 𠐟 𠐠 𠐡 𠐢 𠐣 𠐤 𠐥 𠐦 𠐧 𠐨 𠐩 𠐪 𠐫 𠐬 𠐭 𠐮 𠐯 𠐰 𠐱 𠐲 𠐳 𠐴 𠐵 𠐶 𠐷 𠐸 𠐹 𠐺 𠐻 𠐼 𠐽 𠐾 𠐿 𠑀 𠑁 𠑂 𠑃 𠑄 𠑅 𠑆 𠑇 𠑈 𠑉 𠑊 𠑋 𠑌 𠑍 𠑎 𠑏 𠑐 𠑑 𠑒 𠑓 𠑔 𠑕 𠑖 𠑗 𠑘 𠑙 𠑚 𠑛 𠑜 𠑝 𠑞 𠑟 𠑠 𠑡 𠑢 𠑣 𠑤 𠑥 𠑦 𠑧 𠑨 𠑩 𠑪 𠑫 𠑬 𠑭 𠑮 𠑯 𠑰 𠑱 𠑲 𠑳 𠑴 𠑵 𠑶 𠑷 𠑸 𠑹 𠑺 𠑻 𠑼 𠑽 𠑾 𠑿 𠒀 𠒁 𠒂 𠒃 𠒄 𠒅 𠒆 𠒇 𠒈 𠒉 𠒊 𠒋 𠒌 𠒍 𠒎 𠒏 𠒐 𠒑 𠒒 𠒓 𠒔 𠒕 𠒖 𠒗 𠒘 𠒙 𠒚 𠒛 𠒜 𠒝 𠒞 𠒟 𠒠 𠒡 𠒢 𠒣 𠒤 𠒥 𠒦 𠒧 𠒨 𠒩 𠒪 𠒫 𠒬 𠒭 𠒮 𠒯 𠒰 𠒱 𠒲 𠒳 𠒴 𠒵 𠒶 𠒷 𠒸 𠒹 𠒺 𠒻 𠒼 𠒽 𠒾 𠒿 𠓀 𠓁 𠓂 𠓃 𠓄 𠓅 𠓆 𠓇 𠓈 𠓉 𠓊 𠓋 𠓌 𠓍 𠓎 𠓏 𠓐 𠓑 𠓒 𠓓 𠓔 𠓕 𠓖 𠓗 𠓘 𠓙 𠓚 𠓛 𠓜 𠓝 𠓞 𠓟 𠓠 𠓡 𠓢 𠓣 𠓤 𠓥 𠓦 𠓧 𠓨 𠓩 𠓪 𠓫 𠓬 𠓭 𠓮 𠓯 𠓰 𠓱 𠓲 𠓳 𠓴 𠓵 𠓶 𠓷 𠓸 𠓹 𠓺 𠓻 𠓼 𠓽 𠓾 𠓿 𠔀 𠔁 𠔂 𠔃 𠔄 𠔅 𠔆 𠔇 𠔈 𠔉 𠔊 𠔋 𠔌 𠔍 𠔎 𠔏 𠔐 𠔑 𠔒 𠔓 𠔔 𠔕 𠔖 𠔗 𠔘 𠔙 𠔚 𠔛 𠔜 𠔝 𠔞 𠔟 𠔠 𠔡 𠔢 𠔣 𠔤 𠔥 𠔦 𠔧 𠔨 𠔩 𠔪 𠔫 𠔬 𠔭 𠔮 𠔯 𠔰 𠔱 𠔲 𠔳 𠔴 𠔵 𠔶 𠔷 𠔸 𠔹 𠔺 𠔻 𠔼 𠔽 𠔾 𠔿 𠕀 𠕁 𠕂 𠕃 𠕄 𠕅 𠕆 𠕇 𠕈 𠕉 𠕊 𠕋 𠕌 𠕍 𠕎 𠕏 𠕐 𠕑 𠕒 𠕓 𠕔 𠕕 𠕖 𠕗 𠕘 𠕙 𠕚 𠕛 𠕜 𠕝 𠕞 𠕟 𠕠 𠕡 𠕢 𠕣 𠕤 𠕥 𠕦 𠕧 𠕨 𠕩 𠕪 𠕫 𠕬 𠕭 𠕮 𠕯 𠕰 𠕱 𠕲 𠕳 𠕴 𠕵 𠕶 𠕷 𠕸 𠕹 𠕺 𠕻 𠕼 𠕽 𠕾 𠕿 𠖀 𠖁 𠖂 𠖃 𠖄 𠖅 𠖆 𠖇 𠖈 𠖉 𠖊 𠖋 𠖌 𠖍 𠖎 𠖏 𠖐 𠖑 𠖒 𠖓 𠖔 𠖕 𠖖 𠖗 𠖘 𠖙 𠖚 𠖛 𠖜 𠖝 𠖞 𠖟 𠖠 𠖡 𠖢 𠖣 𠖤 𠖥 𠖦 𠖧 𠖨 𠖩 𠖪 𠖫 𠖬 𠖭 𠖮 𠖯 𠖰 𠖱 𠖲 𠖳 𠖴 𠖵 𠖶 𠖷 𠖸 𠖹 𠖺 𠖻 𠖼 𠖽 𠖾 𠖿 𠗀 𠗁 𠗂 𠗃 𠗄 𠗅 𠗆 𠗇 𠗈 𠗉 𠗊 𠗋 𠗌 𠗍 𠗎 𠗏 𠗐 𠗑 𠗒 𠗓 𠗔 𠗕 𠗖 𠗗 𠗘 𠗙 𠗚 𠗛 𠗜 𠗝 𠗞 𠗟 𠗠 𠗡 𠗢 𠗣 𠗤 𠗥 𠗦 𠗧 𠗨 𠗩 𠗪 𠗫 𠗬 𠗭 𠗮 𠗯 𠗰 𠗱 𠗲 𠗳 𠗴 𠗵 𠗶 𠗷 𠗸 𠗹 𠗺 𠗻 𠗼 𠗽 𠗾 𠗿 𠘀 𠘁 𠘂 𠘃 𠘄 𠘅 𠘆 𠘇 𠘈 𠘉 𠘊 𠘋 𠘌 𠘍 𠘎 𠘏 𠘐 𠘑 𠘒 𠘓 𠘔 𠘕 𠘖 𠘗 𠘘 𠘙 𠘚 𠘛 𠘜 𠘝 𠘞 𠘟 𠘠 𠘡 𠘢 𠘣 𠘤 𠘥 𠘦 𠘧 𠘨 𠘩 𠘪 𠘫 𠘬 𠘭 𠘮 𠘯 𠘰 𠘱 𠘲 𠘳 𠘴 𠘵 𠘶 𠘷 𠘸 𠘹 𠘺 𠘻 𠘼 𠘽 𠘾 𠘿 𠙀 𠙁 𠙂 𠙃 𠙄 𠙅 𠙆 𠙇 𠙈 𠙉 𠙊 𠙋 𠙌 𠙍 𠙎 𠙏 𠙐 𠙑 𠙒 𠙓 𠙔 𠙕 𠙖 𠙗 𠙘 𠙙 𠙚 𠙛 𠙜 𠙝 𠙞 𠙟 𠙠 𠙡 𠙢 𠙣 𠙤 𠙥 𠙦 𠙧 𠙨 𠙩 𠙪 𠙫 𠙬 𠙭 𠙮 𠙯 𠙰 𠙱 𠙲 𠙳 𠙴 𠙵 𠙶 𠙷 𠙸 𠙹 𠙺 𠙻 𠙼 𠙽 𠙾 𠙿 𠚀 𠚁 𠚂 𠚃 𠚄 𠚅 𠚆 𠚇 𠚈 𠚉 𠚊 𠚋 𠚌 𠚍 𠚎 𠚏 𠚐 𠚑 𠚒 𠚓 𠚔 𠚕 𠚖 𠚗 𠚘 𠚙 𠚚 𠚛 𠚜 𠚝 𠚞 𠚟 𠚠 𠚡 𠚢 𠚣 𠚤 𠚥 𠚦 𠚧 𠚨 𠚩 𠚪 𠚫 𠚬 𠚭 𠚮 𠚯 𠚰 𠚱 𠚲 𠚳 𠚴 𠚵 𠚶 𠚷 𠚸 𠚹 𠚺 𠚻 𠚼 𠚽 𠚾 𠚿 𠛀 𠛁 𠛂 𠛃 𠛄 𠛅 𠛆 𠛇 𠛈 𠛉 𠛊 𠛋 𠛌 𠛍 𠛎 𠛏 𠛐 𠛑 𠛒 𠛓 𠛔 𠛕 𠛖 𠛗 𠛘 𠛙 𠛚 𠛛 𠛜 𠛝 𠛞 𠛟 𠛠 𠛡 𠛢 𠛣 𠛤 𠛥 𠛦 𠛧 𠛨 𠛩 𠛪 𠛫 𠛬 𠛭 𠛮 𠛯 𠛰 𠛱 𠛲 𠛳 𠛴 𠛵 𠛶 𠛷 𠛸 𠛹 𠛺 𠛻 𠛼 𠛽 𠛾 𠛿 𠜀 𠜁 𠜂 𠜃 𠜄 𠜅 𠜆 𠜇 𠜈 𠜉 𠜊 𠜋 𠜌 𠜍 𠜎 𠜏 𠜐 𠜑 𠜒 𠜓 𠜔 𠜕 𠜖 𠜗 𠜘 𠜙 𠜚 𠜛 𠜜 𠜝 𠜞 𠜟 𠜠 𠜡 𠜢 𠜣 𠜤 𠜥 𠜦 𠜧 𠜨 𠜩 𠜪 𠜫 𠜬 𠜭 𠜮 𠜯 𠜰 𠜱 𠜲 𠜳 𠜴 𠜵 𠜶 𠜷 𠜸 𠜹 𠜺 𠜻 𠜼 𠜽 𠜾 𠜿 𠝀 𠝁 𠝂 𠝃 𠝄 𠝅 𠝆 𠝇 𠝈 𠝉 𠝊 𠝋 𠝌 𠝍 𠝎 𠝏 𠝐 𠝑 𠝒 𠝓 𠝔 𠝕 𠝖 𠝗 𠝘 𠝙 𠝚 𠝛 𠝜 𠝝 𠝞 𠝟 𠝠 𠝡 𠝢 𠝣 𠝤 𠝥 𠝦 𠝧 𠝨 𠝩 𠝪 𠝫 𠝬 𠝭 𠝮 𠝯 𠝰 𠝱 𠝲 𠝳 𠝴 𠝵 𠝶 𠝷 𠝸 𠝹 𠝺 𠝻 𠝼 𠝽 𠝾 𠝿 𠞀 𠞁 𠞂 𠞃 𠞄 𠞅 𠞆 𠞇 𠞈 𠞉 𠞊 𠞋 𠞌 𠞍 𠞎 𠞏 𠞐 𠞑 𠞒 𠞓 𠞔 𠞕 𠞖 𠞗 𠞘 𠞙 𠞚 𠞛 𠞜 𠞝 𠞞 𠞟 𠞠 𠞡 𠞢 𠞣 𠞤 𠞥 𠞦 𠞧 𠞨 𠞩 𠞪 𠞫 𠞬 𠞭 𠞮 𠞯 𠞰 𠞱 𠞲 𠞳 𠞴 𠞵 𠞶 𠞷 𠞸 𠞹 𠞺 𠞻 𠞼 𠞽 𠞾 𠞿 𠟀 𠟁 𠟂 𠟃 𠟄 𠟅 𠟆 𠟇 𠟈 𠟉 𠟊 𠟋 𠟌 𠟍 𠟎 𠟏 𠟐 𠟑 𠟒 𠟓 𠟔 𠟕 𠟖 𠟗 𠟘 𠟙 𠟚 𠟛 𠟜 𠟝 𠟞 𠟟 𠟠 𠟡 𠟢 𠟣 𠟤 𠟥 𠟦 𠟧 𠟨 𠟩 𠟪 𠟫 𠟬 𠟭 𠟮 𠟯 𠟰 𠟱 𠟲 𠟳 𠟴 𠟵 𠟶 𠟷 𠟸 𠟹 𠟺 𠟻 𠟼 𠟽 𠟾 𠟿 𠠀 𠠁 𠠂 𠠃 𠠄 𠠅 𠠆 𠠇 𠠈 𠠉 𠠊 𠠋 𠠌 𠠍 𠠎 𠠏 𠠐 𠠑 𠠒 𠠓 𠠔 𠠕 𠠖 𠠗 𠠘 𠠙 𠠚 𠠛 𠠜 𠠝 𠠞 𠠟 𠠠 𠠡 𠠢 𠠣 𠠤 𠠥 𠠦 𠠧 𠠨 𠠩 𠠪 𠠫 𠠬 𠠭 𠠮 𠠯 𠠰 𠠱 𠠲 𠠳 𠠴 𠠵 𠠶 𠠷 𠠸 𠠹 𠠺 𠠻 𠠼 𠠽 𠠾 𠠿 𠡀 𠡁 𠡂 𠡃 𠡄 𠡅 𠡆 𠡇 𠡈 𠡉 𠡊 𠡋 𠡌 𠡍 𠡎 𠡏 𠡐 𠡑 𠡒 𠡓 𠡔 𠡕 𠡖 𠡗 𠡘 𠡙 𠡚 𠡛 𠡜 𠡝 𠡞 𠡟 𠡠 𠡡 𠡢 𠡣 𠡤 𠡥 𠡦 𠡧 𠡨 𠡩 𠡪 𠡫 𠡬 𠡭 𠡮 𠡯 𠡰 𠡱 𠡲 𠡳 𠡴 𠡵 𠡶 𠡷 𠡸 𠡹 𠡺 𠡻 𠡼 𠡽 𠡾 𠡿 𠢀 𠢁 𠢂 𠢃 𠢄 𠢅 𠢆 𠢇 𠢈 𠢉 𠢊 𠢋 𠢌 𠢍 𠢎 𠢏 𠢐 𠢑 𠢒 𠢓 𠢔 𠢕 𠢖 𠢗 𠢘 𠢙 𠢚 𠢛 𠢜 𠢝 𠢞 𠢟 𠢠 𠢡 𠢢 𠢣 𠢤 𠢥 𠢦 𠢧 𠢨 𠢩 𠢪 𠢫 𠢬 𠢭 𠢮 𠢯 𠢰 𠢱 𠢲 𠢳 𠢴 𠢵 𠢶 𠢷 𠢸 𠢹 𠢺 𠢻 𠢼 𠢽 𠢾 𠢿 𠣀 𠣁 𠣂 𠣃 𠣄 𠣅 𠣆 𠣇 𠣈 𠣉 𠣊 𠣋 𠣌 𠣍 𠣎 𠣏 𠣐 𠣑 𠣒 𠣓 𠣔 𠣕 𠣖 𠣗 𠣘 𠣙 𠣚 𠣛 𠣜 𠣝 𠣞 𠣟 𠣠 𠣡 𠣢 𠣣 𠣤 𠣥 𠣦 𠣧 𠣨 𠣩 𠣪 𠣫 𠣬 𠣭 𠣮 𠣯 𠣰 𠣱 𠣲 𠣳 𠣴 𠣵 𠣶 𠣷 𠣸 𠣹 𠣺 𠣻 𠣼 𠣽 𠣾 𠣿 𠤀 𠤁 𠤂 𠤃 𠤄 𠤅 𠤆 𠤇 𠤈 𠤉 𠤊 𠤋 𠤌 𠤍 𠤎 𠤏 𠤐 𠤑 𠤒 𠤓 𠤔 𠤕 𠤖 𠤗 𠤘 𠤙 𠤚 𠤛 𠤜 𠤝 𠤞 𠤟 𠤠 𠤡 𠤢 𠤣 𠤤 𠤥 𠤦 𠤧 𠤨 𠤩 𠤪 𠤫 𠤬 𠤭 𠤮 𠤯 𠤰 𠤱 𠤲 𠤳 𠤴 𠤵 𠤶 𠤷 𠤸 𠤹 𠤺 𠤻 𠤼 𠤽 𠤾 𠤿 𠥀 𠥁 𠥂 𠥃 𠥄 𠥅 𠥆 𠥇 𠥈 𠥉 𠥊 𠥋 𠥌 𠥍 𠥎 𠥏 𠥐 𠥑 𠥒 𠥓 𠥔 𠥕 𠥖 𠥗 𠥘 𠥙 𠥚 𠥛 𠥜 𠥝 𠥞 𠥟 𠥠 𠥡 𠥢 𠥣 𠥤 𠥥 𠥦 𠥧 𠥨 𠥩 𠥪 𠥫 𠥬 𠥭 𠥮 𠥯 𠥰 𠥱 𠥲 𠥳 𠥴 𠥵 𠥶 𠥷 𠥸 𠥹 𠥺 𠥻 𠥼 𠥽 𠥾 𠥿 𠦀 𠦁 𠦂 𠦃 𠦄 𠦅 𠦆 𠦇 𠦈 𠦉 𠦊 𠦋 𠦌 𠦍 𠦎 𠦏 𠦐 𠦑 𠦒 𠦓 𠦔 𠦕 𠦖 𠦗 𠦘 𠦙 𠦚 𠦛 𠦜 𠦝 𠦞 𠦟 𠦠 𠦡 𠦢 𠦣 𠦤 𠦥 𠦦 𠦧 𠦨 𠦩 𠦪 𠦫 𠦬 𠦭 𠦮 𠦯 𠦰 𠦱 𠦲 𠦳 𠦴 𠦵 𠦶 𠦷 𠦸 𠦹 𠦺 𠦻 𠦼 𠦽 𠦾 𠦿 𠧀 𠧁 𠧂 𠧃 𠧄 𠧅 𠧆 𠧇 𠧈 𠧉 𠧊 𠧋 𠧌 𠧍 𠧎 𠧏 𠧐 𠧑 𠧒 𠧓 𠧔 𠧕 𠧖 𠧗 𠧘 𠧙 𠧚 𠧛 𠧜 𠧝 𠧞 𠧟 𠧠 𠧡 𠧢 𠧣 𠧤 𠧥 𠧦 𠧧 𠧨 𠧩 𠧪 𠧫

从高省是所謂正正堂堂者。堂堂遂為盛壯。自  
堂亦有所乳。以堂為聲。

說文鄴地名。从邑。堂聲。堂古堂字。此小篆亦因古文  
之舊。毛詩定之方中。廡望楚與堂。傳楚丘有堂邑者。  
蓋此地。

說文闔闔闔闔。从門。堂聲。此蓋聲中有義。

說文掌手中也。从手尚聲。兩手相抵。而掌相當。手中把  
持之地。故執事主當謂之掌。周禮百官有掌皆是。古亦  
假尚為之。尚膳尚衣尚冠尚浴是。始皇既滅六國。天下  
事悉決一人手。於是始有尚書尚璽。漢因之。此外更有  
尚食尚醫尚方。均為奉事天子之專名。而娶天子女者。  
亦稱尚公主。

說文賞賜有功也。从貝尚聲。竈謂賜有功者亦貴相當。一不當則濫。濫則不信。人不勸矣。唯古文賞賜用尚。不用賞。賞乃今償字。然賜有功者償其功也。有功無賜則不償其功也。故其義相近。

賞

智鼎

文曰賞。智十十種。遺十種為廿種。口未歲不賞。口則。口卅種。是古賂償之法也。非賞賜之義。賞轉為賞賜。故俗製償字代之。

以上諸文。大抵承尚聲。又兼承尚義。其餘不承義。今皆不議。唯夢从尚。未解何義。

說文賞厚。賈自。从多从尚。竈謂多。或應有與厚相關。尚



則絕與膺不關。又與厚不相涉。不承其聲。不承其義。則不知所以从尚。然其文明明从尚。此為疑案。

𠄎

憲齋集古  
周步多壺

𠄎

貞松集古  
周步多壺

𠄎

同上  
器

說文家从意也。从八豕聲。此从八非所以相背。則豕為詞。故从八。今假遂為之。遂行而豕發矣。

八

憲齋集古

師望鼎

不敢不豕

蓋豕達成之詞。不敢不豕。乃今不敢不遂。論語遂事不說。謂事已達成也。一事既成。又因從一事。是亦為遂。毛詩載馳風問我諸姑。遂及伯姊。大田雅兩我公田。遂及我私。為兩事相及之詞。豕从意也。言此耳。說文遂亡也。非此義。而

今經傳不見一家字。是假借反為正字也。

家之孳乳。均承其聲。

說文遂亡也。从辵家聲。猶古文遂。遂既假以為家。遂之本義無所用之。古文疑从泰。泰古漆字。

遂 憲齋集古  
遂 肇謀鼎

此遂不从家而从豕。似逐字。然古文家从八首。師望鼎唯一見。其餘皆不从八。不可謂非遂。

遂 憲齋集古

靜敵 王錫靜鞞遂

鞞 陶齋吉金  
番生泉

鞞鞞

此皆決遂之遂。一从刀。一从革。皆家聲。不从家。儀禮大射司射適次。袒決遂。注遂射鞞也。以朱韋為之。著左臂。

所以遂弦也。說文不收到鞞二字。許慎亦猶用遂也。到鞞皆與遂同而不从豕。遂亦不从豕可也。

遂有所乳以遂為聲。

說文𨾏塞上亭守雉火者。从𨾏从火遂聲。𨾏篆文省。𨾏隘道也。扼隘設關。候守舉烽。此為𨾏。今作燧。蓋亦

隧道之隧。說文無隧字。地中道亦隘路。故假用此。

說文隊從高隊也。从𨾏豕聲。此今墜落字。從高處下墜。故从𨾏。古亦假豕為之。

𨾏 毛公鼎

𨾏

薛氏款識

𨾏

憲齋集古

𨾏

又

𨾏 吉金文述

𨾏

同

𨾏

貞松集古

𨾏

又

𨾏

又 周公彝

此皆不敵隊之墜。均从豕。不从豕。由此觀之。从八者不甚古。

隊之孽乳。以隊為聲。

說文鑿金鑿也。从金隊聲。此禮記則所謂小觶金燧  
二燧。今鑽燧字皆从火作燧。金燧用金造之。故說文  
作鑿。鄭注內則云。金燧者取火於日。木燧鑽火也。是  
金燧木燧。其用不同。木燧不宜作鑿。鑿恐非古字。說  
文無燧。似失。未知古文何作。

說文必分極也。从八从弋。弋亦聲。此必然之必。必為詞。  
故从八。初竊妄意以為然。既而思之。是亦謬也。必蓋樞  
初字。猶午。杵初字也。从七八聲。弋非聲。弋弋柄也。弋从  
此。一橫弋頭也。弋古文作         乃弋。古文八則為

聲。自以肉八聲。今必自同韻。是其為八聲無疑。

必

薛氏欵識 伯姬鼎

必

又 寔叢 必 憲齋集古 無專鼎

必

周金文存 必 寔盤 休叢

必

舊釋為鐸為釋。反不然。必當讀如字。必。秘古文。廣韻

秘。戟柄。故曰。瑯夏口必。夏。戟古文。是必為其柄可知。

周禮考工記。戈秘六尺有六寸。左傳昭七年。君王命剝圭。

以為鋪秘。戈戟斧戚之柄。皆可以為必。後世以必為

詞。遂製秘字代之。故說文秘。櫜也。櫜。積竹杖也。以積

竹杖為秘。秘用積竹造之。不易折故耳。

必之孳乳。以必為聲。

說文。必。宰之也。从月必聲。

𦉳

薛氏款識

晉姜鼎

宜𦉳我猷

𦉳

寧壽古鑑

周母戊甗

說文𦉳閉門也。从門必聲。春秋傳曰。𦉳門而與之言。

𦉳閉音相近。義亦同。毛詩載馳衛我思不𦉳。傳𦉳閉

也。𦉳宮魯傳𦉳閉也。又鄭注儀禮既夕禮云。鞞弓鞞

也。死則縛之於弓裏。備損傷也。以竹為之。詩云。竹閉

鞞。鞞說文無鞞。亦必以閉為之。是閉𦉳殆為一字也。

說文祕神也。从示必聲。此與𦉳相近。故鄭箋𦉳宮云。

𦉳神也。而今祕密之密。亦出於此。

說文宀安也。从宀必聲。密為宀所乳。

說文密。山如堂者。从山宀聲。密無隱祕之義。而今

為陰密者。與𦉳祕音近而通也。密亦有所乳。非義

攸關。今不置議。

說文盜械器也。从皿必聲。有其義而無所用。不知何械器。盜亦有所乳。以盜為聲。

說文證靜語也。从言盜聲。一曰無聲。此亦與密相近。今以為靜證。蓋取無聲也。

說文步慎也。从比必聲。周書曰。無比于卹。此恐合二聲成一。比密也。密亦帶必聲。故比亦為義為聲。必亦為聲為義。尚書酒誥汝劫盜股獻臣。劫亦慎也。邵鐘有韻𠄎字。釋家多以劫盜為之。然以余視之。𠄎與密篆形不符。𠄎與𠄎似。𠄎與出似。而非。余未能得其所从。故以為疑案。

說文余語之舒也。从八舍省聲。竊謂从八為詞。然古走

亦多不从八。舍着聲殊非。有余而後有舍。非有舍而後有余也。余予與三字同音。皆緩聲。故余為語之舒。古以為自稱。余予古今字。皆以訓我。古文作余。今文作予。

𠄎

毛公鼎

𠄎

孟鼎

𠄎

留鼎

𠄎

敬盤

𠄎

師宰敦

𠄎

曾伯承祭簋

𠄎

憲齋集古

通柔康處鐘

彝器古者皆作𠄎。不从八。

余

憲齋集古

王孫鐘

余

又

鄧鐘

余

又

僕兒鐘

余

又

齊侯

余

又

齊侯壺

余

又

金曼匝

余

貞松集古

嘉賓編鐘

余

又

鐵鉦

此大抵周中世以降之文。从八作余。

余之孳乳。均承其聲。多有舒緩之意。



說文徐安行也。从彳余聲。余聲舒緩。故在行路為安行。

說文餘饒也。从食余聲。余聲舒緩不迫。故為饒多充裕。凡此類聲中合義。不必承余義。若茶徐等文。則承其聲而已。不復聲中合義。

說文舍市居曰舍。从宀。中象屋也。○象築也。竊謂此古字。故从宀。不从余。其實从口。令聲。緩詞也。故為止息。王事靡盬。不遑啓處。急豈敢止息哉。此非象形。非會意。古音舍釋相同。又與赦通。施惠赦罪曰施舍。舍緩之也。孟子曰。姑舍是。亦欲緩議也。緩釋止息。故止息之處曰舍。非市居方能稱舍也。且說文○象築也。最非。古文大抵从口。

舍 毛公鼎

舍 散盤

舍

憲齋集古

譙田鼎

舍 貞私集古

失方彝

舍

又

復公子口舍 作 彝 孟 媿 段

此皆从口。不从口。

舍

吉金文述 居彝

此从口从余。余故曰舍从口。余聲。非余从舍首而

舍為余之孳乳也。

舍亦有所乳。舒唯一文。

說文舒伸也。从舍从予。予亦聲。一曰舒緩也。竊謂

此亦合兩聲成一者。舍既為余聲。今又加予。更為

緩詞。故為緩為伸。此兩義本一。舒緩故能伸長。急

促向東。豈得伸長。予亦緩替。故舒為緩。是予亦緩。舍亦緩。合兩成一也。

說文余之。余也。讀與余同。此亦恐余字。二余之義。余未能得之。

巧

說文巧。氣欲舒出。上礙於一也。巧古文以為弓字。又以為巧字。竊謂礙於一。非謂上有一物礙之。舒出有礙。若物妨之耳。古文一字兩用。今作兩項論之。為巧者為第一項。為巧者為第二項。

第一項所屬

于聲諸文均屬此

吁 吁聲諸文均屬此

于

𠄎 𠄎聲諸文均屬此

𠄎 𠄎聲諸文均屬此

𠄎

𠄎 𠄎聲諸文均屬此

𠄎 𠄎聲諸文均屬此

兮

𠄎 𠄎聲諸文均屬此

𠄎 𠄎聲諸文均屬此

乎

𠄎 𠄎聲諸文均屬此

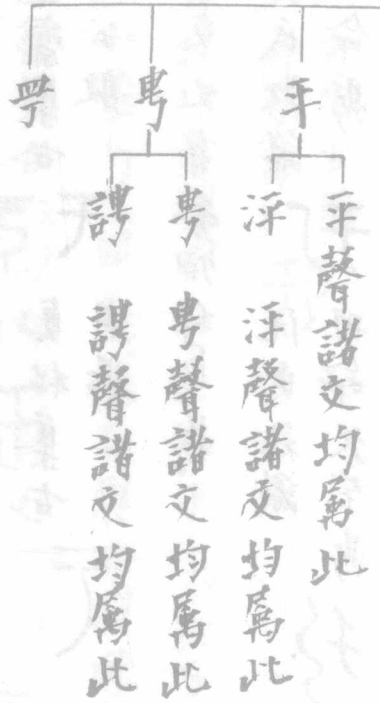
𠄎 𠄎聲諸文均屬此

𠄎 𠄎聲諸文均屬此

可

𠄎 𠄎聲諸文均屬此

𠄎 𠄎聲諸文均屬此



第二項所屬



說文亏於也。象气之舒。亏从亏从一。一者其气平之也。竊  
 謂亏於古今字。於為重文。今文假於為亏。亏今作于。古文  
 亦作于。未必作亏。唯在字脚者作亏。

于 于 干 毛公鼎

于 孟鼎

于 智鼎

干 憲齋集古 格伯敦

于 又 進敦

于 又 齊侯鐘

于 辭氏款識 曾侯鐘

于 石鼓文

殷虛文字作干。不屈曲者為古。

于 憲齋集古 齊侯壺

于 齊侯鐘

此蓋小篆作于之所據。

于 憲齋集古 郟公敦

于 貞松集古 井鼎

于 又 郟平公鼎

此反文。又有旁加 丿 者。

于 辭氏款識 冊命鼎

于 阮氏款識 冊命父癸鼎

于 又 亞室父癸鼎

𠄎 𠄏

西清古鑑  
刑侯尊

𠄐

又  
召夫鼎

舊釋皆以為利。不知其為于字。蓋𠄎、𠄏、𠄐、𠄑之鬱屈欲舒者。與小篆𠄒、𠄓同義。絕不與刀同用。

𠄒

密齋集古  
已亥鼎

𠄓

又  
聘

𠄔

又  
且子鼎

𠄕

駁文存  
乍文母辛高

𠄖

貞松集古  
父丁鼎

𠄗

又  
隼鼎

𠄘

又  
匡侯旨鼎

𠄙

又  
周公彝

𠄚

又  
矢方彝蓋

𠄛

同上  
器

吳劉以下近日著錄諸家皆不認。又假𠄛為之。

𠄜 𠄝

孟鼎

𠄞 𠄟

毛公鼎

𠄠 𠄡

密齋集古  
靜敵

𦉳 又  
歸各敲 𦉳

齊侯鐘鐘

𦉳

西清古鑑

邢侯尊作𦉳。最奇。

補

𦉳

據宋古錄

小孟鼎

𦉳若翼乙酉

𦉳

毛公鼎

此乃于𦉳變為一𦉳者。亦為希觀。小篆遂訛作𦉳。別為一字。如下所論。

𦉳之孳字。有承其義者。有承其聲者。

說文吁驚語也。从口𦉳。𦉳亦聲。此非吁嗟之義。吁嗟說文作訃。訃善言為歎詞。吁為驚詞。古絕大謂于。故其大過實可驚。曰吁。尚書堯典吁咈訟可乎。吁靜言庸違。皆是怪疑之言。驚其過實。故曰吁。以為不然也。凡于聲諸



文多有此義。

說文芋大葉實根駭人。故謂之芋。从艸彡聲。竊謂芋吁同義。聲中有義。古大者称芋。毛詩斯干君子攸芋。傳芋大也。陸氏釋文本或作吁。是吁芋其音義相同也。

說文詆詭譎也。从言彡聲。一曰詆謗。齊楚謂信曰詆。竊謂大言過實。故為說譎。其實與詆無大差。毛詩溱洧

洧之外。洵訏且樂。傳訏大也。爾雅釋詁訏大也。皆是。其訏

善乃周頌吁嗟是已。詆謗美大之詞。與怪疑之吁有差。

然其大之則同。通作于嗟。召南于嗟乎麟兮。是。

說文字彡邊也。从艸于聲。易曰。上棟下宇。竊謂此亦聲中有義。字大而覆下之義。斯干君子攸芋。箋芋當作懋。懋覆也。陸氏釋文或作吁。儀禮士冠禮周弁殷冔。注冔

名出於懣。懣，覆也。說文無𠄎字。古蓋用𠄎為之。𠄎，茅字。皆于聲相通。又與懣近。是屋所覆蓋大者為宇。其最大者，宇宙之宇是也。

說文夸，奢也。从大，亏聲。既从大，又加于聲。其大可察。故為大者。奢亦張大之言。

夸有所亂。以从言為誇。以从艸為夸。皆承其義。兼承其聲者也。

說文誇，謙也。从言，夸聲。謙下云：誕也。是妄誕過大之言。說文別有諱字。或作諱。蓋同字。或作。今音不同。古音不異。見下。

說文夸，艸木華也。从艸，亏聲。夸，夸也。或从艸，从夸。艸木之華。豔麗可誇。故或从夸作夸。說文夸外又有華。云：榮也。

从艸从𦍋。竊謂𦍋既為艸木華。又加之艸。更生何義。是必一字。古無𦍋華兩字。即有之亦周末或作頁。且毛詩常棣之鄂不韡韡。十月之交之燁燁震電。說文皆不從𦍋。而作韡作燁。是足以證𦍋𦍋一字。𦍋古而𦍋今也。

𦍋 𦍋

克鼎

師𦍋父

𦍋之𦍋乳。均承其義。而不承其聲。

說文韡盛也。从𦍋韡聲。詩曰。𦍋不韡韡。竊謂此言𦍋二奇瑋也。偉下云。偉奇也。人曰偉。𦍋曰韡。玉曰瑋。瑋說文不收。蓋偉俗字。毛詩靜女邶彤管有煒。傳煒赤貌。亦此義。說文煒盛赤也。从火韡聲。蓋言其赤如火。故从火。其義皆同。

說文曄光也。从火从𦉳。日𦉳為曄。其光丁知。燿字从  
此。說文曄燿異字。然其義未見所異。古恐一字。說文  
別有曄字。又為別字云。艸木白華也。从華从白。而與  
曄燿同音。恐亦一字。必非古文。凡从𦉳者。不承其聲。  
从𦉳華者。多承其聲。譚譚等文可證。是𦉳華所以為  
後起也。故𦉳華皆有所乳。亦概不論及。

說文雩夏祭樂于赤帝。以祈甘雨也。从雨亏聲。羽。或从  
羽。雩羽舞也。竊謂于聲于嗟之于。亦聲中有義。春秋緯  
考異郵雩者吁嗟求雨之祭。吁嗟說文作訐。詹。歎息之  
聲。仰天呿顛乞雨也。雩必有舞。故曰舞雩。周禮司巫春  
掌羣巫之政令。若國大旱。則帥巫而舞雩。又女巫旱暵  
則舞雩。必用羽舞。故雩又以羽作羽。

羽于

辭伏款識

曾侯鐘二背文

曾侯鐘有此字。唯不知是果雩字否。曾侯鐘一背文有二商字。疑是宮商角徵羽之羽。从于為聲。舞雩初字蓋不从于。龜版卜辭有如此者。

𠄎

殷虛徵文

天象五

𠄎

其貞舞雨

𠄎

有从雨

左讀

𠄎蓋舞雩也。舞雩得雨為從雨。由此觀之。雩初字未必从于。于作雩者已見前。又詳下。

雩之孳乳均承其聲。

說文譌忘言也。从言雩聲。譌譌或从夊。初謂說文分

訃譎為兩字而無誇字。于或从雨作。則訃譎一字。而譎或从夸。是誇乃譎字。然則亦非別字。

說文檮木也。以其皮裹松脂。从木零聲。讀若華。竊謂此恐今檮字。與檮櫨之檮不同。檮皮雖不裹松脂。可以為燭。譎或作誇。檮讀若華。夸華古音與零近也。

說文盂飯器也。从皿于聲。竊謂墨子書於竹帛。銘於盤盂。盤于皿連言。漢初有盤盂書。是必盤類。韓非子君者盂也。民者水也。盂園水園。盂方水方。是盂盛水之器。非飯器也。劉心源在齊侯盂云。向見此器在都市。其身長圓而淺。四足有流似匜。銘曰盥盂。是盥器。所謂盥盂者。蓋如此。然是其大者耳。其小者盃謂之盃。史記滑稽傳持一豚蹄。酒一盃而祝。是盃盃之類。故說文盃小盃也。是

飲器耳。

于盃

于盃鼎

于盃

周金文存

邦王盃

于盃

龍叔盃

于盃

吉金文述  
齊侯盃

齊侯盃作于盃。盃从形補變者。

于盃

貞松集古

叔字盃殿

此又从字。

于盃

憲齋集古

王子申盃

于盃

貞松集古

齊良盃

此曰盃盃。自是飲器。于作于。最奇。疑于。是于。于亦古字通用。史記殷本紀以西伯昌九侯鄂侯為

三公集解徐廣曰一作邗音于野王縣有邗城是也。

又一種有謂孟鼎者字又作鈔作鑿或作𠄎作𠄎。

孟

薛氏欵識

文王命瘠鼎

于

憲齋集古

大鼎

于

薛氏欵識

宋君夫人鼎

于

貞松集古  
都公平侯鼎

于

薛氏欵識

于

貞松集古

鉄侯之孫鼎

宋人疑孟鼎之義乃釋云𠄎字書所不見然以愚觀

之鼎旁从于于乃鉶省言𠄎鉶鼎耳以為鉶鼎二字

合文又以鈔為鉶省何知鈔外有鑿𠄎外更有𠄎孟

鼎銅器故从金此鼎也故又从鼎于或作𠄎故又从

𠄎同一字耳說文𠄎或作鈔則同文異字與此全異

說文𠄎𠄎也審慎之詞者从于宋周書曰𠄎三日丁亥

𠄎謂近人以𠄎為𠄎是矣靜敬曰𠄎八月初吉庚寅正



攢古錄小孟昂

雨于若翼乙酉

文例正同，雨于若

雨于若不異益明

四月既望補記

與粵三月丁亥同一文例。今尚書作越。是雩粵同字。而

古音與越不異。尚書曰若稽古。漢書作粵若稽古。召誥

越若未三月之越若亦同此。邢侯尊曰。雨于若翼早。見西

清古 曰若越若粵若雩若同義。故曰粵于也。越于也。曰

于也。而雩則于之假借。由此觀之。粵非別有一字。漢人

誤釋。寫雩作粵。因謂與雩審慎之詞。故从采耳。古文有雩

無粵。雩乃于字。不特从采也。

說文爰引也。从文从于。籀文以為東轉字。竊謂爰不以

于為義。于爰雙聲。故以為聲。經傳假爰為于。曰不壹

而足。皆用其聲耳。毛詩擊鼓即爰居爰處。爰喪其馬。爰

爰於也。凱風同爰有寒泉。在浚之下。爰爰白也。是皆用

其聲。而不取其義。古音爰亦與曰越相近。以于為聲。人

若通此義。則零與粵一。毋庸論矣。余故併說及此。至爰  
本義。則在第四綱文字項下。重詳述之。

說文平舒平舒也。从彡从八。八分也。爰禮說。平以古文。  
詞氣平舒。用以為平分不偏重之稱。

𠄎

古今文述  
拍盤

𠄎

成事劔

𠄎

平陸戈

𠄎

平陽戈

𠄎

其二

𠄎

憲齋集古  
都公駁

𠄎

貞林集古  
都平侯鼎

之孽乳均承其聲。

說文虧氣損也。从彡虛聲。虧虧或从彡。彡彡俱為詞氣。  
其義不異。今用為凡虧損之義。

說文彡諸所稽也。从彡八。彡氣越彡也。此詞人所多用。故  
詩多見之。次者為楚詞。从八从彡。八彡皆詞氣由口出之

兮 憲齋集古

兮 又

兮 同上

兮 吉全文述

兮之孳乳承其義者義自乎三文而已其餘均承其聲

說文義氣也从兮義聲詞氣而已義無他義故經傳殆

無所用唯太皞伏羲氏及堯典義仲義叔以為氏耳伏

義或作伏戲戲乃於戲之戲於戲歎聲轉作噫嘻又作

烏字皆一音之轉義為正字故曰義氣也是歎詞也

義 憲齋集古

義 詛楚文

義 圭玉

此蓋為姓義和之後

義有所乳以義為聲

說文犧宗廟之牲也从牛犧聲賈侍中說此非古字

蓋古文唯用義字。竊謂司馬貞補撰三皇本紀太皞  
庖犧氏結網罟以放佃漁。故曰宓犧氏。養犧牲以供  
庖廚。故曰庖犧。伏羲氏始教佃漁。收野獸以為家畜。  
犧牲充足。民皆便之。謂之義牲。後世製其字以為犧  
耳。故犧非古文。恐秦漢以後之文。

說文旬字驚詞也。从兮旬聲。惛旬或从心。竊謂旬聲當作  
旬聲。旬搖目也。心驚目搖。言發於口。此為旬。惛今作惛。  
俗字。前已說過。此為詞。故从兮。

說文乎語之餘也。从兮象聲。上越揚之形也。竊謂此小  
篆說耳。古文以<sup>為</sup>古評字。說文分乎呼評為三。不容相混。  
古文不懸乎評為一字。呼亦恐非異字。全文未見呼評  
兩字。且作乎字。亦與今不同。



別有嘑字。

乎之孽乳。大抵承其聲而已。

說文孽呼孽也。从虎乎聲。竊謂呼孽蓋虎聲。然余恐此繁文。从虎。古多繁文。不關於義。魚作虞。且作虞。吳作虞。彬作彪。捷作虐。皆是。以虎為繁。余別有說。此不具論。故鳥孽與鳥乎。或作嗚呼。作於乎。無異義也。

𠂔

毛公鼎

𠂔

意齋集古  
效自

𠂔

又  
官易子白蓋

𠂔

貞叔集古  
孝北口鼎

𠂔

意齋集古  
僕兒鐘

𠂔

貞松補遺  
它製

除孽北口鼎外。皆作鳥孽字用。漢書多作鳥孽。依古文也。僕兒鐘从口。乃今嘑字。然非叫嘑之義。乎孽一也。嘑亦呼字。

牽亦有所氣以牽為聲。

說文可育也。从口可，可亦聲。竊謂說文有丁字云。反可也。讀若呵。大聲為呵。可从此為聲。古文無此別。作丁作丁一也。可亦可以作可。又可以作可。

可

憲齋集古  
美爵

可

可

又  
師楚歌

可

又  
齊侯鐘

可

阮氏款識  
可伯槍

又有从可者。

可

貞松續編  
蔡太師臆贖鄭未姬鼎

是之者發之於口。非之者亦發之於口。其發聲一也。後世小學家分之為三。大聲發口為呵。呵而應之者為可。呵而

止之為何。又呵而不應者為叵。何本今負荷字。荷芙蕖葉。絕不相關。輾轉推移。悉失本義。聞幾而不征。幾察也。察其異服異言也。幾者亦呵而止之。幾遂為幾何字。呵而止之。最宜大聲。故後世製呵字為叱呵字。或作喝。喝采之喝是。與叵同義。皆古所無。

可之孳乳。均承其聲。或兼承其義。

說文訶大言而怒也。从言可聲。此乃今呵字。未必怒而大聲叱叱者。為呵。其聲如可。故可聲。說文大聲為訶。長聲為譌。古文不必拘。

可

阮氏疑識

余義鐘

飲飲訶譌

可

良松集古

朝訶古軍戈

飲飲訶譌乃飲食歌舞。朝訶乃朝歌也。



說文阿大陵也。一曰曲阜也。从阜可聲。竊謂曲阜曰阿。蓋阿本義。既有可否。不能為兩可。故一可之一。一否之。可否之間。各阿其所好。是不得公平也。不得公平。此為私曲。是阿所以為曲阜。遂謂曲者為阿。

阿

攢古錄

阿武戈

可

又

平阿戈

可

吉金文述

平陸戈

𠂔作𠂔。晚周之文。陳作陳。隊作陸。墜作墜。皆是。阿作阿。墜同此。吉金文述平陸作平陸。誤也。

阿有所乳。以阿為聲。

說文音異也。一曰不耦。从大从可。竊謂大可全無兩可之說也。既可其一。則不能可其二。况大可之乎。單一不耦。偏重至過。故非正常。不可不謂奇異。唯前已論過。此

不復再說。

說文哥可也。从加可聲。詩曰。哥矣富人。竊謂此亦恐合兩聲成一。古音加與可近。故文選賦西京倒荷作倒茄。與今音不同。故知合兩成一者。

說文哥聲也。从二可。古文以為哥字。竊謂重可永言之也。永言為哥。可既發之於口。不必从言。

哥亦有所乳

說文歌詠也。从欠哥聲。哥或从言。欠人開口之象。故歌从此。然哥既為聲。不必从欠。

說文粵亟詞也。从彡从由。或曰。粵俠也。三輔謂輕財者為粵。竊謂亟急也。輕財急赴人事。故謂任俠為粵。然从由未得其義。徐鉉等曰。由用也。任使用气也。唯古文不从由。

申丁

薛氏款識

聘鐘

申丁

據古錄

冊考孟

𠄎

陶齋吉金

番生敦蓋

說文有𠄎無𠄎然此三文與𠄎相似薛氏釋聘較近據古釋冊考二字非是。

𠄎

毛公鼎

此亦必一字番生敦曰𠄎王位毛公鼎曰𠄎朕位同一語例憲齋釋𠄎說文無𠄎字唯有𠄎字云𠄎使也从𠄎諱聲而𠄎字亦無之說文或訛脫从口从言無大異𠄎乃諱字𠄎𠄎亦似非異字𠄎王位𠄎朕位豈非夾輔王位夾輔朕位之義耶唯其字从𠄎古文往往見从𠄎者說文由東方名岳曰崑似與此異其義未可知然古文𠄎決不从由未

得以任使用氣作解也。說文彳部𨔵律兩字相聯為次云。  
𨔵使也。律使也。同義。爾雅訓釋粵拿摩曳也。毛詩小苾頌莫  
予苳蜂。傳苳蜂摩曳也。粵拿苳蜂其義一也。𨔵律蓋與粵  
拿同。小苾孔疏引孫炎曰。謂相掣曳入於惡也。竊謂掣曳  
猶牽挽。牽挽未必皆使人入惡。詩曰莫予苳蜂。故謂為入  
於惡耳。牽挽入善。何曾不可。粵亟詞必有牽挽之力。急赴  
人事。故或為輕財任使。粵拿未必使人入惡也。  
粵之孽乳均承心聲。

說文聘訪也。从耳粵聲。

說文娉問也。从女粵聲。竊謂此兩字本一。問女故从女。  
朝聘納聘。非有異事。皆通兩家之言耳。是亦𨔵使也之  
義。由是觀之。兩粵聲均聲中有義。不唯承其聲而已。尚

書洛誥佻來以圖。及獻卜。爾雅釋佻使也。佻嚮同音通

用。必非異義。聘媯之義。幾字補明。

又有說文不收而全文从粵者兩字。

**𦉳** 憲齋集古 **𦉳** 又  
宗婦鼎 宗婦敦

此說文不收。未詳何義。憲齋釋媯云。兄所媯也。太擊。恐媯字从兄為聲。未見以兄為義者。𦉳字从兄亦然。

**𦉳** 擯古錄  
**𦉳** 聘爵

此亦說文所無。恐是𦉳蜂之𦉳。亦乃嚮律之嚮。合粵并兩聲成一音。毛詩桑柔大雅民有肅心。𦉳云不迷。傳𦉳使也。與嚮使也同。𦉳亦益不外於此義。

說文寧願詞也。从宀寧聲。此今為康寧字。康寧人所願也。从宀宜為願詞。唯此小篆說耳。古文未必然。說文收寧寧兩文。寧下云。定息也。从血寧省聲。讀若亭。寧下云。安也。从宀心在血上。兩文判然別異。而殷虛文字有𠄎字。古文寧以此。



寧齋集古

文丁鼎

意齋闕釋。劉心源釋寧。似當。屋下定息。豈非安寧耶。唯不从血。亦是有宀有血。乃有居字。有飲食也。可以安堵。樂業。何必从血。然後定息。然从寧亦久矣。



毛公鼎

毋敢妄寧



薛氏欵識 晉姜鼎

余不敢妄寧

𠄎

據古錄 田強敷

𠄎

憲齋集古 孟爵

毛公鼎所用。與說文本義合。晉姜鼎以寧為盞。與今所用同。皆假妄為荒。不設妄寧不暇荒盞也。是明明从𠄎。从盞。疑是殷周之分。殷文从𠄎。周文从盞。寧之孳乳。均承其聲。不承其義。今無所議。

以上第一項所屬

說文𠄎古文以為巧字。竊謂金文未見作巧字用者。而見作考字用者。

𠄎

憲齋集古

鬪土敵

𠄎

又齊侯鐘

皇于齊仲

𠄎

又

陳逆簠

此皆作考用。說文所謂為巧字。蓋言其讀若巧也。今說文

从丂為聲者。均讀若巧。與于於異音。全與第一項諸字不同。

說文巧技也。从工丂聲。手藝意匠之妙。均謂之巧。毛詩巧笑倩兮。巧言如流。言笑亦為巧。

說文攷斂也。从文丂聲。斂擊也。今與考通用。毛詩山有樞。風子有鐘鼓。弗鼓弗考。傳考擊也。弗考弗攷也。巧攷二字。以丂為聲而已。聲中不含義。

說文殄腐也。从夕丂聲。朽殄或从木。蓋骨腐為殄。木腐為朽。其義不異。今殄廢而朽行。

說文考老也。从老省丂聲。尚書洪範五福。五曰考。終命。考終命。是人大成也。故曰考成也。凡物老則成。成則枯槁。枯槁則腐朽。故考與朽同其科。此兩字相近。聲中有義。淮南



子記論夏后氏之璜不能無考。注考瑕璽言玉有朽處也。說文璜朽玉也。从玉有聲。讀若畜牧之畜。是考朽之相同也。功成身退。死子代。故死又為考。

考

晉鼎

考

憲齋集古

考

又戊鼎

考

仲師父鼎

考

又頌鼎

考

伯晨鼎

考

師望鼎

考

大鼎

考

奇鼎

考

又師趨鼎

考

又榮散

考

又毛公散

考

又憲散

考

又廩生智父散

考

又豐字節散

考

又師酉散

考

同上

考

又其二蓋

考

同上

考

又鄭閉散

考

又頌散

考

又頌散蓋

考

又頌散蓋

考

又統叔旅鐘

考

其二

考

又統叔旅編鐘

考

考

又惠叔鐘

考

又邢人鐘

考

又魯違鐘

考

又賈散

考

又  
戎都易  
又  
在姑敵  
又  
日  
辛自

貞松集古  
都公鐘  
又  
兮中鐘  
又  
克鐘二  
又  
齊  
後華氏鐘  
攬古錄  
采自

吉金文述  
伯家盧敵  
又  
師邊敵  
又  
柔伯戎敵  
又  
攬古錄  
采自

又  
卿尊  
又  
意齋集古  
鄉自  
吉金文述  
杜伯蓋

意齋集古  
王孫鐘  
又  
陳曼蓋  
又  
叔向之敵

貞松集古  
余義編鐘  
又  
叔氏鐘  
又  
齊侯鐘

諸家著錄不能具載又有異體者今不必論其中

意齋集古  
師器文易

又  
仲履之敵  
又  
同  
蓋

又

孝

又  
師奎父鼎

此享孝字作考考孝同音相通

考之孳乳均承其聲

說文号痛聲也。从口在丂上。窃謂口在丂上果成何義。恐不然。从口丂聲。痛號聲如丂。故以丂為聲。丂蓋聲之長也。丂音與臯近。禮記禮運升屋而號。告曰臯某復。孔疏臯引聲之言。左傳一臯二十。魯人之臯。孔疏又曰。緩聲而長引之。說文嗥下云。咆也。獐譚長說。嗥从犬。犬之吠。往往緩聲長引。此為嗥為獐。号亦不外於此。豺狼虎豹亦緩聲長鳴。故又有號字。說文号號別字。号为部首。號屬此。以為一部。余謂本一字。虎号为號。人号为号。又作號作号。皆是蛇足。凡

緩聲長引者。為号。為嗥。号嗥非別義。後世分別人與禽獸。於是乎号嗥以外。又。嗥。號。號。號。等字。說文。嗥。下云。嗥聲也。一曰。虎聲。从口从虎。讀若高。豈與號異哉。左傳。以鼻比為虎皮。虎鼻亦相近。故知此數字必歸於一。

𠬪

朱氏歎識

丙申前蓋

𠬪

同上

此嗥號初字。嗥。號。号。均皆出於此。号之孳乳。以号為聲。

說文。枵。木根也。从木号聲。春秋傳曰。歲在玄枵。玄枵虛也。蓋木根內虛者為枵。北方玄武。虛星在中。故謂之玄枵。是今之虛耗字。說文無耗。雖有耗字。亦非虛耗之義。枵耗音近。

以上第二項所屬

乃

說文乃或詞之難也。象气之出難。乃古文乃。乃籀文乃。竊謂乃難詞。故其體屈曲。公羊傳。九而者何。難也。乃者何。難也。易為或言而。或言乃。乃難乎而也。然是公羊子說耳。而本非詞。乃而古音相同。故假而為乃。古人以緩詞自稱為余。以難詞稱人為乃。乃祖乃考皆是。而爾皆與乃音近。故古文乃而皆為指人詞。今以爾為之。女亦相近。故古以女稱人。今假汝為之。今之爾汝古之乃女也。

了

孟鼎

了

毛公鼎

了

留鼎

了

憲齋集古師全父鼎

了

又伯晨鼎

了

又馭方鼎

了

又謀田鼎

了


負松集古矢方彝蓋

 同上  
 又  
 師克殷一  
 其二  
 同上  
 其三  
 其  
 五

憲齋混同乃象。入之乃皆以為乃。今皆不取。然乃亦尚  
 多。今不必具錄。

乃之孳乳。說文成一部。𠃉𠃉二文屬此。其散在他部者。大  
 抵承其聲。唯乃一文。尚承其義。

說文迺驚聲也。从乃省。西聲。籀文𠃉不省。或曰𠃉往也。  
 讀若仍。𠃉𠃉古文𠃉。竊謂𠃉今與乃同用。不作往用。若  
 作往用。蓋不从乃省而从文。文古文作𠃉。古文廷作  
 𠃉。可以證。唯今不用此義。毋庸置議。

 毛公鼎

 智鼎

 貞松集古  
 矢方彝

 又  
 矢方尊

毛詩縣 雅大 延慰迺止。迺左迺右。登用迺字。皆與乃同。史記而公漢書作迺公。古音乃迺不異。讀若仍。仍亦乃聲。乃仍亦同也。

說文鹵字行自。以乃鹵聲。讀若彼。此形聲。非象形。鹵下云。鹵。艸木實。率自自然。象形。讀若調。鹵。籀文三自為自。粟粟从此。然是小篆說耳。由古文觀之。則柅。一自之自。非別字也。說文無自字。由此。請明其故。

孟鼎

毛公鼎

憲齋集古大鼎

貞松集古呂鼎

師克殷三

其四

其五

辰父榮盃

其形

此皆柅。一自之自。自中尊。盛酒器。其形。其座也。西清古鑑。又辛鼎。其形。是其正形。古鑑。

釋尊基太誤。漸有漸轉。其形全變。為。為。余演繹其迹。必知其然。



清儀閣金文  
諸女方爵



憲齋集古  
亞形又丁







貞松集  
古  
中奉尊  
形盃



也松補遺  
亞中奉尊形  
又丙觥蓋



此嘗釋所謂格上三天者。其實象婦人奉自形耳。其演轉如此。自今提梁自。故作西作。漸變為。為。非从乃也。讀若倣。故或假為倣。



憲齋集古  
號叔旌鐘一  
御于天子自



其二



石鼓文

石鼓文

君子直樂

天子自天子所也。毛詩出車雅自天子所。謂我來矣。

是。君子直樂。君子所樂也。尚書洪範彝倫攸叙。漢書

五行作彝倫攸叙。非木實。初作西。與酉不異。

既作。又作。假令作。亦唯自腹花樣有種種而

已。粟粟从此。則自屬別論。與此不相關。石鼓既从

作。則似从乃省。石鼓所以不甚古。又加一證。自既

从乃省。後世遂製直字。史記趙世家烈侯直然。世義直

音由。古字與攸同。攸攸气行。寬緩也。又班固答賓

戲主人直爾而笑。注寬舒顏色之貌。是乃說文直字。

自直直同字可知。枉逸之氣。溢外條暢。故為气行。自。

轉為甕舒顏色之貌。非有二義。周禮鬯人春鬯人廟  
用脩。注脩讀曰白。白中尊。脩亦攸聲。故假以為白。阮  
元耐父尊下云。白象形。有提梁。或釋作尊形。白中尊  
也。亦通。是未盡古文。之意有提梁者白也。宜釋白。尊必兩  
手奉之。不兩手奉之者。非尊也。

白有所乳。白唯一字。

說文白言意也。从欠从白。白亦聲。讀若酉。竊謂酉本  
象酒器。酒不可象。象酒器以表之。白上象提梁。以表  
其為酒器。以分酒。字然其讀則酉白相同。可以察其相  
關也。今白讀若酉。亦可以證自古讀亦若酉矣。

說文乃秦以市買多得為乃。从乃。益至也。从乃。詩  
曰。我乃酌彼金罍。毛詩乃作姑。姑畧之義。此假借耳。从

乃从夂。益至也。可謂明解。徐鉉等不通其義。曰。乃。難意也。此無難意。竊謂古音乃仍一也。仍。頻仍也。夂自彼至也。頻自彼至。是益至也。益至不休則盈。故盈字从此。在財為盈。在器盈。其義相同。

盈亦有所乳。亦唯一盈字。

說文盈。滿器也。从皿。夂。

說文縵。緩也。从糸。盈聲。讀與聽同。經。縵或从呈。

貞。松補遺  
它。殷

此想是縵字。唯从夂。不从盈。讀與聽同。又或作經。是必盈聲。縵。盈作縵。遲。盈。遲。古音同。縵。可以作經。

緬从盈省。蓋非別有一字也。

說文只語已詞也。从口象气。下引之形。此亦詞也。故从口其气。下引。故以象之。一為發越。二為下引。皆象其气而然。故古以為語已詞。毛詩北風其虛其邪。既亟只且。柏舟風靡母也。天只。不諫人只。是皆在語末。所謂語已詞者。又楚辭大招全篇用以在句末。今音與祇同。作祇用。不復在句末。又古假以為是。故毛詩小雅南樂只君子。箋只之言是也。  
只之孳乳。均承其聲。唯馭一字承其義。

說文契聲也。从只專聲。讀若馨。此唯聲耳。無大意義。故自古殆未見用處。唯日常俗語僅能用此。讀若馨。故多用馨。何物老嫗。生寧馨兒。寧馨香寧馭也。六朝人間用之。唐時猶存。寧馨猶如許也。後世詞曲中有能向字。能向寧馨香之音。

轉此唯與之連響其餘終無所知

全文未見只字凡从只之文今不便說之暫從闕如

說文言直言曰言論難曰語从口辛聲此形聲之古昔說文

為立一部所屬二百四十四文言為部首皆承其義有會意

有形聲其散在他部者大率以言為聲

𠄎 兩疊軒彝器圖釋

父辛爵

憲齋集古

伯矩鼎

𠄎

父乙甌

𠄎

貞松續編  
製作齊彝自

𠄎

同上  
器

𠄎

又  
楚王黻編鐘

从辛从辛說文雖有異古文不然故古鈔文多作𠄎𠄎又

說文往往作𠄎𠄎全文未曾見如此作者恐晚周魯齊間

所用者非通行天下二字

說文信誠也从人从言會意加古文从言者𠄎𠄎古文

信。人口猶人言也。未必从言省。人言心信。不信非言。是造字革命意所在。

𠄎

十鐘山产印舉

周秦二

此尚近古

說文各徒歌。从言肉。竊謂凡樂聲皆假絲竹草木而鳴。徒歌唯由人口腔中出。不假八音。故曰肉聲。今童謠俗謠之謠。是从各者訛。各瓦器。从缶肉聲。今俗作窻者。是。徐鉉等曰。各當从各省。乃得聲。此言不然。古音肉柔相近。故各以爲聲。意各亦肉聲。均是肉聲。故各各相混。其所乳亦相涉難辨。

說文各徒從也。从系各聲。徐鉉等曰。今俗从各。說文無

繇字。而今無作繇者。說文雖無繇字。而有繇字云。崑崙  
河陽之長木也。从木繇聲。又四下云。圖。四或从繇。是果  
何故。  
繇有所乳。以繇為聲。

說文繇行繇徑也。从辵繇。竊謂繇今由字。行繇徑論  
語所謂濬臺滅明行不由徑之由。說文無由字。故作  
繇耳。雖無由字。亦有迪柚等文。是亦何故。頗有滋惑  
者。余於由字別有說。文長。此不具錄。

此外从各之文。說文不收。遙遠之遙。漢書作遙。又作踰。  
踰與踰近。踰越過之。故為遠。俞音古音相近。故又作遙。  
道遠古文作消搖。古無遙字也。唯各各兩字。金文無所  
見。此等處難俄定。

說文音快也。从言从中。夫人不言。言則有中。言之中。其人無快於意者乎。



西清古鑑

聲鼎



憲齋集古

萬億年

億歌

古鑑假音為億。億亦未為正字。

音之孳乳。以音為聲。又為義。

說文音滿也。从心音聲。一曰十萬曰意。此蓋聲中有義。快心滿意。喜溢於口。是為意。十萬曰意。亦是十足之意。意亦有所乳。以意為聲。


說文億安也。从人意聲。此亦聲中有義。快心滿意。人所安也。今為億北正字。古殊不然。凡从意諸文。今訛

从意。



說文詈罵也。从网从言。网鼻人。窃謂說文网部三十四文。其鼻詈以下八文。非捕取鳥獸之義。法網亦在其中。此从言。明行法言者也。罵詈二字關聯。有所羈繫也。詈之孽乳為罰。

說文罰自受之小者。从刀从詈。未以刀有所賊。但持刀罵。詈則應罰。窃謂刀所以裁之也。制裁也。與此同義。非詈者持刀。詈者有制。謂之罰。雖微必禁。不得有私。所以令人靜謐也。

 意齋集古

詈自自

 又



散盤



貞叔補遺

散蓋

 同上

說文計會也。筭也。从言从十。此亦會意。十數之積也。總括

稽考。知其全數也。史記夏本紀。禹會諸侯江南。計功而崩。因葬焉。命曰會稽。會稽者會計也。計稽音通。金文未見計字。吳大澂釋古鈔信字為計。誤也。

說文獄確也。从炆从言。二犬所以守也。竊謂二犬非所以守也。炆兩犬相爭也。獄訟也。毛詩行露召誰謂女無家。何以速我獄。陸氏釋文盧植云。相質敵爭訟者也。獄未必謂牢獄。兩家相爭。斷斷如。乃是獄耳。訟如兩犬相爭。故从炆。

文

辭氏欵識

寅蓋

文

吉金文述

召伯虎啟

此兩犬相對。自是相爭之義。後世隨便作炆。非製字之原意。

獄之孽乳。均承其聲。

說文嶽東岱。南嶽。西華。北恒。中泰室。王者之所以巡狩所至。𡵓 古文象高形。宀謂古文象連峰。非象高也。堯典四岳作岳。依古文也。

說文𡵓猶鷹也。从言雝聲。竊謂聲中有義。不唯承聲而已。雝雙鳥也。讀若酬。雙鳥互鳴相應。猶主賓獻酬。故讀若酬。相應酬未曾不好意。今反為怨讎之讎。是猶君子好仇之仇。佳耦亦可以為仇。怨耦亦可以為仇。

𡵓 西清古鑑  
 𡵓 頁松集古  
 𡵓 文文自  
 𡵓 曷比蓋

雙鳥相對和鳴。猶兩犬相對而爭。在鳥為和鳴。在犬為相爭。以犬無和鳴之實也。和鳴雍雍。鷹酬由心。故言或作心。

𠄎 攔 古錄

𠄎 籀 蓋

此雙鳥反相背。猶殷虛文字 𠄎 或作 𠄎。亦隨便也。今

作 𠄎。全無意義。

𠄎 十鐘山房印舉

周秦十三

此从三隹。反非古意。

說文變亂也。一曰治也。一曰不絕也。从言絲。𠄎 古文絲。

此殆音字。故變孺同字。唯此从言。是言之紛亂耳。絲系一

人之手。尚為不亂。至兩人爭之。紛亂不可解。

𠄎

憲齋集古  
無專易

𠄎

大  
趨易

𠄎


又  
頌易

𠄎

又

頌

頌

 頁私集古  
頌 殷一

 其二

 又  
頌 壺

此皆今鬻所之變。時未有鬻變等字。故用此字為之。要  
之鬻為之變。和變之變。取其聲為名耳。鳥聲與鬻聲。聞  
之皆變。然。故初假此字。後漸製其字。以為專名。


 憲齋集古  
用政變方

號季子白盤



又 兮伯盤  
母敢或入變字

此蓋用以為變。變方變方也。變字變究也。古未有變字。  
秦漢以後用變為名。

 攬古錄  
中伯壺

 西清古鑑  
中伯敦

 憲齋集古  
中伯壺

此人名字。

鸞之聲。均承其聲。

說文鸞亦神靈之鳥也。赤色。五采。鷄形。鳴中五音。頌聲作則至。从鳥。鸞聲。周成王時。氏羌獻鸞鳥。竊謂周禮考工記。鳧氏為鐘。兩鸞謂之銑。注銑。鐘口兩角。陸氏釋文。鸞本又作鸞。又禮記明堂記。鸞路有虞氏之路也。注鸞鳥或作鸞。是古字鸞鸞通用。鐘口謂之鸞者。古時鐘口花樣鑄鸞形故也。阮氏欵識鹿鐘。鹿象形。非鹿是鸞。吉金文述鳧鐘亦非鳧。憲齋集古諸鐘中。楚公第二鐘獨鑄象形。其餘皆鸞。可以證也。

說文鸞木似欄。从木。鸞聲。禮天子樹松。諸侯柏。大夫鸞。士楊。此言墓木也。未詳此制創始何代。冢上松柏。後代文獻有徵。唯鸞未有所見。



古籀補

古陶

此从鑿省。雖非真古文。亦決非秦漢以後之字。

說文鑿人君乘車。四馬鑿。八鑿鈴。象鑿鳥聲。和則敬也。从金从鑿省。竊謂鑿與鑿。其聲皆鑿。故以鑿為聲。猶鈴聲令令。以令為聲。非鑿从鑿省也。



石鼓文

古文唯作鑿。此既从金。此亦石鼓不甚古之一證。此外鑿鑿鑿鑿諸文。金文一無所見。反有一字。

敬氏鑿

余又爽鑿



此字說文所無。阮氏釋巒。說文云。亂也。殆不可解。巒字已見於前。

以上諸文。均係會意。

說文討。治也。从言从寸。此會意。竊謂不然。凡制度二字从寸。是杜林以後之說。非古義也。此蓋从言又聲。古文又往往作彳。不知者視以為尺寸之寸。肘紂兩字。從此為聲。皆非尺寸之義。討亦如此。从又為聲。說文誥。古文从肘為聲。討誥今音上去之異耳。古無上去之分。古讀首又同部。今音討道同韻。是又可以為討聲也。

𠄎

攢古錄

豐孀敦

此从言从又。說文不收。竊謂是古討字从又耳。从又从



未嘗相異。何得分之。說文不收。余知其與討一字。

𠄎

據古錄  
邾討𠄎

據古以此為討。竊謂此亦恐非。訖字反文。何也。

𠄎

陶齋吉金  
稽當前人

稽字右旁尤不作𠄎。與𠄎相似。是說文以前尤未  
必作𠄎。故疑𠄎是訖字。說文訖罪也。从言尤聲。周  
書曰。報以庶訖。此今尤衍字。古或假郵為之。

說文誥告也。从言告聲。𠄎古文誥。此古文从肘得聲。誥  
肘古音相近。猶首道同讀。造就同讀。然其實古文不必作  
謝。誥告之後起。古文作告。如前所說。

說文語論也。从言吾聲。竊謂此聲中有義。吾五聲。五文。午也。故為兩人相論之言。

𠄎

阮氏歛議

余義鐘

𠄎乃五字。吾五聲。从五亦可。古籀有𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎 𠄎文。蓋

亦諸字。列子居吾語汝作姬魚語汝。漢書吾山平作魚山平。古音吾魚最相近。

說文謂報也。从言胃聲。

𠄎

石鼓文

說文許聽也。从言午聲。

𠄎

毛公鼎

𠄎

此反文。

十鐘山房印舉  
周秦十一

此乃正文。

說文詩志也。从言寺聲。古文詩省。竊謂此聲中有義。古文从出為得。非省寺也。毛詩大序詩者志之所之也。在心為志。發言為詩。之志誣三字相貫。故詩从言从出。出亦聲。所之相同。在心與發言為異耳。憾全文未見此字。說文謀慮難曰謀。从言某聲。由口古文謀。由心亦古文謀。古音母某同讀。故或从母作曷作曷。

𠄎

謀猷

意齋集古 王孫鐘

此作母與每同形。可知母每本一。故謀與教誨之誨同。古文誨與謀不異。或假為敏。敏亦每聲。今誨專為教誨。不復與謀敏相通。

說文謨議謀也。从言莫聲。虞書曰。咎繇謨。𠄎古文謨从口。謨从口猶謀亦古文从口。竊謂謀謨本非異字。古字母莫通用。母忘莫忘也。母敢不善莫敢不善也。金文中如此者甚多。故知謀謨亦古文同音同義。不可謂非一字也。說文訊問也。从言孔聲。𠄎古文訊从𠄎。𠄎今西字。此以西為聲。古聲西先一也。故西亦可以為聲。古文訊作𠄎。前已說過。今不再議。

說文詆誠也。从言忌聲。此秦後字。猶告作誥。詆誠乃忌戒。後世加言耳。

己 憲齋集古

齊侯簋

說文誓約束也。从言折聲。

𠄎 阮氏款識

𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎

𠄎 𠄎 𠄎 𠄎

𠄎 𠄎 𠄎 𠄎

憲齋集

古 齊侯壺

𠄎 比攸𠄎 𠄎 作𠄎。與今折从手似而近。散氏盤太簡。𠄎 唯作𠄎。齊侯壺假折為誓。皆與今不同。

說文諫鋪旋從也。从言束聲。

𠄎 克鼎

王諫辭王家

𠄎 孟鼎

𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎

此難解。憲齋作𠄎解。竊謂未必然。然亦未得的解。暫從之。

說文諫証也。从言東聲。

𨾏 𨾏 陶齋吉金  
諫 敦 蓋

𨾏 𨾏 𨾏 𨾏 𨾏  
同上

器蓋均用互文。

東 𨾏 孟鼎

𨾏 朝夕入諫

吳氏直解入諫云。諫从門。有闢門納諫之義。劉心源因篆形釋諫。更讀諫為諫。然說文別有諫字云。抵諫也。因闢為義。諫恐不得為諫。竊謂此入門諫三字。合門諫二字為一。以取巧。非正字也。未知畢竟如何。

說文諫欺也。从言其聲。从欠。亦是人口气。此二字恐一字。然金文屢見此字。皆用以為期。

憲齋集古 又  
 甚謀鼎 又  
 謀田鼎 又  
 索謀角 又  
 萬謀尊 又  
 貞松續編

此以為人名地名而已。餘殆為無期之期。

憲齋集古 又  
 王孫鐘 又  
 師案散器 又  
 同上

陶齋吉金 又  
 師案數 又  
 吉金文述

此皆作無期用。蓋古無期字。或从日作異。又作甚。遂有

作讓者。

金石索 又  
 徐王子鉢鐘

此亦謀反。古文終無一作期者。說文期會也。非無期字。又有祺字云。復其時也。从禾其聲。虞書曰。祺三百有

六旬。今書作期。古無專字。蓋小篆始製稭字。季从禾。稭从禾。皆同意。

說文訟爭也。从言公聲。一曰譎訟。𠄎 古文訟。古音容。公同音。容谷亦相近。故頌古文容。或作頌。松或作案。訟亦从谷作訟。一曰譎訟。譎訟今歌頌。頌非雅頌。專字言出於口。作訟亦可。唯頌美盛德之形容。以其成功。告於神明者。假頌極亦可。

𠄎 𠄎 𠄎 𠄎

孟鼎

𠄎 𠄎 𠄎 𠄎

急草集古

楊說

𠄎 𠄎 𠄎 𠄎

貞松補遺

𠄎 𠄎 𠄎 𠄎

𠄎 𠄎 𠄎 𠄎

同上

𠄎 𠄎 𠄎 𠄎

或假為公。史記呂后本紀未敢訟言謀二。集解徐廣曰。訟一作公。駟按韋昭曰。訟猶公也。是。

說文訴告也。从言斤省聲。論語曰。訴子路於季孫。譎訴或



从言朔。朔，訴或从朔心。竊謂訴上告也。上告猶溯水而上。故或作朔作𨔵。唯金文未見此字。

說文𨔵責望也。从言望聲。竊謂此聲中有義。

𨔵 篆齊集古 師望鼻 𨔵 周金文存 麻伯彞

𨔵 弗豎聖人之後

𨔵 十世不豎

古文望唯作望。故𨔵亦从望作豎。假以為忘。弗豎聖人

之後，不忘聖人之後也。十世不豎，十世不忘也。皆不為

責望之義。

說文該軍中約也。从言亥聲。讀若心中滿該。竊謂軍中約

之義。今未見所用。唯穀梁傳哀元此該之變而道之也。注

該備也。漢書律歷志該藏萬物。該備之義。今多作賅。該今俗

以為該當之義。

𠄎 據古錄  
井姬葛

說文詹多言也。从言从八从𠄎。徐鉉等曰：𠄎高也。八分也。多故可分也。竊謂說文以為八部所屬，故徐鉉等有此說。其實不然。此从言从八。八气之發越。𠄎者聲。古文不从𠄎。何由知之。

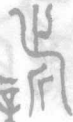
𠄎 寶蓋樓彝器圖錄  
周國差簠

簠乃詹之孳乳。由其于潮其义。余知詹之古不从𠄎。既不从𠄎。自無𠄎高也之說。故以為聲。𠄎以𠄎為聲。與詹相近。故為𠄎者聲。莊子論齊物大言炎炎。小言詹詹。是多言貌。宜屬言部。不宜屬八部。余故以八為口气發越。然

此為前人未發之說。故今退在於此。以上諸文均係形聲。此外金文未經見者。並在不議之列。其金文有所見。說文反不收者。有所涉疑義。今取二三列左。



據古錄  
誓敦



古籀補  
誓古陶



又 又

誓說文所無。古籀補以為誓。然从誓。不从旂。此與誓同。乃誓字。誓曰有言。故从言。與祈亦非異字。



吉金文述  
大師盧豆

此亦蓋與前同。唯省斤而已。田獵祈獲。軍旅祈捷。古人常然。

憲齋集古

鳥虜諱同

釋家多以為諱。然說文諱讓也。讓相責。文義恐不通。未  
知是否諱字。竊謂詠字說文不收。乃是哀之異文。从口  
从言。其義相同。衣聲。鳥虜詠疑鳥虜。今之嗚呼哀哉。  
識者以為如何。

散氏盤

散氏盤

師案散

師案散

師案散

此兩字。吳大澂以為一字。釋詁。劉心源以為別字。在散  
氏盤釋詁。在師案散釋詁。以其右旁从冏也。竊謂劉說  
似近。然右旁上未必為冏。未足以定為喬。左偏似者。是  
與譚亦不合。畢竟不失為疑案也。

此外古鈔古陶从言之文不一而足。然皆晚周後起。未足以發明古義。故今從益闕。

說文詁競也。从二言。讀若競。說文詁別成一部。善競兩字屬此。字切謂詁競本必一字。故音義相同。競行而詁廢。

𠄎 𠄎  
十鐘山房印舉  
周秦十

周秦間此字尚存。在漢既不行。

詁之孳乳均承其義。

說文競彊語也。一曰逐也。从詁从二人。競彊同音。二人相競而不相下。故為彊語。或假競為彊。毛詩周頌執競。箋競彊也。爾雅釋詁競強也。強彊俗字。是彊力之彊。又假為彊界之彊。

辭氏款識

尹白

阮氏款識

宗周鐘

𦣻

亡競在服

𦣻

有成亡競

此皆假競為疆。亡競無疆也。遂假為邊竟之竟。

𦣻

詛楚文  
偪裕邊競

邊競乃邊竟。量竟同音通用。竊疑竟是競之訛變。古

無从音从人之字。

𦣻

貞松續編  
中競殷

𦣻

貞松集古  
競自蓋

𦣻

同上

𦣻

貞松補遺  
競自蓋

𦣻

同上

此皆競之異文。

說文善言也。从言从羊。此與義美同意。善篆文善言从言。

羊 𦍋

克鼎

羊 𦍋

毛公鼎

羊 𦍋

宣齋集古  
大鼎

羊 𦍋

又

克籃

羊 𦍋

吉金文述  
非敵

羊 𦍋

陶齋吉金  
克鼎一

羊 𦍋

其二

羊 𦍋

其三

羊 𦍋

又

羊 𦍋

善鼎

攔古錄  
善鼎

羊 𦍋

貞松集古  
羊氏彦言作善會

善美人所稱贊不能置。嘖嘖喧傳。故从言。羊肉甘美。故从羊。後世多以言。然亦非創於秦後。古多假善為

膳。克鼎克籃皆然。

羊 𦍋

古篆補

古錄

羊 𦍋

古籀補

古錄

此篆文所據。

善有所乳。以善為聲。

說文膳具食也。从肉善聲。

𦍋

吉金文述

齊侯啟

此獨从肉。古多作善。

說文譴痛怨也。从言賣聲。春秋傳曰。民無怨譴。怨譴亦

人所不容口。故从誥。唯金文未見此字。

說文譴疾言也。从三言。讀若沓。竊謂譴讀若沓。古文多假

沓為之。譴沓背憎泄泄沓沓之沓皆是。多言聚語。故从三

言。今經傳不見此字。唯詞人間用之而已。

譴之言乳。以言為聲。

說文雲言雲言震電負。一曰衆言也。从雨譴省聲。此亦金



文所未見。近年出土有虜氏編鐘銘中有一寔字。說文不收。未知其為何義。



虜氏編鐘圖釋

篆形鮮明。不容疑慮。从山或是繁文。福作寔。寔作寔。往有例。

說文音聲也。生於心有節於外謂之音。宮商角徵羽聲也。絲竹金石匏土革木音也。从言合一。寔謂音亦內聲。發於人口。故从言。絲竹金石匏土革木之聲以比之。謂之八音。

音

辭氏敘識

盃和鐘

晚周言音相混。言多作音。



樂字皆不从音。韶獨从音可疑。而今有咸池作韶六英作鞞大濩作護者。說文不收。皆為後起之文。韶亦此類。偶為說文所抹耳。招義前已說過。今不復議。

此外章竟二文。亦前已說過。今無復煇再說。唯有在古文或从音說文不然者二三。舉之如下。

𠄎 阮氏疑識

楚良臣余義鐘

此說文所無。然人皆知為蘇或文。正文从龠管籥之義。八音蘇調从音亦可。故或作蘇。

𠄎

金石索 徐王子蘇鐘

揚

𠄎

同上

𠄎

同上

音 𠄎

此皆非正字。故說文不收。唯以其為音聲。或从音耳。

𠄎憲齋集古王孫鐘作𠄎。亦揚或字从於。旌旒飛

揚之義。以况樂聲發揚也。𠄎樂聲悠悠。从音作。𠄎乃

說文鐘字。鐘鐘聲也。故从音作。憲齋沈兒鐘作𠄎。

王孫鐘似作𠄎。模糊不清。薛氏疑識許子鐘作𠄎。擊

之故从𠄎。皇其聲。鐘聲𠄎一字。非異字。

𠄎 頁私集古

𠄎 邵玉昂

此恐亦𠄎。唯从言耳。然音言相混。殆不可辨。說文無

𠄎。是安知非𠄎。

薛氏歎識有宋公。經鐘六器。阮氏採王氏拓本。而收其一。然皆文字漫漶不全。唯視為經。左偏作言。右旁殆不可識。

𠄎

古籀補

古籀

吳大澂釋經。更讀為經。亦說文所無。今未詳何義。或疑是經字。乃是宋公。經鐘之經。是否有當。此外竊所欲議者有二。其一為層。說文不收。

層

毛公鼎

層毛公名。固在不議。然字必有本義。竊謂从厂音聲。此形聲字。讀當若審。審从穴。故審地室也。毛詩豳風七月。

三之日。納于凌陰。凌陰。凌陰。凌陰。凌陰。今所謂冰窖。層从厂。不  
 从穴。稍異於此。然亦穴類。恐是諒陰三年之陰。諒陰或  
 作梁闇。梁闇。倚廬也。厂。倚廬之象。非人常居。庵字近是。  
 說文不收庵字。今多假金盪為庵。以余視之。用層為近。音  
 陰。層。審。闇。音義大抵可通。

其二為戠。說文戠。闕。从戈。从音。从戈。从音。此其可知者。  
 其義其讀。則不可知。故曰闕。雖其義不可知。而其字全  
 文屢見。是勢不容置而不問者也。

戠

薛氏款識  
 錫女戠玄衣

戠敦

戠

憲齋集古  
 錫女戠衣

節開敦

戠

又  
 錫戠衣

戠

又  
 錫戠衣

戠

朱氏款識  
 格伯敦

戠

又

此皆𦉳字。上下與衣無連接。𦉳鸞旂也。故吳大澂釋  
為織云。詩織文鳥章。織微織也。旗之有識者曰旗幟。  
从糸。从中。从言。皆後人所加。為今徽幟字。劉心源亦  
以為織。而其意則異。云。案𦉳織省。玉藻士不衣織。注  
織。染絲織也。是則織衣為染繒衣也。竊謂吳說非是。  
凡錫物之例。衽帶為重。衣服次之。車馬又次之。無旂  
在末。旗幟不當在車服之上。劉為織衣。是。然以織衣  
為染繒。非是。鄭注織。染絲織之。染在前。織在後。異於  
常制。所謂染繒衣。先織後染。與鄭意不符。劉又曰。或  
曰。𦉳即識。說文識。常也。常者旗常。畫日月者。知識即  
幟。段氏未悟及旗常義。改識下常也。為意也。失之。是  
亦以為旗幟。與吳說無大異。劉更出一說云。或曰。易

明益簪。虞翻作合戠。是戠即簪字。戠。戠。戠。戠。首百。用  
為斬。簪。斬。一聲之轉。說文戈部戠。大徐本云闕。从戈  
从音。闕者謂闕其義也。小徐本云古職字。古之職役。  
皆執干戈。此因職从戠而取為之說。其於从音。仍無  
着也。今以虞氏易及戠。戠。互。戠。乃知从戈音聲。本義  
為斬。段為簪。替音皆侵掌部中字。職从戠。蓋取雙簪  
也。竊謂从戈音聲。此或然矣。然以戠為簪。則不然。戠  
衣連文。必非戠與衣之二物。且他文未見錫簪之例。  
假令錫簪亦小物。不置衣上。戠从戈。戈。銳物。既有銳  
意。鈍者遲。銳者疾。戠宜訓疾。與易義符。未必訓斬。戠  
戠。戠。戠。从戈。不得牽而合之。

戠有所乳。識職。續熾。



說文識常也。一曰知也。从言戠聲。常旗常也。識之言式也。旗常目之所標式。目以此為記。目以記之。心亦記之。故人之記性曰識。一曰知也。由此耳。古音識志相同。故或假志為識。禮記檀弓孔子之喪。公西赤為志焉。注志謂章識。又云。子張之喪。公明儀為志焉。注志亦謂章識。章識為志。古微幟之幟亦作志。作織幟。識之俗字。章識之志。今或作誌。俗遂製瘧字。皆古所無也。

說文職記微也。从耳戠聲。此从耳。是耳記微也。耳所記與目所記同。唯目記之於見。耳記之於不見。不見微也。故曰記微。職識義近。識為知識。為章識。職聽其政。為職掌。為官職。



由石鼓考之。說文古文似宜作 𠄎。

通覽以上諸文。哉當讀若戈志。而从戈从音。戈可  
以為義。音可以為聲。與否未足以決疑。不得不為疑

案也。抑亦有一字。

說文意志也。从心。察言而知意也。从心从音。此以會意

釋之。何知其非形聲。竊謂意从心音聲。何則。意與抑通。

毛詩十月之交小雅抑此皇父。豈曰不時。箋抑之言噫。陸

氏釋文抑如字。辭也。徐音噫。韓詩云。意也。是猶識志相

通。抑正字印之反文。印抑同義。向上為印。向下為抑。印

音不甚相遠。猶於或作謹。今董相近。由此觀之。哉抑式

不相遠。哉何知不以音為聲。

意之孳乳。以意為聲。



此亦與上同。所異者有首而已。薛氏釋夔非。又釋畏亦非。是夔也。假夔為襄。所謂解衣而耕者。故中央農夫之象。左為土。右為文。文有事於土也。小篆土訛工。文訛文。中央身訛為四為己。故為攘亂之義。全失初義。周秦之文。未紛亂如此。



古籀補 古幣 襄垣



又 又



補記

古籀補 古濟字 濟陰園 亦恐此襄字非濟

此周末之文。亦假夔為襄。



古籀補 古籀

補記



古籀補

此恐饗字。由此推之。古文覈裏一字。釋衣而耕。宜不著衣。裸身之象。須視裏字察之。

覈之孛乳均承其聲。多兼承其義。

說文褰漢令解衣而耕謂之褰。从衣褰聲。古從古文  
褰。古文褰與褰相似。是其為農人之象不可掩。且無  
衣。是豈覈褰一字之證耶。褰解衣而耕。故古文未必  
着衣。然不着衣則解衣之義不可知。故或著之衣。



憲齋集古  
覈甫人匹



周全文存  
覈甫人盤



貞松集古  
覈甫人乍壇  
地盤

此解其衣則與前諸文無大異。又與覈 肖。故知覈  
非从衣工交四。解衣而耕。南畝恒有光景。古文象之。  
全為篆文所攪亂。字義為此冗雜不堪。真為可憾。散  
氏盤有覈字。阮元釋褰。絕無交涉。余視古鈔漢印。  
其變遷之跡。歷歷可徵。然後知許君所據篆文決非

秦篆之真矣。

𠄎

十鐘山房印舉

周秦十七

𠄎

古重文字微

此三文最與古相近。唯右旁支訛為又。

𠄎

十鐘山房印舉

周秦四

𠄎

又

周秦十六

𠄎

又 姓名十七

𠄎

古重文字微

此漸益變。將其左偏。

𠄎

古重古文微

𠄎

封泥攷略  
定襄太守

𠄎 猶是 𠄎 故態。然土已訛工。𠄎 訛𠄎 訛𠄎

訛𠄎。遂訛為𠄎。

釋義

十鐘山房印舉

官印十四

此左文。及未訛文。自此以還。吾無以譏焉。褰解衣而耕。遂為解除之義。毛詩牆有茨。風靡牆有茨。不可褰也。傳褰除也。故褰之義。乳多承此義者。又褰上同音。假褰為上。尚書堯典懷山褰陵。褰陵上陵也。因謂凌他而上者亦曰褰。毛詩叔于田。鄭兩服上褰。上褰駕之上者。又遂謂駕之而上亦曰褰。大東小跂彼織女。終日七褰。駕移其所也。上者必有所因。為高者因丘陵。故褰又有因仍之義。

褰多有所乳。均承其聲。兼承其義者亦不少。

說文褻。禱禱。除癘殃也。古者燧人禁于所造。以示



襄聲。讓所以解除災殃也。

說文攘推也。从手襄聲。此推攘字。今作讓。漢書禮樂志盛揖攘之容。注攘古讓字。推攘乃是推而卻之。不肯受也。亦與解衣同義。故攘杖露臂。除去衣袂也。國語齊語西征攘白翟之地。此攘夷之攘。與歐除之義不異。

說文饒周人謂餉曰饒。从食襄聲。此推食遣人。亦推讓之意。

說文讓相責讓。从言襄聲。讓古為相責之義。朋友相責。所以除慝勸善。與讓同義。今以為推攘字。禪讓之讓猶蠖之蛻皮。所以自解除也。以上聲中有義甚明。

說文穰黍稷已治者。从禾襄聲。此平聲中有義。義稍不明。然究其義則明白不可掩。稷與桃荊二荊同義。荊荏苳。最古用黍穰作帚。帚下云。古者以康初作箕。帚秫酒。以康杜康也。杜康造酒。用其實釀酒。用其穰作帚。穰黍稷去粗皮者。故曰黍稷已治者。除去粗皮。與解衣同。今用為豐穰字。非其本義。

穰

十鐘山房印舉  
姓名十四

穰

又  
周秦十一

穰

又  
周秦十三

此尚不失其本義。勝說文篆文遠矣。亦可以證襄古不從也。又不从工交。

說文穰益州鄙言人盛偉其肥。謂之穰。从肉襄聲。

益曼膚豐肉二謂。言肉不言皮也。豐穰二穰。恐由  
此出。豐穰無享字。

說文穰作型中腸也。从金襄聲。今謂瓜中腸為瓢。  
亦此義。古無穰字。必用此字。亦除外皮言也。今以  
為穰嵌字。

說文壤柔土也。从土襄聲。凡地皮之土。乾燥而剛  
堅。地中之土。濕潤而柔軟。故柔土曰壤。不必由地  
之土。息壤由地中長。故曰壤。鼠壤糞壤。土濕潤不  
剛。亦曰壤。或假以為豐穰之穰。以上數文。均除外  
皮之言。皆承解衣之義。

說文驥馬之低仰也。从馬襄聲。此不承義。然低仰  
益不順人之意。駕馬柔順易制。騏驥難制。是驥而

爾雅釋詁攘仍因也說文  
無攘攘蓋囊之或作

服上襄之義。漢有龍驤將軍。驤豈驚駘之謂哉。則亦承其義也。

說文攘無攷攘之義。然論語其父攘羊。而子證之。孟子攘其鄰雞。有因而竊曰攘。是因仍之義。攘或為搶攘字。搶攘亂也。非攘之本義。故無專字。莊子在齊。卷愴囊而亂天下也。此古文無字。假用愴囊。陸氏音義愴音倉。崔本作戕。囊如字。崔云戕囊猶搶攘。漢書賈誼傳國制搶攘。師古曰。搶攘讀曰搶。寧。愴囊戕囊。搶攘搶寧皆假音用耳。說文戕亂也。是許君亦牽世所用為說。非戕本義。戕本義與襄同。解衣而耕是也。故从此諸文。其義大抵不出此外。

說文嚴教令急也。从口嚴聲。𠵱古文嚴。𠵱古文嚴。此小篆从𠵱。古文从品。其从多口一也。唯其實古文亦有此二法。



阮氏款識  
魏林鐘



陶齋吉金  
番王敦蓋



憲齋集古  
魏叔旂鐘



又  
惠叔鐘

此皆从𠵱。



阮氏款識  
宗周鐘



憲齋集古  
邢人鐘



又  
魏叔旂鐘

此皆从品。或假廠為之。教令急不可慢也。不敢慢者敬也。孟子公孫使虞敦匠。事嚴。虞不敢請。是教令急也。公孫無嚴諸侯。惡聲至必反之。是可敬也。可敬者莊也。故漢諱明帝名。凡莊皆為嚴。

嚴之所乳。以嚴為聲。唯儼兼以為義。

說文儼昂頭也。从人嚴聲。一曰好貞。竊謂論語望之儼然。曲禮儼如思。此豈可作昂頭解哉。抑亦豈可作好貞解哉。毛詩澤陂陳風有美一人。碩大且儼。傳儼於莊貌。於莊始可以解儼。漢人諱莊用嚴。莊嚴連文成語。是儼承嚴義也。

說文嚴謹訟也。从口疋聲。竊謂金文未見一嚴字。而漢隸則作𠄎。然則疋乃𠄎字。亦乃于字。不作疋為可。此蓋侃侃諤諤之諤。說文有詔無諤。云詔論訟也。傳曰詔詔孔子容。从言各聲。古文蓋作𠄎。周禮白夢春二曰噩夢。注杜子春云。噩當為驚愕之愕。陸氏釋文噩愕同。然非噩愕同字。噩𠄎同字。𠄎通愕耳。爾雅釋天太歲在酉曰作

靈。史記歷作鄂。揚子法言周書靈靈甫。靈靈謬也。是靈與鄂。博謬諸文皆通。靈之為鄂。不可疑。而說文不收。蓋佚重文也。

𠄎

吉金文述  
靈侯鼎

𠄎

貞松集古  
靈侯卣  
姑設一

𠄎

其二

𠄎

叔器文  
殷

此蓋靈字。憲齋收馭方鼎。乃靈侯鼎。釋靈未定。故今不取。千午皆于字出口之氣。故未必作于。本从四口。小篆从二口。靈侯乃史記殷本紀之鄂侯。徐廣曰。鄂一作邦。野王縣有邦城。是在周為邦。所謂應韓邦晉武之穆也者。靈侯即邦侯也。

𠄎之所乳。以𠄎為聲。

說文還相遇驚也。从辵从𠄎。𠄎亦聲。此乃作鄂之鄂。

俗作愕。古無之。凡物相齟齬者。古稱作鄂。齟齬。鉅錡。捷業。槎枒。此等作鄂。皆一音之轉。無異義。人與人忽相遇。彼此意思齟齬。是相遇驚也。莫逆於意。何由相驚。諤諤之言。有逆於耳。義亦相近。此聲中自含義。所以為鄂亦聲也。

說文。剗。刀劍刃也。从刀。鄂聲。此今鐔字。

說文。鄂。江夏縣。从邑。鄂聲。此今湖北鄂縣。古多假為作鄂。柝。鄂。華。鄂。沂。鄂。等字。今有諤。堦。鄂。嶠。嶠。鄂。等字。說文無之。大抵假鄂為之。毛詩。常棣。非。常棣之華。鄂不韡韡。窈承華者曰鄂。不當作柝。拍鄂足也。此鄂今鄂字。古無鄂。故假鄂。列子。噩夢作噩。又莊子。言使人乃以心服。而不敬。噩立。噩。想。鄂。字。莊列反作噩。用噩。



立蓋忤立。亦相齟齬之義。又今有鱈魚。或作鱈。雖古所無。此亦罛罛相同之證也。

說文單大也。从四卑。四亦聲。闕竊謂此大謬不然。說文已不收卑。是已失其源。單何由得从卑。且四亦非其聲。久矣哉。單之失其義也。請試言之。單畢屬象形。非形聲。其源為干。干今單字。說文單网也。即是。



薛氏欵識

雞單彝



薛氏欵識

單自



肅堂集古錄

從尊



又  
單從彝



朱子欵識

單子彝



恒軒所見吉金錄

單自



薛氏欵識

從單尊



阮氏欵識

單子伯簋



攢古錄

單自



又  
單字自



攢古錄

單異彝



殷文存





沅氏欵識  
虞壽并

此干戈之干古文  
一入非古義可知

四月廿日補記

朱氏欵識



貞私集古



小世單醜

金石索



周單癸鑿

據本古錄



姬單匜

陶齋吉金



單子伯壺

以上全文所見單字變演之跡也。由此觀之。單必出於干。干是何物。請遂言之。古未有兵械。木刀無刃。斬木為干。以禦暴客。其形如丫。故干為干吾。乃今扞禦。干非一入之義。其柄長。著之旒以為幟。垂之牛尾以為旄。詩曰。于于干旄。旌旗亦始出於干。故其文以干。丫。其象也。爭鬪之起。大抵出於其族相異。建旌旗所以聚族也。族人執矢。未集一旗之下。故放下矢為族。他族來援。此為旅。田獵所以習戰也。於是干頭設网。以捕鳥獸。此乃罕也。



憲齋集古  
干形爵



又  
手執干形鼎



真松集  
古  
畢鏡

吳釋干。以為干戈之干。故曰象干形。旌武功之器也。

然上頭有网。非武器。殷虛文字作  十。為捕鳥獸具。

故手執干形鼎上有鳥。其形不全。據古錄引許印林

以為虎形。誤也。真松集古畢鏡可徵。朱氏歛識為其

最妄。其為鳥形最明白者。視後列諸文可察。



阮氏歛識  
亞形父丁



憲齋集古  
亞形父丁



真松集古  
亞形解

此三器銘文相同。似天括上有鳥。然觀下一器文。亦是干上有鳥之象。

補記



貞松集古  
雜文乙尊



殷文存  
畢形爵



登齋集古  
倒干形爵

此二文亦相同。密齋倒之。非。

此亦同前。而下非矣。貞松釋籒。蓋雉離于羅之籒。未  
知是籒字否。然其義則得矣。竊謂單單畢同物異名。  
始為單。中為單。終為畢。單單名先廢而畢獨行。單出  
於干。單出於單。畢出於單。請併說畢以終其義。說文  
畢由罔也。从華象畢形微也。或曰由聲。徐鉉等曰。由  
音弗。竊謂由聲是。作田者周後之文。殷文不从田。








薛氏款識  
雜單彝



阮氏款識  
旗單自益



同上

此全相同。同一人同一時鑄造。唯文有正反而已。是殷文。非周文。阮元以為其。以合周景王時單旗。謬甚。說文或曰田聲之由。故此乃畢初字。干上有鳥者。猶未為畢。上更有者為畢。畢聲。古不从田。凡殷文皆然。唯漸損鳥形。音弗。是為畢聲。



容齋集古  
旗形單字又兩爵



貞松集古



貞松續編  
又口壺



又



又  
又丁解



貞松集古  
單

此皆殷文。憲齋暫從舊釋。未以有所發明。羅氏闕釋。竊以為憾。是畢字。變為田。又訛為田。而畢字生。



憲齋集古  
畢仲孫子啟



貞松集古  
白帶父畢雉馬一



其二



殷文存  
麻伯彝



周全文存  
召尊



又  
畢薰敦蓋

此皆周文。故畢之从田。非古文。後人唯以其為田獵具。从田作畢。後世失其字。若無徐鉉音弗之說。畢之古義。恐全歸晦滅矣。

如以上所論。畢畢皆為干之孳乳。而俱為捕獲鳥獸之器。故畢非从口畢。畢之初義既晦。而大也之說起。今人唯知畢希也。畢大也。而忘其曾為田獵器。畢亦將以終也之訓。結其局。古義之隱。可不慨乎。

單之所乳。古多承其義。後世失其義。專承其聲。

說文有聿部。獸一文屬此。云。聿。聿也。象耳頭足。女之形。古文聿下从女。竊謂聿从單。單之初義既滅。聿。聿之說初顯。古文聿上不从心。下不从女。此亦有變遷。



言金文述  
交尊



貞杜集古  
交鼎



散氏盤

初不从口。下作𠃉。𠃉是柄下鐔也。與作𠃉作𠃉不異。非獸行。又非聿口。聿獸古非異字。乃今狩字。故从單。單狩獵具。故有柄有鐔。聿象之。非象聿。聿之耳頭足。故古文或从走。詩所謂于狩也。



孟鼎

錫乃祖南公旂用邕

此謂錫其祖旂。以使其用狩獵也。漸訛下有口。



據古錄

王母焉



憲齋集古

師案啟益



同上



又部鐘



據本古錄  
小孟易

此訛長口。恐以單為面也。與說文所解必異。



憲齋集古

單字



又

龔姓

憲齋以此為單。亦似以單為从單。唯未知◆為何。



說文單獸異字。以獸屬單部。然其實一字。皆狩古文。

故毛詩車攻。建旂設旄。搏獸于敖。箋獸由獵搏獸也。

以獸為狩。且交昂銘。交徒單速。未獸啟銘。王來獸自。

豆柔。單獸同義。非謂禽獸。皆謂田獵也。且所謂禽獸。



即今擒狩。人所擒狩。自人言之。非禽獸自命也。禽古作。與不異。干頭設網之象。




憲齋集古  
未獸散蓋



同上  
器



又  
又甲鼎

此乃狩字。殷虛文字作。雖有詳略。其義相符。因知單出於干。干頭設網。與罕不異。罕與犬田獵必需。故古造字合象。此二物。以為狩字。又為獸字。古非有兩字也。或从走。或从行。皆出狩之義。



憲齋集古  
先獸鼎



貞松集古  
獸乍又戊爵








此皆人名。先賢多釋為戰。為獫。以獸非嘉名嫌之也。然是未通獸之本義也。




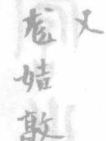

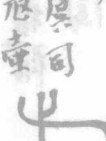

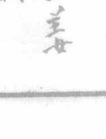
說文蘄艸名也。从艸蘄聲。江夏有蘄春亭。徐鉉等曰。案說文無蘄字。他字書亦無。此篇下有蕝字。注云。江夏平春亭名。疑相承誤。重出一字。竊謂許慎於單蘄兩字。其說支離滅裂。單云單<sup>教</sup>蘄云蘄聲。一無所據。且蘄非艸。从艸最非。古文則从畝。从單。斤聲。从畝。从單。將田獵也。毛詩有車攻吉田。皆田獵之事。曰。建旄設旒。搏獸于畝。車曰吉。日維戊。既伯既禱。咎傳禱禱獲也。是將田獵而禱獲也。禱獲古道也。此正蘄之義。說文祈求福也。祈蘄古今字。史記<sup>始皇本紀</sup>將欲攻蘄羊宮為亂。蘄羊宮祈羊宮。此時未有祈字。故用蘄字。蘄起於田獵禱獲。故字从畝。从單。後遂凡有所求福皆為蘄。秦後更製祈字為之。然後蘄之義廢矣。

 吉金文述  
 頌鼎  
 頌又  
 頌一  
 其  
 其  
 其  
 其

 又  
 追敵  
 又  
 又季夜壺  
 又  
 叔家又臣  
 又

 又  
 喪史鈿  
 又  
 得蓋  
 又  
 追敵  
 又  
 伯更盤

 又  
 叔夜鼎  
 又  
 憲齋集古  
 王孫鐘  
 又  
 齊侯罇

 又  
 封仲敵  
 又  
 危姑敵  
 又  
 又  
 又  
 又

金文中用此甚多。不暇枚舉。字合於單三之而成。  
 禱獲之意。自在其中。後世忘其義。其者从艸。以為  
 艸名。若說文是也。否則置單不用。作旂猶作斲亦  
 義用。

齊侯鐘

齊侯壺

吉金文述

陶齋吉金

齊侯壺

此諸文非旌旂字。或下加言作旌言。

憲齋集古

古籀補

此承之以言。祈求必有辭也。又有作旌。

阮氏款識

智鼎

盧豆銘曰用旌多福。亦斲多福也。憲齋釋旌為誓。非是。智鼎銘亦益此字。

說文戰鬪也。从戈單聲。以下从單皆形聲。不承其義。

𠄎

阮氏說識

彙鼎

𠄎

周金文存

魯公伐徐鼎

此合單戈兩文成一。以簡其筆者。古文戈或作戈。又有省戈者。

𠄎

吉金文述

鐘戈 大戰

此假單為戰。

𠄎

嶧山刻石文

秦尚近古。故單不從四。此亦可以說文篆文不如李斯之舊也。

說文禪祭天也。从示單聲。此封禪之禪。管子古者封

泰山禪梁父者七十二家。封封土也。禪不封也。封禪猶壇壇也。在祭為禪。在地為壇。



薛氏款識

亦親姜敦

孟子唐虞禪夏后殷周繼。是禪讓之禪。禪讓之禪猶蟬蛻之蟬。字不必作禪。作禮作壇作壇或作擅皆可。假音通用。不妨何作。

說文壇野土也。从土單聲。此義殆無所用。毛詩東門之壇鄭注壇除地町町者。町町蓋平坦貌。單且同音相通。除地平坦不築。故尚書金縢為三壇。同壇。言就同一平坦地。設三壇於其上也。築土為壇。除地為壇。禮記祭法王立七廟。一壇一壇。無廟築土而祭。是壇。

不築土而設縣慈以祭。是壇。然此其所言。汎言則壇  
壇皆通。不甚相分。

說文鼉水蟲。似蜺。身長大。从龜單聲。其皮可以冒鼓。  
所謂鼉鼓。



憲齋集古

部鐘

玉鑲單鼉鼓

說文卽單縣縣。从邑單聲。古唯作甘單。或作甘丹。



負松補遺

單孝子鼎

古文此外未見。單字。故負松老人不敢釋。竊謂此  
亦單字重文。說文雖無此字。猶有單字。是乃單之  
訛變。周末作單耳。說文擊下云。關。說文於單。根源

已失。流派皆闕。無足怪也。歎下云。日始出光軼軼也。  
从日於聲。竊謂不然。此篆文从歎首。與軼一字。軼从  
於單聲。偃蹇之蹇。於下云。旌旗之游於蹇之息。从巾。  
曲而下垂。於相出入也。讀若偃。偃蹇作於蹇。是得於  
字。而未得歎字也。偃蹇旌貌。皆宜从於。偃有正字作  
於。蹇亦宜有正字。若偃有正字。蹇無正字。則不免為  
偏枯。故知於歎乃偃蹇。假偃蹇為於歎也。於歎旌旗  
之旒。隨風一低一昂。不順人意。故世不順人意者。稱  
為偃蹇傲世。未始有攸關日光。乃以朝厲此云。且也。  
从軼舟聲。大謬。古文朝从日。日在艸中。猶東日在  
木中也。本與於軼不相涉。牽合附會。無所取哉。  
余既說單為干上設网。田獵所需。後二用此字者。



為大為獨者何。蓋皆假借為用。單誕同音。誕大也。假  
單為之。故單為大。後之制字。或用此義。故說文纒帶  
緩也。大者緩。小者急。是義之少變耳。又嘽喘息也。一  
曰喜也。喜也亦不急之義。急者常苦。緩者多喜。唯與  
此義相反。然此取毛詩嘽嘽駱馬傳嘽嘽喘息之貌。  
毛詩多用嘽嘽字。傳臨文作解。殆無定義。采芑小雅我  
車嘽嘽。傳嘽嘽衆也。崧高雅徒御嘽嘽。傳嘽嘽喜樂  
也。常武雅王旅嘽嘽。傳嘽嘽然盛也。衆盛喜樂。雖其  
義相因。其實不能一貫。鄭玄補改其說。崧高則云。車  
徒之行。嘽嘽安徐。言得禮也。常武則云。嘽嘽閒暇有  
餘力之貌。不為衆盛之義。又禮記樂記。其樂心感者。  
其聲嘽以緩。鄭注嘽寬綽貌。綜而言之。安徐閒暇有

餘力與寬綽。均因大與緩之義得之。王褒洞簫賦亦曰。嘽嘽逸豫。戒其失。亦言其聲舒緩也。由此觀之。嘽嘽兩字。其義相近。喜樂亦自在其中。是蓋單大之說。又單但亦同音。說文但。禡也。但今袒字。因袒無衣。故為徒為空。單承其義。故為單薄。為單獨。為單純。凡物不重複。謂之為單。說文禪衣不重。是也。是單獨之說。凡此兩義。非單之本義。本義既廢。而假借之義盛行。然後嘽禪等字出。此亦不可不知也。

說嘽嘽呼雞重言之。从口州聲。讀若祝。呼雞者重言嘽嘽。不單言嘽。故从口。

嘽嘽

阮氏款識

嘽嘽

阮氏攢古均釋為馭祀。吳大澂為馭祀。皆釋二字。劉心源獨釋為一字曰臨。然古文別有臨字。與此大有迕庭。比見又祀祝俗字。古無此字。然則釋馭者近是。唯馭無別義。以此為人名。亦似欠妥當。或假以為祝。則不可知。

以上五文。除馭單兩字古文不屬四外。其餘三文从四。又有哭一部亦屬此。

說文哭哀聲也。从四。獄省聲。此說文與喪合成一部。哭聲甚高。與犬聲相似。故从四从犬。會意。恐非獄省聲。唯未經見古文。故難思而獲之耳。

說文喪亡也。从哭从亡。會意。亡亦聲。此蓋或然。哭亡為喪。故凡亡失為喪。

𣦵

毛公鼎

𣦵

憲齋集古

𣦵

又

𣦵

又

齊侯壺

𣦵

又

喪从四口。衆皆哭之意。由此觀之。古文哭亦从四口。今無所見。說文喪無所乳。金文則一二見之。

𣦵

憲齋集古

尤駁蓋

此昧爽之爽。爽喪同音。故或作从日喪聲。又有

一字。不知字義。

𣦵

憲齋集古

邦人鐘

从忝喪聲。



此劍从金。皆不从其。作劍與今無差。吉金文述陽  
武劍作劍。不與此同。恐別字。非劍。

說文此部。闕此从卍。不知何故。說文別有咎有咎。  
皆以此為聲。今以此部不收卍部。而收此部。宜以卍為  
聲。而音與此咎同。是可疑也。恐咎或作咎。咎下云。苛  
也。苛細咎。不通大體之言。未識然否。

說文釐小釐也。从釐卍聲。詩曰。釐鳴于垓。此从卍為  
聲。今作釐。

釐

擦古錄  
寶釐

釐有所乳。以釐為聲。

說文觀諦視也。从見釐聲。卍。古文觀从因。因謂

今本說文凡謂作囙者除明盛等文外大抵从囙之訛。訛乃觀从目从見其義一也。

囙

朱氏款識

御尊

囙

憲齋集古

效自

此倣囙為觀不必从目。

說文遁逃也。从辵官聲。囙遁或从兆。囙謂从兆不成義。恐从逃首。然其實當作从辵囙聲。

囙

憲齋集古

師蓮散蓋

囙

同上

器

又有一字从金說文所無

囙

貞松遺文

金

中鐘蓋

羅氏曰。器形如觶而較大。其為酒器無疑。考自為中尊。祭時以盛鬱鬯。灌地以降神。然自以盛酒。與尊壺同。不可持以灌。必酌酒于他器。漢陽端忠敏公藏寶雞所出銅禁中諸酒器。一自中有勺。此鐘始受自中之酒。持以灌地。故視飲器中之觶。容量較大。而形制全同。既用以灌。遂以鐘名。从金作者。以金為之。故加金也。他無著錄。蓋或當然。以上从皿諸文。承義承聲可知。若大抵略盡。而古文从皿說文不收者。亦不一而足。其義其聲。皆不可識。

𠔁  
散氏盤

散氏盤有此字。阮元以為𠔁。劉心源以為𠔁字。𠔁字




書有二。說文不收。此兩者余未知適從。或別有字。


 貞松集古  
𠄎 又  
𠄎 又  
𠄎 又

鄭王乃燕王。史傳燕王無名。𠄎者。不知𠄎是某王名。从𠄎从言。其義未可知。古璽文字徵有𠄎字。亦當與此同。

吉金文述 不擊敵

 命女御進于口

 貞松集古  
白懋父既蓋

 貞松補遺  
白懋父既

此二字俱从𠄎。又俱為地名。然似不相同。劉心源釋不擊敵為洛之借。白懋父既闕釋。洛或當然。𠄎未知何字。唯古有此字。𠄎與𠄎一𠄎。貞松集古向𠄎

殷之少多。皆从此。今皆失之。

毛公鼎



亦唯先正口辭卒辟

吳大澂釋此為克云。與魯公伐邾鼎𠄎字相似。古克字也。竊謂此或與𠄎字相近。與𠄎有間。此難保其為克。唯前竊亦以𠄎為克。然今而思之。疑為襄。襄解衣而耕。如前所說。其字作𠄎。去衣則為𠄎。與𠄎相近。散氏盤作𠄎。益相近。釋家皆為克。恐非。襄乃攘夷之攘。伐邾鼎用之。則攘徐夷也。前說襄漏二。故今再附記於此。



克鼎

此諸家闢釋。殆不可考。



朱氏款識  
商乃作器彝

鉛僅三字。文極簡。字極古。頗為難解。阮元釋此為器。逆讀乃作器。朱善旂因之。然古文有倒。有反。而無逆讀。吳大澂釋器作妣。順讀。讀器為罍云。罍人名。罍為其妣造器。竊謂釋器釋罍。皆無所據。古文有此字。後世失之。今不可識。暫存疑案。

說文品衆庶也。从三口。凡物自三以上為衆。不獨稱人。



意齋集古  
庚午鼎



貞松集古  
周公彝

小篆例用上一下二之體。古文不必然。釋字類之類。大抵

皆然。故品或作𠩺。

𠩺

薛氏款識

品伯彝

此殆奇字。抑或別字。他未見類例。

品之孳乳。說文有品一部。𠩺槩兩字屬此。𠩺別成一部。其

餘散在諸部。多承其義。承其聲者少。

說文𠩺多言也。从品相連。春秋傳曰。次于𠩺北。讀與聶

同。三口相連。故為多言。與从山之𠩺似而非。从山者見

下。唯均未見古文。

說文槩鳥群鳴也。从品在木上。此今噪字。聶在木上為

槩。今作集。多口在木上。是必集鳴。槩从三口。不要更加

一口也。



憲齋集古  
叔梁父散



貞松集古  
梁父辛爵

樂之華乳均承其聲。

說文龠樂之竹管三孔以和衆聲也从品龠理也此三孔故从品品象龠孔然三孔之說未確毛詩今作簠傳簠六孔廣雅七孔然則品象多口未必三孔故从品余瀏覽金文龠無一从三口者三孔實無據也且从龠亦未必然从冊編竹管與冊同其象形耳。



貞松集古  
辰父癸盃

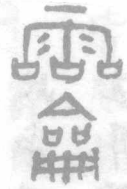


貞松續編  
辰父癸自盃




同上  
器

此皆同時同人之器銘曰臣王太龠于成周又曰在五月既望辛酉春祠夏禴是假龠為禴也。



克鼎



阮氏欵識

鄭邢叔綏賈鐘



散氏盤

又

此皆假龠為蘇。克鼎綏賈鐘皆靈蘇二字合文。散氏

阮元曰。留蘇之省。或曰嗣字。劉心源以為龠。竊謂

蘇之首為得。凡龠皆从二口。三瓦之說破矣。

龠之孳乳。說文成龠一部。簫籥蘇籥四文屬此。均承其義。其散入他部者。均承其聲而已。

說文答答音律管壘之樂也。从龠吹聲。此今歌吹字。

今則亡矣。

說文龠管樂也。从龠虎聲。箎籥或从竹。今唯作箎。


說文籥樂和籥也。从龠皆聲。虞書曰。八音克籥。今作


諧。皆俱詞。故皆聲諸文。均有與象相俱之義。八音克


諧是衆音相俱和調。非一音孤聲也。借俱也。君子借  
 老。是夫婦相俱也。說文諧。論也。論諧也。一从音。一从  
 合。其義相同。是衆言和洽也。喑鳥鳴聲。一曰鳳皇鳴  
 聲。喑喑。竊謂喑喑衆鳥和聲。不獨鳳皇。是皆聲中有  
 義。樂聲為諧。鳥聲為喑。人言為諧。皆謂相俱和調也。  
 唯齋龕諧三文。全文未有所見。所見唯龕一文。

說文龕。調也。从龕。禾聲。讀與和同。

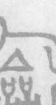
 龕 氏 款 識  
 盃 和 鐘


 許 子 鐘

 沈 叔 大 林 鐘

 王 孫 鐘

 沈 叔 旅 鐘

 子 璋 鐘





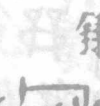
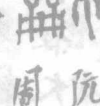

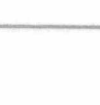
 魯 蘧 鐘

 聲 伯 鐘

 沈 兒 鐘

 邢人鐘  
 徐王子蘇鐘  
 金石索

以上諸文明明从侖。

 薛氏欵識  
 許子鐘二  
 齊侯鐘  
 憲齋  
 邾公慆鐘  
 召伯彝  
 阮氏欵識  
 周公寧鐘

 周公望鐘  
 邾公慆鐘  
 召伯彝

此唯从甬。故知侖亦可以作甬。又知侖不从侖。侖  
 又有不从禾而从才者。

 憲齋集古  
 叔氏鐘  
 金石索  
 素氏寶林鐘  
 翁氏寶林鐘

 憲齋集古  
 叔向父歌  
 陶齋吉金  
 克鼎一  
 其二  
 其三

 春生敦蓋



此諸文皆从手。獨翁氏寶林鐘从木。仍似从木。然其餘均作手。未必可謂从木。手非力。手之象形。蓋手攬翕孔也。

 阮氏款識  
楚良臣余義鐘

所蘇在音。故或从音為義。

 意齋集古  
邾公釗鐘

遂假聲為義。蘇之變至此而盡矣。

以上四文外。古文猶有二三。皆說文所不收。

  
  
敬氏盤  
西宮口

此从衣阮元以釋襄。然非襄。襄不从開。今从開。必是俞屬。故劉心源釋禴。唯禴說之所無。不知何義。盤文為人。名。不關於義。

𠄎 負私集古

𠄎 盟乍且乙爵

此从俞柔聲。羅氏曰。籀即角字。原本玉篇。籀東方音也。樂器之聲。今作角。禮部集韻。籀通作角。魏書江式傳。工商。籀徵羽。是古五音之角。古作籀。其字已見古金文中矣。此言是古角一音。祿。廣韻一屋角。角里先生。漢時四皓名。音與祿同。盧谷切。今俗作角。禮記喪大記。君大夫饔餼。實于祿中。注。祿當為角。聲之誤也。角。籀祿。祿同音。故角作祿也。

區

貞松集古

中央勇牙

此从大从彔。當是彔聲。唯說文不收。今不知何義。

說文區。踣區。藏匿也。从品在匚中。品衆也。竊謂區處之

區。區別之區。皆謂大界中又有小界也。匚大界也。品小

界也。故漢書有田一廛宅一區。楊雄傳河間區區小國。禮樂

志。畫分小界。彼此有別。故論語區以別矣。恐非藏匿之

義。

區

據本古錄

孟鼎

區

十鐘山房印舉

周秦十六

古文圖亦有从匚者。匚乃一境界。未必以隱藏為義。

區有所乳。以區為聲。

說文驅馬馳也。从馬區聲。歐古文驅从攴。从支。鞭之令馳也。凡驅而逐之為歐。周禮方相氏。夏帥百隸而時難。以索室歐疫。



貞松尊遺  
歐自蓋



同上  
器

此蓋歐字从馬。蓋文右旁。少泐損失又。

說文霽雨零也。从雨。𩇛象霽形。此雖从品。其實象形。非从三口。今作零。霽零一字。非異字。𩇛蓋電形。電下云。𩇛古文霽。𩇛乃𩇛也。雨電自天下。謂零零。草木之葉自上。下。謂零落。



貞松集古  
霽



又  
霽



又  
霽  
霽

𩇛

攢古錄

𩇛

𩇛

石鼓文

貞松集古𩇛𩇛𩇛𩇛文最奇古。象雨電之形。古文多假為令。作𩇛終𩇛命。乃令終令命也。然其實令亦命令字。非令善之義。今作善義用者。蓋靈字通用。靈善也。假令為之。用𩇛者反相近。而世不察云。𩇛令之假。

𩇛

意齋集古  
頌鼎

𩇛

又  
都公釗鐘

𩇛

貞松集古  
白家父殷

𩇛

又  
追殷

𩇛

又  
頌殷

𩇛

貞松補遺  
它殷

此皆令終令命字。大抵古文令𩇛通用。不啻此而已。

𩇛有所乳。以𩇛為聲。

說文靈巫也。以玉事神。从玉。𩇛聲。靈靈或从巫。竈謂

从玉者秦文。从巫者古文。古謂巫為靈。故从巫。籀駢謂靈皆巫也。蓋殷人尚鬼。巫咸為相。意謂巫能知神意。神之所馮。其一舉一動。為神所使。不敢以巫視之。事之如神。因稱神靈。靈遂為靈魂。精靈。靈妙。靈瑞等名。靈瑞福祥。人所歡喜。靈又轉為令善之義。

靈

詛楚文

靈

秦瓦當文

維天降靈。延元萬年。天下康寧。

詛楚文巫作卍。則王未必為玉字。蓋从巫省。其古文从巫者。齊侯鐘鐘證之有餘。余前在無字下說過。今不復贅。

說文顛。面瘦淺顛。顛也。从頁。靈聲。經傳未經見此字。古文反假以為令終之令。

𩇛 薛氏欵識 史頊父鼎

𩇛 永令顛終

說文𩇛瓦器也。从缶需聲。大抵銅器創於瓦器。唐虞土埴土𩇛。未有銅器。夏后氏以來始有銅器。雖𩇛為瓦器。殷周以來用銅鑄造。仍从缶不改其名。

𩇛 蕉松集古 𩇛 同上 𩇛 其二  
中義父鑑 一蓋 雨器 二蓋

周金文存亦收此銘釋壘古文。蓋據說文需古文作𩇛也。然中義父鑑蓋从二口。器从三口。需从二口者。已見白家父殷。未可以此為定。暫從羅氏。

說文𩇛楯間子也。从木需聲。此雖為需聲。亦非無意。楯闌檻也。闌檻為間格如𩇛。故以需况之。窗楯亦然。

窗格多作綺文。鑽文。樞獨異於此。今孔廟靈星門窗格用此式。是古遺制也。車上亦有窗樞。左傳作葱靈。乃窗樞之假。

說文幹。車轄間橫木。从車令聲。轄。幹或从靈。司馬相如說。幹車前。其上為軼。其下橫竹木為床。故答下云。車答也。以篋覆之為覆答。橫竹木其間。多孔如𠄎。故謂轄。靈令通用。故又作幹作答。

說文本木下曰本。从木。一在其下。𠄎。古文。古文从品。象其多孔。老木二根。多露地上如𠄎。此象之也。

本有所乳。以本為聲。

說文品。巖也。从山品聲。讀若吟。徐鉉等曰。从品象巖屋連屬之形。



說文器暫器也。从石品聲。周書曰。畏于民器。讀與巖同。徐鉉等曰。从品與品同意。

通觀以上數文。从品者唯啣栗兩字。為多言群鳴。其餘殆不關於口舌之義。

說文臨監也。从臥品聲。此僅以品為聲。不為象形。說已見前。

說文器衆口也。从四口。讀若戢。又讀若呶。蓋大聲呶呶。小聲戢戢。皆多言貌。說文品一部。器器器器器五文屬此。均不承其聲。

說文器語聲也。器古文器。宀謂器與斷斷如之。斷同音。相爭之聲。說文犬部有狼狽等字。狼犬脚聲。狽犬吠聲。音義相近。在人為器。在犬為狼狽。堯典。夙母器是也。

古文从土。不知其謂。全文未一經見。

說文囂聲也。氣出頭上。从品。頁首也。囂囂或省。此

會意。後或作噉。為形聲矣。毛詩十月雅護口囂囂。陸氏

釋文韓詩作噉噉是也。囂囂噉噉之貌。一轉為安靜之

貌。孟子人知之亦囂囂。人不知亦囂囂。趙注囂囂自得

無欲之貌。蓋反訓也。

 頁 柘集古

 囂 伯盤

囂有所乳。以囂為聲。

 憲 齋集古 邵鐘

 玉 鑲 鼉鼓

說文不收。諸經傳亦無所見。吳大澂釋云。玉。玉聲也。鑲。

鑿當即鑿聲也。玉鑿言鐘磬之相餘。其義難測。殆不成語。且玉音清越。不可謂鑿。兼之玉鑿與鑿鼓對舉。必是樂器之名。劉心源因釋為鏡。未知當否。

說文器高聲也。一曰大呼也。从器以聲。春秋傳曰。昭公器然而哭。此與今叫同。

說文器呼也。从器竟聲。讀若歡。此與今喚同。器噉乃叫喚也。以上四文。均屬人聲。

說文器皿也。象器之口。犬所以守之。此一文雖从四口。不關人之口舌。猶區从三口。器是象小器之象。雖从犬。不復吠聲。

口 憲齋集古 口 又 口 吉 金 文 述 口 又  
口 憲 鼻 口 憲 敵 口 師 器 文 鼎 口 面 皇 天  
敬



喪古文有从四口者也。然喪哭亡字从亡。此不从亡。且从虎不从犬。與喪全異。又在旁有卜。故劉心源釋為嘯。然自非义字。殆不可解。唯其左偏从嘯。似為較近。

𠄎  
 復松集古  
 冲子口𠄎

此所从不可知其義終難曉。恐是周前古文。周已失之。

𠄎  
 吉金文述  
 七新壘

此亦未得其所从。𠄎似器。𠄎似皿。劉心源曰。𠄎𠄎與師田义𠄎𠄎𠄎字肖。疑𠄎字。然以余觀之。判然判異。

未易以商釋之。

羣年操觚繕寫無人可托目昏腕顫字不成體硯池涸  
矣余且少休第二項以下改日再繕

乙亥三月春分後三日

玉振叟