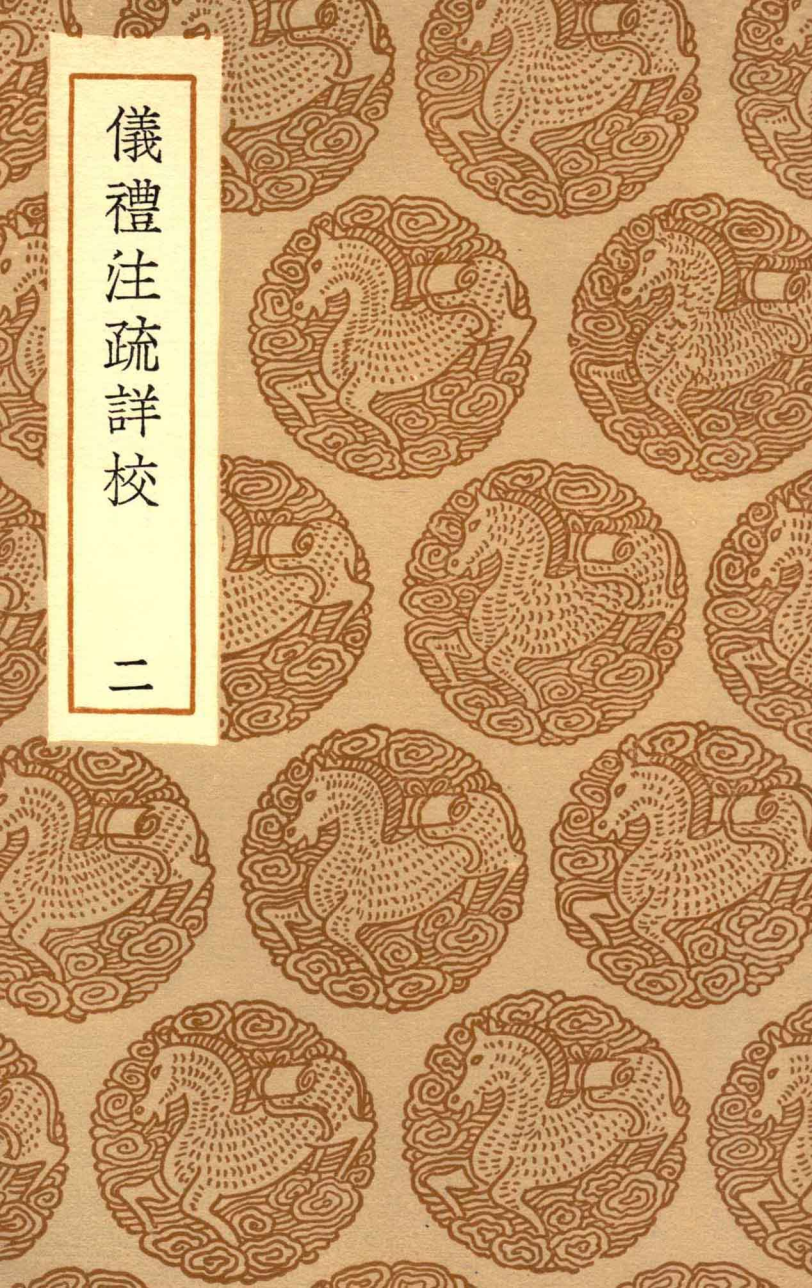
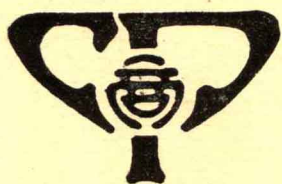
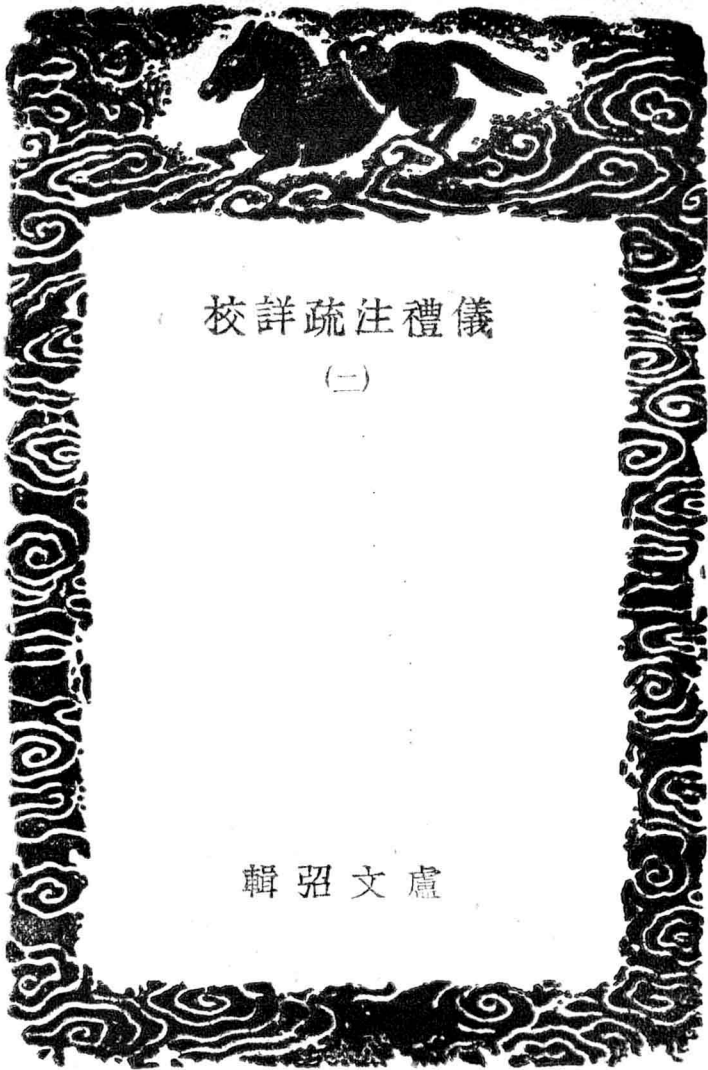


儀禮注疏詳校

二







儀禮注疏詳校

(一)

盧文弨輯

儀禮注疏詳校卷六

燕禮第六

鄭目錄 羣臣燕飲以樂之禮也

二字陸李有

疏兼

舊在勞字下官移正

聘使之勞

以盡其歡勸浦改

燕禮小臣戒與者疏自此已下盡射人告具

浦改作自此至無加席也蓋以射人告具當屬下節發端

謂羣臣留在國不行者也

李云謂不出使者朱子云

謂羣臣朝畢將退君欲與之燕故使小臣留之疏說非是

鄭不言與語官改

羣臣無事燕者

東壁云諸侯無事而燕此何以云羣臣無事

君有命戒射者

教官改

射者

東壁云疏言大射辨尊卑

故言君有命燕禮主歡心不辨尊卑故不言君有命案下文言命者不一又如下設洗注云尊之異其文尊于東楹疏云君尊司宮筮賓注云燕私禮臣屈也小臣設公席注云卑者先事尊者後此等甚多烏得謂之不辨尊卑又下請立司正疏鄉飲鄉射是士饗禮莫辨尊卑此燕禮唯一獻以辨尊卑是仍辨尊卑也

膳宰具官饌疏

既朝服則宜於六字浦校補

正處在路寢

此燕已臣子故使膳宰卑者

纂疏去此既以宰夫為主人自不得兼具饌之事

樂

人縣注言宮揚作言縣者為燕新之疏案周禮春官大司師下樂云此二者皆當天子樂師天子樂師金

金校疏同

同

校

大夫及士故鄭下注云公樂正于天子樂師也案下僕人相大師則諸侯無眡瞭方云諸侯大祭祀聲樂備具即事之工甚

多非用眡瞭不能使有位者徧相小祭祀及學校中樂事君或不親則小臣僕人未必與且眡瞭所自共之樂事將孰使之東璧云謂此樂使僕人縣之不知僕人則僕人已耳焉得謂之樂人皆鐘磬鈔鏞下各一虞更

按官整理樂縣之法為新之也金據通解作案燕在路寢有常縣之樂今更整理之故云為燕新之也案燕在路寢二句已見上疏金欲於此增之不當從

設洗篚敖云諸篇設洗無連言篚者此有之衍文耳下別云篚在洗西則於此言篚文意重複且篚在洗西亦不可以東霽為節其衍明矣于阼階東南注設此不言其官賤也東璧云案少牢尊與洗皆

司宮設之此司宮設疏云膳篚篚者故別釋浦校之也改言

司宮尊于東楹之西注司宮天子曰小宰方云司宮乃戴記所稱宮宰之屬中下士耳小宰則在侯國為小卿席位當次於卿乃為賓設席下逮工師又徹賓席與甸人執燭乎東璧云行禮陳設不過小臣之事

司宮當是宮人聽酒人之成要者也東璧云成要即計簿也受酒正之計即可以設尊傳會及司尊彝之屬之則太宰掌羞服之式羞為飲食亦可以設尊歸之乎所謂庶人在官者也方云士有不與

燕而府史胥徒乃得與獻酬僕矣周官司士職凡會同賓客作士從此士即司士之所作也蓋升於司馬而未授官之士羣萃而食於公所故謂之旅食也諸子職會同賓客作羣子從下經所獻庶子即諸子所謂羣子也會同賓客皆使觀禮則燕羣臣大射以擇士必使觀

禮而習事可知矣。此乃異日公卿大夫之選。故雖無執事而得獻。所以興起之。

疏
以治王宮之政令

酒言。正月盡言於小宰。若據設尊之人及尊

面而言即南面

東壁云亦當與酌者皆北面以尊北不容人也。

交於與官

東楹北也

其幕本為瓦大設今未用陳在方壺之南者

不可在方壺瓦大之間相雜故也

朱子曰在尊南者謂瓦大在方壺之南耳。如疏說則幕正在方壺瓦大之間矣。何言不雜。

又言南上則

浦有辛酒在南可知

東壁云經言兩圓壺則一為辛酒可知。疏因不言南上遂以無辛酒為說。不知既無辛酒何必兩壺。所以不言上者方壺已言此可知也。

司宮筵

石經

寶

疏

然其

具浦從彼

言之筵席通

射人告具

注

射人主此禮以其或射也

東壁云案周禮射人祭祀則贊射牲相孤卿大夫之法儀。此經以射人主之則相法儀不獨祭祀矣。注以或射言之。案下文若射之云則射否未定焉有射未定而先用此主

射之

疏

釋曰

浦以下節疏自此下云云十九字當在此節釋注之前則當并增釋曰二字

小臣設公席

注

周禮諸侯昨

醉通各本依彼

席

後設公席者凡禮卑者先即事尊者後也

朱子曰此與大射雖設席先後不同

然皆公先升而後納賓。席早者先即事。言偶不同耳。不當據文便生異義。故云設賓席當後於公席。乃先言之者。終言司宮之事耳。

小臣納卿大夫 小臣師一人在東堂下

注師長也

方云天子小臣四人侯國宜半之特標一人明一正一師也大射禮小臣正相君小臣師佐之此篇相工授瑟者小臣二人在東堂下者

師則設公席納卿大夫者必正也東璧云大射注以正為長則師止當以衆言疏謂即小臣正非也

疏此浦校

作皆是擬君揖位故下經君爾之始就庭位

浦校補也字

上士上

四人 又云小臣正贊袒

祖

正官補常在君左右

廣解賓主人入門之禮

義浦改

即聘禮云

浦補

左則

官即

改由闈西者

公降立疏大夫猶由北面少前者

射人

入石經人

請賓疏

但射人有大小大者為大射正其次為小射正又其次為司正

東璧云大射明言大射正為擯又明言擯者為司正此疏不顯

與彼經文悖邪

射人命賓

疏

射人

明知浦校改

在君之右

賓出立于門外東

敖云當作北

面

公揖卿大夫注揖之人之也。義疏云公南面揖爲先升耳不必以人意相存偶言。

小臣自阼階下疏知羞於公者下注云君物曰膳通解有此七字浦補在此金補在下文據君而言下失之以其言羞膳據君而言

乃命執冪者注羞膳者從而東由堂東升自北階房中西面南上不言之者不升堂略之也。東壁云執冪與羞膳者竝命之則二

執事當同升升後則執冪者自立於尊南羞膳者自立於房中雖文不具其理可知注以不升堂略之謂其從此階升疏引大射工人以證之然彼經文不但記其升且記其降未嘗以其不升堂而略之又如士冠禮贊者亦立於房中注謂其由賓階升胡獨羞膳者升自北

階疏故知西階前以君命三子浦校命之也浦校又且東面階西面階婦人之階非男子之所升東壁云此蓋本雜記夫人升自側階

言之案東西旁階本無考鄭注止云旁側階陳澧則以爲東房房階其說是也唯考工匠人九階注謂東西北各兩階孔疏以側階爲東面階亦據此言之然彼爲夏世室之制豈得以彼概此況據雜記疏女賓升自正階女子子升自側階則升自側階唯女子子耳其女賓

固升自北階賈能俱謂爲婦人之階使男子皆升自北階乎曲說不可通矣則羞者升自北階可知二字浦校補大射工人士與梓人亦朱升自北階也朱有此十四字

舊在知由堂東者以羞在房又下知房中西面南上者執冪與羞膳臨膳官時請者改

膳宰請羞于諸公卿者注小臣不請而使膳宰於卑者彌略也。東壁云疏以上請賓請執冪之略發明此注彌略之意不知射人小臣之請何以見其爲略且其所謂詳者何

指據周禮射人。有大夫有士。膳夫小臣。則皆上士。天子膳夫。既是上士。諸侯膳宰。當亦是上士。但命數不同耳。若云降於天子之士。則何獨膳宰降而小臣又不降邪。即曰膳宰非上士。然亦猶是中士下士也。乃謂其卑於士何也。至以禮之大例言。則尤武斷無理。義疏云。射人爲擯。請賓擯者事也。小臣近臣。請執筯與羞膳者。近臣事也。膳宰具官饌。請羞諸公。卿具饌者事也。

射人納賓疏自此至賓以虛爵降

案下疏以此句卽爲賓酢主人發端。則不當復歸此節內。浦改爲主人答拜。然有兩主人答拜。此當作遂拜主人答拜。方分明。

論賓升堂主人拜至二

浦補 獻賓之事

賓升自西階

賓右

又石經右

北面注

宰夫大宰之屬掌賓客之膳

依周禮補疏同

獻飲食者也其位在洗北西面

義疏云。周官宰

夫爲大宰之考。秩尊而職重。未可以此之宰夫當之。疑諸侯直以膳夫之長爲宰夫耳。主人洗北西面。乃是獻大夫後晉薦之。而改位於此。非其初位也。東壁云。周禮鄭注。宰夫以膳獻爲禽羞俶獻。所謂四時新物。與獻主之獻不同。安得牽合。據春秋傳及檀弓。屠劓以宰夫爲刀匕。是供。則猶是膳夫職耳。或當疏案下文獻大夫下爲疑也。依彼文補。欲見天子諸侯之臣名各官異。

主人降洗疏當辭從賓降故也

主人北面盥 主人坐奠觚于

與石經于

膳宰薦脯醢疏既與鄉飲酒同用狗物則與於官此賓之牲體數同

放云公俎似常用肩賓俎用臂與鄉飲酒賓主之禮異義疏云此有公俎以膳尊膳觚膳解例之則

放氏密矣

賓西階上疏故拜鄭明之

主人降疏嫌易之也者補

觚亦言稱爵

鄭以二字浦大射先行燕禮皆浦校

與此同補

賓坐奠觚于篚疏以經既官言主人北面拜受爵

主人坐祭注未薦者臣也

義疏云正主酢則必薦此未薦者以主人堂上無位堂下又未定洗北之位無所薦之且公卿未薦不得輒薦主人非但以臣而已

疏云席末未坐啐酒 胥

乃浦薦主人補

不拜酒疏賓有二字拜酒主人為

官補拜酒三字衍

告旨但告旨者賓拜訖向官主人告酒美

此上故字則金校主人代君為

主

遂卒爵注不以酒惡朱有充謝賓朱有甘美君物也

滿二字者字

主人盥洗象觚升實賓石之疏自此下不盡奠于膳篚 不得北面取又舊倒浦不得南面背君取從西階金校正

經實

來不得篚東西面取

東壁云南面嫌與主同故避之篚東有洗及疊故又不得在篚東西面取也君阼階上西向下媵爵者對君酌畢西還尚不嫌其背君此篚在阼階東南直東榮則在君席之後烏得以南面為背君至西來之說尤支離甚

矣

公拜受爵疏凡此篇內公應先拜者皆後拜之尊公故也

東壁云儀禮十七篇凡獻酬禮俱先拜受後言拜送例皆如此疏說殊不可解下言公答再拜者一十有三此疏所謂後拜之

者也然皆為答拜禮是本不應先拜諸臣皆然則尊公之說非矣若此節先序公拜自是常例賈乃以受獻禮重解之誤甚

大射主人受公酢酌散二字者官補

更爵洗升酌膳酒放云上下經酌膳以降皆無酒字此衍

主人盥洗升媵觚

放云當

于賓 坐奠爵拜句賓

各本皆重賓字石經放本不重金

降筵

疏謂此二字誤東壁云此不言升何以忽降其為衍文無疑

疏則此比無升筵之事 揚訓為舉義勝於送

三字舊作媵與媵決四字譌從通解改方云獻為正爵而酬從之如媵之從嫡故以名焉

主人坐祭 注 辭者辭其代君行酒不立飲也

義疏云。坐祭遂飲。鄉飲鄉射之常。初不於燕而有異。則賓之辭非辭其坐飲。故氏謂賓見主人將飲。故辭之。蓋欲即受此解。不敢復煩主人之更酌已。且遠辟

媵爵于公 疏 之禮也。

正主謂鄉射飲酒正主酬處

東壁云。正主當指公。公立飲。主人坐。故曰降於正主。若鄉飲鄉射。正主本坐飲。與此同。何得謂之降。

主人酌膳 注 拜者拜其酌已

也。諸本已。

主人降 注 其禮

體。諸本禮。 彌卑

小臣自阼階下 注 命長使選卿大夫之中長幼可使者

義疏云。賓以大夫則媵爵。自無使卿之理。長如達官之長之長。非以年計也。注兼卿言。且并幼以立說。益誤。

媵爵者立于洗南 疏 西階上北面

西。 相待

云以右爲上者。謂在洗南西面及階上北面時。先者在右地

道尊右故也

敖云。交於楹北。交相右也。凡經文惟言交者。皆謂相右也。東壁云。洗南及階上。皆暫立之位。所謂往來者。在交於楹北時。先者既酌而還。後者又往酌。交時先者在南。居後者之右。後者在北。亦居先者之右。所謂以右爲上也。疏說舛

媵爵者皆坐 疏 猶故金

校改。 執觶待于洗南

小臣請致者 注 優君也

東壁云。優字未安。大射注云。不必君命。

若君命皆致

洗象罍升賓

賓石之疏

若

尊東浦校改

西面酌酒則

以浦校改

背君

又於

浦金校補

楹北往

君所

亦右

又浦金校改

還而反相隨降自西階也

案鄉射記

皆云奠者於左將舉者於右是以

浦校補

鄉飲酒一人舉罍

故引大射以足之言

滕爵者皆退五字浦校改四字

反門右北面位也

浦校補

公坐注與以酬賓就其階而酬之也

敖云與以酬賓謂興立于席舉罍鄉賓而酬之東壁云公無降席之文則即在席上酬之下言賓進受虛爵若公就西階則賓在君側何必言進

疏則不言

得浦校改

升成拜

此篇末

未下同

無算爵

公坐奠罍

注

下不輒拜禮殺也

東壁云注謂下不輒拜則似有所徘徊觀望者於理不順禮殺之說則尤舛酬禮固殺而拜下之常禮豈因殺而廢之至受酬者常禮本在左注謂不言之者不敢敵偶於君疏謂若言再拜于君

之左則臣與君敵偶故闕其文是身蹈非禮又不欲明示後世聖人作經恐無此闕味也

易罍洗

疏

凡以其君三字浦校改凡

酬賓當親酌以授賓

所以受酢

浦校改

為受尊者之爵

今由前人用後

舊倒官正

已不

用易

亦官改

以他爵

為官改

但更易不殊以尊卑不同設文有異

朱子云更易二字注疏說雖詳然於例頗有不合疑本無異義不必強為分別

公有命

反升酌膳

敖云。解字衍。大射儀無之。

注 是亦

以朱李楊皆作亦。金校。

不言成拜

疏 賓升

不拜直言四字。通解無浦校。

階上北面再拜稽

首

射人作大夫

疏

云長者尊先而卑後者

楊有君酬賓三字。

賓則旅

楊作賓旅酬。

三卿三卿徧

賓大夫之右

注 賓在左各本在右者相飲之位

賓在

疏 有金校改

西階上酬卿

若膳餼也

注

言更餼卿尊也

東壁云。案所以易餼者。蓋君本以不易者餼賓。賓既飲訖。不敢輕用之。大夫也。何尊卿之可言。

大夫辯受酬

疏

言不祭者亦是酬禮殺也

敖云。酬酒不祭。乃其正禮。賓獨祭者。以此酒為公所酬。故異之。

主人洗

疏

君酢 主人

作浦金改

司宮兼卷重席

疏

加荏

下從佳。席尋

亦是兩重席兩種

官作重。疑誤。

而稱加

是其一種

重官。席也。

乃薦脯醢

注

不酢辟君也

義疏云。禮主於賓。故公卿以下皆不酢。匪直辟君也。

疏

案上主人獻公遂自

主人浦校改

酢于阼階下

射人乃升卿 若有諸公注言諸者容牧有三監

東壁云三監之說雖本之王制然是殷法於周制無考此言諸者當兼致仕者言之

疏 上公命浦得置孤

卿一人 天子大夫四命與孤等故同稱公云金

校改

席于阼階西注近君則屈親寵苟敬私昵之坐

東壁云下記苟敬席注以此為聘賓及本國公孤之位是敬之非屈之也且所謂屈之者不過為其太尊何至以親寵私暱目之

疏 亦

皆浦校改是為大尊 此孤亦一浦席於阼階之西

小臣又請媵爵者二大夫石經疊大夫疏亦官作上二人媵爵

二字官云衍

請致者注古文云阼階下北面再拜

注宋本有此十字朱李同浦金校

疏 正謂周公作經許其如此爾

以優之非賓也六字欠明浦依朱改此五字官依原

文但改賓為實亦似未亮 言若君金者不定之辭 不然似當官言皆數

補

洗象觶注以其共勸君

東壁云此特代君洗酌非勸君酒也

疏 君雖止命長致亦當二人俱拜也

本作今始命長致故俱拜以其共勸君故也文義頗不順浦依通解改

公又行一爵注若賓若長則賓禮殺矣

義疏云此之舉旅為卿也為卿則以酬長正也而亦或由賓以及長是仍優賓也

疏 以與上複其上觶者朱去觶字案當留觶去者

字 已爲賓舉旅 不專爲賓 舉旅科從其一 六字朱刪浦校 是賓禮殺也

主人洗升 疏 前卿受獻不酢辟 君

胥薦主人 疏 故知此 三字浦 金校補 胥是膳宰之吏 故主人辟之而 補校 位在下

卒射人乃升大夫大夫皆升 石經有李 楊放本同 就席

席工于西階上 注 工瞽矇 從月譌 疏 案周禮樂師 司 職云

小臣納工 注 工四人者燕 案金 改 禮輕 疏 周禮序官 管 文 是以引 別官 改 周禮

工歌鹿鳴 注 可則效 陸倕朱李 楊同下同 也

卒歌 疏 是以不得言節也 之官 改

公又舉奠禱 以旅于 於石 經于 西階上 疏 主於射 故笙之間 四字浦衍 至三 浦 射之後 二字浦補官作故 笙奏狸首三射畢 雖 浦云 然猶言酬也

補。浦

卒疏謂為大夫舉旅行酬於西階之上舊倒。浦正。

笙入注且。宜。朱。李。且。浦。校。正考父校商之名頌十二篇

疏此雖軒縣亦近縣之南北面也
九字官改。本作近北面縣之南也。

主人洗 升授主人敖云。此當如鄉飲鄉射。有爵字。

衆笙不拜疏笙在堂下而五字浦。不拜受爵。浦校刪。降者 亦盡階不升堂也補。

乃閒歌魚麗注此采其物多酒旨者。

遂歌鄉樂周南關雎從目。諷。葛覃。罩。俗。卷耳注采蘋言卿大夫之妻能循修。金。云。鄉。飲。作。循。詩。序。亦。作。循。其法度也 於時是。朱。李。時。文

王三分天下有其二德化被于南西。各。本。南。夫婦之道者。衍。李。無。然則諸侯之李。無。相與燕疏鄉飲酒云乃合

樂與此文不同者以其二南是大夫士樂大夫士或作鄉大夫或作州長故名鄉大夫樂鄉飲酒不言鄉

樂者以其是己之樂 東壁云。據鄉射禮云。鄉樂惟備。彼何嘗不言鄉樂。注以鄉樂爲風。蓋合二南十五國風言之。賈乃以爲大夫士之樂。又嫌與鄉不可強合。遂以作鄉大夫州長爲言。且加之名曰鄉大夫樂。傳會甚矣。 是

以注以合解之也 本作是以彼處解合爲歌。與衆聲俱作耳。此歌而解合明同也。朱刪易之。

大師告于 石經有李楊放同。 樂正曰 注 教六詩 大師依各本改。疏同。 對小師已下三 二 百人爲上工 士也。

樂正由楹內 注 復位復在東縣之北 疏 以其樂正與工俱在堂廉則楹南無過處故由楹內 義疏云。由楹內而東。其節應爾。楹南

儘寬。非以其窄而無過處也。樂正之位。不離乎工。在堂則北面於王之西。樂備而工猶未降。則西階東北面。乃近之。蓋工初入而將升時。樂正即位乎此。故云復也。注良由以樂正爲有二人。故致誤。不知大射儀亦無兩樂正也。案東壁亦以東縣之北去工遠爲非。以疏多謬。誤詳爲之辨。因文繁不錄。

工向東坵之東南西面北上坐 時衍。官刪。

射人自阼階下 疏 徧獻之後乃行旅酬故立司正之後乃行旅酬 十字浦。金校補。 唯 雖。 一獻以辨尊卑故主人獻

君而受酢 酬。官改。

司正洗角饌 注 或亦其實不主意於賓 也。宋無。李楊同。東壁云。不言賓者。大夫內包之也。注說無理。

司正降自西階注右還將適禪南先西面也必從禪西為君之在阼也少立者自嚴正慎其位也

李觥故云將於禪南

北面則右還下文於禪北南面則左還皆欲從禪東往來也義疏取之謂注疏言左右正相反此在阼階前亦不嫌於背君

升自西階東楹之東請徹俎降敖云衍大射儀無之東壁云降或在告于賓之下

賓反入注燕安坐相親之心也宋無疏疏同李楊同不云君降說屨者浦校則君之浦說屨之已在堂上席側則君

尊說屨於堂上二字浦校補席側可知也

羞庶羞注謂臠肝膋狗臠疏誤醢也義疏云肝膋非速治之具此未必有東壁云周禮膳夫羞與珍竝言肝膋為八珍之一不得雜入庶羞方云觀六月韓奕二詩所陳品味惟嘉惟倍可羞者無不薦也文昭案庶羞衆羞也必不止於狗臠醢記所云庶羞不踰牲者謂用豕則疏

不以羊為庶羞若魚鼈之類非所謂醢也方說得之此注不言炮鼈已下注文不具朱楊皆在鄭知有此物者以經云庶羞不唯二豆而已之下浦金依

取狗肝一以

大夫祭薦疏不敢於盛成禮者盛二字浦補謂未立司正之前立行禮時也成禮謂祭先也大夫彼時十二字浦校補受

獻之時二字。不祭脯醢祭先二字。是成禮二字。不敢成禮於盛時也補。

浦校刪。

浦校刪。

浦校刪。

司正升受命注司正退立西序端放云。惟云受命皆命。不著其所如。上文可知。既對。則司正降而復位。義疏云。司正以相旅為職。若獻。則無司正之事。此後即獻士。且有薦司正于禪南之節。故知放說為正。

主人洗升 主人拜送受石經及諸本並作送。禪注獻士用禪士賤也。今文禪作觚放云。凡獻無用禪者。當從今文。東璧云。說文。觚受三升。解受四升。不可以觚為解。

士坐祭立飲疏笙之長尚受爵於階上。明士得升堂受爵也。東璧云。周官。笙師中士二人。下士四人。此注衆士。大約與笙師等。上文獻笙于西階上。一人拜。盡階不升堂受爵降。

彼何嘗

升堂邪。

乃薦司正疏皆名明射人

辯獻士疏今卿大夫得獻升堂上東方三字依楊補。位空

主人就旅食之尊注北面酌南鄉獻之於尊南義疏云。唯君面尊。酌者於尊背酌之。若非君尊。則酌者鄉尊而酌之。如尊于房戶之間者。尊南面酌者則北面也。此門西之尊北面酌者南面可知。

疏旅食尊在西補之南 府史吏胥徒之輩方云。得獻在庶子之先。則為升於司馬之士益明矣。

若射注鄉射記下曰字疏日衍浦故戴云衍大射初金校

有執爵者疏故云然後士有盥升主酌授之者官改

大夫立卒爵不拜實賓石之疏得獻之後旅則浦及之校

主人洗 皆于石經阼階上注庶子掌正六牲之體云云案注所云乃夏官諸子之所掌也義疏云庶子即諸子所掌而不可直以諸子當之此注多生枝節義疏悉為駁正詳見

樂正亦學陸戶教反教也文昭案國子以舞 大樂正立令于東縣之北 凡獻皆薦爵浦金據也疏明

大小樂正各監一縣也浦則宜北統於堂上矣下堂前三官爵即在工後也工內相三字衍官刪云官內小臣

案周禮肆師二字有外內命男夫官改鄭注云外命男六鄉以出也按內命男朝廷卿大夫士官此內

小臣三字獻於阼階浦補

受賜爵者疏但先君未飲而已先卒六字浦校爵則浦校似惠不由君而浦校來故俟君卒爵然五字浦後飲補

然後受虛則浦校是由尊者來故後飲之四也此下疏當依通解移於下
爵五字衍浦校刪唯受爵於公者拜節下

受賜爵者與授執散爵者放據大射儀增戴補入

唯受爵於公者拜疏釋曰此執爵者皆酌行之以徧唯卒受浦爵者與以酬士至不以已尊孤人也共四十二字浦校從上節移於此并加釋曰二

字在釋注之前乃是舊倒浦正緩辭

士不拜受爵注不言賓賓彌臣也君答拜於上示不虛受也東壁云不言賓蓋以卿大夫概之與上經文等文省耳賓固為臣何彌不彌之有至君之答拜所謂禮無不答也記

雖有不虛取之文疏言彌臣浦校者今乃沒賓不言賓設浦金皆改沒吳云謂沒其文而不見也

宵則庶子石經無各本有闈人為大疏燭於門外疏則大燭亦在地廣席設之而已

賓醉疏戒介之使不失禮

賓所執脯以賜鍾鍾吳云鍾鼓之鍾古從重三禮無鍾字俗本或作鐘皆後人所改也案今本多開出當一律改從重人

公與客燕 上當補一圖

對曰寡君 注 私謂獨受 金云鍾本有 恩厚也 敢者怖懼用勢決之辭 金依疏補也字

記燕朝服於寢 注 謂冠纁端緇帶素鞞白屨也 東壁云據士冠禮素裳白屨乃皮弁服之制朝服竝未言白屨也案特性記朝服纁冠緇帶緇鞞可見朝服鞞色原無一定玉藻諸侯朝服視朝為纁冠

緇衣素裳鄭主裳屨同色之說故注此云白屨實是臆說 疏 復下曰 白烏

其牲狗也 四字石經楊放本有 〔注〕狗取擇人明非其人不與為禮也 此十四字依楊補金校

若與四方之賓燕 疏 此戒賓再辭 在 以其公食公無席又無入廟之事 吳云公食大夫禮於廟行之乃云無入廟之事何也疏蓋有譌

賓為苟敬席 注 苟且也假也主國君饗時親進醴於賓 東壁云曰苟者蓋主人謙辭謂其敬特苟且爾放云苟誠也實也賓於是時雖不為正賓而實為主君之所敬也方云苟當為者齒

德兼隆之舊臣故用為國客之稱以尊異之文昭案注云賓實主國所宜敬也敖氏之說亦與注合為可從東壁云饗禮已亡鄭何所據而云進醴據疏說亦是禮賓而非饗賓且在享後而非饗時則其說未免牽合也 今燕又宜 且浦金依諸本改

獻焉 不啻啻似若遵 舊俱作尊方云遵誤為尊鄉飲酒禮雖公卿為遵禮無啻啻今從改正 者然也 疏 前有饗 獻浦改 食不言之者 於是席之於

阼階西而又且浦金校敬之也浦金改今但浦金校改苟敬之前

無膳尊疏鄉卿鄉大夫來聘故鄭引彼經以證也出浦改與卿燕注君恆但浦金依諸本改以大夫為賓者疏謂不以

使浦改所與為浦改燕者為賓之義儀浦改是不用公卿為賓恐逼君方云古者五十方為大夫累日積久以至孤卿年必過者七十不與賓客之事亦量其筋力難勝如畏逼則聘

賓之受饗本國公卿之禮食君親與為賓主之禮何以不畏逼乎

羞膳者疏經直云請執冪與羞膳者浦補

若以樂納賓疏以燕在寢賓及庭及二字衍浦校寢庭

升歌鹿鳴下管新宮東壁云或謂新宮乃宮之子聲以之奏南陔白華華黍也將終則和以笙而樂成義疏云新宮有聲無辭左傳宋公饗叔孫昭子賦新宮或謂即斯干斯干宣王時詩不可引以解此

若舞則勺注勺頌篇告成大武舞疏同金依諸本改之樂歌也敖云勺者舞名但不詳其為何代之樂義疏云內則十有三年舞勺未必始於周於饒之詩名酌未可即以為此舞之節疏謂

秉干于舞以奏勺詩也

凡栗階疏若公羊傳云趙盾避靈公走踏公食大夫禮注不拾階而下曰走階而走是也

凡薦與朱無羞者小膳宰也注上特言羞卿者小膳宰者金依諸本補與疏合

有內羞疏醕食糝食糝取稻稻譌下同米舉糝溲之糝之粘著者浦校改以粉之耳

上射退于物注答對李有此注金據鍾本補

若飲君當有燕則夾爵義疏云鄉射記如燕則夾爵此似脫一如字

若與四方之賓燕注受賜謂公卿卿浦金校改鄉字陸有音者酬酌浦金校改之

有房中之樂疏而云有明為浦補四方之賓而有之

儀禮注疏詳校卷七

大射儀第七

鄭目錄

以觀其禮也

陸有宋本同李作以觀德者也

數中者得與於祭不數中者不得與於祭

義疏云此據射義然以周官司裘射人諸職考之則自天子以

至諸侯卿大夫皆有大射夫大夫之臣能有幾何乃可擇而去取乎即天子之祭六卿以下至於祝史皆有常職諸侯入覲當祭之時無不助祭之禮非必擇焉而有所去取也若因祭而射以習禮樂禮亦宜之大夫士因祭而射皆可謂之大射皮侯大射所用士射以射侯則士亦有大射敖氏不用舊解云言射儀於五禮屬嘉禮金云射儀上脫大字官本補文昭案上鄉射禮亦不著鄉字以凡射禮皆屬嘉也此似可不補

大射之儀君有命戒射

疏

其唯維官依彼文改賢者乎

君使之

舊倒官正

戒乃戒

故以政教

戒

言之也

宰戒百官

疏

其實諸侯兼官無冢宰立地官司徒以兼之

方云春秋傳趙孟曰武請於冢宰矣南遺曰冢卿無路以此經及聘禮參證則侯國亦有宰

射人戒諸公卿

注

司士掌國中之士治凡其戒令

命疏作令與周禮文合李同官同

疏

夫人亦散齊七日致齊三二日若然

卜及戒皆在旬有一日

東壁云。祭有齋而射。無齋則必十日也。

又是浦校改。

大宰云前期十日

前所詖

諛譏之日也

注云王自澤宮

而還

前射三日疏不云宿戒

浦補

浦以此疏自此宰夫戒起。至是前一日矣。百十五字。欠清析。云當依朱子通解本。作上文射人戒。是前期旬有一日。此宰夫申戒。是前射三日。宿是夕宿。為前一日。宗伯宿視滌濯是也。共三十有八字。

語較簡明。

云宰夫冢宰之屬者案

接。大宰云

明滌器是射器

方云。射器拂拭而已。無所用滌。

司馬命量人注掌量道巷塗

陸塗。

數者

每舉足者止

正。視遠近

所各本皆不誤。

為發必中也

士無臣祭不射

東壁云。據特性。

禮是士禮。彼經有二司。有羣執事。有宗人。有祝。有佐食。有贊者。此皆臣也。以司裘準此經。則士射當以干侯。

疏 旁又飾以皮也

浦據通解。改此句作侯旁亦以皮飾之。案疏文自明。可以不改。

案故

先鄭注射

人狸步 鄭注周禮云豺胡犬豺侯

上十字。浦金依朱補。朱不引疏上文。故以豺字置鄭注之首。方明。此連上文。則當依鄭本注。豺字移下為得。

亦取捷黠意

遂命量人 前射三日張侯設乏

方云。自視滌濯至量侯道。張侯設乏。宿懸。翌前一日事。若張設於三日之前。必別具帷幕。以備風雨。非事之宜。

疏 西亦六丈者

自此以下十九字。朱在上。

若然之上。金依之改轉。云此誤倒。於文不順。文昭案。即仍其舊。亦自通。

故鄉

夏。

射記云

欲證

正。

射以鵠為主也

將

雖官改。

欲解經見鵠之義

一

寸分爲三分得一分爲則是二字官改三分寸之一則官改卽案是少半寸云以豸侯計記之者張法穆

侯鶴官改鶴官鵠下畔與豸侯之上綱齊少半寸者卽三分寸一舊卽也故知穆侯者浦改者浦下綱去地一丈五寸

少半寸也 是大侯下綱去地之數亦然通上綱計之去地四丈八尺五寸少半寸舊本是大侯下綱去地亦然九字浦改作則上綱去地四

丈八尺五寸少半寸也故注依此云數朱也

樂人宿縣 其南笙鐘石經鍾注下同笙猶生也東爲陽中萬物以生義疏引陳氏暘之說謂鐘磬之應笙者曰笙鐘笙

也又加案云工席於西笙立於東故鐘磬之磬其應歌者曰頌鐘頌磬春秋傳有歌鐘卽頌鐘在西者從工而名頌其在東者從笙而名笙陸沽官從之春秋傳曰大太案書內凡太蔟所以金奏贊陽出滯姑陸沽官從之洗所

以修絜百物疏據官度律均鐘毛本凡鐘磬之鐘旁從童黃鍾之鐘旁從重前後皆金卽鐘也鄭彼注云半之者然今人多不分別官本亦概以鐘磬之鐘旁從重

謂諸侯之卿大夫士也諸侯之卿大夫士也以下八半天子之卿大夫西縣鐘東縣磬是半之爲堵五字浦金

校補是亦舊例全之爲肆諸侯之士直特縣半北天子之士或於階閒或於東方是亦半之爲堵六字浦金校補

以言鐘鐘形如鐘而復大

建鼓在阼階西疏注云楹謂為之柱 故用先代伐鼓西階之西注平民無忒外傳示民軌義外傳作儀此疏自作義解

疏釋曰 浦金皆據通解謂此處脫夷則無射西方成功收藏故稱頌頌者美盛德之形容也二十三字當補於此文 昭案此段疏已見於樂人宿縣節下通解前不見而移於此耳不當重複補入且上不述注於大例亦不合

故先擊朔

鞀應鞀二字應之也 其義亦通舊作亦通庸鐘金改磬西方下磬衍

一建鼓在西階之東南面注國君與其羣臣備三面爾無鐘磬有鼓而已其為諸侯則軒縣義疏云樂之差次以用樂者之

尊卑而殊不以賓客之尊卑也此闕一縣自為辟射至屆射時而遷樂所遷者工與瑟而已不聞并其縣而遷之也簠在建鼓之間疏則此簠故知竹管也從遂管如籥從遂而小

鼗倚于於石經于頌磬西紘疏猗與於那與于以木貫之而下有跗拊浦磬在又官編縣之用紘官本同

厥明官幕幕下竝同用錫注其為字從豆曲聲吳云疏亦以曲為豐之本字而字書未載自此盡羹定浦改論豫設尊洗具饌之事官饌

但文又浦有詳略耳 即葬下棺棹閒重鹿盧之類輩浦金曲豐據下者承尊之器象形也是以豐曲官

校改 疏語改

年之字曲豐官改 下著豆 不用本字之豐曲 遠近似籩豆之豆 通解作故其制遠近似乎豆又刪去舉漢法而知五字浦從之今案不可依朱改 其制

口徑浦金改 小而又高此承尊之豐物 口足徑各宜亦浦金校改 差寬 其高尺 比常豆而 差短故云近似豆大浦 而卑

亦謂之玷玷下同 致爵於其在於浦改 上

尊十旅食疏 遙繼罇而言云

又尊于大侯之乏注 為隸僕人中車糝侯豸侯之獲者獻讀為沙 義疏云下經所謂服不之尊即此尊也注讀獻為沙而以獻酒為鬱鬯古者諸侯賜圭瓚然後為鬯未賜

圭瓚則資鬯於天子今尊於堂下而用之賤者不已變乎東壁云鬱鬯止齊啐而不飲此下云卒爵其非鬯可知 疏 取醖酒盎齊泔鬱鬯之事也補 為謂官改 侯之神 以按浦

枚 下文云

又設洗于獲者之尊西北注 有篚為奠虛爵也 纂疏云為獲者亦設洗雖於賤者必潔敬也下經云實一散於篚即此篚注說非

小臣設公席 大夫繼而敷云當有四字 東上注 唯賓及公席布之也其餘樹之於位後耳 纂疏云燕禮設鄉席注云小席自房來當以彼注為準

卿命於其君者也

方云侯國卿以下別有小卿魯有宗伯小司徒乃小卿也其下各一大夫故有五大夫若如注疏說次國以下方有小卿則合之仍三人而已安得有東上者而又有西上者乎

席于賓西射禮辨

貴賤也

東壁云燕禮自賓而外高卑之分秩然不紊安得以此辨彼不辨斷之

射人告具

大史

夫石經史注疏亦譌

在于侯之東北北面東上

注

為有侯

故衍宋無

入庭深也

疏

釋曰自此盡少進

云云十二

字依浦當移於錢定注下

下

小官改

有小臣正

公降立于阼階之東南

注

上言大夫誤衍耳

東壁云上詔公卿大夫原應總言之下西面北上止是諸公卿之位不當有大夫下句亦衍大夫二字

乃命執冪者

疏

以其執之冪者

擯者納賓

疏

自此盡賓答再拜

舊倒今正

奏肆夏

疏

則如常

嘗

燕

奏浦改

若賓醉而出

主人卒洗賓揖

乃字石經宋本朱李皆無燕禮有

升

注

賓每先升尊也

揖之從來李改浦校

宰胥薦脯醢注不使膳宰薦不主於飲酒東壁云案膳宰爲主人故其胥薦之燕禮當亦其胥薦也

遂卒爵興注辟正主君宋本主也

主人盥注象觚觚有象骨飾者宋本朱李皆有金校也 不言實之變於燕東壁云酌者必實之實者亦必酌也注疏說無謂

主人降自西階注主人俎脊下從目譌脅臂肺也

更爵洗升酌散敖云此亦當酌膳吳云案上文賓酢主人酌膳此主人自酢于公所以達公意亦酌膳也敖說得之

主人盥洗升媵觚敖云當作解吳云案凡酬用解敖說是于賓疏自此盡東補南面立論主人酬賓受賓爵譌官以經并燕禮疏文改正之之事

主人降洗注酬而疑衍禮殺也

小臣自阼階下注命之使選於長幼之中也方云長謂五大夫爵列之尊者故小臣以次作二大夫而不復請於君也

媵爵者皆坐祭 待于於石經于洗南

若命皆致疏後者亦於尊樽西東面

媵爵者皆退疏但浦云大夫初與卿在門右北面 仍乃浦是門右北面

公坐取大夫所媵觶疏自此盡復位浦改盡無加

公坐奠觶注下不輒就拜禮殺補金也疏自此以下皆云公答拜不言再拜燕禮皆言公答再拜不同者

燕主歡不明用官尊卑東壁云答拜與答再拜不同者為知其非所謂省文互文者如必以辨尊卑與不辨尊卑言之則公而於彼則紉於此則伸一若公無常尊也者豈說禮家而顧刺戾至是

公坐奠觶注賓進以臣道就也浦金君校改

賓告于儻者注賓實朱欲以次序勸諸臣酒李賓

賓以旅大夫注先孤卿後大夫四字朱李有

賓大夫之右至大夫答拜注賓在右相飲之位朱李有此疏釋曰賓位在左而在大夫之右者是相飲之注七字

位非賓主之正官位也有朱

賓坐祭立卒禫不拜注酬而禮殺朱李有

若膳禫也至遂就席注言更禫尊卿尊卿則賓禮殺朱李有疏釋曰上注云不相襲者於尊者言更自敵以

下言易此賓於卿是自敵以下當言易今言更者尊卿尊卿則卑賓禮殺也朱本有

大夫辯受酬至復位注卒猶已也今文辯作徧朱李有疏釋曰言復位者亦如上復門右北面位即庭中北

面位也朱本有

主人洗觚酬石經朱升實散獻卿于於石西階上注酬賓而後獻卿飲酒禮成於酬朱李有李皆作觚

司宮兼卷重席設于於石賓左東上注言兼卷則每卿異席重席蒲筵緇布純席卿言東上統於君席自

房來朱李有以上六段注毛本全脫金據李本補注又據朱本兼補疏今官本悉補入矣此下疏毛本有

乃薦脯醢疏彼注云臠若膊膊下胛胛下之折 故公卿等皆無俎也

卿坐左執爵注不啐啐事在射臣之意六字舊作亦自貶於君五 疏案燕禮不君在射亦不啐俱不啐者浦校改

卿有無俎者自然祭官不啐也然

辯獻大夫 大乃石夫皆升就席經大

乃席工注六人大太下師少師各一人竝同

僕人正徒相大太石師注士其吏也東璧云疏謂士乃府史之等焉有府史而得與僕人正等同在相者之列士大槩大僕之屬如上中下士耳

曠從目譌也大師也疏同

相者皆左何瑟注主於射略於朱李有此字官無樂也

後者徒相入疏是列官言浦尊卑也改

小樂正從之疏彼主於樂此則略於樂故也東璧云燕禮固主於樂射禮尤貴比樂則更重於燕

坐授石經瑟乃降受誤

小樂正立于西階東疏猶統于階而西浦云西階東不變改

乃歌鹿鳴注可則傲陸也歌鹿鳴三終而不歌四牡皇皇者華放云三終謂歌鹿鳴之什三篇如左氏傳工歌鹿鳴之三是也

主人洗注洗爵獻工辟正主也獻不用觚工賤略之也文昭案纂疏東壁皆言惟為大師洗不及衆工獨方氏云燕與大射則歌者必大師小師即上工亦異日之小師大師也故皆洗以

獻文昭案下云一人拜受爵指衆工中之一人謂大師也則洗亦井及衆工當從疏說又放氏謂爵即觚不言觚者可知耳

主人受爵注鼓北西縣之北也言鼓北者與鼓齊面餘長在後也放云鼓北鑄南也不云鑄南者嫌與賓旅食者之意同也不取節於擊者鼓大擊小也義疏云若在西縣

之北則不當取節於鼓矣或以西階東之建鼓當之亦非也鼓距堂廉近大傷師工六人難以陪列况又有樂正在其南益無所容矣自當以放說為長羣工工立案文義改疏同僕人立于其側疏其穹窮

隆二十板

乃管新宮三終放云管新宮井及其下二篇也二篇之名未聞疏以其堂下詩故與由庚由儀之等同亡云故同官云有其義而亡改

其辭 則近補於北此官 縣而言此北官 辟射位

卒管注於云各本是時大樂正還北面立於其南義疏云小樂正不離乎工東

司正適洗疏比鄉飲酒及鄉射為顯其事補威儀多自此已後還與於官二鄉同也

司正降自西階 南面坐奠石經誤作奠于中庭故處也宋

與右還注如是得從浦從朱作於解西往來也李楊竝作從

司射適次注張帳宋本朱李韓席為之著右巨指陸楊弣弓把也

自阼階前曰為政請射注為政謂司馬也方云為去聲言為政典而請射若是司馬則當自請於君

遂告曰石經作大夫與大夫士御於大夫東壁云三耦當是鄉遂所貢士鄉射與此經三耦外俱別有大夫士之耦則不當濕

夫士御於大夫之說且如鄉射請射後即命弟子納器然後比三耦則此二語自不應注因告選三耦於君義疏云三耦初射以

在請射納矢之間疑此當在下第二番射比耦節中諸公卿皆未降之下蓋錯簡耳

卑賤者為之何必選

之於君而為疏以浦云。上曲禮云
此煩瀆哉。是字衍。

射器皆入石經總衆弓矢楛

工人士與梓人射正莅官蒞。石經。注一陸壹。下同。從一橫曰午疏冬官雖亡士。不知官屬之號以工巧之。

能知之官也則鄉射記三字舊作長。橫。官與距隨是也云午十字謂或改之吳云。此倒句法。猶言十字謂之午耳。不必改爲。即鄉

射記從長浦如箭三尺橫長如浦武尺二寸是也

卒畫疏以浦其人升降自北階義疏云。畫物爲堂上之役。故往來皆由房。不由西階者。賤故也。大射似不應有北堂下之位。况工人梓人非內官之士。比以注說爲非。

遂比三耦注大夫在門右北面士西方東面東壁云。上經明言三耦西面北上。則司射東面可知。注乃以大夫士之位爲說。不惑甚乎。則天子諸侯例同三

一補耦一侯而已

三耦俟于次北疏故立於此以俟命三字浦補。

司射命上射

注

子與某子射

放云。是所謂比也。此亦當有司馬命巾車量人繫左下綱。及命獲者倚旌于侯之事。文不具耳。鄉射則於既比三耦爲之。

卒遂命三耦取弓矢于次

放云。此下

當有三耦。祖決遂。拾取弓矢之事。亦文不具也。三耦既取弓矢。遂立于次中。四面北上。案放云。拾取弓矢。可以正注次中。隱蔽處不拾取弓矢之說非。

司射入于次

注

摺扱

陸捷各本俱扱也

卒射北面揖

注

不南面者爲不背卿

東壁云。君在堂。故從臣禮。鄉射亦有卿大夫。何以不北面乎。則注不北面之說非。

疏

案鄉射誘射卒射

浦補

南面揖者

故司射不特

待金改

尊之

其餘小

少浦金改

卿

遂取扑

石經初竝作朴。後皆改。

司馬師命負侯者

注

見侯與旌深志於

與浦改

侯中也

負侯者皆適侯

注

作使

始官改

也

上耦出次

疏

亦上射在北居右

左浦金改

皆當其物注 大夫耦則視射浦 參中 士耦則視干于 中

司馬正適次疏 釋曰自此至司射退反位論司馬正命去侯司射命射之事也

浦補二十二字 依例首補二字當在釋注之前

授獲者 敖云授獲者以旌也或曰者下當有旌字文脫耳

注 大侯服不氏負侯徒一人居乏相代而獲參侯干于 侯徒負侯居乏不

相代 敖云受旌而退三侯皆然則其負侯居乏者之相代亦宜同義疏云上經云負侯者皆適侯又云負侯皆許諾至此乃云授獲者則負侯與獲之爲異人三侯似宜從同

舉旌以宮 注 再 等從鄉射注宋本改 言獲也

上射降三 二石經 等 上射於 于石 左 注 上射於左由下射階上少右乃降待之

東壁云兩人本同階何所謂下射之階上又經竝行緊承中等來自

上射與下射雖閒中閒一等及下射從之至中等乃前與上射竝行從之必少右者爲竝行計耳何待降至地上上射始得在右也既竝行則亦竝降可知又何降而待之有至降一等之上下說尤不分明

疏

取弓矢拾三耦皆

袒決遂 四字浦 取弓遂至卒射 金校補

三 敖云當 耦卒射亦如之 作二

司馬正袒決遂注 司馬正政官之屬

敖云司馬正與司馬師乃射時所立之官如司射之類也方云周官一曰正掌官法以治要三曰師掌官戒以治凡謂六官之正與貳也此經知非司馬之卿與貳者卿貳席位在

堂此正與師射時與司射聯事而終獻獲者則非卿貳決矣周官大司馬教振旅伍長與二十五人之長皆得假以公司馬兩司馬之名則因射而立監得假以正與師之名明矣疏直以司馬正為小司馬說非是

疏 司馬適堂西袒執

弓矢是知雖無次者亦七字金不當金在位

校補

升自西階注 揖推之也各本皆作之

負侯許諾如初去侯汪氏肇濬疑此二字衍

小臣師設楅注 鄉射禮記浦改與疏合 曰乃設楅輻疏

于中庭既設楅 司馬師坐乘之卒

石經有各本在上若矢不備之上

司射適西階注 升堂者欲諸公卿大夫辯聞也

東壁云上告三耦卒射輕故不升堂此請射於公事重故升堂下經公卿大夫各自有告不必於此編聞之也

疏 上以去

扑告君不注 故鄉射亦浦升堂下大射告公故前在堂下此升者欲公卿聞之十七字係誤衍浦依朱刪也

公許 則降卽位而后後石告

司射自西階上注適次由次前而北西面立

敖云適次亦謂進而至於次也東壁云上三耦初立於次北西面此待事之位也及第一番射乃云三耦出次射畢反位第二番射亦云出次則其位在次中

明矣三耦位在次則繼三耦之南者亦在次可知

疏彼臣禮主人與賓皆卑

東壁云彼經大夫中有卿主人卿大夫亦是卿其分相敵賓又特尊烏得云主賓皆卑邪

司射東面于大夫之西北

北石經比朱楊放本俱作北爲句官從之

遂命三耦注此命入次之事也

義疏云三耦既比矣何待司射命之而後入次細玩經文無此迂曲

司射既命而反位不言之者上射出當作取矢

事未訖

義疏云下經云小射正作取矢如初則此亦當有小射正作之文脫耳

一耦出注

三耦同入次其出也一上射出

文弼案上射二字必傳寫之譌細玩注意以入次則三耦同而出次則一耦先出舊皆以爲鄭誤鄭不應若是

上射東面

注右有

手從裏取之便也兼并也并矢於附

附君在阼還周則下射將背之

義疏云進坐橫弓時皆北面與則上射已

東面矣不因而遂揖又左還毋周而後東面者以順羽故因而爲之儀也始取矢時鏃在右手則羽逆轉括之一端於右手而以鏃鄉外乃順矣毋周變於鄉射之周者也君在堂上取矢者在堂下固無背之之嫌且司射司馬師亦時有南面者不嫌也注言不背君亦賸義耳

疏以其下射若右

又金校改

還周爲背君若左還向東復

覆卽右還西面

下射進坐注人東西鄉以南北為橫

義疏云：橫弓時上射下射皆北面，以榻上之矢鏃鄉南，必北面乃可取也。既取乃東西鄉耳。人北面則弓以東西為橫矣。注說殊足眩人。

疏 取不官背補

君向南為順故官也刪

既拾取矢柎柎注亦譌石經柎之

揖以耦左還上射於左

敖云：當作右。義疏云：左字是。鄉射上射於右，此於左者。鄉射之耦位在西於右乃當其位。此則在東於左乃當其位也。

疏 北面揖時已在次西下面衍官刪

退者與進者相左相揖下還字石經宋本皆無浦金校

司射作射揖石經射如初

司射猶挾一个注守浦金校改猶有注故之辭

今三耦卒射衆足以舊止一已字以宋本朱李本校改知之矣

大史釋獲 大史實八算石經筭下竝同

于中疏况國君官臣衍官刪多 明亦使人執之但文不備也五字浦金校補

司射西面注其邪制躬射官改舌之角者為維或曰維當為緝緝下同通解謂字異音同官據攷工記訂正與鄉射禮乃張侯節疏同

相復謂為朱李楊皆作謂

矢至侯不著而還 公則釋獲

疏 因著維與綱二者 二者通解作也。下全易其文。較賈疏為明白。云維者謂上躬上

綱下綱皆出舌八尺。亦用繩為之。所以繫侯於植者。然則綱與維皆用繩為之。故矢或離綱或離維也。或曰維當為絹。絹綱耳者。鄭更為一義。謂非是。綴角之繩。乃止下綱之耳也。以上共九十八字。易去疏九十六字。

其共 邪制躬舌之角

者

賓降

放云。此言降而不言升。似有闕文。

取弓矢于堂西

注

取之以升侯君事畢

放云。取以升者。明其將待君射。

諸公卿則適次

疏 前行 北官

至其三耦之南

公將射

疏 君尊若 為 始焉 補 者

遂繙扑

取公之決拾于

於石

東坵上一小射正授

石經同。放云。當作受。此受於有司。注同。

弓

司射次之司射

二字補

或謂之 二

浦 小射正

大射正執弓以袂以授公

司

司馬

方云。下當有正字。

升

還右還君之右也

義疏云。右物賓所立。此時賓待于物北一箭。故司馬但云還右。如注說。則是還左矣。

疏 降自西階釋弓反位

四字金

前後

是同

公就物注筥從佳韋器疏

又按上文司射請舍親浦立司正

則司射又人官與大射正為一人校改

小射正坐奠筥于於石

物南注所以韜從管指經于

小臣正 小臣正退俟于於石

東堂疏乃云公袒濡朱襦 故鄭云既袒乃設決浦金拾校補

大射正執弓以袂疏案考工記弓工人云

公既發注

公下射也而先發不留尊也敖云拾發以將乘矢則是賓先公後亦如其他上下射之為也東壁云案鄉射記君為下射上射既發則答君而俟是公後發也

公即席疏

公卿以下當繼射公與賓當觀之故升就位也東壁云賓與公後降先升尊之也疏說未確

卒射釋獲者注

司射不言宋無浦告者金校刪

賓諸公卿

皆異束之以茅卒敖云卒

字衍

司馬釋弓反位疏委矢當在作官改司馬命取矢之下不失其次故浦

司射適階西 北面視石經同陸算抵官從之

每委異之注易校宋本數同陸校

東面坐坐字放云衍少北比浦金校於故鄉射無之

司宮士奉豐疏案詩云兕觥其觶云云東璧云絲衣為助祭之詩有酬而無罰且詩無不授義烏得以證此

大太夫已上皆手授

司射遂石經及李相執弓楊放皆有

不勝者疏降堂皆就次襲說決拾矣故云固襲疑却欲與勝者相起復發

司射先反位注居前俟所命入次而來飲東璧云案鄉射司射位在中之西南射位又在司射之西南堂下之西以東為前故彼經司射反位注有居前俟所命來之說此經次在東階下洗東南司射位在

西階下中之西南相隔東西兩階何居前之有又彼經射位在司射西南與司射近升飲者先就射位司射作之乃升此經無射位皆由次升堂不當言入次而來者蓋誤認射位在次北因亦以鄉射注施諸此

三耦及衆射者疏適不幸而今若罰爵在於不勝之黨雖數中亦受罰及論其藝其助祭雖飲射爵亦得助

祭或補但在勝黨雖不飲罰爵若不數教金中以其飲罰據一黨而言及取官其助祭

不勝者進疏明知未平油飲時兩手執弓

與升飲者相左 退俟次石于序端

若賓諸公卿疏故知云浦此耦謂士也

僕人師洗升實寶石解以授

若飲公疏毛傳云兕觥角司爵

公降一等注夾爵亦所以恥公也義疏云重恥公故夾爵以致敬乃云恥公殊違禮意

若諸公卿放云比耦時大夫有與士為耦者諸公卿無與士為耦者此諸公卿衍文注大夫之耦不勝二字李有以尊與卑金校補為耦

司宮尊侯吳云。上不言侯。此侯字衍。或上脫頁字。于服不之東北方云。設尊之初。即名曰獻酒。示主獻服不而非爲祭侯也。此曰尊侯。不沒其實。兩

放云。兩兩壺也。獻酒注不於初設之者不敢必君射也。義疏云。此設尊洗之處。近於侯乏之閒。獲者執旌時。往來於此。若早設

侯之獲者。疏但聖人射法決一與一奪故不當重不知古人不計此。浦校改而字。因上句有故字。豫張大侯至於此浦校改設大侯之尊必侯

亦當獻之。疏亦當獻之。二字浦校補君射訖乃設之者

司馬正洗散注掌養猛獸而教擾之者東璧云。案周禮服不氏經文云。射則贊張侯。以旌居疏自此已前皆以事名

明浦之六十官之屬者此西面不嫌背君以其南統於侯故也。方云。諸侯堂高七尺。禮行於階下庭中。君不見故雖南面無背君之嫌。况西面乎。

司馬正西面注此終言之獻服不之徒乃反位東璧云。上注。服不負大侯。其徒一人居乏。所謂居乏。是上下經所謂獲者也。此經明言獻服不後。又明言獻隸僕人巾車獲者。其獻者爲司馬師。此獻服

不乃司馬正送爵之後即疏是故浦改略賤也云此終言之獻服不之徒乃反位者蓋但浦改大侯尊金於此上。據通解增雖不俟卒爵。然

亦必兼獻其徒而後始反位共十七字。今案買疏本自明白可不改。故下注云司馬正皆獻之是也二字浦補

宰夫有司注獲者之俎折脊脅肺鄉射記有臠字係誤行當據此正之

卒錯注容二人也司馬正皆獻之義疏云惟實一散于饌而服不祭侯卒爵後司馬師即受虛爵安所得爵以獻大侯之徒

適右个由侯內東壁云內字義不可解疏次

決祭右个

獲者左執爵注如於北此各本北面人焉義疏云薦俎之設當如南面人自錯於侯北三步而移適於此面位無變也

天子祝侯曰方云五帝三王時其阻兵倡亂敢為不寧者皆強橫之諸侯故射之

取義使同心於貫之以示敵王所愾之義祭周禮當作考工記梓人文

適左个注獻獲者俎與薦俎官改皆三祭

卒祭注此北鄉受獻之位也

司馬師受虛爵張云觀此則前注謂司馬正容獻服不與其徒之誤明矣服不本下士其徒即得獻亦宜在隸僕巾車之後不言量人者此自後以及先可知方云注意不明量人

隸人於祭有常職當與癩大夫並受主人之獻於適士明此知浦是穆侯干侯之獲者及交官改獻先言隸僕人中若隸僕人等職卑事銳疑不得與於獻故特著之耳

卒司馬師

石經有浦金校補

受虛爵

獲者皆執其薦

疏明繼計

服不而南可知

司射適

釋石階西注

獻釋獲者與獲者異文武不同也

放云釋獲者無事於侯且尊於獲者故獻之不酌獲者之尊而酌上尊也東壁云文武之說蓋後世語不足以訓經

少南

辟中

辨

薦脯醢

放云似脫設字

折俎

司射倚扑于階西適阼階下北面請射于公如初

放云階下請射于公正禮也。廌之升者有爲爲之耳。此言如初未詳。疑衍義疏云初請射時本自阼階下云如初者如其初不如其再也。

疏決前司射升堂請射于公升

司射先反位

疏不得言先反位是以決

次補金改之

三

二石經三金依諸本皆作三戴云宋作二

耦拾取矢如初小射正作取矢如初

下句放疑衍云大射之禮司射惟命拾取矢而不復作與鄉射異以前後經文微之可見又言此於拾取矢之後似非其次且

上無作取矢之事，亦不宜言如初。其爲衍文明矣。義疏云：上經將飲不勝者，司射於三耦及衆射者既命之矣。小射正又作飲射爵者如作射，以彼例此，則拾取矢亦當司射命之，而又小射正作之，不應竟無此節，而以經文爲衍也。此句蓋在上句之上，傳寫者譌在下耳。此云如初，則初命拾取矢亦當有之，而文脫矣。非至此禮殺而後以小射正代也。

三耦既拾取矢，疏賓攢，浦升階復位還筵。金改

若士與大夫爲耦，疏以其三耦是士不之束。

大夫進坐，搢三挾一个揖退。進，放云：當作揖退。鄉射云：揖退是也。諸公卿敖云：不言大夫文脫耳。升就席。疏公卿乃升就席者，蓋公卿乃

四字舊作以上大夫與下大夫。四字浦刪。同是大夫爵。故上大夫待大夫反，及。位乃後升就席。其浦校改。

衆射者繼既石拾取矢。經繼。

司射猶挾一个。此句上當有圈隔，今置下司射與司馬交于階前之上，誤。君子之於事也。宋有浦金疏釋曰：自此至卒射如初論三射以

樂爲節之事。此上十六字浦補。謂請。若天子騶虞九節，諸侯狸首七節，云復。一獲浦金改。用樂行之者，證射用應

樂而浦
改。爲難之意

樂正曰諾 北面視石經視。通解作眡。上射注鼓無當於五聲五聲二字浦不得不和疏是其浦浦投壺存者補

上射揖司射退注狸首逸詩曾孫也義疏云狸首注以爲逸詩何又以曾孫當之乎射節之詩不可太長劉氏疏重此樂敵謂三詩皆在二南則狸首亦必其儔或曰鵠巢也篆文狸似鵠首似巢

節故也浦

大師不興 公樂作而後就物稍屬敖云謂授矢于公稍屬也然此當蒙如初儀之中似不必獨見之且語句不全亦恐非出於作經者之意蓋衍文也方云再射於授矢言稍屬三射於樂作言稍屬蓋以君之血氣

有強弱志慮有緩急且無暇專勤藝事故四矢之行不過與拾發之節相屬而已求以疏數如一不可必得也不過與鼓樂之節稍相屬而已求以循聲而發不可必得也故少寬之案此與注不以樂志語合可以正敖氏之說注志意所擬陸

度也

司馬升命取矢 如初復位疏釋曰自此至與算而俟論取矢視算飲射爵及射畢之事此二十二

司射命設豐敖云當更有設豐二字如鄉射之文實禱如初疏彼浦浦不言面鏃而補此言面鏃彼言兼弦弣而此不言十字浦金據通解補

兼弦附

司射反位

矢不挾兼諸弦

放云此下蓋脫附字

面鏃

司射命釋獲者

疏

今既退中與

於浦

算經文算石

司馬

官本引李如圭云馬字疑衍吳云案鄉射此一節亦云司正升自西階李說是

正升自西階

大夫降復位

疏

尙知非

升官

西階下

司正升賓

皆說屨

履石

升就席

羞庶羞

疏

注云管腸閒脂

腊

以引官

其二十豆有三牲之物

司正升受命

注

皆鄉其位也

東壁云經言皆命則北面總命之也

疏

以云爲浦

反坐故知降席也

此將獻士

王金

事未訖

乃薦司正

疏

又不言司士與執筯者二人略之故

三字浦

文不具

校補

辯獻士疏立畢乃薦不待畢獻舊畢獻待司正薦乃薦士也官移正

主人就士旅食之尊注不洗者於賤略之也宋無案上文位在阼階東南面浦自然北面受授

賓坐祭卒爵 公答拜賓石經有反位各本同

公坐取賓所媵觚 受者如初受酬成石經酬之禮各本同

有執爵者疏士有執膳散爵者有執散補爵者故知士是有盥升主酌授之

大夫卒受者注與上坐者異也宋有朱大夫末未官改受酬者當與士相酬五字浦校補刪輒與士立堂下西階上故鄭云八字

與上坐者異故大夫與而立酬七字也浦補

大夫立卒爵疏鄭知祝史以下皆階得旅酬者前前得獻祝史與旅皆得獻浦改

若命曰復射疏釋曰自此至皆獲論復射之事上十字司射命射唯欲疏是以不可恣心所欲東壁云經特為

不欲者不之強也。疏說甚曲。

卿大夫皆降注拜君樂與臣下執事無已不言賓賓從羣臣禮在上

義疏云命復射而拜非為樂與執事也賓與君為耦不可從羣臣之類矣。

疏直

云唯公所賜復若浦改不言若賓若長

壹發注而和者益亦宋朱李楊益多疏上土云第二番第三番唯公得侯浦改中三侯

主人洗注庶子既官即朱李既掌正六牲之體後后夫人之官也疏釋曰此經論獻庶子左右正內小臣之

事上十四字浦補不見小少樂正從之案上文樂正反及位是以鄉射工遷於東南官補西面北上是以云

是時事補不聯也則位不得在又案執事者官改堂上

無算石經篆爵疏論爵與樂恣意二字浦改樂無次下數之事受賜爵者疏嫌得即飲不代伐

受賜爵宋有李敖同官同者與注與其所勸歎宋本勸者

唯受爵宋李有于公者拜卒受宋李有放爵者與疏鄭轉傳浦金改乃爲而者

公命小臣正辭疏今及官改直升不成拜者

宵則庶子注作燭俟候宋朱李俊賓出疏論禮畢賓容出補公卿出二人衍入之事

賓所執脯注明雖醉不忘禮下三字本作志禮不忘樂浦據燕禮注改

卿大夫皆出疏云賓禮訖是浦禮是也

公入敖云當驚注射宮在郊以將還爲入義疏云敖氏謂入降而入於內也意者在郊亦必易服稍休而乃出同還於國與

儀禮注疏詳校卷八

聘禮第八

鄭目錄云 久無事使卿相問之禮也

舊脫陸李皆有。故改此文云久無事則使卿相問。

聘舊脫李有。於五禮屬賓禮

疏據舊脫官補。上公

之臣

聘禮君與卿圖事注 謀事者必因朝

東壁云亦有不因朝者。又其位君南面云云。舍燕朝之位。而據燕禮之位。以斷正朝之位。大誤。經明言卿而注又增入三事。何也。

既圖事戒上介亦如之注 戒猶命也

方云復言圖事更與使者共圖之也。非然則戒上介亦如之宜直承乃退下。若如疏所云別命之則宜曰更命上介亦如之。今使者言命上介言戒。敖氏謂異尊卑也。

宰命司馬注 諸侯謂司徒爲大舊無疏 宰同李有

命宰夫官具注 宰夫大舊無李有 宰之屬也

及期夕幣

方云既命既戒而期則無定何也凡在行者各有宜庀之家事也義疏云皇皇者華詩序曰君遣使臣遂之以禮樂燕送之節應在此時方云視幣以夕陳之即載而舍於朝乃可與使者同時而就道也且禮已受命君言不宿於家必夕幣然後厥

明使介告於室神而進

受於君事乃順禮乃安

管人布幕

疏

案天官之屬

二字浦補

有掌舍掌次幕人等

卿大夫在幕東

注

大夫西面辟使者

東壁云卿大夫有常朝位此亦率其

常而已疏謂大夫常北面據小司寇及朝土外朝之位羣臣西面蓋兼卿大夫士言又司士正朝之位卿大夫西面據此兩朝大夫皆非北面

史讀書展幣

注

史幕東西面

義疏云卿大夫在幕東西面使者與介幕南北面史讀書當面卿所展幣而令衆共聞之則放云幕西東面者得之

賈人坐撫其幣

義疏云賈人不司他幣此時不

列在

宰執書告備具

赦云衍

于君

厥明

疏

明初行時父在釋幣於祖

廟衍東壁刪

可知案昭元年楚公子圍聘於鄭

云云義疏云春秋事多踰禮况楚圍當時自以為君尤多僭越不足據也疏言

娶得筮告

但奉執

幣須潔當有洗以

而金校俱

盥手

亦非是

從朱子

有司筵几疏故特性少牢年。

釋幣注朝貢禮周官注作云純四疏引鄭云只義疏云古者布帛幅皆二尺有二寸此純三只則二尺有四寸矣與常幅不同不可曉。

疏則每無卷二丈

又釋幣于行注大夫三祀曰門曰行曰厲

義疏云士喪禮疾病行禱五祀則五祀之祭通乎大夫士祭法不足據從月令爲正

疏此謂平地治道路之神

諭喻金無險難也

云不

舊倒言補埋幣可知者

如是月令冬祭行注云行在至廟門外之西爲軼壤

非壇

遂受命疏自釋幣於門

上云釋幣於行此乃云門將以行神在廟門西故亦可以稱門耶

使者載廬

下當从且此竝从且譌後皆放此

疏即此朝門者皋門外也矣。

君朝服南鄉注進之者使者謙不敢必君之終使已

敖云凡人臣非朝夕之時而欲至公所者必俛命而後入義疏云君使卿進使者蓋以賓禮使者重聘事也東壁云受命將行尚云不敢

必君之終使已乎於情理不順

賈人西面注賈人朱子增庶人二字在官知物賈者纁所以藉圭也

義疏引劉氏敝說云。纁非藉。藉非纁。藉者。薦也。纁者。組也。東壁云。藉是畫版。纁是繫而垂者。即所謂絢組也。文昭案。執圭

有藉無藉之說。又別一義。不當牽引於此言之。

疏覲禮記云句上故一者書金以木爲中幹下記云絢組尺謂金

使者受圭疏即既金言受命鄭云亦於使者之東奠至

金校

受享注帛今之璧色繪也

義疏云。予纁者用幣之常。未可以禮天之璧幣一律論之。東壁云。大宗伯以蒼璧禮天。凡玉器牲帛皆取象於天。是幣之色蓋準於天。非準於璧也。此經上單言帛。下言予纁。則帛不過素帛而已。玉亦如之。

享用蒼璧。何所取義。疏又自謂未知圭何色。則帛何必以璧色爲準。

取其半圭珪也。天地妃配。今從李本。官本陸本作妃。合之象也疏是以此經受璧琮舊脫

璧琮後右官改。又今從東壁改後。受者漢亦因周法脫以其相配四字但未知此聘享之四字圭用何色耳以其

公則金云衍案執桓圭當仍之。

遂行注於此脫舍衣服乃即道也東壁云。舍止宿也。在路固不應朝服。然出朝即可改服。不必至郊乃脫也。

疏受命則浦改即案行古通用乃即道也者浦

鄭下浦注云言別無告請之事有依官改

下大夫取以入告注言遂者明受其幣非爲許故也

方云聘禮賓私觀私面皆先入陳幣於門內擯者辭以其幣出請受然後賓復以幣入相授受假道禮略故大夫取其幣以入告而不煩

次介入陳及出許遂受其幣而不煩相授皆體過實之心不欲稽留也注疏推說皆未得其理

疏今不以許道受幣云遂是以容其辭讓不受此幣

通解作云遂是已許道而辭讓此

幣案賈疏誠不若所改之簡明然語亦自明仍之

餼之以其禮注上賓上介牲用大牢羣介用少牢米皆百筥

李氏心傳曰賓大牢則介不得用大牢積惟芻禾則無米可見矣

禾以秣馬

敖疑下有脫文

疏春秋傳曰餼臧

石牛見哀公二十一年

米八入筐

而依卿者金校

致饗餼者

大夫餼

無字當在下

賓禮無

金從上移正芻

禾

士帥師沒其竟

誓于其竟 司馬執筴

義疏本

注史使

於衆介之前北面

東壁云詔辭自右則當在賓右退南面注以爲北面疏謂由衆介知之不知史與衆介不聯事何必同面

以勅

當作勅

告士衆爲其犯禮暴

作暴乾之暴誤此當依正體作暴今通俗只作暴可也疏同

掠也

未入竟壹陸肆

爲壝壇疏不壝土

爲宮二字刪以是畫外垣垣牆壝土爲外牆土。今則不畫十二字刪。

是無二字補此宮也官本亦改。買疏云。壝土爲宮。是畫爲外垣。今不壝土爲外垣牆。是則不畫宮也。

介皆與疏布幣授

受玉之禮 介皆入門左右俱浦校。

習享注士士介也

義疏云。上云介皆與。則此執庭實者非上介明矣。故云。乃有司之圭執庭實者也。

疏以其金龜竹箭之等皆列於地

義疏云。庭實旅百。享王之禮。此侯伯之聘。聘恐

非宜有。

及竟疏大夫杠扛五刃

仞同。義疏云。杠五仞。則四丈。其長如此。亦難以建於車矣。緯書之言多不可信。

乃謁關人

注以譏陸異服

布幕疏

亦大。官改。下文聘時於廟門外

退圭注

圭璋尊不陳之義疏云。圭璋不陳者。以其無幣可會。故直展之而已。

展夫人之聘享亦如之

注

上介不視貶於君也

義疏云經明言亦如之則無不視之理

賈人既拭璋琮南面告於上介上介於

是乃東面以告賓

義疏云上經言賓西面介皆北面賈人北面至此面位無變也賈人何必自北面轉而南面以告上介何必轉而東面以告賓乎注以此所告專指夫人之聘享而言故兩誤耳文昭案注意蓋以告欲鄉其人

疏

展訖但上介不視但

至於朱改但

賈人南面告上介上介

二字補

東面告賓是亦

二字補俱依通解

放象君禮而爲文變

有司展羣幣以告

方云問大夫之幣亦必受自公家周官校人共使者之幣馬侯國宜同之疏乃謂彼天子之使與諸侯異不亦固乎

及郊注

子男十里也李疏

鄭以目自驗知之

及館注展幣不於賓館者爲主國之人有勞問己者就焉使疾也

義疏云玉幣皆在賈人之館故就而展之便耳勞問有常禮疏謂無過一勞是已乃又因注而強爲之辭

疏家之曲

疏

三二十里有宿

徇每如此

賓至于近郊注請行問所之也雖知之謙不必也

東壁云君已知其聘但未知其專聘本國抑先須聘他國故特請其所往也謙之說非

上介出請注其有來者與

陸音餘朱子云此不當作疑詞疑本是介字案朱說是

出請入告于此言之者賓彌尊事彌錄

東壁云上不言請及告而此言之蓋補上文所

不及耳。疏來浦未校之舍前。注說曲。

賓揖先入注不受於堂此主於侯伯之臣也

東壁云命當受於堂不當受於庭經蓋省文耳若以五等言則司儀明言凡侯伯子男之臣其儀亦如之則登聽命不止公之臣可知况此聘禮本合五等諸

侯言之烏得以侯伯爲斷

賓北面聽命疏勞者南面可知也

東壁云勞者南面則以君自居矣必無此理既上明言東面致命若何背之

授老幣疏若趙魏臧藏金氏老之類也

勞者禮辭注設於門內也疏庭實當二分庭一在南設之今以僎勞者在庭故設於門內也

東壁云一在南與門近亦得言

內門

賓再拜稽首疏賓楹閒北面授幣

東壁云歸饗餼無此文

大夫南西朱面受

竝據賓而言受字誤

三字通解補也

勞者揖皮出疏

勞者在孰皮者浦

之西故知東面揖執浦

皮者浦可知

敖云公食大夫禮賓北面揖執庭實以出然則此亦北面揖之矣

則此勞者

之三字金補從者亦訝受可知也

夫人使下大夫勞以二竹篋方

石經篋作篋。放同。戴校集釋亦從之。并注篋亦作篋。文昭案此從釋文作篋是也。篋者外圓。今云竹篋方。故注云。狀如篋而方。篋者外方。知此雖名竹篋而實不圓。狀如篋之方也。若本是篋。

則何必更言方。至云狀如篋而方。更不辭矣。是知篋字爲是。

疏

自此盡以賓入

故云如篋而方

篋

其實棗蒸栗擇

義疏云。擇當讀作釋。與蒸互文耳。蓋皆洗淨熟之而去其皮。詩釋之。叟叟蒸之浮浮。是也。

注

右手執棗左手執栗

放據士虞禮。左右互易義疏從之。

儻之如初

疏

賓亦不擯

賓

故其

二字補

請導賓

金校

至于朝

注

遷主所在曰祧

義疏云。春官守祧八人。鄭以爲每廟一人。則四親與姜嫄廟亦可謂之祧。魏氏了翁以左傳豐氏之祧證之尤明。

疏

賓云

之官

請俟閒之事

以藏

先王之

三字通解

遷主

補下同

故此亦以

二字補

名太祖廟爲祧也

俱金校

賓曰俟閒

注

欲沐浴齋

齋疏

戒

疏

入朝

廟官

必須齋戒沐浴

賓迎再拜

注

卿不俟設殮之畢以不用束帛致故也

朱子云。此致止謂致館耳。上無殮字。而但云致命。注疏何以見爲致殮邪。東壁云。疏前後數百言。置君命於不問。所爭者特束帛之有無。

耳愚謂禮以君命爲重何論束帛之有無疏曲折以阿注說殊非經意

疏 卿不言答拜答拜可知

義疏云。上郊勞勞者不答拜。則此卿亦不答拜也。

雖不言入言迎則入門

可知 義疏云。郊勞賓迎于舍門之外先迎而後入。此但言迎不言入。則不入可知矣。

致殮空以辭致君命

東壁云。君命而謂之空辭。其視君命不輕甚邪。且殮禮雖輕而九鼎七鼎之陳亦不爲少。如不以君命致之。使者冝安然

受之 其臣君金致殮無幣乎。校。

宰夫朝服設殮 釋曰自此盡衆介皆少牢論宰夫設殮之事

共十五字金補

對饗餼而言饗餼則

通解去也字。補此五字。生

與腥飪俱有 此非弑君如 何 本作而

飪一牢 實與殮 陳同 其浦改。

門外米禾皆二 十 石經二 十作廿 車

衆介皆少牢 鼎五羊豕腸胃魚腊

義疏云。五鼎當以少牢爲準。有膚而無腸胃。腸胃在羊豕鼎中。賈援玉藻注以疏此恐玉藻注本無據也。

賓皮弁聘 入于次者俟辨 辦今從李本。楊本。官本。作辨。古無辦字。凡辦具之辦皆作辨。張云。監本。杭本作辦。誤也。

乃陳幣疏就有其事也

卿爲上擯注擯謂爲主國之君所使出接賓者也 主君公也則擯者五人侯伯也則擯者四人子男也

則擯者三人東壁云周禮大行人所謂五人四人三人者論賓之尊卑以爲擯數多少之準非以主國言也故云此擯者雖有三人惟上擯專相禮事乃必立承紹者所以別於諸臣之禮也 末介末擯旁相去三

丈六尺東壁云三丈六尺之遠如何傳語往來 亦相去三二下丈六尺 及末則鄉卿受之反面傳而面浦俱依通解校 上 門容二徹

轍通老子道經云善行參个疏主君之擯與賓君之介 但天子尊得分辨辦朱改別下同 諸侯尊卑以待之 大夫

問闕行 若通解交擯傳命 唯傳命不傳辭有其異矣 云西北東南者面 從承擯三字浦改作自北蓋與上從南相對 向

南 爲車送逆迎之節 其交擯則同周也 冬官匠人云疏於凡引攷工記者皆謂之冬官沿俗稱耳 門容二丈四尺補

公皮弁疏是降於以金待其君也 明通解賓主人皆謁也

賓入門左注擯者亦入門而右義疏云承擯紹擯初未出故故專以上擯入門言之

公再拜

注

南面拜迎

敖云賓入門右而公乃拜之是西面拜迎明矣。東壁云南面是待己臣法此於聘賓自當西面。

賓

客

辟不答拜

疏

不敢當

從下

賓辟

當舊誤

相酬亢之禮

在此

在此

公揖入每門每曲揖

疏每曲之說不明朱子云案江都集禮古者宗廟之制外為都宮門內各有寢廟別有門垣太祖在北左昭右穆以次而南與此疏之說不同。

門中

疏一引作門中。又一引作中門。

門之正

也

疏

君最近闈亦拂之而過

東壁云玉藻賓入不中門注謂聘使稍東而近闈近闈與拂闈不同疏以聘使仍與為介時拂闈同是組合也且鄭明言君入中門疏乃謂君近闈拂之而過大不可解。

次介

次擯皆大夫中根與闈之間

周東壁云玉藻說亦有不可解處賓入不中門而大夫為介則曰中根與闈之間豈大夫獨可當尊乎此不足為訓而注引之賈即其說而發明之謬甚。

謂兩闈之間

東壁

云門止有一闈安有東闈西闈且亦無內外之可言

云卑不踰尊者之迹者士以大夫為尊

云云方云此謂主君由門中而賓入不中門偏近闈則不踰君之迹介與擯各拂闈則不踰君與卿之迹士介拂棧

則不論上介之迹疏似未達

及廟

石經廣釋文同

門

注

公揖先入省內事也

義疏云公但入而俟賓無內事之可言

如此得君行一臣行二於禮可矣

義疏云君行一臣行二之法此無之

公迎賓於大門內

疏

上初命訝

拜官

迎賓于館之時卿大夫士固在廟

浦金俱從通解作朝疑未是

矣及

賓來大

脫李有疏亦有

門外 必知義然者當 又云宰夫授受金 公兒校

賓立接西塾注 介在幣南北面西上

義疏云賓介雁行而入同面未改也幣在行塗之南買人東面鄉之介立于買人之北賓又在介北少進而皆東面下文授圭受圭皆同面足以明之矣注疏以入竟展幣賓西面

介北面今此陳幣賓在門疏在有士前也

几筵既設疏 就尸柩於殯殯 宮 是其以浦 事至言信矣校

買人東面注 入陳幣疏 乃陳幣在門外不官 言者補

上介不襲注 上介北面受圭進西面授賓義疏云此並受非訝受也竝受則上介亦東面矣不訝受者以其非正行禮也

賓襲執圭疏 若君金 又盡飾而謁則掩蔽金校 執玉之敬 故去飾不謁也舊也在不謁上官移正

擯者入告疏 云圭贊之重者大宗伯云以玉作六瑞君之所執義疏云上注引玉人文璫圭璋璧琮以類聘則臣出聘不以六瑞之圭此疏引六瑞是直以聘卿所執為信圭

躬圭之等誤矣朱子 總而言之皆是氏 贊故左氏傳云文下所引見莊公二十八年

三揖疏賓又向揖官主君揖 主君亦舊亦在主君上宜移正東面向堂塗北行

公升二等注亦欲君行一臣行二東璧云階升有先後其行則一而已何行一行二之有疏 君行一臣行二此齊語晏子辭齊語無見韓詩外傳四

擯者退中庭注鄉今從陸張正不與同向者混疏亦當改公所立處

賓三退注不言辟者以執圭將進授之方云此經三退即司儀所謂三辟也同有事於櫪閒退之外別無辟法注疏強作分別似未當疏 三辟退負序也者

公側襲注凡襲于隱者公序拈之閒可知也義疏云此之錫襲俄頃之閒耳序拈之閒何取焉疏引賓禮喪禮二者皆不可以相况射禮亦不同

擯者退注反其等敖疑衍義疏刪位無事

公側授受宰玉

楊降立注古文楊皆作賜浦云當作綯疏 袒楊而有衣曰楊 假令冬有裘襯身禪禪衫 若夏則朱以絺綌

復有上服皮弁祭服舊之等 謂袒楊官衿前上服見楊衣也 吉言凶皆袒左是也

擯者出請注不必賓事之有無義疏云聘享相將擯者主相禮故出請入告不可聽賓之自入而不請也注所言則幾於詐矣

庭實注或以馬也舊無李有疏同疏下云皮右手手臣於君臣謂私覲

公側授受宰幣皮如入右敖云當作左首而東注皮右首者變于生也義疏云執皮者左在前則皮亦當左首疏所引皆可為左首之證夫雉非生者而亦左首則何變於

生之有

若有言敖云如秦伯使西乞術來聘且言將伐晉之類義疏云注所引三事俱不及聘與此經所云者不合

賓奉束錦疏鄭注私覲是外交也者衍官刪有三帛二三生

擯者入告疏故止客請私朱改覲而即朱改下文先行禮賓也

請禮敖云當作禮賓義疏云冠禮昏禮俱作醴賓敖說良是蓋醴質而禮文醴親而禮泛也

宰夫徹几疏後言几者使不蒙如也世是諸侯與孤卿大

夫四字官補朝聘天子法

公出迎疏前聘享俱是公禮故聘訖而享公

五字從通解補

不出迎此禮賓私禮

方云聘享不出迎緣使者之心欲敬將君命而自致其為臣之禮也至是而出迎權

主君之不宜竟以內臣之禮待故轉於私覲自抑下耳疏謂公私之別非也

北面設几注凡几注賓左几

疏則啐酒為禮成

舊倒依楊乙義疏云禮賓以賓之受幣為成禮疏以啐醴為成禮非此處成禮之義

宰夫實饌注君不自酌尊也宰夫亦洗升實饌

義疏云冠昏禮賓主人皆不自酌贊者酌以授之則此宰夫酌饌乃常禮非必君尊而然也上言几筵設無設洗之文宰夫洗升無可據且宰夫奉几以

進疏云進不言升明不從下來則此不得亦之也

疏下記云禮

尊于東箱 宰夫自東箱來

宰夫薦籩豆疏若無宰夫則朱在中庭矣

東壁云中庭非擯者位向暫立耳其負東塾則其本位也此以賓方升席堂上無事又庭實將設須視之與無事而退者不同宰夫自主飲食未嘗代擯相禮豈得謂有

宰夫途可退邪

降筵北面疏尚上補古今通用也

公用束帛方云此句下疑脫酬字

注言用尊于下也義疏云玩上下文言用者多則用亦常辭

建柶注 糟醴不卒醉誤通解亦誤。官作卒。吳云。案上言醉醴。則非不醉明矣。不卒爵。故建柶而奠之耳。

栗階升疏 其始升亦連步以於上

賓執左馬以出疏 庭實設馬乘舊倒。官乙。 賓用束錦乘馬。官刪。 賓儉勞者官補。

賓覲奉束錦注 不請不辭鄉。李本從。陸張改正。 時已請也放云。此亦擯者出請入告。而出許不言者。可知也。

贊者賈人之屬義疏云。贊者蓋即受皮受馬之有司。皆使者之家臣。

非賈人之屬。賈人專掌疏 論賓浦補。 行私覲之事

賓出注 事畢東壁云。禮名私覲。豈有未覲而事已畢之理。若曰。臣禮已畢。下乃行客禮。則又不當僅謂之事畢。

公揖讓如初升注 公再拜者以其初以臣禮見新之也東壁云。臣禮指上門右言。疏說甚明。乃又謂此為臣禮見新之。殊不合。

拜也注 君乃放云。猶同。 辭之而賓由猶同。 拜

公降立 皆奉玉東壁云。注合玉。錦束。疑衍。為一物。未免穿鑿。

擯者執上幣

二人舉皮從其幣

放云二人舉皮亦竝行而出

出請受

放云言其出為請受也

注

擯者先即西面位請之釋辭之時

衆執幣者隨立門中而俟

義疏云出請受亦目下事也此時未釋辭東壁云注所謂隨謂隨擯者出立耳門中非可聚立之處又介在西塾南東面擯者亦應在東塾南西面隨者何至不得即位而聚立於門中乎

闕東

朱子云下常有脫字文昭案門二丈一尺闕東僅一丈有餘或是脫此五字

明不得竝出也

執幣者西面請于上介也

東壁云此為衆幣則請于衆介可知請觀同故可統請之一人此各自受幣自不當以一人概之

上介奉幣

疏謂賓覲時奉幣入門左

彼

亦官東官改刪

皆

不奠於地

明不授也

介出

注不側授受金校李本授

介禮輕

義疏云賓觀公側授宰幣以公尊嫌當有人贊之故云側若受者則何贊之有雖不言側側可知也

疏側授

宰幣

當有贊者受於

公

舊於公受今從李本正

擯者辭

注不敢以言通於主君也

舊無

固衍字

義疏云士介辭之恐不得命而賓又代為辭之則亦可謂之固辭矣

宰夫受幣

注使宰夫受于士士介幣輕也
義疏云下經云執幣者序從之即上文士三人也則此宰夫受幣即注所云俟擯者執上幣而來之幣也

宰夫受于士

執幣者序從之注序從者以宰夫當一一受之義疏云上有以東之文此云序從從而東也宰夫一人難受四幣從宰夫以東則士者宰夫之屬與

及大門內注鄉非說見前以公禮將事

賓請有事於大夫注請問義疏問卿也不言問聘此聘字疑聘亦問也疏嫌近君也故云有事禮賓所請之辭而言故不

賓問卿問大夫

君使卿韋弁注韋弁韎韋之弁兵服也而取之者皮韋同類取相近耳其服蓋韎布以為衣而素裳義疏云爵弁韋

弁等第既同其純衣繡裳韎韎韎屨或亦不異左氏韎韋之跗注乃戎服在下者耳未必即韋弁服也鄭因此易以韎色之布為衣而又同韋弁服之素裳鑿空臆撰殊為難信

疏晉卻至衣韎韋之跗注取

相近耳者補

上介請事賓朝服禮辭注朝服示不受也受之當以尊服東璧云此禮辭不過上介傳命至下迎大夫則相見聽命當尊服故易皮弁豈受與不受之謂

有司入陳注入賓所館之廟陳其積東璧云廟中無留賓寢宿之理曾子問本有公館私館之不同即曰下廟門為卿大夫家之廟門則不過受饗餼於此以重其事非遂館於其廟也饗餼與積大行人及掌客其辨

甚明注以饗饋為積誤不當
以對文散文之說曲為之解

疏 曾子問孔子云 文 若今縣官舍 宮浦 改 也

飪一牢 注 當內廉辟堂塗也 義疏云堂塗直階正鼎設于階前當少東以辟堂塗階 鼎當內廉則又在牛羊豕鼎之東距堂塗又稍遠矣

所以識日景引 朱子改別放從之 疏竝作引李同

陰陽也 義疏云放以碑在庭東西南 疏 釋曰疑尚有 脫文 案公食大夫庶羞 也以二字 衍通解無

非正饌 故陪鼎猶當內廉而

辟堂塗 重二字 刪 之內也 明 腥浦改 官改此 是葬用木之驗也

堂上八豆 注 變於 官作 乎誤 親食賓也 疏 案朝事八豆菁菹鹿醢下仍有菹菹 本書作 麇同 麇不取而取饋食葵

菹蝸醢者 義疏云八豆經但言菹醢醢而不及其餘以朝事之豆自有舊章舉其首則末可知不必一一列也 如少牢四豆於朝事饋食各用其二則經悉著之矣此諸侯待賓之禮不可以卿大夫之禮相繩也

八簋繼之 疏 釋曰云八簋 二字 繼之 補 者 下云八簋 者四字衍 直次第 屈 陳之 雖 屈陳之亦 則通解亦 官補通 解作必

錯陳之使當行黍稷閒錯不相 得通 竝陳設乃得 二字舊作 亦通解改 相變

兩簋繼之 疏 其要殺 浦疑使 又疑在 各得相變 羊 豕 相 當 不 相 變 故 羊 豕 亦 不 得 變 也

八壺設于西序注酒蓋稻酒梁酒

放以爲稻黍各二壺。梁四壺。東壁以爲稻黍。黍又黍之不粘者爲秬。月令。秬稻必齊。秬固酒材也。是爲四酒。八壺又引或說。酒正掌賓客之禮酒。三酒事酒。昔酒。清酒之外。又據禮運。

酒在下。澄爲沈齊。卽酒正五齊之一。且以供其祭也。以經無明文。竝以疑存之。

故知二字通解補

止有稻梁但通解補

無正文

醴醢醢醢

西夾六豆疏南麋重二字刪

西北上疏則於東壁壁下下南陳

是以鄭云舊誤其名

醴醢百饗疏

陪鼎當內廉東面西

北上

餼二牢疏寢右者當升外朱升左胖也

米百筥注此言中庭則設碑近如堂深也

義疏云。鄭意以醴醢夾碑十列。百筥繼之而南。則碑在三分庭之北。其南乃寬深。而可陳也。然醴醢夾碑。其上列固當少。北於鼎饗。雖十列。占地無多。而餼在門內。

米筥從餼。則距門不必次遠。設碑於南北之中。其下尙寬然也。

門外米三十石經車作卅

薪芻倍禾注四者之車皆陳北轡

義疏云。東陳者西鄉。西陳者東鄉。轡皆在內。如注說。則是南陳而非東西陳矣。四者之車。皆人輓者。

古之用財材

揖入及廟門注古者天子適諸侯必舍於大祖廟諸侯行舍于諸公廟大夫行舍于大夫廟

東壁云天子適諸侯止有巡狩

若舍其祖廟語僅見於禮運先儒以此所記多非夫子之言則其說不盡為古法可知以理論之廟不可為舍天子非巡狩不當適諸侯若巡狩則在路有帷宮至方岳則有司儀之宮何必舍於諸侯之廟若諸侯與大夫則曾子問所謂公館本為舍賓而設何必舍大夫之家而況於廟此經廟門當疏云門內即入門有錯誤以理正之可也

云門內即寧下

義疏云門內即入門右之位所云揖位也

入三揖皆行疏則賓所在若主人非謂君也三字朱補若與使者行

至于階讓注古文曰三讓敖從疏若主人三讓大夫亦三讓使人此下中古文云周禮則監無當是誤刪舉其大

率而云三讓

大夫東面致命疏又別引金校拜餼三牢

賓降堂注止不降使之餘尊東壁云上賓先升一等已為體敵尙何餘尊可言

賓送于外門外注拜謝主君之恩惠於大門外

東壁云諸侯外朝當在雉門之外大門之內拜亦拜於其地耳大門外人民往來不當為設朝之地注疏皆未的

疏凡賓客

之治令訝訝

依本書補此訝字屬下句

治之

上介饗餼三牢

注

無鮮魚鮮腊也

李無

西夾亦如之

注

明此賓容

客李本容疏兩客字同

介也

士介四人

疏

不云東西明

朝金校

當門北上

二字

知

制官改

不在門外東西

宰夫朝服

疏

決上賓與上介皮弁韋弁

官增

有束帛

每上賓與上介米禾皆視死牢且有芻薪米禾此

士直有生餼無死牢則無芻薪米禾矣

方云疏說非也芻薪米禾不致將焉取之蓋餼與腥亦如殮之少牢凡醢醢簠簋豆餅之屬亦每減以其為日用必需之物更無不致之疑故略之

無儻

石經及諸本多作擯李楊皆云擯當作儻下經記無擯及注不擯賓同今此作儻從其說也

疏

則君歸

補

饗餼介皆從拜可知

卿受于祖廟

疏

而受於祖廟者

補

以其天子受於文王廟諸侯受於太祖廟大夫下君故

則

受於王父廟

東壁云經明言祖廟是太祖之廟也祭法惟天子諸侯乃有祖考廟蓋指太祖言王父曾祖雖曰祖祭法則謂之王考廟皇考廟無祖廟之名惟太祖則稱祖廟王制大夫三廟一昭一穆與太祖之廟而三是即此經所謂祖廟耳其天子受於文王廟之說經記無文未可據

以爲下君之義。

下大夫擯注無士擯者既接於君所急見之

義疏云。下大夫擯取其與賓爵差近。所以尊賓也。且此問卿者無士介也。何士擯之有焉。東璧云。使禮果當有士擯。豈得以急見之故并禮以廢之。

疏

卿已以與賓相接

擯者請命疏亦從卿而入省內事補

賓升一等注賓先升使者尊

東璧云。賓奉君命來。故先升使者尊之。說隔膜語也。

擯者出請事疏又左傳云楚公子棄疾

見昭公六年。

賓遂左注

主人與固金校

辭於客

疏

今此賓與卿敵覲金改者

庭實設注大夫至庭中旋竝行疏賓初入門右大夫階下辭賓

云云。東璧云。大夫無不迎賓之理。亦無迎賓於中庭之理。況據上請事注曰。俟于宁。疏曰。不俟於庭者。辟君也。

是不但於理不符。於已說亦不合。

與賓揖而竝行北出

面補校

大夫對疏是以曲禮云鄉鄉與客竝

庭實設介奉幣入

注

今文曰入設

放謂當從今文有入字方見庭實既出而復入之意

介升

注如李本於

楹間南面而受

擯者退大夫拜辱

注

拜送

東壁云上已言送于外門外再拜矣此何必又拜送此當是至賓門外拜其辱也

也

下大夫嘗使至者

疏

聘君使上介以幣

聘

問之事

堂上籩豆六

疏

其饌自室

金校補

戶東爲首

其南醢

醢浦校改

醢屈

下文上介四

四

豆四籩

上介亦如之

注

米六筐者又無梁也

放云蓋黍粳稷各二筐也

公於賓壹食再饗

疏

釋曰自此至酬幣亦如之論主君饗食聘賓及上介之事

共二十字浦補

以其爵等爲之牢

禮之陳數

舊倒在下段

此其

饗通解改二字

先後出於主君之意故

先後衍

不定也

賓介皆明日拜于朝

放云。上唯是賓禮。乃言介拜。似非其次。蓋此文宜在下句。上介壹食壹饗之下。方云。放說非也。凡賓受禮而拜於朝。介與羣介必從。舉例於前。則上介之食饗。賓及羣介皆同拜於朝。可知矣。若退其文於上。介一食一饗之

後。則似賓受禮。拜於朝者。惟賓。上介受禮。拜於朝者。惟上介。而羣介皆從。賓介而拜之禮。義不可得而見矣。

疏 介雖從入人

知如。從饗者大夫於賓

疏 不言燕其實

二字 浦補

亦有燕

是以鄭詩雞鳴蓋云。知子之來之

雖有燕之亦無常數

賓自碑內聽命

注 必竝受者若鄉君前耳

方云。大夫南面致圭。如圭君親臨之也。賓不北面受而竝受。如聘君親受之也。於本國受圭璋時。北面竝受。乃臣在君前相授受之禮。與此異。注若鄉君前未安。

疏 此時特金校

於下聽命

今或補

不在大夫廟而舍二字補俱於正客館

從通解

大夫降中庭

疏 大夫至

宜 中庭賓乃降 賈人至上啓櫝者

上介出請

方云。此節經文。疑有錯衍。宜曰上介出請。賓迎大夫入。賓謁大夫還璋。賄用束紡。云云。乃事得而辭順。

賓辟注不敢受主

舊無

國君見已於此館也。此亦不見言辟者。君在廟門敬也。

放云。不敢辭。不敢見。若隱辟然。義疏云。公若入外門。列賓當拜迎於外門

外而不可以辟矣。當以放說爲正。

賓楊注

紡紡絲右从系 譌疏同

爲之今之縛

官本從釋文作縛蓋繼之俗體疏引周禮注明作縛字

也

疏

今之白縛縛也

賓辟注

不敢受主舊無 李有

國君見已於此館也

上介聽命疏

介西面命

向公可知

聘享疏

及嘗常

聘彼國之下大夫

遂行舍于郊疏

鄭注云具其

視也

使者歸及郊注

必請之者以已久在外嫌有罪惡不可以入

義疏云君臣不容相猜疑如此注說甚謬

疏

以俟君命敬也

者衍

禳乃入疏

掌侯禳禱祠祝

之祝號

乃入陳幣于朝疏

夕幣七也

朱子云案經文主國禮賜無有夕幣此夕字疑是饗字之誤而其次亦當在再饗之前

主國三卿五大夫皆一食一饗食

三字脫 朱補

有侑幣饗有酬幣

補又有三卿郊贈

以其上介無郊勞

贈金 改

幣

云禮於君者不陳者

此下疏文轉輾不明今載通解所改

者。

謂賄用束紡禮用束帛乘皮之類也。知不陳者以賓介所陳之幣皆是主國之君禮於己者，故各陳之。

若是於禮聘君之物，則當統於賓，不得衆介皆有也。蓋禮於君者是其正。此下依賈疏。

公南鄉，宰幸告於君。

反命曰：明彼君敬己君。疏：左傳丹有桓宮之楹。

執賄幣以告。疏：此賄幣即是禮於君者。

禮玉亦如之。注：上介後。李從案疏：取皮也。疏：公側授宰幣，士受皮者。皆：自後右客今報執。享皮幣玉。

若有獻，則是賓亦言有私獻於彼君。

君勞之。疏：此官。改云：旅答士介共一拜者，君勞上士。

君使宰賜使者幣。注：既拜宰以上幣授之。義疏云：上亦使者受上介幣，則幣未授宰也。至是君使宰賜使者幣，以君命賜之耳。幣仍陳於故處，非有以幣執授之事。下介幣同。

釋幣于門疏故知在門外亦在東方也 不補云如之者 釋殷于行見其文略

乃至子禴疏還似以特牲少牢

觴酒陳疏以其三獻時官次第皆列于坐者也

席于阼疏此告祭無尸爵皆兼奠

一人舉爵疏不得用補酌神之尊

聘遭喪疏乃謁關人關人二字入告君浦補

不郊勞疏亦知如天子之踰年卽位也 公羊傳文云金

不筵几注致命不於廟就尸柩於殯宮又不神之義疏云不筵几對上文几筵既設而言謂廟中也殯宮自非接聘使之所聘亦不可於喪次行事

主人畢歸禮注賓於所李飲食不可廢也疏且下文云賓唯雖饗餼之受 何須頓云饗餼之受

賓唯饗餼疏 饗餼之大 禮是其正

遭夫人世子之喪疏 是以使大夫夫 受聘禮人

遭喪注 不以必 純凶接純吉也 君喪不言使死 大夫受疏 直去云 衰易冠而已 袂袖官 爲口 云君

喪不使天 夫受

聘君若薨于後疏 謂謁關人關人二字 告君補

受禮疏 此官 受禮亦饗餼之禮補

赴者至疏 則主國可以闕樂矣補 金校

子即位不哭疏 以其既記 不得稱世子

若有私喪注 私喪謂其父母也李楊 有李楊 凶服干于 干于 君之吉使疏 同

歸使衆介先注君納之乃朝服既反命出公門釋服哭而歸

方云君子不奪人之喪既以國事不得送死又不使速歸而哭殯非情也疏又云出公門釋朝服反常服三日成服

而後去之益無義理聞喪不得奔喪則成服於所適之國記有明文

賓入竟而死疏自此盡卒殯乃歸論補賓介死之事

主人歸禮幣疏必以當喪者之用下云當中奠贈者解經中

小斂大斂之用十五字衍

介受賓禮疏故鄭云當陳之以反命補也

士介死爲之棺斂之注不具他衣物也自以時服也

義疏云君於士有致饘之禮豈於他國士介而不具衣物者非哀死恤喪之誼也方云古人重送死謂贈含饘雖不逮事猶越國而致禮

焉使者死於其國而斂缺衣物非主國所安同使者亦難爲情鄭蓋以爲之棺句謂獨具其棺而斂以親身之衣不知經意正謂爲之棺而具衣物以斂耳

若賓死注未將命謂請朱李楊俟閒之後也

皆作謂

小聘曰問注面猶覲也

此下放有今文禮作醴五字案下記不禮注古文禮作醴放乃移於此而改古文爲今文今校集釋者亦依敖氏而增此五字非是

記若有故疏是一簡之容字數舊字多少者浦校改

主人使人與客注賓出而讀之讀之李複二字不於內者疏璽書追而與之通解有杜注云璽印也六字當是朱子所增

既受行出注古者君臣謀密草創未知所之遠近問行用當知多少而已朱子曰上言與卿圖事則固已知所之矣此但言與宰計度資費之多寡而已

注未是

使者既石經無李楊皆有受行注別舊有於其二字李無於字陸皆無張從陸處臣也

出祖釋軼注軼陸跋張從之然案下文是軼字疏同涉山川疏有李同或疏有李同伏牲其上疏證軼祭即道路之神也用命怪物大馭

掌馭玉王路王登受轡犯軼遂驅之五字浦校犯祀軼而去

所以朝天子 纁三采六等朱白蒼朱白蒼舊脫三字禮記雜記正義引重朱子亦重蒼石經作倉注 剡上象天圓地方也雜采曰纁

以韋衣木板飾以三色再就義疏云圭之首三角而銳或取陰陽奇偶之義以分上下又以爲諸圭之別也圭角二字常連言之下祀云皆半纁半緇纁之質也三采二采其飾也以半纁爲質則非章明矣三采各二而三就則每

采以兩相併而爲一就也。朱在上，白在中，蒼在下。與公侯伯之圭纁皆三采三就。典瑞職有明文。

九寸上。三李

公之圭也。

疏又案周禮掌節有玉節之等。節

瑞

亦是皆金節信。刻上左右各寸半。舊倒在

皆象蒙金水草之文。

皆是雜色。采浦也。金校

問諸侯。疏二采爲再币共爲四等。五采五就。

此亦降於諸侯而言降於天子者也。

據上文所以

朝天子是也。上公朝天子圭與纁皆九寸。

十一字浦則諸侯二字

自相朝亦同。諸侯遣臣自相問上公遣

臣相問圭與纁皆八寸則十三字浦校遣臣問天子圭與纁亦八寸。

皆乎纁注皆用五采組上以乎下以絳爲地。

義疏云：繫未聞以乎纁爲之者，他禮每云組繫此亦組繫也，但絢則彌華耳。

疏此組繫亦名纁疏藉爾

雅三入赤汁爲纁。周禮爾雅皆云三入爲纁此疏以意增絳則赤也。

金云：通解此下有郭注云：纁絳也，明二色同也。十一字文，昭案無此義，亦無不足。

問大夫之幣。又齋。陸作齎，俗字。張乃以齎爲正誤。皮馬。

辭曰非禮也敢。放云：此辭對之辭，未詳其所用之節，姑闕之。

曰非禮也敢。辭衍，張所見疏無之。

交內互體良。

卿館於大夫注館者必於廟

方云受禮必於廟而起居飲食必別有館舍車馬必別有所納徒御必散舍於里黨之閒友邦聘使歲時數至而使舍於羣臣之祖廟則室神弗得寧矣以曾子問所言公館私館觀之使臣之公館必

本設數區聘者隳至然後命館於私家耳

卿大夫訝疏謂初行聘及饗食燕浦皆迎之

賓既將公事復見之訝石經之李同以其摯疏云以公事聘享問大夫者報向有訝者

凡四器者疏云言國獨以此舊為寶者倒

宗人授次朱子云案周禮幕人掌朝會共帷幕掌次掌張幕此宗人字恐非使其臣聘使侯浦

上介執圭疏上介屈纁以授賓賓襲受三字通解刪之容節浦賓入門注孔子之執圭鞠躬躬張云釋文云鞠躬劉音弓本亦作躬爾雅云鞠躬究窮也鞠躬蓋複語自

論語作鞠躬學者遂不復致思於其閒安知非鞠躬若踧踏之謂者乎如是則劉音亦誤矣從釋文文昭案廣雅鞠躬謹敬也上邱六邱邱弓反與此鞠躬字異音義同魏華父要義於下入門鞠躬焉云溫本作鞠躬焉今依李本作窮下經注竝同

若降堂後趨進則翼如也通解改作若降堂後趨則疾而翼如也蓋朱子疑進字為衍故如此改鄭賈氏皆不知進字為衍文今當且仍其舊

如也疏

授如爭注首爭爭鬪之爭五字乃釋文誤入注。疏 授謂就東楹移玉受至。浦改。於主君時如與人爭接收物方云。不遺釋手也。君實不送而

賓之敬如君送然方云。主君既受。猶以手承君之手。下如初送玉者然。君迺還賓則五字通解。退通解增。刪不必從。謂字。出廟門更行後事朱子於論語已質其非矣。

執圭入門鞠躬焉觀疏亦尚不辨鞠躬之當爲鞠躬。

衆介北面踰焉疏此謂賓行聘衆介從入門左北面義疏云。敖氏謂於享時者得之。若方行聘時。使者方屏氣戰色。衆介不應容氣舒揚也。

私覲愉愉陸俞命。焉

凡庭實疏則以皮爲主三。而用皮也

多貨則傷于德注貨天地所化生謂玉也義疏云。此句緣上庭實而言之耳。圭璋璽璜。具於典式。不當有多寡之殊。貨所賂者。博其非專指玉也明矣。

傷敗李無。其爲德

君子於玉比德焉疏也者

幣美則沒禮注幣人所造成以自覆幣疑謂束帛也疏云愛變下之斯欲衣食之謂以幣侑欲官改。之

禮不拜至 注 以賓不於是始至

義疏云。士昏禮。主人醴賓。升堂即拜至。公食大夫禮亦拜至。賓皆非於是始至者也。嫌凡醴或俱當拜至。故記人明之。

疏 此賓昨 昨 日初至之時

時

醴尊于東箱

廂。今從石。經。李本。

擯者東面 疏 謂 請 擯者從門東西行於賓北東面

二字校補。

坐取 舉 幣入告於君又 及

出以 一皆浦校改。

請於賓而

受之

賓固辭 疏 明知賓亦 浦 不固辭

不禮 注 辟正主也。古文禮作禮 五字舊脫。朱李皆有。敖從古文。

自下聽命 疏 此中 浦疑衍。下同。 與彼還玉

幣之所及 疏 釋經不釋服即往 註

賜饗唯羹任放增祭字

僕爲祝疏案浦校改但定四年

當有左傳二字

祝佗云

若然舊脫官補

君到主國祭饗之時

與諸侯異耳

矣浦校改

其諸侯禮大

官有祝不行小字

胔肉及庖車疏

此謂祭訖歸胔所及

在下浦改

聘日石經自誤

致饗注

急歸大禮

五字舊脫李有浦云案周禮外饗司儀掌客諸疏所引皆有

既致饗

注乘禽謂

乘行之禽也

疏

乘禽日五伍

雙是此饗餼五牢者也

文昭案此下文參錯今移正之

若然上介三牢則

三雙也士介一牢則一雙也云鴈鶩之屬者案爾雅二足而羽

此十三字舊誤在若然之前案當在此又一羽字刪

謂之禽故以禽爲鴈

鶩之屬

凡獻執一雙注

其受之也

止李也浦金校改

上介受以入告之士舉其餘從之賓不辭拜受于庭上介執之以相拜

于門中乃入授人上介受亦如之士介拜受于門外

義疏云注說恐未安殯棺不拜乃日致乘禽使賓僕僕而亟拜乎疑禽獻與稍廩乃有司以致於賓之宰故無拜禮將行三拜乘禽於朝

之賜特揭於禮

辭職此故耳

各以其爵朝服

注

此句似非其次

四字脫補李有下筮同

宜在凡致禮下絕爛在此

四字脫

士無饗無饗者無償

李本作償云當為償

大夫不敢辭

注

此句亦非其次

四字脫

凡致禮

疏

醢醢是豆實實于甕

魏云溫本甕下有筐字下同

有以加籩今豆有加以

凡餼大夫

疏

衆介米六筐

凡賓拜于朝

疏

則知唯米粟芻薪等

浦校補

不拜也

燕則上介為賓

注

賓不欲主君復舉禮事禮已

云云義疏云燕禮具有成法非必賓辭為賓而後以介為賓也小敬之義亦所未安

介

亦朱李改

大夫也

辭

脫李有

曰子以君命在寡君

君以社稷故疏主人不敢當故云以社稷故明夫人同主社稷彼國亦得聘之其惠不由己也然其卒亦

自當之曰寡君拜命若以上三十八字脫下文云金以通解校補

又拜送石經在延及二三老下為順李從之注自拜聘享至五字脫李此亦非其次四字宜承上君館之下

賓於館注所以謝之也脫李

過則饋之注生宋本致其牢禮也 不言罪者罪將執之義疏云行人見執見饋於春秋盛世未必有之

者

其介為介疏上經上介主人別行六字衍一食一三字饗補

有大客後至注卑不與尊者李齊禮有

唯大聘有几筵

疏至者官改

行聘享

及私覲三字官刪

禮畢云宰夫徹几筵

十斗曰斛

注八 今文 藪爲逾

四秉曰筥

疏

此秉爲刈禾盈手之秉也者

補

穡卽此筥

亦衍

一也

補