

№

13.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

10 мая

1913 года



ГОДЪ XXXVIII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

 ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урміи о принятіи мѣръ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами-выходцами изъ Персіи и Турціи. *Приказали:* Изъ числа Урмійскихъ (въ Персіи) и Курдистанскихъ (въ Турціи) сирійцевъ, въ значительномъ числѣ отправляющихся ежегодно въ Россію на заработки, очень многіе идутъ сюда ни для честнаго труда, а чтобы обманывать православный русскій народъ. Это такъ называемые «хачаковы», по-русски—крестопродавцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому-же подложными свидѣтельствами за печатями не существующихъ иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ изъ Палестины, то вообще за христіанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сердобольнаго русскаго народа большія деньги то, якобы, на Гробъ Господень въ Іерусалимѣ, то на построеніе храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь же на родину, заживаютъ богато. По донесенію Начальника Духовной Миссіи, Архимандрита Сергія, у недавно арестованнаго, при посредствѣ нашего вице-консульства, одного изъ такихъ обманщиковъ, по возвращеніи его въ Урмію, была отобрана сборная книга, судя по которой, въ одинъ годъ имъ собрано отъ 2 до 5 тысячъ рублей, при чемъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ подписи лицъ духовной и гражданской администрацій. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промы-

сель начался еще со времени похода, въ 1827 году, графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отправляться въ Россію сборщики-сирійцы, которыхъ, бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали не рѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ св. мѣстъ древняго Востока. Теперь же число такихъ сборщиковъ особенно возрасло, такъ что въ Урміи есть цѣлыя села, жители коихъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по Россіи въ качествѣ духовныхъ лицъ-сборщиковъ, при чемъ и по возвращеніи домой они сохраняютъ длинные волосы. Центромъ, гдѣ собираются эти мирные грабители, направляясь на свой промыселъ, въ настоящее время служитъ Армавиръ, Кубанской области. Отсюда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ на Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города, перебираясь и въ Сибирь. — Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникалъ еще въ самомъ началѣ 1890-хъ годовъ, когда, по просьбѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, бывшимъ тогда Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-адъютантомъ Шереметевымъ было сдѣлано циркулярное предложеніе губернаторамъ, отъ 30 Ноября 1891 года за № 11182, о принятіи всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ недопущенію возмутительной эксплуатаціи населенія заграничными выходцами-сборщиками. Въ 1909 году такое предложеніе, велѣдствіе ходатайства Начальника Урмійской Миссіи, было подтверждено И. д. Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 20 Августа за № 18030. По тому же вопросу о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ, по соглашенію Святѣйшаго Синода съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, названнымъ Министерствомъ въ Іюль 1911 года сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, каковыя обычно занимаются незаконнымъ сборомъ пожертвованій,

губернскія начальства дѣлали представленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ, въ слѣдствіе сдѣланнаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 20 декабря 1911 года—18 января 1912 года за № 10039, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по своему вѣдомству, въ мартѣ 1912 года, новое распоряженіе, чтобы персидскіе подданные—сирійцы, именующіе себя священнослужителями и избличенные въ недозволенномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу не ранѣе отбытія опредѣленнаго судомъ наказанія, если къ послѣдному будутъ присуждены.—Нынѣ Архимандритъ Сергій ходатайствуетъ, чтобы Святейшимъ Синодомъ сдѣлано было циркулярное предупрежденіе всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности обманныхъ сборщиковъ—сирійцевъ съ пропечатаніемъ предупрежденія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для поставленія въ извѣстность и низшаго духовенства, которое съ своей стороны могло-бы дѣлать разъясненіе и предупрежденіе простому народу.—Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году, циркулярнымъ указомъ отъ 6 июля означеннаго года, Святейшимъ Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаяній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святейшаго Синода извѣщенія о данномъ на таковой сборъ разрѣшеніи, съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажутся по епархіямъ самовольные сборщики подаяній, благочинные и церковные причты тѣхъ мѣстностей за попусценіе таковыхъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходяхъ подвергались строжайшимъ взысканіямъ, Святейшій Синодъ, опредѣляетъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ сирійцевъ, персидскихъ или турецкихъ выходцевъ,

и въ случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за чѣмъ благотворные и церковные причты должны слѣдить по своимъ благотворностямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылкѣ ихъ за границу, — о чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Начальствамъ, а равно Святѣйшаго Синода Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярные указы. Марта 22 дня 1913 г. № 9.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Уволенъ отъ должности столоначальника Астраханской Духовной Консисторіи губернской секретарь Порфирій Черняевъ, съ 25 апрѣля сего года, за назначеніемъ его на должность, счетнаго чиновника Астраханской Казенной Палаты, а исправленіе должности столоначальника Консисторіи возложено, съ того же времени, на канцелярскаго чиновника Консисторіи, коллежскаго секретаря Ивана Оловяникова, 30 апрѣля—3 мая.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Кафедральнаго собора, потомственный почетный гражданинъ Семенъ Захаровъ, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 29 апрѣля.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 27 апрѣля, діакону Казанской церкви г. Астрахани Петру Калейкину, способствовавшему къ пожертвованію въ означенную церковь потомственными почетными гражданами Александромъ и Павломъ Беззубиковыми площади съ гробницей и балдахинномъ надъ ней, стоимостью до 3000 рублей.

2) Празднѣя мѣста.

Наименованіе мѣста	По штату положено			Домъ для поддежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свщц.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Діаконскія.											
С. Полог.-Займищ., Цар. у.	2	1	2	Общ.	—	—	—	99 д.	5662	—	261

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, симъ объявляется, что приемъ просящихъ и посѣтителей у *Его Преосвященства* назначается ежедневно съ 10 час. утра по 1 часъ дня включительно, за исключеніемъ субботъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней и дней наканунѣ двенадесятихъ праздниковъ, въ каковыя дни приема не будетъ.

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго Училища симъ объявляется, что приемные экзамены для поступленія въ I классъ училища назначены на 29 и 30 мая сего года.

Редакторъ официальной части *И. Мостипанъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Символико-аллегорическія изображенія въ древне-русской иконописи.

(Окончаніе).

IV.

Теперь, естественно, возникаетъ вопросъ, откуда же ведетъ свое начало символизмъ въ русской иконописи? Такъ какъ русское иконографическое искусство есть кисть отъ кистей искусства византийскаго, то вполне понятно, что и рѣшеніе предложеннаго вопроса стоитъ въ самой тѣсной связи и даже зависимости отъ рѣшенія вопроса о происхожденіи христіанской символики вообще.

Существуетъ взглядъ, по которому христіанскій символизмъ будто бы обязанъ своимъ происхожденіемъ бывшимъ въ первые вѣка гоненіямъ на Церковь; христіанская иконографія въ силу такого положенія Церкви должна была будто бы скрыться въ подземелья и принять символическій характеръ. Думаемъ, однако, что взглядъ этотъ не вполне правиленъ, причина появленія въ христіанствѣ символизма, по нашему мнѣнію, лежитъ гораздо глубже и вытекаетъ изъ самой сущности христіанства, какъ религіи.

Знакомство съ внутреннимъ и внѣшнимъ содержаніемъ другихъ религій ясно говоритъ намъ, что самъ символизмъ есть необходимая черта всякой религіи; и это потому, конечно, что онъ служилъ наилучшимъ способомъ для выраженія мистическихъ и нравственныхъ идей. Выраженіе идей посредствомъ названія предметовъ и изображенія послѣднихъ съ тою же цѣлю мы находимъ въ самой глубокой древности у всѣхъ народовъ, оставившихъ слѣды своего развитія. Первобытный человѣкъ, затрудняясь опредѣлить явленія нравственной сферы, дѣлаетъ это, называя болѣе понятные ему матеріальные предметы, взятые имъ изъ видимаго міра, изъ окружающей его природы, которую онъ оживляетъ свою жизнью, предполагая въ ней свои чувства и свою натуру. Ему трудно изыскать какую либо отвлеченную идею, смутно имъ понимае-

ую, словами, чѣмъ опредѣлить ее тѣмъ предметомъ, который имѣеть съ нею нѣкоторое сходство, всего ближе подходитъ къ ней особенными чертами своего характера въ самомъ дѣлѣ или только въ его воображеніи“²⁶).

Таково психологическое обоснованіе религіознаго символизма; понятно, что въ одной религіи онъ будетъ проявляться въ большей степени, другой въ меньшей, въ зависимости отъ того, конечно, насколько та или другая религія удалена отъ натурализма. Христіанство, какъ религія чисто духовная, не имѣющая никакихъ общихъ точекъ соприкосновенія съ древне-языческимъ натурализмомъ и потому менѣе другихъ религіей подлежащая художественному воспроизведенію своихъ идей, уже по этому самому болѣе всѣхъ другихъ религіей можетъ имѣть въ себѣ и символическаго элемента. Эпоха гоненій только способствовала развитію этого элемента, но не была, да и не могла быть его творческимъ началомъ.

А такъ какъ исторія религіей говоритъ намъ, что никакая новая религія не рождается съ готовыми для конкретнаго выраженія своихъ идей формами, но что обозначеніе ихъ въ новой религіи принимаетъ формы уже прежде существовавшія, то понятно и вполнѣ естественно, что и христіанство для выраженія своихъ идей не могло обойтись безъ формъ, заимствованныхъ имъ изъ классическаго міра. Живописецъ не могъ сразу порвать связь съ тѣми предметами, которыми онъ восхищался въ язычествѣ и изображенія многихъ изъ нихъ перенесъ и въ христіанское изображительное искусство. Конечно, въ христіанство имъ было перенесены только тѣ изображенія, только тѣ символы, которые строго согласовались съ требованіями христіанской религіи, которые строго соотвѣтствовали ея внутреннему содержанію и божественному происхожденію. Такъ перешло изъ классическаго міра въ христіанство изображенія *льва*, какъ символа царственной власти и могущества, — изображенія *якоря*, какъ символа спасенія и надежды въ христіанскомъ пониманіи этихъ словъ; изображенія *пальмы*, какъ символа побѣды, *масличной вѣтви*, какъ символа мира и покоя и т. далѣе. Къ числу заимствованныхъ изъ античнаго міра символовъ несомнѣнно принадлежатъ и употребляющіяся въ христіанской иконографіи олицетворенія *рыбъ*, *морей*, *небесныхъ свѣтилъ*, *вѣтровъ* и т. д., при чемъ море олице-

²⁶) А. фоль-Фрикель. Римскія катакомбы, т. II, 44—46.

творялось въ видѣ мужчины или женщины съ урною, дракономъ или же трехзубомъ, а рѣки — въ видѣ старика; такъ напр., изображалась рѣка Тигръ, Нилъ, Дунай, Иорданъ и др.²⁷⁾

Олицетворенія морей и рѣкъ очень часто встрѣчаются въ миниатюрахъ русскихъ лицевыхъ псалтирей. Такъ, напр., въ Ипатьевской лицевой псалтирѣ 1595 г. въ толкованіи на стихъ псалма 97-го («вскликните бѣгови вся земля... море и рѣки воспещуть руками вкупѣ» — море изображено въ видѣ человѣческой фигуры, сидящей верхомъ на рыбѣ, а рѣка — въ видѣ женщины, при чемъ и море и рѣка «рукоплещуть вкупѣ»²⁸⁾). Въ другой лицевой псалтирѣ — Углицкой 1485 г. — въ объясненіе стиха псалма 103 «сіе море и великое и пространное. Тамо гади имже нѣсть числа. Животная малая съ великими» — море олицетворено безобразною мужскою фигурою, возсѣдающею на морскомъ чудовищѣ²⁹⁾). Слѣдуетъ замѣтить, что на западѣ уже съ XIV в. живописное искусство начинаетъ мало-по-малу избѣгать рисовать на священныхъ изображеніяхъ Крещенія Господня и др. символическіе знаки, но у насъ олицетвореніе Иордана въ этомъ сюжетѣ господствуютъ еще и въ XVII вѣкѣ, что подтверждается наличиемъ иконныхъ изображеній, относящихся къ этому времени и имѣющихъ подобныя символы³⁰⁾.

Изображеніе солнца и луны въ видѣ человѣческихъ фигуръ встрѣчается въ христіанской живописи также въ довольно раннюю эпоху, при чемъ нерѣдко эти фигуры изображаются скачущими на колесницахъ, иногда же солнце изображалось въ видѣ головы юнца съ короною и сіяніемъ³¹⁾.

Что касается олицетворенія вѣтровъ, то по словамъ проф. Н. Покровскаго «въ древности дохристіанской олицетвореніе ихъ имѣло нѣсколько видовъ: иногда вѣтеръ являлся въ видѣ челоуѣка во весь

²⁷⁾ А. фонъ-Фрикель, III, 165; Буслаевъ, т. I, стр. 106 и др.

²⁸⁾ „Ипатьевская лицевая псалтирь“ Христ. Чтеніе 1883 г. и в др.

²⁹⁾ Отеч. Зап. 1860 г. 317.

³⁰⁾ См. напр., снимокъ съ иконы Крещенія; въ атласѣ Лихачева № 542, икону въ Киев. пер.-арх. музей № 4515, снимокъ съ иконы Крещенія, воспроизведенный въ Описаніи С. лб. музей таб. XIX и др.

³¹⁾ Отеч. Зап. 1860 г., 318.

рость, иногда только въ видѣ "человѣческаго лица; труба же, какъ атрибутъ, прилагалась какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ".³²⁾

Изъ символическихъ птицъ, изображенія которыхъ помѣщались на иконахъ, слѣдуетъ отмѣтить голубя и пѣтуха. Голубь, какъ извѣстно, считается священной птицею у многихъ языческихъ народовъ, а арабы почитаютъ ее такою и въ настоящее время. Въ Ветхомъ Заветѣ голубь является во время потопа вѣстникомъ обновленія земли (Быт. VIII, 8—12), а въ Новомъ—Духъ Святой въ видѣ голубя сошелъ на Иисуса Христа при крещеніи. Въ этомъ послѣднемъ своемъ символическомъ обозначеніи голубь остается въ христіанской иконописи и до настоящаго времени.

Пѣтухъ, какъ символъ, въ христіанской иконографіи имѣеть нѣсколько значеній. Такъ какъ древне христіанское преданіе говоритъ, что будто бы воскресеніе Христа совершилось при пѣніи пѣтуха, то и изображеніе этой птицы прежде всего употреблялось, какъ символъ воскресенія. Съ такимъ, напр., значеніемъ помѣщалось изображеніе пѣтуха на иконахъ Спасителя «Недреманное Око». Изображенный же рядомъ съ ап. Петромъ—пѣтухъ, служа эмблемою грѣха и распятія апостола, напоминаетъ молящимся предъ иконою о необходимости и спасительности постоянного бодрствованія³³⁾.

Что же касается аллегорическихъ изображеній собственно въ русской иконографіи, то мы должны сказать, что всѣ они есть несомнѣнно стремленіе иконописца угодить религіозному требованію современнаго ему русскаго общества—имѣть въ иконѣ не только икону, въ собственномъ смыслѣ того слова, но и наглядное руководство въ христіанской жизни. Икона въ то древнее время замѣняла нашимъ предкамъ книгу,

³²⁾ Хр. Чт. 1883 г., 627—628. Такъ напр., изображаются четыре вѣтра—восточный, полуденный, западный и полунощный на снимкѣ съ изображенія „Сотворенія міра“, помѣщенномъ въ томъ 1-мъ „Собр. соч. О. И. Буслаева“. Такъ же изображенъ вѣтеръ на миниатурѣ Углицкой псалтири (1485 г.) въ поясненіи стиха пс. 134: „извѣдай вѣтры отъ сокровищъ своихъ“; тоже изображеніе мы видимъ и въ лицевой псалтири въ толкованіи словъ пс. 106 „рече и ста духъ бурень и вознесошася волны его (моря): восходить до небесъ и низводитъ до безднъ“ (Хр. Чт. 1883 г., 627; Отеч. Зап. 1860 г., 318).

³³⁾ Въ атласѣ Лихачева есть снимокъ (№ 419) съ иконы „Отреченіе Петра“. Въ правомъ нижнемъ углѣ этой иконы изображены три фигуры, грѣбящіяся у огня, а противъ нихъ, на лѣвой сторонѣ, служанка, обличающая Петра. На верху (справа) нарисованъ спящій человекъ, а въ головахъ его—пѣтухъ. Основная мысль этой несложной композиціи, думаемъ, ясна для каждаго безъ всякихъ поясненій. (Смотр. также ст. „Объ украшеніи христ. храмовъ“ Под. Еп. Вѣд.).

изъ которой мы со всею ясностью можем видѣть религіозно-теологическій укладъ русской мысли того времени.

Свящ. Іоаннъ Егоровъ.

Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ.

(Продолженіе).

Ересь антитринитаріевъ (противотроичниковъ) не имѣла особенно вреднаго вліянія на жизнь и ученіе церкви. Они, допуская единство въ Богѣ, отрицали въ Немъ Троичность Лиць. Богъ единъ по существу, а Сынъ Божій и Духъ Святой, учили они, это различныя божественныя силы одного и того же Бога, или отдѣльныя формы и образы, чрезъ которые Богъ открывался людямъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ открывался (являлся) въ видѣ Бога Отца, въ Новомъ Завѣтѣ—въ видѣ Сына, а послѣ въ образѣ Духа Святаго, освящающаго людей.

Мы часто слышимъ, какъ апостоль Павелъ и Іоаннъ Богословъ въ своихъ посланіяхъ возвышали предостерегающій голосъ противъ іудействующихъ-евонитовъ и гностиковъ (въ частности николаитовъ). Въ посланіи къ Галатамъ апостоль укоряетъ христіанъ, что они отъ призвавшаго ихъ Бога благодатию Христовой скоро переходятъ къ иному благовѣствованію (1—глава 6—7 ст.): *„о, несмысленные Галаты! кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ? (3 гл. 1 ст.). Далѣе онъ свидѣтельствуетъ о бесполезности ветхозавѣтнаго закона (3 глава), почему и спрашиваетъ галатійскихъ христіанъ: „нынѣ, познавши Бога,... для чего возвращаетесь опять къ немощнымъ и бѣднымъ вещественнымъ началамъ, и хотите еще снова поработить себя имъ? Наблюдаете дни, мѣсяцы, времена и годы. Если вы обрѣзываетесь, не будетъ вамъ никакой пользы отъ Христа“* Галат. 4, 9—10; 5, 2. Въ заключеніе посланія онъ призываетъ христіанъ стоять въ свободѣ, которую даровалъ Христосъ и не подвергаться опять игу рабства (закону Моисея), надѣясь, что они не будутъ мыслить иначе: *„я увѣренъ о васъ въ Господѣ что вы не будете мыслить иначе; а смущающій васъ, кто бы ни былъ, понесетъ на себѣ осужденіе“* 5 гл. 10 ст.

Въ посланіи къ Колоссянамъ апостоль Павелъ учитъ, что Иисусъ Христосъ есть Богъ и Творецъ, Онъ есть „образъ Бога невидимаго, рожденный прежде всякой твари; ибо Имъ создано все, что на небесахъ и что на земль, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли (ангельскіе чины),— все Имъ и для Него создано; и Онъ есть прежде всего, и все Имъ стоитъ“ Колос. 1, 15—17. Предостерегая христіанъ отъ гностическаго ученія апостоль говорить: „смотрите, братія, чшо бы кто не увлекъ васъ философією и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу; ибо въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно“, т. е., Богъ не призрачно только являлся въ лицѣ Иисуса Христа, какъ учили гностики, и дѣятельно только обнаружилъ въ немъ свои божественныя совершенства, какъ во святыхъ; не временно—отъ крещенія до смерти, по дѣйствительно и постоянно. Гностики позаимствовали нѣкоторые обряды изъ іудейской религіи, удержали нѣкоторые праздники и взгляды на пищу, за неисполненіе чего осуждали христіанъ. Апостоль совѣтуетъ христіанамъ не смущаться тѣмъ, что кто либо будетъ осуждать ихъ „за пищу, или питіе, или за какой нибудь праздникъ, или новолѣсячіе, или субботу: это есть тѣнь будущаго (прообразы), а тѣло во Христѣ. Если вы со Христомъ умерли для стихій міра, то для чего вы, какъ живущіе въ мірѣ, держитесь постановленій: не прикасайся, не вкушай, не дотрогивайся,—по заповѣдямъ и ученію человѣческому? это имѣетъ только видъ мудрости“ Колос. 2, 16—17; 20—23. (Гностики простое прикасаніе къ запрещенной пищѣ считали грѣхомъ). Такъ какъ еретики придумали существованіе какихъ-то эоновъ (высшихъ духовъ, ангеловъ), то апостоль сказалъ: „никто да не обольщаетъ васъ самозольнымъ смиренномудріемъ и служеніемъ ангеловъ, вѣргаясь въ то, чего не видѣлъ, безразсудно надмѣваясь плотскимъ своимъ умомъ“ Колос. 2, 18. Несомнѣнно, что и апостоль Іоаннъ въ своемъ Евангеліи и первомъ посланіи въ обличеніе еретиковъ гностиковъ писалъ: „Въ началѣ было Слово, и Слово было у Бога, Слово было Богъ. Оно было въ началѣ у Бога. Все чрезъ Него начало быть, и безъ Него ни что не начало быть, что начало быть. И Слово стало плотію, и обитало съ нами, полное благодати и истины;

и мы видѣли славу Его, славу, какъ Единороднаго отъ Отца» Иоан. 1, 1—3; 14. „Возлюбленные! не всякому духу вѣрите, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ міръ... Духа Божія и духа заблужденія узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога. А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста“ 1—Иоан. 4, 1—3—Апокал. 2, 5—6; 14—15; Іуды 1—глава. Послѣ всего сказаннаго спросимъ Павлова: неужели заблужденія упомянутыхъ еретиковъ вкрались въ христіанское исповѣданіе и тѣмъ повредилось ученіе апостоловъ? Пусть онъ укажетъ: какая изъ основанныхъ апостолами церковей проповѣдывала ученіе гностиковъ или евіонитовъ? Изъ нижеслѣдующаго всѣмъ будетъ понятно, что Павловъ сказалъ ложь, будто въ вѣкъ уже апостольскій церковь Христова потеряла чистоту и неповрежденность ученія.

Апостоль замѣчалъ среди галатійскихъ христіанъ большую склонность къ ученію іудействующихъ, но не обличалъ ничего изъ нихъ за отступленіе. Онъ выражалъ только опасеніе, что бы кто либо не увлекся ихъ ученіемъ. — „Боюсь за васъ“, сказалъ апостоль, „не напрасно ли я трудился у васъ“ Галат. 4, 11. Послѣ онъ выражалъ надежду и увѣренность, что галатяне не будутъ мыслить о Господѣ иначе, какъ онъ училъ. Колоссянъ, между которыми дѣйствовали еретики гностики, апостоль назвалъ „вѣрными братіями“, которые пребываютъ „въ вѣрѣ въ Христа Иисуса и любви ко всѣмъ святымъ“ Колос. 1, 1—6. Все это не позволяетъ допускать даже мысли, что бы въ среду христіанъ вкралось гностическое заблужденіе. Конечно, смущающіе и желающіе превратить благовѣствованіе Христова были и среди христіанъ, и они своимъ присутствіемъ производили соблазнъ, но не видно, чтобы кого-либо апостоль подвергъ отлученію. (Уже не усматриваетъ ли Павловъ какихъ-либо недостатковъ въ ученіи самихъ апостоловъ?). Церковь, вѣрная слову Христа, всякаго раздорника и ослушника отлучала отъ своего общенія, чѣмъ и оберегала чистоту своего ученія. Такъ, представители гностиковъ съ ихъ послѣдователями были отлучены отъ церкви (Валентъ въ 140 году, Маркіонъ въ 150 году. См. исторію П. Смирнова 95 стран., Д. Робертсона 1 ч. 47 и 53 стра-

ницы: Павелъ Самосатскій въ 269 году, а Савелій въ 262; истор. П. Смирнова. стран. 101—102).

Не доказавъ ничѣмъ, что вѣра Христова была искажена уже въ вѣкѣ апостольскій, Павловъ продолжаетъ утверждать, что съ принятіемъ христіанской вѣры языческимъ государствомъ поврежденія ея сдѣлались многочисленнѣе и искаженіе грубѣе. Чтобы изобличить и здѣсь пустословіе и ложь Павлова, обратимся снова къ исторіи.

По окончаніи трехвѣковой борьбы съ язычествомъ, изъ коей Церковь торжественно вышла побѣдительницей, христіанская вѣра заняла новое положеніе: она была объявлена вѣрой господствующей. Быстро распространяясь въ числѣ своихъ послѣдователей, Церковь Христова съ 315 по 787 годъ переживала трудные моменты. Наступившій миръ и благоденствіе ея нарушались появленіемъ изъ среды самихъ христіанъ еретиковъ, которые производили смуты и волненія не въ одной какой-либо мѣстности, а почти на пространствѣ всей Греко-Римской имперіи. Образую болѣе или менѣе значительныя религіозныя общества, еретики вели упорную и продолжительную борьбу съ православіемъ. Однако во исполненіе словъ Христа, что Церковь не одолѣютъ и силы ада, эта борьба окончилась полной побѣдой надъ еретиками и торжествомъ православной вѣры. Къ числу еретиковъ указанного времени относятся: аріане, македоніане, несторіане, евтихіане, монофелиты и иконоборцы.

Аріій отрицалъ божество Иисуса Христа и Его предвѣчное рожденіе отъ Бога Отца. Онъ училъ, что Сынъ Божій сотворенъ или созданъ Богомъ и что было время, когда Его не было. Отсюда, Сынъ Божій, по мнѣнію Арія, какъ твореніе, неравенъ Богу Отцу и не одного съ Нимъ существа, Онъ не всемогущій, не вездѣсущій, не всевѣдущій и т. д.

Ересь Македонія служила какъ бы прямымъ продолженіемъ ереси Арія. Македоній безбожно и нечестиво училъ о Святомъ Духѣ, какъ Аріій о Второмъ Лицѣ Св. Троицы. Македоній считалъ Св. Духа не за Бога, а за служебную тварь, занимающую мѣсто низшее Сына, почему равенство и божественное достоинство Св. Духа, единосущіе Его съ Отцемъ и Сыномъ, онъ не признавалъ. Аріане были осуждены на первомъ вселенскомъ Никійскомъ соборѣ въ 325 году, а Македоніане на второмъ Константинопольскомъ въ 381 году.

Несторій не допускалъ полного и совершеннаго соединенія въ Лицѣ Иисуса Христа божественной и человѣческой природы, не считалъ Его

Богочеловѣкомъ (Богомъ пришедшимъ во плоти 1—Иоан. 4, 1—4). По ученію его отъ Дѣвы Маріи родился простой человѣкъ Христосъ, въ которомъ обитало божество, какъ благодать обитала во святыхъ пророкахъ, или Іисусъ только носилъ въ себѣ божество. Отсюда Пресвятую Дѣву Марію онъ не называлъ Богородицею, а просто человѣкородицею и Христородицею, и училъ, что распять былъ и страдать не Богъ, а простой человѣкъ. Своимъ ученіемъ Несторій ниспровергалъ главный догматъ христіанскаго ученія о спасеніи падшаго человѣка черезъ страданіе и смерть Господа Нашего Іисуса Христа.

На смѣну ученія Несторія появилось совершенно противосложное и тоже еретическое ученіе Евтихія. Желая обличить ученіе несторіанъ, Евтихій самъ впалъ въ другую крайность. Если Несторій раздѣлялъ въ Лицѣ Іисуса Христа божество и человѣчество, но Евтихій, наоборотъ, сливалъ оба естества до того, что человѣчество поглощалось божествомъ, такъ-что въ Лицѣ Христа оставалась одна только природа божественная, — Онъ былъ Богомъ, но не человѣкомъ. (Евтихіане назывались еще монофизитами). Несторіане были осуждены третьимъ вселенскимъ соборомъ въ 431 году, а монофизиты четвертымъ — въ 451 г.

Читая исторію борьбы церкви съ указанными еретиками, невольно поражаешься, насколько ревниво она оберегала цѣлость и чистоту христіанскаго ученія отъ вторженія въ него заблужденій. Всякій, не предубѣжденный читатель и вѣрующій христіанинъ, съ чувствомъ живѣйшей радости можетъ сказать: да, поистинѣ, Церковь Христова, обуреваемая, но не одоленная, есть „*столпъ и утвержденіе истины*“ (1—Тимов. 3, 15). Утверждать противное, т. е., что въ христіанское исповѣданіе вкрались поврежденія, даже грубыя и многочисленныя, можетъ только тотъ, кто своими глазами смотритъ, и не видитъ, своими ушами слышитъ, и не разумѣетъ (Марк. 4, 12).

Свящ. Алексій Луцкій.

(Продолженіе будетъ).

Рѣчь предъ молебномъ на открытіе Дѣтскаго Приюта

„Ясли“ въ г. Енотаевскѣ, 26 апрѣля сего 1913 г.

Сегодня, други мои, мы собрались сюда на скромное торжество открытія въ нашемъ городѣ Дѣтскаго Приюта, и не только приюта въ тѣсномъ значеніи этого слова, но и Приюта-Яслей. Что же это за учрежденіе Приютъ-Ясли, какова его цѣль и назначеніе? Какъ приютъ, учрежденіе это открывается нами для того, чтобы призрѣвать и воспитывать до извѣстнаго возраста дѣтей безпризорныхъ, главнымъ образомъ дѣтей сиротъ и вообще дѣтей бѣдныхъ родителей, которые сами, по причинѣ своей крайней бѣдности и матеріальнаго недостатка, не въ состояніи прокормить и воспитать своихъ дѣтей, а какъ ясли — учрежденіе это открывается для того, чтобы призрѣвать дѣтей бѣднаго рабочаго люда на то время, когда родители, будучи заняты работой, сами не имѣютъ возможности заниматься своими дѣлами и приемотрѣть за ними. Вотъ цѣль и назначеніе дѣтскихъ приютовъ и яслей вообще, и въ частности открываемаго нами дѣтскаго Приюта. Короче сказать, дѣтскіе приюты и ясли открываются для того, чтобы помочь неимущимъ семьямъ и поддержать семейную жизнь. Чувство нравственнаго долга и состраданія къ ближнему заставляютъ правительства, общества и частныхъ благотворителей прийти на помощь бѣдному рабочему люду и по возможности облегчить его положеніе. Для выполненія этой задачи наилучшимъ средствомъ и учрежденіемъ являются дѣтскіе приюты-ясли. Въ сущности дѣтскіе приюты-ясли суть выраженіе и проявленіе тѣхъ дѣлъ милосердія и любви по отношенію къ нашимъ ближнимъ, на которыя указываетъ намъ въ св. Евангеліи, именно: алчущаго напитать, жаждущаго напоить, нагого одѣть, страннаго приютить, больнаго и въ темницѣ посѣтить и послужить, — за каковыя милости Господь обѣщаетъ намъ великую награду — наслѣдіе Царства Небеснаго, вѣчнаго блаженства. Вотъ почему Приюты-ясли являются благотѣльнымъ и полезнымъ общественнымъ учрежденіемъ, и вмѣстѣ съ этимъ представляютъ собой одно изъ самыхъ необходимыхъ учрежденій для бѣднаго рабочаго класса населенія. Какъ ясли, учрежденіе это, такъ сказать, бытовое въ нашемъ народѣ, отвѣчаетъ самой насущной потребности его; оне сродни въ особенности нашему крестьянскому люду. И въ настоящее время можно наблюдать, какъ матери бѣднаго рабочаго класса, въ страдающую, рабочую полу, уходя

на работы приносить своихъ дѣтей на попеченіе женщинъ — старушекъ или малолѣтнихъ дѣвушекъ, чтобы онѣ прикормили и присмотрѣли за ними, пока онѣ находятся на работѣ. Но, конечно, такой уходъ и присмотръ за дѣтьми, во первыхъ, далеко недостаточенъ, во вторыхъ, въ большинствѣ случаевъ, бѣдному рабочему люду, въ особенности въ малыхъ семьяхъ, не на кого бываетъ оставить своихъ дѣтей. И уходъ на работы, они вынуждены или брать дѣтей съ собою, или оставлять работу и оставаться съ ними дома, или бросать ихъ на произволь судьбы. Вотъ въ этомъ-то случаѣ дѣтскіе приюты ясли оказываютъ великую неопціенную услугу для бѣднаго рабочаго населенія. При существованіи Приютовъ-яслей, бѣдные родители свободно, съ спокойнымъ сердцемъ, могутъ предаваться работѣ, будучи увѣрены, что дѣти ихъ, во время ихъ отсутствія, находятся подъ присмотромъ и призоромъ и застрахованы отъ какихъ-либо несчастныхъ случаевъ. Такимъ образомъ, Приюты-ясли служатъ какъ матеріальной, такъ и нравственной поддержкой бѣдному рабочему люду. Затѣмъ Приюты-ясли являются наилучшимъ средствомъ въ борьбѣ съ дѣтскою смертностію. Наблюденія показываютъ, что поражающая у насъ въ Россіи смертность дѣтей, при внимательномъ изслѣдованіи причинъ сего, происходитъ главнымъ образомъ отъ недостаточнаго, плохого ухода и присмотра за дѣтьми и ненормальнаго ихъ питанія въ страдную рабочую пору. Уходы и кормленіе дѣтей бѣднаго рабочаго люда, въ особенности въ лѣтніе мѣсяцы, производятся у насъ крайне неумѣло, небрежно, кое-какъ. Дѣтей кормятъ чѣмъ попало, лишь бы они не брычали. Слѣдствіемъ этого являются разныя желудочныя болѣзни у дѣтей, кончающіяся въ большинствѣ случаевъ смертію.

Въ дѣтскихъ приютахъ подается примѣръ и образецъ лучшаго и болѣе рациональнаго ухода за дѣтьми и нормальнаго питанія ихъ, а это безъ сомнѣнія ведетъ къ сохраненію здоровья дѣтей и уменьшенію среди нихъ смертности. Да и сами матери, вмѣстѣ вообще съ дѣтскимъ приютомъ, научаются болѣе правильному уходу за дѣтьми и нормальному ихъ питанію, и приобрѣтаютъ также вѣру въ пользу медицинской помощи. Что касается самихъ питомцевъ приютовъ, то они приучаются въ нихъ къ порядку, дисциплинѣ, опрятности и добрымъ отношеніямъ другъ къ другу. Такимъ образомъ дѣтскіе приюты-ясли являются наилучшимъ средствомъ въ санитарно-воспитательномъ отношеніи для народа. Они

вносятъ въ многотрудную жизнь бѣдной семьи лучъ свѣта, который придаетъ ей духовную бодрость и силу. Наконецъ, какъ какъ, это не странно на первый взглядъ, пріюты-ясли оказываютъ немалую услугу населенію въ противопожарномъ отношеніи. Статистика показываетъ, что пожары, приносящіе бѣдному рабочему населенію великія бѣдствія, часто происходятъ отъ дѣтскихъ шалостей и неосторожнаго обращенія дѣтей съ огнемъ. Вѣсть съ симъ наблюдается и такой фактъ, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ были учреждены дѣтскіе пріюты-ясли, и гдѣ, слѣдовательно, дѣти не оставались безъ надлежащаго присмотра и ухода во время отлучекъ ихъ родителей на работы, — пожаровъ отъ дѣтскихъ шалостей почти не наблюдалось. Однимъ словомъ, пріютъ-ясли являются для народа наилучшимъ просвѣтительнымъ и воспитательнымъ учрежденіемъ въ санитарномъ, педагогическомъ и экономическомъ отношеніяхъ. Отвѣчая самымъ насущнымъ потребностямъ бѣднаго рабочаго населенія, учрежденія эти поистинѣ благотѣльны для народа! Поэтому и населеніе начинаетъ сочувственно относиться къ нимъ, и охотно, съ любовью, содѣйствуетъ ихъ открытію. И хотя у насъ въ Россіи количество дѣтскихъ пріютовъ и яслей въ сравненіи съ западными государствами, довольно ограничено, однако съ каждымъ годомъ возрастаетъ все болѣе и болѣе; теперь наши земства усиленно открываютъ эти полезныя и благотѣльныя учрежденія для народа.

Пожелаемъ же и нынѣ открываемому у насъ дѣтскому пріюту-ясли прочнаго основанія и процвѣтанія. Выразимъ надежду на то, что жители нашего города, и даже нашего уѣзда, окажутъ новому учрежденію полное сочувствіе и довѣріе. Пусть это сочувствіе и довѣріе выразятся въ нравственной и матеріальной поддержкѣ дѣтскаго пріюта. Мы начинаемъ дѣло при крайне ограниченныхъ средствахъ, однако, съ помощію Божіею, надѣемся, что всѣ сочувствующіе этому доброму, полезному и святому дѣлу, не оставятъ его безъ своей помощи и поддержать своими пожертвованіями и благотвореніями. Твердо будемъ увѣрены и въ томъ, что имѣющее открыться въ этомъ году въ нашемъ краѣ земство безъ сомнѣнія не оставитъ нашего новаго учрежденія безъ вниманія и съ своей стороны окажетъ ему необходимую поддержку. Пусть устроители пріюта бодро идутъ на трудъ и смѣло взираютъ на будущее, приложатъ все свое стараніе и заботу на прочное устройство его! Конечно, на первыхъ порахъ, учрежденіе это, какъ совершенно новое въ нашемъ

край, прежде чѣмъ въ настоящей мѣрѣ устроиться, потребуеть отъ устроителей много заботъ, энергіи и труда. Но важно и велико уже и то, чтобы начать дѣло, и притомъ съ охотою и любовію, и трудиться въ немъ съ самоотверженіемъ. Будемъ имѣть въ виду и то, что открываемый нынѣ нами дѣтскій пріютъ будетъ находиться подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, и эта мысль пусть еще болѣе ободритъ насъ и вселитъ въ устроителей пріюта еще большее рвеніе и заботу. Выразимъ глубокую благодарность и признательность Его Превосходительству, глубокоуважаемому нашему Начальнику губерніи *), что онъ не оставилъ насъ своимъ вниманіемъ и удостоилъ своимъ присутствіемъ открытіе у насъ дѣтскаго пріюта.

Помолимся же Господу Богу отъ всего сердца, чтобы Онъ, Всеблагій, ниспослалъ свыше Свое благословеніе на открываемый нами дѣтскій пріютъ, освятилъ его чрезъ наши молитвы, и помогъ намъ положить твердое и прочное основаніе сему доброму, полезному и святому учрежденію. — Аминь.

Протоіерей *Василій Иконицкій*.

Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Желая удовлетворить естественному желанію нашего духовенства и паствы знать подробныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности новаго нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никодима, Еписк. Астраханскаго и Енотаевскаго на всѣхъ его поприщахъ пастырскаго и Архипастырскаго служенія Церкви Божіей, тѣмъ болѣе что 8 ноября сего года исполнится 40 лѣтіе его неусышной и плодотворной дѣятельности въ священномъ санѣ, мы намѣрены въ рядѣ статей дать означенныя свѣдѣнія нашимъ читателямъ. За это продолжительное время личность нашего Архипастыря вполне опредѣлилась и характеръ и взглядъ его на цѣли пастырскаго служенія ярко и отчетливо обрисовались **).

*) Речь произнесена въ присутствіи Г. Астраханскаго Губернатора, бывшаго на молебнѣ при открытіи пріюта, и посѣтившаго на этотъ разъ Енотаевскъ.

***) Свѣдѣнія эти заимствуются изъ особой брошюры (Ряз. Еп. Вѣд.) и статьи проф. А. М—скаго въ Полоцк. Еп. Вѣд. за 1911 годъ, а также изъ Полоцк. Еп. Вѣд. за 1913 годъ.

Преосвященнѣйшій Никодимъ родился въ Тамбовской губерніи, Шацкого уѣзда, въ селѣ Кудль, въ верстѣ разстоянія отъ Вышинской пустыни (столь прославленной въ послѣдствіи дивными подвигами великаго свѣдителя церкви русской, Теофана Затворника), отъ священника о. Павла Бокова, въ январѣ 1850 г. Мирское имя Преосвященнаго Никодима — Николай Павловичъ Боковъ. Съ самаго ранняго дѣтства суждено было ему Провидѣніемъ проходить суровую школу крайней бѣдности, всевозможныхъ лишеній и неустаннаго, денно-нощнаго труда, способнаго сломить и не слабыя, незаурядныя силы. Насколько скудна была его жизнь въ дѣтствѣ, объ этомъ говорить то, что приходъ отца его состоялъ только изъ 40 домовъ прихожанъ, а причтъ, между тѣмъ, состоялъ изъ священника, діакона и двухъ причетниковъ. У всѣхъ членовъ причта одна дѣть, кромѣ проживавшихъ тамъ родственниковъ, было 23 человека. Бѣдность, поэтому, была, судя по нынѣшнему, по культурному, поражающая. Денежнаго дохода было чрезвычайно мало; содержалась же семья родителей Преосвященнаго исключительно трудами рукъ своихъ, — обработкой земли, которой, къ счастью, было достаточно, и была она плодородна. Дѣти съ малыхъ лѣтъ также привлекались къ всякой работѣ, и вотъ, среди такихъ то жизненныхъ условій слагалась личность Преосвященнаго, закаляясь въ трудѣ, терпѣніи, въ привычкѣ не замчать лишеній. Скудна была жизнь въ семействѣ родителей Владыки съ матеріальной стороны, но весьма богата добрыми примѣрами благочестія, трудолюбія, высокой нравственности и самоотверженнаго исполненія долга пастырскаго служенія. Почитаніе всѣхъ правилъ церкви о праздничныхъ дняхъ, постахъ, говѣнии, причащеніи, возжиганіи свѣчъ и лампадъ подъ праздники, окропленіе св. водою оконъ и дверей въ день Богоявленія, неуклонное стоіаніе всѣхъ дѣтей за чтеніемъ отцомъ предпраздничнаго правила, развертываніе и складываніе книжки съ крестнымъ знаменіемъ, утренняя, вечерняя, предобѣденная и послѣобѣденная молитва, неуклонное хожденіе въ церковь къ утрени и обѣднѣ — все это считалось чѣмъ то ненарушимымъ и святымъ, а случайное нарушеніе — немалымъ грѣхомъ, въ которомъ непременно нужно покаяться.

Но особенно благотворное вліяніе на Преосвященнаго имѣла жизнь въ дѣтствѣ у дѣда, — іеромонаха Вышинской пустыни. Здѣсь въ душу отрока залегла впервые любовь къ торжественному богослуженію, а равно

и любовь къ монастырямъ и монашеству. Монастырь былъ колыбелью его нравственно-религіознаго воспитанія съ 6½ до 8½ лѣтъ, когда онъ былъ отправленъ для обученія въ Шацкое духовное училище (1 сентября 1858 г.).

Какова была жизнь и наука въ училищахъ того времени—всѣмъ хорошо извѣстно какъ изъ литературныхъ очерковъ, такъ и по рассказамъ лицъ, обучавшихся въ этихъ старинныхъ школахъ. Нисколько не лучше, если только не хуже общаго типа таковыхъ школъ, было и Шацкое училище, куда 8ми лѣтнимъ отрокомъ поступилъ Пресвященный. Школа эта была чѣмъ то неопишымымъ, какъ по вѣнцу, такъ и по своему внутреннему устройству. Это была какая-то казарма, въ которой часто не было стеколъ въ рамахъ, въ стѣнахъ были щели на улицу, сквозь которыя въ дни мятели набивалось въ классъ не мало снѣга, а потолокъ въ некоторыхъ классахъ провисъ такъ, что каждую минуту грозилъ паденіемъ—и однажды действительно цѣлая половина его рухнула, къ счастью,—въ отсутствіе учениковъ. Зданіе зимою никогда не отаплилось—нагрѣвались классы дыханіемъ учениковъ... Учителя сидѣли въ шубахъ, иногда даже поднявши воротникъ. Учиться чему-либо въ классъ при такихъ условіяхъ было, конечно, немисливо: уроки учились дома, на квартирахъ, а въ классахъ только спрашивали, да наказывали за дурные отвѣты. Невообразимая грубость нравовъ, безмысленная зубристика и безпошадныя тѣлесныя наказанія свирѣпствовали въ училищѣ во всей силѣ. Поистинѣ, нужна была особая крѣпость духа и тѣла,—а главное—особая милость и Промышленіе Божіе, чтобы не погибнуть среди такой обстановки, какъ гибли сотни и тысячи дѣтей и юношей, изуродованныхъ такою ужасною школьною жизнью.

По успѣшномъ окончаніи училищнаго курса Николай Бокровъ былъ переведенъ въ Тамбовскую духовную семинарію, гдѣ для умѣющаго развитія юноши оказались условія гораздо болѣе благоприятныя, при наличности некоторыхъ талантливыхъ преподавателей, съ обширными познаніями и добрымъ, гуманнымъ отношеніемъ къ учащимся, особенно же къ нуждающимся и бѣднымъ, къ числу коихъ принадлежалъ и Николай Бокровъ, лишившійся своего родителя на 2-мъ роду своего учения въ Тамбовской семинаріи. Кончина родителя настолько губительно повліяла на судьбу юноши, что ему грозила опасность навсегда раз-

статься съ семинаріей за случайнымъ непринятіемъ «на казенное» и за полнымъ отсутствіемъ собственныхъ средствъ къ содержанію. Милость Божія и содѣйствіе добрыхъ людей помогли сиротѣ кое-какъ пробиться до поступленія на казенное содержаніе, а затѣмъ быть принятымъ въ семинарскій корпусъ, чего такъ настойчиво и такъ безуспѣшно добивался онъ ранѣе. Лишенія и бѣдствія сиротства не прошли безслѣдно; не говоря о душевныхъ скорбяхъ, которыя были слишкомъ тяжелы, — и здоровье отъ нихъ разстроилось: начала болѣть грудь, образовался катарръ легкихъ и ревматическія боли во всемъ тѣлѣ. Зато ученіе и развитіе пошли настолько успѣшно, что богословскій классъ оконченъ былъ по первому разряду, даже въ 1-мъ десяткѣ, такъ что возникла мечта о поступленіи въ Академію, каковой мечтѣ, впрочемъ въ то время не суждено было осуществиться, но — гораздо позже.

На первыхъ порахъ по окончаніи семинарскаго курса пришлось занять мѣсто псаломщика и учителя въ глухомъ степномъ селѣ Коцылѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда. Много невыносимо тяжкихъ и крайне изнурительныхъ трудовъ пришлось вынести студенту Н. П. Бокову на этомъ первомъ мѣстѣ своего общественнаго служенія, главнымъ образомъ, — по отысканію и устройству помѣщенія для школы и пріобрѣтенію самыхъ необходимыхъ предметовъ школьной обстановки: но еще труднѣе было дѣло самаго преподаванія въ тѣсномъ, невыносимодушномъ помѣщеніи, наполненномъ едва-ли не сотнею крестьянскихъ ребятъ. Ревностный учитель, по его собственнымъ словамъ, приходилъ изъ школы буквально разбитый, изломанный, или съ выскочившими изъ орбитъ или утонувшими въ нихъ глазами яблоками, — какъ отъ напряженныхъ занятій среди удушливой атмосферы, такъ и отъ постоянно-наклоннаго положенія головы при наблюденіи и провѣркѣ занятій учениковъ, сидѣвшихъ не за партами (каковыхъ пока не было), но за двумя кое-какъ сбитыми досками... Приличная школьная обстановка, послѣ немалыхъ усилій и хлопотъ была, наконецъ, пріобрѣтена, но недолго пришлось студенту Н. П. Бокову быть псаломщикомъ и учителемъ въ захолустномъ, степномъ селѣ: желаніе учиться въ Казанской Академіи заставило его искасть мѣста псаломщика въ Казани, съ тѣмъ, чтобы быть вмѣстѣ и студентомъ Академіи. Мечты объ Академіи готовы были осуществиться, но Господь опять судилъ иное: Преосвященный Казанскій Антоній (Амфитеатровъ, извѣстный ученый,

докторъ богословія), ранѣе общавшій Николаю Бокову и мѣсто псаломщика въ Казани, и студенчество въ Академіи, — предпочелъ назначить просителя (несмотря на его энергичные отказы) на должность сельского священника Казанской епархіи. Преосвященный Антоній твердо объявилъ, чтобы Н. Боковъ готовился во священника, если хочетъ быть послушнымъ Епископу и не хочетъ быть обратно уволеннымъ изъ епархіи, сказавъ въ заключеніе, какъ бы пророчески: „Придетъ время, будешь и въ Академіи, а теперь поиди и послужи Господу въ санѣ священника: можетъ быть, я даже дамъ тебѣ мѣсто священническое въ Казани — и тогда поступишь въ Академію“.

Пришлось, хотя и съ тяжкою скорбію, повиноваться волѣ Владыки Антонія, и такое подчиненіе впоследствии оказалось по истинѣ ко благу для подчинившагося, какъ и все, что дѣлается съ нами Промыслъ Божій. Рукоположеніе Н. П. Бокова во священника совершенно было Владыкою Антоніемъ 8 ноября 1873 г., въ домово́й церкви Казанской Духовной Академіи, въ день храмоваго академическаго праздника св. Архангела Михаила, — какъ бы для уегубленія скорби рукополагаемаго о потерѣ надежды учиться въ Академіи, какъ, по крайней мѣрѣ, казалось тогда больному чувству разочарованія, но, какъ оказалось впоследствии, было для рукополагаемаго какъ бы предзнаменованіемъ того, что со временемъ Господь удостоитъ его молиться и служить въ этой академической церкви, въ качествѣ студента Академіи.

Пробывъ довольно значительное время въ г. Казани пока безъ всякаго опредѣленнаго мѣста, новорукоположенный о. Николай Павловичъ былъ, наконецъ, назначенъ Владыкою Казанскимъ Антоніемъ на священническое мѣсто въ с. Кулаево, Казанскаго уѣзда, (въ 30 верстахъ отъ Казани). И вотъ въ жизни Владыки нашего начинается новая, довольно продолжительная (11 лѣтъ) эпоха неустаннаго дѣланія на духовной нивѣ въ скромной должности сельского пастыря. Труды его на этомъ поприщѣ были ревностны, усердны, разнообразны, подчасъ невыносимо какъ въ физическомъ, такъ и въ моральномъ отношеніи, но въ то же время, весьма плодотворны, а для самого дѣлателя отрадны и утѣшительны по своимъ добрымъ, ощутительнымъ результатамъ. Особое вниманіе о. Николай обращалъ: 1) на усиленіе религіозности и доброй нравственности въ своемъ приходѣ, 2) на водвореніе школьнаго просвѣщенія, 3) на благоустроеніе храма Божія и 4) на сообщеніе полезныхъ агро-

номическихъ и вообще хозяйственныхъ свѣдѣній своихъ прихожанамъ. Могучими орудіями въ дѣлѣ водворенія религіозности и доброй нравственности въ приходѣ служили для о. Николая постоянныя церковныя поученія, частныя — домашнія бесѣды съ прихожанами и особенно св. Таинство исповѣди. Этому послѣднему дѣлу о. Николай отдавалъ все свое усердіе, не жалѣя ни времени, ни труда. Когда, на примѣръ, на 1-й и 2-й недѣлѣ Великаго Поста говѣющихъ собралось до 400 человекъ въ недѣлю, о. Николай въ теченіе двухъ съ половиною дней предъ св. Причастіемъ почти не выходилъ изъ церкви, исповѣдуя до часу и до двухъ час. ночи и начиная исповѣдь предъ утренней часой въ 5 утра. Результатомъ такого необычайно внимательнаго отношенія къ дѣлу исповѣди было удивительно близкое знакомство пастыря съ духовно-нравственнымъ состояніемъ каждаго прихожанина — въ самыхъ сокровенныхъ изгибахъ его души, такъ что въ случаѣ надобности, каждому изъ нихъ о. Николай могъ преподать весьма добрый и полезный духовный совѣтъ въ трудныя минуты его жизни.

Обладая отъ природы незауряднымъ, выдающимся преподавательскимъ талантомъ, о. Николай обратилъ серьезное вниманіе на развитіе и водвореніе школьнаго просвѣщенія въ своемъ селѣ и въ этомъ дѣлѣ достигъ, прямо должно сказать, блестящихъ результатовъ въ качествѣ рѣдкаго, образцоваго законоучителя. Чтобы запечатлѣть необходимѣйшія св. истины въ сознаніи и памяти дѣтей, о. Николай тогда же еще сдѣлалъ попытку разсказывать дѣтямъ въ краткомъ, живомъ и связномъ повѣствованіи исторію нашего спасенія во Христѣ, каковая попытка и пріобрѣтенный чрезъ нее опытъ привели его чрезъ 14 лѣтъ (уже въ санѣ Провсвщеннаго) издать брошюру „Исторія нашего спасенія во Иисусѣ Христѣ для простаго народа“, въ которой онъ, въ связной формѣ, изложилъ все самое существенное и необходимое для христіанина въ курсѣ Закона Божія. Свой урокъ по душѣ, о Богѣ и Его свойствахъ о. Николай давалъ на учительско-закоучительскихъ курсахъ въ г. Казани, въ сентябрѣ 1878 г., въ присутствіи множества учителей и учительницъ, тронутыхъ моднымъ вольномысліемъ и враждебно настроенныхъ вообще противъ преподаванія Закона Божія въ сельскихъ школахъ священниками. За этотъ именцо, образцово проведенный урокъ въ связи съ отличною постановкою всего преподаванія Закона Божія въ своей школѣ, о. Николай комиссіею по народному образованію Казанскаго земства,

въ которой были и люди съ высшимъ образованіемъ, былъ печатно аттестованъ какъ „замѣчательный преподаватель Закона Божія“ и представленъ къ награждѣ Казанскому Архіепископу.

Столь же счастливымъ успѣхомъ благословилъ Господь и заботы о. Николая о построеніи новой церкви въ деревнѣ Людкинѣ (составлявшей прежде часть прихода с. Кулаева). Эта мысль объ открытіи новаго прихода въ означенной деревнѣ получила свое осуществленіе уже въ то время, когда о. Николай былъ въ Казани студентомъ Академіи. За хлопоты и энергичное содѣйствіе прихожанъ въ дѣлѣ постройки новой церкви, церковныхъ домовъ и школъ жители деревни Людкина отблагодарили о. Николая поднесеніемъ наперенаго креста съ украшеніями. Не дорогъ этотъ крестъ по своей денежной цѣнности, но безцѣненъ для Владыки, какъ выраженіе горячей любви и благодарности бывшихъ его прихожанъ. Преосвященный часто надѣваетъ этотъ крестъ и носить его съ особою любовію какъ величайшую для себя драгоценность.

Вышеописанные пастырскіе труды постепенно сблизили и сроднили пастыря съ пасомыми настолько крѣпко, что когда, по изволенію Божию и по волѣ новаго Казанскаго Архіепископа Палладія, *) о. Николай въ 1884 г. былъ переведенъ священникомъ въ Казань, въ кафедральный соборъ (безъ всякаго прошенія съ своей стороны), то горю и слезамъ признательныхъ прихожанъ не было границъ и предѣловъ. И на самого о. Николая это прощаніе съ любимыми чадами духовными (10 сентября 1884 г.) произвело потрясающее, невыносимо тяжкое впечатлѣніе, но дѣлать было нечего: нужно было повиноваться волѣ Архиепископа.

Въ Казани для о. Николая началась новая жизнь и новая дѣятельность: любимое служеніе пастырское замѣнилось инымъ служеніемъ, почти чиновничьимъ, канцелярскимъ, возложеннымъ на него противъ желанія, — частію по распоряженію епархіальной власти, частію же по выбору духовенства. Особенно много трудовъ, хлопотъ и волненій пришлось вынести о. Николаю по должности предсѣдателя правленія свѣчнаго епархіальнаго завода, на которомъ долгу числилось 100 тысячъ рублей. О. Николай, за время своего управленія дѣлами завода не только погасилъ этотъ долгъ, но и сумѣлъ соблюсти чистаго капитала 167 тыс. руб., да, кромѣ того, далъ за указанное время на уст-

*) Бывшій Архіепископъ Рязанскій, † въ санѣ Митрополита С.-Петербургскаго въ 1898 году.

роеніе епархіальнаго училища 40 тысячъ рублей, такъ что всей прибыли за 7 лѣтъ приобрѣтено о. Николаемъ около 210 тысячъ рублей. Среди неустанной работы по свѣчному заводу, отнимавшей у о. Николая по 14 часовъ въ сутки, онъ и не замѣтилъ, какъ злая чахотка подкралась къ его супругѣ и свела ее въ могилу, въ 1887 г. И вотъ о. Николай остался вдовцомъ, съ пятью малолѣтними дѣтьми... Но здѣсь то и оправдались какъ-бы пророческія слова преосвященнаго Антонія, который при назначеніи студента Н. П. Бокова въ сельскіе священники, говорилъ ему: «будешь въ свое время и въ академіи». Дѣйствительно о. Николай, имѣя уже 37 лѣтъ отъ роду и чрезъ 15 лѣтъ послѣ окончанія семинарской науки, вполне удовлетворительно и безъ всякой подготовки выдержалъ приемный академическій экзаменъ, къ изумленію всѣхъ постороннихъ и къ своему собственному. Сдѣлавшись студентомъ академіи, о. Николай, по настойчивому требованію архіепископа Казанскаго Павла, долженъ былъ по прежнему оставаться какъ священникомъ кафедральнаго собора, такъ и предсѣдателемъ свѣчного епархіальнаго завода, будучи вынужденъ работать уже вдвойнѣ. Этой тяжелой двойной работой онъ, правда, притупилъ нѣсколько острую скорбь своего вдовства, но едва не свелъ самого себя въ могилу: при переходѣ на 4-й курсъ у него пошла кровь горломъ, и было уже намѣреніе, оставивъ академію, готовиться къ смерти; но Господь Богъ спасъ и добрые товарищи удержали отъ выхода изъ академіи, такъ что о. Николай весьма успѣшно окончилъ полный академическій курсъ, 5-мъ по списку кандидатомъ, въ 1891 году.

Отдохнувъ годъ по окончаніи академическаго курса, о. Николай рѣшилъ исполнить данное при гробѣ жены обѣщаніе поступить въ монахи и отдаться духовно-учебной службѣ. Покровительствуемый Владимиромъ Карловичемъ Саблеромъ и рекомендуемый съ отличной стороны, какъ способный и неустанный работникъ—Высокопреосвященнымъ Казанскимъ Павломъ (Лебедевымъ: † 1892 г.), о. Николай въ маѣ 1892 года назначенъ былъ инспекторомъ Тульской семинаріи, съ правомъ вступать въ должность 15 августа. Къ этому времени о. Николай прибылъ въ Тулу, а 6 сентября былъ постриженъ Высокопреосвященнымъ Тульскимъ Никандромъ (Покровскимъ) въ монашество съ именемъ *Никодима*.

На этомъ новомъ и необычайномъ для себя мѣстѣ служенія ново-постриженный о. Никодимъ обнаружилъ во всемъ блескѣ свою прежнюю энергію и дѣловитость,—съ одной стороны усиливая разумную строгость значительно ослабѣвшей предъ тѣмъ дисциплины среди учениковъ Тульской духовной семинаріи, а съ другой—неусыпно заботясь объ улучшеніи стола и вообще матеріальнаго быта питомцевъ. Добросовѣстному исполненію этого своего служебнаго долга, о. Никодимъ, какъ и прежде, посвящалъ не менѣе 14-ти час. въ сутки. Всѣ свои силы о. Никодимъ употребилъ на улучшеніе хозяйственной части семинаріи, а чрезъ то и содержанія учениковъ. Въ короткое время онъ улучшилъ пищу учениковъ, качество одежды, освѣщеніе, неустанно смотря за всѣмъ самъ, утилизируя всяческіе, самые, повидимому, ничтожные остатки отъ содержанія, самъ отправляясь за закупкою матеріаловъ для одежды, самъ провѣряя пріемъ поставляемыхъ продуктовъ и бдительно ревизируя дѣйствія эконома. Все это было всегда на глазахъ учениковъ и они глубоко это цѣнили, легко примирились съ необходимостью подчиняться болѣе суровому дисциплинарному режиму, разумно введенному новымъ о. инспекторомъ. Преосвященный Никандръ сердечно полюбилъ за эту дѣятельность о. Никодима и готовился уже просить его въ семинарію ректоромъ (такъ какъ старецъ ректоръ собирался уже уходить), а зная его прежнюю дѣятельность по Казанскому свѣчному заводу, назначилъ его старшимъ членомъ управленія завода и отечески цѣловалъ о. Никодима, когда послѣдній быстро привелъ ему въ полную ясность состояніе дѣлъ на заводѣ. Словомъ, о. Никодиму предстояло надолго поселиться въ Тулѣ и жить подъ благостнымъ взоромъ и покровительствомъ благостнѣйшаго Архипастыря. Но Господь судилъ иначе. Совершенно неожиданно Преосвященный Никандръ и самъ о. Никодимъ одновременно получили увѣдомленіе изъ Петербурга, что о. Никодимъ назначенъ *ректоромъ Симбирской духовной семинаріи*. Это было 3 марта 1897 года, т. е. спустя только 7 мѣсяцевъ по назначеніи его инспекторомъ Тульской семинаріи. Глубоко огорчился старецъ Преосвященный и говорилъ: «Эхъ-ма! зачѣмъ „они“ взяли тебя у меня, другъ? А я—было готовилъ тебя въ ректоры, а чрезъ годикъ и въ помощники себѣ, въ викаріи. Ну, хорошо, чрезъ годъ все равно будешь моимъ викаріемъ; прощай, другъ, скоро увидимся». Но Господь не судилъ уже увидѣться архимандриту Никодиму съ симъ любвеобильнѣйшимъ архипастыремъ.

Через 2 мѣсяца по отъѣздѣ его изъ Тулы Пресвященный Никандръ мирно отошелъ къ Господу.

Служеніе архимандрита Никодима въ должности ректора Симбирской семинаріи протекло не безъ скорбей и огорченій; но онъ не падалъ духомъ и во всей силѣ проявлялъ свою обычную энергію и дѣловитость, обративъ главное свое вниманіе на воспитательную и экономическую часть, которыя находились въ сей семинаріи далеко не въ удовлетворительномъ состояніи. Съ цѣлью личнаго воспитательнаго воздѣйствія на учениковъ, о. Никодимъ самъ объѣзжалъ по вечерамъ раза три въ недѣлю ученическія квартиры въ сопровожденіи помощника инспектора, слѣдя за жизнію учениковъ, справляясь о ихъ занятіяхъ и развлеченіяхъ, постоянно и подолгу бесѣдуя съ ними. Ежедневно посѣщалъ онъ и помѣщенія казенно-коштныхъ учениковъ съ этою же цѣлію. Въ экономическомъ отношеніи онъ, въ теченіе 2½ лѣтъ, не только погасилъ дефицитъ семинаріи въ 800 р., но при отъѣздѣ оставилъ даже излишекъ въ 1500 р. улучшивъ въ то-же время, столъ и одежду и вообще содержаніе, посредствомъ закупки матеріаловъ оптомъ на мѣстной большой ярмаркѣ, выговаривая большую процентную скидку, и чрезъ выписку обуви и матеріаловъ для одежды непосредственно отъ московскихъ фабрикантовъ. Организовалъ затѣмъ о. Никодимъ для своекоштныхъ учениковъ и общежитіе на 100 человекъ въ купленномъ духовенствомъ при его предмѣстникѣ зданіи бывшаго духовнаго училища. Наконецъ, при немъ окончательно было разработано и разрѣшено расширеніе зданій семинаріи.

Всѣ таковыя труды о. Никодима достойнымъ образомъ были оценены Высшей Властью, и вотъ 12 іюня 1895 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи о. архимандриту Никодиму епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи.

(Продолженіе будетъ).

О ссудной кассѣ для духовенства нашей епархіи.

35 Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства въ засѣданіи своемъ, отъ 31 августа 1912 г., имѣлъ сужденіе по докладу предсѣздной комиссіи по вопросу объ учрежденіи ссудо-сберегательной

кассы для духовенства епархіи съ приложеніемъ проекта оной. Въ виду неясности и трудности проведенія въ исполненіе нѣкоторыхъ параграфовъ представленнаго проекта устава, Епархіальный Съѣздъ постановилъ: «для всесторонняго и обстоятельнаго обсужденія означенный въ вопросѣ передать на Окружные Благочинническіе Съѣзды». На что и послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «1912 г. Сентября 3 Утверждаю: Еп. Теофанъ».

Ссудная касса, спору нѣтъ—не только симпатична, но и безусловно необходима для духовенства, а особенно сельскаго.

Но представленный проектъ, симпатичный самъ по себѣ, по приведеніи его въ дѣйствіе, надо думать, останется мертвою буквою для истинно нуждающихся въ помощи кассы. При составленіи проекта, составители его, какъ видно, руководствовались не желаніемъ оказать дѣйствительную помощь своимъ собратіямъ, а, главнымъ образомъ, заботились о томъ, какъ бы выданная ссуда не пропала за должниками. Вотъ почему весь уставъ кассы клонится къ одному лишь огражденію интересовъ будущаго правленія ея, т. е. чтобы членамъ оной не пришлось отвѣчать самимъ на случай выдачи ссуды неисправному плательщику, или смерти его. А касательно того, что самая смерть могла послѣдовать отъ несвоевременной выдачи ссуды, о семъ не предусматривается уставомъ ни словомъ, ни намекомъ.

Представимъ къ примѣру такого рода бытовую картину. Зима. Отъ хроническаго недорода хлѣба, а слѣдов., бездоходности въ приходяхъ, семьи нашего духовенства не только голодаютъ, но и мерзнуть за неимѣніемъ теплой одежды и обуви. Мужъ, кормилецъ семьи, въ трескучіе морозы, въ холодной церкви и въ разъѣздахъ по требамъ, въ своей одеженкѣ, подбитой вѣтромъ, естественно простуживается, а семья его давно уже подъ разными лохмотьями въ прохладной горницѣ, не попадая зубъ на зубъ, согрѣвается теплотою собственнаго своего тѣла и дыханія. Очевидно, что помощь, и помощь скорая, необходима. А гдѣ ее взять? Земля еще съ осени за безцѣнокъ сдана на годъ впередъ, а деньги ушли на ѣду и въ уплату за обученіе дѣтей. Казенное жалованье? Но до полученія его остается ожидать еще нѣсколько мѣсяцевъ. Да и жалованье никто не хочетъ и думать—давно, давно уже, мѣстные лавочники караулятъ эту получку. А къ довершенію всего, въ виду

безвыходнаго положенія бѣдствующей семьи, прекратили дальнѣйшій кредитъ, обезпечивъ себя роспиской на выданный товаръ. Вотъ и живи, какъ знаешь. Всѣмъ знакомая картина. Собравшись съ послѣдними силами и на послѣднія крохи, ѣдетъ глава семьи за 40 и болѣе верстъ къ благочинному, объясняетъ ему свое горькое положеніе и проситъ содѣйствія на скорѣйшее полученіе ссуды изъ кассы. Далѣе необходимо требуется взять и отъ доктора удостовѣреніе о болѣзни семьи или своей. Ѣдетъ къ доктору въ другомъ направленіи за добрыя 40 верстъ. Оказывается—требуется еще марка въ 75 коп., а ея то какъ разъ и не на что купить, опять горе.... Обошлось, Богъ далъ; формальности всѣ соблюдены и документы почтой съ грѣхомъ пополамъ отосланы въ правленіе кассы за добрую тысячу верстъ. Ждетъ—не дождется злополучная семья ссуды, только и дышетъ изо дня въ день надеждой: завтра деньги придутъ, завтра... А тѣмъ временемъ прошеніе съ документами на полученіе ссуды идетъ своимъ путемъ ровно двѣ недѣли; придя—лежитъ въ правленіи кассы, дожидаясь собранія членовъ 2—3 недѣли, недѣля идетъ на постановленіе о разрѣшеніи ссуды, и столько же ожидается отсылка по назначенію просителю. И, наконецъ-то, спустя еще двѣ недѣли, завѣтная мечта бѣдствующей семьи—деньги, получены таки. Но не на радость пришли эти деньги. Сначала легкая простуда главы семьи, благодаря поѣздкѣ по хлопотамъ за ссудой, обострилась новой простудой и перешла въ горячку. Не вынесъ, бѣдняга, страды и, не дождавшись денегъ, успокоился вѣчнымъ покоемъ. Мать—тоже что то подозрительно покашливаетъ, а дѣтишки... Да что уже говорить? Однимъ словомъ—горе.... Эта ли ссуда для помощи?... Между тѣмъ, по мнѣнію не малой части духовенства, дѣло помощи въ этихъ или иныхъ случаяхъ, можно бы обетавить гораздо проще и безъ всякихъ формальностей, лишннихъ издержекъ и хлопотъ.

Всѣмъ намъ извѣстно, что при каждой церкви имѣются церковныя и попечительскіе капиталы и въ довольно крупныхъ суммахъ. И капиталы эти мертвые, не считая $3\frac{1}{2}$ —4% $\frac{0}{0}$, приносимыхъ ими отъ вкладовъ по книжкамъ сберегательныхъ кассъ въ Отдѣлен. Государ. Банка. Извѣстно также, что нуждающіеся причты могутъ пользоваться ссудой изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, но только каждый разъ съ разрѣшеніемъ высшей епархіальной власти. Такъ отчего бы съѣзду духовенства не обратиться къ епархіальной власти съ просьбою, для ускоренія помощи,

объ однократною разрѣшеніи всеѣмъ нуждающимся клирикамъ пользоваться этою ссудою съ согласія мѣстныхъ причтовъ (за ихъ порукою и съ дозволенія мѣстныхъ благочинныхъ)? Кроме того, ссуда изъ церковныхъ суммъ въ практикѣ допускается и въ слѣдующихъ случаяхъ. Извѣстно, напр., что въ с. Калмыцкой Балкѣ, да, вѣроятно, и по другимъ селамъ, изъ церковныхъ суммъ выдаются деньги и записываются въ расходной, церковной, книгѣ учительницѣ подѣ обезпеченіе жалованія ея, которое получается всюду съ большимъ опозданіемъ. Въ этомъ же селѣ въ 1910 году епархіальная власть безусловно разрѣшила ссуду изъ церковныхъ суммъ въ нѣсколько сотъ рублей мѣстному обществу на постройку дома діакону (пишущему эти строки). Гарантіей уплаты долга, въ данномъ случаѣ, послужилъ приговоръ общества. И взятые деньги были обществомъ своевременно съ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ возвращены. И домъ былъ построенъ. Выходитъ посему—весь вопросъ клонится лишь къ тому, чтобы церковныя суммы, выдаваемые въ ссуду, должны имѣть вѣрнѣйшую гарантію на возвратъ ея. Для проведенія этой мысли, намъ остается лишь разобратъся—въ состояніи ли должники при самыхъ неожиданныхъ случаяхъ, вродѣ смерти, уплатить долгъ.

Въ обезпеченіе уплаты долга на первомъ планѣ, безспорно, служить получаемое отъ казны жалованье: священнику за полгода 150 р., діакону 75 р. и псаломщику 50 р. Слѣдов., въ предѣлахъ этихъ суммъ церковь не рискуетъ выдачей, если не за полгода впередъ, то хотя, за 2—3 мѣсяца, почасту уже заслуженныхъ.

Постоянная возможность брать ссуду изъ церкви избавила бы причты отъ необходимости забирать подѣ тоже жалованье предметы необходимости въ мѣстныхъ лавкахъ въ три-дорога и въ кредитъ, и дала бы возможность покупать изъ первыхъ рукъ по номинальной цѣнѣ въ городахъ и другихъ торговыхъ селахъ, куда сельчане постоянно ѣздить. Кроме того, многіе имѣли бы возможность своевременно заготовлять жизненные припасы на зиму съ осени и тѣмъ самымъ сократили бы свои ежедневные расходы отъ переплаты.

Другимъ обезпеченіемъ уплаты долга можетъ служить причтовая земля. Для этого необходимо установить, что бы арендная плата (если земля сдается), выдавалась имъ помѣсячно, или пополугодно, согласно съ точнымъ требованіемъ существующей инструкціи, непременно только по истеченіи заслуженнаго времени, но отнюдь не впередъ. Если же

земля не сдается, а обрабатывается самим причтомъ, то вѣрнымъ обезпеченіемъ уплаты долга можетъ служить добытя произведенія земли—сѣно, зерно, при неурожаѣ солома, картофель и т. п.

Вообще должно замѣтить, что деньги, выданныя въ ссуду изъ церковныхъ суммъ, ни въ какомъ случаѣ пропасть не могутъ. Если кредитъ открытъ на покупку коровы, или иной какой либо скотъ, то эти самыя животныя гарантируютъ уплату долга; если на другія нужды, то жалованье въ запасъ, земля. На случай же смерти должника—можно установить вычетъ изъ денегъ, слѣдуемыхъ по существующей у насъ кассѣ братской взаимопомощи. Но самое главное то, что служители алтаря, поручившіеся за своего собрата, въ крайнемъ случаѣ найдутъ средства къ погашенію долга отъ алтаря же, путемъ вычетовъ изъ кружечныхъ доходовъ. Противъ этой истины, кажется, не найдется и возражателей.

Не дурно, конечно, имѣть ссудную кассу и въ Астрахани, на предложенныхъ сѣзду духовенства началахъ, но она, повторяемъ, только будетъ обслуживать близко живущихъ къ ней. А что касается захолустныхъ членовъ причта, вроде Черноярскаго и Царевскаго уѣздовъ, то эта касса породитъ со стороны послѣднихъ лишь рядъ нареканій, какъ на учредителей ея, такъ и на имѣющихъ возможность пользоваться ею. Для такой ссудной кассы, по нашему мнѣнію, необходимо упростить способъ полученія ссуды. Только тогда она можетъ быть полезна для всѣхъ, нуждающихся въ ней.

Такъ или иначе, но, во всякомъ случаѣ нашему духовенству на своихъ благотворительскихъ Сѣздахъ желательный вопросъ о ссудной кассѣ давно бы пора позаботиться поставить на очередь и обсудить. А отъ него, почему то,—ни гласа, ни послушанія. Чѣмъ объяснить этотъ застои—неужели нежеланіемъ священниковъ, какъ обезпеченныхъ сравнительно съ явными членами причта? Если такъ, то не заслуживаютъ они одобренія. Ибо на нихъ то и лежитъ нравственная обязанность пецись о своихъ бѣдныхъ собратіяхъ.

Діаконъ *Вас. Саввинскій.*

Разныя извѣстія.

Прославленіе Святѣйшаго Патріарха Гермогена. — Миссіонерскій Совѣтъ и Издательскій Комитетъ. — Объ открытыхъ письмахъ съ изображеніемъ святыхъ. — Законопроектъ въ Госуд. Думѣ: о повышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащихъ въ дух. учебныхъ заведеніяхъ, о предоставленіи женскимъ училищамъ правъ, о пенсіонной кассѣ учащимъ церковныхъ школъ, о предоставленіи воспитанникамъ семинарій права поступать въ университеты — Отъ Общества распространенія религіозно-нравств. просвѣщенія въ духѣ св. прав. церкви. — Приютъ прокаженныхъ въ Астрахани.

Прославленіе Святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго Ермогена, этого яркаго свѣтильника церкви Россійской и усерднаго молитвенника и предстателя за народъ русскій, мученически погибшаго въ подземельѣ Чудова Московскаго Монастыря 17 фев. 1612 года, — приурочено Святѣйшимъ Синодомъ къ 12 мая сего года. Мощи сего святителя признали за благо оставить подъ спудомъ на мѣстѣ ихъ упокоенія, именовать его святителемъ и память его праздновать 17 февраля въ день мученической его кончины и 12 мая въ день торжественнаго Его прославленія. На докладѣ во сѣмъ Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 4 день апрѣля сего года соизволилъ собственноручно начертать: „Прочелъ съ чувствомъ истинной радости“.

Воздадимъ славу и благодареніе дивному во святыхъ своихъ Господу Богу, изволившему даровать намъ новаго заступника и чудотворца; помолимся святителю Ермогену, дабы предстательствомъ его предъ престоломъ Всевышняго утвердилась въ державѣ Россійской преданность православію и почерпнемъ въ его жизни и подвигахъ завѣты крѣпкаго даже до смерти, стоянія за Вѣру, Родину и Царя Православнаго.

Миссіонерскій совѣтъ. Натискъ сектанства, раскола, инославія и иновѣрія выдвигаетъ на первый планъ вопросы церковной обороны въ данное время по епархіямъ имѣются миссіонерскія организациі въ видѣ братствъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ. Но столь важное въ данное время миссіонерское дѣло не имѣетъ однообразной организациі, такого центрального управленія, которое бы руководило всѣмъ дѣломъ и давало ему наиболѣе полезное направленіе. Особое совѣщаніе при Синодѣ, обсуждало проектъ учрежденія при Синодѣ миссіонерскаго совѣта и издательскаго комитета. Совѣщаніе постановило учредить миссіонерскій совѣтъ, поставивъ во главѣ его одного изъ членовъ

Синода, сосредоточить въ немъ все миссіонерскія дѣла Имперіи, поручить ему разработку плана борьбы съ сектанствомъ, посылку по Россіи особыхъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ, изданіе миссіонерской литературы и т. д. Предсѣдателемъ сего комитета назначенъ архіепископъ Сергій Финляндскій.

Издательскій комитетъ. На подобіе издательской комисіи, существующей нынѣ при Син. Училищн. Совѣтѣ для изданія учебниковъ и другихъ книгъ, потребныхъ для школъ, выработанъ проектъ образованія издательскаго комитета при Св. Синодѣ, для изданія литературы миссіонерскаго характера и другихъ книгъ. Во главѣ издательскаго комитета долженъ стоять епископъ — членъ Св. Синода, каковымъ назначенъ Преосвященный архіепископъ Никопъ, Св. Синодъ, рассмотрѣвъ вопросъ о допустимости обращенія въ Россіи *открытыхъ писемъ съ отпечатанными на нихъ изображеніями Иисуса Христа, Божіей Матери и святыхъ*, по картинамъ Рафаэля, Мурильо, Ванъ-Дейка и др. западно-европейскихъ мастеровъ, а также съ картинами на сюжеты изъ Ветхаго Завѣта, по оригиналамъ извѣстнаго художника профессора Лейвебера, — призналъ, что хотя такого рода картины сами по себѣ и не составляютъ священныхъ предметовъ, но изображаемыя на нихъ лица и предметы являются священными для христіанъ, въ виду чего все подобныя изображенія не должны быть помѣщаемы на вещахъ, служащихъ для обычнаго употребленія, и въ томъ числѣ, на бланкахъ для почтовыхъ открытыхъ писемъ.

Что касается высокаго художественнаго достоинства картинъ религіознаго содержанія Рафаэля, Ванъ-Дейка и другихъ великихъ мастеровъ, и облагораживающаго вліянія художественно исполненныхъ копій съ такихъ картинъ, достигаемаго путемъ широкаго распространенія ихъ въ массѣ населенія, то почтовые бланки не составляютъ къ тому единственнаго средства и означенныя копіи могутъ распространяться путемъ продажи ихъ хотя-бы и въ форматѣ открытыхъ писемъ, но безъ назначенія служить въ качествѣ таковыхъ (К. Т.).

Комитетъ по дѣламъ православной церкви въ Госуд. Думѣ принялъ законопроектъ объ отчисленіи 4.200000 руб. на одинаковое и одновременное съ министерствомъ нар. просвѣщенія повышение окладовъ содержанія и пенсій служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы это уравненіе имѣло силу лишь до тѣхъ поръ, пока не будутъ въ порядкѣ управленія реформированы духовно-учебныя заведенія; если реформа будетъ произведена помимо Думы, то ассигновка должна быть прекращена.

Внесенный Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ Государственную Думу законопроектъ о предоставленіи женскимъ училищамъ епархіальнымъ и духовнаго вѣдомства нѣкоторыхъ правъ и объ ассигнованіи изъ Гос. Казначейства ежегоднаго пособия на содержаніе 7 и 8 классовъ переданъ въ комиссію по дѣламъ Прав. Церкви и по заключеніи, въ комиссіи по народному образованію и бюджетную.

Внесенъ также духовнымъ вѣдомствомъ законопроектъ о пенсionной кассѣ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, который переданъ на разсмотрѣніе церковной Комиссіи Госуд. Думы. Касса по проекту должна открыться съ 1 июля сего года.

18 марта въ комиссіи Государственнаго Совѣта по народному образованію обсуждался вопросъ о предоставленіи права воспитанникамъ духовныхъ семинарій поступать въ высшія учебныя заведенія.

При обсужденіи этого вопроса, помимо избранныхъ общимъ собраніемъ Государственнаго Совѣта членовъ комиссіи участвовали: представитель вѣдомства -- директоръ канцеляріи оберъ-прокурора д. с. с. В. И. Яцкевичъ и членъ Государственнаго Совѣта, бывший ректоръ тверской дух. семинаріи протоіерей А. П. Надежнѣ. Разматриваемый вопросъ вызвалъ продолжительныя, оживленныя пренія. Говорили бывшіе оберъ-прокуроры Св. Синода П. П. Извольскій, С. М. Лукьяновъ, протоіерей А. П. Надежнѣ, В. И. Яцкевичъ, бывший министръ народнаго просвѣщенія П. М. Кауфманъ и протоіерей С. И. Трегубовъ. Всѣ эти лица горячо защищали духовную школу, причемъ представитель вѣдомства В. И. Яцкевичъ заявилъ комиссіи, что со стороны вѣдомства никакихъ препятствій къ предоставленію воспитанникамъ семинарій обсуждаемаго права не встрѣчается. П. П. Извольскій и С. М. Лукьяновъ предста-

видѣ собранію весьма интересную и обстоятельную справку изъ исторіи обсуждаемаго вопроса. Такую же справку приводилъ изъ своей записки и В. И. Яцкевичъ, представившій, между прочимъ, весьма интересное письмо бывшего министра народного просвѣщенія Боголюбова къ К. П. Побѣдоносцеву. Протоіерей А. П. Надежинъ доложилъ собранію, что онъ за время своей почти тридцатилѣтней службы по духовно-учебному вѣдомству имѣлъ не только возможность, но и обязанность весьма близко стоять къ учебному дѣлу въ духовныхъ семинаріяхъ и, какъ живой документъ, свидѣтельствуетъ, что учебное дѣло въ духовныхъ семинаріяхъ стоитъ нѣсколько не ниже гимназическаго, и если собранію угодно было остановиться на гимназіяхъ, какъ единственномъ типѣ заведеній, правильно подготовляющемъ своихъ питомцевъ къ слушанію лекцій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, то онъ заявляетъ, что программы духовныхъ семинарій, послѣ 1906 г., весьма близко стоятъ къ программамъ гимназій. При этомъ о. протоіерей сдѣлалъ сравненіе сихъ программъ по общеобразовательнымъ предметамъ.

О. протоіерей С. И. Трегубовъ ярко обрисовалъ тяжелое положеніе питомцевъ духовной школы, которымъ закрытъ доступъ въ высшія учебныя заведенія, и со своей стороны находилъ, что разрѣшеніе обсуждаемаго вопроса въ благопріятномъ смыслѣ будетъ только актомъ справедливости. Большинствомъ голосовъ постановлено: 1) воспитанникамъ, окончившимъ курсъ 4-хъ классовъ семинаріи, предоставить право поступленія въ университетъ, по выдержаніи экзаменовъ по физико-математическимъ наукамъ и одному изъ новыхъ языковъ, 2) воспитанникамъ же, окончившимъ полный семинарскій курсъ, разрѣшить доступъ въ университетъ только по выдержаніи экзамена по одному изъ новыхъ языковъ. (К.)

Отъ Общества распространенія религіозно-нравств. просвѣщенія въ духѣ Св. Прав. Церкви въ С. П. Б. *) Имѣющійся при Обществѣ Складъ книжный (Стремянная 20) въ настоящее время широко развилъ свою дѣятельность по распространенію какъ въ С. П. Б., такъ и въ провинціи книгъ собственнаго изданія Александро

*) Печатается согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 12 апрѣля сего года по отношенію духовной консисторіи отъ 20 апрѣля за № 5555.

Невскаго Общества трезвости, Синодальныхъ, учебныхъ, по Закону Божию, учебныхъ руководствъ и др. Книжный складъ частью уже об-служиваетъ духовно учебныя заведенія по выпискѣ всѣхъ безъ исклю-ченія требуемыхъ ими книгъ, исполняя заказы быстро и аккуратно и съ обычными книгопродавческими скидками.

Смѣло можно рекомендовать его нашимъ духовно-учебнымъ заве-деніямъ и духовенству.

Приютъ прокаженныхъ въ Астрахани. *) Страшная болѣзнь *проказа*, извѣстная съ древнѣйшихъ временъ, всегда являлась однимъ изъ жестокихъ бичей человѣчества. Несчастные страдалцы, одержимые этой ужасной болѣзью, обречены до конца своей жизни вла-чить самое жалкое существованіе, такъ какъ медицина до сего времени еще не открыла средствъ для ея излеченія. Извѣстно только, что боль-шинство научныхъ авторитетовъ признаетъ за проказой свойство рас-пространяться путемъ непосредственнаго зараженія здоровыхъ отъ боль-ныхъ. Крайне тяжелое положеніе прокаженныхъ усугубляется еще тѣмъ, что въ общія больницы ихъ не принимаютъ, спеціальныхъ же лечеб-ницъ для нихъ не имѣется. Поэтому больные проказою должны оста-ваться въ своихъ семьяхъ, среди здоровыхъ людей и служить разсад-никомъ заразы. Если же у прокаженныхъ нѣтъ близкихъ родственни-ковъ и постоянного крова, то они должны вести скитальческой образъ жизни, испытывая всяческія невзгоды. Въ видахъ облегченія весьма тяжелаго положенія такихъ несчастныхъ больныхъ, а также въ цѣляхъ предупрежденія возможности распространенія проказы, въ 1896 году въ г. Астрахани былъ открытъ приютъ для призрѣнія прокаженныхъ. Назрѣвшая необходимость учрежденія такого приюта подтвердилась тѣмъ фактомъ, что въ теченіе первыхъ же трехъ мѣсяцевъ поступило въ приютъ 20 больныхъ проказою. Въ настоящее время въ приютъ приз-рѣваются болѣе 40 прокаженныхъ.

Астраханскій приютъ открытъ для призрѣнія прокаженныхъ на частныя пожертванія мѣстныхъ благотворителей, всегда отзывчивыхъ

*) Хотя приютъ сей открытъ давно, но многіе не осведомлены о цѣляхъ открытія этого въ высшей степени человѣколюбиваго заведенія.

на всякое человеколюбивое дѣло. Помѣщается онъ въ зданіи, которое предоставлено городскимъ общественнымъ управленіемъ, въ 6 участкѣ, на окраинѣ города. Приютъ находится въ вѣдѣніи особаго комитета, состоящаго подъ предѣдательствомъ Астраханскаго Губернатора, и содержится на ежегодныя пособія изъ земскихъ суммъ, отъ городской Думы и Общества для борьбы съ заразными болѣзнями, а также на кружечный сборъ въ церквахъ и на частныя пожертвованія.

Въ медицинскомъ отношеніи приютомъ завѣдуетъ врачъ Алексѣевъ.

Въ 1911 году около приюта сооружена церковь во имя Святителя Николая Чудотворца, Въ церкви устроены особые хоры для призрѣваемыхъ въ приютѣ, съ отдѣльныхъ ходомъ со двора его. Въ воскресные и праздничные дни прокаженные посѣщаютъ церковныя богослуженія и въ общей молитвѣ съ вѣрою въ милосердіе Божіе находятъ утѣшеніе въ своей безотрадной жизни *).

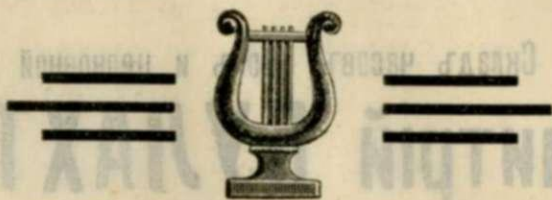
Нѣкоторые больные призрѣваются въ приютѣ со времени открытія его. Мелкія работы по приюту призрѣваемые въ немъ исполняютъ сами: они готовятъ для себя пищу, убираютъ комнаты, шьютъ бѣлье, а также ухаживаютъ за слабыми больными—товарищами по несчастью.

Въ приютѣ имѣется маленькая библіотечка, состоящая изъ пожертвованныхъ книгъ. Прокаженные охотно читаютъ книги, въ особенности религіозно—нравственнаго содержанія.

Къ сожалѣнію, въ приютской библіотекѣ книгъ очень мало; призрѣваемые же имѣютъ много свободнаго времени, избытокъ котораго они могли бы заполнять чтеніемъ полезныхъ книгъ.

И. Петровъ.

*) Къ сожалѣнію, недавно церковь была сильно повреждена пожаромъ.



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО СМИДТА И ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ—Единственныя, вполнѣ замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяцъ.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрѣ-
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокаты.—Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

13/11

Складъ часовъ, иконъ и церковной утвари

ДМИТРИЙ БУЛАХТИНЪ

Астрахань д. Смирнова, прот. казен. вѣсовъ,
телефонъ № 461.

Получилъ больш. транспортъ

ПАРЧИ

золотой, серебряной, вкладной по никелю.

Высокаго качества.

Самыхъ послѣднихъ рисунковъ

Цѣны добросовѣстныя вне всякой конкуренціи.

Имѣются священническія и діаконскія облаченія

готовыя и на заказъ.

Величайшій выборъ

бриллиантовыхъ, алмазныхъ, золотыхъ, серебрян. и мельхior. вещей.

С.-Петербургск., Московскихъ и заграничн. фабрикъ и лучшихъ ювелировъ.

Иконы, иоты для церкви, подношеній.

Золотыя серебряныя съ драгоцен. камнями.

Художественн. выполнен. и проч.

Полная церковная утварь.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшій указъ. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Символично-аллегорическія изображенія въ древне-русской иконописи. — Вынужденное и неудачное оправданіе баптистовъ, или правда о баптистахъ. — Рѣчь предъ мѣстнымъ на открытіе Дѣтскаго Приюта „Дела“ въ г. Елотаевскѣ, 26 апрѣля сего 1913 г. — Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Елотаевскій. — О судной класѣ для духовенства вашей. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Шарова Губернская Типографія.