





МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:
1 и 15 чисель. Цѣна годовому
изданію 5 руб., полугодовому—
2 руб. 50 коп.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх альныхъ Вѣдомостей“ въ Могилевѣ губернскомъ.

1 августа.  Годъ XXV.  1907 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 ноября 1906 года за № 9093, отношеніе Министра Финансовъ, отъ 25 октября того же года за № 168, по вопросу объ отмѣнѣ состоявшагося въ 1877 году распоряженія Святѣйшаго Синода о воспрещеніи духовнымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 2) мнѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, отъ 12 апрѣля сего года, по предмету означеннаго отношенія. И по справкѣ **Привазили:** По поводу сообщеннаго Министерствомъ Финансовъ ходатайства Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть

членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 1—22 марта 1877 года призналъ противнымъ церковнымъ постановленіямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ по опредѣленію, отъ 18—28 апрѣля 1901 года, Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утвержденію устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составѣ правленія его не были включены священникъ и діаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учрежденій мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ Правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыя могли бы взять на себя руководство дѣлами учрежденій мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ, по смыслу каноническихъ правилъ лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія либо торговыя предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія

мирскими дѣлами, седвали мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и отнаставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, и если это участие не устранимо, то и лишь нужно только установить границы для духовенства вмѣшательства въ мирскія дѣла, что руководство такимъ общепольнымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенныя границы. Кромѣ того, по и мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствия сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было бы несодѣйственно. Посему Статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ подвергнуть въ вѣдѣніи Синода пересмотру вопросъ о бы участіи въ представителяхъ духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распоряженію Святейшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи своемъ, отъ 12 апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министромъ Финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организаций, которыя несомнѣнно благотворно повліяютъ на крестьянскую нужду, и, кромѣ чести духовенства, оставляются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще силь-
каковой предметъ и передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія Мая 30 дня 1907 г.

винѣ, еще тѣснѣе сплотиться съ народомъ, руководить по-
слѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и
въ матеріальномъ благополучіи, — однако требованія и ука-
занія церковныхъ канонѣвъ, какъ основы жизни церкви,
ясно и опредѣленно воспрещаютъ лицамъ духовнаго зва-
нія распоряженіе мірскими дѣлами. Такъ: 6 правило Апо-
стольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать
на себя мірскія попеченія, и всѣ послѣдующія каноны удер-
живаютъ ту же мысль, развивая ее въ подробностяхъ; пра-
вило 3 четвертаго Вселенскаго Собора также воспрещаетъ
клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ Епископа
обратъ на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженія мір-
скими дѣлами (IV Вселенск. Соб. прав. III). Вслѣдствіе
той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ разви-
вается духъ корысти, каноны церковные воспрещаютъ
служителямъ алтаря занятія такими операціями и всегда
подчеркиваютъ эту трудно устранимую при такихъ опера-
ціяхъ страсть тнусаго прибытка (IV Вселенск. Соб. прав.
III и низкой корысти (VII Вселенск. прав. XV). Поэтому
19 правило Кароагенскаго Собора ясно и опредѣленно
говорить: „да не быбають Епископы, пресвитеры и діаконы
откупателями ради корысти или управителями и да не
приобрѣтають пропитаніе занятіями безчестными и презри-
тельными (19 пр. Каро. Соб.) Посему, съ канонической
точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи
или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ
на правахъ директорѣвъ, завѣдывающихъ, членѣвъ совѣта,
предсѣдателѣвъ, распорядителѣвъ, ходатаеѣвъ и тому подоб-
ныхъ, должно быть безусловно воспрещено. Но, принимая
во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для

крестьянского населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учреждений, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другою близость духовенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религіозной, но и семейно-бытовой жизни народа и желательное для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Пресвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учреждений и тѣмъ-же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предпріятій, но принимая въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и вполне соглашаясь съ изъясненными въ мнѣніи Пресвященнаго Иннокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ о п р е д ъ л я е т ъ: рекомендовать духовенству, чтобы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъясняло ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учреждений и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ и правленій этихъ учреждений и принимало въ нихъ участіе лишь на правахъ пайщиковъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярные указы: Епархіальнымъ Пресвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и о.о. Протопресвитерамъ, а Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія. Мая 30 дня 1907 г.

Перемѣны по службѣ.

— 5 іюля скончался диаконъ-псаломщикъ Водвянской церкви, Могилевского уѣзда, Іоаннъ *Елиневскій*.

— Резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Погощенской церкви, Оршанскаго уѣзда, Григорій *Адамовичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— 10 іюля, Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства, священникъ Могилевской тюремной церкви Поликарпъ *Новскій*, согласно прошенію, назначенъ священникомъ къ церкви Нарынской мѣстной команды, Семирѣчинской области.

— 15 іюня, назначенный на священническое мѣсто къ Шавровской церкви, Сѣненскаго уѣзда, Николай *Никитинъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 18 іюля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. благочиннаго 3 округа, Чериковскаго уѣзда, священникъ Краснопольской церкви Іосифъ *Скромскій*, за самовольную отлучку изъ епархіи, лишень должности благочиннаго и занимаемаго имъ священническаго мѣста.

— 18 іюля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Кравцовой церкви, Гомельскаго уѣзда, Косма *Кузьминъ*, согласно прошенію, перемѣненъ на вакансію перваго священника къ Краснопольской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 18 іюля, резолюціею Его Преосвященства, помощникъ столоначальника Плоцкой Казенной Палаты, Александръ *Чесскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Кравцовой церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 21 іюля постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, испр. должность псаломщика, Гомельскаго уѣзда, церквей: Свѣтиловичской — Иванъ *Дорошковъ*, Желѣзниковской — Михаилъ *Круляковъ*

и Ручковской — Максимъ *Крутслевъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утверждены въ должности псаломщика.

— 23 іюля, резолюціею Пресвященнаго Викарія, псаломщикъ Соболевской церкви, Чериковскаго уѣзда, 26 іюня перемѣщенный къ Збышинской церкви, Быховскаго уѣзда, Евсеій *Недбайло*, согласно прошенію, возвращенъ на прежнее мѣсто къ Соболевской церкви, съ наложеніемъ на него штрафа въ 5 руб. за необдуманную просьбу о перемѣщеніи.

— 26 іюля, резолюціею Его Пресвященства, послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Леонтій *Станкевичъ*, согласно прошенію, назначенъ временно исполняющимъ обязанности псаломщика къ Озерецкой церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 26 іюля резолюціею Пресвященнаго Викарія, крестьянинъ дер. Старо-Толочина Созонтъ *Борозна*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Погостищенской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 27 іюля, резолюціею Пресвященнаго Викарія, псаломщикъ Рабовичской церкви, Быховскаго уѣзда, Димитрій *Савиничъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Комсеничской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 27 іюля, резолюціею Пресвященнаго Викарія, псаломщикъ Барцевской Архистратито-Михайловской церкви, Гомельскаго уѣзда, Евонмій *Нахаевъ* согласно прошенію, перемѣщенъ къ Збышинской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Предложеніемъ Его Пресвященства, Пресвященнаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 28 сего іюля за № 686, священникъ Онуфріевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Михаилъ *Галакевичъ*, ради пользы службы перемѣщенъ къ Ново-Громькской церкви, Гомельскаго уѣзда.

Онуфріевскій приходъ, впредь до замѣщенія вакансіи, временно поручается состоящему на псаломщицкой вакансіи при этой цер-

кви, священнику Навроцкому съ получениемъ имъ половины священническаго жалованья и доходовъ. Бывшій же псаломщикъ при этой церкви Мاستицкій возстановляется къ прежней своей должности псаломщика Онуфриевской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 22 іюля діаконовъ-псаломщикъ Смольянской Алексіевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Димитрій *Зеньковичъ*, за не страхование казеннаго дома, лишень права перемѣщенія на другое мѣсто пока не выстроитъ такого-же, какъ сторѣвшій, дома и не сдатьъ его въ казну.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ —

1) *Новосельской*, Стѣнненскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 2 уволоки; помѣщеніе есть; прихожанъ 959 д. м. п. и 878 д. ж. п.

2) *Привольской*, Оршанскаго уѣзда, съ 8 іюня; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли нѣтъ; помѣщеніе въ зданіи Привольской школы; прихожанъ 679 д. муж. п. и 678 д. жен. п.

3) *Онуфриевской*, Чериковскаго уѣзда, съ 28 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 8 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1545 д. муж. п. и 1511 д. жен. п.

Штатное діаконовское мѣсто при Могилевскомъ кафедральномъ Соборѣ, съ 1 іюня; окладъ жалованья 400 р.; помѣщеніе есть.

б) Псаломщицкія при церквахъ —

1) *Шумячской*, Климовичскаго уѣзда, съ 28 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 91 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1878 д. муж. п. и 1921 д. жен. п.

2) *Городецкой Успенской*, Горецкаго уѣзда, съ 5 іюля; окладъ

жалованья 144 руб.; церковной земли 37 дес.; помещенія нѣтъ; прихожанъ 1688 д. муж. п. и 1714 д. жен. п.

3) *Водвянской, Могилевскаго уѣзда, съ 5 июля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помещеніе есть; прихожанъ 1399 д. муж. пола и 1382 д. жен. п.*

4) *Рабовичской, Быховскаго уѣзда, съ 27 июля; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 37 дес.; помещеніе есть, но малоудобное; прихожанъ 1646 д. муж. п. и 1609 д. ж. п.*

5) *Баршевской Архистратію - Михайловской, Гомельскаго уѣзда, съ 27 июля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помещеніе есть; прихожанъ 844 д. п. и 938 д. жен. п.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Оршанскаго духовнаго училища, составленный на педагогическомъ собраніи Правленія училища 14 июня 1907 г.

IV-й Классъ

Удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи.

Разрядъ первый. Курневичъ Павелъ, Бекаревичъ Николай, Капулцевичъ Петръ, Юрьевъ Константинъ.

Разрядъ второй. Казанскій Павелъ, Чоловскій Иванъ, Раковский Яковъ, Шафрановскій Павелъ, Казаченко Григорій, Чудовичъ Сергій, Городскій Семень, Юденичъ Василій, Матыско Николай.

Остаряется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ — Цеграшень Иванъ — согласно прошенію, по болѣзни.

III-й Классъ

Переводятся въ 4-й классъ:

Разрядъ первый. Квятковскій Павелъ, Носовичъ Юсіфъ, Це-

трашевъ Михаилъ, Тернавскій Иванъ.

Разрядъ второй. Раковский Викторъ, Галькевичъ Леонидъ, Пятницкій Константинъ, Романкевичъ Константинъ, Величко Павелъ, Акудинъ Константинъ, Цитовичъ Меодій, Бекаревичъ Василій, Малаховскій Николай.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Бруевичъ Платонъ и Гринкевичъ Николай — по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища: Зубовъ Гавріиль — по малоуспѣшности, Галькевичъ Василій, Пигулевскій Аеанасій и Трояновъ Сергій — по прошенію.

II-й Классъ.

Переводятся въ 3 классъ:

Разрядъ первый. Минкевичъ Иванъ, Ржевускій Михаилъ, Барцевичъ Иванъ, Осиповъ Александръ, Бруевичъ Петръ.

Разрядъ второй. Снѣтковъ Василій, Глыбовскій Лавръ, Костко Иванъ, Горскій Владиміръ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Долгополовъ Андрей — по латинскому языку, Матыско Иванъ — по русскому яз. (письменно), Снѣтковъ Федоръ — по ариметикѣ, Четыркъня Александръ — по русскому яз. (письм.), Шариппо Стефанъ — по русскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Пигулевскій Илья и Рацевичъ Анатолій — по болѣзни.

III-й Классъ.

Переводятся во 2 классъ.

Разрядъ первый. Зыковъ Никаноръ, Синицынъ Сергій, Бобковъ Семень, Аврамовъ Евгений, Годубковъ Босьма, Бѣлобржецкій Александръ, Рѣлько Георгій, Трусевичъ Евгений, Долгополовъ Георгій.

Разрядъ второй. Шафрановскій Иванъ 2-й, Буксовъ Иванъ, Пригоровскій Георгій, Никитинъ Федоръ, Пищиковъ Семенъ, Пятницкій Викторъ, Козловскій Александръ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Акулинъ Андрей, Бржезинскій Александръ и Рыжковъ Георгій — по русскому яз., Вороновичъ Аркадій — по русскому языку и пѣнію, Сомяничъ Василій — по ариметикѣ, Шафрановскій Иванъ 1-й — по русскому яз. и ариметикѣ, Карножицкій Георгій — по священной исторіи и русск. яз.

Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Васильевъ Петръ, Малаховскій Сергій, Навроцкій Алексѣй, Целуевскій Николай — по малой успѣшности; Гашкевичъ Петръ — экзамену по всемъ предметамъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 5 классъ

Разрядъ первый. Спичинъ Семенъ, Билецкій Сергій, Грудзинскій Петръ, Романовичъ Александръ, Целуевскій Николай, Шимковичъ Борисъ, Аврамовъ Валеріанъ.

Разрядъ второй. Велитко Владиміръ, Клинуховъ Евгеній, Раковскій Вислій, Казаченко Семенъ, Канарскій Павелъ, Ивановъ Петръ, Снѣтковъ Михаилъ, Пятницкій Леонидъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Бржезинскій Иванъ по ариметикѣ, Ивановъ Иванъ по русскому яз., Горскій Дмитрій и Казаченко Александръ — по русскому яз. и ариметикѣ, Гринкевичъ Илья — по Закону Божию, русск. яз. и ариметикѣ.

Экзамены, переэкзаменовки и приемныя испытанія въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ предъ началомъ 1907—8 уч. г. произведены будутъ въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

Августъ — переэкзаменовки и приемныя испытанія по ариметикѣ въ 1-мъ и 2-мъ классахъ и письменный экзаменъ по русскому языку въ тѣхъ же классахъ.

18. По Закону Божію, латинскому языку, пѣнію и русскому устному въ 1 и 2 классахъ.
- 20—21. Приемные экзамены во всѣхъ классахъ.
22. Экзамены по всѣмъ предметамъ въ приготовит. классѣ.

Отъ Правленія Оршанскаго и Гомельскаго духовныхъ училищъ.

I. По поставленію бывшаго въ октябрѣ 1906 г. Могилевскаго епархіальнаго съѣзда оло. депутатовъ, съ окончаніемъ 1906—1907 учебнаго года закрывается приготовительный классъ при Оршанскомъ духовномъ училищѣ. Посему въ августѣ мѣсяцѣ 1907 года будетъ произведенъ приемъ дѣтей духовенства и другихъ сословій только въ I-й и послѣдующіе классы училища. Испытанія для поступленія въ 1-й классъ будетъ производиться примѣнительно къ программѣ Могилевскаго духовнаго училища, помѣщенной въ № 8-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сего года.

II. Правленіе Гомельскаго духовнаго училища, согласно журнальному постановленію распорядительнаго собранія, отъ 24-го іюля 1907 г. за № 17, постановило назначить съ сего 1907—1908 уч. года три срока взносовъ за учениковъ: при возвращеніи съ слѣдующихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ. За содержаніе въ общежитіи училища должно внести: въ первый срокъ 35 руб., во второй 20 руб. и въ третій 15 руб.

Иносословные и иноепархіальные плату за право ученія и на больницу вносятъ по полугодіямъ впередъ по 10 руб. 25 коп. первые, и по 7 р. 75 к. вторые.

Вновь поступающіе при опредѣленіи въ общежитіе вносятъ 10 р. на постельныя принадлежности.

Не внесшіе таковыхъ суммъ въ указанные сроки полностью въ общежитіе приниматься ни въ какомъ случаѣ не будутъ, а не внесшіе платы за право ученія считаются уволенными изъ училища до взноса платы.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи 1906—7 уч. г.

IV классъ.

Удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи.

Разрядъ первый. Ольшевскій Андрей, Сорококольтовъ Георгій, Романовъ Андрей.

Разрядъ второй. Лапицкій Александръ, Мигуль Сергій, Дьяковъ Михайлъ, Богдановскій Владиміръ, Лавровскій Арсеній, Трусевичъ Яковъ, Петрашень Владиміръ, Синаковъ Алексій, Матвѣевъ Николай.

Получаютъ свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса: Дашкевичъ Александръ, Просольный Иванъ и Лавровскій Александръ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Сущинскій Василій—по отечественной исторіи, Андруцкій Александръ — по арием. и греческому яз.

Оставляется на повторительный курсъ въ IV классѣ: Клиндуховъ Василій—по болѣзни.

Увольняется изъ училища: Смолякъ Василій—по малоуспѣшности.

III-й классъ:

Переводятся въ 4 классъ.

Андруцкій Михайлъ, Богдановскій Сергій, Волоховскій Стефанъ, Гатальскій Константинъ, Жудро Александръ, Квятковскій Василій, Кривицкій Яковъ, Трусевичъ Поліевкъ, Шашалевичъ Андрей.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Коронцевичъ Сергій—по отечественной исторіи и греч. яз., Поликарповичъ Василій—по русск. яз. и отечественной исторіи, Понимащенко Аонасій—по церк. уставу и латинск. яз., Федоровичъ Владиміръ—по церк. уставу и русск. яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ III классѣ: Бвятковскій Николай, Бекаревичъ Александръ, Бекаревичъ Василій, Дашкевичъ Владиміръ, Руженцевъ Николай, Синяковъ Иванъ, Слуцкій Сергѣй, Соколовъ Стефанъ, Чудовичъ Аркадій, Чудовичъ Георгій.

Увольняется изъ училища: Доморацкій Александръ — по малоуспѣшности.

II-й Классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

Гатальскій Петръ, Дашкевичъ Адамъ, Дашкевичъ Теодоръ, Зезюлинъ Павелъ, Зубовскій Николай, Корелинъ Владиміръ. Короневскій Михаилъ, Лапицкій Арсеній, Нижевичъ Аркадій, Петрашень Григорій, Потѣхинъ Никифоръ, Цалуевскій Петръ, Шебеко Андрей.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Жудро Михаилъ и Цитовичъ Владиміръ—по русск. и латин. яз., Куманскій Василій—по арием. и латинск. яз., Ходкевичъ Александръ—по латинск. яз.

Оставляются на повторительный курсъ во II классѣ: Баталинъ Павелъ, Домбровскій Александръ, Зубовскій Александръ и Семеновъ Петръ — по малоуспѣшности.

I-й Классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

Бекаревичъ Аркадій, Бородичъ Стефанъ, Горбачевъ Иванъ, Грозный Георгій, Дьяковъ Сергѣй, Лапицкій Иванъ, Лупандинъ Константинъ, Мигай Петръ, Перепечинъ Михаилъ, Піотуховичъ Иванъ, Пинтусовъ Антоній, Сурмилло Владиміръ, Сущинскій Алексѣй, Черногорцевъ Леонидъ, Чичиковъ Петръ, Чубковъ Василій, Шимковичъ Николай.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Гриневъ Теодоръ — по русск. яз. и ариеметикѣ, Елиневскій Николай и Курневичъ Павелъ—по свящ. исторіи русск. яз., Канарскій Петръ, Коржевскій Всеволодъ и Щербо Леонидъ—по русск. яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ I классѣ: Гусаревичъ Яковъ, Меньковичъ Матвѣй, Осиповъ Георгій и Соколовъ Всеволодъ—по малоуспѣшности, Костко Владиміръ—по болѣзни.

Коржевскому Александру — предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ—по русск. яз., ариѳметикѣ и природо-вѣдѣнію.

Классъ приотвѣдательный.

Переводятся въ 1-й классъ.

Бригиневицъ Леонидъ, Вербицкій Павелъ, Вержеховскій Георгій, Вишневицкій Николай, Гатальскій Алексѣй, Домбровскій Дмитрій, Дюковъ Александръ, Елиневскій Сергѣй, Жудро Николай, Карасевъ Игнатій, Ковалевъ Григорій, Лобковскій Алексѣй, Остраховичъ Николай, Потѣхинъ Павелъ, Стратоновичъ Всеволодъ, Шелепинъ Николай, Шубадеровъ Алексѣй.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Гриневъ Александръ, Рыжковъ Алексѣй, Рыжикъ Платонъ, Ходкевичъ Николай и Шелепинъ Александръ — по русскому яз., Бекаревичъ Василій—по русск. яз. и ариѳметикѣ.

Считаются выбывшими изъ училища вслѣдствіе закрытія пригготовительнаго класса: Горбикъ Теодоръ, Меньковичъ Владиміръ и Осмоловскій Георгій.

Приѣмныя испытанія назначаются:

На 17 августа—письменная работа по русск. яз.

18 — Закону Божію.

20. — Ариѳметикѣ.

21 — Русск. яз. съ церковно-славянскимъ.

Переэкзаменовки будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

22 — Церковному уставу, свящ. и отец. ист. и ариѳм.

23 — Русск. яз. съ церк.-слав.

24 — Греч. латинскому яз. и экзаменъ воспитанику

Александру Коржевскому.

27 — Молебень и начало учебныхъ занятій.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

По вопросу о принятіи воспитанниковъ Семинаріи на казенное содержаніе.

1. Журналомъ педагогическаго собранія Правленія Могилевской Духовной Семинаріи, отъ 14 іюня 1907 г. за № 17, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства 20 іюня, постановлено:

1) Воспитанниковъ Семинаріи — сиротъ и сыновей заштатныхъ священноцерковнослужителей принимать на казенное содержаніе въ самомъ началъ учебнаго года.

2) Вопросъ о принятіи на казенное содержаніе сыновей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей рѣшать по полученіи отъ Правленій духовныхъ училищъ и женскаго училища духовнаго вѣдомства свѣдѣній о томъ, чи дѣти въ этихъ училищахъ пользуются церковнокоштнымъ содержаніемъ.

3) Просить Правленія духовныхъ училищъ и женскаго училища духовнаго вѣдомства присылать въ Правленіе Семинаріи, тотчасъ по рѣшеніи ими вопроса о принятіи учащихся на казенное содержаніе, чи дѣти въ этихъ училищахъ пользуются церковно-коштнымъ и казеннымъ содержаніемъ.

4) Не разрѣшать воспитанникамъ Семинаріи, хотя бы и дѣтямъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, жить бесплатно въ Семинаріи до принятія ихъ на казенное содержаніе.

Объ изложенномъ объявляется къ свѣдѣнію Правленій духовныхъ училищъ, Правленія женскаго училища духовнаго вѣдомства и родителей воспитанниковъ Семинаріи.

II. Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 11 сентября по 22 сентябля 1907 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія и г) лица обучавшіеся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или

свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ. Означенные документы должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе, какъ *за три дня* до начала испытаній; представившіе свои документы позднѣе не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемь (8) рублей*.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ прислано на продолженіе работъ по устройству причтовыхъ помѣщеній въ Могилевской епархіи 30 тысячъ рублей. По удовлетвореніи всѣхъ возбужденныхъ до настоящаго времени ходатайствъ со стороны причтовъ объ отпускѣ денегъ на означенный предметъ, въ распоряженіи Консисторіи остается еще до 7000 руб. для удовлетворенія дальнѣйшихъ ходатайствъ того же рода.

Отъ Могилевского епархіальнаго свѣчного завода.

(къ свѣдѣнію церковныхъ причтовъ епархіи).

Въ г. Горкахъ,—при Вознесенской церкви, открытъ складъ церковныхъ свѣчей, вина, ладона и масла.—Церкви, которыя найдутъ для себя то удобнѣе,—благоволятъ обращаться съ требованіями къ завѣдующему складомъ, священнику о. Василию Лызлову.—Продажа на основаніяхъ общихъ для всѣхъ благочиническихъ складовъ.

Отъ Могилевского епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Въ с. Шишевѣ, Горецкаго уѣзда, съ начала 1907—8 уч. года мужская второклассная школа преобразуется въ такую же женскую.

Въ школу принимаются дѣвочки православнаго исповѣданія, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, — по экзамену въ знаніи курса церк.-прих. школы. — Прошеніе съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства (или метрической выписи) подаются на имя Совѣта школы до 25-го августа.

Приемные экзамены съ 1-го сентября.

При второклассной школѣ съ того же времени будетъ открыта образцовая одноклассная женская школа. Приемъ дѣвочекъ — на основаніяхъ, — общихъ съ прочими одноклассными школами.

Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

1. Съ 15 августа 1907 г. при училищѣ вакантны два мѣста надзирателей за учениками. Имѣютъ право на эти мѣста окончившіе духовную семинарію. Служба казенная и пенсіонная. Жалованья каждому 360 руб. въ годъ; квартира (одна для двоихъ) при училищѣ; столъ (ученическій) казенный. Никакія постороннія училищу занятія съ этою должностію ни въ какомъ случаѣ несомѣстимы. Прошенія съ документами подаются (лично или почтой) на имя г. смотрителя училища. На прошеніи обозначается адресъ просителя.

2. Съ 1 сентября 1907 г. при училищѣ вакантно мѣсто учителя пѣнія (7 въ недѣлю классныхъ уроковъ и управление училищныхъ хоромъ въ домовой училищной церкви). Жалованья въ 240 руб. Для окончившихъ среднюю школу служба казенная и пенсіонная. Прошенія съ официальными удостовѣреніями о спеціальности и съ указаніемъ адреса просителя подаются (лично или почтой) на имя г. смотрителя училища.

Отъ Совѣта Буйничской второклассной школы.

Совѣтъ школы симъ сообщаетъ, что: 1) повѣрочные экзамены назначены на 1 сентября, а приемные на 3 и 4 числа того же мѣсяца; 2) въ школу принимаются дѣти православнаго вѣро-

исповѣданія всѣхъ сословій: въ первый классъ—отъ 10 до 14 лѣтъ и во второй классъ—отъ 13 до 17; 3) родители или опекуны подаютъ прошенія въ Совѣтъ школы о допущеніи дѣтей къ экзамену съ приложеніемъ метрической выписи о лѣтахъ дѣтей, медицинскаго свидѣтельства о здоровьи ихъ и указаніемъ своихъ почтовыхъ и телеграфныхъ адресовъ, не позже 24 августа, 4) 65 руб. за довольствіе пищею учащихся въ теченіе учебнаго года вносится дважды въ годъ: 6 сентября и 10 января по равной части: 5) дѣти, не внесшіе плату полностью впередъ не будутъ приниматься на довольствіе пищею; 6) для дѣтей сиротъ духовнаго вѣдомства имѣются при школѣ двѣ свободныхъ епархіальныхъ вакансій и 7) родственники или опекуны, желающіе замѣстить дѣтей-сиротъ на эти вакансіи должны представить удостовѣреніе отъ мѣстнаго о. Благочиннаго о семейномъ положеніи сироты.

Отъ Совѣта Кричевской женской второклассной школы.

Совѣтъ Кричевской женской второклассной школы симъ объявляетъ, что приемныя испытанія въ означенную школу назначены на 30, 31 августа и 1 сентября с. г. Желающія поступить въ число учащихся должны подать заблаговременно о томъ прошеніе на имя Совѣта школы съ приложеніемъ нижеслѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи (или выписи); 2) свидѣтельства того учебнаго заведенія, гдѣ просительница раньше обучалась и 3) свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы.

Пріемъ въ первое отдѣленіе второклассной школы будетъ производиться по конкурсу въ объемъ программы одноклассной церковно-приходской школы.

Предѣльный возрастъ для поступающимъ отъ 13 до 17 лѣтъ.

На 3 и 4 сентября назначаются переэкзаменовки въ старшихъ классахъ.

Начало классныхъ занятій съ 5 сентября с. г.

Отъ Совѣта Каничской мужской второклассной школы.

Совѣтъ Каничской второклассной школы объявляетъ, что приемные экзамены назначены на 3 и 4 сентября с. г. Желающіе поступить должны подать на имя Совѣта школы прошеніе и представить метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство врача о привитіи оспы и свидѣтельство объ окончаніи одно-классной церковно-приходской школы или однокласснаго народнаго училища. Адресъ школы: м. Костюковичи, Климовичскаго уѣзда, Совѣту Каничской второклассной школы.

Отъ Совѣта Ново-Быховской мужской второклассной школы.

Совѣтъ Ново-Быховской второклассной школы объявляетъ, что приемныя испытанія для поступленія въ школу будутъ произведены 1 и 3 сентября. Желающіе поступить въ школу должны заблаговременно подать на имя Совѣта школы прошенія и приложить къ нему: свидѣтельство объ окончаніи церковно-приходской школы или народнаго училища; метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Уѣздъ Его Императорскаго Величества. — Перемены по службѣ. — Вакантыя мѣста. — Разрядные списки воспитанниковъ Оршанскаго и Могилевскаго духовн. училищъ. — Отъ Могилевской Духовной Семинаріи. — Отъ Могилевской дух. Консисторіи. — Стѣ Могил. епарх. свѣчн. завода. — Отъ Могил. епарх. учил. совѣта. — Отъ Правл. Всп. муж. дух. учил. — Стѣ Совѣта Буйницкой, Кричевской, Каничской и Ново-Быховской второкл. шк.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Дзбровольскій.*

Печат. довол. 1907 г. 29 июля. Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей *І. Мига й.*

Могилевъ на Днярѣ. Типо-Литографія *П. А. Филандъ.*

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа.

№ 15.

1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ Оршанскомъ женскомъ монастырѣ *).

Возлюбленная, чада о Господи!

Вновь Господь Богъ сподобилъ насъ встрѣтить здѣсь торжественный праздникъ св. обители сей и принести хвалу Господу Богу и Покровительницѣ сего святаго храма Пресвятой Дѣвѣ Маріи, Матери Божіей, и припасть предъ Ея чудотворнымъ образомъ.

Вознесемъ благодарное моленіе Господу Богу за то, что Онъ продолжаетъ нашу жизнь и даруетъ намъ возможность славословить Его и ублажать Пречистую Матерь Спасителя нашего. Но вмѣстѣ съ тѣмъ оглянемся назадъ, на прожитую нашу жизнь, и посмотримъ, соответствуетъ ли она той цѣли, которую Господь Богъ указалъ жизни человѣческой словами: *Ищите прежде Царства Божія и правды Его, и это все*, т. е. различныя земныя блага, *приложится вамъ* (Мѡ. 6, 33). Посмотримъ же на мимощедшую жизнь нашу, дѣйствительно ли она направлена была на исканіе Царства Божія.

*) Сказано 7 іюля 1907 г. при вступленіи въ храмъ.

Что значить искать Царствія Божія? Это значить проводить жизнь не для угожденія плоти, не для стяжанія земныхъ благъ, не для удовлетворенія своему тщеславію и гордости житейской. Жить для царствія Божія это значить жить для служенія Господу Богу и исполненія заповѣдей Божіихъ, жить для преуспѣянія въ добродѣтеляхъ христіанскихъ, жить въ воздержаніи, постѣ, молитвѣ, кротости, смиреніи и любви къ Богу и ближнимъ. По слову Божію, *ни блудники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы... ни хищники Царства Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 9—10). Слѣдовательно, искать Царства Божія значить также жить, всячески чуждаясь плотскихъ похотей и непотребствъ, лжи, зависти, корыстолюбія, хищенія, обмана и происходящей отсюда вражды и злобы къ людямъ. Если теперь совѣсть, при взглядѣ нашемъ на прожитую нами жизнь, скажетъ намъ, что мы жили дѣйствительно для Царства Божія, что мы всячески искали его, —возблагодаримъ Бога за то, что Онъ не только продолжаетъ временную жизнь нашу, но и еще болѣе за то, что даетъ намъ Свои Божественныя силы, къ служенію Ему, къ исполненію святой воли Его и къ очищенію себя отъ сквернъ плоти и духа и къ украшенію добродѣтелями христіанскими.

Если же, напротивъ, совѣсть наша скажетъ намъ, что жизнь наша была далека отъ указаннаго Богомъ пути, въ царство небесное, что она полна была похотей плоти, очесъ и гордости житейской, —поспѣшимъ вознести покаянныя молитвы наши Творцу и Вседержителю нашему, да подастъ намъ силы направить жизнь нашу къ указанной Имъ цѣли; вознесемъ усердныя мольбы и къ Пречистой

Матери Божіей, да будетъ Ходатаицею и Споручницею нашею предъ Богомъ, какъ была нѣкогда таковою для Маріи Египетской.

Да пошлетъ же намъ Господь Богъ, Спаситель нашъ, Свои Божественныя силы, въ подкрѣпленіе нашихъ слабыхъ силъ, дабы мы жили остальное время живота нашего въ благочестіи и чистотѣ, дабы жизнь наша направилась къ исканію Царствія Божія и правды Его и дабы удостоиться намъ быть наслѣдниками Царствія Небеснаго, что и да будетъ, молитвами Пречистой Дѣвы Маріи, со всѣми нами. Аминь.

Епископъ *Стефанъ*.

Р Ѣ Ц Ъ

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, по освященіи знамени Могилевскаго отдѣла Союза русскаго народа *).

Торжественно освятили мы сейчасъ икону св. великомученика Георгія на знамени Союза русскаго народа. Св. Великомученикъ Георгій отечествомъ нашимъ, вмѣстѣ съ принятіемъ имъ христіанства, избранъ въ покровителя нашей государственности. Икона св. Георгія стала государственнымъ гербомъ русскаго государства и священнымъ знаменемъ русскаго народа. Она доселѣ, вмѣстѣ съ унаслѣдованнымъ отъ Византіи двуглавымъ орломъ, украшаетъ гербъ великой державы Русской. Подъ сѣнью священныхъ знаменъ съ изображеніемъ своего Покровителя св. Русь выступала противъ всѣхъ, нападавшихъ на нее, враговъ

*) Сказана въ Могилевскомъ Братскомъ монастырѣ, 15 іюля 1907 года.

своихъ,—противъ половцевъ, печенѣговъ, хозарь, противъ безчисленныхъ полчищъ татарскихъ и другихъ азіатскихъ хищниковъ, противъ турокъ и персовъ, противъ кичливыхъ ляховъ, противъ могущественныхъ шведовъ, противъ побѣдоносныхъ французовъ вмѣстѣ съ дванадцатью покоренныхъ ими народовъ. Не въ каждомъ частномъ случаѣ побѣда доставалась русскому народу: были времена, когда онъ терпѣлъ насилье отъ кочевыхъ хищниковъ, стоналъ подъ игомъ поганой татарвы и, если не весь, то въ значительной части былъ „быдломъ“ у ляховъ, забравшихся одно время даже въ священныя стѣны Московскаго кремля. Но частныя и временныя неудачи не остановили богатырскаго роста — на шестую часть вселенной — русскаго государства, осѣняемаго хоругвями св. Георгія Побѣдоносца. Одни изъ враговъ его вошли въ составъ его мирныхъ гражданъ, другіе давно погибли и исчезли съ лица земли, какъ погибла подъ копіемъ св. Георгія та ядовитая и смертоносная гидра, которая вредила его родной странѣ... Ростъ русскаго государства еще не закончился: многіе, пока чуждые намъ, предѣлы еще увидятъ побѣдоносныя знамена св. Руси...

Не помѣшаетъ этому нынѣшнее лихолѣтье и ополчившіеся на св. Русь враги внутренніе съ ихъ крамолою и революціей. Правда, враги эти опаснѣе бывшихъ у Руси враговъ внѣшнихъ, ибо эти послѣдніе враги, кромѣ ляховъ, не посягали на внутреннее существо св. Руси,—на ея св. православную вѣру, на ея монархическіе принципы, на ея народную самобытность. Лишь ляхи думали отнять все это у русскаго народа: они выдумали унію, чрезъ которую обманнымъ способомъ постепенно, но и неуклонно лишали

русскій народъ главнаго его сокровища—его православныхъ догматовъ и обрядовъ; и не обманомъ только, но и мечемъ и огнемъ они навязывали ему свою еретическую вѣру, силою отнимали у православныхъ ихъ св. иконы, храмы и церковное достояніе, и, страшно даже вспомнить! немногіе оставшіеся у православныхъ храмы они сдавали въ аренду вратамъ христіанства—евреямъ, которые распоряжались въ православныхъ храмахъ, какъ въ своихъ корчмахъ. Они же хотѣли вопарить надъ Россіей своихъ королей и ополчить всю св. Русь. Но таковой врагъ былъ у Россіи всего-на-всего одинъ: и съ нимъ легко справилась св. Русь, и если еще не все, то почти все, отнятое лестью, обманомъ и насиліемъ, возвратила себѣ. Нынѣшніе же враги св. Руси все одинаково преисполнены одними цѣлями: вытравить изъ русскаго народа религію, любовь къ Церкви Христовой и къ родинѣ своей, лишить русскій народъ православной вѣры, замѣнивъ ее уже не другимъ христіанскимъ исповѣданіемъ, хотя бы и еретическимъ, но масонствомъ и безвѣріемъ, лишить его самодержавной монархической власти и замѣнить республикой, и даже анархіей, лишить русскій народъ его національной самобытности и вновь обратить его въ „быдло“, но уже не ляховъ только, а всехъ инородцевъ въ совокупности. Здѣсь враждебная Руси гидра старается уязвить св. Русь не въ пятку лишь, а въ самую голову. Но до этого не допустить себя просыпающійся Русскій богатырь. Онъ уже поднимаетъ свой тысячелѣтній стягъ съ изображеніемъ великомученика Побѣдоносца Георгія и съ помощью своего святаго Покровителя поразить въ голову шипящую на него крамолой и революціей гидру—внутренняго врага. Просы-

пайтесь же, православные русскіе люди, и въ своей беззавѣтной любви къ отечеству объединяйтесь подъ своимъ исконнымъ священнымъ знаменемъ для защиты Церкви Христовой и своей вѣры православной, своего Царя самодержавнаго, своей національной самобытности и хозяйственнаго положенія въ своей собственной странѣ; Государству же Россійскому, его Вѣнценосцамъ самодержавнымъ, всему народу русскому да подасть Господь мирное и благоденственное житіе, здравіе и вѣчное спасеніе, во всемъ добромъ Божественное посщѣшеніе, а на враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ побѣду и одолѣніе, и многая лѣта.

Епископъ Стефанъ.

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, въ день св. равноапостольнаго князя Владиміра.

*Имже образомъ желаетъ
елень на источники водные,
силье желаетъ моя душа къ
Тебѣ, Боже! (Пс. 41, 1).*

Такъ говорилъ о себѣ, такъ выражалъ свое горячее стремленіе къ живому общенію съ Богомъ св. праотець Давидъ. Но не являются ли эти слова выраженіемъ желанія въ значительной степени всѣхъ и каждаго изъ насъ? Не испытывали ли и мы хотя въ нѣкоторые моменты своей жизни особаго какого-то томленія души, когда ей скучны, ненавистны становятся утѣхи міра, когда она желала бы освободиться отъ докучливыхъ житейскихъ заботъ и воспарить до неба. Тогда и мы готовы сказать съ Псалмо-

пѣвцемъ *возжада душа моя къ Богу крѣпкому и живому* (Пс. 41, 2). Нѣкоторыми же избранными душами такое стремленіе настолько овладѣваетъ, что становится господствующимъ ихъ настроеніемъ. Какъ голодъ, пока его не утолить, останавливаетъ всѣ другія ощущенія, такъ и это настроеніе властно требуетъ удовлетворенія для себя. Такое именно состояніе духа переживалъ вел. князь Владиміръ, увидѣвшій всю пустоту и безмысленность язычества и возчувствовавшій въ душѣ своей стремленіе къ общенію съ живымъ Богомъ. Такъ искры Богопознанія, зароненныя въ его душу блаженной бабкой Ольгой, произвели въ ней цѣлый огонь любви божественной. Но не безъ борьбы и колебаній Владиміръ бросилъ язычество и остановился своимъ выборомъ на вѣрѣ православной, восточной, какъ свидѣтельствуется лѣтописецъ и какъ очевидно изъ того, что Христову вѣру онъ принялъ только къ концу своей жизни. Тѣмъ разительнѣе становится тотъ нравственный переворотъ, который произвело въ душѣ Владиміра христіанство. Изъ прежняго удалого витязя, который тѣшилъ себя воинскими забавами и пиршествами съ своей дружиной, онъ обращается въ кроткаго, ласковаго князя. Солнцемъ земли Русской называется его лѣтописецъ. И подлинно лучи истиннаго божоразумія отъ него распространились на всю землю русскую. Цѣлю своей жизни онъ поставилъ—своихъ языческихъ подданныхъ сдѣлать христіанами не по имени только, но и по духу.

Смотря на дѣятельность отдѣльныхъ лицъ и обществъ съ христіанской точки зрѣнія, нельзя не усмотрѣть, что они нарочито воздвигаются Богомъ для достиженія особыхъ провиденціальныхъ цѣлей. И въ томъ несомнѣнно было

особое устроение Промысла, что народъ русскій призванъ къ христіанству въ ту пору, когда отъ вселенскаго единства откололся весь католическій западъ, а востокъ находился въ большомъ утѣсненіи отъ турокъ. Въ этомъ новомъ, молодомъ, только что выступившемъ на историческомъ поприщѣ народѣ Господь зажегъ свѣтильникъ вѣры, чтобы къ нему шли другіе народы, ищущіе истиннаго просвѣщенія. Русскій народъ Самимъ Богомъ поставленъ былъ хранителемъ православной вѣры. Эту божественную миссію хорошо понимали наши благочестивые предки, выразивъ это въ слѣдующихъ словахъ: первый Римъ палъ, и второй, Византія, пала, третій же, Россія, стоитъ, а четвертому не бывать. Пусть въ этихъ словахъ многіе усматриваютъ значительную долю національнаго самосознанія, но какую несокрушимою силой вѣры въ свое назначеніе они проникнуты, какая мощь народнаго духа въ нихъ звучитъ — это должны признать и тѣ, къ несчастію, въ настоящее время далеко не рѣдкіе люди, которыми бы пріятнѣй видѣть наше отечество въ униженіи, смиренно согнувшимъ свою выю подъ игомъ иноязычниковъ. Знаютъ и понимаютъ такое преимущество русскаго народа и всѣ славянскія народности, которыя въ Россіи видятъ свою покровительницу и защитницу. Неужели же русскій народъ рѣшится, не потерявъ разума, отдать, промѣнять эти богоданныя права первородства на тѣ жалкіе лоскутки иноземныхъ модныхъ нарядовъ, которыми хотятъ прельстить его? Нѣтъ! не выжилъ еще своего времени, не умеръ духовно тотъ народъ, который создалъ такое могучее царство, который выставилъ изъ среды своей цѣлый сонмъ святыхъ и другихъ доблестныхъ мужей. Православная вѣра — вотъ та

сила, которая спасетъ Россію, какъ спасла она во всѣ
години нашихъ дихолѣтій.

Но, дорогіе соотечественники! Сохранили ли мы, среди
всеобщаго распада, хотя это высокое достоиніе, завѣщан-
ное намъ предками и Самимъ Богомъ? Крѣпко ли мы сто-
имъ въ своей вѣрѣ? Хулители нашей вѣры съ злорадствомъ
заявляютъ, что помутился въ народномъ сознаніи и свѣтъ
православія, что не крѣпкимъ и не устойчивымъ оказался
и этотъ оплотъ нашего благоденствія. Но такъ ли это?
Пусть храмы Божіи дадутъ на это отвѣтъ, а они скажутъ,
что въ нихъ попрежнему нашъ русскій народъ находитъ
для себя отраду и утѣшеніе, что любитъ онъ свои святыни
и благоговѣть предъ ними. Крѣпки и непоколебимы и
тѣ порядки, которые внушены и воспитаны православной
вѣрой, наложившей свой отпечатокъ на русскій народъ.
Всюду, гдѣ бы ни встрѣтились между собой русскіе люди,
они быстро познаютъ свое духовное родство по тѣмъ
яснымъ признакамъ, какіе сообщаются имъ вѣрой право-
славной. Она именно является той силой, тѣмъ знаменемъ,
которое сближаетъ между собой и роднитъ многомиллион-
ный русскій народъ. Подними же, святая Русь, высоко
это священное знамя, водруженное равноапостольнымъ
княземъ Владиміромъ, и прямо, неуклонно шествуй по тому
пути, который указанъ тебѣ Промысломъ Божественнымъ.
Аминь.

Митрофанъ, Епископъ Гомельскій.

ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церковей Чаусскаго, Быховскаго и Могилевскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ 1906 гѣда*.

Въ Грудиновку Владыка прибылъ въ 2 часа дня. Тамъ у ограды храма онъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ свящ. Шафрановскимъ, свящ. Чоловскимъ и свящ. Малаховскимъ, протодіакономъ, иподіаконами и народомъ, собравшимся въ большемъ количествѣ. Приложившись ко св. кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка, при пѣніи мѣстными пѣвчими тропаря святому храму, вошелъ въ храмъ. Храмъ каменный, довольно просторный, свѣтлый внутри, выкрашенъ масляными красками; вообще храмъ производитъ впечатлѣніе очень хорошее. Начался обычный молебенъ, во время котораго пѣлъ хоръ, состоящій изъ школьниковъ и служащихъ въ имѣніи графини Толстой. По окончаніи молебна и обычнаго многолѣтія, Владыка сказалъ поученіе слѣдующаго содержанія: «Какъ преемникъ апостольскаго служенія, обращаюсь къ вамъ, возлюбленные чада о Господѣ, съ апостольскимъ благословеніемъ: *благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, по великой Своей милости возродившій насъ воскресеніемъ Иисуса Христа изъ мертвыхъ къ упованію живому, къ наслѣдству нетлѣнному, чистому, неувядаемому, хранящемуся на небесахъ для васъ, силою Божіей чрезъ вѣру соблюдаемыхъ ко спасенію, готовому открыться въ последнее время. О семъ радуйтесь, поскорбѣвши теперь немного, если нужно, отъ различныхъ искушеній, дабы испытанная вѣра ваша оказалась драгоцѣннѣе ибнущаго, хотя и огнемъ испытываемаго золота, къ похвалѣ и чести и славы въ явленіе Иисуса Христа, Котораго не видѣвши любите, и Котораго досель не видя, но вѣруя въ Него, радуетесь неизреченною и преславною радостію, достигая наконецъ вѣрою вашею спасенія*

*) Продолженіе, — см. № 14.

души (1 Петр. 1, в 3—9). Въ этихъ словахъ св. Ап. Петръ прежде всего возноситъ славу и благословеніе Богу и Отцу Господа нашего Иисуса Христа за то, что Онъ чрезъ воскресеніе Христово возродилъ насъ къ упованію живому, чистому, неувядаемому, хранящемуся на небесахъ. Отъ какомъ это упованіи и о какомъ наслѣдствѣ для насъ говоритъ св. Апостолъ въ приведенныхъ словахъ? Подъ этимъ упованіемъ разумѣется наша надежда на вѣчное спасеніе во Христѣ, а подъ наслѣдствомъ, хранящимся для насъ на небесахъ, разумѣется Царство небесное. Упованіе на это наслѣдство называется живымъ, т. е. твердымъ и несомнѣннымъ, а самое наслѣдство, Царство небесное, называется чистымъ, неувядаемымъ, хранящимся на небесахъ, въ отличіе отъ всякаго другаго наслѣдства, получаемаго людьми на землѣ. Послѣдняго рода наслѣдство какъ-то: богатство, слава, власть, почетъ, не всегда бываетъ чисто отъ скверны грѣховной, не всегда бываетъ прочно и неотъемлемо, какъ земное, можетъ доставлять радости и утѣшенія только земныя. Не таково царство небесное, котораго мы ожидаемъ отъ Бога Отца чрезъ воскресеніе Христово. Наслѣдство это—чистое отъ всякой грѣховной примѣси, неувядаемое, т. е. не гибнущее никогда и неотъемлемое, и хранящееся на небесахъ, слѣдовательно, полное радостей и блаженства небснаго. Вотъ на какое наслѣдство далъ намъ несомнѣнную надежду Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа. Когда же мы получимъ это чистое, нетлѣнное наслѣдство, что есть Царство небесное? Мы получимъ его въ послѣднее, какъ говоритъ Апостолъ, время. Подъ послѣднимъ же временемъ разумѣется второе пришествіе Господа нашего Иисуса Христа для суда надъ живыми и мертвыми. Всѣ ли изъ насъ получаютъ это наслѣдство небесное—вѣчное и блаженное царство на небесахъ? Разрѣшеніе этому недоумѣнію мы найдемъ въ словахъ Самого Спасителя, прежде всего, въ Его отвѣтъ на вопросъ: *что мнѣ сдѣлать доброго, чтобы имѣть жизнь вѣчную?* На этотъ вопросъ Спаситель отвѣтилъ: *Если хочешь войти въ жизнь*

вѣчную, соблюди заповѣди (Мѡ. 19, 16—7), и указалъ далѣе самыя заповѣди Вѣтхаго Завѣта: *не убивай, не прелюбодѣйствуй, не кради, не лжесвидѣтельствуй, почитай отца и мать и люби ближняго твоего, какъ самого себя* (ст. 18—9). Но Христосъ Спаситель требуетъ отъ Своихъ послѣдователей исполненія не только заповѣдей, данныхъ чрезъ Моисея народу еврейскому, но и заповѣдей Новаго Завѣта, Имъ Самимъ объявленныхъ. Заповѣди эти: смиреніе, т. е. сознаніе своей грѣховности и своего безсилія сдѣлать что-либо доброе безъ помощи Божіей; плачь, или сердечное сокрушеніе о своихъ грѣхахъ и неправдахъ, прогнѣвляющихъ Бога; кротость, или терпѣливое перенесеніе бѣдствій и скорбей земной нашей жизни; усердное исканіе правды Божіей и выполненіе ея въ своей жизни; милосердіе къ несчастнымъ и нуждающимся ближнимъ нашимъ; чистота сердца отъ грѣховныхъ помысловъ и похотей, достигаемая храненіемъ себя отъ нихъ, молитвою и освященіемъ себя таинствами церковными, особенно таинствомъ исповѣди, или очищенія отъ грѣховъ, или таинствомъ причащенія, или вкушенія пречистыхъ Тѣла и Крови Господа нашего Иисуса Христа, когда мы становимся съ Нимъ не только едино тѣло, но и единый духъ. Такъ вотъ кто изъ насъ получитъ наслѣдство нетлѣнное, чистое, хранящееся на небесахъ: кто исполняетъ заповѣди закона Божія, даннаго на Синаѣ, и заповѣди Христовы, кто соединяется еще здѣсь, на землѣ, съ Богомъ въ молитвѣ и таинствахъ церковныхъ. Всѣ таковыя могутъ имѣть твердую, несомнѣнную надежду на наслѣдство небесное, и всѣхъ такovýchъ св. Апостоль пригласаетъ заранѣе радоваться величію приготовленной имъ милости Божіей, хотя бы здѣсь, на землѣ, и пришлось имъ переносить различныя искушенія и страданія. Эти искушенія и страданія не могутъ отнять у насъ радости, являющейся слѣдствіемъ упованія нашего на наслѣдіе небесное, ибо они лишь возвышаютъ и укрѣпляютъ нашу вѣру въ Господа Иисуса Христа и Его святыхъ заповѣди, а эта вѣра уже сама по себѣ дороже золота и всякихъ другихъ гибнущихъ

земныхъ благъ, и, главное, съ ея возвышеніемъ и укрѣпленіемъ увеличивается наша похвала, честь и слава въ явленіе Господа Иисуса Христа; такъ что, какъ говоритъ Апостолъ Павелъ, *нынешнія временныя страданія ничто не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ* (Рим. 8, 18) въ будущей жизни.

Итакъ, возлюбленныя чада Господь, помните преподаанное вамъ мною благословеніе св. Апостола Петра, помните объ уготованномъ намъ, чрезъ воскресеніе Христа Спасителя, наслѣдствѣ неплѣнномъ, чистомъ неувядаемомъ и хранящемся на святыхъ небесахъ, помните, что нужно намъ дѣлать, чтобы получить это наслѣдство въ день явленія Христа Спасителя. Котораго мы пока не видимъ, но, вѣруя въ Котораго, уже здѣсь на землѣ исполняемъ радостію неизреченною и преславною, и этою вѣрою въ Него и Его святое слово достигнемъ наконецъ вѣчнаго спасенія душъ нашихъ!»

Изъ церкви Владыка послѣдовалъ въ церк.-приходскую школу, которая оказалась довольно плохою по внѣшному виду, плохою и по отвѣтамъ учениковъ.

Посѣтивъ домъ священника, Владыка въ зачь по полудни оставилъ село Грудиновку.

На пути въ Барколабовскій монастырь крестьяне деревень Перекладовичъ и Слѣдюкъ проѣзжавшему Архипастырю подносили хлѣбъ-соль. Путь между Слѣдюками и Барколабовомъ отчасти лежалъ по весьма болотистой почвѣ. И надо сказать спасибо людямъ, потрудившимся надъ проложеніемъ дороги по такому мѣсту. Въ этомъ трудѣ, какъ говорятъ, участвовалъ народъ болѣе чѣмъ съ двухъ волостей. И теперь всякій проѣзжій, будетъ-ли это крестьянинъ, торговецъ или кто-либо другой, помянетъ ихъ трудъ добрымъ словомъ. По дорогѣ часто попадались богомольцы, спѣшившіе на праздникъ въ Барколабовскій монастырь. У воротъ каменной ограды монастыря встрѣтили Его Пресвященство насельницы мо-

настыря, мѣстный священнои. Ѳ. Пославскій въ св. крестомъ, протодіаконъ и во. о. и подіаконъ вмѣстѣ съ множествомъ обогомольцевъ. Притвонъ колоколовъ Владыка вступилъ въ вѣтлмый, каменный, просторный и чисто содержащійся храмъ. Послѣ обычнаго молебна Владыка обратился съ соответствующимъ случаемъ поученіемъ къ сестрамъ обители и народу.

Непосредственно за поученіемъ началось всенощное бдѣніе, совершенное Архипастыремъ въ сослуженіи Епархіальнаго наблюдателя священно. Зубарева, Благочиннаго монастырей игумена Николая, протоіерея И. Ениженикова, благочиннаго 1-го округа Быховуѣзда священно. Н. Пославскаго, священно. Г. Жудро, протодіакона и во. подіаконъ. Во время всенощ. бдѣнія пѣвчія пѣли на двухъ клиросахъ, — на лѣвомъ ученицы монастырской школы вмѣстѣ съ лѣвоклирнымъ монастырскимъ хоромъ, а на правомъ правый монастырскій хоръ. Пѣніе было благолѣпное, плавное и отчетливое. Литія, благословеніе хлѣбовъ и поіелей совершены были подъ открытымъ небомъ. Народу было въ храмѣ и внѣ храма великое множество. По окончаніи всенощной Владыка, облаченный въ мантию, вышелъ изъ алтаря, и, преподавъ общее благословеніе народу, притвонъ колоколовъ, направился «со славою» къ выходу въ сопровожденіи сослужащихъ священнослужителей, пѣвчихъ и монахинь съ зажженными свѣчами до самыхъ келлій игуменіи. Шествіе поражало своею величественностью. Звонъ къ литургіи, на другой день, по распоряженію Его Преосвященства, былъ назначенъ въ 9 ч. Еще до звона народъ наполнилъ всю церковь. Въ 9¹/₄ ч. красный звонъ возвѣстилъ народу о шествіи Владыки въ храмъ, также со славою и съ крестнымъ ходомъ. Литургію совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, что и на всенощ. бдѣніи. Во время литургіи были рукоположены: окончившій курсъ духовн. семинаріи, Сергій Савицкій — въ санъ священника и монахъ Пустынскаго монастыря Разумникъ во іеродіакона. За литургіей слово сказалъ священно. Г. Жудро. Послѣ нея былъ совершенъ молебенъ съ крестнымъ

ходомъ вокругъ церкви и съ провозглашеніемъ многолѣтія на церковной паперти. По окончаніи службы Владыка послѣдовалъ въ домъ игуменіи, гдѣ была уготована трапеза для гостей. Къ вечеру Его Преосвященство посѣтилъ домъ сосѣдней помѣщицы г. Радкевичъ съ ея семействомъ, оказывающей усердіе къ св. обители.

На слѣдующій день, 30 августа, въ 10 ч. у., Владыка отбылъ изъ Барколабовской обители для обозрѣнія слѣдующихъ церквей по маршруту, изъ которыхъ первую была Никоновичская церковь Успенія Пресвятой Богородицы. Прибывшаго Архипастыря у ограды церкви встрѣтили: мѣстный священникъ о. Антоній Головинскій, Кузьковской ц. свящ. Стефанъ Россовскій, Нов.-Быхов. ц. свящ. А. Пляскевичъ, о. протодіаконъ, о. о. иподіаконы, а также и прихожане, которыхъ собралось множество, не смотря на то, что пасмурная погода смѣнилась дождемъ. Приложившись къ св. кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка при пѣніи тропаря Успенію Преосв. Богородицы вошелъ въ храмъ. Храмъ, построенный 5 лѣтъ назадъ, деревянный, просторный, свѣтлый, внутри выкрашенъ масляными красками; иконы писаны на цинкѣ. Выслушавъ краткій молебенъ, Владыка обратился со словомъ къ предстоящимъ: «Возлюбленныя чада о Господь! Преславное событіе—Успеніе Пресвятой Владычицы Богородицы, воскресеніе Ея изъ мертвыхъ и вознесеніе съ пречистою плотію на небо напоминаютъ намъ о нашей смерти, о нашмъ воскресеніи изъ мертвыхъ и вознесеніи съ земли *въ срѣтеніе Господу на воздухъ* (ІѲесс. 4, 17). Апостоль Павель говоритъ: *Говорю вамъ тайну: не всѣ мы умремъ, но всѣ мы измѣнимся вдругъ, во мновеніе ока при послѣдней трубѣ, ибо вострубитъ, и мертвыя воскреснутъ нетлѣнными, и мы измѣнимся* (ІКор. 15, 51—2).

Такимъ образомъ до пришествія Христа Спасителя люди будутъ жить и умирать, и нѣкоторыхъ пришествіе Христово застанетъ еще живыми. Но вотъ, по трубному звуку Ангела, всѣ мертвые воскреснутъ и всѣ живые мгновенно измѣнятся, слѣлавшись нетлѣнными и безсмертными, затѣмъ всѣ изыдутъ въ срѣтеніе Господу. Послѣ этого

всѣ будутъ судимы, и каждый получить по дѣламъ своимъ. Если мы будемъ жить такъ, какъ проводила свою жизнь Пресв. Богородица, то и наши смерть, воскресеніе и вознесеніе на воздухъ въ срѣтеніе Господа будутъ для насъ радостны, ибо за ними послѣдуетъ восходъ нашъ на небеса, въ свѣтлыя чертоги Отца небеснаго.

Вы спросите, какъ же жила Пресв. Богородица? Она жила въ трудахъ Своего званія, въ смиреніи, кротости и любви къ людямъ и особенно къ Божественному Сыну Своему, Господу Иисусу Христу, и къ Богу. Что значить жить въ трудахъ своего званія, это всѣмъ извѣстно и понятно. Матерь Божія, по своему положенію обручницы старца Іосифа, несла труды по хозяйству въ его домъ: пряла, ткала, шила, носила воду, готовила пищу, поддерживала чистоту въ домѣ; воспитывала Своего Божественнаго Сына, учила Его Закону Божію и благочестію. И каждый изъ насъ, смотря по положенію, въ какое поставила его десница Божія, обязанъ усердно трудиться, женщины преимущественно по домоводству и воспитанію дѣтей, мужчины преимущественно по снисканію хлѣба земледѣліемъ, ремеслами, торговлею, науками и по выполненію разнообразныхъ общественныхъ обязанностей въ качествѣ членовъ Церкви и государства. Болѣе требуетъ разъясненія, что значить жить въ смиреніи, кротости и любви къ людямъ и Богу. Смиреніе — это есть сознаніе своего ничтожества, своей грѣховной испорченности и своего безсилія на добро безъ помощи Божіей; оно, поэтому, не совмѣстимо съ гордостью, тщеславіемъ и превозношеніемъ предъ людьми. Кротость есть безропотное перенесеніе нами бѣдствій, скорбей и страданій, посылаемыхъ Богомъ для испытанія нашей вѣры и благочестія. Матерь Божія, не смотря на то, что она была царскаго рода, настолько была чужда всякой гордости, тщеславія и превозношенія, противныхъ Богу, настолько была проникнута сознаніемъ своего ничтожества предъ Богомъ, что за такое именно смиреніе и удостоилась быть избран-

ною въ Матерь Господа Иисуса Христа Будучи удостоена высокочайшей чести быть Матерію Спасителя міра, она осталась такою же смиренною, какою была и раньше до самой Своей кончины. Что касается Ея кротости, то едва ли кто, послѣ Божественнаго Ея Сына, имѣлъ эту добродѣтель въ такой мѣрѣ, какъ Матерь Божія, Которая съ совершенною покорностью Промыслу Божію, безъ всякаго ропота, несла и крайнюю бѣдность и убожество обстановки въ домъ бѣднаго плотника Иосифа, едва зарабатывающаго скудное пропитаніе своими старческими руками; несла и мрачныя подозрѣнія въ Своей чистотѣ и невинности, и преслѣдованія со стороны Ирода, и лютыя скорби при гоненіяхъ на Своего Божественнаго Сына, особенно же при Его крестныхъ мукахъ и лютый смерти среди двоихъ разбойниковъ на крестѣ. Мечъ, по предреченію праведнаго Сумеона, проходилъ чрезъ Ея душу, но Она ни разу не возроптала на святое Провидѣніе, никогда не возимѣла вражды и злобы ко врагамъ! Отличаясь въ высшей степени добродѣтелями смиренія и кротости, Матерь Божія вмѣстѣ съ тѣмъ отличалась всегдашнею благожелательностію и любовью къ людямъ. Она убѣдила Сына Своего претворить воду въ вино, когда увидѣла недостатокъ его на бракѣ въ Канѣ Галилейской. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Она всегда обращала Его милосердіе на всякаго рода и другіе недостатки и скорби людей. По воскресеніи же Его Она, наравнѣ съ Апостолами, проповѣдывала Евангеліе и тѣмъ показала высшую любовь къ ближнимъ, заботясь о вѣчномъ ихъ спасеніи, и высшую любовь къ Сыну Своему и Богу, стараясь о распространеніи царства Его на землѣ.

Такъ вотъ каковы главныя добродѣтели, которыя украшали Матерь Божію и за которыя Она удостоилась воскресенія на третій день по кончинѣ Своей и вознесенія съ пречистою Своею плотію на небо, къ Сыну Своему и Богу. Если и мы будемъ имѣть нелицемѣрное смиреніе, покорность Промыслу Божію въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ земной своей жизни, благожелательность къ своимъ бли-

жнимъ, любовь къ Богу и заботу о распространеніи царства и воли Его на землѣ, то умремъ съ надеждою воскреснуть по скончаніи міра для вѣчной блаженной жизни вмѣстѣ съ Матерью Божіею и нашею и со всѣми святыми, и вознестись съ радостью въ срѣтеніе Господа нашего Іисуса Христа, во второе пришествіе Его и вселиться на небесахъ въ обителяхъ Отца нашего на вѣки вѣковъ. Аминь».

Благословивъ народъ, Владыка посѣтилъ народное училище. Ученики хорошо пѣли и хорошо отвѣчали на вопросы по Закону Божію, за что получили книжки и крестики, а учитель—благодарность Архипастыря. Изъ школы Владыка послѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ былъ предложенъ обѣдъ.

Въ 3^{1/2} ч. веч. Владыка выѣхалъ въ с. Зимницу. Жители с. Никоновичъ вынесли на улицу покрытые чистыми скатертями столы съ иконами и хлѣбомъ-солью, ожидая благословенія проѣзжавшаго Архипастыря на свои дома и свое благосостояніе; то же самое дѣлали и крестьяне деревни Пасти и Паляниновичъ съ поднесеніемъ хлѣба и соли Владыкѣ при въѣздѣ его въ деревни. Въ Паляниновичахъ Владыка посѣтилъ церк.-прих. школу, гдѣ былъ встрѣченъ свящ. Ново-Быховской церкви о. А. Пляскевичемъ и учительницею Бекаревичъ. Ученики, при входѣ Архипастыря, пропѣли «Царю Небесный» и «испола эти Деспота». Ученики на предлагаемые вопросы по Закону Божію отвѣчали удовлетворительно. Но обстановка школы—самая печальная. Учительница же, кончившая курсъ въ епарх. женскомъ училищѣ не имѣетъ при школѣ квартиры, а помѣщается въ убогой крестьянской хижинѣ вмѣстѣ съ семействомъ хозяина. Большой подвигъ нести святое дѣло обученія при такихъ условіяхъ... Наградивъ учениковъ и ученицъ крестиками и книжечками, Владыка продолжалъ путь въ Зимницу, куда прибылъ въ 6 ч. вечера. Встрѣтить Владыку собралось множество народа во главѣ со своимъ приходскимъ свящ. о. Пославскимъ, въ облаченіи и съ св. крестомъ. Приложившись къ св. кресту и окропивъ себя св.

воду, Владыка послѣдовалъ въ церковь. Храмъ каменный, свѣтлый и просторный. Послѣ молебна Владыка осматривалъ алтарь. Пѣніе подъ управленіемъ псаломщика было очень хорошее. По окончаніи осмотра алтаря Владыка сказалъ поученіе: «возлюбленные чада о Господѣ! Св. Апостолъ Павелъ въ утѣшеніе и назиданіе Колосскимъ христіанамъ писалъ нѣкогда имъ: *Когда же явится Христосъ, Жизнь ваша, тогда и вы явитесь съ Нимъ во славу. Итакъ умертвите земные члены ваши: блудъ, нечистоту, страсть, злую похоть и любостыжаніе, которое есть идолослуженіе, за которые иныя Божій ядетъ на сыновъ противленія. Отложите все: иныя, ярость, злобу, злорѣчіе, сквернословіе устъ вашихъ; не говорите лжи другъ другу, совлекиши ветхаго чловѣка съ дѣлами его и облечиши въ новаго. Облекитесь, какъ избранные Божіи, святые и возлюбленные, въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость и долготерпѣніе, снисходя другъ другу и прощая взаимно, если кто на кого имѣетъ жалобу: какъ Христосъ простилъ насъ, такъ и вы. Больше же всего облечитесь въ любовь, которая есть совокупность совершенства (Кол. 3, 4—14).* Изъ означенныхъ словъ Апостола Павла мы прежде всего удостоиваемся, что насъ, христіанъ, ожидаетъ слава, подобная славіи Господа нашего Иисуса Христа. Какой умъ можетъ представить себѣ эту славу, и какое чловѣческое слово можетъ изобразить блаженство, соединенное съ этою славою! Но таковая, превосходящая нашъ умъ, слава съ ея неизреченнымъ блаженствомъ ожидаетъ насъ въ томъ лишь случаѣ, если мы, во первыхъ, умертвимъ земные свои члены. Что разумѣетъ Апостолъ подъ земными членами, онъ тотчасъ и объясняетъ дальше, — это земныя страсти наши, а именно: блудъ, нечистота, злая похоть и любостыжаніе. Называетъ онъ ихъ земными членами потому, что они какъ бы срослись съ нашею грѣховною землею природою и какъ бы составили такую же неотъемлемую принадлежность ея, какъ и тѣ тѣлесные члены наши, чрезъ которые помянутыя страсти приходятъ въ дѣйствіе и совер-

шеніе. Но это такъ кажется лишь нашему грѣхолобивому сердцу. На самомъ дѣлѣ эти страсти—злой посторонній наростъ на нашей богоподобной природѣ, который требуетъ удаленія, иначе мы такъ же, какъ идолопоклонники, дѣлаемся нечистыми въ очахъ Божіихъ и вызываемъ противъ себя гнѣвъ Божій. Требуя отсѣченія этихъ нечистыхъ плотскихъ страстей, Св. Апостолъ требуетъ дальше, чтобы мы оставили и пороки душевные, какъ то: гнѣвъ, ярость, злобу, злорѣчіе, сквернословіе и ложь. Все это, вмѣстѣ съ ранѣ указанными плотскими похотями, Апостолъ называетъ ветхимъ въ насъ человѣкомъ, котораго мы должны сбросить съ себя, какъ сбрасываемъ ветхую негодную одежду. Но еще не достаточно для получения небесной славы отсѣчь свои похоти, сбросить съ себя и всѣ другіе пороки и дурныя привычки, словомъ перестать быть сквернымъ, злымъ и нечистымъ, подобно язычникамъ и идолопоклонникамъ. Христіанину подобаетъ быть чистымъ, добрымъ и исполненнымъ праведности и дѣлъ благихъ. Поэтому Апостолъ далѣе говоритъ, чтобы мы, совлекшись ветхаго человѣка, облеклись въ человѣка новаго. Подъ ветхимъ человѣкомъ св. Апостолъ, какъ мы видѣли, разумѣлъ наши страсти, пороки, дурныя склонности и привычки. Подъ новымъ естественно разумѣть противоположныя имъ добрыя свойства. Такъ Апостолъ и говоритъ далѣе: *облекитесь, говоритъ онъ, какъ избранные Божіи и святые, въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость и долготерпѣніе.* Пригласивъ христіанъ, потомъ, къ взаимному прощенію обидъ, по примѣру Спасителя, онъ наиболѣе всего приглашаетъ облечься въ любовь другъ къ другу, которую называетъ совокупностію совершенства или добродѣтелей христіанскихъ.

Такъ вотъ что мы должны дѣлать, какъ избранные и святые Божіи: съ одной стороны, умертвить въ себѣ всѣ похоти и страсти, какъ свойственныя лишь язычникамъ и несвойственныя христіанамъ, а, съ другой стороны, украсить себя данными намъ Христомъ добродѣтелями: милосердіемъ, смиреніемъ, кротостію, долго-

терпѣніемъ въ бѣдахъ и напастяхъ, прощеніемъ обидъ, а наипаче любовію другъ къ другу. Если мы будемъ это дѣлать, то, когда явится Христосъ, жизнь наша, судить живыхъ и мертвыхъ и воздать всѣмъ по дѣламъ ихъ, тогда и мы явимся съ Нимъ въ небесной славѣ и будемъ вѣчно блаженствовать въ чертогахъ Отца небеснаго и забудемъ всѣ скорби и бѣдствія земной нашей жизни, всѣ лишенія и труды по умерщвленію въ себѣ злыхъ страстей, по укрѣпленію и утверженію себя въ добродѣтеляхъ христіанскихъ. Да даруетъ же Господь намъъ Иисусъ Христосъ и вамъ всѣмъ явиться во славѣ, когда придетъ Онъ, жизнь наша, судить живыхъ и мертвыхъ! Аминь».

Благословивъ народъ, Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу, гдѣ хоръ учениковъ, управляемый псаломщикомъ, встрѣтилъ его пѣніемъ «испола эти Деспота». Оtvѣты учениковъ по Закону Божию были хорошіе. За хорошую постановку пѣнія псаломщикъ былъ награжденъ Его Преосвященствомъ молитвословомъ въ красивомъ переплетѣ. Изъ школы Владыка послѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ былъ приготовленъ ужинъ и ночлеги.

31 августа, въ 9^{1/2} ч. утра, Его Преосвященство, благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ въ домѣ о. С. Пославскаго, послѣдовалъ въ слѣдующее по маршруту с. Бахань.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Незабвенной памяти неумолимаго іерарха—трудолюбца Преосвященнѣйшаго Сергія (Спаскаго), Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго († 20 ноября 1904 г.).

Три года тому назадъ печальный и унылый звонъ колоколовъ древнихъ храмовъ нѣкогда стольнаго великокняжескаго города Владиміра на Клязьмѣ возвѣстилъ жителямъ этого города, что они осиротѣли, что ихъ маститый и именитый іерархъ отошелъ къ Господу. И вотъ прошло уже три года со дня его кончины, а па-

мать о немъ жива и донныѣ, и будетъ жить долго—долго не въ однихъ только его современникахъ, но и въ ихъ отдаленныхъ потомкахъ. Слишкомъ крупную величину представляла собою личность почившаго іерарха, чтобы внѣшній и духовный обликъ его могъ такъ скоро забыться. Многочисленнѣйшія его писанія выдвигали его изъ ряда современныхъ ему архипастырей. А его „Мѣсяцесловъ Востока“, давшій своему автору высшую ученую степень доктора богословія? Что сказать о немъ? Не свидѣтельствуетъ ли онъ о той громадной, ненасытимой, ничѣмъ нудушимой потребности труда, которая горѣла во внутреннемъ существѣ его?

И только однимъ этому изумительному терпѣнію, только этой алчбѣ и жаждѣ труда и можно приписать благополучное завершеніе имъ капитальнаго „Мѣсяцеслова Востока“,—книги, которой долгое—долгое время суждено будетъ играть важную роль незамѣнимаго руководства для лицъ, занимающихся православною агіологією. Да! эту книгу Пресвященный Сергій создалъ для себя прочный и долговременный памятникъ. И послѣ нея мы уже не будемъ говорить о другихъ его ученыхъ трудахъ, представляющихъ собою также громадную цѣнность, но все же затмеваемыхъ „Мѣсяцесловомъ“.

Лично я не былъ знакомъ съ приснопамятнымъ Владыкою, но видѣлъ его нѣсколько разъ. Въ августѣ 1891 г., возвращаясь изъ Кіева вверхъ по Днѣпру, останавливался я на нѣсколько часовъ въ Могилевѣ-губернскомъ, гдѣ тогда архіерействовалъ Преосв. Сергій, въ данное время наслаждавшійся чуднымъ воздухомъ чудной Печерской подгородной дачи Могилевскаго архіерейскаго дома. Свободнымъ временемъ располагать я не могъ, и въ этотъ разъ не видѣлъ и не удостоился принять благословенія Пресвященнаго Сергія.

Вторично я прибылъ въ Могилевъ уже на 1½ годовое жителство въ концѣ августа 1896 года. Пресвященнаго Сергія уже не было здѣсь: съ 1893 г. онъ святительствовалъ въ древнемъ

Владиміръ, даже и преемникъ его, Преосвящ. Евгеній, по болѣзни, уходилъ на покой. Не смотря на три года, истекшіе со дня отбытія Преосвящ. Сергія, память о немъ жила здѣсь съ особенною ясностію. Преподаватели мѣстной семинаріи, преданные Православію граждане этого, болѣе нежели на половину еврейскаго города, весь съ восторгомъ отзывались о своемъ бывшемъ Архипастырѣ. Авторитетъ его здѣсь стоялъ такъ высоко и непоколебимо, что, если два собесѣдника не сходились во мнѣніи относительно извѣстнаго предмета, достаточно было замѣтить, что вотъ, молъ, какихъ взглядовъ и сужденій объ этомъ предметѣ былъ преосв. Сергіи, и одинъ изъ собесѣдниковъ признавалъ себя побѣжденнымъ.

Разсказывали мнѣ въ Могилевѣ, какъ 17-го октября, въ день воспоминанія крушенія поѣзда на ст. „Борки“, владыка Сергіи служилъ въ Могилевскомъ историческомъ Іосифовскомъ соборѣ и какъ въ обычное время обратился съ словомъ назиданія къ своей паствѣ, ясно представляя предъ нею тѣ бѣдствія, которымъ бы неизбежно подверглась наша родина, если бы Государь со всемъ семействомъ погибъ при крушеніи. Находившійся въ это время въ соборѣ человекъ, весьма многимъ извѣстный своими крайне неустойчивыми религіозными вѣрованіями и имѣвшій еще меньшій запасъ патріотическаго чувства, тронутый словами Владыки, не могъ сдержать себя и рыдалъ на весь соборъ. Блаженъ, кто имѣетъ даръ „глаголомъ жечь сердца людей“ и вызывать наружу таящіяся гдѣ-то тамъ далеко—далеко самыя лучшія чувства людей!

Духовенство епархіи также съ любовью и благодарностію воспоминало Преосвящ. Сергія, который зналъ всехъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, образовательный цензъ ихъ, нравственныя качества, составъ семейный. Мнѣ лично извѣстенъ одинъ сельскій священникъ Могилевской епархіи, съ которымъ Преосвященный уже изъ Владиміра поддерживалъ оживленную переписку. Другой священникъ, о. Іоаннъ Заболотскій, не могъ, бывало, безъ слезъ и крестнаго знаменія произнести имени Преосв. Сергія.—

„Это воистину архіерей Божій, это — благодѣтель мой“, — непременно каждый разъ прибавлялъ онъ. Человѣкъ прекрасный во всѣхъ отношеніяхъ, развитой, отзывчивый на всякое доброе начинаніе, о. Іоаннъ, къ сожалѣнію, страдалъ пристрастіемъ къ „художнымъ сосудамъ“. И это пристрастіе ввергало сего іерея во всѣ монастыри Могилевской епархіи на болѣе или менѣе продолжительные сроки. Владыка Сергій умѣлъ отличить органическую слабость отъ злоупотребленія, и послѣ монастырскаго подначалія давалъ ему новый приходъ. Однажды онъ замѣтилъ о. Іоанну: „ты — худой членъ Церкви Христовой“. — „Безусловно худой, Владыко святыи, смиренно отвѣчалъ о. Іоаннъ; но не гнилой и не зло-вредный“. — А сколько, быть можетъ, было такихъ случаевъ святительскаго благоснисхожденія къ нравственнымъ недочетамъ различныхъ лицъ, извѣстныхъ только имъ да покойному Святителю. Онъ любилъ Могилевскую паству, взаимно платившую ему тою же любовью. И хотя уже сѣмя злого недуга крѣпко засѣло въ его организмъ, но мягкій благорастворенный климатъ Бѣлоруссіи облегчалъ ему борьбу съ нимъ и дѣлалъ страданія менѣе чувствительными. Съ чувствами глубокой скорби проводили Могиляне своего любимаго Архипастыря во Владиміръ, да и самъ Преосвященный съ печалію прощался съ своею бывшею паствою.

Какъ-то мелькомъ, въ Москвѣ, видѣлъ я быстро промелькнувшій предъ глазами моими экипажъ Владимірскаго Архіепископа, и успѣлъ разсмотрѣть только игру брилліантовъ на крестѣ его клобука, и даже не успѣлъ взглядѣться, какъ слѣдуетъ, въ блѣдное лицо Преосвященнаго, какъ экипажъ его скрылся изъ поля моего зрѣнія. За то въ 1898 г. я былъ вознагражденъ за свое долгое ожиданіе. Пробираясь изъ Петербурга въ Н.-Новгородъ, 5-го августа я остановился въ древнемъ Владимірѣ, чтобы взглянуть на древній кафедральный историческій соборъ его — памятникъ до-монгольскаго періода церковнаго зодчества, видѣть древній малый соборъ — св. великомуч. Дмитрія и осмотрѣть остальные достопримѣчатель-

ности этого древняго города. Въ праздникъ Преображенія Господня Преосв. Сергій священнодѣйствовалъ въ кафедральномъ соборѣ. Блѣдный, изнеможенный видъ Архіепископа, котораго не въ состояніи былъ скрыть даже и полумракъ древняго святилища, слабый, прерывающійся голосъ его—свидѣтельствовали всѣмъ, какихъ трудовъ и усилій стоило для Преосвященнаго это совершеніе имъ праздничной литургіи. И, однако, значить онъ чувствовалъ себя еще сравнительно бодрымъ, если рѣшился приступить къ Богослуженію; каковъ же онъ бывалъ во время сильнѣйшихъ приступовъ удручавшаго его злого недуга?!... Окончивъ литургію и преподавъ всѣмъ молящимся одно общее благословеніе, съверными дверями собора и крытою галлерей Владыка поспѣшилъ къ каретѣ, и тотчасъ же уѣхалъ въ свой архіерейскій домъ. И долго потомъ предъ моимъ духовнымъ взоромъ рисовался болѣзненный и утомленный обликъ Владимірскаго Святителя.

Наступилъ 1903 годъ. Близилось время открытія св. мощей великаго и славнаго Серафима, чудотворца Саровскаго. Изъ далекихъ и безжизненныхъ степей Астраханскихъ подвиговъ и я принялъ молитвенное участіе въ этомъ всероссійскомъ свѣтломъ и радостномъ торжествѣ, но прибылъ на родину очень рано, 10 іюня. Чтобы скоротать время ожиданія, рѣшаюсь полонникомъ отправиться въ Флорищеву Успенскую пустынь, въ XVII вѣкѣ благоустроенную Иларіономъ, впослѣдствіи приснопамятнымъ митрополитомъ Суздальскимъ. Расположенная среди огромнаго сосноваго бора съ его бальзамическимъ воздухомъ, удаленная отъ человѣческихъ жилищъ на цѣлыя десятки верстъ, обитель эта представляетъ собою и цѣлебный уголокъ для больныхъ и незамѣнимый пріютъ для любителей уединенія. Рѣдко гдѣ можно найти болѣе подходящій для занятія наукою уголокъ. Здѣсь ничто не мѣшаетъ уединенію. И съ этихъ то сторонъ Флорищева пустынь была очень дорога для Преосв. Сергія. Перемѣстивъ сюда настоятеля Косьмина—Яхромскаго монастыря о. игумена Іакова (уроженца Могилевскаго) и возведя его

во архимандрита, Владыка нѣсколько лѣтъ подъ рядъ удалялся сюда въ лѣтнее время на три—четыре недѣли, и здѣсь въ безмолвіи пустыни, вдали отъ суеты мірской, отдыхалъ душою и значительно бодримъ возвращался во Владиміръ. Въ тотъ день, 23 іюня, раннимъ утромъ котораго, по сыпучимъ пескамъ, окружающимъ пустынь, прибылъ я сюда, ожидали пріѣзда Владыки. Архимандритъ выѣхалъ за 30 верстъ на станцію желѣзной дороги для встрѣчи высокаго гостя. Цѣлый день прождали прибытія Архіепископа, и только въ 11 часовъ ночи радостный колокольный трезвонъ возвѣстилъ о его приближеніи къ обители. Съ крестомъ, св. водою и горящими свѣщами встрѣтили иноки своего Архипастыря у западныхъ св. вратъ пустыни. Тишина, теплота и темнота лѣтней ночи, ликъ иночествующихъ съ горящими свѣтильниками, поющій священныя пѣсни въ честь Владычицы міра христіанскаго—невольно переносили мысль къ внезапному пришествію небеснаго полунощнаго Жениха. А окрестъ монастыря стояли гиганты—сосны, какъ бы присматриваясь къ этой невиданной ими картинѣ. Приложившись къ св. кресту и окропивъ себя освященною водою, утомленный Владыка направился прямо въ такъ называемый «Голицынский» корпусъ, который всегда занималъ, пріѣзжая въ пустынь, созданный сподвижникомъ Петра I-го, однимъ изъ Голицыныхъ, который жилъ въ пустыни, здѣсь же скончался и погребенъ.

24-го іюня, въ половинѣ поздней литургіи Преосв., Сергій прибылъ въ Успенскій соборный храмъ обители, созданный щедротами царя Θεодора Алексѣевича въ благодарность митрополиту Иллариону за исцѣленіе имъ его больныхъ ногъ. Архіепископъ остановился въ алтарѣ. Но вотъ окончилась литургія. Царскими вратами вышелъ онъ на амвонъ, земно поклонился и облобызалъ св. икону Спасителя и чудотворную Успенія Богоматери, взявъ въ руки свою пастырскую трость и, обратившись къ братіи, началъ свою бесѣду съ ними.

«Давно, братіе, еще съ самаго начала прошлаго мая и мыслію, и душою я порывался къ вамъ. Но иное дѣло имѣть только намѣреніе, другое—болѣе сложное—привести его въ исполненіе. Въ нынѣшнемъ году, какъ ни въ одинъ изъ предшествовавшихъ годовъ моего пребыванія на Владимірской каедрѣ, скопилось столько дѣлъ, что нужно было очень долго и усиленно работать надъ ними, чтобы ихъ закончить. А каково это было мнѣ,—человѣку, имѣющему на плечахъ 73 года, болѣзненному,—судите сами. Кромѣ текущихъ епархіальныхъ дѣлъ, удерживали меня во Владимірѣ дѣла и чисто литературнаго свойства. Съ половины мая я началъ укладываться; а всѣмъ извѣстна, какая при этомъ происходитъ суета: это лекарство, эту банку необходимо взять, а тѣ—оставить; это дѣло необходимо захватить съ собою; та книга такъ же необходима, какъ и та; вонъ рукопись, а безъ этихъ—можно обойтись». И вотъ сборы мои, затягиваясь день за днемъ, дотянулись до вчерашняго дня, когда я, наконецъ, выѣхалъ изъ Владиміра. Сюда я всегда спѣшу съ особенно отраднымъ чувствомъ: здѣсь отдыхаю душою и тѣломъ, запасаясь сосновымъ воздухомъ на цѣлый годъ. Пршедшее лѣто я былъ въ вашемъ лѣсу 12 разъ и этимъ воздухомъ питался до настоящаго дня. Теперь запасъ его израсходовался, и я явился возобновить его. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, мнѣ хотѣлось бы преподать вамъ, братіе, и слово пастырскаго назиданія».

«О чемъ же я буду говорить вамъ? Вотъ, менѣе нежели чрезъ мѣсяць, совершится свѣтлое событіе, церковное и государственное—прославленіе св. мощей преп. Серафима Саровскаго. Человѣкъ безъ всякаго научнаго образованія, вступивъ въ Саровъ, онъ отдался ревностному изученію писаній отеческихъ, располагая по ихъ указаніямъ жизнь свою. Чистота сердца, благодатное озареніе Духа Божія, громадная начитанность дѣлаютъ его, рядоваго іеромонаха, всероссійскимъ пастыремъ многихъ сотъ тысячъ русскаго народа. Вотъ вамъ, братіе, назиданіе; вотъ урокъ. Примите его и запечатлите въ сердцахъ вашихъ. Полюбите разумную, спасительную

книгу — и вы будете счастливы. Книги — лучшие друзья человека: люди изменяются по отношению к другим, а книга остается все тою же. Добрый инок, полюбивший книгу, уже не пойдет без крайней надобности даже в келью своего собора. Книга избавит его от разсѣянія, от бесполезных бесѣдъ, от внутренней душевной пустоты. Кроме того, книга доставляетъ любящему ее и утѣшеніе и отраду. Когда я писалъ свой «Мѣсяцесловъ Востока», то отъ собственной неосмотрительности и неосторожности, то отъ неблагоприятнаго нѣкоторыхъ людей, приходилось сталкиваться со многими огорченіями. Разстроившись, конечно, по немощи человеческой, но, возвратившись домой, возьмешься за книгу, углубишься въ нее, и забудешь всѣ свои огорченія и напасти, какъ будто ихъ и совсѣмъ не было. Итакъ, братіе, вотъ вамъ мой отеческій и пастырскій совѣтъ: полюбите разумную спасительную книгу, и она сдѣлаетъ васъ счастливыми, обогатитъ васъ духовнымъ богатствомъ».

Да! это не было слово, не было архипастырское поученіе въ томъ смыслѣ, въ какомъ общепринято понимать ихъ: то была именно бесѣда отца съ нѣжно любимыми имъ дѣтьми.

Здѣсь сказались золотыя свойства сердца Преосв. Сергія, вопреки установившемуся о немъ мнѣнію, какъ о чловѣкѣ крутомъ, суровомъ и безсердечномъ. На архіерейской кафедрѣ онъ былъ не только святитель, но и администраторъ, обзанный карать преступленія по должности, а здѣсь онъ былъ только гость, больной чловѣкъ, прибывшій «сдѣлать запасъ воздуха». Во время бесѣды я внимательно наблюдалъ за Преосв. Сергіемъ: мертвенно блѣдное лицо его, частыя остановки во время рѣчи, при закрытыхъ глазахъ усиленное вздыханіе въ себя воздуха, сутуловатость его нѣкогда стройнаго стана — все показывало, что маститый Владимірскій архіепископъ даже недолгій гость земли. И дѣйствительно: 20 ноября 1904 года его не стало. И отъ трудовъ временной жизни онъ былъ позванъ къ небесному покою со святыми, имена которыхъ

онъ начерталъ намъ свою рукою. И одною дорогою могилою на Руси стало больше, а рядъ Архипастырей порѣдѣлъ однимъ изумительнымъ трудолюбцемъ.

Миръ же твоей свѣтлой, трудолюбивѣйшей душѣ, Превосвѣщеннѣйшій Владыко, и вѣчная память!

Алексѣй Воскресенскій.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Объ обязанностяхъ каждаго православнаго христіанина содѣйствовать распространенію своей вѣры.*)

Марко, Марко, печишся и мольбиши о мнози, едино же есть на потребу. (Дк. 19; 41—2).

Въ чемъ же заключается это единое, главное для христіанина, при имѣніи котораго все прочее становится какъ-бы излишнимъ, ненужнымъ? Не ошибемся, если, согласно съ указаніемъ слова Божія, таковымъ главнѣйшимъ предметомъ назовемъ Христа и Его святую Церковь. *Азъ есмь путь, истина и животъ*, сказалъ о Себѣ Христосъ (Іоан. 14, 6). *Созижду Церковь Мою и врагъ адава не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16, 18), предрекъ Онъ о Своей Церкви. Но Христосъ единъ и неизмѣненъ, посему и Церковь должна быть едина во всей вселенной. *Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Еф. 4, 5). Но то ли мы видимъ на самомъ дѣлѣ на землѣ? Не раздробилось ли общество даже послѣдователей Христа на различныя исповѣданія, при видѣ которыхъ невольно приходятъ на память слова апостола Павла къ Коринѳянамъ: *Еда раздѣлился Христосъ* (Гл. I. 13 ст.). Всего же печальнѣе то, что между христіанами разныхъ исповѣданій, вмѣсто завѣщанной имъ любви, не перестаютъ быть недружелюбныя и даже враждебныя отношенія

*) Слово сіе сказано въ Сѣнненскомъ соборѣ 8 іюля.

и при томъ по вопросамъ вѣры, гдѣ убѣжденія, а не насиліе должны быть единственными средствами воздѣйствія. Отъ чего это происходитъ? Почему не могутъ мирно ужиться между собой даже послѣдователи одного Христа, хотя и принадлежащіе къ разнымъ исповѣданіямъ? Не обвинять кого-либо мы намѣрены, а по возможности уяснить причины столь печальнаго явленія. Конечно, часть вины здѣсь должна пасть на долю тѣхъ людей, которые по невѣжеству или фанатизму считаютъ возможнымъ употреблять насилія въ такомъ дѣлѣ, какъ религиозныя убѣжденія. Но помимо этого есть еще какое то другое, лежащее въ основѣ такого явленія обстоятельство, которое силой чисто внутренней необходимости побуждаетъ послѣдователей различныхъ религиозныхъ системъ стремиться къ распространенію своихъ вѣрованій на счетъ другихъ. Такая побудительная причина лежитъ въ самомъ характерѣ религиозныхъ вѣрованій. Дѣло въ томъ, что каждая религія, какъ бы она ни была груба и несовершенна, всегда выдаетъ себя за откровеніе Самого Бога и для своихъ послѣдователей поему является безусловной истиной, а другія религіи по противоположности — неистинными, ложными. Это-то сознаніе истинной своей вѣры и ложности всякой другой и заставляетъ стремиться къ распространенію первой и къ уничтоженію или по крайней мѣрѣ къ ослабленію другой. Въ христіанскихъ же религіяхъ къ этому побужденію присоединяется еще другое, вытекающее изъ требованій любви. Всякій христіанинъ, убѣжденный въ правотѣ своей вѣры, не иначе, какъ съ крайнимъ сожалѣніемъ долженъ смотрѣть на того, кто не раздѣляетъ его вѣры и чрезъ то лишается тѣхъ благъ, которыя она общаетъ своимъ члителямъ. А между тѣмъ такими иновѣрующими могутъ быть братъ, сестра или кто-либо изъ близкихъ и дорогихъ лицъ. Неужели же можно тогда остаться равнодушнымъ къ ихъ заблужденіямъ и не стремиться просвѣтить ихъ свѣтомъ истиннаго ученія, каковымъ для каждого искренняго человѣка является та вѣра, которую онъ содержитъ.

Сказанное о различныхъ религиозныхъ вѣрованіяхъ еще въ большей степени относится къ нашей Православной вѣрѣ и Церкви. Кореннымъ нашимъ убѣжденіемъ въ отношеніи къ Православной Церкви является то, что она есть *столтъ и утвержденіе истины* (I Тим. 3, 15). Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что въ ней отъ временъ апостольскихъ хранится въ чистотѣ и неповрежденности Христово ученіе, что она посему есть тотъ дворъ овчій, въ оградѣ котораго возможно только спасеніе. Какъ же при такомъ убѣжденіи въ безусловной истинности своей вѣры православный христіанинъ долженъ относиться ко всему, что отмѣчено характеромъ неправославія? Не иначе, конечно, какъ отрицательно. *Аще мы или ангель съ небесе благовѣстимъ вамъ наче, еже благовѣстимомъ вамъ, анаѡема да будетъ* (Гал. I, 8), такъ говорить о своей проповѣди Апостоль языкъ, и его слова являются выраженіемъ убѣжденія всей Церкви въ отношеніи содержимаго ею ученія. Можетъ ли послѣ этого наша Церковь, обладающая сознаніемъ истины, въ нее положенной, не внушать и не заповѣдывать своимъ чадамъ стараться о распространеніи ея ученія среди возможно большаго количества людей? Допустивъ это, не явится ли она нарушительницей завіта Господа о любви ко всѣмъ людямъ? Разъ она убѣждена, что хранящая ея истина спасаетъ людей, то по чувству любви къ нимъ она неизбѣжно будетъ стремиться приобщить ко спасенію всѣхъ, живущихъ внѣ ея. Проповѣдь о Христѣ и спасеніи въ Немъ является такимъ образомъ обязанностью, налагаемою на cadaго вѣрующаго самой вѣрой. Вотъ почему Господь и заповѣдалъ Своимъ ученикамъ: *шедше въ мѣръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари* (Мрк. 16, 15), а св. апостоль Павелъ говорить о себѣ: *аще благовѣствую, нѣтъ ми похвалы: нужда бо ми надлежитъ; горе же мнѣ есть, аще не благовѣствую* (I Кор. 9, 16). У насъ привыкли думать, что проповѣданіе слова Божія есть исключительное дѣло однихъ пастырей церковныхъ. То бесспорно вѣрно, что они именно поставлены въ Церкви быть учителями, но въ нѣкоторыхъ отно-

шеніяхъ эта обязанность лежитъ и на всѣхъ вѣрующіихъ. *Иже нѣсть со Мною, на Мя есть и яже не собираетъ со Мною, расточаетъ* (Мѡ. 12, 30). Кто увѣренъ, что во Христѣ онъ приобрѣлъ величайшее сокровище, тотъ не можетъ не стремиться къ преумноженію его, въ противномъ случаѣ онъ повиненъ въ небреженіи и, какъ неключимый рабъ, подлежитъ изверженію. Почему въ другомъ мѣстѣ Господь говоритъ всѣмъ Своимъ послѣдователямъ: *такъ да просвѣтитъ свѣтъъ вашъ предъ челоуьки, яко да видятъ добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ* (Мѡ. 5, 16).

Мы всѣ обязаны словомъ и дѣломъ способствовать распространенію имени и славы Божіей среди невѣрующіихъ и заблуждающихся. Одно только при этомъ мы всегда должны наблюдать и хранить, чтобы проповѣдь наша чужда была даже тѣни насилія или принужденія. Въ этомъ отношеніи для насъ примѣромъ служитъ Самъ Божественный Основатель нашей вѣры, Иисусъ Христосъ, о характерѣ дѣятельности Котораго среди людей Евангелистъ выражается словами пророка такъ: *не преречетъ, ни возопиетъ, трости сокрушены не преломитъ и льна внмшася не уяситъ* (Мѡ. 12, 19—20). Голосомъ нѣжной любви, а не принужденія Господь зоветъ къ Себѣ людей, говоря: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененіи, и азъ упокою вы* (Мѡ. 11, 28); *яже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ* (Мрк. 8, 34). Такой же способъ воздѣйствія на души людей Онъ заповѣдалъ и Своимъ ученикамъ. Когда апостолы хотѣли употребить суровыя мѣры воздѣйствія на нѣкоторыхъ Самарянъ, отказавшихся принять къ себѣ Господа, то Онъ запретилъ имъ это самымъ рѣшительнымъ образомъ, сказавъ: *не воста коюю духа еста вы* (Лк. 9, 55). Этотъ новый духъ, принесенный на землю Христомъ, есть духъ всеобщающей любви.

Православныя чада св. Церкви Христовой! *Вы есте свѣтъ міра, вы есте соль земли* (Мѡ. 5, 13—14). Пусть же свободно разливается свѣтъ вашей вѣры по лицу всей вселенной чрезъ

вашу жизнь, дѣла и ученіе, дабы и невѣрующіе и заблуждающіеся, плѣняясь красотой этого чуднаго свѣта, шли къ Первоисточнику Свѣта, Христу, да будетъ *едино стадо и единъ Пастырь*. То совершенно невѣрное утвержденіе, что теперь, во имя объявленной свободы совѣсти, должны умолкнуть всякія религиозныя разсужденія между представителями различныхъ вѣрованій и исповѣданій, чтобы не возбуждать розни между ними и чрезъ то не нарушить мирнаго сожительства ихъ. Ничто такъ не свойственно нашей Церкви, какъ забота о водвореніи мира между людьми. О семъ она непрестанно молитъ Бога, вознося къ Нему прошенія о мирѣ всего міра. Но и она откажется отъ такого мира, который нужно купить цѣной умолчаній того, что самое дорогое для христіанина, т. е. Христа и спасенія. Нѣтъ, это не миръ, а омертвленіе и разложеніе. Не это ли и имѣлъ въ виду Господь, когда говорилъ: *не мните, яко приидохъ возрещи миръ на землю, не приидохъ возрещи миръ, а меч* (Мѡ. 10, 31) или въ другомъ мѣстѣ: *огнь приидохъ возрещи на землю и что хощу, яко уже возгорѣся?* (Лк. 12, 49). Пусть же сильнѣе разгорается этотъ огонь ревности къ славѣ имени Божія, пусть духовный мечъ, который есть слово Божіе, нещадно разить заблужденія и пороки. Не опасаться, а желать надо этой брани. Гдѣ идетъ такая священная брань, тамъ всѣ духовныя силы христіанъ въ напряженіи, тамъ сама истина яснѣе постигается чрезъ обмѣнъ противоположныхъ убѣжденій и ученій, а гдѣ она угасаетъ, тамъ наступаютъ равнодушіе, застои и усыпленіе. Православное ученіе не боится этого всеиспытующаго, очистительнаго огня, такъ какъ при свѣтѣ его только въ большомъ блескѣ обнаружится чистота и святость нашего исповѣданія. Православная Церковь сама въ руки своихъ вѣрующихъ даетъ слово Божіе, Евангеліе, этотъ мечъ духовный для разсѣченія хитросплетеній и выдумокъ человѣческаго ума. Пусть опасаются и справедливо опасаются этой начавшейся провѣрки пробудившимся религиознымъ сознаніемъ вѣрующихъ своего ученія тѣ,

которые намѣренно не даютъ мірянамъ святой Библіи, слова Божія, такъ какъ они боятсѣ обличеній его: *ибо живо слово Божіе и дѣйственно и острѣе паче всякаго меча обоюдоостра*. Подъ покровомъ религіознаго невѣжества они вѣютъ свои заблужденія, старательно возводятъ свое зданіе, но подуютъ вѣтры и зашатается то, по видимому грандіозное, строеніе, ибо оно основано на пескѣ текучихъ, переменчивыхъ человѣческихъ мнѣній. Аминь.

Митрофанъ, Епископъ Гомельскій.

Епархіальная хроника Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 15 іюля, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совмѣстно съ Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Гомельскимъ, совершили въ храмѣ Братскаго монастыря торжественную литургію, на которой Преосвященный Митрофанъ сказалъ вышепомѣщенное поученіе. Послѣ литургіи, въ сослуженіи всего городского духовенства, совершенъ молебенъ свв. равноапостольскому кн. Владиміру и великомученику Георгію Побѣдоносцу. Въ концѣ молебна Преосвященнѣйшій Стефанъ освятилъ икону св. великом. Георгія на знамени Союза русскаго народа и предъ многолѣтіемъ произнесъ вышепомѣщенную рѣчь.

Въ среду, 18 іюня, Преосвященнѣйшій Стефанъ, въ Крестовой церкви, читалъ акаѣистъ предъ иконой Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ четвергъ, 19 іюля, въ день обрѣтенія мощей преподобнаго Серафима Саровскаго, Владыка совершилъ литургію въ той же церкви.

20 іюля, въ день св. Пророка Іліи, Преосвященный Митрофанъ въ Братскомъ монастырѣ совершилъ литургію и сказалъ слово назиданія.

Въ воскресенье, 22 іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Преосвященнѣйшій Стефанъ, въ кафедральномъ соборѣ, совершилъ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, — молебенъ. Прововѣдывалъ на литургіи кафедральный протоіерей П. Мигай.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію и молебенъ, а также сказалъ слово назиданія — въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ среду, 25 іюля, Преосвященнѣйшій Стефанъ, въ Крестовой церкви, читалъ акаѣистъ предъ иконой Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Правда о Могилевскомъ епархіальномъ създѣ.

Въ № 429 „Колокола“ была помѣщена замѣтка со словъ нѣкого г. В—ича изъ „Могилевскаго Вѣстника“ о якобы малоплодности Могилевскаго епархіальнаго създа, который, разсмотрѣвъ лишь официальные предложенія епархіальной власти, спѣшно развѣхался, оставивъ якобы массу неотложныхъ вопросовъ церковно-практической и религиозно-нравственной жизни епархии безъ разрѣшенія. Подобную характеристику създа со стороны г. В—ича считаемъ крайне тенденціозной. Лица, дѣйствительно интересующіяся дѣятельностью създа, могутъ почерпнуть о его много или мало-плодности надлежащія данныя изъ протоколовъ създа, напечатанныхъ въ официальной части „Могилевск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ №№ 13 и 14. Надѣемся, что читатели протоколовъ не вынесутъ изъ нихъ того впечатлѣнія, о какомъ поспѣшилъ ратье опубликованія протоколовъ заявить г. В—ичъ. Правда, създъ занимался исключительно порученнымъ ему дѣломъ. Но здѣсь то и зарыта собака... Отцы Могилевскаго създа не увлеклись моднымъ, но довольно уже истрепаннымъ и всѣмъ надѣвшимся шаблономъ, выданнымъ г-жею революціей къ исполненію всякаго рода създамъ и собраніямъ: они не позволили себѣ самозванно разрѣшать неподлежащія ихъ компетенціи вопросы, они не предъявили никакихъ дикихъ требованій къ высшимъ инстанціямъ; они не образовали изъ себя враждебной оппозиціи противъ высшей власти и въ частности противъ своего Архипастыря, они не выразили сочувствія ни крамольной Думѣ, ни краснымъ лжебратіямъ своимъ, заставшимъ въ этой Думѣ. Напротивъ, създъ заявилъ себя полнымъ благоразуміемъ, дѣловитостью, корректностью, уваженіемъ къ власти и даже—horribile dictu!—послалъ телеграмму Государю Императору, въ которой заявилъ объ одушевляющихъ създъ патріотическихъ чувствахъ къ Самодержцу Всероссийскому. Създъ, вопреки чаяніямъ самозванныхъ обновителей нашей Церкви и отечества, не вышелъ ни анархическимъ, ни даже кадетскимъ. Всего этого слишкомъ достаточно, чтобы лица, желавшія видѣть въ създѣ враждебную силу, направленную противъ всякой власти и противъ устоевъ нашей церковной и государственной жизни, нашли поводъ бросить въ създъ комомъ грязи. Тѣмъ болѣе, что „частіе было такъ близко, такъ возможно“: отцамъ създа уготовано было общее помѣщеніе въ зданіи семинаріи. Епархіальная власть, такъ сказать, сама дала всѣ способы къ сплоченію между собой противъ нея подчиненнаго ей духовенства и къ образованію среди него всякихъ „союзовъ“ въ духъ вождельннй г. освободителей—отъ религии и Церкви. Оказывается сорвалось... Означенное обстоятельство послужило временно объ этомъ было сообщено.

жило лишь къ увеличенію работоспособности съѣзда, къ скорѣйшему окончанію порученной ему работы и скорѣйшему возвращенію пастырей къ исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей. По вмѣстѣ съ тѣмъ оно оставило г. В—ича въ полномъ разочарованіи и заставило его проливать свои крокодильи слезы надъ „малоплодностью“ съѣзда. Да, съѣздъ былъ не только малоулоденъ, но и вовсе бесплоденъ съ точки зрѣнія всякихъ разрушительныхъ тенденцій. („Колок.“).

Членъ съѣзда И. Н.

Образцовый церковный хоръ.

Отсутствие хорошо устроеннаго хора—это большой пробѣлъ въ религіозной жизни приходовъ Бѣлоруссіи. Приходовъ, гдѣ имѣются хороше хоры, весьма не много. Причина этому—неимѣніе опытныхъ регентовъ, любителей и знатокoвъ своего дѣла. Однако, есть кое-гдѣ счастливые уголки, гдѣ любители церковнаго пѣнія могутъ получить полное духовное наслажденіе. Такой счастливый приходъ—есть село Добосна, Рогачевского уѣзда. Здѣсь имѣется прекрасно организованный хоръ, человекъ въ 30, хоръ, нисколько не уступающій любому хору губернскаго города. Голоса, сильные, здоровые; постановка дѣла прекрасная. Я имѣлъ одинъ разъ удовольствіе служить въ селѣ Добоснѣ, вслѣдствіе болѣзни мѣстнаго настоятеля. Откровенно говорю, что служить при пѣніи этого хора величайшее удовольствіе: ни какой усталости не чувствуешь. Хоръ этотъ поставленъ на такую высоту мѣстною учительницею церковной школы, дочерью мѣстнаго священника Н. Лобовой. Обладая высокими природными дарованіями въ пѣніи и музыкѣ, она, кромѣ этого, имѣетъ удивительную любовь къ церковному пѣнію, удивительную энергію, настойчивость и терпѣніе. Она вкладываетъ въ хоръ всю свою душу; хоръ это для нея все. Сколько нужно терпѣнія и любви къ своему дѣлу, чтобы разучить съ неграмотными, деревенскими дѣвушками, напримѣръ, „Херувимскую“ Симоновскую; концертъ „къ Богородицѣ прилежно нынѣ притечемъ“ „Милость мира“ Архангельскаго? А вѣдь эти и множество другихъ, чисто-концертныхъ, вещей со своимъ хоромъ она поетъ совершенно свободно, стройно гармонично, съ полнымъ знаніемъ дѣла.

Насколько велика любовь этой труженицы къ церковному пѣнію, видно, между прочимъ, изъ того, что она, благодаря постояннымъ сибѣвкамъ и разучиванію разныхъ пѣснопѣній, нѣсколько разъ заболѣвала горломъ. Но это нисколько не ослабило ея энергіи, и она продолжаетъ работать со своимъ хоромъ на пользу прихода. Такія замѣчательныя труженицы достойны всякаго поощренія и похвалы.

Минской епархіи священникъ Георгій Лисовскій.

Ложные слухи.

Въ № 169 Могилевскаго Вѣстника помѣщена, появившаяся ранѣе въ Бирж. Вѣд. и перепечатанная оттуда во многія другія газеты, замѣтка о якобы начавшихся по всѣмъ епархіямъ съ 15 юля работахъ по выбору представителей на Всероссійскій церковный соборъ. Такъ какъ къ опубликованію указаннаго сообщенія нѣтъ никакихъ официальныхъ данныхъ въ правительственныхъ распоряженіяхъ, обычно въ подобныхъ случаяхъ публикуемыхъ своевременно въ Церк. Вѣд., то подобное сообщеніе слѣдуетъ считать измышленіемъ извѣстнаго направленія печати, имѣвшей, очевидно, намѣреніе возмутить спокойное теченіе церковно-приходской жизни. Оно явно рассчитано на то, что духовенство каждой епархіи, думая, что вездѣ происходятъ выборы кромѣ только ихъ епархіи, возбуждалось бы къ неудовольствію противъ своей епархіальной власти, якобы задерживающей назначенные и уже производимые въ другихъ мѣстахъ выборы. А потому, какъ указанная замѣтка Могилев. Вѣстн., такъ и подобныя сообщенія другихъ газетъ, какъ основанныя на вымыслѣ, не должны имѣть въ себѣ довѣрія.

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь, Г. Редакторъ!

Прошу Васъ напечатать слѣдующее заявленіе:

Въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ (стр. 3 п. 9) я, къ удивленію своему, прочиталъ, что „причтъ Выдренской церкви отказался отъ взноса недоимки на усиленіе средствъ Строительнаго Комитета при Мстиславскомъ духовномъ училищѣ за 1906 г.“

Долгъ истины требуетъ заявить, что никакихъ недоимокъ за причтомъ Выдренской церкви ни за 1906 г., ни за прежніе годы, по данному предмету, не числится,—3 руб. отъ церкви и 2 р. отъ причта въ пользу названнаго Комитета внесено окружному благочинному за 1905 г. при рапортѣ отъ 10 января 1905 года за № 6, таковая же сумма за 1906 г. внесена и. д. благочиннаго свящ. І. Скроцкому при рапортѣ отъ 17 января 1906 года за № 9, въ чемъ имѣются необходимыя росписки благочинныхъ какъ въ разносной книгѣ Выдренской церкви, такъ и отдѣльныя при приходо-расходныхъ книгахъ, каковыя, по требованію Консисторіи, могутъ быть представлены. Отказано же было и. д. благочиннаго свящ. І. Скроцкому внести 5 руб. въ пользу Строительнаго Комитета при Мстиславскомъ духовномъ училищѣ въ его требованіи отъ 13 февраля сего 1907 года за № 88, полагаю, вполне законно, такъ какъ въ числѣ сборовъ, подлежащихъ удовлетворенію на мѣстѣ, названный—не указанъ (см. Журн. Еп. Сѣзда отъ 24 сент. —7 ноября 1906 года). И. д. благочиннаго свящ. І. Скроцкому своевременно объ этомъ было сообщено.

Свящ. Выдренской церкви Іоаннъ Керножицкій

Южно-Русскій Промышленный Банкъ

МОГИЛЕВСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ.

ПРАВЛЕНИЕ ВЪ МОСКВѢ. ОТДѢЛЕНІЯ въ Баку, Батумъ, Балт-
инъ, Житомиръ, Кіевъ, Кишиневъ, Каменецъ-Подольскю,
Одессу, Проскуровъ, Рылъскю и Черниовъ.

Основной капиталъ 5,000,000 р.

Запасной и резервные капиталы 1,670,601 р. 44 к.

Производить слѣдующія операціи:

Учитываетъ торговые векселя и торговые обязательства.	Покупаетъ и продаетъ % бумаги.	Открываетъ текущіе счета:
Выдаетъ ссуды подь %/о бумаги и товары.	Принимаетъ коммиссионныя порученія по покупкѣ и продажѣ всякаго рода %/о бумагъ.	а) простые изъ 4% годовыхъ. б) условные изъ 4 1/2% годовыхъ.
Выдаетъ авансы подь желѣзн. дорогъ. квитанціи на отпавлен. товаръ акредитивы на города внутрен. Имперіи и заграни.	Платежи за счетъ Московскаго Земельнаго Банка безъ всякой коммисіи.	Принимаетъ деньги на вклады:
Принимаетъ для инкассо векселя желдор. дубликаты и др. докум.	Выкупаетъ %/о бумаги, заложенные въ другихъ кредитныхъ учрежден.	а) Безсрочн. изъ 5% год. б) срочные изъ 5 1/4 — 6% годовыхъ.

Страхуетъ выигрышные билеты.

Выдаетъ переводы простые и телеграфные на всѣ города внутри Имперіи и на всѣ заграничные города.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Слово Преосвященнѣйшаго Стефана въ Оршанскомъ женскомъ монастырѣ. — Его же. Речь по освященіи знамени Могилевскаго отряда Союза русскаго народа. — Поученіе Преосвященнаго Митрофана, въ день св. равноапостола князя Владимира. — Обзорные Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церквей Чаусскаго, Быховскаго и Могилевскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ 1906 года. — Незабвенной памяти неутомимаго іерарха — трудолюбца Преосвященнѣйшаго Сергія (Сласага), Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго († 20 ноября 1904 г.). — Миссіонерскій Отдѣлъ. Обь обязанностяхъ каждаго православнога христіанана содѣйствовать распространенію своей вѣры. — Епархіальная хроника. Объявленія.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. дозвол. 1907 г. 29 июля. Цензоръ Каесдральный Протоіерей *Г. Лисай*.
Могилевъ изъ Днятръ Типо-Литографія Ш. А. Фидланд.