



**ЖУРНАЛЪ**

Присутствія Томскаго Губернскаго Управленія

31-го іюля 1909 года № 295.

О производствѣ разверстки годового призыва новобранцевъ между призывными участками Томской губерніи.

Слушали: Телеграмму за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарища Министра Крыжановскаго отъ 23-го іюля текущаго года по дѣлу о производствѣ разверстки годового призыва новобранцевъ между призывными участками Томской губерніи: Законъ: 154 и 155 ст. ст. Уст. о воин. повин. по § 40 Инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства въ Присутствіяхъ по воинской повинности.

Приказали: Изъ доложенной телеграммы Г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ усматривается, что Военнымъ Министерствомъ въ призывѣ новобранцевъ текущаго 1909 года назначено поставить съ Томской губерніи восемь тысячъ шестьсотъ семьдесятъ девять человекъ.

Изъ дѣлопроизводства Губернскаго Управленія видно, что общее число внесенныхъ въ призывные списки, за исключениемъ пользующихся льготой 1-го разряда составляетъ 18057. Въ виду этого Общее Присутствіе Губернскаго Управленія находить, что по правиламъ, изложеннымъ въ вышеприведенномъ законѣ, разверстка призыва между призывными участками Томской губерніи должна быть произведена нижеслѣдующая:

Маринскій:	Первый	79	37
	Второй	375	181
	Третій	296	143
	Четвертый	220	105
	Пятый	278	134
	Шестой	415	200
Итого .	6 участковъ	1663	800
Каинскій	Первый	290	140
	Второй	272	131
	Третій	308	148
	Четвертый	196	94
	Пятый	174	83
	Шестой	312	150
	Седьмой	96	46
Итого .	7 участковъ	1648	792
Всего по губерніи.	50 участковъ	18057	8679

А потому опредѣляетъ: о вышеизложенной разверсткѣ новобранцевъ между призывными участками сообщить Уѣзднымъ по воинской повинности Присутствіямъ Томской губерніи и опубликовать означенную разверстку въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

**О вызовѣ къ торгамъ.**

И. д. Судебнаго Пристава, Приставъ 4 стана Барнаульскаго уѣзда симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи Каинскаго купца Николая Васильева Шкорова въ суммѣ 5000 руб. съ % по день уплаты, будетъ производиться въ с. Моршанскомъ той вол. 27 августа 1909 г. въ 10 часовъ утра публичная продажа движимаго имѣнія, принадлежащаго кр. Никифору Никитѣеву Хохлову, заключающагося въ домахъ съ постройками маслодѣльнымъ заводѣ и мельницахъ и оцѣненнаго въ суммѣ 3100 руб. 3—1.

**О торгахъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ.**

Торги на отдачу въ аренду войсковыхъ земельныхъ участковъ и рыболовныхъ статей Сибирскаго казачьяго войска сроку съ 1 апрѣля 1910 г. будутъ производиться въ 1909 г. въ слѣдующихъ пунктахъ: въ Войсковомъ Хозяйственномъ Правленіи на 36 участковъ; въ ставичныхъ Правленіяхъ: Кокчетавскомъ 5 сентября 13 участковъ; Арыкь-Балыкскомъ 7 сентября 2 участка; Имантовскомъ 7 сентября 2; Лобановскомъ 9 сентября 2; Прѣсногорьковскомъ 10 сентября 6; Новорыбинскомъ 15 сентября 11; Вознесенскомъ 18 сентября 6; Новоиконольскомъ 19 сентября 4; Петропавловскомъ 22 сентября 11; Медвѣжинскомъ 24 сентября 20; Черлаковскомъ 21 сентября—; Урлютоцскомъ 21 сентября 29; Песчановскомъ 25 сентября —; Павлодарскомъ 27 сентября 18; Семіарскомъ 25 сентября—; Долонскомъ 18 сентября 10; Убинскомъ 18 сентября 3; Семіпалатинскомъ 15 сентября 4; Устькаменогорскомъ 21 сентября 2; Бухтарминскомъ 24 сентября 3; Батинскомъ 21 сентября 3; Антоновскомъ 24 сентября 38; Чарышскомъ 21 сентября 5; Верхъ-Алейскомъ 18 сентября 6. Подробныя свѣдѣнія имѣются во всѣхъ указанныхъ пунктахъ. 3—3.

Нижеудинская войсковая хозяйственно-строительная коммисія объявляетъ, что ею назначены на 16-е августа въ помѣщеніи Конторы Коммисіи помѣщающейся въ городѣ Нижнеудинскѣ на углу Феоктистовской и Иркутской улицъ въ домѣ Савенцова одновременно торги устные и по запечатаннымъ объявленіямъ на отдачу въ подрядъ отдѣльно слѣдующія матеріалы:

1) Камня бутоваго изъ породы диабазовъ въ количествѣ 1500 кубовъ съ поставкою въ 1909 году 500 кубовъ. Залогъ требуется денежный или %ными бумагами 1600 рублей имущественный 2400 рублей, 2)

Песку въ количествѣ 1000 кубовъ, съ поставкой въ 1909 году 150 кубовъ. Залогъ требуется денежный или %ными бумагами 425 рублей имущественный 650 рублей.

3) Извести въ количествѣ 120000 пудовъ съ поставкою въ 1909 году 25000 пудовъ. Залогъ требуется денежный или %ными бумагами 1500 рублей, имущественный въ размѣрѣ 2250 рублей.

Объявленія будутъ приниматься въ день торговъ до 12 часовъ по мѣстному времени. Начало устныхъ торговъ въ 12 часовъ по мѣстному времени. Кромѣ залоговъ, лица неизвѣстные Коммисіи должны имѣть удостовѣренія личности. Запечатанныя объявленія должны заключать въ себѣ всѣ свѣдѣнія, требуемыя ст. 99 и 144—146 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ и ст. 35, 39 и 72 XXIII Свода Военныхъ Постановленій. Подробныя условія можно видѣть ежедневно кромѣ неприсутственныхъ дней, отъ 10 до 2 часовъ дня, въ вышеуказанномъ помѣщеніи Конторы. 3—3.

Отъ Управленія Сибирской Казенной желѣзной дороги о вызовѣ конкуренціи на производство работъ-земляныхъ, искусственныхъ сооружений при сооруженіи второго пути на участкѣ Омскъ-Ачинскъ въ 1909 г.

Управленіе Сибирской желѣзной дороги доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на 1 сентября 1909 г. въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи Управленія въ г. Томскѣ по Ямскому переулку въ домѣ Орловой назначается конкуренція.

Конкуренція назначается письменная (посредствомъ запечатанныхъ конвертовъ). Лица желающіе принять участіе въ конкуренціи, приглашаются подать о томъ письменное заявленіе не позже 12 часовъ дня 1 сентября 1909 года, въ конвертахъ съ надписью: „заявленіе такого-то по конкуренціи на производство работъ по сооруженію второго пути на участкѣ Омскъ-Ачинскъ.“

При заявленіи въ запечатанныхъ конвертахъ прилагаются собственноручно подписанные заявителемъ экземпляры: 1) кондичій, 2) правилъ участія въ конкуренціи, 3) единичныхъ цѣнъ на работы и 4) квитанціи Казначейства или другого изъ указанныхъ въ законѣ о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ кредитнаго учрежденія о внесеніи заявителемъ залога въ размѣрѣ 5% отъ объявленной имъ общей стоимости работъ, вмѣстѣ съ подробною описью цѣнностей, составляющихъ залогъ.

Лица, желающіе участвовать въ конкуренціи, приглашаются получить лично или потребовать почтой изъ Отдѣла сооруженія второго пути участка Омскъ-Ачинскъ Службы Пути и Зданій Управленія Сибирской жел. дороги (г. Томскъ, Магистратская улица, домъ Смирнова) кондичіи на производство работъ и правила участія въ конкуренціи и тамъ-же получать всѣ нужныя, относящіяся до предмета конкуренціи справки и свѣдѣнія во всѣ присутственные дни съ 10 часовъ ут. до 4 часовъ по полудни.

Лица, въ точности неисполнившіе правилъ участія въ конкуренціи, къ послѣдней допущены быть не могутъ. 3—3.

Приставъ 3 стана Змѣногорскаго уѣзда, Томской губерніи симъ объявляетъ, что имъ въ виду порученія Змѣногорскаго уѣзднаго Исправника отъ 11 іюля 1909 г. за № 1048, въ станицѣ Бухтарминской, Устькаменогорскаго уѣзда 3 сентября с. г. въ 12 ч. дня будутъ произведены торги съ законенной черезъ три (7 сентября с. г.) переторжкой на отдачу въ содержаніе по двѣ пары земскихъ лошадей на будущее съ 1909 года трехлѣтіе на казачьихъ станціяхъ по Бухтарминскому тракту Александровской, Сѣверной и Ульбинской, Устькаменогорскаго уѣзда.

Лица, желающія взять на себя означенные подряды, приглашаются въ указанное время на земскую квартиру Змѣногорскаго уѣзда ст. Бухтарминской съ установленными по закону залогами въ размѣрѣ 1/3 годовой подрядной суммы или замѣняющими ихъ ручательными одобреніями и надлежащими документами о своей личности.

Относящіяся до этихъ подрядовъ кондичіи можно разсматривать ежедневно

въ канцеляріи пристава 3 стана Змѣногорскаго уѣзда въ с. Зырянскомъ а въ день торговъ и переторжки на земской квартирѣ въ станицѣ Бухтарминской.

Въ Управленіи Сибирской дороги 11 сентября въ часть дня Конкуренція на поставку дровъ по запечатаннымъ заявленіямъ. Подробности лично и почтой. Томскъ Матеріальная Служба отъ 10 до 4 час. дня. 3—3.

Въ Управ. Сибир. д. 18 сентября 1909 г., часть дня, конкуренціи поставки медицинскихъ средствъ по запечат. объявленіямъ. Подробности лично и почтой (Томскъ Матер. сл.) отъ 10 до 4 ч. дня. 3—1.

**О недействительности документовъ.**

Крестьянинъ Томской губ. Маринскаго уѣзда села Тундинскаго Максимъ Андреевъ Великосельскій заявилъ Полицейскому Управленію, что имъ утерянъ годовой паспортъ, выданный Тундинскимъ Волостнымъ Правленіемъ 3 октября 1908 г. за № 264.

Объявляя о вышеизложенномъ, Маринское Уѣздное Полицейское Управленіе проситъ, означенный документъ, въ случаѣ обнаруженія считать недействительнымъ.

Маринскій мѣщанинъ Абрамъ Селиховъ Войнеръ заявилъ Полицейскому Управленію, что имъ утеряна пятилѣтняя паспортная книжка, выданная Маринскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ отъ 20-го декабря 1908 г. за № 2289.

Объявляя объ этомъ, Маринское Уѣздное Полицейское Управленіе проситъ, означенный документъ въ случаѣ обнаруженія, считать недействительнымъ.

Бійское Уѣздное Полицейское Управленіе проситъ считать недействительнымъ утерянный крестьяниномъ Бятской губ. Яранскаго уѣзда, Юкшинской волости, почика Еланскаго, Евсѣемъ Афонасьевымъ Суслвымъ годовой паспортъ, выданный ему Юкшинскимъ Волостнымъ Правленіемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1908 года.

Алексѣевское Волостное Правленіе Барнаульскаго у. проситъ считать недействительной мастичную печать Дубоченскаго сельскаго старосты, похищенную вмѣстѣ съ имуществомъ неизвѣстными лицами.

**О розысканіи лицъ.**

На основаніи 846, 847, 848 и 851 ст. Устава Уголовнаго Судопроизводства, по опредѣленію Томскаго Окружнаго Суда отъ 12 февраля 1909 года, отыскивается названный Турецкимъ подданнымъ села Малаго Парскаго, Битолийскаго округа въ Македоніи Георгій Колостаніновъ Петровъ, 23 лѣтъ, обвин. по 1 ч. 126 ст. угол. улож. Примѣты розыскиваемаго Петрова неизвѣстны.

Мировой Судья 5 участка Барнаульскаго уѣзда, на основаніи 846 и 847 ст. угол. суд. розыскиваетъ крестьянина Томской губерніи, Барнаульскаго уѣзда, Чингисской волости, деревни Татчики, Ивана Максимова Лушниковъ, обвиняемаго по 169 ст. угол. о нак., примѣты обвиняемаго не извѣстны.

Вице-Губернаторъ Штевенъ.  
Помощн. Дѣлопроизв. Н. Гусельниковъ.

УѣЗДЫ.	Призывные участки.	Общее число внесенныхъ въ призыв. списки, за исключениемъ пользующихся льготой 1 разряда.	Слѣдуетъ назначить на службу съ участка.
Барнаульскій:	Первый	810	389
	Второй	935	449
	Третій	513	247
	Четвертый	494	238
	Пятый	578	278
	Шестой	390	188
	Седьмой	326	157
	Восьмой	286	138
	Девятый	253	121
	Десятый	262	125
	Одиннадцатый	431	207
	Двѣнадцатый	390	188
	Тринадцатый	581	279
Итого .	13 участковъ	6249	3004
Змѣногорскій:	Первый	360	173
	Второй	542	261
	Третій	760	365
	Четвертый	332	160
	Пятый	416	200
	Шестой	271	131
Итого .	6 участковъ	2681	1290
Бійскій:	Первый	566	272
	Второй	616	296
	Третій	461	222
	Четвертый	480	231
	Пятый	406	195
	Шестой	241	115
Итого .	6 участковъ	2770	1331
Кузнецкій:	Первый	211	101
	Второй	275	133
	Третій	126	60
	Четвертый	224	107
	Пятый	249	119
Итого .	5 участковъ	1085	520
Томскій:	Первый	140	67
	Второй	155	74
	Третій	292	141
	Четвертый	286	138
	Пятый	133	63
	Шестой	428	206
	Седьмой	527	253
Итого .	7 участковъ	1961	942

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Отъ Бюро по прикладной ботаникѣ Ученаго Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія\*).

Лицамъ, близко стоящимъ къ интересамъ сельскаго хозяйства, несомнѣнно извѣстно, какую громадную роль играютъ въ немъ сорняки, какъ постоянные и сильнѣйшіе вредители различныхъ культуръ.

Издавна во всѣхъ концахъ Россіи усиленно раздѣляются жалобы хозяевъ на сорняки растенія, нерѣдко отнимающія у земледѣльца весь результатъ его трудовъ, особенно въ крестьянскомъ хозяйствѣ, а точными наблюденіями было установлено, что потери эти выражаются уменьшеніемъ количества урожая отъ 16 до 97—99 % для различныхъ культурныхъ растеній (опыты Э. Вольни); такимъ образомъ, Россія ежегодно, благодаря только однимъ сорнымъ травамъ, не добываетъ сотни миллионныхъ пудовъ различнаго хлѣба; если же къ этому присоединить еще тѣ грандіозныя потери, которыя несетъ наше государство на мировомъ рынкѣ, благодаря качеству въ высокой степени сорнаго зерна, то съ очевидностью станетъ понятнымъ все значеніе сорныхъ травъ, какъ экономическаго фактора, важнаго для хозяйства всей страны.

Несмотря однако на это, вопросу о всестороннемъ строго-научномъ изученіи жизни сорныхъ травъ, какъ отдѣльныхъ организмовъ природы, отводится слишкомъ мало вниманія въ текущей сельско-хозяйственной дѣйствительности. По крайней мѣрѣ, ближайшее знакомство съ этимъ предметомъ по существующей сельско-хозяйственной литературѣ показываетъ, насколько слабо изучены типичныя сорныя растенія, — каждое въ отдѣльности, — съ биологической стороны, а съ болыпшествомъ сорняковъ, нерѣдко повсемѣстно распространенныхъ и иногда особенно вредныхъ, хозяева остаются незнакомы даже по внѣшнему виду. И если встрѣаются въ сельско-хозяйственной литературѣ частныя описанія отдѣльных сорныхъ растеній, то они весьма рѣдки и во всякомъ случаѣ оказываются далеко недостаточными для всесторонняго знакомства съ особенностями сорныхъ растеній вообще.

Между тѣмъ какъ стоитъ вспомнить только тѣ многообразныя биологическія особенности, которыя присущи отдѣльнымъ ботаническимъ видамъ сорныхъ травъ въ свѣрѣ борьбы за обезпеченіе своего вида, каковы, напр., способы вегетативнаго размноженія сорняковъ посредствомъ корней, корневищъ, луковичъ, стеблевой поросли и проч., — способы, хорошо изученные въ садоводствѣ и почти совершенно неизслѣдованные у сорныхъ растеній, несмотря на то, что они имѣютъ ближайшее отношеніе къ приемамъ обработки почвы; стоитъ вспомнить только, съ другой стороны, еще болѣе разнообразныя и многочисленныя способы размноженія тѣхъ-же сорныхъ растеній при помощи плодовъ и семянъ, при которыхъ одинъ и тотъ-же приемъ обработки почвы, препятствуя произрастанію сѣмянъ одного вида, содѣйствуютъ произрастанію массы другихъ: стоитъ вспомнить, наконецъ, еще цѣлую массу и тѣхъ приспособленій для распространенія сорняковъ при помощи ветра, животныхъ и проч., въ которыхъ даже безсмысленно вмѣшательство человека, а равно какъ и тѣ приспособленія, которыя расчитаны противъ постороннихъ вмѣшательствъ въ видѣ колючекъ, иглъ, шетинокъ, ядовитости, противнаго запаха, горькаго вкуса и проч., повторяемъ, стоитъ только вспомнить все это, да, кромѣ того, принять еще во вниманіе мѣстныя характеры сорныхъ растеній, лучше приспособленныхъ къ даннымъ условіямъ существованія по сравненію съ культурными растеніями, чтобы понять, насколько здѣсь прежде всего необходимо широкая строго-научная сравнительно биологическая изслѣдованія, которыми могла-бы руководствоваться практика въ борьбѣ съ сорняками при примѣненіи тѣхъ или другихъ техническихъ приемовъ.

Въ настоящее время, когда интересъ широкаго общества и мѣропріятія правитель-

ства сосредоточились, главнымъ образомъ, на подъемѣ сельскаго хозяйства, на интенсификаціи этого важнѣйшаго промысла въ Россіи, какъ странѣ по преимуществу земледѣльческой, — вопросъ о сорной растительности самъ-собою выдвинулся на очередь и сталъ уже предметомъ ближайшихъ заботъ Бюро по прикладной ботаникѣ Ученаго Комитета Главнаго Упр. Землеустр. и Землед.

Бюро это поставило одной изъ своихъ ближайшихъ задачъ изслѣдовать сравнительно биологически важнѣйшія сорныя растенія Россіи, — изслѣдовать такимъ образомъ, чтобы каждый въ отдѣльности сорный видъ былъ тщательно изученъ, главнымъ образомъ, со стороны тѣхъ частей, съ которыми постоянно приходится считаться хозяевамъ. Такими частями для каждого сорнаго вида въ отдѣльности являются:

- 1) его семена, съ которыми хозяинъ имѣетъ дѣло при очисткѣ посѣвнаго матеріала;
- 2) его всходы, съ которыми приходится считаться при полкѣ и вообще освобожденіи посѣвовъ отъ сорняковъ различными способами;
- 3) его подземные органы — корни, корневища и друг., которые особенно слѣдуетъ имѣть въ виду при обработкѣ почвы;
- 4) наконецъ, его наземные вполнѣ развитыя органы — ослизненные стебли съ цвѣтами, которые необходимы для отличія даннаго сорнаго вида отъ другихъ и вообще для знакомства съ нимъ по общему внѣшнему виду.

Только при всестороннемъ изученіи сорныхъ растеній по отдѣльнымъ видамъ, а не въ массѣ, возможно наиболее полное знакомство съ ихъ биологіей, а слѣдовательно и наиболее рациональная постановка борьбы съ этими вредителями сельскаго хозяйства.

Руководясь постановленной задачей, Бюро уже приступило къ детальной работкѣ сорныхъ растеній по отдѣльнымъ видамъ, какъ на мѣстахъ, такъ и въ лабораторной обстановкѣ; но скорѣйшее осуществленіе этого плана встрѣчаетъ большое затрудненіе въ недостаткѣ самихъ матеріаловъ по сорной растительности. Матеріалы эти должны быть представлены въ такомъ видѣ, который дѣлалъ-бы ихъ пригодными для научной разработки, требующей однообразія приемовъ въ ихъ сборѣ.

Обращаясь къ просвѣщенному содѣйствію свѣдущихъ лицъ. Бюро по прикладной ботаникѣ предлагаетъ имъ слѣдующую, полезную для научныхъ цѣлей, задачу: собрать настоящимъ лѣтомъ всего хотя-бы только одинъ видъ любого сорнаго растенія, предпочтительно полевого, которое обратитъ на себя вниманіе, но собрать его такимъ образомъ, чтобы этотъ видъ былъ по возможности представленъ въ отдѣльности:

- 1) цѣльнымъ взрослымъ растеніемъ въ цвѣтущемъ состояніи въ количествѣ 2—3 экземпляровъ;
- 2) его зрѣлыми семенами съ плодами или соцвѣтціями;
- 3) его всходами, если таковыя окажутся;
- 4) его подземными органами — корнями, корневищами и проч., особенно у многолѣтниковъ.

Всѣ эти части одного и того же вида сорнаго растенія должны быть прежде всего тщательно собраны и засушены. Взрослые цвѣтущіе экземпляры растенія и его молодые всходы слѣдуетъ засушивать между листами пропускной бумаги подъ прессомъ \*\*); зрѣлыя сѣмена не слѣдуетъ очищать отъ плодовъ или со-

\*\* Засушиваніе сорныхъ травъ можно производить такимъ образомъ: вынутые съ корней и очищенные отъ почвы растенія укладываются цѣлымъ на 2—3, сложенныхъ вмѣстѣ, листа оберточной или газетной бумаги; если цѣлое растеніе не укладывается на листъ бумаги, то его можно разрѣзать на части и уложить. Послѣ расправки на это растеніе накладывается сверху опять 2—3 листа той-же бумаги; на нихъ кладется другой экземпляръ растенія, который такимъ-же образомъ прикрывается бумагой и т. д. Въ результатѣ получается стопа бумаги, между листами которой лежатъ сырыя расправленныя растенія. Эту стопу закладываютъ между двумя тонкими досками или, лучше, между двумя проволочными сѣтками, втянутыми на рамки, и наваливая сверху прессъ (напр. 2—3 кирпича), сушатъ растенія или на свѣжѣмъ воздухѣ въ теплые и сухіе дни, или на нежаркой печи. Засушка лучше удастся, если предварительно листы бумаги сильно нагрѣты на печи, если стопа съ растеніями не будетъ особенно толста (не толще четырехъ подъ прессомъ), если, наконецъ, переложить снова растенія 1—2 раза спустя послѣдовательно 2—3 часа послѣ начала сушки.

цвѣтій, а собирать вмѣстѣ съ ними въ бумажные пакеты и въ такомъ видѣ засушивать безъ пресса; корни и особенно корневища нужно осторожно выкапывать изъ почвы, по возможности въ цѣльномъ видѣ, ихъ не слѣдуетъ очищать отъ комочковъ почвы, чтобы не поредить тончайшихъ корешковъ, а завернувъ въ бумагу и уложивъ въ коробку, просушить въ такомъ видѣ, не вынимая уже потомъ изъ коробки. Подземные органы (корни, корневища и проч.), цѣлесообразнѣе собирать въ концѣ лѣта, остальные-же части — по мѣрѣ ихъ появленія.

Каждый собранный и засушенный образецъ въ отдѣльности (т. е. цвѣтущіе экземпляры, всходы, семена съ плодами, корни и проч.) долженъ быть непременно снабженъ ярлыкомъ (этикеткой) на которомъ должно быть обозначено:

Какъ называется собранное растеніе по-мѣстному (напр., пырей, осотъ и проч.); кто собиралъ (имя фамилія); въ какой мѣстности (губернія, уѣздъ, село, имѣніе и проч.); когда (годъ, мѣсяцъ, число); въ какомъ мѣстопроизрастаніи (въ полѣ — озимый, яровой клнѣхъ, паровое, поле, залежь, межники, овраги, полевая дорога; около жилья — огороды, сады, пустыри; въ лугахъ — суходольныхъ, заливныхъ; на лѣсахъ — по опушкамъ, на вырубкахъ, въ чащѣ и т. д.); между посѣвами какихъ культурныхъ растеній (между пшеницей, рожью, и т. д.);

указать, если извѣстно, даже самый сортъ воздѣлываемаго растенія (напр., между пшеницей — бѣлотуркой и т. п.); какъ часто встрѣчается (обильно, умеренно, рѣдко).

Безъ подобныхъ ярлыковъ матеріалы, даже тщательно собранные, теряютъ много въ своей научной цѣнности, которая и зависитъ отъ вполнѣ удовлетворительнаго и полнаго сбора всѣхъ частей растенія по опредѣленной программѣ.

Кромѣ такого детального сбора матеріаловъ одного лишь вида сорнаго растенія по всѣмъ частямъ его въ отдѣльности, какъ желательное, можно произвести еще хотя-бы одно изъ слѣдующихъ наблюденій надъ тѣмъ-же самымъ видомъ сорнаго растенія, именно: какъ оно развивается въ зависимости:

отъ сѣвооборота (т. е. въ зависимости отъ различныхъ видовъ сѣвооборота и въ каждомъ сѣвооборотѣ — отъ воздѣлываемыхъ растеній);

отъ способовъ очистки посѣвного зерна (сравнить посѣвы, на которое пошло зерно, очищенное различными сортировками и отвѣянное ручнымъ способомъ); въ этомъ случаѣ особенно желательно получить образцы неотвѣяннаго зерна съ того поля, на которомъ изслѣдуемый видъ сорнаго растенія наблюдался въ особенно большомъ количествѣ, а затѣмъ и образцы очищеннаго зерна съ того же самого поля съ указаніемъ способа очистки;

отъ способа и характера обработки почвы (сравнить посѣвы, подъ которые почва была обработана различными способами, напр., плугомъ и сохой, нривая въ вниманіе время и характеръ боронованія); въ этомъ случаѣ желательно получать образцы почвы съ того поля, на которомъ изслѣдуемый видъ сорнаго растенія наблюдался въ особенно большомъ количествѣ съ подробнымъ указаніемъ способа, времени и числа повтореній обработки почвы на этомъ полѣ. Образцы брать послѣ уборки хлѣба на всю глубину пахотнаго слоя съ указаніемъ его глубины и размѣровъ верхней площади взятаго образца\*\*\*);

отъ времени посѣва (поздній, ранній посѣвы);

отъ способовъ посѣва (рядовой, вразбросъ, машинный, ручной);

отъ характера почвы (сравнить посѣвы, напр., на глинистой и песчаной почвѣ и проч.);

отъ удобреній (сравнить посѣвы по различнымъ удобрениямъ и безъ нихъ); въ этомъ случаѣ прослѣдить въ полѣ на вывезенномъ навозѣ, несодѣйствуетъ ли онъ распространенію даннаго сорнаго вида;

\*\*\*) Образцы почвы всего проще брать такъ: покрывать почву ящичкомъ (дномъ вверхъ), глубину котораго соотвѣтствовала бы глубинѣ пахотнаго слоя и вдавливать его въ почву на столько, чтобы дно приходилось въ уровень съ поверхностью почвы, затѣмъ подходить въ ровъ ящичъ лопатой, вынимать, закрывать крышкой и въ такомъ видѣ отправлять.

отъ сосѣдства межъ, полевыхъ дорогъ, овраговъ и проч. (сравнить посѣвы къ сосѣдству и вдали отъ этихъ мѣстъ); отъ общаго характера развитія культурныхъ растеній (сравнить дружныя, хорошія и слабыя или плохіе посѣвы одного и того-же хлѣба).

И такъ далѣе.

Наблюденія, подобныя этимъ \*\*\*\*), записываются на особомъ листѣ, который прилагается къ собранному матеріалу.

Важнѣйшее правило при этомъ — собирать и наблюдать только одинъ опредѣленный видъ сорнаго растенія, и до тѣхъ поръ, пока этотъ видъ не будетъ исчерпанъ по намѣченнымъ здѣсь пунктамъ, не переходить къ другому виду.

Если-бы оказалось возможнымъ предложить эту задачу нѣсколькимъ лицамъ, то каждое изъ нихъ должно собирать и наблюдать тоже только по одному сорному, но различному виду; одинъ собирать и наблюдать только, напр., осотъ полевой, другой — пырей, третій — куколь и т. д.

Добытые матеріалы для каждого въ отдѣльности вида сорнаго растенія, хорошо засушенные и снабженные ярлыками, а если возможно, то и сдѣланными надъ нимъ наблюденіями, упакованные въ ящичъ, слѣдуетъ пересылать по слѣдующему адресу:

С. Петербургъ, Выборгская сторона, Бабуринъ переулокъ, домъ № 5, въ Бюро по прикладной ботаникѣ Ученаго Комитета I. У. З. и З.

Сюда-же слѣдуетъ обращаться за соотвѣствующими разъясненіями по сорнымъ растеніямъ, спеціальнымъ изученіемъ которыхъ занимается въ Бюро Александръ Ивановичъ Мальцевъ.

Подобные матеріалы, сами по-себѣ весьма цѣнные, представляютъ большой интересъ для детальной сравнительно-биологической научной разработки русской сорной флоры, облегчатъ скорѣйшее разрѣшеніе одной изъ болыныхъ сторонъ въ нашемъ хозяйствѣ и будутъ приняты Бюро съ живѣйшей благодарностью.

Завѣдующій Бюро по прикладной ботаникѣ *Р. Е. Рель*

## Принудительное оздоровленіе жилищъ.

По слухамъ, въ управленіи главнаго врачебнаго инспектора разрабатывается новый законопроектъ о принудительномъ оздоровленіи жилищъ.

Необходимость въ изданіи спеціальнаго закона по этому поводу чувствуется давно. Нашъ врачебный уставъ сильно устарѣлъ. Переизданный въ 1905 г., съ продолженіями 1906 г. и 1908 г., онъ производитъ впечатлѣніе новаго закона. На дѣлѣ это сводъ разновременныхъ постановленій, связанныхъ между собою чисто внѣшнимъ образомъ. О санитарномъ состояніи жилищъ въ немъ пѣтъ ни слова.

Судьба нашего врачебнаго законодательства сходна съ судьбой строительнаго. Съ возникновеніемъ земскихъ учрежденій врачебно-санитарная часть отошла къ общественному управленію, и законодательство перестало о ней заботиться. Какъ будто земства и города могли сами по своему почину создать врачебно-санитарное законодательство въ формѣ обязательныхъ постановленій, не имѣя ни руководящихъ началъ въ законѣ, ни объединяющаго органа. Отсюда опять вѣчная наша разбросанность, пестрота разношерстныхъ порядковъ и отсутствіе самыхъ элементарныхъ правилъ въ вопросѣ санитарнаго благосостоянія.

Впрочемъ, мы можемъ утѣшиться. Наши западные сосѣди, на которыхъ мы такъ любимъ ссылаться, сравнительно не давно достигли той относительной чистоты, которою гордятся, ссылаясь, что у нихъ давно уже не бываетъ такихъ эпидемій, какъ холера. Достаточно вспомнить, что въ Гамбургѣ послѣдняя холера была въ 1892 г. Вообще холера имѣетъ какое-то

\*\*\*\*) Представленіе о подобныхъ наблюденіяхъ можно получить изъ работы, составляющей № 2 „Трудовъ Бюро“ за 1909 годъ. Въ этой работѣ сдѣланы наблюденія надъ откосительнымъ обиліемъ, развитіемъ и распространеніемъ въ посѣвахъ, посѣвномъ зернѣ и въ почвѣ отдѣльныхъ сорныхъ видовъ; такимъ образомъ было изучено большое количество видовъ сорныхъ травъ для цѣлаго района. Въ данномъ же случаѣ предлагается сосредоточить вниманіе только на одномъ видѣ для простоты, и удобства изученія.

фатальное значение в деле оздоровления городов. Лондонъ, Берлинъ, Парижъ, Вѣна взялись за очистку своихъ антисанитарныхъ безобразій подъ влияніемъ холеры. Теперь чередъ за нами. Быть можетъ, и намъ удастся достигнуть въ столь же короткое время такихъ блестящихъ результатовъ, какихъ добились наши сосѣди.

Санитарное законодательство вообще и въ частности принудительное оздоровленіе жилищъ здѣсь играютъ первую роль. Вся дѣятельность органовъ общественнаго самоуправления на Западѣ не могла бы быть столь продуктивной, если бы рука объ руку съ ней не шла и развитіе санитарнаго законодательства.

Въ Англіи, начиная съ 1848 г. по 1890 г., былъ изданъ рядъ законовъ, которые дали мѣстному самоуправленію всѣ средства борьбы съ санитарными недостатками. При этомъ, такъ какъ дѣятельность органовъ самоуправления до шестидесятихъ годовъ XIX в. далеко не была успѣшна, съ 1866 г. выходитъ рядъ парламентскихъ актовъ, которые уже прямо обязываютъ города принимать извѣстныя санитарныя мѣры. Таковы отдѣльные законы 1866, 1868, 1879, 1882, 1885 г., объединенные позднѣе закономъ 1890 г. о жилищахъ рабочаго класса.

Важнѣйшимъ постановленіемъ англійскаго санитарнаго законодательства является право закрыть для жилья домъ, признанный нездоровымъ, или даже совѣсть его уничтожить. Распоряженіе объ этомъ дѣлаетъ мировой судья по представленію врачебно-санитарнаго управленія. Вознагражденіе собственниковъ опредѣляется третейскимъ судьей. Другое важное правило—воспрещеніе пользоваться подвалами, какъ самостоятельными жилищами. Жизнь въ подвалѣ разрѣшается при условіи, что подвалъ находится въ связи съ квартирой, имѣетъ 7 фут. высоты, причѣмъ 3 фута выше уровня улицы, и окно его площадью въ 9 кв. фут. выходитъ на улицу.

Въ Парижѣ обращаетъ на себя вниманіе особая комісія о нездоровыхъ жилищахъ. Она состоитъ исключительно изъ представителей общества и имѣетъ задачей разслѣдованіе всякихъ жалобъ на санитарные недостатки домовъ. Заключенія коміссіи равносильны постановленію англійскаго суда. Она имѣетъ право требовать ремонта домовъ и объявлять ихъ негодными.

Въ Германіи санитарное законодательство стоитъ въ связи съ строительнымъ. Послѣднее не ограничивается одною внѣшней и технической стороною зданій. Законъ предъявляетъ къ постройкѣ рядъ санитарныхъ требованій. Установлены нормы кубическаго объема воздуха въ квартирахъ, треть всего усадебнаго мѣста должна оставаться не застроенною подъ дворомъ, воспрещается строить квартиры недостаточно освѣщаемыя, съ плохую вентиляціею и отопленіемъ и т. п.

Въ маленькомъ Гессенѣ, гдѣ все-то население не превышаетъ полутора миліоновъ человекъ, законъ категорически требуетъ, чтобы въ комнатахъ, сдаваемыхъ въ наймы, на одного жильца приходилось, не меньше 10 куб. метровъ воздуха. Надзоръ возложенъ повсюду на особую санитарную инспекцію, которая облечена широкими правами, до сноса строеній включительно. То же самое приблизительно мы находимъ почти во всѣхъ европейскихъ законодательствахъ: Венгрія, Італія, Австрія на перерывѣ другъ передъ другомъ спѣшатъ урегулировать дѣятельность своихъ городскихъ управленій въ оздоровленіи жилищъ, стремятся одновременно развивать строительное и санитарное законодательство такъ, чтобы одно шло объ руку съ другимъ, хорошо понимая, что разъ нѣтъ общихъ руководящихъ началъ въ законѣ, дѣятельность общественныхъ учреждений будетъ разрозненною и мало производительной.

Въ противоположность сосѣдямъ мы точно забыли объ этихъ двухъ отрасляхъ законодательства. Создавъ земскія и городскія учрежденія, мы предоставили имъ возиться съ строительнымъ и санитарнымъ дѣломъ и не озаботились до сихъ поръ дать имъ руководящія правила ни въ строительномъ, ни во врачебномъ уста-

вѣ. Въ 1906 г. передъ созывомъ первой Думы, когда вообще начался подъемъ законодательной дѣятельности, на очередь выдвинулась едва ли не въ первую голову реформа земскихъ и городскихъ учреждений. Тогда она была задумана широко. Намѣчалось не только преобразованіе учреждений, но и изданіе новыхъ специальныхъ уставовъ, которые являются нормою ихъ дѣятельности; проектировались уставы о земскихъ повинностяхъ, пожарный, строительный, врачебный, о путяхъ сообщенія. Потомъ все это какъ-то заглохло. Обнародованные проекты реформы мѣстнаго управленія касаются только учреждений губернскихъ, уѣздныхъ, волостныхъ, сельскихъ. Земская и городская реформы разсматривались въ совѣтъ мѣстнаго хозяйства исключительно со стороны организаціи. А всѣ эти уставы, чисто спеціальныя, но важнѣйшія для земской жизни, канули въ Лету. Результаты не трудно предвидѣть. Какъ бы ни было совершенно устройство учрежденій самоуправления, не имѣя общихъ правилъ для своей дѣятельности, они по необходимости будутъ работать враздробъ, ихъ труды останутся не согласованными. Живой примѣръ тому мы имѣемъ въ Петербургѣ на борьбѣ городского самоуправления съ холерой. Помимо равнодушнаго, чтобы не сказать болѣе, отношенія нашего муниципалитета къ антисанитарному состоянію столицы, не оставалось безъ вины и наше законодательство. По закону, „къ предметамъ вѣдомства общественнаго управленія принадлежитъ участіе въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здоровья, развитіе средствъ врачебной помощи городскому населенію и изысканіе способовъ къ улучшенію мѣстныхъ условій въ санитарномъ отношеніи“. Повѣчно запущанной терминологіи нашего законодательства, все или „предоставляется“, или „принадлежитъ“, или „относится“. Нигдѣ и никогда не говорится о *правѣ*, никто не *обязанъ* что-либо дѣлать, а все „предоставляется“ на усмотрѣніе чуть не каждаго отдѣльнаго чиновника.

Это далеко не пустой вопросъ—терминологія закона. Она создаетъ почву для пререканій, вселяетъ ложныя убѣжденія и, взаимнѣе сознанія обязанностей, даетъ надежду ускользнуть отъ ответственности. Въ данномъ вопросѣ участіе въ санитарныхъ мѣропріятіяхъ далеко не то, что обязанность принять тѣ или иные мѣры. Первое всегда болѣе или менѣе факультативно, оно можетъ быть чисто формальнымъ, и человекъ правъ, тогда какъ обязанность есть нѣчто юридически весьма осязаемое, и влечетъ за собой отвѣтственность. Наши отцы города, какъ говорится, такъ это и поняли. Законъ не категориченъ, слѣдовательно, нечего и исполнять его. Забота о санитарномъ благосостояніи города отнесена къ компетенціи городского управленія; особаго закона, который обязывалъ бы его выполнить тѣ или иные мѣропріятія,—нѣтъ, слѣдовательно, все „предоставляется“, ну и довольно.

И такъ дѣло будетъ продолжаться всегда, пока ясно и точно не будутъ указаны въ законѣ тѣ требованія, которыя общество считаетъ необходимыми для огражденія себя отъ всякаго рода эпидемій.

Внѣшнія мѣры, мобилизація врачебныхъ средствъ и силъ, въ родѣ устройствъ пунктовъ подачи первой помощи, холерныхъ барачковъ и т. д.—все это уже послѣдніе, крайніе способы борьбы. Надо идти въ глубь вопроса и прежде всего озаботиться уничтоженіемъ очаговъ заразы въ густо населенныхъ кварталахъ, гдѣ антисанитарное состояніе квартиръ можетъ поддержать сравненіе развѣ только съ вопіющею бѣдностью жилищъ. Принудительное оздоровленіе жилищъ вызывается прямо-таки необходимостью оградить общественную безопасность.

Одной очистки дворовъ недостаточно. Необходимо установить нормы населенности частныхъ квартиръ, въ зависимости отъ ихъ площади и кубическаго содержанія воздуха. Затѣмъ окончательно воспретить заселеніе подваловъ, въ особенности въ опасныхъ для наводненія мѣстахъ. Надо ввести обязательные сроки ремонта квартиръ и обязательную дезинфекцію въ случаѣ заразнаго заболѣванія.

Въ связи съ этимъ стоитъ устройство городскихъ домовъ для бѣднѣйшихъ классовъ населенія. Ограниченіе количества жильцовъ въ частныхъ квартирахъ поставитъ массу обывателей въ тяжелое положеніе. Общество должно придти имъ на помощь. Устройство такихъ домовъ въ связи съ развитіемъ домовъ ночлежныхъ составитъ первую заботу городского управленія. Западъ въ этомъ отношеніи можетъ послужить хорошимъ примѣромъ. Лондонъ, Берлинъ и др. крупныя города давно уже завели у себя такіе дома.

Такая программа, конечно, невыполнима въ короткое время. Принудительное оздоровленіе жилищъ неизбежно связано съ извѣстными стѣсненіями для собственниковъ и несомнѣнно вызоветъ массу воплей объ ограниченіи права частной собственности. На это нечего глядѣть. Закрытіе для жилья и даже совершенное уничтоженіе антисанитарныхъ домовъ и квартиръ во всемъ мирѣ вызывало борьбу. Но если наше правосознаніе допускаетъ принудительное отчужденіе частной собственности для общегосударственныхъ цѣлей, какъ военная оборона или желѣзнодорожное строительство,—во сколько разъ законнѣе съ нравственной стороны ограниченіе частной собственности въ интересахъ огражденія общественнаго здоровья?

„Нов. Вр.“

### Внутреннія извѣстія.

— Какъ сообщаетъ „Нов. Вр.“, 19 мая въ комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ долженъ окончательно рѣшиться большой важности вопросъ о постройкѣ Петербурго-Воложской желѣзной дороги. Новый рельсовый путь, связывая столицу съ Новоложемъ, а также поволожскіе города между собою, имѣетъ громадное экономическое и государственное значеніе. Столица будетъ получать изъ черныхъ рукъ и по кратчайшему направленію, безъ массы вспомогательныхъ перевозочныхъ предпріятій, жизненные продукты, а петербургскій фабрично-заводскій районъ сырье и дешевое жидкое топливо—нефть, которое освободитъ потребителей отъ дорого стоящаго иностраннаго угля. Для Поволожья проектируемая дорога открываетъ новые горизонты и новый рынокъ, утилизируемый до сихъ поръ исключительно посредниками и экспортерами. При существующей кружности рельсовыхъ и водныхъ путей между Петербургомъ и Поволожемъ мѣстное сельское хозяйство ежегодно только на одномъ желѣзнодорожномъ тарифѣ переплачиваетъ свыше 1,500,000 р. Захватывая на своемъ пути города верхняго и средняго Поволожья, новая дорога сокращаетъ между ними разстояніе на цѣлую треть, а слѣдовательно соответственно понижаетъ и перевозочную плату. Насколько дорога эта представляется выгодной, можно судить по тому, что англійскіе капиталисты даютъ на ея постройку 175,000,000 р.; въ число учредителей вошелъ также и предсѣдатель правленія Сибирскаго торговаго банка Л. Э. Лансер. Петербургская городская дума въ лицѣ своихъ представителей рѣшила отставить въ комиссіи этотъ важный для интересовъ города вопросъ, тоже и многіе Приволожскіе города.

— „Нов. Вр.“ рядомъ историческихъ ссылокъ подтверждаетъ, что новѣйшее законодательство повторяетъ старыя идеи. Привлеченіе населенія къ участію въ законодательствѣ, законъ о неприкосновенности личности, реформа мѣстнаго управленія разводъ и т. д.—все это въ настоящее время отличается одной характерной чертой:

Всѣ проекты исходятъ изъ отрицанія существующаго, подчеркиваютъ его недостатки, указываютъ на необходимость преобразованій и фатально во многихъ случаяхъ возвращаются къ прошлому, не отдавая себѣ отчета, настаиваютъ на возвращеніи тому, что давно было извѣстно нашему старому праву и впоследствии даже не было отмѣнено, а такъ какъ то забылось само-собою.

Что въ древнемъ періодѣ нашей исторіи законодательство было отзывчивѣе къ запросамъ жизни, это вполнѣ истинно; законы въ огромномъ большинствѣ не сочинялись въ кабинетахъ и канцеляріяхъ, а являлись прямымъ отвѣтомъ правительства на рядъ конкретныхъ вопросовъ, которые задавала практика. Припомнимъ роль челобитій въ эту эпоху, Указъ на челобитную сплошь и рядомъ былъ новымъ закономъ.

Иначе обстоятъ дѣло въ XVIII вѣкѣ. Законодательство приобретаетъ теоретическій кабинетный характеръ. Бюрократическая машина только складывается въ это время, приобретаетъ устойчивость, навыки, которые потомъ дали ей такую силу въ XIX столѣтіи.

Насколько выдуманые въ кабинетѣ законы далеки отъ жизни, показываетъ слѣдующій примѣръ:

На нашихъ глазахъ въ Г. Думѣ только что прошелъ законъ о конокрадствѣ. Выдѣленіе конокрадства въ особый видъ кражи, караемый суровѣе другихъ, было извѣстно нашему праву въ древности: Русская Правда угрожаетъ „коновому татю“ высшею мѣрою наказанія—„потомъ и разграбленіемъ“, Псковская судная грамота назначаетъ за конокрадство смертную казнь. Знаетъ конокрадство какъ особе преступленіе, и уложеніе царя Алексѣя Михайловича и караетъ его весьма сурово. Строгость вполнѣ понятная, если взять въ расчетъ значеніе и цѣнность лошади въ крестьянскомъ земельно-государствѣ. Послѣдующее законодательство, сложившееся подъ влияніемъ иностранныхъ образцовъ, опустило конокрадство и уравнило его съ другими видами кражи. Практика доказала несостоятельность такой постановки дѣла, и теперь пришлось снова вернуться къ постановленіямъ уложенія 1649 г.

Редакторъ неофициальной части

В. Мейеръ.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### СПИСОКЪ

недоставленныхъ телеграммъ, поступившихъ въ Томской почтово-телеграфной конторѣ; съ 3 по 9 Августа 1909 года.

Откуда.	Кому адресована.	Причина недоставленія.
Кургана	Болотову	Неизвѣстенъ
Павлодара	Доронино Пльшк.	Нерозысканіемъ
Москаленки	Козлу	„
Слонима	Зекеру	Неизвѣстенъ.
Уральска	Калашиякову	Выздомъ.
fr qlion	Кав. Вела	Нерозысканіемъ.
Екатериноб.	Костенецкому	„
Бійска	Подателю № 860	Неизвѣстенъ.
Кургана	Первухилу	Выздомъ
Ишюентьев.	Рансову	Неизвѣстенъ
Калыя, ст. и	Степанову	„
Ялты	Стригуновскому	Выздомъ
Великокняж.	Фамашеву	Непроживаніемъ
Петербурга	Хотимскому	Выздомъ.
Тулы	Эсюку	Неизвѣстенъ
Лодви. Поля	Леонову	Выздомъ.
Омска ж. д.	Муниной	„
Ессентуки	Пигулевскому	Непроживаніемъ.
Иркутскъ	Тарховой	„
Бійска	Мужачевой	Нерозысканіемъ.
Семипалат.	Чеботаревской	Непроживаніемъ.

Кунгурскій купецъ Семень Лаврентьевичъ Сартаковъ увѣдомляетъ своихъ почтенныхъ покупателей, что выданная Казанскому мѣшанину Викентію Викентьевичу Савицкому и явленная у Кунгурскаго Потариуса Глушкова 10 Марта с/г. за № 557 довѣренность уничтожена.

3—2.

Главн. смѣдъ у Г. Ф. Юргенсъ, Москва.

