Rezolucje Heroldyi
Tom III

ЦЕНТРАЛЬНИЙ ДЕРЖАВНИЙ ІСТОРИЧНИЙ АРХІВ УКРАЇНИ, м. КИЇВ
№
фонду 966
опису 1
од. зб 2

ЦЕНТРАЛЬНИЙ ДЕРЖАВНИЙ ІСТОРИЧНИЙ АРХІВ УКРАЇНИ, м. Київ

АРКУШ КОРИСТУВАННЯ ДОКУМЕНТАМИ

Фонд № 966 Опис № 1 Справа № 2

Заголовок справи

Дата користування	Прізвище користувача	Характер користування (копіювання, перегляди, витяги, тощо)	Номери аркушів, з яких зроблено копії, витяги тощо	Підпис користувача
1	2	3	4	5
18.01.2014			6а	2.BIOGUCZ
29.10.15	Сагач	перегляд	всі	[illegible]
1.02.17	Gigohki			Gigohki
28.03.19	Лобко	прозив	4 сі	[illegible]

1	2	3	4	5

1

Rewolucye Herodyi
Tom III

Folio
1

wski ante in personam Joanni Mniewski
iuris sui ad oppidum Krosniewice aprobavit

Libiszowska Wypychów Roborant r. 1702 f 94

T. 63. Libiszowski ai Korycinski C. Roborant r. [illegible] f 95

Libiszowski i przedworski Compta oblata
r. 1695 f 39

[illegible]98 f 40 Libiszowskiemu Sokołowski Zastawca [illegible]

[illegible] f 260 Libiszowski Czarnecki Boczki Tymin Zastawca

Libiszowski Kazimierz Instantia oblata r. 1712
f 113.

T. 77. Libiszowski Leon
Łomżyński felicyan od 1780 do 1790

Libis. francisc. ausifer Stęzycki Mil. Opocz. na po
cillatus Rad r. 1737.
francisc. Dapifer Radomski o. 1761
Marcin Tribunus Opocz. na uczad 1722
Stefan na pincernat Stęzycki 1727.
Libi: filip na Komornik Granicz Rad 1792
Leon Skarbnik Opocz. na Lustratorem d.

T. 78. Libiszowski francisc. pisarz Grodzki Sandomierski
r. 1736 Księ 262 f. 251.
Libis: Krzysztof podwojewodzi Łęczyc T. 3 f 898.
Libi: Marcin pocillatus Opocznensis
r. 1775 Księ 71. f 252
francisc. Dapifer Radomski
tretus 1764. Księ 18. f 8.
V. L. Libi: Marcin Woyski Opocz. f 468
Marcin Lewicz f 110 ~~728~~ 278

Do

Nayiwyższey ~~Zwierzchności~~ Rady Administracyiney

Królestwa Polskiego —

W. X.

furmański

Trakt publiczny prowadzący międzyż
od Miasteczka Łomży do Warszawy przecho-
dził przez wieś Laski teraz moję
własnością będącą — Trakt ten był szczy-
rzenym, i dla tego Rząd pragnący go skrę-
cić w niektórych mieyscach poprosto-
wać kazał i przez to prostowanie wieś Łoch-
wai została pominiętą a przez [illegible] skłodami
wyprowadzona została nowa droga.
Przez wybudowanie traktu białostoc-
kiego; i przez zniesienie opłaty drogowey
od przejeżdżających, korzyść publiczna
zupełnie znikła z traktu przez Laski
prowadzonego. i bardzo mało kto nim
przejeżdża, zgoła nie iest już to droga
żadnym traktem ale drogą łączącą wieś
z Miasteczkiem Świadkowem. iest to nie
drogą prywatną
iako ~~[illegible]~~ tak iak gospodarz do-
w domu iak oyciec w familii tak Rząd
nag dbały każdą rzecz bierze na siebie uprawia
swoje i czyn który do więcey przydatnej
przynosi dla rządzonych iest użytecznym
przeciwnie [illegible] [illegible]
rzecz [illegible] [illegible]
Gdyby trakt dawniejszy [illegible]
~~[illegible]~~ miał [illegible]
publiczności [illegible]
[illegible] go. Ale [illegible]
ku [illegible] Rządu Administracyi [illegible]
wybudowany z wielkim nakładem [illegible]
[illegible] naszéj [illegible]

Wici Laski była niegdyś złożoną z cząstkowych właścicieli, ja posta-
powałem wszystkie oprocz iedney ktora iest własnością P. Piotra Szym-
borskiego, wartość moiey posiadłości wynosi 75.000 Złł wartość
posiadłości Pana Szymborskiego wynosi 2000 Złł, ia opłacam poda-
tek ofiary z całey prawie wsi; a ten podatek własnie opiera
się na dochodzie propinacyinym. — P. Piotr Szymborski w domku
dotykaiącym do tey nowey gałęzi drogi ustanowił szynk, i przeto
iako sąsiad zazdrosny pragnie zagarnąć korzyść propinacyiną
ia mu niewzbraniam korzyści ale przez zachowanie komunikacyi-
ney drogi przez wici bardziey ta proporcya się zrównoważy
i podług wszelkiey sprawiedliwości, usuniony zostanie od
całkowitego zagarnienia dochodu propinacyinego — a przeto
i tu ieszcze w duchu sprawiedliwości zostanę w części uwol-
nionym od przywłaszczenia —

Naywyższa Rada Administracyina przełożywszy ~~wszelkie~~
naysumienniey ~~stan rzeczy~~ wszystkie okoliczności, poważam się naypokorniey ~~ob~~ N.A.W. prosząc aby
rozważywszy rzecz całą po ~~tak iak dobry~~ gospodarz i oyciec raczyła dozwolić ażeby droga
do Sniadowa prowadząca mogła przez wici przechodzić
a biorąc na szalę użyteczność i uważając zarzut samowolności
ktorey się nie dopuściłem ~~uważając~~ zgłębiła naturę ~~rzeczy~~ interesu co do zmiany
użyteczności drogi ~~a~~ i tym sposobem przez ~~ten~~ domiar swey sprawiedliwości
zachowałam mnie od strat które nayniesłuszniey ponieść
bym musiał —

R.

Rayzacher Marcin — 20
Rapacki Wojciech Ignacy — 31
Rapacki Alexander — 32
Radzikowski Tomasz — 38,
Romiszewski Felix — 43,
Rzączyński Józef — 56,
Ratayski Walenty — 153,
Repliński Marcin — 159,
Radwański Kazimierz — 165
Reich Konstanty — 193.

S.

Suchocki Ludwik — 29
Smoliński Michał Józef — 33
Sypniewski Ignacy — 42
Szanski Jerzy — 57
Seyfert Karol Izydor — 70
Sklotowski Chryzostom — 73
Straszewicz Kasper — 77,
Sadkowski Józef — 84,
Szkultecki Antoni — 100
Szelągowski Jan i Kasper — 98,
Szczepanowski Józef — 138,
Skorzyński Stanisław — 140,
Sowiński Józef — 148,
Stanowski Ludwik — 151,
Stanowski Józef — 149,
Straszewicz Kasper i Alexan 154, 3
Skotnicki Ignacy — 156, 5,
Smoliński Józef — 169, 14
Sypniewski Ignacy and. 184 11
Sospowski Ludwik — 185 17
25
124

T.

Trzeciecki Józef — 19.
Tarasowicz — 48
Tarnowski Stanisł. Woyc — 127
Todleben Leopold August — 173

U

Ulatowski Franciszek i Felix — 84.

W

Wrocinski Franciszek — 4
Wereszczynski Jakob — 28.
Wąsowski Marcin — 34.
Wituski Alexander — 58.
Woyciechowski Stefan — 65.
Wykowski Karol — 80.
Wiśniewski Józef — 79.
Wąsowski Jacenty — 90
Wagner Gustaw — 110
[illegible] Sylwester — 126
Wroblewski Kamil Marcin Korneliusz 3 imion — 139
Wasniewski Jan — 151.
Waleszyński Julian Konst. — 157
Wasniewski Józef i Wawrzyn — 160
Wierzbicki Ludwik Józef — 177
Wrzesniowski Fabian — 186.

Z

Zaczkowski Jan Walenty — 6.
Zaczkowski Walenty — 7.
Zelczyński Marcin — 8.
Zarzecki Emilian Jan — 13.
Zaiączkowski Wincenty Alexand — 16.
Zaleska Maryanna — 21.
Zmijewski Józef Andr. Maksym. Piotr — 26.
Zakrzewski Felix — 78.
Zabrocki Wojciech — 83.
Zgorzelski Felix Ignacy — 97
Zdzitowiecki Apolinary — 108
Zurkowski Maximilian — 128.
Zottowski Grzegorz — 146.
Zimnoch Hipolit i Cyprian — 164.
Zygart Konst. Tytus Woy — 170.
Zieliński Piotr — 175
Zakrzewski Piotr — 189.

A.

Abramowicz Ignacy 719.6 — 10.
Aponowicz Cypryan — 71.

B.

Bonisławski Ludwik 1112 — 23.
Babiński Mateusz 880 — 49.
Burghard Bonawentura 1025 — 52
Buczeń Jacenty 765 — 57.
Bielski Jerzy 66 — 105.
Borowski Wacław Andrzey 891 — 107.
Biesiadowski Alexander — 132
Bagieński Ludwik 391 — 134.
Babiński Grzegorz — 135.
Babiński Jakob — 136.
Baczyński Waleryan — 141
Boryski Leon 368 — 142
Brocki Antoni 595 — 158.
Bajor Maciey 825 — 169
Brzeziński Franciszek Jan — 178.
Bielski Jerzy 66 — 181.
Boryski — 188
Byczkowski 973 Bartłomiey — 195

C.

Czarniawski Michał 546 — 3.
Chłopecki Jan 945 — 25.
Czarnecki Andrzey Ludwik 808 — 30.
Chotkowski Wiktor 768 — 44.
Chrzanowski Jozef 1817 — 61.
Czernik Antoni 834 — 67.
Czyżewski Jan 1963 — 125
Czyżewski Marcin — 124

D.

kański Adam	~~143~~	55
Trzebski Woyciech	~~1097~~	74.
Tar		
Tar		

E

Wrocinski Franciszek	
Wereszczyński Jakob	28.
Wąsowski Marcin	34.
Wituski Alexander	58.
Woyciechowski Stefan	65.
Wykowski Karol	80.
Wiśniewski Jozef	79.
Wąsowski Jacenty	90

F.

G

Gorecki Walenty	~~788~~ × 702	1.
Gromkowski Fabian	576	18.
Grabowski Kazimierz	983	22
Gruszecki Jan	~~1121~~	35.
Grądzki Stanisław	1121	46.
Grekowski		95.
Gorzechowski Jan	952	101
Grabowski Jozef	795	112
Gołemberski Stanisław	817	129
Grabowski Onufry	× ~~847~~	131.
Gorecki Ignacy	732	137.
Grąbczewski Felix	904	139.
Gołębiowski Łukasz	86	144.
Grzebski Jan	931	161.
Goniewski Antoni i Stanisław	698	163.
Gumowski Jan	574	172.
Gliński Jan		185.

H.

Horoszewicz Antoni 798a	166.
Humięcki Antoni 209a	176.
Herniczek Franciszek	196.

I.

Jarmoliński Maciej i Fabian 29	11.12.
Janikowski Józef Longin	17.
Jaworski Wincenty z Paulo	39.
Jaworski Wincenty Feraryusz 958	40.
Jakutowicz Tomasz 1110a	103.
Jaszowski Józef 605a	145
Jabłoński Jakób 319	147
Jaskołd Auto. Karol Joachim 826	168.
Jabłoński Jakób 319a	174
Jabłoński Jakób 319a	192

K.

5

Kamieński Hipolit Wojc Piotr Marcin Spiridion i Józef 44	5
Kowalski Lucyan 920a	15
Kobyliński Stefan 742a	24
Kamieński Maxymilian 901	4[illegible]
Kobyliński Franciszek 750a	50
Kalicki Józef 711x	59
Kruszewski Stanisław 834 785b	6[illegible]
Królikowski Antoni 104	63
Kępiński Roman 710a 716	64
Kalinowski Jakób 994b	68
Kisielewski Wincenty 507x	69
Krasuski Adam Andrzej 936	76
Kraiewski Seweryn i Ignacy 777	82
Krzymowski Jan Ignacy 876	106
Krasuski Leon 1089	167
Kubiński Ignacy 445a	171
Kownacki Józef Kajetan 2ch 656 i mion	179
Kosiński Karol 1001	180
Kobyliński Franciszek 750	187
Karwowski Aug. 804	190
Kurzątkowski Alexan. Franc. 555x	194

L

Lipka Tomasz 1022	9[illegible]
Lenski Alexander 1434	5[illegible]
Lipiński Józef i Jan 1[illegible]	87
Lewicki Kacper 787	10[illegible]

Ł

Łyszkiewicz Tekla Marya 89.

M.

Maleszewski Tomasz po Maciju 27.
Masłowski Franciszek 41.
Michałowski Nikodem 66.
Michalicki Tomasz 99
Malinowski Ignacy 152
Mrozowski Stanisław 162
Mioduszewski Jan po Michale 183.
Mioduszewski Józef 182
Milewska Monika 191

N.

[illegible] Jan 45
[illegible] Ignacy 59
[illegible] 91.
[illegible] 34.
[illegible] 58.
[illegible] 65
[illegible] 80
[illegible] 77
[illegible] 90
[illegible] 114

O

Olszewski Wojciech 143

P

Paszkowicz Alexander 2
Prądzyński Sebastyan 14.
Piechowski Jan Wincenty Domin. 72
Polkowski Ignacy 75.
Parol Maciej i Jan 88.
Prusiecki Stanisław Bolesław 111.
Przyłuski Stanisław 123.
Pęczkowski Józef Kalasanty 155

N° 58419

Ten interes iest w Heroldyi za Nm 64, 240 — 1 / 6

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Walentego Gorechie-
go
w dniu 4/16 Marca 1841 r. do Heroldyi
wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznanem było, a to na zasa-
dzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~ głównych dowo-
dów złożyć się mających - tudzież innych filiacyj-
nych, oraz uzupełniających formy Urządzenia-
mi Heroldyi wymagane.

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów,

zważywszy

że proszący nieskłada żadnych dowodów główny

zważywszy następnie

że złożone dowody wykazują tylko pochodzeni

proszącego od Andrzeja Goreckiego, i dopełnie

ją żądanych formalności, lecz same przez się

dowodu Szlachectwa niestanowią;

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pan Walentego Goreckiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz:

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 11/23 Listopada roku 1841.

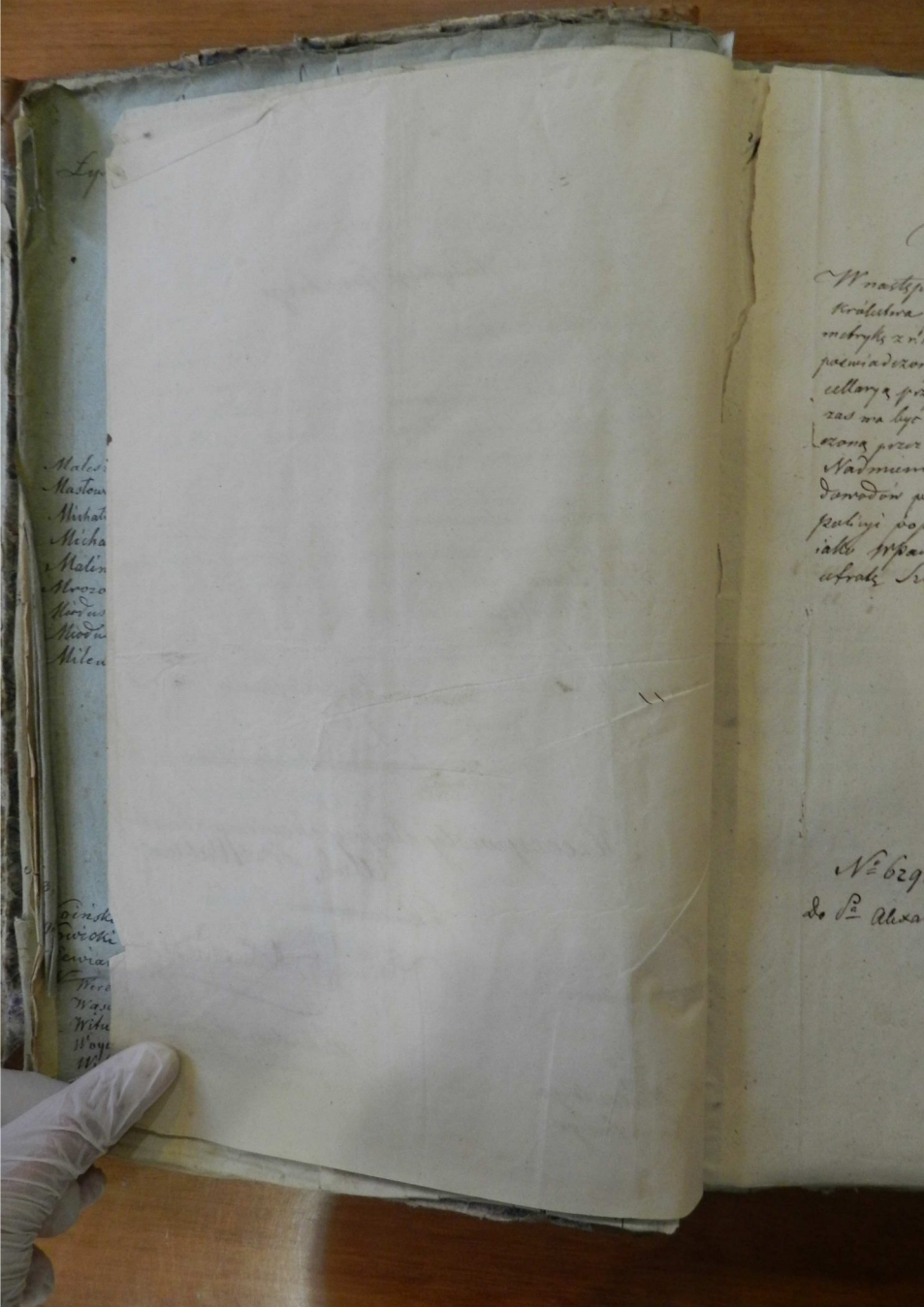
~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Ks. Makowski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Małachowski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
P. Walentego
Goreckiego

Sekretarz Referent
[illegible]



2

8

Heraldya
Krolestwa Polskiego

W następstwie podania WPana z d. 8/20 Stycznia r. b. Heraldya Królestwa przesyłaiąc w załączeniu akt donacyi w r. 1769 oraz metrykę z r. 1787 oznaymia: że akt donacyi winien być ostatecznie poświadczonym przez Gubernatora Wojennego Wileńskiego i Kancellaryą przyboczną JOxięcia Namiestnika Królestwa, metryka zaś ma być wyjętą z akt kościelnych właściwey Parafii i poświadczoną przez Sąd Pokoju i Prezesa Trybunału Cywilnego — Nadmienia się przytem że do uzupełnienia WPana dowodów pomocniczych, potrzebnem iest świadectwo Sądu policyi poprawczey, poświadczone przez Sąd kryminalny, iako WPan nieuległeś wyrokowi pociągaiącemu za sobą utratę Szlachectwa —

w Warszawie d. 27 Marca / 8 Kwietnia 1842

Alex Hr. Walewski

Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent

Bandtkie

No 62935

Do Pa Alexandra Paszkowicza

D

Przybysławski Józef —

Lys

Malesz
Masłows
Michało
Micha
Malin
Mroza
Miodus
Miodne
Milew

Poinski
Nowicki
Newian
Wero
Wąso
Witu
Woy
Wyk

No 60478.

P
Królest

Rostrzygając
Czarniaw
w dniu 7/19
wniesione z żąd
od Przodków na
dzie ~~Dowodów~~
z Ksiąg Para
dowodzącey
Czarniawski
prawych ma
innych uzup
Heroldyi wyma

N° 60478.

~~3~~ 9

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Michała Czarniawskiego w dniu 7/19 Marca r. z. do Heroldyi wniesione z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych~~, a ~~mianowicie~~: Metryki z r. 1798 z Ksiąg Parafii S° Jana w Warszawie wyjętey dowodzącey, że Michał Krystyan Józef Czarniawski iest synem Antoniego i Maryanny prawych małżonków Czarniawskich, tudzież innych uzupełniaiących formy Urządzeniami Heroldyi wymagane.

Po

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów powyższego

zważywszy

że pomieniony dokument, nieodp
wiada żadnemu z przepisów obow
zującego Prawa i iest tylko dow
filiacyinym z tych przeto powodów

~~z tych powodów~~

3

odebrane 17 Kwiet.

10

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Michała Czarniawskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 16/28 Stycznia roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Ks. Mokrski

Członek Heroldyi
Dyrektór Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
Jadowski

Do
P. Michała Czarniawskiego

Ly

Malesz
Mastow
Michał
Micha
Malin
Mroza
Miodus
Miodu
Mileu

Poinski
Powicki
Pewiar
Wer
Was
Witu
Woy
Wyk

No 60372

Królest

Rostrzygają
skiego
w dniu 6/18
wniesione, z
od Przodków
dzie Dowodów
jących form

odebrane początkach Kwietnia 1842

N° 60372

4

11

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Franciszka Wrocińskiego w dniu 6/18 Marca r. z. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby ..... dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Dowodów ~~złożonych~~, ~~a mianowicie~~: tylko uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane

Po

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów, powyższych

zważywszy

że pomienione dokumenta nie odpowiadają samę p[...] się prawu o szlachectwie, skoro nie są wsparte g[...] wnym dowodem, wykazujący szlacheckie pow[...] dzenie

z tych powodów

12

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Franciszka Wrocińskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za niedowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dodrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odnowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczona była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 21 Stycznia roku 1842

Członek Rady Stanu
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
P. Franciszka Wrocińskiego

Sekretarz Referent
Bandtkie

do załatwienia 5

13

Piekuty

Heroldya Królestwa Polskiego

W następstwie zaniesionych pod dniem 11 i 12 Września r. 1838, przez UUrr. Hipolita, Woyciecha, Piotra, Marcina, Spirydyona i Józefa Kamińskich za pośrednictwem P. Kaczanowskiego sześciu oddzielnych próśb, o przyznanie im Szlachectwa dziedzicznego z tytułu nabytego przed ogłoszeniem Prawa i zapisanie ich do Ksiąg Szlachty. W skutku oraz pięciu dodatkowych podań w tymże samym przedmiocie przez Interessentów wniesionych; Heroldya Królestwa Polskiego wzywa ich: o złożenie następujących dowodów dokładniey wyiaśnić maiących pochodzenie ich w prostey linii od Hieronima Kamińskiego od którego Szlachectwo swoje wywieść zamierzają a mianowicie:

1° Sepultury tegoż Hieronima w wypisie urzędowym przez właściwe Władze należycie poświadczoney.

2° Aktu legitymacyi Szlacheckiey Walentego Wincentego Jana Nepomucena 3ch Imion Kamińskiego za Rządu Austryackiego dopełnioney

[illegible]

[illegible]

która jak się że złożoney metryki tegoż Kam
skiego okazuje, w Archivum Głównem Krajow
znaydować się winna.

3° Aktu małżeństwa między dopiero rzeczony
Kamińskim z Franciszką Sosnowską zawar
dowodzącego że tenże po zeyściu pierwszey swey żony niew
domey z nazwiska Joanny, zawarł powtór
związki małżeńskie.

Zechce zarazem Ur: Józef Kamiński zw
caiące się przy niniejszym świadectwo Sąd
Policyi Poprawczey Wydziału Warszawskieg
w właściwym Sądzie Kryminalnym ulegalizow
UUrr. zaś Woyciech, Piotr i Marcin Kamin
złożyć winni albo świadectwo że Oyciec ich lub
sami podaiący w Księdze Szlachty są zapisan
albo świadectwo właściwego Sądu Policyi Po
prawczey przez właściwy Sąd Kryminalny
świadczone, jako podaiący nie znaydowali
w przypadkach utratę Szlachectwa za sob
pociągaiących.

Nadmienia się, że do uzupełnienia
w sposób powyżey wskazany legitymacyiny
dowodów, podania UUrr: Hippolita, Wo

cieli

14

Woyciecha, Piotra, Marcina, Spirydyona i Józefa Kamińskich bez żadnego dalszego pozostawią skutku.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 17/29 Listopada 1839

Członek Rady Stanu Prezes

Alex. Mcis Walewski

Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Sekcyi
Rostworowski

Quater 56 f 6 — Wincent Quat. 7 f 63 — 4

N° 44075 – 44083.

do WWr Hippolita, Woyciecha, Piotra, Marcina, Spirydyona i Józefa Kamińskich –

9/26

Qu: 9 f 26. Legit N Valentini Kamenski A 3
D B. Actis C. Drohy f 3 per D Reminiscen 1753 Gen
Kam o Valentini filij Matheus et Mathias K
dowsey recognos: Quae ipsi G: Francisco Kamienski
o Pauli filio B. Kamieński Paterna et Kraj
ski materna medietatis Sortis in Kamienski
D A Ad 1765 14/2 Baptisatus Valentinus N
cisci et Victoriae Kamienskie Legit Conjug
in Knychowek is 7/9 803

Qu: 7. f 63. Legit N: Vincentij Kaminski A 21
D: Extractus ex matr Statuum G: et Lodo. 16/11 178
T 5 p 369 Cess R Ter Leopoliensis Judicium M
bertum Josephum Znominis et Josephum Fratres o M M
thiae Francisci Znominis et Theresiae de Wisniow
o vero Venceslai et Catharinae de Plonowski
jam autem Adami et Sophiae de Solecki pro
pro vero dicti
D: 1759 Baptisa Valentinus Vincentius
Nepos filius nnm Alberti et Catharinae de K
minska Conj LL: ex libro matr P: Gory
Janów 1782 extraditum

N° 38128

6

15

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Jana Walentego Zawrzkowskiego
w dniu 9/15 Marca r. b. do Heroldyi
wniesione z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznanem było, a to na zasa-
dzie ~~[illegible]~~ tylko dowodów
uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wy-
magane –

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów;

zważywszy:

że pomienione dokumenta same przez się nie [illegible]
nią zadosyć prawu o szlachectwie, kiedy nie [illegible]
wsparte dowodem głównym, wykazującym [illegible]
checkie pochodzenie. —

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Jana Walentego Zaczkowskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz:

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 5/17 Grudnia roku 1841.

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Stan. Walewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie [illegible]

~~[illegible]~~

Do
P. Jana Walentego
Zaczkowskiego

Sekretarz Referent
[illegible]

Lysz

Maleszc
Masłowsk
Michałow
Michali
Malino
Mrozow
Miodusz
Miodno
Milew

Wieś
Wąso
Witu
Woyc
Wyb

No 60,945.

Ha
Królestw

Rostrzygając po
kowskiego
w dniu 7/19 M
wniesione, z żądan
od Przodków naby
dzie Dowodów złoż

R: 1792
ciecha Jaczkow
na rzecz Kar
tudzież innych
oraz uzupe
Herołdyi wy

N° 60,945.

7
17

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Walentego Zaczkowskiego
w dniu 7/19 Marca 1841 do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Dowodów złożonych, a mianowicie:

Rz: 1792 zapisu Złpol: 6,000 przez Woyciecha Zaczkowskiego, dziedzica dóbr Bowętowa, na rzecz Katarzyny Zieleniewskiey zeznanego, tudzież innych złożyć się maiących filiacyinych, oraz uzupełniaiących formy Urządzeniami Heroldyi wymagane.

Pa

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów,

zważywszy

że jakkolwiek pomieniony główny dokum
odpowiada przepisowi Art 17 Ustępu 2 k
prawa o Szlachectwie, Postanowieniu
Nayiaśnieyszego Pana z d. 27 Listopad
9 Grudnia
1839 r. zmienionego, to proszącemu słu
nie może, bo niewywodzi pochodzenia
swojego od powyżey rzeczonego Woyciecha

zważywszy następnie

że Heroldya nie iest mocną nikom
przedłużać terminu do legitymacyi
stanowieniem powyższem oznaczonego

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Walentego Zaczkowskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 20 Lutego / 4 Marca roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Wł. Małachowski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
P. Walentego Zaczkowskiego

Sekretarz Referent
Franciszek

N° 60975

8

19

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Marcina Ycle=
zyńskiego
w dniu 7/19 Marca 1841 rv: do Heroldyi
wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznanem było; a to na zasa=
dzie Dowodów ~~złożonych, a mianowicie~~ głównego a mia=
nowicie: Wypisu urzędowego z Akt Grodzkich kowal=
skich, roboracyi kontraktu przedaży dóbr Szczutkowa ro=
ku 1762 sporządzonego, który przekonywa, że Michał
Zieleziński Burgrabia Grodzki Brzeski takowe dziedzi=
czył – tudzież na mocy dowodów filiacyjnych i uzupeł=
niających wymagane formy.

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów,

zważywszy

że jakkolwiek pomieniony główny dokument odpo-
da Ustę 2 titt C Arty 17° prawa o szlachectwie Po-
nowieniem Najjaśniejszego Pana z dnia 27 Lu-
29 g
1839 zmienionego, to proszącemu służyć nie może
bo nie wywodzi pochodzenia swojego od powyżéy rze-
nego Burgrabiego

Zważywszy następnie

że wszystkie inne dowody dopełniają niektórych
formalności, lecz same przez się dowodu Szla-
chectwa nie stanowią. —

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Marcina Zeleżyńskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 24 Lutego / 8 Marca roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Mich. Malewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
JP. Marcina Zeleżyńskiego

Sekretarz Referent
Frankowski

№ 57808.

Król

Rostrzygając
za pośred
w dni 28 Lut
wniesione, z za
od Przodków
dzie Dowodów
1° Metryki
2° Świad
skiego
wiern

№ 51808.

9
4

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Tomasza Lipki za pośrednictwem brata jego Ignacego Lipki w dniu 28 Lutego / 12 Marca 1841 roku. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznanem było; a to na zasadzie Dowodów złożonych, a mianowicie:

1° Metryki Tomasza syna Wojciecha zr. 1801
2° Świadectwa Rządu Gubernialnego Podlaskiego jako legitymującey się przysięgą wierności Tronowi wykonaney.

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów powyższych
zważywszy:

że pomienione dokumenta nie odpowiadają żadnemu z przepisów Artyk. I° ~~Ustępu 2° Litery D.~~ prawa dodatkowego o szlachectwie.

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Tomasza Lipki

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 2/14. Września — roku 1841.

~~Członek Rady Stanu~~
Senator, Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca
Alexander Wielowski

Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
P. Tomasza Lipki

N 57898

Sekretarz referent
J. Rostworowski

10

23

Heroldya Królestwa Polskiego.

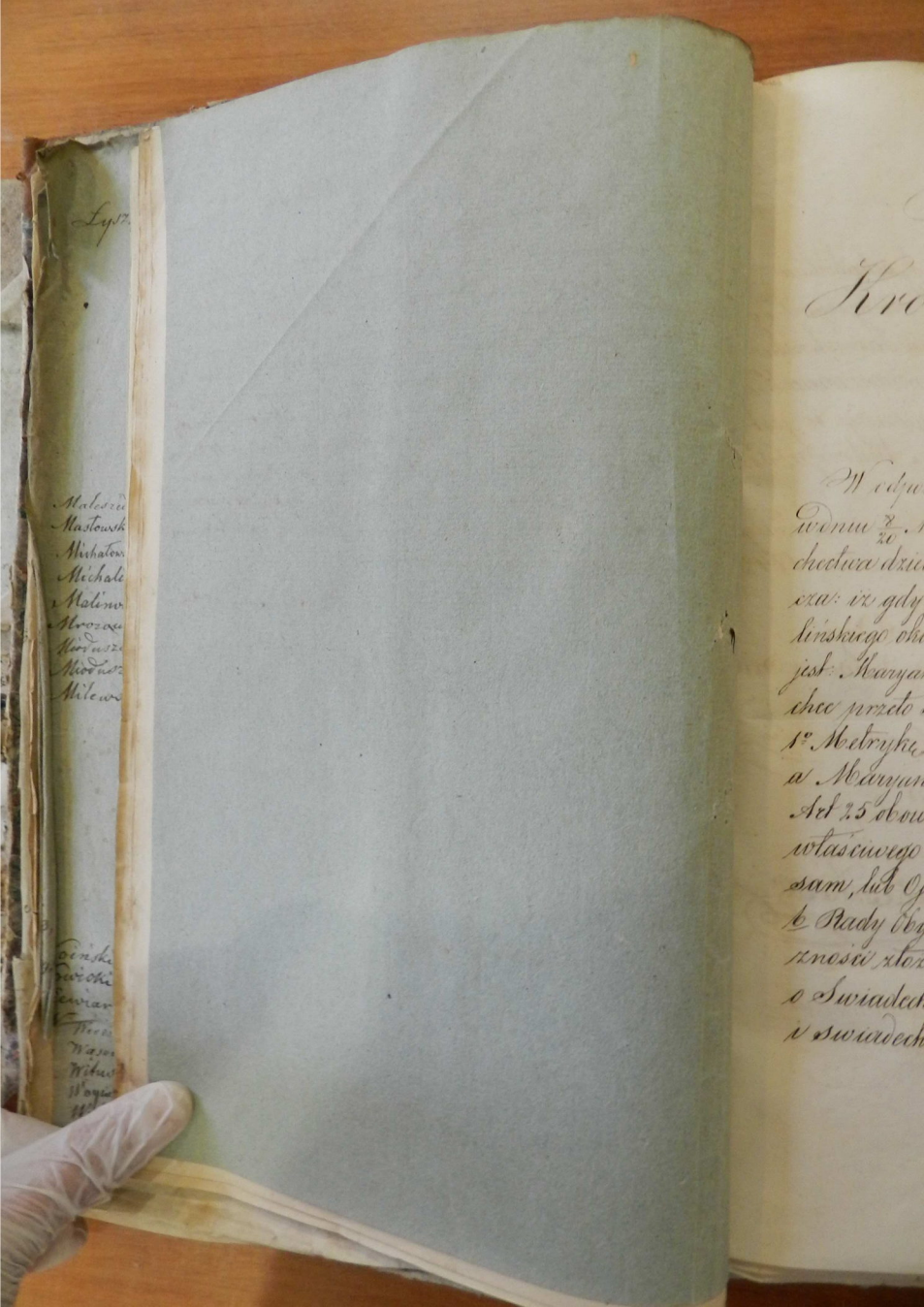
W następstwie podania WPana oraz P. Bartłomieja Romualda Ludwika Abramowicza z d. 1/13 Marca r. z. o przyznanie szlachectwa dziedzicznego, Heroldya Królestwa wzywa o udowodnienie aktem rodowodu z działanym w Sądzie pokoju z mocy wyroku Trybunału Cywilnego, iako WPanowie jesteście synami Jerzego Abramowicza Starosty Starodubowskiego w Konstytucyi z r. 1764 wyrażonego, metryki bowiem WPanów w których Jerzy nie iest tytułowany Starostą, jako nie przekonywujące o tożsamości osoby, stosownie do istniejących przepisów za dowody pochodzenia przyiętemi być niemogą. –

w Warsz. d. 4/16 Kwietnia 1842

podpisy

Referent Bartłkie

No 63200
do
P. Ignacego Abramowicza



Heroldya
Królestwa Polskiego

W odpowiedź na podanie Uro: Macieja Jarmolińskiego w dniu $\frac{8}{20}$ Marca roku zeszłego zaniesione, o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, oświadcza: iż gdy z dokumentów złożonych przez Fabiana Jarmolińskiego okazuje się, że Jakob Jarmolinski miał dwie żony, to jest: Maryannę Wołągiewiczownę i Maryannę Seksinską, zechce przeto Interessent dołączyć w kopij należycie poświadczonej 1º Metrykę Slubu między tymże Jakobem Jarmolinskim, a Maryanną Seksinską zawartego. 2º Stosownie zaś do Art 25 obowiązującego prawa należy dołączyć Swiadectwo właściwego Rządu Gubernialnego iż legitymujący się sam, lub Ojciec jego zapisany był w księdze Szlachty przez b Rady Obywatelskie utrzymywanej. — W razie zaś niemożności złożenia podobnego dowodu należy postarać się o Swiadectwo właściwego Sądu policyi poprawczej, i swiadectwo Sądu Kryminalnego w dowód iż podający

nie miał

nie miał spraw pociągających za sobą utratę szlachectwa.
Oznajmia nakoniec, iż decyzyą w dniu dzisiejszym d.
N.o 61358/4555 zapadłą wezwany został Fabian Jarmoliński
o uzupełnienie dowodów filiacyjnych, a mianowicie o u-
wodnienie brakującego stopnia genealogicznego to jest
że Stanisław Jarmoliński był synem Andrzeja Pod-
czaszego Sanockiego.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie d. 4/16 Kwietnia 1846.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Sen.
z polecenia Radca Stanu Nadzwyczajny
Ign. Hrabia Komorowski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
Sadowski

Kopia podana wraz z Metryką Stanu
ojca i świadectwa Sądu Kryminalnego
d. 5 Maja 1846 r. podany Jz.

L. N.o 61234
do
Urz. Macieja Jarmolińskiego

ekspedyowany dnia 28 Marca 1844 r. 12

25

Heroldya Królestwa Polskiego

W odpowiedzi na podanie W^o Fabiana Sarnowskiego z d. 5/17 Marca r. b. uczynione o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego, zaległego przez uzyskanem prawa, oświadcza się, że podający winien udowodnić metrykami lub innymi urzędowymi dokumentami każdy stopień w swej genealogii, w szczególności, że Stanisław Sarnowski był synem Jerzego Fabianowicz Sarnowskiego.

Nadto, winien Interessent dołączyć Świadectwo Właściwego Sądu Kryminalnego w dowód iż nie miał spraw pociągających za sobą utratę Szlachectwa.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d. 2/14 Marca 1844 r.

Prezes Heroldyi
Prezydujący Tajny Radca i Senator
z polecenia Pana Ministra Nadzorującego
Jerzy Straube ...

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Małachowski

Wydane do W^o Fabiana Sarnowskiego

Sekretarz Rafał Jeleński

N° Pięgle

26

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Panów Emiliana i Jana Czarzeckich w dni 7/19 Marca 1841 roku do Heroldyi wniesione z żądaniem: aby Im dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznanem było; a to na zasadzie Dowodów ~~złożonych w mianowicie~~ złożyć się mających, tudzież złożonych metryk swojego urodzenia

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów powyższych
zważywszy
że proszący nie składają żadnych dowodów p
wem o Szlachectwie wymaganych
zważywszy następnie
że złożone metryki, same przez się dowodu
Szlachectwa Suplikantów stanowić nie
ga

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Panow Emiliana i Jana Zarzeckich

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającym wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentom sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 24 Marca / 5 Kwietnia roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca Senator
Alex. Ks. Malewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
Szamowski

Do
PP. Emiliana i Jana
Zarzeckich

15

N° 60606

1 Maja pokwitował

29

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Lucyana Kowalskiego

w dniu 6/18 Marca 1841 roku do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~: Metryk dwóch to jest: 1° Benedykta urodzonego r 1774 r: Syna Bartłomieja z ksiąg parafii Piętkoszew wyjętéj. 2° Lucyana Benedykta Józefa Jana Nepomucyna Antoniego 5 Jm urodz. r 1811 syna Benedykta z ksiąg gminy Końskie wydanéj tudzież innych uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane.

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów.

zważywszy

że powyższej nie składa żadnych zasadniczych dowodów obowiązującym prawem o szlachectwie przepisanych

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Lucyana Kowalskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 20 Stycznia / 1. Lutego roku 1842.

~~Członek Rady Stanu~~

Prezes Heroldyi

Rzeczywisty Tajny Radca i Senator

Alex. Hr. Małewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi

Dyrektor Kancellaryi

~~Sekretarz Sekcyi~~

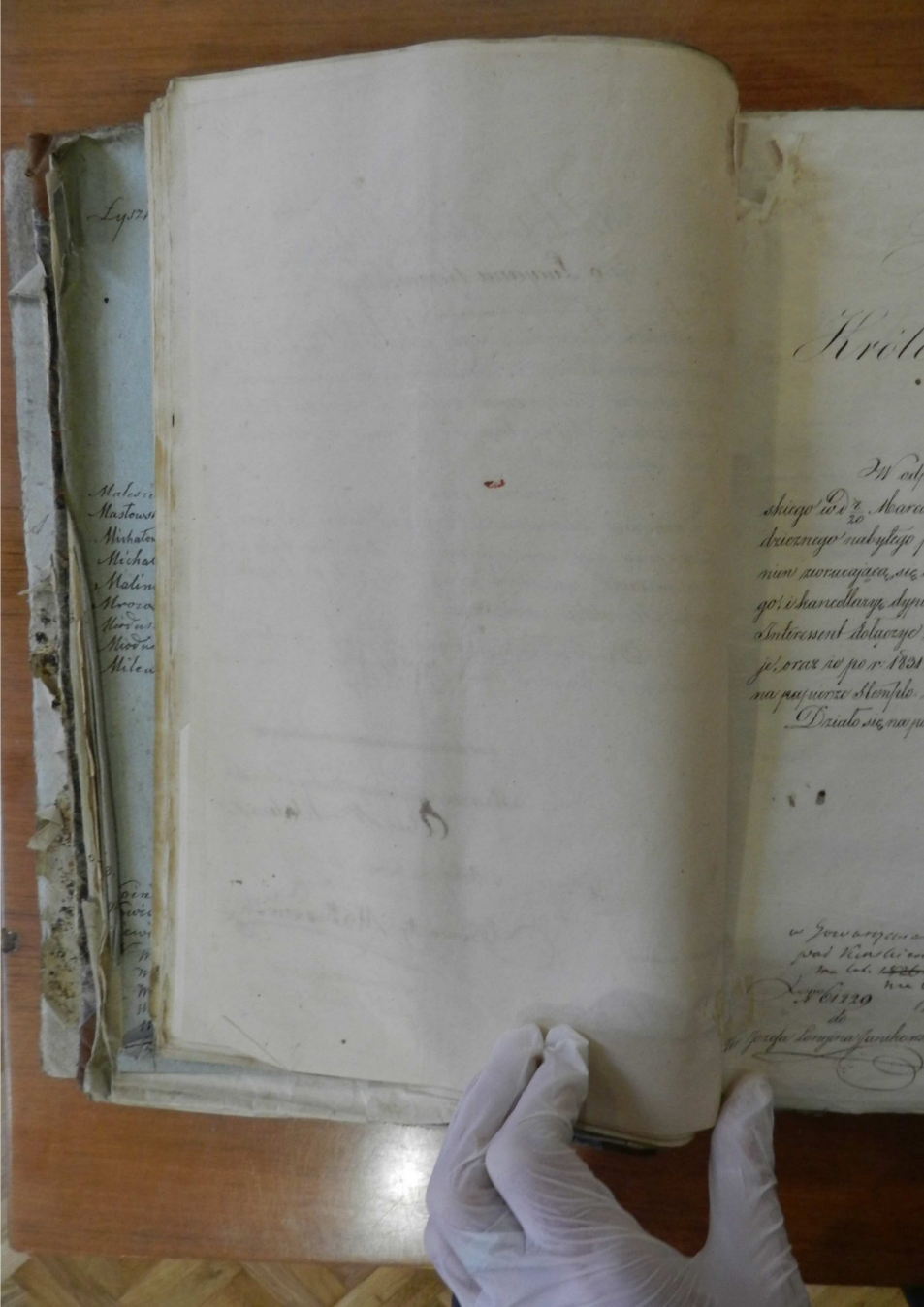
Wincenty Matuszewski

Do

P. Lucyana Kowalskiego

Sekretarz Referent

J. Rostworowski



7

31

Heroldya
Królestwa Polskiego

W odpowiedź na podanie Ur: Józefa Longina Janikowskiego w d. 8/20 Marca r.z: zaniesione o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, oświadcza: iż podający winien zwracającą się własną Metrykę ulegalizować przez Konsula Pruskiego; i kancellaryę dyplomatyczną J. O. Xięcia Namiestnika. Nadto, zechce Interessent dołączyć 1° Świadectwo urzędowe iż się obecnie w kraju znajduje, oraz że po r: 1831 wykonał przysięgę na wierność Tronowi. 2° Rysunek na papierze Stemplo: ceny kop: 7½ herbu przez poprzedników używanego.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d: 10/22 kwietnia 1842.

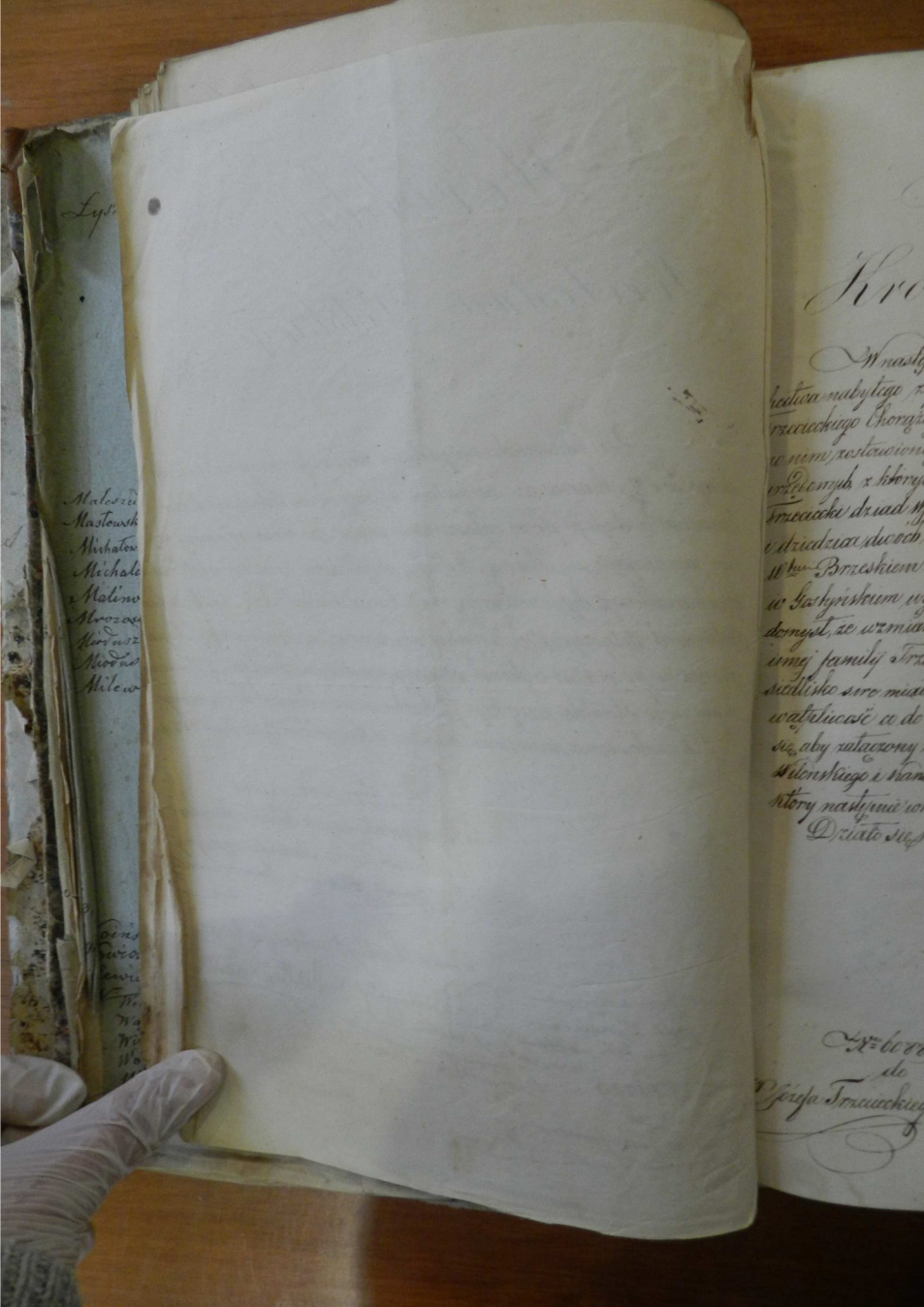
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
z polecenia Radca Stanu Nadzwyczajny
Jgo Hrabia Komorowski

Radca Heroldyi Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

w Gowarczowie
pod Kinskiemi
ma lat. ~~1826~~
ma lat. 26 matka
Bogumiłła z Rzewuskich

Sekretarz Referent
Jadowski

Lit. No 61229
do
Ur Józefa Longina Janikowskiego



Heroldya Królestwa Polskiego

W następstwie podania WPana z d: 17 Marca r. z. o przyznanie Szlachectwa nabytego z przodków, wzywa Go o nadesłanie albo testamentu przez Jana Trzecieckiego Chorążego dawnych Wojsk Polskich zrobionego, albo działów majątku po nim zostawionego, albo zapisu dla żony swojéj uczynionego, lub też innych Akt urzędowych z którychby niewątpliwie powziąć można przekonanie, że Sylwester Trzeciecki dziad WPana był synem nie innego Jana, ale Chorążego Wojsk Polskich i dziedzica dwóch wsi to jest: Strucowka w Wtwie Kijowskiem i Lichwinowicz w Wtwie Brzeskiem leżących - O czem metryka z r: 1732 pomienionego Sylwestra w Gostyńskiem wyjęta wcale nie przekonywa; ale owszem naprowadza na domysł, że wzmiankowany przodek WPana Sylwester Trzeciecki był członkiem innej familij Trzecieckich w Gostyńskim zamieszkałéj, a nie téj, która w Litwie siedlisko swe miała. Jeżeli zaś legitymujący się, potrafi usunąć zachodzącą wątpliwość co do tożsamości swéj procedencyi, wówczas winien jeszcze postarać się aby załączony tu główny Akt ostatecznie przez Generał Wojennego Gubernatora Wileńskiego i Kancellaryę Przyboczną J. C. X. Namiestnika został ulegalizowanym, który następnie wraz z powyżéj wskazanemi dowodami Heroldyi nadesłał wyjaśnia.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d: 21 Marca / 12 Kwietnia 1842 roku

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
z polecenia Radca Stanu Nadzwyczajny
Jgna: Hrabia Komorowski

Radca Heroldyi Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
Nepiński

Nro 6029
do
Józefa Trzecieckiego

N° 60784.

około 12 Maja

~~20~~

33

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Marcina Rajzachera
w dniu 7/19 Marca 1841. do Heroldyi
wniesione z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych~~, a ~~mianowicie~~: tylko dowodów
pomocniczych.

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów,

zważywszy:

że pomienione dokumenta nie
powiadają same przez się prawa
o Szlachectwie, skoro nie są wspa
głównym dowodem wykazujący
szlacheckie pochodzenie.

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Marcina Rajzachera

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 20 Marca / 1 Kwietnia 1842 roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Mc Malewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
K. W. Bandtkie

Do
P. Marcina
Rajzachera

Lys

Maleszc
Masłowsk
Michałow
Michał
Malin
Mrozo
Miodusz
Miodu
Milew

Woins
Wiwio
Lewic
Wer
Wa
Wit
Wo
Wy

Heroldya

Królestwa Polskiego

W następstwie podania WPani o przyznanie tak Jey samey, jako i Jey pięciu synom w małżeństwie z Janem Stanisławem Zaleskim spłodzonym, szlachectwa dziedzicznego z przodkow nabytego w dniu 29 Sierpnia / 11 września 1838 do siebie zaniesionego, oświadcza: że z złożonych przez podającą dowodow nie może powziąść przekonania, iż Jan Stanisław Zaleski Mąż podającey był synem tego samego Antoniego Zaleskiego, który był w r. 1764 Posłem na Seym z Ziemi Drohickiey - owszem przeciwnie z Metryki Chrztu tegoż Jana Stanisława de anno 1782, gdzie jest zapisany jako syn Szlachetnych, a Urzędnikow dawano zwykle tytuły Generosus zaś Posłom Illustris Magnificus, daley z Aktu Donacyi sześciu Zagonow gruntu w wsi Pniewiski de anno 1790, gdzie także mowa o Szlachetnych Zaleskich, dostatecznego nabiera przekonania że Antoni Zaleski syn Ignacego, a wnuk Franciszka niebył tym samym Antonim, który w r 1764. był Posłem Ziemi Drohickiey, a którego oyciec był Podczaszym Podlaskim, która to tych Zaleskich familija zaszczytne w dawnym Rządzie piastując Urzędy

dy, całe dobra posiadać musiała, gdy tym
sem Antoni oyciec Męża podającey, wcale
ney nieposiadał ziemi, niepisał się
wiem nawet dziedzicem dobr jakich
gdy w r 1790 sześć Zagonow roli kupow
Z tego powodu Heroldya uwiadamia p
jącą, iż z dowodow dotychczas złożonych
niemoże bydź Szlachectwo iey i iey Sy
przyznane, i że podająca inne dowody
kułowi 17 prawa o Szlachectwie i poz
szym postanowieniom odpowiedn
dla pozyskania pożądanego swey pro
skutku złożyć powinna.
Jezeliby zaś podająca obstawać chciała
tem, że Mąż Jey był synem Antoniego
Posła, tedy w takim razie złożyć winn
z akt właściwych:
1° Intercyzę Slubną, lub Zapis wzajem
go Dożywocia pomiędzy Antonim
Zaleskim Posłem Drochickim i Jeg
małżonką zaszłą.
2° Testament tegoż Antoniego Posła,
też Dział Majątku po nim pozostałego
albo nakoniec inne jakiebądź akta czy
nosci familijnych, któreby bądź to z toż
mosci Imion synow powołanego Posła
Antoniego z Imieniem Chrzestnem
Męża podającey, bądź nakoniec z toż
mosci dobr przez Antoniego Posła posi
danych a w spadku do jego syna a Mę
podającey doszłych, niewątpliwe Hero
dyi

dyi dawały przekonanie, że Mąż podający był synem tego samego, a nieinnego Antoniego, który był w roku 1764 Posłem z Ziemi Drohickiey.

Bez takowego udowodnienia podająca pomyslnego skutku swey prozby spodziewać się niemoże, a syn Jey naystarszy, jako pełnoletni sam od siebie podanie tego rodzaju zanieść powinien.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia $\frac{13}{25}$ Lutego 1840.

Członek Rady Stanu
Prezes
Alexander Mcin Malewski

Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Małyszewski

N° 43072.
Do
Pani Maryanny
z Łaszczow Zaleskiey

Wodpowied
Marca r.z. i
dziedziczney
dokładnieys
zaney a m
nych na do
Piotra o
wych me
gicznych
w mieysc
jący dołącz
oprocz zło
dołączyi
jący nie
Nak
kolwiek
inni za
Dokum
herba
jakimk
herba

do
Kazmierza G
N

983

37

Heroldya Kr. Pol.

W odpowiedzi na dwa podania Ur. Kazimierza Grabowskiego w d. 20 Marca r. z. i 28 Grud. 1841 / 10 Stycz. 1842. zaniesione o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa oświadcza, iż dla dokładnieyszego udowodnienia procedencyi przez interessenta wykazaney a mianowicie w mieyscu dwoch dokumentow z r. 1781 i 1782 złożonych na dowod że Piotr Grabowski był synem Macieja wnukiem Piotra a Pracmuckiem Jana, należy dołączyć w kopiiach urzędowych metryki urzędowe na każdy z powyższych stopni genealogicznych

w mieyscu zaś Aktu małżeństwa swych rodziców zechce podający dołączyć w kopii należycie legalizowany akt swego urodzenia oprocz złożonego Swiadectwa Sądu Policyi poprawcy wypada dołączyć swiadectwo Sądu Kryminalnego w dowod iż podający nie miał spraw pociągających za sobą utratę szlachectwa

Nakoniec gdy Herbarze Krajowe nie okazują aby ktorykolwiek z familii Grabowskich używała herbu Pomian inni zaś Grabowscy wywodzący się na mocy teyże samego dokumentu mienią się iedni herbu Jastrzębiec drudzy herbu Pobog zechce przeto interessent udowodnić jakiemkolwiek urzędowym dokumentem iż przodkowie iego herbu Pomian używali —

Działo się w Warszawie 7/19 Kwiet. 1842

Tadowski

do
Kazimierza Grabowskiego
N 62,857

983

N° 61026

pokwitowano w po-
rządkach Maja

38

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Ludwika Bonisław-
skiego, za pośrednictwem Kantoru poruczeń w Warszawie
w dniu 1/19 Marca r. z. ——— do Heroldyi
wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznanem było, a to na zasa-
dzie ~~Dowodów złożonych~~, a ~~mianowicie~~: Wypisu z Tomu VII°
Voluminów Legum z Archiwum głównego krajowego, wyda-
nego, z którego się okazuje że Maciej Bonisławski pod-
pisał Suffragia na wybór króla Stanisława Augusta

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów,

zważywszy

że pomieniony główny dokument nie odpowiada przepisowi Arty 1º Ustę 2º Litt B prawa dodatkowe o Szlachectwie, albowiem nie przekonywa aby który z przodków podpisanego był członkiem Izby Poselskiej tak jak tego rzeczony Artykuł prawa wymaga, zaś podpisanie się na Suffragiach, nie stanowi dowodu Szlacheckiego stanu. —

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Ludwika Bonisławskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 20 Lutego / 4 Marca roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Mackiewicz

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
J. Rostworowski

Do
JP Ludwika Bonisławskiego

Nro 60256

K
Królest

Rostrzygając

w dniu 6/18 M
wniesione, z ż
od Przodków
dzie Dowodów
Sudzież złoż
Urządzeni

№ 6256

24

20

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Stefana Lubylinskiego

w dniu 6/18 Marca 1841 r. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznanem było; a to na zasadzie Dowodów ~~złożonych, a mianowicie~~: złożyć się mających, świadectw złożonych filiacyjnych, oraz wszystkie wymagających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów;

zważywszy

że takowe wykazują tylko iż jesteś WPan synem Jakóba i Salomei z Górskich małżonków Kobylińs[illegible] i dopełniają żądanych formalności, lecz same przez dowodu Szlachectwa nie stanowią.

zważywszy następnie

że Heroldya nie jest mocną nikomu przedłużać t[illegible] do legitymacyi, postanowieniem Najiaśnieyszego z d. 27 Listopada / 9 Grudnia 1839 r oznaczonego.

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Stefana Kobylińskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 30 Grudnia / 11 Stycznia roku 184 1/2

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Stan. Matuszewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
Franciszek

Do
JP. Stefana Kobylińskiego

N° 60461.

42

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Jana Kantego Chłopeckiego Podleśnego Straży Cyrów — w dniu 7/19 Marca r. z. — do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Dowodu złożonego, a mianowicie:

Wypisu urzędowego z 3° Vol. legum, przekonywającego że w r. 1633 Chłopecki (nie wiadomego imienia) był wyznaczonym Kommissarzem, do załatwienia sporów ~~między~~ między mieszkańcami Królestwa Węgierskiego i Czeskiego, a Szląskiem, tudzież innych filiacyjnych, oraz uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane.

Po

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów;

zważywszy

że pomieniony główny dokument
nie odpowiada przepisowi Art. 1 ust.
albowiem nie jest zamieszczony m
Urzędami Ziemskiemi, które wedle
stanowienia J. O. Xięcia Namiestn
z d. 1/13 Lutego 1840 mają służyć za
sadę do przyznania Szlachectwa,

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Jana Chłopeckiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 23 Stycznia / 4 Lutego roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Przeczytawszy Tayny Radca i Senator
Alexander Wł. Matuszewski
Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski
Sekretarz Referent
J. Sadowski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
P. Jana Chłopeckiego

№ 58086.

Król

Rostrzygając
Mateusza
w dniu 1/13
wniesione
od Przodków
dzie Dowod
nych oraz
Heroldyi

N° 58086.

obod. 19° Maja

26

W4

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podania Panów Józefa-Andrzeja-Mateusza i Piotra Zmijewskich ..... w dniu 1/13 Marca r. b. ..... do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Im dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasadzie Dowodów ~~złożonych, a mianowicie~~ tylko filiacyjnych oraz uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane —

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów,

zważywszy:

że pomienione dokumenta nie odpowiada
same przez się prawu o szlachectwie, jeż
nie są wsparte głównym dokumentem, u
zującym szlacheckie pochodzenie.

z tych powodów

45

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Panów Józefa, Andrzeja, Mateusza i Piotra Zamojskich

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającym wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57 Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz:

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczoną była Interesentom sposobem przez Artykuł 18 Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 5/17 Grudnia roku 1841

~~[illegible]~~

Prezes Heroldyi

Rzeczywisty Tajny Radca i Senator

[illegible]

Radca ~~[illegible]~~ Heroldyi

Dyrektor Kancelaryi

w zastępstwie [illegible]

~~[illegible]~~

Do

WW. Józefa Andrzeja

Mateusza i Piotra

Zamojskich

Sekretarz Referendarz

[illegible]

Heroldya
Królestwa Polskiego

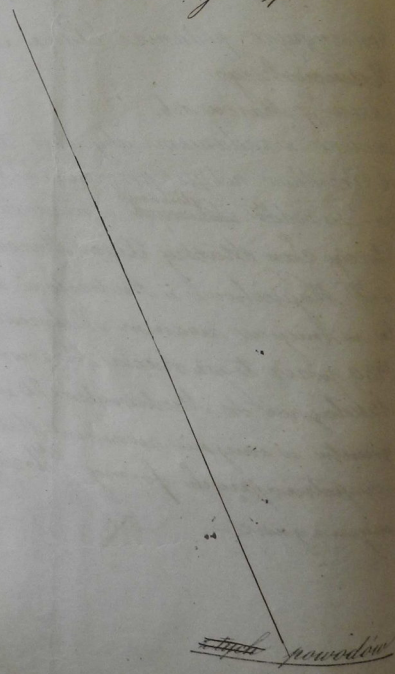
Rozstrzygając podanie Pana Tomasza po Macieju Malczewskiego
w dniu 5/17 Marca r. b. do Heroldyi
wniesione z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznanem było, a to na zasa-
dzie Dowodów ~~[illegible]~~ wiarygodnych a mianowicie: przywileju wedłuż
którego Jan Starszy Xiążę Mazowiecki w r. 1448 daro-
wał Wojciechowi i Andrzejowi do Marani 20 włók gru-
ntu w miejscu zwanem Malczewo, oraz przywileju z r.
1439 przez tegoż Xięcia Mazowieckiego nadającego
Mikołajowi do Miodowiedzic 20 włók Chełmińskich
gruntu w miejscu zwanem Malczewo tudzież innych
uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi
wymagane —

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów:

zważywszy

że jakkolwiek pomieniony główny dokument
mógłby służyć za zasadę do przyznania szla-
chtwa gdy jednak mimo wezwania Heroldyi
17/29 Maja r. 1840 № 4457/3 podający nieudowodnił
pochodzenia swego w prostej linii, od obdarowanego
Mikołaja de Niedźwiedzice, z tych przeto



dowodów

47

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Tomasza po Macieju Maleszewskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 11/23 Listopada roku 1841.

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Hr. Malewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektór Kancellaryi
Wincenty Maturzewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
P. Tomasza po Macieju
Maleszewskiego

Sekretarz Referent
Jadowski

N° 57924.

K

Królest

Rostrzygając
szczypiskiej
w dniu 1/13 Ma
wniesione, z żą
od Przodków
dzie Dowodów
oraz świadec
panowian
i nieuleg
za sobą w

28

N° 37924.

w pierwszych dniach maja

48

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Jakóba Wareszczyńskiego w dniu 1/13 Marca 1841 r. — do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasadzie Dowodów złożonych, a mianowicie: metryki z r. 1796 oraz świadectwa stałego zamieszkania w Kraju, ponawianéj przysięgi na wierność Tronowi i nieulegania wyrokowi pociągającemu za sobą utratę szlachectwa.

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów powyższych
zważywszy:
że pomienione pomocnicze dokumenta nie
nią same przez się żadnej prawnej o szla
jeżeli nie są wsparte głównymi dowodem
stwierdzającymi szlacheckie pochodzenie.

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Jakóba Wereszczyńskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 18/30 Listopada roku 1841

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Mikołaj Malewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
P. Jakóba
Wereszczyńskiego.

Sekretarz Referent
K. W. Bandtkie

Ly

Males
Mastou
Michał
Mich
Mali
Mroz
Miodu
Miod
Mile

Nº 58642.

Król

Rostrzygaj
chockieg
w dniu 17
wniesione, z
od Przodki
dzie Dowo
nieletni

29

50

N° 58642.

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Ludwika Suchockiego w dniu 17 Marca r. z. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Dowodów ~~złożonych~~, a ~~mianowicie~~: przez Opiekuna nieletnich Suchockich nadesłanych.

Po

~~Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu~~

~~Dowodów;~~

~~zważywszy~~

Że dowody przez Interessenta
tane uznanemi zostały przez Heroldy
w dniu dzisieyszym za niedostateczne
przyznania Szlachectwa nieletnim
chockim, dzieciom po Szymonie i Jako
pozostałym, albowiem nieprzekonywały,
przodkowie tychże małoletnich pochodzili
Ludwika Suchockiego Łowczego Bielskiego
i dziedzica znakomitych włości.

zważywszy następnie.

że podający z swey strony nie złożył
dnych innych dokumentów stan ie
usprawiedliwiaiących, ale żądania swe
na tychże dowodach co i nieletni Su
chocey opiera,

z tych powodów

51

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Ludwika Suchockiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 12/25 Lutego roku 184

Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Alex. Sp. Małecki

Radca
~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektór Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
[illegible]

Do
P. Ludwika Suchockiego

N° 61092

52

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Andrzeja Ludwika dwóch imion Czarneckiego w dniu 6/18 Marca 1841 roku do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Dowodów złożonych, a mianowicie:

Metryki jego urodzenia z r. 1805 - z k. 129 Parafii Nowego Radomia wypisanéy

Po

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów,

zważywszy

że pomieniony dokument nieodpowiada żadnemu z przepisów Artt: 1go prawa o szlachectwie – a podający nie składa żadnego głównego dowodu – pochodzenie szlacheckie wykazać mającego

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Andrzeja Ludwika dwoch imion Czarneckiego do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 3/15 Marca roku 184

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Aleksd. Ks. Malewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektór Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
J. Rostworowski

Do
P. Andrzeja Ludwika
2ch im: Czarneckiego

No

31

54

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podania Panów Wojciecha i Ignacego Rapackich w dni 1/13 Marca b. r. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Im dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Dowodów złożonych, ~~a mianowicie~~: przez Alexandra Rapackiego ludzież innych filiacyjnych oraz uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane

zwaz

~~Po należytem rozpoznaniu i rozmyślaniu~~

~~Dowodów~~

zważywszy

że powołany Alexander Rapacki nie złożył żadnych
głoszonych dowodów Szlachectwo jego usprawiedliwiają
ych i z tego powodu w dniu dzisiejszym odmowną
uchwałę otrzymał.

zważywszy następnie

że podający nie nadesłali również takich dowodów, które
prawa o szlachectwie zadosyć czyniły.

z tych powodów

Hieroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pawła Wojciecha i Ignacego Rzepackich

do składania dziedzicznego jakoby od przodków
zdobytego wyrobiony na miniaturowym arkuszu rodo-
wód wszelkie Polskiego, wolnego korzystania z Dro-
bnego Artykułu 57. Prawa o szlachec-
twie zapewniony

zawsze oraz
aby uczynić zdawanie Dziejów, wraz z dowo-
dem przy niej zawierającym się, doręczoną była Sta-
rostwu, przeciw przez Artykuł 18. Organi-
zacyi Hieroldyi wskazanym.

Działo się na Ratuszu Hieroldyi Królestwa
Polskiego w Warszawie dnia 29 Grudnia roku 1844.

Członek Prawdy Stanu
Józef Hieroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Adam Hr. Małachowski
Radca Członek Hieroldyi
Dyrektor Kancelaryi
Wincenty Matuszewski
Sekretarz Pożyczki
Ignacy

Do
Pawła i Ignacego
Rzepackich

N° 47314. 5809

Króles

Rostrzygając
packiego —
w dni 13. M
wniesione, z żą
od Przodków
dzie ~~Dowodów~~
filiacyjnych, o
Heroldyi wym

32

№ 47314. 58093.

56

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Alexandra Ra=
packiego
w dniu 13 Marca b.r. do Heroldyi
wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasa-
dzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~: samych dowodów
filiacyjnych oraz urzędowych formy Urządzeniami
Heroldyi wymagane.

Żwa

~~Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu~~

~~Dowodów~~

zważywszy

że pomienione dokumenta zaspokajają niektóre tylko warunki prawa o Szlachectwie, oraz Rozporządzenia Heroldyi, lecz głównej zasadzie tegoż prawa nie czynią zadosyć.

zważywszy następnie

że podający mimo upływu ośmiu miesięcy dowodów głównych nienadesłał

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Alexandra Rapackiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 19/31 Grudnia — roku 1841

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Sekr. Malewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
[illegible]

Do
P. Alexandra Rapackiego

N° 11274.

J
Królest

Rostrzygając
imion Sm
w dniu 16 M
wniesione, z że
od Przodków
dzie Dowodów

Do
mocą
brata s
Płoskie
ludzież
formy

N° 41274.

~~37~~ 58

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Michała Józefa dwóch imion Smolinskiego w dniu 16 Marca r. z. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Dowodów złożonych, a mianowicie:

Dowagi w Grodzie Ciechanowskim zeznaney mocą którey r. 1767 Franciszek Smolinski, bratu swemu Mikołajowi, część na dobrach Płoskie Bogry i Swęchy, oraz Starey wsi leżącą, ludzie innych filiacyjnych oraz uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane.

Po

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Michała Józefa dwóch imion Smolińskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 9/21 Stycznia roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tayny Radca i Senator
Alex. Hr. Małachowski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
P. Michała Smolińskiego

Sekretarz Referent
[illegible]

Nº 58548

Król

Rostrzyga

w dniu 5/17
wniesione, z
od Przodk
dzie ~~Dowo~~
filiacyjny
Heroldy

Akta 1. Maja

№ 58548

34

60

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Marcina Wąsowskiego

w dniu 5/17 Marca r.b. do Heroldyi

wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo

od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasa-

dzie ~~Dowodów złożonych, a uzupełnionych~~: tylko dowodów

filiacyjnych; oraz uzupełniających formy Urządzeniami

Heroldyi wymagane. —

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów, powyższych

zważywszy:

że pomienione dokumenta nie odpowiadają same przez prawu o szlachectwie, skoro nie są wsparte głównym dowodem, wykazującym szlacheckie pochodzenie, —

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Marcina Wąsowskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 2/14 Grudnia roku 1841.

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi.
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
[illegible]

Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie [illegible]

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
Pana Marcina
Wąsowskiego

Sekretarz Referent
[illegible]

N° 60213.

35

62

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Jana Gruszeckiego
w dniu 6/18 Marca 1841 r. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~: głównego dowodu, a mianowicie: R. 1736 w Grodzie Lubelskim ablatowanych działów maiątkowych, między Antonim, Andrzejem, Józefem, i Remigianem Gruszeckimi, maiących (: podług twierdzenia proszącego :) dowodzić, że Antoni Gruszecki był Regentem Grodzkim, tudzież innych filiacyjnych; oraz uzupełniaiących formy Urządzeniami Heroldyi wymagane.

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów powyższych

zważywszy

że pomieniony główny dokument nie odpowiada p[...] Artykułu 17 Ustępu 2 litt. b prawa o szlachectwie, Postan[...] Najjaśniejszego Pana z dnia 27 Listopada / 9 Grudnia 1839 r zmienio[...] gdyż nie wykazuie aby Antoni Gruszecki był Regentem Grodzkim.–

zważywszy następnie

że wszystkie inne dowody dopełniaią niektórych zapa[...] formalności, lecz same przez się dowodu szlachectwa [...] stanowią.

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Jana Gruszeckiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 6/18 Lutego roku 1842

A. Kaz. Hr. Małachowski

~~Członek Rady Stanu~~

Prezes Heroldyi

Rzeczywisty Tajny Radca i Senator

Radca ~~Członek~~ Heroldyi

Dyrektor Kancellaryi

Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent,

Franciszek

Do

Jana Gruszeckiego.

№ 6985.

36

64

Heroldya Królestwa Polskiego

Rozstrzygając podanie Pana Aleksandra
Dani
w dniu 8/20 Marca 1871 r. do Heroldyi
wniesione, z żądaniem: aby mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznaniem było; a to na zasa-
dzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~ złożonych dowodów
własnych, tudzież złożonych filiacyjnych oraz
uzupełniających formy rozporządzeniami Heroldyi rozpoznano.

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów, powyższych

zważywszy

że takowe dopełniają niektórych formalności lecz sam

przez się dowodu szlachectwa niestanowią

zważywszy następnie

że Heroldya nie jest mocną przedłużać termin

legitymacyi Postanowieniem Najiaśniejszego Pana z dnia

1839 r. zokreślony.

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Alexandra Arnd

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowuje wszakże Podającemu wolność korzystania z Dodrodzeństwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 27 Lutego / 11 Marca roku 1842.

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Hr. Walewski

~~Radca Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matkowski

~~Sekretarz Heroldyi~~

Do
Alexandra Arnd.

Sekretarz Referent

22 Marca

37

N° 60769

66

Heroldya
Królestwa Polskiego

Anuli

Rostrzygając podanie Pana Ignacego Radkiewicza w dniu 7/19 Marca r. z. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasadzie Dowodów ~~złożonych, a mianowicie:~~ tylko pomocniczych —

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów powyższych

zważywszy:

że pomienione dokumenta nie odpowiadają ... me przez się prawu o Szlachectwie, skoro ... są wsparte głównym dowodem wykazującym szlacheckie pochodzenie,

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Ignacego Radkiewicza

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 27 Marca / 8 Kwietnia roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Ks. Małecki

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
K. W. Bandtkie

Do
P. Ignacego Radkiewicza

№ 58534

Król

Rostrzyga
skiego
w dniu 13
wniesione, z
od Przodko
dzie Dowo
Wypisu z
że w rzeczy
Szlachectw
formy Urzę

N° 58534.

38

68

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Tomasza Radzikowskiego w dniu 13 Marca z: r: do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasadzie Dowodów ~~złożonych~~, a ~~mianowicie~~: głównego a mianowicie Wypisu z Akt Nobilitacyjnych Galicyjskich który przekonywa, że w roku 1804 Janowi Radzikowskiemu przyznano tamże Szlachectwo, tudzież innych filiacyjnych, oraz uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane.-

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów;

zważywszy

że pomieniony główny dokument nie odpowiada przepisowi z
ustępu 1° Postanowieniem Najiaśniejszego Pana zmienionego
wedle którego Dyplomata Monarchów nad krajem Polskim
jących, lub konstytucye Sejmu, herb albo szlachectwo nadają
mogą bydź za dowód Szlacheckiego stanu przyimowan
Akt zaś przez podającego załączony nie może być za pod
dowód uważanym. —

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Tomasza Radzikowskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 2/14 Stycznia roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Aleksander Kr. Małecki

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektór Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz~~ Sekcyi

Do
Hr. Tomasza Radzikowskiego

Sekretarz Referent
[illegible]

Królew

W odpowi

w d: 8/20 Marca r: z

tego przed ogłoszenie

1758. Antoniego Baz

Tsypowicz; na wspi

dany tak w tejże

wicz utwierdza przed

do innej familij, za

urzędowy, któryby

w r: 1761 Subdelega

Inw. N° 61238

do

Uro: Wincentego a Pa

Jaworskiego

Heroldya
Królestwa Polskiego

W odpowiedź na podanie Ur. Wincentego a Paulo Jaworskiego w d. 8/20 Marca r: z. zaniesione, o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, oświadcza: iż gdy załączona Metryka z r: 1758. Antoniego Bazylego 2ga im: Jaworskiego syna po Janie Jaworskim Tsypowicz; nie wspomina iż tenże Antoni był synem Subdelegata; a dodany tak w tejże Metryce; jako i w Metryce podającego przydomek Tsypowicz utwierdza przekonanie iż dwie te Metryki mówią o osobach należących do innej familij, zechce przeto podający, postarać się jeszcze o inny dowód urzędowy, któryby z wszelką pewnością przekonywał że Jan Jaworski w r: 1761 Subdelegat Grodzki Lubelski miał syna Antoniego.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d. 22 Maja / 3 Czerwca 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Stan. Małecki

Radca Heroldyi Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Małeszewski

Sekretarz Referent
Jadowski

Nro 61237
do
Ur. Wincentego a Paulo
Jaworskiego

Heroldya Królestwa Polskiego

W odpowiedź na podanie Ur: Wincentego Ferraryusza Jaworskiego w dniu 8/20 Marca r.b.z: zaniesione o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, oświadcza: iż gdy załączona przez Wincentego a Paulo Jaworskiego brata Interessenta Metryka z r. 1758 Antoniego Bazylego 2ciu Jaworskiego syna po Janie Jaworskim Jsypowicz, nie wspomina iż tenże Antoni był synem Subdelegata; a dodany tak w tejże Metryce, jako i w Metryce podającego przydomek Jsypowicz utwierdza przekonanie iż dwie te Metryki mówią o osobach należących do innéj familij; zechce przeto interessent postarać się o inny jeszcze dowód urzędowy któryby z wszelką pewnością przekonywał że Jan Jaworski w r: 1761 Subdelegat Grodzki Lubelski miał syna Antoniego.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d. 22 Czerwca / 3 Maja 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Sł. Walewski

Radca Heroldyi Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Schretarz Referent
Jadowski

No 63820
do
Ur: Wincentego Ferraryusza
Jaworskiego

72
4

Heroldya
Królestwa Polskiego

W skutek podania WPana z d: 8/20 Marca 1841 r. i 24 Lipca / 5 Sierpnia tr. o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego, wzywa Go: 1° o udowodnienie że nie inny Jan Masłowski tylko Podstoli Ostrzeszowski, był zaślubionym z Jadwigą Baranowską. — 2° o złożenie świadectwa właściwej władzy, jako stale w kraju mieszkasz, i przysięgę wierności Tronowi po rekoszu ponowiłeś. —

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d: 31 Marca / 12 Kwietnia 1842 r.

Prezes Heroldyi,
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
z polecenia Radca Stanu Nadzwyczajny
Jgnacy Hrabia Komorowski

Radca Heroldyi,
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
Jaranowski

L. N° 61444
do
P. Franciszka Masłowskiego
w Warszawie N° 549 =

N° 58526

He

Królestwa

Rostrzygając po

w dniu 17 Ma
wniesione, z żądan
od Przodków nab
dzie Dowodów ~~zł~~
Wypisu z Konsty
skiego, który prz
Sędzia Grodzki
nymi jako Kon
ickich, tudzież
formy Urząd

N° 58526

42

73

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Ignacego Stypułkowskiego

w dniu 17 Marca r. z.: ..... do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby ..... dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Dowodów ~~złożonych~~, a ~~mianowicie~~: głównego a mianowicie: Wypisu z Konstytucyi Sejmu Extraordynaryjnego Warszawskiego, który przekonywa, że w roku 1773 Józef Stypałkowski Sędzia Grodzki Lidzki, wyznaczonym został między innymi jako Kommissarz do zlustrowania dóbr po Jezuickich, tudzież innych filiacyjnych, oraz uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane. —

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów,

zważywszy

że lubo pomieniony główny dokument odpowiada przepis[illegible]
Art. 17° ustępu = tit. b postanowieniem Naijaśniejszego
Pana zmienionego, gdy jednakże podający nazywa [illegible]
Stypułkowskim a nie Stypałkowskim jak to nadesłane
Akta przekonywają, zatém dowód ten, jako inny fam[illegible]
służący do jego legitymacyi służyć nie może, a to tém
bardziéj, że Herbarze Krajowe, familią Stypułkow[illegible]
od familii Stypałkowskich odróżniają

nakoniec

zważywszy, że podający nawet od podanego Protopla[illegible]
procedencyi swej niewywodzi, pochodzi bowiem od Szym[illegible]
Stypułkowskiego nie zaś od Józefa Stypałkowskiego.

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Ignacego Stypułkowskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 2/14 Stycznia roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Ks. Małachowski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
[illegible]

Do
P. Ignacego Stypułkowskiego

Po 42771.

N° 42771

odebrali w Maju

43.
75

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Feliza Remiszewskiego w dniu 18 Marca b: r: do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~: Metryki urodzenia swego, i świadectwa jako mieszka w Kraju.

~~Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu~~

~~Dowodów.~~

zważywszy

że dowody te nie zaspakajają żadnego z wa-
runków Art: 17 prawa o Szlachectwie, Post-
nowieniem Najjaśniejszego Pana z dn.
27 Listopada / 9 Grudnia 1839 r: zmienionego.

zważywszy następnie

że podający mimo upływu ośmiu miesięcy
dokumentów swego stanu nie nadesłał.

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Feliksa Remiszewskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 25 Listopada / 7 Grudnia roku 1841

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Ks. Makowski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie Skomoyski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
Szpiński

Do
P. Feliksa
Remiszewskiego.

Koło 20 Maja 842

44.

77

N°

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Wiktora Chotkowskiego w dniu 6/18 Marca r. z. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~: Aku urodzenia z r. 1814 z ksiąg Parafii Obryte wyjętego dowodzącego, że Wiktor Chotkowski jest synem Antoniego i Barbary z Kaśkowskich prawych małżonków Chotkowskich, tudzież uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane. —

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów powyższego
zważywszy

Że pomieniony główny dokument
nie odpowiada żadnemu z przepisów
obowiązującego Prawa, gdyż jest
ko dowodem filacyjnym.

z tych powodów

Herod

Tytuł Pana

do szlachectwa dz
nabytego wywodzon
wując wszakże Pod
brodziejstwa Art
twie, zapewnionego

aby niniejsza odm
dami przy niej
teressentowi spo
zacyi Heroldyi

Działo się
Polskiego, w Warsz

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
P. Wiktora Chatkow

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Wiktora Chotkowskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 4 Stycznia roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca Senatu
Alex. Jan Walewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Dyrektor Sekcyi~~

Sekretarz Referent
[illegible]

Do
P. Wiktora Chotkowskiego

Heroldya Królestwa Polskiego

Rozstrzygając podanie Pana Jana Nowińskiego
z dnia 5/20 Marca 1841 r. do Heroldyi
zniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznanem było, a to na zasadzie do-
wodów złożyć się mających, tudzież złożonych
świadectw uzupełnienia tych wymagane formalno-
ści

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów powyższych —
zważywszy

że takowe same przez się Dowodu szlachectwa
niestanowią —

Zważywszy następnie

że Heroldya nie jest mocną przedłużać termi-
nu do legitymacyi, postanowieniem Najja-
śniejszego Pana z dn. 27 Listopada / 9 Grudnia 1839 r. oz-
czonego —

z powod

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Jana Noińskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 7/19 Kwietnia roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
z polecenia Radca Stanu Nadzwyczajny
Ignac. Hra: Komorowski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
Franciszkowski

No 61499
Do
P. Jana Noińskiego

N° 58655.

odebrane w Marcu w Kwie

~~46~~

81

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Stanisława Gradzkiego
w dniu 5/17 Marca 1841 r: do Heroldyi
wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasa-
dzie Dowodów ~~złożonych, a mianowicie~~ głównych zło-
żyć się mających – tudzież złożonéj metry-
ki Jego Chrztu z r: 1797

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów, u powyższego

zważywszy

że takowy przekonywa tylko o pochodzeniu proszącego od Mikołaja Grądzkiego lecz sam przez się dowodu szlachectwa nie stanowi ~

Zważywszy następnie

że Heroldya nie jest mocną nikomu przedłużać terminu do legitymacyi Postanowieniem Najjaśniejszego Pana z dnia 27 Listopada / 9 Grudnia 1839 r: oznaczonego

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Stanisława Gradzkiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 7/9 Listopada roku 1841

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Aleks. Hr. Małachowski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektór Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
[illegible]

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
P. Stanisława
Gradzkiego
w Zawadach
ob: Siedleckim
Gub: podlaskiej.

No 60239

Kro

Rostrzy
mienshe
w dniu
wniesione
od Prze
dzie Do

N° 60239

w Lipcu

~~47~~

83

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Maxymiliana Kamieńskiego w dniu 6/18 Marca 1841 r. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasadzie Dowodów złożonych, a mianowicie:

Wypisu Konstytucyi Seymowey z r. 1773. dowodu, że Jan Kamieński był Regentem Grodzkim Ciechanowskim, tudzież innych filiacyjnych, oraz uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane.

Po

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów;

zważywszy

że jakkolwiek pomieniony główny dokum[illegible]
odpowiada przepisowi Art: 17. Ustępu 2 lit. B
o Szlachectwie, postanowieniem Nayiaśnie[illegible]
szego Pana z d. 27 Lutego / 9 Grudnia 1839 r. zmienion[illegible]
to proszącemu służyć niemoże, bo tenże [illegible]
wywodzi pochodzenia swoiego od dopiero [illegible]
mnionego Jana, -

zważywszy następnie

że proszący niedopełnia formalności Art[illegible]
prawa o Szlachectwie wymaganey

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Maxymiliana Kamieńskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 9/21 Stycznia roku 1842.

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tayny Radca i Senator
Alex. Mateuski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
Francowski

Do
Mr. Maxymiliana
Kamieńskiego

48

85

Heroldya Krolestwa Polskiego.

W następstwie podania WPana z dnia 18/30 Grudnia roku zeszłego o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego, Heroldya Krolestwa wzywa: o udowodnienie metrykami lub też innemi dokumentami urzędowemi, że WPan pochodzisz od Franciszka Tarasowicza Regenta Grodzkiego w dokumencie z roku 1789 wyrażonego a zarazem o nadesłanie rysunku herbu rodziny WPana —

d. 22 Maja / 3 Czerwca 1842

Referent Bandtkie

Tarasowicz

Babińskiego

Franciszkowicz

do JO Xięcia ~~Gorczakowa~~ Galiczyn Sułkow ~~Wojsk~~ ~~Szefa Sztabu~~ ~~Głównego~~

W. Sułkownik Bakunin w roku 1840 został mi winien f. 500. iak kwit załączony dowodzi, gdy dotąd od niego odebrać niemogę, upraszam JO. Xięcia ~~Gorczakowa~~ aby go się wstawił za mną ~~i musiał~~ do ~~wypłaty mojej powyższej należności~~ iżby należność moia wypłaconą mi została -

Heroldya Królestwa Polskiego

W skutek podania WPana z d. 8/20 Marca 1841 r. o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego, wzywa Go o nadesłanie

1° Metryki iego urodzenia w wypisie z właściwey parafii, przez Sąd Pokoiu i Prezesa Trybunału Cywilnego legalizowanym

2° Świadectwa właściwego Kommissarza Obwodu że WPan stale w kraju mieszkasz, i przysięgę wierności Tronowi po rokoszu ponowiłeś.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 3/15 Marca 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tayny Radca i Senator
Alexander Mcis Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski
Sekretarz Referent
Franciszek

N° 60989.
Do P. Mateusza Babińskiego

60986
Fg.

Gregory
Jakób

B35 69

Genealogia Babiń[illegible]

Felix

Wojciech

Andrzej

Stanisław

Adam

Jakub

Andrzej

Kazimierz

Mateusz Adam
ur. w Kotylinie
B. Tylicin 22/9 749

Franciszek Leonardy
ur. w Kotylinie
19/4 1802.

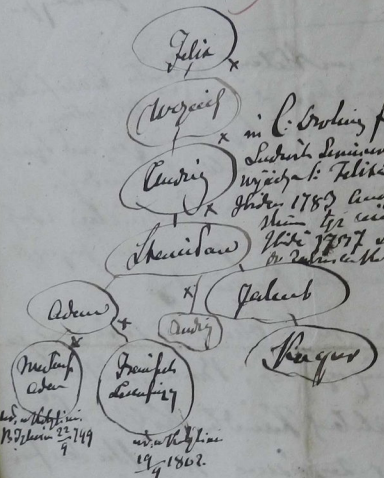
in C. Orolinę f. 2 [illegible] S. [illegible] [illegible] Ludwik Seminarski [illegible] Zabinina [illegible] wyjechał S. Felix [illegible] [illegible] [illegible] Ibidem 1783 Andrzej S. Stanisł. Bab. Jakubin [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Ibidem 1787 Stanisł. S. Andrzeja W. Wojciech [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

No 60594.

Król[illegible]

Rostrzyga[illegible]
lińskieg[illegible]
w dniu [illegible]
wniesione, [illegible]
od Przodk[illegible]
dzie Dowo[illegible]
urodzen[illegible]
kiej w[illegible]
Urządze[illegible]

[illegible]
[illegible]



50

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rozstrzygając podanie Pana Franciszka Hroby-
lińskiego
z dnia 6/18 Marca 1841. do Heroldyi
wniesione, z żądaniem: aby dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznanem było; a to na zasa-
dzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~: Metryki jego
urodzenia z r. 1815 z ksiąg Parafii Przasny-
skiej wyjęty, tudzież innych uzupełniających formy
Urządzeniami Heroldyi wymagane

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów,

zważywszy

że podający nie składa żadnego z
dniczych dokumentów prawem o
chectwie przepisanych,

z tych powodów

Her

Tytuł Pana

do szlachectwa
nabytego wywodz
wując wszakże P
brodziejstwa A
twie, zapewnion

aby niniejsza c
dami przy niej
teressentowi
zacyi Heroldy

Działo
Polskiego, w Wa

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
Ur. Franciszka Ko
lińskiego

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Franciszka Kobylińskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 16/28 Stycznia roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander [illegible] Malewski

~~Członek~~ Rada Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~
Sekretarz Referent
J. Rostworowski

Do
Ur. Franciszka Kobylińskiego

N° 60136.

Król

Rostrzygaj

w dniu 5/17
wniesione, z
od Przodków
dzie ~~Dowodo~~
Właściciel
go, że Jer
niemniej
Sożański
z Piase
skich;
formy
gane

Heroldya Królestwa Polskiego

Rozstrzygając podanie Pana Jerzego Sozańskiego

z dnia 5/17 Marca r. b. — — do Heroldyi
wniesione z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznanem było, a to na zasa-
dzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~ Świadectwa
Właściciela Dóbr Gotoczyska w r. 1807 wydane-
go, że Jerzy jest synem Michała Sozańskiego;
niemniej Metryki z r. 1782 okazującej, że Jakób
Sozański jest synem Michała i Maryanny
z Piaseckich prawnych małżonków Sozań-
skich O; tudzież innych uzupełniających
formy urządzeniami Heroldyi wyma-
gane. —

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów przytoczonych
zważywszy
że pomienione dokumenta nie odpowia
zadaniem z przepisów obowiązującego p
z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Józefa Sozańskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowuje wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 21 Listopada / 3 Grudnia roku 1841

Członek Rady Stanu
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Wielowski

Radca Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
Sadowski

Do
P. Józefa
Sozańskiego.

N° 28464.

J

Króles

Rostrzygają
hardta
w dniu 4/16
wniesione, z z
od Przodków
dzie Dowodo
się mają
oraz wzy
roldyi

N° 2584/64.

52

92

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Bonawentury Burzyparda
w dniu 4/16 Marca 1841 roku — do Heroldyi
wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznanem było; a to na zasa-
dzie Dowodów złożonych, ~~a mianowicie:~~ głównych złożyć
się mających ~~a tudzież~~ złożonych filiacyjnych
oraz uzupełniających formy urządzeniami Ke-
roldyi wymagane.

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów powyższych —

zważywszy

że takowe dopełniają tylko żądanych formalności i wykazują pochodzenie proszącego od Burghardta — lecz dowodu Szlachectwa nie stanowią;

Zważywszy następnie

że Heroldya nie jest mocną nikomu przedłużać terminu do legitymacyi postanowieniem Najjaśniejszego Pana z d. 21 Listopada / 9 Grudnia 1839 r. zakreślonego.

z tych powodów

wręczono 5 Kwiet

93

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Jana Burghardta

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 11/23 Listopada roku 1841

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Mich. Malewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektór Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Sekcyi

Do
P. Bonawentury
Burghardta

Sekretarz Referent
Franciszek

Nr 58531 429

odebrano dnia 28 Kwietnia 1849 r.

53

94

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Alexandra Leńskiego w dniu 5/17 Maria r. b. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznanem było, a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~: załączonych dwóch metryk chrztu z r. 1781 i 1814 z których pierwsza dowodzi że Jan Bogumił Lenzki był synem Jana Andrzeja, druga zaś że podający iest synem Bogumiła i Julianny z Bartłów. tudzież uzupełniaiących formy Urządzeniami Heroldyi wymagane.

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów;

zważywszy

że podający niedołączył żadnych głównych dokumentów

Art: I dodatkowego prawa o Szlachectwie wymaga

z tego powodu

~~z tych powodów~~

Tytuł Pan

do szlachectwa

nabytego wywo

wując wozakże

frodzicjstwa

twie, zapewni

aby niniejsza

dami przy n

teressentowi

zacyi Herol

Dzia

Polskiego w P

~~Sekretarz~~ Sekcyi

Do

Alexandro

Leńskiego

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Alexandra Leńskiego

" " " "

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony; za nieudowodniony uznaje; zachowuje wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzyja wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczona była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 2/14 Stycznia roku 1842

~~Członek~~ ~~Rady~~ ~~Stanu~~

Prezes Heroldyi

Rzeczywisty Tajny Radzca i Senator

Alexand. hr. Makowski

Członek Heroldyi

Dyrektor Kancellaryi

Vincenty Morawski

~~Dyrektor Sekcyi~~

Sekretarz Referent

Teofil Chrzanowski

Do

P. Alexandra

Leńskiego

N.o 57268.

J
Królest

Rostrzygając

w dniu 4/16 L
wniesione, z zą
od Przodków
dzie ~~Dowodów~~
Świadectw
1838 r. N.o
Powiatu Łó
jest zapisa
pełniający

N° 57268

54

96

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Józefa Kalickiego

w dniu 4/16 Lutego 1841 roku do Heroldyi wniesione z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~

Świadectwa Rządu Gubernialnego Podlaskiego z d. 30 Sierpn. / 12 Wrześn. 1838 r. N° 41646 / 10615 jako Józef Kalicki w Księdze Szlachty Powiatu Łosickiego przez b. Senat Królestwa zatwierdzonej jest zapisanym; tudzież innych filiacyjnych, oraz uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane.

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodu

zważywszy

że według Art. 24. Prawa Zasadniczego; Zapisanie
gach Szlachty po byłych Województwach, samo prz
niestanowi dowodu Szlacheckiego stanu, jeżeli
będzie stwierdzone Aktami prawem przepisanem

z tych powodów

odebrano 16 Marca

97

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Józefa Kalichiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przez niej zwracającemi się doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 19 Czerwca / 1 Lipca roku 1841

Członek Rady Stanu
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca
w zastępstwie Radca Stanu
Naczelnik Tajny [illegible]
Radca Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
P. Józefa
Kalichiego

Sekretarz Referent
Teofil [illegible]

N° 60496

55

z 23 Czerw. 1842 odebrane przez Urząd Woyta G. Aleksandrowa

98

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Adama Dekańskiego w dniu 7/19 Marca r z do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych~~, a mianowicie: Świadectwa Kommissarza Obwodu Hrubieszowskiego przekonywającego iż Adam Dekański znajduje się obecnie w kraju, oraz że w r 1831 wykonał przysięgę na wierność Tronowi —

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Adama Dehnińskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzyja, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 12/25 Lutego roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radzca i Senator
Adam Wł. Makowski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Makowski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
JW. Adama Dehnińskiego

Sekretarz Referent
Jabłonowski

56.

100

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Józefa Brzezyńskiego
" " "
w dniu 19 Marca r. z. do Heroldyi
wniesione, z żądaniem: aby ~ dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasa-
dzie Dowodów złożonych, ~~a mianowicie~~: tylko Dowodów
pomocniczych.

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów przywyższych
zważywszy
że pomienione dokumenta nie odpowiadają, ani
przez się prawu o szlachectwie skoro nie są, wspart
głównym dowodem wykazującym szlacheckie pochodz

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Józefa Rzączyńskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz:

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 10/22 Marca roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Aleks. Stan. Makowski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektór Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent,
[illegible]

Do
P. Józefa Rzączyńskiego

Heroldya Królestwa Polskiego.

Po porównaniu dowodów szlachectwa WPana, złożonych w dniu 7/16 Lutego r. b. z złożonemi poprzednio w dniu 8/20 Stycznia r. z., uznała za stosowne wezwać Go:

1° o udowodnienie że nie inny Floryan Buczeń, tylko Skarbnik Ziemi Łomżyńskiej, był zaślubionym z Maryanną na teraz z domu niewiadomą,

2° O nadesłanie dowodu urzędowego, że nie inny Andrzej Buczeń tylko Starosta Łęczycki, miał żonę Urszulę z Ichnatowskich.

tych dwóch bowiem wątpliwości napotkanych w dowodach WPana, a które muszą być koniecznie wyświeconemi, złożony przez Niego Dekret Deputacyi szlacheckiej Gubernii Wołyńskiej wcale nie objaśnia.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 5/17 Czerwca 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Sł. Cin. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
Szamowski

N° 63169.
do
Pana Jacentego Buczeń.

58.
103

Heroldya
Królestwa Polskiego

W następstwie podania WPana z dnia 5 Września r. z. o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego, Heroldya Królestwa wzywa: o udowodnieniem aktem donacyi, działu, testamentu, lub też innym dokumentem urzędowym, że dobra Witusze, Wszeliwy i Załuskowo, były własnością Stanisława Wituskiego, z dokumentu bowiem z r. 1644 okazuje się, że Katarzyna z Gościmskich Wituska, małżonka Stanisława Wituskiego, miała sobie zabezpieczoną summę posagową Złł. 8000. przez męża swojego na dobrach dziedzicznych powyżej rzeczonych, lecz nie wyrażono że dobra takowe były rzeczywiście w całości własnością Stanisława Wituskiego.—

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie dnia 14/26 Lutego 1841 r.

Członek Rady Stanu Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca
Alex. [illegible]

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski
Sekretarz Referent
[illegible]

[illegible] 13 Lipca 1842
uzupełniono.

N° 55700-56639.
do
[illegible] Alexandra Wituskiego.

59
104

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Ignacego Nowickiego

w dniu 7/19 Maja r. z. do Heroldyi
wniesione, z żądaniem: aby ~~—~~ dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznaniem było; a to na zasa-
dzie Dowodów złożonych, a mianowicie: pomocniczych

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów:

zważywszy:

że pomienione dokumenta nie odpowiadają
same przez się prawu o szlachectwie, skoro
nie są wsparte głównym dowodem wykazu-
jącym szlacheckie pochodzenie,

z tych powodów

odebrano dowody 1 Lipca 1842 r.

105

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pan Ignacego Nowickiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz:

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 27. Lutego / 11. Marca roku 1842.

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Mr. Malewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
Ignacego Nowickiego

Sekretarz Referent
Karol Bandtkie

do Załęgłych

61.

107

Heroldya

Kopia

60.

106

Heroldya Królestwa Polskiego

w Odpowiedzi na podanie Ks. Stanisława Gołęberskiego
w dniu 8/20 zr. zaniesione o przyznanie Szlachectwa Dzie-
dzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa oświadcza-
ją Załączony zapis w Roku 1746 według którego Woj-
ciech Gołęberski tym Szymona Imieniem własnym
oraz Imieniem Brata swego Błażeja wspólnie
ulicza Dobr Gaty zabezpiecza na części Dobr Gaty
summę 2480 fl. Siostrze swej Julianie Gołęber-
skiej nie przekonywa aby Szymon Gołęberski prze-
dał całkowitą wieś Gaty zapłacając prawem
własności —

Dla otrzymania przeto skutku żądania swego
Ksiądz podający postarać się uszczerbiony urzędowy
Dokument którym stosownie do przepisów obowiązu-
jących wszelką w tej mierze wątpliwość umowa-
ła zaś metryka z R. 1770 Jacka Gołęberskiego mo-
dzonego w Mieście Krakowie nie wymienia stanu opa-

Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
Frankowski

Nro 56822
do
P. Józefa Chrzanowskiego

Ojca Jego Błażeja dla udowodnienia punktu że tenże
Jacek był synem tego samego Błażeja Gołęberskiego
który wedle dokumentu 1746 był wypełniał
ciągle Dobr Gaty wypada pochodzenia powyższe
poprzeć jeszcze innym dokumentem —
Nakoniec winien podający dotyczyć 1° własną
metrykę, nadowód że jest synem Jacka Gołęberskiego
2° Rysunek Herbu na papierze Stęplowym Kopii
ich 7½ przez poprzedników używanego
Działo się na posiedzeniu Heroldji w Warszawie
dnia 16/28 Czerwca 1842 r. Prezes Heroldji Brzezowski
Tajny Radca i Senator (podpis:) Aleksander Hr. Małachowski
Radca Heroldji Dyrektor Kancelarji w Zastępstwie
Radca Stanu Nadzwyczajny (podpis:) Ignacy Hr. Komarowski
Sekretarz Referent (podpis:) Teofil Chmielowski
N° 61180
Do
Ur. Stanisława Gołęberskiego

do Załoglych

61.

107

Heroldya

Królestwa Polskiego

Po rozpoznaniu dowodów przez WPana w dniu 15 Stycznia r. b. złożonych, oświadcza, iż przedewszystkiém nim będzie w możności zażądania od WPana dalszych objaśnień, w zupełności pochodzenie Jego od Marcina Chrzanowskiego, Burgrabiego Grodzkiego Warszawskiego wyświecić mających, winieneś WPan nadesłać sepultury Ojca i dziada swojego, to jest Wawrzeńca i Macieja Chrzanowskich.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 10/22 Stycznia 1841 r.

Członek Rady Stanu Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca
Alex. Mca Matuszewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
Szamowski

Nr 56822
do
P. Józefa Chrzanowskiego

Heroldya
Królestwa Polskiego

W skutek zamesionej pod dniem 6/18 Marca r.o z 2 przez Ur.o Stanisława Kruszewskiego prośby, o przyznanie mu Szlachectwa dziedzicznego Heroldya Królestwa Polskiego, oswiadcza: podającemu: że główny dokument na którym żądanie swoje opiera; to jest: Akt w Grodzie Płockim r.o 1735 zeznany mocą którego Adam Zochowski, Macieja Kruszewskiego z Summy Sto tynfów sposobem zastawy przez Franciszka Kruszewskiego ojca tegoż Stanisława na dobrach Korzebie Kobuchy zapisany kwituje, nieudowadnia dostatecznie ażeby tenże Maciej Kruszewski, lub ojciec jego Franciszek, rzeczone dobra Korzebie Kobuchy w całości i zupełnem prawém własności posiadał. — Wspomniony bowiém Maciej Kruszewski, w dokumencie nie jest nazywany dobr.o tych dziedzicem a z treści Aktu, o ich naturze żadnego powziąść nie można wyobrażenia. — Winien zatem Ur.o Stanisław Kruszewski złożyć inny jakowy dowód, dający przekonanie że ojciec jego Maciej lub Dziad Franciszek dobra wspomnione Korzebie Kobuchy w całości i zupełném prawém własności posiadał. — Za dowód takowy posłużyć może sam Akt mocą którego Franciszek Kruszewski od Adama Zochowskiego Summę 100 Tynfów zapożyczył o jakim dokument w mowie będący wzmiankuje a któ

ry

ry w tychże samych Aktach Grodzkich znajdować się winien
lub też inna tranzakcya jakowa w którejby jeden z rzecz-
nych przodków podającego działał jako dziedzic Dobr Korzeb-
Kobuchy. — Dowody takowe złożone bydź winny w u-
pisach Urzędowych należycie poświadczonych i sprawi-
nych — do uzupełnienia których podanie Interessenta
dnego dalszego otrzymać nie może skutku. —
Działo się na Posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie dnia 19/31 Maja 1842 roku. —

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Aleks. Hr. Nabielski

Radca Heroldyi Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent. Rostworowski

No 61359.
Do
Ur. Stanisława Kruszewskiego.

NB Ta Rezolucya mylnie zaadresowana bo do Stanisława po Pawle wyszła Rezolucya pod datą 25/2 42 Exp: 17/3 42 za № 62939 który może sam Mandant odebrał a któ-
rej treści oznajmiono — [illegible]

Heroldya Królestwa Polskiego

W skutek zaniesionej powtórnie pod dniem 3. Grudnia 1840 r. a dopiero pod dniem 8/20. Lutego 1841 doszłej prośby Uro: Antoniego Królikowskiego o przyznanie mu szlachectwa dziedzicznego z tytułu nabytego przed ogłoszeniem prawa; Heroldya Królestwa Polskiego oświadcza podającemu: że złożony przezeń jako dokument filiacyjny Wypis z Xiąg Sądu Głównego Gubernii Wołyńskiej Departamentu Cywilnego r. 1817. wydany, udowadniać mający że Ojciec podającego Józef był synem Kacpra a ten synem Michała protoplasty od którego podający szlachectwo swe wywieść zamierza, za dostateczny dowód procedencyjny przyjętym bydź niemoże, a to z tego powodu że wrzeczonym Wypisie genealogia ta oparta jest nie na urzędowych dokumentach, lecz na dziele heraldycznem Wielądka, żadnego w obliczu prawa nie mającem powagi. — Winien zatem Interessent pochodzenie Józefa od Kacpra, a Kacpra od Michała udowodnić, albo metrykami, albo innemi wiarogodnemi aktami w formie urzędowej wyjętemi, i przez Właściwe władze należycie poświadczonemi. — Nadto w uzupełnieniu osobistych dowodów swoich zechce legitymujący się nadesłać następujące dokumenta:

1° Wywód rodu w formie prawem przepisanej z działany, brak metryki jego zastępujący, udowodnić zdolny,

że po-

że podający jest synem Józefa i Maryanny z Ząbeckich
prawych małżonków. — Złożony bowiem w tym celu
akt znania przed Woytem Gminy Nowosielskiej wr
spisany przez żadną dzisiejszą władzę niepoświadczony
za dostateczny przyjętym bydź nie może. —
2° Świadectwo Właściwego Sądu Kryminalnego jako po
dający nieznajdował się w przypadkach utratę szlachec
za sobą pociągających. —
Dopóki zaś Interessent dowodów swych wsposób
wskazany nieuzupełni, dopóty i żądanie jego ża
dnego dalszego otrzymać nie może skutku. —

Działo się na posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie dnia 5/17. Czerwca 18

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Hr. Mateuszewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Do
Urz: Antoniego Królikowskiego.
N 59654. —

Sekretarz Referent
J. Kostwowski

Heroldya Królestwa Polskiego

W odpowiedź na podanie Urz: Romana Kępińskiego w d. 8/20 Marca r: z zaniesione, o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, oświadcza: iż decyzyą Heroldyi w d. 16/28 Stycznia rb: № 60590 zapadłą, wezwany został Walenty Kępiński, o uzupełnienie dowodów filiacyjnych; a mianowicie: o udowodnienie: że Józef Konstanty 2ᵒ im Kępiński urodzony r: 1761 pochodził w prostéj linii od Władysława Kępińskiego o którym mówi dokument zasadniczy z r: 1679 Skoro więc wezwaniu powyższemu stanie się zadość, a podający udowodni z swéj strony iż mu służą dowody do których się odwołuje, natenczas żądanie na początku wyrażone ostatecznie rostrzygniętem będzie. —

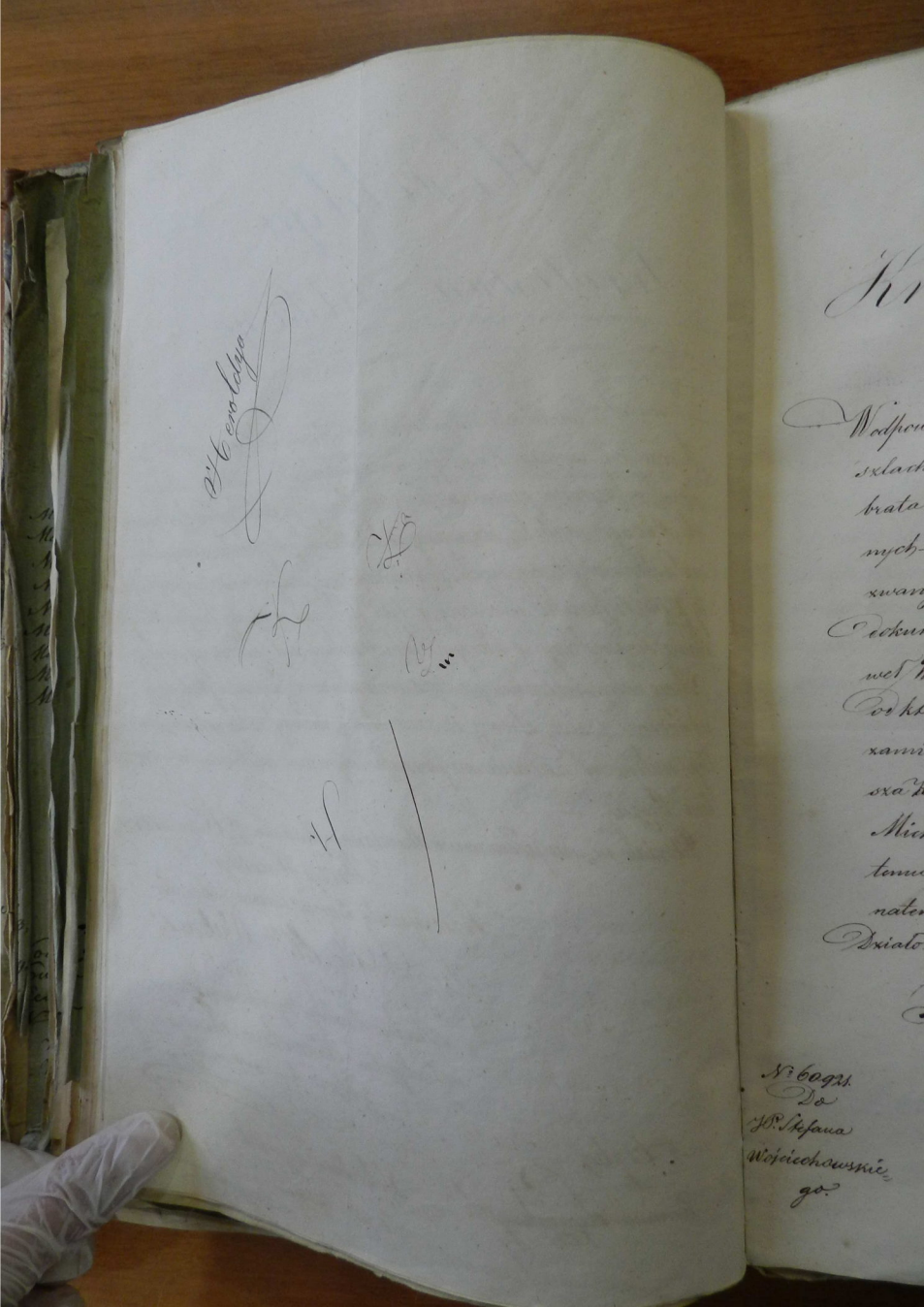
Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie 16/28 Czerwca 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Aleksy Hr. Walewski

Radca Heroldyi Dyrektor Kancellaryi
w Zastępstwie Radca Stanu Nadzwyczajny
Zygmunt Komorowski

№ 61269
do
Urz: Romana Kępińskiego

Sekretarz Referent
Teofil Chrzanowski



Heroldya Królestwa Polskiego

W odpowiedzi na podanie WW. Pana z d. 19 Marca r. z. o przyznanie szlachectwa nabytego z przodków, a to na zasadzie dowodów przez brata Michała Mateusza Augustyna Wojciechowskiego złożonych Heroldya oświadcza: iż powołany brat WW. Pana wezwanym został w dniu 30 Grudnia / 11 Stycznia 184½ r. o nadesłanie dokumentów familijnych, któreby przekonywały, że Paweł Wojciechowski nabywca w r. 1784 dóbr Koluszki, od którego interessenci tytuł swój do szlachectwa wywieść zamierzyli, miał syna Antoniego Anzelma i Anny Fiter wnuka Tomasza Konstantego, a prawnuków obecnie legitymujących się Michała i Stefana Wojciechowskich. – Skoro więc temu wezwaniu sam podający lub brat jego zadosyć mogą, natenczas prośba interessenta przychylnie załatwioną zostanie. Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d. 16/28 Czerwca 1842.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Aleks. Hr. Makowski

N. 6092
Do
JP. Stefana
Wojciechowskiego

Radca Heroldyi Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie Radca Stanu Nadzwyczajny
Ig. Hr. Komorowski
Sekretarz Referent [illegible]

66.

112

Heroldya

Królestwa Polskiego

W odpowiedź na podanie powtórne Ur. Nikodema Michałowskiego wd. 26 lutego / 8 Marca r. b. zaniesione o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, oświadcza: iż gdy załączona Metryka z r. 1772 na dowód że Wincenty Michałowski był synem Piotra w r. 1759 Stolnika Żmudzkiego; lubo późniejsza co do daty; nie wspomina jednak o urzędzie sprawowanym przez tegoż Piotra Michałowskiego; zechce przeto Interessent postarać się jeszcze o inny dokument urzędowy któryby o powyższem pochodzeniu z wszelką pewnością przekonywał.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie d. 12/24 Czerwca 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca y Senator
Alex. Sp. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie Radca Stanu Nadzwyczajny
Jgna: Hra: Komorowski

Sekretarz Referent
Jadowski

№ 63302
do
Ur. Nikodema Michałowskiego

d. 24 sierpnia 1842 r. ukazał się

~~67.~~

113

Heroldya

...twa Polskiego

...z dnia 7 Września

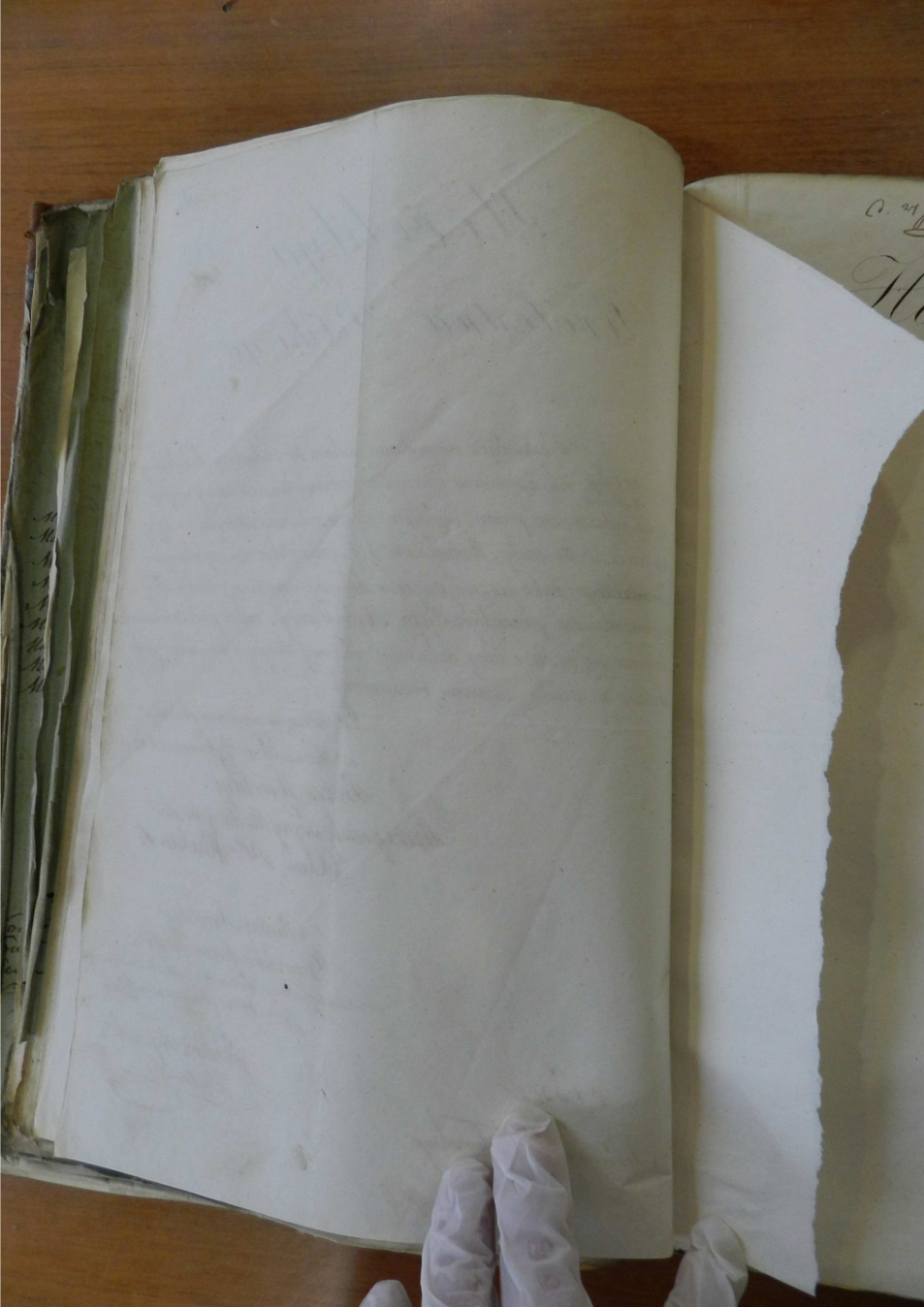
...bytego z

...cia skutku

...ie akta-

...ama

Rezolucya do W. Stanisława Kruszewskiego Adjunkta Sczerzy Nawiat Okręgu Praszyckiego wydana pod datą 25/2 1842 za № 62,939 — o Udowodnienie że Dziad Jego Alexander Kruszewski ożeniony nb: z Marcinną Korzybską: którego Adam Syn Maciej Kruszewski 1739 roku w Grodzie Płockim z kwoty 150 złp: kwitował nie innego Jakuba Kruszewskiego jak Skarbnika Łęczyckiego był Synem



C. 27 sierpnia 1842 r. [illegible]

~~67.~~

113

Heroldya Królestwa Polskiego

W odpowiedź na podanie WPana z dnia 7 Września 1838 r. o przyznanie Szlachectwa nabytego z przodków oświadcza: iż w celu osiągnięcia skutku żądania swojego winien podający udowodnić aktami urzędowemi pochodzenie swoje od Adama Czernika Budowniczego Słonimskiego od którego powołany przez Interesanta Ignacy Czernik, szlachectwo wywiódł. Winien oraz podający złożyć Świadectwo właściwego Rządu Gubernialnego, jako sam, lub jego ojciec był zapisanym do ksiąg Szlachty, w braku zaś podobnego dowodu, winien podający złożyć Świadectwo sądu policyi poprawczej właściwego wydziału przez Sąd kryminalny potwierdzone, jak sam niemiał żadnych spraw, utratę szlachectwa pociągających.-

Zwracająca się przy niniejszem metryka Interesa
ma bydź jeszcze poświadczoną przez Prezesa Try-
nału Cywilnego Gubernii Kaliskiej, a następnie w
żądanemi dowodami Heroldyi złożoną.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie dnia 2/15 Października 1841 r.

Prezes Heroldyi,
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Hr. Malewski

Radca Heroldyi,
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent,
Sespiński

N 46276.
do
Ur. Antoniego
Czernika.

Heroldya Królestwa Polskiego

W odpowiedź na dwa podania Ur: Jakóba Kalinowskiego w d: 8/20 Marca i 26 Lipca / 5 Sierpnia r: z: zaniesione, o przyznanie szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, oświadcza: iż decyzyą w dniu 23 Czerwca / 5 Lipca r: z: N° 57113 / 5694 zapadłą, wezwany został Julian Kalinowski (do którego dowodów podający się odwołuje) o uzupełnienie dowodów filiacyjnych, a mianowicie; o udowodnienie: że Wojciech a Kalinowo Kalinowski dóbr wsi Przedwieczany w Krakowskiem w r: 1698 dziedzic i Wojciech Kalinowski ojciec Grzegorza haeres de pese Lipno, o którym mówi dokument z r: 1722 byli jedną i tąż samą osobą. - Jakkolwiek zaś podający załączył przy powtórnem podaniu trzy dokumenta wyjęte z Archiwum Akt dawnych Gubernii Augustowskiej

wzmiankujące

wzmiankujące pod r: 1665 o Janie Kalinowskim synu Wojciecha, gdy jednak też dokumenta usuwają wątpliwości wskazanej Julianowi Kalinowskiemu do którego dokumentów zasadniczych Interessent się odwołuje, żądanie przeto na początku wyrażone pożądanego skutku otrzymać nie może.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 16/28 Czerwca 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Abad. Ks. Maciej [illegible]

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w Zastępstwie Radca Stanu Nadzwyczajny
Jgcia: Hra: Komorowski

Sekretarz Referent
Teofil Chrzanowski

N: 62019.
Do
Wr: Jakóba
Kalinowskiego

69.

N° 60255.

15 Lipca interessent odebrał

115

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Wincentego Kisielewskiego w dniu 6/18 Marca 1841 roku do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Dowodów ~~złożonych~~, a ~~mianowicie~~ złożyć się mających tudzież złożonych filiacyjnych; oraz uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane —

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów,

zważywszy

że takowe wykazują tylko iż proszący jest synem Michała i Julianny z Śmiechowskich małżonków Kisielewskich, i dopełniają żądanych formalności, lecz same przez się dowodu szlachectwa niestanowią,

zważywszy następnie

że Heroldya nie jest mocną nikomu przedłużać tamu do legitymacyi postanowieniem Najjaśniejszego Pana z D. 27 Listopada / 9 Grudnia 1839 r. oznaczonego.

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Wincentego Kisielewskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 30/11 Grudnia/Stycznia roku 184 1/2

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Hr. Małachowski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektór Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
W. Wincentego Kisielewskiego

Sekretarz Referent
Franciszek

~~70.~~
117

Heroldya
Królestwa Polskiego

W odpowiedzi na podanie W.Pana z dnia 20 Stycznia r.b. o przyznanie Szlachectwa nabytego z przodków oświadczam, że jakkolwiek dokument z r. 1790 udowodnia pochodzenie Andrzeja Seyfert od Michała Seyfarda Mieszczanina Brzańskiego, to przecież Heroldya nie znajduje przekonania, aby Karol Andrzéj dwóch imion Seifert ojciec W.Pana w Warszawie zamieszkały, był tymsamym Andrzejem, który w Aktach powyższym z jednego tylko imienia jest wyrażonym, i który do jurysdykcyi Grodu Drohickiego należał.

Dla usunięcia przeto tej wątpliwości, winien podający udowodnić, jako ojciec Jego Karol Andrzéj dwóch imion jest rzeczywiście synem Mieszczanina Brzańskiego, tu czemu złożyć wypada, albo metryki urodzenia Ojca swego, albo onego testament. Zapis matki W.Pana Ewie z podbielskich uczyniony, lub jakie bądź

Akta

Akta urzędowe, tożsamość osoby stwierdzające. Bez usunięcia w wskazany sposób zachodzącej kwestyi nie może się WPan spodziewać pomyślnego skutku swej prośby. –

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 21 Marca / 2 Kwietnia 1841 r.

Członek Rady Stanu Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca
Alex. Mikołaj Walewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
Stępiński

Nr 56982.
do
Ur. Karola Adolfa
Seiferta.

Heroldya
Królestwa Polskiego

W skutek podania WPana z dnia 21 Października / 2 Listopada 1810 o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego, wzywa Go, o udowodnienie, że nie inny Andrzej Apanowicz, tylko ten który dziedziczył wieś Budki w r. 1767. był zaślubiony z Maryanną Grabowską. Udowodnienie téj okoliczności trudnościom ulegać nie może, gdy tenże Andrzéj, ponieważ WPan rodziłeś się w r. 1793, zmarł więc jeszcze późniéj, a tem samem, jeśli nie Akt urzędowych, jakiemi są wzajemne zapisy między małżonkami, działy majątkowe, między sukcessorami Andrzeja, ostatnia tegoż dyspozycya, i inne tym podobne, to znaleść będzie można świadków, którzy zastępując brak metryki ślubnéj, przystąpią do sporządzenia Aktu legitymacyi rodu, całą

Akt ślubny

wątpliwość

wyświecić mogącego. –

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie dnia 14/26 Lutego 1841 r.

Członek Rady Stanu, Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca
Alex. Stan. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Makuszewski

Sekretarz Referent
Franciszek [illegible]

N. 41909 – 56220
do
p. Cypryana Apanowicza

Heroldya
Królestwa Polskiego

W odpowiedzi na podanie Wlanów z d: 2/14 Stycznia zr: o przyznanie Szlachectwa nabytego z przodków, oświadcza: iż w celu otrzymania pomyślnego skutku swej prośby, winni legitymujący się złożyć jakowy Akt urzędowy, z któregoby niewątpliwe płynęło przekonanie, że są nie innego Andrzeja Piechowskiego synami, ale tego który w r: 1785 pisząc się dwoma imionami Andrzeja Mikołaja używając oraz przydomka z Piechowic Żuroch i tytułu Chorążego Milicyi narodowéy, pokwitował Synacego Piechowskiego z odebranego szacunku za sprzedaż dóbr Guwartowa. O czem metryka P. Jana Wincentego Piechowskiego w Warszawie wyjęta nie wyrażając żadnego z przymiotów Andrzejowi Piechowskiemu służących, nie upewnia. Do usunięcia téy wątpliwości najskuteczniéj mogłby posłużyć albo testament przez Andrzeja Piechowskiego zrobiony, albo działy majątku przez rodzinstwo iego uskutecznione, albo zapis dla żony swojéj przez niego uczyniony, lub wreście inny jaki familijny dokument — bez nadesłania którego, podający nie mogą mniéj, jak tylko odmowną Rezolucyą otrzymać. Nadto P. Dominik Piechowski winien oświadczyć, do którey Guberniy Xiąg Szlachty pragnie być zapisanym.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d: 10/22 Lipca 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexy Hr. Malewski

Radca Heroldyi Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
Szpiński

№ 61542
do
JJ. Jana Wincentego
i Dominika Jana Nepomucena
Piechowskich

N° 59593.

73.
120

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podania Pana Chryzostoma Sokołowskiego w dniach 1/13 Marca i 7/19 Lipca r. z. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~: głównego dowodu, a mianowicie Wypisu z Voluminów Legum Tomu 6, przez Archiwum Główne Krajowe wydanego, z którego się okazuje, że w roku 1733. Woyciech Antoni Sokołowski Podczaszy Bydgoski, Sędzia Grodzki Przedecki, podpisał się na uchwale Sejmowej, jako poseł W^{twa} Brzeskokujawskiego; tudzież innych filiacyjnych, oraz uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów powyższych

zważywszy

że jakkolwiek pomieniony główny dokument odpowiada przepisowi Artykułu 17° ustępu litt. B Postanowieniem Najjaśniejszego Pana z dnia 27 Listopada / 9 Grudnia 1839 r. zmienionego gdy jednakże przychodzący, złożoną przez siebie metryką z r. 1768 nie udowadnia, aby Michał jego Ojciec, był synem rzeczonego Woyciecha Antoniego dwóch imion Sokołowskiego w Metryce bowiem tej, żaden z powyższych tytułów nie został wyrażonym, ale owszem dowodnie ona przekonywa, że Michał był synem Sokołowskiego, który używał tylko jednego imienia Antoniego, i który nie był urzędnikiem ziemskim.

Zważywszy następnie

że Heraldya poporównaniu Akt Interessenta z Aktami innej familii Sokołowskich, przekonała się dostatecznie, że wzmiankowany Woyciech Antoni Sokołowski następnie Chorąży Kruświcki i dziedzic znakomitych dóbr ziemskich, w Wtem Brzeskiem leżących, miał istotnie jednego syna Adama, z Maryanną Wodzińską spłodzonego, któremu w r. 1755 miasto Salno zrezygnował: Okazuje się przeto, że podający cudze dowody chciał sobie przywłaszczyć

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Chryzostoma Sokołowskiego
" " " "
do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 13/25 Stycznia roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander [illegible]

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Makuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent,
[illegible]

Do
P. Chryzostoma
Sokołowskiego

W. Sokołowski

N° 61113.

~~74~~
122

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Woyciecha Dębskiego w dniu 6/18 Marca 1841. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych~~, a ~~mianowicie~~: Rysu herbu Prawdzic iako rodzinie swey za właściwy poczytuie.

P.o

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu ~~Dowodów~~ annexu powyższego

zważywszy

że podaiący nie składa żadnych głównych dokumentów prawem o szlachectwie przepisanych.

~~z tych~~ tego powod~~ów~~ od

123

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Woyciecha Dębskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 6/18 Marca roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Wład. Hr. Wielowski

~~Członek~~ Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
J. Rostworowski

Do
P. Woyciecha
Dębskiego

75

w Przeworsku
26 Lipca 1824

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rozstrzygając podanie Pana Ignacego Sokrowskiego
" "
w dniu 19 Marca r. b. do Heroldyi
wniesione, z żądaniem aby " dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznaniem było, a to na zasadzie tylko
dowodów pomocniczych.

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów powyższych

zważywszy

Że pomienione dokumenta nie odpowiadają same przez prawu o szlachectwie skoro nie są wsparte głównym dowodem wyrażającym szlacheckie pochodzenie,

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Ignacego Połkowskiego " "

" " " "

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz:

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niéj zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 4/16 Kwietnia roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
z polecenia Radca Stanu Nadzwyczajny
Jgnacy Hrabia Komorowski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
K. W. Bandtkie

No 607/10
Do
P. Ignacego Połkowskiego

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Adama Andrzeja 2im Krasuskiego w dniu 8/20 Marca 1841 ro. do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Metryki chrztu jego z r. 1809 z ksiąg Parafii Zbuczyn wyjętéj. —

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów;

zważywszy

że podający nie składa żadnego głównego kumentu prawem o szlachectwie przepisanego

z tego powodu

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pan Adama Andrzeja Ś.im Krasuskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 15. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

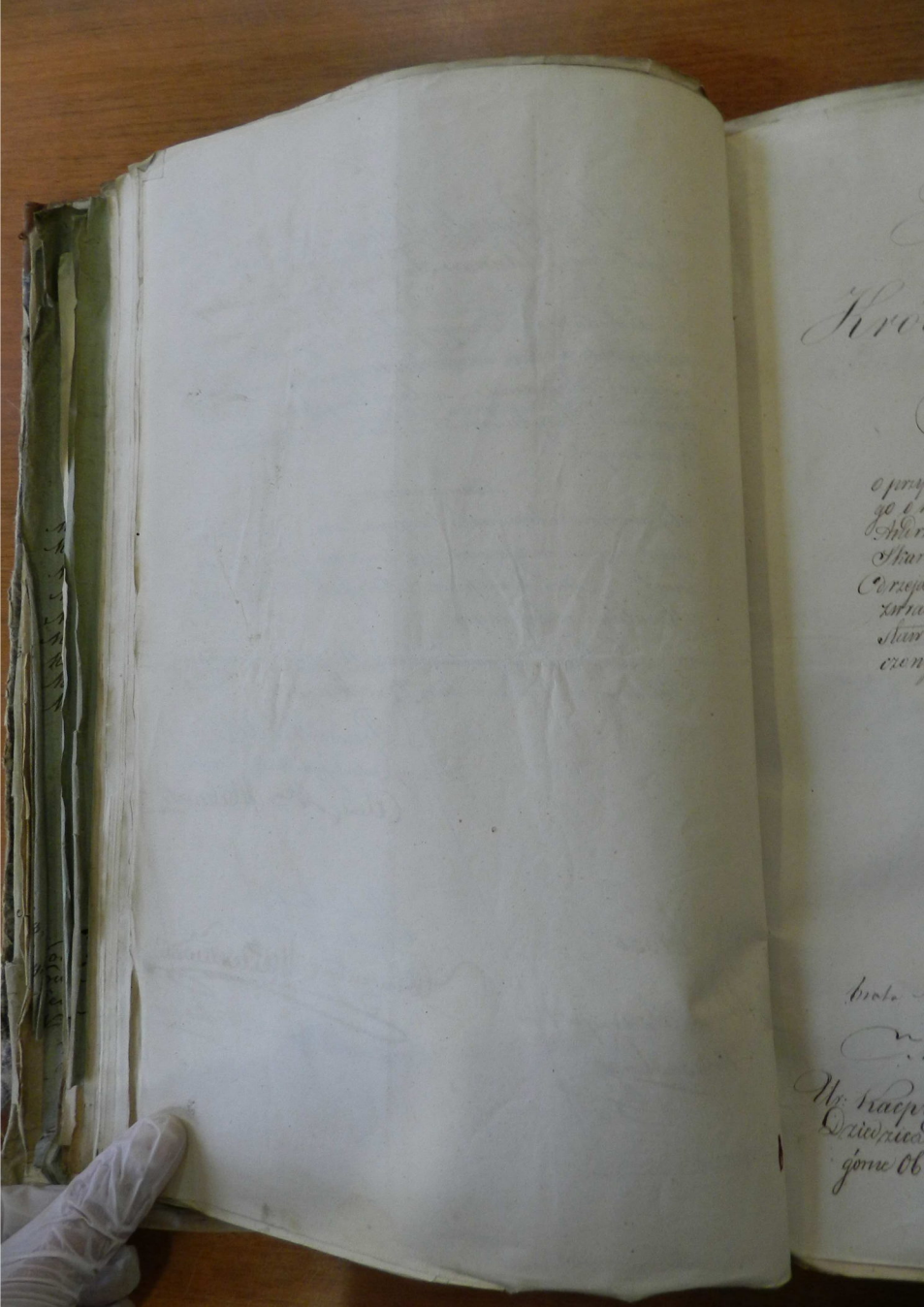
Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 19/31 Maja roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Ks. Małachowski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Małachowski

Sekretarz Referent [illegible]

N° 61355
Do
P. Adama Andrzeja Ś.im
Krasuskiego



Heroldya
Królestwa Polskiego

W następstwie podania WPana z d: 10 Marca r.b. o przyznanie Szlachectwa ~~[illegible]~~ nabytego z przodków, wzywa go o nadesłanie jakiego bądź aktu urzędowego, któryby przekonywał, że Andrzej Straszewicz jest rzeczywiście synem nie innego Tomasza, ale Skarbnika Powiatu Starodubowskiego, czego metryka z roku 1741 Andrzeja Straszewicza nie udowadnia. Nadto winieneś WPan w miejsce zwracającej się metryki z r: 1784 ojca swego, w kopij dawniej przedstawionej, złożyć taką samą w wypisie nowym i stosownie poświadczonym. –

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 12/24 Września 1841 r:

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Hr. Walewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
[illegible]

brata Alexandra Nr 27,728

Nr 57,683
do
Ur: Kacpra Straszewicza
Dziedzica dóbr Żerniki
górne Ob. Słopnickie

№ 60999

Król

Rostrzyg

w dniu
wniesione,
od Przodk
dzie Dowo
cych form

78

odebrano 18/4 42.

przy Rezolucyi: Ko: Stępnickiej Nr. 4,313.

129

N° 60399

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Felixa Zakrzeńskiego

w dniu 6/18 Marca r. z. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasadzie Dowodów ~~złożonych~~, a ~~mianowicie~~: tylko uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane —

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów:

zważywszy:

że pomienione dokumenta nie odpowiadają sam
przez się prawu o szlachectwie, skoro nie są wyp
głównym dowodem wykazującym szlacheckie
pochodzenie; —

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Felixa Zakrzeńskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz:

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 30 Stycznia / 11 Lutego roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Przeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Hr. Malewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
JP. Felixa Zakrzeńskiego

Sekretarz Referent
Hr. Bandtkie

Król

W następstwie
o przyznanie
wa, wzywa po
bądź dokument
synem Stanis
od Józefa z W
Zechce zaraz
jako obecnie
Działo
w War

N° 61822
do
P^a Józefa Wiśniew

ukompletowany dnia 7 Czerwca 1843 r. [illegible]

79

131

Heroldya

Królestwa Polskiego

W następstwie podania P. Józefa Wiśniewskiego z dnia 8/20 Marca r. z. o przyznanie szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, wzywa podającego o udowodnienie metryką lub innem jakiem bądź dokumentem urzędowym, że pradziad jego Jan Wiśniewski, był synem Stanisława Wiśniewskiego, nabywcy dóbr Brzozowicy w r. 1728. od Józefa z Windyki Grzybowskiego Starosty Sulejowskiego.–

Zechce zarazem Interessent dołączyć świadectwo władzy miejscowej jako obecnie w kraju się znajduje.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 30 Czerwca / 12 Lipca 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Sł. Malewski

Radca Heroldyi Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie Stronczyński

Sekretarz Referent
Teofil Chrzanowski

N° 6 1822.
do
P. Józefa Wiśniewskiego

Świadectwo złożone przy prośbie
Cwie 13 Czerwca 1846 [illegible]

80

132

Heroldya
Królestwa Polskiego.

Wskutku podania Urod. Karola Wykowskiego, za pośrednictwem Pana Kaczanowskiego na dniu 15. Lipca w r. z. zaniesionego, o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa; wzywa Go: o złożenie jeszcze Świadectwa Świadectwa właściwego Sądu Kryminalnego, na dowód, że niemiał spraw utratę Szlachectwa za sobą pociągających. Złożone bowiem w tym celu Świadectwo Sądu Policyi poprawczej Wydziału Kalwaryjskiego, nieodpowiada Art. 25. prawa o Szlachectwie, i na takowem Heroldya poprzestać niemoże

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 30 Czerwca / 12 Lipca 1842 r.

(podpis:) Alexander Hr. Walewski

Stroniczyński

Teofil Chrzanowski

N° 62001.
do
Ur. Karola Wykowskiego —

Ha

Królestw

W skutek
Ulatowski
r: 6: zan
chectwa
szeniem
wodnieni
trykami
-mi że po
wa Ulat
całą wie
znański
go.-
Nako
także p
żonem
przedarz
pomiędz
synem
zickim
do legit

Heroldya Królestwa Polskiego

W skutek podań UUrr: Franciszka i Felixa Ulatowskich w dniach 7/19 Marca r: z i 7 Stycznia r: b: zaniesionych, o przyznanie Im szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa; wzywa podających: o udowodnienie w jak najkrótszem czasie, metrykami lub też dokumentami urzędowymi że pochodzą w prostéj linii, od Stanisława Ulatowskiego, który w r: 1685. nabył całą wieś Wierzenice i Kobelnice w Poznańskim, od Stanisława Potockiego.-

Nakoniec oświadcza: iż załączona także przy podaniu na początku wyrażonem Roboracya Kontraktu kupna i przedarzy dóbr Czarzaste Chodupski z r: 1788. pomiędzy Stanisławem Ulatowskim, synem Andrzeja, a Maxymilianem Kozickim zawartego, nie może służyć za zasadę do legitymacyi podających, gdyż należy

do

do innéj familii Ulatowskich z którą Inte-
senci w żadnym stopniu genealogicznym
nie są spokrewnieni.-

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie dnia 30 Czerwca / 12 Lipca 1842 r.

Prezes Heroldyi
Przeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Ks. Malewski

Radca Heroldyi Dyrektor Kancelaryi
w zastępstwie Stronczyński

Sekretarz Referent
Tłumacz Chrzanowski

N° 61790
do
Ulbr: Franciszka i Feliksa
Ulatowskich.

Wyszła z Aktem znania Rodzina dnia 5 Listopada 1842 r. [illegible]

82

134

Heroldya

Królestwa Polskiego

W odpowiedzi na powtórne podanie WPanów z dnia 9 Maja b. r. o przyznanie szlachectwa z przodków nabytego, Heroldya oświadcza: iż po porównaniu i dokładnem rozpatrzeniu dowodów sobie przedstawionych, nie znajduje przekonania, aby Antoni Krajewski syn Michała, nabywcy w r. 1728, części na dobrach Kamień i Miedzyno a wnuk Piotra dziedzica dóbr Zbrochy był ojcem WPanów. Pomijając już różnicę co do miejsca urodzenia legitymujących się z zamieszkaniem wzmiankowanego Antoniego, samo jednak powtórne i niezgodne przedstawianie za ojca jnnéj osoby, podobnego imienia i nazwiska, naprowadza na pewną domysł, że legitymujący się, korzystają tylko z podobieństwa imion obcéj rodziny, i chcą tym sposobem nieprawnie tytuł swój do szlachectwa udowodnić. Gdyby jednak podający sądzili, że twierdzenie Ich jest słuszne a procedencya wykazana prawdziwa, winni jeszcze na poparcie tego złożyć, działy majątku po swym ojcu zostawionego, albo jego testament, zapis wspólnego dożywocia z żoną onegoż

uczy

uczyniony, lub inny z wielolicznych dokum-
tów familijnych, któryby z pewnością przek-
nywał, że WPanowie jesteście synami tego A-
niego, który był synem Michała a wnukiem
Piotra dziedzica dóbr Zbrochy w powiecie Przasny-
leżących. W przeciwnym zaś razie formal-
odmowna Rezolucya w Ich interessie wydan-
zostawie.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie dnia 19 Czerwca / 1 Lipca 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senat-
[illegible]

Radca Heroldyi Dyrektor Kancellar-
w zastępstwie Radca Stanu Nadzwyczaj-
Ignac: Hrab: Komorowski

Sekretarz Referent
[illegible]

N=63824.
do
Urr: Seweryna i Ignacego
Krajewskich

83

polecono 24 Lipca 1842

135

Heroldya Krolestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Wojciecha Zabrockiego

w dniu 8/20 Marca 1841 r. do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Świadectwa Urzędu Municypalnego Miasta Warszawy jako podającey przysięgę wierności Najjaśniejszemu Panu wykonał, tudzież innych pomocniczych dowodów

Po

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów powyższych

zważywszy

że podający nie składa żadnych głównych dokumentów prawem o szlachectwie przepisanych

z tego powodu

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Wojciecha Zabrockiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi D. sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 16/28 Czerwca roku 1832

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Aleksander Mickiewicz

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie Radca Stanu Nadzwyczajny
Józef Komorowski

Sekretarz Referent
J. Rostworowski

N° 61864
Do
Pana Wojciecha Zabrockiego

Dział 20 Litera A

137

Heroldya Królestwa Polskiego

Rozstrzygając podanie Pana Józefa Sadkowskiego w dniu 4/16 Marca 1841. do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaniem było, a to na zasadzie Odpisu z Sigillat, z którego się okazuje, że w r. 1720 po śmierci Franciszka Sadkowskiego, Cześnikostwo Smoleńskie, Ur. Tomaszowi Skowrońskiemu konferowane było.

Po

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów,

zważywszy

że chociaż pomieniony dokument odpowiada Art: 17go prawa o szlachcie Ukazem Nayiaśnieyszego Pana z dnia 27 Listopada / 9 Grudnia 1839. zmienionemu, gdy iednakże podaiący nieudowadnia sukcessyi od rzeczonego Franciszka Satkowskiego w r. 1720 zmarłego Cześnika Smoleńskiego,

zważywszy następnie

że podaiący mimo deklaracyi w swoiey prośbie uczynioney, nie nadesłał dotąd żadnych innych dokumentów żądanie iego popieraiących,

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Józefa Sadkowskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niéj zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 17/29 Lipca roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander [illegible]

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
[illegible]

No 61,632.
Do
JP. Józefa Sadkowskiego

85

Wilno 20 Lipca 1842

139

Heroldya Królestwa Polskiego

Rozstrzygając podanie Pana Antoniego Kłopotowskiego Urzędnika Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu w dniu 5/20 Maia r: z ——— do Heroldyi uniesione, z żądaniem aby ——— dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaniem było, a to na zasadzie Metryki z r: 1810 z Ksiąg Parafij Krasnystaw wyjętej dowodzącej że obecnie podający Autoni Norbert Kłopotowski jest synem Andrzeja i Agnieszki prawych małżonków Kłopotowskich

P.

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodu przeciwnego
zważywszy
że pomieniony dokument nie odpowia-
da żadnemu z przepisów obowiązują-
cego prawa, gdyż jest tylko dowodem
filiacyjnym;

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Antoniego Kłopotowskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 26 Czerwca / 8 Lipca roku 1842.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Mateusz Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Mateusz Stronczyński

Sekretarz Referent
Teofil Morawowski

N° 61288.
Do
Pana Antoniego Kłopotowskiego

Heroldya Królestwa Polskiego

Rozstrzygając podanie Pana Stanisława Kłopotowskiego Urzędnika Dyrekcyi Jeneralnej Towarzystwa ogniowego w dniu 8/20 Marca r: ze: do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie dwóch Metryk a mianowicie: 1° wyjętej z ksiąg Parafii Słonimskiej dowodzącej: że Michał Kłopotowski urodzony r: 1763 był synem Macieja i Rozalij prawych małżonków Kłopotowskich. — 2° wyjętej z ksiąg Parafii Radzyń w Podlaskim okazującej: że obecnie podający Stanisław Kłopotowski urod: r: 1805 jest synem Michała i Konstancyi z Paszkowskich prawych małżonków Kłopotowskich. —

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów,

zważywszy

że przemienione dokumenta nie odpowiadają [illegible]
z przepisów obowiązującego prawa, gdyż są tylko
dowodami fikcyjnymi

= tego powodu

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Stanisława Kłopotowskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 15. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 5/17 Czerwca roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Aleks. Mc Makowski

N° 6127
Do
P. Stanisława Kłopotowskiego

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie Radca Stanu Nadzwyczajny
Ignacy Hrabia Komorowski

Sekretarz Referent
Sładowski

H
Krole

Rostrzygając
oraz brata s
w dniu $\frac{8}{20}$
wniesione, z żąda
od Przodków n
Swiadectwa
jako Ojciec pro
Szlachty Powi
zatwierdzonéj
opomocniczych

Heroldya Królestwa Polskiego

Rozstrzygając podanie Pana Józefa Lipińskiego swojim oraz brata swego Jana imieniem w dniu 8/20 Marca 1841 roku do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Świadectwa Rządu Gubernialnego Podlaskiego, jako Ojciec podającego Szymon Lipiński w Księdze Szlachty Powiatu Łosickiego przez b. Senat Królestwa zatwierdzonéj był zapisanym, tudzież innych filiacyjnych i pomocniczych dowodów. —

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów;

zważywszy

że podający nieskłada żadnego głównego dokumentu prawém o Szlachectwie przepisanego.

Zważywszy następnie

że według arty 24 prawa o Szlachectwie zapisanie w Xięgach Szlachty po b. Woiewództwach nie stanowi samo przez się dowodu szlacheckiego pochodzenia jeżeli to nie będzie stwierdzone aktami prawem przepisanemi

z tych powodów

144

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Józefa Lipińskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 29 Maia / 10 Czerwca roku 1842.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Mickiewicz

N° 61393
Do
P. Józefa Lipińskiego

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
J. Rostworowski

N° 60714-15.

H

Królest

Rostrzygając
na Par
w dniu 7/19
wniesione, z ż
od Przodków
dzie ~~Dowodo~~
pomocnic

88

№ 60714-15.

P 1/13 Lipca 842

145

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Panów Macieja i Jana Parolów ——————————
w dniu 7/19 Marca r. z. —————— do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Im dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznanem było; a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~: tylko dowodów pomocniczych —

Po

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów powyższych
zważywszy:

że pomienione dokumenta nie odpowiadają same przez się prawu o szlachectwie, skoro nie są wsparte głównym dowodem, wskazującym szlacheckie pochodzenie;

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Panów Macieja i Jana Parolów

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającym wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczoną była Interessentom sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 3/15 Marca roku 1842 r.

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexy Hr. Makowski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
[illegible]

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
Pana Macieja i Jana
Parolów

Do Wielmożnego Lipińskiego

w Hadynowie

ukompletowano stosownie do wezwania dnia 30 sierpnia 1842 r.

Heroldya Królestwa Polskiego

89

1107

W skutek zaniesionych pod dniem 19 Marca 1841 roku i 6 Lipca 1842 przez Panią Teklę Maryannę dwojga imion Łyszkiewicz prośb o przyznanie sobie, i dzieciom swojm szlachectwa dziedzicznego z tytułu przed ogłoszeniem prawa nabytego Heroldya Królestwa Polskiego wzywa Podającą. –

1. O poświadczenie zwracających się przy niniejszym metryki iéj męża, i aktu zawartych z nim związków małżeńskich – przez właściwe Władze. –

2. O udowodnienie metrykami, lub wywodem rodu na mocy Wyroku Illacyjnego zdziałanym – jako Roman iéj syn – oraz Mikołaj Piotr dwóch imion i Józef Łyszkiewiczowie pochodzą w prostéj linij od Antoniego Łyszkiewicza który w roku 1765 był dziedzicem dóbr Juniewicze.

3. O nadesłanie świadectwa z wykonanéj przysięgi przez Romana Łyszkiewicza jeżeli ten jest pełnoletni. –

W końcu oświadcza Podającéj że jeżeli wyż pomienieni Roman i Mikołaj

i Mikołaj Piotr dwoch imion Łyszkiewicze – doszli jeszcze do pełnoletności, w takim razie winni, każden z osobna podać do Heroldyi oddzielne prośby, o przyznanie sobie szlachectwa z tytułu nabytego przed ogłoszeniem prawa, z wyrażeniem w jakiej Guberni księgach szlachty pragną być zapisani.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d: 31 Lipca / 12 Sierpnia 1847 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Mc Mabeck

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
Janowski

№ 64430
Do
Pani Tekli Maryanny dwoch imion
Łyszkiewicz

90

7 Sierp. zwrócon

N° 58549

148

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana ~~Ignacego~~ Jacentego Wąsowskiego

w dniu 5/17 Marca r.b: do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~: tylko dowodów filiacyjnych, oraz uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane,

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów powyższych

zważywszy:

że pomienione dokumenta nie odpowiadają same przez się prawu o szlachectwie, skoro nie są wsparte głównym dowodem, wykazującym szlacheckie pochodzenie,

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Jacentego Waszowskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodkom nabytego wywodzony, za niewdowodniony uznaje, zachowuje wszakże Podającemu wolność korzystania z Dokrodzieństwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz:

aby niniejsza odmowna Decyzyja wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczona była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 3/14 Grudnia roku 1841.

~~Członek Rady Stanu~~

Prezes Heroldyi

Rzeczywisty Tajny Radca i Senator

Członek Heroldyi

Dyrektor Kancellaryi

Sekretarz Sekcyi

Do

Pana Jacentego

Waszowskiego

Sekretarz Referent

91

Dozwolony przez
Ober ~~[illegible]~~ 842
Czerwca

150

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Klemensa Niewiarowskiego w dniu 8/20 Marca 1841. r. do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie głównego dowodu a mianowicie:

Dawnego wypisu z Akt Grodzkich Drohickich donacyi części wsi Bujny i Białuszyny zeznanéj r. 1777. przez Maryannę Kłopotowską na rzecz Macieja Niewiarowskiego.

Po

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu Dowodu powyższego

zważywszy

że pomieniony główny dokument nie odpowiada przepisowi Artykułu 17° ustępu 2° litt. d prawa o szlachectwie, postanowieniem Najjaśniejszego Pana z dnia 27 Listopada / 9 Grudnia 1839 r. zmienionego, który wymaga dowodu posiadania całej wsi przed r. 1795. z zupełnem prawem własności, przez jednego z wstępnych, legitymującego się w prostéj linii.

zważywszy następnie

że rzeczony dowód nawet co do swojéj formy jest niedostatecznym, bo jest w starym wypisie przez żadną władzę nielegalizowanym

z tych powodów

151

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Klemensa Niewiarowskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 15/27 Maja roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca, i Senator
Alex. M. Małeszewski

N° 61495
Do
P. Klemensa Niewiarowskiego

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Małeszewski

Sekretarz Referent
[illegible]

N° 92

Królest

Rostrzygając
kiego
w dniu 5/17 c
wniesione, z ż
od Przodków
dzie ~~Dowodów~~
filiacyjnych
mi Herol

Odebrano 13. Sierpnia 42

92

152

92

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Karóla Wojewodzkiego w dniu 5 Marca r. b. do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaniem było; a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~ tylko dowodów filiacyjnych oraz uzupełniających formy Urządzenia mi Heroldyi wymagane.-

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów powyższych

zważywszy

że pomienione dokumenta nie odpowiadają zamysłowi
się prawa o Szlachectwie, skoro nie są wsparte żad-
nym dowodem wykazującym Szlacheckie pochodze-

z tych powodów

15go Sierpnia

153

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Karola Wojewodzkiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz:

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 19/31 Grudnia roku 184

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Mcin Malewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
K. W. Bandtkie

Do
P. Karola Wojewodzkiego

93

z Sierpnia i pierwszej
10.

154

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Szymona Ziemblinskiego w dnia 8/20 Marca 1841 do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie tylko dowodów pomocniczych,

Po

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów, powyżnych

zważywszy:

że pomienione dokumenta nie powiadają same przez się Art. 17 ustawy Prawa o Szlachectwie, skoro nie są wsparte Głównym dowodem, wykazującym szlachectwie pochodzenie,

z tego powodu

155

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Szymona Ziemblińskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 10/22 Lipca roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca, Senator
Alex. Stan. Malewski

No 61935
Do
P. Szymona Ziemblińskiego

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

za Sekretarza Referent
W. Bandtkie

N° 60614

Heroldya Królestwa Polskiego

~~Z Łożyc~~

Rostrzygając podanie Pana Jana Kraszewskiego w dniu 7/19 Marca 1841 roku do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznanem było; a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~ głównego dowodu, a mianowicie: 1° Aktu jakoby w Grodzie Nurskim r. 1756 zeznanego, mocą którego Walenty Kraszewski syn Woyciecha i Joanna z Stokowskich Kraszewska żona iego na całym maiątku swoim ruchomym i nie ruchomym mianowicie w dobrach Sienica, Pierce, Troiany położonym, wzaiemnie zapisuią sobie dożywocie, który to Akt, ani przez właściwego archiwistę, ani przez żadną inną Władzę za zgodność z swoim oryginałem poświadczonym nie został i tylko w kopii prostej iest załączony, tudzież innych filiacyinych oraz uzupełniaiących formy Urządzeniami Heroldyi wymagane

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodu powyższego

zważywszy

że pomieniony główny dokument nie odpowiada przepisowi Artykułu 1go ustępu 2 litt. D. prawa dodatkowego oszlachectwie, nie przekonywa bowiem aby rzeczony Walenty Kraszewski posiadał całą wieś zupełnem prawem własności skoro w dokumencie tym tylko o majątku na dobrach Sienica, Pierce Trojany iest mowa.

zważywszy następnie

że wypis powyższy co do formy swej żadnej nie ma urzędowej cechy, a zatem na wiarę zasługiwać nie może;

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Jana Kraszewskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 23 Stycznia / 4 Lutego roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Aleksander Hr. Malewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektór Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent,
J. Rostworowski

Do
P. Jana Kraszewskiego

Heroldya
Królestwa Polskiego

W skutek zaniesioney pod dniem 1 Paździer: 1841 przez Ur: Józefa Wojakowskiego prośby o przyznanie mu Szlachectwa dziedzicznego, a to na zasadzie Wypisu z Protokółu dzieł wywodowych Zgromadzenia Szlacheckiego Gubernii Wołyńskiey z którego się okazuje, że rodzina Wojakowskich za szlachtę przez toż Zgromadzenie uznaną została. Heroldya Królestwa Polskiego oświadcza podaiącemu, że według Art: 27 Prawa o szlachectwie w Królestwie Polskiem: obowiązującego:

„Szlachectwo mieszkańców Cesarstwa udowadnia się w Królestwie Polskiem świadectwami Naczelników Gubernii i Prowincyi stwierdzającemi, że osoby których się też świadectwa dotyczą uznane są za szlachtę przez Heroldyą Cesarstwa. Rzeczywistość zaś powyższych świadectw powinna być

stwierdzona

stwierdzoną przez Sekretaryat Stanu Królestwa.
Winien zatem Ur. Józef Wojakowski do powyższego przepisu prawa zastosować się i zaraz dołączyć pomocnicze dowody osoby iego dotyczące a temże prawem i Rozporządzeniami Heroldyi przepisane.

Do uzupełnienia zaś tego podanie iego żadnego dalszego pozostać musi skutku.

Jeden annex zwraca się.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 10/22 Lipca 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tayny Radca i Senator
Alexander Mcin Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
J. Rostworowski

N° 62,099.
do Ur: Józefa
Wojakowskiego

Heroldya

95½

159

Królestwa Polskiego

W skutek podania WPana z dnia 4/16 Lipca 1841 r. o przyznanie szlachectwa dziedzicznego oświadcza.

iż po rozpoznaniu ~~obudwu~~ dowodów przez Niego złożonych przekonała się, że dowodzionem przez WPana dostatecznie iako Piotr Stanisław dwóch imion Grek Major Hyp. Królewskiey Mości w r. 1671 i dziedzic wsi Dobryn miał prawnuk Józefa, który się przezwał Grekowskim, lecz nie widzi rękoymii, aby tenże Józef był oycem WPana, bo podług akta legitymacyi rodu z d. 13/25 Sierpnia 1838 tenże nazywał się poprzednio Grekowem, te dwa zaś nazwiska Grek i Grekow są zupełnie od siebie różne i zdają się dwie oddzielne familie oznaczać, zechce zatem proszący, rzeczoną wątpliwość dokumentami wiarogodnemi wyiaśnić.

Działo się 7/19 Sierp. 1842.

(Podpis Prezesa
Sekretarz Frankowski

Nr 63353
do P. Mikołaja
Grekowskiego

Odebrano i pokwitowano 4 Listopada
i 7 42.

96
160

Heroldya Krolestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Ignacego Hreczyny

w dniu 6/18 Marca 1841 r. do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie głównego dowodu a mianowicie:

Wypisu z Akt Grodzkich Lubelskich Manifestu zaniesionego w r. 1700, przez Okrasinskiego, przeciwko Alexandrowi i Janowi Hreczynom, o napad na wieś Żelizne i zniszczenie onéj, tudzież na mocy innych filiacyjnych i uzupełniających wymagane formy

Po.

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów powyższych

zważywszy

że pomieniony główny dokument nie odpowiada przepisowi Artykułu 17° ustępu 2° litt. d prawa o szlachectwie, postanowieniem Najjaśniejszego Pana z dnia 24 Listopada / 9 Grudnia 1839 r. oznaczonego, bo nie dowodzi aby jeden z powyżej rzeczonych Hreczynów posiadał całą wieś z zupełnem prawem własności.–

Zważywszy następnie

że wszystkie inne przez proszących złożone dowody same przez się dowodu szlachectwa niestanowią.–

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Ignacego Hreczyny

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niéj zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 9/21 Czerwca roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Aleksander Mikołaj Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w. z. Radca Stanu Nadzwyczajny
Ignacy Hrabia Komarowski

Sekretarz Referent
Franciszek Kamiński

N° 60216.
Do
Pana Ignacego Hreczyny

odebrano dnia 13 Września 1842 r.

podano tymczasowo dnia 21 kwietnia 1843 r. 97

162

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podania Panow Felixa i Ignacego Zgorzelskich.-
w dniu 8/20 Marca r. z. do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Jm dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie zapisu z r. 1773. mocą którego Franciszka z Ełkowskich Malanowska wdowa, przyszłemu mężowi swojemu Rochowi Zgorzelskiemu 1000 Tynfów na summie 2000 Tynfów przez poprzedniego jéj męża Malanowskiego na dobrach Bęflewie ubezpieczonej zapisała.

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu Dowodu powyższego.

zważywszy:

Że pomieniony dokument nieodpowiada Artykułowi 17° ustępu d prawa o szlachectwie albowiem z takowego okazuje się że dobra Bętlewo były własnością Malanowskiego, a nie przodka Wpanów, Rocha Zgorzelskiego,

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Panów Felixa i Ignacego Zgorzelskich.

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającym wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz:

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentom sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 24 Lipca / 3 Sierpnia roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Mc Malinski

N° 1925
Do
Felixa i Ignacego
Zgorzelskich

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

za Sekretarz Referent
[illegible]

98.

164

Heroldya Krolestwa Polskiego

Rostrzygając podani Panów Jana i Kaspra Szelągowskich ——— do Heroldyi w dniu 8/20 Marca r. z. ——— wniesione, z żądaniem aby ——— dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie tylko dowodów pomocniczych

P.

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów powyższych

zważywszy:

że pomienione dokumenta nie odpowiadają same przez się prawu o szlachectwie, skoro nie są wsparte głównym dowodem, wykazującym szlacheckie pochodzenie,

z tych powodów

165

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Panów Jana i Kaspra Szelągowskich

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającym wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentom sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 7/19 Lipca roku 1842.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Ks. Wielowski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Majątkowski

za Sekretarza Referent
[illegible]

No 61753.
Do
JJ. Jana i Kaspra
Szelągowskich.

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Tomasza Michalickiego ——————————
w dniu 7/19 Marca 1841 r. —————— do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~ Swiadectwa JW^o Generała Rautenstraucha jako podający przysięgę wierności Najjaśniejszemu Panu ponowił, oraz swiadectwa Kommissarza Obwodu Warszawskiego, jako podający jest w kraju zamieszkały ——————

Po

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów powyższych
zważywszy
że podający nieskłada żadnych głównych dok-
mentów prawem o szlachectwie przepisanych

z tego
z tych powodów

H

Tytuł Pan

do szlachectwa
nabytego wywo
wując wszakże
brodziejstwa
twie, zapewn

aby niniejsza
dami przy
teressentowi
zacyi Hero

Dzi
Polskiego w

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
P. Tomasza Mich

3 Maja 1842

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Tomasza Michalickiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowuje wszakże Podającemu mu wolność korzystania z Dodrodzejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczoną była Interesentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 15/3 Lutego — roku 1842

Członek Rady Stanu
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Hr. Wielhorski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Dyrektor Sekcyi~~

Sekretarz Referent
Teofil Iwanowski

Do
P. Tomasza Michalickiego.

Wyprawki Stanisława

[illegible]

No 60139

K

Królest

Rostrzygając
teckiego
w dniu 5/17 M
wniesione, z zą
od Przodków
dzie ~~Dowodów~~
du Policyi
ko Antoni
cych za sob
uzupełniają
wymagane

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Antoniego Szkultechiego
w dniu 5/17 Marca b. r. do Heroldyi
wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznanem było; a to na zasa-
dzie ~~[illegible]~~: Swiadectwa Są-
da Policyi Poprawczej Wydziału Bialskiego ja-
ko Antoni Szkultecki nie miał spraw pociągają-
cych za sobą utratę szlachectwa — tudzież innych
uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi
wymagane —

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów:

zważywszy

że pomieniony dokument nie odpowiada za-
mu z przepisów obowiązującego prawa,

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Antoniego Szkulteckiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 18/30 Listopada roku 1841.

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Ks. Malewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~[illegible]~~

Do
P. Antoniego
Szkulteckiego

Sekretarz Referent
Jadowski

Nr 60208.

J
Królest

Rostrzygając

w dnia 6/18 M
wniesione, z żą
od Przodków
dzie ~~Dowodów~~
du Policyi
iż Jan Go
nalnych,
farmy u
gane

Do dnia 24. Września 1842 r. jeszcze interessent nie pokwitował z odbioru

N° 60208.

101

170

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Jana Gorzechowskiego

w dniu 6/18 Marca r. b. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie:~~ Świadectwa Sądu Policyi Poprawczéj Wydziału Bialskiego iż Jan Gorzechowski nie miał spraw Kryminalnych, tudzież innych uzupełniających formy urządzeniami Heroldyi wymagane

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów

zważywszy

że pomieniony dokument nie odpowiada
żądaniu z przepisów obowiązującego p
wa, gdyż jest tylko dowodem pouczkowym

z tych powodów

Heroldyja Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Jana Gorzechowskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków
nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zacho-
wując wszakże Podającemu wolność korzystania z Do-
brodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachec-
twie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowo-
dami przy niej zwracającemi się doręczoną była In-
teressentowi sposobem przez Artykuł 18. Organi-
zacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa
Polskiego w Warszawie dnia 5/17 Grudnia roku 1841

Członek Rady Stanu
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Ks. Malewski

Radca Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
wzór Kościół

Sekretarz Referent
Stadnicki

Do
Pana
Gorzechowskiego

No 57751.

K

Królest

Rostrzygając
-winskie
w dniu 28. D
12. S
wniesione, z zą
od Przodków
dzie ~~Dowodów~~
Wywodu r
Pokoju Po
że Jan

Podebrane dnia 24 Czerwca 1842

~~103~~
1072

Heroldya Królestwa Polskiego

Rozstrzygając podanie Pana Jana Niewieskiego
z dnia 28. Lutego / 12. Marca 1841 roku do Heroldyi
uniesione, z żądaniem: aby dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznanem było, a to na zasa-
dzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~
Wywodu rodu w d. 13/24 Lipca 1832 r. przed Sądem
Pokoju Powiatu Miradzkiego sporządzonego na dowód
że Jan Niewieski był synem Macieja.

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów

zważywszy

że pomieniony dokument nie odpowiada żadnemu z przepisów obowiązującego prawa;

z tych powodów

Herc

Tytuł Pana

do szlachectwa

nabytego wywodz

wując wszakże

brodziejstwa

twie, zapewnion

aby niniejsza

dami przy ni

teressentowi

zacyi Herola

Dzia

Polskiego w

Sekretarz Sekcyi

Do

Mr. Jana

Niwińskiego

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Jana Niemirskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowuje wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczona była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 23. Czerwca / 5 Lipca roku 1841.

Członek Rady Stanu
Prezes Heroldyi
Pierwszy Tajny Radca
Abed. [illegible]

Radca Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Mo[illegible]

Sekretarz Referent
Józef Iwanowski

Do
Jana
Niemirskiego

No 60554

J

Królest

Rostrzygając
Jakutowicz
w dniu 7/19
wniesione, z ż
od Przodków
dzie ~~Dowodów~~
a mianowic
Biały, między
zawartego,
formy Urzę

№ 60554

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Tomasza Jakutowicza w dniu 7/19 Marca 1841 r. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~: głównego dowodu, a mianowicie: Oryginalnego kontraktu przedaży części wsi Biały, między kosackim, a Mateuszem Jakutowiczem w r. 1783 zawartego, tudzież innych filiacyjnych, oraz uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane.

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów powyższych

zważywszy

że pomieniony główny dokument nieodpowiada przepisowi Artykułu 17 ustępu 2 litt. d prawa o szlachectwie Postanowieniem Najjaśniejszego Pana z dnia 27 Sierpnia / 9 Września 1839 r. zmienionego, który wymaga dowodu posiadania całej wsi przed r. 1795, przez jednego z ustępnych legitymującego się w prostej linii

zważywszy następnie

że wszystkie inne dowody dopełniają żądanych formalności lecz same przez się dowodu szlachectwa niestanowią

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Tomasza Jakutowicza

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 13/25 Stycznia roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
[signature]

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
P. Tomasza
Jakutowicza

Sekretarz Referent
[signature]

N P 60280.

odebrał 17/4. 42.

104

N 76

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Kacpra Liwickiego Burmistrza miasta Janowa ——— w dniu 6/18 Marca r. z. ——— do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby ——— dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~: Swiadectwa Sądu policyi Poprawczéj Wydziału Pędrzejowskiego, jako Kacper Lewicki nie miał spraw Kryminalnych, tudzież innych uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane

R.

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów powyższego
zważywszy
że pomieniony dokument nie odpowiada żą-
mu z przepisów obowiązującego prawa, i jest
ko dowodem pomocniczym

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Kacpra Lewickiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 2/14 Stycznia — roku 1842.

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Aleks. Kr. Małowski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
Sadowski

Do
JW. Kacpra Lewickiego

Nr 6103

pod 17/29 Sierpnia 1842 r.

105

178

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Jerzego Bielskiego

w dniu 8/20 Marca 1841 roku do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasadzie Dowodu ~~złożonych~~, a mianowicie:

R. 1745 w Grodzie Brzeskim urzędownie zeznanego Aktu zastawy za 800 złp przez Jerzego Bielskiego, Maryannie tegoż małżonce, połowy majętności w dobrach Mokrany leżącej, a w spadku po wuju Roszczycu przez zeznawającą otrzymanej

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów;

zważywszy

że pomieniony główny dokument nie odpowiada przepisom Arty 17° ustę 2 litt d prawa o Szlachectwie, Postanowieniu N.ego Pana z d: 27 Listopada / 9 Grudnia 1839 r zmienionego, gdyż nie przekonywa, aby powyżej rzeczony Jerzy Bielski posiadał ... wieś Mokrany, przed r 1795 z zupełnem prawem własności

Zważywszy następnie

że proszący nie złożył żadnych więcej dowodów Szlachectwa

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Jerzego Bielskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 6/18 Marca roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Mcz Malewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektór Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
Pana Jerzego Bielskiego

Sekretarz Referent
[illegible]

Heroldya Królestwa Polskiego

W skutek zaniesionej pod dniem 19 Marca 1841 r. przez Urzd. Jana Ignacego Dwojga imion Krzymowskiego prośby, o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego z przodków nabytego, Heroldya Królestwa Polskiego, wzywa Podającego: o udowodnienie metryką, lub innym jakim dokumentem urzędowym, jako WPan pochodzisz w prostej linii od Franciszka Krzymowskiego w roku 1714. Burgrabiego Grodu Kamieńczykowskiego, i dziedzica dóbr Gostkowo Cygany. — W złożonych bowiem przez Niego dowodach, nie ma śladu, abyś WPan pochodził od powyżej wspomnionego Franciszka Krzymowskiego. —

Nadmienia przytem Podającemu, iż do uzupełnienia w sposób powyżej wskazany dowodów filiacyjnych — podanie

Jubi

Interessenta bez żadnego dalszego pozostanie skutku. –

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 11/23 Września 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Mca Matuszewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

za Sekretarza Referenta
Jankowski

N° 61362.
do
Urod. Jana Ignacego 2° im.
Krzymowskiego.

Czyli tylko interes Wacława Borowskiego nie uległ prekluzyi — niniejsza rezolucya z daty 25 Listopada / 7 Grudn. 1841 r.

107

181

Nr 63.832.

Heroldya Królestwa Polskiego

[redacted]

Polskiego.

Rozstrzygając podanie Pana Wacława Andrzeja Borowskiego w dniu 6/18 Marca r. b. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznanem było, a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~ głównego dowodu a mianowicie wywodu z Szlachectwa na sejmiku elekcyjnym Deputackim w r. 1645 uczynionego przez Marcjana Borowskiego Komornika granicznego Wiślickiego; tudzież innych uzupełniających formy urządzeniami Heroldyi wymagane.

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów,

zważywszy

że pomieniony główny dokument nie
powiada przepisowi artykułu ustępu litt: b
albowiem pośrednio tylko nadmienia
że Marcyan Borowski był Komornikiem
Granicznym; zważywszy że choćby dowód
powyższy uznany był za odpowiadający
przepisom prawa, to i w tym przypadku
nie mógłby służyć za zasadę do przyzna-
nia szlachectwa, gdyż podający nie uwa-
wadnia pochodzenia swego w prostej
linii od wzmiankowanego Marcyana
Borowskiego.

z tych powodów

182

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Wacława Andrzeja Borowskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 25 Listopada / 7 Grudnia roku 1841

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Mcin Walewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie Skrzynecki

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
Jadowski

Do
JP. Wacława Andrzeja Borowskiego

N° 58723. 57224.

108

183

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Apolinarego Zdzitowieckiego w dniu 16/28 Stycznia r: b: do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasadzie Dowodów złożonych, a mianowicie:

1° aktu donacyi z r: 1770 z archivum Trybunału Cywilnego Gubernii Kaliskiéj, którym Gabryel Zdzitowiecki synowi swojemu Stanisławowi, część swoją dziedziczną Zdzitowice, czyli Chwedkowice zwaną na własność ustąpił, —

2° wykazu hypotecznego pruskiego dóbr Kaczki plastowe, z którego okazuje się, że Szymon Zdzitowiecki nabył też dobra w r: 1802 za Z.p: 80,000. od Kaspra Radońskiego

3° deklaracyi Kaźmirza Zdzitowieckiego z r: 1802 z archivum Trybunału Cywilnego Gubernii Kaliskiéj wydanéj, w któréj wyrażone są dowody że był Cześnikiem Kołomyskim, oraz że w r: 1790 nabył wieś Borki, niemniéj że był bratem stryjecznym Szymona Zdzitowieckiego.

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów;

zważywszy

że pomienione główne dokumenta nie odpowiadają przepisowi Ar: 17° prawa o szlachectwie albowiem

1° z dokumentu z r: 1770 okazuje się że przodek Wana posiadał tylko część dóbr, nie zaś całą wieś jak tego Ar: 17 ustęp d. wymaga.

2° Szymon Zdzitowiecki nabył całkowite dobro Kaczki dopiero w r: 1802, stosownie zaś do Dekretu Najjaśniejszego Pana z dnia 27 Listopada / 9 Grudnia 1839 roku, takie tylko dokumenta są dostatecznemi, które udowodniają posiadanie całéj wsi przed rokiem 1795.

3° Dowody wyrażone w deklaracyi z roku 1802 ściągają się nie do osoby ojca Wana, lub przodka którego w linii prostéj, lecz do Kaźmirza Zdzitowieckiego brata stryjecznego ojca Wana,

z tych powodów

184

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Apolinarego Zdzitowieckiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 2/14 Czerwca roku 1841

Członek Rady Stanu
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca
Alex. Hr. Walewski

Radca Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Sekcyi

Sekretarz Referent
K. W. Bandtkie

Do
P. Apolinarego Zdzitowieckiego.

Krol

Rostrzygając
sława U
w dniu 8/20
wniesione, z żąd
od Przodków n

Głównego
Roku
downie z
Nowakow
łowskich,
tudzież
pełniaiący

Heroldya Krolestwa Polskiego

Rostrzygając podania Panów Urbana i Stanisława Nowakowskich w dniu 8/20 Marca 1841 do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Jm dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie

Głównego dowodu a mianowicie:

Roku 1638 w Grodzie Krakowskim urzędownie zeznaney donacyi, mocą którey Jan Nowakowski nabył wieś Stogniewice od Michałowskich,

tudzież na zasadzie dowodów filiacyinych i uzupełniaiących wymagane formalności

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów,

zważywszy

że jakkolwiek pomieniony główny dokum[illegible] odpowiada przepisowi Art: 17 ustępu 2 lit[illegible] prawa o szlachectwie, postanowieniem N[illegible] iaśnieyszego Pana z dnia 27 Listopada / 9 Grudnia 18[illegible] zmienionego, to proszącym służyć nie m[illegible] bo nie wywodzą pochodzenia swoiego od powyżey rzeczonego Jana Nowakowsk[illegible]

zważywszy następnie

że wszystkie inne dowody same przez [illegible] dowodu szlachectwa niestanowią

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Panów Urbana i Stanisława Nowakowskich

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającym wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentom sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 17/29 Lipca roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander [illegible]

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
francuski

No 61503
Do
P. P. Urbana
Stanisława
Nowakowskich

Rezolucya prokwitowana mniej więcej koło pierwszego Września lub Grudnia 1842 roku.

110

187

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Gustawa Wagnera

w dniu 7/19 Marca z. r. do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie dowodów przez Stryja Pawła Piotra 2go imion Wagnera złożonych,

Po

~~Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów;~~

zważywszy

że powołanemu Pawłowi Piotrowi Wagnerowi z powodu nie udowodnionéj procedencyi od Jakóba Wagnera ior 1662 nekwitowanego, szlachectwo odmówionem zostało. —

Zważywszy nastąpnie

Że podający z swéj strony nie złożył żadnych dowodów któreby żądanie jego usprawiedliwiały,

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego 188

Tytuł Pana Gustawa Aloizego Wagnera

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 4/19 Kwietnia roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
z polecenia Radcy Stanu Nadzwyczajnego
Ignac: Hr: Komorowskij

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
[illegible]

No 60299
Do
Gustawa Wagnera

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Panów Stanisława i Bolesława Prusieckich. — w dniu 7/19 Marca z: r: — do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Im dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Wypisu z Sigillat, przez Archiwum Główne Krajowe wydanego, z którego się okazuje, że za panowania Augusta IIIgo nadanem zostało prawo caduca Józefowi Prusieckiemu po zaszłej śmierci mieszczanina Jana Rusek. —

wyjąć metrykę Pawła syna Franciszka w Chełmnie. dawniey pisarza Ziemiańskiego a później Prezesa S. Krymskich około 1768. w tamtym mieście

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów;

zważywszy

że pomieniony dokument nie odpowiada żadnemu z warunków Arty 17: prawa o szlach[illegible] Dekretem Najjaśniejszego Pana z d. 2 Grud. 9 Cyt. 1839 r: zmienionego albowiem nie dowodzi, aby Józef Prusiecki, od którego podający tytuł swój do szlachectwa wywodzą, posiadał jaki urząd ziem[illegible] lub sądowy, albo też dziedziczył całą wieś prawem zupełnej własności.

Zważywszy następnie

że podający nie udowadniają nawet swej procedencyi, od wzmiankowanego Józefa Prusieckiego, ani też innych dowodów prawnie odpowiednich, nie nadesłali —

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Panów Stanisława i Bolesława Prusiechich

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającym wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczona była Interessentom sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 21 Lipca / 2 sierpnia roku 1862

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Aleks. Mcia Malewski

Rada Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Za Sekretarza Rady
[illegible]

No 1582
Do
Panów Stanisława
Bolesława
Prusiechich

V 38538.

odebrałem d. 31/8 842

J. [illegible]

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Józefa Grabowskiego

w dniu 5/17 Marca 1841 r. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Dowodów złożonych, a mianowicie: Donacyi dóbr Swidry i innych z r. 1672 w Grodzie Łomżyńskim, przez Elżbietę Grabowską, na rzecz Marcina Grabowskiego zeznanéj, tudzież innych filiacyjnych, oraz uzupełniających formy urządzeniami Heroldyi wymagane

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów,

zważywszy

że jakkolwiek pomieniony główny dokument
powiada przepisowi Art: 17 ustępu 2 litt: d. pra
o szlachectwie, to proszącemu takowy służyć nie
może, bo nie wywodzi pochodzenia swojego od pa
żéj rzeczonego Marcina Grabowskiego;

zważywszy następnie

że wszystkie inne dowody dopełniają żądany
formalności, lecz same przez się dowodu
Szlachectwa nie stanowią

zważywszy nakoniec

że Heroldya nie jest mocną nikomu
przedłużać terminu do legitymacyi Pos
nowieniem Najjaśniéjszego Pana z dni
27 Listopada / 9 Grudnia 1839 r. oznaczonego

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Józefa Grabowskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 25 Listopada / 7 Grudnia roku 1841

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
[signature]

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
Józefa
Grabowskiego.

Sekretarz Referent
Szamowski

N° 38400

193 5

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Stanisława Przy=
łuskiego ..... do Heroldyi
w dniu 14 Marca b: r: ..... wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasa=
dzie Dowodów złożonych, a mianowicie: głównego a mianowicie:
Donacyi w roku 1717 w kolnie sporządzonej, która okazuje,
że Stanisław Tyszka ustąpił Andrzejowi i Teodorze
z Chmielewskich małżonków Przyłuskim, dobra na dobrach
Wścieklicach Białuminowie leżące, tudzież innych filia=
cyjnych oraz uzupełniających formy Urządzeniami He=
roldyi wymagane

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów powyższych

zważywszy

że pomieniony główny dokument nie odpowiada przepisowi Arty. 17° litt. d. Postanowieniem Najjaśniejszego Pana z d: 27 Listopada / 9 Grudnia 1839 r. zmienionego, albowiem wyraźnie przekonywa, że Andrzej Przyłuski nie całą wieś Wsciekliczę Białuminowo ale tylko dobra w dobrach, czyli część onych na dziedzictwo nabył,

z tych powodów

194

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Stanisława Przyłuskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 9/21. Grudnia roku 1841.

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Sajny Radca i Senator
Alexander Mc[illegible]

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
Pana Stanisława
Przyłuskiego

Sekretarz Referent
[illegible]

Heroldya
Królestwa Polskiego

W odpowiedź na podanie Urodzonego Marcina Czyżewskiego, w dniu 4/16 Marca rb. powtórnie zaniesione, o przyznanie szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, oświadcza się załączona kompletnacya w r. 1718 przed Aktami Grodzkiemi Warszawskiemi zawarta, mocą której Andrzej Tomasz i Stanisław bracia rodzeni Czyżewscy, synowie Seweryna Czyżewskiego, dziedzica dóbr Kaczki plastowe i części zostawnej na wsi Rogowo, zobowiązują się część takową Bledzewskiemu oddać z zostawu; nie odpowiada przepisom Artykułu 1go ustępu 2go tit. d. prawa dodatkowego, albowiem nie przekonywa, aby dobra Kaczki plastowe Seweryn Czyżewski, lub który z jego synów w całości i zupełnem prawem własności posiadał. Dla otrzymania przeto skutku żądania swego winien podający złożyć kontrakt kupna lub sprzedaży dóbr Kaczki plastowe przez Seweryna Czyżewskiego zawarty, lub działy majątku po tymże pozostałego, lub nareście inny jakowy ubiegły dokument, któryby przekonywał: że Seweryn Czyżewski w dokumencie z roku 1718 dziedzicem dóbr Kaczki plastowe mieniony, dobra te rzeczywiście w całości i wyłącznem prawem własności dziedziczył. Zechce także Interesent złożyć świadectwo właściwego Sądu Kryminalnego, na dowód iż nie miał spraw pociągających za sobą utratę szlachectwa. —

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d. 15/27 Września 1842.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Mc. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
Teofil Chrzanowski

No 63366
do
Urodzonego Marcina Czyżewskiego

Heroldya Królestwa Polskiego

W odpowiedzi na podanie Urodzonego Jana Czyżewskiego, w dniu 4/16 Marca r. b. zaniesione, o przyznanie szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, a to na zasadzie złożonych dowodów przez Kuzyna swego Marcina Czyżewskiego; oświadcza: iż decyzyą w dniu dzisiejszym do № 63366 D.G. zapadłą, wezwany został Marcin Czyżewski, o uzupełnienie dowodów zasadniczych, a mianowicie o udowodnienie że poprzednik jego Seweryn Czyżewski dobra Kaczki plastowe w całości i zupełnem prawem własności posiadał. Skoro więc wezwaniu powyższemu stanie się za dosyć; a podający złoży świadectwo właściwego Sądu policyi poprawczej i Sądu kryminalnego jako nie miał spraw ubrał szlachectwo za sobą pociągających, natenczas podanie na początku wyrażone ostatecznie rozstrzygniętem będzie. —

Działo się na posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie dnia 15/27 Września 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Hr. Walewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

№ 63367
do
Urodzonego Jana Czyżewskiego

Za Sekretarz Referenta
Józef Chrzanowski

Heroldya Królestwa Polskiego

O W następstwie podania WPana z dnia 3/15 Lipca r. b. o przyznanie szlachectwa dziedzicznego, Heroldya Królestwa wzywa: o wykazanie aktem donacyi, działu, zapisu, testamentu, komplanacyi, lub też innym dokumentem urzędowym, że dobra Chomentów-Szczygłów składały całkowitą wieś i że takowa była w całości własnością Pawła Wolskiego; roboracya bowiem komplanacyi z r. 1735, przez WPana złożona, jako spisana w wyrazach zbyt ogólnych, za dowód główny, dostateczny, przyjętą bydź nie może.—

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 18/30 Września 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Mcia Malaski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Małaszewski

za Sekretarza Referent
[illegible]

No 64505.
do
P. Ignacego Sylwestra
Wolskiego

1791
1765
26

1815
40
1775

1779
1720
54

127

198

Heroldya Królestwa Polskiego

W skutek podań WW Panów Zd: 7/19 Marca zr: o przyznanie szlachectwa z przodków nabytego - wzywa Ich o udowodnienie procedencyi swojéj od Marcina Tarnowskiego dziedzica wsi Czerzewo w Ziemi Dobrzyńskiéj położonéj, a od którego proszący tytuł swój do szlachectwa wywieść zamierzyli.

Nadto P. Wojciech Tarnowski winien jeszcze nadesłać Świadectwo właściwego Rządu Gubernialnego, jako sam lub jego Ojciec był zapisanym w Księgi szlacheckie, albo Świadectwo Sądu Policyi poprawczéj właściwego wydziału stwierdzone przez Sąd kryminalny jako sam nie miał spraw, utratę Szlachectwa pociągających.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d. 24 Marca / 5 Kwietnia 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Sk. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
[illegible]

No 60882
do
JPP Stanisława i Wojciecha
Tarnowskich

dopełniono d. 23/3 44 r.

~~128~~ 199

Heroldya Królestwa Polskiego

W odpowiedzi na podanie WPana z d: 16 Marca 1841 r. o przyznanie Szlachectwa nabytego z przodków, przy zwrocie Aktu głównego z r: 1730. z Akt dawnych Mielnickich wypisanego, oświadcza: iż stosownie do istniejących przepisów, dowód ten winien być poświadczonym ostatecznie, przez Wojennego Generała Gubernatora Wileńskiego i Kancellaryą Ogólną J. O. Xcia Namiestnika Królestwa, a następnie Heroldyi zwrócony. Winien także podający nadesłać kolorowany rysunek herbu przez swą rodzinę używanego, tudzież metrykę urodzenia Augustyna Żurkowskiego, lub inny akt familijny, któryby przekonywał, że dopiero rzeczony Augustyn Żurkowski ojciec WPana, był synem Franciszka dziedzica wsi Lubacze, w dawnem Wtwie Brzeskiem leżącej. W końcu zechce podający oświadczyć, do której Guberny Ksiąg szlachty pragnie być zapisanym.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d. 14/26 Lipca 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. [illegible]

Radca Heroldyi Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
[illegible]

Nro 6 1943
do
JP. Maxymiliana Żurkowskiego

Heroldya Królestwa Polskiego

W odpowiedź na podanie Ur. Stanisława Gołemberskiego, w dniu 8/20 Marca r. z. zaniesione, o przyznanie szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, oświadcza, iż załączony zapis z r. 1746. według którego Wojciech Gołemberski, syn Szymona imieniem własnem oraz w imieniu brata swego Błażeja współsukcessora dóbr Guty, zabespiecza na części dóbr Guty summę 2480 fl. siostrze swej Julicie Gołemberskiej, nie przekonywa, aby Szymon Gołemberski posiadał całkowitą wieś Guty zupełnem prawem własności. — Dla otrzymania przeto skutku żądania swego zechce podający postarać się jeszcze o inny urzędowy dokument, któryby stósownie do przepisów obowiązujących wszelką w tej mierze wątpliwość usuwał. — Że zaś Metryka z r. 1770 Jacka Gołemberskiego urodzonego w mieście Krakowie nie wymienia stanu ojca jego Błażeja, dla udowodnienia

udowodnienia przeto, że tenże Jacek, był synem tego samego Błażeja Gołemberskiego, który wedle dokumentu z r. 1746, był współwłaścicielem dóbr Gołęb wypada pochodzenie powyższe poprzeć innym jeszcze dokumentem.

Nakoniec winien podający dołączyć: 1° własną Metrykę na dowód, że jest synem Jacka Gołemberskiego 2° Rysunek herbu na papierze płowym kop. 7½ przez poprzedników użytego.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 16/28 Czerwca 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Ks. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie Radca Stanu Nadzwyczajny
Ignac: Hra: Komorowski

Sekretarz Referent
Teofil Chrzanowski

N° 61180.
Do
Hr. Stanisława
Gołemberskiego.

Heroldya Królestwa Polskiego

W odpowiedzi na dodatkowe podanie Wlana z dnia 7 Sierpnia b. r. o przyznanie szlachectwa z przodków dla siebie i brata Juliana, Heroldya oświadcza: że po porównaniu dowodów, przez legitymującego się nadesłanych, nie znajduje przekonania, aby Maciej Wróblewski w Warszawie r. 1715 urodzony, był synem tego Kazimierza Wróblewskiego, który 1677 roku posiadał wieś Budki w Województwie Łęczyckiem leżącą. —

Metryka bowiem rzeczonego Macieja, nie wyraża ani stanu, ani przymiotu jego ojca Kazimierza, nie może zatem być przyjętą za dowód, że Maciej Wróblewski był synem Kazimierza dziedzica wsi Budki. —

Gdyby jednak podający sądził, że wykazana przez niego procedencya, jest prawdziwą, w takim razie dla przekonania o tem Heroldyą winien Tej złożyć; albo testament przez Kazimierza Wróblewskiego dziedzica wsi Budki zrobiony, albo działy majątku

po nim

po nim lub po Macieju Wroblewskim zostawio-
nego, zapis przez Kaźmierza Wróblewskiego żonie
swojéj uczyniony — lub wreście inny familijny dokum-
ment, któryby z wszelką pewnością przekonywał
iż Kaźmierz Wróblewski syn Sebastyana, dziedzic na
Budki, był ojcem Macieja a tem samem pradzie-
dem Podającego. —

Winien także legitymujący się nadesłać Świadectwo
właściwej władzy, jako mieszka w kraju lub za
granicą z dozwolenia Rządu, i że wykonał przy-
sięgę na wierność Tronowi. —

Co się zaś tycze brata legitymującego się, ten
jako już pełnoletni, sam od siebie winien wnieść
Podanie do Heroldyi, o przyznanie mu szla-
chectwa, z odwołaniem się do dowodów WWPana
i z wyrażeniem, do której Gubernii Księgi Szla-
chty, pragnie być zapisanym. —

W końcu oznajmia Heroldya, iż Podający
nie stosownie używa imienia Marcellego, bo nie

Arydz

Metryka, tego imienia nie obejmuje – winien zatem postarać się o świadectwa osobiste, któreby właściwe Jego imie Marcin wyrażały, i w tym samym celu, dla zrobienia stosownej poprawki, zwraca się Świadectwo Sądu Policyi Poprawczej Wydziału Brzesko-Kujawskiego, które jednocześnie z wymaganemi dowodami, nadesłać Heroldyi należy.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 18/30 Września 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Sk. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
[illegible]

№ 64946
do
Pana Kamilla Marcina
Korneliusza trzech imion
Wróblewskiego

Heroldya

Królestwa Polskiego

W następstwie podania WPana z d. 20 Maia / 10 Czerwca
ob. o przyznanie szlachectwa dziedzicznego, Herol-
dya Królestwa wzywa: o wykazanie dokumen-
tem urzędowym że Michał Grabowski był
rzeczywiście synem Zygmunta Podsędka
ziemskiego Ciechanowskiego, metryka bowiem
Michała w r. 1742 w którey Zygmunt nie iest
tytułowany Podsędkiem, stosownie do istnie-
iących przepisów za dowód pochodzenia Mi-
chała od Zygmunta Podsędka, przyiętą bydź
nie może, gdyż nie przekonywa o tożsamości
osoby; albo też: o złożenie nominacyi, lub
innego dokumentu bezpośrednio prze-
konywaiącego, że Michał Grabowski był
Łowczym Inflantskim jak o tem powiedziano
w Akcie rodowodu Wincentego Grabow-
skiego

[illegible] 1754. 15/12 został Zygmunt Podsędkim
i 12/12 45 podała prośbę [illegible]
[illegible]

Grabowskiego.

Działo się na Posiedzeniu Ib.
w Warszawie dnia 21 Lipca / 2 Sierpnia 18

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tayny Radca i Senator
Alex. Jerzy Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

za Sekretarza Referent
K. W. Bandtkie

N: 64186.
do P: Onufrego Grabowskiego

Heroldya Królestwa Polskiego

W skutek podań W. Pana z dnia 18 Lutego / 2 Marca 1841 r. i 31 Marca / 12 Kwietnia r. b. o przyznanie szlachectwa dziedzicznego wzywa Go, o nadesłanie nominacyi, wypisu z Sygillat, lub innego bezpośredniego dowodu że Andrzej Biesiadowski dziad W. Pana, był Skarbnikiem Mozyrskim około 1776.

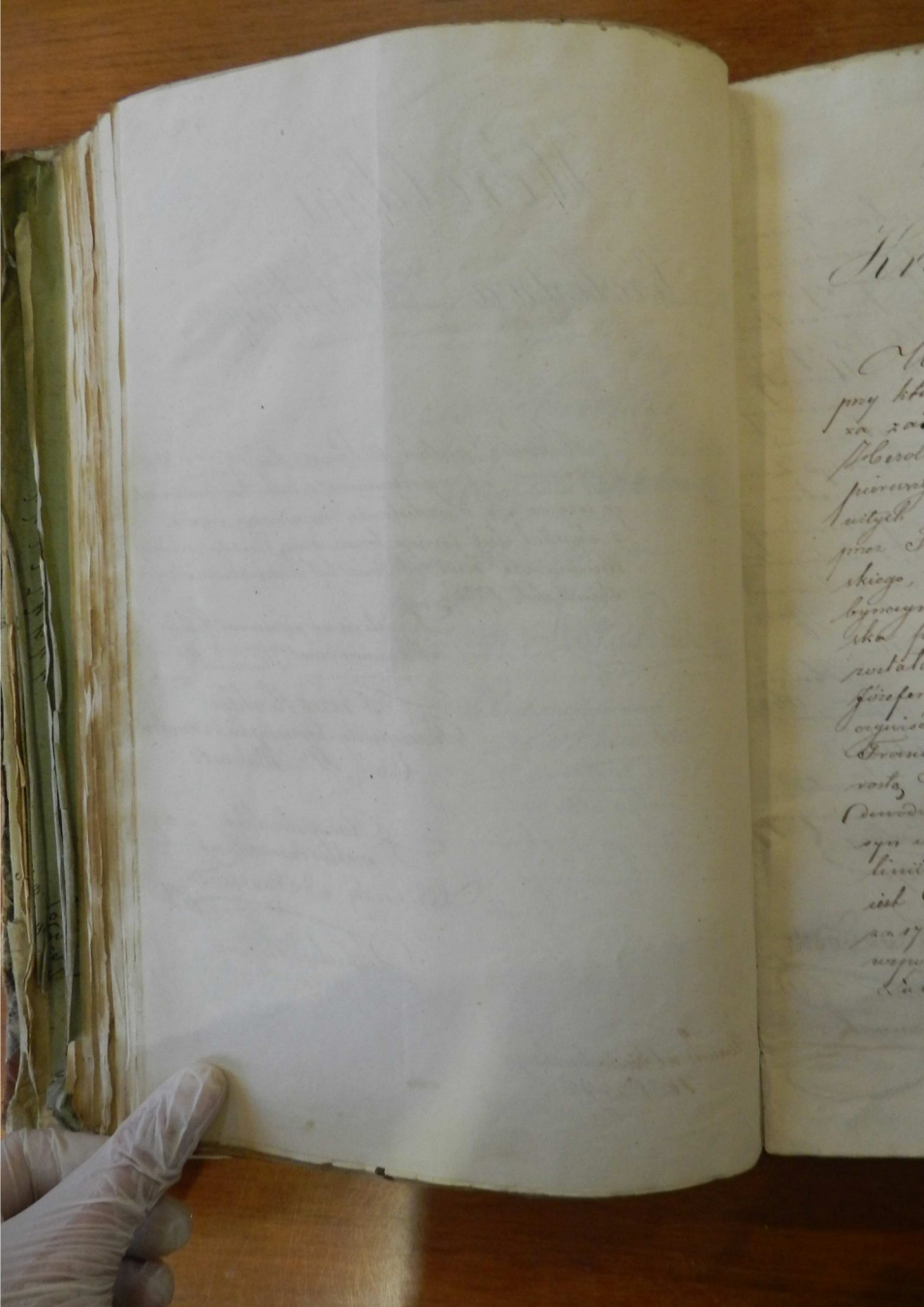
Działo się na posiedzeniu Heroldyi, w Warszawie dnia 22 Września / 4 Października 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Hr. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
[illegible]

Do
P. Alexandra Biesiadowskiego
No 63547.



Heroldya

Królestwa Polskiego

W następstwie podania z dnia 11 Maia r. b. przy którym nadesłałeś WPan dwa dokumenta za zasadę do Jego legitymacyi służyć maiące, Heroldya oświadcza: że jakkolwiek dokument pierwszy z r. 1725 przekonywa o posiadaniu całkowitych dóbr Domaszewniey i Wolki Domaszewskiey przez Franciszka Nowosielskiego Starostę Łukowskiego, to iednak drugi dokument z r. 1738 bynaymniey nie udowadnia, aby Zofia Nowosielska po niegdy Franciszku Nowosielskim pozostała wdowa wraz z synami, a mianowicie Józefem do tego Aktu wpływaiącym, była rzeczywiście żoną tegoż samego a nie innego Franciszka Nowosielskiego, który był Starostą Łukowskim, i dziedzicem dóbr w pierwszym dowodzie wyszczególnionych, a tem samem: aby syn iey Józef od tegoż Starosty w prostey linii pochodził. Wątpliwość ta tembardziey iest widoczną, że w Wyroku wyżey cytowanym z r. 1738 iako w mieysce metryki złożonym wspomniony iest Nowosielski Starosta Łukowski jako wyłączony od sprawy, a koszta

na

na samych sukcessorów Franciszka Nowo-
skiego podówczas iuż nieżyiącego zasądzo-
zostały, z tego powodu rzecz podaiący m-
tryką lub innym urzędowym dokumentem
udowodnić że Józef Nowosielski był syn
nie innego Franciszka jak tylko Starosty
Łukowskiego i dziedzica dóbr Domaszewa
i Wolki Domaszewskiey, oraz stosownie
do poprzedniego wezwania Heroldyi z
25 Stycznia br. N° 60,301 złożyć świadectwa
Sądu Kryminalnego, świadectwo ponowione
przysięgi na wierność Tronowi, i świadectwo
zamieszkania w Kraju, do złożenia bowiem
powyższych dowodów żądanie Jego po-
myślnego nie otrzyma skutku.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie dnia 31 Lipca / 12 Sierpnia 184

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tayny Radca i Senator
w zastępstwie Radca Stanu Nadzwyczay
Jg. Hra: Komorowski
Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Za Sekretarz Referenta
Teofil Chrzanowski

N° 63,864
do Ur: Franciszka
Nowosielskiego

20 Paźdz 1839 № 39, 139. podania

134

206

Heroldya Królestwa Polskiego

W następstwie podania WPana z dnia 2/14 Marca 1839. o przyznanie szlachectwa dziedzicznego, Heroldya Królestwa oznajmia że P. Bartłomiej Bagieński na którego dowody WPan powołujesz się, w dniu 17/29 Października r.z. został wezwanym, o udowodnienie że Andrzej Bagieński był synem tego samego Jana Piotra który w r. 1696 nabył wsie Raciszczyce, Łuczyno i Smolniki od Erazma Kretkowskiego; skoro przeto takowemu reskryptowi Heroldyi stanie się zadosyć, prośba WPana ostatecznie rozpoznaną będzie.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 22/4 Września/Października 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Aleks. Hr. Walewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
[illegible]

№ 50532.
do
JO. Ludwika Bagieńskiego

135

207

Heroldya

Królestwa Polskiego

W skutek podania W. Pana z dnia 8/20 Marca 1841 roku o przyznanie szlachectwa dziedzicznego, oświadcza: iż nim przystąpi do stanowczego rozbioru dowodów, tak przez W. Pana, jak i przez powołanego przez Niego w prośbie Jakóba Babińskiego złożonych, winienes WW. Pan nadesłać Sepulturę Ojca swojego Stanisława Babińskiego lub inny dowód mogący dać przekonanie w jakim wieku i kiedy zmarł tenże.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d. 24 lipca / 5 sierpnia 1842 roku

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Aleksander Kr. Ciesielski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

№ 60976
do
Pana Grzegorza Babińskiego

Sekretarz Referent
Franciszek

Kro

W skuto
o przyzna
metryki S
1° o zo
nało
2° o zo
Obw
wier
D
n

N° 60987.
do
P. Jakóba Ba

136

208

Heroldya Królestwa Polskiego

W skutek podania WPana z dnia 8/20 Marca 1841 r. o przyznanie szlachectwa dziedzicznego, przy zwrocie metryki Jego chrztu, z r. 1780, wzywa WPana:

1° o zalegalizowanie takowej przez Prezesa Trybunału Cywilnego Gubernii Augustowskiej.

2° o złożenie świadectwa właściwego Kommissarza Obwodu, że stale w kraju mieszkasz, i przysięgę wierności Tronowi po rokoszu ponowiłeś. –

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 3/15 Marca 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Wincenty Matuszewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
Franciszek Kurowski

N° 60987.
do
P. Jakóba Babińskiego

akompleks du

do N. 57352

Krót

Wskutek za
Czerwca r. b. p
nie Mu szl
ogłoszeniem
przy zwro
ku 1797 wy
nie takowy
goż w swie
achiego. i
Księcia N
Od śpieszn
niu. zależe
Dzi
w U

Kr

N. 64171.

Do

Wr. Ignacego
Góreckiego.

[illegible] dnia 8/6 42. № 64.171. 137

Rowicki

209

Nr 57352

Heroldya Królestwa Polskiego

W skutek zaniesionych pod dniem 28 Stycznia / 9 Lutego 1841 roku i 2 Czerwca r. b. przez Wr. Ignacego Góreckiego próśb, o przyznanie Mu szlachectwa dziedzicznego z tytułu nabytego przed ogłoszeniem prawa, Heroldya Królestwa Polskiego, przy zwrocie kopii świadectwa Stanów Galicyjskich w roku 1793 wydanego, wzywa podającego, albo o ulegalizowanie takowego przez właściwe Władze, lub też o wyjęcie onegoż w świeżym odpisie, ostatecznie przez Konsula Austryackiego i Kancellaryą Dyplomatyczną Jaśnie Oświeconego Księcia Namiestnika w Królestwie poświadczonym.

Od śpiesznego zadość uczynienia powyższemu wezwaniu, zależeć będzie zadecydowanie w Jego interessie.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 15/27 Września 1842 roku.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Stan. Makowski

№ 64171.
Do
Wr. Ignacego Góreckiego.

Radca Heroldyi Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Mieroszewski

z Sekretarza Referenta
Pankowski

138

210

№ 39715

w Czerwcu w początkach

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Józefa Szczepanowskiego w dni 13 Marca r. b. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznanem było, a to na zasadzie Dowodu ~~złożonych~~ głównego, a mianowicie: Donacyi w Grodzie Krakowskim w r. 1715 zeznanej, mocą której Franciszek z Szczepanowa Szczepanowski sprzedał wieś Bojanczyce Stanisławowi z Zakliczyna Gordanowi, tudzież innych filiacyjnych oraz uzupełniających formy urządzeniami Heroldyi wymaganej

Po.

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów powyższych

zważywszy

że chociaż pomieniony główny dokument odpo-
da przepisowi Art: 17: ustępu litt: d, jednakże
dający nie udowadnia procedencyi swojéj od wspo-
mnionego Franciszka z Szczepanowa Szczepan-
owskiego, dziedzica dóbr Bojanczyce, albowiem on
nie miał syna Felixa Floryana, którego podają
za swego ojca wskazuje, ale Wojciecha Podczaszego
Nowogrodzkiego i żonę Annę z Chwalibogów
o czém przekonywają Akta przez inną rodzinę
Szczepanowskich złożone

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Józefa Szczepanowskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 19/31 Grudnia roku 1841.

Alex. Mn. Malewski

Członek Rady Stanu
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator.

Radca Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Sekcyi

Do
Pa Józefa Szczepanowskiego

Sekretarz Referent
[illegible]

w Kościele Sejmu

139

212

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Felixa Grąbczewskiego

w dniu 8/20 Marca 1841 r. do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie głównego dowodu, a mianowicie

1. Wypisu z Akt metryk Koronnych dowodu, że Józef Grąbczewski był w r: 1736 posłem Prowincyi Pruskich. —
2. Donacyi z r: 1783, mocą którey Franciszek Grąbczewski przedał Giedrojciowi Biskupowi Żmudzkiemu jednego poddanego z dóbr Borzewo tudzież.
3. na mocy innych dowodów filiacyjnych i uzupełniających wymagane formalności. —

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów;

zważywszy

że jakkolwiek pomieniony główny dokument nie odpowiada przepisowi Artykułu 17go ustępu 2 tit. b. prawa o szlachectwie to proszącemu służyć nie może bo niewywodzi pochodzenia swojego od powyżej rzeczonego Józefa. —

Zważywszy następnie

że dowód ad 2um nie czyni zadosyć Ustęp: 2 tit. b. Arty 17. prawa o szlachectwie postanowieniem Najiaśniejszego Pana z d. 27 Listopada / 9 Grudnia 1839 roku zmienionemu, bo niedowodzi aby franciszek Grąbczewski całe dobra Borzewo dziedziczył

Zważywszy nakoniec

że wszystkie inne dowody same przez się dowodu szlachectwa niestanowią

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Felixa Grąbczewskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 2/14 Czerwca roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
[illegible]

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
Franciszkowski

N° 63587
Do
P. Felixa Grąbczewskiego

Doręczono dnia 18/30 Lipca 1842.
Feliksowi Grąbczewskiemu
Prowadzący [illegible]

140
214

Heroldya Królestwa Polskiego

Rozstrzygając podanie Pana Stanisława Skoczyńskiego w dniu 7/20 Marca r. 1842 do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznanem było, a to na zasadzie tylko dowodów pomocniczych.

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów powyższych

zważywszy –

że pomienione dokumenta nie odpowiadają same przez się prawu o Szlachectwie, skoro nie są wsparte głównym dowodem wykazującym szlacheckie pochodzenie, –

z tego powodu

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Stanisława Skoczyńskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 28 Lipca / 9 Sierpnia roku 1842.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
[illegible] Małachowski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
[illegible]

N° 61670.
Do
P. Stanisława Skoczyńskiego

podano d. 26/10 42 142

216

Heroldya Królestwa Polskiego

W odpowiedź na dwa podania Ur: Leona Boryckiego w d: 6/18 Marca i 17/29 Września r: b: zaniesione, o przyznanie szlachectwa Dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, oświadcza: iż gdy załączony dokument z r: 1782 na dowód że Piotr Borycki [illegible] Kazimirza Subdelegata Grodzkiego Nowokorczyń- [illegible] nie wspomina jednak o [illegible] Boryckiego posiadanym, [illegible] rać się jeszcze o inny do- [illegible] iszą procedencyą bliżej [illegible] Piotr Borycki był synem Kazimirza [illegible] delegata Grodzkiego Nowo-korczyńskiego.

Podzielni ukompletowany 26 Paździer. 1842

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 25 Listopada / 7 Grudnia 1841 roku

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Sekr. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
Jadowski

№ 60166.
Do
Ur: Leona
Boryckiego

18/30 września 1849.
odebrałem
Skoczyński

podano d. 26/10 42, 142

216

Heroldya

Królestwa Polskiego

W odpowiedź na dwa podania Ur: Leona Boryckiego w d: 6/18 Marca i 17/29 Września r: b: zaniesione, o przyznanie szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, oświadcza: iż gdy załączony dokument z r: 1782 na dowód że Piotr Borycki był synem Kazimirza Subdelegata Grodzkiego Nowokorczyńskiego, lubo późniejszy co do daty, nie wspomina jednak o Urzędzie przez tegoż Kazimirza Boryckiego posiadanym, zechce przeto Interessent postarać się jeszcze o inny dokument urzędowy, któryby powyższą procedencyą bliżej udowadniał; a mianowicie, że Piotr Borycki był synem Kazimirza Boryckiego Subdelegata Grodzkiego Nowokorczyńskiego.

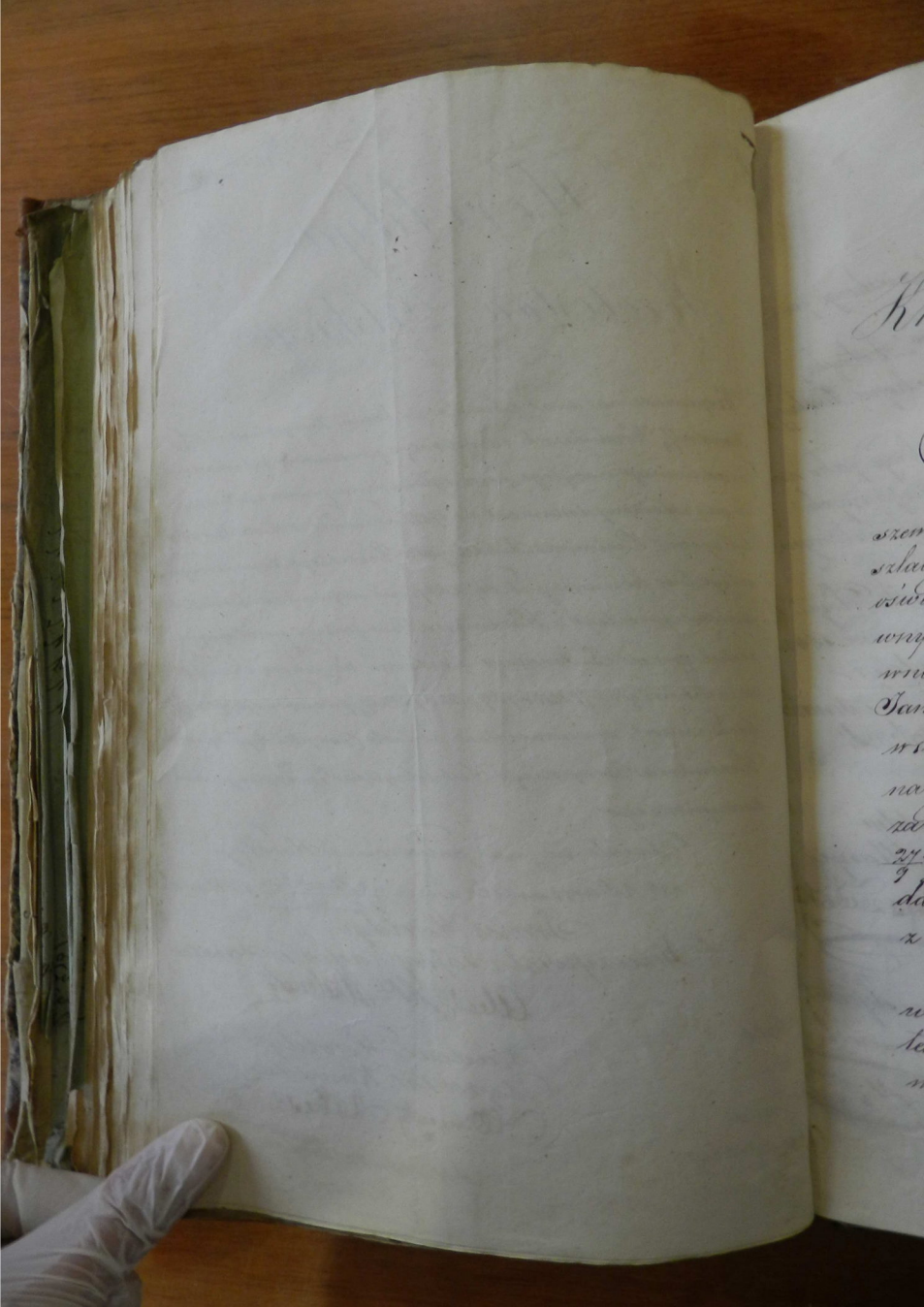
Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 25 Listopada / 7 Grudnia 1841 roku

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Ks. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
J. Sadowski

№ 66166.
Do
Ur: Leona
Boryckiego.



Heroldya Królestwa Polskiego

W odpowiedź na podanie JPana Wojciecha Olszewskiego, w dniu 13 Marca z: r: zaniesione, o przyznanie szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa; oświadcza: iż złożony przez Podającego Dokument główny, to jest Zapis w roku 1711 przed Aktami Bobrownickiemi zeznany, według którego Józef Olszewski syn Jana, Ewie Szymborskiej żonie Jana Trzcińskiego, na wszystkich dobrach swoich dziedzicznych mianowicie zaś na dobrach Cetki summę 200 złp ubezpieczył, nie czyni za dosyć postanowieniu Naijaśniejszego Pana z dnia 27 Listopada / 9 Grudnia 1839 roku wymagającemu dowodu posiadania całej wsi przed rokiem 1795 przez jednego z wstępnych legitymującego się w prostej linij: —

Dla otrzymania przeto skutku żądania swego, winien JPan Wojciech Olszewski, złożyć wykaz hypoteczny Dóbr Cetki, lub też inny jakowy urzędowy dokument przekonywający, że dobra Cetki stanowiły

całość

całość i takowe wyłącznie do Józefa Olszewskiego po
przednika jego należały. –

Zechce zarazem podający dołączyć: 1° Metrykę
chrztu swego z Ksiąg właściwej parafii w kopii Ewid
przepisów należycie uległalizowany. –
2° Świadectwo właściwego Sądu Kryminalnego jako
miał spraw utratę szlachectwa za sobą pociągających
3° Kolorowany rysunek herbu na papierze stemplowym
ceny kopiejek 7½ familij jego służący. –

Działo się na posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie dnia 11/23 Września 18..

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Ks. Malcz.

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referen
Teofil Chrzanowski

N° 58401.
do
Pana Wojciecha Olszewskiego

Heroldya
Królestwa Polskiego

W skutek podania WPana o wydanie oddzielnego świadectwa szlacheckiego pochodzenia dla syna Seweryna Piotra dwóch imion. wzywa Go o nadesłanie jeszcze:
1° Aktu ślubu swojego. 2° Metryki urodzenia syna,
3° Świadectwa właściwej władzy, jako syn podającego Seweryn mieszka w kraju lub zagranicą, z dozwolenia Rządu.
Dowody te chociaż już Heroldyi okazywane były przy zapisie Interessenta z potomstwem w księgę genealogiczną; w obecnym jednak przypadku potrzebne są Heroldyi, i w Archiwum Jéj na zawsze pozostać muszą.
Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d: 18/30 Wrześ: 1842.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Wład. Mc. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

N° 56520
do
Pana Łukasza Gołębiowskiego

za Sekretarza Referenta
[illegible]

Heroldya Królestwa Polskiego

Ponieważ WPan przy podaniu swojem z dnia 7/19 Lutego r: z: o przyznanie szlachectwa dziedzicznego, złożyłeś jako główny dokument dział z roku 1588 mocą którego Hieronim Stanisław i Jan Jaszowscy synowie Jana, współ-dziedzice wsi Jaszowic i Skrzyna, takowe pomiędzy siebie rozdzielili, a w niniejszym dokumencie nie wyrażono po-kim rzeczone dobra odziedziczyli. Artykuł zaś 17 ustęp d prawa o szlachectwie dekretem Najjaśniejszego Pana z dnia 27 Listopada/9 Grudnia 1839 roku zmieniony, wymaga, udowodnienia posiadania przez jednego z przodków osoby legitymującej się całej wsi zupełnem prawem własności, Heroldya Królestwa przeto wzywa interessenta: o wykazanie aktem donacyi, lub też

innym

innym dokumentem urzędowym, że wsie Jaszowice i
Skrzyn były własnością Pana Jaszowskiego ojca czyniącego
dział w r: 1588 lub któregokolwiek z przodków WPana przed
r: 1795. Nadmienia się przytem, że do uzupełnienia jego
dowodów pomocniczych potrzebne są świadectwa własnych
władz, jako WPan jesteś stale zamieszkałym w kraju, że pom-
łeś przysięgę na wierność Tronowi, oraz świadectwo Sądu pol-
poprawczej poświadczone przez Sąd kryminalny, jako
nie ulegałeś wyrokowi pociągającemu za sobą utratę szlachec-

Działo się na posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie dnia 25 Września / 7 Października 1862

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Kl. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

N° 57223.
do
Pana Józefa Jaszowskiego

za Sekretarza Referenta
[illegible]

Heroldya
Królestwa Polskiego

W odpowiedzi na podanie WPana z d. 8. Września 1838 r. o przyznanie Szlachectwa z przodków nabytego – oświadcza: iż do uzupełnienia dowodów już przez Niego złożonych potrzebnem jest jeszcze Świadectwo Sądu Kryminalnego Gubernji Lubelskiej i Podlaskiej, jako WPan niemiałoś żadnych spraw utratę szlachectwa pociągających. Samo bowiem Świadectwo Sądu poprawczego nie odpowiada w zupełności Art: 25 prawa o Szlachectwie. –

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi.

w Warszawie d. 27. Września / 9. Października 1840 r.

Członek Rady Stanu, Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radzca. –
Aleksander Wł. Mateusz

Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Sekcyi
[illegible]

N° 46056.
Do
Ur: Grzegorza
Żółtowskiego. –

Heroldya
Królestwa Polskiego

W skutek podania W. Pana z dnia 11/23 Sierpnia 1842 roku o przyznanie szlachectwa dziedzicznego, oświadcza: iż nim przystąpi do stanowczego rozbioru dowodów jego szlachectwa, winieneś W. Pan nadesłać dowody złożone przez niego przy prośbie z dnia 6/18 Marca 1841 roku a zwrócone Mu przy odmównej decyzyi Heroldyi z dnia 13/25 Stycznia r. b. —

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 16/28 Września 1842 roku.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander [illegible]

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

N. 64959.
Do
Jakóba
Jabłońskiego.

Sekretarz Referent:
[illegible]

d. 28/11 [illegible] do W. Jabłońskiego [illegible] w Szczecinie [illegible]

Heroldya Królestwa Polskiego

Zanim Interes WW. Pana pod ostateczne wziętym będzie rozpoznanie Heroldya wzywa go powtórnie o nadesłanie Dekretu Trybunału Lubelskiego, wynikłego w sprawie o dobra Sowin, a wytoczonéj w r. 1700 lub późniéj przed Trybunał Lubelski przez Wojciecha Sowińskiego, (od którego podający tytuł swój do szlachectwa wywieść zamierzył) przeciw małżonkom Trzcińskim — A to w celu przekonania, że wzmiankowany Wojciech Sowiński, całą wieś Sowin dziedziczył.

Pozew zaś z r. 1700 wywołujący obecną sprawę, dla lepszéj informacyi Interesenta, zwraca się przy niniéjszem, który następnie wraz z żądanym Dekretem winien być Heroldyi złożony.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 21 Sierpnia / 2 Lipca 1842 roku.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Kr. de Malewski

Radca Heroldyi Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

za Sekretarza Referenta
[illegible]

N. 63912.
Do
JP. Józefa
Sowińskiego.

Heroldya Krolestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Jozefa Stanowskie-go do dnia 8/20 Marca r. b. do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie samych posiłkowych dowodów.

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów powyższych —

zważywszy

że pomienione dokumenta szczegółowe tylko warunki prawa o Szlachectwie i Rozporządzeń Heroldyi zaspokajają, lecz głównej zasadzie rzeczonego prawa zadosyć nie czynią,

zważywszy następnie

że podający mimo deklaracyi w swej prośbie zrobionej, żadnych innych dowodów żądanie jego usprawiedliwiających nie nadesłał.

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Józefa Stanowskiego

do szlachectwa dziedzicznego od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 31/12 Lipca/Sierpnia roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
w Następstwie Radca Stanu Nadzwyczajny
Jyzbra: Komorowski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

N° 61707
Do
P. Józefa Stanowskiego

za Sekretarza Referent
[illegible]

Heroldya Krolestwa Polskiego

Rostrzygając podania Pana Ludwika Stanowskie-
go
o dni 8/20 Marca r. z. i 10/22 Marca b. r. do Heroldyi
wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie
oblaty Dekretu ziazdowego, dokonanego w r. 1748
na gruncie Dobr Pakosław w dawnem Województwie
Poznanskiem leżących, który to Dekret Paweł Sta-
nowski jako Regent Grodu Wschowskiego z urzę-
du podpisał. —

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu Dowodu powyższego

zważywszy

że chociaż pomieniony Dokument odpowiada Artykułowi 17go ustępu lett: b prawa o Szlachectwie, Dekretem Najjaśniejszego Pana z d. 27 Listopada / 9 Grudnia 1839 r. zmienionemu, gdy jednakże podający nie udowadnia swojej procedencyi od rzeczonego Pawła Stanowskiego, który w r. 1748 Urząd Regenta Grodu Wschowskiego sprawował. —

Zważywszy następnie

że podający innych Dokumentów prawu o Szlachectwie odpowiednich nie nadesłał. —

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Ludwika Augustyna
Stanowskiego
do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 37. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby mniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niéj zawracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 21/12 Lipca/Sierpnia roku 1862

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Nº 3405
Do
P. Ludwika Stanowskiego

Za Sekretarza Referent

R

Krole

Rostrzygając

w dniu 19 M

wniesione, z żąda

od Przodków na

mych filiacy

Doręczona w Paryżu

227

Heroldya Królestwa Polskiego

Rozstrzygając podanie Pana Jana Waśniewskiego

w dniu 29 Marca 1841 r. do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznanóm było, a to na zasadzie samych filiacyjnych i osobistych dowodów

Po

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów;

zważywszy

że wzmiankowane dowody, szczegółowe tylko przepisy prawa o szlachectwie i Rozporządzeń Heroldyi zaspokojają lecz głównym warunkom pomienionego prawa zadosyć nie czynią –

zważywszy następnie

że podający nie nadesłał dotąd głównych dokumentów, żądanie jego usprawiedliwiających

z tych powodów

Hero

Tytuł Pana

do szlachectwa

tego wywodzony

wszakże Podaj

dziejstwa Ar

pewnionego.

aby niniejsza

przy niéj zw

towi spi

Heroldyi w

Dzia

Polskiego w

No 60906.

Do

Pana Jana Waśniewsk

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Jana Waśniewskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niéj zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 12/24 Czerwca — roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca, i Senator
[illegible]

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie Radca Stanu Nadzwyczajny
[illegible]

Sekretarz Referent
[illegible]

N° 6096.
Do
[illegible]na Jana Waśniewskiego

Krol

Rostrzygając
skiego —
w dniu $\frac{8}{20}$ N
wniesione, z zą
od Przodków
wnego dow
Wypisu
uchwały
jącej, że
kiem Br

152

12/6. 42

229

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Ignacego Malinowskiego w dniu 8/20 Marca 1841 r do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie głównego dowodu, a mianowicie:

Wypisu z głównego Archivum Królestwa uchwały Sejmowéj z r. 1764, przekonywającéj, że Michał Malinowski był Stolnikiem Bracławskim

Po:

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu Dowodu powyższego.

zważywszy

że jakkolwiek pomieniony główny dokument odpowiada przepisowi Artykułu 17go ustępu 2go litt. b. prawa o szlachectwie Postanowieniem Najjaśniejszego Pana z dnia 27/9 Listopada/Grudnia 1839 r. zmienionego, to proszącemu służyć nie może, bo niewywodzi pochodzenia swojego od powyżej rzeczonego Michała.

z tego powodu

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Ignacego Malinowskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odnowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczona była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 15/27 Maja roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tayny Radca y Senator
[illegible]

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
[illegible]

№ 1428.
Do
P. Ignacego Malinowskiego

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Walentego Ratajskiego

w dniu 26 Sierpnia / 7 Września 1838 i innych do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznanem było, a to na zasadzie głównych dowodów a mianowicie:

1° Wypisu z głównego Archiwum Królestwa donacyi części wsi Gródz, zeznanej w r. 1702 przez Kazimierza Jana 2ch imion Ratajskiego dóbr Mysłowa dziedzica na rzecz Wierzbowskiego.

2° Wypisu z Akt Lubelskich Relacyi Woźnego z r. 1700, obejmującej szacunek szkód poczynionych przez Dominika Gizę, w lasach do dóbr Wnętrzne przyległych, a należących do Kazimierza Ratajskiego.

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów;

zważywszy

że dokument ad 1um nie odpowiada przepisowi Artykułu
ustępu 2 tit. d. prawa o Szlachectwie Postanowieniem
Najjaśniejszego Pana zd 27 listopada / 9 Grudnia 1839 r: zmienionego
jak to już Heroldya w Decyzyi swojej zd 31 Grudnia / 12 Stycznia
proszącemu objawiła.

zważywszy

że w tymże dowodzie komparycya w którey Kazimierz
Ratajski jest nazwany dziedzicem dóbr Mysłowa, a
przez się dowodu dziedzictwa stanowić nie może

Zważywszy następnie

że dowód ad 2um również nie czyni zadosyć powy-
cytowanemu Artykułowi, bo przekonywa tylko że
Kaźmierz Ratajski posiadał lasy, lecz niema dowodu
aby dziedziczył dobra Wnętrzne i aby takowe wieś ich
stanowiły.

Zważywszy nakoniec

że świeżo złożony przez proszącego dowód ad 2um przekona-
wa że Ratajski obięty powyższemi dowodami używa-
wał pierwszego imienia Kaźmierz nie zaś drugiego
Jan, jak Supplikant twierdził, a ztąd biorąc przekona-
że Wojciech syn Jana Ratajski w r. 1766 Ojciec proszącego
nie jest synem tyle razy wspomnianego ~~powód~~
Kazimierza Jana 2ch imion Ratajskiego

z tych powodów

232

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Walentego Ratajskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 16/28 Czerwca roku 1842.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Hr. Walewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie Radca Stanu Nadzwyczajny
Jg. Hr. Komorowski

Sekretarz Referent
Franciszek

N° 62555
Do
P. Walentego Ratajskiego

233

Heroldya Królestwa Polskiego

Ponieważ WPanowie przy podaniu swojem z dnia 11 Września 1838 r. o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, złożyliście jako główny dokument legitymacyjny; wypis z diaryusza sejmu z r. 1780, który przekonywa że Straszewicz Marszałek Upitski był posłem z Województwa Trockiego, Heroldya przeto wzywa WPanów, o udowodnienie metrykami, lub też dokumentami, urzędowymi pochodzenia WPanów od rzeczonego Marszałka i Posła, a zarazem o nadesłanie:

1° Świadectwa właściwego Kommissarza Obwodu, jako WPanowie jesteście, stale zamieszkałymi w kraju, oraz że ponowiliście przysięgę na wierność Tronowi.

2° Świadectwa Rządu Gubernialnego, jako WPanowie, lub też Ich Ojciec, jesteście zapisanymi w Księdze Obywateli Szlachty przez b. Senat Królestwa zatwierdzonéj

a

a które zastąpionem bydź może świdec
Sądu policyi poprawczéj, poświadczone
przez Sąd Kryminalny nie mniéj oddzieli
świadectwem Sądu Kryminalnego jako
WPanowie nie ulegaliście wyrokowi p
ciągającemu za sobą utratę Szlachectwa
3. Rysunku kolorowanego herbu familii
nów właściwego

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie dnia 20 Sierpnia / 1 Września 1840 r.

Członek Rady Stan
Prezes Heroldyi
Alexander [illegible]

Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty [illegible]

Sekretarz Sek
[illegible]

№ 47924. 5.
Do
PP. Kaspra i Alexandra
Straszewiczów

Heroldya Królestwa Polskiego

W odpowiedź na podanie Ur: Ignacego Skotnickiego w d: 1/13 Września r. 1838 zaniesione o przyznanie szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, oświadcza: iż podający winien dowody swoje uzupełnić w ten sposób:

1° Pochodzenie swoje w prostéj linii od Józefa Skotnickiego Podczaszego Wiślickiego w r. 1792. ozdobionego Orderem S° Stanisława, legitymujący się winien udowodnić Metrykami w kopiach urzędowych wydanemi, lub też Wywodem rodu sporządzonym na zasadzie Wyroku Illacyjnego w Trybunale Cywilnym zapaść mającego.

2° Stosownie zaś do Art: 25. Prawa legitymujący się winien udowodnić iż sam, lub ojciec jego zapisany był w Księdze Szlachty przez 6 Rady Obywatelskie utrzymywanéj. W razie zaś niemożności złożenia podobnego dowodu, należy postarać się o Świadectwo właściwego Sądu Policyi Poprawczéj, oraz Świadectwo Sądu Kryminalnego w dowód iż podający nie miał spraw pociągających za sobą utratę szlachectwa.

3° Nabywcy

3° Nakoniec zechce podający złożyć świadectwo władzy miejscowej, jako w Kraju się obecnie znajduje, oraz że po roku 1831. wykonał przysięgę na wierność Tronowi.

w Warszawie dnia 25 października / 6 listopada 1840 r.

Członek Rady Stanu Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca
Alex. Stan. Makowski

Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Sekcyi
Jadowski

No 47.873.

Do
Ur. Ignacego
Skotnickiego.

5

157 28 Lutego 92

№ P. 58404. V35

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Juliana-Konstan tego i Michała Waleszyńskich do Heroldyi do dnia 4/16 Marca a.b. wniesione, z żądaniem: aby Im dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznanem było, a to na zasadzie Dowodów ~~Ziemskich i miejscowych~~ tylko filiacyjnych oraz uzupełniających formy Ustanowieniami Heroldyi wymagane—

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów:

zważywszy:

że pomienione dokumenta same przez się
czynią zadość prawu o szlachectwie, skoro
są wsparte dowodem ogólnym, wykazującym
szlachectwo pochodzenie od przodków,

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Panów Juliana-Konstantego-Michała Walerzyńskich

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającym wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentom sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 11/23 Listopada roku 1841.

~~Członek Rady Stanu~~

Prezes Heroldyi

Rzeczywisty Tajny Radca i Senator

Obecny Pl. Cz. Walewski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi

Dyrektor Kancellaryi

Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do

PP. Juliana-Konstantego Stanisława Walentego i Michała Józefa Walerzyńskich

Sekretarz Referent

K. W. Bandtkie

ad

N° 5893

Kro

Rostrzyg
Broc
w dniu
wniesione
od Przodk
dzie Dowo
Zapisu
zdział
wie
zabezp
cie n
2° Kwi
wieck
Józef
Mic
tych

ad № 21599.

№ 58939.

158

VBF

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Antoniego Brockiego w dniu 7/19 Marca roku bieżącego do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasadzie Dowodów złożonych, a mianowicie:

Zapisu r. 1768. w Grodzie Opoczyńskim zdziałanego, mocą którego Małżonkowie Andrzej i Franciszka Brodzcy zabezpieczyli sobie wzajemne dożywocie na całym majątku,

2° Kwitu z roku 1710 w Grodzie Bukowieckim zdziałanego, którym Antoni Józef i Mikołaj Brodzcy Alexandra Micielskiego z odebranej summy złotych polskich 1,000 pokwitowali;

Po

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów powyższych

– zważywszy: –

Że pomienione główne dokumenta nie odpowiadają przepisowi Artykułu 17° prawa o szlachectwie, gdyż z takowych nie okazuje się aby który z przodków WPana posiadał całą wieś, w dokumencie bowiem z roku 1768. nie wyrażono jakie dobra stanowiły majątek Andrzeja i Franciszki Brodzkich –

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Antoniego Brodzkiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za niuudowodniony uznaje, zachowuje wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz:

aby niniejsza odmowna Decyzyja wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 17/29 Września roku 1841

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca Senator
Alex. Mich. Makowski

Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
Ker. Bandtkie

Do
P. Antoniego Brodzkiego.

Heroldya
Krolestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Marcina Replińskiego
" " " "
w dniu 5/17 Marca r. b. " do Heroldyi
wniesione z żądaniem aby " dziedziczne szlachectwo "
od Przodków nabyte przyznanem było, a to na zasadzie głównego dowodu
a mianowicie: Donacyi przed Aktami Grodzkiemi Mielnickiemi w roku
1733. zeznanej mocą której Stanisław Repliński syn Walentego, dobra swoie
dziedziczne Łeknica nazwane i części na Mieńkiszach, Adamowi
Kampowskiemu ustąpił, z tem zastrzeżeniem aby summa 5,000
Zp z szacunku tych dóbr pochodząca na gruncie pozostała dla
syna iego Piotra Replińskiego. ∈

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodu powyższego

zważywszy

że jakkolwiek pomieniony dokument odpowiada przepisom Artyk. ustępu 2. lit. d prawa o szlachectwie, gdy jednak obecnie legitymuje mimo udzielonej sobie pod dniem 21 Listopada / 3 Grudnia 1841 r. 16° 60134 Ex. odmownej decyzyi nieudowadnia iż jest potomkiem w prostej linii wzmiankowanego w dokumencie z r. 1733 Stanisława Replińskiego

zważywszy następnie

że metryka chrztu z roku 1758 z parafii Sieniatowskiej w Cesarstwie Rossyjskim wydana, okazuje że Michał był synem Piotra i Katarzyny prawych małżonków Replińskich Cieślów.

zważywszy nakoniec

że metryka chrztu z r. 1789 z ksiąg parafii Bockowskiej, w Cesarstwie Rossyjskim wyjsta, przykonywa: że Marcin jest synem Sławetnych Michała i Kunegundy małżonków Replińskich

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Marcina Kreplińskiego " "

" " " "

do szlachectwa dziedzicznego od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, ostatecznie ~~zachowując wszakże Podając wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 37 Prawa o szlachectwie zapewnionego~~

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 28 Września / 7 Października roku 1821.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Hr. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Za Sekretarza Referenta
Chrzanowski

No 62807.
Do
P. Marcina Kreplińskiego

160

...odebrane we Wrześniu

241

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Panów Józefa i Wawrzyńca Waśniewskich ——— w dniu 19 Marca z: r ——— do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie samych filiacyjnych i innych osobistych dowodów

...cellaryi
...ca Stanu Nadzwyczajny
J. Hra: Komorowski

Sekretarz Referent
[illegible]

242

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Panów Józefa i Wawrzyńca Waśniewskich

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niéj zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 12/24 Czerwca — roku 1842.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Mc Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie Radca Stanu Nadzwyczajny
J. Hr. Komorowski

Sekretarz Referent
[illegible]

No 60904.
Do
Panów Józefa i Wawrzyńca
Waśniewskich

N° 61207

161

243

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Jana Grzebskiego

w dniu 8/20 Marca r: z do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie ~~Dowodów~~ ~~złożonych~~, a ~~mianowicie~~: Czterech Metryk a mianowicie: 1° z ksiąg parafii Wieczfińskiej w Mławskim wyjętej, okazującej: że Szymon urod: wr: 1688 był synem Jakóba i Doroty z Szczepkowskich prawych małżonków Grzebskich. – 2° Trzech Metryk z ksiąg parafii Janowice w Mławskim wyjętych, dowodzących, że Franciszek uro: r: 1736 był synem Szymona i Franciszki z Wasniewskich prawych małżonków Grzebskich. – że Stefan urod: wr: 1774 był synem Franciszka i Anny małżonków Grzebskich. – Nakoniec, że obecnie legitymujący się Jan Grzebski urod: wr: 1802 jest synem Stefana i Elżbiety z Zembrzuskich prawych małżonków Grzebskich. —

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów;

zważywszy

że pomienione dokumenta nie odpowiadają żadnemu z pi-
pisów obowiązującego prawa, gdyż są tylko dowodami filia-
nemi; —

z tych powodów

H

Tytuł Pan

do szlachectwa
nabytego wywo
wając wszakże
brodziejstwa
twie, zapewni

aby niniejsza
dami przy ni
teressentowi
zacyi Herola

Dział
Polskiego, w W

~~Sekretarz~~ Sekcyi

Do
Wa Jana Grzebskiego

244

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Jana Grzebskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 27/8 Marca/Kwietnia roku 1842

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
[illegible]

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
Pana Jana Grzebskiego

Sekretarz Referent
Jadowski

Heroldya
Królestwa Polskiego

W skutek zaniesionej powtórnie pod dniem 7/19 Marca 1841 r. przez Ur. Stanisława Mrozowskiego prośby, o przyznanie mu Szlachectwa dziedzicznego a to na zasadzie posiadanego Szlachectwa w Cesarstwie, Heroldya Królestwa Polskiego oświadcza podającemu: że według Art. 27 prawa o Szlachectwie w Królestwie Polskiem obowiązującego:

„ Szlachectwo mieszkańców Cesarstwa udowadnia się w Królestwie, Świadectwami
„ Naczelników Gubernij i Prowincyj stwierdzającemi że osoby których się też świadectwa
„ dotyczą, uznane są za Szlachtę przez Heroldyą
„ Cesarstwa. — Rzeczywistość zaś powyższych Świadectw stwierdzona być powinna przez Sekretaryat
„ Stanu Królestwa. —

Winien zatem Ur. Stanisław Mrozowski zastosować się do powyższego przepisu prawa, jak to już pod d. 20/1 Sierpnia/Września 1840 r. № 47058 miał sobie oświadczonemi —

nem; i zarazem złożyć pomocnicze dowody
prawem o Szlachectwie jako też Ro-
porządzeniami Heroldyi wskazane.
Do zadosyć uczynienia niniejszej odezwie
Danie Interessenta żadnego dalszego ab-
mać nie może skutku.
Działo się na Posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie dnia 4/16 Kwietnia 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Se
z polecenia Radca Stanu Nadzwyczaj
Jgna: ~~Hrabia~~ Komorowskiego

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
J. Rostworowski

N.o 60689.
do
Ur.o Stanisława Mrozowskiego

Do Wyższej Heroldyi Królestwa Polskiego &c. 216

Niżej Skreślony Rekwirujący Wyższej Heroldyi wedle [illegible] obwieszczenia [illegible] Nro 60,689 ~~[illegible]~~ wydanego przez Wyższą Heroldyę Dowodu [illegible] legalizowanego nie posiadania Szlachectwa Szlacheckiego w Cesarstwie Rossyjskiem [illegible] dowodzi przez niniejszym przedstawienie Dowodów [illegible] że Ojciec mój ś.p. Franciszek Mrozowski i [illegible] od 1795 roku [illegible] całe i [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ Powiecie Gostyńskim [illegible] Wyższa Heroldya [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] przy [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Przy [illegible]

1°. ~~[illegible]~~ Ewikcya na folwarku Stępów w Powiecie Gostyńskim [illegible] [illegible] [illegible] Kontrakta [illegible] [illegible] [illegible] Mrozow w [illegible] Rozalii [illegible] przez ~~Filip~~ Franciszka Mrozowskiego urodzo[nej] Fi ~~[illegible]~~ lipowicz [illegible] Bartłomieja Mrozowskiego [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Rozalii ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ urodzonej Kozanecki [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 1692 roku przez Filipa Josefowi [illegible] [illegible]

Sp: 8000 w [illegible] 8/5 1788 r. [illegible] na [illegible] 11000 zł. i [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] w [illegible] [illegible] [illegible] w Sobotę po Conductu Paschae [illegible] 25 Kwietnia 1787 roku

Heroldya Krolestwa Polskiego

Rostrzygając podania Panów Antoniego i Stanisława Goniewskich w dniu 6/18 Marca 1841 i następnych — do Heroldyi wniesione z żądaniem aby Im dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznanem było, a to na zasadzie głównego dowodu a mianowicie: —
Wypisu z Akt Grodzkich Drohickich donacyi r. 1765 urzędownie zeznanej, mocą której Mateusz Goniewski przedał Michałowskiemu dobra Mszane. — tudzież na mocy innych dowodów filiacyjnych i uzupełniających żądane formalności. —

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu Dowod powyższ:

zważywszy

że jakkolwiek pomieniony główny dokument odpowiada przepisowi Artykułu 17° ustępu 2 lit. d prawa o szlachectwie postanowieniem Najjaśniejszego Pana z d. 27 Listopada / 9 Grudnia 1834 zmienionego, to proszącym służyć nie może, gdyż metryki ich urodzeń nie dają zupełnego przekonania, aby byli synami nie innego Mateusza Goniewskiego tylko dziedzica dóbr Mszane, zaś Sepultura Mateusza Ojca proszących przekonywając iż zm. w r: 1831 w wieku lat 77 wpaja przekonanie że nie mógł być Mateuszem dziedzicem dóbr wspomnionych, bo data jego urodzenia przypada w r: 1754, więc przedając dobra Mszane miałby tylko lat 11. co jest do prawdy niepodobnem. –

z tego powodu

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Antoniego i Stanisława Goniewskich

do szlachectwa dziedzicznego — od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającym wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentom sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 2/14 Października roku 1842.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Mca Walewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
[illegible]

No 63693
Do
Panów Antoniego i Stanisława
Goniewskich

No 58557 –

Król

Rostrzyga
Zimnoc
w dniu 4/16
wniesione, z
od Przodk
dzie Dowo
cyjnych: o
wymagane

N° 58557 164

Przez Prezydenta Miasta Gubern. Suwałk doręczono dnia 22 Wrześ 1842. Zimnoch

Ug

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Panów Hipolita i Cypryana Zimnochów w dniu 4/16 Marca r: C do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Im dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~: tylko dowodów filiacyjnych: oraz uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane.

ad Sprawiedliwości 6 Lip 1843 4 Lip 1843 dnia 6 Lip

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów

zważywszy:

że pomienione dokumenta nie odpowiadają same przez się
prawu o szlachectwie, skoro nie są poparte dowodami, wy-
ważającemi szlacheckie pochodzenie;

z tych powodów

250

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Panów Hipolita i Cypryana Chimnochów

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającym wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz,

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentom sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 9/21 Grudnia roku 1841.

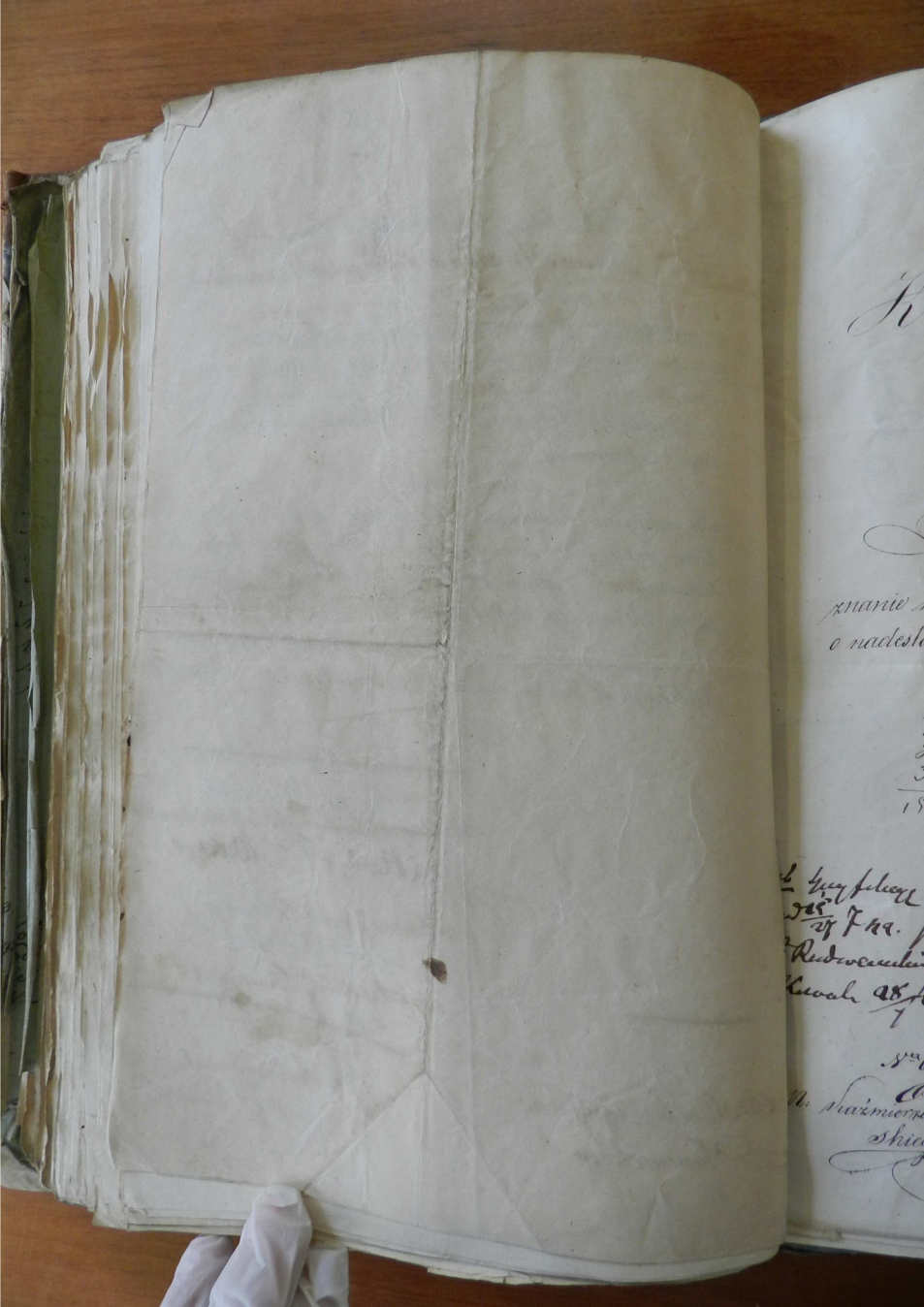
~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Hr. Walewski

Radca Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie Chomczyński

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
[illegible]

Do
P.P. Hipolita i Cypryana
Chimnochów



165

251

Heroldya Królestwa Polskiego

W następstwie podania WPana z d: 7/19 Marca rz: o przyznanie szlachectwa dziedzicznego, Heroldya Królestwa wzywa: o nadesłanie rysunku herbu rodziny WPana.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d: 20 Marca / 1 Kwietnia 1842 r.

3 - 9 -
1 3 -
8 -
3
15 12

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Fr. Malicki

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
[illegible]

[illegible] Szyfelkę polecił [illegible] w Heroldyi [illegible] 15/27 7 42. [illegible] 10 Kwietnia [illegible] Radwanskiemu na [illegible] do Kowala 28/7 42. [illegible] 27/7 42.

Nro 6077

Do
JP. Kaźmierza Radwańskiego
w Kowalu
w Płockim Obwodzie
w Płonsku

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Antoniego Heroszewicza
w dniu 20 Marca r. z. do Heroldyi
wniesione, z żądaniem aby dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Rysunku herbu Brodzic mającego służyć familij
Heroszewiczów

Po

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów powyższego
zważywszy
że powołany dokument nie odpowiada
żądaniu z przepisów obowiązującego pra-
wa

z tych powodów

Do Zakrytych

254

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Antoniego Horoszewicza

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 12/24 Czerwca roku 1842.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Aleksander Mich. Walewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie Radca Stanu Nadzwyczajny
Ignacy Hra. Komorowski

Sekretarz Referent
Teofil Orzanowski

N° 61214.
Do
Pana Antoniego Horoszewicza

Zh

Heroldya Krolestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Leona Krasuskiego

w dniu 20 Marca 1841 r. do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznanem było; a to na zasadzie złożonych dowodów a mianowicie:

Donacyi z r. 1733 z Akt Łukowskich wyjętey mocą, którey Adam Wielgorski Pawłowi i Janowi Krasuskim pewną część na dobrach Krasusze Wolka Konojeczyna położoną ustąpił,

Po

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodu powyższego

zważywszy

że pomieniony dokument nie od-
wiada wcale warunkom w Art. 17
prawa o szlachectwie wskazanym, albo
okazuje że przodkowie Jego tylko części nie
całe dobra posiadali,

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Leona Krasuskiego

do szlachectwa dziedzicznego — od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 13/25 Sierpnia roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
w zastępstwie Radca Stanu Nadzwyczajny
Gr. Wł. Komorowski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
w z. H. Suchiejewski

N° 1/4 356
Do
Ur. Leona Krasuskiego

2578

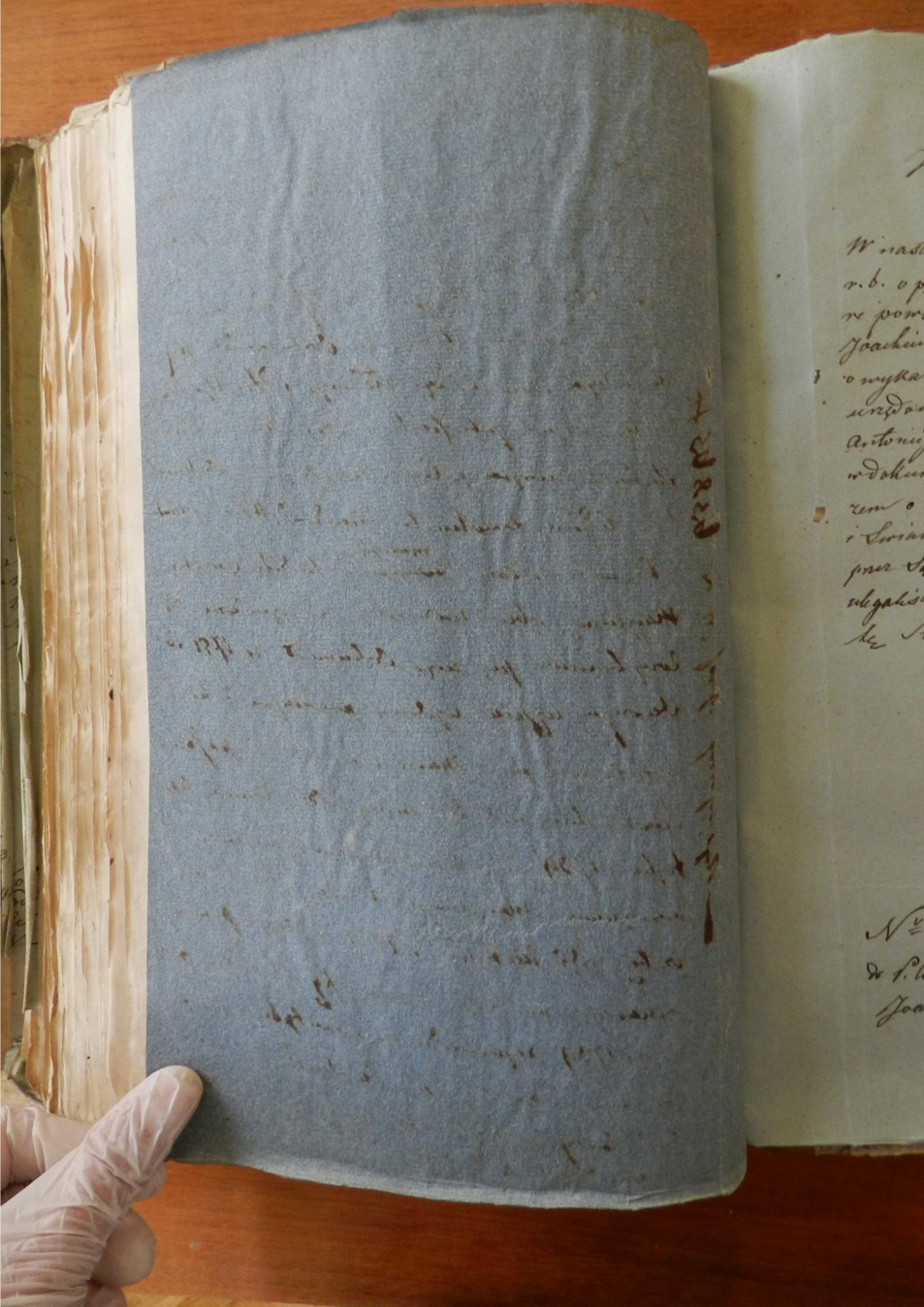
Herold. Król. Polskiego

w skutku petitum wniesionego pod dniem 24 lipca 1840, [illegible] J. W. Józefa Smolińskiego [illegible] [illegible] [illegible] w [illegible] oparciu na [illegible] dowodów [illegible] pod wydaniem [illegible] za [illegible] na zasadzie [illegible] dokumentów [illegible] Heroldya Król. [illegible] Smolińskiego [illegible] [illegible] wydanie [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Dokumentów [illegible] tudzież że Jana Smolińskiego [illegible] [illegible] z Żoną ~~[illegible]~~ Marcyanną tudzież [illegible] Marcyanny, [illegible] [illegible] [illegible], że [illegible] [illegible] [illegible] Dokument z 1751 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] tylko że [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] w [illegible] Marcyanna [illegible] [illegible] Smolińskim [illegible] tejże [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] że [illegible] z 1739 [illegible] [illegible] [illegible] i tejże [illegible] Marcyanna: Marcyanna [illegible] [illegible] i tejże [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] z 1722 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] od [illegible] o Marcyannie [illegible] [illegible] lat 17 od [illegible] [illegible] z 1739 [illegible] na [illegible] [illegible] [illegible] że [illegible] Jan Smoliński [illegible] [illegible] [illegible] Żony [illegible] z [illegible] Marcyanny i [illegible] Marcyanny

[illegible] [illegible] $\frac{10}{22}$ 11 42 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

№ 5389 w t. Józefa Smolińskiego —



Heroldya Krolestwa Polskiego.

W następstwie podania WPana z dnia 1/13 Września r. b. o przyznanie Szlachectwa dziedzicznego na które powołuią się także Panowie Benedykt Klemens i Joachim Jaskułdowie, Heroldya Krolestwa wzywa: o wykazanie metryką lub innym dokumentem urzędowym że Ojciec WPanow Benedykt pochodzi od Antoniego Jaskułda Czesnikiewicza Czerniechowskiego, w dokumencie głownym z r. 1736 wyrażonego, a zarazem o nadesłanie metryki Pana Joachima Jaskułda i Swiadectw Sądu Policyi poprawczy, poświadczonych przez Sąd Kryminalny, jako WPanowie wszyscy nie ulegaliście wyrokowi pociągaiącemu za sobą utratę Szlachectwa —

w Warszawie d. 10/22 Pazdziór 1842

s. podpis Walewski

Referent Bandtkie

N° 65178
do P. Antoniego Karola
Joachima Jaskułda.

N° 60091.

K
Królest

Rostrzygając

w dniu $\frac{5}{17}$ Mar
wniesione, z żąd
od Przodków n
dzie ~~Dowodów z~~
wydanej z A
że Maciej Ign
mei prawych
jących formy

N° 60091.

169

259

Heroldya Królestwa Polskiego

Odebrano 18/30. Czerw 842.
w Krasnystawie. M.B.

Rostrzygając podanie Pana Macieja Bajera

w dniu 5/17 Marca r. b. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~: Metryki z r. 1803 wydanej z Akt Parafii Kałuszyn przekonywającej że Maciej Ignacy Bajer jest synem Macieja i Salomei prawych małżonków tudzież innych uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów powyższego.
zważywszy
że powieziony dokument nie odpowiada żadn
z przepisów obowiązującego prawa; gdyż jest
Dowodem fikcyjnym.

z tych powodów

Heroldya Krolestwa Polskiego

Tytuł Pana Macieja Bajera

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony za niuudowodniony uznaje, zachowuje wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczona była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Krolestwa Polskiego w Warszawie dnia 7/19 Listopada roku 1841.

~~Członek Rady Stanu~~

Prezes Heroldyi

Rzeczywisty Tajny Radca i Senator

Radca ~~Członek~~ Heroldyi

Dyrektor Kancellaryi

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent

Do

P. Macieja

Bajer

N° 38406.

Król

Rostrzygaj
Tytusa i
w dniu 4/16
wniesione, z
od Przodko
dzie Dowod
Ziemskie
zującego
cem szę
nej we
liacyjn
my urz
gane

N° 8406.

Doręczone dnia 6 Paździer 1842.

170.

261

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podania Panów Konstantego, Tytusa i Wojciecha Zagartów w dniu 4/16 Marca 1841 roku do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby Jen. dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Dowodów złożonych, a mianowicie: pozwu Sądu Ziemskiego Radomskiego z r. 1780 wykazującego że Augustyn Zegort był dziedzicem części zwanéj Goszczczyzny położonéj we wsi Ostatowie, tudzież innych filiacyjnych oraz uzupełniających formy urządzeniami Heroldyi wymagane

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów powyższego

zważywszy:

że pomieniony główny dokument nie odpowiada przepisowi Art: 17 ustępu d. prawa o szlachectwie, gdyż przekonywa, że przodek WWPanów, nie posiadał całkowitéj wsi Ostałowa, lecz tylko części w takowéj położone

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Panów Konstantego, Tytusa i Wojciecha Zygartów

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz:

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 14/26 Listopada roku 1841

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Hr. Małachowski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
H. W. Bandtkie

Do
PP. Konstantego
Tytusa
i Wojciecha
Zygartów.

N° 52417

P
Króles

Rostrzygając

w dniu 16
wniesione, z ż
od Przodków
dzie Dowodów
z r 1805 dow
Adama
dowodów wz
wymagane

171

263

Heroldya
Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Ignacego Trubińskiego
w dniu 16 Marca r: _____ do Heroldyi
wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznanem było; a to na zasa-
dzie Dowodów złożonych, a mianowicie: Metryki chrztu
z r 1805 dowodzącey, że Ignacy Trubiński, jest synem
Adama i Bertuty z Jabłońskich, tudzież innych
dowodów uzupełniających formy Urzędowemi Heroldyi
wymagane

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów:

zważywszy

że podający nie wykazał żadnych gotowych Dokumentów Artykułu 1 Postanowienia Najjaśniejszego Senatu z dnia 27 Listopada / 9 Grudnia 1839 o Szlachectwie wymaganych

z Tytułu powiatu

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Ignacego Rubińskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowuje wszakże Podającemu wolność korzystania z Dokrodzięstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczona była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 21 Listopada / 3 Grudnia roku 1841.

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radzca i Senator
Alex. M. L. Makowski

Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
Pana Ignacego Rubińskiego

Sekretarz Referent
Teofil Wrzesowski

vide f 204 Nie przekazuje się w Heroldyi jak idzie

A 5711.

Wobec Relacyi

Heroldya ~~172~~ 265

Królestwa Polskiego

W następstwie podania W. Pana z d. 5/17 Października 1839 r. o przyznanie szlachectwa dziedzicznego, Heroldya Królestwa wzywa: o poparcie dokumentu z r. 1806, Aktem donacyi, działu, testamentu, lub też innym jakim dowodem urzędowym, celem wykazania, że Adam Rafał Gumowski, był rzeczywiście synem Wojciecha, dziedzica dóbr Gumowa, Kamiennych, Ptaszków i Kmieciów.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 24 Lutego / 5 Marca 1841 roku

Członek Rady Stanu Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca
Aleksander Mikołaj Nabaski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Małkowski

Sekretarz Referent
K. W. Pandtkie

Wojciech —
Adam —
Wojc —
Jan

No 52 699.
Do
P. Jana
Gumowskiego

24
8
23
1983
5
2122
15
3121

Odebrano d. 23. Listop. 1842

173

266

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Leopolda Augusty-
na Sodklebena
w dniu 5/17 Marca r. b. do Heroldyi
wniesione, z żądaniem, aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznaniem było, a to na zasa-
dzie ~~Dowodów złożonych~~, a mianowicie tylko dowodów
filiacyjnych, oraz uzupełniających formy urzędze-
niami Heroldyi wymagane.

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów;

zważywszy:

że pomienione dokumenta nie odpowiadają
prawu o szlachectwie, kiedy nie są wyra-
te głównym dokumentem, wykazującym
szlacheckie pochodzenie od przodków,

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Leopolda Augusta Todtlebena

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowuje wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczona była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 2/14 Grudnia roku 1841

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Przeczrezwistry Tajny Radca i Senator

Radca Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
P. Leopolda Augusta
Syna Todtlebena.

Sekretarz Referendarz

№ 60218

~~174~~

268

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Jakóba Jabłońskiego
" " " " " "
w dniu 6/18 Marca 1841 roku do Heroldyi
wniesione, z żądaniem: aby Mu dziedziczne szlachectwo
od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasa-
dzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~: głównego dowodu
a mianowicie
R: 1742 w Grodzie Piotrkowskim urzędownie zeznanej donacyi,
mocą której Stanisław Jabłoński nabył dobra Kaczanie od
Dobieckich, tudzież innych filiacyjnych, oraz uzupełniających
formy Urządzeniami Heroldyi wymagane.

Po należytem rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów powyższych

zważywszy

że jakkolwiek pomieniony główny dokument odpowiada przepisowi Artykułu 47 ustępu 2. lit. d prawa o szlachectwie postanowieniem Najjaśniejszego Pana z dnia 24 Listopada 1839 r. ~~zniesionego~~, to proszącemu służyć niemoże, bo niewywodzi pochodzenia swojego od powyżej wyrażonego Stanisława.

Zważywszy następnie

że proszący niedopełnia formalności Art 25. prawa o szlachectwie wymaganej.

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Jakóba Jabłońskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 13/25 Stycznia roku 1842.

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Wielhorski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
Szamowski

Do
P. Jakóba Jabłońskiego

H

Krolest

Rostrzygając po

w dniu 12 Lu
wniesione, z żądanie
od Przodków naby
głównych dowodów
według którey Woje
sua propria et haere
Villarum Macierzy
nemu Kazimierzowi
2° Aktu z r. 1718 mocą
z Koczów małżonką
nę Trocką, z summy
3. Cessyi z r: 1782 według
Rozalij z Marinko
Kazimierza Zarzych
jako też i poprzeć czę
Sładnickiego Burgrabi
4. Aktu z r: 1782 mocą
Jana Zielinskiego syn
siostrze swojej, pewn

Pnz 28 Lipca / 9 Sierp 1842

~~175~~

270

Heroldya Krolestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Piotra Zielińskiego —

w dniu 12 Lutego 1841 r. do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie głównych dowodów a mianowicie: 1° Donacyi z roku 1715 według któréy Wojciech do Zielonki Zieliński, syn Pawła, Bona sua propria et haereditaria totas videlicet et integras sortes in bonis Villarum Macierzyn parva et Wierzychów, bratu swemu Rodzonemu Kazimierzowi z Zielonek Zielińskiemu darował —

2° Aktu z r. 1718 mocą którego Wojciech z Zielonek Zieliński z Krystyną z Koczów małżonką, Annę z Pleszowic Sapieżynę Wojewodzinę Trocką, z summy 15000 złp. kwituje.

3. Cessyi z r. 1782 według któréy Jan Zieliński swem i małżonki swéy Rozalij z Marcinkowic imieniem i Barbara z Zielińskich nigdy Kazimierza Zarzyckiego pozostała Małżonka summę 20000 złp. jako też i pospolitą część dóbr Bielska ustępują na Osobę Józefa Stadnickiego Burgrabiego Krakowskiego.

4. Aktu z r. 1782 mocą którego Józef i Tomasz bracia Zielińscy Jana Zielińskiego synowie, Barbarze z Zielińskich Sokulskiej, siostrze swojéj, pewną summę wyznaczają —

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów;

zważywszy

że pomienione dokumenta nie odpowiadają pisom Arty I.º ustępu 2 titt d prawa o szlachcie albowiem żaden z nich nie przekonywa aby ktoś z Zielińskich w wymienionych powyżéj Aktach wieś zupełném prawem własności posiadał, ale najwyraźniéj dowodzą, że Woyciech Zieliński brat jego Kazimierz wr: 1715 posiadali części Dóbr Macierzysza i Wierzychówa. –

z tego powodu

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Piotra Tuchołskiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 37. Prawa o szlachectwie za pewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia 7/19 Lipca roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radzca Senator
Alexander Walewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie [illegible]

Sekretarz Referent
Chrzanowski

№ 6927
Do
JW. Piotra Tuchołskiego

N 60549 - 64,537 176 272

N° 60549

Bartłomiej Humięcki
Alexander

Heroldya
Królestwa Polskiego

Antoni i Wiktorya Smolińscy

1771 Szymon 1842
1819
23

Antoni

Rostrzygając podanie Pana Antoniego Humięckiego w dniu 7 Marca 1841. do Heroldyi wniesione z żądaniem: aby mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było; a to na zasadzie Dowodów złożonych, a mianowicie:

Wypisu urzędowego z Akt Grodzkich Płockich Nominacyi udzielonej w r. 1755 na Urząd Podwojewodzego Płockiego, Bartłomiejowi Humięckiemu Łowczemu Bracławskiemu, tudzież innych filiacyjnych, oraz uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane,

do Heroldy uniesiony 21/12 42 Pla

Po

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów;

zważywszy

że jakkolwiek pomieniony głowny dokum
odpowiada przepisowi Art: 17 Ustępu 2 lit.
prawa o Szlachectwie Postanowieniem N
iaśnieyszego Pana z d. 27 Listopada / 9 Grudnia 1839.
zmienionego, to proszącemu służyć nie m
bo nie wywodzi pochodzenia swoiego o
powyżey rzeczonego Bartłomieja.

zważywszy następnie

że wszystkie inne dowody dopełniaią
danych formalności, lecz same przez
dowodu Szlachectwa nie stanowią.

Złożono dnia 21 Grudn 1842 r
1 Metryka Szymona syna Antoniego z r. 1771.
2 " Antoniego a Szymona 1817.
3 Świadectwo przysięgi
4 " zamieszkania
5 " poprawionego

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Sukiennego Kurzeckiego

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków
nabytego wyrodzony, w mniemaniu wszystkiego, zaś
wszystkie Polityczne, wolne korzystanie z Dzie-
dzictwa Sztykietem 57. Prawa o szlachec-
twie, zapewnionego

Dziś wraz
z niniejszem odnowione Decyzya wraz z dowo-
dami przy niej zwracającemi się doręczone Tytuł Sza-
lewiczowi, przeciw pozwu Artykuł 18. Pogan-
nego Heroldyi wskazanym.

Dzieje się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa
Polskiego w Warszawie dnia 27/15 Stycznia roku 1842.

Członek Rady Stanu
Prezes Heroldyi
Ks. Kurzeckiego
Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Ks. Kurzeckiego

Członek Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Ks. Kurzeckiego

Sekretarz Sekcyi

Dr
Ks. Sukiennego Kurzeckiego

Annexow sześć
W. Kaczanowskiemu

[illegible]	46514	zwrócone
[illegible]	60549	[illegible]
[illegible]	46507	[illegible]
[illegible]	43944	[illegible]
[illegible]	42209	[illegible]
[illegible]	41525	[illegible]
[illegible]	40170	[illegible]
[illegible]	38898	[illegible]
[illegible]	38589	[illegible]

Kro

W następ
ctwa dziedziczne
biccy Heroldya
mentu, lub też
W Pana, był rzecz
zr: 1674 wyma
cyę Szlachecką
tytułowany
stosownie do
Komornika
Działo się na

N° 5

Pana Ludwi
Wierzbic

Heroldya
Królestwa Polskiego

W następstwie podania WPana z d. 18 Lutego / 2 Marca r. z. o przyznanie szlachectwa dziedzicznego, na które powołują się zarazem Panowie Antoni i Jan Wierzbiccy Heroldya Królestwa wzywa: o wykazanie aktem donacyi, działu, testamentu, lub też innym dokumentem urzędowym, że Wojciech Wierzbicki pradziad WPana, był rzeczywiście synem Jakóba Komornika Brzeskiego w Konstytucyi z r. 1674 wymienionego, rodowód bowiem rodziny Wierzbickich przez Deputacyę Szlachecką Gubernii Grodzieńskiej zdziałany, w którym Jakób nie jest tytułowany Komornikiem, jako nie przekonywający o tożsamości osoby, stosownie do istniejących przepisów, za dowód pochodzenia Wojciecha od Komornika Jakóba przyjętym bydź nie może.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d. 24 Października / 5 Listopada 1842 r.

Członek Rady Administracyjnej,
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
[illegible] [illegible] [illegible]

Radca Heroldyi.
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

za Sekretarza Referenta
[illegible]

No 57438
do
Pana Ludwika Józefa
Wierzbickiego

Wkorzyst. d. 29 Listop. 1842 r.

Heroldya Królestwa Polskiego

Mniszy

Gdy dotąd wątpliwość co do pochodzenia od Jana Kazimierza dwójga imion Brzezińskiego, w roku 1674 Chorążego Ziemi Nurskiej, a następnie w r. 1699. podkomorzego tejże Ziemi Nurskiej, którego Interessent za swego protoplastę uważa usuniętą nie została; przeto Heroldya Królestwa Polskiego wzywa Ur. Franciszka Jana 2ga imion Brzezińskiego, ażeby w jak najprędszym czasie złożył dokument, o którym w wyroku kondescencyonalnem Sądu Ziemskiego Dobrzyńskiego wydanym w r. 1779, a oblatowanym w r. 1780 w Aktach Lipnowskich jest wzmianka, w tej treści:

„ Summam Trium Millium Quadringentorum
„ florenorum polonicalium Generosis Mathias
„ Rokicki et Hasdvigi Moszczyńska conjugi-

bus

„bus, coram actis Castrensibus Bobrovniensibus
„Feria Quinta in Vigilia Festi Sancti Jacobi
„Apostoli in Anno Millesimo Sexcentesimo Oc-
„agesimo Septimo, modo obligatorio, una cum
„Generosa Susanna Ubyszowna consorte sua
„inscripta inonerasse".-

Albowiem z dokumentu tego wypływać może p-
konanie czyli Jan Kazmierz dwojga imion Brze-
ziński, najprzód Chorąży a następnie Podkomorzy
Ziemi Nurskiej był WPana protoplastą. Wrazie
zaś niezłożenia wspomnianego dopiero Dokumen-
tu, nastąpi Decyzya odmienna.

Działo się na posiedzeniu Heroldii
w Warszawie dnia 31. Paździer / 12. Listopad 18..

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Ks. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
Teofil Chrzanowski

N 5619
Do
Ur. Franciszka Jana
Brzezińskiego.

prośba podana z Dowodem Głównym na Michała i świadectwem przysięgi z 1843 Feliks

179.

276

Heroldya

Królestwa Polskiego

W skutek zaniesionej pod dniem 10 Wczesnia 1838 roku, przez Urodzonego Józefa Kajetana dwoch imion Kownackiego prośby, o przyznanie szlachectwa dziedzicznego, a to na zasadzie dowodów głównych przez Adama Leona Józefa trojga imion Kownackiego złożonych, Heroldya Królestwa Polskiego, oświadcza podającemu; że tenże wezwanym został w dniu dzisiejszym o udowodnienie jakimkolwiek urzędowym dokumentem, że pradziad jego Jan, był rzeczywiście synem tegosamego Jana Stanisława Kownackiego, który około r. 1648 Urząd Podstolego Ciechanowskiego sprawował — nim więc wezwaniu powyższemu uczyni zadosyć, dopóty i podanie WPana jako na tychże samych gruntujące się dowodach, bez żadnego dalszego pozostanie skutku. Zechce przytem Interessent nadesłać jeszcze świadectwo właściwego Naczelnika Powiatu jako przysięgę na wierność Tronowi po roku 1831 ponowił.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d. 11/23 Listopada 1842 r.

Członek Rady Administracyjnej
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Hr. Malewski

Radca Heroldyi Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

N 46768
do
Urodzonego Józefa Kajetana 2ch imion
Kownackiego

za Sekretarza Referenta
Jankowski

180.

277

Heroldya

Królestwa Polskiego

W odpowiedź na powtórne podanie Ur. Karola Teodora Kosińskiego w d. 10/22 Listopada r.b. zaniesione o przyznanie szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, oświadcza: iż stosownie do przepisów obowiązujących, należy zwracające się przy niniejszem dwie Metryki to jest: Tomasza Kazimierza, i Karola Teodora Kosińskich ulegalizować ostatecznie przez właściwy Trybunał Cywilny, albo Rząd Gubernialny.-

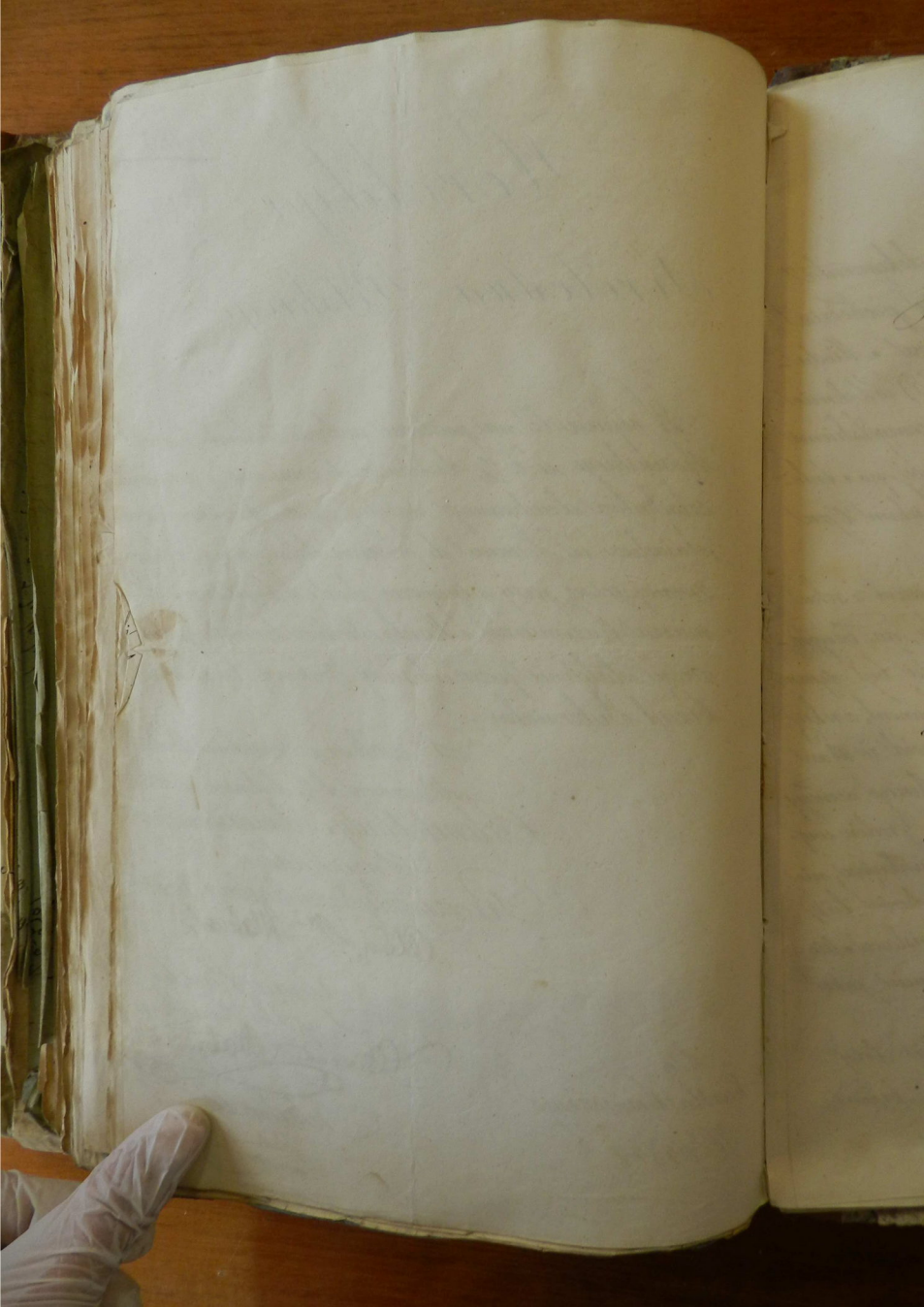
Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie d. 18/30 Listopada 1842 r.

Członek Rady Administracyjnej
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Mr. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent,
Jadowski

Do
Ur. Karóla Kosińskiego
No 65844.



278

Heroldya Królestwa Polskiego

W skutek zaniesionéj pod dniem 18 Marca 1841 roku przez Ur. Józefa Mioduszewskiego prośby, o przyznanie tak sobie, jako i trzem braciom swoim, to jest, Kozimierzowi, Alexandrowi i Pawłowi Mioduszewskim, szlachectwa dziedzicznego, nabytego z tytułu przed ogłoszeniem prawa, a to na mocy dowodu głównego przez Mateusza Mioduszewskiego, złożonego, Heroldya Królestwa Polskiego, oświadcza Podającemu, iż tenże Mateusz Mioduszewski wezwanym został w dniu dzisiéjszym, o dopełnienie niektórych formalności – nim więc wezwania rzeczonemu uczyni zadosyć, dopóty i podanie Wlanca, jako na tychże samych, gruntujące się dowodach bez żadnego dalszego pozostanie skutku.–

Co zaś do osoby podającego, winieneś jeszcze

Wlan

WPan nadesłać Heroldyi, jakiekolwiek dokumenta urzędowe bezpośrednio przekonywające, że pochodzisz w prostej linii nie od innego Stanisława Mioduszewskiego, tylko tego, który w roku 1759 w Dekrecie kompromissarskim przed aktami Przemyślskiemi zdziałanym, wpływał do massy majątkowej po Antonim Mioduszewskim Skarbniku Mielnickim Ojcu swym, pozostałej.–

Złożony bowiem przez podającego dokument z roku 1738 z akt grodu Warszawskiego wyjęty, na udowodnienie że Franciszek Mioduszewski był synem Stanisława; jak niemniej drugi dokument z roku 1810 z akt Łomżyńskich wyjęty, w dowód że WPan i trzej bracia Jego, jesteście synami Jerzego, a niegdy Franciszka wnukami; jako z różnych Grodów wyjmowane, i o różnych majątkach wzmiankujące; nie dają dostatecznego przekonania o pochodzeniu tak WPana, jako i braci Jego, od tego Stanisława Mioduszewskiego, który w głównym dokumencie, jako syn Skarbnika Mielnickiego działał.–

W końcu nadmienia Podającemu, iż trzej

bracia

bracia Jego, w których imieniu działasz, wezwani zostali oddzielnie pod dniem dzisiejszym, o dokompletowanie swych dowodów legitymacyjnych. —

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 28 Listopada / 10 Grudnia 1842 r.

Członek Rady Administracyjnej
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Mag. Hr. Mielżyński

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w Zastępstwie J. Rostworowski

za Sekretarza Referenta
Jankowski

Do
Józefa Mioduszewskiego
No 60675.

Heroldya Królestwa Polskiego

W skutek zaniesionéj pod dniem 19. Marca 1841 roku przez Ur. Jana Mioduszewskiego prośby, o przyznanie szlachectwa dziedzicznego, nabytego z tytułu przed ogłoszeniem prawa, a to na mocy dowodów głównych przez Mateusza Mioduszewskiego złożonych, Heroldy Królestwa Polskiego, oświadcza podającemu: iż tenże Mateusz Mioduszewski, wezwanym został pod datą dzisiejszą, o dokompletowanie dowodów legitymacyjnych - dopóki więc pomienionemu wezwaniu nie uczyni zadosyć, dopóty i podanie WPana, jako na tychże samych gruntujące się dowodach - bez żadnego dalszego pozostanie skutku.

Zechce przytém Interessent nadesłać Heroldyi; metrykę, lub inny jaki urzędowy dokument - na udowodnienie że Ojciec Jego Michał Mioduszewski, pochodzi w prostej linii od tego samego Antoniego Mioduszewskiego

Mioduszewskiego, który w r. 1764 żonie swojej Joannie Gostkowskiej, na dobrach Lutostań Koty i innych summę 400 złotych zapisał. - złożony bowiem na ten cel, akt zejścia z r. 1833. Michała Mioduszewskiego, za dostateczny podług przepisów prawa, przyjętym bydź nie może; - niemniej świadectwo właściwego Sądu Kryminalnego, jako WPan nieznajdowałeś się w przypadku pociągającym za sobą utratę szlachectwa. -

Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 28 Listopada / 10 Grudnia 1842.

Członek Rady Administracyjnej
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Hr. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie J. Rostworowski

Do
Ur. Jana po Michale
Mioduszewskiego
N° 60676.

Za Sekretarza Referenta
Jankowski

184

281

Heroldya Królestwa Polskiego

W odpowiedzi na powtórne podanie Pana Ignacego Andrzeja Stypułkowskiego z dnia 1/13 Września b. r. o przyznanie mu Szlachectwa z Przodków na zasadzie dowodów, przez Stanisława Stypułkowskiego nadesłanych - oświadcza: iż po rozpatrzeniu dowodów filiacyjnych suplikanta, i porównaniu ich z dokumentami powołanego Stanisława - Heroldya nie znalazła pewności, aby Michał Stypułkowski za przodka przez legitymującego się podany, był istotnie synem tego Sebastyana, który w roku 1676. tytułując się dziedzicem dóbr Stypułk. Gemzina ustąpił Wnorowskiemu dobra Wnory Wiechy zupełnem prawem własności. —

Dowody bowiem przez Stanisława Stypułkowskiego złożone, wykazują dwóch tylko

synów

synów rzeczonego Sebastyana, których następcy
pisali się dziedzicami z Stypułk Gemzina,
to jest dziedzicami dóbr z głowy Sebastyana Sty-
pułkowskiego na siebie przypadłych. Niema w nim
wzmianki, aby Sebastyan miał syna Michała
ani też, aby dobra Stypułki Swięchy, Sty-
pułki Szymany choć w części do niego nale-
żały. Z tąd więc nasuwa się domysł, że
w jednej epoce, dwóch żyło Sebastyanów Sty-
pułkowskich, którzy wszakże oddzielne rodziny
składali.—

Gdyby jednak podający sądził, że wykazana
przez niego procedencya jest prawdziwą, w takim
razie dla przekonania Heroldyi zechce udowodnić
że Sebastyan Stypułkowski prócz dóbr Stypułk
Gemzina, Wnorów Wiechów, jeszcze Stypułki Swię-
chy i Stypułki Szymany posiadał, albo że Michał
Stypułkowski był rodzonym bratem Szymona i
Grzegorza Stypułkowskich prawdziwych synów Se-
bastyana. Wówczas co do tego stopnia genealogi-

cznego

282

genealogicznego ustanie kwestya. — Dalej — nie na pewności, aby Wojciech Stypułkowski syn Michała, był istotnie tego Michała synem o którym dopiero była mowa. Stopień ten należy wesprzeć działami majątkowemi, lub metryką urodzenia Wojciecha. Na dowód, że Jan Stypułkowski miał syna Szymona, zechce podający złożyć, zapis dla żony Anny z Myslinskich, przez tegoż Jana uczyniony — z którego się rodzi Szymon — albo Akt familijny, przekonywający, że Jan syn Piotra był ojcem Szymona. — Nadstatek potrzebnym jest również Akt ślubny, między rodzicami Suplikanta zawarty. — Bez nadesłania przytoczonych tu dowodów, podający nie może otrzymać dobrego skutku swej prośby.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 4/16 Listopada 1842.

Członek Rady Administracyjnej
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Hr. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

za Sekretarza Referenta
Szymek

№ 65179
do
Ignacego Andrzeja dwojga imion
Stypułkowskiego

~~185~~
283

Heroldya
Królestwa Polskiego

W skutek zaniesionych pod dniem 8/20 Marca 1841 roku i 4 Maja r. b. przez Urodzonego Jana Glińskiego dwóch próśb, o przyznanie szlachectwa dziedzicznego Heroldya Królestwa Polskiego, przy zwrocie metryki z r. 1791, wzywa podającego, o ulegalizowanie takowej, przez Sąd pokoju i przez Prezesa Trybunału Cywilnego właściwej Gubernii, lub też przez Komissarza Obwodu i Rządu Gubernialnego.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie dnia 25 Września / 7 Października 1862 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Jakób Matuszewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

N° 63772
do
Urodzonego Jana Glińskiego

za Sekretarza Referenta
Jankowski

Heroldya Krolestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Ludwika Gospowskiego

w dniu 10 Marca z: r: do Heroldyi wniesione, z żądaniem aby Mu dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznanem było; a to na zasadzie samych feliczyjnych i posiłkowych dowodów

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu Dowodów powyższych

zważywszy

że pomienione dowody, niektóre tylko warunki o szlachectwie i Rozporządzeń Heroldyi zaspakajają, lecz głównej zasadzie rzeczonego prawa zadosyć nie czynią —

Zważywszy nastąpnie

że podający mimo upływu przeszło roku całego głównych dowodów stan jego usprawiedliwiających nie nadesłał. —

z tych powodów

285

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Pana Ludwika Sospowskiego

do szlachectwa dziedzicznego od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami, przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi — sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 15/27 Września roku 1842

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Stan. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
[illegible]

No 57729
Do
Pana Ludwika
Sospowskiego

40.

No 58414.

Król

Rostrzygając
Wrześniowi
w dniu 4/16 M
wniesione, z żą
od Przodków
dzie ~~Dowodów~~
filiacyjnych, on
Heroldyi wy

№ 58414.

186

286

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Panów Fabiana i Ludwika Wrześniowskich ..... w dniu 4/16 Marca r: b: ..... do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby ..... dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie:~~ tylko dowodów filiacyjnych, oraz uzupełniających formy urządzeniami Heroldyi wymagane.

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów;

zważywszy:

że pomienione dokumenta nie odpowiada-
ją same przez się prawu o szlachectwie
skoro nie są wsparte żadnym głównym
dokumentem, wykazującym szlacheckie
chodzenie od przodków;

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Panów Fabiana i Ludwika Wrześniowskich

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającym wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentom sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 2/14 Grudnia roku 1841

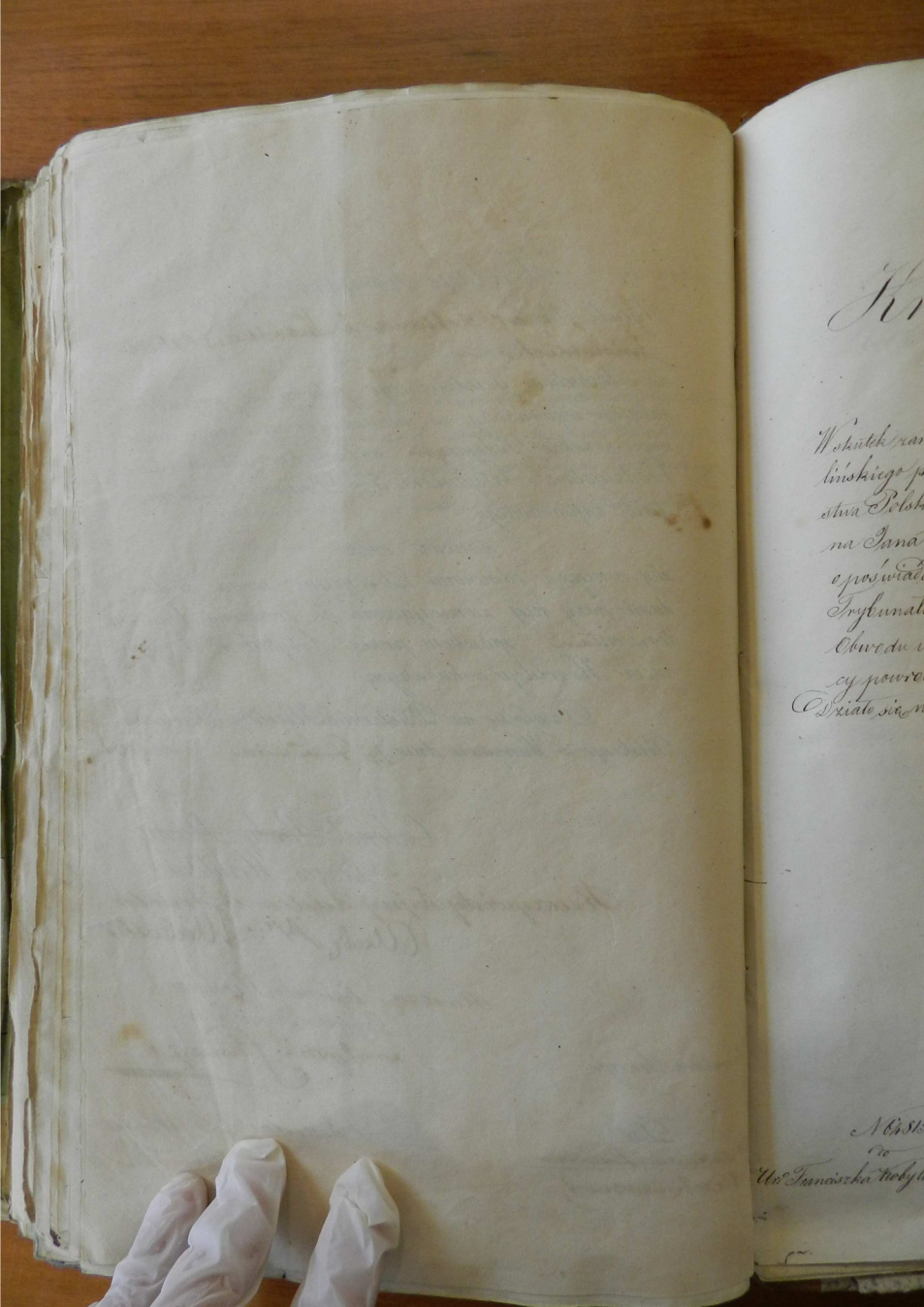
~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
[illegible]

Radca ~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie [illegible]

~~Sekretarz Sekcyi~~

Sekretarz Referent
[illegible]

Do
P.P. Fabiana i Ludwika
Wrześniowskich



187

288

Heroldya

Królestwa Polskiego

W skutek zaniesionej pod d. 5 Sierpnia r. b. przez Urodzonego Franciszka Kobylińskiego prośby, o przyznanie szlachectwa dziedzicznego, Heroldya Królestwa Polskiego, przy zwrocie Metryki z r. 1728 urodzenia Wojciecha, syna Jana Kobylińskiego, i Doroty z Sikorskich, wzywa Interessenta, o poświadczenie takowej — albo przez właściwy Sąd Pokoju i Prezesa Trybunału Cywilnego — lub też przez właściwego Kommissarza Obwodu i Rząd Gubernialny — Po dopełnieniu czego zechce podający powrócić takową ~~[illegible]~~ Heroldyi do dalszego użytku. —

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 7/19 Sierpnia 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
w zastępstwie Radca Stanu Nadzwyczajny
Jg Hrabia Komorowski

Radca Heroldyi Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

za Sekretarza Referent
Jankowski

N 64815.
do
Ur. Franciszka Kobylińskiego

K

Króles

W odpowiedzi
zaniesione, o p
niem prawa, o
watne nie us
nie udowadn
tego samego K
Grodzkim N
nie można
Kazimierza
Scriptum
razy wspomn
po Kazimier
Działo

Do
P. Leona Borychieg
N° 65573.

188

289

Heroldya Królestwa Polskiego

W odpowiedzi na podanie Ur. Leona Boryckiego w dniu 14/26 Października r. b. zaniesione, o przyznanie szlachectwa dziedzicznego nabytego przed ogłoszeniem prawa, oświadcza: iż załączone przytemże podaniu dwa listy prywatne nie usuwają kwestyi w poprzedniem wezwaniu wykazanej, to jest: nie udowadniają, aby Piotr Borycki w r. 1782 działający, był synem tego samego Kaźmierza Boryckiego który w r. 1762 został Subdelegatem Grodzkim Nowokorczyńskim. – Z treści bowiem listów wspomnionych nie można powziąć przekonania, aby też były podpisane przez Kazimierza Boryckiego Subdelegata; ani też litery P. B. post Scriptum na jednym z nich zamieszczone, nie udowadniają, iż tyle razy wspomnione listy pisane były przez Piotra Boryckiego syna po Kazimierzu Subdelegacie Grodzkim Nowokorczyńskim. –

Działo się na posiedzeniu Heroldyi, w Warszawie d. 24 Października / 5 Listopada 1842 r.

Członek Rady Administracyjnej
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alexander Stanisław Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Reprezent.
[illegible]

Do
P. Leona Boryckiego
№ 65573.

189

290

Heroldya Królestwa Polskiego

W następstwie podania WPana z dnia 21 Lutego / 5 Marca r: zo: o przyznanie szlachectwa dziedzicznego Heroldya Królestwa oznajmia, że brat Jego Pan Bartłomiej Zakrzewski, na którego dowody WPan się powołujesz, w dniu 16/28 Czerwca z: r: został wezwanym o udowodnienie, że Franciszek Zakrzewski był synem Antoniego Miecznika Gnieznieńskiego; skoro przeto takowemu reskryptowi Heroldyi uczyni zadosyć, prośba WPana ostatecznie rozpoznaną zostanie.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie dnia 14/26 Listopada 1862 r.
Członek Rady Administracyjnej
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Fr. Malewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Maciszewski

№ 57574
do
Pana Piotra Zakrzewskiego

Za Sekretarza Referenta
[illegible]

Heroldya Królestwa Polskiego

W skutek zaniesionej pod dniem 5/17 Grudnia 1840 roku przez Wo. Antoniego Karwowskiego prośby, o przyznanie szlachectwa dziedzicznego nabytego z tytułu przed ogłoszeniem prawa, Heroldya Królestwa Polskiego, wzywa Interessenta, o udowodnienie metrykami, lub innemi urzędowemi dokumentami, że Jakób Karwowski pradziad Wpana, był rodzonym bratem Piotra i Wawrzyńca Karwowskich, w r. 1698 działających, a tém samem synem Adama Karwowskiego, który w r. 1654 dobra Wólkę Karwowską i Dąbrowice, Małżonkom Przeckowskim w trzechletnią zastawę oddał.—

Nadmienia się przytem iż do złożenia powyżej wymaganych dowodów podanie Interessenta bez żadnego dalszego pozostanie skutku.

Działo się na posiedzeniu Heroldyi, w Warszawie dnia 7/19 Listopada 1842 r.

Członek Rady Administracyjnej
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Hr. Mielżyński

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Mieczysławski
za Sekretarza Referenta
Jankowski

Do
Wo. Antoniego Karwowskiego
No. 56597.

Heroldya Królestwa Polskiego

W następstwie podania W. Pani z dnia 8/20 Marca r. z. Heroldya Królestwa wzywa: o nadesłanie metryki chrztu Jej córki P. Wincenty Milewskiej, dla której żądasz przyznania szlachectwa; przesyłający się zaś w załączeniu Akt ślubu z r. 1815 i metryka z r. 1822, mają być poświadczone przez Sąd pokoju i Prezesa Trybunału Cywilnego, a następnie do dalszego użytku Heroldyi zwrócone.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 9/21 Czerwca 1842 r.

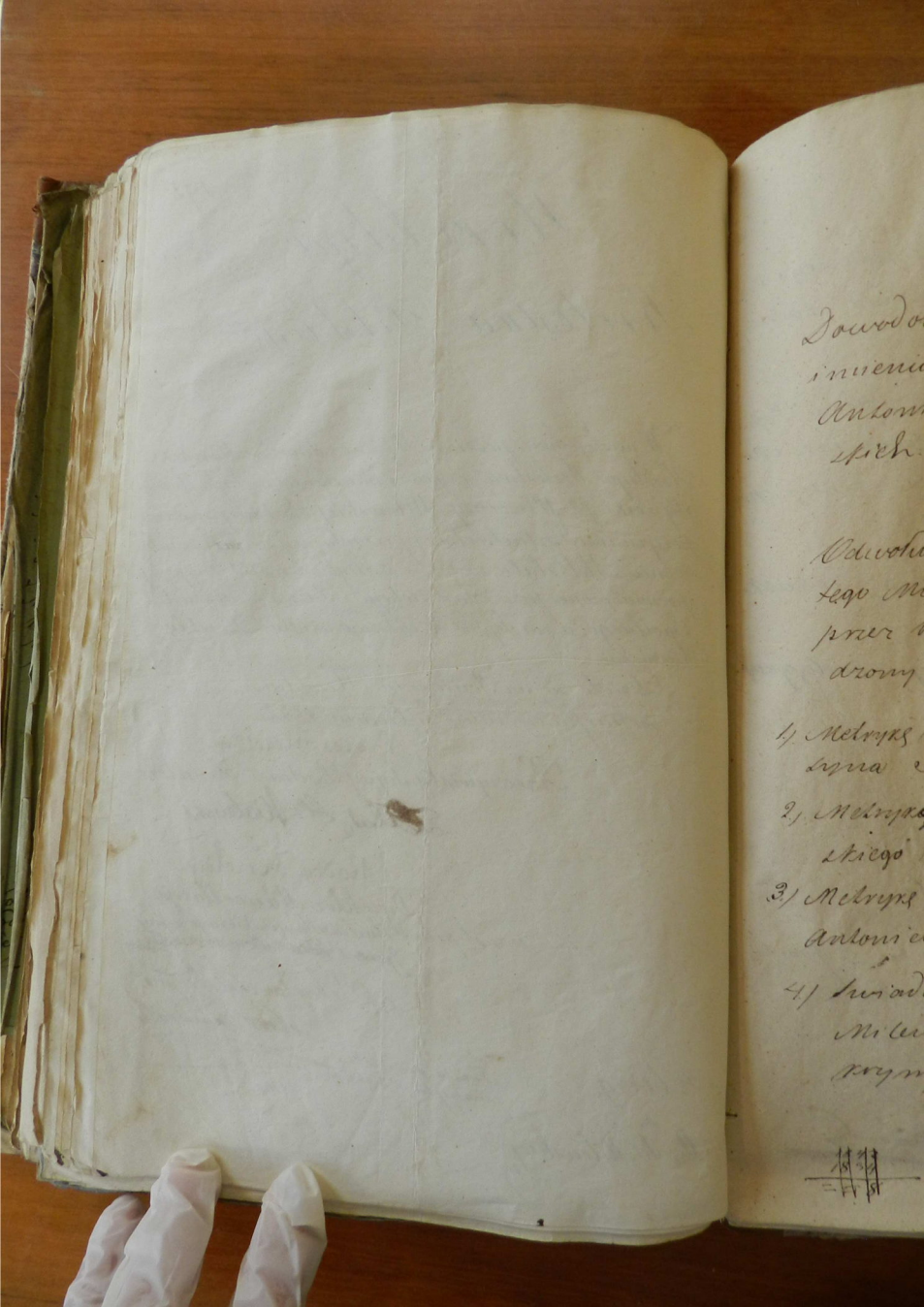
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
[illegible] Walewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
w zastępstwie Radca Stanu Nadzwyczajny
Gen: ~~Hra: Komorowskiej~~
za Sekretarz Referent
[illegible] Bandtkie

Nr 61459.

Złożone świadectwa i metryki d. 3 Stycznia 1842
[illegible]

do
Pani Moniki Milewskiej



GROSZY DZIESIĘĆ

Specyfikacya

Dowodow Matki Moniki Milewskiey w imieniu Małoletnich dzieci Jana Felicyana Antoniego trzech imion, i Corki Milewskich.

Odwołuiąc się do dowodow przez Jana Wincentego Milewskiego, ktory za szlachcica iuz przez Wysoką Heroldyą uznany i zatwierdzony został składam nadto

1) Metrykę urodzenia z r. 1790 Antoniego Bolesława syna Tomasza Milewskiego

2) Metrykę ślubu z r. 1815 Antoniego Milewskiego z Moniką Latosinską

3) Metrykę urodzenia z r. 1822 Jana Feliksa Antoniego syna Antoniego Milewskiego

4) Swiadectwo Sądu Kryminalnego iako Jan Milewski niemiał zadney sprawy kryminalney

5. Swiadectwo Sądu Kryminalnego iako Monika Milewska niemiała żadney sprawy kryminalney.

6. Swiadectwo Sądu Policyi Policyi Poprawczey Wydziału Płockiego iako Monika Milewska niemiała żadney sprawy w tymże Sądzie.

7. Takież swiadectwo iako Jan Milewski niemiał żadney sprawy.

8. Dowod z podaney prozby o prolongacyi

Warszawa dnia 10 Września 1838 r.

Powyższe dowody wraz z prozbą do Heroldyi złożone odebrałem

Warszawa dnia 11 Września 18

Sekretarz Dziennikarz

[illegible]

6145

prav. d. 18 febr. 1843.

~~192~~
294

Heroldya
Królestwa Polskiego

W następstwie podania Pa Jakóba Jabłońskiego z dnia 16/28 Grudnia z r. o przyznanie Szlachectwa z przodków, wzywa Go, o udowodnienie albo testamentem przez Stanisława Jabłońskiego zrobionym, albo działami majątkowemi, albo zapisem dożywocia Żonie Maryannie z Pruszyńskich, przez tegoż Stanisława Pruszyńskiego uczynionym, lub jakimbądź Aktem urzędowym, z któregoby niewątpliwe płynęło przekonanie, że Jan Jabłoński ojciec Podającego, nie innego Stanisława był synem, ale Cześnika Rożańskiego i nabywcy w r. 1742 dóbr Koczania w Powiecie Radomskim leżących, załączone bowiem na ten cel metryki bynajmniej o tożsamości wykazanego przez Supplikanta pochodzenia nie przekonywają.

Bez nadesłania w mowie będących dowodów legitymujących nie może spodziewać się jak

tylko

jak tylko odmowney i ostateczney rezolucyi
Działo się na posiedzeniu Heroldyi
w Warszawie dnia 16/28 Stycznia 1843 r.

Członek Rady Administracyjney
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tayny Radca i Senator
Alexander Mateuszewski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Za Sekretarza Referenta
[illegible]

No 66,202.
do P. Jakóba Jabłońskiego

...teczney rezolucyi
...Heroldyi
...enia 1843 r.

...ministracyjney
...dyi
...dca i Senator
...Walewski

...yi
...llaryi
...Radziwiłł

...derenta
...ny.

193.

odebrano 23/2 43.

296

Heroldya
...a Polskiego

...ntantego Reicha

...o Heroldyi
...ntowi Reichowi
...tachectwo
...zasa.

...wa

295

...pierwszem odmówiono otże
18/2 43 do W. Jabłonowskiego f.

jak tylko odmowney i
Działo się napisać
w Warszawie d

Czło

R

No 58402

Kro

Rostrzyg

w dniu
wniesione,
od Przo
dzie Do

ze w

wan

193.

odebrano 13/2. 43.

P 58402

296

Heroldya Królestwa Polskiego

Rostrzygając podanie Pana Konstantego Reicha

w dniu 15 Marca r. z. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby mu oraz bratniego Augustowi Reichowi dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie Dowodów złożonych, a mianowicie:

Wypisu z metryki koronney, który przekonywa że w r. 1732 Sekretarstwo Królewskie konferowane zostało Marcinowi Reichowi

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu

Dowodów,

zważywszy

że pomieniony główny dokument nieodpowiada przepisowi Art: 17: ustępu II litt d Postanowienia Nayiaśnieyszego Pana z d. 27 Listopada / 9 Grudnia 1839 zmienionego, albowiem Urząd Sekretarza Królewskiego, niebył urzędem ziemskim ale płatnym, i dlatego nie został pomieszczony na liście urzędów, z mocy których Heroldya przyznaie szlachectwo.

zważywszy następnie

że podający nieudowadnia nawet swego pochodzenia od wzmiankowanego Marcina Reicha

z tych powodów

Heroldya Królestwa Polskiego
Tytuł Panów Konstantego i Augusta Reichów

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowując wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie, zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya, wraz z dowodami przy niej zwracającemi się, doręczoną była Interessentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego, w Warszawie dnia 30 Grudnia / 11 Stycznia roku 1841/42.

~~Członek Rady Stanu~~
Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Hr. Walewski

Radca
~~Członek~~ Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Małaszewski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do
P. Konstantego Reicha

Sekretarz Referent
Szpiński

Herołdya
Krolestwa Polskiego

W odpowiedzi na podanie Pana Alexandra Franciszka dwoyga imion Kurzątkowskiego z dnia 9/21 Lutego 1840 r. o przyznanie mu szlachectwa z przodków, na zasadzie dowodów, przez wylegitymowanego już Michała Wacława Kurzątkowskiego złożonych – oświadcza: iż nadesłane przez podaiącego Akta, w żadnym stopniu nie łączą Jego procedencyi z procedencyą powołanego Michała Kurzątkowskiego, z tey przyczyny Herołdya do żądania suplikanta przychylić się niemoże —

Dla osiągnięcia zatem skutku swey prosby, winien podaiący w przeciągu 6ciu miesięcy od odebrania niniejszey rezolucyi, złożyć stosowne i swey rodzinie służące dokumenta, w przeciwnym bowiem razie odmowionem mu zostanie szlachectwo —

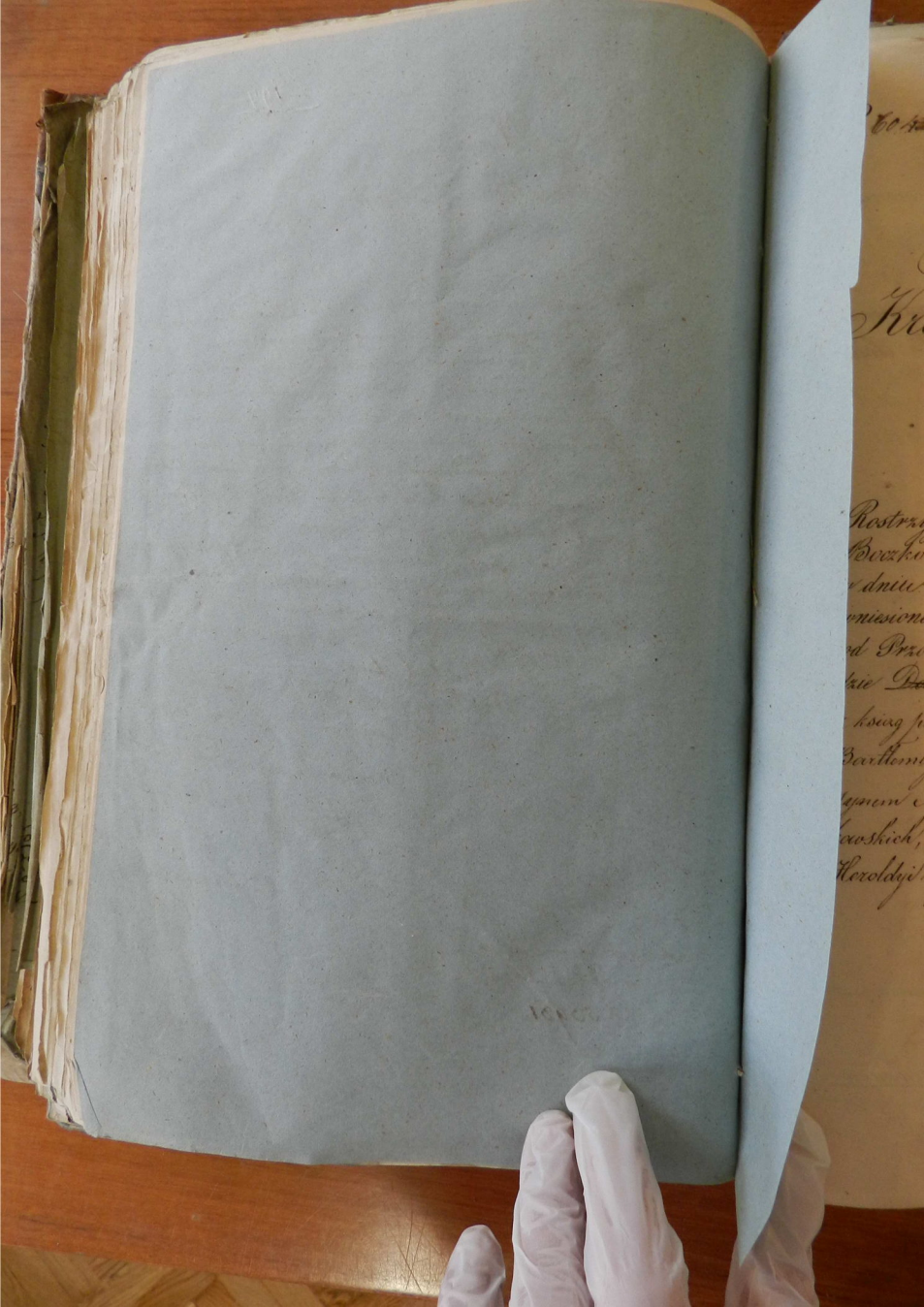
Działo się na posiedzeniu Herołdyi
w Warszawie dnia 5/17 Grudnia 1842 r

Rzeczywisty Radca Stanu Senator
(podpis:) Walewski

Rostworowski

Do
P. Alexandra Franciszka
Kurzątkowskiego
№ 53931.

Sekr.
Stępiński



N° 60452.

195

299

Heroldya Królestwa Polskiego

Odebrano do Biura d. 15° Marca 1843 pokwitowanie jeszcze nie nastąpiło —

Rostrzygając podanie Pana Bartłomieja Boczkowskiego w dniu 7/19 Marca r. z. do Heroldyi wniesione, z żądaniem: aby dziedziczne szlachectwo od Przodków nabyte przyznaném było, a to na zasadzie ~~Dowodów złożonych, a mianowicie~~: Metryki z r. 1769 z ksiąg parafii St Jana w Warszawie, wydanej, dowodzącej że Bartłomiej Antoni Beniamin 3ch imion Byczkowski jest synem Andrzeja i Barbary prawych małżonków Byczkowskich, tudzież innych uzupełniających formy Urządzeniami Heroldyi wymagane.

Po należytém rozpoznaniu i ocenieniu
Dowodów powyższego.

zważywszy

że pomieniony dokument nie odpowiada żądanemu z przepisów obowiązującego prawa, i jest tylko dowodem fakcyjnym.

z tych powodów

300

Heroldya Królestwa Polskiego

Tytuł Pana Bartłomieja Byczkowskiego

" "

do szlachectwa dziedzicznego jakoby od przodków nabytego wywodzony, za nieudowodniony uznaje, zachowuje wszakże Podającemu wolność korzystania z Dobrodziejstwa Artykułem 57. Prawa o szlachectwie zapewnionego.

stanowi oraz

aby niniejsza odmowna Decyzya wraz z dowodami przy niej zwracającemi się doręczona była Interesentowi sposobem przez Artykuł 18. Organizacyi Heroldyi wskazanym.

Działo się na Posiedzeniu Heroldyi Królestwa Polskiego w Warszawie dnia . roku 184.

~~Członek Rady Stanu~~

Prezes Heroldyi

Rzeczywisty Tajny Radca i Senator

Aleks. Wielopolski

Radca ~~Członek~~ Heroldyi

Dyrektor Kancellaryi

Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent

Gadomski

~~Sekretarz Sekcyi~~

Do

Bartłomieja Byczkowskiego

196.

301

Heroldya Królestwa Polskiego

W odpowiedzi na podanie WPana z dnia 16/18 Marca z r. o przyznanie szlachectwa nabytego z przodków, przy zwrocie dowodów oświadcza: iż stosownie do myśli Art: 27 prawa o szlachectwie winieneś WPan złożyć nie Wypis z Protokółu, zgromadzenia Szlacheckiego Gubernii Wołyńskiej o pochodzeniu jego mówiący, ale Świadectwo Heroldyi Cesarstwa lub Naczelnika Gubernii, dowodzące: że sam legitymujący się uznanym został za szlachcica przez też Heroldyę. Takie Świadectwo, przez Ministra Sekretarza Stanu stwierdzone, dopiero Heroldya Królestwa będzie mogła przyjąć za zasadniczy dowód szlacheckiego pochodzenia.

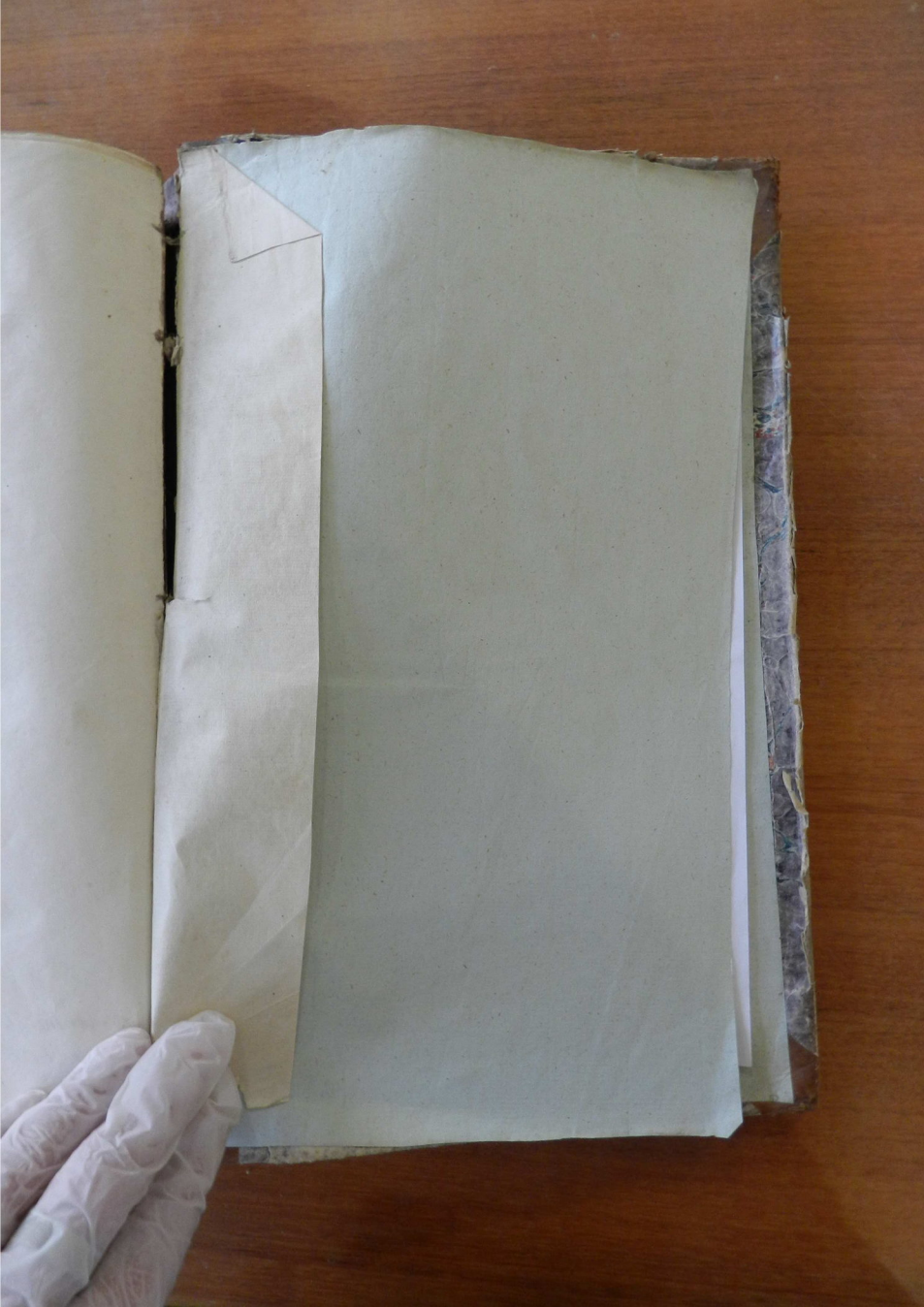
Działo się na posiedzeniu Heroldyi w Warszawie dnia 2/14 Października 1842 r.

Prezes Heroldyi
Rzeczywisty Tajny Radca i Senator
Alex. Hr. Małachowski

Radca Heroldyi
Dyrektor Kancellaryi
Wincenty Matuszewski

Sekretarz Referent
wz. Stępiński

Do
Franciszka Herniczek
No 60214.



ЦЕНТРАЛЬНИЙ ДЕРЖАВНИЙ ІСТОРИЧНИЙ АРХІВ УКРАЇНИ, м. Київ

АРКУШ–ЗАСВІДЧУВАЧ

В даній справі № 2

Фонду № 966 Опису № 1

Пронумеровано 301 (триста одна) аркушів
(цифрами і прописом)

з них літерні №№

пропущені №№

Вкладення

Брошури, газети:

Графічні матеріали:

Інші особливості документів

Документи із згасаючим текстом:

«22» «10» 2004 р. Підпис

ПІДГОТОВКА СПРАВИ ДО МІКРОФІЛЬМУВАННЯ
(що зроблено і вказівки оператору)

«» 20 р. Підпис