

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 8.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О назначеніи единовременнаго пособія лицамъ  
духовнаго званія Смоленской епархіи.

Смоленская духовная консисторія *слушала*: отношеніе  
Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ  
9 истекашаго января, за № 193, съ препровожденіемъ списка  
лицъ, коимъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16—30  
декабря 1887 г. за № 2670, назначены единовременныя по-  
собія, всего на сумму тысяча триста пятьдесятъ рублей. *При-*  
*казали и Его Преосвященство утвердилъ*: 1) казначею  
консисторіи дать (и данъ вмѣстѣ съ симъ) указъ на разсыл-  
ку 1350 руб. лицамъ, удостоеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ  
единовременныхъ пособій и поименованнымъ въ приложен-  
номъ при отношеніи Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣй-  
шаго Синода спискѣ; 2) Списокъ лицъ, удостоенныхъ еди-  
новременныхъ пособій, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостяхъ.

С п и с о к ъ

лицъ духовнаго званія Смоленской епархіи, которымъ назначено единовременное пособіе.

*Священнику* Александру Коноготину 70 р. *Причетникамъ*: Дмитрію Морозову (с. Ляпкина), Дмитрію Морозову (с. Пустошекъ), Павлу Орлову, Михаилу Лызлову, Михаилу Пальцевичу, Михаилу Васильеву, Стефану Смирнову, Василию Соколову—*по 30 руб.* *Вдовамъ священниковъ*: Іуліаніи Пашиной, Анисіи Смирновой, Маріи Залѣсской, Екатерины Русаковой, Аннѣ Бѣлявской, Евгениіи Корейшо—*по 70 руб.* *Вдовамъ діаконовъ*: Александрѣ Полетаевой, Евдокии Ефимовой, Евфросиніи Бучаревой, Маріи Назаревской—*по 50 р.* *Вдовамъ причетниковъ*: Пелагиіи Морозовой, Евдокии Смирновой, Татіанѣ Ольховской, Вѣрѣ Сергіевской, Маріи Шубиной, Надеждѣ Сеньковской, Екатерины Смирновой, Олимпіадѣ Рождественской, Софіи Станкевичъ, Анастасіи Залѣсской, Татіанѣ Ильенковой—*по 30 руб.* *Сыну протоіерея* Михаилу Капутовскому 40 руб. *Дочерямъ діакона*: Екатерины и Александрѣ Залѣскимъ—50 руб. Итого 1350 руб.

Отъ Смоленской духовной консисторіи объ открытіи епархіальной богадѣльни при Ордынской пустыни, Порѣчнаго уѣзда.

Попечительный Комитетъ епархіальной богадѣльни при Ордынской пустыни, Порѣчнаго уѣзда, предполагая совершить освященіе и фактическое открытіе епархіальной богадѣльни въ іюнь мѣсяць сего года, если къ тому времени состоится пріемъ призрѣваемыхъ, постановленіемъ своимъ отъ 15 марта просилъ Его Преосвященство сдѣлать распо-

ряженіе о томъ, чтобы объ открытіи означенной богадѣльни объявлено было чрезъ Смоленскія епархіальныя вѣдомости всѣмъ немущимъ и сирымъ лицамъ женскаго пола духовнаго званія, Смоленской епархіи, съ объясненіемъ при томъ всѣмъ просителямъ, что ходатайства ихъ о зачисленіи въ епархіальную богадѣльню должны удовлетворять требованію 19 § правилъ епарх. богадѣльни (№ 17 Смолен. епарх. вѣд. 1887 г.) и что пріемъ просящихся въ епархіальную богадѣльню будетъ производиться на основаніи 19 § Понечительнымъ Комитетомъ съ соблюденіемъ 2 п. указа Св. Синода отъ 30 октября 1886 года и 20 21 §§ правилъ епарх. богадѣльни. Его Преосвященство, изъявивъ на сіе свое согласіе, предложилъ консисторіи сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе.

### 3-й денежный отчетъ

по С.-Петербургской кассѣ Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, съ 1 мая 1886 г. по 1 мая 1887 года \*).

къ 1 мая 1886 г. имѣлось на лицо:

Помѣщенные на храненіе въ Государственный Банкъ облигаціи Восточныхъ займовъ, а также

\*) Къ отношенію Комитета Учредителей Общества улучшенія народнаго труда на имя Его Преосвященства, напечатанному въ 24-мъ № Смоленскихъ Еп. Вѣдомостей за 1887 годъ, приложены были: а) брошюра подъ заглавіемъ: «Первый международный конгрессъ въ Бордо», извлеченіе изъ которой напечатано въ 1 № Смол. Еп. Вѣдомостей за настоящій годъ; б) брошюра: 3-й денежный отчетъ Комитета и в) Списокъ мѣстныхъ Комитетовъ Общества. Въ настоящемъ № Смол. Еп. Вѣдомостей перепечатываются извлеченія изъ послѣднихъ двухъ брошюръ. *Ред.*

закладные листы Общества Взаимнаго По-земельнаго Кредита (кредитные), С.-Петер-бургско-Тульского Поземельнаго Банка и Херсонскаго Земскаго Банка, всего по нари-цательной стоимости на сумму. . . . . 32700 р. — к.

П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ кассы къ 1 Мая 1886 г. наличными. 385 р. 76 к.  
поступило съ 1 Мая 1886 г. по 30 апреля 1887 года:

1) Отъ Действительныхъ членовъ Общества:

- а) единовременныхъ взно-совъ отъ 7 учреждений и лицъ . . . . . 4050 р. — к.
- б) годовыхъ взносов отъ 15 учреждений и лицъ . . . . . 2942 » 84 »

2) Отъ членовъ-Сореснова-телей:

- а) единовременныхъ взно-совъ отъ 25 учреждений и лицъ . . . . . 2690 » — »
- б) годовыхъ взносов отъ 101 учреждений и лицъ . . . . . 1557 » 47 »

3) Пожертвованій поступи-ло на сумму . . . . . 4051 » 78 »

4) Процентозъ по облигаціямъ, закладнымъ листамъ, по текущему счету и проч. . . . . 2017 » 01 »

5) За вышедшіе въ тиражъ 2 закладныхъ

листа С.-Петербургско-Тульского Поземельнаго Банка, принадлежавшіе Обществу и хранившіеся въ Государственномъ Банкѣ, по 1000 р. каждый . . . 2000 р. — (к.)

Итого поступило съ 1 мая 1886 г. по 30  
апрѣля 1887 г. . . . . 19694 р. 86 к.

**РАСХОДЪ.**

1) Выдано изъ кассы:

*На покупку закладныхъ листовъ* Херсонскаго Земскаго Банка и облигацій займа города Тифлиса, по нарицательной стоимости на 12500 руб., а по бржевой (покупной) цѣнѣ на . . . 12081 р. 25 к. при нихъ текущіе % по купонамъ . 222 > 35 ,  

---

12303 р. 60 к.

2) Гнѣдинскому ремесленному училищу общества:

Въ счетъ субсидіи . . . 180 > — >

(Кромѣ того переведено въ Гнѣдинское ремесленное училище изъ числа хранившихся въ г. Екатеринославль въ распоряженіи Комитета Учредителей Общества: а) 500 руб., не вошедшіе въ прошлый отчетъ и б) въ настоящемъ

отчетномъ году — 353 р.  
36 коп.)

3) На печатныя изданія общества:

а) Уплачено типографіямъ за печатаніе циркуляровъ, отчетовъ, брошюръ и пр., изданныхъ какъ центральнымъ управленіемъ, такъ и мѣстными учрежденіями Общества . . . . . 636 р. — к.

б) На покупку бумаги для печатныхъ изданій . . . . . 232 „ 08 „

868 р. 08 к.

4) На личный составъ канцеляріи комитета учредителей:

На вознагражденіе занимающихся въ Канцеляріи Комитета (2 дѣлопроизводителей, 1 бухгалтера, 1 кассира, 1 журналиста-экспедитора, 3 писцовъ на полистной платѣ и разсыльнаго) . . . . . 2599 „ 57 „

5) Текущіе расходы:

а) На почтовый расходъ: уплачено почтамту за отправку брошюръ, циркуляровъ и корреспонденціи Комитета, телеграммы и пр. 796 „ 34 „

б) На канцелярскіе расхо-

ды: покупка канцелярских принадлежностей, брошюровка изданій Общества, разъѣзды, храненіе % бумагъ въ Государственномъ Банкѣ и пр. 567 р. 83 к.

- в) *На уплату за наемъ помѣщенія* для Канцеляріи Комитета. . . . . 780 » — »
- г) *На хозяйственные расходы:* отопленіе, освѣщеніе, перевозка **тѣловъ** съ брошюрами и проч. мелочной расходъ . . . . . 358 » 93 к.
- 
- 2503 р. 10 к.

- 6) **Рославльскому уѣздному мѣстному комитету общества** (Смоленской губ.) заимообразно, согласно хodataйству . . . . . 100 р. — к.
- и за отосланныя въ Комитетъ книги . . . . . 13 » 60 »
- 
- 113 » 60 »

- 7) **Выдано обратно:**
- Оставшіеся по отчету на 1 Мая 1886 г. временно внесенные въ кассу Комитета . . . . . 150 » — »
- 

А всего выдано изъ кассы въ теченіе отчетнаго года съ 1

мая 1886 г. по 30 апрѣля . . . . .  
1887 г. . . . . 18717 р. 95 б.

Остается въ кассѣ наличны-  
ми деньгами на 1 мая 1887 г. . . . . 976 р. 91 б.

**КРОМЪ ДЕНЕЖНОЙ НАЛИЧНОСТИ ИМѢЮТСЯ:**

Помѣщенные на храненіе въ Государственный  
Банкъ облигаціи: Восточныхъ займовъ и  
займа города Тифлиса, а также закладные  
листы: Общества Взаимнаго Поземельнаго  
Кредита (кредитные), С.-Петербургско-Тулъ-  
скаго Поземельнаго Банка и Херсонскаго  
Земскаго Банка, всего на нарицательную  
сумму . . . . . 43200 руб.

**СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА.**

Получено Обществомъ и употреблено согласно назначенію,  
за время съ 1 Мая 1886 г. по 1 Мая 1887 г.

1) *На содержаніе Гиндин-  
скаго ремесленнаго учили-  
ща Общества, въ Алексан-  
дровскомъ уѣздѣ, Екатери-  
нославской губ.:*

а) отъ Екатеринославскаго  
губернскаго земства . . . 3000 р. — к.

б) отъ Александровскаго  
уѣзднаго земства . . . 2346 , — ,

5346 р. — б.



- 2) *На содержание въ томъ же училищъ стипендіатовъ:*
- а) Александровскаго уѣзднаго земства . . . . . 2687 р. 50 к.
- б) Александровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта. . . . . 375 » — »
- 
- 3) *На приобретение для того же училища моделей сельско - хозяйственныхъ орудій и машинъ:*
- отъ Александровскаго уѣзднаго земства . . . . . 600 » — »
- 4) *На расширение и перестройку кузнечной мастерской въ Гнѣдинскомъ ремесленномъ училищѣ:*
- отъ дѣйствительнаго члена Общества *О. И. Гнѣдиной*, чрезъ Александровскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества . . . . . 1000 » — »
- 
- 10008 р. 50 к.
- 5) *На устройство открытаго Обществомъ въ селѣ Зюздино-Афанасьевскомъ, Глазовскаго уѣзда, Вятской губ., ремесленнаго училища:*
- отъ дѣйствительнаго члена

Общества священника Ва-  
сплія *Рынина*, изъ числа  
пожертвованныхъ имъ 1000  
руб. (черезъ Зюздино-Афа-  
насьевскій сельскій Мѣст-  
ный Комитетъ Общества) . . . . . 213 р. 75 к.

Всего Р. С. . . . . 10222 р. 25 к.

Подписалъ: Учредитель Общества, Управляющій дѣлами  
*Петръ Мясоповъ.*

Скрѣпилъ: Бухгалтеръ *М. Матренинскій.*

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ списка Мѣстныхъ Комитетовъ Общества Улучшенія На-  
роднаго Труда, открывшихъ свои дѣйствія до половины  
1887 года.

Мѣстные Комитеты общества открыты въ Витебской губерніи: 1. *Полоцкій* уѣздный мѣстный комитетъ общества; открытъ 12 октября 1884 г.; состоитъ изъ 35 членовъ. Вологодской губерніи: 2. *Тотемскій* уѣздный; открытъ 31 мая 1883 г.; состоитъ изъ 37 членовъ. Во-  
лынской губерніи: 3. *Заславскій* уѣздный; открытъ 2 октя-  
бря 1884 г.; состоитъ изъ 34 членовъ. Вятской губерніи:  
4. *Глазовскій* уѣздный; открытъ 27 января 1887 г.; состо-  
итъ изъ 9 членовъ. 5. *Зюздино-Афанасьевскій* сельскій  
(Глазовскаго уѣзда); открытъ 5 сентября 1884 г.; состоитъ  
изъ 18 членовъ. 6. *Орловскій* уѣздный; открытъ 18 Сентя-  
бря 1884 г.; состоитъ изъ 31 члена. 7. *Пугинскій* сель-  
скій (Нолинскаго уѣзда); открытъ 14 ноября 1883 г.; со-  
стоитъ изъ 8 членовъ. 8. *Сарапульскій* уѣздный; открытъ  
17 мая 1886 г.; состоитъ изъ 8 членовъ. 9. *Яранскій*

уѣздный; открытъ 20 января 1886 г.; состоитъ изъ 13 членовъ. **Екатеринославской губерніи:** 10. *Александровскій* уѣздный открытъ 12 мая 1882 г.; состоитъ изъ 88 членовъ. **Кіевской губерніи:** 11. *Черкасскій* городской; открытъ 6 августа 1885 г.; состоитъ изъ 19 членовъ. **Нижегородской губерніи:** 12. *Нижегородскій* городской; открытъ 13 февраля 1883 г.; состоитъ изъ 51 члена. **Новгородской губерніи:** 13. *Устюженскій* городской; открытъ 21 іюня 1883 г.; состоитъ изъ 33 членовъ. **Полтавской губерніи:** 14. *Кобелякскій* городской; открытъ 17 марта 1883 г.; состоитъ изъ 29 членовъ. **Приморской области, восточной Сибири:** 15. *Николаевскій*, на Амурѣ, городской; открытъ 31 мая 1887 г.; состоитъ изъ 27 членовъ. **Смоленской губерніи:** 16. *Краснинскій* уѣздный; открытъ 26 февраля 1885 г.; состоитъ изъ 15 членовъ. **Управление Комитета:** Предсѣдатель Комитета П. У. Лавриновичъ, землевладѣлецъ и 5 членовъ Правленія. Родъ дѣятельности: Устройство сельскохозяйственной крестьянской образцовой фермы и учебной при ней мастерской, для обученія крестьянскихъ мальчиковъ выдѣлкѣ простѣйшихъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, пригодныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ и примѣненію ихъ на практикѣ. 17. *Рославльскій* уѣздный; открытъ 21 февраля 1885 г.; состоитъ изъ 27 членовъ. **Управление Комитета:** Предсѣдатель Комитета священникъ А. Кутузовъ и 3 члена Правленія. Родъ дѣятельности: Завѣдываніе устроенными Комитетомъ крестьянскими образцовыми фермами, для обученія крестьянъ веденію правильнаго хозяйства, — одной при приходскомъ училищѣ въ селѣ Новоселкахъ и другой — въ селѣ Костыряхъ, и ознакомленіе крестьянъ съ наилучшими, доступными имъ способами сооруженія безопасныхъ отъ огня (огнестойкихъ) глинобитныхъ построекъ. Постройки при фермѣ въ селѣ Новоселкахъ про-

изведены уже Комитетомъ именно этимъ способомъ. Тамбовской губерніи: 18. *Троицко-Росляйскій* сельскій (Тамбовскаго уѣзда); открытъ 20 іюля 1884 г., состоитъ изъ 17 членовъ. Тверской губерніи: 19. *Вышневолоцкій* городской; открытъ 20 января 1884 г.; состоитъ изъ 23 членовъ. 20. *Корчевской* городской; открытъ 19 іюля 1885 г.; состоитъ изъ 15 членовъ. Ярославской губерніи: 21. *Даниловскій* городской; открытъ 12 января 1884 г.; состоитъ изъ 10 членовъ. 22. *Ярославскій* уѣздный; открытъ 21 Февраля 1884 г.; состоитъ изъ 16 членовъ.

Кромѣ означенныхъ открытыхъ комитетовъ, 13 Мѣстныхъ Комитетовъ, въ 10 губерніяхъ (Волынской, Вятской, Костромской, Пензенской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Тамбовской, Тобольской и Ярославской) уже получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о приступѣ къ дѣйствіямъ, и въ 105 мѣстностяхъ (въ коихъ уже вступило въ Общество отъ 2 до 22 членовъ въ каждой), приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ. Мѣстности эти находятся въ слѣдующихъ 41 губерніи и области Имперіи: Агмолинской, Архангельской, Бессарабской, Владимірской, Войскѣ Донскомъ, Вологодской, Волынской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Иркутской, Казанской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Полтавской, Псковской, Рязанской, Самарской, С.-Петербургской, Саратовской, Семипалатинской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тобольской, Тульской, Уфимской, Харьковской, Черниговской и Ярославской.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Поученіе на день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Что сказать вамъ, братіе, въ нынѣшній праздникъ? Любимый ученикъ Господа—святой Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, память котораго мы сегодня празднуемъ, въ теченіе своей апостольской дѣятельности, говорилъ болѣе всего о любви; будемъ же и мы съ вами говорить сегодня тоже о любви. Но что же скажу я вамъ? Вы сами очень хорошо знаете, что Господь заповѣдалъ намъ любить Бога, а потомъ всѣхъ людей и сказалъ, что на этихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ (Мѡ. XXII, 40). Вы знаете, что тотъ только есть истинный христіанинъ, кто имѣетъ ко всѣмъ любовь (Іоан. XXII, 35). Знаете вы также, что безъ любви нельзя наследовать и вѣчную жизнь, ибо *не любящій брата пребываетъ въ смерти* (1 Іоан. III, 14); что „безъ любви всѣ дарованія ничего не пользуютъ тѣмъ, которые имѣютъ ихъ“ (Злат. бес. 32 на 1 посл. Коринѡ.); что безъ ней ничего не значать и всѣ добрыя дѣла наши (1 Коринѡ. XIII, 3). Вы, говорю, знаете это, слышали объ этомъ много разъ и сами разсуждаете, что хорошо-бы было, если-бы всѣ любили другъ друга; сами сознаете, что нужно любить другихъ. Но все это только на словахъ, а вотъ какъ только коснется дѣла,—тутъ и камень преткновенія, тутъ уже мы являемся совсѣмъ другими. На словахъ любимъ, а на дѣлѣ,—на дѣлѣ далеки мы отъ любви. Согре-

шилъ-ли, наримѣръ, ближній нашъ, — мы, вмѣсто того, чтобы помолиться Богу объ его исправленіи, начинаемъ съ злорадствомъ осуждать его да, пожалуй, наговоримъ и того, чего вовсе не было. А это развѣ любовь? Нѣтъ, „если ты истинно любишь ближняго, то не осмѣивай его а молись о немъ втайнѣ; ибо сей образъ любви пріятенъ Богу“ (преп. Іоаннъ Лѣств. сл. 10-е). „Хочешь исправить брата? Поплачь, помолись Богу, дай ему увѣщаніе наединѣ, посоветуй, попроси“ (Злат. бес. 2 по. сл. низв. цар. стат.), но не осуждай; а то онъ грѣшитъ, а ты себѣ грѣшишь, осуждая его. Обидѣлъ-ли кто насъ, — вмѣсто того, чтобы по христіански простить своему обидчику, отплатить ему добромъ; мы, напротивъ, стараемся и его обидѣть, т. е. воздать зломъ за зло. А это развѣ любовь? Нѣтъ, ибо любовь *долготерпитъ и не мыслитъ зла.* „Кто любитъ ближняго, тотъ не отмщаетъ за обиду нанесенную, но съ кротостію и незлобіемъ претерпѣваетъ и молится за творящихъ напасты“ (соч. св. Тих. Зад.) Если ты любишь ближняго, то „никогда не питай въ сердцѣ злобы, но если и случится какое огорченіе, пусть будетъ оно развѣ на одинъ день и долѣе дня да не продолжается. *Солнце*, сказано, *да не зайдетъ во гнѣвъ вашемъ*“ (Злат. бес. 18 по случ. низв. цар. стат.) Если кто-либо живетъ счастливо и спокойно, то вмѣсто того, чтобы порадоваться счастію своего ближняго, мы нерѣдко завидуемъ ему. А это развѣ любовь? Нѣтъ, ибо *любовь не завидуетъ*, а радуется о благополучіи ближняго. Мы забываемъ часто, что всѣ люди наши братья по плоти, а христіане, кромѣ того, братья еще и по Христу, — мы, говорю, забываемъ это и обращаемся съ другими гордо, грубо и высокомерно. А это развѣ есть любовь? Нѣтъ, ибо *любовь не превозносится и не гордится*, а напротивъ „всѣмъ послушна, поборна, всѣмъ учтива и

снисходительна“ (соч. св. Тих. Зад.) Находится-ли кто въ несчастіи, бѣдѣ и нуждѣ,—мы часто не обращаемъ на это никакого вниманія, какъ будто это совсѣмъ не наше дѣло. А это уже не любовь, потому что истинная *любовь милосердствуетъ*, „видя неблагополучіе ближняго, соболѣзнуеть ему; страждущему состраждетъ, болѣзнующему соболѣзнуеть, съ сѣтующими сѣтуетъ и старается утѣшать; не щадить себя, чтобы помочь бѣдствующему ближнему (соч. св. Тих. Зад.). Наконецъ, въ обыкновенныхъ-то занятіяхъ и дѣлахъ нашихъ рѣдко обойдется у насъ дѣло безъ гнѣва и раздраженія, безъ ссоры и неудовольствія. А это развѣ любовь? Нѣтъ, ибо *любовь не безчинствуетъ, не раздражается и все переноситъ*. Не такъ поступали св. угодники Божиі. Они обращались со всѣми кротко, тихо и ласково; они никогда не дерзали осуждать другихъ а, напротивъ, покрывали согрѣшенія своихъ братій, старались вразумить ихъ. Св. Іоаннъ Богословъ бѣжалъ даже однажды за разбойникомъ, плакалъ, умолялъ, въ ноги кланялся, чтобы обратить его на путь спасенія. Вотъ это—любовь! Святые мало того, что дѣлились съ бѣдными и послѣднимъ кускомъ хлѣба,—св. Филаретъ, напримѣръ, послѣдняго вола отдалъ,—этого мало: они сами собой жертвовали даже для другихъ, какъ св. Павлинъ, епископъ Ноланскій, который, не имѣя уже больше денегъ, себя самого продалъ въ рабство, чтобы выкупить сына одной бѣдной вдовы. Вотъ это—любовь! А мы-то, выходить, любимъ только на словахъ, языкомъ однимъ: но вѣдь, слова словами и остаются, словами спасенія не получишь: для этого нужны добрыя дѣла,—дѣла любви и милосердія, а ихъ-то у насъ нѣтъ, или есть да очень мало; говоримъ- то мы хорошо, а дѣлаемъ дурно.

Старайтесь-же, возлюбленные братіе, *любитъ* своихъ ближнихъ *не словомъ или языкомъ*, а, главное, *дѣломъ и*

*истиною* (1 Иоан. III, 18); старайтесь хорошия слова соединять съ хорошими дѣлами. Если-же, при всемъ вашемъ желаніи, вы не можете возлюбить другихъ, если нѣтъ у васъ добрыхъ дѣлъ, которыя-бы свидѣтельствовали о вашей любви; то молитесь Господу, Который Самъ есть безконечная любовь, чтобы Онъ помогъ вамъ любить другихъ и направилъ къ дѣланію добра, чтобы Онъ подалъ вамъ духа смиренія, кротости и любви. Аминь.

(Изъ Прил. къ Паст. Соб.).

**Общее годовичное собраніе членовъ Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго Чудотворца, 10-го апрѣля 1888 года.**

10 апрѣля 1888 года, въ воскресенье, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Нестора епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства.

О назначеніи на этотъ день собранія заблаговременно было опубликовано въ Смоленскомъ Вѣстникѣ и, сверхъ того, членамъ Братства, проживающимъ въ Смоленскѣ, и нѣкоторымъ лицамъ, хотя не состоящимъ членами Братства, но известнымъ Братству своею благотворительностію и, по своему высокому общественному положенію, могущимъ оказать Братству свое содѣйствіе въ осуществленіи его духовно-просвѣтительныхъ цѣлей, были разосланы отъ Совѣта Братства печатныя пригласительныя письма, въ которыхъ сообщалось о времени и мѣстѣ общаго собранія и о совершеніи наканунѣ дня собранія заупокойной литургіи и панихиды по усопшимъ братчикамъ.

Наканунѣ дня собранія заупокойная литургія была совершена въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ настоятелемъ



Спасо-Аврамievскаго монастыря, архимандритомъ Иннокентіемъ въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи паннихида по усопшимъ братчикамъ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи архимандрита Иннокентія и соборнаго духовенства. Въ тотъ же день въ Аврамievскомъ монастырѣ заупокойная литургія и паннихида по усопшимъ братчикамъ совершены были ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Николаемъ въ сослуженіи духовника семинаріи и монастырскаго іеродіакона.

10 апрѣля члены Братства и нѣкоторые высокопоставленныя лица собрались въ кафедральный соборъ, гдѣ слушали божественную литургію, совершенную Его Преосвященствомъ въ сослуженіи предсѣдателя Совѣта Братства, архимандрита Николая, товарища предсѣдателя, архимандрита Иннокентія, кафедральнаго протоіерея Аврамія Лызлова, Порѣчскаго градскаго благочиннаго П. Заболотскаго, ключаря собора, священника Михаила Знаменскаго и соборнаго священника Стефана Каверзнева. По окончаніи литургіи отслужень былъ Его Преосвященствомъ соборне преподобному Аврамію молебенъ, на которомъ возглаголено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Нестору, членамъ Братства и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи молебна г. Начальникъ губерніи, члены Братства и нѣкоторые другія лица, пожелавшія вступить въ число членовъ Братства, прибыли въ покои Его Преосвященства, гдѣ присутствующіе были приглашены къ засѣданію, предъ началомъ котораго архіерейскимъ хоромъ пропѣта была стихира: «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра». Его Преосвященство объявилъ собраніе открытымъ и прежде всего предложилъ изъ среды членовъ Братства выбрать ре-

визіонную комиссію изъ трехъ членовъ для повѣрки кассы и прихода-расходныхъ книгъ въ 1888 году. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: управляющій Смоленскою казенною палатою, дѣйств. ст. сов. В. Ѳ. Тилень, управляющій Смоленскою контрольною палатою ст. сов. А. И. Игнатьевъ и старшій ревизоръ контрольной палаты кол. сов. М. Е. Заблоцкій. За тѣмъ Его Преосвященствомъ предложено собранію избрать изъ среды членовъ Братства товарища предсѣдателя Совѣта, трехъ членовъ Совѣта, казначея, секретаря и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ заявлено было, что лица, получившія большинство голосовъ будутъ считаться избранными въ соотвѣтствующія должности, а лица, получившія большинство послѣ избранныхъ, будутъ считаться кандидатами къ нимъ. Избраніе на всѣ эти должности собраніе обявано было произвести въ виду того, что бывшій составъ членовъ Совѣта, казначей и секретарь прослужили два года, на какое время, по § 28 устава, избираются всѣ они. Избраніе произведено было по запискамъ. Во время избранія архіерейскимъ хоромъ было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. По поданнымъ запискамъ избраны: товарищемъ предсѣдателя Совѣта настоятель Спасо-Аврамѣевскаго монастыря, архимандритъ Иннокентій и кандидатомъ къ нему д. ст. сов. В. Ѳ. Тилень, членами Совѣта: смотритель Смоленскаго духовнаго училища И. Сперанскій, инспекторъ семинаріи П. Черепнинъ, секретарь Смоленской духовной консисторіи В. Добротворскій и кандидатами къ нимъ: преподаватель семинаріи С. Солнцевъ и священникъ градской Іоанно-Богословской церкви Димитрій Ширяевъ, казначеемъ—преподаватель семинаріи П. Березкинъ и кандидатомъ къ нему—преподаватель семинаріи С. Добромысловъ, секретаремъ—преподаватель семинаріи Д. Якимовичъ и кандидатомъ къ нему—преподаватель семинаріи П. Любославскій. Вслѣдствіе

отказа преподавателя П. Березкина отъ должности казначея, — казначеемъ избранъ преподаватель С. Добромысловъ и кандидатомъ къ нему преподаватель семинаріи Н. Соколовъ.

По окончаніи выборовъ секретаремъ Совѣта Д. Якимовичемъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства преподобнаго Аврамія за второй годъ его существованія, съ 1 декабря 1886 по 1 января 1888 года. Въ отчетѣ изложены свѣдѣнія о составѣ членовъ Братства, о составѣ и дѣятельности Совѣта Братства, выразившейся въ попеченіи о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности, въ устройствѣ въ г. Смоленскѣ публичныхъ богословскихъ чтеній и духовнаго концерта, въ содѣйствіи къ устройству внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій въ приходахъ Смоленской епархіи, въ распространеніи путемъ продажи и пожертвованій изъ Братской лавки св. иконъ, св. изображеній, крестиковъ, книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія, въ пособіи бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и въ завѣдываніи Братской бібліотекой. Отчетъ законченъ вѣдомостію о движеніи Братскихъ суммъ за истекшій годъ. Изъ этой вѣдомости видно, что къ 1 декабря 1886 года состояло на лицо: а) наличными деньгами 1420 р. 38 к., б) билетами 1200 р., всего 2620 р. 38 коп.; съ 1 декабря 1886 года по 1 января 1888 года поступило: членскихъ взносов, единовременныхъ пожертвованій, ежегодныхъ отчисленій отъ кружечно-бошельковыхъ суммъ, кружечнаго сбора отъ церквей и монастырей, доходовъ отъ продажи книгъ, св. иконъ и изображеній въ Братской лавкѣ, и процентовъ на капиталъ Братства 7088 р. 58. А всего съ остаткомъ отъ прошлаго года на приходъ поступило 9708 р. 96 к. Въ расходъ употреблено 4255 р. 1 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1888 года состоитъ 5453 р. 95 коп., въ нихъ наличными деньгами 3253 р. 95 к. и билетами 2200 р., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 2802 р. 99 к. и расходнаго 2650 р. 96 к.

По прочтеніи отчета, на обсужденіе и утвержденіе общаго собранія членовъ Братства была предложена составленная Совѣтомъ Братства смѣта расходовъ на будущій годъ. По этой смѣтѣ Совѣтъ предположилъ употребить въ расходъ:

1. На пособіе учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ и на содержаніе школъ . . . . .	4000 р.
2. На жалованье учителю Климовской церковно-приходской школы . . . . .	160 р.
3. На приобрѣтеніе учебниковъ для школъ церковно-приходскихъ и школъ грамотности . . . . .	400 р.
4. На покупку книгъ, св. иконъ и св. изображеній для продажи . . . . .	600 р.
5. На жалованье продавщицъ въ Братской лавкѣ . . . . .	96 р.
6. На жалованье бібліотекарю . . . . .	60 р.
7. На вознагражденіе за труды секретарей: а) по дѣламъ Совѣта Братства и б) по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ . . . . .	200 р.
8. На почтовую пересылку бумагъ и книгъ и на жалованье разсылному . . . . .	150 р.
9. На канцелярскіе расходы . . . . .	150 р.
10. На печатаніе отчета, наиболѣе важныхъ циркулярныхъ сообщеній, приглашеній, объявленій, бланковъ . . . . .	100 р.
11. На пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи и училищъ . . . . .	375 р.
12. На пособіе присоединенному отъ раскола . . . . .	50 р.
Итого . . . . .	
	6341 р.

Общее собраніе утвердило представленную Совѣтомъ смѣту расходовъ съ незначительнымъ, впрочемъ, измѣненіемъ. По иниціативѣ управляющаго См. каз. палатою В. Ѳ. Тилена и члена Смоленск. окр. суда, князя А. М. Дондукова-Корсакова, общее собраніе увеличило сумму на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ духовной семинаріи и училищъ на 225 р.; такимъ образомъ вмѣсто предположенныхъ 375 р. назначено пособіе бѣднымъ воспитанникамъ 600 р. Распределение этой суммы между семинаріею и духовными училищами общее собраніе предоставило Совѣту Братства.

По утвержденіи смѣты расходовъ Его Преосвященство предложилъ общему собранію выразить благодарность казначею Братства П. Березкину за безмездное исполненіе казначейскихъ обязанностей въ теченіе почти 2-хъ лѣтъ, завѣдующему иконно-бнижнымъ складомъ Братства, преподавателю семинаріи П. Розову за усердное исполненіе возложенныхъ на него сложныхъ и трудныхъ обязанностей по завѣдыванію иконно-бнижнымъ складомъ, законоучителю гимназіи, священнику Василию Соколову и преподавателю семинаріи П. Любославскому за принятіе участія въ богословскихъ чтеніяхъ, инспектору семинаріи П. Черепнину и преподавателю Дан. Якимовичу—за распоряженіе по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній и духовнаго концерта и наблюденіе за порядкомъ во время чтеній и концерта; включарю собора, священнику Михаилу Знаменскому и соборному священнику Стефану Каверзневу за веденіе внѣбогослужебныхъ чтеній въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ, — священникамъ: с. Коробца, Ельнин. у., Іоанну Соколову, с. Вешегъ Гжатскаго у., Ѳеодору Березкину, с. Преображенскаго, Духовщ. у., Сергію Конокотину и с. Борисоглѣбскаго, Сычевск. у., Василию Троицкому за усердное веденіе внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій въ ихъ приходахъ.—Собраніе постановило вы-

разить благодарность всѣмъ помянутымъ лицамъ. Засѣданіе было закончено слѣдующею рѣчью Его Преосвященства, обращенною къ собранію:

«Предложенный Вашему вниманію, братіе, отчетъ Братскаго Совѣта показываетъ, что Братство наше, благодаря сочувствію общества и усердію своихъ членовъ, въ минувшемъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и дѣйствовало довольно успѣшно. Число членовъ Братства возрасло, матеріальныя средства увеличились и вслѣдствіе сего дѣятельность Братства расширилась. Братство получило возможность приступить къ выполненію такихъ задачъ, за которыя оно не смѣло братья въ предшествовавшемъ году. Такъ, въ предѣлахъ своихъ средствъ, оно оказало денежное пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и безмездно снабдило нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ книгами, въ качествѣ руководствъ для веденія внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ въ селахъ. Проповѣдническая дѣятельность духовенства въ минувшемъ году значительно оживилась. Оживленіе это въ значительной степени обязано своимъ происхожденіемъ и усердію многихъ священниковъ къ исполненію пастырскаго долга, и указаніямъ высшей власти на потребности пасомыхъ; но нельзя не признать, что и Братство имѣло на него свое вліяніе. Вниманіе Братскаго Совѣта къ усерднымъ дѣятелямъ на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, его руководство въ исполненіи долга учительства по новому способу, который не практиковался до послѣдняго времени, — въ новой формѣ внѣбогослужебныхъ чтеній, многихъ священниковъ ободрило и заставило приняться за дѣло съ особымъ усердіемъ. — Плодомъ этой дѣятельности явилось возбужденіе въ народѣ живаго сочувствія и охоты къ слушанію религіозныхъ поученій и стремленіе грамотныхъ людей къ приобрѣтенію и чтенію книгъ духов-

наго содержанія. Такимъ образомъ Братство нашло въ духовенствѣ самаго ревностнаго помощника для осуществленія своей главной цѣли.

Считаю пріятнымъ долгомъ отмѣтить и другое отрадное явленіе въ жизни Братства за минувшій годъ. Изъ среды свѣтскаго образованнаго общества многіе пришли на помощь Братству съ своею самоотверженною и полезною дѣятельностію — одни въ должностяхъ учителей и попечителей школъ, другіе въ званіи членовъ Совѣта и наблюдателей и руководителей въ Братскихъ школахъ. Всѣ они безкорыстно приносили на служеніе Братству свои познанія, время и труды, соединенные иногда съ матеріальными лишеніями.

Итакъ Братство для выполненія своихъ задачъ въ отчетномъ году успѣло сдѣлать болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ и кромѣ того приобрѣло запасъ умственныхъ и нравственныхъ силъ на будущее время. Въ виду этого мы питаемъ надежду, что Братство наше и въ слѣдующемъ году, при Вашемъ содѣйствіи и помощи Божіей, будетъ развиваться и преуспѣвать на пользу общую.

Приношу искреннюю благодарность всѣмъ послужившимъ Братству сильными жертвами и трудами и испрашиваю Божіе благословеніе на всѣхъ васъ. Въ заключеніе Его Преосвященствомъ преподано благословеніе всѣмъ присутствующимъ, а пѣвчіе пропѣли: «Достойно есть».

*Д. Якимовичъ.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### С Т Р А Х О В А Н І Е

## О Т Ъ Н Е С Ч А С Т Н Ы Х Ъ С Л У Ч А Е В Ъ .

*Примѣръ:* адвокатъ, купецъ, нотаріусъ, священникъ и т. п., лѣтъ 47-ми, заключаетъ въ *Страховомъ Обществѣ «Россія»*

страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ произойти во время путешествій, поѣздокъ, прогулокъ, на водѣ, на льду, при пожарахъ и т. п., вообще *вездѣ, дома и внѣ дома*, уплачивая страховой взносъ въ 37 руб. 50 коп. за годъ.

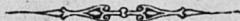
За такой взносъ Страховое Общество «Россія» гарантируетъ при несчастномъ происшествіи:

1. въ случаѣ смерти—семьѣ умершаго или другому ранѣе указанному лицу, *капиталъ въ 6.000 руб.*;

2. въ случаѣ увѣчья или вообще неспособности къ труду на всю жизнь, — самому пострадавшему *пожизненную ежегодную пенсію до 800 руб.*;

3. въ случаѣ временной неспособности къ труду—ему же *суточное вознагражденіе до 6 руб.*

Подробныя брошюры о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ, по требованію, выдаются и высылаются *бесплатно* Главною Конторою въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, № 13), агентомъ *П. Т. Пятницкимъ въ г. Смоленскѣ. (Козловская гора, собств. домъ)* и агентами Общества *въ другихъ городахъ Имперіи.*



При семъ № разсылается объявленіе зубнаго врача А. Вейнтраубе.

---

СОДЕРЖАНІЕ: **Отдѣль оффиціальн.** 1) О назначеніи единовременнаго пособія лицамъ духовнаго званія Смоленской епархіи и списокъ этихъ лицъ. 2) Объ открытіи епархіальной богадѣльни при Ордынской пустыни, Порѣчскаго уѣзда. 3) Извлеченія изъ брошюръ Комитета Учредителей Общества улучшенія народнаго труда. **Отдѣль неоффиц.** 1) Почтеніе на день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. 2) Общее годичное собраніе членовъ Братства пр. Аврамія 10-го апрѣля 1888 г. 3) Объявленіе. Въ приложеніи: Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца, за второй годъ его существованія съ 1-го декабря 1886 г. по 31-е декабря 1887 года.

---

Редакторы: { Смотритель училища И. Сперанскій.  
{ Препод. семинаріи С. Солнцева.

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 30 апрѣля 1888 года.

Типографія А. И. Елишева.



## ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Братства Преподобнаго Аврамія, Смоленскаго Чудотворца, за второй годъ его существованія съ 1 декабря 1886 года по 31 декабря 1887 года.

### Составъ членовъ Братства.

Смоленское Авраміевское Братство, находящееся подъ архипастырскимъ попеченіемъ Преосвященнѣйшаго Нестора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, во второй годъ своего существованія состояло изъ 7 членовъ почетныхъ, 9 пожизненныхъ, 369 дѣйствительныхъ и 337 соревнователей: всего членовъ 722. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число членовъ увеличилось на 104 человекъ.

Почетными членами были: Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, Павелъ, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, Донатъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ и начальникъ Смоленской губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Осиповичъ Сосновскій. Членами пожизненными состояли: Преосвященнѣйшій Арсеній, епископъ Рижскій и Митавскій; бывшій настоятель Витебскаго Маркова монастыря, архимандритъ Іоанникій, нынѣ епископъ Великоустюжскій,

викарій Вологодской епархіи; настоятель Ордынской пустыни, игумень Аврамій; Аванасьевъ Іоаннъ, діаконь Спасской церкви села Парголова, С.-Петербургской губернии и уѣзда; преподаватели Смоленской духовной семинаріи Даниилъ Кирилловичъ Якимовичъ и Павелъ Васильевичъ Любославскій; дворянинъ Николай Михайловичъ Суходольскій; Вѣра Александровна Хлудова и Бѣльскій купецъ Теодоръ Косьмичъ Рѣзниковъ. Въ отчетномъ году Братство лишилось одного почетнаго члена, бывшаго Смоленскаго губернскаго предводителя дворянства, князя Георгія Васильевича Оболенскаго, умершаго въ концѣ 1886 года и одного пожизненнаго члена, Смоленскаго купца Степана Васильевича Котикова, умершаго въ началѣ 1887 года.

### Общее годичное собраніе.

Управленіе дѣлами Братства принадлежитъ Общему Собранію его членовъ и Совѣту. Общее Собраніе, которымъ за кончился первый братскій годъ, состоялось 11 января 1887 года, въ воскресенье. Въ этотъ день члены Братства и многіе изъ почетныхъ гражданъ Смоленска собрались въ кафедральный соборъ, гдѣ слушали Божественную литургію, совершенную Его Преосвященствомъ въ сослуженіи настоятеля Авраміевскаго монастыря, архимандрита Иннокентія и соборнаго духовенства. Послѣ причастнаго стиха предсѣдателемъ Совѣта Авраміевскаго Братства, ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Николаемъ было сказано слово о просвѣщеніи въ духъ православной церкви. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ Его Преосвященствомъ соборне молебень преподобному Аврамію съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Нестору, членамъ Братства и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи молебна, г. Начальникъ губерніи, члены Братства и нѣкоторыя другія лица, пожелавшія вступить въ Братство, прибыли въ покои Его Преосвященства, гдѣ присутствующіе были приглашены къ засѣданію, предъ началомъ котораго архіерейскимъ хоромъ пропѣта была стихира: «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра»..... Его Преосвященство объявилъ засѣданіе открытымъ и прежде всего предложилъ изъ среды членовъ Братства выбрать ревизіонную комиссію изъ трехъ членовъ для повѣрки кассы и прихода-расходныхъ книгъ Совѣта, съ тѣмъ, чтобы эта комиссія произвела ревизію кассы и книгъ и въ слѣдующемъ отчетномъ году, къ будущему годичному собранію. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: Управляющій Смоленскою Казенною Палатою, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. О. Тилень, Управляющій Контрольною Палатою, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. А. Суходольскій и старшій ревизоръ Контрольной Палаты М. Е. Заблоцкій. Послѣ сего секретаремъ Совѣта прочитанъ былъ отчетъ о годичной дѣятельности Братства, числѣ его членовъ и о приходѣ и расходѣ суммъ.

По прочтеніи отчета предложена была на утвержденіе Общаго Собранія смѣта проектированныхъ Совѣтомъ расходовъ на будущій годъ. Представленная смѣта была утверждена Общимъ Собраніемъ.—За симъ Его Преосвященство сдѣлалъ Собранію слѣдующее предложеніе: «по § 28 устава въ кругъ занятій общихъ собраній входитъ избраніе почетныхъ членовъ Братства. Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, экзархъ Грузіи и членъ Святѣйшаго Синода, въ бытность свою ректоромъ Смоленской духовной семинаріи и настоятелемъ Авраміевскаго монастыря заслужилъ себѣ общія симпатіи гражданъ Смоленска и оставилъ по себѣ лучшія воспоминанія. Занимая въ настоящее время высокое положеніе въ церковной

іерархіи, по званію члена Святѣйшаго Синода, онъ можетъ оказать покровительство и помощь Авраміевскому Братству. Считаю долгомъ, предложить собранію просить Высокопреосвященнѣйшаго Павла, экзарха Грузіи, удостоить Братство чести принятіемъ званія почетнаго члена онаго».

Собраніе постановило: просить Его Преосвященство обратиться къ Высокопреосвященнѣйшему Павлу, экзарху Грузіи, съ ходатайствомъ объ удостоеніи Братства чести принятіемъ званія почетнаго члена Братства. Собраніе было закончено рѣчью Его Преосвященства. Въ этой рѣчи Его Преосвященство высказалъ приблизительно слѣдующее: «Братство преподобнаго Аврамія вступаетъ во второй годъ своего существованія. Въ продолженіе одного года оно не могло сдѣлать многого. Но слава Богу и за то, что сдѣлано; слава Богу, что Братство образовалось, что въ немъ приняли участіе лица всѣхъ сословій, званій и состояній для служенія святой вѣрѣ и церкви. Это образованіе Братскаго союза въ духъ христіанской вѣры и любви меня больше всего радуетъ, какъ свидѣтельство о томъ, что въ обществѣ нашемъ пробуждается сознаніе о необходимости каждому быть живымъ членомъ тѣла Христова—Церкви и участвовать въ ней не механическимъ только исполненіемъ обрядовъ, а умомъ и сердцемъ, вѣрою и любовію. Значить, среди нашего общества теряетъ значеніе тотъ взглядъ, по которому предоставлялось интересоваться и заниматься дѣлами вѣры и церкви только монахамъ и священнослужителямъ. *«Да вси едино будутъ, якоже Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и ти въ насъ едино будутъ»* (Іоанн. 17, 21), молился Господь Іисусъ Христосъ Отцу Своему Небесному о послѣдователяхъ своихъ. Это идеаль единства, къ которому мы обязаны стремиться. Началу этого стремленія нельзя не радоваться». Въ заключеніе Его Преосвященство преподавалъ благословеніе всѣмъ присутствующимъ

щимъ, а пѣвчіе прошѣли: «Достойно есть». Такъ кончился первый годъ дѣятельности Братства. Съ молитвою церкви и благословеніемъ святительскимъ вступило Братство во второй годъ своей дѣятельности.

### Составъ и дѣятельность Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства былъ такой же, какъ и въ прошломъ году. Совѣтъ состоялъ изъ предсѣдателя, ректора семинаріи архимандрита Николая, товарища предсѣдателя, настоятеля Спасо-Аврамѣвскаго монастыря, архимандрита Иннокентія и членовъ: смотрителя Смоленскаго духовнаго училища, протоіерея Іоанна Аѳонскаго, инспектора Смоленской духовной семинаріи Петра Черепнина, секретаря консисторіи Василія Добротворскаго и казначея Братства, преподавателя семинаріи Панкратія Березкина. Секретаремъ Совѣта Братства былъ преподаватель Смоленской духовной семинаріи Даниилъ Якимовичъ. Съ 11 марта 1886 года, когда Совѣту Братства предоставлены права Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, составъ членовъ Совѣта Братства усиленъ. Для обсужденія вопросовъ о церковно-приходскихъ школахъ къ членамъ Совѣта присоединены: Г. директоръ народныхъ училищъ Смоленской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Вивторъ Станиславовичъ Новицкій, преподаватель дидактики въ семинаріи Даниилъ Якимовичъ и законоучитель гимназіи, священникъ Василій Соколовъ. Дѣлопроизводство по училищнымъ дѣламъ поручено преподавателю семинаріи Любославскому. Въ теченіе отчетнаго года въ составъ членовъ Совѣта произошли слѣдующія перемѣны. 23 сентября 1887 года умеръ членъ Совѣта, протоіерей Іоаннъ Аѳонскій. Для Братства эта утрата очень чувствительна. Побойный о. протоіерей принималъ живое и дѣятельное участіе въ учрежденіи Братства. Кромѣ того, до передачи дѣлъ Училищнаго

Епархіального Совѣта Совѣту Братства преподобнаго Аврамія, о. протоірей Аѳонскій состоялъ предсѣдателемъ Училищнаго Епархіального Совѣта и, не смотря на слабость своего здоровья, почти самолично велъ переписку по дѣламъ Училищнаго Епархіального Совѣта. За смертію протоіерея Іоанна Аѳонскаго членомъ Совѣта Братства назначень (5 ноября 1887 года) Его Преосвященствомъ одинъ изъ кандидатовъ къ членамъ Совѣта, преподаватель семинаріи (нынѣ смотритель Смоленскаго духовнаго училища) Иванъ Сперанскій. 1 декабря 1887 г. составъ Совѣта Братства по дѣламъ о церковно-приходскихъ школахъ снова усиленъ. Его Преосвященствомъ, въ силу § 22 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, членами Училищнаго Епархіального Совѣта назначены: Его Превосходительство Евгенийъ Николаевичъ Васильевъ и инспекторъ народныхъ училищъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Никольскій. Оба эти лица назначены членами во вниманіе къ ихъ усердному служенію дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви. Его Преосвященство, опредѣляя ихъ членами Совѣта, просилъ ихъ посѣщать церковно-приходскія школы, наблюдать за состояніемъ ихъ въ учебномъ, нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ и о результатахъ своихъ наблюденій сообщать Его Преосвященству или Совѣту Братства.

Совѣтъ Братства стремился къ выполненію тѣхъ предначертаній, которыя указаны для его дѣятельности Уставомъ Братства и опредѣлены смѣтою расходовъ, утвержденною Общимъ Собраніемъ. Трудны и робки первые шаги всякаго новаго учрежденія: нужна особенная энергія и настойчивость лицъ, которыя взяли на себя руководство такимъ учрежденіемъ, чтобы постепенно вести его къ выполненію намѣченной цѣли. И слава Богу! Братство преподобнаго

Аврамія и во второй годъ своего существованія многое сдѣлало изъ того, что было намѣчено для его дѣятельности.

Совѣтъ Братства, согласно съ требованіями Устава, стремился къ распространенію духовно-нравственнаго просвѣщенія путемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, публичныхъ богословскихъ и виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій, распространенія книгъ, святыхъ иконъ, крестиковъ и священныхъ изображеній религіозно-нравственнаго содержанія и оказывалъ помощь бѣднымъ воспитанникамъ духовной семинаріи. Постановленія Совѣта приводились въ исполненіе съ разрѣшенія Его Преосвященства, покровителя Братства.

### Церковно-приходскія школы.

Минувшій отчетный годъ былъ годомъ организаціи прежде существовавшихъ школъ и—постепеннаго открытія школъ вновь. Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ къ началу отчетнаго года состояло 66. Въ отчетномъ году вновь открыто 15 церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующихъ селахъ: въ Борисоглѣбскомъ Сычевскаго уѣзда, Дубровнѣ Юхновскаго уѣзда, Прыцахъ Рославльскаго уѣзда, Аполѣѣ Духовщинскаго уѣзда, Дѣдовѣ того же уѣзда, Тяоловѣ Порѣчскаго уѣзда, Оедоровскомъ Вяземскаго уѣзда, Селищѣ Сычевскаго уѣзда, Ждановѣ Ельнинскаго уѣзда, Опоковѣ Юхновскаго уѣзда, Велинѣ того же уѣзда, Тюшинѣ Смоленскаго уѣзда, Ульховѣ Духовщинскаго уѣзда, Васильевскомъ Сычевскаго уѣзда и въ приходѣ села Савѣева Ельнинскаго уѣзда (Николаевская). Итого въ вѣдѣніи Совѣта Братства въ настоящее время состоитъ церковно-приходскихъ школъ 81. По уѣздамъ онѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ Бѣльскомъ уѣздѣ 11, въ Вяземскомъ—7, въ Гжатскомъ—5, въ Дорогобужскомъ—4, въ Духовщинскомъ—6, въ Ельнинскомъ—9,

въ Краснинскомъ—2, въ Рославльскомъ—13, въ Смоленскомъ—3, въ Сычевскомъ—12, въ Порѣчскомъ—6 и Юхновскомъ—3.

Школъ грамотности къ началу отчетнаго года было 204, вновь открыто 66, а всего школъ грамотности въ настоящее время состоитъ 270. Въ общей же сложности всѣхъ и церковно-приходскихъ школъ, и школъ грамотности 351. Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ за отчетный годъ было 2666; въ школахъ грамотности число учащихся доходило до 3021. Общее число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности доходило до 5687 человекъ обоого пола. Въ числѣ ихъ 48 человекъ было дѣтей раскольниковъ.

По изданіи Св. Синодомъ программъ, послѣднія были напечатаны въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, выпущены (въ количествѣ 1000 экземпляровъ) отдѣльными брошюрами, разсланы оо. завѣдующимъ, наблюдателямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ; оставшіеся затѣмъ экземпляры программы поступили въ Братскую лавку для продажи. Придерживаясь программъ, изданныхъ Св. Синодомъ, Совѣтъ Братства выбралъ и рекомендовалъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости <sup>1)</sup> руководства и пособія по всѣмъ предметамъ, вошедшимъ въ курсъ церковно-приходскихъ школъ. Этимъ устанавливалось единство способовъ преподаванія во всѣхъ школахъ. Рекомендовались: по Закону Божию: молитвословъ, изданный отъ Св. Синода; избранныя мѣста изъ св. евангелистовъ; начатки христіанскаго ученія; пространный катихизисъ. Протоіерея Димитрія Соколова: начальное наставленіе въ православной вѣрѣ, священная исторія ветхаго завѣта, священная исторія новаго

---

<sup>1)</sup> № 8 за 1887 годъ.



завѣта и краткое ученіе о Богослуженіи Православной церкви; краткая исторія церкви, составленная по программѣ городскихъ училищъ. По церковному пѣнію, кромѣ обихода нотнаго пѣнія, (имѣющагося въ каждой церкви): руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, изданіе С.-Петербургскаго Братства во имя Пресв. Богородицы; литургія св. Іоанна Златоустаго—С. Миропольскаго. По церковно-славянскоѣ грамотѣ: стѣнные таблицы: буквъ, молитвы Господней и краткихъ молитвословій; учебный часословъ; учебная псалтирь; святое Евангеліе на славянскомъ языкѣ. Ильминскаго: обученіе церковно-славянскоѣ грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ. По русскому языку: славяно-русская подвижная азбука; букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію—изданіе Св. Синода. Ермина и Волотовскаго: приходская школа; книга для класснаго чтенія, примѣненная къ обученію родному языку въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Тихомирова: азбука правописанія часть 1-я. По чистописанію: Гербача В.: руководство къ обученію письму и прописи русскія; изданія, составленные по указаніямъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. По счисленію: Лубенца Т.: сборникъ ариѳметическихъ задачъ, заключающихъ въ себѣ данныя преимущественно изъ сельскаго быта; Арефьева и Соколова: повторительный курсъ ариѳметики для начальныхъ народныхъ училищъ. Дѣлая публикацію о принятыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ руководствахъ и пособіяхъ, Совѣтъ предварительно озаботился пріобрѣтеніемъ всѣхъ упомянутыхъ руководствъ и пособій въ Братскую лавку и въ своемъ объявленіи указалъ мѣсто, откуда можно пріобрѣсти эти руководства и пособія. Заботясь объ однообразіи учебниковъ и пособій въ церковно-приходскихъ школахъ, Совѣтъ Братства стремился къ тому, чтобы установить одинаковый

порядокъ и въ распредѣленіи самыхъ уроковъ по днямъ недѣли, и для сего выработалъ нормальное еженедѣльное распредѣленіе уроковъ въ одноклассной церковно-приходской школѣ, каковое, по одобреніи Его Преосвященствомъ, и напечатано въ № 24-мъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (за 1887 годъ), къ руководству лицъ, обучающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ (Журналъ Совѣта Братства на 12 ноября 1887 года, ст. VIII).

Когда изъ Св. Синода былъ полученъ указъ о правилахъ для выдачи свидѣтельствъ въ знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною, по 4 ст. § 56 устава о воинской повинности, Совѣтъ Братства назначилъ срокъ (1 февраля) для представленія списка школъ, при которыхъ предполагается открыть испытательныя комиссіи и сверхъ того постановилъ, чтобы экзаменаціонныя журналы вмѣстѣ съ экзаменными списками, прошеніями и письменными работами экзаменовавшихся были представлены Совѣту сряду же по окончаніи испытаній и никакъ не позже 1 іюня. Это постановленіе Совѣта было дополнено слѣдующею резолюціею Его Преосвященства: «Въ виду требованія экзаменнаго списка воспитанниковъ, имѣющихъ подвергнуться испытанію (образецъ списка приложенъ къ § 17) вмѣнить въ обязанность священникамъ, завѣдующимъ школами, чтобы они заблаговременно собрали свѣдѣнія и отмѣтили въ классныхъ спискахъ противъ каждаго ученика годъ, мѣсяцъ и день его рожденія». Кромѣ того постановленіе Совѣта велѣно было сообщить наблюдателямъ. (Журналъ Совѣта Братства на 12 декабря ст. 1).

Болѣе частныя отношенія Совѣта Братства къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности указывала сама

жизнь этихъ школъ, порядки въ нихъ водворявшіеся и нужды, которыя испытывали онѣ. Къ началу іюня въ Совѣтъ Братства были представлены донесенія наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, вмѣстѣ съ журналами, списками и письменными работами учениковъ, о результатахъ экзаменаціонныхъ испытаній въ церковно-приходскихъ школахъ, при которыхъ были образованы испытательныя комиссіи для выдачи свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности.

Изъ представленныхъ экзаменаціонными комиссіями списковъ учениковъ, удостоенныхъ права на полученіе свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности, оказалось 102 мальчика. По разсмотрѣніи письменныхъ работъ, Совѣтъ Братства нашелъ возможнымъ изъ этого числа удостоить только 95 учениковъ, а именно: въ Редановской школѣ, Бѣльскаго уѣзда, 6 мальчиковъ, въ Благовѣщенской города Вязьмы 3 мальчика, въ Ямской Христорождественской въ Вязьмѣ—6, въ Дровнинской, Гжатскаго уѣзда—6, въ Богородицкой, Ельнинскаго уѣзда—3, въ Знаменской того же уѣзда—5, въ Хотѣвской того же уѣзда—1, въ Волочковской, Дорогобужскаго уѣзда—4, въ Лосевской, Духовщинскаго уѣзда—6, въ Волковской, Краснинскаго уѣзда—3, въ Стегримовской того же уѣзда—4, въ Ельшанской, Порѣчскаго уѣзда—2, въ Щучейской того же уѣзда—3, въ Кохановской, Рославльскаго уѣзда—4, въ Новосельской того же уѣзда—6, въ Прищанской того же уѣзда—4, въ Осавицкой того же уѣзда—7, въ Рачевской—въ Смоленскѣ—3, въ Богдановской, Сычевскаго уѣзда—6, въ Милюковской—того же уѣзда—5, въ Нигитской того же уѣзда—4, въ Богородице-Рождественской, Бѣльскаго уѣзда—4. Семи ученикамъ Совѣтъ Братства отказалъ въ выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ главнымъ образомъ по неудовлетворительности ихъ диктантовъ. Воспитаницъ, успѣшно окончившихъ курсъ ученія въ одноклассной

церковно-приходской школѣ, оказалось 13, а именно: въ Милюковской, Сычевскаго уѣзда—2, въ Вознесенской, что при Смоленскомъ Вознесенскомъ монастырѣ—8, въ Хотѣвской, Ельнинскаго уѣзда—1, въ Богоявленской—1 и въ Благовѣщенской—1. Тѣ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ и воспитанницъ, которые болѣе удовлетворительно выдержали экзамень, кромѣ установленныхъ свидѣтельствъ въ знаніи курса начальныхъ школъ, получили похвальные листы, а именно: 33 ученика и 7 ученицъ (Жур. Совѣта Братства на 18 іюня 1887 года, ст. XV и 3 н. 1887 г. ст. III) <sup>2)</sup>).

Усмотрѣвши изъ письменныхъ работъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ школахъ экзаменные диктанты были даваемы слишкомъ краткіе, въ другихъ же для такихъ диктантовъ были избраны статьи слишкомъ трудныя въ отношеніи правописанія, — Совѣтъ Братства постановилъ предложить на будущее время лицамъ, которыя имѣютъ давать письменные диктанты на экзаменахъ, выбирать для таковыхъ диктантовъ статьи болѣе легкаго содержанія и болѣе доступныя дѣтскому пониманію. Относительно же количества или объема диктантовъ Совѣтъ постановилъ давать таковыя не менѣ одной страницы дѣтскаго письма, въ одну линейку. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ постановилъ просить оо. и гг. членовъ экзаменаціонныхъ комиссій выставлять на будущее время въ экзаменныхъ табеляхъ баллы по поведенію воспитанниковъ и воспитанницъ церковно-приходскихъ школъ. Это постановленіе о письменныхъ работахъ и поведеніи учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ Совѣтъ Братства постановилъ напечатать въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію оо. наблюдателей, завѣдующихъ школами и лицъ, участвующихъ

---

<sup>2)</sup> См. № 19 Смол. Еп. Вѣд. за 1887 годъ.

въ экзаменныхъ комиссіяхъ (Журн. Сов. Брат. на 18 іюня, ст. XV)<sup>3)</sup>.

Въ отчетномъ году былъ примѣръ, что 5 учениковъ школы грамотности (въ селѣ Докукинѣ, Ельнинскаго уѣзда) удовлетворительно выдержали экзамень на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ предъ экзаменаціонною комиссіею, образованною при Балутинскомъ министерскомъ училищѣ. Актъ испытанія со спискомъ воспитанниковъ Докукинской школы грамотности, гдѣ выставлены баллы по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ и съ письменными работами, представленъ былъ въ Совѣтъ Братства съ просьбою о выдачѣ свидѣтельствъ 5 ученикамъ Докукинской школы грамотности. Такъ какъ подобнаго рода обстоятельства не предусмтрѣны правилами для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, то Совѣтъ Братства затруднился выдать льготныя свидѣтельства. По этому дѣлу въ Совѣтѣ состоялось слѣдующее постановленіе. «Актъ объ испытаніи, произведенномъ воспитанникамъ Докукинской школы грамотности, представить г. инспектору народныхъ училищъ Смоленской губерніи II участка и просить его сдѣлать зависящее распоряженіе о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности поименованнымъ въ актѣ воспитанникамъ. Въ препроводительной бумагѣ объяснить, что Совѣтъ Братства не можетъ выдать льготныхъ свидѣтельствъ въ виду а) того, что Докукинская школа — школа грамотности, а не церковно-приходская и б) что комиссія при Балутинскомъ министерскомъ училищѣ была образована по распоряженію дирекціи народныхъ училищъ, а не по сношенію съ Совѣтомъ Братства». (Журн. Сов. Брат. на 12 ноября 1887 г. ст. IV). Отвѣтъ еще не полученъ.

<sup>3)</sup> См. Смол. Еп. Вѣд. 1887 г. № 17.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году были: 1) пособие отъ Святѣйшаго Синода, 2) пособие нѣкоторымъ школамъ отъ Городскихъ и Земскихъ Управъ, 3) нѣкоторымъ школамъ отъ Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, 4) взносы крестьянскихъ обществъ, 5) пособия отъ церквей и церковныхъ попечительствъ, 6) отъ монастырей, 7) взносы и личный трудъ частныхъ лицъ — священно-церковнослужителей и попечителей и 8) пособие отъ Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца.

Святѣйшій Синодъ ассигновалъ въ настоящемъ году въ единовременное пособие на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Смоленской епархіи двѣ тысячи рублей и сверхъ того учебныхъ руководствъ и пособій изъ книжнаго склада при Св. Синодѣ для безмезднаго снабженія школъ епархіи отпущено на тысячу рублей. Ассигнованная сумма распределена подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства и копія распределенія сообщена Смоленской духовной консисторіи для разсылки денегъ чрезъ оо. благочинныхъ. Кромѣ того Св. Синодомъ отпущено на содержаніе Верховской на Общѣ церковно-приходской школы — пять сотъ (500) рублей, которые и идутъ частію на содержаніе школы, частію же на вознагражденіе законоучителя и учителя. Итого отъ Св. Синода отпущено двѣ тысячи пять сотъ (2500) руб. деньгами и на одну тысячу рублей книгъ и пособій.

Смоленская Городская Дума, по ходатайству Правленія Семинаріи и попечительницы Вознесенской школы, ассигновала образцовой при семинаріи школъ пособие въ пять сотъ (500) руб. въ годъ и Вознесенской церковно-приходской школъ триста (300) руб. въ годъ. Такимъ щедрымъ пособиемъ школы эти обязаны сочувствію къ нимъ Смоленскаго городского общества и въ особенности просвѣщенному вниманию г. Городскаго Головы, Камергера Двора Его Величества,

А. П. Энгельгардта.—Краснинское очередное Земское Собрание постановило выдавать изъ суммъ земскаго сбора на содержаніе двухъ церковно-приходскихъ школъ Краснинскаго уѣзда—Волковской и Стегримовской въ 1887 году по сто (100) рублей на каждую. (Журн. Сов. Брат. на 18 іюня 1887 г., ст. V). Сычевское Земское Собрание, вслѣдствіе ходатайства завѣдующаго Бехтѣвскою церковно-приходскою школою, священника М. Ельмановича, ассигновало единовременно учителю Бехтѣвской школы 180 рублей на 1887 годъ. Дорогобужская Городская Дума отпустила въ пособіе Богоявленской церковно-приходской школъ въ г. Дорогобужѣ—75 р. Порѣчскимъ Земствомъ выдано было на на содержаніе Щучейской церковно-приходской школы—75 р. Имъ же было выдано на 11 школъ грамотности Порѣчскаго уѣзда 141 р. и на двѣ школы необходимые учебники и учебныя пособія. Итого отъ Городскихъ и Земскихъ Управъ отпущено 1471 руб.

Рославльскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, согласно своему постановленію 10 октября 1886 года, разрѣшилъ Радичскому Волостному Правленію изъ собираемыхъ имъ ежегодно на содержаніе Радичскаго сельскаго училища 425 рублей употреблять ежегодно на содержаніе Новосельской церковно-приходской школы 85 рублей, а на содержаніе Кохановской—65 рублей. Итого отъ Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ отпущено сто пятьдесятъ (150) рублей.

Отъ крестьянскихъ обществъ въ минувшемъ отчетномъ году получили частію денежное пособіе, частію помѣщеніе и отопленіе 44 церковно-приходскія школы. Всего отъ крестьянскихъ обществъ денежнаго пособія поступило двѣ тысячи сто девяносто три (2193) рубля и двадцать четыре (24) копейки.

Отъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ по-

лучили пособіе въ минувшемъ учебномъ году 17 школъ, въ количествѣ семи сотъ тридцати четырехъ (734) руб. сорока (40) коп.

При пособіи отъ женскихъ монастырей содержались слѣдующія школы: Вознесенская въ г. Смоленскѣ (помѣщеніе), Богородицерождественская въ Бѣльскомъ уѣздѣ и Аркадіевская въ г. Вязьмѣ (помѣщеніе и отопленіе).

Пособіе и вспомошествованіе отъ частныхъ лицъ производились слѣдующимъ церковно-приходскимъ школамъ: въ Бѣльскомъ уѣздѣ—Рохлинской (помѣщикомъ доставляется на школу 5 сажень дровъ и 5 руб. денегъ), Редановской (помѣщеніе въ домѣ волостнаго старшины, а изъ средствъ почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ въ 4 благочинническомъ округѣ, Бѣльскаго уѣзда, С. А. Рачинскаго учитель получаетъ 100 р. въ годъ); въ Вяземскомъ уѣздѣ—Благовѣщенской (отъ частнаго лица прислана одна стопа бумаги и дюжина карандашей); въ Дорогобужскомъ уѣздѣ—Мытишинской (пять процентныхъ билетовъ по 100 р. каждый пожертвованы священникомъ Неклепаевымъ на школу, проценты съ которыхъ и идутъ на ремонтъ школы); въ Духовщинскомъ уѣздѣ—Мушковичской (помѣщеніе въ домѣ священника), Лосевской (школа содержится при пособіи изъ средствъ попечителя Попова), Апольинской (домъ для школы выстроенъ на средства священника); въ Ельнинскомъ уѣздѣ—въ г. Ельнѣ церковно-приходской школъ въ домѣ умершаго псаломщика Терновскаго (школа содержится на средства учителя Терновскаго), Каменецкой (дрова для отопленія школы доставлялись г. Григорьевымъ), Николаевской (помѣщеніе для школы выстроено и школа содержится на средства дворянина—Шупинскаго); въ Краснинскомъ уѣздѣ—Стегримовской (до 100 р. израсходовалъ на школу священникъ Горанскій); въ Порѣчскомъ уѣздѣ—Ельшанской



(помѣщеніе и содержаніе отъ священника Полканова), Щучейской (школа содержится на средства законоучителя Солодова), Устьянской (школа и учитель содержатся на средства попечителя — купца Мошкова), Высочертской (школа и учительница содержатся на средства священника Волоцкого); въ Рославльскомъ уѣздѣ — Знаменской (профессоромъ Варшавскаго университета Чаусовымъ даются помѣщеніе, отопленіе и учебныя принадлежности для школы), Чепищевской (помѣщеніе въ домъ вдовы священника — Бѣлавецкой), Осавинской (квартира и содержаніе учителю отъ священника); въ Сычевскомъ уѣздѣ — Преображенской (отъ попечителя Суржанинова получено 30 р. на школу), Борисоглѣбской (на первоначальное устройство и обзаведеніе школы было пожертвовано полковникомъ — Ивановымъ 300 р.); въ Юхновскомъ уѣздѣ — Велинской (квартира и столъ учительницѣ отъ священника). Итого отъ частныхъ лицъ единовременнаго и постояннаго пособія на школы поступило тысяча тридцать пять (1035) рублей.

Въ дополненіе ко всемъ перечисленнымъ источникамъ содержанія Совѣтъ Братства изъ Братскихъ средствъ выдалъ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и вознагражденіе учителямъ и учительницамъ. Въ отчетномъ году выданы пособія слѣдующимъ церковно-приходскимъ школамъ: Прыщанской, Рославльскаго уѣзда 30 руб. (на первоначальное обзаведеніе), Понизовской, Духовщинскаго уѣзда 25 р., Ждановской, Ельнинскаго уѣзда 50 руб., Опоковской, Юхновскаго уѣзда 50 руб., Клушинской школѣ грамотности 25 р., Пронинской, Ельнинскаго уѣзда 125 руб., Рачевской, въ Смоленскѣ — 35 руб. (на наемъ помѣщенія), Чепищевской, Рославльскаго уѣзда на тотъ же предметъ 20 руб., Спасской, Сычевскаго уѣзда на тотъ же предметъ 20 руб. Въ

вознагражденіе за труды лицъ, обучающихъ въ школахъ, выдано изъ средствъ Братства: учительницѣ Повизовской школы Татьянѣ Чамовой 50 руб., учителю, псаломщику Одигитріевской, въ г. Дорогобужѣ, церкви Василю Абрютину 25 руб., учительницѣ Велинской церковно-приходской школы Вѣрѣ Семеновой 30 руб., завѣдующему Куршевской церковно-приходской школой, Гжатскаго уѣзда, священнику Іоанну Смирягину 25 р., учительницѣ Стегримовской церковно-приходской школы Екатеринѣ Младовой 25 руб., учителю Рачевской церковно-приходской школы діакону Колосову 25 руб., законоучителю и учителю Васильевской церковно-приходской школы, священнику Зезюлинскому 20 р., учительницѣ Пашковской школы Назаревской—20 р., учителю Костгинской—діакону Недачину 10 р., учительницѣ Федоровской школы—Поповой 30 р., учительницѣ Климовской школы—Кулюкиной 25 р., учителю Куршевской школы—Смирягину 25 руб., законоучителю Сосницкой школы, священнику Крапухину 25 р., помощнику учителя Дѣдовской школы,—псаломщику Четырину 10 р., законоучителю Лосевской школы, священнику Алмазову 25 р., учительницѣ Апольинской школы—Жеглинской 20 р., учителю Богородицкой школы Залѣсскому 10 р., учителю Хотѣвской школы Терновскому 30 р., учителю Бывалковской школы, діакону Руженцеву 30 р., учителю Ельшанской школы, діакону Морозову 20 руб., учителю Осавицкой школы Четырину 20 руб., помощнику учителя Гореновской школы—Волкову 25 р., учительницѣ Пакиничской школы Березкиной 20 р., учителю Прыщанской школы Бурькову 20 р., учителю Богородице-рождественской школы, діакону Колосову 25 руб., учительницѣ Тюшинской школы—Березкиной—50 р., учительницѣ Милюговской школы—Скворцовой 40 р., учителю Мольгинской школы—Изгородину 20 р., учителю пѣнія Ни-

китской школы, псаломщику Воротылину 10 р., помощнику учителя Преображенской школы—Соколову 10 р., учительницѣ Селищенской школы Ширяевой 20 руб., законоучителю Опоковской школы, священнику—Пляшкевичу 25 р. и учителю той же школы псаломщику Кудрявцеву 10 руб. Итого отъ Братства преподобнаго Аврамія въ пособіе школамъ въ отчетномъ году выдано 1155 рублей. А всего на церковно-приходскія школы и школы грамотности израсходовано въ отчетномъ году 10,238 руб. 64 коп. Сверхъ того Совѣтъ Братства оказалъ многимъ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности пособіе книгами. Въ отчетномъ году выдано изъ Братской лавки для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, а равно и для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій 123 названія въ числѣ 860 экзempl. на сумму 170 р. 40 коп.

Такъ какъ въ Совѣтъ Братства стали поступать прошенія о пособіи со стороны многихъ школъ и лицъ, обучающихся въ нихъ, и такъ какъ нужда, на которую ссылались просители часто не была доподлинно извѣстна никому изъ членовъ Совѣта, то Совѣтъ, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній на будущее время постановилъ: «Для сокращенія переписки объявить чрезъ Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію лицъ, завѣдующихъ и занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, чтобы всѣ просьбы о пособіяхъ какъ школамъ, такъ и учителямъ ихъ были препровождаемы въ Совѣтъ Братства не иначе какъ чрезъ наблюдателей этихъ школъ, которые и представляютъ просьбы въ Совѣтъ съ своимъ особымъ заключеніемъ (Журн. Сов. Брат. на 12 ноября 1887 года, ст. V).

Въ Совѣтъ Братства нерѣдко поступали ходатайства, которыя Совѣтъ затруднялся удовлетворить или же дать имъ дальнѣйшее движеніе. Чрезъ священниковъ: села Пашкова,

Бѣльскаго уѣзда, Михаила Клитина, села Новоселокъ, Рославльскаго уѣзда А. Кутузова, села Докукина, Ельнинскаго уѣзда, Николая Оглоблина сельскія общества представили приговоры объ освобожденіи ихъ отъ ежегоднаго взноса на сельскія училища и перечисленіи этого взноса на церковно-приходскія школы частію уже открытыя, частію открывающіяся — въ виду того, что сельскія училища отстоятъ далеко отъ ихъ мѣстожителства и потому они не имѣютъ возможности посылать туда для обученія своихъ дѣтей. Подобнаго же рода прошеніе представилъ въ Совѣтъ и завѣдующій Челищевскою церковно-приходскою школою, Рославльскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Головкинъ. Не имѣя прямыхъ указаній, какъ поступать съ подобнаго рода прошеніями, Совѣтъ Братства не находилъ возможнымъ возбуждать дѣло предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о перечисленіи взноса, хотя въ то же время и обращался то въ Уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія (по дѣлу о Докукинской школѣ), то въ Уѣздныя Училищныя Совѣты (по дѣлу о Новосельской школѣ). Ходатайства Совѣта, за исключеніемъ одного случая, остались безъ удовлетворенія.

Кромѣ того въ Совѣтъ Братства поступали жалобы завѣдующихъ церковно-приходскими школами на неаккуратную доставку взноса на церковно-приходскія школы отъ крестьянскихъ обществъ, которыя приговорами обязались уплачивать извѣстный взносъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Такой отказъ выполнить взятые на себя обязательства большею частію зависѣлъ отъ неопредѣленности составленныхъ приговоровъ, въ одномъ впрочемъ случаѣ (дѣло о церковно-приходской школѣ въ селѣ Хмѣлитахъ. Журн. Совѣта Брат. на 11 м. 1887 года ст. VI) отъ несочувствія церковно-приходской школѣ мѣстнаго старшины, отказа его собирать деньги на содержаніе школы и даже замѣна приговора по-

вымъ, а въ другомъ отъ нежеланія старшины засвидѣтельствовать приговоръ общества села Зилова, Сычевскаго уѣзда, объ открытіи въ ихъ селѣ церковно-приходской школы (Журн. Сов. Брат. на 11 м. 1887 года ст. XI). О дѣйствіяхъ старшины села Хмѣлиты Совѣтъ Братства сообщилъ Вяземскому Уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію съ просьбою побудить старшину села Хмѣлиты оказать содѣйствіе къ выполнению приговора о церковно-приходской школѣ. На сообщеніе это Вяземское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе дало отвѣтъ, что приговоры, составленные не волостнымъ или сельскимъ сходомъ, не подлежатъ его разсмотрѣнію (Журн. Сов. Брат. на 12 ноября 1887 года ст. XVIII). Относительно тѣхъ случаевъ, когда крестьянскія общества отказывались исполнять взятые на себя обязательства, вслѣдствіе неточности и неопредѣленности приговоровъ, Совѣтъ Братства постановилъ: чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомости сообщить завѣдующимъ церковно-приходскими школами, къ непремѣнному исполненію, чтобы 1) приговоры сельскихъ обществъ и прихожанъ крестьянъ непремѣнно были предьявляемы, для надлежащаго засвидѣтельствованія, въ мѣстные волостныя правленія и 2) въ приговорахъ этихъ со всею точностію прописываемы были не только сумма взноса, но и то, ежегодный ли это долженъ быть взносъ, или единовременный, а равно, чрезъ кого и въ какіе сроки поступать долженъ» (Журн. Сов. Брат. на 12 нояб. 1887 г. ст. XVIII). Кромѣ того Совѣтъ Братства обращался къ содѣйствію въ подобныхъ случаяхъ къ о.о. наблюдателямъ и благочиннымъ, прося ихъ силою убѣжденія и разъясненія располагать крестьянъ къ исполненію ими взятыхъ на себя обязательствъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда завѣдующіе школами грамотности просили о переименованіи ихъ школъ въ церковно-приходскія школы, безъ указанія опредѣленныхъ

средствъ къ обезпеченію этихъ школъ, Совѣтъ Братства оставлялъ подобныя ходатайства безъ удовлетворенія (Журн. Сов. Брат. на 12 декабря 1887 года ст. XVIII).

Всѣ церковно-приходскія школы по ихъ помѣщеніямъ можно подраздѣлить на слѣдующіе два разряда: однѣ изъ школъ (42) помѣщались въ нарочито-устроенныхъ на церковной землѣ домахъ — на средства монастырей, церковныхъ попечительствъ или же на пожертвованныя прихожанами деньги; другія же (34) находились частію въ церковныхъ сторожкахъ, частію домахъ наемныхъ. О помѣщеніяхъ остальныхъ школъ свѣдѣній Совѣту за отчетный годъ не доставлено. Такимъ образомъ значительная часть церковно-приходскихъ школъ не имѣетъ особыхъ для себя помѣщеній. При томъ и особія помѣщенія для школъ не вездѣ отличаются удобствомъ и приспособленностію къ школьнымъ занятіямъ — достаточнымъ количествомъ классной мебели и проч.

Помѣщенія всѣхъ почти школъ грамотности нужно назвать мало удобными. Изъ отчетовъ о состояніи этихъ школъ видно, что большинство школъ грамотности помѣщалось въ крестьянскихъ избахъ. Только лишь самая незначительная часть помѣщалась въ домахъ священно-церковнослужителей, — и въ домахъ самихъ учителей и учительницъ.

Слѣдя за благосостояніемъ церковно-приходскихъ школъ и замѣчая, что нѣкоторые изъ нихъ своимъ благоустройствомъ и обезпеченіемъ обязаны заботливости нѣкоторыхъ лицъ, Совѣтъ Братства, согласно представленію предсѣдателя, ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи этихъ лицъ, на основаніи § 15 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, въ званіи попечителей и попечительницъ. Вслѣдствіе такого ходатайства во вниманіе къ полезной дѣятельности, клонящейся къ обезпеченію школъ въ отношеніи матеріальномъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и къ успѣшному

ходу учебнаго дѣла въ нихъ, Его Пресвященствомъ были утверждены: въ званіи попечительницъ: Вознесенской церковно-приходской школы для дѣвочекъ—настоятельница Смоленскаго Вознесенскаго монастыря игуменія Сергія, Богородице-Рождественской—для мальчиковъ—настоятельница Бѣльскаго Богородице-Рождественскаго монастыря, игуменія Марія, Аркадіевской школы—настоятельница Вяземскаго Аркадіевскаго монастыря, игуменія Аркадія; въ званіи попечителей: Знаменской церковно-приходской школы (въ приходѣ села Даниловичъ, Ельнинскаго уѣзда) профессоръ Варшавскаго университета М. Д. Чаусовъ, Щербинской—землевладѣлецъ Ельнинскаго уѣзда П. Н. Энгельгардтъ, Лосевской—Духовщинскаго уѣзда коллежскій секретарь В. Я. Поповъ и Устьянской школы, Порѣчскаго уѣзда, купецъ В. Е. Мошковъ (Журн. Сов. Брат. на 12 декаб. 1887 года, ст. III). Сверхъ того во вниманіе къ усердію къ церковно-приходскимъ школамъ, г. городской голова А. П. Энгельгардтъ утвержденъ Св. Синодомъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ въ г. Смоленскѣ, а Смоленскому городскому обществу за усердные труды и пожертвованіе на церковно-приходскія школы преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ (Журн. Сов. Брат. на 12 декаб. 1887 года ст. II).

Наконецъ Совѣтъ Братства разрѣшалъ нѣкоторые частные вопросы, вызывавшіеся школьною практикою.

Изъ представленныхъ въ Совѣтъ Братства отчетовъ оо. благочинныхъ и наблюдателей о церковно-приходскихъ школахъ было усмотрѣно, что отчеты были составлены не по одинаковой формѣ и не всегда отличались должною полнотою и обстоятельностью. Для устраненія этихъ неудобствъ председатель Совѣта, архимандритъ Николай выработалъ программу для составленія оо. благочинными и наблюдателями

годовых отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Программа эта была рассмотрѣна въ Совѣтѣ, представлена на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и, по одобреніи, была напечатана въ № 7 (за 1887 г.) Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и руководству оо. благочинныхъ и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ.

### Публичныя богословскія и внѣбогослужебныя чтенія и собородованія.

По примѣру прошлаго года Совѣтъ Братства озабоченъ былъ устройствомъ публичныхъ богословскихъ чтеній въ Смоленскѣ. Съ этою цѣлію подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства заблаговременно назначены были темы для чтеній, образована коммиссія, которой поручено непосредственное завѣдываніе всѣми приготовленіями и приспособленіями къ чтеніямъ. Всѣхъ чтеній было три, состоялись они въ великій постъ, въ воскресные дни. Первое чтеніе состоялось 26 февраля, въ высокаторжественный день рожденія Государа Императора. Предметомъ чтенія было: «женщина до христіанства и женщина въ христіанствѣ». Этотъ вопросъ стоялъ въ тѣсной связи съ послѣднимъ чтеніемъ въ прошломъ году: «вліяніе христіанства на бытъ европейскаго общества». Первое чтеніе было предложено законоучителемъ гимназіи, священникомъ Василиемъ Соколовымъ. Второе богословское публичное чтеніе происходило вечеромъ 8 марта. Читалъ священникъ Смоленскаго Богоугоднаго заведенія Николай Цюзовъ. Предметомъ чтенія былъ вопросъ «о Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ». Третье и послѣднее чтеніе состоялось 15 марта. Предметомъ чтенія былъ догматъ «объ искупленіи падшаго человѣчества». Читалъ преподаватель семинаріи Николай Сороколѣтовъ. Каждое чтеніе раздѣлялось на двѣ части. Въ промежуткахъ между ними, въ началѣ и



концѣ чтеній, цѣлись церковныя пѣснопѣнія. На всѣхъ трехъ чтеніяхъ хоромъ Его Преосвященства, усиленнымъ хорами семинарскимъ и училищнымъ (въ хорѣ участвовали кромѣ того и нѣкоторыя духовныя лица г. Смоленска) пропѣты были слѣдующія пѣснопѣнія: «Нынѣ силы небесныя» — Бортнянскаго, «Вечери твоея тайныя» — Львова, «Вкусите и видите» и «Благословлю Господа» — Бортнянскаго, Гимнъ «Боже Царя храни», стихиры: — «Предстоящи Кресту», «Уязвленную мою душу» — Львова, «Чистую славно почитимъ», «Чертогъ Твой», «Кресту Твоему» — Турчанинова, «Благообразный Юсифъ», «Мироносицамъ женамъ» — Бортнянскаго, «Душе моя, душе моя», «Къ Тебѣ утреннюю», «Столпъ злобы» — Турчанинова и «Чертогъ Твой» — Бортнянскаго.

Стеченіе слушателей на всѣхъ трехъ чтеніяхъ, особенно на первомъ, было очень большое. Просторный залъ Дворянскаго собранія, бесплатно уступленный для этого г. Губернскимъ Предводителемъ Дворянства Н. А. Хомяковымъ, былъ почти полонъ. Всѣ чтенія почтили своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Несторъ, Начальникъ губерніи и многія высокопоставленныя лица. Смоленское, а въ особенности образованное, общество также оказало полное вниманіе и сочувствіе къ чтеніямъ. Стройное церковное пѣніе соединеннаго хора, особенно такихъ величавыхъ по мелодіи и глубокимъ по содержанію пѣснопѣній, какія были подобраны для этой цѣли, еще болѣе усиливало то впечатлѣніе, какое произведено было чтеніями. Несомнѣнно, что слушатели, посѣтившіе богословскія чтенія, провели время съ пользою, испытали высокое духовное наслажденіе. Публичныя чтенія способствовали и къ увеличенію членовъ Братства: многія лица, явившіяся на чтенія, сдѣлали членскіе взносы. Нельзя при этомъ не замѣтить, что многіе жители Смоленска, не смотря на неоднократное оповѣщеніе объ открытіи Братства и раз-

сылку Устава, не знали о существованіи Братства, его цѣляхъ и задачахъ. Богословскія публичныя чтенія содѣйствовали распространенію свѣдѣній о Братствѣ, его цѣляхъ и задачахъ.

Одновременно съ рѣшеніемъ вопроса объ устройствѣ богословскихъ публичныхъ чтеній рѣшенъ былъ вопросъ объ устройствѣ въ пользу Братства духовнаго концерта. Концертъ состоялся въ залѣ Дворянскаго собранія 22 марта, вечеромъ. Концертъ данъ былъ хоромъ Его Преосвященства, усиленнымъ хорами: семинарскимъ и мужскаго духовнаго училища. Кромѣ того въ хорѣ приняли участіе нѣкоторые изъ лицъ мѣстнаго духовенства. Программа концерта состояла изъ двухъ отдѣленій. Въ первое отдѣленіе вошли слѣдующія пѣснопѣнія: «О тебѣ радуется» — Бортиянскаго; «Се женихъ грядетъ въ полунощи» — протоіерея Турчанинова; «Егда славныя ученицы» — его же, «Достойно есть» № 1 Львова и кантата Л. Д. Малашкина. Во второмъ отдѣленіи исполнены были пѣснопѣнія: «Тебе одѣющагося свѣтомъ» — переложеніе прот. Турчанинова; «Всюю унывающи, душе моя» — Львова; «Да молчитъ всякая плоть человѣча» — прот. Турчанинова, «Разбойника благоразумнаго» — трио Воротникова; концертъ «Скажи ми, Господи, кончину мою» — Бортиянскаго. Несмотря на то, что концертъ этотъ представлялъ собою первый опытъ для хора; что онъ данъ былъ при нѣскольکو неблагоприятныхъ для хора обстоятельствахъ (предъ этимъ данъ былъ духовный концертъ извѣстнымъ хоромъ Гордовскаго), концертъ сошелъ вполне удовлетворительно. «Поставленныя въ программѣ произведенія, по словамъ одного изъ свѣтскихъ цѣнителей пѣнія, поняты были регентомъ хора совершенно правильно и онъ старался передать ихъ въ строго церковномъ стилѣ». Смоленское общество отнеслось сочувственно къ духовному концерту. Его почтили своимъ

присутствіемъ. Преосвященнѣйшій Несторъ, Г. Начальникъ губерніи, Г. Губернскій Предводитель Дворянства, Городской Голова и другія высокопоставленныя лица, а также многія и изъ дамъ высшаго свѣтскаго общества.

Отъ концерта, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ (49 руб. 80 коп.), выручено двѣсти девяносто семь (297) рублей. По резолюціи Его Преосвященства, «изъ денегъ, полученныхъ за концертъ, сто (100) рублей отдѣлены въ пользу Братства, а сто девяносто семь (197) рублей предоставлено регенту распределить между участвовавшими въ пѣніи, смотря по ихъ способностямъ и усердію» (Журн. Сов. Брат. на 28 апрѣля 1887 года, ст. II).

Въ мнѣвшемъ отчетномъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, при многихъ городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквахъ ведены были по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ виѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ о предметахъ вѣры и нравственности. Судя по представленнымъ отчетамъ, чтенія и собесѣдованія были ведены священниками: — соборной и Воскресенской въ г. Бѣломъ церквей, священникомъ церкви села Осташова, Гжатскаго уѣзда, протоіереемъ и священниками Богоявленской, въ г. Гжатскѣ, церкви, священниками села Савина, Гжатскаго уѣзда, священникомъ церкви села Мокраго, Гжатскаго уѣзда, священниками Дорогобужской Покрово-Пятницкой церкви и Успенской Дорогобужской церкви, священникомъ церкви села Каськова, Дорогобужскаго уѣзда, священниками церкви села Волочка, Дорогобужскаго уѣзда, протоіереемъ и священниками соборной въ г. Духовщинѣ церкви, священникомъ церкви села Коробца, Ельнинскаго уѣзда, священникомъ церкви села Сычева, Ельнинскаго уѣзда, священникомъ церкви села Догубина, Ельнинскаго уѣзда, протоіереемъ и священниками Казанско-Пятницкой, въ г. Рославлѣ, церкви, священникомъ

церкви села Словажи, Смоленскаго уѣзда, священникомъ церкви села Даньгова. Смоленскаго уѣзда, священникомъ церкви села Прудковъ, Смоленскаго уѣзда, священникомъ церкви села Борисоглѣбскаго, Сычевскаго уѣзда, священниками и діакономъ села Ильинскаго, Сычевскаго уѣзда, священникомъ церкви села Никитья, Сычевскаго уѣзда, священникомъ церкви села Песочни, Сычевскаго уѣзда, настоятелемъ Сычевскаго Казанскаго монастыря и священниками церкви села Вешекъ, Юхновскаго уѣзда. Во всѣхъ поименованныхъ мѣстахъ въѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія можно считать вполне установившимися, вошедшими въ добрый обычай. Замѣтно, что этотъ добрый обычай находить себѣ въ Смоленской епархіи большее и большее распространеніе. Въ отчетномъ году, какъ видно изъ представленныхъ отчетовъ, частію изъ донесеній оо. благочинныхъ въ консисторію, вновь открыты въѣбогослужебныя чтенія при Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ, въ селѣ Сухарѣ, Рославльскаго уѣзда, въ селѣ Баскаковѣ, Сычевскаго уѣзда, въ селѣ Преображенскомъ, Духовщинскаго уѣзда, при Богородице-Рождественской, г. Рославля, церкви, въ селѣ Потаповѣ, Гжатскаго уѣзда, при Тюремной церкви въ г. Юхновѣ, при Воскресенской, въ г. Рославлѣ и въ с. Уваровѣ, Ельнинскаго у. Такимъ образомъ церковныя чтенія и собесѣдованія ведены были при 36 церквахъ. Нѣтъ сомнѣнія, что они ведены были и при многихъ другихъ церквахъ, такъ какъ изъ дѣлъ Совѣта видно, что вести чтенія и собесѣдованія разрѣшено многимъ священнослужителямъ, которые пока еще не представили отчетовъ о въѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ съ октября и до начала великаго поста въ воскресные дни, при участіи архіерейскаго хора, служились торжественныя вечерни. Послѣ каждой вечерни попеременно или производилось чтеніе, или

служили акаѳистъ Иисусу Сладчайшему. Руководствомъ для чтеній служили «Вѣббогослужебныя Бесѣды» — изданіе С.-Петербургскаго епархіальнаго Братства. Предметомъ для вѣббогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій при другихъ церк-вахъ служили разные вопросы, имѣющіе непосредственное отношеніе къ христіанской вѣрѣ и нравственности. Въ част-ности въ вѣббогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ излагались историческія событія ветхаго и новаго завѣта въ ихъ хронологической послѣдовательности, житія святыхъ, исторія христіанскихъ праздниковъ, объяснялись евангель-скія и апостольскія чтенія, молитвы, христіанское богослу-женіе, обряды православной церкви, устройство христіан-скихъ храмовъ, христіанское вѣроученіе, таинства, заповѣди и правоученіе, искоренялись замѣчавшіяся въ народѣ суе-вѣрія (о громѣ и пророкѣ Іліи, о солнечномъ затмѣніи, о несчастіи встрѣчаться со священникомъ и др.), въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, напр. въ селѣ Ильинскомъ, Сычев-скаго уѣзда и въ г. Дорогобужѣ для чтенія иногда подби-рались статьи, въ которыхъ изобличались заблужденія рас-кольниковъ. Священникъ села Коробца, Ельнинскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, прочитавши въ «Гражданинѣ» корреспонден-цію о промысловомъ нищенствѣ среди прихожанъ села Ко-робца, посвятилъ нѣсколько бесѣдъ на разъясненіе вопроса о нищенствѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ селѣ Сычевѣ, Ельнинскаго уѣзда), велись съ народомъ по преимуществу собесѣдованія. Крестьяне съ охотою предлагали священнику разнаго рода вопросы, требовавшіе разъясненія. Вѣббогослу-жебныя чтенія и собесѣдованія всегда начинались и оканчи-вались молитвою, которую пѣли всѣ присутствовавшіе, не исключая и женщия; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ пѣніи молитвы принимаютъ участіе и ученики начальныхъ школъ (въ селѣ Вешкахъ, Гжатскаго уѣзда, въ селѣ Докубинѣ,

Ельнинскаго уѣзда, въ селѣ Вешкахъ, Юхновскаго уѣзда и др.); это чтеніе, по отзывамъ священниковъ, очень нравится крестьянамъ. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ (напр. при Воскресенской, г. Рославля, церкви, въ селѣ Потаповѣ, Сычевскаго уѣзда) кромѣ виѣбогослужебныхъ чтеній читаются еще, по окончаніи утрени, литургіи и вечерни акаѣсты: Пресвятой и Животворящей Троицѣ, Спасителю, акаѣстъ Страстемъ, акаѣстъ Животворящему Гробу Господню, Воскресенію Христову, Скорбящей Божіей Матери, Утоли моя печали, Казанской Божіей Матери, архангелу Михаилу, Іоанну Предтечѣ и Николаю Чудотворцу. Это чтеніе такъ нравится крестьянамъ, что на него собираются даже прихожане другихъ сосѣднихъ приходоѡвъ. Не ограничиваясь чтеніями и собесѣдованіями, многіе священники стараются еще пріохотить самихъ крестьянъ (грамотныхъ) къ чтенію и съ этою цѣлію или даромъ раздають Троицкіе и Кіевскіе Листки и Воскресныя Бесѣды (въ гор. Гжатскѣ при Богоявленской церкви, въ селѣ Коробцѣ, Ельнинскаго уѣзда) и брошюры религіозно - нравственнаго содержанія, (въ г. Рославль при Казанско - Пятницкой церкви); или же дають таковыя на время—для прочтенія (въ селѣ Словажи, Ельнинскаго уѣзда, въ Сычевскомъ Казанскомъ монастырѣ и др.), Священникъ Тюремной въ г. Юхновѣ церкви Александръ Блаженцевъ выдавалъ для чтенія арестантамъ богослужебныя книги и, благодаря этому, многіе арестанты выучились читать часы и шестопсалміе. Раздаваемыя книжки и брошюры народъ получаетъ съ охотою и относится къ нимъ съ высокимъ уваженіемъ: онъ хранитъ ихъ, какъ святыню, у себя дома, нерѣдко за образами. Еще съ большимъ уваженіемъ и любовію относится народъ къ чтеніямъ и собесѣдованіямъ. Почти во всѣхъ отчетахъ заявляется, что народъ съ охотою слушаетъ чтенія и принимаетъ участіе въ собесѣдованіяхъ,

выражая благодарность священнослужителямъ за чтение имъ отъ «божественнаго и душеспасительнаго». Священникамъ крестьяне заявляютъ, что и чаще являлись бы на чтения, если бы деревни ихъ были ближе къ церкви. На чтения и собесѣдованія собиралось народу отъ 40 до 600 человекъ; во многихъ мѣстахъ помѣщеніе оказывалось тѣснымъ для всего количества желавшихъ слушать чтенія и собесѣдованія. Особенно любитъ народъ слушать чтеніе житія Богоматери и житій святыхъ. Свою любовь къ чтенію народъ выражалъ иногда пособіемъ священникамъ на выписку полезныхъ для чтенія книгъ. Такъ прихожане села Коробца сдѣлали сообща копѣчныя пожертвованія, на которыя мѣстный священникъ Соколовъ выписалъ изданіе Новгородскаго въ трехъ книгахъ. Когда же однажды послѣ бесѣды съ прихожанами тотъ же священникъ заявилъ, что желалъ бы выписать книгу: «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить мы послѣ смерти», чтобы и имъ потомъ передать что-либо изъ этой книги и при этомъ сказалъ, что книги этой ему не за что купить; то одинъ даже небогатый крестьянинъ явился къ священнику на домъ, принесъ ему три рубля на выписку книги, сказавши при этомъ, «что любитъ слушать чтеніе въ церкви отъ «божественнаго», слышалъ, что священникъ въ церкви предлагалъ сложиться хотя копѣйки по двѣ нѣсколькимъ человекамъ на какую то хорошую книгу, такъ онъ одинъ жертвуетъ на книгу, дѣло поскорѣе будетъ». Встрѣчая себѣ сочувствіе въ народѣ, внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія несомнѣнно приносятъ крестьянамъ пользу. Священники заявляютъ въ своихъ отчетахъ, что народъ, благодаря чтеніямъ и собесѣдованіямъ, становится нравственнѣе, меньше становится суевѣрій, особенно въ молодомъ поколѣніи, искореняются пороки, какъ напр. пьянство. Въ приходѣ села Коробца на 18 деревень остался одинъ только кабакъ, при-

хожане села Сухаря, Рославльскаго уѣзда, благодаря содѣйствію священника Теодора Спиридонова и сбѣщанію его устроить въ воскресные и праздничные дни внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, составили приговоръ о закрытіи существовавшихъ кабаковъ и недозволеніи впредь открывать таковыхъ, подъ угрозою штрафа въ 100 руб. Въ праздничные и воскресные дни тѣже прихожане приговоромъ обязались являться на внѣбогослужебныя чтенія. Сами священники сознаютъ для себя пользу отъ внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій. Священникъ села Преображенскаго, Духовщинскаго уѣзда, Сергій Конокотинъ въ своемъ отчетѣ заявляетъ: «во многомъ полезны бесѣды и самому пастырю: онѣ даютъ ему возможность болѣе знакомиться съ своею паствою, слѣдить за ея жизнію, узнавать ея духовно-нравственныя нужды, рѣшать сомнѣнія, предупреждать отъ суевѣрій, ограждать святую вѣру отъ наносныхъ заразы и т. п.» Почти тоже пишетъ въ своемъ отчетѣ священникъ села Вешекъ, Гжатскаго уѣзда, Теодоръ Березкинъ и многіе другіе священнослужители, ведущіе внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ. Въ большинствѣ приходоу внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія ведутся въ теченіе цѣлаго года, за исключеніемъ лѣтняго времени, когда народъ, занятый работой, не можетъ въ большемъ числѣ являться въ церковь и на чтенія; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напр. въ г. Гжатскѣ, внѣбогослужебныя чтенія ведутся только въ воскресные и праздничные дни святой Четырехдесятницы.

Мѣстомъ для чтенія служатъ, въ большинствѣ случаевъ, храмы Божіи. Иногда чтенія и собесѣдованія ведутся въ церковной сторожкѣ, въ училищѣ, волостномъ правленіи (въ селѣ Вешкахъ, Юхновскаго уѣзда), на церковномъ погостѣ, подъ открытымъ небомъ (въ лѣтніе и весенніе дни), какъ