

ОЛОНЕЦКІЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.



Подписная цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во все города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключенія, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелаютъ, предоставляется Губ. Вѣд. за прохвную плату: на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разсрочка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разсрочена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ чрезъ гг. Исхранниковъ.

Отдѣльная помера газеты продается въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за померъ.

Подписка принимается въ Олонцкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у гг. Становыхъ Приставовъ.

Цѣна за вычитаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп., и троекратное — 16 коп., и т. д. прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбчикъ.

Статьи и корреспонденція для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Статьи, признанныя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающіе получить попомѣщенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату. Высочайшее повелѣніе. Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату. Движеніе по службѣ. Публикація и объявленія.

Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Корреспонденція. Рѣчь Министра Внутреннихъ Дѣлъ д. с. с. Столыпина, сказанная въ засѣданіи Государственной Думы 8-го Юня 1906 года. Государственная Дума. Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ
Правительствующему Сенату.
(Продолженіе см. № 64.)

21. Выборы производятся закрытою подачею голосовъ посредствомъ баллотировки шарами или посредствомъ записокъ. Избранными считаются получившіе болѣе половины голосовъ избирателей въ порядкѣ большинства голосовъ; въ случаѣ же ихъ равенства — избраніе опредѣляется по жребію. Если число получившихъ болѣе половины голосовъ не достигнетъ подлежащаго избранію числа выборщиковъ или членовъ Государственнаго Совѣта, то на слѣдующій день производятся дополнительные выборы недостающаго числа выборщиковъ или членовъ Совѣта. Въ случаѣ безуспѣшности этихъ дополнительныхъ выборовъ, на третій день производятся окончательные выборы недостающаго числа выборщиковъ или членовъ Совѣта, причемъ избранными считаются получившіе относительное большинство голосовъ.

22. Жалобы на неправильность производства выборовъ въ члены Государственнаго Совѣта приносятся на имя Совѣта. Жалобы эти подаются, въ трехдневный срокъ со дня закрытія подлежащаго избирательнаго собранія или сѣзда, его Предсѣдателю и препровождаются имъ, съ его объясненіями въ Совѣтъ въ недѣльный срокъ со дня получения жалобы.

23. Въ случаѣ отъѣма всего выборнаго производства Государственнымъ Совѣтомъ производятся подлежащими установленіями новые выборы. Въ случаѣ же отъѣма выборовъ по отношенію къ отдѣльнымъ членамъ Совѣта, на мѣсто ихъ вступаютъ, въ порядкѣ старшинства избирательныхъ балловъ, тѣ изъ слѣдующихъ за ними лицъ, которые получили при выборахъ большинство голосовъ. Если такихъ лицъ не окажется, то производятся подлежащимъ избирательнымъ собраніемъ или сѣздомъ новые выборы.

24. Въ случаѣ выбытія изъ состава Государственнаго Совѣта члена по выборамъ, если до окончанія срока, на который онъ былъ избранъ въ Совѣтъ, остается болѣе года, выбывшаго члена на остающійся его срокъ полномочій замѣняетъ, въ порядкѣ старшинства избирательныхъ балловъ, слѣдующее за нимъ лицо, получившее при выборахъ большинство голосовъ. Если такого лица не окажется, то производятся подлежащимъ избирательнымъ собраніемъ или сѣздомъ новые выборы.

25. Разъясненіе сомнѣній по примѣненію постановленій сего учрежденія относительно выборовъ въ члены Государственнаго Совѣта принадлежитъ Правительствующему Сенату, причемъ дѣла сіи разрѣшаются въ первомъ его департаментѣ порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 60 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу.

26. Члены Государственнаго Совѣта по выборамъ не обязаны отчетомъ передъ своими избирателями и, въ отношеніи свободы сужденій и мнѣній по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Совѣта, подчиняются соответствующимъ правиламъ, постановленнымъ для членовъ Государственной Думы.

27. Члены Государственнаго Совѣта по выборамъ, въ отношеніи личнаго и временнаго устраниенія отъ участія въ собраніяхъ Совѣта,

равно какъ условій и порядка отказа отъ званія члена Совѣта, сложены сего званія и выбытія изъ состава Совѣта въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 17, пунктахъ а и б статьи 18 и статьѣ 19 учрежденія Государственной Думы, подчиняются соответствующимъ правиламъ, постановленнымъ для членовъ Государственной Думы.

28. Членамъ Государственнаго Совѣта по выборамъ, въ теченіе его сессіи, производится суточное изъ казны довольствіе въ размѣрѣ двадцати пяти рублей въ день каждому. Сверхъ того, означеннымъ членамъ Совѣта возмѣщаются изъ казны, разъ въ годъ, путевыя издержки, по расчету пяти копѣекъ на версту отъ мѣста ихъ жительства до С.-Петербурга и обратно. Упомянутые члены Совѣта, если они занимаютъ другія должности, коимъ присвоено содержаніе, получаютъ его лишь въ случаѣ отказа отъ суточного довольствія.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О порядкѣ производства дѣлъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

29. Законопроекты поступаютъ въ Государственный Совѣтъ изъ Государственной Думы (учр. Гос. Думы, ст. 49). Законопроекты, предначертанные по почину Государственнаго Совѣта, вносятся въ Совѣтъ либо Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями, либо комиссіями, образованными изъ членовъ Государственнаго Совѣта (ст. 56 сего учр.).

30. Продолжительность ежегодныхъ занятій Государственнаго Совѣта и сроки перерыва, въ теченіе года, опредѣляются указами Императорскаго Величества.

31. Для законнаго состава засѣданій Государственнаго Совѣта, требуется присутствіе не менѣе одной трети общаго числа даннаго состава членовъ Совѣта, безъ различія членовъ по Высочайшему назначенію либо по выборамъ.

32. Отъ Государственнаго Совѣта зависятъ предначертанные по его почину или же переданные изъ Государственной Думы, и ею одобренные законопроекты, обращать для предварительнаго соображенія, въ особы, образуемыя для сего Совѣтомъ изъ своей среды, комиссіи.

33. Засѣданія Государственнаго Совѣта, а также образуемыхъ Совѣтомъ комиссій назначаются, открываются и закрываются Предсѣдателями.

34. Сужденія Государственнаго Совѣта по дѣлу прекращаются, если оно постановленіемъ Совѣта признано достаточно выясненнымъ.

35. Въ собраніяхъ Государственнаго Совѣта могутъ присутствовать Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями, но участвовать въ голосованіи они имѣютъ право только въ томъ случаѣ, если состоятъ членами Совѣта.

36. Государственный Совѣтъ можетъ обращаться къ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями за разъясненіями, непосредственно касающимися разсматриваемыхъ имъ дѣлъ. Министры и Главноуправляющіе имѣютъ право отказываться отъ сообщенія Совѣту разъясненій по такимъ предметамъ, кои, по соображеніямъ государственнаго порядка, не подлежатъ оглашенію. Равнымъ образомъ Министры и Главноуправляющіе должны быть выслушаны въ собраніи Государственнаго Совѣта каждый разъ, когда они о томъ заявятъ.

37. Разъясненія сообщаются въ указанномъ предшедшею (36) статьёю порядкѣ Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями какъ лично, такъ и черезъ ихъ Товарищей или начальниковъ отдѣльныхъ частей центрального управленія. Свѣдѣнія же по специальнымъ предметамъ могутъ быть представляемы ими при содѣйствіи другихъ должностныхъ лицъ, завѣдывающихъ дѣлами по означеннымъ предметамъ.

38. Въ засѣданія образуемыхъ Государст-

веннымъ Совѣтомъ комиссій на постороннія лица, въ представители печати не допускаются.

39. Предсѣдателю Государственнаго Совѣта предоставляется разрѣшать присутствіе въ засѣданіяхъ общаго его собранія, кромѣ засѣданій закрытыхъ, постороннимъ лицамъ въ числѣ, не превышающемъ количества отведенныхъ для нихъ мѣстъ, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ. Отъ Предсѣдателя Совѣта зависитъ разрѣшать, съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ, присутствовать въ засѣданіяхъ общаго его собранія, кромѣ засѣданій закрытыхъ, представителямъ выходящихъ въ свѣтъ изданій повременной печати въ числѣ, не превышающемъ количества отведенныхъ для нихъ мѣстъ, но не болѣе одного отъ отдѣльнаго изданія. Въ засѣданіяхъ общаго собранія Государственнаго Совѣта, кромѣ засѣданій закрытыхъ, имѣютъ право присутствовать члены Государственной Думы, сенаторы и особы дипломатическаго корпуса. Въ случаѣ нарушенія явными, допущенными въ засѣданіе, правилъности его хода, они удаляются изъ засѣданія по распоряженію Предсѣдателя Совѣта.

40. Закрытыя засѣданія общаго собранія Государственнаго Совѣта назначаются по постановленію общаго его собранія или по распоряженію Предсѣдателя Совѣта. По распоряженію Предсѣдателя Совѣта, закрытыя засѣданія общаго его собранія назначаются и въ томъ случаѣ, когда Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью, предметъ вѣдомства коихъ касается дѣло, подлежащее разсмотрѣнію Совѣта, заявитъ, что оно, по соображеніямъ государственнаго порядка, не должно подлежать оглашенію.

41. Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ общаго собранія Государственнаго Совѣта составляются присяжными stenографами и, по одобреніи Предсѣдателя Совѣта, допускаются къ оглашенію въ печати, кромѣ отчетовъ о закрытыхъ засѣданіяхъ.

42. Изъ отчета о закрытомъ засѣданіи общаго собранія Государственнаго Совѣта могутъ подлежать оглашенію въ печати тѣ части, опубликованіе которыхъ сочтеть возможнымъ либо Предсѣдатель Совѣта, если засѣданіе было объявлено закрытымъ по постановленію Совѣта или по распоряженію его Предсѣдателя, либо Министръ, или Главноуправляющій отдѣльною частью, если засѣданіе было объявлено закрытымъ вслѣдствіе ихъ о томъ заявленія.

43. Государственный Совѣтъ можетъ возбуждать предположенія объ отѣмѣ или измѣненіи дѣйствующихъ и изданій новыхъ законовъ (ст. 54—56), за исключеніемъ Основныхъ Государственныхъ Законовъ.

44. Государственный Совѣтъ можетъ обращаться къ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, подчиненнымъ по закону Правительствующему Сенату, съ запросами по поводу такихъ, послѣдовавшихъ съ ихъ стороны или подвѣдомственныхъ имъ лицъ и установленій, дѣйствій, кои представляются незаконными (ст. 57—59).

(Продолженіе будетъ).

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О развѣскѣ чая въ мелкихъ помѣщеніяхъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ промышленности, наукъ и торговли и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о развѣскѣ чая въ мелкихъ помѣщеніяхъ, *мыслимо положилъ:*

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

«Всѣ мелкихъ помѣщеній, въ кои разсыпается привозный чай, подлежащій обязательному обандеренію, опредѣляется Министромъ Финансовъ».

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 22-го апрѣля 1906 года, Высочайшимъ утверждѣніемъ соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Прав. Вѣст. № 130.)

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату
Министромъ Юстиціи.

О прекращеніи Высочайшихъ повелѣній: отъ 12-го мая 1904 г. о предоставленіи губернскаму начальству примѣненія особыя мѣры, вызванныя приостановленіемъ переселенія арестантовъ въ Сибирь вслѣдствіе войны на Дальнемъ Востоку, и отъ 10-го ноября 1904 года о распространеніи Высочайшаго повелѣнія 12-го мая 1904 года и на задержанныхъ по случаю войны въ мѣстахъ заключенія Сибиря.

Съ прекращеніемъ, по военнымъ обстоятельствамъ, передвиженія арестантскихъ партій по сибирской желѣзной дорогѣ воспользовали Высочайшія повелѣнія: 1) 12-го мая 1904 года — о предоставленіи губернскаму (областному) начальству примѣненія особыя мѣры, вызванныя приостановленіемъ переселенія арестантовъ въ Сибирь, вслѣдствіе войны на Дальнемъ Востоку («Собр. узак.», 880), и 2) 10-го ноября 1904 года — о распространеніи Высочайшаго повелѣнія 12-го мая 1904 года и на задержанныхъ по случаю войны въ мѣстахъ заключенія Сибиря («Собр. узак.», 1950).

Нынѣ, въ виду возобновленія правильнаго движенія по сибирскому рельсовому пути и руководствуясь отд. III Высочайшаго повелѣнія 12 мая 1904 года, Министръ Юстиціи 2-го мая 1906 года, предложилъ Правительствующему Сенату, для распубликованія, что дѣйствіе изложенныхъ въ сихъ Высочайшихъ повелѣніяхъ мѣръ прекращается.

(Правит. Вѣстн. № 129.)

ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

Приказы Олонецкаго Губернатора.

10 Юня 1906 года.

Секретарь Олонецкаго Губернскаго Присутствія, коллежскій регистраторъ Кожениковъ увольняется *въ мѣсячный*, съ 12 сего Юня, отъѣзду внутри Имперіи.

На время отъѣзда секретаря Олонецкаго Губернскаго Присутствія, коллежскаго регистратора Коженикова, — возлагается исполненіе должности секретаря Присутствія на канцелярскаго чиновника оного, коллежскаго секретаря Феофорова.

13 Юня 1906 года.

Предсѣдатель Лодѣнопольскаго Уѣзднаго Сѣзда, дѣйствительный статскій совѣтникъ Карпалинскій увольняется *въ мѣсячный*, съ 1-го Юля сего года, отъѣзду во все города Россійской Имперіи.

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Олонецкая Казенная Палата, на основаніи ст. 505 уст. прим. нал., изд. 1903 г. (ст. 136 полож. о госуд. пром. налогѣ) симъ извѣщаетъ лицъ, уплачивающихъ государственныя промышленныя налоги по Пудожскому уѣзду и подлежащихъ платежу дополнительнаго процентнаго сборовъ:

1) что извѣщенія о суммахъ сихъ сборовъ, опредѣленныхъ съ каждого изъ плательщиковъ на настоящій 1906 г., разосланы предсѣдателемъ Пудожскаго раскладочнаго присутствія 14 Юня 1906 г.

и 2) что плательщикамъ, въ силу 506 ст. уст. прим. нал. (ст. 137 полож.), въ теченіе мѣсяца со дня настоящей публикаціи предоставляется право подавать мѣстному Раскладочному Присутствію свои возраженія на раскладку.

СПИСОКЪ

Лицамъ, родившимся за время съ 1 октября 1884 г. по 1 октября 1885 г. и подлежащимъ призыву къ исполненію воинской повинности въ семъ 1906 г., мѣстожителство которыхъ и приписки къ призывному участку неизвѣстно:

По Петрозаводскому уѣзду.

- 1) Алексѣй, сынъ кр-ской дѣвцы Акилины Алексѣевой Темновой, родившійся 27 февраля 1885 г.
- 2) Николай, сынъ титулярнаго совѣтника Владиміра Владимірова Шмидта, род. 2 ноября 1884 г.
- 3) Владиміръ, сынъ надворнаго совѣтника Владиміра Александрова Полонскаго, род. 1 декабря 1884 г.
- 4) Григорій, сынъ коллежскаго ассесора Семена Константинова Орлова, род. 25 декабря 1884 г.
- 5) Кирилъ, сынъ титулярнаго совѣтника Василя Николаева Випоградова, род. 14 февраля 1885 г.
- 6) Александръ, сынъ отставнаго канцелярскаго служителя Филиппа Яковлева Потоцкаго, род. 1 апрѣля 1885 г.
- 7) Борисъ, сынъ коллежскаго секретаря Петра Юсифова Пушкарева, род. 8 мая 1885 г.
- 8) Петръ, сынъ почталіона Андрея Александрова Варфоломеева, род. 27 іюня 1885 года.
- 9) Александръ, сынъ титулярнаго совѣтника Якова Тихонова Заболотскаго, род. 14 августа 1885 года.
- 10) Николай, сынъ учителя Владиміра Иванова Фаддѣева, род. 24 сентября 1885 года.
- 11) Квентиліанъ, сынъ земскаго фельдшера Михаила Михайлова Богданова, род. 23 ноября 1884 г.
- 12) Валеріанъ, сынъ почетнаго гражданина Аркадія Филиппова Подкопаева, род. 1 іюня 1885 г.
- 13) Тимофей, сынъ почетнаго гражданина Алексія Александрова Фомина, род. 16 августа 1885 г.
- 14) Константинъ, сынъ священника Петра Спиридонова Портанскаго, род. 15 мая 1885 года.
- 15) Иванъ, сынъ запаснаго рядового Кирилла Трофимова, род. 5 января 1885 г.
- 16) Федоръ, сынъ псаломщика Ивана Осипова Фомина, род. 7 февраля 1885 г.
- 17) Петръ, сынъ рядового 3 запасной роты Варшавской крѣпостной артиллеріи Ивана Федорова Ершовова, род. 29 іюня 1885 г.
- 18) Семень, сынъ солдатской вдовы Парасковьи Дементьевой Шабаловой, род. 3 февраля 1885 г.
- 19) Петръ, сынъ коллежскаго секретаря Ивана Васильева Балашева, род. 12 апрѣля 1885 г.
- 20) Михаилъ, сынъ рядового 3 роты Петрозаводскаго мѣстнаго баталіона Константина Антанова Пендюшина, род. 4 сентября 1885 г.
- 21) Николай, сынъ рядового 3 роты Петрозаводскаго мѣстнаго баталіона Прокопья Иванова Герасимова, род. 15 сентября 1885 года.
- 22) Петръ, сынъ отставнаго рядового Виттебской сборной команды Егора Григорьева Апаньева, род. 20 декабря 1884 г.
- 23) Иванъ, сынъ уволеннаго въ запасъ арміи рядового Петрозаводскаго мѣстнаго баталіона Александра Федорова Калининна, род. 15 іюня 1885 г.

Вышеозначенныхъ лицъ, Петрозаводское уѣздное по воинской повинности присутствіе приглашаетъ немедленно приписаться къ призывному участку, или заявить присутствію о мѣстѣ приписки къ какому либо другому участку.

Продажа имѣній.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Ф. Н. Филимоновъ, жительствующій въ г. С.-Петербурѣ, Новодеревенскаго участка, въ Новой Деревнѣ, по Набережной улицѣ домъ № 30, симъ извѣщаетъ, что на удовлетвореніе претензій коллежскаго совѣтника Роберта Робертвича фонъ-Лингена въ суммѣ 25500 руб. съ %/о и суд. изд. 1120 руб. 32 коп., и 20000 руб. съ % по 12 год. съ 4 марта 1903 года по закладной крѣпости и 818 руб. 20 коп. суд. и за вед. дѣла изд. будетъ производиться сентябрю 23 дня 1906 года съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при 10-мъ отдѣленіи С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго дворянину Отто Вальтзаровичу фонъ-Ререну, заключающагося въ землѣ приблизительно подъ усадьбой 5 дес. 1200 саж., пашней 121 дес. 1800 саж., сѣнокосной 49 дес. 550 саж., подъ строевыми дѣсьми 213 дес. 1410 саж., дровянымъ дѣсьми 162 дес. 260 саж., подъ водоемъ Корпоскаго и Вязьскаго озеръ и половиною рѣкъ Облы и Огивала 9 дес. 1040 саж., подъ дорогами 2 дес. 1470 саж. и подъ болотомъ 1596 саж., а всего около 564 дес. 2126 саж. кв., болѣе или менѣе, сколько окажется. На усадебной землѣ находится два деревянныхъ дома въ одинъ этажъ каждый со службами, печельней и кирпичный заводъ. Имѣніе это находится С.-Петербур-

ской губ., Лужскаго уѣзда, 2 стана, 2 земскаго участка, Кологородской волости, при деревнѣ Корповѣ, подъ названіемъ «Бѣльскъ» и состоитъ въ залогѣ въ Государственномъ Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ въ суммѣ 13400 руб. и у дворянина Ивана Зворыкина въ суммѣ 20000 руб., по закладной, перешедшей отъ него въ собственность взыскателя фонъ-Лингена и будетъ продаваться въ полномъ составѣ, съ живымъ инвентаремъ. Торгъ начнется съ общаго суммы 25000 руб.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Коганъ, жит. Литейной части, 1 участка, по Литейному проспекту д. № 33, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій жены дворянина Елены Александровны Александровой, въ суммѣ 2256 руб. 70 коп. съ 12% на 2100 руб. съ 26 февраля 1905 года и издержекъ исполненія, по исполнительному листу С.-Петербургскаго Окружнаго Суда по 10 отдѣленію 16 іюля 1905 года за № 2604, будетъ производиться сентябрю 13 дня 1906 года съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго мѣщанину гор. Юрьева, Павлу Васильевичу Эйхе, заключающагося въ участкѣ земли, величиною около 1550 саж., съ находящимися на немъ двумя сараями изъ горбылей и тесу, состоящаго С.-Петербургской губерніи, въ Лугѣ, въ 152 кварталѣ подъ № 4, по Маркинской и Тверской улицамъ и Борвичскому переулку. Имѣніе заложено взыскательницѣ Александровой въ 2100 р., что и составляетъ предметъ этого взысканія, и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Торгъ начнется съ общаго суммы 2100 руб.

— Судебный Приставъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда Георгіевскій, жит. Петербургской части, 2 участка, по Большому проспекту д. № 50, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій вдовы коллежскаго секретаря Людмилы Михайловны Цыловой, въ суммѣ 2000 рублей, по закладной крѣпости и 155 руб. 8 коп. судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ, будетъ производиться сентябрю, 13 дня, 1906 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго Царскосельскому мѣщанину Петру Александровичу Лундѣ, заключающагося въ участкѣ земли, мѣрою 203⁷⁰/₁₀₀ кв. сажень, съ однимъ деревяннымъ двухэтажнымъ домомъ и другими строениями и состоящемъ С.-Петербургской губерніи и уѣзда, Лѣсного участка, въ Новой Деревнѣ, по средней улицѣ подъ полицейскимъ № 5. Имѣніе это заложено взыскательницѣ Цыловой въ суммѣ 2000 р. и С.-Петербургско-Тульскому Земельному Банку въ суммѣ 1600 руб. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Торгъ начнется съ общаго суммы 5000 руб.

— Судебный Приставъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда Массальскій, жит. Московской части, 4 участка, по Клинскому пр. и Можайской ул. д. № 5/4, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій Торговаго дома подъ фирмою «преемники А. Е. Власовой», о взысканіи съ умершаго крестьянина Николая Асиричича Лебедева, по закладной, 1 февраля 1900 г., утвержденной старшимъ нотаріусомъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда 20 марта 1900 года, 4800 руб. съ % по 6 на 100 съ 5 февраля 1900 года, по день платежа и 329 руб. 5 коп. судебныхъ издержекъ, по исполнительному листу С.-Петербургскаго Окружнаго Суда по X отдѣленію отъ 12 мая 1905 года за № 1873, будетъ производиться сентябрю 30 дня 1906 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, продажа съ переторжкою недвижимаго имѣнія, принадлежащаго умершему крестьянину Николаю Асиричичу Лебедеву, заключающагося въ трехъ деревянныхъ обшитыхъ и крытыхъ желѣзномъ ларяхъ, съ находящеюся подъ ними землемъ по одной квадратной сажени подъ каждымъ, состоящаго въ С.-Петербурѣ, Спасской части, 4 уч., въ Александровскомъ рынкѣ, о табеляхъ 1846 г.—264, 1874 г.—287 и особыми №№ 651, 653 и 697. Имѣніе это заложено въ торговомъ домѣ подъ фирмою «А. Е. Власовой» въ суммѣ 4800 руб. на 2 года по 6 % въ годъ по закладной, утвержденной 26 марта 1900 г. и будетъ продаваться въ полномъ составѣ. Торгъ начнется съ общаго суммы 6090 руб.

За Вице-Губернатора,
Старшій Совѣтникъ *И. Благовѣщенскій.*
Секретарь *С. Бяльскій.*
Редакторъ *Н. Максимовъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
Мѣстная Хроника.

Пассажирскій пароходъ «Св. Петръ», Общества Онежскаго Пароходства, 14 сего іюня, идя изъ Петербурга по рѣкѣ Свири, близъ Гастъ-ручья потерѣлъ аварію и долженъ былъ идти до Вознесенья за буксиромъ. Говорятъ, что оказался неисправнымъ котель и чуть не произошла катастрофа.

Научно-художественная выставка.

(Продолженіе см. № 63)

Церковно-историческій отдѣлъ *).

а) Иконы.

Нельзя сказать, чтобы древнехранилище было богато иконами, замѣтельными или древностью, или художественностью, или своеобразіемъ и оригинальностью сюжетовъ. Но и то, что есть, въ общемъ очень интересно не только для любителей старины, но и для всѣхъ, кто желалъ-бы изучать родную церковную исторію по сохранившимся отъ нея нагляднымъ пособіямъ. Вотъ, напр., предъ нами иконка размѣромъ въ 1 четверть вышины, 3 в. ширины и въ 1/2 в. толщины. Письмо вполне сохранилось и въ общемъ очень не дурное; во всякомъ случаѣ несравненно художественнѣе живописи многихъ современныхъ образовъ, принадлежавшихъ кисти Владимірекихъ «богомазовъ», или иконъ, штампованныхъ на жесты составившемъ собою печальную извѣстность корчовочной фирмою Жако... На обратной сторонѣ иконки въ высшей степени характерная надпись, свидѣтельствующая о широкомъ распространеніи на Руси и весьма любопытномъ обычаѣ нашихъ благочестивыхъ предковъ—приносить въ храмъ свои иконы и молиться предъ ними («Очерки памяти. христ. иконографіи и иску.» Н. Покровскаго, Спб. 1900 г., II изд., стр. 380). Надпись такого рода: «се-му образу молится рабъ Божій Василій Тимошеевъ сынъ уезду костромскаго села даниловскаго деревни Кокуева». Какую живую и характерную черточку вносятъ въ наши историческія представленія о благочестіи предковъ эта коротенькая надпись! Какъ ясно, благодаря ей, вырисовывается дѣтсканавное, но въ то же время крѣпкое наше древне-русское благочестіе! Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ понятны становятся нѣкоторыя черты въ современной религиозной жизни народа! Напр., у нѣкоторыхъ нашихъ старообрядцевъ и теперь существуетъ обычай—молиться только предъ своею иконою. То, что легко можно-бы объяснить фанатизмомъ старообрядцевъ—ихъ нежеланіемъ даже въ молитвѣ сообщаться съ своими единовѣрцами, объясняется проще и лучше древнимъ обычаемъ нашихъ предковъ—и въ храмѣ молиться предъ своею иконою....

Упомянутая иконка самая древняя изъ имѣющихся въ древнехранилищѣ. По палеографическимъ признакамъ она относится къ началу XVII в. Такимъ образомъ, чуть не меньшая по своимъ размѣрамъ изъ иконъ нашего древнехранилища лишился развѣ подтвердила извѣстную пословицу: «малъ золотникъ, да дорогъ».

Изъ другихъ иконъ, находящихся въ древнехранилищѣ, заслуживаютъ вниманія иконы, писанныя рукою выговскихъ старообрядческихъ мастеровъ. Ихъ имѣется до 10-ти. Иконы эти можно назвать образчиками иконописи нашей сѣверной поморской иконописной, къ сожалѣнію, старообрядческой школы. Извѣстно, что въ Выговскомъ старообрядческомъ монастырѣ, бывшемъ въ Пов. у., иконописное дѣло въ XVIII в. было въ цвѣтущемъ состояніи. Впрочемъ, Выгорѣцкія того времени и во многихъ другихъ отношеніяхъ была выдающимся центромъ старообрядчества, вліяющимъ не только на Олонецкихъ старообрядцевъ, но и на старообрядческій міръ всей Россіи. Не даромъ же Выговскій (мужской) и Лексвицкій (женскій) монастыри назывались своего рода «академіями», въ которыхъ учиться посылали своихъ дѣтей даже православные священники Олонцаго края. Напр., въ началѣ XVIII в. священникъ г. Олонца, Пролодковъ, сына своего Алексѣя для образованія послалъ въ Выгорѣцкію *)... На ряду съ другими школами (пѣвцовъ, грамоты и разнаго рода ремеселъ) существовала въ Выгорѣцкіи и иконописная школа, иконы коей распространены не только во всемъ Олонцомъ краѣ, но исключая и православныхъ храмовъ, но и во многихъ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Имѣющаяся въ древнехранилищѣ икона и является образчикомъ работъ Выговской иконописной школы. Въ древнехранилище иконы переданы изъ кладовой Петроз. кафедральнаго собора, а судя они поначи, надо полагать, въ 1854—55 г.г.—въ то самое время, когда по Высочайшему повелѣнію закрывались Выговскіе монастыри, а часть имущества ихъ передана была собору. Иконы принадлежали даниловскому большаку или настоятелю Степану Иванову. Объ этомъ гласитъ имѣющаяся на оборотѣ надписи на бумажной наклейкѣ, сдѣланная неизвѣстнымъ составителемъ описи: «изъ молельной даниловскаго большака Степана Иванова».

Выговскія иконы писаны на доскахъ съ выемкою, на какихъ обычно писали свои иконы древне-русскіе иконописцы. На нѣкоторыя доски наложено желѣзо, затѣмъ алебастръ и затѣмъ уже самое изображеніе, въ большинствѣ, на позолоченномъ или желтомъ (отъ вохра) фонѣ. На другихъ доскахъ холста нѣтъ, а изображенія сдѣланы прямо на алебастрѣ. На основаніи имѣющихся образчиковъ нельзя сказать, чтобы работы выговскихъ иконописцевъ отличались художественностью. Рисунки на иконахъ, хотя отдѣ-

ланы довольно тщательно, сличаются однообразіемъ, мертвыя и безжизненны. Оригинальности никакой. Видно, что мастера тщательнѣе копировали икону съ извѣстнаго или нѣкогда подлинника, не внося въ работу ни своего пониманія, ни чувства. Въ этомъ отношеніи работа нашихъ оловедскихъ иконописцевъ XVIII в.—выговские иконописцы, конечно, въ большинствѣ были оловечами,—далеко шагнула назадъ сравнительно, напр., съ московскою иконописью XVII в. школы извѣстнаго «знаменщика» С. Ушакова (см. о немъ упом. выше соч. проф. Покровск., стр. 390—97). Стоитъ сравнить выговскую школу хотя-бы съ упомянутою выше иконою Казанской Божіей Матери, чтобы видѣть—на сколько послѣдняя выше въ художественномъ отношеніи работы выговскихъ мастеровъ. Но въ то же время, надо замѣтить, что работа ихъ, несомнѣнно, выше многихъ работъ современныхъ намъ Владиміровцевъ—разныхъ палеохвостовъ и мастеровъ, столь широко распространяющихъ свои произведенія въ народѣ.

Изъ другихъ иконъ упоминанія заслуживаютъ немногія. Икона архистратига Михаила обращаетъ на себя вниманіе одною курьезною подробностью, способною смутить благочестивое чувство вѣрующаго. Надо познать, икону эту «отъ своего смышленія» писалъ какой-либо неискusstный иконописецъ, вѣроятно, зараженный «сумудрїемъ раскольниковымъ». Арх. Михаилъ поражаетъ конемъ звѣря—антихриста, изображеннаго на половину въ видѣ человѣка (верхняя часть туловища), на половину въ видѣ какого-то звѣря (нижняя часть туловища). На мѣстѣ «т- - - - - у - - - - -» звѣря изображена человѣческая голова. На основаніи чего такая подробность въ изображеніи антихриста, извѣстно только одному неизвѣстному «живописателю» иконы. Между дѣтьми, иконы съ такою «подробностью» приходится встрѣчать частенько: мнѣ пришлось видѣть такую же икону въ цѣлѣ вышнѣнаго даниловскаго большака Николая Николаевича Лубакова и даже въ одной православномъ храмѣ Олонецкой епархіи... Икона Тихвинской Божіей Матери съ изображеніемъ Тихвинскаго монастыря интересна тѣмъ, что представляетъ изъ себя вышивку серебрянымъ позументомъ по атласу. Трудился надъ этой иконою самъ настоятель монастыря, что видно изъ слѣдующей подписи на иконѣ: «изображеніе Тихвинскаго монастыря усердіемъ Архимандрита и кавалера Герасима. 1800 г.» Интересно по своему сюжету икона съ изображеніемъ святыхъ, коимъ надо молиться отъ разныхъ болѣзней:—какому святому отъ зубной боли, отъ запоя, отъ внезапной смерти и т. д. По письму икона конца XVIII или первой половины XIX вѣка. Передала въ древнехранилище изъ Крестовоздвиженской кладбищенской церкви г. Петрозаводска. Икона св. ап. Петра и Павла интересна—какъ историческій памятникъ. Она, по преданію, современница основанія Петрозаводскаго Петропавловскаго собора, устроеннаго Петромъ Великимъ. На иконѣ, кромѣ изображеній Св. Апостоловъ, нарисованъ видъ петр. Петропавловскаго собора съ каменною вокругъ него оградой.

Свѣд. Д. Островскій.
(Продолженіе будетъ).

Казначей Палеостровскаго монастыря Геромонахъ Августинъ пожертвовалъ на нужды Николаевскаго Дѣтскаго Приюта 3 купона на сумму 67 р. 50 к.

За такое пожертвованіе Олонецкое Губернское Попечительство Дѣтскихъ Приютовъ выражаетъ о. Августину глубокую благодарность.

Корреспонденція.

С. МАРКОВО.
(Вытегорскаго уѣзда)

6 іюня, позднимъ вечеромъ, при многолюдномъ собраніи прихожанъ Марковскій Вознесенскій храмъ посѣтилъ Преосвященный Мисаилъ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій. Посѣщеніе храма Преосвященнымъ было очевиднымъ его благословеніемъ и наполняло сердца присутствующихъ той благоговѣйной радостью, когда душа бываетъ настроена не только для молитвы, но кажется даже для самаго созерцанія. Новый храмъ, освященный года три тому назадъ, впервые видѣлъ въ своихъ стѣнахъ высокаго и дорогаго гостя; и это еще болѣе усугубило глубокую радость. Да, это былъ несомнѣнно праздникъ для прихожанъ—видѣть своего Владыку. Храмъ былъ полонъ народа. При владѣху Преосвященнаго въ храмѣ, хоръ мѣлкими голосами пѣлъ, пропѣвъ довольно стыхъ любителей пѣнія, пропѣвъ довольно стройно входное «Достойно есть» и закончилъ, когда уже Преосвященный вошелъ въ алтарь. Преосвященный прослѣдовавъ въ алтарь, оставаясь тамъ нѣсколько времени, пока дьяконъ проносилъ сугубую вѣщенію. Въ концѣ отпуста на слова «Господи помилуй (трижды), Владыко, благослови». Преосвященный вышелъ изъ алтара до края солен и принявъ съ блюда крестъ отъ священника, заключилъ отпустъ. После двукратнаго многогласія, Преосвященный сталъ благославлять народъ обычнымъ порядкомъ, каждого, кто подходилъ къ нему. Въ заключеніе, когда уже всѣ, казалось, получили благословеніе, да уже всѣ, казалось, получили своихъ неодолимыхъ нуждъ и потребностей.

* Труды Кіевск. дух. акад. 1867 г. т. 1, стр. 48.

Къ одной изъ главныхъ нуждъ надо отнести выдѣленіе мѣстности, населеніе которой обслуживаетъ храмъ въ отдѣльный, юридически-самостоятельный приходъ. Въ началѣ была мысль построить единственно поближе къ скученному населенію церковь, потому что уже постепенно выродилась въ идею организациі особаго прихода. Къ этому были направлены всѣ стремленія прихожанъ въ періодъ послѣднихъ лѣтъ. Этой мечтѣ не пришлось осуществиться сразу послѣ освященія храма, такъ какъ она не выдѣлилась въ такую реальную форму, какъ теперь; тогда не было земли и причта, не было дома, даже сторожки, а потомъ пришлось отложить осуществленіе въ силу трудныхъ обстоятельствъ, вытекавшихъ изъ исторіи русско-японской войны. Требуя колоссальныхъ суммъ на ея веденіе, война гѣмъ самымъ опредѣлила застой обычнаго хода вещей на цѣлолѣтнюю лѣтъ и такимъ-то образомъ приходъ не получалъ своего осуществленія.

Пользуясь исключительно удобнымъ случаемъ, предъ Пресвященнымъ вопросом о самостоятельномъ приходѣ былъ вновь возбужденъ. Владыка, съ доброю улыбкой на лицѣ, принимая близко къ сердцу просьбу прихожанъ чрезъ церковнаго старосту, весьма радующаго о благополучіи храма, и отвѣчая на ихъ искреннее желаніе своимъ личнымъ стремленіемъ къ той-же цѣли, т. е. чтобы при всѣхъ храмахъ были батюшки, совершенно-бы служба неуничтожительно,—заключилъ свое слово обѣщаніемъ сдѣлать все что въ силахъ, что возможно: «но надо подождать не надо забывать, что у государства теперь свободныхъ, для этого необходимыхъ средствъ нѣтъ». Такимъ образомъ, ясно надо усматривать и искренность желанія съ той и другой стороны и вѣдѣть съ тѣмъ трудностью обстоятельство, играющую въ данномъ случаѣ немаловажную роль, къ тому-же у общества также нѣтъ капитала, могущаго процентными отчисленіями содержать причтъ. Вопросъ объ открытіи прихода остался въ формѣ перенесенной проблемы, по выраженію поговорки: «пользуясь временемъ, случай помогаешь».

Далѣе выступилъ мужичекъ съ покорнѣйшей просьбой уважить ихъ желаніе, дер. Корбручей (она же Вершины) Десятинскаго прихода, причислить къ Вытегорскому погосту, конечно имѣя въ виду недосказанную мысль войти въ составъ Марковского прихода. Пресвященный указалъ имъ свою просьбу изложить на бумажкѣ, на что тотъ-же мужичекъ сказалъ, что письменная просьба уже давно была подана, приблизительно въ мартѣ. Къ немалому удивленію, пресвященный отвѣтилъ, что къ нему такой просьбы не поступало и успокоилъ—разсмотрѣть ихъ дѣло. Наконецъ, еще послѣдовала просьба, которая касалась болѣе эстетической стороны. Одинъ изъ прихожанъ заявилъ, что имъ необходимо имѣть псаломщика для пѣнія. Пресвященный указываетъ на школу, пусть-де учителя поютъ. На заявленіе, что ни учителя, ни помощникъ не впадаютъ пѣвучимъ голосомъ, пресвященный указываетъ обратиться въ земство—просить учителя съ голосомъ. Учитель, находившійся рядомъ, сказалъ, что это не отъ школы зависитъ, при добромъ желаніи и намѣреніи дѣти могутъ пѣть, они пѣли, но, что этому помѣшали, пригласивъ регента, и стѣснили школу они сами.

Къ тому-же изъ принципа учительскихъ обязанностей вытекаетъ, что онъ не есть ходячая энциклопедія наукъ и ремеселъ, практики и эстетики. Что его обязанности воспитывать, учить жизненной правдѣ, раскрывать смыслъ жизни, а не витать въ области схоластическихъ умозрѣній, школа подготовляетъ къ жизни, учить оставаясь на жизненныхъ явленіяхъ, а не вырабатываетъ псаломщиковъ, это нужно всегда имѣть въ виду, чтобы судить о школѣ и ея миссиі.

Роль псаломщика далеко разнится отъ регента и учителя съ голосомъ. Надо допустить такіе случаи: треба ночью, зовутъ крестить Кого звать? Гдѣ искать? Побѣдишь къ регенту? Вудешь въ полночь стучаться къ учителю? Необходимъ постоянный псаломщикъ! Это ясно, очевидно и убѣдительно.

Службы Великаго поста, кто будетъ править? Развѣ регентъ, или учитель, или даже школа? Необходимъ постоянный псаломщикъ. Вести канцелярское дѣло, наводить справки, писать обычныя по приходу отношенія, когда батюшка свое дѣло, кто будетъ—регентъ или учитель? Необходимъ постоянный псаломщикъ. Еще разъ повторю, что роль псаломщика далеко разнится отъ регента или учителя съ голосомъ.

Пресвященный, видимо, не понялъ въ началѣ. Взгляды просителя и Пресвященнаго представляли диаметрально противоположныя точки зрѣнія,—тогда, какъ первый указывалъ на эстетическую сторону, имѣя въ виду псаломщика найти знатока пѣнія съ голосомъ. Пресвященный стоялъ на чисто

практической почвѣ, представляя себѣ, что здѣсь рѣшительно никому пѣть, видя-же, что псаломщикъ долженъ играть роль декораціи хора, намѣля единственно вѣрнымъ и рѣшительнымъ сказать: «найдите себѣ на лѣто человека!».

Въ дѣйствительности-же, и треба править съ священникомъ одинъ пр. Калининъ, проживающій вблизи церкви; онъ знаетъ напѣвы, знаетъ уставъ и за свои труды стоило бы представить къ стихарю, въ благодарность не могли указать на это. Наконецъ, слова просителя звучали такой неблагоприятной долей, вѣдѣ дѣти сами, безъ всякой посторонней помощи, даже безъ учителя, правили службу въ сорокоусты. Этому свидѣтель самъ священникъ.

Просить приходъ, указать на радѣние прихожанъ къ храму, вообще, и церковнаго старосты К. А. Александрова, въ частности, далѣе—указать на плодотворную дѣятельность уважаемаго батюшки, не заслуживающаго и тѣни неудовольствія, упрека или т. п., забыть, что благодаря его энергіи, его знакомству поступали почти ежегодно пожертвованія въ церковь издалека и не изъ среды прихожанъ, наконецъ, окидывая бѣглыми, взглядомъ его педагогическую дѣятельность, стоить только удивляться его рвенію, терпѣливымъ трудомъ; для кого не покажется прямо невѣроятнымъ сдѣлать въ школѣ часовыхъ уроковъ въ годъ болѣе двухсотъ пятидесяти, и все это, будто, пошло на смарку, будто это такая незначительная вещь, что повѣдать Пресвященному о ней не стоило ни труда, ни вниманія.

Какъ много мелочей, какъ мало главнаго, какъ много враговъ и мало друзей искреннихъ. Въ воздухѣ носится только пыль, хотя она и играетъ на солнцѣ, но тѣмъ не менѣе пыль, мѣшаетъ дышать, заражаетъ легкія, ослабляетъ глаза.

N. N.

Рѣчь Министра Внутреннихъ Дѣлъ д. с. с. Столыпина, сказанная въ засѣданіи Государственной Думы 8-го іюня 1906 г.

На предъявленнй мнѣ запросъ Государственной Думы я не могъ отвѣтить тотчасъ же, такъ какъ очень необходимому отправить въ нѣкоторые города, гдѣ были безпорядки 1-го мая, особенно уполномоченныхъ лицъ для проверки происшедшаго.

Въ настоящее время могу представить подробныя свѣдѣнія, но предварительно желалъ бы разобраться въ вопросѣ, дабы вполне сознательно, ясно и опредѣленно поставить вопросы, которые Дума желаетъ выяснить, и не оставить по этому поводу между нами никакого недоразумѣнія.

Расчленивъ запросъ и вычленивъ въ его смыслѣ, я нахожу, что онъ имѣетъ въ виду три предмета: а) обвиненіе противъ прежней дѣятельности департамента полиціи, б) заявленіе, что безпорядки, бывшіе въ Вологдѣ, Калугѣ и Царицынѣ обусловлены, вѣроятно, продолженіемъ этой дѣятельности, в) желаніе знать, будетъ ли Министръ предпринимать впредь такого рода кровавыя событія? Другими словами, заявляется, что въ недавнемъ прошломъ въ министерствѣ творилась беззаконія, что они продолжаютъ и при мнѣ и что я приглашаюсь отвѣтить, буду ли и терпѣть ихъ и въ будущемъ. Какъ иллюстраціи продолжающагося беззаконія въ настоящемъ, приводятся слухи о томъ, что въ тюрьмахъ есть невинные, содержащіеся въ нихъ свыше законнаго срока безъ предъявленія обвиненія.

Приступая къ отвѣту на запросъ во всѣхъ его частяхъ, я оговариваюсь, что, казалось бы, согласно ст. 58 учрежденія Государственной Думы, свѣдѣнія и разъясненія со стороны Министровъ могутъ последовать по такимъ незаконнымъ дѣйствіямъ, которыми произошли со дня учрежденія Государственной Думы. Оговорку эту я дѣлаю потому, что если къ запросамъ, которые я получаю по вопросамъ текущей дѣятельности, прибавятся запросы о всемъ, что дѣлалось за послѣдніи 10 лѣтъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ превратился бы въ исторіографа и ему для дѣла управленія не осталось бы ни одной минуты. Въ данномъ случаѣ я рѣшилъ не пользоваться ссылкой на то, что запросъ касается дѣлъ прошлыхъ, и вотъ почему.

Въ запросѣ предъявляются обвиненія не къ отдѣльнымъ лицамъ, служащимъ въ департаментѣ, а на департаментъ непосредственно возводится нареканіе въ непосредственномъ участіи въ возбужденіи одной части населенія противъ другой, послѣдствіемъ чего были массовыя убійства мирныхъ гражданъ. Новому Министру, по мнѣ, надлежало разобраться въ этомъ весьма важномъ обвиненіи и останавливаться не столько на дѣ-

ствіяхъ отдѣльныхъ лицъ, сколько на пригодности опорочиваемаго орудія его власти. Не предосласть разъясненія по дѣламъ недавняго прошлаго, Министръ не могъ бы уѣзвенно говорить о происшествіяхъ настоящаго.

Поэтому останавливаюсь вкратцѣ на инкриминируемой дѣятельности департамента за минувшую зиму, оговариваясь, что недоумокъ я не допускаю и ни какой полуирады не признаю.

Суть попавшаго въ печать рапорта чиновника особыхъ порученій Макарова заключается въ указаніи: а) на печатаніе департаментомъ полиціи воззваній, возбуждающихъ одну часть населенія противъ другой, б) на участіе ротмистра Будоковскаго въ распространеніи такихъ же прокламаций, издаваемыхъ политическимъ обществомъ г. Александровска и в) на бездѣйствіе власти департамента, не принявшаго мѣръ къ пресѣченію поманутыхъ неправильныхъ дѣйствій.

При производствѣ по этому поводу тщательнаго разслѣдованія оказалось, что въ половинѣ декабря жандармскимъ офицеромъ Комиссаровымъ было отпечатано на конфискованной по одному изъ политическихъ дѣлъ листовкѣ воззваніе «Къ солдатамъ» съ описаніемъ извѣстнаго изобіенія революціонерами въ Тукумѣ полуснадрона драгунъ и призывомъ къ солдатамъ свято исполнить свой долгъ при столкновеніи съ мятежниками. Это воззваніе было послано въ Вильну въ количествѣ около 200 экземпляровъ. Кроме того были сдѣланы наборъ другого воззванія «Къ избирателямъ въ Государственную Думу». Въ это время о дѣйствіяхъ жандармскаго офицера стало извѣстно его начальству, которое указало ему на всю незаконность его дѣйствій, хотя бы совершенныхъ въ всякой зависимости отъ его служебнаго положенія, послѣдствіемъ чего было немедленное уничтоженіе набора неопечатаннаго еще воззванія «Къ избирателямъ» и посылка въ Вильну телеграммы объ уничтоженіи не разданныхъ воззваній «Къ солдатамъ».

Затѣмъ, по поводу дѣйствій ротмистра Будоковскаго выяснилось, что, на почвѣ свѣдѣнаго участія въ борьбѣ съ декабрьскими безпорядками въ Александровскѣ, у него установились личныя отношенія къ организаціямъ, именовавшимся «Александровскій союзъ 17 октября» и «Александровскою боевою дружиною», причѣмъ ротмистръ Будоковскій употреблялъ свое влияние на распространеніе изданій этихъ организацій среди крестьянъ уѣзда. Однако, послѣ прекращенія этихъ безпорядковъ, т. е. послѣ 14-го декабря, никакихъ воззваній противъ революціонныхъ партій и евреевъ въ Александровскомъ уѣздѣ уже не распространялось.

Хотя юридически приписываемое ротмистру Будоковскому подстрекательство къ погрому за невослѣдованіемъ такового и не наказуемо, но по полученіи свѣдѣній объ его дѣятельности онъ былъ вызванъ въ Петербургъ, гдѣ ему было внушено о совершенной неумѣстности участія офицера корпуса жандармовъ въ какой-либо агитаціи.

Что касается самого департамента, то ему инкриминируется очевидно соучастіе въ дѣйствіяхъ названнаго офицера, или въ крайнемъ случаѣ въ бездѣйствіи власти. Хотя по рапортамъ Будоковскаго и не было сдѣлано никакихъ распоряженій, но такая медленность объясняется тѣмъ, что они полученные были 3-го и 10-го декабря, т. е. въ разгаръ московскаго возстанія когда завѣдывающій политической частью д. с. с. Рачковскій находился въ Москвѣ, затѣмъ 14-го декабря былъ освобожденъ отъ завѣдыванія политической частью департамента. Позднѣе, какъ сказано выше, ротмистръ Будоковскій вызывался въ Петербургъ и получилъ должное внушеніе. Надо также принять во вниманіе, что не только ожидавшагося на 19-е февраля въ Александровскѣ погрому, но и вообще какихъ-либо волненій тамъ не было.

Для полноты картины слѣдуетъ отмѣтить, что въ дѣлахъ департамента хранится цѣлый рядъ общихъ циркуляровъ о предупрежденіи и пресѣченіи еврейскихъ погромовъ и телеграммъ, вызывавшихся частными случаями. Нѣкоторыя усненія дѣйствій вышеуказанныхъ жандармскихъ офицеровъ слѣдуетъ черпнуть въ воспоминаніи о томъ ужасномъ времени, которое переживала Россія минушею осенью и зимой и которое поселило во многихъ совершенно превратныя понятія о долгѣ передъ родиной. Участіе должностныхъ лицъ въ собравшихъ крайнихъ партій сдѣлалось страшною агитаціею противъ началъ, возбуждавшихся этими партіями, причѣмъ оба эти явленія, какъ несомнѣнныя въ обществѣ, должны были признаны въ равной мѣрѣ нетерпимыми. Въ частности, относительно ротмистра Будоковскаго, надо имѣть въ виду обстановку, въ которой онъ тогда находился; не имѣя въ своемъ распоряженіи достаточнаго числа войскъ и вида захватить мятежною толпою станицъ желѣзной дороги, онъ рѣшилъ опираться на существовавшія общественныя группы, съ помощью которыхъ и подавалъ вооруженный мятежъ, за что и получалъ Высочайшую награду, а совершенно не за агитацію, о которой въ Петербургѣ ничего не знали. Теперь и эти дѣйствія ротмистра Будоковскаго и самое судебное слѣдствіе, о мятежѣ стало предметомъ новаго запроса, но я могу отвѣчать на это новое обвиненіе

только послѣ того, какъ судебное слѣдствіе будетъ окончено.

Въ общемъ, изъ всего вышеизложеннаго не видно, чтобы департаментомъ полиціи была оборудована преступная типографія и чтобы послѣдствіемъ дѣятельности департамента были массовыя убійства. Для Министра Внутреннихъ Дѣлъ несомнѣнно, что отдѣльные члены департамента позволили себѣ, действуя воплѣтъ самостоятельно, вмѣшаться въ политическую борьбу, отъ чего были своевременно остановлены. Эти дѣйствія невинныя, репрессія противъ участниковъ ихъ была уже принята до меня, но Министерство обязывается принимать на будущее время самыя энергичныя мѣры къ устраненію такихъ явленій, которыя повторяются болѣе не могутъ.

Перехожу къ второй части запроса, касающейся происшествій въ Вологдѣ, Царицынѣ и Калугѣ, происшедшихъ чинами Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и прокурорскаго надзора.

Въ первомъ изъ этихъ городовъ толпа согла народный домъ, повредила 4 частныя дома, разбита типографію мѣстной газеты и пыталась разгромить домъ городского головы. Притомъ на мѣстѣ оказались 2 убитыхъ и 28 раненыхъ. Дознаемъ выяснено, что беспорядокъ начался вслѣдствіе насильственнаго закрытія лавокъ группою манифестантовъ, причѣмъ въ городѣ въ этотъ день былъ большой съѣздъ крестьянъ въ виду предстоявшихъ двухъ большихъ праздниковъ—Николина и Троицана дней.

Первый выстрѣлъ послѣдовалъ со стороны манифестантовъ, губернаторъ, прокуроръ и полиціймейстеръ прикрывали собою избиваемыхъ, полиціймейстеръ заглаживалъ погами сложенные въ народномъ домѣ костры изъ книгъ. Трудно даже представить себѣ, что бы тутъ могла быть обвинена администраціи въ устройствѣ, или соучастіи погрому. Причина несомнѣнна и ясна—насильственное закрытіе лавокъ. Объектомъ же злобы народа явился народный домъ, который являлся обычнымъ мѣстомъ сбора политическихъ осязательныхъ, при чемъ въ октябрѣ въ немъ на митингахъ раздавались рѣчи о вооруженномъ возстаніи, сцена была украшена надписями: «да здравствуетъ республика», что и тогда вызвало протестъ со стороны просто-народа и безпорядки. Почти то же повторилось и въ декабрѣ.

Вотъ почему толпа и обратила свою злобу противъ народнаго дома, который у народа считался очагомъ революціонерствъ.

Что началомъ безпорядковъ послужило дѣйствіе манифестантовъ видно и изъ отвѣтовъ даже враждебной Правительству прессы и изъ показаній всѣхъ опрошенныхъ лицъ.

Погромъ не былъ прекращенъ своевременно, вслѣдствіе малочисленности полиційскихъ силъ, которыхъ къ 1-му мая насчитывалось всего 59 человекъ. Войска же по желѣзной дорогѣ, къ сожалѣнію, прибыли слишкомъ поздно, такъ какъ они должны были быть вызваны изъ сосѣдняго города. Нареканія со стороны нѣкоторыхъ лицъ вызвали дѣйствія жандармскаго ротмистра Пашкина, командовавшаго стражниками, не дѣйствовавшими, будто бы, достаточно рѣшительно противъ толпы. Такъ какъ стража была только что сформирована и ротмистръ Пашкинъ получалъ отъ губернатора приказаніе не стрѣлять, то едва ли онъ могъ дѣйствовать болѣе активно. Однако, если бы производившее слѣдствіе наткнулось на противоположные факты, то Министерство не преминуло бы распорядиться соотвѣственно.

Къ сожалѣнію, обстоятельство бывшаго 1-го мая происшествія въ Царицынѣ дають основательный поводъ къ нареканію на дѣйствія полиціи, причѣмъ слѣдствіе по дѣлу выяснитъ степень отвѣтственности отдѣльныхъ лицъ.

Насколько выяснилось до настоящаго времени, дѣяь перваго мая въ Царицынѣ, кромѣ незначительныхъ инцидентовъ, прошелъ спокойно, но къ концу дня полиціймейстеръ получилъ свѣдѣнія о какой-то толпѣ яко-бы манифестантовъ, послалъ конный нарядъ разогнать ее. Толпа, какъ оказалось потомъ, состояла изъ ополченцевъ, трое которыхъ были сильно избиты. Это вызвало негодованіе толпы, которую полиціймейстеръ не могъ уговорить разойтись. Въ казакѣ изъ толпы начали бросать камни, послѣдовали отвѣтныя выстрѣлы и въ результатѣ восемь тяжело раненыхъ, изъ которыхъ 3 умерло.

Происшествіе это не останется, конечно, безъ самыхъ тяжелыхъ послѣдствій для виновныхъ. Не могу признаться въ чемъ-либо виновными полиційскихъ властей г. Калужина. Тамъ толпа требовала отъ судейскаго слѣдователя освобожденія нѣкоего Демьянова, который былъ привлеченъ слѣдователемъ въ качествѣ обвиняемаго. Слѣдователь подъ давленіемъ толпы, желая предотвратить безпорядки, заявилъ, что пошлетъ объ этомъ вопросу телеграмму прокурору. До полученія отвѣта послѣдняго, толпа вела себя непозволительно. Донрашивала слѣдователя правда ли, что Демьяновъ въ тюрьмѣ повѣшенъ? Въ отвѣтъ на это слѣдователь предложилъ показать Демьянова его отцу и двумъ депутатамъ и самъ пошелъ съ толпою къ тюрьмѣ, но послѣдняя, все болѣе возбуждаясь, уже потребовала вынестъ въ тюрьму все возбужденную толпу, т. е. человекъ 200—300. По адресу слѣдователя послы-

лись угрозы, и онъ бѣгомъ спасся въ полицейское управленіе. Туда же укрылся и исправникъ, тщетно убѣждавшій разойтись другую толпу у квартиры сѣдователя. Подъ рукомъ и исправника было сначала 6 стражниковъ, а потомъ прибавило еще трое.

Когда по телеграфу пришелъ отказъ прокурора выпустить Демьянова, пьяная уже толпа начала бросать камни въ окна полицейскаго управленія. Оставивъ у оконъ 5 стражниковъ, исправникъ съ остальными 4 вышелъ на крыльцо. Тутъ онъ вновь убѣждалъ толпу и заявлялъ, что вынужденъ будетъ принять крайнія мѣры къ возстановленію порядка. Послѣ новаго предупрежденія, когда вновь были брошены камни, исправникъ приказалъ дать залпъ, никого не поранивши. Въздвигнута новая града камней, стражники выстрѣлили вновь, причемъ ранили одного крестьянина. Тѣ же стражники, которые стояли у оконъ канцелярія, изъ которыхъ одинъ былъ ушибленъ камнемъ въ ногу, убили выстрѣлами двухъ людей. Послѣ этого спокойствіе было возстановлено.

Дѣйствія исправника должны быть признаны правильными.

Конецъ съ описаніемъ бывшихъ послѣ вступленія моего въ должность безпорядковъ, я долженъ сдѣлать оговорку.

Запросы Думы касаются, конечно, только такихъ фактовъ, которые могли вызвать нареканія въ общественныхъ сферахъ.

Отвѣчая на нихъ, я не скрывалъ неправильныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ. Не слѣдуетъ отсюда приходить къ общему выводу о негодности большинства моихъ подчиненныхъ. Это въ большинствѣ люди, свято исполняющіе свой долгъ, любящіе свою родину и умирающіе на посту. Съ октября мѣсяца и до 20-го апрѣля ихъ было убито 288, ранено 383. Кроме того было 156 неудавшихся покушеній.

Я бы могъ на этомъ закончить, но меня еще спрашиваютъ, что я думаю дѣлать въ будущемъ, и извѣстно ли мнѣ, что администрація переполнена тюрьмы заключенными, между которыми есть заведомо невиновные.

Я не отрицаю, что могли быть въ настоящее смутное время ошибки, недосмотры по части формальностей, недобросовѣстность отдѣльных должностныхъ лицъ. Скажу только, что съ моей стороны сдѣлано все для ускоренія пересмотра всѣхъ этихъ дѣлъ, который въ полномъ ходу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Правительству также какъ и обществу, желателенъ переходъ къ нормальному порядку управленія.

Тутъ, во Государственной Думѣ раздавались обвиненія Правительства въ желаніи насажденія вездѣ исключительнаго положенія и управленія странною путемъ исключительныхъ законовъ.

Такого желанія у Правительства нѣтъ, а есть желаніе и обязанность сохранить порядокъ.

Порядокъ нарушается всѣми средствами, нельзя же, даже во имя склоненія на свою сторону симпатій, совершенно обезоружить Правительство и идти сознательно по пути его дезорганизации.

Власть не можетъ считаться дѣльной, это средство для охраненія жизни, спокойствія и порядка. Поэтому, осуждая всемирно, произволъ и самовластіе, нельзя не считать опаснымъ и безвластіе Правительства.

Не надо забывать, что бездѣйствіе ведетъ къ анархіи, что Правительство не есть аппаратъ безсилія и искательства: Правительство—аппаратъ власти, опирающейся на законъ.

Отсюда ясно, что Министръ долженъ требовать отъ чиновъ Министерства осмотрительнаго, справедливаго и твердаго исполненія своего долга.

Я предвижу возраженіе, что существующій законъ настолько несовершенъ, что принятіе его будетъ всегда вызывать ропотъ.

Рисуется волшебный кругъ, изъ котораго выходъ таковъ: принимать существующіе законы до созданія новыхъ, огораживъ всегда по мѣрѣ силъ права отдѣльныхъ лицъ.

Нельзя сказать часовому: у тебя старое временное оружье, употребила которое, ты можешь ранить себя и постороннихъ, брось оружье. Честный часовой отвѣтитъ: пока мнѣ не дадутъ новаго оружія и меня не сбиваютъ, я постараюсь умѣло дѣйствовать старымъ.

Вѣрнѣе заключеніе повторямъ—обязанность Правительства оградить спокойствіе, законность, свободу не только трудиться, свободу жить. И всѣ мѣры, призываемыя въ этомъ направленіи, знаменуютъ собою не реакцію, а необходимый для развитія самихъ широкихъ реформъ порядокъ.

жамъ не съ этой точки зрѣнія способа произвести эту работу. Ст. 55 положенія Гос. Думы, которая даетъ намъ право возбуждать вопросъ объ отмініи и измѣненіи дѣствующихъ законовъ, обязываетъ подавать письменное заявленіе съ проектомъ основныхъ положеній и объяснительной запиской; и вотъ я обращаюсь къ основнымъ положеніямъ и объяснительной запискѣ. Что говоритъ разрядъ 1-ый? Всѣ ограниченія, касающіяся крестьянъ... подлежатъ отмінію. Разрядъ 2-ый: ограничительные законы, связанныя съ религіей... подлежатъ отмінію. Разрядъ 3: приведеніи дворянъ... подлежатъ отмінію. Разрядъ 4: всѣ ограниченія женщинъ... подлежатъ отмінію. Что же предлагаютъ намъ? Что это за основные положенія будущаго законодательства? 150 человекъ, писавшихъ это заявленіе, скромно объ этомъ умолчали и ничего не говорятъ о томъ, чѣмъ замѣнить все то, что подлежитъ отмінію. Въ наукѣ есть безвоздушное пространство, но въ практической жизни его нѣтъ; нельзя въ юридической жизни изобразить страну, живущую безъ законовъ. Предлагаютъ комиссію 33, которая перестроитъ все русское законодательство неизвѣстно въ какомъ направленіи. Она только будетъ знать, что Дума хочетъ все измѣнить, а чѣмъ замѣнить неизвѣстно. Вотъ почему и возражаю, что это не есть проектъ основныхъ положеній: это есть «возлѣдъ и тѣмъ» на удовлетворительность русскихъ законовъ. Затѣмъ предложеніе замѣнить Госуд. Думу комиссіей 33 можетъ быть очень почетно, но это только 33 (между тѣмъ какъ всѣхъ членовъ 500), которые должны выработать основные положенія объ отмініи дѣствующихъ законовъ, разработать ихъ и затѣмъ уже поднести намъ въ готовомъ видѣ. Я думаю, что положеніе Гос. Думы не имѣло въ виду свести всю нашу работу къ выборамъ въ комиссію и къ утвержденію тѣхъ благотворныхъ проектовъ, которые комиссія будетъ подносить намъ по мѣрѣ ихъ выработки.

И думаю, что прежде, чѣмъ учреждать комиссію, необходимо основательно выслушать основные положенія каждой реформы и затѣмъ если Гос. Дума признаетъ извѣстное положеніе достойнымъ утвержденія, нужно передать его въ комиссію. Я тѣмъ болѣе этого желаю, что предвижу, что большинство думское выберетъ комиссію изъ своей среды, и слѣдовательно, большинство удалитъ все меньшинство отъ всякаго участія въ законодательныхъ работахъ. Можетъ быть это будетъ для меньшинства большая льгота, оно за это время будетъ отдыхать, но я не для того щелью сюда, чтобы отдыхать и ждать всѣхъ тѣхъ великихъ реформъ, которыми большинство осознано меня одаритъ. Вотъ почему я думаю, что предложеніе объ учрежденіи комиссіи вполнѣ неприемлемо, пока «основныя положенія» не обсуждены всей Думой.

Корсаковъ. Намъ предлагаютъ учредить комиссію, чтобы она измѣнила дѣлные разряды законовъ, но такое общее предложеніе пересмотра законовъ допущено быть не можетъ. Я соглашусь съ гр. Гейденемъ, что мы должны имѣть конкретныя указанія относительно того, какіе законы мы хотимъ измѣнить. Когда обсуждался у насъ наказы, то дѣлались возраженія противъ образованія общей законодательной комиссіи на томъ основаніи, что мы, поручая цѣлый рядъ законоположеній извѣстной комиссіи, дѣлаемъ то, что всѣ остальные члены Думы вынуждены будутъ играть пассивную роль и смогутъ принять участіе въ обсужденіи ихъ только тогда, когда они будутъ внесены въ общее собраніе. Ковшннъ указывалъ на то, что всѣ законы во всѣхъ областяхъ русскаго законодательства будутъ затронуты. Придется пересмотрѣть всѣ 16 томовъ законовъ. Мы даемъ эту работу въ руки 33 человекъ. Мы, стало быть, заранѣе подчиняемся той пассивности въ пересмотрѣ законовъ, которую приметъ комиссія. Но мы должны же знать, съ чего начать? Если просить, напримеръ, меня, то я скажу: съ крестьянскаго вопроса, потому что 85% населенія у насъ находится въ безправномъ положеніи; другой можетъ сказать, что нужно начать съ національнаго вопроса, а третій—съ женскаго.

Масоміусъ. Какъ ни глубоко я сочувствую идѣе, вложенной авторами въ обсуждаемую записку, все же мнѣ кажется, что записка въ настоящемъ видѣ неприемлема. Видъ она объясняетъ такую громадную часть народной жизни, что я себѣ не могу представить комиссію, которая технически могла бы что нибудь сдѣлать другое, вѣрнѣе повторенія высказанныхъ въ запискѣ пожеланій. Не знаю, какъ на другихъ, но на меня записка произвела впечатлѣніе прекрасной журнальной статьи, выражающей пожеланія, а не матеріала, могущаго послужить основаніемъ законопроекта. Я позволю себѣ обратить вниманіе, хотя бы на такое положеніе, какъ вопросъ объ отмініи ограниченій, относящихся къ инородцамъ. Это мой шкурный вопросъ—я вѣдъ инородецъ, полякъ—но все-таки я считаю, что лишняя снѣжность въ этомъ вопросѣ, именно намъ инородцамъ, не пошла бы въ пользу. Въ запискѣ сказано, что всѣ ограниченія инородцевъ, нынѣ существующія въ законѣ, отміняются и права національности уравниваются. Я совершенно соглашусь, что отмінять законъ—значитъ какъ бы создать другой, но создавая другое положеніе, надо его сначала зрѣло обсудить. Что на примѣръ значить національное равноправіе? Я, напримеръ, будучи русскимъ подданымъ, обу-

чался въ школь, гимназій и университетѣ по-русски. Какъ вамъ кажется, если мнѣ будетъ дано равноправіе, на какомъ языкѣ долженъ я обучаться? Мнѣ кажется, каждый народъ при равноправіи можетъ обучаться на своемъ языкѣ, но вѣдь эта точка зрѣнія можетъ встрѣтить весьма серьезныя возраженія. И въ аграрномъ вопросѣ многое спорно, многое не можетъ быть твердо рѣшено, если съ разрѣшеніемъ снѣшить. Да вѣдь одинъ вопросъ о національной равноправности—вѣдь онъ такъ сложенъ, въ него входитъ такая масса разныхъ вопросовъ, изъ которыхъ каждый можетъ вызвать цѣлый рядъ безконечныхъ споровъ. Господа, я желаю скораго разрѣшенія вопроса о равноправіи, но я обращаю ваше вниманіе на то, что мы уже написали много разныхъ бумагъ, а положеніе остается такимъ же сквернымъ, какъ и прежде. Мы должны создать конкретные законы, дѣйствительныя нормы, которыя могли бы руководить жизнью. Я стою за всестороннее и подробное обсужденіе дѣла. Я увѣренъ, что Дума съ этимъ не согласится, такъ какъ «большинство» противъ, но я долготъ считать сказать, что, не принимая моего предложенія, мы рискуемъ создать не руководящія нормы, а оставить въ памяти о себѣ лишь документы, изъ которыхъ будетъ видно, что Дума имѣла очень хорошія намѣренія. Но такъ какъ задача Думы не въ томъ, чтобы оставлять документы о своихъ прекрасныхъ намѣреніяхъ, то мнѣ кажется, что въ вопросѣ о равенствѣ нужно отдѣлать другъ отъ друга главнѣйшіе вопросы и представить разработку ихъ отдѣльнымъ комиссіямъ въ порядкѣ, который Дума найдетъ болѣе удобнымъ.

Редакторъ Нооф. Части. С. Бляевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
КАЗЕННОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.
Отъ С.-Петербургскаго Губернскаго Акціоннаго Управленія объявляется, что въ канцеляріи означеннаго Управленія (С.-Петербургъ, Тучкова набережная, 2) 28 іюня 1906 года, съ 12 часовъ дня, будутъ производиться рѣшительныя, безъ переторжки, изустныя торги, съ допущеніемъ и запечатанныхъ объявленій, на поставку 115000 ведеръ, по расчету на 40° сырого спирта на сроки 1—31 августа 1906 года, партиями въ 2000 ведеръ, съ поставкою въ Гутуевскій казенный спирточистительный заводъ въ г. С.-Петербургѣ.
Съ подробными кондиціями поставки спирта желающіе могутъ ознакомиться въ канцеляріи С.-Петербургскаго Губернскаго Акціоннаго Управленія ежедневно, въ присутственныхъ дни, съ 11 до 4 часовъ дня.

ВЪ ЗУБОЛЕЧЕБНОМЪ КАБИНЕТѢ
Вейншенкеръ
ПРИЕМЪ ВОЛЬНЫХЪ отъ 9 ч. до 2 час. дня и отъ 4 ч. до 8 ч. вечера. ЛЕЧЕНІЕ И ПЛОМБИРОВАНИЕ отъ 50 коп., ВСТАВЛЕНІЕ ИСКУССТВЕННЫХЪ ЗУБОВЪ отъ 1 руб.
Адресъ: ул. Маріинской и Садовой ул., д. Тихоновой.
Приемъ бѣдныхъ бесплатно. (48—34)

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ
Въ городѣ Петрозаводскѣ (По Петрозаводскому времени).
Наблюденія дѣлаются инспекторомъ Петрозаводскаго ремеслен. уч. Игнатьевымъ.

	Въ 7 часовъ утра.				Въ 1 час. пополудни.				Въ 9 час. вечера.			
	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.
Июнь.												
Чет.	151.0	+19.6	Штиль.	ясно.	53.	+24.8	Штиль.	полумяс.	53.4	+15.9	ясно.	Штиль.
Пят.	255.3	+18.9	Штиль.	ясно.	56.1	+21.7	В.С.В.т.х.	полумяс.	56.2	+17.7	ясно.	Штиль.
Суб.	355.6	+12.7	С.С.В. т. облачн.		55.5	+20.9	С.С.В. т.	ясно.	56.8	+16.6	ясно.	Штиль.
Вос.	458.4	+16.6	Штиль.	ясно.	55.9	+19.5	В. т.х.	ясно.	50.9	+18.6	ясно.	Штиль.
Пон.	549.9	+16.8	С.З. с.т.	ясно.	53.9	+13.9	С.З.т.х.	ясно.	55.2	+10.8	ясно.	С.В.сам.т
Вт.	656.6	+10.6	Штиль.	ясно.	56.6	+13.9	В.сам.т	ясно.	56.3	+11.6	ясно.	Штиль.
Ср.	758.7	+10.5	Штиль.	ясно.	57.6	+12.8	В.сам.т	ясно.	53.8	+13.8	полумяс.	Штиль.

Примечаніе: 1-го іюня, четвергъ, днемъ былъ дождь, осадковъ 0.1 м., на 2-е іюня въ ночь былъ дождь, осадковъ 0.1 м.; 5-го, въ поведѣльникъ, днемъ былъ дождь, осадковъ 0.1 м.

Просимъ прогестъ!



Только за 6 руб. 95 коп. высылаемъ 14 нижеслѣдующихъ предметовъ: 1) часы черныя вороненой стали, открытыя, ремонтуаръ анкерные (не цилиндръ) заводъ безъ ключа, мужскіе или дамскіе, вывѣренные до минуты, съ золотымъ украшеніемъ и ручательствомъ на 6 лѣтъ. 2) цѣпочка новаго американскаго золота панцирная, а къ дамскимъ часамъ такая же длинная, шейная; 3) изящный брелокъ новѣйшаго фасона; 4) золотое кольцо 56 пробы съ настоящимъ цвѣтнымъ камнемъ или портсигаръ заграничной выдѣлки лучшей кожи; 5) портмоне лучшей заграничной кожи съ 5 отдѣленіями, съ отдѣльнымъ отдѣленіемъ для золота, съ механическимъ замкомъ лучшей конструкціи; 6) съ каучуковымъ штемпелемъ для имени, отчества и фамиліи заказчика; 7) флаконъ съ краской для штемпеля; 8) перочинный ножикъ лучшей англійской стали; 9) замшевый кошелекъ для предохраненія часовъ отъ порчи; 10) изящный бинокль съ видами; 11) карманный механическій карандашъ; 12) патентованный карманный электрическій фонарь; 13) складныя ручныя карманныя ножницы съ футляромъ; 14) складная щеточка съ зеркаломъ и гребнемъ.

Всѣ вышеупомянутые предметы, стоящіе въ розничной продажѣ свыше 20 руб. высылаемъ только за 6 руб. 95 коп. съ упаковкой и пересылкой, немедленно по полученіи заказа, наложеннымъ платежомъ. Приславшимъ задатокъ хотя бы почтовыми марками, гравированъ на часахъ монограмма бесплатно. Въ Сибирь и Азіатскую Россію причитывается 40 коп. за пересылку. Въ Сибирь безъ задатка не высылаемъ.

Заказы адресовать: Товариществу „Часы“, Варшава. Почтовый ящикъ № 130. (50—83)

Государственная Дума

Продолженіе засѣданія 5 іюня.
Гр. Гейденъ. На мою долю часто выпадаетъ весьма неблагоприятная роль исходить на кафедру послѣ громкихъ аплодисментовъ предыдущему оратору и возражать ему. Равноправность признается азбучной истиной. Никто и никогда противъ этого не возражалъ и возражать не будетъ. Но я возра-