

AD AVDIENDAM  
*d. III. Sept.*

(8)

# ORATIONEM IN AVGVRalem

ACADEMIAE GEORGIAE AVGVSTAE  
PRORECTORREM MAGNIFICVM,  
ILLVSTRISSIMOS COMITES,  
PROFESSORES OMNIVM ORDINVM EXCELLENTISSI-  
MOS, CELEBERRIMOS,

GENEROSISSIMOS NOBILISSIMOSQVE ACADE-  
MIAE CIVES,

HOSPITES, BONARVM LITTERARVM FAVTORES  
ET CVLTORES,

EA QVA PAR EST OBSERVANTIA ET HUMANITATE  
INVITAT,

ATQVE PAVCA DE

# ENDORENSI PRAESTIGIATRICE

PRAEFATVR

ANDREAS GEORG WAEHNER  
P. P. E.

---

G O T T I N G A E.

APVD ABRAM. VANDENHOECK, ACADEMIAE TYPOGRAPHVM.

5870848





**P**raeiudicia quantum sint fascinum, Saulis, primi Israëlitarum regis, qui à flagitiosa femina sibi scelestissime illudi patiebatur, facinore edocemur. (a) Populi, cui ex tot Mosis ceterorumque vatum monitis persuasissimum esse & poterat & debebat, non nisi vanitatem esse idolatriam & artes magicas, rex erat. Ipsum regem hoc probe intellexisse, ex eo efficiatur, quod pythones & hariolos ex regno suo solicite exterminauerat. Non tamen philosophicam eius cognitionem fuisse, sed mere historicam, quae praeiudiciis tempestiue resistere non potest, quippe à quibus ipsa vt opaca vmbra à densissimis differt tenebris, hoc suo facto, cuius modo mentionem fecimus, prodidit. Ita enim quorundam comparata sunt praeiudicia, vt non nisi in dubiis causis casibusque ancipitibus perspiciantur. Quas felix riserat magicas artes, ad eas, à Philistaeis pressus, & oraculis diuinis destitutus, anxius confugit, à femella turpissime ludificandus.

Non

(a) 1. Sam. XXVIII.

Non miramur, ex plebe Christiana multos reperiri, qui spectris fatidicisque artibus nescio quid tribuant. Sunt hae papatus inter nos reliquiae. Quid enim superstitione facilius imbecillos & animales animos occupet? Hoc vero miramur, fuisse in viris, qui eruditionis laude claruerunt, non paucos, qui his rebus, ne pro meritis haberentur ludi-briis, id quod statuere periculosem existimabant, ex hac Saulis historia praesidium quaeri posse existimarent. Id iam agemus, ut paucis ostendamus, ad sacras litteras hac in causa frustra prouocari. Si enim, quae de Endori pythonissa tradita nobis sunt, probe perpendantur; feminam illam astutam quidem malitiosamque fuisse, nullum vero ei vel cum daemonibus, vel spectris, vel mortuorum animabus, quod habere videri volebat, commer-cium fuisse, intelligemus.

Non iam nostri est instituti prolixè disquirere, quo tempore, quoque loco haec sint gesta; non, quid *obh* (אֹבֵה) sit, cuius ope femina ista res tam admirandas praestare posse videri volebat. Paucis monuisse sufficiat, venisse Saulem ad praestigiatri-cem paulo ante quam in proelio contra Palaestinos maritos caderet. Habitasse eam (*b*) *Endori*; (עַדְרָה); quod limitaneum Issacharitidis & Manas-fitidis oppidum fuit. *Obh* (אֹבֵה) nobis *Apollo* est: Femina igitur (*c*) *baalath Obh*, (כִּילָת אֹבֵה), *pythonissa*. Quibus praecognitis, ad rem.

Cum

*b)* v. 7.

*(c)* v. 7.

Cum Saul ad astutam hanc feminam, consultum quid factu sibi opus sit, & quisnam belli exitus futurus, accessisset; illa, ignorare se quocum loqueretur, simulabat. Ex multis enim verosimile fit, regis personam ei vel incognitam non fuisse, vel saltem ex comitibus eam satis mature didicisse, hunc regem esse; licet se id scire usque ad id temporis momentum, quo responsum edendum erat, studio dissimularet; quo facilius regis animum fascinaret. Sua enim intererat, ut rex crederet, se ab apparente spectro id didicisse. Neque dubitamus, quin in principio strenue quoque negauerit, se eiusmodi feminam esse; donec, seria regis voluntate cognita, confiteretur tandem; neque tamen magis regis desiderio se gratificari velle simularet, iusurandum de non vindicando & maius praestigiarum praemium astuta extortura. Non quidem singulas hasce circumstantias exprimit scriptor facer; ponit tamen eas, ex quibus ceterae facile intelliguntur. Temere fingere non decet interpretem. Colligere autem ex iis, quae succincte à scriptoribus exponuntur, cetera, quae tam prolixè describi non potuerunt, hoc vero quam maxime eum decet. Animo praesens facto sit interpres oportet. Nosse debet scribentis, dicentium, agentium, personas, animum, mores, scopum, intentionem, consilia; si recte de rebus iudicare velit. Sed illuc reuertimur, unde digressi eramus.

Secura iam de non timenda poena praestigiatrix, diuinationis praemio accepto, in conclave aliquod

A 3

regem

regem deducit; ipsa seorsim it, ita tamen, ut colloquentis cum rege vox exaudiri, ille vero artes eius cernere non posset. Ibi Samuelem ex terra prodeunte se videre exclamat; Quem tamen ipsa non magis quam rex videbat. Vocem Samuelis imitata, vehementissime in regis impietatem inuecta, eum belli exitum futurum praenunciat, quem futurum, si pauca excipias, quae vtrum euentu comprobarentur necne parum curabat improba, quilibet prudens facile praeuidere poterat. Ita deceptus miser rex audiuuit, non quae volebat, sed quae debebat, praesentissimam imprudentiae suae, quod à mortuis auxilium expectaret, poenam daturus.

Non in eodem, quo regem, sed diuerso conclaui, mulierem fuisse, scriptor sacer expressis verbis monet; scribens, eam, finitis praestigiis, ad regem ingressam, penitus perturbatum illum inuenisse. (d) Ergo, cum oraculum ederetur, in eo conclaui, in quo rex erat, non fuit. Accedit, quod rex nihil eorum, quae facta esse mentiebatur femina, oculis suis viderat. Cum enim illa exclamare inciperet; tum rex: (e) *Quid vides?* Cumque illa, se daemonem videre, diceret; rex, (f) *quaenam eius species effet,* sciscitabatur. Quid interrogatu opus fuisset, si vidisset? Quidni vero vidisset, qui coecus non erat, si in eodem conclaui fuisset rex, in quo

(d) v. 21.

(e) v. 13.

(f) v. 14.

quo apparitio fiebat? An forte persuasit regi, illum id videre non posse, quod ipsa yideret? Fingi hoc poterat; nisi scriptor sacer eam apud regem suisse negaret.

Quid vero ad nos, vtrum rex quoque viderit apparentem Samuelem, an sola mulier? Apparuit sane, si haec eum vidit. Et sic immota stat de spiritis, & quod spiritus adiurari possint, thesis. At vero nimiae credulitatis merito accusatur, qui tali aniculae, lucro inhianti, fidem temere habeat. Saul nihil vidit; Nec ipsa quicquam vidit. Eaque causa erat, ob quam in diuerso conclaui manere iubebatur rex, in quo audire quidem poterat, quid in altero illo, in quo anus erat, diceretur; non autem videre, quid ageretur. Ita sane suscipiendum negotium erat, vt oculis, quibus bene videbat, coecutiret rex; si dolus ex sententia succedere deberet. Praemonendus erat rex, ne accedere auderet; nisi in praesentissimum vitae periculum incurrire vellet. Qui hodienum nebulonum istorum mos est, vt remoueant eos, quorum de corio luditur, qui impie superstitionum inimicos absentes in sacco se plagis afficere sauciosque reddere posse gloriantur. Annon vero hac ratione facillimum erat, vt regi persuaderet astuta anus, se Samuelem videre? Cuius, qualis in viuis fuerat, habitum interroganti depingebat. Annon nomine Samuelis, vocis eius sonum mentita, dicere ipsi poterat, quicquid lubebat? Non opus erat, vt alium pro se substitueret, verba ad regem facturum; id quod non nulli

nulli volunt: Quae si ipsa plures simul personas agere non didicisset, pythonissae nomen non meruisse. Quodsi quis tamen malit, doli socium habuerit. Nam sic quoque, quod volumus, habemus.

Quomodo supersedere possumus disputationibus, produxitne anus, adiurationibus suis, ipsum Samuelis animum, qui corpore vestitus, videndum se, deo permittente, praebuerit; an a daemone, qui futura regi praedixerit, effictum fuerit phantasma. Corruente vtraque sententia, dubia quoque simul euanscunt, quae contra eas afferri solent. Fraus erat aniculae, non vera visio. In qua detegenda, iustissimo diuino iudicio, talpa coecior erat rex; quem, seuerissimi diuini interdicti oblitum, Pythonis opem implorare, mortuosque consulere, non pudebat. Quae iustissima quoque omnium eorum poena est, qui Saulem hac in re imitantur. Quorum fortasse nulli hodie essent futuri, si Saulem ludificatum, & se pessime ab improbis ludificari, non ignorarent.

At auderetne anicula tam acriter regem obiurgare? Poteratne verba, quae Samuelis mentem tam exakte exprimerent, proferre improba? Annon verosimilius fit, eam, si ipsa locuta fuisset, vanas spe regem lactaturam fuisse? Quidni vero ausa fuerit, quae regi persuaserat, non se, sed Samuelem, loqui? Neque difficile illi erat, inuectivas repetere, quibus Samuelem in regem usum esse vni-

vniuerso populo innotuerat. Spem victoriae cur regi facere nollet, plures vna suberant rationes. Implacabili eam odio prosequutam fuisse regem, qui omnes pythonissas & hariolos regno suo eiecerat, non est cur dubitemus. In eo iam statu res regis positae erant, vt contemnere eum inciperet; quem à Palaestinis maritimis premi nouerat; & breui, nisi honestae morti turpem fugam praeferre vellet, cum copiis suis interitum praeuidebat. Praesentem vindictam, propter acceptam à rege fidem, non timebat. Futurae, si praeter spem atque opinionem saluus rex euaderet, fuga se anteuertere posse confidebat. Minus denique apte Samuelis personam egisset, si Samuelis tantummodo vocem, non orationis argumentum, quale à viuo saepius audiuerat rex, imitari voluisset, sed diuersa respondere. Animo igitur obsequuta, in quem summo inflammata odio quiduis sibi iam licere existimabat, acerbissima regi in faciem eloqui, omni reverentia abiecta, non dubitabat; oraculo tristissimo perterritura, & ante caedem enectura.

Valeant haec de inuectiuis. De futurorum autem praedictionibus quid fiet? At vero quaenam hae erant? Exercitum Israëliticum per Palaestinos maritos fusum iri, ipsumque regem in acie occubiturum. Quis vero nostrum, si praesentes fuisset, regi hoc verosimiliter praedicere non potuisset? Quantae hostium copiae fuerint, quam tenuis suus apparatus, Saulis timor, qui imperterritus alias hostibus obuiam ire consueuerat, testa-

tur. De morte regis an vera praecise praediceret, parum solicita erat audacissima anus. Artibus suis magicis detectis, Endori sibi in posterum non tutam fore sedem praeuidebat; siue Saul viueret, siue in acie caderet. Imo vel magis successor, quam Saul, erat timendus. Cur igitur anxiam eam haberet, vtrum vera an falsa Sauli, quem se dein nunquam, quomodo cunque res caderet, visuram confidebat, responderet? Largiamur autem, de fuga non cogitasse aniculam. Quid responderi poterat Sauli reuertenti, & editi falsi oraculi eam arguenti? Risura eum profecto erat; Cui non poterat non in promptu esse, non se, sed Samuelem respondisse. Tua culpa est, dictura erat, quod veriora non audiuisti, qui Samuelem euocare iussisti. Illumne, ab expeditione contra Amalekitas ex voto suo non suscepta, inimicissimo semper in te animo fuisse meministi? Fuerunt odii huius fructus, vt Dauidem contra te sollicitaret; ciuibusque, si non palam, sane clam, coniurationis contra te autor esset; voluntatem diuinam pretendendo, qui in locum tuum, regno exuendi, Dauidem sufficere decreuisset. Sperare sane non poteras, Samuelem ab inferis euocatum Samueli viuo esse contradictrum. Tandemne intelligas, Samuelem non verum vatem, sed seductorem, fuisse? Si alium produci iussisses, auditurus fuisses veriora. Haec & similia ab sagaci femina regi opponi poterant; Quibus si fidem haberet, non poterat non in peius ruere, vt diuina vaticinia pro falsis, & diabolica mendacia pro veris, reputaret.

Quid

Quid vero denique fiet de aperto sacri scriptoris testimonio? Is sane dicit: (g) *Vidit femina Samuelem.* Porro: (h) *Intellexit Saul, eum esse Samuelem.* Dein: (i) *Tum dixit Samuel Sauli,* Et iterum: (k) *Dixit Samuel.* Denique: (l) *Magnus Sauli per haec Samuelis verba incussus est terror.* Ab exegeseos imperitis aliqua cum specie haec nobis opponi posse non negamus. Salua autem res est. Dubia tanti non sunt. Quis est, qui ignoret, eum scriptorum esse morem, ut res interdum non ex mente sua, sed eorum, de quibus sermo est, narrant? Scriptor sacer, breuitati studens, cuius prae ceteris studiosissimi sunt Hebraei, rem, non qualis re vera fuerit, sed qualem eam esse mendax femina credi voluerit, qualemque esse Saulis credulitas imponi sibi passa sit, exponit. Ad euitandas igitur superfluas verborum ambages, vbi scribere debebat: *Mentita est femina, se videre Samuelem;* scribit: *Vidit femina Samuelem.* Quae cum interroganti regi eum Samuelis habitum, quo viuus vti consueuerat, delineasset; subiungit: *Intellexit igitur Saul, ex mendaci hac femellae descriptione, cui magis quam par erat credulus fidem haberet, eum, cui habitum pro lubitu affinxerat, esse Samuelem.* Samuelem, dum viueret, ita vestitum fuisse. Eadē styli breuitate scriptor sacer pergit:

*Tum*

- (g) v. 12.
- (h) v. 14.
- (i) v. 15.
- (k) v. 16.
- (l) v. 20.

*Tum Samuel dixit Sauli; id est, audiuit Saul oraculum, quod ille ab euocato Samuele edi credebat; inscius, vel ipsam anum, vel quemlibet ab ea substitutum, Samuelis & personam & vocem mentiri. Perque huius non veri, sed supposititii Samuelis *verba regi terroris incussum* scriptor facer testatur.*

Concisor autem dicendi scribendique ratio, quae Hebraeis nativa est, sacro scriptori vitio verti non debet. Minime vero, cum de rei gestae veritate non disputet; sed nudi historici personam sustineat, qui ea, quae ex Saulis opinione vel comitum eius relatione apud fatidicam facta erant, exponit, Interpretis est, ex rerum circumstantiis, ipsaque earum natura, de scriptoris verbis iudicium ferre, & quae vera eius mens sit inuestigare; nisi turpius sua ipsius imprudentia, quam Saul praestigiatricis vanitate, decipi velit.

Non sumus ex iis, qui omnes spectrorum apparitiones &, si quae sunt, praestigias strenue negant; licet nec nimis creduli narrantibus fidem facile habeamus. Experientia enim propria, quam neque vehementer optamus, destituti, melius nos facturos iudicamus, si hanc controuersiam in dubio relinquamus. Ostendisse nobis sufficiat, spectrorum sagarumque patronis parum nihilue praefidii ab Endorensi illa praestigiatrice sperari posse. Saulis exemplo demonstratum dedimus, quam se turpiter dent, qui credulitate, quam penitiori rerum perspicientia, diiudicare res malunt. Specimen pro-

po-

posuimus, quid in legendis recteque intelligendis  
veterum cum sacris tum profanis monumentis va-  
leat philologia.

Meum erit, eodem tramite alacriter pergere, in  
praelectionibus cum publicis tum priuatis; cum  
SERENISSIMO POTENTISSIMOQUE  
PRINCIPI AC DOMINO,

GEORGIO II.

MAGNAE BRITANNIAE, FRANCIAE  
ET HIBERNIAE REGI, DEFENSORI  
FIDEI, BRVNSVICENSIVM ET LVNE-  
BVRGENSIVM DVCI, S. R. I. ARCHI-  
THESAVRARIO ET ELECTORI, DOMI-  
NO MEO LONGE CLEMENTISSIMO, pro cuius  
salute regnique incolumitate vota quilibet facimus  
ardentissima, visum fuerit, in Academia sua Geor-  
gia-Augusta, Professoris in Philosophorum ordine  
Extraordinarii munus mihi clementissime demanda-  
re. In vestra, suauissimi Commilitones, commo-  
da omne id, quod in me positum erit, conuerte-  
re summo studio enitar. Maxime vero ad reclu-  
denda sacrorum veteris nouique foederis fontium  
penetralia fidum me & indefessum ducem habebitis.

Quod quomodo sim facturus, crastino die in so-  
lenni panegyri fusius explicabo, publice demon-  
stratus, *Litteraturam Orientis non minus noui quam  
veteris foederis sacris libris intelligendis per necessariam esse.*

14 DE ENDORENSI PRAESTIGIATRICE.

Cum enim primus sim ego, qui post inauguratam  
solemniter Academiam Professorum Collegio ad-  
scribor, placuit Patribus conscriptis huius Acade-  
miae, vt, pro more in ceteris Academiis recepto, &  
a nobis in posterum obseruando, publica quadam  
solemnitate hanc mihi decretam prouinciam occu-  
parem.

Quam meam oratiunculam, craftina luce, hora  
X. audita, in Auditorio magno Iuridico, decla-  
mandam vt beneuole auscultare velitis, MAGNI-  
FICE ACADEMIAE PRORECTOR, ILLV-  
STRISSIMI COMITES, PROFESSORES EX-  
CELLENTISSIMI, CELEBERRIMI, GENERO-  
SISSIMI NOBILISSIMI QVE COMMILITONES,  
& quos praeterea Gottinga habet BONARVM LI-  
TERARVM PATRONOS, FAVTORES AT-  
QVE CVLTORES; panegyrimque hanc vestra  
praesentia condecorare ne grauemini, ea qua par est  
obseruantia, quam possum humanissime, rogo quae-  
soque. P. P. a. d. Aug. cl 10 cc xxxviii,





