



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul X — Nr. 75

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 17 februarie 1998

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>HOTĂRÂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR</b>			
4.	1-2	Decizia nr. 713 din 19 decembrie 1997 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 și ale art. 330 <sup>1</sup> din Codul de procedură civilă.....	5-6
5.	2	<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
		60. — Hotărâre pentru modificarea și completarea articolului 3 din Hotărârea Guvernului nr. 141/1995 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru Integritate Europeană.....	6
<b>DECRETE</b>			
57.	3	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
58.	3	2.069/1997. — Ordin al ministrului culturii pentru aplicarea în instituțiile publice muzeale a prevederilor art. 14 din Legea nr. 22/1969 privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor .....	7
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 554 din 4 decembrie 1997 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330, art. 330 <sup>1</sup> , art. 330 <sup>2</sup> , art. 330 <sup>3</sup> și ale art. 330 <sup>4</sup> din Codul de procedură civilă .....	4-5	3.235. — Ordin al ministrului educației naționale privind modificarea structurii trimestrului al III-lea al anului școlar 1997/1998 pentru clasele a XII-a (a XIII-a)	8

## HOTĂRÂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

### HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Camerei Deputaților nr. 42/1996  
privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților**

În temeiul art. 39 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Camerei Deputaților nr. 42/1996 privind aprobarea componenței nominale a comisiilor permanente ale Camerei Deputaților, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— Domnul deputat Cristian Rădulescu, aparținând Grupului parlamentar Uniunea Social Democrată — Partidul Democrat, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru sănătate și familie.

— Domnul deputat Eberhard-Wolfgang Wittstock, aparținând Grupului parlamentar al minorităților naționale, este desemnat în calitate de membru al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ANDREI IOAN CHILIMAN**

București, 12 februarie 1998.  
Nr. 4.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**HOTĂRÂRE**

**privind modificarea componenței și prelungirea termenului de prezentare  
a raportului Comisiei speciale pentru elaborarea propunerilor de modificare și completare  
a Regulamentului Camerei Deputaților, instituită prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 15/1997**

În temeiul art. 69 și al art. 77 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Termenul de prezentare a raportului Comisiei speciale pentru elaborarea propunerilor de modificare și completare a Regulamentului Camerei Deputaților, astfel cum a fost stabilit în art. 1 alin. 2 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 15/1997 și modificat prin Hotărârea

Camerei Deputaților nr. 23/1997, se prelungeste cu 60 de zile de la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Anexa la Hotărârea Camerei Deputaților nr. 15/1997 se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 12 februarie 1998, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ANDREI IOAN CHILIMAN**

București, 12 februarie 1998.  
Nr. 5.

ANEXĂ

**COMPONENȚA**

**Comisiei speciale pentru elaborarea propunerilor de modificare și completare  
a Regulamentului Camerei Deputaților**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar din care face parte	Funcția în comisie
1.	Popescu Emil	P.N.Ț.C.D. — civic-ecologist	președinte
2.	Bivolaru Ioan	P.D.S.R.	vicepreședinte
3.	Brezniceanu Alexandru	U.S.D.—P.D.	secretar
4.	Mândroviceanu Vasile	P.N.L.	membru
5.	Szekely Ervin	U.D.M.R.	membru
6.	Duțu Ioan	P.R.M.	membru
7.	Secară Gheorghe	P.U.N.R.	membru
8.	Paneș Iosif	Minorități naționale	membru
9.	Putin Emil	U.S.D.—P.S.D.R.	membru

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind revocarea din funcție a unor judecători financiari**

În temeiul art. 94 lit. c) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 107 alin. (1) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi,

având în vedere propunerile Plenului Curții de Conturi,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Se revocă din funcția de judecător financiar următorii:

- Dobre Aurelia Rozica Gabriela — Colegiul Jurisdicțional al Curții de Conturi
- Dărăban Patrițiu — Colegiul Jurisdicțional al Camerei de Conturi a Județului Sălaj
- Chiș Ioan — Colegiul Jurisdicțional al Camerei de Conturi a Județului Sălaj.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**EMIL CONSTANTINESCU**

București, 12 februarie 1998.

Nr. 57.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind acordarea drapelului de luptă Școlii de Aplicație pentru Protecția Civilă**

În temeiul art. 99 alin. (1) din Constituția României și al art. 1 din Legea nr. 34/1995 privind acordarea drapelului de luptă marilor unități și unităților militare,

având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Se acordă drapelul de luptă Școlii de Aplicație pentru Protecția Civilă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**EMIL CONSTANTINESCU**

București, 12 februarie 1998.

Nr. 58.

---

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 554**

din 4 decembrie 1997

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330, art. 330<sup>1</sup>, art. 330<sup>2</sup>, art. 330<sup>3</sup> și ale art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă**

Ioan Muraru	— președinte
Mihai Constantinescu	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Victor Dan Zlătescu	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol, pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330, art. 330<sup>1</sup>, art. 330<sup>2</sup>, art. 330<sup>3</sup> și ale art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă, ridicată de Coșerea Gheorghe în Dosarul nr. 840/1997, aflat pe rolul Curții Supreme de Justiție — Secția civilă.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 27 noiembrie 1997, în prezența reprezentantului Ministerului Public și în lipsa părților legal citate, și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 4 decembrie 1997.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Curtea Supremă de Justiție — Secția civilă, prin Încheierea din 17 iunie 1997, pronunțată în Dosarul nr. 840/1997, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330, art. 330<sup>1</sup>, art. 330<sup>2</sup>, art. 330<sup>3</sup> și ale art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă, ridicată de Coșerea Gheorghe.

În motivarea excepției se susține că dispozițiile atacate încalcă ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenești și contravin dispozițiilor art. 130 alin. (1) din Constituție.

Exprimându-și opinia, instanța de judecată apreciază că excepția este neîntemeiată.

În scopul soluționării cauzei, conform prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, s-au solicitat puncte de vedere președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

În punctul de vedere al Guvernului se apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată, având în vedere practica jurisdicțională a Curții.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale atacate, raportate la

prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, republicată, constată următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al prevederilor art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze excepția referitoare la dispozițiile art. 330, art. 330<sup>1</sup>, art. 330<sup>2</sup>, art. 330<sup>3</sup> și ale art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă.

Cu privire la dispozițiile art. 330, art. 330<sup>2</sup> alin. 2, art. 330<sup>3</sup> și ale art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 73/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 22 octombrie 1996, rămasă definitivă, constatând că dispozițiile acestor texte sunt constituționale.

Față de motivarea cuprinsă în această decizie, ca și față de considerentele din Decizia nr. 96 din 24 septembrie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 251 din 17 octombrie 1996, prin care s-a soluționat recursul declarat împotriva soluției pronunțate în fond, nu au intervenit elemente noi care să facă necesară reconsiderarea soluției de constatare a constituționalității, astfel încât excepția de neconstituționalitate vizând aceste dispoziții legale, invocată în dosarul de față, urmează a fi respinsă ca nefondată.

Referitor la dispozițiile art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, se constată că, la data invocării excepției, textul era deja modificat, în sensul că termenul de exercitare a recursului în anulare este de 6 luni. O atare dispoziție nu poate fi neconstituțională, din moment ce art. 125 alin. (3) din Constituție dispune că procedura de judecată, care include desigur și căile de atac, se stabilește prin lege.

Dacă se are în vedere faptul că recursul în anulare a fost declarat înainte de modificarea art. 330<sup>1</sup>, se constată că, prin Decizia nr. 96/1996, Curtea Constituțională a statuat că dispozițiile art. 330<sup>1</sup> sunt neconstituționale, în măsura în care acestea se aplică hotărârilor pronunțate înainte de 26 iulie 1993, data intrării în vigoare a Legii nr. 59/1993.

Deci, în ambele ipoteze, excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă. Curtea Supremă de Justiție este singura îndreptățită să stabilească dacă hotărârea în cauză era sau nu susceptibilă de a fi atacată prin intermediul recursului în anulare.

Prin aceleași decizii Curtea s-a pronunțat și asupra constituționalității dispozițiilor art. 330<sup>2</sup> alin. 1 din Codul de procedură civilă, admitând excepția de neconstituționalitate. Având în vedere că un text declarat neconstituțional nu mai poate face obiectul unei noi excepții de neconstituționalitate, potrivit prevederilor art. 23 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, excepția vizând dispozițiile art. 330<sup>2</sup> alin. 1 din Codul de procedură civilă urmează să fie respinsă ca inadmisibilă, în baza prevederilor art. 23 alin. (6) din aceeași lege.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

## CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330, art. 330<sup>1</sup>, art. 330<sup>2</sup>, art. 330<sup>3</sup> și ale art. 330<sup>4</sup> din Codul de procedură civilă, ridicată de Coșerea Gheorghe în Dosarul nr. 840/1997 al Curții Supreme de Justiție — Secția civilă.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din 4 decembrie 1997.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**prof. univ. dr. IOAN MURARU**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 713**  
**din 19 decembrie 1997**

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 330 și ale art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă**

Ioan Muraru	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Mihai Constantinescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Victor Dan Zlătescu	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol, pronunțarea asupra recursului declarat de Hajnal Margareta împotriva Deciziei Curții Constituționale nr. 54 din 19 martie 1997\*).

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 18 decembrie 1997, în prezența reprezentantului Ministerului Public și în lipsa părților legal citate, și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 19 decembrie 1997.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Curtea Supremă de Justiție—Secția civilă, prin Încheierea din 24 ianuarie 1997, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 330 și a art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, ridicată de Hajnal Margareta.

Prin Decizia nr. 54 din 19 martie 1997, Curtea Constituțională a respins ca vădit nefondată excepția de neconstituționalitate invocată. Această soluție s-a fundamentat pe Decizia nr. 73 din 4 iunie 1996, rămasă definitivă prin Decizia nr. 96 din 24 septembrie 1996, prin care s-a statuat că dispozițiile art. 330 din Codul de procedură civilă sunt constituționale. Cât privește excepția de neconstituționalitate a art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, s-a reținut că aceasta este lipsită de obiect, ca urmare a modificării textului prin Legea nr. 17 din 17 februarie 1997.

Împotriva acestei decizii a declarat recurs Hajnal Margareta, susținând că decizia de fond este inexactă, întrucât modificarea acestui text prin Legea nr. 17/1997

operează *ex nunc*, iar nu și asupra recursurilor în anulare declarate înaintea modificării.

Potrivit art. 24 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, întrucât excepția a fost respinsă ca vădit nefondată, s-au solicitat puncte de vedere celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Guvernul, în punctul său de vedere, apreciază că recursul este neîntemeiat, deoarece asupra constituționalității dispozițiilor art. 330 și ale art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă Curtea Constituțională s-a pronunțat prin decizia care sunt definitive și obligatorii conform prevederilor art. 145 alin. (2) din Constituție.

Camera Deputaților și Senatul nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

având în vedere decizia atacată, motivele de recurs invocate, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, prevederile art. 330 și ale art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, raportate la dispozițiile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, constată următoarele:

Critica, potrivit căreia excepția de neconstituționalitate a art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă nu poate fi respinsă ca lipsită de obiect datorită modificării textului, nu poate fi reținută.

Așa cum în mod corect s-a arătat și în decizia recurată, Curtea a fost investită cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, în redactarea potrivit căreia recursul în anulare putea fi declarat oricând. Prin Legea nr. 17 din 17 februarie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 18 februarie 1997, dispozițiile art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă au fost modificate, în sensul introducerii termenului de 6 luni înăuntrul căruia procurorul general poate declara recurs în anulare.

Potrivit practicii Curții, inclusiv Deciziei Plenului nr. III din 31 octombrie 1995 privind judecarea constituționalității unei dispoziții legale modificate ulterior invocării excepției,

\*) Decizia Curții Constituționale nr. 54 din 19 martie 1997 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 174 din 29 iulie 1997.

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 9 noiembrie 1995, dacă textul atacat a fost între timp modificat, sesizarea rămâne valabilă numai dacă textul, în noua sa redactare, conservă excepția de neconstituționalitate.

În speță, noua redactare a textului art. 330<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă înlătură prevederile ce formau obiectul excepției de neconstituționalitate cu care Curtea a fost investită conform art. 23 din Legea nr. 47/1992, astfel că aceasta a rămas fără obiect.

Pentru motivele arătate, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 25 și al art. 26 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge recursul declarat de Hajnal Margareta împotriva Deciziei Curții Constituționale nr. 54 din 19 martie 1997. Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din 19 decembrie 1997.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**prof. univ. dr. IOAN MURARU**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea articolului 3 din Hotărârea Guvernului nr. 141/1995 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru Integrare Europeană**

**Guvernul României hotărăște:**

Articol unic. — Articolul 3 din Hotărârea Guvernului nr. 141/1995 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru Integrare Europeană, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 20 martie 1995, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Numărul de posturi de specialitate se majorează cu 45, modificându-se, în mod corespunzător, numărul total de

posturi de specialitate prevăzut pentru aparatul de lucru al Guvernului în Hotărârea Guvernului nr. 520/1994, cu modificările ulterioare.“

**2. După alineatul (2) se introduce alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) Fondul de salarizare aferent majorării cu 45 a numărului de posturi va fi prevăzut, începând cu anul 1998, în legea bugetului de stat.“

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR CIORBEA**

Contrasemnează:

Ministru delegat pe lângă primul-ministru  
pentru integrare europeană,

**Alexandru Herlea**

Ministru de stat,

ministrul muncii și protecției sociale,

**Alexandru Athanasiu**

Ministrul finanțelor,

**Daniel Dăianu**

Ministru delegat pe lângă primul-ministru  
pentru coordonarea Secretariatului General  
al Guvernului și a Departamentului pentru  
Administrație Publică Locală,

**Remuș Opreș**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CULTURII

## ORDIN

**pentru aplicarea în instituțiile publice muzeale a prevederilor art. 14 din Legea nr. 22/1969  
privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea  
în legătură cu gestionarea bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor**

Ministrul culturii,

în temeiul prevederilor Decretului nr. 12/1989 privind înființarea Ministerului Culturii și ale Hotărârii Guvernului nr. 642/1994 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere dispozițiile art. 14 din Legea nr. 22/1969 privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea bunurilor agenților economici, autorităților sau instituțiilor, modificată, emite următorul ordin:

Art. 1. — Începând cu data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, muzeografi, conservatorii, restauratorii și supraveghetorii de sală din instituțiile publice muzeale, care au și atribuții de gestionari ai valorilor de muzeu și ai obiectelor de expoziție, beneficiază de prevederile art. 14 din Legea nr. 22/1969 și sunt scutiți de plata garanției în numerar.

Art. 2. — Conducerile instituțiilor muzeale vor încheia, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, un angajament scris, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, prin care deținătorii funcțiilor menționate la art. 1 se obligă să suporte integral contravaloarea pagubelor produse din vina lor asupra bunurilor încredințate.

Art. 3. — Prevederile art. 1 și 2 se aplică după semnarea angajamentului prevăzut la art. 2, care constituie act adițional la contractul individual de muncă.

Art. 4. — Pe data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Dispoziția Comitetului de Stat pentru Cultură și Artă nr. 140 din 17 februarie 1970 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Legii nr. 22/1969 și a Hotărârii Consiliului de Miniștri nr. 2.230/1969.

De la data semnării angajamentului prevăzut la art. 2, conducerile instituțiilor muzeale vor dispune returnarea către titular a garanțiilor în numerar constituite.

Art. 5. — Direcția strategie culturală, prognoză, management și Direcția muzee și colecții vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii,  
**Ion Caramitru**

București, 10 decembrie 1997.  
Nr. 2.069.

ANEXĂ

### ANGAJAMENT

Subsemnatul(a) ....., domiciliat(ă)  
în ....., născut(ă)  
la data de ..... în ....., fiul(fiica)  
lui ..... și al(a) ....., posesor(oare) al(a) buletinului de identitate seria ..... nr. ...., eliberat de ..... la data de ....., având funcția de .....,  
la Muzeul ....., mă oblig să suport integral contravaloarea pagubelor produse de mine sau din vina mea asupra bunurilor ce îmi sunt încredințate, conform legislației în vigoare și Ordinului ministrului culturii nr. 2.069 din 10 decembrie 1997.

Prezentul angajament constituie act adițional la contractul individual de muncă nr. ...., încheiat la data de .....

Data .....

Semnătura

.....

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

**ORDIN**  
**privind modificarea structurii trimestrului al III-lea al anului școlar 1997/1998**  
**pentru clasele a XII-a (a XIII-a)**

Ministrul educației naționale,  
în baza art. 141 din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările ulterioare,  
în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 690/1997,  
emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modificarea structurii trimestrului al III-lea al anului școlar 1997/1998 pentru clasele a XII-a (a XIII-a), potrivit anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală învățământ preuniversitar, inspectoratele școlare județene și al municipiului București și conducerile unităților de învățământ vor aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul educației naționale,  
**Andrei Marga**

București, 10 februarie 1998.  
Nr. 3.235.

ANEXĂ

**STRUCTURA**  
**trimestrului al III-lea al anului școlar 1997/1998**

Pentru elevii claselor a XII-a (a XIII-a), trimestrul al III-lea al anului școlar 1997/1998 va avea următoarea structură:

- Cursurile vor începe la data de 7 aprilie 1998 și se vor încheia la data de 29 mai 1998, după ultima oră de curs.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,  
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 668.55.58 și 335.01.11/4028.