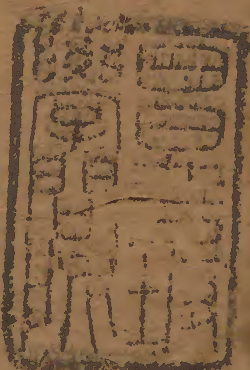


成案所見集



		九	漢
		二	書
		四	門
四	八	四	
冊	架	函	號
類			

十一之九

內閣文庫	
番號	漢 9249
冊數	48 (4)
函號	296 104



寧夏府收捐監糧請減收部駁不准

戶部奏據陝甘總督勒具奏甘肅寧夏府各州縣

收捐監糧請減照蘭州等處糧數收捐一摺奉

硃批該部議奏欽此欽遵抄出到部臣等伏查甘肅省于

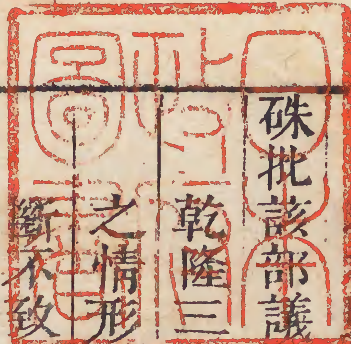
乾隆三十九年奏准收捐監糧其時原係各按地方

之情形以定糧數之多寡迄今未及五年為時未久

斷不致大有懸殊寧夏府屬原定每俊秀一名捐穀

一百八石上年九月內陞任藩司王奏請減數收

捐經臣部議駁欽奉



諭旨酌減穀十四石行令該督遵

旨減數收捐自乾隆四十三年春季起至六月底止已報捐監生五百二十餘名共收監糧四萬八千餘石以此計之一年之內可收監糧九萬餘石又加額征糧十五萬餘石一歲共有糧二十四萬餘石查該府每年估需兵糧及籽種口糧等數約需糧一十九萬餘石合計歲入糧石除供支之外尚餘五萬餘石通盤核計該府所收之數較之所出之數既有盈無絀自可年積年多今該督專為寧夏一府報捐屢議酌減

必致他府報捐各生有避多趨少之弊是雖寧夏一府倉儲有餘而別府倉儲恐致漸少將來又不免紛紛議減屢議更張轉于倉儲無裨應仍令該督遵奉諭旨照原定之數減穀十四石收捐庶糧數得以適均而報捐者亦免趨避矣恭候

命下臣部行文該督遵照辦理乾隆四十三年十月十九日奉

旨部駁甚是依議欽此

積併平餘銀兩奏明克公之項混作備帶添平
之用部駁不遵改正降二級調用

吏部題議得戶部咨稱本部具奏本年五月十四等
日臣部據江西廣饒九南道兼管九江關監督事務
蘇凌阿呈稱竊職代解前監督全德任內徵存乾隆
四十二年三四兩季課餉業委解員朱鳳詔等十員
按照部法逐封彈兌粘貼印花入鞘取具各解員切
結備案查前監督全德移交積平銀兩除起解該年
首二兩季正額短平銀兩現在按數補解尚有支剩

積餘銀兩職按照批解三四兩季並盈餘及各項銀兩數目均勻攤派扣明分數按照十批兌封分交各解員儘數備帶添平外合將各解員按照存庫積餘銀兩分帶補平緣由報明查核等因又據該監督蘇凌阿呈稱竊職于上年六月內代解前監督全德任內征存乾隆四十三年分首二兩季正額銀八萬七千四百餘兩奉部院派委巡檢胡基蔣長齡二員來關領支解部交收茲于本年正月據該員胡基等稟稱領解關餉業奉大部按數兌收共計短平銀二千

七百三十餘兩請卽補解等情當經飭諭該員等將已發補平銀一千八百餘兩先行呈繳其仍有不敷銀九百二十六兩復於該年用剩積平銀內照數提出並預備平上加平銀兩一並交領解二尾等項委員朱鳳詔附解轉交胡基等補繳清欵合將委員附解首二兩季不敷添平銀兩緣由呈報到部臣部查九江關起解乾隆四十三年分一年正額盈餘銀兩先據該監督蘇凌阿以前任監督全德所交併平銀數不敷添平緣由具奏經軍機大臣會同臣部議覆

該關積併平餘銀兩例由該監督將一年實數奏明
克公支用報銷並非預備添平之項該監督何得互
相牽混等因飭駁嗣據蘇凌阿覆稱積併平餘一項
係前任監督伊齡阿奏准留為添平及幫補員役之
用復經軍機大臣會同臣部議以前監督伊齡阿原
奏因該關巡役較多議于每兩加征平餘一分以為
飯食之需並無留為添平之說該監督蘇凌阿何得
藉詞朦混以為固執飾非之地請
旨嚴加申飭等因奏駁均經奉

旨允准先後行文遵照各在案是該關起解正額盈餘銀
兩除每千兩例准開銷加平銀十五兩外並無另有
添平名目而積併平餘一項該監督應於年終奏明
克公並非留為添平之用款項本自不同辦理豈容
牽混前經臣等兩次議駁該監督自應遵照妥辦乃
並未細繹原奏輒于起解關餉時竟將另款應行奏
明克公之項作為備帶添平之用有意朦混殊屬不
解且查各關起解稅課其每千兩加平十五兩例子
經費款內動用報明部科核銷並非另有添平報部

之案今該監督創始具報且有平上加平之語尤爲荒唐乖謬顯係預爲短少牽混地步請

旨交部議處至部庫兌收銀兩向有成規各關起解稅課俱遵循辦理銀庫收清之日給發回付臣部卽給實收以清平欸並非始自今日卽以九江關監督而論亦非蘇凌阿一人從無拖延瑣碎所有此次蘇凌阿應解各項稅銀應聽銀庫照例兌收至該關積併平餘一項應令該監督循照舊例自行奏明克公嗣後不得例外多收以累商民等因奉

旨依議欽此相應抄錄原奏移咨吏部查辦等因前來查此案積併平餘銀兩例應于年終奏明克公並非留作添平之用該監督蘇凌阿於起解關餉時竟將應行覓公之項作爲備帶添平混行報部實屬不合應將廣饒九南道兼管九江關監督事務蘇凌阿照朦混開報例降二級調用有加一級應銷去加一級抵降一級乃降一級調用恭候

命下遵奉施行乾隆四十四年七月初二日奉

旨依議

新見集

卷十一 倉庫

六 附餘錢糧私下補數

十一卷終

知縣虧空銀發買木及墊俸工部駁應坐那移
改擬襍犯斬准徒

刑部題叅革榆林縣知縣顧廣德慢視民瘼諸事苛
求一案據陝督審理將顧廣德照侵盜錢糧入已一
千兩以上例擬斬監候具題經臣部以該督疏稱顧
廣德虧空倉廩工料銀一千二百九十六兩四分零
據顧廣德供稱已發給夷人銀一千兩買木現有交
到木植二千餘件值銀七百五十餘兩尚有未運到
之楞木六根值銀二百九十兩因被叅無人催運以

致耽延剩銀二百九十六兩零因墊發俸工那用赴
 司領出被陳越借去銀二百五十兩以致領回俸工
 不能歸還原項等語如果所供屬實則此項銀兩顧
 廣德已經發出自應研訊明確按追歸項豈得以尙
 未運到之木無從估驗卽坐以侵蝕其下剩銀二百
 九十六兩零既係墊發俸工後於司庫領出應坐那
 移之罪亦不得以侵蝕問擬事關計贓科罪之案不
 便率覆應令該督再加確審妥擬到日再議題駁去
 後續據該督將顧廣德改照監守自盜律擬斬係襍
 犯准徒五年具題臣部照擬議覆乾隆十年十二月

日奉

旨依議

未完核減軍需銀兩比照那移庫銀例減徒家
產盡絕各官養廉攤賠

刑部會議得叅革合州知州王聲鑾未完核減軍需
銀兩一案據川督策 疏稱原叅王聲鑾欠軍需核
減銀一萬一千餘兩遲延不完之處訊據王聲鑾供
稱前任汝川任內奉委承辦桃關糧務共奉核減銀
米口袋銀二萬一千四百兩五錢九分其核減銀米
因彼時恐悞軍務混行應付致奉核減至口袋一項
因各軍臺米俱由桃關轉發口袋原不可少是以置

辦轉運嗣因各臺未將原袋移還運夫又未免在途遺失所做口袋俱無著落今奉刪減總由辦理不善所致並不敢稍有冒銷情弊竭力設奏已陸續還過銀一萬四百兩尙欠一萬一千兩五錢九分委因告貸無門是以不能完繳况任所資財已蒙查封僅值銀八十餘兩原籍原產房屋什物亦蒙咨查止值銀一千一十餘兩此外毫無所有非敢有意抗延等語是該叅員雖無冒銷侵隱情弊但辦理不善糜費帑項咎實難辭查核減銀兩祇應於本員名下勒追完

繳原無治罪正條但事關軍需而懸帑甚多未便寬縱查例載律無正條比照某律來例加一等減一等科斷等語今王聲鑾未完核減銀一萬一千兩五錢九分應比照那移庫銀例減等擬徒具題應如該督所題王聲鑾合應比照那移庫銀一萬兩以上至二萬兩者發邊衛克軍例量減一等應杖一百徒三年不准折贖再稱王聲鑾名下續查出應分賠馬價銀七百一兩三錢六分除完過銀兩實未完馬價銀六百九十兩三錢六分又各州縣帶運案內核減腳價銀

三百二十七兩二錢三分又更正冊內應追續減銀
二十二兩二錢四分又減除米豆銀六百零六兩二
錢以上應追銀兩除原叅未完銀一萬一千兩五錢
九分通共應追銀一萬二千六百四十六兩六錢五
分除查封在所衣物估值銀八十一兩三錢一分又
原籍封估田房衣物等銀一千一十七兩七錢九分
并叅後兩次繳銀四十四兩抵算外實未完銀一萬
一千五百零三兩五錢五分應於該叅員名下照數
勒追但該叅員任所原籍貲財俱已查封估抵實無

隱匿寄頓情弊實係無力完繳應照前議歸於川省
各官養廉項下攤賠辦理以免懸帑等語應如該督
所題將前項未完銀兩准其照例歸入川省各官養
廉項下攤賠辦理報部查核將來或有查出隱匿寄
頓之處卽行題叅除將本人從重治罪外仍將出結
各官照例分賠議處可也乾隆十八年四月二十五

日奉

旨依議

因民欠未完將倉穀那補以致虧空照那移例
總徒四年未完穀石勒限一年全完另行辦理

刑部 題據晉撫審題托克托城協理通判槐唐阿

虧空倉穀一案緣槐唐阿虧空各項倉穀共一萬三

千五百三十石零緣該協有地二千三百餘頃招民

認種連年收成未豐各戶棄地潛逃槐唐阿接徵民

欠因差催緊急先後那動倉貯備借穀石糶銀墊解

完項又因托協里民借領倉穀徵比無完將倉貯備

借穀石那動抵補均于奏銷冊內捏報全完又辦運

軍需米石經前撫臣將舊斛解部另製大斛以致舊收穀石虧折穀三千石槐唐阿復將倉儲備借穀那動補項以上一萬三千五百三十石零經臣研鞫據該參員堅供實係因各年米欠及借領倉穀不能完納私那備借穀石糶銀墊解捏報全完並那補斛面虧折穀石復將舊存倉貯穀石抵作備借穀數供認不諱查奏銷冊卷均與所供相符其所供另製大斛發用之處亦有咨部案據可稽並據委員查明該參員實係墊完民欠並無做捏侵漁入己情弊查槐唐阿虧空倉穀除於叅後買補穀八千四百二十四石外尙未完穀三千一百六石零將槐唐柯斬候倉書楊國臣擬杖具題經臣部查倉庫錢糧關係 國帑遇有虧缺俱應徹底嚴究查明是否侵欺抑係那移抑係民欠各照本律核實治罪此案槐唐阿虧空倉儲穀石除現在買補還倉穀八千四百二十四石外尙有未完穀價銀一千五百餘兩雖據該撫審明實係民欠未完私那備借穀石分年墊解捏報全完並無侵盜入己情弊但細核案情該員於乾隆十九年

倉庫

七 那移出紙

到任其十四五七八等年未完民欠俱係接徵前任未完之項原可據實揭報故與本任經徵未完民欠一併捏作全完後復輾轉那移彌縫掩飾其中不無侵漁入已情弊自應追訊明確務使案無疑竇照例定擬庶成信讞况例載州縣錢糧如果民欠未完捏報全存照虛出通關硃鈔律以監守自盜論係指實欠在民而言與侵盜入已者有別故例內又有情願一年限內代民全完者准其復還原職等語可知侵盜錢糧入已者不得牽引此例明矣今槐唐阿虧

空倉貯穀石如果侵漁屬實自應照侵盜本例問擬斬候不必復援民欠未完捏報全完之例若果積欠在民該員並未侵盜入已則那移倉貯捏報全完俱有本條應得罪名亦不便以民欠作為官侵轉致情罪未協應令該撫徹底根究將各戶所欠錢糧分年按數逐細詳查是否的係民欠或係該員侵漁入已并現在欠戶出具認還甘結有無抑勒承認之處秉公推鞫取具確實供詞按例安擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫將槐唐阿依那移例總徒四

年係旗人解部發落未完穀石勒限一年果能全完
另行辦理具題臣部於乾隆二十六年十月內題奉
旨依議

額稅不敷請添稅口駁案

大學士于 奏乾隆四十一年十月二十一日接准
貴州巡撫裴 咨稱據布政司鄭 詳據鎮遠府知
府高樹勳會同監收稅務署台拱同知試用通判張
五誥詳稱竊照經管鎮遠關稅奉文每年加額銀四
千兩並奉委監收今自征收以來按月額算每不敷
額查有府屬清江廳所轄柳壽地方係屬偏路在清
江城西二十五里距鎮遠大關九十五里黔楚相通
竟有奸商繞道潛過難免漏稅情弊應在該處設立

小口派撥關書一名巡攔二名遇有貨物按照則例徵收所收稅銀及書巡工食彙入大關報解職仍不時親查無許書巡額外需索重戕秤收並飭嚴密稽查不致稍有偷漏務使所征額稅有盈無缺理合詳請核示等情查各關口岸例應設立書役照例征稅以杜偷漏鎮遠府稅務前于蘇壻侵稅案內奉

欽差奏明年額加銀四千兩並委員監收在案該府原設東西兩關併河關三稅口照例征收今既據查有府屬清江柳壽地方係屬僻路商客可以繞道漏稅

自宜設口稽查以免缺額應如所請于柳壽小口酌撥書役悉照則例遇有貨物按數征收以杜偷漏所收稅銀及書役工食統入大關造報仍嚴飭書巡如有額外多索重戕秤收情弊卽行重懲究處等情到院據此相應咨明等因前來臣等查得乾隆四十年十一月內臣部尙書袁 奉

行查審叅革貴州鎮遠府知府蘇壻浮收關稅侵匿入已案內奏稱鎮遠關稅務蘇壻管理兩年零八個月除每年報解正額銀七千餘兩外餘銀四五千兩不等

應就現在情形酌定額數以杜侵蝕之弊請自乾隆四十一年爲始酌增銀四千兩入於稅羨項下按年報解如有多餘儘收儘解等因經臣部議覆此項稅銀蘇橋任內征收每歲贏餘四五千兩不等是該關近年以來貨稅俱屬克盈卽據四千兩之數定額恐尙未實未盡奏交該省督撫遴委誠幹大員監看於乾隆四十一年爲始試收一年務令經收之員實收實解統於一年之後實計贏餘若干該督撫據實奏報再行核定等因奏准在案今據該撫咨稱鎮遠府

關稅舊原設有東西兩關併河關三稅口照例征收茲據鎮遠府知府高樹勳會同監收稅務署台拱同知張五誥詳報經管關稅奉文加額銀四千兩自征收以來按日核算每不敷額查有府屬清江廳所轄柳壽地方係屬僻路距鎮遠大關九十五里奸商可以繞道漏稅請於該處設立小口派撥關書一名巡攔二名前往遇有貨物按數征税以杜偷漏等語臣等伏查鎮遠府關稅原因叅革知府蘇橋每年將贏餘銀四五千兩侵肥入已是以臣部奏交該督撫委

員監收試收一年據實奏報是該關除正額稅羨外
每年原有盈餘祇因不肖之員侵隱不報蘇壻之案
既已敗露自應將此侵隱之數議令儘數歸官並非
於例征之外令其加稅也令據該撫咨稱征收以來
每不敷額豈蘇壻之浮收入已之時則連歲俱有盈
餘而一經歸公接征之員卽云不足乎且原議試收
定給一年之限今征收甫經九月該撫遽請另添稅
口查鎮遠府原設東西兩關并河關三稅口稽查落
地商稅已屬周密今又欲于相隔九十五里之柳壽
地方添設稅口派撥關書巡攔前往征收此等書役
不肖者多非藉端侵隱卽格外勒索恐稅課未必有
裨而商民先受其累該撫所請于清江廳所轄柳壽
地方設口收稅之處事不可行應毋庸議仍令該撫
嚴飭收稅官員遵照原奏實收實解不得稍有侵隱
致于叅處統俟一年期滿確核實在經征數目會同
雲貴總督具奏到日臣部再行核議至此案係蘇壻
浮收稅銀每年四五千兩是以臣部奏明

勅交督撫委員監收扣足一年據實奏報之案今一年

之限未滿課稅之數未定該撫乃以添設稅口咨報

臣部殊屬不合臣等據咨改奏相應請

旨將貴州巡撫裴 交部察議是否有當伏候

聖主訓示遵行乾隆四十一年十一月十三日奉

旨所駁甚是依議鎮遠府關稅因蘇壻每年徵多報少將

餘銀四五千兩侵肥入已按律治罪是以該部奏交

督撫委員試收一年據實奏報該撫自應董飭管稅

之員實力妥辦以定章程乃征收甫經九月輒以稅

額不敷咨部請添稅口殊屬非是此項稅務蘇壻管

理兩年皆有多餘何以一經歸官卽形不足必無是

理至添設稅口尤爲滋擾卽貪黷如蘇壻亦非收自

正口之外顧可藉詞剝增以累商民乎裴宗錫平日

辦事尙屬認真不應荒唐若此裴宗錫著交部嚴加

議處欽此

關稅短少不照上屆比較著總督五倍賠補

戶部奏據四川總督文 奏稱竊照欽奉

上諭嗣後各關征收盈餘數目較上屆短少者俱著與再
上兩年復行比較如能較前無缺即可核准若比上
三年均有短少再令管關之員賠補欽此又准部咨
各關一年征收稅銀盈餘多寡並因何短少緣由另
行奏聞無庸于本內敘入等因各在案茲據布政使
杜 詳准打箭爐監督滿祿咨乾隆四十三年該關
連閩共征稅銀二萬二千四百五十八兩五錢二分

較與上三屆有閏之年所征銀數比較均有短少請
于該監督名下著賠等情前來臣復加查察雖係儘
收儘報尙無侵隱情弊但既與上三屆比較均有短
少卽應酌議賠補查該關乾隆三十五年連閏征銀
二萬四千一百八十兩八錢七分五厘三十七年連
閏征銀二萬二千九百二十三兩二錢六分六厘四
十年連閏征銀二萬五千二百三十三兩六錢八分
九厘應請酌中以三十五年所收之數爲準今四十
三年征銀二萬一千四百五十八兩五錢二分比較
三十五年短少銀二千七百二十二兩三錢五分五
厘卽於該監督滿祿名下令其照數賠補除照例核
題並行知該監督遵照外所有比較稅銀短少酌議
着賠緣由理合恭摺奏

聞伏乞

皇上聖鑒奉

硃批該部議奏欽此臣等查打箭爐稅銀原未定額臣部
向來稽核各該年征收數目有閏之年與上屆有閏
比較無閏之年與上屆無閏比較分別辦理又乾隆

四十二年八月初三日奉

上諭嗣後各關征收盈餘數目較上屆短少者俱著與再
上兩年復行比較如能較前無缺即可核准若比上
三年均有短少再責令管關之員賠補欽此欽遵在

案今四川總督文 奏報打箭爐監督滿祿自乾隆

四十三年四月二十日起至四十四年四月二十一
日止一年連閏征收稅銀二萬一千四百五十八兩
五錢二分雖係儘收儘報尚無侵隱情弊但就上三
屆比較俱有短少應令賠補查上屆有閏之年乾隆

四十年征收銀二萬五千二百三十三兩零三十七
年征收銀二萬二千九百二十三兩零三十五年征
收銀二萬四千一百八十兩零請酌中以三十五年
所收之數為準該年比較三十五年短少銀二千七
百二十二兩零令該監督滿祿照數賠補等語臣等
查該關稅銀比較上三屆均屬短少雖據該督查明
尚無侵隱情弊但究係該監督辦理不善所致自應
照上三屆虧短最少之數賠補未便酌中著賠致啟
向後遞行短絀避多就少之弊查上三屆征收數目

多寡不一比較四十年短少銀三千七百七十五兩
零比較三十七年短少銀一千四百六十四兩零比
較三十五年短少銀二千七百二十二兩零應令該
督將比較四十年虧短最多銀三千七百七十五兩
零轉飭該監督滿祿照數賠補報部查核俟

命下之日臣部行文該督查照辦理為此謹奏乾隆四
十四年九月初二日奉

旨戶部議打箭爐征收稅銀比較上三屆均屬短少應照
虧短最多之數賠補數年來核算各關應賠款項均
係如此何以文綬遽請酌中著賠致啟向後遞行短
絀避多就少之弊殊屬非是文綬之意不過欲令該
監督少賠千餘金以圖知感封疆大臣豈宜如此存
心文綬既有此奏即著照伊酌中所定之二千七百
二十二兩零令監督滿祿賠補其比較不足銀一千
五十三兩零著文綬五賠罰出以為市恩邀譽者戒
欽此

米船遇風將米舂棄一半部駁着承買之員賠
補不准題豁

戶部議覆蘇撫陳 題以崇明縣許惟枚乾隆五年
秋成動支糶價赴上江運漕地方買補倉儲陸續運
回內有一船裝米五百三十四石零運至昭文縣洋
面猝遇颶風打沉全舟覆沒淹死二人又船一隻裝
米三百十二石同日船至洋面亦遇颶風打落桅篷
幸得艙米舂棄一半始得船輕漂岸實失米一百四
十八石取結題請豁免等因查蘇屬常平倉均貯米

石于雍正九年經蘇撫喬世臣條奏以存七糶三之外准其酌量平糶卽將原銀平色解存府庫秋收之後一面報明一面俟米價平時卽行領買按年造冊送部具題查核在案今崇明縣乾隆五年春開平糶動支糶價採買米石並未報部而該省乾隆五年各屬均貯米石買補平糶各數該撫尙未造冊題報其前項所開漂失米石是否確係該縣買補均貯平糶米石抑或該縣虧缺捏報平糶採買漂沒之處臣部均無憑稽核未便遽准豁免應令該督撫等詳晰確

查具題到日再議至疏稱一船裝米三百十二石船至洋面因遇颶風打落桅蓬將倉米畚棄一半米一百四十八石一并請豁等語查會典內開大江河漂沒搶救者將所搶米石晒帶各船運送若坐視不救及雖係漂流損失不多棄機侵盜者照例治罪賠補今因遇颶風何得遽將船內存載之米畚棄水中應令該撫將前項畚棄米石令買運官員賠補可也乾隆八年十一月二十一日奉

旨依議

折見集

卷二 倉庫

十七 損壞倉庫財物

旂丁買米轉賣比照盜賣行月糧例問擬

刑部會議得千總王琮失察旂丁羅麟玉賣米一案

據東撫楊疏稱緣江淮衛九幫二十八號旂丁羅

麟玉領運糴米得有行月錢糧路經江南邵伯鎮因

見米賤卽買江米熟米附帶希圖至北發賣漁利乾

隆十八年四月初九日舟次聊城有李在天赴船羅

麟玉卽將所帶江米熟米議賣江米每石價銀二兩

六錢熟米每石價銀一兩五錢李在天允諾先付銀

五十兩李在天僱王玉德小船卽交江米七包計三

石五斗熟米六十七包計三十三石五斗共三十七石卸與王玉德小船裝載李在天找給銀九兩三錢五分交麟玉收明又付水手卸米出艙錢每石小制錢十文共錢三百七十文又給王玉德船價小制錢三百七十文運至河下被兵役盤獲經漕臣瑚將押運千總王綜會疏題叅解任飭審研訊據羅麟玉供認不諱質之李在天亦所供無異研訊王琮據稱領運漕糧粳米現已抵通並無短少其所賣之米實係麟玉自帶江米熟米並無通同狗縱等語查據該縣劉朝宗驗明現獲之米委係江米熟米且該船糧又經接運千總金元武押運抵通交卸無虧所供似非捏飾將羅麟玉比例擬以枷責千總王琮並無通同狗縱應請開復具題應如該撫所題羅麟玉李在天均比照將行月食米盜賣盜買例各枷號一個月責四十板該撫既稱羅麟玉所得李在天米價銀兩同糧船水手得過李在天出艙錢文均在羅麟玉名下併照追入官受雇小船戶王玉德雖不知情但不應聽從裝載應照不應輕律笞四十折責發落所

賣船價無幾念係貧民免其追繳應如所題完結再
該撫疏稱解任千總王琮審無徇縱情事且非失察
盜賣正項漕米原叅解任應請開復相應聲明聽候
部議等語查江淮衛九幫旂丁羅麟玉盜賣米石既
經該撫審明該弁並無徇縱情事且非失察盜賣正
項漕米應將該弁王琮原叅解任之案照例准其開
復應合總漕給咨赴部另補可也乾隆十九年四月
十八日奉

旨依議

鹽徒聚眾一案以兩人爲首駁案

刑部會議得王恒斯等販私拒捕致傷巡役王世基
等一案先據東撫王 疏稱緣張寶珍探知利津縣
道岔地方鹽賤糾約胡五王恒斯販鹽王恒斯趕驢
至道岔鹽店而張寶珍與胡五踵至又有大李四等
各自販私先後到店向郭京貴買鹽行至崔家庄被
巡役王世基等撞遇喊拿各犯俱棄驢鹽而逸惟王
恒斯被趕情急拾磚擲傷王世基鼻梁高萬銀亦拾
土塊撩擲擦傷王大止額顛奔逸審認不諱查王恒

斯等鹽販九人原非一夥並未持械拒敵亦無爲首之人實非豪強鹽徒聚衆拒敵者可比將王恒斯高萬銀均照鹽徒聚衆拒捕毆傷一人例減等擬流張寶珍等擬以徒杖具題經臣部以例內鹽徒衆衆十人以下原無兵仗遇有追捕拒敵毆傷至二人以上爲首者斬又例內若傷止一人爲首者絞監候等語今王恒斯等鹽販九名均係濱州民人越境販私趕驢馱載各至數百餘斤白晝公行肆無忌憚該撫將王恒斯等擬流與例不符題駁去後今據東撫碩

疏稱覆查王恒斯等越境販鹽趕驢馱載實屬興販鹽徒王恒斯高萬銀應改照鹽徒聚衆拒捕止傷一人例均擬絞監候餘俱仍照前議具題查鹽徒聚衆本例必分首從若使難分首從卽屬與例不符查歷年部案從無于一案之內將兩人俱以爲首論死之事如果本非一夥難分首從則應分疏題結毋使傳疑于後來謂一案變以兩人爲首俱擬死罪應令該撫妥擬具題到日再議乾隆五年閏六月 日奉旨部駁甚是依議

各買各鹽中途撞遇非聚眾可比且攜帶鹽觔
吃用並非轉售獲利何得謂之販私原擬絞候
駁改杖徒年逾八十照律勿論

刑部 題據安撫審理虹縣馬康侯等販私拒捕一
案該撫將馬康侯董奇俱依鹽徒十人以下遇有追
捕拒敵傷至二人以上律絞候具題經臣部以律載
私鹽事發止理現獲人鹽獲鹽不獲人不追獲人不
獲鹽不坐又例稱貧難軍民將私鹽肩挑背負易米
度日者不必禁捕又四十觔以下不加緝究各條通

行在案此案叅令閔子若聽從衙役移營撥兵追捉私鹽人贓並未現獲復不加詳慎一任兵役開報姓名遂將馬康侯陸續拿解到案除馬康侯曾經犯案外其餘各犯僉供止此一次在宿遷買鹽回家各買各鹽並不識認至徐家岡總路地方邂逅相遇并有販糧趕脚人等亦結伴同行其鹽觔自二十觔至八十觔輕重不等營兵擒截俱各驚竄惟馬康侯等七人齊赴拒捕至所買鹽觔俱換糧食吃用等語是贓無實據人非現獲執持腰刀弓箭之兵役指稱被馬

康侯用棍毆傷而馬康侯現據該撫疏稱年逾八十此案明係衙役無中生有任意羅織拔害無辜特借馬康侯曾有販私舊案以實其事情節顯然承審各官不嚴加駁詰竟行定案已屬不合而且不細核案情詳查律例既非糾夥與販何得引聚眾之條偶然攜帶換糧亦難與販私同罪監斃之吳印取保病故之榮一宗所置鹽觔俱在三十觔以下已屬拖斃無辜復援引鹽徒聚眾及兵民聚眾等例將馬康侯董奇擬絞彭國寶等擬徒更屬草菅人命應令該撫另

委賢員再行詳審妥擬具題到日再議等因題駁去
後嗣據署撫將馬康侯等仍照原議具題復經臣部
以該撫疏稱被搶鎗刀業經起獲實係拒捕確憑卽
係販私實據雖人鹽不獲律有不坐不追之條而拒
捕傷兵並無不究不擬之例馬康侯年逾八旬驗猶
康健等語查被搶鎗刀係在五河關獲並非現犯馬
康侯等家起出何以卽指爲拒捕確憑更坐以販私
實據卽令拒捕屬實亦必果係販私方擬死罪豈有
律應不坐不追因其拒捕遂不必問其果否鹽徒竟
行擬絞之理至馬康侯年逾八十其拒捕傷兵情事
本屬可疑而該撫又稱吳印榮一宗販私有名應一
體拘問不料邂逅病故與拖累無辜有間等語詳釋
邂逅二字係適然相值似乎偶因勾問卽遇病而死
及檢原招榮一宗於乾隆三年六月十二日到案至
四年十一月二十三日病故吳印於乾隆三年八月
二十八日到案至四年二月二十日病故該二犯所
買鹽觔在四十觔以下不應緝捕乃久禁囹圄因而
致死竟謂之邂逅病故則鹽快兵丁指馬康侯等拒

捕毆傷又焉知非捏飾虛詞鍛煉成獄再查例內豪強鹽徒聚眾及兵民聚眾兩條原指撐駕大船張掛旗號并糾夥結黨販賣圖利者而言至各買各鹽中途撞遇既非聚眾可比而且攜帶鹽觔吃用並非轉售獲利又何得竟謂之販私承審此等案件自應詳加分別不應緝捕者卽行開釋其例應緝究者照買食私鹽例科罪至拒捕人犯既與鹽徒聚眾兵民聚眾等例不符自應照罪人拒捕傷人律科斷乃不加詳察將馬康侯董奇擬絞白三等擬徒又援引雍正年間係在銷引地方販買拿獲之例而牽混比擬各犯並非在虹邑販賣與雍正六年之例絕不相符又何得支離借端羅織是此案疑竇仍復多端而引用例文更加舛錯事關人命實難朦混率結應令該撫再行詳審妥擬具題到日再議等因二次題駁去後續據該撫將馬康侯董奇改依買食私鹽律加拒捕罪二等擬徒馬康侯年逾八旬照律勿論具題臣部於乾隆八年三月內議覆奉

旨依議

刑部

卷十三

鹽法

巡拿私鹽將旁人用鳥鎗打死駁改故殺

刑部 題據浙撫審題德清革兵徐明瑞巡鹽放鎗
致傷民人徐元芳身死并張雲友鎗傷林君顯一案
緣徐明瑞張雲友均係樂邑兵丁該營外委蔡玉林
帶同徐明瑞等三十名并鹽捕陳光前往各都分路
巡緝私販因夜行山路徐明瑞張雲友各帶鳥鎗防
虎五更時分徐明瑞等十一人巡至十三都官塘地
方遇有私鹽兩担衆兵喝拿鹽犯棄担赴後山奔逸
衆兵追趕無踪先後回轉時地民徐元芳栽有椽木

在山賣與林君顯約到山點數挑回林君顯約同徐元芳并雇挑工林雲從等一共八人各執扁担竹篾前往挑椽因路遠恐挑運不及行走甚急徐明瑞張雲友望見多人疑為鹽犯糾夥奪鹽隨喊叫捉拿徐元芳等亦即回喊挑椽人多聲襍聽聞不清徐明瑞見來勢甚急恐被毆搶隨手提起烏鎗望空向上點放計圖嚇退不意鎗火誤傷徐元芳左肩甲腋肌倒地旋即殞命張雲友同時亦放鎗恐嚇致傷林君顯左脚腕脚面查徐明瑞等于黑夜誤認徐元芳等私販奪鹽將所帶防虎烏鎗向空點放意在嚇退並無欲殺之心將徐明瑞比依鬪毆殺人律擬絞監候張雲友擬軍具題經臣部以鬪毆殺人之案必衅起爭角兩造實有爭鬪情形而所傷兇器又非必致殺人之具方可按律定擬若火藥殺人最為猛烈向來辦理烏鎗致死人命之案即事由鬪殺尚以故殺論此案徐明瑞用鎗打傷徐元芳身死之處該撫僅據一面之詞謂其追拿鹽犯無獲見徐元芳等挑椽急走疑為糾夥奪鹽遂將無辜之人放鎗傷斃援引莊麟

新見集 卷十三 課程 鹽法

鬪殺成案擬絞第查徐明瑞回轉該處已非捕犯之時徐元芳等遠隔行走又無爭角之勢卽其回喊答應挑椽亦毫無拒捕之形且把總蔡玉林帶兵在後徐元芳果屬奪鹽之犯亦當察看明白擒拿乃該犯等當時並不查問一見徐元芳等在高處走下輒用烏鎗同時向上點放致令一死一傷豈得謂之意圖嚇退並無欲殺之心殊難憑信事關斬絞攸分不便致滋輕縱况牽引成案久經禁止尤與定例不符應令該撫再加詳審務得實情按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫將徐明瑞改依故殺律斬候張雲友病故不議具題臣部于乾隆二十四年十二月內議覆奉旨徐明瑞依擬應斬着監候秋後處決餘依議

私賣銅劬比照私鹽律治罪

刑部會議得叅革桂陽州知州汪度貪婪不職一案
據湖撫范 疏稱原叅汪度各欸俱經審明查汪度
侵收稅銅一千五百六十四劬八兩共銀二百七十
四兩九錢九分八已將汪度依監守自盜律擬斬准
徒蕭天臣等擬徒具題應如該撫所題汪度除失察
親友賄放私銅及審斷遲延濫禁平人各輕罪不議
外其私准砂夫開鑿匿不具報侵收稅銀稅銅八已
共計銀二百七十四兩九錢九分合依人戶已納課

程官吏人役有隱瞞侵欺者並計贓以監守自盜論四十兩斬係襍犯准徒五年律應徒五年至配所杖一百係貪官不准折贖永不敘用該撫旣稱私賣銅斤律無正條但桂陽州廠銅係資供鼓鑄毋論額銅餘銅絲毫不許偷漏蕭天臣係爐戶乃敢行賄偷賣除行賄輕罪不議外合依比照鹽場灶下夾帶餘鹽貨賣者同私鹽法律杖一百徒三年李廷玉張古奇收買餘銅行賄運賣除行賄輕罪不議外合比依無引私鹽律杖一百徒三年湯師文知情故買合比依買食私鹽因而貨賣例杖一百徒三年巴七淡岳廷除得枉法贓計贓罪止杖責不議外合比依知情故縱私鹽與犯人同罪律各杖一百徒三年汪度所得稅銀及稅銅作價二共銀二百七十四兩九錢九分俱照追入官先于任所追變如有不敷一面勒限比追一面移咨原籍追變巴七贓銀一十八兩四錢淡岳廷贓銀七兩蕭天臣私銅價銀二百八十九兩八錢李廷玉收販私銅六次除後五次係湯師文發本收買外該犯初次自行出本販銅得銅價銀二十九

兩七錢九分并後五次得受餘利銀三十兩四分張古奇收買私銅三次除後二次係湯師文發本收買該犯初次自行出本販銅得銅價銀四十三兩五錢并後二次得受餘利銀六兩一錢五分湯師文收買私銅除蕭天臣四次李廷玉張古奇一次俱係自行運往給賣并得受餘利均已于各犯名下着追外該犯預發銅價給令李廷玉收銅五次張古奇收銅二次共私銅價銀三百一十二兩六錢九分以上贓銀俱應于各犯名下照追入官等語均應如該撫所題完結可也乾隆十九年三月初四日奉

旨依議

刑部

卷十三 課程

七人戶虧短課程

卷十三終

旗員將文憑質銀發新疆効力贖罪借銀扣質
文憑比照放債將官糧準還例發邊外爲民

刑部題看得叅革彰德府知府永保將文憑質當利
債復向部民索借銀兩並任用匪人滋事一案據河
撫阿 疏稱緣永保於乾隆三十一年二月選授彰
德府知府四月內張福在京鑽營投克長隨又有永
保之叔徐宗孟撥家人侯福綬伺候永保在京債負
甚多與放債之王錫玉楊質相交好選缺之後向王
錫玉楊質相借銀二千兩言明還銀二千六百兩仍

不敷用王錫玉又轉借銀三千五百兩以七扣作五千兩借給永保立票三紙言明二千六百兩到任卽還以文憑作質永保依允又有西客崔忠烈携銀進京援例未就永保相好見其出京艱難議借銀一千七百兩並無折扣亦未立票永保於四月二十六日到任令張福侯福綬同管宅門維時各債主亦陸續到署永保因文憑在王錫玉之手與家人相商借銀贖張福德思向鹽當舖借貸永保卽令與侯福綬商辦張福等隨令東房朱鑑傅當舖商溫政鹽店俞繩祖到宅門向借溫政繳銀一千五百兩俞繩祖繳銀二千兩永保卽給還王錫玉銀一千七百兩贖憑賚繳五月初四日永保赴省囑侯福綬赴錢舖借銀湊還崔忠烈侯福綬令庫書嚴大德傅在城舖戶衛三公等向借銀三百兩湊足清還崔忠烈永保因到任後並不留心治政一任家人張福等任意作威經臣訪聞具摺叅奏奉

旨革職審擬訊認不諱永保除將文憑質當與人並不能約束家人各輕罪不議外其勒借鹽當舖計賍折

平科罪數在一百二十兩以上依監臨官吏求索借貸財物計贓准不枉法論不枉法贓一百二十兩以上罪止杖一百流三千里律應杖一百流三千里係滿州包衣照例解部折枷鞭責發落係貪官永不敘用王錫玉擬發邊外爲民張福侯福綬擬杖具題查永保以旂人捐納知府平日遊蕩奢靡以致得缺將文憑質當債利到任後罔顧官箴任意聽用家人向商民懇借多金卑鄙不堪實爲旂員中敗類若僅照該撫所題擬流折枷無以示儆應將永保發烏魯木齊効力贖罪該府旣稱王錫玉夥同楊質相違利放債扣質文憑律無治罪專條應比照勢豪舉放私債將官糧准還者發邊外爲民應解部發邊外爲民等語查楊質相係提督拿送現在部收禁該犯旣同王錫玉各出資本夥放利債應無分首從俟王錫玉解到之日一併發遣再該撫疏稱張福侯福綬合依說事過錢與受財人同科無祿人減一等例減永保罪一等各杖一百徒三年書辦朱鑑等依不應重律杖八十革役永保勒借鹽當舖銀二千八百兩係叅發

之項應追繳入官至永保還過王錫玉等銀二千七百兩應在各犯名下追繳乾隆三十一年十月廿九日奉

旨依議

卷十四終

所見集

浙杭仁和馬世璘仕仙編 男德錫時若校字

奉天主教傳習惑眾比照異端邪術遷徙

順天府尹李 奏據宛平縣知縣羅如倫稟稱案查

乾隆十五年五月內據縣屬桑峪村民楊柱祿稟報

村人張國用楊選才張顯樞等二十六家供奉天主

教經前縣審明係因修葺龍王廟歛錢起衅當卽懲

治完結茲于乾隆十八年九月內據桑峪村鄉長楊

桂亮呈報張顯樞等二十餘人尊奉天主教講經隨

訊同教姓名據供出張顯樞傳教張國用張顯標李君秀楊桂學從教准平羅汎都司移送查獲神像一張教書二本拘齊人犯審訊據張顯樞供圖書係故父從天主堂請來從前忽于銷燬並無聚會念經之事而楊桂亮堅稱張顯樞聚集村人在于村中曉夜講經男女混襪且稱張顯樞之妻卽桂亮姪女亦在混襪場中聽經等語當將張顯樞枷號餘犯責懲並飭令搜出各家圖書等物送縣銷燬仍將審結緣由移明營汎忽于十二月初四日准羅平汎都司移會營兵譚國隆同鄉長楊桂亮當卽前赴平日講經處所在于空樞內搜得神像一幅書八本十字架一個而舍內尙有書館係昌平州生員連名教讀之所彼此爭競扭結卽有從教村民楊準才高長柱楊全性勸釋而散兵丁譚國隆回營卽以連名倡教毆兵在逃爲詞具稟把總高進轉稟該營都司移解楊準才等并兵丁譚國隆到縣據生員連名供稱今年二月間到桑峪村教書館設楊準才空屋內有空棺係張顯樞寄放實不知藏有圖書等物至兵丁同鄉長搜

出圖書曾與口角並無毆打情事質之譚國隆亦稱
扭結是實查驗並無傷痕詰其曾否崇信天主教據
供故父在日曾否奉教生員至今不敢誹謗據楊準
才等同供隨從張顯樞奉教是實又據供出楊全德
楊全恩等二十餘家復提訊張顯樞據供圖像架書
俱是故父從天主堂請來的不知那國的西洋人所
給如今西華門堂內有管事的匠人一個姓趙名聖
修一個姓郎一個姓宋一個姓王一個姓蔣小的常
到堂裡講論都是趙聖修接見今年七月間還有個

姓劉的至桑峪村來傳教村人供奉他住了十餘日
纔回去此人如今不在京裡了連生員爭鬧的事小
的不知道據楊桂亮供搜查圖書是高把總出票差
譚國隆同小的去的說是奉文搜查因同到連名書
館要搜連名不依就同譚國隆扭結小的從空棺中
搜出連名就走了不知他來投到是實等因具報到
臣臣查天主教來自西洋本其國俗雖荒誕謬妄稍
與白蓮等各種邪教有間終屬異域不根應行嚴禁
今張顯樞等雖據該縣訊稱係窮鄉愚民信從邪說

並無爲匪情事但男女多人曉夜講經有關風化且
臣閱其書內幻妄無稽悖理傷道尤不應聽其流傳
惑世查乾隆十一年督臣那蘇圖查得清苑等縣民
劉英兒等傳習天主教曾經奏明枷責完結奉

旨俞允在案今張顯樞一犯于十五年旣經該縣訊究乃
並不悛改仍行傳教村人二十餘家從其學習該縣
已枷未責不足蔽辜應比照異端邪術煽惑民人爲
從者發邊外爲民生員連名除審無毆兵情事外該
生在村教讀明知講經傳教且圖書現在彼處取出
又其父久經從教係世代傳習應照違制律杖一百
係生員應行學除名張國用張顯標等七犯雖經責
懲應仍枷號其續行供出之楊全德楊全恩及未到
案之犯應令該縣查明責懲完結兵丁譚國隆妄報
被毆應照不應輕律笞四十把總高選不待移縣擅
出差票查拿甚屬不合應聽督臣查明咨送兵部議
處所有未經起獲圖書及已獲之圖書十字架等物
一并銷燬至西洋人等受

皇上養之恩只應各安其俗乃于禁止之後仍行傳教

令村人煽惑其趙聖修有無招引民人講論及劉姓
是否回國之處仰請

勅下該管大臣查明辦理謹將臣據稟辦理緣由恭摺
具

奏乾隆十九年正月三十日奉

旨知道了

捏造符咒令人服壯藥比照師巫邪術例擬流

乾隆十九年十一月初四日准

刑部咨據浙撫鄂 咨稱張東山捏造符咒誘人服
壯詭騙銀錢一案緣張東山係福建上杭縣人伊父
在日曾開葯舖遺有大力丸併跌打損傷等方張東
山遂在外行醫度日後又轉至泰順幫人種靛不能
資生輒起意詭騙捏造符咒誘人服壯比有張東山
同鄉劉九滿寄居泰順因聞原籍父墳被馬姓毀掘
于乾隆十三年四月遇見張東山談及欲圖報復張

東山乘機誑令飲服半壯先將丸藥給食次用白布
畫符念咒燒灰吞服騙得劉九滿銀十二兩併又捏
造治病符咒抄給劉九滿後劉九滿因全無效驗隨
向張東山討銀無還取其舖蓋而回迨十四年四月
內張東山爲族叔張雲化赴武生王春紅卽王瑞琳
家借挑稻穀以其習武練力又誘令服壯照前給食
符藥騙得銀錢牛穀等物王春紅亦因無效久絕往
來嗣于十七年九月間適張東山路過王春紅家曾
送王春紅紅梅鬻扇子冀其贈給盤費因王春紅相待
甚薄止住宿兩夜而去緣該犯先在閩省福安縣亦
以符藥誘騙被拿解至中途脫逃躡緝未獲復又潛
來泰邑經道訪聞該犯有在泰誘人服壯情事密飭
泰邑拘獲劉九滿等錄供通詳奉飭緝究在案嗣張
東山因聞拿緊急隨自赴福安投到審明彼處犯案
擬流詳咨奉有部覆將該犯移解到泰從重歸結屢
審供認不諱查律載師巫假降邪神書符咒水一應
左道異端之術煽惑民人爲首者絞等語今張東山
捏造符咒誘人服壯雖似異端邪術但意止圖騙財

物其哄令劉九滿等服食因無效驗無人信從並未煽惑多人實與閩省所犯情事相同若擬以縲首亦覺過重張東山應請比照師巫邪術煽惑人民律量減一等杖一百流三千里查該犯已在閩省問擬滿流二罪相等應仍解回原籍閩省查驗發配所有騙得劉九滿王春紅銀物照追入官劉九滿出銀服壯已知被騙尙將抄給符書收藏不行銷燬訊無轉誘別人情事合依收藏應禁之書律杖一百再請枷號一個月滿日折責四十板遞回原籍交保去插已革武生王春紅卽王瑞琳被誘服壯並非從教應請照不應重律杖八十係武生圖習技勇尙未有乖行止應復還衣頂發學戒飭以上杖犯時逢熱審各予減等發落逃犯張季秀緝獲另結至此案失察張東山在秦秀人服壯之前任知縣姚之璧已經病故且事在乾隆十五年八月初四日

恩詔以前應邀免議等因抄招咨達前來據此張東山等均應如該撫所擬完結仍令照例彙題至議處文職以及開復武生事隸吏兵二部應將原咨抄送吏部

會同兵部查議可也

卷十六終

查出禁書奉 旨免其治罪

廣東督撫奏竊臣等欽奉

諭旨查繳不應存留書籍遵經派委妥員前往各屬曉諭查辦另摺奏陳

聖鑒乾隆三十九年九月二十日據南海縣知縣常德番

禹縣知縣張天植稟稱 卑職 等奉諭查繳遺書畱心

體察於書肆中覓有屈大均所著廣東新語一書檢

閱雖無忌諱但查屈大均前因妄撰詩文語句悖逆

雍正年間審辦有案今新語一種坊間尚有售賣恐

別項書籍銷燬亦有未盡密令禮房書辦簡上就屈
姓之人體訪旋據稟稱伊有幼甥林亞壁現在屈稔
湏蒙館讀書屈稔湏係屈大均同族因往探問告以
現奉本官查取屈大均文籍據云家有文外三本向
伊取出呈繳索價花邊銀錢三員單職等當卽給銀
買回檢查篇頁殘缺不全恐其有心撕滅立提屈稔
湏究追全部據云曾見族人屈昭泗亦有是書當卽
差押前赴屈昭泗家取出四本查係全部并於該二
犯家內嚴密搜查此外並無別項不法之書亦無藏

板現將該犯等收禁候示理合稟報等情連書七本
呈送到臣等伏查屈大均妄行撰刻文外詩外等書
詞句悖逆先於雍正八年據伊子屈洪明首繳經前
任撫臣傅泰審擬具 題蒙

世宗憲皇帝法外施仁將犯屬從寬擬遣各書飭行銷燬
迄今四十餘年之久犯族尚有存留顯係查銷不盡
臣等披閱之下實堪髮指隨親提屈稔湏等督同署
布政使吳九齡署按察使秦璜悉心嚴審雖據稔湏
供父遺文外三本伊止粗知句讀不識書中文義若

有心隱藏何敢賣錢自取敗露而屈昭泗亦供自幼務農並不識字書係家中舊有從前因何未繳實在不知底裡等語但屈大均之肆其狂吠罪惡昭彰稍有人心皆知切齒非尋常字句違碍可比今屈稔湏等家現有未繳逆書未便稍爲寬縱應卽按律治罪查屈稔湏屈昭泗係屈大均同族應比照大逆子孫及同居之人皆斬律擬斬立決文外四本粘簽封固進

呈其餘二本係屈殘缺不全存俟燒燬至臣等身任封疆於久經飭禁逆書不能早爲查察以致屈稔湏等家尚有存留撫衷負疚悚懼難安仰懇

聖恩將臣等交部嚴加議處除供招咨部外謹將審辦緣由恭摺具奏並繕供單敬呈

御覽伏乞

皇上睿鑒訓示謹奏乾隆三十九年十一月 日奉

上諭前以各省購訪遺書進到者不下萬餘種並未見有稍涉違碍字跡恐收藏之家懼干罪戾隱匿不呈因傳諭各督撫令其明白宣示如有不應留存之書卽

速交出與收藏之人並無干礙今據李侍堯等奏查出逆犯屈大均各種書籍粘簽進呈并請將私自收藏之屈大均族人屈稔瀆屈昭泗問擬斬決等語屈大均悖逆詩文久經燬禁本不應私自收存但朕屢經傳諭凡有字義觸礙乃前人偏見與近時人無涉其中如有詆毀本朝字句必應削板焚篇杜遏邪說勿使貽惑後世然亦不過毀其書而止並無苛求朕辦事光明正大斷不肯因訪求遺籍罪及收藏之人所有粵東查出屈大均悖逆詩文止須銷燬毋庸查辦其收藏之屈稔瀆屈昭泗亦俱不必治罪並着各督撫再行明切曉諭現在各省如有收藏明末國初悖逆之書急宜及早交出概置不究並不追問其前此存留隱匿之罪今屈稔瀆屈昭泗係經官查出之人尚且不治其罪況自行呈獻者乎若經此番誠諭仍不呈繳則是有心藏匿偽妄之書日後別經發覺卽不能復爲輕宥矣朕開誠布公海內人民咸所深喻各宜仰體朕意早知猛省毋自貽悔將此通諭中外知之欽此

卷十七終

所見集

浙杭仁和馬世璠仕仙編 男德錫時若校字

臨陣先退尙無確實指証改依被賊侵入境內
擄掠人民律擬軍

刑部 題據總督審理副將馮茂依官軍臨陣先退
律擬斬監候具題經臣部以馮茂原叅四款經該督
審明襲殺七告一欵因反形已著誘殺九門一欵因
誠偽難定具稟提督之令遵行逆苗近城不卽出擊
罪止充軍不議惟將護運丹江回至開懷傷損兵丁

所見集

卷十七 軍政

一主將不固守

一欵照臨陣先退律定擬斬罪臣等覆核馮茂原供據稱護糧八十石轉運丹江到烏耶嶺遇苗阻截連戰八日米已給兵吃完只自己射殺一苗隨亦被苗鎗傷暈倒至傷損兵夫都是被殺後的事等語供情確鑿而該督疏稱臨陣先退已據馮茂自認與原供不符且其臨陣先退或係離兵獨竄或係帶兵同走其鎗傷暈倒或傷於對敵之頃或傷於退避之後并其連戰八日兵勞食盡之處果否確實有無指証疏內俱未聲明事關軍機法固不可寬容而罪至大辟亦宜求於允協應令該督再加詳審核實情罪妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該督將馮茂改依被賊侵入境內擄掠人民律擬軍具題臣部於乾隆三年十二月內議覆奉

旨依議

臨陣先退尙無確實指証改依被賊侵入境內
擄掠人民律擬軍

刑部 題據總督審理副將馮茂依官軍臨陣先退
律擬斬監候具題經臣部以馮茂原叅四款經該督
審明襲殺七告一欵因反形已著誘殺九門一欵因
誠偽難定具稟提督之令遵行逆苗近城不卽出擊
罪止充軍不議惟將護運丹江回至開懷傷損兵丁
一欵照臨陣先退律定擬斬罪臣等覆核馮茂原供
據稱護糧八十石轉運丹江到烏耶嶺遇苗阻截連

戰八日米已給兵吃完只自己射殺一苗隨亦被苗鎗傷暈倒至傷損兵夫都是被殺後的事等語供情確鑿而該督疏稱臨陣先退已據馮茂自認與原供不符且其臨陣先退或係離兵獨竄或係帶兵同走其鎗傷暈倒或傷於對敵之頃或傷於退避之後并其連戰八日兵勞食盡之處果否確實有無指証疏內俱未聲明事關軍機法固不可寬容而罪至大辟亦宜求於允協應令該督再加詳審核實情罪妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該督將馮茂改依被賊侵入境內擄掠人民律擬軍具題臣部於乾隆三年十二月內議覆奉

旨依議

賊匪攻陷城池地方文武比照守邊將帥失陷
城寨律擬斬監候院司府道俱革職

吏部題會議得大學士舒 奏奉

上諭據舒赫德等奏稱壽張縣逆匪王倫等邪教聚眾謀
為不軌地方文武員弁漫無覺察於前又不能即時
撲滅于後以致賊匪蔓延焚燒攻掠自應一律嚴叅
示儆請勅部嚴加議處等語文員中除被殺害之壽
張縣知縣沈齊義等業經另降諭旨交部議卹外所
有陽穀縣知縣張克紳壽張縣典史朱子雲堂邑縣

典史楊瑄兗圻曹道松齡兗州府知府兼攝同知福
森布濟東泰武道宋文錦前任東昌府知府胡德琳
現任知府季世法同知鍾翔鳳山東布政使國泰按
察使孫廷槐武職中除兗州鎮總兵惟一業經正法
臨清協副將葉信已經革職旋即病故壽張營遊擊
趕福堂邑縣把總楊兆相均已禦賊被害外所有壽
張縣汎把總孫雲龍陽穀縣汎把總夏克信兼轄守
備王廷佐陳高曹州營叅將尙維寶俱着交部分別
議處至前任巡撫徐績業已解任令其緝捕逸匪統
俟緝捕事竣視其出力與否再降諭旨摺併發欽此
欽遵抄出到部查此案地方官弁及該管道府將備
于逆匪王倫等以邪敎惑衆潛爲不軌平日漫無覺
察臨時又不能守備以致賊匪蔓延焚燒攻掠均應
一體查議應將專管印捕之陽穀縣知縣張克紳壽
張縣典史朱子雲管轄壽張陽穀之哀沂曹道松齡
兗州府知府福森布管轄堂邑之濟東泰武道宋文
錦東昌府知府季世法同知鍾翔鳳前任東昌府知
府胡德琳專汎把總孫雲龍夏克信兼轄守備王廷

佐陳高叅將尙維寶均革職壽張汎把總孫雲龍陽穀汎把總夏克信均比照守邊將帥失陷城寨律擬斬監候陽穀縣知縣張克紳壽張縣典史朱子雲均屬地方印捕專員應比照守邊將帥被賊侵入境內擄掠民人律發邊遠克軍管轄壽張陽穀之兗沂曹道松齡兗州府知府福森布管轄堂邑之濟東泰武道宋文錦東昌府知府季世法同知鍾翔鳳前任東昌府知府胡德琳兼轄壽張陽穀二汎駐劄張秋之守備王廷佐兼轄堂邑汎之范縣營守備陳高曹縣營叅將尙維寶俱非同城業于本案革職均毋庸議至藩臬兩司爲通省大吏不能率屬嚴加查察致逆匪擾害各邑均屬溺職應將山東布政使國泰按察使孫廷槐俱照溺職例革職查胡德琳已經另案革職發往軍臺効力此案革職之處仍應註冊孫廷槐係革職留任又革任註冊之員相應革任爲此謹奏乾隆三十九年十二月初六日奉

旨此案失察逆匪王倫等邪教聚衆謀爲不軌之地方文武各員內藩臬兩司爲通省大吏不能先事查察以

致逆匪不法滋擾其咎固無可辭但究係統轄之員
與該管道府等有間布政使國泰按察使孫廷槐著
加恩從寬革職留任兗沂曹道松齡兗州府知府福
森布濟東泰武道宋文錦東昌府知府李世法同知
鍾翔鳳前任東昌府知府胡德琳均係專管大員王
倫于三四月間卽有逆謀而皆漫無覺察實乖職守
除胡德琳已于另案革職外松齡等均着照議革職
仍著該部帶領引見至陽穀縣知縣張克紳係守土
之員非典史微員可比賊至不能保禦城池竟若置
身局外當與把總孫雲龍等同科乃僅擬發邊遠充
軍此係前明部臣左袒文員之弊斷不可行張克紳
著改照守邊將帥失陷城寨律擬斬監候以昭平允
仍著該部明白回奏餘依議朕辦理功罪賞罰一秉
大公從不肯稍存偏倚如遊擊趕福之殺賊陣亡知
縣沈齊義等之罵賊死節卽加以旌揚而張克紳之
失城苟免亦不能曲爲寬貸悉視其人之自取無絲
毫成見于其中也將此宣諭中外知之欽此

回教生員將不干己之事出頭令和并辱巡檢
改依光棍爲首例擬斬立決從犯分別杖徒

刑部題據安撫審題亳州革生朱芾因朱長貴等訐
訟赴該巡檢衙門攔控未遂奪犯毆差辱官一案緣
丁大牛赴街買錢板途遇朱長貴直呼其名朱長貴
未經答應丁大牛因素被朱長貴輕慢卽出言詈罵
朱長貴回詈丁大牛用錢板毆傷朱長貴額角而散
丁大牛告知胞弟丁三牛同赴朱長貴門首辱罵朱
長貴氣忿喊稟義門集巡檢史清驗明傷痕差弓兵

燕兆拘訊燕兆令朱長貴在署前等候當將丁大牛
丁三牛拘獲正欲稟官朱芾聞知以兩造原屬叔姪
欲代爲處和趕至署前囑令各歸聽伊調處弓兵燕
兆以旣奉官傳不便允放正在爭辯又有朱芾族叔
朱蠻子等往看亦稱不必許訟朱芾喝令兩造回家
朱長貴不從朱蠻子卽扭其髮辮并用掌批朱三楞
亦在旁喝罵幫同拉回弓兵燕兆趕拉朱芾上前叱
阻燕兆歸稟巡檢史清令燕兆扯喚朱芾朱芾因燕
兆拉扯一時氣忿掌毆燕兆之腴史清出堂訊問斥
責朱芾不應違例奪犯毆差朱芾聲言本族口角應
聽處和况鬪毆之事亦不當巡檢擅管若必欲審理
伊卽上控巡檢恐亦難保等語而去該巡檢隨加差
弓兵李先復獲丁大牛丁三牛朱長貴到案正欲訊
詳有生員王大麟聞知卽邀武生李朝勳并監生李
天維帶領朱芾當堂服禮該巡檢允免詳究隨將毆
人之丁大牛重責十板并以朱長貴不應慢罵族叔
亦量責五板完結朱芾以巡檢未允處息挾嫌因見
巡檢平日坐轎疑係違例思欲借端洩忿適遇李天

維等告知前情李天維等均以巡檢既不容情應向其詰問之言愆戇而散迨朱芾撞遇巡檢行香經過卽以巡檢違例坐轎攔住叱辱并稱下次如再坐轎定行扯碎該巡檢當以理責朱芾不服弓兵李先將朱芾推開朱芾猶復尾隨轎後咆哮辱罵經該州訪聞飭查巡檢史清亦經報州獲犯訊供屢審不諱將朱芾照例擬絞監候朱蠻子等擬以徒杖枷號等因具題經臣部以此案朱芾所犯情事該撫旣稱並非預謀聚衆卽不得牽引聚衆搶犯之條擬議查該州界連豫省回漢雜處是以特設巡檢以資彈壓該犯係回教生員不安本分乃以毫不干己之事挺身攔護將拘獲應審人犯主令散歸弓兵燕兆拉喚該犯卽行逞兇掌毆面辱巡檢迨事已完結復敢挾嫌乘巡檢出署行香之際干當街攔轎咆哮辱罵核其辱官肆橫實屬目無法紀該撫轉以辱官爲輕罪而從重比附聚衆之條似將不應死之人故示從嚴加擬絞罪于情于法均未允協應令該撫速行嚴審確情按例定擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫

將朱芾改依光棍爲首例擬斬立決具題臣部於乾隆二十四年七月內議覆奉

旨朱芾着卽處斬餘依議

丐匪恃衆搶奪拒傷官兵首犯斬梟從犯分別
斬絞發遣老幼俱不准收贖

刑部議覆安撫馮 奏丐匪袁萬順恃衆搶奪擾民
拒捕傷兵一案查丐匪袁萬順吳位章等聚集多人
強索搶奪并搶犯傷差已屬法所難宥及官弁帶同
兵役前往追拿輒敢抗拒擲磚將官兵各毆有傷實
屬大干法紀臣等詳細查核此案夥同擲磚拒傷官
役之犯共七名袁萬順首先起意糾約吳位章等恃
衆逞兇拒捕實爲此案首惡巨魁應如所奏袁萬順

照刁民因事逞兇毆官聚衆至四五十人爲首斬決
例擬斬立決梟示吳位章先同吳三朋等打傷王順
德搶奪衣服又同陳添傑等奪犯打傷張順第及官
役往拿復與袁萬順商謀喝衆擲磚實屬同惡相濟
與首犯無異吳位章亦應如所奏照光棍例擬斬立
決至陳添傑陳三朋先旣夥同奪犯傷差迨後袁萬
順糾約拒官該二犯各挺身下手擲磚毆傷弁役均
屬同惡相濟不應如該撫所擬依爲從絞候例應將
陳添傑陳三朋均改依同惡相濟實與首犯無異照

光棍斬決例擬斬立決與首犯袁萬順并吳位章均
在省城正法仍將袁萬順首級傳至犯事地方示衆
盧光有李明善李二袁和順劉相許俊山先于陳固
保等犯案被拿之時輒敢同夥奪犯將差役王春各
毆有傷陳固保帶鍊脫逃亦乘勢毆傷差役王春左
脰膊是該犯等旣奪犯傷差于前又幫同擲磚拒官
於後情罪較重不應如該撫所擬以烟瘴克軍應將
陳固保盧光有李明善李二袁和順劉相許俊山七
犯俱改依聚衆毆官爲從例擬絞監候此內李明善

劉相俱係前在休寧縣案內爲匪責懲之犯今復夥衆不法尤爲怙惡應將李明善劉相照所得絞罪請旨卽行正法陳固保盧光有李二袁和順許俊山五犯均入于本年秋審情實其袁蒙一犯旣據該撫審明被脇擲磚並未傷人且查該犯于盧光有等奪犯毆差之時並未在場應仍如所擬發雲貴兩廣極邊州瘴克軍又稱盧添保卽張八係休寧縣案內脫逃未獲之犯核其彼案罪止杖責劉玉卽薛大劉德卽薛三余三卽李三并袁一倉皆係二十九年被拿開釋之人今俱改易名姓與李明善劉相等夥衆同行且俱壯年甘爲流丐實屬匪類與盧添保劉玉劉德李三袁一倉量減一等杖一百徒三年到配所各折責四十板擺站等語查盧添保係在休寧縣案內脫逃之犯與劉玉等被拿審釋者不同不應一例擬徒應將盧添保改發雲貴兩廣極邊烟瘴克軍劉玉等四犯應仍如該撫所奏杖一百徒三年該撫又查黃汝學雖未爲匪但因與陳固保等同行亦被鎖拿自可到官審釋輒乘盧光有等奪犯之時帶鍊逃走雖審無

幫拒情事亦不應與王宗文等十七犯一例杖責應
 將黃汝學改為杖一百徒三年王宗文等十七犯應
 如該撫所擬均照不應重律杖八十該撫又稱杖犯
 王宗文年逾七十蔣老漢袁大成年未及歲照例收
 贖王普兒係雙瞽篤疾照例免罪等語查王宗文蔣
 老漢袁大成王普兒俱係流丐與袁萬順同行所擬
 杖罪均不得贖免應俱照擬折責發落俱遞籍收管
 各犯母妻子女分別遞籍乾隆三十三年 月
 日奉

旨袁萬順著卽處斬梟示吳位章陳添傑陳三朋俱著卽
 處斬李明善劉相俱著卽處絞陳固保盧光有李三
 袁和順許俊山俱依擬應絞首監候秋後處決餘依
 議

派買稽料違抗不遵聚眾毆傷縣官首犯先行
正法縣無不合 恩免議處

山東巡撫臣國 奏爲拿獲聚眾抗官要犯審明定
擬具 奏事竊臣于本年三月初二日夜據恩縣知
縣任鍾岳到省面稟恩縣承辦協濟河南稽料五十
五萬斤領到價銀四百五十九兩職按照閣縣地畝
除去零星小戶外其地在十畝以上者每畝派出稽
料四斤各照數遵辦起運惟距城四十里之左家莊
有監生左都抗違不辦且把持鄰近村庄令一體抗

阻職屢次差催不理二月二十八日午後職親赴左家莊督辦催運詎左都違抗如故出言倔强職令跟役將伊押帶行至莊口左都喊招馬現等二三十人將左都搶去並打傷押役趙任復用土坯擲打職所乘之轎職出轎喝斥被土坯擲中職左肩左腿職因所帶人少當晚不能擒拿因卽上省面訴情由等情臣聞之不勝駭異查地方奸民抗官滋事該縣自應一面飛稟一面會同營汛卽時擒捕以免逃竄不應親赴省城面稟辦理殊屬錯謬或該縣另有攤派不公情事亦未可定臣率同按察使于 卽星夜前赴該縣地方查拿並委令署中軍叅將五雲保署右營遊擊洪哲燕高唐州知州宋文型令各選帶幹練兵捕分路截拿臣于初四日到恩縣隨據五雲保洪哲燕等將左都拿獲續獲要犯馬現等二十二名到案臣就獲到之犯督同按察使于 及該管道府嚴加究訊據各犯供吐實情緣東省第二次協濟河南稽料二千五百萬斤該縣知縣任鍾岳按地均攤令每畝出料四斤照例給價閭邑俱遵辦起運惟左家莊

所見集 卷十九
監生左都有地四頃二十畝應出料一千六百八十斤左都領價不辦起意抗阻先與白龍庄之周普王家庄之王沛商議囑令一例抗違不辦周普隨商同左都王沛借鄰近百眾寺開光名目散帖歛錢於二月二十三四五六等日演戲四日周普乘鄉民聚集卽對眾佯言左家莊等不辦稽料情由欲令鄰庄一體附和二月二十八日午後該縣親赴左家莊催料督運左都聞信先已招集近莊刁民馬現等在左近藏匿及該縣到莊左都托詞趕集未回該縣候至傍晚左都始出見面聲言料不能辦將價原封繳還該縣指斥其非諭令跟役將左都押帶進城行至莊外左都聲喊卽有刁民馬現王沛左喜李丫頭李陽谷左狗卽左章左相韓偉左三益左猫馬宇兒馬貴左大申左彬左仁左有恆左黃牛左大觀周俊升左十兒左四大肚皮左春劉玉劉七兒等二十餘人趕出莊口左黃牛將該縣所乘之轎攔住求將左都放回因該縣不允馬現執持蠟桿將差役趙任毆傷左四大肚皮執持糞叉亦毆打差役韓偉執持柳桿左喜

李丫頭執持糞叉李陽谷執持扁擔與王沛等將左
都奪回李丫頭李陽谷偕同扶送回家馬現拾路旁
土坯擲打該縣轎憲該縣出轎斥喝馬現又拾土坯
擲打致中該縣左肩左腿周俊升等均隨同行走未
敢幫毆該縣任鍾岳因所帶人役稀少當夜不能拿
犯赴尚家莊尚成祿家暫行停歇隨親赴省城向臣
面訴茲臣督同司道府嚴究訊據左都等將起意抗
官毆差奪犯擲坯打轎情由歷歷供認不諱似無遁
飾查例載刁民因事逞兇毆官聚眾至五十人者爲

首斬決梟示其同謀聚眾轉相糾約下手毆官者雖
屬爲從亦應照光棍例擬斬立決其餘從犯照例擬
絞監候被脅同行者俱照例各杖一百又例載聚眾
至十人以上中途打奪爲從者俱發近邊充軍各等
語查此案左都因派辦楷料首先起意抗官糾眾毆
差不法已極馬現同謀糾眾毆差奪犯並敢擲坯傷
官兇惡殊甚以上二犯應照例斬決左都照例梟示
馬現從重一併梟示周普曾充兵房書辦乃敢起意
歛錢唱戲同謀抗官左四大肚皮毆打差役該二犯

雖屬爲從實係同惡共濟卽與首犯無異亦應照例
斬決王沛隨同商謀抗官並在場奪犯左喜李丫頭
李陽谷韓偉雖未動手毆差但聽從糾約各持扁擔
柳桿隨衆助勢均屬不法以上五犯均應照爲從例
擬絞監候趕人本年秋審情實周俊升左猫馬宇兒
馬貴左大申左彬左仁左有恆左三益左大觀左相
左狗左十兒左黃牛等一十四犯雖係被脅同行應
請從重改發烏魯本齊給與種地兵丁爲奴未獲餘
犯左春劉玉劉七兒等三名俱係聽從糾約隨衆同
行左春亦係下手毆差之犯現在嚴拿獲日審明另
行歸結其聽從出錢唱戲之有名人等分別枷責發
落臣伏查此案事關奸民聚衆抗官不可不痛加懲
創立正典刑以彰

國法而警刁悍臣卽于審明後先將爲首之左都馬現
二名綁赴市曹對衆處斬梟示訖仍照例將犯事緣
由正法人犯姓名出示曉諭餘犯解省監禁聽候部
議至恩縣知縣任鍾岳承辦稽料雖無派辦不均及
短價侵漁情事但當奸民抗官滋事之時不卽飛稟

查拿輒起身赴省面稟設要犯遠颺重案卽難歸結殊屬怯懦錯謬應請交部議處再查該縣承辦稽料五十五萬斤曾據該府已報起運完竣今查尚有五千餘斤未運則是該管之東昌府知府胡德琳捏報搪塞並不實心督催辦理亦請交部議處所有臣親赴恩縣查拿審辦左都一案分別擬議正法緣由除錄供咨送刑部外謹專摺由驛馳奏伏乞

皇上睿鑒訓示施行謹奏乾隆四十四年三月二十二日
奉

上諭據國泰奏拿獲恩縣聚眾之佐都馬現等審明正法分別定擬並聲明該知縣任鍾岳查無派辦不均及短價侵漁情事等因一摺國泰辦理此案頗爲妥協儀封堵築漫口工程緊要所需稽料不得不令隣省協濟山東承辦之各州縣及該縣各村庄俱遵辦起運惟左家莊劣監左都等敢於抗違不辦且把持隣近之小村庄一體抗拒屢催不理及該縣親往督催左都等敢于抗違如故甚至聚眾奪犯傷差並擲傷縣令不法已極其情罪甚爲可惡首犯左都馬現實

不可稍稽顯截自應立時正法以昭炯戒其周普等各犯並著三法司核擬速奏仍著該撫將未獲之三犯嚴拿務獲審明另結至該縣任鍾岳既無派辦短價情事並無不合而村民聚眾傷差實係左都等抗違辦公所致與現在直隸井陘縣知縣派累激變者不同該縣任鍾岳並無應得之咎其因所帶人少不能擒捕卽上省面稟請拿犯審訊亦無不合之處應免置議其該管之東昌府知府胡德琳於該縣稽料尚有五千餘斤未交並未查明捏報起運完竣又不

上諭據國泰奏拿獲恩縣聚眾之佐都馬現等審明正法分別定擬並聲明該知縣任鍾岳查無派辦不均及短價侵漁情事等因一摺國泰辦理此案頗爲妥協儀封堵築漫口工程緊要所需稽料不得不令隣省協濟山東承辦之各州縣及該縣各村庄俱遵辦起運惟左家莊劣監左都等敢於抗違不辦且把持隣近之小村庄一體抗拒屢催不理及該縣親往督催左都等敢于抗違如故甚至聚眾奪犯傷差並擲傷縣令不法已極其情罪甚爲可惡首犯左都馬現實

不可稍稽顯戮自應立時正法以昭炯戒其周普等
各犯並著三法司核擬速奏仍著該撫將未獲之三
犯嚴拿務獲審明另結至該縣任鍾岳旣無派辦短
價情事並無不合而村民聚眾傷差實係左都等抗
違辦公所致與現在直隸井陘縣知縣派累激變者
不同該縣任鍾岳並無應得之咎其因所帶人少不
能擒捕卽上省面稟請拿犯審訊亦無不合之處應
免置議其該管之東昌府知府胡德琳於該縣稽料
尚有五千餘斤未交並未查明捏報起運完竣又不
實心催辦實難辭咎著交部議處摺並發欽此

丐婦恃衆直入縣堂鬧署毆官部改將夫男查
拘一并給卮魯特爲奴

刑部會奏據江西撫郝 奏樂安縣奸民董員仔等
聚衆毆官一案先據府縣拿獲首從人犯董員仔等
二十一名訊明情形由驛馳奏一面詢訪查拿續獲
十五名臣率同司道府等公同研鞫緣董員仔少年
酗酒不安本分會乘醉在街尋鬧經該縣米錦見而
責處又有元九仔曾充縣役因屢傳不到經該縣拘
責革役該二犯住居相近不時往還甚相浹洽本年

二月初九日有丐婦樂黃氏等二十餘人在董員仔之姑母詹董氏家乞米董員仔詭稱縣官現施錢米何不赴領以冀遣散丐婦未信元九仔在旁聲言實有其事丐婦隨偕赴縣署元九仔言丐婦此去縣官必被糾纏董員仔憶及被責之嫌言借此貽累亦不爲過並欲至縣慫恿丐婦必得錢米始散如不肯給卽令衆婦吵鬧元九仔當允偕行途遇素好之曾乃仔詹乞仔盧的仔袁貴生曾流民告以哄騙丐婦赴縣求乞之事並詭稱縣官萬一因丐婦求乞施捨錢

米我等亦可領得些須稍資日食邀約同往曾乃仔等聽信允從亦卽隨往其時丐婦等赴縣求乞門役不肯傳稟丐婦在堂擊鼓該縣出堂查問究詰夫男何人何人主使是日正值城南圩期在墟散回之人經過縣門及縣前居民因聞擊鼓進視先後踵至積而漸多董元仔等襍入衆人中聞該縣根究主使恐被供出喊令丐婦莫說該縣聽聞喝問何人講話諭役樂椿拘拿董員仔拾磚毆打樂椿並喊人幫助元九仔帮同喊叫該縣連聲喝拿董員仔拾磚拋擲致

傷該縣眼鼻額面皮破血流經僕扶掖進內眾役上前向拿元九仔隨拾石毆打差役游興並折打暖閣旁板盧的仔拾磚擲打差役游明詹榮未著會乃仔取暖閣門門打差役樂椿並損暖閣宅門旁板詹乞仔亦取架上排衙木棒打斷暖閣旁板會流民用木棒打脫宅門旁轉斗並各向差役打毆該役樂椿等見其克橫避入二堂董元仔等上前趕打亦即擁入當有同在大堂之會讓仔許虫仔鄭圓仔詹爛仔跟入二堂會讓仔扯翻板桌致碎磁碗等物又有余秀

姑余雲仔會哀求樂祿仔游坤仔許常姑胡卓姑余苟姑及丐婦跟至宅門觀看又有何椿苟詹閨姑胡三元胡月姑會棒仔楊全仔元顯仔游仁生群立大堂看視比因董員仔等鬧入二堂經內署家人出禦把總朱秉智帶兵來署董員仔等聞知轉身往外會流民携取藍紬衣錫燈臺袁貴生亦取公案桌圍坐褥而去把總朱秉智諭令兵役捉拿人犯游興將站在大堂之楊全仔拉住適董員仔等從二堂走出游興喝罵元九仔復行趕打游興放手招架楊全仔乘

閒逸出其時縣役自外聞信馳至者十餘人齊聲喊
拿董員仔等隨跑出縣門其丐婦及觀看之人亦已
陸續散訖獲犯訊究供認不諱臣以該犯等挾嫌圖
鬧自必糾約多克逞意毆毀斷不止此數人恐係狡
供嚴加審詰據供實係途遇會乃仔等五人相約同
行其餘俱係聽聞丐婦擊鼓陸續往看並非糾約實
未隨同打鬧加以刑訊矢口不移當傳該令米錦詳
加訊問據稱是日各人先後走至從大門以至大堂
約計共有二百餘人職只知都是觀看之人是以並
不查問不料董員仔出而打鬧至元九仔等幫鬧在
職被傷進署之後並未目擊復詢其被毀何器被搶
何物遂據指出與犯供無異並稱衣皿係宅門上宿
家人之物該縣內署距二堂尚遠各犯並未進內攫
取復傳在堂書役詳訊據稱彼時打鬧情形曾蒙驗
過暖閣損折旁板三塊宅門轉斗各脫板片一塊餘
無損毀等語與臣暨鎮臣並道府查驗情形相符又
傳該縣署前居民鋪戶詢問據李桂文等六名自行
檢案據稱是日聽聞擊鼓伊時亦進至大堂看視忽

見董員仔拾磚傷官驚駭跑出彼時有與伊等一同
跑出者有尚在堂下立看者內有墟場散回之人多
係鄉民不知姓名等語衆供如一似無遁節查案內
尚有胡梅三等四犯未經就獲但現犯不便久稽顯
戮自應先行辦理此案董員仔挾嫌圖鬧糾人前赴
縣堂擲磚致傷縣令又喊人幫助以致元九仔等肆
行打毀目無法紀實屬通案罪魁應照例斬決梟示
元九仔挾嫌偕行幫同喊叫首先逞兇毆差毀及睨
闕又趕打縣役擁入二堂實屬同惡相濟應照例斬
決該二犯情罪重大臣于審明之日恭請

王命將該二犯綁赴市曹先行正法董員仔仍傳首樂安
縣示衆以彰

國憲而傲愚頑將會乃仔詹乞仔盧的仔曾流民袁貴
生等均照例擬絞先行刺字請

旨卽行正法曾讓仔許重仔鄭圓仔詹爛仔擬遣余秀
姑等分別擬以徒杖把總朱秉智革職發遣當差等
因具奏前來查例載刁民因事闕堂塞署逞兇毆官
聚衆至四五十人以上者爲首擬斬立決梟示其同

謀聚衆轉相糾約下手毆官者雖屬爲從其同惡相濟與首犯無異亦照光棍爲從例擬斬立決其餘從犯擬絞監候被脅同行者杖一百各等語今此案董員仔挾嫌圖鬧前赴縣堂擲磚致傷縣令又喊人幫助致元九仔等肆行打毀縣堂暖閣實爲通案罪魁元九仔挾嫌偕行幫同喊叫首先逞兇毆差毀署實屬同惡相濟該撫已將董員仔元九仔斬決分別梟示恭請

王命先行正法應毋庸議外會乃仔詹乞仔盧的仔曾流民袁貴生等五犯或打毀縣署或拾磚毆差搶取衣物均屬同惡相濟應如該撫所奏會乃仔詹乞仔盧的仔曾流民袁貴生均合依光棍爲從例擬絞該五犯情殊兇橫應請

旨卽行正法以昭炯戒至該撫雖稱丐婦樂黃氏等二十五口被哄赴縣求乞擊鼓滋事應按名查拘夫男分別責懲交給管束等語查樂黃氏等胆敢結夥恃衆直入縣堂擊鼓鬧署其各夫男平素均非安分之人已可概見未便容畱內地致生事端應令該撫查

刑部集 卷十九
拘該氏等夫男分爲兩起一併押解甘省發往伊犁
給厄魯特爲奴其在逃未獲者速拿務獲照擬發遣
該撫又稱曾讓仔許虫仔鄭圓仔詹爛仔四犯並不
圖得錢米未聽從動手但跟隨擁入二堂在場附和
卽屬不法應照刁徒直入衙門挾制官吏不係干已
事情例發近邊充軍從重改發伊犁等處給種地兵
丁爲奴均照例刺字余秀姑余雲仔曾莫求樂祿仔
游坤仔許常姑胡卓姑余苟姑八犯雖非董員仔等
糾約但旣見毆官不卽走避復隨衆至宅門觀看卽

屬好事之徒應照遣罪減一等杖一百徒三年何椿
苟詹閩姑胡三元吳月姑會椿仔楊全仔元顯仔游
仁生八犯雖未隨同打鬧亦未進至宅門但羣在大
堂觀看並不走散卽非安分應比照被脅同行杖一
百例加一等各杖六十徒一年楊全仔被獲脫逃再
加逃罪二等杖八十徒二年元顯仔年未及歲照例
收贖許吉保李冬仔游澗九游夏生李香仔周喜姑
何清元許白仔胡佛仔等九名站立二門外觀看應
各照不應重律杖八十李桂文詹窓七黃耀仔詹亥

仔陳約姑劉萇元等六名先聞擊鼓進至大堂觀視
一見毆官立即跑出且經自行投案供明應免其置
議在省續據供出逸犯胡梅三游庀仔周的仔余冬
仔等四名現飭該府勒限查拿務獲究結其墟散進
看不知姓名之人免其緝拿等語均應如該撫所奏
完結至該撫奏稱把總朱秉智督役拿獲楊全仔致
被逸去旋於次日復獲但于刁民聚眾重情並不及
早馳護又不能當場親身拿獲實屬無能應如所請
革職發往新疆當差贖罪並令該撫嚴緝胡梅三等
務獲審擬另結乾隆四十四年四月十二日奉

旨會乃仔詹乞仔盧的仔會流民袁貴生俱著即處絞餘
依議欽此

兵丁盜賣廢砲比照私賣軍器減等杖徒

刑部會看得叅革臺灣北路左營守備世襲雲騎尉
廖廷光廢弛營伍及兵丁許天賜盜賣砲位脫逃一
案據福撫王疏稱查許天賜係經營砲位之人私
行盜賣似與監守自盜律相符但砲位為營中緊要
軍器而臺灣海外尤關重大若照監守自盜計贓定
擬未足示儆又查私賣軍器律開載軍人關給一應
軍器私下貨賣者杖一百發邊遠克軍等語細釋律
意又似指關給本人及現在利用之軍器而言今砲

位係撥許天賜經營又係已廢壞不堪應用竟子遠
戍情罪亦覺未協將許天賜擬軍減徒陳翠芳等分
別杖笞具題查盜賣經營廢壞砲位律無治罪正條
應如該無所題許天賜應比照軍人關給一應軍器
私下貨賣者杖一百發邊遠克軍律減一等徒三年
至配所杖一百折責四十板仍照大學士張 條奏
律例無可引用援引某律某例加減奏請

定奪該撫既稱陳翠芳明知營中廢砲擅行私買合依
不應重律杖八十時逢熱審照例減等先行發落廖
廷光擅造砲坯驗非成全堪用律得勿論兵丁林培
黃偶雖訊無受賄縱脫許天賜情事但疎失之罪難
逭合依不應輕律笞四十時逢熱審照例寬免并免
革名糧鉄匠魏五審係無干應予免議廖廷光軍械
廢壞既不卽時修整及兵丁私賣又無覺察迨經查
出拿獲許天賜又不詳革移交有司究追混准保領
致令脫逃實屬廢弛營伍已經革職應毋庸議乾隆
六年十二月初十日奉

旨依議

軍政 三 私賣軍器

拿獲逃兵部駁查明脫逃實在奉令撤兵之後
改爲杖一百流三千里

刑部奏先據湖南巡撫敦 奏稱乾隆四十一年五
月初九日據沅陵縣會同營弁拿獲辰州協逃兵李
順一案研訊李順供稱係辰州協守兵乾隆三十八
年奉派出師金川在木連橋等處打仗多次曾經受
傷四十一年正月初八日聽說賊巢已破見將軍傳
令湖廣兵丁定於正月十六日十八二十一二十三
等日分起凱旋十七日小的往山砍柴失足滾跌山

下昏暈至十八日方終醒轉因跌受傷渾身疼痛爬不上山梁心想將軍已傳令撤兵本營官兵自必起程回去原想山下遶出趕歸隊伍不料身上帶傷又無吃的行走得慢遠了幾日總沒趕上就沿途討吃度日一路勞傷病發到處耽延直至五月初九日纔到沅陵西冲地方被兵役拿獲實因奉令撤兵趕不上隊伍一時糊塗就私自回家也不是挑留防守的兵等語隨驗明該犯右脚有刀傷二處查對軍營報逃文冊該犯姓名年貌併脫逃月日俱屬相符所供逃走在傳令撤兵之後亦非挑留防守之兵行據辰州協副將轉據帶兵出師員弁詳覆屬實查李順脫逃雖奉令撤兵之後與逃兵有間但其時尚在軍營不候按期振旅而還輒敢離伍潛回亦難寬縱應仍照兵丁軍前逃回例擬斬立決請

旨正法乾隆四十一年十月二十九日奉

硃批該部議奏欽此欽遵抄出到部當經臣部以此案脫逃兵丁既稱其逃走在傳令撤兵之後必須有確實證據方可核明定擬此案該犯所供正月初八日賊

巢已破之語係出自聽說而是時該將軍傳令撤兵其傳令之期究在何日至湖廣兵丁凱旋是否實係正月十六十八二十一二二十三等日該犯李順本隊究應在何日起程及李順該管官是何姓名其本營駐劄何處十七日該犯果否實係往山砍柴未經回營之處該管官及該隊武弁俱在本省不難查訊明確今該撫摺內均未逐一查明得難核覆相應請旨行令該署督陳輝祖將以上情節詳細查訊咨覆到日再行核擬於乾隆四十一年十一月初八日奉

旨依議欽此咨行去後今據湖廣總督陳 咨稱遵卽飭提李順來楚確實查訊據李順供稱奉令撤兵實於四十一年正月初四日已奉有傳票並於正月初八日傳聞湖北官兵已撤回二起至十七日得信已久是日該犯回明把總劉洪遠前往打柴失跌昏暈迨至甦醒而身已受傷莫能展動又因山梁險峻卽遶山下小路行走以致羈遲未能趕入隊伍各情堅供不移訊之該把總劉洪遠亦稱正月初四日已奉總理營務處傳票湖廣官兵定期正月初七初八十六

十八二十二二十三等日凱旋嗣於初八日聽聞湖北官兵已於初六日撤回二起李順於十七日前往打柴是夜未回當卽差兵找尋續於十九日奉諭本隊官兵派定二十三日起程伊因料理凱旋未及具報至二月初七日行抵成都李順尚未歸隊是以報逃等語詰以該兵李順既係出營打柴該把總報逃文內何以又稱該兵私出營卡畏罪先颺等語據供文內畏罪字樣卽指不回營卡之罪李順實係打柴未回別無罪過比因伊值病後不諳文義未將砍柴

情由聲明等情復查乾隆四十一年正月內准定西將軍等咨開西安荊州滿兵千四十年十二月二十八日至四十一年正月初四日自軍營起程等因咨准轉行有案是該犯李順所供正月十七日前往打柴係在奉令撤兵之後確有可據相應咨覆等因前來查例載隨征兵丁自軍營逃回者擬斬立決等語今李順係奉派出師金川兵丁先經湖南巡撫敦以該犯雖在已經聞令撤兵之後往山砍柴因跌受傷行走不前與逃兵有間但不候按期振旅而還輒

離隊私回將該犯審擬斬決具奏當經臣部查核該犯所供砍柴跌傷各情及傳令之期必須有確實証據方可核明定擬是以奏令湖廣總督詳查明確落覆再行辦理今據該督查明李順往山砍柴亦回明該管把總實在傳令撤兵之後其潛回情節確係因跌受傷不能歸隊是該犯並非脫逃似不得遽照逃兵例擬以斬決致無區別惟查該犯雖因跌傷離伍迨已能行動何難卽赴所在官司投稟押送回籍今乃不行報官私自潛回應將李順照兵丁軍前逃回

擬斬例量減一等杖一百流三千里雖事犯在乾隆四十二年五月初二日

恩詔以前應不准其再減把總劉供遠當李順打柴未回並不將情節據實報明輒以李順畏罪先颺具報殊屬含混應交兵部議處乾隆四十二年七月初七日奉

旨依議



文水丁卯

軍政

