

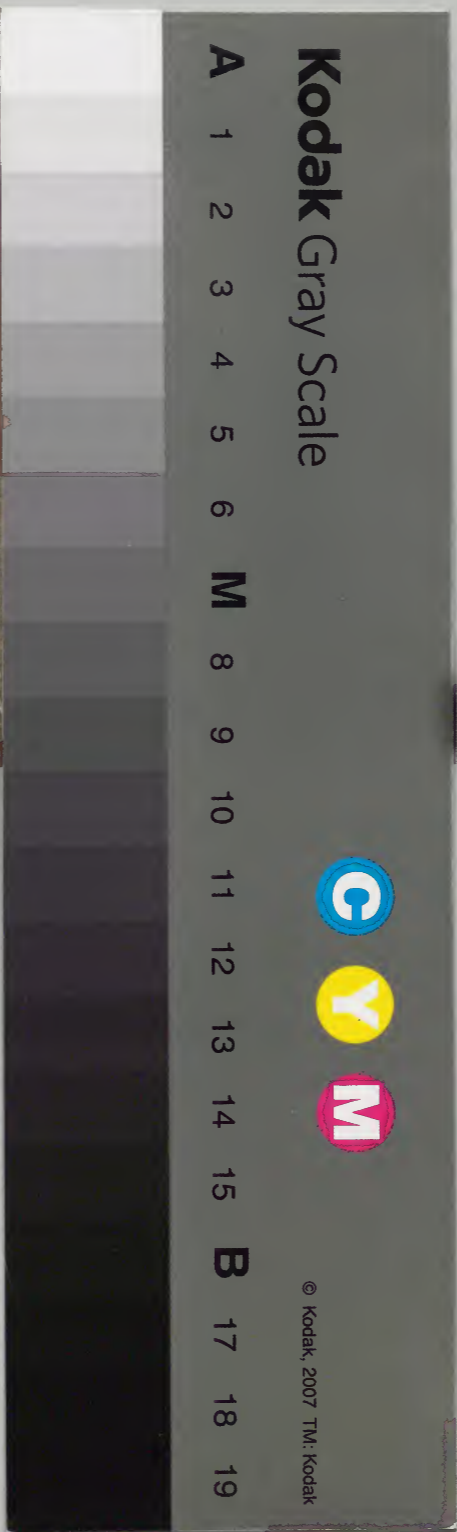
經義考

十七之二十

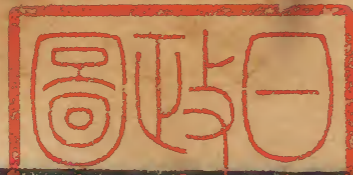
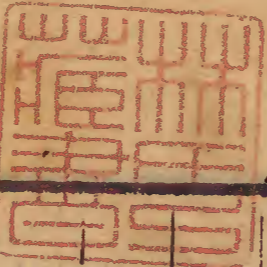


內閣文庫		
九	九	漢
六	七	書
一	四	類
函	冊	號
架	三	類

內閣文庫		
番號	漢	9273
冊數	64	(5)
函號	297	99



經義考卷十七



李氏 觀 易論

易 十六

集一卷

存

刪 易圖序論

宋志六卷 通考一卷

存

東都事略李觀字泰伯盱江人有富國強兵之學著禮論
易論行於世以海門簿召赴太學說書以卒

經義考

卷十七

秀水

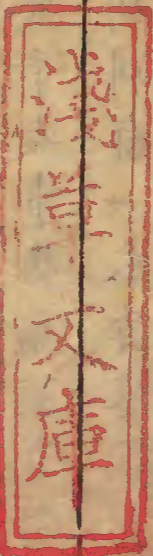
朱彝尊

編

男

昆田

校



觀自序曰觀堂著易論十三篇援輔嗣之注以解義蓋急乎天下國家之用毫析幽微所未暇也世有治易根於劉牧者其說日不同因購牧所爲易圖五十五首觀之則甚複重假令其說之善猶不出乎河圖洛書八卦三者之內彼五十二皆疣贅也而况力穿鑿以從傀異考之破碎鮮可信用大懼註誤學子壞墮世教乃刪其圖而存之者三焉所謂河圖也洛書也八卦也於其序解之中撮舉而是正之諸所觸類亦復詳說成六論庶乎人事修而王道明也其小得失不足喜愠者不盡糾割別有一本黃黎獻爲之序者頗增多誕謾自鄙以下可無譏焉牧又注易所以爲新意者合牽象數而已其餘則攘輔嗣之指而改其辭將不攻自破矣先代諸儒各自爲家好同惡異有甚寇讐吾豈斯人之徒哉憂傷後學不得已焉耳

范仲淹進狀曰伏見建昌軍草澤李觀前應制科首被名試有司失之遂返而隱竭力養親不復干祿鄉曲俊異從而師之善講論六經博辨明達釋然見聖人之旨著書立言有孟軻揚雄之風義實無愧於天下之士而朝廷未賜采收識者嗟惜可謂遺逸者矣臣竊見往年處州草澤周啓明攻於詞藻又江寧府草澤張元用及近年益州草澤龍昌期並老於經術此三人者皆蒙朝廷特除京官以示獎勸臣觀李觀於經術文章實能兼富今草澤中未見其比臣今取到本人所業禮論七篇明堂定制圖一篇平土書三篇易論十三篇共二十四篇爲十卷謹繕寫上進伏望聖慈當乙夜之勤一賜御覽則知斯人之才之學非常

儒也其人以母 不願仕伏乞朝廷優賜就除一官許令侍養亦可光其道業榮於閭里

胡一桂曰宋志不載其說與鈞隱圖同刊不過文義之學象數槩乎其未_有聞也

雷思齊曰李泰伯著六論以駁劉長民非是至謂愚其註誤學子壞隳世教而刪其圖之重複存之者三焉河圖也洛書也八卦也夫長民之多爲圖畫固未知其是而泰伯亦元春識此圖之三本之則一耳

徐氏_庸周易意蘊凡例總論

宋志一卷

佚

卦變解

宋志二卷

佚

庸自序卦變解曰皇祐初述周易凡例辨驗彖辭然未罄萬事之變閱唐李氏所集諸儒易注遂成周易卦變解二卷益明卦有意象爻有通變以矯漢魏諸儒旁通互體推致之失云

晁公武曰皇朝徐庸以春秋凡例易亦有之故著書九篇號意蘊凡例總論其學祖劉牧陸秉云

陳振孫曰庸皇祐時人凡爲論九篇館閣書又有卦變解未見

胡一桂曰庸東海人皇祐初撰以注疏漶漫故著論九篇始於易緼終於大衍

趙鏜衢州府志徐庸其先汴人有名鍊者仕錢氏官於衢
因家焉庸直集賢院嘗表上周易意蘊

李氏之才變卦反對圖

八篇

闕

六十四卦相生圖

一篇

存

東都事畧之才字挺之青州人舉進士後爲殿中丞兼書
澤州判官初華山陳搏讀易以數學授穆修修授之持之
才授邵雍

晁說之曰挺之師河南穆伯長時蘇子美亦從伯長學易

其專授受者惟挺之伯長之易受之种微君明逸微君受
之希夷先生陳圖南其源流爲最遠突觀三才象數變通
非若晚出尙辭以自名者

林至曰李挺之卦變反對圖八篇六十四卦相生圖一篇
漢上朱氏以爲康節之子伯温傳之於河陽陳四丈陳傳
之於挺之長楊郭氏序李氏象學先天變卦曰陳圖南以
授穆伯長伯長以授李挺之挺之以授邵堯夫陳安民安
民以授兼山

楊時喬曰楊甲六經圖謂之才卦圖傳之邵子邵子傳之
河陽陳氏是圖不獨八卦能生六十四卦又旁通相生得
此然後易之彖辭可知其所從來所謂象學也

范氏諤昌大易源流圖

宋志一卷

佚

易證墜簡

宋志一卷

佚

東都事略華山陳搏讀易以象學授种放放授許堅堅授范諤昌

晁說之曰諤昌受易於种徵君以授彭城劉牧而聳隅先生黃晞及陳純臣之徒皆由范氏知名者也其於康節之易源委初同而淺深不倫矣

晁公武曰皇朝天禧中毘陵從事建溪范諤昌撰其書酷類郭京舉正如震卦象辭內云脫不喪七鬯四字程正叔

取之漸卦上六疑陸字誤胡翼之取之自謂其學出於湓浦李處約廬山許堅意者果有師承故程胡有所取焉

朱震曰范諤昌著易證墜簡曰諸卦象象爻辭小象乾坤文言並周公作自文言以下孔子述也以經傳攷之明夷之象曰內明文而外柔順以蒙大難文王以之利艱貞晦其明也內難而能正其志箕子以之則象非文王作斷可知矣蓋象者孔子贊易十篇之一先儒附其辭於卦辭之下故加象以明之諤昌以乾象釋元亨利貞文言又從而釋之疑其重複謂非孔子之言且引穆姜之言證之此又不然文言者文其言也循序象說卦之類古有是言或文王或周公之辭孔子因其言而文之以垂後世爾穆姜之言曰元體之長也亨嘉之會也利義之和也貞事之幹也

體仁足以長人嘉德足以合禮利物足以和義貞固足以
幹事以今易考之刪改者二增益者六則古有是言孔子
文之爲信然矣諤昌遂以六十四卦之象皆出於周公則
誤也又謂乾卦答問以下爲孔子贊易之辭非文言也此
亦誤也孔子作十篇以贊易象也大象也小象也繫辭上
下也乾文言也坤文言也說卦也序卦也雜卦也若以答
問以下爲非文言則先儒未以文言附於乾坤之下其辭
當列於何篇耶蓋文言之後又有此言贊乾坤六爻之義
故通謂之文言如繫辭之中廣述困解否豫復五卦之爻
是也聖人以易之蘊盡在乾坤而六十二卦由此而出故
詳言爻義以例諸卦耳又謂大象小象皆出於周公亦誤
也且八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣聖人
有以見天下之賾擬諸其形容象其物宜是故謂之象有
卦之象焉有爻之象焉象也者言乎其象者也言卦之象
也爻象動乎內言爻之象也方設卦變爻之時其象已具
乎卦爻之中如曰君子以非禮勿履則孔子所繫之大象
也何以明之且以復卦大象言之曰雷在地中復先王以
至日閉關商旅不行后不省方考之夏小正十一月萬物
不通則至日閉關后不省方夏之制也周制以十一月北
巡狩至於北嶽矣以是知繫大象之時非周公作也崔杼
欲娶東郭偃之姊筮之過困之大過陳文子曰不可娶也
且其繇曰困于石據于蒺藜入于其宮不見其妻凶其繇
與今困卦六三爻辭正同是時小象未作故文子曰困于
石往不濟也據于蒺藜所恃傷也入于其宮不見其妻凶

无所歸也使小象亦周公作則文子必稽之矣故曰誤也
陳友文曰十翼先儒皆謂夫子作獨范諤昌王昭素乃謂
象象爻辭小象文言並周公作不知何據

王應麟曰范諤昌證墜簡震象辭脫不喪七毫四字程子
取之漸上六疑陸字誤胡安定取之

胡一桂曰大易源流圖一卷其說先定納甲之法以見納
音之數證墜簡一卷謂諸卦象象爻辭小象乾坤文言並
周公作自文言以下孔子述也朱漢上極辨其非諤昌建
溪人天禧中毘陵從事

雷思齊曰諤昌著大易源流稱龍馬負圖出河羲皇窮天
人之際重定五行生成之數定地上八卦之體故老子曰
西曆傳授孔子造易之源天一正北地二正南天二正東

地四正西天五正中央地六配子天七配午地八配卯天
九配酉地十配中寄於末乃天地之數五十有五矣

徐氏復林氏瑀等周易會元紀

佚

東都事略徐復字復之建州人常游京師舉進士不第退
而學易通流行卦氣之法自知無祿故不復進取慶曆初
范仲淹過潤州問以衍卦占西邊用兵日月無少差其後
與郭京同召對問以天時人事復舉京房易卦推今年所
配年月日時當小過剛失位而不中宜在強君德仁宗又
問明年主何卦復對曰乾卦用事說至九五而止明日特
除復大理評事固辭乃賜號冲晦處士

曾鞏曰徐復字希顏莆田人康定中李元昊叛詔求有文

武材可用者叅知政事宋綬天章閣侍讀林瑀皆薦復詔
賜裝錢州郡迫趣上道既至仁宗見復於崇政殿因命講
易乾坤既濟未濟又問今歲直何卦西兵欲出如何復對
歲直小過而太乙守中宮兵宜內不宜外仁宗善其言欲
官之復固辭迺留復登聞鼓院與林瑀同修周易會元紀
歲餘固求東歸仁宗禮以束帛賜號冲晦處士因家杭州
以周易太玄授學者

葉夢得曰京房易世久無通其術者復遇隱士得之而雜
以六壬遁甲自筮終身無祿遂罷舉仁宗召見命以大理
評事不就賜號冲晦處士歸杭州萬松嶺其故廬也

闕書林瑀莆田人舉天聖二年進士授太常博士康定初
仁宗親擢天章閣侍讀尋命與徐復同修周易天人會元

紀賜五品服

長編景祐末灾異數起上憂之瑀言灾異皆有常數不足
憂依周易推演五行陰陽之變為書上之叅知政事程琳
言瑀所挾書多圖緯之言而上大好之慶歷二年二月
太常博士天章閣侍讀林瑀落職通判饒州先是瑀奉詔
撰周易天人會元紀其說用天子即位年月日辰占所直
卦以推吉凶且言自古聖王即位必直乾卦若漢高祖及
太祖皇帝皆是也書成上之詔學士院看詳皆言瑀所編
定事涉圖緯乞藏秘閣詔賜瑀銀絹各五十兩疋御史中
丞賈昌期嘗面折瑀所言不經瑀與昌期辨於上前由是
與昌期忤及是瑀又言上即位其卦直需其象曰雲上於
天需君子以飲食燕樂臣願陛下頻出宴遊極水陸玩好

之美則合卦體當天心矣上駭其言因問太宗即位直何卦瑀對非乾卦問真宗對亦然上始厭瑀之迂誕昌期即劾奏瑀儒士不師聖人之言專挾邪說罔上聽不宜在經筵上乃謂輔臣曰人臣雖有才學若過為巧偽終涉形迹遂罷絀瑀

按冲晦處士徐復以薦召見於崇政殿留登聞鼓院與林瑀同修周易會元紀亦見杜大圭名臣琬琰之集

胡氏 瑗 易傳 宋志作

宋志十卷 又口義十卷 繫辭說卦三卷

口義存

東都事畧胡瑗字翼之泰州如皋人為師言行而身化

之景祐明道以來學者有師惟瑗與孫復石介三人瑗以布衣召見論樂拜校書郎嘉祐中遷太子中允克天章閣侍講以太常博士致仕

晁公武曰安定易解甚詳或云門人倪天隱所纂非其自著也無繫辭

陳振孫曰新安王晦叔嘗問南軒曰伊川令學者先看王輔嗣胡翼之王介甫三家易何也南軒曰三家不論互體故云爾然雜物撰德具於中爻互體未可廢也南軒之說雖如此要之程氏專主文義不論象數三家者文義皆坦明象數殆於掃除畧盡非特互體也

朱子曰胡安定易分曉正當伊川亦多取之 趙汝楨曰易畫脩於包犧辭詳於三聖性命道德之蘊夫

子盡已發之顧乃灾異於西漢圖緯於東都老莊於魏晉之交賴我朝王昭素胡安定諸儒挽而回之伊洛益闡其說究極指歸然後始復爲性命道德之言

黃震曰先生明體用之學用范文正薦白衣召對教授湖學又主太學師道之立自先生始然其始讀書泰山十年不歸及既教授猶夙夜勤瘁二十餘年人始信服立已立人之難如此

胡一桂曰安定口義解中好處甚多

董真卿曰胡氏易傳十卷經二篇傳十篇上象一下象二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十又曰胡氏著周易口義十卷繫辭說卦三卷授其弟子記之大抵祖王弼

李振裕曰宋藝文志既列山溪易解復列口義十卷繫辭說卦二卷而揚州志亦仍其口誤也蓋安定講授之餘欲著述而未逮倪天隱述之以其非師之親筆故不敢稱傳而名之曰口義傳諸後世或稱傳或稱口義各從其所見無二書也

阮氏逸易筌

宋志六卷

佚

長編景祐三年正月詔鎮江節度推官阮逸校定舊鐘律八月以逸爲鎮安節度掌書記皇祐五年九月復勒停人阮逸爲戶部員外郎以制鐘律成特遷之陳振孫曰逸字天隱每一文各以一古事繫之頗多牽合

王應麟曰易著人事皆主商周帝乙歸妹高宗伐鬼方箕
子之明夷商事也密雲不雨自我西郊王用享于岐山周
事也阮逸云

胡一桂曰易筮六卷凡三百八十四筮

王氏洙周易言象外傳

宋志十卷

佚

宋史王洙字原叔應天宋城人舉進士為翰林學士以兄
子堯臣叅知政事改侍讀學士兼侍講學士卒諡文著易
傳十卷

崇文總目皇朝王洙原叔撰洙以通經侍講天章閣乃集
前世諸儒易說折衷其理依卦變為類其論以王弼傳為
內故自名曰外

中興書目周易言象外傳十卷侍講王洙撰凡十二篇序
二云論次舊義附以新說以王弼傳為內摘其要者表而正
之故云外也

陳振孫曰其序言學易於處士趙期論次舊義附以新說
凡十二篇十卷

古易

宋志十二卷

存

葉夢得曰吾嘗於睢陽王原叔家得古易本自乾坤而下
分成恒為二篇但有六爻之文如乾坤首言初九潛龍勿
用九二見龍在田之類至繇辭彖辭大象小象序卦說卦

雜卦文言與今上下繫辭皆別為卷今本各以象象之繫
繫每卦之下而取孔氏之傳謂之繫辭者王輔嗣之誤也
陳振孫曰古易十二卷亦出王原叔家上下經惟戴氏辭
外卦辭一象辭二大象三小象四文言五上繫六下繫七
說卦八序卦九雜卦十葉石林以為此即藝文志所謂古
易十二篇者按隋唐志皆無古易之目當亦後人依倣錄
之耳

范氏仲淹易義

一卷

存關

張唐英作傳曰范仲淹字希文蘇州人祥符八年登進士
第曰朱說者是也累遷大理寺丞召試秘閣校理出通判

河中府遷陳州擢為右司諫降知睦州遷蘇州召為禮部
員外郎天章閣待制命知開封府落職知饒州事實元初
復職知永興軍道授陝西都轉運遷龍圖閣直學士兼領
延安軍尋以四路都招討委之開府於涇召為樞密副使
拜叅知政事

按范公易義載集中僅存乾咸恒遯大壯晉明夷
家人睽蹇解損益夬萃升困井革鼎震艮漸豐旅
巽兌二十七卦

張氏公裕周易注解

佚

范純仁墓誌曰公裕字益孺蜀之江源人皇祐中應進士
舉中甲科為戎州軍事推官調忠武軍節度掌書記改太

子中允知定州唐縣以韓魏公薦英宗選克秘閣校理同知太常禮院改判吏部丐郡知嘉州遷太常博士以父喪哀毀致疾服除請閑官就醫授管勾成都府玉局觀會改官制爲承儀郎終於官公於書無所不讀而於詩易春秋尤能究達其義各爲之注解共三十三卷

鄭氏昇 易學釋疑

佚

興化府志鄭昇字元舉仙遊人皇祐元年進士試秘書省校書郎

桂氏詢 周易畧例

通志一卷

佚

江西通志貴谿人皇祐五年登第

按凌氏萬姓統譜稱是晉人誤

于氏房 易傳

佚

按房易傳載王氏續文獻通考姓譜有景祐四年知奉化縣事者係定襄人金華志自嘉祐四年進士官屯田員外郎者係浦江人不知誰爲易傳者

楊氏繪 易索蘊

佚

范祖禹志墓曰楊繪字元素漢州綿竹人治經濟尤長於易春秋皇祐五年進士第二人終天章間待制陳師道曰楊內翰繪云莊遵以易傳楊雄傳侯芭自芭

而下世不絕傳至沛周郊郊傳樂安任奉古奉古傳廣凱
凱傳繪所著索蘊乃其學也

丁未錄楊繪過池陽見丘瞻瞻曰明年當改元以周易步
之豐卦用事必以豐字紀年果改元豐

陳氏 希亮 鈞易圖辨 紹興書目作
辨劉牧易

一卷

佚

制器尚象論

通志一卷

佚

東都事畧陳希亮字公弼眉州青神人天聖中舉進士歷
京西京東轉運使

胡一桂曰希亮長於易謂韓康伯著十三象徒釋名義莫
得尚象之制故作論以明之

曹學佺曰希亮官太常少卿季常饋之艾也

周氏 孟陽 易義

通志一卷

佚

宋史周孟陽字春卿其先成都人徙海陵第進士為潭王
宮教授加直秘閣同知太常禮院遷集賢殿修撰兼侍讀
神宗初立拜天章閣待制

長編治平元年十月屯田員外郎直秘閣同知禮院周孟
陽引對於延和殿自是數召見最後至隆儒殿在邇英閣
後苑中群臣未嘗至也

龔氏 鼎臣 易補注

宋志六卷

佚

龔鼎臣字輔之鄆州人景祐初進士為泰寧軍節度掌書記石介死讒者謂其北走遼詔充州劾狀鼎臣願以闔門證其死尋知諫院以忤王安石出知兗州再知青州

陳氏 襄 易講義

二本

存 闕

李綱曰古靈先生未仕刻意於學得鄉士東烈周希孟鄭穆相與為友以古道鳴於海隅四先生名 天下既登第累官劇邑所至修學校率邑之子弟身為 俛經講說士風

師 民俗翕然丕變官至樞密直學士尚書右司郎中累贈少

按陳述古易講義載古靈先生集中僅存師大有謙豫隨五卦而已

周氏 希孟 易義

佚

蔣垣曰希孟字公闢侯官人通五經尤邃於易與陳襄陳烈鄭穆為友稱為海濱四先生詔授國子監四門助教力辭弟子七百餘人著有易詩春秋義

黃氏 晞 易義

通志十卷

佚

經義考

姓譜晞字景微建安人

長編嘉祐元年十一月黃晞為太學助教致仕晞少通經
書數千卷學者多從之游著聲隅書十卷自號聲隅子
慶歷中石介在太學遣諸生以禮聘召不至至是樞密使
韓琦表薦之受命一夕而卒

掌氏 禹錫 周易集解

十卷

佚

周易流演遁甲圖

一卷

佚

孫頌志墓曰許之郾城有儒學之老曰尚書工部侍郎致

仕掌公諱禹錫字唐卿起布衣取進士第凡仕四十六年

由太子賓客遷貳卿謝事還里所著述有周易集解十卷

生平篤信推命之學自撰周易流演遁甲圖一卷

長編至和元年禹錫以太常少卿掌集賢院嘉祐三年以

光祿卿直秘閣

黃氏 通 易義

通志 卷

佚

姓譜通字介夫邵武人嘉祐初進士除大理丞

劉氏 孫 周易注

佚

董真卿曰繇字執中福州人有易注一部安定門人也

蔣垣曰懷安劉彝邵武游烈汀州徐唐俱從安定胡先生受業

皇甫氏 泌易解

宋志十九卷 通考十卷

未見

晁公武曰泌官至尙書右丞有述聞 卷隱訣一卷補解

一卷精微三卷又有紀師說辨道通爲八卷

朱震曰皇甫泌謂互體不可取

陳振孫曰其學得之常山抱犢山人而莆陽游中傳之劉

彝錢深皆爲之序山人不知名蓋隱者也泌嘗守海陵治

平以前人

上海治平三年四月工部侍郎皇甫泌上祈著周易精義

賜帛

令狐氏 撰 易疏精義

佚

王得臣曰先生字子先安陸名儒筮仕齊安理椽歲滿還

里卜築澗溪之南耕釣之外彈琴著書而已於書無所不

讀著易疏精義予嘗從同堂兄伯芑假觀

石氏 汝礪 乾生歸一圖

宋志十卷 通考二卷

佚

晁公武曰皇朝石汝礪撰先辨卦象爻象之別後列數圖

頗雜以釋老之說

陳振孫曰汝礪嘉祐初人序取乾爲生生之本萬物歸於

一也有論有圖亦頗與劉牧辨然或雜以釋老之學其所
 謂一者自注云一則靈寂真元首篇論道專以靈明無體
 無生為主 又曰因靈不動而生寂體豈非異端之說乎
 胡一桂曰石氏畫圖著論先辨卦象爻象之別後列數圖
 類雜釋老之說

廣東通志石汝礪英德人號碧落子五經都有解說於易
 尤契微妙嘗曰易不須注但熟讀自見互相發明總一乾
 元亨利貞之道晚年進所著易解易圖於朝為荆公所抑
 蘇軾謫惠州遇之聖壽寺與之談易至暮方散

經義考卷十七終

弟子句容趙昌作覆按

經義考卷十八

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易十七

石氏 介 周易解 宋志作口義 建本作解義

宋志十卷 紹興書目卷同題曰 易義通考作五卷

佚

晁公武曰石介字守道兗州奉符人天聖八年登進士第
 遷直集賢院作慶歷聖德詩專斥夏竦其後守道死竦因
 誣以北走契丹請剖棺驗視云 又曰景迂云易古文十
 二篇先儒謂費直專以象象文言參解易爻以象象文言
 雜入卦中者自費直始孔穎達云王輔嗣又分爻之象辭

各附當爻則費氏初變古制時猶若今乾卦象象繫卦之末歟古經始變於費氏卒大亂於王弼惜哉今學者曾不知也石守道亦曰孔子作象象於六爻之前小象繫逐爻之下惟乾悉屬之於後者讓也嗚呼他人尚何責哉家本不見此文豈介後覺其誤改之歟

陳振孫曰所解止六十四卦解亦無大發明晁景迂言守道云云今觀此解義言王弼注易欲人易見使相附近他卦皆然惟乾卦不同者欲存舊本而已更無他說不知景迂何以云爾也按宋咸補注首章頗有此意晁殆誤記耳黃震曰先生奇士也折節師事泰山孫先生拜起必扶持躬耕徂徠山下葬不葬者七十喪高風篤行有益世教為多惟其志存憂國作為文章極陳古今指切當世自謂我

言不用雖獲禍死不悔致夏竦輩深憾之幾不免身後剖棺之禍悲夫

董真卿曰徂徠傳孫明復學周易口義十卷建本作解義說本王弼旨

歐陽氏修易童子問

宋志三卷

存

東都事畧修字永叔吉州廬陵人舉進士試國子監禮部皆第一遂中甲科嘉祐五年為樞密副使明年拜叅知政事以觀文殿學士太子少師致仕卒贈太子太師諡文忠修於六經長於易詩春秋其所發明多古人所未見有易童子問三卷詩本義十四卷

施德操曰歐陽公論易謂文言大繫皆非孔子所作乃當時易師爲之韓魏公心知其非然未嘗與辨但對歐陽公終身不言易

陳振孫曰歐陽永叔撰設爲問答其上下卷專言繫辭文言說卦而下皆非聖人之作

程迥曰陸希聲深病爻辭之不類輒欲去取歐陽公童子問王景山儒志亦疑於易文聖人之言固難知也謂不類非也

朱子曰歐陽作易童子問正王弼之失數十事然因圖書之疑并繫辭不信此是歐公無見處

公之孫謙益曰初公作易或問三篇第二篇論卦爻象象其後刪去別作一篇論繫辭集所載是也元論卦爻象象一篇諸本皆不載恐遂棄遺今編入外集

王應麟曰歐陽公以河圖洛書爲怪妄東坡云著於易見於論語不可誣也南豐云以非所習見則果於以爲不然是以天地萬物之變爲可盡於耳目之所及亦可謂過矣蘇曾皆歐陽公門人而議論不苟同如此

胡一桂曰易之不可無十翼審矣歐陽公乃致疑於其書童子問中直以繫辭與文言爲非夫子作是何其無見於易一至此耶

張氏巨易解

續通考十卷

佚

歐陽修序曰易之爲書無所不備故其爲說者亦無所不

有蓋滯者執於象數以為用通者流於變化而無窮語益
 微者務極於幽深喜誇誕者不勝其廣夫苟非其正則失
 而皆入於賊若其推天地之理以明人事之始終而不失
 其正則王氏超然遠出於前人惜乎不幸短命而不得享
 其業也張子之學其勤至矣而其說亦謬焉其為自序究
 多所發明昔漢儒白首一經雖孔子亦晚而學易今子年
 方壯所得已多而學且不止其有不至者乎

王圻曰巨武進人從胡瑗游嘉祐中舉明經薦為國子監
 直講王安石新法行巨乃引去時論高之

毘陵志張巨字微之擢嘉祐二年第與蔣之奇胡宗愈
 薦為四友學易於歐陽公易解十卷公為之序

鍾氏 承慶 周易注

二十卷

佚

楊傑撰碑畧曰天水郡公承慶字祐之秦悼王之孫武信
 軍節度使追封循國公諡康簡生平博覽墳典嘗注
 十卷極天人性命之理天子覽而嘉歎賜以金幣國朝以
 來宗室著述自公始也

鮑氏 極 周易重注

宋志十卷

佚

朱震曰鮑極論卦變之義曰遯陰長之卦邪道並興聖人
 易一爻而成无妄欲以正道止其邪也

胡一桂曰周易重注十卷治平中建昌軍司戶鮑極撰右

司諫鄭懈表進秘閣校理錢藻序宣和中秘書少監孫近重行改定取贊附經之末以全一家之書

孫氏載易釋解

五卷姑蘇志作五十卷

佚

龔明之曰孫載字積中崑山人舉治平二年進士及第

觀中遷朝議大夫著易釋解五卷

葉氏昌齡周易圖義

宋志二卷

未見

中興書目二卷治平中葉昌齡撰以劉牧鈎隱圖之失

著此書凡四十五明

胡一桂曰昌齡錢唐人治平中職方員外郎

按鄭氏藝文畧有葉子長易義二卷當即昌齡之字

王氏皙周易衍注

四卷

周易綱旨

二十篇

俱佚

胡一桂曰皙為兵部郎中集賢校理周易衍注四卷周易綱旨二十篇名卦在第二謂伏羲作八卦則八卦之名伏羲所制也因而重之則六十四卦蓋亦然也或假其象或舉其義或以一言而定或以二字而成隨義象名之也蔡

攸上其書曰替著易衍注又撮綱要成此書其論名易之
義信能不惑於多岐者未有脫誤一篇大率稽述郭京范
諤昌之說問出已意斷以去取
石氏牧之易解

件

紹興府志石牧之字聖咨新昌人慶歷二年進士試校書
郎移天台令時王安石知鄞陳襄知仙居號江東三賢後
知溫州

按趙清獻公集有溫守石牧之以詩見寄次韻之
作

李氏畋易義

佚

晁公武曰畋蜀人張詠客也與范鎮友善熙寧中致仕歸
編該聞錄

宋史張詠傳初蜀士知向學而不樂仕宦詠察郡人張及
李畋張達者皆有學行爲鄉里所稱遂敦勉就舉而三人
者悉登科士由是知勸

四川總志李畋字渭父華陽人淳化中登第知榮州嘗著
孔子弟子傳贊六十卷

羅氏適易解

佚

台州府志羅適字正之寧海人治平中進士提點兩浙刑
獄

王氏存易解

佚

宋史新編王存字正仲丹陽人登進士第累遷尚書左右丞進資政殿學士吏部尚書

按王氏易解宋志不載見尤氏遂初堂書目

朱氏長文易意

佚

張景修志墓曰樂圃先生朱伯原諱長文擢嘉祐四年進士第為蘄州教授歷五考召為太學博士改宣德郎除秘書省正字兼樞密院編修文字傷足不果仕安貧樂道因舊園葺臺榭池沼竹石花木有幽人之趣太守章伯望表所居曰樂圃坊鄉人尊之稱樂圃先生

子發曰先人自少年登科即嬰足疾絕意仕進以著書立

言為事受春秋於孫明復得發微深旨作通志二十卷有贊詩有說易有意禮有中庸解樂有琴臺志自成一家書

莊氏綽撰著新譜

一卷

佚

薛季宣字曰聖人之道行於古聖人之法具於經學者不務窮經泥夫師說故聖經法則晦以不明士當以經為據依斷然不惑於習畧去衆多之論以盡其心夫然後聖典森然無不得也易六經之原委也撰著之法詳繁辭可按以考也自脫於秦火師法紛綸而經閣不通舉世罔知攸定士服先儒為用久且不疑旅出一途而著法隱矣撰著

新譜毅然易大傳之從始謂一三爲奇二四爲偶得奇偶
之正無偏岐之失契於經旨有足多者其引徵以張轄
著之法可以爲審矣而師春氏說又畧與符同其法用
四十九莖總箸把之以意中分劫一小指間四揲之第一
指揲餘一二足滿五餘三四足滿九第二第三指揲餘
二足滿四餘三四足滿八四五爲少八九爲多三多老陰
爻分三少老陽重分兩少一多少陰拆分兩多一少少陽
單分是法最爲近古然而餘二足五餘三足九與張氏說
皆不與易通走嘗聞巫山隱者袁道潔先生言特與莊氏
會第以四八爲多爲未盡走甚疑而參考之惟策數幾莊
氏何則乾之策三十有六坤之策二十有四莊氏莖悔虧
二表氏則二差而爲乾矣以知莊氏之說容有未當何哉
繫辭之云益十八變而成卦夫爻一三少變六爻而數通
矣不必皆大變也先儒自陳圖南邵堯夫輩爻之再變已
用四十有八莊氏則盡用四十九故從先儒則合於策五
四十九之用失矣從莊氏則合於用而二篇之筮贏矣
劉禹錫辨易九六論揲以三指其法與師春同既用燕四
十八之僞而筮復與二篇叶是則莊氏之奇偶師春之變
卦既可信皆可從作易之道其不外是矣
趙汝楛曰莊氏新譜三揲皆用四十九數掛一不在奇偶
數中爲九爲六者各八爲七爲八者各二十四按古法以
揲用初揲掛劫餘著三揲用次揲餘著今二揲皆用四
九又掛一不用是與古戾矣

按陳傅良作薛季宣行狀稱其校讐是書且爲之

序今存浪語集中紳嘗著鷄肋編者也

陳氏臯易論

通志十卷

佚

按陳臯字希古見文同梓州處士張公墓志當是蜀人

勾氏微周易廣疏紹興書肆

通志三十六卷

佚

董真卿曰陳臯勾微鄭氏通志不載何代

按凌氏萬姓統譜以微為南北朝人觀其論周易義云唐衛元嵩作元包以坤卦為首乾卦後之

是宋初人

薛氏溫易義

佚

按薛氏易說散見周易義海其釋蠱二云危行言孫信而後諫非梁公之徒孰能與此又釋渙象云二以身入險四則輔君任事上下同濟成事乃濟李晟入險陸贄輔后二爻之象又釋既濟象云衰亂之起必自逸樂開元之盛繼以天寶初吉終亂之驗也皆引唐事以為之證當屬宋初人

金氏君易義

佚

洪邁曰君卿策高科歷郡守部使者積代至度支郎中

江西通志金君卿字正叔浮梁人登慶曆二年進士歷官
秘書丞太常博士知臨州權江西提刑入爲度支郎中嘗
著易說

按曾氏元豐類藁有衛尉寺丞金君慕志文曰皇
祐二年祀明堂推恩群臣秘書丞金君得以其父
爲大理評事五年郊金君爲太常博士又得以其
父爲衛尉寺丞惟衛尉府君有四子曰石卿博士
也兄弟皆舉進士

冀氏

周易義畧

宋志十卷

佚

陳氏良

獻周易發隱

宋志二十卷

佚

胡一桂曰周易發隱二十卷嘉祐中良獻自序云第一卷
首序乾坤至十二卷有疑義者輒著於篇所以尊卦德也
自第十二卷至末明天地之數陰陽五行之變所以終其
要也

常氏

豫易源

宋志一卷

佚

胡一桂曰豫字伯起爲太常博士易源一卷范陽盧涇序
之云易之緼數世莫得傳劉既窺其端常乃善繼其緒總
斯大旨著乎六篇命曰易源劉謂牧也

張氏簡 周易義畧

通志九卷

佚

易問難

二十卷

佚

王氏鈞 周易口訣

通志六卷

佚

何氏維翰 易義

佚

四川總志何維翰字叔良成都人韓魏公安撫劍南薦授

四門助教

劉氏緯 易義

佚

四川總志劉緯遂寧人

陳氏文佐 易義

佚

四川總志陳文佐普州人

袁氏建 易義

佚

盧氏穆 易義

佚

白氏勳 易義

佚

薄氏 洙 易義

佚

汪氏 沿 易義

佚

于氏 奔 易義

佚

按王綺表建盧穆白勳薄洙汪沿于奔俱義海所引時代爵里莫考

鄧氏 至 易義

佚

四川總志鄧至雙流人通六經翰林學士館之父尚書左

丞治仁知樞密院事洵武之祖

彭氏 宗茂 易解

佚

長沙府志彭宗茂字尚英湘陰人隱居好學作易解始於屯蒙終於乾坤吳獵吳旂序之漕使鄧汝讜真之學宮

釋義考卷十八終

第于平湖沈修齡

經義考卷十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 十八

周子 惇頤 易通 即通書

一卷

存

東都事畧周惇頤字茂叔春陵人以蔭為將作監主簿調
南安軍司理叅軍後通判永州擢廣南東路轉運判官移
提點刑獄以病求知南康軍病劇上南康印分司南京惇
頤酷愛廬阜買田其旁築室以居號曰濂溪倡明道學著
通書行於世

胡宏序曰通書十章周子之所述也周子名惇頤字茂叔舂陵人推其道學所自或曰傳太極圖於穆修修傳先天圖於种放放傳於陳搏此殆其學之一師歟非其至者也希夷先生有天下之願而卒與鳳歌荷篠長往不來者伍於聖人無可無不可之道亦似有未至者程明道先生嘗謂門弟子曰昔受學於周子令尋仲尼顏子所樂者何事而明道先生自再見周子吟風弄月以歸道學之士皆謂程顥氏續孟子不傳之學則周子豈特為种穆之學而止者哉粵若稽古孔子述三五之道立百王經世之法孟軻氏闢楊墨推明孔子之澤以為萬世不斬人謂孟氏功不在禹下今周子啓程氏弟子以不傳之妙其功蓋在孔孟之間矣人見其書之約也而不知其道之大也見其文之質也而不知其義之精也見其言之淡也而不知其味之長也顧愚何足以知之然服膺有年矣試舉一二語為同志者起予之益乎患人以發策決科榮身肥家希世取寵為事也則曰志伊尹之所志患人以知識見聞為得而自畫不待價而自沽也則曰學顏子之所學人有真能立伊尹之志修顏子之學者然後知通書之言包括至大而聖門之事業無窮矣故此一卷書皆發端以示人者宜其度越諸子直與易書詩春秋語孟同流行乎天下是以叙而藏之遇天下之善士又尚論前修而欲讀其書者則傳焉

朱子跋曰通書者濂溪夫子之所作也夫子姓周氏名惇頤字茂叔自少即以學行有聞於世而莫或知其師傳之

所自獨以河南兩程夫子嘗受學焉而得孔孟不傳之正
統則其淵源因可槩見然所以指夫仲尼顏子之學而發
其吟風弄月之趣者亦不可得而悉聞矣所著之書又多
放失獨此一篇本號易通與太極圖說並出程氏以傳於
世而其為說實相表裏大抵推一理二氣五行之分合以
紀綱道體之精微決道義文辭利祿之取舍以振起俗學
之卑陋至論所以入德之方經世之具又皆親切簡要不
為空言顧其宏綱大用既非秦漢以來諸儒所及而其條
理之密意味之深又非今世學者所能驟而窺也是以程
氏既歿而傳者鮮焉其知之者不過以為用意高遠而已
熹自蚤歲即幸得其遺編而伏讀之初蓋茫然不知其所
謂而甚或不能以句壯歲獲遊延平先生之門乃始得聞
其說之一二比年以來潛玩既久乃若粗有得焉雖其宏
綱大用所不敢知然於其章句文字之間則有以實見條
理之愈密意味之愈深而不我欺也顧自始讀以至於今
歲月幾何倏焉三紀慨前哲之益遠懼妙旨之無傳竊不
自量輒為注釋雖知凡近不足以發夫子之精蘊然創建
大義以俟後之君子則萬一其庶幾焉

邵子 雍 古周易

八卷 宋志無見周
易會通因革

未見

宋史雍字堯夫河南人專北海李之才受河圖洛書必獲
八卦六十四卦圖象探賸索隱妙悟神契玩心高明以觀
天地之運化陰陽之消長遠而古今世變微而飛走草木

之性情深造曲暢庶幾所謂不惑而非依倣象類億則屢
中者遂演宓義先天之旨著書十餘萬言行於世嘉祐詔
求遺逸留守王拱辰以雍應詔授將作監主簿復舉逸士
補穎川團練推官皆固辭乃受命竟稱疾不之官卒贈秘
書省著作郎元祐中賜諡康節

程子曰先生之學得之李挺之挺之得之穆伯長推其源
流遠有端緒今穆李之言及其行事槩可見矣而先生純
不雜汪洋浩大乃其所自得者多

張嶠曰先生覃思於易經夜不設寢日不再食三年而學
以大成大名王豫天悅博達之士尤長於易聞先生之篤
志愛而欲教之既與之語三日得所未聞始大驚服卒舍
其學而學焉北面而尊師之衛人乃知先生之有道也

邵博曰古易卦爻一象二象三文四繫辭五說卦六序
卦七雜卦八其次序不相雜也予家藏大父手寫百源易
實古易也百源在蘇門山下康節讀書之處

王炎曰邵氏之學長於古易夫文王之演易不專爲占筮
用也靜而正心誠意動而開物成務易皆具焉惟以占筮
論之則古人如管輅郭璞關朗之徒足以盡易之道矣不
特邵氏能之也

魏了翁曰衆人以易觀易而滯於易堯生以易觀心而得
於心其方圓圖皇極經世諸書消息陰陽之幾貫融內外
之分蓋洙泗後絕學也

黃震曰易言天地定位者天尊而上地卑而下其位一定
而不可易易取其象於卦爲乾坤凡二者爲天地之氣之

統宗譬諸父母雖若無所施爲實主宰乎一家而居其
者也山澤通氣者山澤一高一下水脈灌輸而其氣實相
通通之爲言貫也易取其象於卦爲艮兌雷風相薄者雷
風一迅一烈氣勢翕合而其形實相薄薄之爲言逼也易
取其象於卦爲震巽水火不相射者水火一寒一熱宜若
相息滅而下然上沸以成既濟之功乃不相射不相射者
言不如射者之相射音害也易取其象於卦爲坎離凡六
者皆天地之氣之爲譬如六子迭相運用而悉出於父母
者也聖人設此章以釋八卦之義似不過如此而已歷漢
唐以至本朝伊洛諸儒未有外此而他爲之說者惟邵康
節得陳希夷數學創爲先天之圖移易卦之離南坎北爲
乾南坤北曰此取易之天地定位也然易曰離也者明也

南方之卦也坎者水也正北方之卦也則離南坎北經有
明文矣天地定位於經未嘗明言其爲南北也何以知其
此爲先天之卦位言徒以卦言位或彼或此猶固未可知
今以事理之實可見者考之則風一從南即盎然以溫風
一從北即泠然以寒南方屬夏其熱如此北方屬冬其凍
如此離南坎北信乎其如今易經之言矣康節移之以位
乾坤將何所驗以爲信耶康節既移乾坤於南北又移艮
以居西北移兌以居東南曰此取易之山澤通氣也然易
曰艮東北之卦也又曰兌正秋也則艮居東北兌居正西
經有明文矣若山澤通氣特言其通氣而已然經未嘗明
言艮爲西北兌爲東南也康節何所考而指此爲先天之
卦位若以事理之實而考之山必資乎澤澤必出乎山

氣相通無往不然豈必卦位與之相對而後氣可相通
康節既移東北之艮於西北遂移震於東北而移巽於
南曰取易之雷風相薄也然易曰震東方也又曰巽東南
也則震居東方巽居東南經有明文矣若雷風相薄特言
其相薄而已於經未嘗明言震爲東北巽爲西南也康節
何所考而指此爲先天之卦位若以事理之實考之震惟
居正東巽惟居東南逼近而合故言相薄若遠而相對安
得相薄而東北爲寅時方正月又豈雷發之時耶康節既
移離坎之位以位乾坤乃移離於正東移坎於正西曰取
易之水火不相射也然南方爲離北方爲坎經文萬世不
磨水火不相射特言其性相反而用則相資耳於經未嘗
明言離爲東方之卦坎爲西方之卦也康節又何所見而
指此爲先天之卦位說者雖指火爲日遂以離爲東指水
爲月遂以坎爲西然按說卦先言離爲火然後言離爲日
獨言坎爲水而未嘗言坎爲月蓋日乃太陽之精非特可
以離言月乃太陰之精非特可以坎言月雖陰而其出必
於東日雖陽而其沒必於西周流運轉晝夜不停非若水
火之定位於一方者比也又可借日月以代水火爲言耶
易畫於伏羲演於文王繫於孔子傳之天下萬世惟此一
易而已未聞有先天後天之分也雖曰未有天地已有此
理然而作易始於伏羲不言先天康節特托易以言數諸
儒未有以此而言易者也晦庵以理學集諸儒之大成原
聖人因卜筮而作易始兼以康節之說而詳之若據門人
所錄語類乃因康節之先天而反有疑於文王孔子之易

及有疑於伊川之易傳且有疑於易經此章八卦之位然
按晦庵先生答王子合書明言康節言伏羲卦位近於穿
鑿附會且當闕之以此槩彼門人所錄其一時之言爾抑
錄之者未必盡當時之真耶蓋易所言者道而康節所言
先天者數也康節雖賢不先於文王孔子也康節欲傳伊
川以數學伊川堅不從則不可以其數學而反疑伊川之
易學又可知也學者且當以晦庵親答王子合之言爲正
毋以門人記錄晦庵之言爲疑 又曰邵子無易解不過
觀物經世先天圖 又曰邵易不藹之爲象數則憚其難
知

董真卿曰邵子古周易八卷與晁氏說之本同

朱升曰邵子發明易之數而一動一靜之間天地人之至
妙邵子固以理而妙是數矣

王禕曰自周秦以來伏羲之圖鮮或傳授而淪落於方技
家孔子於繫辭說卦固嘗言之學者不察也邵子始發揮
之蓋邵子得之李挺之挺之得之穆伯長伯長得之陳希
夷所謂先天之學也自先天之學明人知有伏羲之易而
學易者不斷自文王周公始矣

王廷相曰易雖有數聖人不論數而論理要諸盡人事爾
故曰得其義則易數在其中故邵子以數論天地人物之
變棄人爲而尙定命以故後學論數紛紜廢置人事別爲
異端害道大矣

楊慎曰易圖先天始於希夷後天續於康節蓋康節因孔
子易傳難明因希夷之圖又作後天圖以示人如周子因

孔子易有太極一句而作太極圖朱子所以不明言者因其出於希夷而諱之恐人疑其流於神仙也

楊時喬曰希夷所傳諸圖舊祇存圖而已康節始以圓者為天方者為地次序為橫圖乃皆還之於易自此而說卦自天尊地卑至天地定位諸書辭變象數之學皆粲如指掌不然孰從而知所為位所為象數哉

鄭氏 夫 周易傳

通考十三卷

讀書志玉海俱作十二卷宋志不列易傳別著時用書二十卷明廟書九卷易傳辭

三卷易傳辭後語一卷

佚

司馬光劄子曰伏見新州孟縣王簿鄭揚庭自少及長研精易道撰著所傳成易測六卷不泥陰陽不涉怪妄專用

人事指明六爻求之等倫誠難多得臣不敢蔽輒取進呈沈括曰江南人鄭夫字揚庭曾為一書談易其間一說曰乾坤大父母也復姤小父母也乾一變生復得一陽坤一變生姤得一陰云云至乾六變生歸妹本得三十二陽坤六變生漸本得三十二陰乾坤錯綜陰陽各得三十二生六十四卦夫之為書皆荒唐之論獨有此變卦之說未知其是非子後見兵部員外郎秦玠論夫所談駭然曰何處得此法玠曰嘗遇一異人授此歷數推往古典衰運歷無不皆驗嘗恨不能盡其術西都邵雍亦知大畧已能洞知吉凶之變此人乃形之於書必有天譴此非世人所得聞也

邵伯溫曰先君易學微妙玄深不肖所不得知也其傳授

本末則受易於李之才挺之挺之師穆修伯長伯長師陳搏圖南先君之學雖有傳授而微妙變通則其所自得也平時未嘗妄以語人惟大名王天悅滎陽張子望嘗從學又皆蚤死秦玠鄭夬嘗欲從先君學先君以玠頗好任數夬志在口耳多外慕皆不之許玠嘗語夬以王天悅傳先君之學夬力求之天悅不許天悅感疾且卒夬賂其僕於臥內竊得之遂以爲己學著易傳易測明範五經明用數書皆破碎妄作穿鑿不根嘗以變卦圖示秦玠夬竊天悅書入京師補國子監解試策問八卦次序夬以所得之說對有司異之擢在優等既登第以所著書投贄公卿之門後以贓罪竄秦謂必有天譴恐指此秦既知夬竊書乃謂夬何處得此法又謂西都邵某聞大畧近于自欺矣然謂得之異人蓋指希夷而言也

晁公武曰姚嗣宗謂劉牧之學授之吳秘秘授之夬邵雍言夬竊其學於王豫沈括亦言夬之學似雍云

吳仁傑曰鄭夬以序卦爲文王六十四卦雜卦爲伏羲六十四卦其說非是

馬中錫曰夬著書談易變曰乾一變生復得一陽二變生臨得二陽三變生泰得四陽四變生大壯得八陽五變生夬得十六陽六變生歸妹得三十二陽坤一變生姤得一陰二變生遯得二陰三變生否得四陰四變生觀得八陰五變生剝得十六陰六變生歸妹得三十二陰乾坤錯綜陰陽各三十二乾坤大父母也復姤小父母也歸妹者歸宿之地也一時無人解其旨獨秦玠者知之謂所親曰此

天地之秘藏西都邵雍稍知粗迹已能洞達吉凶之變鄭君何敢筆之於書當必有天譴吾因達是動遭坎軻恐亦不久於世矣已而鄭與秦果俱死此即焦延壽所謂四千九十六卦者耶

張子載橫渠易說

宋志十卷

存

東都事畧張載字子厚長安人學古力行篤學好禮爲關中士人所宗世所謂橫渠先生者也舉進士爲祁州司法叅軍神宗召見除崇文檢書以疾求去築室古山下敝衣蔬食專精治學召還同知太常禮院復以疾請歸道病卒宋史先生之學以易爲宗以中庸爲體

晁公武曰載居橫渠故以名書其解甚畧繫辭差詳

程秘曰宋興百年名儒輩出胡安定得其義邵康節得其數程明道伊川得其理周濂溪得其體張橫渠得其用然後易之道大明於天下

董真卿曰橫渠易說三卷發明二程所未到處

呂柟曰橫渠易說簡易精實於發經開物修身教人甚切當爲先生之書無疑竊謂易本爲人事而作雖歷四聖其究一揆非專說天以道陰陽也故孔子以君子行此四德解乾元亨利貞示諸卦爻皆此例爾今以質諸易說益篤信焉

楊時喬曰今本止六十四卦無繫辭實未全之書

王氏安石易解

宋志十四卷

通考作二十卷

佚

晁公武曰王安石字介甫撫州臨川人慶曆三年進士熙寧三年拜中書門下平章事七年罷明年再入相九年罷卒諡文介甫三經義皆頒學官獨易解自謂少作未善不專以取士故紹聖後復有龔原耿南仲注易三書偕行於場屋

楊時曰荆公於易只是理會文義未必心通易不比他經須心通始得

黃震曰荆公釋易中字義甚詳卦名解始於剛柔始交之屯展轉次第用序卦之法而論其次頗有牽強處

顧氏棠周易義類

宋志三卷

佚

陳振孫曰叔思未詳何人序言先儒論說甚衆而其旨未嘗不同卦爻或有不同而辭意未嘗不一各立標目總而聚之

胡一桂曰周易義類三卷以先儒論易不同因取其辭說同者分目而聚之凡九十五條

吳中人物志棠字叔思與張僅幾道皆為王安石門下士安石作三經義僅棠與焉

沈氏季長周易新義

通志二卷

佚

長編紀事季長錢唐人王安石妹壻也判國子監

按曾氏元豐類藁有貴池縣王簿沈君夫太元氏

墓志子三人曰季長越州司法參軍

王氏逢易傳

通考十卷

未見

王安石作墓志曰逢字會之太平州當塗縣人以進士起家權南雄州軍事判官留為國子監直講於書無所不觀而尤喜易作易傳十卷乾德指說一卷復書七卷名士大夫多善其書者

晁公武曰逢嘗為國子直講著易傳十卷其學宗王弼

董真卿曰逢為王介甫客官國子直講易傳十卷宗王弼

司馬光易說

宋志一卷又三

佚

晁公武曰司馬光君實陝州夏縣人初以父蔭入官舉進士甲科除館閣校理神宗即位擢翰林學士御史中丞除樞密副使力辭而去元祐初拜門下侍郎繼遷尚書左僕射卒諡文正易說雜解易義無銓次蓋未成書也朱子曰嘗得溫公易說於洛人范仲彪炳文盡隨卦系之半其後缺焉後數年好事者於北方互市得版本喜其復全然無以考其真偽也

陳仁子序曰九師興而易道微易之微豈專九師咎象翼而下旁薄深廣留七分者亡幾田丁施費脈脈師抄俾

勿墜龍龜圖書或左用之而不悟京房守緯歎其失也泥
韓康伯談名理其失也浮二千年間易道俵俵如蒙霧
述而不論河汾猶難之曆越五閏真人御宇王澤萃鍾
人間出希夷抉羲畫而成於邵濂溪泄周經而融於程
至滙為漢上而尚變演為考亭而尚占支析為台沙而
象三聖玄蘊剖抉靡遺而讀者瞭然如生三代之世略得
溫公易說一編視諸老猶最通暢今流傳人間世襲雖
完其論太極陰陽之道乾坤律呂之交正而不頗明而不
鑿獵獵與濂洛貫穿中間分剛柔中正配四時微疑未安
學者宜心會爾易之作聖人吉凶與民同患之書也非隱
奧艱深而難見也談易而病其隱且艱非深易者也參習
是編易道庶其明乎

呂氏 夫防 周易古經

通考二卷 書錄解題十卷

存

大防自序曰周易古經者象象所以解經始各為一書王
弼專治象象以為注乃分綴卦爻之下學者於是不見完
經而象象辭次第貫穿之意亦缺然不屬予因案古文而
而正之凡經二篇象象繫辭各二篇文言說卦序卦雜卦
一篇總一十有二篇

晁公武曰呂大防字微仲京兆藍田人皇祐初中進士哲
宗即位召知制誥翰林學士拜尚書左僕射兼門下侍郎
紹聖初謫授舒州團練副使循州安置未踰嶺卒其經
十二篇別無解釋

經義考

卷十九

七

尤袤與吳仁傑書曰頃得呂東萊所定古易一編朱元悔
爲之跋嘗以板行乃與左右所刊呂汲公古經無毫髮異
而東萊不及微侍嘗編此書豈偶然同耶

陳振孫曰呂大防微仲所錄上下經並錄繫辭象象隨經
分上下爲六卷上下繫二卷文言說卦各一卷

胡一桂曰古易之亂序自費直繼以鄭玄而成於王弼古
易之復始自元豐汲郡呂微仲嵩山晁以道繼之最後東
萊先生又爲之更定竇與微仲本既合而東萊不及微仲
嘗編此蓋偶未之見也

董真卿曰呂氏周易古經上經第一下經第二上象第三
下象第四上象第五下象第六繫辭上第七繫辭下第八
文言第九說卦第十序卦第十一雜卦第十二其所次序

本末並與東萊定本同但東萊只分上經下經而繫辭二
第二字又東萊稱象上傳第一至雜卦傳第十小有不同
爾

王氏巖叟易傳

佚

東都事畧巖叟字彥霖大名清平人舉明經元豐末爲監
察御史元祐六年拜樞密直學士僉書樞密院事七年罷
爲端明殿學士卒贈正議大夫紹聖中坐元祐黨追貶雷
州別駕

鮮于氏 佚 周易聖斷

宋志七卷

佚

東都事畧侁字子駿閬州人舉進士第元祐初拜左諫議大夫以請外除集賢殿修撰知陳州尋

遷公武曰鮮于子駿景祐申登進士乙科元祐中任至諫議大夫是書本之王弼劉牧而時辨其非且云衆言淆亂折諸聖故名其篇曰聖斷

陳振孫曰其書本於王弼劉牧而時辨其非又乾坤二卦不解爻象欲學者觀彖象文言而自得之

魏了翁曰鮮于子駿裕陵稱其文學司馬文正公稱其政事蘇文忠公稱其文章泰山孫先生稱其經術其爲人大畧可概矣

孫氏覺易傳

游酢序曰易之爲書該括萬有而以一言蔽之則順性命而已陰陽之有消長剛柔之有進退仁義之有隆汙三極之道皆原於易而會於理其所遭者時也其所託者義也其所致者用也知斯三者而天下之理得矣斯理也仰則著於天文俯則形於地理中則隱於人心而民之迷日久不能以自得也冥行於利害之域而莫知所尚聖人有憂之此易之所爲作也伏羲象之而八卦成文王重之而六爻具周公繫之辭仲尼訓其義自伏羲至於仲尼則易之書不遺餘旨矣蓋將領天下於中正之塗而要於時措之宜也居則觀象而玩辭動則觀變而玩占以研心則慮精以應物則事舉天且助之人且與之而何凶咎之有故曰是興神物以前民用又曰因貳以濟民行此四君子之用

心也孫公莘老少而好易常以是行已亦以是立朝或進或退或語或默或從或違皆占於易而後行也晚而成書辭約而旨明義直而事核又將於學者共之蓋亦先聖之所期豈徒爲章句以自名家而已此先生傳易之意也學者宜以是觀之

晁公武曰高郵孫覺字莘老元豐末自秘書少監除右諫議大夫元祐初遷給事中吏部侍郎莘老素與王介甫善後爲諫官論新法遂絕

鄒氏 浩 易解

佚

毘陵人品記鄒浩字志完晉陵人登元豐進士穎昌教授元祐中擢右正言以諫立劉后忤旨羈管新州大觀初召還遷左司諫進中書舍人遷吏部侍郎以寶謨閣待制知江寧府再謫衡州別駕尋竄昭州五年始歸以疾卒高宗即位贈寶文閣直學士

浩自序曰余元祐中爲太學博士講易講未終篇俄以罪去然易之大旨蓋嘗潛心矣後十年崇寧二年竄處昭州因以循省餘隙北面於易而承教焉始也恍若三聖親以指授然而猶有易也中也卦爻象數一念未釋然而猶有易也終也在天而天在地而地在人而人在物而物不知何者非易耶不知何者是易耶索之而不得也簡之而不得也然則昔之作易者其誰乎今之學易者其誰乎不知誰之所以誰者又其誰乎不得已而喙鳴焉蓋作易者以憂患興而學易者以憂患入也作易者以憂患興經著去

矣學易者以憂患入未有過於孔子者故曰吾再逐於魯
伐木於宋削跡於衛窮於周圍於陳蔡之間親戚益疎徒
友益散其所以韋編三絕是乃易之所不得遜也五十而
學易有易可學也七十而從心所欲不踰矩則不可為典
要惟變所適矣孔子易也易孔子也孔子與易雖大智迷
矣予未得為孔子徒也然自元祐以來黜於襄州竄於齊
州又竄於永州昭州親老不得養兄弟妻子離散舉夫言
罪戾者必歸焉行年四十有五又適近於孔子言加我數
年之時也孔子於是時前言學易予以是時願學焉幸而
得之以進於學則所謂可以無大過者尚竊庶幾焉不瞠
若乎其後也莊子曰果有言邪其未嘗有言耶予既以夫
未嘗有言者容聲於筆端矣於是又為之序

蘇氏軾易傳

宋志九卷

通考十
一卷

存

東都事畧蘇軾字子瞻眉山人試禮部第二中甲科除大
理評事僉書鳳翔判官召試秘閣直史館判官誥院通判
杭州徙知密州徐州湖州言者摭軾詩謂之訕上坐貶黃
州團練副使安置徙汝州哲宗即位起知登州召為禮部
郎中除起居舍人遷中書舍人尋遷翰林學士兼侍讀以
龍圖閣學士知杭州召為翰林學士承旨兼侍讀復請外
以龍圖閣學士知穎州徙揚州俄以兵部尚書召還兼侍
讀尋遷端明翰林侍讀二學士守禮部尚書紹聖初落職
知英州又以寧遠軍節度副使惠州安置貶瓊州別駕昌

化軍安置徽宗即位移廉州改舒州團練副使徙永州未
幾提舉玉局觀尋致仕卒父洵晚讀易作易傳未究疾革
命軾述其志卒以成書復作論語說最後居海南作書傳
三書既成撫而歎曰後有君子當知我矣
蘇轍記其祖轍遺書曰公言先曾祖晚歲讀易玩其爻象
得其剛柔遠近喜怒哀順之情以觀其辭皆迎刃而解作
易傳未完疾革命二公述其志東坡受命卒以成書初二
公少年皆讀易爲之解說各仕他邦既而東坡獨得文王
伏羲超然之志公乃送所解於坡今蒙卦猶是公解
晁公武曰東坡自言其學出於父洵且謂卦不可爻別而
觀之其論卦必先求其所齊之端則六爻之義未有不貫
者未嘗鑿而通之也

陸游曰蘇氏易傳方禁蘇氏學故謂之毘陵先生

馮椅曰蘇洵作傳未竟命軾卒其業朱子有辨蘇氏易即
此書也

胡一桂曰晁以道問東坡曰先生易傳當傳萬世曰尙恨
其不知數學耳東坡亦可謂不自欺者矣

蘇氏轍易說

三篇

存

宋史蘇轍字子由與兄軾同登進士科又同策制舉又
軾爲翰林學士尋擢吏部尙書使契丹還爲御史中丞
尙書右丞進門下侍郎哲宗朝落職知汝州再知袁州
筠州居住又責化州別駕雷州安置移循州徙永州岳

崇寧中致仕築室於許號穎濱遺老政和二年卒追復明殿學士淳熙中諡文定

經義考卷二十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 控

易 十九

程氏 願 易傳

通考十卷

宋志傳九卷 繫辭解一卷

存

東都事畧願字正叔以經術為諸儒倡哲宗即位司馬光呂公著上其行事於朝授汝州團練推官西京國子監教授願力辭又以為秘書郎召至京師除崇政殿說書罷職監西京國子監父喪服除尋以直秘閣判西京國子監三管崇福宮紹聖中黨論興願坐貶官涪州安置元符末放

還崇寧初復判西京國子監屏居伊闕山數年卒年七十
五學者尊之稱爲伊川先生有易傳六卷諸經解說未成
編者附於集

程子自序曰易變易也隨時變易以從道也其爲書也盡
大悉備將以順性命之理通幽明之故盡事物之情而示
開物成務之道也聖人之憂患後世可謂至矣去古雖遠
遺經尙存然而前儒失意以傳言後學誦言而忘味自秦
而後蓋無傳矣予生千載之後悼斯文之湮晦將俾後人
沿流而求源此傳所以作也易有聖人之道四焉以言者
尙其辭以動者尙其變以制器者尙其象以卜筮者尙其
占吉凶消長之理進退存亡之道備於辭推辭考卦可以
知變象與占在其中矣君子居則觀其象而玩其辭動則
觀其變而玩其占得於辭不達其意者有矣未有不得於
辭而能通其意者也至微者理也至著者象也體用一源
顯微無間觀會通以行其典禮則辭無所不備故善學者
求言必自近易於近者非知言者也予所傳者辭也由辭
以得其意則在乎人焉

尹焯曰先生平生用意惟在易傳求先生之學觀此足矣
楊時跋曰伊川先生著易傳方草具未及成書而先生得
疾將啓手足以其書授門人張繹未幾繹卒故其書散亡
學者所傳蕪善本政和之初予友謝顯道得其書於京師
示予錯亂重複幾不可讀東歸待次毘陵乃始校定去其
重複踰年而始完先生道學足爲世師而於易尤盡心焉
其微辭妙旨蓋有書不能傳者恨得其書晚不及親受告

訓其謬誤有疑而未達者姑存之以俟知者不敢輒加損也然學者得其書得其意忘言可爾

晁公武曰朱震言願之學出於周惇頤惇頤得之穆修亦本於陳搏與邵雍之學然考正叔之解不及象數頗與胡翼之相類景迂云胡武平周茂叔同師潤州鶴林寺僧壽涯其後武平傳其學於家茂叔則授二程與震之言不同陳造曰程氏之學與蘓氏角立通儒碩士不可偏廢多所發明

呂祖謙跋曰伊川先生遺言見於世者獨易傳爲成書傳摹浸舛失其本真學者病之某舊所藏本出尹和靖先生家標注皆和靖親筆近復得新安朱元晦所訂讐校精甚遂合尹氏朱氏書與一二同志手自叅定其同異兩存之

以待知者身又從小學家是正其文字雖未敢謂無遺憾視諸本亦或庶幾焉會稽周汝能堯夫鄖山樓鏐景山方職教東陽迺取刊諸學宮 又曰程氏易傳理到語精平易的當立言無毫髮遺憾

馮當可曰王輔嗣蔽於虛無而易與人事疏伊川專於治亂而易與天道遠 又曰近有伊川然後易與世故通而王氏之說爲可廢然伊川徃徃舍畫求易故時有不合又不會通一卦之體以觀其全每求之爻辭離散之間故其誤十猶五六

陳振孫曰伊川止解六十四卦不解大傳而以序卦分置諸卦之首唐李鼎祚集解亦然

朱子跋曰易之爲書更三聖而制作不同若包羲氏之象

文王之辭皆依卜筮以爲教而其法則異至於孔子之贊則又一以義理爲教而不專於卜筮也是豈其故相反哉俗之淳漓既異故其所以爲教爲法不得不異而道則未嘗不同也然自秦漢以來考象辭者泥於術數而不得其弘通簡易之法論義理者淪於空寂而不適乎仁義中正之歸求其因時立教以承三聖不同於法同於道者則惟伊川先生程氏之書而已

陳淳曰自秦以來易幸全於遺燼道則晦而不章卑者泥於窮象數而穿鑿附會爲災異之流高者溺於談性命而支離放蕩爲虛無之歸程子蓋深病焉於是作傳以明之一掃諸儒之陋見而傳即日用事物之著發明人心天理之實學者於是始知易爲人事切近之書

魏了翁曰程易明白正大切於治身切於用世未易輕議故無智愚皆知好之

馬端臨曰伊川之易精於義理而畧於卜筮象數此固先儒之說然愚嘗以爲易之象數卜筮豈出於義理之外蓋有比理則有此象有此數而卜筮之說其所謂趨吉避凶惠迪從逆云者又未嘗不一出於義理平時本諸踐履則觀象玩辭此義理也一旦謀及卜筮則觀變玩占亦此義理也初不必岐而二之然言出聖賢之口則單辭片語皆有妙理假借旁通悉爲至教往往多借易以明理初不拘於說易也自夫子而然矣何也君子學以聚之問以辨之寬以居之仁以行之爲乾九二而言也而乾之九二豈有學問寬仁之義乎日往則月來月往則日來日月相推而

明生焉寒往則暑來暑往則寒來寒暑相推而歲成焉爲
成九四而言也而成之九四豈有歲時代謝之義乎蓋其
初因講易遂借易以言理言理雖精而於易此卦此文之
旨則遠矣如程子因君子豹變而發爲自暴自棄之論因
君子得輿而發爲匪風下泉之論亦是意也晦庵所謂不
看本文自成一書者是已

董真卿曰程傳正文只據王弼本亦只有六十四卦繫序
傳有及爻卦者掇入傳中故蕪繁辭以後至東萊呂氏始
集周子二程子張子諸家經說語錄及程子門人共十四
家之說爲精義以補之

朱升曰京房吹律其爲數也徒煩於推行王弼亡象其爲
理也遂荒於高虛程子發明易之理而加一倍法之言則
知數者莫程子若也

王禕曰邵子之易本於數程子之易本於理爲得先天後
天之秘而理數二者未始相離也

何喬新曰自漢以來考象占者泥於術數而不得其弘通
簡易之法談義理者淪於空寂而不適乎仁義中正之歸
迨程子作易傳易之義理始大明朱子作本義易之象占
始益著蓋程子之易發揮孔子之十翼者也朱子之易則
推三聖教人卜筮之旨者也後世有功於易道非程子而
何哉

李瓚曰伊川之易有用之學也自是程氏之易與孔子十
翼同功非特解經而已或者例以注疏觀之非真知程子
者矣

楊時喬曰程傳說理精到而於卜筮未合 又曰程伯子
論易理叔子著易傳惟舉所聞於周子太極之說與自家
體貼發明無遺理

郝敬曰程正叔易傳大抵因王輔嗣之舊廡而克之於象
數濶畧徒執君子小人治亂生解其於三極之道殊覺偏
枯

龔氏原易傳

宋志十卷

未見

續解易義

宋志十七卷

未見

東都事畧龔原字深父處州遂昌人舉進士紹聖初爲國
子司業遷秘書少監改起居舍人擢中書舍人徽宗朝爲
兵部侍郎原力學以經術尊敬王安石始終不易也有易
傳春秋解論語孟子解各十卷

鄒浩序曰易之旨不明於世久矣神宗皇帝以道蒞天下
於是造士以經表通經者講於太學以訓迪四方時陸公
佃詩孫公諤書葉公濤周禮周公常禮記而先生專以易
授諸公咸推先焉先生蓋王文公門人之高弟也三聖之
所秘文公既已發之於前文公之所畧先生又復申之於
後始而詳說之終以反說約故自熙寧以來凡學易者靡
不以先生爲宗師因以取上科躋顯位爲從官爲執政被
明天子所眷遇而功名動一時者踵相躡而起至於今不

絕也先生之於斯文豈曰小補之哉某獲從先生游二十餘年矣始見之廣陵乃先生廢黜之後也聽其言而觀其貌未嘗戚然猶在太學也中見之京師乃先生復用之初也聽其言而觀其貌未嘗欣然猶在廣陵也晚見之西垣又見之東省又見之中臺先生之所以出入進退數數然矣恬不以爲欣戚亦無異於前日也頃聞其歿初無甚苦一旦正坐若隱几然而逝矣莊子曰死生無變於已而況利害之端乎然則先生之於易非徒言之躬行之矣是以言天下之至順而不可惡言天下之至靜而不可亂使人擬議以成其變化亦易而已後之學者果忘言而忘象雖捐書可也若猶篤志於韋編則先生之說方且與易皆行而不朽亦何待於序乎姑以夫可以容聲者塞其子見屬之意云

楊時曰龔深父說易元無所見一生用功都無是處

陳振孫曰原字深之嘉祐八年進士初以經學爲王安石引用元符後入黨籍

董真卿曰龔侍郎易續解義十七卷晁氏志作二十卷

胡一桂曰一十五卷後乃雜義有釋卦釋彖釋象辨重卦辨上下位辨上下繫等說學者多師之

浙江通志原少從王安石游篤志明經以經學爲邑人信是時周程尙隱於濂洛永嘉先輩之學以經鳴者淵源皆出於原

邵氏 伯溫 周易辨惑

宋志一卷

未見

宋史邵伯溫字子文洛陽人康節處士雍之子也以薦授大名府助教提點成都府刑獄除利路轉運副使提舉太平觀紹興四年卒趙鼎表墓曰以學行起元祐以名節居紹聖以言廢於崇寧三語盡伯溫出處云

陳氏攅了翁易說

宋志一卷

存

子正同跋曰先公晚年益絕世念致一性命之理嘗著易說以道諸孤正同謹以家藏刊於毘陵官舍庶幾流傳不沒先志紹興十二年十月

是公武曰陳攅字瑩中南延平人建中靖國初為右司諫

移書責曾布及言蔡京及卞之姦章疏十上除名編隸合浦以死靖康中贈諫議大夫攅自號了翁易數言天下治忽多驗

楊時曰了翁說易多以一字貫眾義

陳振孫曰了翁晚年所著止解六十四卦辭旨深晦

馮椅曰嘗從其孫大應見了翁有易全解不止一卷也多本卦變與朱子發之說相類

胡一桂曰了翁子正同紹興十二年知常州刊於官舍刊本止題云了翁易說初不分卷

李氏賁易義

通志二卷

佚

按楊仲良長編紀事本末崇寧二年編管黨人子弟李賁單州又元祐黨籍餘官中有賁又中書省開具元符臣僚章疏分正上正中正下邪上尤甚邪上邪中邪下七等賁名在邪上尤甚中其後追復元祐黨人賁名在餘官二等

李氏平西河圖傳

宋志一卷

未見

胡一桂曰政和中撰

按崇寧中籍黨人又詔中書省開具元符臣僚章疏姓名列邪中一百五十人李平與焉

晁氏說之錄古周易

宋志八卷通考作十二卷

存

晁氏世譜說之字以道一字伯以元豐五年進士累官中奉大夫徽猷閣待制卒累贈至光祿大夫平生慕司馬公為人自號景迂生

說之自序曰周易卦爻一象二象三文四繫辭五說卦六序卦七雜卦八案晉太康初發汲縣舊塚得古簡編科斗文字散亂不可訛知獨周易最爲明了上下篇與今正同別有陰陽說而無象象文言繫辭杜預疑於時仲尼造之於魯尙未播之遠國而漢藝文志易經十二篇施孟梁邱三家顏師古曰上下經及十翼故十二篇是則象象文言繫辭始附卦爻而傳於漢歟先儒謂費直等專以象象

文言參解易爻以象象文言雜入卦中者自費氏始其初
費不列學官惟行民間至漢末陳元方鄭康成之徒皆學
費氏古十篇之易遂云孔穎達又謂輔嗣之意象本釋經
之相附近分爻之象辭各附當爻則費氏初變亂古制時
若今乾卦象象繫卦之末歟古經始變於費氏而卒大
亂於王弼惜哉奈何後之儒生尤而效之杜氏分左氏傳
於經宋衷范望輩散太玄贊與測於八十一首之下是其
明比也揆觀其初乃如古文尚書司馬遷班固序傳揚雄
法言序篇云爾今民間法言列序篇於其篇首與學官書
不同槩可見也唐李鼎祚又取序卦冠之卦首則又效小
王之過也今悉還其初庶幾學者不執象以徇卦不執象
以徇爻云昔韓宣子適魯見易象是古人以卦爻綜名

曰象也故曰易者象也其意深矣豈若後之人卦必以象
明象必以辭顯紛紛多歧哉嗚呼學者曾未之知也劉牧
云小象獨乾不繫乎爻辭尊君也石守道亦曰孔子作象
象於六爻之前小象繫逐爻之下惟乾悉屬之於後者讓
也嗚呼他人尙何責哉若夫文字之傳始有齊楚之異音
卒有科斗籀篆隸書之四變因而訛謬者多矣劉向曾以
中古文易經校施孟梁邱經至蜀李謨又嘗注古文易則
今之所傳者皆非古文也安得覩夫劉李之書乎其幸而
諸儒之傳今有所稽考者具列其異同舛訛於字下亦庶
幾乎同復乎古也或曰子能古文何不以古文寫之曰有
改於華而無變於實者予不爲也如古者竹簡重大以經
爲二篇今又何必以二篇成帙哉謹錄而藏諸以俟轉古

卷十

晁公武曰從父詹事公諱說之撰以諸家易及許氏說爻
變九十五書是正其文字且依漢田何本分易經上下卦
子翼通為十二篇以矯費氏玉弼之失謂劉向嘗以中古
爻易經校施孟梁丘經至蜀人李謨又嘗注古文易遂名
曰古易

程迥曰晁說之作古易彖象別異於卦爻欲學者不執象
以論卦不執象以論爻

李燾曰晁氏專主北學凡故訓多取許叔重說文解字陸
德明章義僧一行李鼎祚陸希聲及本朝王昭素胡翼之
黃輦隅輩論亦時採掇呂公書文字句讀初無增損景迂
則輯諸家異同或斷以己意有增有損篇第則放費長公

未解輔嗣未註以前舊本并十二篇為八篇呂晁各有師
承初不祖述而其持歸則徃徃暗合

陳振孫曰卷首列名二十餘家文字異同則散見於諸卦
董真卿曰濟北晁以道東坡嘗以著述科薦之其易學本

康節

易規

一卷

存

說之自序曰某山縣無事輒以所聞讀易自娛若著書則
不敢而又未能忘言於斯世也作易規十有一篇

京氏易式

佚

說之自序曰元祐戊辰仲冬在兗州初學京氏易乃獲其傳爲式以便其私何敢示人其後江淮間有好事者頗傳去今三十年矣既校正其傳而前日之式亦不得不修也惟是其已出者殆未容改過奈何益知昔人自期死而後傳其所著之書其用意深矣嗟夫按式以求傳因傳以明易可不敬諸

晁子健曰先大父平生著易書曰易商瞿大傳曰易商瞿小傳曰商瞿易傳曰商瞿外傳曰京氏易式曰易規曰易玄星紀譜靖康後悉爲灰燼建炎二年喬寓海陵作周易太極傳外傳因說是年渡江寓金陵疾亟終於舟中建炎三年七月也子健訪求遺文編成一十二卷又得京氏易式并別易太極傳外傳因覽藁繕寫藏於家

朱子曰晁氏呂氏大同小異互有得失先儒雖言費氏以象象文言參解易爻然初不言其分傳以附經也至謂鄭康成始合象象於經則魏志之言甚明而詩疏亦云漢初爲傳訓者皆與經別行三傳之文不與經連故石經書公羊傳皆無經文而藝文志所載毛詩故訓傳亦與經別及馬融爲周禮江乃云欲省學者兩讀故具載本文而說經爲注焉鄭相去不遠蓋做其意而爲之爾故呂氏於此言爲得之而晁氏不能無失至晁謂初亂古制時猶若今乾卦象象并繫卦末而平大亂於王弼則其說原於孔家而呂氏不取也蓋孔疏之言曰夫子所作象辭元在六爻經辭之後以自卑退不敢干亂先聖經世之辭及至韓嗣之意以爲象者本釋經文宜相附近其義易可故分爻之

象辭各附其當爻下言之此其以為夫子所作元在經辭
之後為夫子所自定雖未免於有失而謂輔嗣分爻之
以附當爻則為得之故晁氏捨其半而取其半也其實
所定復為十二篇者古經之舊也王弼注本之乾卦蓋在
鄭氏所附之例也坤以下六十三卦又弼之所自分也
氏於跋語雖言康成輔嗣合傳於經然於音訓乃獨歸之
鄭氏而不及王弼則未知其何以為二家之別而於王
經傳次第兩體之不同亦不知所以為說矣豈非闕哉

經義考卷十終

弟子宣城梅夢

