

何トナレハ原案ハ犯狀ノ如何ヲ問ハサルニ在レトモ現問題ハ情狀ニ因テ或ハ追徴シ或ハ追徴セサルヲ以テノ故ナリ又或論者ハ沒收等ノ例ヲ掲クルハ犯罪者ヲ聲嚇スルナリト云フ其實或ハ然ラン然レトモ本條ニ商品沒收ノコトヲ存セハ代價追徴ノコトハ闕ク可ラス若シ單ニ沒收ノミヲ存センカ前會ニ陳述セシ如ク犯者ハ其商品ノ現存スルモ既ニ賣買ヲ約定シテ其所有權ハ移轉セリト抗辨シ以テ奸策ヲ逞ウセントス然ラハ則チ沒收云云ノ明文ハ全ク効用ヲ失シ只是レ空文字ト爲ランノミ四十一番四十二番ハ沒收スルハ可ナレトモ之ヲ官府ニ歸スルヲ嫌フヨリ本條ヲ修正セント云ヘリ是レ其所論ノ精神ヲ異ニスルナレハ本官ハ敢テ之ニ對シテ抗辨スルヲ好マサルナリ

○四十一番 橋口兼三

本官ノ豫陳セシ修正說モ亦各議官ノ所論ト大ニ其精神ヲ異ニスルヲ以テ攻撃ヲ受ル少小ナラサレトモ本官ハ再三再四熟慮シテ愈ヨ其官府ニ沒收スルノ不可ナルヲ知ル故ニ沒收物品及ヒ追徴代價ハ宜ク皆之ヲ被害者ニ給付スヘシトスル前說ハ固ク執テ動カサルナリ或ル論者ハ丁寧深切ニ過キ却テ原案ノ主意ヲ傷フノ說ナリト陳ヘ且第十六條ノ損害賠償ヲ以テ被害者ヲ救護ス可ケレハ物品及ヒ代價ヲ給付スルヲ無用ナリト云ヘリ然レトモ彼ノ官府ニ沒收スルハ其犯罪ノ必ス直接ニ官府ニ對スル者ニ適施ス可キカ故ニ出版條例ノ犯罪ノ如キ偽板ノ場合ニ於テ罰金ハ官府ニ徵取スルモ刻板印本及ヒ賣得金等ハ沒收シテ以テ之ヲ被害者ニ給付ス此一例ヲ以テスルモ的ニ本案ノ不可ナルヲ證ス可キナリ蓋シ凡

ソ新制ノ法律ヲ立ルニ當リ務メテ類例ヲ既成ノ法律ニ取ルヲ要スルハ是レ其抵觸矛盾ヲ防キ以テ人民ヲシテ疑團ヲ生スル無ラシムルヲ欲スルニ由ル此他尙ホ別ニ本官ノ說旨ヲ確ム可キ一理由ノ在ル有リ損害賠償ノ訴訟ヲ減ス可キ即チ是ナリ彼ノ登録商標主ノ奸黠者ノ爲メニ損害ヲ被フルヤ必ス損害賠償ノ訴訟ヲ起スハ當然ナリ然ルニ本官ノ說ク如ク官府能ク沒收物品追徴代價ヲ被害者ニ給付シ被害者之ヲ以テ其損失ヲ償フヲ得ハ復タ敢テ訴訟ヲ起スヲ須ヒスシテ已マントス是レ官民共ニ煩勞ヲ致サス資財ヲ費サスシテ所謂一舉兩得ノ利便ヲ見ルナリ過刻以來本官ノ豫陳說ニ對シ駁論ノ紛起スル有ルヲ以テ茲ニ聊カ之ヲ辨解ス

○議長 三十三番ノ修正ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者三人

○議長 少數ナルヲ以テ三十三番ノ修正說ハ消滅ス

○四十二番 渡邊 洪基 問題說消滅セシヲ以テ本官ハ豫陳セシ修正說ヲ提

出ス即チ其文案ハ第十七條第十八條第十九條ノ場合ニ於テハ仍ホ違犯ノ商標ヲ沒收ス但犯罪ノ情況ニ因リ商品ヲ沒收スルコトアル可シト爲スニ在リ三十三番ハ本官ノ修正說ヲ評シ寬嚴ノ中間ニ在ル者ト云ヘリ本官ハ其然ルト否トヲ問ハス道理上必ス然セサルヲ得スト信ス抑モ犯罪ノ場合ニ於テ商標ヲ沒收スルハ當然ナルモ唯其商品沒收ノ場合ヲ定ムルニ罪狀ノ輕重ヲ以テスルハ頗ル難事ニ屬シ即チ其商品ノ陶器鑄物等ニ係リ原物質ニ固着シテ剝取ス可ラサル商標ノ如キハ犯罪ノ情狀如何ニ因テ操縱スルヲ得サルナリ故

ニ本官ハ犯罪ノ情況ニ因リト改メ以テ其輕重ニ關セサルコトヲ明
カニス是レ歐洲諸國ノ例ニ倣フテ然ク修正セシナリ

○議長 四十二番ノ修正說ハ賛成者ナキヲ以テ消滅ス

○十八番 林友幸 本官ハ豫陳セシ如ク「情狀ニ因リ」ノ五字ヲ削リ而シ

テ第十七條第十八條第十九條ノ場合ニ於テハ違犯ノ商標ヲ沒收シ

仍ホ商品ヲ沒收スルコトアル可シト修正セントス凡ソ法文ニ掲ケ

タル情狀云云ノ文字ヲ觀ルニ概子是レ酌量ノ言辭ニシテ多クハ罪

狀ノ輕キ一方ニ用ユルニ似タリ然ルニ本案ノ獨リ之ヲ重キ一方ニ

用ユルハ啻ニ其用例ニ反スルノミナラス甚タ妥當ヲ缺クト思惟ス

故ニ此嫌ヲ避ル爲メニ然ク修正セント欲スルナリ各位幸ニ之ヲ賛

成センコトヲ望ム

○四十四番 三浦安 賛成ス情狀ニ因リノ文字ヲ削レハ文意平易ニ歸シ

實際ニ於テ大ニ混雜ヲ減スルヲ得ヘキナリ

○議長 十八番ノ修正說ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○二十九番 津田眞道 本案ハ我國ニ於テハ創始ノ法律ナルヲ以テ其商業

社會ニ充分ナル利益ヲ與フルト否トハ未タ豫メ期ス可ラサルモ亦

多少商業ヲ保護スルノ効驗ヲ奏セサルニハ非サル可シ故ヲ以テ大

意ハ之ヲ賛成セリ然ルニ昨日以來本條ニ關シテ議論紛出シ駁難止

ム無ク殆ント底止スル所ヲ知ラサルカ如シ元來本官ハ報告案ニ對

シ一ノ異議ヲモ蓄ヘサリシニ四十一番ノ說ヲ聞キテ商品ヲ官府ニ

沒收スルハ條理ニ乖トレルコトヲ悟レリ彼ノ犯罪ノ用ニ供セシ物

件ヲ官府ニ沒收スルハ固ヨリ法律上ニ於ル當然ノ條理ニシテ刑法

既ニ之カ明文ヲ掲クル有リ本案ノ商標モ亦是レ純然タル犯罪物件ナルカ故ニ之ヲ沒收スルハ素ヨリ可ナルモ延キテ商品ニ及ホスハ本官モ其理由ヲ知ルニ苦シム四十一番ノ此點ニ關シテ深ク論究セラルハ本官ノ尤モ承服スル所ナリ然レトモ其沒收物件等ヲ登録商標主ニ給付セント論スルニ至テハ少シク妥當ナラサルヲ覺フ何トナレハ登録商標主ノ一旦奸黠者ノ爲メニ損害ヲ被フルヤ第十六條ニ據テ救護スルヲ得ヘケレハナリ然ラハ則チ沒收物品ヲ給付スルハ被害者ヲシテ却テ幾倍ノ利益ヲ占得セシムルノ失當ニ陥ラントス例ヘハ盜難ニ遭ヘル爲メニ被害者却テ利益ヲ占得スルト爲サハ人誰カ之ヲ道理ニ合スト謂フ有ン本官ハ以爲ラク被告者ヲ救護スルハ損害賠償ノ訴訟ヲ許スヲ以テ充分ナリト故ニ四十一番ノ說旨ニ

ハ遂ニ同意スル能ハス民法ニ於テ無主財産ヲ沒收スルハ是レ其相續人ナキカ爲ニシテ決シテ故サラニ之ヲ沒收スルニ非ス本案ノ此例ニ依ル可ラサルハ洵トニ明白ナリ商標偽造其他本案ニ關涉スル犯罪ハ第十七第十八第十九ノ各條ヲ以テ嚴密ニ其懲罰例ヲ設ケ而シテ被害者ニ係ル損害ヲ救護スルハ第十六條ノ裁制ヲ以テ充分ニ足レリトス故ニ商品沒收ノ如キハ實ニ無用非理ノ處分タルヲ知ル可シ因テ本官ハ本條ノ「情狀ニ依リ」以下ノ文字ヲ全ク削除シ單ニ「違犯ノ商標ヲ沒收ス」ト言フニ止メント欲シ豫メ茲ニ之ヲ陳ス

○議長 十八番ノ修正ニ同意スル者ハ起立セヨ
起立者五人

○議長 少數ナルヲ以テ十八番ノ修正說ハ消滅ス

○四十一番 橋口兼三 過刻以來陳述セシ如ク商品ヲ沒收シテ之ヲ官府ニ歸スルコトハ到底承服スル能ハス反對論者ハ皆其損害ヲ賠償セハ以テ充分ニ被害者ヲ救護スルヲ得ルト云フモ實際決シテ然ラス今假リニ被害者ハ犯罪ヲ告訴シ且損害ノ賠償ヲ訟求スル者ト爲スモ其間犯者ハ商品及ヒ賣得金其他ノ財産ニ至ルマテ巧ニ之ヲ隱匿セントス決シテ商品ハ若干ナリ賣得金ハ若干ナリト自證シテ直ニ之ヲ呈出スル如キ愚直者ハ有ラサルナリ且夫レ被害者ハ種種ノ順叙ヲ經テ始メテ僅カニ法衙ニ訴訟スルモ法衙直ニ之カ判決ヲ下スハ蓋シ千百中ノ一ノミ故ニ實際其損害ヲ回復スルハ頗ル難事ニ屬シ又其効驗ノ舉ラサル者トス本官ノ引證セル出版條例ハ本案第十六條ノ如キ損害要償ヲ許セル明文ヲ掲ケサルモ是レ現ニ實行スル所

ニシテ即チ一ノ慣例ト爲レリ本案ヲ以テ出版條例ニ對比スルニ刻版ハ即チ商標ニシテ印本ハ即チ商品ナリ故ニ刻版ヲ沒收スルハ固ヨリ印本及ヒ賣得金ノ如キモ悉ク之ヲ沒收シテ以テ被害者ニ給付ス然ラハ則チ本案モ亦宜ク商品賣得金ヲ沒收シテ之ヲ被害者ニ給付スヘキハ恠ムニ足ラス故ニ本官ハ豫陳セシカ如ク本條ヲ修正シ「場合ニ於テハ」ヨリ以下ヲ仍ホ違犯ノ商標商品及賣得金ヲ沒收シテ登録商標主ニ給付スト爲サント欲ス此修正タル其精神各官ノ所論ト異ナレハ或ハ賛成者ヲ得サルヤヲ知ラサレトモ今試ニ之ヲ提出ス

○二十七番 巽作麟祥 四十一番ノ說ヲ聞キ心中ニ疑團ヲ生セリ因テ第二讀會ナルモ番外ニ質問セン即チ本條ノ原案ノ旨趣タル商品等ハ其

價額幾許ニ上ルモ總テ之ヲ官府ニ没收シ一モ第十六條ノ損害賠償ノ用ニ充テサル耶果シテ然ラハ第十六條ノ訴ヲ起スニ當リ犯者ニ之ニ應ス可キ資産ヲ有セサルトキハ身代限ノ處分ヲ施シ以テ被害者ニ給付セサル可ラサルモ既ニ其商品賣得金等ヲ官府ニ没收セハ餘ス所ハ僅少ニシテ被害者ハ啻ニ損失ヲ補フ能ハサルノミナラス終ニ損失ニ損失ヲ重ヌルニ至ラン蓋シ此等ノ點ニ至テハ付託委員タル本官等ノ未タ研究セサル所ナルヲ以テ一回ノ辨明ヲ煩サン

○番二番 黒田 綱彦

外 二十七番ノ質問ハ本員只今之カ確答ヲ爲スヲ得ス但タ本案立稿ノ時ニ在テハ没收物品等ハ被害者ノ損害賠償ニ充ルノ精神ナリシニ似タリ然ルモ是レ確答ヲ爲スニハ非サルナリ

○七番 本田 親雄

過刻以來本條ニ對スル種種ノ修正說出タルモ本官ハ一

モ之ニ賛同セサリシ然ルニ四十一番ノ修正說ニ至テハ確乎動カス可ラサル條理ヲ具フルヲ以テ欣ンテ之ニ賛同ス二十七番ノ質問ニ對スル番外ノ答辨ハ明確ナラス本案ニモ登録商標主ニ給付スルトノ明文ヲ掲クル無キヲ以テ第十六條ハ恰モ空文ニ屬センコトヲ恐ル設使ヒ損害ノ金額ヲ賠償シ得ルモ訴訟ノ爲メニ非常ノ日時ヲ費シ爲メニ巨多ノ裁判費用ヲ要サハ啻ニ損得ノ相償ハサルノミナラス却テ損ニ損ヲ加フルニ至ラン此點ヨリ考察スルモ四十一番ノ動議ハ能ク保護律ノ精神ニ合シ最モ至當ナル修正說ト謂フ可シ

○四十一番 橋口 兼三

二十七番ノ質問ニ關シ本官又更ニ一辨セサルヲ得ス番外ノ答辨ニ依ルニ没收物品ヲ以テ第十六條ノ補給ニ充ルニ非サルハ蓋シ明カナリ且夫レ没收物品ヲ以テ賠償額ニ補給スル如キ

ハ裁判上得テ爲ス能ハサルナリ犯者ハ概テ資産ノ富裕ナル者ニ非
 ス故ニ一旦其物品等ヲ没收セラルルヤ復タ餘産ヲ存セサルヲ以テ
 ○被害者ハ一千圓ノ損害ヲ受テ僅僅十數圓錢ノ賠償ヲ得ルニ止マリ
 之ニ反シテ官府ハ没收ニ因テ謂レ無ク百千圓ヲ得ル如キ結果ヲ生
 セン豈之ヲ非理不當ト謂ハサルヲ得ンヤ言或ハ重複ニ涉レトモ聊
 カ此ニ一辨ス

○議長 四十一番ノ修正說ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○番二番 黒田 綱彦 四十一番ノ修正說問題ト爲レルヲ以テ一言セン過刻

二十七番ノ質問ニ對シ確答スル能ハスト陳タルモ更ニ熟考ヲ加フ
 ルニ本案立稿ノ際ニ當リ現問題ノ如キ論說出タルヤニ記憶セリ然
 ルモ既ニ本案ノ明文ニ之ヲ見ル無キヲ以テ斷然官府ニ没收スル者

ト解シテ可ナリ四十一番ハ「違犯ノ商標商品云云」ト修正セリ違犯
 ノ商標ト云フハ聞クヲ得ルモ違犯ノ商品ト云フニ至テハ疑ヲ容レ
 サルヲ得ス是レ違犯ノ商標ヲ貼用セル商品ヲ云フニ在ル歟追テ二
 十七番ニ答ヘ併セテ發議者ニ質タス

○四十二番 渡邊 洪基 四十一番ノ修正說ハ甚タ條理ニ富メルモ實際ニ於

テハ蓋シ宜キニ合セス彼ノ出版條例ノ場合ト異ニシテ被害者ニ違
 犯ノ商標ヲ給付スルモ被害者ハ却テ其料理ニ困シマントス商品ト
 雖モ其本質粗惡ニシテ全ク價格ヲ有セサル者ノ如キ亦同シ之ニ反
 シテ板權ヲ侵冒シタル場合ニ於テハ刻版印本ヲ没收シテ之ヲ被害
 者ニ給付スルハ是レ其損害ヲ償フ資助ト爲ル可キモ違犯ノ商標不
 良ノ商品ノ如キハ將タ何ノ用益ヲカ之レ爲サン又其賣得金ノ如キ

官府其事ニ干涉シテ精密ニ調査スルモ徒ニ煩雜ヲ招キ究竟實効ヲ見ル能ハサラシヤ況ヤ四十一番ノ言ル如キ違犯ノ商品ナル者ノ在ル有ラサルヲヤ然レトモ思フニ違犯ノ商品トハ違犯ノ商標ヲ貼附セシ商品ノ謂ナル可キモ本官ハ到頭其動議ニ同意スル能ハス但若シ本案ヲ明備ナラシメントセハ二十九番ノ豫陳セシ如クスルヲ得タリトス因テ現問題ノ消滅シテ二十九番ノ修正說ヲ提出スル有ラハ本官直チニ之ヲ賛成セントス

○七番 本田親雄 現問題ノ「違犯ノ商標商品云云」ノ文字ニ關シ番外ヨリ發議者ニ質問セリ本官ハ其賛成者タルヲ以テ之ニ代リ答辨セン現問題ノ主意タル商品ノ文字ニハ違犯ノ文字ヲ冠セサルナリ蓋シ其文字ノ連接セルヲ以テ此疑議ヲ來シタル可キモ番外ニシテ若シ此

文字ヲ解スルヲ得スンハ本官ハ却テ番外ノ能ク原案ヲ解シタルヲ恠シム何トナレハ是唯原案ノ並ノ一字ヲ省ケルニ過キサレハナリ故ニ是レ翻テ番外ニ質問セント欲スル所ニシテ畢竟原案ノ不明不備ナル故ニ其文字ハ何様ニ改竄スルモ可ナレハ只唯發議者ノ本旨即チ商品及ヒ賣得金ヲ沒收シテ之ヲ被害者ニ給付セントスルノ精神ヲ貫徹セシムルヲ要ス

○四十一番 橋口兼三 七番ノ言ハ善ク吾意ヲ獲テ漏ス所無シ故ニ本官復タ賛セス

○二十九番 津田真道 本官ハ向キニ修正說ヲ提出センコトヲ陳述セシモ熟考スルニ四十一番ノ現問題ノ至當ナルニ如カサルヲ以テ過刻ノ陳述ヲ收消シ更ニ現問題ヲ賛成ス思フニ第十六條ノ如キ只是レ無

用ノ贅文ナルヲ以テ第三讀會ヲ待チ之ヲ削除セント欲ス其理由タル損害賠償ノ訴訟ハ特ニ明文ヲ掲ケテ之ヲ禁止セサル限りハ民事上何時ヲ論セス之ヲ爲スヲ得テ敢テ法律ノ特條之ヲ示スヲ要セサレハナリ聊カ現問題ヲ賛成スル意ヲ表シ併セテ吾カ意見ヲ豫陳ス

○一番柴原和本官向キニ「情狀云云」ノ文字ニ關シ或ハ疑惑ヲ來ス可キヲ恐レ各修正說ノ消滅スルヲ待チ「情重キ者ハ云云」ト修正シテ以テ新聞紙條例ニ倣ハント欲セシモ尙ホ熟考スルニ四十一番ノ現問題却テ之ニ優レルヲ悟レリ彼ノ新聞紙條例ノ如キハ本案ト稍ヤ其性質ヲ異ニセル法律ニシテ其器械沒收等ノ罰ニ處セラルルハ治安ヲ害スル甚大ナルニ由ル然ルニ本案ノ違犯者ノ如キ其損害ノ一モ政府ニ及フ無キヲ以テ其商品等モ亦之ヲ官府ニ沒收ス可キノ理

由ヲ見サルナリ出版條例罰則第二條第三條ヲ按スルニ犯者ニ罰金ヲ科シ尙ホ其刻板印本及ヒ現存ノ圖書若クハ賣得金ヲ沒收シテ被害者ニ給付スル明文ヲ揭示ス而シテ本案ノ性質タル一モ出版條例ト異ナル無ク取テ之ヲ此ニ用ユルハ頗ル好シ且其文字モ亦現問題ノ能ク整備セルヲ認ム四十二番議官ハ違犯ノ商標ヲ得ルモ果シテ何ノ用益カ之レ爲サント駁難スレトモ其果シテ用益ヲ爲サスレハ之ヲ燒毀スルモ可ナルノミ且ヤ偽造ノ商標ハ之ヲ出板條例ニ比セハ宛モ偽板ノ印本ニ相當ス又番外二番ハ違犯ノ商標商品ナル文字ニ關シ駁難セルモ是レ既ニ七番ノ明辨セル如ク違犯ノ商標ヲ貼用セル商品ヲ謂フノミ豈敢テ之ヲ誤解シ以テ違犯ノ商標ヲ貼用セサル商品ニ及ホス有ランヤ本案ハ最モ新創ノ法律ナルカ故ニ務メテ

体例ヲ既成ノ法律ニ取ルヲ必要ナリトス是レ其宜ク出版條例寫真
條例ニ從フヘキ所以ナリ

○二十七番 箕作麟祥 議長ニ請フ一回現問題ヲ朗讀セシメンコトヲ

○議長 二十七番ノ請求ニ因リ書記官ニ朗讀セシメン

書記官 森山茂 朗讀

第二十條 第十七條第十八條第十九條ノ場合ニ於テハ仍ホ違犯ノ
商標商品及賣得金ヲ沒收シ登録商標主ニ給付ス

○二十七番 箕作麟祥 四十一番ノ說ハ的ニ其理ヲ具ヘタルモ實際ノ事宜
ニ適セサル者無キニ非ス四十一番ノ言フ如ク商品ヲ官府ニ沒收ス
ルハ實ニ謂レ無キ者ニシテ此點ニ在テハ本官モ亦同感ナリ故ニ本
官ハ向キニ番外ニ對シ沒收物品ヲ以テ損害賠償ノ資助ニ充ルヤ否

○ヤヲ質問セシニ番外ハ斷然一モ被害者ニ給付セスト答辨セリ是ニ
由テ之ヲ觀レハ犯罪者ハ啻ニ禁錮罰金ノ刑ヲ受ケ被害者ニ對シテ
損害賠償ノ責ニ任スルノミナラス尚ホ其商品賣得金等ノ沒收ニ遭
ハサル可ラス其犯罪タル頗ル惡ム可キモ其制裁ヤ亦頗ル苛酷ニ過
ク又問題說ノ如ク其沒收品ヲ被害者ニ給付センカ四十二番モ言ヘ
ル如ク若シ其物品ノ價格ヲ有セサル場合ノ如キ登録主却テ其料理
ニ困シムコト有ラン且夫レ犯罪ノ物件ニ非サル商品ナルニ其情狀
ノ如何ヲ問ハスシテ一般ニ之ヲ沒收シ以テ被害者ニ給付スルハ恰
モ原案ト同シク苛酷ニ陷ルヲ免レス故ニ被害者ヨリ商標商品ヲモ
賠償ノ計内ヘ加[◆]ンコトヲ請求シ然ル後ニ始メテ之ヲ給付スルヲ
可トス然ルヲ若シ法律ヲ以テ必ス給付スル者ト定メハ爲メニ登録

主ノ困却スル如キ場合ヲ來サントス試ミニ佛國ノ商標律ヲ觀ルニ猶ホ本案ノコトニ損害賠償ヲ要求スルコトヲ許シ又其情狀ニ因リ商品ヲ沒收スルコト有リ而シテ其沒收品ハ登録主ノ請求ニ應シ損害賠償ノ資助ニ充テ尙ホ不足ナルトキハ更ニ之ヲ補充スルコトヲ許セリ但タ被害者ノ請求セサルトキハ法律ハ必スシモ之ヲ給付セズ宜ク本案モ之ニ倣フテ其沒收物品ハ被害者ノ請求ニ應シテ損害賠償ノ資助ニ充ツヘク而シテ若シ請求セズンハ敢テ之ヲ給付セズシテ可ナリ要スルニ本條ハ文意明備ナラスシテ到底改修セサル可ラサルヲ以テ尙ホ熟考ヲ經テ第三讀會ニ修正說ヲ提出セントス今ヤ報告案ノ缺點ヲ發見シタルヲ以テ聊カ豫陳スルコト爾リ

○四十二番 渡邊 洪基

過刻以來一二議官ハ出版條例ヲ援引シテ本條ヲ論

セルモ彼ノ僞版ヲ以テ他人ノ版權ヲ侵害スルハ即チ專賣免許ノ物品ヲ僞造シタルト比視ス可キモ本案ニ於ル商標ノ僞造ハ稍ヤ之ニ異ナリトス何トナレハ商標ノ僞造若クハ變造ハ單ニ商標ニ限レハナリ然レトモ他人ノ商標ヲ僞造シテ不良ノ物品ヲ販賣スルハ恰モ他人ノ姓名ヲ偷ミテ不良ノ圖書ヲ出版スルト同一ニシテ此場合ニ於テハ其商品ヲ被害者ニ給付スルモ蓋シ其用益ナカラシ假令用益アリトスルモ本條ニ之ヲ掲クルハ甚タ宜キヲ得ス是レ損害賠償トハ大ニ其道理ヲ異ニスレハナリ元來本條ノ精神ヲ以テ論スレハ商品ヲ沒收ス可キニ非ス又沒收セル商品ヲ被害者ニ給付ス可キニ非ス畢竟商品ハ商標ヲ附着スル者ナレハ直ニ之ヲ毀却シテ可ナルノミ然レトモ二十七番ノ言フ如ク沒收物品ハ被害者ノ請求ニ應シテ

損害賠償ノ資助ニ充ルモ可ナレトモ此ハ是レ主務省ノ細則ヲ以テ規定ス可クシテ敢テ法律ニ明示スルヲ要セス故ニ本官ハ現問題消滅セハ前説ヲ翻用シテ「違犯ノ商標ヲ没收ス」ト爲ス修正説ヲ提出セントス即チ本條ノ商品没收等ノ文字ヲ除ケハ登録商標主ノ請求スルニ當リ其物品ヲ損害賠償ノ資助ニ充テシムルノ活動ヲ生セシム可ケレハナリ

○三十三番 神田孝平

本官ノ意見ハ報告案ト大同小異ナリ前キニ一修正説ヲ提出セシモ遂ニ成立セサリシヲ以テ本官ハ寧ロ悉ク報告案ニ可決センコトヲ切望ス付託委員ノ「情狀ニ因リ」ノ文字ヲ加ヘシハ最も可ナリ何トナレハ凡ソ犯罪ニハ種種錯雜ノ情狀アル者ナレハナリ各位中或ハ陶器鑄物等其原質ニ固着シテ剝除ス可ラサル商標ニ

關シテハ此文字ノ活動ヲ失スト論スレトモ本官ハ其効用ノ頗ル廣キヲ知ル今其一例ヲ示サンニ寶丹精錡水ノ商標ヲ偽造セル如キ器中ノ藥物モ亦必ス偽造ニ係ルヲ以テ先ツ其藥劑ヲ検査シテ良否ヲ鑒別セサル可ラス此ノ如キ場合ニ在テハ没收ニ關シ情狀ノ文字ヲ置クハ甚タ緊要ナリ他尙ホ此ノ如キ類例許多アレトモ一一ニ列舉スルハ法律ノ堪ル能ハサル所ナレハ單ニ「情狀ニ因リ」ノ活動文字ヲ掲ケ以テ包羅スルヲ得タリトス是レ本官ノ切ニ報告案ニ可決センコトヲ企望スル所以ナリ二十七番ハ第三讀會ヲ待チ本條ヲ追補セント陳ヘリ是レ本條ヲシテ益益善美ヲ極メシムルニ在レハ本官ノ最も欣喜スル所ナリ要スルニ現問題ニ對シテハ敢テ抗駁スルヲ好マスト雖モ未タ遽ニ賛成ヲ表スル能ハス聊カ意見ヲ吐露シテ各

位ノ清鑒ニ備フ

○外番二番黒田 網彦 本條ニ關シテハ前會以來修正說紛出シ議論益精密

ヲ極メ本員殆ント之カ答辨ニ困シム畢竟僅僅タル一條ニ對シ此ノ如ク論議ヲ費シ討究最モ精密ニ趣クハ是レ本條ヲシテ愈善美ナラシムルヲ欲スルニ在レトモ或ハ恐ル修正議決スル所ノ遂ニ原案ノ精神ノ外ニ涉リ爲メニ實施上ニ困難ヲ來サンコトヲ今時既ニ午ニ迫ルヲ以テ議ヲ此ニ止メ而シテ本條ヲ委員ニ付託シ本員ハ委員ト共ニ其席ニ參シ午餐ノ餘暇充分ニ討究シ午後更ニ開會センコトヲ切望ス果シテ然セハ満足ノ修正ヲ得テ紛議モ亦自ラ歸着スル有ラントス是レ敢テ強請スルニ非スト雖モ若シ各位ノ之ヲ容ス有ラハ幸甚シ

○四番黒田 清綱 本條ニ關シテハ第三讀會ヲ待チ修正ヲ加ヘント豫陳セ

ル議官モ有リ又現ニ修正說ヲ蓄フル議官モ有リテ容易ニ決議ヲ了ス可キニ非ス因テ番外二番ノ請求スル如ク再ヒ本條ヲ委員ニ付託シ數刻ノ時間ヲ與ヘテ十分ニ討究セシメ其報告ヲ竣テ午後開會センコトヲ特別ニ建議ス

○一番柴原 和 四番ヲ賛成ス本官ハ四十一番ノ修正說ヲ以テ完然餘蘊

ナシト思惟セシニ仍ホ委員ノ一人ナル二十七番ハ之ヲ補成セン爲メニ第三讀會ヲ待テ修正說ヲ提出スル旨ヲ陳セリ本條ニ對スル論說未タ盡キサル此ノ如クナルヲ以テ能ク之カ好結果ヲ得ンニハ爲メニ數刻ヲ假シテ委員ニ付託スルヲ可トス

○三十二番大鳥 圭介 本條ニ對スル修正說多々出タルモ悉ク消滅ニ歸シ

○唯四十一番ノ修正説ノミ問題ト爲リテ現存シ而シテ未タ其成立ス
 ルト否トヲ知ラス然ルニ付託委員タル二十七番ハ現問題ヲ補成シ
 第三讀會ニ於テ修正説ヲ提出セント云ヘリ是レ本官ノ尤モ同意ス
 ル能ハサル所ナリ抑モ本案ハ付託委員ノ數日討論シ尙ホ内閣委員
 ト諮議シタル者ナルヲ以テ他復タ之カ右ニ出ツル好案ヲ得ル無カ
 ル可シト確信ス彼ノ没收物品ヲ被害者ノ請求ニ應シテ給付スル如
 キ本ト是レ一小事ノミ豈之ヲ本條ニ特掲スルヲ須ヒンヤ内閣委員
 ハ没收物品ハ全ク之ヲ官府ニ藏置シ一モ被害者ニ給付セスト斷言
 セリ本官敢テ其言ヲ疑フニ非サレトモ道理上必スシモ然ラス唯是
 レ政府ノ爲ス所ニ在リト思考ス現問題ノ論旨タル出版條例ヲ援引
 シ本條ノ没收物品等ハ必ス被害者ニ給與セサル可ラスト論スレト

モ是蓋シ同一例ニ處ス可キニ非ス何トナレハ彼ノ刻板印本ノ如キ
 其物品ニ因テ犯罪ノ生シタル者ニシテ即チ犯罪物件ナレトモ本案
 ノ犯罪物件ト稱ス可キハ只唯商標ノミニ止マリ決シテ商品ニ關係
 セサルヲ以テナリ彼此ヲ比較スルニ此ノ如ク差違ノ存スル以上ハ
 被害者ニ給付スル例ニ於テ何ソ差違ノ存セサルヲ得ン本官ハ前陳
 ノ如ク本案ニ優ル無キヲ確信スルヲ以テ四番ノ建議ニ賛成スル能
 ハス

○二十九番 津田 眞道 本官ハ四番ノ建議ヲ賛成ス二十二番ハ本案ニ優ル
 考案ナシト斷言スレトモ二十七番ハ既ニ本案ニ優ル修正説ヲ提出
 セント陳ヘシニ非スヤ俗諺ニ云フ三人會合スレハ文珠ノ智慧ヲ出
 タスト況ンヤ五人ヲヤ本官ハ必ス好案ノ出ツ可キヲ信スルナリ

○四十一番橋口兼三 本官モ四番ノ建議ヲ賛成ス三十二番ハ没收物品ヲ被害者ニ給與スルコトハ一小事ニシテ特ニ之ヲ明記スルヲ要セスト論スルモ凡ソ法律ノ明文タル千萬人之ヲ觀テ千萬人同一ノ解釋ヲ爲スヲ以テ當然ナリトス故ニ「没收ス」ト明記セハ即チ官府ニ没收スル者ニシテ之ヲ被害者ニ給付スル意義ヲ包含ストハ解ス可キニ非ス假令ヒ法官タルモ恣意ニ之ヲ移動スル能ハス然ルヲ若シ之ヲ移動スルヲ得ハ則チ是レ法律ニ非サルナリ本官ノ出版條例ニ據リシハ類ヲ推シ例ヲ取ルニ在テ固ヨリ本案ト毫モ異點ナキ法律ト爲セルニ非ス出版條例ノ偽板等ニ係ル刻板印本ノ如キ其不正物品タル素ヨリ明白ニシテ本案ノ商標モ亦是レ不正物品タルハ言ヲ俟ス蓋シ俱ニ犯罪物件タルカ故ナリ彼ノ商品ニ至テハ決シテ不正物

品ト爲ス可ラサルモ若シ偽造又ハ紛ラハシキ商標ヲ貼附スル有ルヤ之ヲ以テ純正ノ商品ト爲スハ恐クハ難カラシ故ニ商標ヲ没收セントスルニハ各位モ云フ如ク其商品ノ陶器若クハ鑄造物ニシテ商標ヲ剝取スル能ハサルトキハ其商品ヲ破毀スルニ非スンハ之ヲ併セテ没收セサル可ラス蓋シ「情狀ニ因リ」ノ文字モ此意ニ出テタルナラシ故ヲ以テ表面ヨリ之ヲ論セハ商品ハ不正物品ニ非サルモ其實併セテ没收セサル可ラサルナリ且陳フ本案中ニ第十六條ヲ設ケ損害要償ヲ得ルノ方途ヲ示スハ蓋シ贅文ニ屬ス何トナレハ他人ノ爲メニ損害ヲ被ル場合ニ於テ要償ノ訴訟ヲ爲スハ法律ノ一般人民ニ許ス所ナレハナリ然ラハ則チ第十六條ハ蛇足ト謂フ可キノミ究竟本條ヲ細折剖釋スルハ爲スヲ得ヘカラサルヲ以テ一ニ出版條例

ノ罰例ニ倣ヒ其没收物品ヲ被害者ニ給付スト爲スノ已ム可ラサルヲ知ルナリ

○二十七番 麟祥

本官ハ苟モ付託委員ノ一人ナルヲ以テ敢テ本案ヲ非認スルニ非ス素ヨリ固ク執テ動カサルナリ元來没收物品等ヲ被害者ニ給付スルコトハ全ク新タニ得タル考案ニシテ付託委員ノ修正中其說ノ未タ此ニ及ハサリシハ蓋シ攻究ノ足ラサルニ由リシナラン三十二番ハ給付云云ハ没收以後ニ係リ甚々細事ナルヲ以テ明文ニ特掲スルヲ要セスト論スレトモ本官ハ之ヲ非認ス刑法ノ没收ノ如キ只是官府ニ没收スルニ止マリ之ヲ被害者ニ給付セサルハ即チ其明文ヲ掲ル無キカ故ナリ然ルヲ若シ法官ノ意思ヲ以テ之ヲ左右シ被害者ニ給付スル處分ヲ爲サンカ法官ハ法律ノ違犯者ニシテ

其處分タル無効ニ屬センノミ是ヲ以テ之ヲ觀レハ三十二番ノ說ハ蓋シ失當ナラン發議者ナル四十一番ハ永ク檢事ノ職ニ在テ此等ノ事實ニ慣熟セルヲ以テ其注意ノ此ニ及ヒシハ實ニ感服ニ堪ヘス然レトモ本官ハ現問題ノ仍ホ缺點ナキニ非サルヲ以テ第三讀會ニ至リ更ニ修正說ヲ提出セント豫陳セシモ只今四番ノ建議セルニ會ヒ本會ニ於テ本案ヲ攻究スルノ宜キヲ得ルヲ覺リ輒チ其建議ヲ贊成ス因テ尙ホ一言シ以テ四番ノ建議ヲ補足セン第二十條ト第十六條トハ素ト密着ノ關係ヲ有ス既ニ第十六條ヲ削除スル動議ノ出ル有ルヲ以テ第十六條ノ既ニ議了セシニ拘ラス第二十條ト牽連シテ付託センコトヲ切望ス且前付託委員ヲ再選セント說ク同列者ノ在ル有リ本官綿材微力ト雖モ若シ任選セラル、有ラハ敢テ辭セサルナ

リ然ルニ午餐ノ餘暇ニ修正ヲ加フ可シト説ケトモ各位モ知ル如ク
本條ハ日ヲ累子テ討議セルモ異説紛起シ未タ其結完ヲ見サルノ景
況タルヲ以テ倉卒ノ間ニ熟議ヲ了ス可キニ非ス因テ假スニ多少ノ
時日ヲ以テシ午後ハ第二十一條以下ヲ問題ト爲シテ議ヲ開カンコ
トヲ望ム

○四十四番 三浦安 四番ノ建議ヲ賛成ス其委員ハ議長ノ特選ニ委セン
コトヲ希望ス

○議長 四番ニ問フ第十六條ヲ連帶シテ修正スルコトヲ二十七番ヨ
リ請求セリ是既ニ經過セル者ナルモ本條ト密ニ牽連スルヲ以テ二
十七番ニ同意スルヤ否ヤ若シ同意セサルナラハ先ツ四番ノ建議ノ
ミヲ以テ議場ノ起立ニ問ハン

○四番 黒田清綱 第十六條ハ既ニ經過セシヲ以テ本官ハ發言セサリシモ
若シ連帶スルヲ必要ナリトセハ是レ已ムヲ得サルナリ故ニ只是レ
委員ノ考案ヲ以テ之ヲ修正シ本條ト共ニ提出シテ議場ノ取舍ニ委
セハ可ナラン

○議長 四十一番ノ修正説正サニ問題ニ在ルモ四番ノ特別建議アル
ヲ以テ委員ノ報告ヲ得テ後ニ議決スルモ可ナラン本席ハ第二十條
ハ前付託委員ニ付託シテ修正セシメント欲ス第十六條ハ本條ト密
接環連スルノ已ム可ラサル有レハ其修正ノ或ハ之ニ及フ無キヲ期
セス但タ第二十一條以下ハ本條ト牽連スル無シト認ムルヲ以テ若
シ午餐ノ間ニ修正ノ報告ヲ了セサル有ラハ午後ハ越テ第二十一條
以下ヲ議ニ付セン因テ此意ヲ以テ四番ノ建議ノ可否ヲ議場ニ問ハ

ントス

○四十二番 渡邊 洪基 第二十條第十六條ヲ連帶スルコト及ヒ其報告ノ成

否ニ關セス午後ニ開會スルコトヲ以テ一併ニ議場ニ問ハントスル
乎

○議長 異議ナクンハ然セント欲ス

○四十二番 渡邊 洪基 本官ハ第二十條及ヒ第十六條ハ即チ本案ノ骨子ト

認ム且第二十五條ノ如キモ幾分カ本條ニ關係アルヲ以テ其修正ノ
如何ニ因テ多少影響ヲ及ホス無キヲ保セス故ニ第二十一條以下ハ
報告ヲ待テ議ニ付スルヲ可ナリト思考ス敢テ請フ四番ノ建議ト午
後ノ開會トヲ區分シテ取決センコトヲ

○議長 四番ノ建議ノ如ク第二十條及ヒ第十六條ヲ連帶シ前付託委

員ニ付託スルニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者二十三人

○議長 多數ナルヲ以テ四番ノ建議ニ決シ前付託委員五名ヲ以テ再

ヒ其任ニ充ツ委員直ニ修正ニ着手セヨ

○二十七番 笑作 麟祥 然ラハ委員ハ午餐休憩ノ間ニ之カ修正ヲ了ス可キ

乎

○議長 四番ノ建議ハ午後ヲ待テ開會セントスルニ在リ

○二十七番 笑作 麟祥 修正ヲ爲スニハ多少ノ時間ヲ要スルヲ以テ報告ヲ

待チ午後直ニ開會セントスル如キハ甚タ難事ナリトス故ニ午後ハ

第二十一條以下ヲ議スルカ然ラスンハ本會ヲ中止シ報告ヲ待テ開

會センコトヲ希望ス

○七番本田親雄 本官モ二十七番ト同感ナリ

○議長 二十七番ノ云フ如ク修正ヲ爲スニハ多少ノ時間ヲ要ス可キヲ以テ午餐後ニ其報告ヲ爲ス能ハサラン且ヤ午後ハ第二十一條以下ヲ議セントスルモ委員タル五名ハ到底參場スルヲ得サルノ不便ヲ見ルヲ以テ本日ハ議ヲ此ニ止メ報告ヲ待チ明日開會セン各位若シ異議ナクンハ直ニ其決ヲ起立ニ問ハントス

○一番柴原和 議長ノ考案ノ如クシテ可ナリ本官ハ異議ヲ容ルルヲ好マサレトモ本官ノ四番ヲ賛成セシハ午餐ノ間ニ必ス報告ヲ得ヘシト信シタルカ故ナリ若シ然スルヲ得ストナラハ午後直ニ第二十一條以下ヲ議スルニ一モ不便ヲ見ル無カル可ク而シテ五名ノ委員モ亦議場ニ參スルヲ得シノミ何トナレハ委員ハ閉會後ニ一二時間ヲ

費シ勉メテ修正ニ從事セハ明朝ヲ以テ報告ヲ爲スハ容易ナル可ケレハナリ

○議長 過刻二十七番ハ午後直ニ第二十一條以下ノ議ヲ開クモ可ナリト陳ヘ今又一番モ亦然ス可シト云ヘリ午餐ノ間ニ修正ヲ了セハ好便宜ナレトモ若シ然ラサルヤ第二十一條以下ヲ議スルモ敢テ支障ヲ見スト認ムルヲ以テ乃チ之カ決ヲ取ン午後直ニ第二十一條以下ヲ議スルニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者五人

○議長 少數ナルヲ以テ本日ハ議ヲ此ニ停メ明日例刻ヨリ開會セン且陳フ委員ノ勉メテ修正ニ從事シ本日中ニ報告センコトヲ望ム各位散會セヨ

十六番 福原 實

十七番 大久保一翁

十八番 林 友幸

二十番 宮本 小一

二十二番 西 八世 周

二十三番 神山 郡廉

二十五番 鍋島 直彬

二十六番 西村 貞陽

二十七番 箕作 麟祥

二十八番 楠本 正隆

二十九番 津田 眞道

○議四百三十一號議案第二讀會ノ續會ヲ開ク昨日再ヒ

○議四百三十一號議案第二讀會ノ續會ヲ開ク昨日再ヒ

三十番 榎村 正直

三十二番 大鳥 圭介

三十三番 神田 孝平

三十四番 河田 景與

○三十番 橋口 兼三

四十二番 渡邊 洪基

○四十三番 田邊 太一

四十四番 三浦 安

内閣委員 二番 參事院議官補 黒田 綱彦

午前第九時三十五分開場

○議長 本日ハ第四百三十一號議案第二讀會ノ續會ヲ開ク昨日再ヒ

○第二十條ヲ前付託委員ニ付託シ以テ修正セシメ而シテ其報告案ハ
既ニ各位ニ頒布セルモ尙ホ一回之ヲ朗讀セシメン

書記官 森山茂 朗讀

第二十條 第十七條第十八條第十九條ノ場合ニ於テハ仍ホ違犯ノ
商標ヲ滅却ス若シ商標ヲ取除キ難キトキハ其商標ヲ付シタル商
品ヲ沒收ス

○三十番 榎村正直 本官ハ再付託委員ノ一人ナルヲ以テ此修正ノ理由ヲ
陳ヘン前修正案ハ「情狀ニ因リ」ノ五字ヲ插入セシヲ以テ爲メニ大
ニ紛議ヲ致セリ然ルニ此文字ヲ插入セシ旨意ハ商標ヲ商品ヨリ取
除キ難キ等ノ場合ヲ指スニ在リシモ或ハ之ヲ犯罪情狀ノ重キ者ト
解スル有ルヲ以テ今回ハ此嫌ヲ避ル爲メニ之ヲ省キ改メテ商標ヲ

滅却スト爲シ若シ商品ニ固着シテ滅却スル能ハサル商標ハ已ムヲ
得ス其商品ヲ沒收スルニ定メリ凡ソ商標ハ概子商品ニ貼附シ若ク
ハ挿着シ其之ヲ分離スルニ容易ナル者ヲ最モ多シト爲ス故ニ實際
ニ於テ商品ヲ併セ沒收スル如キハ甚タ罕ナラン然レトモ若シ偶マ
之レ有ラハ則チ本條末文ノ如ク處分ス可キノミ其他ハ前會以來既
ニ各位ノ論究セル所ニ據リタルヲ以テ復タ贅辨セス

○議長 昨日本條ニ對スル四十一番ノ修正說ヲ討議スル中間ニ委員
ニ付託セシナレハ四十一番ノ修正說ハ仍ホ現ニ存在ス然レトモ本
席ハ其討議ヲ中止シ再報告案ヲ以テ議題ト爲スヲ當然ナリト認ム
因テ之ヲ議題ニ付ス

出席

四番

黑田 清綱

出席

九番

細川潤次郎

○四十二番 渡邊 洪基 再報告案ハ前回ニ比スレハ一層ニ明亮ナルヲ致セリ畢竟本條ハ沒收ノ意義ノ明晰ナラサル爲メニ沒收ヲ以テ足レリトセス尙ホ賣得金追徴ニ及ボス等ノ論說ヲ來セシナリ然ルニ今回ハ商標ヲ滅却スト爲シ其商標ヲ商品ヨリ取除キ難キ場合ニ在テハ已ムヲ得ス商品ヲモ沒收スルコトト爲シ一モ疑惑ヲ致ス無ラシムルヲ得タリ然レトモ本官ハ尙ホ足ラサル所ノ者アリト思考スレハ未タ遽ニ同意ヲ表スル能ハス即チ沒收ノ以後ニ係ル處分ヲ示ササル者是ナリ三十番ハ商品ヲ併セテ沒收スル場合ハ甚タ僅少ナリト辨スレトモ是レ大ニ然ラス所謂ル鑄造物其他金屬若クハ陶磁ノ諸器ニ用フル商標ノ如キ率子取除ク可ラサル者トス此等ハ商品中ニ

於テ種類ノ最モ多キ者ニシテ價格モ亦概子高貴ナリ然ルヲ違犯ノ場合ニ當リ本條ヲ以テ處分セントセハ到底悉ク沒收セサルヲ得ス何トナレハ其商標ヲ分離シテ滅却スル能ハサレハナリ然リ而シテ其沒收物品ハ何人ノ所得ニ歸スルカヲ察スルニ是レ獨リ官府ノ利益ト爲ルノミ官府ノ利益ハ即チ犯者ノ損失ニシテ犯者ノ損失ハ隨テ被害者ノ損害要償ノ目的タル物品ヲ減少シ間接ニ損害ヲ被ラシメントス佛國ノ商標律ニ據レハ沒收物品ハ登録商標主即チ被害者ノ請求ニ應シ其損害ノ賠償ニ充ル者ト爲セリ是レ實ニ便法ニシテ其請求スルト否ラサルトハ一ニ被害者ノ意度ニ委スルナレハ即チ一舉兩便ノ得策ナリ又凡ソ金屬ヲ以テ製造セル器物ノ如キ假令ヒ之ヲ毀損スルモ其原質仍ホ多少ノ價格ヲ有スルナレハ若シ之ヲ官

府ニ没收セス被害者損害ノ賠償ニ充テシメハ被害者ハ之ヲ販賣シ以テ幾許ノ價金ヲ得ントス然ルヲ本案ノ如ク被害者ニ給付セスンハ當ニ其損失ヲ補フ能ハサルノミナラス裁判上必ス大ナル支障ヲ生シ其處分ニ困却ヲ來サン何トナレハ官府ニ没收スルヤ空ク其物件ヲ庫内ニ堆頓スルニ止リ之ヲ販賣スル如キハ得テ爲ス可キノ事ニ非サレハナリ既ニ之ヲ販賣セス又之ヲ被害者ニ給付セスシテ空ク腐朽ニ委シ去ルハ天物ヲ暴殄スト謂ハサル可ラス因テ現議題消滅セハ本條ヲ修正シテ没收ス可シ但没收シタル商品ハ登録商標主ノ請求ニヨリ其損害賠償ニ充テシムルコトヲ得ト爲サントス仍チ豫メ之ヲ陳述ス

○二十七番 笑作 麟祥

本官モ再付託委員ノ一人ナルヲ以テ聊カ一辨セン

本條ニ關シテハ頃日以來各位論難シテ止マサルヲ以テ遂ニ再付託委員ヲ設ケ今既ニ再修正報告案ヲ提出シタリ抑モ本條ノ滅却ナル文字ハ没收ト少ク其意義ヲ異ニス而シテ是レ歐洲法律ノ文字ニ取レルナリ此ノ如キ新文字ヲ使用セシ理由ハ彼ノ商品ハ之ヲ没收ス可キモ商標ハ滅却スルヲ以テ足レリト爲スニ在リ我カ各國條約文ヲ觀ルニ鴉片烟等ノ禁制品ハ没收ト記セスシテ英語ノ「デストロウイ」即チ滅却ノ文字ヲ用フ是此ニ語ノ意義ヲ異ニセルカ故ナリ其他ノ修正ノ理由ハ既ニ三十番ノ陳辨セルヲ以テ本官ハ商品没收ノ以後ニ於ル處分ニ關シ聊カ陳辨スル有ル可シ前會ニ四十一番ノ論難セル如ク原案ヲ以テスレハ商品ハ没收シテ官府ノ有ニ歸シ被害者ハ之ニ對シ一モ容喙スル能ハサルカ如シ故ニ若シ没收商品

ハ被害者ノ請求ニ應シテ損害賠償ニ充ル者ト定メ以テ其處分ヲ請求者ノ意度ニ委スルハ實ニ簡便法ニシテ犯者被害者共ニ便利ヲ感セントス本官前會ニ四番ノ建議ニ同意セシモ畢竟前陳ノ意ヲ以テ修正センコトヲ希望セシニ由ル然ルニ本官過テ再付託委員ノ選ニ當リシヲ以テ輒チ被害者ノ請求ニ應シ沒收物品ヲ損害賠償ニ充テシムルコトヲ主張シタレトモ多數ノ制スル所ト爲リ遂ニ本案ノ如ク修正スルニ決セリ本官退テ熟考スルニ益自說ノ捨ツ可ラサルヲ信ス夫レ犯者ノ罪事ハ固トニ惡ム可キモ纏テ一方ヨリ考察ヲ下セハ其身ハ當然ノ懲罰ニ坐シ而シテ商品ハ官府ノ沒收スル所ト爲リ尙且被害者ノ損害賠償ノ要求ニ應セサル可ラサルハ曷ソ之ヲ過嚴ト爲ササルヲ得ン況ヤ官府ノ謂ヒ無キ利益ヲ獲ル道理ナキヲヤ

設令之ヲ以テ犯者ノ懲罰ニ相當スト云フモ被害者ハ爲メニ充分ニ其損害ヲ補フコトヲ得サラントス思フニ若シ沒收物品ヲ以テ損害ノ賠償ニ充テシメハ被害者ハ敢テ多ク犯者ノ財産ニ及ホス無クシテ其損失ヲ補フコトヲ得ヘキモ之ヲ官府ニ沒收スルトキハ直ニ犯者ノ財産ニ對シテ要求セサルヲ得ス然ルニ犯者若シ貧窶ニシテ他ニ財産ヲ有スル無シハ良シヤ身代限ノ處分ヲ受ケシムルモ到底充分ニ賠償ヲ得ル能ハサルヤ明ケシ是レ啻ニ被害者ノ損失ヲ増サシムルノミナラス犯者ノ困難セシムルモ亦想フ可シ事態此ノ如クナレハ犯者ハ苛刻ニ苦ミ被害者ハ損失ヲ重子獨リ官府ノミ利益ヲ吸收ス然リ而モ官府ハ空ク之ヲ蓄積スルカ或ハ低價ニ斥賣スルノ外ニ手段ヲ得サル可シ嗚呼此ノ如キヲ法令ノ良結果ト謂フ可シヤ是

ニ由リ之ヲ觀レハ前陳ノ如ク被害者ノ請求ニ應シ損害ノ賠償ニ充テシムルヲ以テ最好ノ簡便法タルコトヲ知ル可シ向キニ四十二番ノ豫陳セル但書ヲ加ル修正説ハ善ク本官ノ意見ニ合スルヲ以テ喜テ之ニ同意セントス四十二番ハ現問題ノ消滅スルヲ待テ提出セント陳フレトモ本官ハ再修正案タル第二十條ハ現ニ議題ト爲リ即チ本案タルヲ以テ直ニ修正説ヲ提出シ得ル時機ナリト思惟ス因テ若シ四十二番ノ之ヲ提出スル有ラハ本官直チニ賛成ス可キナリ

○四十一番 橋口兼三

再修正案ヲ觀ルニ未タ敢テ同意ヲ表スル能ハス抑モ商標ノ滅却ハ是レ裁判宣告ノ以後ニ係ル處分ナリ而シテ此滅却ノ文字タル既ニ外國ニ用例アリト云フモ我カ帝國ノ法律ニ之ヲ掲クルハ未タ曾テ見サル所トス新定ノ刑法ニ於テハ犯罪ノ用ニ供シ

タル物件若クハ犯罪ニ因テ得タル物件ニシテ其主者ノ分明ナラサル者ハ沒收ヲ宣告シ而ル後ニ之ヲ滅却シ燒毀シ若シクハ賣却ス是皆宣告以後ニ係ル處分ニ非サルハ莫シ是ヲ以テ之ヲ言ヘハ本條ノ滅却ナル文字ハ蓋シ妥當ヲ缺クニ似タリ然レトモ縱テ之ヲ考察スルニ商標條例ハ本ト刑律ト法制ヲ異ニスルカ故ニ敢テ同一例ヲ以テ之ヲ視サルモ可ナラン況シテ四十二番ノ説ク如ク被害者ノ請求ニ應シ沒收物品ヲ賠償ニ充テシムト爲スナラハ本官又敢テ論辨スルヲ好マス惟本官ハ商標ノ商品ト分離スル能ハサル爲メニ之ヲ官府ニ沒收スルハ獨リ官府ニ其利益ヲ獲ル者ニシテ道理上敢テ承服スル能ハサルニ因リ前會以來數回論辨シテ已マサルナリ今ヤ各位ノ論旨ヲ翫味スルニ單タ商標ハ犯罪物件ナリトスル一點ニ集マル

カ如シ畢竟本條ノ主眼ノ商標ニ在ルハ勿論ナレトモ然ク論鋒ノ一
 邊ニ傾向スルトキハ啻ニ議論ノ窮屈ニ陥ルノミナラス其議決スル
 所モ終ニ法律ヲシテ活用ヲ缺カシムルニ至ラン商標ハ本ト是レ商
 品ニ附著シテ始メテ其効用ヲ具フ可ク獨リ離存シテ價格ヲ有スル
 者ニ非ス即チ商品ノ外包ニ貼附スル有リ商品ニ密著スル有リ刀劍
 ノ刻銘ノ如キ即チ密著スル者ナリ此ノ如ク兩者密接ノ關係ヲ有シ
 相待テ以テ實用ヲ顯ハスカ故ニ商標ハ假令金箔ヲ以テ之ヲ飾リ綵
 徽ヲ以テ之ヲ裝フモ商品ト分割シタランニハ誰カ敢テ貴重スル有
 ラン畢竟法律ノ之ヲ貴重スルハ其密接セル商品ニ需要ノ存スルニ
 是レ由レリ第十七條第十八條ノ明文ニ於テ「商標ヲ偽造シテ使用
 シタル者」相紛ヲハシキ商標ヲ造リテ使用シタル者ト掲クレトモ

是レ素ヨリ商標ノミヲ謂フニ非ス即チ商品ニ貼附シテ使用シタル
 者ヲ謂フナリ且夫レ第十九條ハ更ニ之ヲ確カメテ「違反ニ係ル商標
 ヲ附シタル商品」ト言ヘリ其商標ノ商品ト常ニ膠漆ノ關係ヲ有ス
 ル此ノ如クナレハ單ニ商標ノ一點ニ注目スルハ蓋シ窮屈ナルヲ免
 レス故ニ本官ハ此論者ニ同意スル能ハサルノミ現議題タル第二十
 條ノ場合ニ於テ其滅却ス可キ商標ハ啻ニ犯者ノ藏置セル者ノミナ
 ラス店頭ニ陳列シタル者ニ及フハ必然ナリ此場合ニ在テハ檢察官
 ハ或ハ家宅ニ臨檢シ以テ差押ノ處分ヲ爲ス有ラン而シテ犯者ハ之
 ヲ逃避スル爲メニ竊ニ物品ヲ賣付シ若クハ之ヲ典質シテ其數ヲ減
 スルヲ圖ル可キモ是等ハ悉ク使用シタル者ト同視セサルヲ得ス又
 其賣付シタル殘餘ノ商品ト雖モ違反ノ商標ヲ附著セル以上ハ又是

レ使用シタル者ト同キノミ要スルニ商標ハ商品ニ附著シ而ル後ニ
 販賣スル者ナレハ假令正當純粹ノ商品ナルモ既ニ違犯ノ商標ヲ附
 着シタリトセハ必ス之ヲ沒收セサル可ラス然レトモ本官ノ熱論ス
 ル如ク是レ官府ニ對スル犯罪ニ非サレハ其沒收物品ヲ官府ノ所有
 ニ歸スルハ不可ナリ必ス之ヲ被害者ニ給付セサル可ラス是レ之ヲ
 治罪法ノ原則ニ適合スト爲ス抑モ本案ノ旨趣ト爲ス所ハ勸業ノ一
 點ニ在ルヲ以テ犯者ノ懲罰モ亦須ク嚴密ナルヲ要ス可キモ犯者及
 ヒ被害者ヲシテ共ニ損失ヲ重子シムル如キハ慎テ之ヲ避ケサル可
 ラス故ニ本官ハ吾カ持論ヲ固執シ一步モ動かサルヲ誓ヒ再修正案
 ニ對シテハ飽マテ不同意ヲ鳴ササルヲ得ス但四十二番ノ豫陳シ而
 シテ二十七番ノ賛成セル但書ヲ添加スル修正說ハ稍ヤ本官ノ嫌惡

スル所ヲ避ケタル者ノ如クナルモ是亦商標商品ノ區別ニ關シテ兩
 議官ノ意見少ク抵牾セル有レハ未タ以テ之ニ同意スル能ハサルナ
 リ

○四十二番 渡邊 洪基

議長ニ問フ再修正案タル第二十條ハ原案第十九條
 ニ對スル修正說ト看做ス可キ乎將タ本案ト看做シテ直ニ修正說ヲ
 提出スルモ可ナル乎

○議長 本條ハ昨日四十一番ノ修正說ヲ討議スル中間ニ於テ四番ノ
 建議ヲ爲ス有リ委員ニ付託シテ其報告案ヲ得以テ現ニ之ヲ討議ス
 故ニ此報告案ノ消滅スルニ非サレハ則チ更ニ本條ニ對シテ修正說
 ヲ提出スル能ハス然レトモ是レ少シク例ヲ異ニスル有ルヲ以テ一
 時之ヲ本案ト看做シ直ニ修正說ノ提出ヲ許ス可キヤ否ヤヲ議場ニ

間シ然ラサレハ則チ報告案ノ消滅ヲ待サル可ラス且夫レ此報告案
消滅セハ四十一番ノ修正說ニ復シ四十一番ノ修正說モ亦消滅セハ
前修正案ニ復シ是亦消滅セハ終ニ原案第十九條ニ復スルヲ順序ト
爲ス

○二十九番 津田眞道

此報告案ハ本官之ニ同意スル能ハス前會ニ四番ノ
建議ヲ賛成シテ本條ノ好修正ヲ得ンコトヲ希ヒシニ何ソ圖ラン本
官ノ目的ニ反スル報告ヲ得ントハ本官ノ冀フ所ハ四十一番四十二
番ト殆ント同感ニシテ即チ沒收以後ノ處分方法はナリ縱令ヒ違犯
ノ商標ヲ附著セル商品ナルモ官府自ラ之カ沒收ニ利シ而シテ犯者
被害者共ニ損害ヲ重ヌルハ非理ナラスヤ凡ソ時ノ古今ト地ノ東西
トヲ問ハス苟モ政府ニシテ不正當ノ利益ヲ人民ニ收ムルハ非理タ

ルヲ免レス元來利益ヲ收ムルハ自己ノ勞力ニ由ラサルハ莫シ故ニ
路上ニ遺失物件ヲ拾得スルモ直ニ以テ自己ノ有ト爲スヲ得サルハ
是レ自己ノ勞力ノ結果ニ由テ獲タル正當ノ利益ニ非サレハナリ故
ニ若シ拾得物件ヲ官府ニ告ル無クシテ恣ニ自己ノ有ト爲ストキハ
必ス其罰ヲ受ク即チ不正當ノ利益ニ係ルカ故ノミ其他竊盜賭博ノ
如キ皆然リ然ラハ則チ此等ヲ提轄スル政府ニシテ豈獨リ不正當ノ
利益ヲ占ムル理アラシヤ政府ノ宜ク勉ムヘキハ登録商標主ノ權理
ヲ保護シ以テ不正當ノ利益ヲ希圖スル奸徒ヲ制遏スルニ在リ故ニ
若シ正當專用者ノ商標ヲ偽造シテ之ヲ粗惡ノ物品ニ附着シ以テ其
信用ヲ偷ミ利益ヲ奪ハント謀ル有ラハ直ニ之ヲ罰責シ以テ被害者
ノ損失ヲ回復スルコトニ之レカメサル可ラス是ニ由テ之ヲ觀レハ

官府ノ商品ヲ沒收シテ而モ之ヲ被害者ノ賠償ニ充シメサル如キ其不可ナル昭々タリ是レ本官ノ此報告案ニ同意セサル所以ナリ且其滅却ナル文字ハ法律上ニハ甚々新奇ナル文字ナレトモ復々敢テ之ヲ駁セス本官ハ四十二番ノ修正說ヲ提出スルヲ俟チ以テ之ヲ贊成セントス

○十二番 大給恒

再報告案ハ五名ノ委員ノ審議ニ成レルモ本官ハ之ニ同意スル能ハス何トナレハ其旨意ハ能ク具備セルモ其文章ノ未々整熟セサレハナリ滅却ナル一語ハ未々曾テ見聞セサル新奇字面ナレトモ今其當否ハ姑ク論セサルモ本文ノ前後配列ノ順序ヲ失スルヲ奈何セン虚心平氣以テ本文ヲ讀下スルニ初メハ「商標ヲ滅却ス」ト爲シ終リハ「商品ヲ沒收ス」ト爲ス此二事ハ密接連繫ノ者ナルニ

其用方ヲ異ニス即チ滅却ハ都テ沒收ノ處分ニ屬スル者ナルニ却テ其主本タル商標ニ滅却ノ文字ヲ用ヒ從末タル商品ニ沒收ノ文字ヲ用ヒサルハ蓋シ其當ヲ失セリ本官ハ以爲ク商標ヲ沒收スルヨリ已ムヲ得スシテ商品ニ及ホス者ナレハ商標モ亦必ス沒收ノ文字ヲ用ヒサル可ラスト今假ニ本條中ノ商標ノ處分ニ關シテ主點ノ係ル所ヲ配次スレハ第一ハ商標ノ違犯ニシテ第二ハ商標ノ沒收ナリ而シテ滅却ハ即チ第三ニ置サル可ラス然ルニ本案ハ此順序ヲ履ム無シ是レ本官ノ未々同意ヲ表スル能ハサル所以ナリ四十二番ノ但書ヲ加フル修正說ハ沒收セル商品ヲ損害ノ賠償ニ充ルニ在リテ其意甚々深切ナリト雖モ本文ヲ全存シテ直ニ之ニ但書ヲ添フルハ恐クハ未々完全ナラザラン故ニ宜ク先ツ本文ヲ前陳ノ順序ニ照シテ修正

シ以テ但書ヲ添フヘキナリ到底本官ハ此報告案ニ左袒スル能ハサルヲ以テ姑ク退キテ熟考スル所アラントス

○二十番宮本小一

再修正案ニ對シ各位ノ論難ヲ加フル頗ル多キヲ以テ

本官爲メニ一辨セサルヲ得ス元來本官ハ前報告案ヲ最モ圓滑善美ナリト思考セシモ「情狀ニ因リ」ノ文字ニ關シテ議論紛起シ遂ニ再ヒ修正ヲ加フルニ至レリ十二番ハ本條ハ前後配列ノ順序ヲ失スト云ヘリ是レ實ニ昨日委員席ニ於テ討議セシ時ニ在テモ起生シタル駁説ニシテ論理上ニ於テハ至當ナレトモ奈何セン若シ商標ヲ沒收シ而ル後ニ滅却スト爲セハ審ニ裁判執行ノ順叙ニ混雜ヲ來スノミナラス費用モ亦隨テ多キヲ加フルコトヲ且既ニ三十番モ辨明セル如ク商標ヲ商品ヨリ取除ク能ハサル者ハ其種類甚タ僅少ニシテ殆

ント之レ無シト謂フモ可ナラン各位ノ最モ望慮セル鑄造物ノ如キハ刀刃之ヲ削去シ硝子器ハ砥石之ヲ磨切セハ其滅却ヲ致スハ容易ナルノミ然ラハ則チ復タ他ニ取除ク能ハサル者ナキカ如シ是ノ故ニ違犯ノ商標ヲ滅却セハ商品ハ直ニ物主ニ還付シ物主ハ之ヲ賣却シテ以テ被害者ノ賠償ニ充ルヲ得ン然レトモ或ハ商品ヲ破毀セスンハ商標ヲ滅却スルヲ得サル者アランコトヲ慮リ末文ニ一句ヲ添ヘテ之ヲ豫防ス即チ全ク取除キ難キ場合ニハ已ムヲ得ス其商品ヲ併セテ官府ニ沒收スル是ナリ然ルニ論者ノ云フ如ク其商品ハ必ス實價ヲ有スル者ナリト爲サハ或ハ可ナルモ多クハ實價ヲ有セサル粗惡ノ者ニ係ルヲ以テ被害者ノ之ヲ得ルモ必ス損害ヲ補償スルヲ期ス可カラス尚ホ却テ其區處ニ困シム場合アラン例之ハ刀劍ノ如

キ其刻銘即チ商標ノ若シ違犯ニ係ルトキ被害者ノ之ヲ得ルモ何ノ益カ之レ有ラン被害者ノ之ヲ得ルモ其益ヲ見サルヤ之ヲ犯者ノ手中ニ存セシムルハ愈ヨ不可ナリ然ラハ則チ如何ソ之ヲ官府ニ沒收セサルヲ得ン是レ敢テ政府ノ獨リ利益ヲ獲ルナリトハ論破ス可キニ非ス本官ハ元來前報告案ヲ是認セシモ本案亦頗ル明亮ナルヲ得タレハ敢テ支障ヲ致ス無キヲ信ス四十二番ノ但書ヲ添フル修正說ハ少シク丁寧ニ過キテ法ノ外ニ渉ルノ嫌ヲ免レス此他ハ既ニ三十番ノ辨明セル有ルヲ以テ本官復タ贅セス

○四十二番 洪邊基

付託委員ノ一人ナル二十番ハ商標ノ取除キ難キ者甚タ尠シト云フモ是レ決シテ然ラス即チ紙類ノ商標ノ如キ每葉ニ商標ヲ印記スル有リ此等ハ物品ト分離スル能ハサル一的例ナリ諸

此ノ如キ種類ハ一一枚舉ニ違アラス是レ滅却ト沒收トノ區別ノ由テ起ル所以ナリ請フ更ニ之ヲ辨セン本官ノ提出セント豫陳セル修正說ハ能ク大ニ被害者ヲ保護シ官府ヲシテ不正當ノ利益ヲ占ルトノ誹議ヲ免レシムルヲ主旨ト爲ス凡ソ違犯ノ商標ヲ附着セル商品ニシテ却テ本品ニ優ル者ナキニ非サレハ必スシモ違犯ニ係ル物品ヲ粗惡不良ナリトハ做ス可ラサルモ奈セン他人ノ專用權ヲ冒認セル者ハ即チ違犯者ト認メ以テ本條ニ照シテ處分セサル可ラス是レ信用ヲ偷盜シ名義ヲ濫用スルヲ許ササル旨趣ノ然ラシムル所ナリ彼ノ日耳曼製出ノ紙類ハ其質甚タ英吉利製出ノ紙類ニ優ルモ尙ホ英吉利ノ商標ヲ附着セシメテ各外國ニ輸賣スルニ非スヤ是レ其英吉利製出ノ紙類ノ廣ク世間ニ信用ヲ博取セルカ故ナリ又若シ物品

ノ眞僞佳惡ヲ論セハ本旨ニ混雜ヲ致ス可キモ尙ホ一言セサルヲ得サル有リ例ヘハ著名ナル甲商店ノ製造ニ係ル物品ト同一ナル物品ヲ乙商店ニ於テ發賣セリトセンカ此場合ニ於テ其商標ノ僞造ニ係ルヲ以テ即チ犯者ト認メサルヲ得ス然ルニ其物品ハ甲商店ト同一ナル職工ノ製造ニ成リ素質形狀毫モ相異ナル無ンハ豈其眞僞佳惡ヲ判スルヲ得ンヤ此ノ如ク商標ハ違犯ニ係ルモ其物品ハ却テ本物品ニ優リ若クハ之ニ同シキ場合ニ在テハ被害者ノ其給付ヲ請求シテ損害ノ賠償ニ充ルヲ望ムヤ必セリ之ニ反シテ其物品ノ粗惡ニシテ一モ實價ヲ有スル無ンハ假令之ヲ得ルモ被害者ハ却テ其區處ニ困シムナラン然ラハ則チ本官ノ說ノ如ク本條ニ但書ヲ添ヘ以テ被害者ノ請求ニ委シテ賠償ニ充テシムルヲ得策ト爲ス然ルヲ再報告

案ノ如ク之ヲ官府ニ沒收セハ所謂無理由ノ利益ヲ官府ニ獲ルノ非理ヲ犯サン此非理ヲ避ケント欲セハ直ニ破壞滅盡ニ歸セシムルノ外ニ他策ヲ見サルナリ然レトモ苟モ貴重ノ資本ト勞力トヲ費シテ製造セル物品ニシテ空シク之ヲ破壞滅盡ニ歸セシムルハ即チ天物ヲ暴殄スルヲ免レス況ヤ犯者被害者ヲシテ共ニ其損害ヲ被ラシムルヲヤ四十一番ノ修正說ハ沒收物品ヲ必ス被害者ニ給付スルニ在ルモ是レ未タ可ナラス何トナレハ若シ其物品ノ實價ヲ有セサルトキハ之ヲ得ルモ利益ヲ見サルノミナラス却テ其區處ニ困シム可レハナリ凡ソ違犯ノ商標ヲ附着セル物品ニハ精良ナル有リ粗惡ナル有リ之ヲ以テ賠償ニ充ルト否トハ被害者ノ意度ニ委スルヲ便ナリトス若シ其之ヲ請求シテ尙ホ殘餘ヲ存セハ犯者ニ還付ス可ク足ラ

サレハ他ノ財産ニ及ホス是レ其活用廣大ナラスヤ元來本官ハ沒收ノ文字ヲ掲クルヲ好マサレトモ奈何セン相互ノ處置ニ放委セハ爲メニ充分ノ結果ヲ得ルニ難ク被害者ノ損失ヲ補償スル能ハサラントスルヲ因テ一旦官府ニ沒收シ而ル後ニ處分ス可キハ順叙上ニ於テ已ムヲ得サルノミ是レ登録商標主ノ權理ヲ保護スル主旨ヲ鞏固ナラシムルニハ缺ク可ラサルナリ

○二十七番箕作麟祥 決議ニ先ダチ一言セン過刻二十番ハ本條ヲ辨明シ商標ヲ商品ヨリ取除ク能ハサル者ハ殆ント之レ無シト云ヘリ本官ハ以爲ク本條ハ取除キ難キ者ヲ云フニ在テ取除ク能ハサル者ヲ謂フニ非ス何トナレハ世間ニ存在スル物品ハ概子數多ノ分子ノ集合體ニ係ルヲ以テ化學ノ進歩セシ今日ニ在テハ凡ソ物トシテ分離ス

ル能ハサル無レハナリ故ニ只其取除キ難キ者ハ沒收スルノ已ムヲ得サルノミ是レ即チ獨乙ノ法文ニ倣ヘルナリ又二十番ハ刀劍ヲ以テ商標ヲ附着セル商品ノ一例ト爲セシモ刀劍ノ刻銘ハ法律上ノ商標ト爲スヲ得サルハ第六條ノ明文ニ地名人名ヲ以テ商標ト爲スヲ許ササルニ因テ明白ナリ蓋シ恐クハ引例ヲ誤レルナラン要スルニ商標ノ取除キ難キ者ハ其數實ニ多シトス

○一番柴原和 議長ハ向キニ再修正報告案ヲ以テ本案ト爲スヤ否ヤヲ議場ニ問ハント演述セリ本官ハ直ニ此ヲ本案ト爲スハ不可ナリト信ス蓋シ本官ハ四十二番二十七番等ト同感ニシテ沒收物品ハ被害者ノ請求ヲ待テ賠償ニ充シムルヲ妥當ナリト考フレハナリ且其字句ノ點ヨリ言フモ「若シ」ノ文字ノ如キ大ニ用方ヲ誤レリ何トナレ

ハ上文ニ取除キ易キコトヲ云フ有リテ而ル後ニ若シ取除キ難キト
キハト云フニ非サレハ得テ解ス可ラサルヲ以テ此ノ如ク文章上ヨ
リスルモ旨趣上ヨリスルモ共ニ甚タ妥當ナラサレハ本官ハ到底之
ニ同意スル能ハサルナリ

○議長 一番ニ告ク過刻本席ヨリ四十二番ニ告シハ再報告案ヲ以テ
本案ト爲スノ決ヲ取ント云シニ非ス即チ本案ハ一ノ議題ナレハ其
可否ヲ討論シ取決ノ後ニ若シ消滅セハ則チ四十一番ノ修正説ノ復
起スルヲ順序ト爲ス故ニ再報告案ニ對シ直ニ修正説ヲ提出スルハ
規則ニ抵觸スルヲ以テ之カ許否ヲ議場ニ問ンコトヲ演述セシナリ
○一番柴原和 領會ス例規ノ如クセハ再報告案ノ提出ト同時ニ前修正
案ノ第二十條ハ消滅ニ歸シ此再報告案ヲ本案ト爲スコトヲ決スル

○ヲ順序ト爲ス然ルニ向キニ直ニ本案ト爲ス如キ演述ヲ聞キタルヲ
以テ四十二番ノ間議モ出タルナラン二十七番ハ直ニ修正説ヲ提出
スルヲ得ヘシト云フモ是レ此再報告案ノ取決後ニ於テスルヲ當然
ナリトス要スルニ未タ本案ト爲ラサル者ニ修正ヲ加フルハ從來其
例規ヲ見サルヲ以テ宜ク之ヲ本案ト爲シ以テ修正ヲ提出スル可否
ノ如何ヲ議場ニ問フヘキナリ

○四十二番渡邊洪基 例規ニ據レハ先ツ再修正案ト前修正案ト其孰レヲ
以テ本案ト爲スヤヲ決ス可ク而シテ再修正案ニ決セハ本官等ハ直
ニ修正説ヲ提出スルヲ得ルナリ今ヤ再修正案ヲ本案ト爲セハ是唯
前修正案ノ文字ヲ變更セシノミナレハ前會ノ修正説又直ニ復起ス
可ク又若シ再修正案ヲ一種ノ修正説ト看做サハ其消滅ヲ待タサル

可ラス本官ハ修正説ヲ提出スル時機ヲ知ラシカ爲メニ敢テ議長ニ
問フ

○議長 再修正案ハ一種ノ修正説ナレハ先ツ其可否ヲ決シ若シ消滅
セハ四十一番ノ前問題説ニ復セサルヲ得ス然レトモ本席ノ向キニ
演告セシハ他ト少シク其例ヲ異ニセルヲ以テ再修正案ヲ本案ト爲
シテ直ニ修正説ヲ提出スルヲ許スヤ否ヤヲ議場ニ問ハント云シニ
過キス

○二十二番 西 本官モ委員中ノ一人ナレトモ二十七番ト同感ニシテ
再修正案ニハ同意セス因テ委員タルニ拘ラス取決ニ際セハ起立シ
テ同意ヲ表セサラントス豫メ此ニ一言ス

○四十二番 渡邊 洪基 再修正案ハ一種ノ修正説タルヲ以テ先ツ之カ可否

ヲ決スルハ當然ナリ昨日四十一番ノ修正説ニ紛議ヲ生シ其討論ノ
中間ニ於テ遂ニ委員ニ付託シ以テ此報告案ナル修正説ヲ得タルナ
レハ四十一番ノ修正説ハ一旦消滅セシナリ然ルヲ本案ノ否決スル
ヤ直ニ前會四十一番ノ修正説ニ復スト爲セハ一ノ修正中ニ更ニ他
ノ一ノ修正ヲ出セル實ヲ呈セン是レ疑訝セサルヲ得ス幸ニ之カ辨
明ヲ與ヘンコトヲ請フ

○議長 四十二番ノ疑問ハ其當ヲ得タル如クナレトモ昨日四十一番
ノ修正説ノ正サニ問題ニ在ル時ニ於テ更ニ本案ヲ委員ニ付託シタ
ルナレハ若シ其再報告案消滅セハ必ス一タヒ昨日ノ問題ニ復セサ
ル可ラス而シテ四十一番ノ修正説又消滅セハ終ニ前修正案ニ復シ
此ニ於テ新ニ修正説ヲ提出スルヲ得ルノミ是レ之ヲ正當ノ順序ト

爲ス

○四十二番洪基

此事自ラ後例ニ關スルヲ以テ尙ホ質問セン議長ノ言ノ如クンハ本案ハ四十一番ノ修正説ニ對セル再修正案ナルニ似タリ然ルニ前會ニハ前修正案ヲ以テ本案ト爲シ之ニ對シテ委員ニ再修正ヲ付託セシナレハ決シテ四十一番ノ修正説ニ對スル再修正案ナリトハ謂フ可ラス然ラハ則チ何ソ更ニ四十一番ノ修正説ニ復スル理アラシヤ本官益疑訝セサルヲ得ス

○議長 四十二番ハ再修正案ハ前修正案第二十條ニ對スル者ト看ル見解ナレトモ前修正案ハ姑ク假リテ本案ト爲セシノミニシテ一切ノ修正説ハ都テ原案第十九條ニ對シ發スル者ト謂ハサルヲ得ス故ニ前修正案及ヒ四十一番ノ修正説共ニ未タ消滅ニ歸セサルナレハ

再修正案消滅スルヤ順次ニ之ニ復スルハ當然ニシテ即チ再修正案消滅セハ四十一番ノ修正説ニ復シ尙ホ消滅セハ前修正案ニ復シ又尙ホ消滅セハ終ニ原案第十九條ニ復スルナリ

○四十二番洪基

昨日特別建議ニ因テ再修正案成立セリ然レハ則チ四十一番ノ修正説ハ再付託委員ヲ選定セルト同時ニ消滅ニ歸セリト確信ス今ヤ再修正案ノ不幸ニモ消滅セハ前修正案ノ第二十條ニ復スルハ當然ノ順序ナラスヤ

○議長 四十二番ハ四十一番ノ修正説既ニ消滅セリト云フモ決シテ然ラス何トナレハ其修正説ニ關シ未タ可否ノ決ヲ取ラサレハナリ若シ四十一番ノ修正説ニシテ既ニ消滅セリト言ハハ前修正案ノ第二十條モ亦既ニ消滅セリト爲ササル可ラス故ニ假令ヒ幾多ノ修正

説出ル有ルモ未タ消滅ニ歸セサル以上ハ必ス順序ヲ逐テ之ニ復スルヲ要ス

○一番柴原和 本官ハ四十二番ト意見ヲ同ウス前會ノ特別建議タル若

シ唯議事ヲ中止スルノミニ在ラハ假令ヒ幾許ノ時日ヲ經過スルモ決シテ消滅ニ歸セスト雖モ是レ本ト第二十條ニ修正ヲ加フル爲メニ再付託委員ヲ置クニ在リ而シテ既ニ之ヲ付託スル以上ハ其以前ニ係ル修正説ハ固ヨリ存在ス可キ理由ヲ見ス四十一番ハ前説ヲ固執シテ確乎動かスト稱スレトモ昨日ハ二十七番ノ豫陳説ニ賛成ノ意ヲ表シ又四番ノ建議ニ異議ヲ容レサリシハ是レ自説ノ不妥ヲ覺レル者ニシテ即チ消滅ニ歸シタル憑證ナリ故ニ四十一番ニシテ固執不動ノ意見ヲ持スルナラハ本條ニ對シテ更ニ其修正説ノ提出ヲ

試ミルモ可ナリ究竟前會ニ於テ四十一番ノ修正説ハ議場ニ容レサル爲メニ遂ニ四番ノ建議ニ決シタルナリ然レハ則チ其修正説ノ委員選定ト同時ニ消滅セシハ明白ナリトス

○議長 一番ノ説ノ如ク果シテ消滅セリト爲セハ第二讀會ニ於テ豈四十一番ノ同説ヲ再ヒ提出スルヲ得ンヤ是レ規則ノ許ササル所ナレハナリ本席ハ未タ消滅ニ歸セスト認ムルヲ以テ再修正案消滅セハ四十一番ノ修正説ニ復シテ議題ニ付ス可シト思考ス何トナレハ未タ其可否ノ決議ヲ經サルヲ以テナリ一番ノ爲メニ一言ス

○一番柴原和 四十一番ノ修正説ハ前會ノ決議ヲ經テ消滅セシニ非サレハ則チ未タ第二讀會ニ提出セサル者ト看做サハ敢テ支障ヲ致ス無ラン

○議長 發議者自ラ前説ヲ收消セハ更ニ提出スルヲ得ルモ然ラサル以上ハ必ス順次ニ之ニ復セサル可ラス

○九番 細川潤次郎

本官ハ前會ニ缺席セシヲ以テ紛議ノ根元ヲ詳ニセサレトモ規則上ノ論議ニ關シテハ一辨セサルヲ得ス前會ニ四十一番ノ修正説未タ決定セサルニ當リ特別建議ノ出ル有リテ本條ヲ付託修正セシメ而シテ此修正案タル議長ノ言ノ如ク原案ニ對スル一種ノ修正説ナレハ其否決スルヤ順次ニ原案ニ復スルハ當然ナレトモ獨リ四十一番ノ修正説ノ仍ホ現存セリト云フニ至テハ本官モ承服スル能ハス但此四十一番ノ修正説ハ未タ議場ノ可否決ヲ經スシテ消滅セシ者ナレハ之ヲ本會ニ提出スルハ固ヨリ妨ケス故ニ其更ニ提出スルト否トハ本人ノ意度ニ存スルノミ然ルヲ議長ハ其既ニ消

滅セシニ拘ラス再ヒ之ニ復シテ可否ヲ決ス可シト云フモ本官ハ少シク其當ヲ得スト思考ス且此事例タル曾テ徵兵令ヲ議スルニ方リ紛論百出セシ者ト一般ナリ而シテ其事終ニ四十二番及一番ノ言ノ如ク歸着セリ事例既ニ然リ故ニ宜ク四十一番ハ現問題消滅セハ更ニ前説ヲ提出スヘシ因テ議長ニ建議ス只今ハ再修正案第二十條ノ可否ヲ決シ然ル後ニ其議場ニ提出スル各修正説ノ先後ヲ逐テ問題ト爲シ必シモ四十一番ノ前説ニ復セサランコトヲ

○議長 四十一番ノ修正説ハ前會ニ於テ未タ其可否ヲ決セス且發議者モ昨日以來其説ヲ固執シ確乎動カストマテ斷言シタルヲ以テ再報告案消滅スルヤ之ニ復シテ取決ス可シト演告シタレトモ過刻以來一番四十二番ノ問議アリ今又九番ノ辨明及ヒ建議アリ因テ思フ

ニ四十一番ノ前説ハ中止ト爲リタル言ヲ待ツ無キモ是レ恰モ消滅ト一般ナル狀況ヲ呈セルヲ以テ即チ九番ノ言ノ如ク本案若シ消滅セハ他ノ修正説ヲ提出スル順叙ヲ逐テ問題ト爲サントス而シテ四十一番ノ更ニ前説ヲ提出スルハ固ヨリ其意ニ隨カス因テ此ニ一言シ四十一番ノ修正説ニ復スル演述ヲ收消ス

○四十一番橋口兼三 本官ノ修正説ノ既ニ消滅セシヤ否ヤニ關シ各位ヲシテ數回ノ辨論ヲ費サシメ爲メニ議場ノ紛雜ヲ惹起セリ本官ノ如キハ前會ノ建議ニ因テ再付託調査委員ヲ選定セルト同時ニ既ニ吾説ノ消滅ニ歸シタル者ト自信セシナリ本官ノ確乎不動云云ト述シハ是レ再修正案ニ對シテ本官ノ旨意ノ在ル所ヲ表シ且其同意スル能ハサルノ點ヲ駁セシノミ本官ハ嘗テ已ニ陳タル如ク四十二番ニ

十七番ノ但書ヲ添フル説ニ同意セリ是レ其大旨ノ本官ノ説旨ト粗ホ同一ナルニ由ル故ニ本官ハ敢テ更ニ前説ヲ提出シ飽マテ之カ可否ヲ議場ノ取決ニ試ムルニ意ナシ只唯四十二番ノ豫陳説ニシテ幸ニ成立スルヲ得ハ本官大ニ満足センノミ

○議長 決議ノ機ニ及ヘリト認ムルヲ以テ一言ス一旦既ニ消滅セシ前説ヲ復ヒ同會ニ提出スルハ規則ノ許ササル所ナレトモ四十一番ノ前説ハ是レ中止ニ係レルヲ以テ本條若シ消滅セハ更ニ之ヲ提出スルモ妨ケス發議既ニ盡キタレハ決ヲ取ン即チ再修正案第二十條ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者四人

○議長 少數ナルヲ以テ再修正案ハ消滅ス

○四十二番 渡邊 洪基

本官ハ豫陳セシ如ク本條ヲ修正セン其修正文案ハ只今消滅セシ再修正案ノ「若シ」ノ下ニ「其」ノ字ヲ插入シ「取除キ難キトキハ」ノ下ノ「其」ノ字ヲ削リ而シテ末文「商品ヲ沒收ス」ノ下ニ可シ但沒收シタル商品ハ登録商標主ノ請求ニヨリ其損害賠償ニ充テシムルコトヲ得ト爲ス是ナリ本條ノ滅却ナル文字ハ稍ヤ不妥ヲ免レサル可キモ既ニ法律ト一般ノ効力ヲ有スル各國條約文ニ使用セル有レハ然ク拘局スルヲ要セス又其「取除キ難キ」ノ語句モ多少批難ヲ被リ或ハ其難易ノ區域ヲ判スルニ苦ムト論スル有レトモ本官ノ意見ヲ以テスレハ只是レ商品ヲ毀損スル無クシテ取除クニ難キコトヲ云フノミ蓋シ他ニ好文字ヲ獲ル無キヲ以テ已ムヲ得ス此語句ヲ下セルナリ然ルヲ若シ「滅却シ難キ」ト爲サンカ却テ不可ナリ何

トナレハ彼ノ烙印ヲ記スル場合ノ如キ之ヲ滅却スルハ容易ナレトモ隨テ其商品ヲ毀損セサル可ラサルヲ以テナリ然レハ則チ「取除キ難キ」云云ト爲スノ優レルニ如カサルヲ知ラン且夫レ被害者ノ請求ニ應シテ沒收物品ヲ損害賠償ニ充テシムルハ前會以來數回論辨セシカ如ク一舉兩得ノ方法ニシテ即チ善ク商標ヲ保護スル精神ニ合ス其沒收物品ニシテ損害賠償ニ充ルモ尙ホ殘餘ノ在ル有ラハ之ヲ犯者ニ還付スルモ可ナリ此ノ如クシテ以テ始メテ旨意文章共ニ稍ヤ完備ス可シト自信ス

○二十七番 箕作 麟祥

本官ハ豫陳セシ如ク四十二番ヲ賛成ス其理由ハ前會以來充分ニ論述シテ復タ餘蘊ナシ蓋シ本條ニ關シテハ既ニ幾多ノ修正說出テタリシモ殊ニ此回ノ修正ヲ以テ最良ト爲ス本條ノ滅

却ナル文字ハ法文上ニハ稍ヤ新奇ナル如キモ毫モ本條ノ旨意ヲ害スル無ク却テ能ク之ヲ貫徹セシム而シテ商品ノ沒收モ原案ノ嚴酷ヲ避ケ所謂其狀況ニ因テ之カ處分ヲ爲スカ故ニ是亦原案ニ優レル一層ナリ且其沒收以後ノ處分方法ハ頗ル妥當ニシテ政府ハ無理由ノ利益ヲ收ムルノ非理ニ陷ラス犯者被害者モ亦其損失ヲ重ヌルノ不幸ヲ去ル道理上ヨリスルモ實際上ヨリスルモ共ニ能ク完備セルヲ見ル是レ實ニ佛國現行商標律ノ規定スル所ト同一ナリトス佛國ハ一千八百五十年ノ頃ニ當リ始メテ商標律ヲ制定ス即チ今ヲ距ル凡ソ三十餘年前ニシテ爾來充分ナル實驗ヲ經テ以テ現行ノ商標律ヲ制定セシヤ蓋シ明ヲカナリ本案亦之ニ據レル以上ハ其完全ナル敢テ疑ヲ容レス十二番ハ本修正文ハ商標ヲ直ニ滅却スルニ在レハ

順序適ハス即チ沒收シテ而ル後ニ滅却ス可シト駁難スレトモ商標ハ元來沒收ス可キ性質ノ者ニ非ス沒收トハ所有權ヲ官府ニ移スノ謂ヒナリ豈敢テ商標ノ所有權ヲ官府ニ移スノ理アラシヤ抑モ本案ハ我國創開以來未タ曾テ經見セサル新法ナレハ例法ヲ自國ニ取ラントスルモ能ハス是レ歐洲各國ノ法律ニ據ラサルヲ得サル所以ナリ然ラハ則チ英佛獨ノ法律ヲ借テ之ヲ參酌スルモ亦可ナラスヤ但其文章ノ如キハ務メテ完美ヲ盡スヲ望ムヲ以テ各位若シ好文案ノ在ル有ラハ須ク更ニ修正ヲ加フヘキノミ

○一番柴原和

本官モ豫陳セシ如ク四十二番ヲ賛成ス本修正說ハ向キニ消滅セシ四十一番ノ修正說ト其大旨ヲ同ウセルハ大ニ満足スル所ナリ發議者及ヒ賛成者ノ述ル如ク滅却ナル文字ハ少ク穩安ヲ缺

ク無キニ非ス「若シ」ノ文字モ上文ヲ支承スル力ニ乏ク亦少シク穩
妥ヲ缺クモ區區タル文字ノ爲メニ貴重ナル精神ヲ傷ルハ甚タ遺憾
ナルヲ以テ概シテ之ヲ賛成ス其字句ノ修正ノ如キハ第三讀會ヲ期
シテ可ナリ此他ノ理由ハ發議者賛成者ノ既ニ詳述セル有ルヲ以テ
本官敢テ贅セス

○議長 四十二番ノ修正說ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○番二番黒田發議者ノ陳述中ニ沒收物品ヲ以テ損害賠償ニ充テ若

シ殘餘ヲ存セハ犯者ニ還付スト論セリ商品ヲ沒收セハ一旦之ヲ官
庫ニ納ムルハ當然ナリ然ルヲ殘餘ヲ還付スルトハ如何ナル順叙ニ
從フ可キカ實際上ノ執行方法ノ明瞭ナルヲ要スレハ之カ辨明ヲ請
フ

○四十二番渡邊本官ハ殘餘ノ在ル有ラハ還付スルモ可ナリト論セ

シノミ法律ニ於テ必ス還付ス可シト言フニ非ス

○九番細川簡單ニ一言セン現問題ノ他ノ修正說ニ優レルハ論ヲ

俟タス然レトモ本官ハ商品ヲ沒收スル無ラシメンコトヲ欲スルノ

意ナリ聞クカ如クンハ外國ノ法律ト雖モ違犯ノ商標ヲ發見スル場
合ニ於テハ唯其商標ヲ滅却シ若シ取除キ難キトキハ包皮等ヲ破毀
スルニ止マルト本案モ亦此ノ如クセンコトヲ希望ス既ニ第一條ニ

明記スル如ク商標ハ產出人製造人及ヒ商人等ノ其商品ニ附着スル
者ニシテ例ヘハ醬油ノ商標タル龜甲萬ハ之ヲ其木樽ニ貼シ清酒ノ
商標タル正宗ハ之ヲ其薦包ニ記スル如シ此等ノ商標ノ違犯ニ係ル
場合ニ於テハ宜ク單ニ其木樽若クハ薦包ヲ沒收スルニ止ム可ク醬

油若クハ清酒ニ及ホスハ非理ナリ然ルニ過刻以來議場ノ情勢ヲ察スルニ諸説悉ク消滅シ本官試ミニ此説ヲ提出セントスルモ到底無効ナル可キヲ信スルヲ以テ此持論アルニ拘ラス姑ク現問題ニ賛成ス

○議長 四十二番ノ修正ニ同意スル者ハ起立セヨ
起立者二十人

○議長 多數ナルヲ以テ四十二番ノ修正説ニ決ス然ルニ時既ニ正午ヲ過ルヲ以テ午餐ノ爲メニ散會シ午後ニ續會ヲ開カン各位散會セヨ

午後零時十分閉場

午後第一時十五分開場

退席

一番

柴原 和

同

八番

伊丹 重賢

同

五番

東久世通禧

○議長 午前ノ續會ヲ開ク

○四十二番 渡邊 洪基 本官ハ第二十條ノ後ニ新ニ一條ヲ加ヘント欲ス請

フ其旨意ヲ陳シ第十七條第十八條第十九條ノ罰則タル是レ有心故造即チ純然タル犯罪ニ適用ス可キ者ナルカ故ニ隨テ第二十條ノ提轄スル範圍モ亦前三條ノ場合ノ外ニ出テス然ルニ他ニ別ニ公然ノ登録ヲ經スシテ使用スル商標ニシテ初ヨリ惡意ニ出テス全ク偶然ニ出テ而シテ登録商標ト同一又ハ相紛ヲハシキ者アリ此等ハ素ト

無意ニ出タル所爲ニシテ本條例ノ犯罪ニ非サルカ故ニ登録商標主
 ハ爲メニ實際幾許ノ損害ヲ被フルモ默默看過シ到底之ヲ救防スル
 能ハス而シテ彼ハ無罪ノ人ト爲ス是レ彼ハ未タ登録ヲ經スシテ商
 標條例ノ提轄スル範圍ニ在サルカ故ニ自己ノ欲スル所ニ隨セテ種
 種ノ商標ヲ製リ自在ニ之ヲ使用スルヲ得シ然ルニ此等ノ所爲ヲ不
 問ニ付スルハ商標保護律ノ一大缺典ニ非スヤ彼ノ所爲ノ犯罪タラ
 サルハ固ヨリ然リ然レトモ須ク此弊患ヲ防制スル方法ハ必ス之ヲ
 設ケサル可ラス因テ第二十條ノ後ニ新ニ第二十一條ヲ加ヘ其文案
 ハ前條ノ商標滅却及商品沒收ノ處分ハ第十七條第十八條第十九條
 ノ犯罪ニ非スト雖モ同一又ハ相紛ヲハシキ商標ヲ使用スル者ニ於
 テモ之ヲ適用ス可シト爲サントス凡ソ犯罪ニ非サレハ告發スルヲ

得ス告發スルヲ得スンハ損害賠償ノ訴訟ヲ爲スモ亦容易ニ救防ス
 ルヲ得ル能ハス故ニ特ニ明文ヲ掲ケテ其處分法ヲ示スハ蓋シ緊要
 ノ事ト爲ス因テ此修正說ヲ提出シ以テ各位ノ同意ヲ得ルヲ望ム

○議長 四十二番ノ修正ハ頗ル長文ナルヲ以テ一回朗讀セシメン

書記官 森山茂 朗讀

第二十一條 前條ノ商標滅却及商品沒收ノ處分ハ第十七條第十八
 條第十九條ノ犯罪ニ非スト雖モ同一又ハ相紛ヲハシキ商標ヲ使
 用スル者ニ於テモ之ヲ適用ス可シ

○四十二番 渡邊洪基 前論ノ餘緒ヲ繼キ仍ホ此ニ補陳セン前陳ノ如ク故
 意ニ出テサル使用者ニ對シ尙ホ第十七第十八第十九ノ各條ヲ適施
 スルハ固ヨリ爲ス可ラサルノ事ニ非サルモ若シ然セハ實ニ苛酷ニ

過キントス且ヤ本邦ニ於テ近來商人等ノ其商品ニ使用セル商標ヲ觀ルニ多クハ各家ノ徽章ト家號姓氏トヲ併混スルヲ慣例ト爲スカ如シ此各家ノ徽章即チ所謂家紋ナル者ニハ同一類ノ者最モ多ク家號姓氏モ亦同一様ノ者甚タ多キヲ以テ他人ノ登録商標ト知ラス識ラス撞着スル場合蓋シ少シトセス然ルヲ一之ヲ第十七條以下ノ各條ニ擬シテ處分セハ謂レ無ク犯罪ニ陷ル者日ニ繁ク遂ニ苛酷殘忍ノ謗議ヲ免レサラントス然レトモ是又徒ヲニ看過ニ付ス可ニ非ス即チ第二十條ノ如キ所謂後害ヲ除キ被害者ノ損害ヲ補償スル旨趣ニ成ル者ナレハ此處分ヲ彼レニ科スルモ敢テ不可ナリトセス佛國ノ法律モ亦此ノ如キ條則ヲ掲ケリ是レ實ニ已ムヲ得サルニ在テ假令刑罰ニ處セサルモ我ハ商標律ノ保護内ニ在ラスト云ヒ漫ニ同

一又ハ相紛ラハシキ商標ヲ使用セシムルニ至ラハ正當使用者ノ妨害損失ヲ被フルハ計ル可ラス且夫レ彼レノ所爲本ト偶然ニ出テ決シテ故意ニ出タルニ非サルモ豫メ其注意ヲ促カシ以テ正當使用者ニ患害ヲ及ホスコトヲ防クハ保護律ノ精神ニ於テ充分之ヲ勉メサル可ラス蓋シ農商務卿ハ固ヨリ此等ノ患害ヲ慮リ登録商標ハ豫メ之ヲ公衆ニ頒示ス可キモ彼レ素ト之レト關係ヲ有セサルカ故ニ之ヲ知ルモ其要ナシトシテ敢テ留意セサル可レハ到底其効用ヲ見ル能ハサラン故ニ必ス新加第二十一條ヲ以テ之ヲ防制セサル可ラス但各位ノ第十七條第十八條第十九條等ノ處分ト混視スル勿ンコトヲ希望ス

○三十番榎村 本官ハ四十二番ノ注意ノ周密ナルニ感服ス因テ内閣

委員ニ一疑點ヲ質問セン本案中ニ四十二番ノ修正ノ如キ條ヲ掲ケサルハ是レ第五條ニ農商務卿ノ登録商標ヲ衆庶ニ觀覽セシムルコトヲ言ヘルヲ以テ人民ハ悉ク之ヲ知ル者ト做シ若シ同一又ハ相紛ラハシキ商標ヲ使用スル有ルニ會ヘハ其偶然ニ出ルト故意ニ出ルトヲ問ハス第十七第十八第十九ノ各條ヲ以テ之ヲ處スル乎將タ豫メ公示スルモ尙ホ普及セサル有ルヲ以テ偶然ニ出タル者ハ敢テ問ハサル乎本官ハ其偶然ニ撞着スル無キヲ信スレトモ之カ辨明ヲ聞ント欲ス

○番二番黒田 網彦 本員ハ四十二番ノ修正說若シ問題ト爲ル有ラハ一辨セント欲セシニ幸ニ三十番ノ質問ヲ得タレハ此ニ其事由ヲ陳辨セシ農商務卿ハ一商標ノ登録ヲ許可スル毎トニ第五條ノ明文ニ據テ

之ヲ公告スルヤ必セリ但其方法ノ詳細ハ未タ明言スル能ハサルモ或ハ新聞紙ニ刊載シ或ハ郡區役所ニ揭示スル等務メテ公衆ノ普ク知ルニ易キ方法ニ之レ從フナラン然ルモ尙ホ人民ハ必ス之ヲ知ラサル可ラサルノ義務ヲ有セス故ヲ以テ偶然ニ登録商標ト同一又ハ相紛ラハシキ商標ヲ使用スル有ルモ是レ刑法ノ原則ニ於テ無罪タルハ論ヲ待タス本員債ヲ考フルニ此ノ如キ場合ハ理論上ニ在テハ推測ス可キモ實際上ニ於テハ決シテ之レ無シト信ス例ヘハ娘印ノ商標ヲ生糸ニ附着スルハ是レ佐野利八ノ製産物品ナルコトハ概子世間ノ人ノ知ル所トス而シテ之ヲ他ノ商品ニ用フルハ敢テ妨ケス即チ生糸ニ附着セルト同一ノ商標ヲ陶器ニ用フル如キハ其品種ノ夥多ナルヲ以テ或ハ偶然ニ撞着スル有ル可キモ同一商品ト同一商

標トノ偶然ニ撞着スルハ實際上蓋シ之レ無ラン況ヤ同業者ノ間ニハ互相ニ之ヲ知悉スルヲヤ

○四十二番渡邊洪基 番外二番ハ理論上ニ於テハ撞着スル有リト云ヒ又其偶然ニ出ル所爲ハ無罪ナリト云フ固ヨリ然リ然レトモ實際上ニ在テモ亦的ニ撞着スル有ルヲ奈何セン凡ソ商標ハ商品ニ緣故アル圖樣ヲ用フルヲ通例ト爲ス例スレハ生糸ニハ繭ヲ畫キ刻烟草ニハ莨葉ヲ畫クカ如シ此ノ如ク同一種ノ物品ニハ自ラ緣故アル圖樣ヲ用ヒ且第六條ノ制限ノ存スレハ其區域タル甚タ狹隘ナリ此狹隘ナル區域内ニ於テ各已互ニ擇用スルナレハ相ヒ撞着スル蓋シ尠シトセス況ヤ既ニ陳辨セシ如ク慣習上ニ於テ同一ナル圖樣ノ最モ多キ家紋ヲ以テ商標ト爲ス有ルヲヤ事實此ノ如クナルニ關セス其偶然

ニ撞着スル者ハ法律ノ與カラサル所ト爲シ漫然之ヲ放擲セハ正當使用者ノ損害果シテ如何ソヤ又彼ノ登録商標ヲ公告スル方法アリテ節次ニ衆庶ノ觀覽ニ供スルハ是レ豫メ商標ノ眞僞ヲ鑒別セシムル爲メニシ且其新ニ登録ヲ請願スルニ際シ同一様ノ商標ヲ擇ムヲ避ケシムルニ在ル可キモ請願ヲ經スシテ使用スル商標ニ至テハ敢テ此公告ニ關係セス況シテ有心故造ニ非サル以上ハ法律ノ敢テ禁セサル所ナルヲヤ然ラハ則チ彼レ其擇用ノ自在ナルヲ特ミ益以テ我意ヲ違ウセントス知ラス内閣ハ猶ホ之ヲ不問ニ置クカ請フ辨セヨ

○番外二番黒田綱彦 質問ノ主點ハ本案ノ外ニ涉レトモ其大旨ニ關係スル有ルヲ以テ答辨セサルヲ得ス凡ソ何人ト雖モ故意ニ出テスシテ他

人ノ商標ト同一又ハ相紛ラハシキ商標ヲ使用スルハ素ヨリ其罪ヲ
 問フコト無シ然ルニ偶マ登録商標主ノ告發セルニ因リ一旦裁判ヲ
 經テ果シテ惡意ニ出サルヲ以テ無罪ノ宣告ヲ受タル以後仍ホ之ヲ
 使用スルヤ是レ既ニ他ニ正當使用者ノ在ル有ルヲ知ルノ明瞭ナレ
 ハ即チ第十七條以下ノ罰ニ處セサル可ラス又其偶然ノ使用者ノ如
 キハ刑法上之カ罪ヲ論セサルハ當然ナレトモ被害者ハ民事上ノ裁
 判ヲ仰キテ救正ヲ求ムル何ノ不可カ之レ有ラン何トナレハ損害賠
 償ヲ要求スル訴訟ハ其故意ト偶然トヲ問ハス而シテ此使用者ノ所
 爲タル自己ノ不注意ニ因スルヲ以テ必ス賠償ノ責ニ任セサル可ラ
 サレハナリ

○四十二番 渡邊 洪基

番外ノ答辯稍ヤ其理アルニ似タレトモ未タ以テ承

服スル能ハス抑モ此使用者ニ對シテハ商標滅却ノ處分ヲ施スヲ得
 サレハ縱令情ヲ知テ販賣スル有ルモ之ヲ奈何トモスル能ハサラン
 又番外ハ民事上ニ於ル損害要償ノ訴訟ヲ起シテ以テ救正ス可シト
 云フモ是レ其所爲ノ實ニ過誤失錯等ニ出テ現ニ有形上ノ證跡ヲ認
 ムルニ非サレハ則チ之ヲ得ル能ハス豈其偶然無意ニ出ル所爲ニ對
 シテ要求スルヲ得ンヤ果シテ番外ノ言ノ如クハ第二十條モ亦無
 用ノ法文ニ屬シ再犯ノ場合ニ至ラサレハ其効用ヲ見サラントス之
 ヲ要スルニ本案ハ偶然ニ發スル所爲ヲ裁制ス可キ條款ヲ設ケサル
 ヲ以テ未タ完備セリト爲サス是レ其宜ク佛國律ニ倣ヒ豫メ此患害
 ヲ防止セサル可ラサル所以ナリ

○四十三番

田邊 太一

四十二番ヲ賛成ス其理由ハ發議者ノ陳述ニ讓リテ

敢テ贅セス

○議長 四十二番ノ第二十條ノ下ニ第二十一條ヲ新加スル修正ハ贅成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○番二番 黒田 綱彦

本員ハ敢テ問題說ヲ駁撃スルヲ好マスト雖モ聊カ一言ヲ呈セン四十二番ハ一面ハ自家ノ論說ヲ維持シ一面ハ本員ノ辨明ヲ駁撃シ其極第二十條ハ無用ニ屬ストマテ辨析セリ凡ソ無意ニ出ル所爲ニシテ彼レ素ヨリ無罪ニ歸スルモ實際被害者ニ損害ヲ被フラシムル有ラハ民事上ノ訴訟ニ關シ法官必ス之ヲ賠償セシム可ク之ニ反シテ訴訟ヲ起スモ實際損害ヲ受ル無クシテ敢テ要償ヲ許ササルノミ到底一タヒ判決ヲ經タル後ニ再ヒ使用スル有ルヤ即チ是レ知テ犯セルコト明白ナシハ直ニ之ヲ罰ニ處スルハ當然ナリ然

ラハ則チ何ノ故ニ此以前ニ於テ商標滅却等ノ處分ヲ行フヲ須ヒンヤ刑法ノ大旨タル犯者ヲ懲戒シテ自ラ反正セシムルニ在リ本條例ノ罰則モ何ソ之ニ異ナラン附加刑ナル第二十條ノ沒收處分ノ如キ亦是レ犯者ノ後害ヲ豫防スルニ在レハ之ヲ以テ民事上ノ犯罪ニ及ホスハ其當ヲ失セン今若シ不敬ノ言ヲ忍ヒテ論者ヲ評セハ推斷ニ出ル架空ノ論ヲ吐ク者ト謂ハサルヲ得ス蓋シ本案ハ仔細ニ實際ヲ稽查シテ編制セシ者ニシテ若シ論者ノ言ノ如クセンニハ其人ニ困苦ヲ與フル實ニ推想ノ外ニ在ラントス

○四十二番

渡邊 洪基

番外二番ハ一旦登録商標主ノ訴訟ヲ受レハ爾後其商標ハ再ヒ使用ス可ラスト辨スレトモ是レ果シテ何ニ據テ然ル乎
 本家中未タ其明文ノ存スルヲ見サルナリ又番外ハ刑法ノ大旨ハ犯

者ヲ懲戒シテ反正セシムルニ在リ本案ノ旨趣モ亦同一ナリト説ケ
 トモ本官ハ大ニ見解ヲ異ニス本官ハ以爲ラク本案ハ商標ヲ保護ス
 ル主旨ニ外ナラスシテ商標ヲ滅却シ商品ヲ沒收シ以テ之ヲ賠償ニ
 充ル如キハ皆是カ爲メノミ且夫レ第二十條モ原案ニ仍ルトキハ或
 ハ附加刑ト稱ス可キモ本案ノ修正ヲ以テスレハ些モ懲戒ノ趣旨ヲ
 含メルヲ見ス番外ハ本官ヲ評シテ推斷ニ出ル架空ノ論ヲ吐ク者ナ
 リト嘲ルモ凡ソ事ヲ論スルニハ先ツ理ヲ繹メ可ク本官ハ道理ノ外
 ナル實際ナキヲ信ス况ヤ商標條例ハ本邦新創ノ法制ニシテ其實施
 以後多少ノ歲月ヲ經ルニ非サレハ則チ其實際ノ如何ヲ辨スル能ハ
 サルヲヤ然ラハ則チ今日ニ在テハ單ニ理論ヲ以テ推究セサル可ラ
 サルナリ

○議長 發議既ニ盡キタルヲ以テ決ヲ取シ四十二番ノ動議ニ同意ス
 ○ル者ハ起立セヨ

起立者二人

○議長 少數ナルヲ以テ四十二番ノ修正説ハ消滅ス

書記官 森山茂 朗讀

第二十條 詐偽ノ所爲ヲ以テ商標ノ登録ヲ得及商標ノ登録ヲ詐稱

シタル者ハ十五日以上六月以下ノ重禁錮ニ處シ二圓以上二十圓

以下ノ罰金ヲ附加ス

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者二十一人

○議長 多數ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第二十一條 二 第七 七 第八 八 大條第七條ノ届出ヲ其期限内ニ爲サ、ル者ハ一圓

以上一圓九十五錢以下ノ科料ニ處ス

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者二十一人

○議長 多數ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第二十二條 三 此條例ヲ犯シタル者ニハ刑法ノ數罪俱發ノ例ヲ用ヒ

以ス

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者二十一人

○議長 多數ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第二十三條 四 第七 七 第九 九 第十條ヨリ第十八條ニ至ルノ罪ハ登録商標主ノ告

訴ヲ待テ其罪ヲ論ス

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者二十二一人

○議長 多數ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第二十四條 五 登録商標主告訴ヲ爲シタルトキハ裁判官ニ於テ假ニ

其告訴ニ係ル商標ヲ付シタル商品ノ發賣ヲ停止スルコトヲ得

○四十一番 橋口兼三 本官ハ本條ニ對シ一ノ意見ヲ有ス請フ之ヲ陳ン凡

○ソ檢察官犯罪ニ關スル告訴ヲ受ケ其犯罪明白ナリト認ムル場合ニ在テハ直ニ檢證若クハ物件差押ノ處分ヲ行フヲ通規ト爲ス然ルニ本條ニ據レハ其告訴ノ裁判官ノ手中ニ達スルヲ待チ始メテ商品發賣停止ノ處分ヲ爲スコトヲ得ルナリ然レハ則チ本條ノ効力ハ薄弱ナリトス本案ハ假ニ發賣停止ノ宣告ヲ爲スハ之ヲ裁判官即チ豫審判事ノ職分ニ屬セシメタルモ現今ノ實際ニ在テハ豫審判事ノ爲ス可キ處分ハ概子檢事之ヲ行ヒ而シテ檢事ノ職務ハ司法警察官代行スルヲ得ルヲ以テ告訴ノ裁判官ノ手中ニ達スルニハ必ス多少ノ日時ヲ經過セサル可ラス斯ノ如キ迂濶ナル處分法ヲ實施セハ狡猾ナル犯者ハ其間早ク既ニ物品ヲ隱匿シ發賣停止ノ宣告ヲ執行スル際ニ在テハ絲毫ノ財産ヲも見有セサル如キコト有シ故ニ此弊患ヲ防

カント欲セハ斷然本條ヲ削除シテ其活用ヲ廣メサル可ラス因テ此削除說ヲ提出ス

○三十三番 神田 孝平 四十一番ノ發議ヲ賛成ス其理由ハ發議者ノ既ニ詳述セルヲ以テ復タ贅セス

○議長 四十一番ノ削除說ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○外番二番 黒田 綱彦 發議者ノ說ク所ハ通常ノ犯罪ニ對シ檢事ノ實行スル

處分ニシテ檢事ノ見在セサル地方ニ於テハ司法警察官ノ之ヲ代行スルハ即チ治罪法ノ規定セル所トス然ルニ本條ノ旨趣ハ之ト異ニシテ其不正品ヲ廣ク全国各地ニ販賣スルヲ防クニ在リ例ヘハ需要最モ多キ娘印生糸若クハ龜甲万醬油等一タヒ違犯ノ商標ヲ附着シテ偽造品ヲ販賣スルトキハ忽チ全国各地ニ播布シテ其患害甚タ大

ナリ故ニ其犯罪ノ告訴ヲ受理スルヤ裁判官直ニ販賣ヲ停止セサル可ラス彼ノ檢證處分ノ如キハ固ヨリ治罪法ニ據テ之ヲ行フ可ク敢テ本條ノ關與スル所ニ非サルナリ

○四十一番 橋口兼三

内閣委員ノ辨明ヲ得タレトモ本官ハ未タ之ヲ解ス

ル能ハス凡ソ登録商標主ノ損害ヲ被フリテ直ニ告訴セントスルヤ證憑事物ヲ蒐集シテ而ル後ニ告訴スル如キ順序ヲ履ムハ蓋シ難事ト爲ス何トナレハ商業者ハ互相ニ分毫ノ損益ヲ争フ者ニシテ一日犯者ヲ放置スレハ其一日ノ損ヲ受ケ日ヲ重ヌルニ隨テ其損ヲ致ス益多キヲ加フレハナリ故ニ一旦犯者ノ自己ノ利益ヲ害スルヲ覺ルヤ復タ其事實ヲ究明スルヲ待タス直ニ告訴ヲ爲スハ人情ノ常ニ然ル所ニシテ其之ヲ救正スル如何ソ迅速ノ處分ヲ施サ、ルヲ得ン

然ルニ本案ノ如クセハ被害者ハ先ツ警察官ニ告訴ス可ク警察官其告訴ヲ得ルヤ訊問ノ順叙ヲ經テ之ヲ檢事ニ送付シ檢事又相當ノ順叙ヲ行ヒ而ル後ニ公訴ヲ提起シ以テ裁判官ノ之ヲ受理スルニ非サレハ則チ商品發賣停止ノ處分ヲ施ス能ハス初メ告訴ヲ爲スヨリ此ニ至ルニハ少キモ尙ホ三四日ヲ費ス可キヲ以テ被告人ハ此間ニ於テ充分ニ逃罪ノ計策ヲ運ラシ悉ク商品ヲ隱匿シテ其處分ヲ避ルハ必然ナリ然ラハ則チ裁判官ノ發賣停止處分ヲ實行スルニ際シテハ既ニ店屋中ニ一物ヲモ存セス爲メニ其處分モ終ニ功效ヲ見サラントス故ニ此ノ如キ迂濶ナル處分ヲ施サンヨリ寧ロ告訴者ノ實際ノ行爲ニ放任シ一ニ檢察官ノ處分ニ委スルヲ便宜ナリトス本官ハ本條ノ存スルカ爲メニ犯者ヲシテ益、奸黠ヲ逞ウセシメ遂ニ證憑事

物ノ湮滅ヲ致シ被害者ノ損害ヲ補償スル能ハサルニ至ランコトヲ恐ル、ナリ

○四十二番 渡邊 洪基 本官ハ四十一番ト本條ノ解釋ヲ異ニス請フ試ニ之

ヲ述シ本條ノ「告訴ヲ爲シタルトキハ裁判官ニ於テ云云」ト言フハ檢察官モ亦之ヲ裁判官ト同視シタル者ニシテ告訴ヲ得ルト同時ニ發賣ヲ停止スルヲ得ルナラン四十一番ハ告訴事件ノ裁判官ノ手中ニ達スルニハ相當ノ順叙ヲ經由ス可キナレハ其間多少ノ時日ヲ要シ遂ニ機會ヲ失セシムト論スレトモ若シ果シテ此順叙ヲ要ストセハ則チ是レ治罪法ノ順叙ニ遵由スル者ト爲サ、ル可ラス然レトモ本官ハ本條ハ治罪法ト全ク別異ナル順叙ニ係ル者ト思考ス若シ本官ノ解釋ニシテ誤マル有ルヤ即チ四十一番ニ同意セサル可ラサル

ヲ以テ去就ヲ決スル爲メニ内閣委員ノ辨明ヲ與フルコトヲ望ム

○外二番 黒田 網彦 實ニ四十二番ノ解釋スル者ノ如シ既ニ裁判官ニ於テ

云云スルコトヲ得ト言ヘルナレハ裁判官自ラ之ヲ爲スモ又請求ヲ待テ之ヲ爲スモ可ナリ四十一番ノ憂慮タル罪犯ノ最モ急激ナル彼ノ放火劫剽ノ賊匪等ニ在テハ然ル可キモ商標模倣ノ違犯ノ如キハ其商品ハ店頭ニ陳列シ且其數量モ夥多ニシテ容易ニ隱匿ス可キニ非サレハ瞬間片時ヲ争フ如キ迅速ノ處分ヲ施スコトヲ要セサルナリ

○四十一番 橋口 兼三 凡ソ損害ヲ厭フハ人情ノ常ナレハ被害者必ス急速

ニ告訴シテ直ニ發賣停止ノ處分ヲ求ムルハ論ヲ待タス然ルニ今日ノ實際ニ徴スルニ豫審判事ニ對シテ徑チニ告訴スルハ甚タ罕レニ

シテ司法警察官ニ告訴スルヲ以テ通例ト爲ス是レ最モ便宜ナレハ
ナリ故ニ此場合ニ於テ檢察官其告訴ヲ接受シ一應查覈ヲ加ヘ若シ
犯罪ト爲ル可キ者ト認ムレハ直ニ被告人ヲ召喚シテ之ヲ訊問シ然
ル後ニ家宅臨檢若クハ物件差押ノ處分ヲ施スヲ以テ當然ナリトス
然ルニ獨リ本條ノ發賣停止ノ處分ニ至テハ裁判官ノ告訴事件ヲ受
理スル後ニ非サレハ則チ之ニ着手スル能ハス實ニ其實効ヲ奏スル
ノ甚タ難キヲ危マサルヲ得サルナリ

○議長 四十一番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ
起立者三人

○議長 少數ナルヲ以テ四十一番ノ削除説ハ消滅ス

○二十九番 津田眞道 四十一番ノ削除説ハ不幸消滅ニ歸シタレトモ是レ

實際ニ熟達セル議官ノ陳ル所ニシテ其理由頗ル正確ナリ其説ニ曰

フ告訴事件ノ裁判官ノ手中ニ達スルニハ數多ノ日時ト順叙トヲ要
スト是レ實ニ然ラン然ラハ則チ其間犯者ハ商品ヲ隱匿シ證據ヲ湮
滅セシム可ク遂ニ商標ヲ保護スル本案ノ大主旨ヲ貫徹セシムルヲ
得サランコトヲ恐ル因テ本官ハ本條ノ「裁判官」ナル文字ヲ改メテ
檢察官ト爲サント欲ス能ク然セハ庶幾クハ發賣停止處分ノ實効ヲ
致シ以テ本案ノ商標ヲ保護スル目的ヲ貫徹セシムルヲ得ヘキナリ

○二十七番 箕作麟祥 二十九番ノ修正説ハ未タ賛成ヲ表スル能ハサルモ

之ニ由テ聊カ番外ニ質問セン四十一番ノ言フ如ク治罪法ニ於テ見
ニ之ト同一ナル順叙ヲ規定セル有リ然ルヲ本案ニ此一例ヲ特掲セ
シハ即チ一種ノ行政法ニ屬シ治罪法ノ例外ノ順叙タルヤ知ル可ク

而シテ此特別ノ順叙ヲ示セル旨趣ハ其處分ノ治罪法ヨリモ尙ホ鄭重ナルヲ欲スルニ在ル耶將タ鄭重ナラサルモ其神速ナルヲ要スルニ在ル耶

○番二番 黒田 網彦 治罪法ノ處分順叙ノ本條ト相似タルハ即チ檢證及ヒ物件差押ノ處分是レナリ然レトモ本條ハ治罪法ト其旨趣ヲ異ニス彼レハ物件差押ノ處分ヲ經タル後ハ其場處ヨリ一步タモ物件ヲ移動スルヲ許サス之ニ反シテ此レハ唯其發賣ノミヲ停止スルナレハ間屋ヨリ自店ニ運搬スル如キハ決シテ之ヲ禁セス但此處分タル務メテ迅速ニ之ヲ施スコトヲ要スルナリ

○二十七番 箕作 麟祥 領會ス尙ホ一ノ質問ヲ爲サン其疑點タル本案ヲ修正スル際ニハ未タ之ヲ生セサリシモ四十一番ノ說ヲ聞クニ及ヒ始

メテ之ヲ生セシ者トス抑モ本條ノ處分ヲ施スハ物件差押ノ爲メニスルニ非ス又檢證ノ爲メニスルニ非スト云ヘハ其目的ハ果シテ何レニ在リヤ殆ント之ヲ知ルニ苦シム本官初メ以爲ラク此發賣停止ノ處分ハ一ハ徵證ヲ得ル爲メニシ一ハ商標滅却等ノ目的ヲ達スル爲メニスルニ在リト知ラス然ラサルヤ請フ之カ辨明ヲ與ヘヨ

○番二番 黒田 網彦 本條ハ登録商標主ヲ保護スル旨趣ニ出テ即チ違反ノ商標ヲ附着シタル商品ノ發賣ヲ防制スルニ在リ

○二十七番 箕作 麟祥 番外ノ答辨簡單ニ過キ少シク解セサル有ルヲ以テ再ヒ問ハン本條ハ商標ヲ保護スルヲ旨趣ト爲スト云フモ本案ノ全体亦此旨趣ニ外ナラス本官ノ疑點ハ本條ニ於テ發賣停止處分ナル重大事件ヲ規定セシハ商品ノ沒收ヲ容易ナラシムル手段ニ出タル

ヤ將タ他ニ旨趣ノ存スル有リヤヲ問フニ在リ請フ之ヲ辨明セヨ

○外番二番 黒田綱彦 本條ハ本院修正ノ第二十條ニ關連ス故ニ假ニ此修正

案ノ如クセハ商標滅却及ヒ商品沒收ノ處分ヲ施ス爲メニ商品ノ散

失ヲ防クニ在リト認メサル可ラス

○三十三番 神田孝平 二十九番ヲ賛成ス「裁判官」ヲ「檢察官」ト修正セハ恰

モ治罪法ト同一ニシテ重複スルニ似タレトモ其處分ノ活動力ヲ増

シ原案ニ勝ルヤ萬萬ナリ

○議長 二十九番ノ修正ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○四十二番 渡邊洪基 問題說ハ一方ヨリ考察スレハ稍ヤ道理ヲ見サルニ

非サレトモ然ク修正スルヲ要セサル可シ畢竟本條ノ旨趣ハ登録商

標主ヲ保護シ以テ其損害ヲ救正スルニ在リテ必スシモ物件差押等

ヲ主眼ト爲サス思フニ本條ハ最モ緊要ノ處分法ヲ定ムル者ニシテ
輕忽ニ之ヲ實行ス可ラス何トナレハ其告訴ノ若シ錯誤ニ出ル場合
ニ於テ輕忽ニ本條ノ處分法ヲ實行スル有ラハ所謂同業敵視ノ俗諺
ノ如ク必ス其反撃ヲ被フリ登録商標主ハ却テ不測ノ損害ヲ招ク可
ケレハナリ且夫レ本案ノ犯罪タル他人ノ專用權ヲ侵冒スルニ止リ
彼ノ毒藥其他ノ有害物ヲ販賣スル如キ危險ニ係ル者ニ非サレハ則
チ其處分ヲ施スニ少許ノ日時ヲ費スモ然ク憂慮ス可キニ非ス然ラ
ハ則チ人民ト直接ノ關係ヲ有スル檢察官ヲシテ此處分ヲ行ハシメ
以テ或ハ其情狀ニ羈絆セララル失當ヲ見ンヨリハ寧ロ人民ト直接
ノ關係ヲ有セサル裁判官ニ此處分ヲ委シ以テ鄭重ノ順叙ト公平ノ
措置トヲ求ムルニ如カス因テ現問題ニ同意スル能ハサルナリ

○二十九番 津田 眞道

四十二番ハ人民ト直接ノ關係ヲ有スル檢察官ノ或

ハ情狀ニ羈絆セラレテ其處分ヲ誤マルヲ恐レ寧ロ人民ト稍ヤ縣隔ノ地位ニ在ル裁判官ノ處分ニ委スルヲ善シトスト論セリ是レ酷タ解ス可ラス凡ソ公平ヲ執ルハ官吏ノ本分ナリ豈獨リ裁判官ノミヲ公平ナリト爲ス可ンヤ奸徒ノ詐術若シ能ク檢察官ヲ欺罔スルヲ得ハ裁判官ト雖モ亦必ス其詭譎ニ權ヲサルヲ期ス可ラス歐洲諸邦ニ在テハ司法權即チ裁判權ノ獨立セルモ本邦ニ於テハ裁判權ハ行政權トノ關係ヲ脫セサルカ故ニ裁判官ト檢察官ト其地位ニ徑庭ヲ存スルヲ見ス隨テ其人民トノ關係モ共ニ遠近親疎ヲ別ツ無ラン況ヤ其共ニ公平ヲ執ルハ其本分ノ固ヨリ然ル所ナルヲヤ然ラハ則チ論者ノ憂慮スル所ハ本官等ノ憂慮スル所ニ非サルナリ蓋シ本官等ノ

○本條ニ望ム者ハ即チ全然ニ告訴事件ノ目的ヲ達セシムルニ在リ然ルニ本案ノ如クセハ其處分ノ實行ニ多數ノ日時ヲ費シ遂ニ告訴ノ目的ヲ雲散霧消ニ歸セシメントス今試ミニ告訴事件ノ裁判官ノ手中ニ達スル順序ヲ言ハンニ例ヘハ某警察署ノ一犯罪事件ニ關シテ告訴ヲ受ルヤ即チ先ツ犯者ヲ逮捕シ訊問ヲ行フテ直ニ本廳ニ押付シ本廳ハ更ニ訊問ヲ加ヘテ之ヲ檢事ニ解送ス檢事其告訴事件ヲ接受スルヤ復タ各般ノ順叙ヲ履行シ而ル後ニ始メテ公訴ヲ提起シ以テ裁判官ノ手中ニ達スルナリ是ヲ以テ初メ告訴ヲ爲スヨリ此ニ至ルニハ蓋シ多數ノ日時ヲ經ルヲ要ス本條ノ處分ニシテ若シ此ノ如クシテ此處分ノ實行ヲ迅速ニシ以テ告訴ノ目的ヲシテ十分ニ實効ヲ

奏セシメンコトヲ希望スルナリ

○外番二番黒田綱彦 二十九番ニ對シ其注意ヲ喚フ爲メニ一言ス治罪法第

二百七條ニ於テ豫審判事ハ被告人ヲ二十四時内ニ訊問ス可キコトヲ定メ其後若シ已ムヲ得サル場合ニハ五日以内ニ於テスルヲ得ト改メタリ然ラハ則チ五日以上ニ出テサルハ必セリ發議者ハ告訴事件ハ必ス警視本廳ニ致スト述タルモ是レ前日ノ順叙ニシテ今日ハ治罪法ニ從ヒ司法警察官訊問ヲ果スヤ直ニ檢事ニ押付スルカ故ニ其處分モ亦自ラ迅速ナルヲ得ン

○二十九番津田眞道 本官ハ豫審判事ノ處分ニ屬セハ多クノ日數ヲ要ス

可キモ檢察官ニ委セハ甚タ容易ナル可キヲ確信ス

○外番二番黒田綱彦 尙ホ一言セン治罪法第二百六條ニ於テ檢事ノ被告人

ヲ接受スルヤ二十四時内ニ訊問ス可キコトヲ明記シ其後十五年第

○五十三號布告ヲ以テ已ムヲ得サル場合ニハ五日以内ニ於テスルコ

トヲ得ルト爲セリ然ラハ則チ檢事ノ處分ハ遅クモ必ス五日ヲ出テ

サルナリ

○二十九番津田眞道 檢察官ト豫審判事トノ訊問ニ關シテハ然ル可キモ

其以前ニ係ル順叙ハ未タ其明文ヲ見サルヲ以テ或ハ日時ヲ費サン

コトヲ恐ル因テ本官ノ說ノ如クセンコトヲ望ムナリ

○二十七番箕作麟祥 本官ハ現問題ニ同意セス又原案モ未タ以テ完全ナ

リト爲サス原案ハ「告訴ヲ爲シタルトキハ裁判官ニ於テ云云」ト言

ヘハ裁判官ノ告訴ヲ受理スル後ニ非サレハ則チ此處分ニ着手スル

能ハス因テ本官ハ以爲ラク佛國ノ法律ニ倣ヒ被害者若シ告訴ヲ爲

ス以前ニ犯者ノ財産ヲ隱匿セシコトヲ恐ルルトキハ先ツ直ニ裁判所ニ財産差押ノ處分ヲ施スヲ申請シ其間十日乃至十五日ノ猶豫ヲ得テ而ル後ニ告訴ヲ爲スヲ得セシメハ實効ヲ奏スルニ容易ナル可シト雖モ奈何セシ其告訴ニシテ若シ錯誤無實等ニ出テハ其處分ノ忽チ無効ニ歸スルノミナラス告訴者反テ損害賠償ノ責ニ任セサル可ラサルヲ以テ敢テ之ニ傲フ能ハス本官ハ現問題ヲ看テ然ク不是ナリトハ爲ササレトモ檢察官ト改修セハ其明文ノ治罪法ト重複シ恰モ本條ヲ削除スルト同一ナル結果ニ陷ルヲ憂フルヲ以テ是亦未タ之ニ從フ能ハス因テ本官ハ姑ク原案ニ從ハサルヲ得サルナリ

○議長 二十九番ノ修正ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者二人

○議長 少數ナルヲ以テ二十九番ノ修正説ハ消滅ス

○議長 他ニ發議ナキヲ以テ本條ヲ可決ト認メ附則ニ移ル

書記官 森山 朗讀

○附則

本條例頒布以前使用スル商標ヲ專用セント欲スル者ハ本條例施行ノ日ヨリ滿六ヶ月間ニ於テ其登録ヲ願出ツ可シ其願書ハ本條例施行ノ日ヨリ滿八ヶ月間之ヲ留置其間ニ之ト抵觸ス可キ願書到達セサレハ之ヲ登録ス可シ

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

總員起立

○議長 全會一致ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官森山茂朗讀

若シ二人以上同一又ハ相紛ラハシキ商標ヲ同一種類ノ商品ニ用ヒ專セン

カ爲メ登録ヲ願出ツル者アルトキハ其願書日附ノ前後ニ拘ハラリス

農商務卿ニ於テ其商標ノ使用最久シキト認定スルモノヲ登録シテ

其他ヲ却下ス可シ

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

總員起立

○議長 全會一致ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官森山茂朗讀

○本條例第三條ニ從ヒ本條例施行ノ日ヨリ滿六ヶ月間ニ願出ツルモ

ノニシテ附則第一項ノ願書ニ抵觸スルトキハ其日附ノ前後ニ拘ハニ從ヒ願出ツルモノ

ラス之ヲ却下ス可シ其既ニ登録ヲ經タルモノハ無効ニ歸シ其登録

證ヲ返納セシム可シ

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者二十二人

○議長 多數ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官森山茂朗讀

○附則第二項第三項ノ場合ニ於テ願書ヲ却下スルトキハ其手数料ヲ

返付ス

○四十三番田邊太一 本官ハ本項ヲ修正シテ願書ヲ却下シ又ハ登録證ヲ

返納セシムルトキハ其手数料ヲ返付スト爲サント欲ス本則第四條

ノ如ク登録ヲ出願シ其相抵觸スルトキ之ヲ却下スルニハ手数料ヲ

返付シ又第六條ノ禁制ニ背キタル登録證ヲ返納セシムルニハ有意
 ノ所爲ト無意ノ所爲トヲ問ハス手数料ヲ返付セサルハ當然ナリト
 ○ス何トナレハ第五條ノ公告法ニ因テ登録證ハ豫メ公衆ノ知悉スル
 所ニシテ畢竟已ムヲ得サルニ出ル者ナレハナリ然ルニ附則ニ至テ
 ハ本條例實施以後少時間ノ料理方ヲ規定スル者ナレハ主務卿ノ公
 告法モ未タ充分ニ周備セス人民モ亦未タ本條例ノ禁制スル所ヲ周
 知セサレハ時時抵觸スル登録ヲ出願スルヤ必然ナリ然ルニ其事情
 ノ如何ヲ問ハス主務省ハ必ス之ニ拾圓ノ手数料ヲ徴取シ而シテ之
 ○ヲ返付セサルハ苛酷ナリ尙ホ一步ヲ進メテ之ヲ論スレハ主務省ハ
 其事務順叙ノ未タ整頓セサルヲ以テ禁制ノ條項ニ抵觸スル商標ヲ
 登録スルハ是レ主務省ノ不注意ニ因スルノミ其不注意ニ因スルニ

拘ラス拾圓ノ手数料ヲ返付セサルハ豈ニ不當ナラスヤ因テ本官ハ
 附則ノ場合ニ於テハ登録證ヲ却下スルト返納セシムルトヲ問ハス
 ○共ニ手数料ヲ返付セサル可ラスト信ス

○四十二番 渡邊 洪基 四十三番ノ動議ハ極メテ適當ニシテ本項ノ然セサ
 ルハ蓋シ原案ノ誤脱ナラン因テ之ヲ賛成ス

○二十三番 神山 廉 賛成

○議長 四十三番ノ修正ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○三十三番 神田 孝平 現問題ヲ賛成ス主務官ノ誤失却テ政府ノ利益スル
 所ト爲ルト云ヘル發議者ノ駁論ハ實ニ本官ノ腦漿ニ浸染シ深ク其
 正確ナルニ敬服ス

○外二番 黒田 綱彦 現問題ニ關シテハ付託委員ノ辨解ヲ爲ス有ル可シト

○思考セシニ未タ其發言ヲ見サルヲ以テ本員爲メニ一辨セサルヲ得
 ス此論旨タル既ニ付託委員席ニ於テモ起發セシ所ノ者ナリ然ルニ
 元來政府ハ登録證ヲ返付セサルヲ保證スル責任ヲ負ハサルカ故ニ
 之ヲ以テ誤失ト爲スヲ得サラン且ツ一旦登録ヲ經ルトキハ政府ハ
 多少ノ勞費ヲ要ス加之政府モ亦此事ヲ避ル爲メニ豫メ公衆ニ告示
 スル方法ヲ設ケ新聞紙ニ刊載シ若クハ郡區役所等ニ揭示スルニハ
 又更ニ幾許ノ勞費ヲ要ス然ラハ則チ何ソ其手数料ヲ返付セサルヲ
 道理ニ乖ルト爲ス可ケンヤ各位ノ參考ニ供セン爲メニ此ニ一言ス
 ○四十二番渡邊 洪基 番外ノ言ハ強辨ト謂ハサルヲ得ス附則ノ場合ハ即
 チ本令ヲ實施スル最初ニ係レハ主務省モ人民モ共ニ混雜ノ中ニ在
 リ人民ハ條例ヲ熟知セスシテ登録ヲ出願シ主務官ハ其調査ノ周密

ナラサルヨリ誤テ登録ヲ許スナラン此ノ如ク互相ニ失措ヲ致スニ
 出ルナレハ其登録ノ條則ニ抵觸スルコトヲ發見セハ之ヲ却下スル
 ハ固ヨリ當然ナル可ク且是レ主務省ノ登録ヲ許ス可ラサルニ之ヲ
 許シタルナレハ手数料ヲ還付セサルハ失當ノ甚キニ非スヤ是ニ繇
 テ之ヲ觀レハ現問題ノ妥當ナルハ一目シテ知ル可キナリ
 ○二十七番箕作 麟祥 本官ハ付託委員ノ一人ナルヲ以テ一辨セン實ニ番
 外ノ云フ如ク本案ヲ修正スルニ際シ現問題ノ如キ論出タリシモ理
 由ノ已ム可ラサル有ル爲メニ成立セサリシナリ四十二番ハ番外ノ
 言ヲ以テ強辨ナリト爲スモ其委員席ニ於テ爲セシ辨明モ過刻ノ陳
 述ノ如クナリシ論者ハ其登録ノ主務官ノ不注意ニ出タルニ手数料
 ヲ返付セサルハ失當ナリト論スレトモ是レ然ラス若シ商標ニシテ

其出願ノ初ニ於テ條例ニ抵觸スルコトヲ發見シ直ニ之ヲ却下セハ些少ノ手數モ費ササレハ或ハ政府利益ヲ獲得スルトノ誹議ヲ來ス可キモ一旦登録ヲ經テ登録證ヲ下付シタルトキハ其勞費ヲ要スルヤ必セリ故ニ此場合ニ於テ登録ハ無効ニ歸スルモ手數料ハ返付セサルヲ當然ナリトス斯ノ如ク政府ハ登録證ヲ返納セシムルモ其勞費ハ同一ナレハ或ハ其費ス所ノ却テ手數料ノ數額ニ超ヘサルヲ保セス論者ハ其登録ヲ一ニ主務官ノ誤失ニ歸スレトモ同業者間ニ於テ舊來使用セル商標ハ互相ニ知得スルナレハ出願ノ際ニ調査セサルハ出願者ノ粗漏ト爲ササルヲ得ス以上ニ陳フル如ク政府ハ其登録證ヲ返納セシムルニ拘ラス多少ノ費用ヲ要シ出願者モ亦不注意ヲ免レサレハ到底現問題ノ如ク修正ス可キニ非ス是レ付託委員ノ

然ク修正ヲ加ヘサリシ所以ナリ本官敢テ四十三番ニ抗論スルヲ好マサレトモ聊カ茲ニ一辨スル爾リ

○三十番棋村
正直

付託委員ノ意見ハ只今内閣委員ト二十七番トノ陳辨セル理由ニ多數ヲ占メシナリ本官ハ付託委員中ニ在テ獨リ意見ヲ異ニシ附則ノ場合ニ於テハ登録證ヲ返納セシムルト却下スルトヲ問ハス共ニ手數料ヲ返付ス可キヲ主張セシモ其說少數ニシテ成立スル能ハサリシモ實ニ四十三番ノ說ノ如ク登録證ヲ返納セシムルトキハ其手數料ヲ返付スルノ已ム可ラサルヲ信シ切ニ現問題ノ成立センコトヲ希望ス二十七番等ハ手數料ヲ返付スレハ政府ハ空ク損失ヲ負擔ス可シト論スレトモ附則ノ場合ハ即チ本條例ヲ施行スル最初ニ係レハ出願者ハ他ニ舊來慣用セル者アルヲ覺ラス且此條

例ニモ習熟セサレハ他人ト抵觸セル登録ヲ出願スルハ免レサル所ナリ此ノ如キ事情ナルヲ以テ主務官衙モ亦其登録ニ相當ノ注意ヲ加ヘサル可ラサルニ敢テ然セスシテ遂ニ誤テ登録ヲ許シタルナレハ其責ノ歸スル所ハ政府ニ在ルハ至當ナリ因テ本官ハ付託委員ノ一人タルニ拘ラス現問題ヲ賛成ス

○四十三番 田邊 太一 本官ノ修正說幸ニ問題ニ上ルヲ得テ大ニ満足セリ然ルニ過刻以來番外二番及ヒ二十七番等ノ駁撃ヲ被ムリシモ賛成各官ノ詳明ナル答辨ヲ得テ復タ餘蘊ナシト信ス本官敢テ贅辨ヲ費ササルナリ

○番二番 黒田 綱彦 附則ハ或ル部分ニ對シテ僅々數月間實行スルニ止マリ他ハ悉ク本則ニ從ハサル可ラス元來活潑ナル商業社會ニ在テハ

假令ヒ商標條例ノ在ル無キモ同業者間ニ於テ舊來慣用セル商標ヲ知ラサル如キ迂濶ナラサルハ主務官ノ説明セル所ナリ既ニ之ヲ知ル者ト爲セハ出願ノ際ニ於テ舊來慣用ノ他ノ商標ニ抵觸セサルヤ否ヤヲ調査ス可キハ即チ出願者ノ責務ト謂ハサルヲ得ス論者ハ政府其費用ヲ負擔シテ可ナリト云ヘトモ此費用ノ爲メニ特ニ國庫ヨリ支出スル定規ノ存セサレハ其費用ヲ償フ可キ金額ハ到底其人ニ徴取セサル可ラス本員ノ言フ所ハ決シテ強辨ニ非ス即チ内閣委員タル本分ヲ以テ原案ヲ維持スルニ在ルノミ本員ハ常ニ謹慎事ヲ辨スル精神ナルヲ以テ請ラクハ強辨ナル一語ヲ以テ一抹ニ論破セサラシコトヲ

○四十三番 田邊 太一 内閣委員ノ言ハ決シテ強辨ニ非ス善ク原案ノ旨意

ヲ説明セリ然レトモ本官等ハ到底原案ノ旨意ニ服スル能ハス内閣委員ハ同業者ハ舊來慣用セル商標ハ互相ニ知得ス可キハ當然ニシテ調査ヲ經スシテ出願スル如キ其不注意ノ責ハ出願者ニ在リ而シテ主務官衙ハ多少ノ勞費ヲ要スルナレハ手數料ハ返付スルヲ要セスト辯セリ是レ一理ナキニ非サレトモ繼テ人民ノ一方ヲ察スルニ其登録ノ許可ヲ得ルニハ若干ノ費用ヲ要ス可ク且其粗漏モ亦獨リ人民ノミニ歸ス可キニ非ス斯ノ如ク其費用ト粗漏トニ關シ政府人民共ニ責ヲ有スルヲ以テ其損失ハ寧口宜ク政府ノ負擔ニ屬セシムヘシ是レ人民ヲ愛護スル仁政ノ一端ナレハナリ

○議長 發議既ニ盡タリト認ムルヲ以テ決ヲ取ラン四十三番ノ修正ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者十人

○議長 少數ナルヲ以テ四十三番ノ修正說ハ消滅ス本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者十三人

○議長 多數ナルヲ以テ本案ニ決シ茲ニ第二讀會ヲ畢ル第三讀會ハ五月二日ヲ以テ之ヲ開カン本日ハ散會セヨ

午後第三時三十分閉場

元老院會議筆記 明治十七年五月二日
 ○議案 第四百三十一號議案 商標條例第三讀會
 制定ノ儀
 議長 佐野 常民
 出席議員
 一番 柴原 和
 五番 東久世通禧
 七番 本田 親雄
 八番 伊丹 重賢
 十三番 野村 素介
 十六番 福原 實
 十七番 大久保一翁

元老院會議筆記 明治十七年五月二日

○第四百三十一號議案 商標條例第三讀會 制定ノ儀

議長 佐野 常民

出席議員

- 一番 柴原 和
- 五番 東久世通禧
- 七番 本田 親雄
- 八番 伊丹 重賢
- 十三番 野村 素介
- 十六番 福原 實
- 十七番 大久保一翁

- 十八番 林 友幸
- 十九番 上杉 茂憲
- 二十番 官本 小一
- 二十二番 西 周
- 二十三番 神山 郡廉
- 二十六番 西村 貞陽
- 二十七番 箕作 麟祥
- 二十九番 津田 真道
- 三十番 榎村 正直
- 三十二番 大鳥 圭介
- 三十三番 神田 孝平

○議長 本日ハ第四百三十一號議案ノ第三讀會ヲ開ク書記官朗讀ノ
 後ニ例ニ遵ヒ發議セヨ

○午前第九時十分開場

内閣委員 番外 參事院議官補 黒田 綱彦

- 三十四番 河田 景與
- 四十一番 橋口 兼三
- 四十二番 渡邊 洪基
- 四十三番 田邊 太一
- 四十四番 三浦 安

書記官 森山 茂 朗讀

布告案

商標條例別冊ノ通制定シ 年 月 日ヨリ施行ス

右奉 勅旨布告候事

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

○議員起立

○議長 全會一致ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山 茂 朗讀

商標條例

第一條 商標トハ產出人製造人及商人其商品ノ紛レナキコトヲ表

章スル爲メ該品ニ附スル目標ヲ云フ

出席

四番 黒田 清綱

○四十二番 渡邊 洪基 本條ハ第二讀會ニ於テ可決セシ所ナルモ既ニ各官

ノ論議セシ如ク未タ以テ妥當ヲ得タル者ト爲スヲ得ス產出ナル文
 字ニ至テハ殊ニ解ス可ラス抑モ此文字ハ英語ノ「プロデュース」ニシ
 テ即チ自然ノ生産ト云フノ意義ナリ然ラハ則チ產出人トハ自然ノ
 生産物品ヲ創造スル人ト讀ムノ外ニ他ノ解釋ヲ下スヲ得サラン而
 シテ是レ人爲ノ能クス可キニ非ス豈完全ナル熟語ト云フ可ケンヤ
 泰西諸國ノ商標律ヲ閱スルニ加工人若クハ取扱人等ノ外ニ產出人
 ニ當ル可キ文字ヲ掲記セルヲ見ス是レ自然ノ生産ニ係ル物品ハ商
 標ヲ貼附スル要用ナキカ故ナリ且夫レ本條ハ商標ノ何物タルヲ解
 釋シテ豫メ公衆ニ知悉セシムルニ在レトモ本案ハ蓋シ之ヲ要セス
 凡ソ商標ハ粗笨物品ニ多少ノ人工ヲ加ヘ以テ其精良ヲ致セルヲ表
 章スルヲ目的ト爲ス彼ノ商家ノ家號ヲ表示スル布簾ノ如キハ多少

其店舗ノ名聲ヲ廣メ信用ヲ確ムル要具タル可キモ是レ本案ノ關係
スル所ニ非ス然ラハ則チ敢テ此第一條ヲ特掲スルヲ要セス蓋シ思
フニ本案ハ我邦創始ノ法例ナレハ商標ノ解釋ヲ掲クル或ハ其要ヲ
見サルニ非サレトモ本官ハ此ノ如キ曖昧ノ文字ヲ掲記センヨリハ
寧ロ全條ヲ削除シテ原案ニ仍ルヲ可ナリト信ス因テ新加第一條ニ
對シテ削除說ヲ提出ス

出席

三十六番

渡邊 清

○二十六番 西村 貞陽 賛成

○五番 東久世 通禧 賛成

○四番 黒田 清綱 賛成

○四十一番 橋口 兼三 賛成

○七番 本田 親雄 賛成

○議長 四十二番ノ削除說ハ定數ノ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○四十四番 三浦 安 問題說ハ産出人ナル文字ヲ嫌忌スルヨリ本條ヲ全

削セントスルニ在リ是レ本官ノ服セサル所トス本邦近來商標ヲ使
用スル無キニ非サレトモ法律ヲ以テ規定スルハ本案ヲ始ト爲ス故
ニ商賈社會ノ大半ハ蓋シ未タ商標ノ何物タルヲ知悉セサルナラン
然ラハ則チ第一條ニ之カ解釋ヲ掲クルハ極メテ緊要ナリ然ルニ發
議者ハ僅ニ「産出人」ナル文字ノ歐洲諸國ノ法律ニ用例ヲ見サル爲
メ本邦ニ於テモ亦之ヲ用フ可ラスト爲シ以テ全條ヲ削除セントス
ルハ本官其理由ヲ知ルニ苦シム發議者若シ「産出人」ナル文字ヲ不
是ナリトセハ須ク修正ヲ加フヘシ豈敢テ全條ヲ削ルヲ要セン本院

ノ議定セル質屋取締條例ノ如キ世人ノ質屋ノ何物タルヲ熟知セルナレハ敢テ解釋ヲ掲クルヲ要セサリシモ本案ハ之ト異ニシテ本邦創定ノ法律ニ係リ而シテ商標ノ何物タルハ世人ノ未タ知悉セサル所ナレハ外國ノ法律ニ則トリテ以テ第一條ヲ加ヘタリ是レ付託委員ノ懇篤ナル注意ノ致ス所トス凡ソ産出人ナル文字ハ歐洲語辭ノ意義ハ姑ク措キ漢土語辭ヲ以テ其意義ヲ解釋スレハ物品ヲ育成スル人即チ人工ヲ以テ天然物ノ生育ヲ助ケテ之ヲ産出スル人ヲ謂ヒ是レ既ニ農商務省ノ慣用スル所ニシテ博覽會報告書等ニ屢載見スル所ナリ若シ其文字ニ關シテ一一其字義ヲ訂サントセハ個個必ス字典ニ據ラサル可ラス然レトモ本案ハ日本人民ニ施行スル法律ナレハ然ク嚴格ニ文字ヲ訂スヲ要セス但若シ現文字ニ優ル好文字

ヲ得テ修正ヲ加ヘントナラハ本官直ニ賛成ヲ表ス可キモ僅僅ナル文字ノ好惡ニ因テ肝要ナル本條ヲ削ラントスルハ到底同意スル能ハサルナリ

出席

三十一番

津田 出

○一番柴原和 本官ハ削除說ヲ賛成ス初メ本條ハ最モ深切ナル修正ナリト思考セシモ更ニ本案ノ全體ヨリ觀察スルニ遂ニ其無用ナルヲ見ル本邦今日商賈社會ハ皆其商品ヲ販賣スルニ信用ヲ確メ名聲ヲ廣ムルノ要用ナルヲ知り各自競争スルヲ常態ト爲ス且ヤ近來商標ヲ使用スル者日ニ漸ク多キヲ加フ之ヲ例セハ清酒ニ正宗ノ表銘ヲ附シ醫油ニ龜甲萬ノ表銘ヲ附スル如キ世間熟知スル所ナリ此ノ如ク商標ノ何物タルハ販賣者需要者共ニ既ニ曉知セル有ルニ仍ホ本

條ヲ特掲シテ之カ解釋ヲ下スハ俗諺ニ佛ニ對シテ法ヲ説クト一般ニシテ全ク贅文タルヲ免レス過刻四十四番ハ「産出人」ナル文字ニ關シ縷縷説明セシモ本官ハ未タ之ニ服スル能ハス畢竟本官ノ削除説ニ左袒スルハ啻ニ「産出人」ナル文字ヲ不是ナリトスルニ由ルノミナラス全條ヲ無要ノ者ト爲スニ在ルナリ

○三十二番 大鳥圭介 問題説ニ對シ一辯セン第一條ハ第二讀會ニ於テ各位ノ質問ニ對シ答辨ヲ費セシ所ノ者ナリ四十二番ハ「産出人」ナル文字ハ天然物ヲ創造スル人ト解ス可クシテ熟語ヲ成サスト論難スレトモ是レ甚タ過テリ「産出人」トハ即チ天然物ヲ養成シテ産出スル人ヲ謂フ例之ハ葡萄其他ノ天然果物ヲ培養シテ産出スル人ノ如クシテ種子ノ存セサル無形物中ヨリ新ニ物品ヲ創造スルヲ謂フ

ニ非ス賛成者ナル一番ハ本條ヲ削除スルモ商標ノ何物タルハ一般人民舉ナ會得スト自證セリ然レトモ凡ソ都會ニ住スル商民ハ識者ニ交際シ或ハ生來多少教育ニ薰染セルナレハ商標ノ何物タルハ率チ會得ス可キモ遐陬僻地ノ商民ニ至テハ質朴魯慙ニシテ文字ヲ解シ事理ヲ辨スル者酷タ尠ナシ然ラハ則チ商標ノ何物タルヲ會得スルハ寥寥ナルノミ今假ニ一步ヲ讓リテ一般ニ會得セリト爲スモ法律條例ノ冒頭ニ解釋ノ條則ヲ掲クルハ歐米各國ノ通慣ニシテ即チ鄭寧深切ノ至レル者ト謂フ可シ米國ノ商標律ハ獨リ解釋文ヲ掲サル如キモ是レ版權免許法ト專賣免許法トヲ合セシ者ナレハ主本ナル專賣免許法ノ部内ニ之ヲ解釋セリ且夫レ本條ノ新加ハ既ニ主務官ノ同意ヲ表セシ所ニシテ到底撤去スルノ要ヲ見サルナリ發議者

ハ産出人ナル文字ハ新奇ニ失シテ而モ意ヲ盡サストシ以テ削除説ノ根據ト爲セトモ發議者若シ之ニ換フル好文字ヲ有セハ宜ク修正ヲ加フヘシ本官等何ソ之ニ抗セン凡ソ時運ノ駸進スル際ニ在テハ世間ノ事物益々新創ヲ加フルハ當然ノ理勢ニシテ在來ノ文字ヲ以テシテハ充分ニ意義ヲ盡シ得サル新創事物ノ出ルニ會フヤ已ムヲ得ス新奇ナル文字ヲ用ヒサル可ラス其例證ヲ舉レハ歐洲諸國ニ現在スル事物ニシテ古來日本支那ニ於テ未タ曾テ見聞セサル者甚々多ク隨テ譯字ノ之ニ適當スル者ナキカ爲メニ翻譯書新聞紙等其意義ヲ悉スニ汲汲トシテ往往新奇ナル熟語ヲ使用スルヲ以テ之ヲ知ル可シ近時我政府ノ發下セル布告布達モ亦時ニ新奇ナル文字ヲ掲出スレトモ然ク不便ヲ醸セシヲ聞カス以上各點ノ理由ヲ以テスレハ

何ソ産出人ノ文字ヲ用フ可ラサル有ラン況ヤ博覽會報告書等ニ之ヲ慣用セルヲ見ルヲヤ本官等敢テ抗論スルヲ好マサレトモ發議者ノ如ク僅僅三文字ヲ嫌惡スル爲メニ延テ全條ニ及ホスハ太々酷ナラスヤ既ニ都鄙ニ因テ人智ノ度ヲ異ニスル今日ニ在テハ本條ヲ存シテ其益ヲ得ルモ決シテ其害ヲ來ス無シ苟モ有益無害ノ條則ナラハ其之ヲ存セサル可ラサルヤ知ル可キナリ

出席

四十番

伊集院兼寛

○三十三番

神田孝平

本官モ「産出人」ナル文字ハ是認セサレトモ是カ爲メニ全條ヲ削除スルヲ好マサレハ現問題ニ賛成ヲ表セス商標ノ文字ヲ正面ヨリ解釋スレハ商賣ノ目標是レノミ然ラハ則チ商賣ノ外ハ之ヲ使用セサルカト問ハハ其實ハ工標農標モ亦其中ニ含蓄ス故

ニ單ニ商賈ノミ使用スル者ト認ムル疑議ヲ防カンニハ第一條ニ於テ商標ノ解釋ヲ明掲スルヲ緊要ナリトス

○二十七番麟祥 四十四番三十二番八四十二番ノ削除說ニ對シテ辨

解シ今又三十三番ノ辨解ヲ得テ排駁餘蘊ナキ如クナレトモ本官尙聊カ補陳セン發議者ハ「產出人」ナル文字ハ歐洲諸國ノ法律ニ經見セサル所ナリト論難スレトモ既ニ佛國ノ商標律ニ之ヲ掲クル有ルヲ奈何セン其第一條ニハ製造人商人ト明掲スレトモ此二者ノミニ止ムレハ範圍甚タ狹小ニシテ牧畜穀果等ヲ產出スル者ヲ脱漏スルニ嫌ヒ有ルヲ以テ已ムヲ得ス第二十條ニ於テ商標ハ農業上ノ產物ニモ適用ストノ明文ヲ掲ケ以テ其缺ヲ補ヘリ農業上ノ產物ヲ出タス人即チ牧畜者耕作人等ハ是レ產出人タラサルハ莫シ論者ハ產出

人トハ天然物ヲ創造スル人ノ謂ニシテ是レ神爲ニ非サレハ能ハスト云フモ凡ソ世人ノ之ヲ解釋スルハ論者ノ如クスル無キヲ信ス本官ハ字義ノ深奥ハ之ヲ知ラサレトモ四十四番ノ解釋コソ世間普通ノ解釋ニシテ最モ當ヲ得タリト思考ス且ヤ「產出人」ナル文字ハ主務省ノ慣用スル所ナリト聞ケハ之ヲ本案ニ掲ケテ可ナルハ論ヲ竣タス假令此文字ヲ不可ナリトスルモ延テ全條ヲ削除セントスルハ論者ノ爲メニ取ラサルナリ本官謂フ本條ノ本案ニ必要ナル所以ヲ陳セン元來商標ナル文字ハ意義狹隘ニシテ或ハ商人ノミニ關スルヤノ疑ヒ無キ能ハス即チ第一讀會ニ於テ製作人等ヲ含蓄セサルヤノ質問ヲ來セシヲ以テ之ヲ知ル可シ本邦ハ古來士農工商ノ稱目アリテ商ト云ヘハ商賈ノ外ニ含蓄スル無カリシヲ以テ商標モ製作物

若クハ農産物ノ目標ヲ含蓄セサルヤノ疑惑ヲ起スハ必然ナリ歐米ニ用フル商標ナル文字ハ我邦ニ比スレハ其意義稍ヤ廣汎ナルニ仍ホ解釋文ヲ明掲シテ以テ之ヲ明ニセリ曩ニ政府ハ本案ニ關シテ東京商法會議所ニ諮詢セル有リシニ彼ヨリ呈出セシ草案ニモ此第一條ノ如キ解釋文ヲ掲載セリ畢竟同一旨趣ニ出タルノミ然ルニ四十二番ハ漫ニ削除説ヲ主張シ其有害ノ各點ノミヲ舉タルハ本官等ノ服セサル所ナリ論者或ハ云ハン若シ釋義ヲ明掲シテ範圍ヲ劃定セハ却テ本條ノ活用ヲ縮メ他ニ適用ス可キ事件ノ生スル有ルモ本條例ノ範圍外ニ置サル可ラサル不便ヲ見ント實ニ然リ然レトモ商標ノ功用ノ製作人産出人及ヒ商人ノ外ニ及フコトハ萬モ之レ無キヲ確信ス是ニ由テ之ヲ觀レハ本條ハ啻ニ活用ヲ縮ムルノ恐レ無キノ

ミナラス其便益タル甚タ大ナリ故ニ若シ之ヲ削除セハ農産ニ屬スル物産等ハ本案ノ保護ニ與カルヲ得セシメサル如キノ疑惑ヲ致シ其極遂ニ訴訟濫起ノ弊患ヲ醸成セントス本條ハ必ス全存セサル可ラス

○外番二番 黒田綱彦

本員ハ本條ヲ削リテ原案ニ復スルヲ請求セント欲セシニ幸ニ四十二番ノ動議ヲ提出スルニ會セリ本條ヲ維持スル論者ノ言ヲ聞クニ「産出人」ナル文字ハ未タ適當ト爲ササレトモ其字義上ヨリ解釋スレハ産ハ即チ産育ニシテ出ハ即チ生出ナリト云ヘリ本員甚タ惑ヘリ抑モ此文字タル通常法律ヲ解スル腦力ヲ具有スル者ナラハ或ハ解悟スルヲ得ンモ寒村僻里ノ人民ニ至テハ蓋シ難シ且其「商品」ノ紛レナキヲ表章スル爲メ云云「ナル文字」モ亦之ヲ解悟

セサル者多カル可ケレハ紛レナキトハ如何ン表章スルトハ如何ト
 一一隣伍ニ質問セサルヲ得ス本員ハ以爲ク此ノ如ク一一ニ之ヲ問
 ハンヨリハ寧ロ商標トハ何物ナリヤト問フヲ簡便ナリト信ス付託
 委員ハ人民ノ會得スルニ易カラシメント欲シテ却テ此不便ヲ致セ
 ル者ト謂フ可シ二十七番ハ佛國商標律ノ字例ヲ援引シテ答辨ヲ爲
 セリ英國ノ「トレード、マーク」ハ我邦ノ商標ナル文字ニ比スレハ其
 意義稍ヤ廣汎ニシテ尙ホ農産物ニ及ヘリ佛國ニ於テハ「マーク、ド、
 プアブリツク、エー、コンメルス」即チ製造及ヒ商業ノ標ト爲シ其含
 蓄スル所ハ甚タ廣ケレトモ尙或ハ農産物等ニ及ハサルヲ虞リ第二
 十條ヲ以テ追補セリト聞ク然ラハ則チ本邦ニ於テ單ニ商標ノ文字
 ヲ用ヒハ或ハ範圍ノ狹隘ナルニ似タリ故ニ内閣ノ本案ヲ草スルニ

モ其意義ノ狹隘ナルヲ憂ヒ商工標ト爲サント説ク有リ主務官衙モ
 亦務メテ完全ノ意義ヲ備フル文字ヲ擇用シ以テ世人ノ疑惑ヲ防止
 セン爲メニ商工標ト爲サント説ク有リシ然レトモ此ノ如クセハ文
 字ノ區域益狹隘ト爲リ且其世人ノ耳目ニ慣熟セサルヲ以テ人民
 ヲシテ却テ農産物トハ如何ン水産物トハ如何ントノ疑惑ヲ發セシ
 メ爲メニ混雜ヲ起スノ恐れ有レハ寧ロ商標ト爲シ以テ廣ク之ヲ包
 含セシムルニ如カスト論決シタリ又頃來内閣ニ於テ現今商標ヲ着
 用ス可キ物品ノ見本ヲ蒐集セシニ五百餘種ノ多キニ及ヒ其物品ノ
 主タル目的ハ率子海外ニ輸出スルニ在リ苟モ斯ク外國貿易ニ供ス
 ル物品ヲ經紀スル商工輩ナラハ商標ノ何物タルニ惑フ如キ無ラン
 且其字面ハ意義甚タ狹隘ナルニ似タレトモ一旦法律ヲ以テ之ヲ規

定セハ實際速ニ慣熟ス可シ況ヤ近時稍ヤ商賈社會ニ於テ實施スル者ヲ見ルヲヤ然ラハ則チ強テ商工標ト云フ如キ複雑ナル文字ヲ用ヒンヨリ簡便ナル商標ノ文字ヲ以テスルヲ優レリトス以上陳辨セル如クナレハ本條ノ解釋ハ却テ贅疣タルヲ免レス何トナレハ今日商標ノ何物タルヲ解セサル如キ暗陋迂濶ナル商工輩ニハ假令ヒ解釋ノ條ヲ掲クルモ仍ホ其文字ヲ解スル能ハス即チ解釋ノ解釋ヲ要セサル可ラサレハナリ究竟本條ハ事ニ害スル無キモ亦毫モ事ニ益スル無ラン果シテ無害無益ノ條ナラハ本案ニ於テ其要用ヲ見ス本員敢テ各位ノ論說ヲ駁スルニ非サレトモ内閣ノ旨趣ノ存スル所ヲ明カス爲メニ一言スルノミ切ニ請フ各位ノ此意ヲ諒シテ現問題ニ左袒セラレンコトヲ

○三十番 榎村正直

内閣委員ハ「產出人」及ヒ「紛レナキヲ表章スル云云」ノ

文字ハ明瞭ナラサレハ到底隣伍ノ解説ヲ要ス若シ解説ヲ要ストセハ寧ろ商標ノ何物タルヲ質問スルノ簡便ナルニ如スト論セリ是レ其理アルニ似タレトモ亦甚タ非ナリトス何トナレハ隣伍咸ナ能ク商標ノ何物タルヲ會得シ產出人製造人及ヒ商人等ニ限り使用スル商品ノ目標ナルコトヲ説明スル如キハ決シテ望ム可キノコトニ非サレハナリ故ニ番外ノ解釋ノ解釋ヲ要スト云フ如キハ過言ト謂ハサルヲ得ス前陳セル如ク若シ解釋文ヲ掲ケサレハ商標ハ單リ商人ノ使用スルニ限り製造人若クハ產出人ニ及ハス隨テ山野河海ノ產物ニハ商標ヲ用フル能ハストスル誤解ヲ來ス無キヲ保セス然ラハ則チ本條ヲ掲ケテ其解釋ヲ明示スルハ啻ニ必要ナルノミナラス他

ニ障碍ヲ爲ス無キハ瞭然タリ請フ論者ノ少シク自省スルヲ

○議長 四十二番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者八人

○議長 少數ナルヲ以テ四十二番ノ削除説ハ消滅ス

○二十三番神山郡廉 本條ハ調査委員ノ特ニ意ヲ注キタル者ニシテ最モ

有用ト信ス蓋シ商標ニ係ル法律ハ本邦未タ其例ヲ見ス即チ本案ヲ以テ嚆矢ト爲セハ必ス解釋文ヲ明掲シテ實施ヲ易カラシムルコト

ヲ要ス然レトモ第二讀會以來屢論難ヲ來セシ如ク「産出人」ナル文字ノ妥當ナラサルハ實ニ白璧ノ微瑕ト謂フ可キノミ因テ本官ハ本條ヲ修正シテ商標トハ産出製造ノ物品及其商品ノ紛レナキコトヲ表章スル爲メ該品ニ附スル目標ヲ云フト爲サント欲ス定數ノ賛成

者ヲ得テ問題ト爲ルヲ得ハ幸甚シ

出席

二十五番 鍋島 直彬

○四十三番田邊太一 二十三番ノ修正説ハ本官ノ第二讀會ニ提出セシ修

正説ト暗合セリ因テ之ヲ賛成ス

○七番本田親雄 本官ハ本條ノ文字ノ妥當ナラサル爲メニ削除説ニ起立

セシモ二十三番ノ修正ハ調和シ得テ酷々明亮ニ歸セシメタレハ欣

ヒテ之ヲ賛成ス

○議長 二十三番ノ修正説ハ賛成者ノ定數ニ滿タサルヲ以テ消滅ス

○議長 付託委員ニ問フ本條ハ「目標」ノ文字ヲ用ヒ第六條ノ第三項

ニハ「目印」ト言ヘリ此ノ如ク文字ヲ異ニセシハ其意義ニ異ナル有

ルカ爲メナルカ

○三十二番大鳥圭介 本條ニ所謂目標トハ商標ニ用フ可キ確然タル者ヲ

云ヒ目印トハ從來商家ノ慣用セル暖簾ノ印紋ノ如キ簡單ナル者ヲ

云フナリ

○議長 他ニ發議ナキヲ以テ本條ヲ可決ト認メ次條ニ移ル

退席 柴原 和

書記官森山茂 朗讀

○第一條 商標ハ農商務省ノ商標簿ニ登録ヲ經タルトキハ其所有主

ニ於テ登録ノ日ヨリ十五年間之ヲ專用スルノ權ヲ有ス可シ

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

總員起立

○議長 全會一致ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官森山茂 朗讀

○第三條 商標ヲ專用セント欲スル者ハ其見本願書ニ併明細解説書ヲ添へ其登

録ヲ願出ツ可シ其解説書ニハ商標說明用方并其ヲ付スル商品ノ名目并種類ヲ

詳記ス可シ

其登録ヲ經タル者ハ登録證ヲ下付ス可シ

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

總員起立

○議長 全會一致ナルヲ以テ本案ニ決ス然ルニ第四條以下下付原案

ニ修正ヲ加フル少キハ數條ヲ連帶シテ問題ニ付ス各位之ヲ領セヨ

書記官森山茂 朗讀

○第三條四 商標ノ登録ヲ願出ツル者アルトキハ願書ノ日附ヨリ二ケ

月間之ヲ留置其間ニ之ト抵觸ス可キ願書到達セサレハ之ヲ登録ス可シ

若シ二人以上同一又ハ相紛ラハシキ商標ヲ同一種類ノ商品ニ用ヒンカ爲メ登録ヲ願出ツル者アリ抵觸スルトキハ其願書日附ノ後ナル者ヲ却下ス其日附同シキ者ハ共ニ之ヲ却下ス可シ

第四條 登録商標ハ農商務卿ニ於テ衆庶ノ觀覽ニ供スル爲メ便宜ノ方法ヲ定ム可シ

第五條 左ノ商標ハ登録ヲ願出ツルコトヲ得ス

- 一 已ニ登録セル商標ト同一又ハ相紛ラハシキ商標ニシテ同一種類ノ商品ニ用フル者
- 二 地名人家號會社名ノミヲ以テスル者又ハ商品普通ノ名稱

或ハ内外國ノ旗章ノミヲ以テスル者

三 同業者普通ニ用ヒ又ハ商業上慣用セル目印ヲ以テスル者

四 新ニ使用スル商標ニシテ本條例頒布以前ヨリ現ニ使用者アル商標ト同一又ハ相紛ラハシキ商標ヲ同一種類ノ商品ニ用フル者

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ
總員起立

○議長 全會一致ナルヲ以テ本案ニ決ス
書記官 森山 朗讀

第六條 登録商標主其專用年限中轉籍轉居又ハ氏名ヲ變換スルトキ及廢業又ハ休業スル者ハ三ヶ月以内ニ之ヲ届出ツ可シ

○二十七番案作
麟祥

本條ハ付託委員ノ大ニ修正ヲ加ヘタル者ナルモ第

二讀會ニ於テ「又ハ」ノ下ノ「三ヶ年間ノ文字ハ既ニ削除セラレタリ
本官尙ホ熟考スルニ廢業休業等ノ文字モ亦無用ナリト信ス因テ
氏名ヲ變換シタルトキハ」ノ下ニ及廢業シ又ハ休業シタルトキハ
ノ十四字ヲ削除スル修正說ヲ提出ス請フ其理由ヲ開陳セン凡ソ商
標ノ專用權ヲ得ント欲スル者ハ第十五條ニ照シテ十圓金ノ手數料
ヲ辨納セサル可ラス而シテ一旦其許可ヲ得テ農商務省ノ商標簿ニ
登録ヲ經タルトキハ登録ノ本日ヨリ十五年間確然ニ專用權ヲ受有
スルハ第二條ノ規定スル所ニ因テ明白ナリトス然ルニ第十四條ニ
廢業者ハ其日ヨリ專用權ヲ失シ休業三年ニ及フモ亦專用權ヲ失ス
ルコトヲ掲ケタリ是レ第二條ノ明文ト抵牾スルニ似タレトモ決シ

テ然ラス蓋シ廢業及ヒ休業ハ素ト專用者ノ權理内ニ在リテ其間他
人ノ同一商標ヲ使用センコトヲ希望スルモ若シ第十四條ノ制裁ノ
存セスンハ十五年間ハ之ヲ奈何トモスル能ハスシテ一人ノ行爲ニ
因テ公衆ノ權理ヲ妨碍スルノ惡結果ニ陷ラサル可ラス是レ内閣ノ
特ニ意ヲ此ニ注キ第十四條ノ場合ニ於テ登録ヲ得ントスル出願人
ハ專用者ノ廢業若クハ休業ヲ證明ス可ク政府ハ敢テ之ニ關係セサ
ルコトヲ示セリ是ノ故ニ甲專用者ノ廢業若クハ休業セル場合ニ於
テ乙者若シ同一商標ヲ使用セント欲シテ登録ヲ出願スルトキハ政
府ノ直ニ之ヲ許可スルハ論ヲ竣タス是レ人民ノ利益ヲ思フノ厚キ
ヲ以テナリ思フニ專用者ノ空ク廢業シ若クハ休業スルハ充分ナル
利益ヲ得サルカ故ナラン此ノ如ク利益ヲ得サル商標ヲ他人ノ使用

セント希望スルハ稀有ノコトナル可キモ商業上ノ實際ニ於テハ其之レ無キヲ期セス即チ流行品等ニ關シテハ蓋シ屢見ル所ナラシ例之ハ襟飾ニ紫色ノ流行シタル場合ニ於テ甲者ハ其商標ヲ有シ之ヲ専用シタルニ爾後數月ヲ出テスシテ忽チ其流行罷ミタルヲ以テ廢業シ遂ニ五年ニ及ヘリ然ルニ乙者ハ再ヒ紫色ノ流行ス可キ時機ヲ察シ同一商標ヲ用テ販賣ヲ試ミント欲スル有ラン而シテ甲者ノ五年前其流行ニ乗シテ大ニ利益ヲ得タルハ其物品ノ精良ナルコトノ商標ニ因テ明瞭ナリシカ故ナリ是ヲ以テ乙者ノ再ヒ流行ノ時機ニ際シ同一商標ヲ以テ之ヲ販賣セハ其利益ヲ獲收スルハ甲者ノ前日ニ於ルカ如クナラン此場合ニ於テ甲者ハ既ニ廢業シタルモ尙ホ第二條ノ明文ニ依テ其専用權ノ存スト爲シ以テ乙者ノ出願ヲ妨碍

ス可キノ理ハ萬モ之レ無キヲ信ス故ニ若シ乙者ニ於テ甲者ノ既ニ廢業シタルコトヲ證明シテ登録ヲ出願セハ直ニ許可ヲ與フルハ當然ナリトス斯ノ如クシテ公衆ノ權理ヲ伸暢セシムルハ第十四條ノ活動ノ其宜ヲ得タル者ト謂フ可シ畢竟第七條ニ於テ廢業及ヒ休業ノ届出ノコトヲ規定セルハ第十四條ノ精神ヲ貫徹セシムル爲メナラン然レトモ第十四條ノ精神タル廢業若クハ休業已ニ久キニ亘ル者ハ他人ヲシテ更ニ専用權ヲ得セシムルニ在ルヲ以テ前專用者ノ廢業若クハ休業ハ敢テ其事由ヲ問ハスシテ可ナリ論者或ハ云ハン本條ノ届出ヲ爲サシムルハ甲者ノ廢業及ヒ休業ヲ調査スルニ必要スル爲メナリト其必要タル蓋シ乙者若クハ丙者ノ登録ノ正當ナルヲ知ル爲メニスルニ外ナラス是レ乙者ノ出願ト共ニ證明ヲ爲ス有

ルヲ以テ足りトス豈必スシモ條則ヲ掲テ以テ故サヲニ煩勞ヲ求ムルヲ要センヤ廢業及ヒ休業ハ只之ヲ專用者ノ自由ニ委センノミ但其轉籍轉居若クハ氏名變換ノ場合ハ多少登録簿ニ異動ヲ生スル者ナレハ其届出ヲ爲サシムルハ當然ノ措置ナレトモ既ニ第十四條ノ明文ノ存スル以上ハ萬モ廢業及ヒ休業ノ届出ヲ爲サシムル理由ヲ見ス而シテ政府ハ十五年間即チ專用權ノ存立スル年間他ニ出願スル人ナクンハ其權理ハ依然本人ニ屬スト看做シテ可ナリ因テ無用ノ煩勞ヲ省ク爲メニ廢業及ヒ休業届出ノ一件ヲ削除セント欲ス

○四十二番 渡邊 洪基 二十七番ヲ賛成ス第二讀會ニ於テ本條「三ヶ年」ノ文字ノ妥當ナラサルヲ悟リテ之ヲ削除セシモ今又之ヲ考フルニ敢テ廢業及ヒ休業ノ届出ヲ爲サシメサルモ第十四條ノ裁制ノ存セル

ナレハ足レリ況ヤ熱心シテ届出ヲ爲スノ利害ハ一モ本人ノ身上ニ存セサルヲヤ

○二十番 宮本 小一 賛成ス其理由ハ發議者及ヒ四十二番ノ陳辨ニ譲リ敢テ贅セス

○十八番 林友 幸 賛成

○三十番 榎村 正直 實ニ無用ノ煩勞ナリト信スルヲ以テ削除說ヲ賛成ス

○二十五番 鍋島 直彬 賛成

○四十四番 三浦 安 賛成

○議長 二十七番ノ削除說ハ定數以上ノ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○外番二番 黒田 綱彦 議長ニ問フ發議者ニ一道ノ質問ヲ爲サント欲ス之ヲ

許スヤ

○議長 可ナリ

○外二番 黒田 網彦 發議者ハ大ニ第十四條ヲ論究セリ是レ第十四條ヲ削

除スルノ意ナリヤ將タ原案ニ仍テ之ヲ存スルノ意ナリヤ

○二十七番 箕作 麟祥 本官ノ辨論ノ周到セサルヨリ此疑問ヲ來セシモ本

官ハ素ヨリ第十四條ヲ以テ金科玉條ト爲ス過刻之ヲ論究セシハ其

第七條トノ關係ヲ説キタルニ過キサルノミ

○外二番 黒田 網彦 二十七番ノ説ク如ク第七條ノ廢業休業届出ノコトヲ

削除セハ實施上ニ甚大ナル支障ヲ生セン論者ノ引例セル如ク甲者

ノ届出ヲ爲サスシテ廢業休業セル場合ニ於テ乙者其商標ノ專用權

ヲ得ント欲シテ出願スルモ彼レ果シテ甲者ノ廢業休業ノ確實ナル

ヲ證明スルヲ期ス可ラサレハ主務省必ス甲者十五年間專用權ヲ有

ストシテ却下スルハ論ヲ俟タス乙者若シ其證據ノ確實ナル者ヲ得

ント欲セハ甲者ノ自證ヲ求メサルヲ得ス甲者幸ニ其自證ヲ許諾セ

ハ可ナレトモ恐クハ容易ニ之ヲ許諾セサラン何トナレハ廢業休業

ノ届出ヲ爲ササル以前ハ公然ニ認定スル能ハスシテ甲者ハ廢業セ

ス又休業セスト抗辨ス可ク且凡ソ商標ヲ讓與シ分與スルハ本條例

ノ許ス所ナレハナリ然ラハ則チ甲者ハ乙者ノ意望ヲ奇貨トシテ強

テ抗抵シテ許諾セス以テ多少ノ報酬ヲ受ンコトヲ謀ルヤ必セリ此

ノ如キ混雜ヲ防カンニハ到底第七條ノ届出ヲ要セサル可ラス若シ

論者ノ云フ如ク削除セハ甲乙間協議ノ調セサルヨリ遂ニ訴訟ヲ起

シ其極不好ノ結果ヲ見ントス是ニ由テ之ヲ考フレハ二十七番ノ金

科玉條ト賞賛スル第十四條モ其功效ヲ失セントス第七條ノ廢業休業届出ノコトヲ削除ス可ラサルハ昭昭乎其レ明カナリ然ルモ論者若シ訴訟ノ紛起及ヒ實際ノ支障ヲ防制スル方策アリト云ハハ幸ニ之ヲ説明シ以テ本員ヲシテ安心復命ノ地ヲ得セシメヨ

○二十七番

箕作麟祥

内閣委員ハ本官ノ説ノ如クセハ爲メニ訴訟ノ濫起

スル有ル可シト望慮スルヨリ之ヲ防制スル方策ヲ質問セリ本官ハ其説ニ對シ却テ一問セサルヲ得サルニ至レリ即チ第十四條ノ原案ノ精神ハ登録主ハ十五年間專用權ヲ有スルニ拘ラス一旦廢業シ若クハ休業三年ニ及ヘハ政府ハ他人ノ更ニ其使用ヲ望ムノ有無ニ關セス直ニ干涉スルニ在ル乎將タ政府ハ故サラニ干涉セス他人ノ關係ヲ生スルニ及ヒ始メテ專用權ノ喪失ヲ公認スルニ在ル乎本官ノ

所見ヲ以テスルニ第十四條ハ故サラニ政府ノ之ニ干涉スルニ非ス全ク甲乙間ノ關係ニ生スル者トス又其廢業休業ノ届出ヲ爲サシメスンハ遂ニ訴訟ヲ起スニ至ルト論スル如キ是レ原案ト雖モ免レサル所ナリ凡ソ廢業休業ニシテ第十四條ノ期限ヲ經過シタル者ハ即チ專用權ヲ失シ其商標ハ同時ニ天下ノ公共物ト爲リ何人ヲ論セス之カ登録ヲ出願スルヲ得ルナリ然ルニ甲専用者ノ權理ノ未タ告終セサル時ニ於テ乙者若シ之ヲ使用スル有ラハ是レ偽造又ハ紛ハシキ商標ヲ使用シタル罪ヲ負ハサルヲ得ス之ニ反シテ甲者既ニ專用權ヲ失シタル場合ハ損害賠償ヲ要ムル訴訟タモ之ヲ爲ス能ハス故ニ甲乙間互ニ專用權ノ告終スルト否トヲ斷定センニハ必ス其證據ヲ提出シ或ハ裁判上ノ判決ヲ求ムルニ至ルハ實ニ已ムヲ得サルナ

リ縦令原案ニ仍リ届出ヲ爲サシムルモ亦必ス多少ノ争訟ヲ生セサルヲ得ス例之ハ甲専用者ハ一旦休業ノ届出ヲ爲シ其營業ヲ停止セラルヲ以テ乙者ハ三年後ニ於テ同一商標ノ専用權ヲ得ント欲スルモ若シ甲者ノ其以前ニ復業シタルトキハ専用權ハ依然トシテ繼續シ法律上告終セシコト無シト抗論シ乙者ハ亦其復業ノ證據ヲ隣伍ニ質シ以テ反撃ヲ下ス等ノコト有ラハ到底結ヒテ争訟ト爲ラサルヲ得ス是ニ由テ之ヲ觀レハ本官ノ說ノ如クスルモ敢テ新ニ訴訟ヲ増滋セシムル者ト謂フ能ハサラン況ヤ休業三年ニ及ハサルノ間ハ届出ノ有無ニ關セス他人ノ其専用權ヲ侵冒スル有ルヤ被害者ノ告訴ニ因テ法庭其罪ヲ審斷シ損害要償ノ争訟ヲ裁判セサル可ラサルヲヤ蓋シ内閣委員ノ憂慮スル所ノ者ハ原案ト本官ノ修正說トヲ論セ

ス共ニ必ス遭遇スルヲ避ク可ラス且若シ原案ノ如クセハ届出ヲ怠レル者ハ第二十二條ノ罰ニ處ス可キヲ以テ其審判ヲ爲ス爲メニ法庭ノ煩勞ヲ増滋センノミ以上ニ陳述スル所ニ據テ原案ト修正說トヲ對比セハ内閣委員ノ望慮ハ其却テ原案ニ關スルノ多キヲ覺ラン

○四十二番 渡邊 洪基

六條ヲ一讀セハ忽チ冰釋ス可シ即チ第五條ハ登録商標ヲ公示スル方法ヲ言ヒ第六條ハ登録ヲ許ササル商標ノ種類ヲ掲ケ其第四項ニ於テ「新ニ使用スル商標ニシテ本條例頒布以前ヨリ現ニ使用者アル商標ト同一又ハ相紛ラハシキ商標ヲ同一種類ノ商品ニ用ユル者」ト明記セリ斯ノ如ク規定セル以上ハ出願者ヲシテ豫メ抵觸ヲ防カシムルニ充分ナレハ其新ニ登録ヲ出願スルニハ當然ニ調査ス可キ

ノ義務ヲ有ス故ニ乙者ニシテ若シ甲者ノ廢業若クハ休業三年ニ及
 ヘルヲ證明シ同一商標ノ専用ヲ出願セハ主務省ハ其登録ヲ許可セ
 サル可ラス而シテ登録以後若シ甲者ノ廢業休業ノ無實ナルヲ發見
 セハ乙者ハ第十三條ノ罪人タル可ク政府敢テ其責ニ任セスシテ可
 ナリ假令第七條ノ届出ノ制ヲ存スルモ政府其事實ヲ確知セサル限
 リハ到底功效ヲ見ル無ラン何トナレハ甲者ノ届出ヲ怠レル場合ノ
 如キ乙者ハ甲者ノ休業廢業セルコトヲ證明シ而シテ政府未タ其實
 ヲ知ラサルカ故ニ到底相互ノ争訟ト爲ラサルヲ得サレハナリ況シ
 テ廢業休業届出ノ明文ヲ存セハ政府其實否ヲ質スノ責任ヲ負フ者
 ノ如ク以テ専用權ヲ禁許スル權力ヲ傷クルノ嫌ヒ有ルヲヤ故ニ第
 七條ハ現問題ノ如クスルヲ以テ最モ穩當ヲ得タリトス

○三十六番 渡邊清

本官モ現問題ヲ賛成ス第十四條ヲ設ケタル所以ハ
 他人ニシテ同一商標ヲ使用セント欲スル有ルニ當リ専用者其専用
 權ヲ實施セスシテ空ク十五年間之ヲ不用ニ付シ爲メニ公衆ノ權理
 ヲ妨害スルヲ避ルニ在リ且ヤ乙者ハ甲者ノ現有スル商標ヲ使用セ
 ント出願スルニハ甲者ノ廢業休業共ニ既ニ法律ニ指定スル期限ニ
 達シタルコトヲ確認シ而ル後ニ其願書ニ戸長若クハ郡區長ノ奥印
 ヲ受ルハ必然ナリ又遙ニ國郡ヲ隔ル専用者ヲ調査セシニハ第五條
 ノ公示法ノ在ル有レハ據テ以テ之ヲ審ニスルヲ得ン故ニ専用者ノ
 廢業若クハ休業セル有ルヲ聞カハ本地ニ照會シテ其確証ヲ得ルハ
 容易ナルノミ畢竟第十四條ハ甲者乙者ノ關係ヲ調理スルニ於テ要
 用ヲ生スル者ナレハ豫メ第七條ノ廢業休業ノ届出ヲ爲サシムルハ

其要用ヲ見サルナリ

○四十四番 三浦安

本官ハ第二讀會ニ於テ本條「廢業シ又ハ」ノ下ノ「三

ケ年間」ノ四字ヲ削除スルニ同意セリ今又廢業休業届出ノコトヲ削除スル修正說ノ出ルニ會フ是甚タ至當ナリト認ムルヲ以テ之ニ同意ヲ表ス其理由ノ如キハ敢テ贅辨セス

○議長 二十七番ノ「及」以下ノ十四字ヲ削除スル動議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者二十一人

○議長 多數ナルヲ以テ二十七番ノ削除說ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第七條 登録商標専用年限中其相續者ニ於テ其商業ヲ相續シタル

トキハ三ヶ月以内ニ其申^之ラ届出ツ可シ

第九條 登録商標主其商標ノ専用權ヲ他人ニ讓與又ハ分與セントスルトキハ更ニ其登録ヲ願出ツ可シ但専用年限ハ最初登録ノ日

ヨリ通算ス可シ

第十條 登録商標ヲ他ノ種類ノ商品ニ兼用若クハ轉用シ又ハ之ヲ改正セントスルトキハ更ニ其登録ヲ願出ツ可シ

前項ノ場合ニ於テハ第三條ニ依テ處分ス可シ

第十一條 登録商標専用滿期ノ後之ヲ續用セントスル者ハ滿期三ヶ月前ニ更ニ其登録ヲ願出ツ可シ

第十二條 登録證ヲ毀損遺失シタルトキハ其再渡ヲ願出ツ可シ

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

○ 議員起立

○議長 全會一致ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山 茂 朗讀

第十三條 三 商標ヲ登録セシ後第五條ニ觸レ又ハ登録願書及見本解 六 明

細 說書等ニ詐偽若クハ誤謬アルコトヲ發見シタルトキハ 其 登録ヲ取 無効ニ

歸シ登録證ヲ返納セシム 消テ可シ

○四十二番 渡邊 洪基 本條ヲ修正セン第二讀會ニ於テハ附則第四項ノ文

字ヲ移用シテ本條ノ末文ヲ修正セシモ彼ト此トハ大ニ其場合ヲ異

ニシ本官ハ附則第四項ヲ無要ノ條則ナリト認ムルヲ以テ議題ニ上

ホルニ及ヒ削除說ヲ提出セント欲スルナリ本條ハ商標ノ詐偽誤謬

等ニ出タルコトヲ發見スレハ其登録ヲ取消シ無効ニ歸セシムル處

分法ヲ定ムレハ足ル敢テ登録證ヲ返納セシムル如キ處分法ヲ示ス

ヲ要セス且既ニ第七條ノ廢業休業届出ノコトヲ削除シタルヲ以テ

○ 專用權ヲ喪失セハ其登録ハ忽チ無効ニ歸スルコトヲ明晰ナラシム

ルヲ得タルナリ元來本條ハ專用者ノ非違ノ行爲ニ因テ政府ノ其登

録ヲ無効ニ歸セシムル場合ヲ示シ而シテ第十四條ハ自然ニ無効ニ

歸スル場合ヲ示シ彼此ノ權衡ヲ得セシメリ然ルヲ何ソ故サラニ處

分後ノ順叙ヲ示スヲ要センヤ強テ本條ニ之ヲ要ストセハ他亦之ト

同例ニ出テシメサル可ラサル者ノ在ル有リ加之本條ニ於テノミ特

○ 登録證返納ノコトヲ掲ケハ他ノ場合ニハ其返納ヲ要セサルヤノ

疑ヲ生セン且夫レ付託委員ハ「取消ス可シ」ノ文字ヲ修改シテ「無効

ニ歸ス」ト爲セシモ本官ハ彼此ノ意義ニ少異ナキヲ信ス畢竟取消ハ

無効ニ歸セシムルニ外ナラサレハナリ因テ本條ヲ下付原案ニ復ス

ル修正説ヲ提出ス

○四十四番 三補安 賛成ス本條ハ既ニ附則第四項ノ末文ニ倣フテ修正

ヲ加ヘ爾時本官モ之ヲ賛成シタレトモ今更ニ熟考スルニ附則第四

項モ未タ完全ノ法文タラサルカ如シ然ラハ則チ本條ノ行文モ亦未

タ妥當ナラサルヲ知ル發議者モ云ヘル如ク本條ハ官府ヨリ登録ヲ

無効ニ歸セシメ第十四條ハ登録主自ラ其權理ヲ失フナレハ相ヒ對

峙シテ宜キヲ得ルハ瞭然ナリトス宜ク下付原案ニ復スヘキナリ

○四十番 伊集院兼寛 賛成

○議長 四十二番ノ修正ハ定數ノ賛成者ヲ得サルヲ以テ消滅ス

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者二十四人

○議長 多數ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第十三條 四 登録商標主其業ヲ廢シタルトキハ廢業ノ日ヨリ其專用

權ヲ失ス休業シテ三ヶ年ニ及フ者亦同シ

○第十四條 五 商標ノ登録ヲ願出ツル者ハ左ノ手数料ヲ納ム可シ但第

三條 四ノ場合ニ於テ願書ヲ却下スルトキハ之ヲ返付ス

一 商標一個ニ付金拾圓但一商標ヲ數種ノ商品ニ兼用若クハ轉

用スル者ハ其商品一種コトニ金五圓ヲ加フ

○二 商標ノ讓與分與又ハ改正ヲ願出ツル者及登録證ノ再渡又ハ

滿期續用ヲ願出ツル者ハ商標一個ニ付金五圓

三 登録證ノ再度ヲ願出ツル者ハ商標一個ニ付金壹圓

○三十番棋村 本官ハ現議題ニ對シ修正說ヲ提出セン然ルモ先ツ一

ノ建議ス可キ有リ即チ第十四條第十五條ハ多少ノ議論ヲ免レサル可キヲ以テ願クハ各條別ニ取決センコトヲ

○議長 三十番ノ建議ハ本席ノ豫メ心算セル所ナリ各位之ヲ領セヨ

○三十番棋村 本官ノ修正說ハ第十四條ヲ削除スルニ在リ夫レ専用

權ハ永遠無窮ニ保持ス可キ者ニ非ス法律ノ制限年期即チ十五年ニ超サルナリ凡ソ登録出願者ノ手数料十圓金ヲ納メテ専用權ヲ得有

スルヤ十五年間ハ確然ニ之ヲ保持シ敢テ他ノ干涉ヲ被フル無シ然

ラハ則チ開業後直ニ廢業シ一年ヲ經テ復業スルコト有リ又或ハ休

業シ數年ヲ經テ營業スルコト有ラン此等ハ專用者ノ計度ニ任セテ

自在ニ措置セシムルヲ善ク本案ノ精神ニ合スト謂フ可シ然ルニ本

條ヲ以テ之ヲ拘束シ廢業ハ即日ヨリ休業ハ三年ニ及ヒ其専用權ノ

消滅スルコトヲ命スルハ恐ク本案ノ精神ニ反セン且ヤ第七條ノ廢

業休業届出ノコトヲ削除シタル以上ハ甲者ノ休業久キニ亘レル場

合ニ於テ乙者ノ同一商標ヲ使用センヲ出願セハ主務省ハ先ツ甲者

ノ休業ノ實否ヲ糺シ若クハ出願者ノ證明ヲ稽查スル煩勞ヲ取ラサ

ル可ラス此ノ如ク無用ノ煩勞ヲ取ルハ畢竟本條ノ存スル有ルカ爲

メナリ若シ主務省ノ此煩勞ヲ厭フテ容易ニ登録ヲ許サハ其極相互

ノ爭訟ヲ紛起セシムルヲ免レス況ヤ道理上ヨリ之ヲ觀ルモ法律ニ

於テ既ニ十五年間ノ専用權ヲ付與シタルニ半途ニ消散ニ歸セシム

ルノ不可ナル有ルヲヤ論者或ハ云ハン第十四條ノ制裁ヲ設ケサレ

ハ謂レ無ク公衆ノ權理ヲ妨害セント是レ決シテ憂フルニ足ラス何
 トナレハ商標ハ素ト輕微ナル牌票ナルカ故ニ其形体色彩ハ千狀萬
 態實ニ使用者ノ意度ニ隨テ撰擇スルヲ得レハナリ論者又云ハン甲
 者ノ使用セシ商標ノ貿易上廣ク海外ニ信用ヲ博取シタランニハ乙
 者ノ其業ヲ繼承スル隨テ同一商標ヲ使用セサル可ラサルヤ必セリ
 ト是レ或ハ然ラン然レトモ甲者ノ休業三五年ノ久シキニ及ヒ其商
 標ヲ附着シタル物品ノ外國市場ニ跡ヲ斷ツニ至ラハ彼レ其休業若
 クハ廢業ヲ爲シタルコトヲ覺知スルハ萬萬保ス可キナリ然ラハ則
 チ他ノ商標ヲ使用スルモ亦何ノ害カ之レ有ラン以上ノ理由ナルヲ
 以テ斷然ニ第十四條ヲ削除シ以テ官府ハ煩勞ヲ省キ人民ハ專用權
 ヲ安全ニ保持スルヲ計ルヲ得策ト爲ス各位ノ幸ニ贊同センコトヲ

望ム

- 三十三番 神田 孝平 賛成
- 三十四番 河田 景與 賛成
- 十八番 林友 幸 賛成
- 十三番 野村 素介 賛成
- 三十二番 大島 圭介 賛成
- 二十二番 神山 郡廉 賛成
- 議長 三十番ノ修正ハ賛成者ヲ得タルヲ以テ問題ト爲ス
- 三十六番 渡邊 清 本官ハ現問題ニ同意セス專用者ハ十圓金ノ手數料
 ヲ納メ以テ十五年間ノ專用權ヲ得タルナレハ之ヲ措廢スルト亦之
 ヲ使用スルトハ一ニ其權理内ニ在ル可キモ奈何セン其權理ヲ施用

セサル爲メニ他人ノ權理ヲ妨碍シ十五年間空ク之ヲ無用ニ付セシムルハ法律ノ裁制宜キニ適スト謂フヲ得ス然ラハ何ソ本條ヲ削除ス可キノ緊要アラシヤ

○三十番模村正直 例規ニ據リ更ニ一回ノ發言ヲ爲サン三十六番ハ駁撃

ヲ下シテ曰フ他人ノ權理ヲ妨碍スト是レ甚タ非ナリ商標ハ本ト商

品ニ附着ス可キ者ナルカ故ニ同一商標ヲ同一商品ニ使用スルハ之

ヲ許ササレトモ他人ノ製造ヲ禁止シ其商業ヲ妨害スル如キハ決シ

テ之レ無シ個ハ是レ本條廢存ノ關係スル所ニ非サルナリ然ラハ則

チ他人ノ權理ヲ妨碍スル者トハ謂フ可ラス彼ノ十五年間ノ專用權

ヲ僅僅三年間ノ休業ノ爲メニ消廢セシムルト他人ヲシテ單ニ其商

標ノ續用ヲ歇止セシムルト其失當孰レカ大ナルハ蓋シ一目シテ知

ル可シ今試ニ一例ヲ舉テ他人ノ權理ヲ妨碍セサルコトヲ明サン造

車人甲ナル者某様ノ商標ヲ專用セリ然ルニ乙者又造車ノ業ヲ開キ

同一形狀ノ車ヲ造ルモ其商標ヲ異ニセハ何ソ其業ニ障碍スル有ラ

ン又試ニ廢業者休業者ヲシテ容易ニ復業營業セシムルノ緊要ナル

ヲ證センニ京都府下ノ如キ維新以後時勢ノ變遷ニ從ヒ商賈職工等

往往舊業ヲ捨テ新業ニ就キタルニ近來ニ至リテ祖先以來慣熟セル

舊業ヲ續クノ利益タルヲ覺リ日ヲ逐フテ故ニ復スル有リト聞ク是

又本條ヲ削除スル一理由ト爲スニ足ル彼此ヲ參較セハ分明ニ本條

ノ非理ナルコトヲ知ル可シ

○三十三番神田孝平 發議者ノ詳細ナル辨解ヲ得タレトモ尙ホ聊カ動議

ノ理由ヲ補陳センニ既ニ第七條ニ於テ廢業休業届出ノコトヲ削除

セシ以上ハ政府復々専用者ノ廢業休業ヲ知ル可ラス政府之ヲ知ル
 ○無シト看ハ乙者ノ甲者ノ廢業休業ヲ證明シ其専用權ノ付與ヲ出願
 スルモ主務省ノ直ニ之ヲ許可セサルハ論ヲ俟ス何トナレハ虚偽ノ
 言ヲ構ヘテ奸策ヲ逞ウセント謀ル無キヲ保ス可ラサレハナリ故ヲ
 以テ主務省必ス其事實ヲ確ムル煩勞ヲ取ラサルヲ得ス然レトモ甲
 者果シテ實ニ廢業休業セハ或ハ居所ヲ移轉シ或ハ他人ニ専用權ヲ
 讓與シタルモ未タ知ル可ラス若シ然ク假定セハ主務省ハ益ス事實
 ヲ糺認スル煩勞ヲ加ヘ殆ント得テ耐ユ可ラサラントス究竟第七條
 ヲ修改シタル以上ハ勢ヒ本條ヲ削除セサル可ラサルナリ

○四十四番 三浦安

本官ハ第七條ノ廢業休業届出ノコトヲ削除セルニ
 關セス本條ハ必ス存立セシメサル可ラサルヲ信ス凡ソ事物ハ歲月

ヲ經ルニ隨ヒ多少ノ變遷ヲ來スハ理ノ常ナリ故ニ假令ヒ十五年ノ
 専用權ヲ有スルモ之ヲ無用ニ放置セハ其自然ニ消滅ニ歸スルハ亦
 免レサル所トス是レ恰モ民法ニ期滿ノ制ヲ立ル有ルニ喩フ可キナ
 ○リ所謂期滿失權ハ一人ノ永久ノ年月間某ノ權理ヲ假用シ而シテ眞
 有權者其權理回復ノ督促ヲ怠リタル爲メニ法律ハ眞有權者ノ其權
 理ヲ放棄セル者ト認定スルニ起ルナリ彼ト此トハ少シク事實ヲ異
 ○ニスルモ其原理ハ蓋シ一軌ニ出ツ論者ハ第七條ヲ修改シタル以上
 ○ハ其廢業休業ノ實證ヲ搜查スル煩勞ヲ致スト云フモ其煩勞ヲ嫌フ
 ○爲メニ本條ヲ削除スルハ解スル能ハス又其出願者ノ證明ノミニ據
 ○ルハ危殆ナリト云フハ稍ヤ其理アルニ似タレトモ出願者ハ第十六
 ○條以下ノ制裁ヲ畏レ輕忽事ヲ爲ササル可シ畢竟論者ノ第七條ノ修

改ヲ一理由ト爲スハ只是表面ノ議論ノミ之ヲ以テ權理拋棄ノ大理
由ヲ打破スル能ハサラン此ノ如キ緊要ナル條則豈敢テ削除ニ付ス
可ンヤ

○議長 現議題ハ第十四第十五ノ兩條ニ涉レルモ今先ツ第十四條ノ
決ヲ取ラン即チ三十番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者十四人

○議長 多數ナルヲ以テ三十番ノ削除説ニ決ス

○三十番 榎村 正直 第十五條中「但」下ノ第四條ノ場合ニ於テノ八字ヲ
削除セン原案ノ如ク第四條ノ場合ノミ手数料ヲ返付スト爲セハ限
制酷タ狹隘ニ失ス何トナレハ第四條ノ場合ノ外ニモ却下スル場合
ナキヲ豫期ス可ラサレハナリ

○四十二番 渡邊 洪基 發議者ノ説ノ如ク唯第四條ノミナラス第六條ノ如
キモ現ニ願書ヲ却下セサル可ラス其他實施上ニ於テ種種ノ謬錯ヲ

生スルハ必然ナルヲ以テ即チ其説ヲ賛成ス

○二十九番 津田 眞道 賛成

○三十三番 神田 孝平 賛成

○二十番 宮本 小一 賛成

○三十六番 渡邊 清 賛成

○議長 三十番ノ修正説ハ定數ノ賛成者ヲ得タルヲ以テ問題ト爲ス
外二番 黒田 綱彦 現問題ニ對シ一辨セサル可ラス第四條ノ却下ノ場合

ハ其出願ハ違法ナラス只是レ偶然ニ抵觸スル者ニシテ他ノ場合ト
ハ大ニ徑庭アルナリ第六條ノ如キ元來法律ノ制禁ニ背キテ出願ス

ル者ナレハ其責ハ出願者ニ在リ然ルヲ問題説ノ如ク彼此ヲ區別セ
 スシテ之ヲ却下シ必ス其手数料ヲ返付スト爲セハ出願者ハ條例ノ
 明文ヲ照査セスシテ先ツ試ニ出願シ假令ヒ却下セラルモ損失ノ恐
 レ無キヲ特ニ續續出願ヲ爲スノ弊ヲ來シ主務省遂ニ其煩勞ニ耐ヘ
 サラントス此ノ如キ無用ノ煩勞ヲ防クニハ宜ク原案ノ如ク出願者
 ヲシテ充分ニ稽査セシメテ濫ニ出願スル勿ラシムヘシ是レ内閣ノ
 特ニ注意ヲ加ヘタル所ナリ願クハ論者ノ此點ニ着眼センコトヲ
 ○四十四番^{三浦安} 現問題ハ本官ノ意想ノ及サル所ニ出テタリ喜テ贊
 成セサルヲ得ス内閣委員ハ辨駁シテ曰フ濫ニ出願者ヲ増シ主務官
 衙ハ其煩勞ニ堪ヘサラント是レ過慮タルヲ免レス出願者ハ如何ニ
 愚魯ナルモ其必ス却下セララル、ヲ知り自ラ好シテ無用ノ勞ヲ求ム

ル有ラサル可シ況シテ其行爲ノ罪故ニ涉ラサル以上ハ願書ヲ却下
 セハ其手数料ヲ返付スルノ當然ナルヲヤ

○議長 決ヲ取ル以前ニ一言各位ニ告ク可キ有リ即チ第十四條ヲ削
 除シタル以上ハ第十五條ヲ第十四條ト爲シ以下順次ニ其條數ヲ改
 ム各位之ヲ領セヨ三十番ノ修正ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者十四人

○議長 多數ナルヲ以テ三十番ノ修正説ニ決ス然ルニ時既ニ午ヲ過
 タルヲ以テ午餐ノ爲メ散會シ午後ニ開會セン退散セヨ

午後零時十分閉場

午後第一時十分開場

退席 四番 黒田 清綱

同 八番 伊丹 重賢

同 二十九番 津田 眞道

同 三十六番 渡邊 清

○議長 午前ノ續會ヲ開ク

書記官 森山 朗讀

第十五條 登録商標主其專用權ヲ侵犯セラレタルトキハ之ヲ告訴

シ並要償ノ訴ヲ爲スコトヲ得

第十六條 登録商標ヲ偽造シテ使用シタル者ハ一月以上一年以下

ノ重禁錮ニ處シ四圓以上四拾圓以下ノ罰金ヲ附加ス其盗用シタ

ル者ハ一等ヲ減ス

第十七條 登録商標ニ相紛ラハシキ商標ヲ造リテ使用シタル者ハ

十五日以上六月以下ノ重禁錮ニ處シ二圓以上二十圓以下ノ罰金

ヲ附加ス

第十八條 第十六條第十七條ノ違犯ニ係ル商標ヲ付シタル商品ヲ

情ヲ知テ販賣シタル者ハ四圓以上四十圓以下ノ罰金ニ處ス

○四十一番 橋口 兼三 第十五條ニ對シ本官ノ意見ヲ陳辨セン本條ハ登録

商標主ノ其專用權ヲ侵害サレタルトキ之カ告訴ヲ爲シ且其要償ノ

訴訟ヲ爲スヲ得ルコトヲ規定ス是レ敢テ事ニ害スル無シト雖モ蓋

亦事ニ益スル無キヲ知ル凡ソ法律ノ條文ハ精緻細密ヲ要シカメテ

其意義ヲ明亮ナラシム可キハ論ヲ俟サレトモ普通ノ法律ニ於テ既

ニ明認シ且既ニ人民ノ常ニ領會セル事物ノ如キハ特ニ其條文ヲ掲

クルヲ要セス本條ノ如キ即チ是ナリ夫レ登録商標主ノ專用權ヲ侵
害セラレタル場合ニ於テ之カ告訴ヲ爲スヲ得ルハ第二十三條ニ於
テ「告訴ヲ待テ其罪ヲ論ス」ト言ヘルニ因テ明瞭ナリ又凡ソ公衆ハ
苟モ其權理ヲ損害セラレタルトキハ直ニ要償ノ訴訟ヲ起スノ權理
ヲ有スルハ既ニ其知悉スル所ナラン加之刑事附帶ノ私訴ハ治罪法
ノ一般ニ公認スル所ナルハ遐陬僻地ノ人民ト雖モ既ニ通知スル所
ナルハ亦明瞭ナリ然ラハ則チ特ニ本條ヲ掲クルハ蛇足タルヲ免レ
ス因テ本條ヲ削除スル修正說ヲ提出ス

○議長 四十一番ノ削除說ハ賛成者ナキヲ以テ消滅ス

○議長 他ニ發議ナキヲ以テ決ヲ取ラン本案ヲ可トスル者ハ起立セ

ヨ

起立者二十二二人

○議長 多數ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山 茂 朗讀

第十九條 第十六條第十七條第十八條ノ場合ニ於テハ仍ホ違犯ノ

商標并商品ヲ沒收ス其已ニ賣却シタル者ハ代價ヲ追徴ス

ヲ滅却ス若シ其商標ヲ取除キ難キトキハ商標ヲ付シタル
可レ但沒收シタル商品ハ登録商標主ノ請求ニヨリ其損
害賠償ニ充テシムルコトヲ得

○二十七番 箕作 麟祥 本條ハ本案中ノ最モ困難ナル議題ニ係ル初メ付託

委員ノ充分ニ修正ヲ加ヘタルモ尙ホ議場ノ容レサル所ト爲リ第二
讀會ニ於テ特ニ本條ノミヲ再ヒ委員ニ付託シテ修正ヲ加ヘリ然ル
ニ此際更ニ四十二番ノ發議アルニ會ヒ本官等モ亦之ニ同意シテ但
書ヲ加フル修正ニ決セリ現ニ本會ノ議題ニ上レル者即チ是ナリ爾

來反覆熟考スルニ仍ホ未タ妥當ナラサル有ルヲ見ル本條ノ商品沒收ナル文字ハ原案以來之ヲ使用シ本案亦之ヲ掲記シタレトモ是レ失當ノ文字タルヲ免レス抑モ彼ノ犯罪ノ用ニ供セシ物件若クハ犯罪ニ因テ得タル物件ニシテ其所有主ノ分明ナラサル者ト本案ノ商品トハ大ニ性質ヲ異ニシ假令ヒ登録商標主ノ損害賠償ニ充テシムルト爲スモ苟モ之ヲ官府ニ沒收スルハ其理由ノ未タ盡ササルヲ覺フ夫レ商標ハ犯罪ノ物件ナルカ故ニ之ヲ滅却シ以テ過去將來ノ罪根ヲ絶ツハ當然ナルモ商品ノ如キハ然ラス唯其商標ノ商品ト固着シテ取除キ難キトキハ併テ官沒ニ歸シ被害者ノ請求ヲ待ツノ外ナキノミ然ルニ被害者ニシテ若シ其付與ヲ請求セスンハ之ヲ如何スルヤ官府ハ毀却滅盡ニ付スルカ又ハ商標ヲ潰剝シテ商品ヲ斥賣ニ

付スルカ二者其一ニ出テサル可ラス且夫レ被害者ノ請求スル場合ニ於テモ其物品ノ性質ニ大ナル差異ヲ見サルトキハ被害者ノ直ニ之ヲ販賣ニ付スルノ恐レ有ルヲ以テ官府ハ違犯ニ係ル商標ヲ附着セル現狀ニ於テ付與スルヲ得サル可シ然リ而モ其物品ハ到底被害者ノ所有權内ニ入ル者タルヲ以テ沒收ノ旨趣ニ撞着スト謂ハサルヲ得ス本條ノ「商標ヲ滅却ス」ト掲ケタルヨリ考察スレハ是レ官府自ラ之ヲ滅却スルニ在リテ即チ法庭ニ於テ處分スル者ノ如シ是レ甚タ不可ナリ佛國ノ法律ヲ按スルニ官府ハ犯者ニ向テ滅却ヲ命令シ而シテ其滅却ヲ了ラサレハ裁判ヲ執行セス故ニ敢テ法庭ニ於テ滅却スル等ノ煩勞ヲ要セス此ノ如ク簡便且嚴格ナル方法ヲ設ケハ被害者ハ犯者ニ向テ直ニ賠償ヲ求メ而シテ犯者ハ自ラ商標ヲ滅却