レノ處ヨリ間數ヲ起シタルヤ記載ナケレハ何レノ處ヨリ拾四町四拾九間ナリヤ知ルニ由ナキヲ以テ間數ノ異同ハ固ヨリ該帳ヲ煩ハスニ足ラス又往古ハ測量等都テ麁略ニシテ多クハ伸縮アルモノナレハ今日ニ至リテハ元ヨリ間數ノ異同ヲ論スヘキニアラス而シテ差出シ帳ニハ東西南北道法トアリテ北ハ云々南ハ云々東ハ云々西ハ寺入村境トアルヲ見レハ市野村ヨリ寺入村ヘ通行ノ道ニヨリテ市野村地ヲ行キ盡ス所ハ寺入村ノ地タルノ明証ナリ況ンヤ之レニ添フタル地圖アリテ更ニ之ヲ証明スルヲヤ然ルヲ間數ノ符合セサルヲ以テ採用ナキハ不法ト云ハサルヲ得ス

第六條 明和寛政ノ地圖及ヒ元祿度ノ圖モ証據トナスヲ得ヘカラサル事

判文第六條ニ原告(無量村)差出ス明和七年寛政五年ノ地圖ト元祿度代官所ヘ差出セシ八拾箇村地圖ト境界符合スル上ハ十分ノ証左ニ

シテ云々トアレトモ明和寛政ノ地圖ハ無量村限ノモノニテ他ニ對シテ証據トナシ得ヘキモノニアラス又元祿度八拾箇村ヨリ差出セシト云ヘル圖ハ年號モ記セサルニ之ヲ元祿度圖ト確認セラレシハ何ノ憑據アリテ然ルヤ其説明モナキハ不法ノ裁判ナリ況ンヤ八拾箇村ヲ一小紙ニ畫キタルモノナレハ甚タ疎漏ニシテ圖キ場所ヲ角ニ畫キ三角ノ場所ヲ四角ニ畫キ甚シキハ全ク村落ノ所在ヲ轉換スルモノ少カラスシテ固ヨリ地所ノ境界ヲ定ムルノ証憑トナスヘキモノニアラサルヲヤ

第七條 羽前場古畑ノ形蹟ハ無之ヿ

判文第六條ニ羽前場ノ古畑ハ今ニ其形蹟ヲ存シ云々トアレトモ決シテ其形蹟ナシ但井戸窪山ノ間ニ原告村民等近山ヨリ刈取リタル萱ヲ置ク場所壹箇所アリテ聊平坦ナレトモ元ヨリ畑蹟ニアラサル

ヿハ明瞭ナリ殊ニ唯壹枚ニ止マリ八拾貳筆ニ相當スヘキモノニアラス若シ古畑ナラハ其形蹟ハ檢地帳ニ密着符合シテ明瞭ニ有之筈又所有者各自ニ之ヲ進退スル筈ナルニ此等ノ事一モ之レナキハ其形蹟ニ非サルノ証ナリ又縱令古畑ハアリトスルモ被告ノ羽前場ハ生畑ナレハ到底同場所ト云フヲ得サルヤ明カナリ然ルヲ此等ノ事一モ推糺ナク直チニ形蹟ヲ存シ云々トアルハ不法ナリ

第八條　境界ヲ定ムルハ差出シ帳ニニルヘキヿ

前條々陳述スル通リ被告ヨリ差出ス証據物ハ一モ確認スヘキモノナク其檢地帳ハ假リニ之ヲ眞正ノモノトスルモ固ヨリ境界ヲ定ムルノ証トスルニ足ラス依テ原被告ヨリ宮城上等裁判所ヘ差出シタル証據書類ヲ見ルニ絶テ境界及ヒ場所ヲ定ムル証トスヘキモノナク唯一ノ差出シ帳アルノミ然ルヲ差出帳ニヨラスシテ檢地帳ニヨ

ラレタルハ不法ナリ

第九條

假リニ差出帳モ証トスルニ足ラサルモノトスルモ被告ノ証據物ニモ亦ヨルヘキモノナケレハ到底該論地羽前場ハ古來確定シタル境界ナキモノナレハ之ヲ行政官ノ處分ニ歸セサルヘカラス然ルヲ判文第七條ニハ何ノ據ル所モナク新タニ境界ヲ裁定セラレタルハ全ク裁判官ノ權限ヲ越ヘタルモノニシテ不法ナリ

被告　無量村總代高木勝伍外二人答辨ノ要領

第一條

宮城上等裁判所審理中原告ヨリ被告村ヘ檢地帳見受ケタキヿヲ掛合タレ𪜈言ヲ左右ニ托シテ示サス又同裁判所ヘモ平均帳ト引合セタキ旨ヲ申立タレ𪜈採用ナク隱匿シテ之ヲ示サヽルヲ見レハ其不

正物タル言ヲ待タストハ曾テ事蹟無之如何トナレハ宮城上等裁判所ニ於テ原告総代タル森野知記馬場八百治ヘ現ニ爲見置タリ其証佐ナルモノハ既ニ上告狀中ニモ被告証據物ハ何々ナリト論述アレハナリ是則被告ノ証書ヲ熟閲セシカ故ナリ被告ニ於テモ公平無我ノ裁廳ニ供シナカラ何ソ檢地帳ノミ見セサルノ謂レナシ今尚ホ之ヲ更見スルモ正不正判然タル儀ニテ猥リニ原告ノ臆測ヲ以テ該帳簿ヲシテ不正物ト定稱スルノ理アラス原告ハ檢地帳ヲ見サルヲ以該帳ニ官吏ノ奥印等ハ如何ナル成立ナルヤ知ラサレ𪜈宮城上等裁判所ニ於テ審問中被告ノ代書ヲナシタル山口傳之丞ナル者ノ書面ニヨレハ該檢地帳ハ官吏ノ奥印ナカリシヲ控訴ノ節丸ニ森ノ字ノ印ヲ押捺シタル由ナリト申立ツレ共該檢地帳ノ奥印ハ被告ノ詐僞シタルモノナルノ趣ヲ以去ル明治九年十一月山口傳之丞ヲシテ証

人トナシ原告村ヨリ福島縣若松警察出張所ヘ告訴セシニヨリ同所ニ於テ夫々吟味ノ末原告ノ申分相立タス依テ該件ニ付被告ノ入費損害ハ原告ヨリ償却ヲ受ケタリ然ルヲ今又山口傳之丞ノ言語ニヨリ公正ノ帳簿ニアラスト云ハヽ彼ノ警察所ノ處分ヲ遵奉セサル者ノ如シ況ンヤ山口傳之丞ナル者ハ一朝被告ノ代書セシモ素ヨリ被告村ノ事情ヲ熟知スル者ト云フヘカラス且傳之丞ハ被告代書ヲ謝絶シ方今原告ノ意見ヲ保スル者ナレハ假令傳之丞ニ於テ該帳ニ就テ証言ヲ吐露スルモ原因ナキ証言ナレハ之ヲ要スルニ足ラサルナリ加之該帳簿ハ初審詞訟ノ際被告最一ノ証憑ニ提供シ係リ官ニ於テ奥印ノアルヲヲ見認ノ居候義ニヲ控訴ノ場合ニ於テ故ラニ押印シタルモノニアラサルハ明カナリ又被告無量村ヨリ明治四年三月中村吏ニ差出シタル受書中ニ明暦元未年ノ平均帳ヲ以テ數百年御

高上納云々トアリ又明治五年被告村地方取調定書ニ明暦ノ平均帳ニアタリ餘計ノ地ヲ所持致候者有之候ハヽ云々トアリテ被告村ニ於テモ地所進退ハ專ラ平均帳ニヨリタル者ニシテ撿地帳ハ用ヒサルヿ明瞭ナリ依テ撿地帳ハ不正ナリトノ申立ナレト土地ハ星霜ヲ經ルニ隨テ地位ノ瘦肥アリト雖モ當時領主ノ專政ヲ以テ村高ヲ減スルヿノナラサルヨリ明暦元年撿地相改リタル節荒地高三拾六石四斗餘ノ竿打減少シタルモ當時現存ノ生地高ヘ割當テ總高貢納仕來タリ因テ平均帳ハ貢租取立方ニ便利ノ爲メ設ケシ者ニシテ撿地帳ト地位等級ノ差アルモ其字名筆數反別幷ニ所有主ノ差異毫モアルヿナシ然ラハ撿地帳ハ何レノ村落ニ於テモ確乎不動ノ臺帳ニシテ闕ク可カラサルモノタルヿ喋々辨ヲ俟タスシテ明カナリ且被告村地内ニ原告村民ノ所有スル耕地有之ニ付原告村々吏立會押印モアリ豈不正物ト云フヲ得ンヤ

第二條

原告羽前場トハ土地ノ字ノ如ク稱ヘ來リタレ共其實秣場ノ謂ヒニシテ土地ノ字ニ非スト雖モ羽前場ヲシテ秣場ノ謂ヒナリトハ抑苦言ノ甚シキト云フヘシ如何トナレハ秣場ノ名稱ナル者ハ耕作養育ノ芝草ヲ苅ル所ナリ之レヲシテ無關係ノ羽前場ト謂フノ原由アル可カラス然ルヲ原告伸述ノ如ク秣場ヲシテ羽前場ト稱呼スルニ於テハ譬ハ魚ヲシテ鳥ト指稱スル物ノ如シ豈如斯理由アル可ケンヤ加之上告狀第三條ニ被告無量村ノ羽前場舟窪ハ生地ナリ云々ト原告自ラ云ヘリ然ラハ羽前場トハ土地ノ字ニシテ秣場ノ謂ニアラサル明瞭タリ然ルヲ前顯ノ如ク羽前場トハ秣場ノ謂ヒナリト伸陳スレハ前後矛盾ノ中立ニシテ信據スルニ足ラサルナリ又烏帽子山三

面ハ皆羽前塲ニシテ一面ハ原告寺入村分一面ハ被告無量村分一面ハ市野村分ナリ故ニ羽前塲トノミニテハ境界ノ憑據ト爲スヲ得可ラサルヲ無量村撿地帳ニ羽前塲ニ竿受アルヲ境界ノ証憑トセラレタルハ不法ナリト云ト雖モ原告ニ於テハ何等ノ証左アツテ如斯稱スルヤ原告村分ハ寸地モ無之南ノ方一面ニ少シノ市野村分アルモ二面ハ悉皆被告村分ナリ其境界ノ証左ハ元祿元年明和七年天明八年寛政五年享和二年文政元年等ノ各古畫圖上ニ於テ區域明瞭タリ勿論該爭論地ハ素ヨリ被告村所轄地ナレハ原告ニ於テ其境界ヲ細知セサルハ當然ナリ又被告村所轄地タルコハ明暦度ノ撿地帳並ニ同平均帳寶暦度ノ漆木書上帳安永文化安政等ノ山貢租取立帳アリ如斯歴然シタル証ニ憑據シ境界ヲ定メラレタルハ決シテ齒牙ヲ容ルヽ處ニアラス原告猥リニ撿地帳ハ不正ナリ裁判ハ不法ナリト

伸陳スルヨリ寧ロ被告ノ確証ニ對スル証左ト裁判ノ主意ヲ消ス可キ効力ヲ有スル証憑ヲ提供スヘシ唯々無故ノ苦言ヲ主張シ境界ヲ紊亂シ遂ニ被告村ノ所轄地ヲシテ原告村ノ所轄地ト爲サントト欲スルニ前顯確乎不動ノ証左アルヲ如何セン

第三條

原告曰ク被告無量村ノ羽前塲舟窪ハ生地ナリ論所ハ秣塲ナリ其字送リナル丁一目シテ瞭然タリ然ルヲ被告帳簿ニ荒地トアラサル上ハ被告等内輪ノ記臆ニ止マリ決シテ他人ニ對シ証明シ難シト申立ツレ𪜈原告ノ要主ハ該論所ノ外ニ羽前塲舟窪ト稱スル生地ノ字アルヲ以テ該論所ハ羽前塲舟窪ニアラスト云フニ過キスト雖モ被告村ニ於テハ論所ノ外ニ羽前塲舟窪ト稱スル塲所寸毫モ無之且羽前塲舟窪ハ往古ヨリ生地ナリシカ追々荒畑トナリタルモ舊領主專政

ノ頃其石高ヲ減少スルヿノナラサルヲ以テ其減高モ該時現在ノ生地石高ニ配附シ貢租義務ヲ負擔シタルカ故ニ享和二年ニ至リ第二十七號圖面ノ如ク舊畑地形反別並所有主ヲ記シ他日起返ノ節ハ復舊スルヿニ義定シ一村共有地トナシタル儀ニシテ方今實地其形蹟分明シ決シテ字送リニアラサルナリ且第十五號慶應二年該地所有ノ爭論詞訟ノ濟口証文ニ字下羽前場ト中所ヘ先年御竿入畑三反壹畝拾六歩有之同上羽前場ニテ六畝六歩同舟窪ニテ五反拾六歩〆九反拾歩連々荒畑ニ相成居此後無量長岡ニテ持畑開發致候共寺入神山ニテハ故障ノ筋無之箇ノ事ト記載有之上ハ被告村ノ所轄地ニシテ其字羽前場舟窪ノ荒地タルヿ昭々トシテ原告モ亦之レカ書証ニ押印シアルヲ以其事蹟ヲ知ラサルトハ云難タサルヘシ然ルヲ被告内輪ノ記憶ニ止リ他人ニ對シテ証明シカタシトハ頗ル不當ノ伸述

ナリトス原告又曰ク假令荒地タリト雖モ各自所有者アレハ其所有主之ヲ進退スル筈ナルニ何レノ筆ハ何レノ地ニ當ルカモ指示シ能ハサルハ其字違ヒタルノ確証ナリトノ申立ハ前ニ述フル如ク第廿七號圖面ト實地ノ形跡ヲ比準スレハ何筆ハ何地ニ當ルヿ符合セリ既ニ宮城上等裁判所ノ審理中實地檢査ノ節比較相成字違ヒニアラサルヿ明瞭シタルヲ以テ今茲ニ喋々セス

第四條

原告曰ク判文第三條ニ內改帳ハ檢地帳ト異リ自村限リノ帳簿ニシテ官ノ檢査ヲ受ケタルモノニ非ストアレトモ元來寺入村ニハ古來檢地帳無之文化五年舊會津藩ノ命ニヨリ現在ノ土地ヲ証シタル節該帳ヲ製シ爾來檢地帳ニ代用セリトノ申立ハ內改帳ヲシテ檢地帳ニ代用シタル公正ノ帳ナル旨主張スト雖モ其內改帳ノ成立以前ノ

者ハ原告村限リノモノニシテ判文ノ如ク其領主ノ調査ヲ經タル者ニアラサレハ境界爭論ノ証憑トスルニ由ナシ況ンヤ該帳簿ニ記ス所ノ地所ハ全ク論所外ニ渉リ本件山論ノ証據ト爲スヲ得サルヲヤ原告ニ於テハ此帳簿ノ末ニ內勘定東尾岐村名主清吾ノ調印アリ內勘定トハ舊會津藩ノ官吏ナリ其東尾岐村名主トハ族籍ノ如ク記シタルモノナリ云々其眞正ナルヲ証スヘシトノ中立ナレトモ清吾ナル者ハ官吏ニアラスシテ唯タ東尾岐村ノ名主ナリ同人當時筭筆ニ熟練シタルヲ以テ一時寺入村ニ雇ワレ寺入村地方ヲ內計筭ヲ爲シタルモノニシテ即チ內勘定トハ原告村方內精筭勘定ヲ清吾爲シタルヲ示シタル迄ニテ官吏ノ公認ヲ經タル帳簿ト云ヘカラス原告又曰ク官ノ公認ヲ經サルモノトセハ官ニ於テ其稅租徵收スルノ理ナキニ年々皆濟目錄ニモ該帳簿ノ租額ハ別段ニ之ヲ掲ケタルヲ見レ

ハ公認ヲ經タルヲ言ヲ待タストノ中立ハ該帳簿ノ地所ハ見取畑ト唱ヘ各村適宜ノ場所ニ備置官ハ竿入等セス啻ニ何村ハ何程ノ見取稅ヲ貢納スヘシト命シ徵收シタル舊藩ノ法故見取畑ハ官ノ調査スルモノニアラス假令官ノ公認ヲ經タル公正ノ帳簿トスルモ該帳簿ニ記載スル地所ハ論所外タルヲ以テ到底本件山論ノ証據ト爲スヲ得ヘカラサルモノナリ

第五條

原告第四條ニ市野村戶長立會ノ上測量セシメシニ道法間數符合セサルヲ以テ採用ナキハ不法ト云ハサルヲ得スト中立ツレトモ何レノ所ヨリ拾四町四拾九間ナルヲ知ルニ由ナシトハ頗ル漠然タル申述ナリ又往古ハ測量麁略ニシテ伸縮アルモノナレハ今日間數ノ異同ヲ論ス可カラスト然ラハ則無論境界ノ証據ト爲スニ足ラス且ツ原

告ニ於テハ該差出帳ト圖面ニ東西南北ノ道法アリテ西ハ寺入村境トアルヲ見レハ市野村ヨリ寺入村ヘ通行ノ道ニヨリ市野村地ヲ行盡ス所ハ寺入村ノ地タルノ証ナリト云フト雖モ元來差出帳ナルモノハ奉行代官等ノ代ハル毎ニ其支配所村ニ巡廻ノ際各村方ヨリ其通行ノ本道ヲ書記差シ出シタルモノニシテ支道間道ヲ記載スルモノニアラス則チ被告第十六號市野村差出帳ノ如クナリ然ルヲ原告証トスル市野村ノ差出帳ニハ南北ハ本道ヲ記シ東西ハ間道ヲ記シタリ而シテ西間道ハ市野村ヨリ無量村地内ヲ經テ東尾岐村ヘノ間ニ止マリタル僅ニ通行スル山道ニシテ原告寺入村ヘ通行スル道路ニアラサルヿハ第二十九號明治九年原被立會ニテ取調タル繪圖面ニ判然タリ況ンヤ該差出帳タルヤ差出帳タルノ方法ヲ盡サス無謂間道又ハ形蹟ナキ道路ヲ記ス等其成立ノ曖昧タルモノニシテ之ニ

添フタル圖面モ市野村寺入村ノ間ニ製造セシ新圖タルヲ以テ決テ眞正ノ証左ト見認カタキモノナリ

第六條

原告曰ク明和寛政ノ地圖及ヒ元祿度ノ圖モ証據トナスヲ得可カラスト申立ツルト雖モ假令明和寛政ノ地圖ハ自村限リノ地圖ト雖モ後年証書トセサルヲ不得如何トナレハ明和度ノ地圖タルヤ戊辰ノ際火災ニ罹リ燒損アリト雖モ其存スル所ニ現然ト字別前場トアリ高三石壹斗六升貳合ト記載アリ且又名主三名及ヒ百姓惣代三名都合四名實印割印幸ヒニシテ燒殘ス加之無量村惣高反別等明瞭ニシテ且他ノ舊記ニ比スルモ寸毫ノ差ナシ適合スルニ於テハ是被告萬代不易ノ古証ト云ハスシテ何ソヤ他村ニ對スルモ自然証左トナル可キモノト信認セサルヲ不得勿論原告寺入村ニ於テハ言語ヲ左右

ニ辨シ強テ自村限リノ地圖抔ト主唱スレ𪜈却テ原告寺入村ノ地圖ヨリ新製ノ物ニテ他ニ對シ証左ト爲ル可キ者ニアラス並ニ今般原告村ヨリ証左トシテ差出ス所ノ地圖其他ノ書類ハ被告ヨリ証左ト爲シテ提供シタル一切ノ書類ト比較セハ其權力如何ハ自ラ判然タリ原告又曰ク元祿度八十箇村ヨリ差出セシト云ヘル圖ハ年號モ証セサルニ之ヲ元祿度ノ圖ト確認セラレシハ何ノ憑據アリテ然ルヤ其明説モナキハ不法ノ裁判ナリ云々申立ルト雖モ右八十箇村ノ地圖タル年號ナシト雖モ元祿度製造ノ地圖ト云ワサルヲ得ス如何トナレハ右絵圖面持主舊永井組郷長白井宗十郎方ニ憑書有之ハ三組ノ者共確知ス其元祿元年右地圖製造ノ入費計算帳ハ宗十郎方ニ所藏有之處戊辰ノ兵亂ニ際シ紛失シタリ然レ共明和六年宗十郎祖先舊郷長勤役中留書帳中ニ記載アル明和六年代官所ヨリ右地圖下渡シナリタル受書ノ控ニ元祿元辰年製造ノ絵圖タルヿ判然セリ該帳ハ百有餘年ヲ經過シタル古証ナレハ是憑証ト云ウスシテ何ソヤ假令憑証ト爲スヲ得サルモノトスルモ明和寛政ノ両地圖ニ高反別字符合シ且明暦度ノ撿地帳ノ反別ニ相當シ加之實地ニ於ケルモ羽前塲ノ古畑其形蹟現存シアルノ限リハ被告村所有地タル明瞭ニシテ原告村ヨリ之ニ對シ疑ヲ容ル可キ地質ニアラサルナリ

第七條

原告曰ク判文第六條中ニ羽前塲古畑ハ今ニ其形蹟ヲ存シ云々トアレ𪜈決シテ無之ト申立ツレトモ原告ニテ井戸窪ト稱スルハ論所外ノ塲所ニシテ本件ニ毫モ關係ナシ抑モ論所ニ古畑ノ形蹟ヲ存在スルヿハ襲キニ宮城上等裁判所ノ法官及ヒ地方官吏實地ニ派出シ幷ニ原被告共々立會撿査ニ依テ顯然タリ豈ニ座上ノ空論ヲ待タンヤ

最モ古畑アリシヿハ檢地帳幷ニ享和二年ノ繪圖面ニ於テモ元ノ地形ト所有主アリテ其形跡實地ニ顯然タリ然ルヲ形蹟ナキ抔トハ空言ノ甚タシキナリ又羽前場ハ生地ニ非スシテ荒地タルヿハ慶應二年該地所ノ所有ヲ無量寺入ニテ爭論ノ節濟口証文ニ連々荒畑ニ相成居此後無量村ニテ畑開發致候トモ寺入村ニテハ何等ノ故障ノ筋無之ト明記アルヲ以テ羽前場ハ生地ニシテ荒地ニアラストハ言ヘカラス

第八條

原告曰ク境界ヲ定ムルハ差出帳ニヨラスシテ檢地帳ニヨラレタルハ不法ナリト申立ツレトモ原告ニ於テハ本件爭論ノ証左トナルヘキモノ一モ無之被告ニ於テハ公正ノ檢地帳及圖面其他公正ノ書類アリテ該論場ハ被告所有地タルノ境界ヲ定ムルニ確乎タル憑據アリト雖モ原告ノ差出帳ノ如キハ第五條ニ辨陳セシ如ク眞正ノモノト見認メ難キモノニシテ豈此差出帳ヲシテ境界ノ証憑トナスヲ得シヤ假リニ之レニ憑ルモ道法間數差異アリ西寺入境ト記シタルハ何レヲ指スヤ分明ナラス且其區畫ヲ知ルニ由ナシ旁以論所ノ境界ヲ定ムル能ハサルナリ

第九條

原告曰ク判文第七條ニ何ノ據ル所モナク新タニ境界ヲ裁定セラレタルハ全ク裁判官ノ權限ヲ越エタルモノニシテ不法ナリト申立ツレトモ該論所羽前場舟窪ノ沿域ヲシテ無境界トシ無証據ノ爭ヒナルヲ以テ行政上ノ處分ヲ仰ク可キ者ト云フニ過キスト雖モ被告ニ於テハ確乎不動ノ檢地帳及地圖其他數多ノ確証アリ該地ニ付テノ貢租ノ義務ハ往古ヨリ連綿盡シ來ル所有地ニシテ其區域境界瞭然

タリ然ルヲ行政上ノ處分ヲ仰ク可キモノトスルハ所謂不法ノ伸陳ト云フヘシ宮城上等裁判所ニ於テ右ニ適應セル証書ニ憑テ境界ヲ裁決セラレシハ公平無我ノ裁判ニシテ決シテ權限ヲ越エタル裁判ニアラサルナリ

上告ノ主點ハ左ノ條件ナリトス

第一　宮城上等裁判所ニ於テハ無量村証據トスル檢地帳ヲ寺入村ニ視サス無量村モ亦之ヲ隱匿セシトノ事上告要旨第一條

第二　無量村平均帳名寄帳ハ眞正ニシテ檢地帳ハ公正ノ者ニ非ストノ事上告要旨第一條

第三　羽前塲トハ秣塲ノ稱ニシテ壹箇所ニ止マラサルニ無量村檢地帳ニ羽前塲ニ竿受ノ地アリトテ論所ヲ無量村分ト判決セシハ不法ノ裁判ナリトノ事上告要旨第二條

第四　判文ニ字隱シ字送リノ憑據ナシトアレトモ其憑據アリトノ事上告要旨第三條

第五　判文ニ寺入村内改帳ハ官ノ檢査ヲ受ケタルモノニ非ストアレトモ官吏ノ奥印アリトノ事上告要旨第四條

第六　寺入村証據トスル市野村差出帳ニ記載スル間數ニ拘泥セシトノ事上告要旨第五條

第七　無量村証據トスル明和七年寛政五年元祿ノ地圖ハ証據ト爲スヲ得ヘカラストノ事上告要旨第六條

第八　羽前塲ニ古畑ノ形蹟ハ之ヲ存シトノ事上告要旨第七條

第九　經界ヲ定ムルノ証ナキ上ハ行政官ノ處分ニ歸スヘキヲ其義ナカリシハ權外ノ裁判ナリトノ事上告要旨第八條第九條

第一條

宮城上等裁判所ニ於テハ原告ノ証據ヲ被告ニ視サス原告モ亦之ヲ隱匿セシ旨申立ルニヨリ明治十一年三月五日ノ訟庭ニ於テ當時ノ手續ヲ問糺スルニ曖昧ノ陳述ヲ爲シタル末遂ニ夫ノ檢地帳ヲ一見シタレトモ奥印ハナカリシ旨申立タリ如此不實ノ上告ハ採用セス

第二條

上告人ハ山口傳之丞ノ書面ト第一明治四年三月被告無量村人民ヨリ村吏ヘ差出シタル書面ニ明暦元未年ノ平均帳ヲ以數百年來御高上納シアル廉ト第二明治五年無量村地方取調書ニ明暦ノ平均帳ニ當リ餘計ノ地所持致候者有之候ハヽ右同斷トアル廉ト第三ヲ証トシテ檢地帳ハ公正ノ者ニ非スト申立レトモ上告人ニ於テ宮城上等裁判所審理中檢地帳ハ一見セサリシ旨申立又更ニ一見シタレトモ押印ハ

ナカリシ旨申立タリ果シテ已ニ一見セシナラハ押印ノ有無ト當時點檢ヲ遂ケ若シ押印ナキニヨリ檢地帳ノ力ヲ有セスト思考セハ其節直チニ辨論スヘキ筈ナルヲ其義ナク今日ニ至リ山口傳之丞ノ書面ヲ以テ最初押印ナカリシヲ後日押印爲シタリトノ証ト爲スヲ得サルモノトス又地所ノ進退ハ平均帳ニヨリ檢地帳ヲ用ヒサルヲ以テ檢地帳ヲ公正ノ物ニ非スト申立レトモ其平均帳ナル者ハ即チ名寄帳ト同物ニシテ名寄帳ハ本ト檢地帳ヨリ成リ立チシ者ナレハ名寄帳ヲ以テ地所ヲ進退スルトテ檢地帳ノ不正タル証ト爲スヿヲ得ス又角田八三郎ヨリ借受ケタル平均帳寫ト無量村所持スル本書トヲ比較セシムルニ寫ノ方全備セサル旨申立タリ然ラハ則チソノ不全備ナル寫本ヲ以テ之ヲ檢地帳ニ比較シ檢地帳ノ正不正ヲ論スルヲ得サルモノトス

第三條

羽前場トハ秣場ノ稱ニテ土地ノ字ニ非ストノ義ハ其証據ナシ却テ無量村撿地帳ニ字羽前場ノ名受畑數筆アリ寺入村ニ於テモ撿地帳ノ竿受畑ハ生畑熟田ナリト云ナリト申立ル上ハ之ヲ秣場ノ稱ト爲スヲ得ス又宮城上等裁判所ハ實地見分ノ上論所ニ畑形アルト明和寛政及ヒ無量村カ元祿ト云ヘル地圖ノ實地ニ符合スルト寺入村証據ノ依ルヘキナキトヲ參酌シテ判決ニ及ヒタルモノニテ撿地帳而已ヲ以テ經界ヲ定メタルニ非ストス

第四條

無量村撿地帳ニ依レハ羽前場舟窪ノ竿受地ハ生畑ナルヘキニ論所ハ生畑ニ非スシテ秣場ナリトテ之ヲ以テ字隱シ字送リセシトノ証ト爲ヲ得ス如何ナレハ明暦元年ヨリ明治九年ニ至ル迄二百三十

餘年ノ間羽前場舟窪地ノ變セシヿナキヿノ証ヲ出サヽレハ其變セシヿ有ルモ知ルヘカラサレハナリ

第五條

文化五年寺入村内改帳ノ末尾ニ内勘定東尾岐村名主清吾ト記スルモノアリ此内勘定トハ舊會津藩ノ官名ナル旨申立ルト雖モ其証ナク殊ニ名主清吾トアルニ依レハ藩廳ノ官吏ニ非スシテ村役人ナルヿ判然ナリトス

第六條

上告人ハ原被外ナル市野村差出帳ヲ以テ一ノ証據ト爲スト雖モ惣テ差出帳ナルモノハ其村限リ差出スモノニテ他村ニ對シ確証ト爲スヲ得サルモノトス故ニ宮城上等裁判所ニ於テ寺入村カ市野村ノ差出帳ニ依リ無量村ノ申立ニ抵抗ストモ其効力ヲ有セサル筋ナル

ヲ其差出帳ノ事柄ニヨリ裁判ヲ與ヘタルハ不當ナリトスサレトモ其差出シ帳ノ事柄ニヨリ裁判ヲ與ヘタリトテ本件ノ裁判ノ當否ニ關セサルヲ以テ破毀ノ限ニ非ストス

第七條

無量村証據トスル明和七年寛政五年ノ地圖ハ自村限リノモノナリ又元祿元年ト云ヘル地圖ハ元祿ノ年號ヲ記セサルカ故ニ果シテ元祿度ノ地圖トハ確定セス依テ無量村カ此三箇ノ地圖ヲ以テ寺入村ニ對シ証據ト爲スハ猶寺入村カ内改帳及ヒ他村ノ差出帳ニ於ケルカ如シト雖モ宮城上等裁判所カ判決ノ旨趣ハ啻ニ彼ノ三箇ノ圖而已ニ由リ本案ノ裁判ヲ爲セシニ非ス第三條ニ辨明セシカ如ク無量村明暦度ノ撿地帳ニ字羽前塲ニ於テ數箇所ノ竿受畑アリテ現塲仍ホ畑形ノ存スルアリ寺入村ニ於テハ無量村ハ他所ノ字ヲ論所ニ移

セシモノナリト申立タリトモ其証ナク彼ノ三箇ノ地圖ハ全ク實地ニ符合スルニヨリ之ヲ採用セシナリ如此塲合ニ於テハ假令一村限リ又ハ無年號ノ圖ト雖モ裁判官ノ思料ヲ以テ裁判ノ憑據ト爲スハ固ヨリ妨ケナシトス

第八條

判文ニ畑形アリトハ八拾貳筆共現存ストノコトニ非ス殊ニ上告人モ壹箇所ハ畑形ト見ルヘキモノアリト申立ル上ハ畑形ナシト云フヘカラス又其撿地帳ハ本畑名受ニシテ實地ハ荒地ナルモ二百三十餘年間ノ變地ナキヲ保ツヘカラサルハ第四條ニ辨明セシカ如クナリトス

第九條

原被雙方ニ証ナキ上ハ行政官ノ處分ニ歸セサルヘカラスト云ト雖

モ宮城上等裁判所ニ於テハ原被告共証據ヲ以テ相爭ヒタル末實地檢査ニ及ヒ雙方ノ証據ニ付取ルヘキヲ取リ捨ツヘキヲ捨テタル上証ニ依リシ判決ナルニ因リ經界ナキノ地ニ經界ヲ立テシ權外ノ裁判ト爲スヲ得ス

判決

前條々ノ如ク宮城上等裁判所ノ裁判ハ破毀スヘキ理由ナキ者トス

第五拾七號　明治九年十一月廿二日上告
明治十一年五月二十日申渡

○入會山地元爭論上告ノ判文

原告　長野縣下信濃國小縣郡長窪新町

右總代　東京府下第四大區五小區湯島天神町三丁目三番地寄留長野縣士族　正木誓

被告　長野縣下信濃國小縣郡長窪新町平民　北澤幸七郎

右總代　長窪古町　須藤平八

長窪古町平民　伊藤東一郎

長窪古町平民

東京上等裁判所ノ審判　　樋村伴三郎

原告　須藤平八外二名控訴人要領明治九年八月十六日

自分共村方古町ノ儀ハ往古被告新町ト一郷ニシテ長窪ト稱シ論所大澤山秣場ハ官有地ニシテ長窪一村ノ秣場ニ之アリ寛永七年中該長窪村ヲ古町新町ト分割シ爾後寛文年中迄ハ新町分ノ山税モ古町ヘ取立古町ヨリ上納致シ來レリ若シ新町山元ニ之アルナラハ此ノ如キ儀之ナキ筈ハ勿論且右秣場ハ新古兩町ノ共管ニテ山税モ兩町高割ヲ以テ相納メ右山ノ道路普請モ致シ入會秣苅取來レリ既ニ元祿年中右大澤山秣場入會ノ儀ニ付信濃國佐久郡蘆田八箇村ト爭論相起リ新古兩町原告ニテ蘆田八箇村ヲ相手取リ出訴ノ節モ裁許裏書繪圖ヲ兩町ヘ下渡シ相成リタルハ元來兩町共管ノ秣場ナルヲ以テナリ然ルニ今般地租改正ニ付山段別取調書上帳致ス可キニ際シ被告新町ニ於テ大澤山ハ新町ノ專管ナルカ故ニ新町ヲ山元ト稱スヘクシテ古町ハ唯入會ヲ許シタル迄ニ之アル旨申立シヨリ差縺レ山段別取調書上帳出來難ク依テ兩町ヨリ本管長野縣廳ヘ代人差出シ論議ノ末明治七年十二月十八日兩町共管ノ熟談相調ヒタルニ付右山段別取調ヘ兩町連印上帳致スヘキ處新町村吏ノ内印形不足ニ付左ノ第二號日延願書ヲ縣廳ヘ差出シタリ

第二號

當御管下第九大區六小區長窪古町同大區七小區長窪新町右兩町入會公有地大澤山ノ義今般地券御改ニ付新町ニテハ山本ト相認メ調印致シ度旨申シ古町ニテハ安永度内濟証ノ通地所難御決ニ付兩町一休ニ調印致度旨申シ候ニ付雙方被召出確証御改被爲遊

候上嚴重兩町ヘ御理解被仰聞候ニ付奉恐縮山本赤相除キ從前之通兩町一体ニ調印致候儀示談行屆候得共新町ニテ村吏印形不足ニ付來二十日迄御日延御猶豫奉願上候以上

明治七年十二月十八日

長窪新町代議人　大井傳八印
町用掛
長窪古町代議人　竹内善藏印
同　戸田三郎次印
町用掛　丸山清平印

長野縣參事楢崎寛直殿　城戸保家太印

猶雙方後日異議之ナキ爲メ右日延願書ノ寫シヲ連印ノ上雙方取替セ置キタリ然ルニ被告違約シテ猶新町山元古町入會タル旨ヲ主張シ更ニ長野縣廳ヘ訴訟シ審理ノ末前顯蘆田八箇村ト訴訟ノ節下渡シ相成タル裁許裏書繪圖面ハ新町ニテ預リ居リ且兩町共管ス大澤山秣場ヘ新町ヨリ木品立出シヲ爲シタル儀之アルニ依リ右立出シノ木品ハ切拂ヒ安永三年中古町ヨリ出訴ニ及ヒタル節扱人立入リ熟談相成リ雙方ヨリ差出シタル左ノ濟口証文

第三號

差上申濟口証文之事

一信州小縣郡長窪新町之儀古高壹本壹郷ニテ秣場入會ニテ御座

候秣場之内字大澤山ト申處元祿年中佐久郡蘆田八箇村ト出入罷成御撿使樣御吟味之上御評定所ニテ兩長窪利運ニ被爲仰付御繪圖御裏書御十判ニテ頂戴仕罷在右新町山最寄ニ付御繪圖預ケ置候ハ蘆田八箇村之者共制道モ仕又ハ兩町立出シ等モ制道可致ト奉存相談之上御繪圖預ケ置候處却テ心儘ニ立出シ等仕秣場相狹申候先年ハ一日ニ馬壹疋ニテ草三駄宛刈申候所當時ハ漸貳駄宛刈候ヘ共元年之壹駄半ニモ相成不申候右秣場ヘ本村ヨリ道法壹里程枝郷ヨリハ壹里半程御座候處立出シ仕候ニ付枝郷ヨリハ片道貳里上下ニ四里近き道法其上立出シ殘場ハ山之峯烈場ニテ朝飯前ニ草刈ニ參リ候馬無之御田地自然荒地同前ニ罷成難儀至極奉存候御事

一前書申上候通古高壹本壹郷ニテ相分候村方故道中御奉行樣ヨ

リ高百石ニ付壹人壹匹役一日ニ人足拾貳人馬拾貳匹宛之宿役被爲仰付奉畏然所相談ノ上御通無之節ハ壹人壹匹モ不差出御通繁節ハ人馬有次第日々大人馬差出往還御用相勤申候中山道之儀九十月ヨリ正二月迄御通リモ無之三月ヨリ八九月迄御通繁農業最中往還御用計ニ相掛リ耕作手入疎ニ罷成候其上秣場相狹殊外困究仕候宿場之儀ハ御大名樣並ニ諸士樣方御休泊又ハ旅人泊リ雜用茶屋ニテ鞦草鞋賣候テモ渡世ニ罷成古町之儀ハ宿場ヨリ本村ヘ拾八町餘枝郷ヘ壹里餘相隔宿役相勤連々ト百姓困究仕候宿役被爲仰付候迄ハ馬數貳百匹ニテヨヒ有之候村方當時ハ人別帳ヘ年々書上申候通六拾匹ニ不足馬數相成百姓モ遠國奉公又ハ日雇稼ニ罷出人馬相減宿役勤兼申候御事

一去九月御役所ヨリ被爲仰付候ハ前々御評定御奉行樣御裁許狀

并繪圖御裏書所持イタシ候村方ハ寫仕本紙相添差上候樣被爲仰付奉畏然處右大澤繪圖新町之者共申候ハ何分寫取候儀成兼候由申候ニ付私共方ヘ請取寫差上可申由對談仕候得共私共方ヘ相渡不申然者兩村立會寫可仕由申候ヘ共是又得心不仕剩私共ト相談モ不仕無沙汰ニテ御役所ヘ持參仕差上ケ申候御上樣ヨリ被爲仰付候御用ニサヘ相渡不申私共入用之節見セ申儀モ不仕御繪圖隱置心儘ニ立出等仕秣場相狹候故古町困究仕御百姓相續成兼難儀至極仕候以御慈悲長窪新町之村役人被爲御召出御吟味ノ上秣場御繪圖之通立出シ等相潰御繪圖此末私共方ヘ預ケ置候樣被爲仰付被下置候樣奉願上候秣場先年之通被成下候ハヽ御田地立歸御百姓行立宿役相勤御赦ト難有奉存候旨願上之候

一同郡長窪新町答上候ハ右秣場兩村入會字大澤ト申所元祿年中

蘆田八箇村ト及出入候處御評定所ニテ御吟味ノ上両長窪利遇ニ相成御繪圖御裏書御十判ニテ大澤山本長窪新町ヘ被下置難有其節ヨリ頂戴所持仕罷在候然ル處最寄ニ付制道旁預ケ置候樣申上候儀以之外僞申上候既其砌長窪古町入會秣場ハ大澤仙ノ倉ト前々ヨリ兩所ニ相限リ入會ニ御座候御繪圖寫仕內野持林等譯書仕相渡置候處右繪圖押隱御本繪圖預リ度段不埒至極奉存候

一寛文年中右大澤並仙ノ倉兩村秣場之義及爭論寛文四辰年長窪古町ヨリ訴狀差上翌巳年長窪新町ヨリ返答書差上甲府御評定所ニテ御吟味之上御裁許被仰付兩村入會秣場往古兩村相談ノ上大澤仙ノ倉兩山ヲ野山ニ相除キ兩村秣場ニ相定雙方入會申候義相違無御座候勿論外山雙方入會申儀無御座候寛文年中長窪古町ヨリ差上候訴狀并ニ御裁許狀長窪古町御吟味被成下候ハヽ明白ニ

相分可申奉存候勿論長窪古町ヨリ右兩窪山ヘ入會仕候ニ搆候儀
決テ無御座候事[illegible]
一長窪古町之儀分郷ニテ前々ヨリ宿役被仰付其後中山道一統御
吟味之上古高壹本壹郷ニ相違無御座候高百石ニ付二日壹人壹匹
役被仰付相勤來申候相對ヲ以人馬入用多キ節ハ右村有々ケ入人
馬ハ呼來候儀相違無御座候村方ニ無之人馬觸當申候儀無之候
一去九月御役所ヨリ被仰付前々御評定所御裁許狀幷繪圖御裏書
所持イタシ候村方ハ寫仕本紙相添差上候樣ニ被爲仰付奉畏則長
窪古町ヘモ及對談候處去巳八月廿六日長窪古町與五左衛門勘助
孫右衛門源十郎罷越候テ御繪圖拜見仕候上彼是六ケ敷申御繪圖
請取度趣ニ御座候故掛合候テハ手間取御用御差支ニ罷成候ニ付
寫仕御本繪圖共持參御役所ヘ差上申候長窪古町御繪圖預リ度由

奉願候ヘ共御裁許之節ヨリ山本新町ヘ被下置所持仕來候ヘハ新
法ニ長窪古町ヘ預ケ候儀難仕奉存候　[illegible]
一長窪古町內野草山西山東山數箇所御座候處連々立出仕百姓持
林ニイタシ置最寄之草場相潰刈飯前之草刈場ハ失大澤山ヘ里數
遠敷段御願申上候儀不埒至極奉存候先年ハ右西山東山ニテ飯前
草刈取申候處却難題申掛迷惑至極奉存候旨答上之候ハ[illegible]
一右出入雙方被召出御吟味御座候處先年蘆田五箇村幷兩村及出
入御裁許之節御渡被遊候御繪圖面之儀ハ全躰兩町被下置候御繪
圖ハ御座候間本紙ハ唯今迄之通山本新町ニ表所持仕此度兩町役
人立會之上古町ハ爲寫取勿論拜見仕度節ハ其譯申達立會拜見可
爲致旨先達テ被仰渡雙方承知奉畏候然ハ處地所絵儀ハ難御決ニ
付場所御見分被仰渡奉畏候元來兩町之儀ニ村同樣ニ御座候處御

見分受萬二江戸表御差出等三可相成毛難計左候ハ困究之村方
難儀仕殊三作毛刈取時節三候小前百姓甚迷惑仕候依之同郡和田
村名主喜左衛門和守村名主庄右衛門大門村名主市兵衛組頭金彌
取扱候ハ秣場立出ハ申立候場所之儀字犬呂井小呂井貳箇所ニ生
立候木品之分當時有形ニ而差置其餘草山之處ハ二町ハ兩町入會仕
尤字本澤之方ニ生立候木品之分ハ四分通相殘澤入ハ分通
伐拂候積相極雙方得心仕自分萬端和融仕候至ハ右出入ニ付御願
筋無御座候依之扱ハ雙方連印濟口証文差上申處如件出一通
[illegible]
一通信州小縣郡長窪古町長大郎出一通
[illegible]
[illegible]

與五左衛門印

安永三年九月

年寄　勘助印
同　與頭　吉兵衛印
同　九兵衛印
同　八左衛門印
同　[illegible]
同　庄右衛門印
同　傳十郎印
同　八郎兵衛印

竹垣庄藏様

[illegible]

[illegible]川補遺

御役所

同　八幡長藤[illegible]

同　伊左衛門印

同　[illegible]十郎[illegible]

同　安右衛門印

百姓代　[illegible]

同　源十郎印

同　八幡[illegible]

同　友右衛門印

同　[illegible]

同　吉左衛門印

同　[illegible]

平[illegible]　小一右衛門印

同郡長窪新町

相手名主　[illegible]

[illegible]　平右衛門印

同　[illegible]

同　[illegible]右衛門印

同　[illegible]

同　安左衛門印

同　[illegible]

年寄　[illegible]

[illegible]　彌　市印

同　八[illegible]

同　右仲太印

同　[illegible]

[illegible] 所右衛門印
同 [illegible] 八十八印
同 [illegible]
與頭 [illegible]
[illegible] 武右衛門印
同 [illegible]
與 藤兵衛印
同 [illegible] 善右衛門印
同 [illegible]
百姓代 [illegible]
[illegible] 幸右衛門印

同郡和田村[illegible]

[illegible] 扱人名主 [illegible]
[illegible] 喜左衛門印
[illegible] 同郡大門村[illegible]
[illegible] 扱人名主 [illegible]
[illegible] 兵衛印
[illegible] 同所與頭 [illegible]
[illegible] 金[illegible]印
同郡和子村[illegible]
[illegible] 扱人名主 [illegible]
[illegible] 右衛門印

三山本新町ト記載アルヲ以テ新町山元ト判定シ前文日延書ハ主意ハ採用セズ山元新町入會古町[illegible]裁判[illegible]ハ安永三年ヲ濟

口証文ニ山本新町ト記載ナル新町只論所大澤山ノ麓ニ之アルヲ以テ山本ト記シ紛糾迄ニテ山ノ地元ト云フノ義ニ過ギサレバ且地所難決云々ノ文ハ爭論ノ地所ハ兩町何レノ管轄地タルヲヤ決シ難シトノ意ナリ斯ク決シ難キノ地所ニシテ當時豈新町ヲ山ノ地元ト認ムルノ理アランヤ況ンヤ前顯ノ如ク出訴前原被共管ノ熟談ヲ遂ケタル上ハ之ヲ無効ニ歸スルノ道理ナカルヘキヲヤ是レ初審ノ裁判ニ服セスシテ控訴スル所以ナリ被告ニ於テ右共管ノ對談ヲ遂ケタルハ全ク前文日延願書ニ姓名ヲ記載セル大井傳八竹内善藏兩人ノ專斷ニテ新町一同ノ關スル所ニ之ナシ且大澤山ノ内新田并見附畑等新町人民ノ所有地アリテ即チ明和六年安永八年ノ新町檢地帳ニ歴々記載アレハ該論所ハ新町ノ專管タル丁益以テ明白ナル旨申立右大井傳八竹内善藏ハ新町一同ヨリ委托シタル者ニ之アル旨初審ノ節

被告自ラ明言セリ故ニ右兩人ハ新町一同ニ代リ該件論辨ノ爲メ新町ヨリ縣廳ヘ差出シ置タル者ニシテ共管ノ約ヲ爲セシハ決シテ新町一同ノ關スル所ニ之ナシト云フ可カラス依テ右日延願書ハ原告共管ノ約ヲ爲セシ充分ノ証跡ニ之アリ又大澤山ノ内新町人民ノ所有地之アル儀ニ至テハ私有ノ耕地ト官有地内ニアル秣場トハ各性質ヲ異ニセリ然シテ論所秣場ハ官有地内ニシテ私有地ニ非サレハ私有地アリト云フヲ以テ該論所ハ新町ノ專管タル証據ニハ相立間敷全秣論所大澤山ハ官有地ニシテ原被兩町ニテ共管致シ來リタルニ付今般山反別取調書ヲ縣廳ヘ上帳致スニ付テハ兩町ニテ反別取調兩町一同ノ名義ニテ上帳致シ度蓋シ右論山ノ儀ハ新町ノ地續ニ付其山地ノ番號ハ新町ノ番號ニ組込ムヿハ素ヨリ異議無之又蘆田八箇村トノ訴訟裁許裏書ヲ新町ニテ預リ居タルハ新町ハ大澤山ノ

麓ニシテ蘆田八箇村ト接近ノ塲所ニ付預ケ置キタル迄ニテ大澤山ノ地元ナルヲ以テ預ケタル儀ニハ之ナシ依テ右日延願書文面ニ通共管ノ權利ヲ存シ兩町立會ニテ論所ノ反別取調兩町共管ノ名義ニテ上帳致シ度旨申立タリ

被告　北澤幸十郎外二名答辯ノ要領

論所公有地大澤山秣塲ノ義山稅及ヒ入會ノ儀ハ原告申立ノ通リ相違ナシト雖モ原告カ申ス處ノ寛文年中迄ハ新町分ノ山稅モ古町ヘ取立古町ヨリ上納シ來レリトノ如キハ相違ニシテ唯寛文二年ハ新町ノ分モ古町ヨリ取束チ上納セシ處翌寛文三年ヨリハ新町ノ分ハ新町ヨリ直ニ上納シ來レリ又新町ハ專管ニシテ山元タル証跡ハ乃チ安永三年ノ濟口証文ニ山本新町ト記載之アリ且元祿年中蘆田八箇村トノ爭訟裁許繪圖モ新町ニテ預リ居レリ是レ新町ハ論所ノ專

管ニシテ山元ト稱スヘキ充分ノ憑據ナリ殊ニ右大澤山ノ内新田並見附畑等新町人民ノ所有地之アリ則チ明和八年安永八年ノ新町檢地帳ニ歷々記載アレハ該論所ハ新町ノ專管タルコト益以テ明白ナリ全体論所大澤山ノ儀ハ官有地故今般雙方山ノ地元ト云ヒテ相爭フ地元トハ古來該山ヲ官ヨリ預リ來リタリト云フ儀ニテ地元トハ則チ預リ主ノ義ナリ右ハ已ニ安永三年ノ濟口証文ニ山本新町トアルニ依レハ古ヨリ新町ニテ預リ來リタル義ナリ然レハ其山ノ世話方即チ山反別取調又ハ其山ノ番號ヲ新町ノ番號ニ組込ミ或ハ野火ノ消防山ノ神ノ祭禮等新町ニテイタシ度故ナリ然ルニ原告ニ於テ右濟口証文ニ山本新町トアルハ山ノ麓ト云フ義ニ之アル旨該証文中地所難決云々ノ文言ヲ引証シテ申立レ尼前後ノ文意ニ就テ之ヲ考フレハ決シテ山ノ麓ト云フノ義ニ之ナク其節ノ訴訟タルヤ論所

大澤山ノ内ニ新町人民ノ持林之アリ其持林ヨリ新町古町ノ人會秣場ヘ木品ヲ立出シタルノ爭訟ナレハ地所難決トハ右木品ヲ果シテ立テ出シタルヤ否ヤハ難決ト云フノ義ニシテ原告ノ申立ル大澤山ハ新町古町何レノ管理ナルカ難決ト云フノ義ニハ之ナシ故ニ地所難決トアルヲ以テ山本新町トハ山ノ麓ノ新町ト云フ証據ニハ相立間敷且原告ニテ一旦古町新町共管ノ約ヲナシタル証トシテ差出ス日延願書ノ義ハ雙方取替セ及ヒ縣廳ヘ差出シタルハ相違ナシト雖モ右ハ只日延書ノ儀ニテ是レヲ以テ証トスル謂レ之ナク且其砌雙方爭論決シカタキヨリ山反別取調書上帳出來カタク縣廳ヨリハ度々督促ヲ受ケタルニ付爭ノ理由ヲ論辨シ且上帳日延願旁代議人大井傳八町用掛竹内善藏ヲ縣廳ヘ差出シ置タル所傳八善藏等ノ兩人ハ一町ノ代人ニ非スシテ專斷ヲ以テ兩町共管ノ熟談ヲ爲シ結約ニ及ヒタルモノナレハ其約定ノ効ナキモノニ付被告ニ於テハ初審裁判ヲ遵奉セント欲スル旨ヲ答辨セリ

判文

第一條

被告ニ於テ明治七年十二月十八日論所大澤山兩町共管ノ熟談ヲ爲シ以テ証書ヲ交換シタルハ全ク大井傳八竹内善藏ノ專斷ニ成リタルモノ故無効ノ約定ニ有之旨申立ルト雖モ大井傳八竹内善藏ハ其爭ノ理由辨論ノタメ町方ヨリ本縣廳ヘ差出シ置タル者ナレハ縣廳ヘ對シ理由ヲ陳ヘ原告ニ向ヒ論辨シ以論所共管ノ結約ヲ爲スニ新町一同ヘ沙汰セサルトテ原告古町ニ對シ結約ヲ無効ト爲ス申分ハ不相立事

第二條

被告ニ於テ大澤山ノ内新田見附畑等新町人民ノ所有地有レハ論所ハ新町ノ專管ナル丁益以明白ナル旨申立ルト雖モ論所ハ官有地内ニアル秣場ニシテ私有地内ニ非サレハ等シク大澤山内ノ地所タリトモ徒ラニ私有地アリト云ヲ以官有地モ亦專管ナリト可証明理由ナケレハ右申分不相立事

第三條

安永三年濟口証文ニ地所ノ義難決トアルハ原告ノ陳述ニ論所大澤山ハ原被ノ内管理者難決ト云フ義ナリ又山本新町トアルハ山ノ麓ト云フ丁ニテ山ノ地元ト云フ義ニハ無之ト被告ニ於テハ地所ノ義難決トハ該時訴訟ノ目的タル大澤山秣場ノ地所ヘ木品ヲ立出シタルヤ否ハ難決トノ義ナリ山本新町トハ山ノ地元ト云フ義ナル旨申立原被相爭ト雖モ地所ノ義難決トハ地所ニ係ル爭論ハ實地ニ就テ調査セサレハ裁決シ難シト云フ義ト相聞ヘ其証タルヤ難決ノ文言ヲ承ケ場所御見分仰渡サレ云々ノ文字アリ又山本新町トアルハ山ノ地元タルヲ以テ唱フルト山ノ麓ヲ指ストノ爭論ハ只字面ニ就テ申爭迄ニシテ他ニ傍証ス可キモノナシ去レ𪜈原被両町入會秣刈取來リ且山税モ両町高割ヲ以納メ來リシ趣ハ原被ノ陳述符合スルヲ以乃チ古來ヨリ両町共管ナル痕迹ヲ徵スルニ足レリトス且又第二條ニ判述スル明治七年十二月十八日附熟談日延書ニ從前ノ通両町一体云々ノ文字ヲ記セルハ論所々轄上ニ於テ両町ノ權力等差ナキヲ看トム可シ依テ論所大澤山秣場ハ原被両町共管ト相心得両町立會ノ上反別取調上帳可致事　明治九年十月十七日

大審院ニ於テ

原告　正本誓外壹名上告ノ要領

第一條

東京上等裁判所判文第一條ニ明治七年十二月十八日我新町々用掛竹内善藏代議人大井傳八ヨリ古町村吏連印ヲ以テ縣廳ヘ差出タル日延書ハ効アル旨ノ裁判ナレトモ該書面末文ニ新町村吏印形不足ニ付來ル二十日迄御日延云々ト記載セシモノハ該兩人ハ圖村ノ総代トナリ斯ル示談ヲナシ得ルノ權ナキニ因ル則古町ニ於テモ其総代ノ權ナキヲ承認シテ之レニ連印セリ蓋シ竹内善藏等カ出縣セシ際ノ事情ハ方今我新町ハ五部ニ分チ戸長ノ次ニ用掛二人アリテ竹内善藏ハ第一第二第五ノ部ヲ所轄シ北澤幸十郎ハ第三第四部ヲ所轄シ又代議人ハ各部ニ一人ツヽニシテ便チ大井傳八ハ第二部ノ代議人ナリシカ當時未タ訴訟ニ至ラス縣廳ヨリ地券取調上帳ヲ促サルヽノ呼出狀アルニ依リ村吏相協議シテ第一第二第五部ヨリ竹内善藏大井傳八第三第四部ヨリ北澤幸十郎等ノ代理トシテ丸山多平次ヲ出縣セシメタリ而シテ該三名ニ委托スルハ上帳ノナラサル所以ノモノハ古町ノ非理ナルニ據リ其理由ヲ上陳セシムルニ過スシテ其結局ヲナスノ權ヲ有セシメタルニアラサルカ故ニ小前一同ヘモ協議セス委任狀モ附與セサリシナリ然ルヲ地理課官員寺田國道ヨリ兩町一体ニシテ上帳スヘキ嚴諭ヲ蒙リ不服ナルヲ以テ丸山多平次村方協議ノ爲メ歸村スル其不在中竹内善藏大井傳八兩人ノ專斷ヲ以テ市談行屆キタリトセリ然レトモ圖村ノ総代ナラサルニ注意シテ新町村吏印形不足ニ付云々ト掲載シテ総代ノ全權ナキヲ市セリ若シ該兩人ノ全權アラハ宜シク其局ヲ結ヒ上帳連印ヲモナスヘキナリ是レ古町モ該兩人ニ総代ノ全權ナキヲ自認シタルモノナリ而シテ來ル三十日迄ト云ツテ未タ其局ヲ結ハサルノ前該請書ノ

宛ナル長野縣ヨリ取消ヲ命セラレタルモノニシテ其証第八號ノ如ク長野縣地理課ヨリ聽訟課ヘ出訴スヘキノ達アリ然ラハ該請書タルヤ已成ノモノニアラス其無效ハ勿論ナルヲ以テ長野縣裁判所モ之ヲ無效ニ歸セラレタリ然ルヲ東京上等裁判所ハ右請書末文ノ理由更ニ審問ナク大井傳八竹内善藏ハ闔村ニ代リ該件ノ結局ヲナス權アリト裁判サレタルハ不法ノ裁判ト思考ス

第二條

安永三年濟口証文ニ山本トアルヲ原告ハ山麓ト解シ被告ハ山元ト云ヒ又同文中地所ノ義難決トアルヲ原告ハ地元難決ト云ヒ被告ハ林木立出ノ地果シテ入會ノ地ナルヤ難決ト相爭フモ共ニ傍証スヘキモノナシ云々トアレモ我新町ノ云フ山元ニハ之ヲ傍証スルモノアリ便ヲ第一號畫圖面是レナリ其畫圖面タル判然同村ノ境界ヲ畫

引シテ該論山ハ全我新町ノ區畫内タリ若シ彼レカ云フ如ク共管地ナルモノアラハ又一部ノ區畫ナナシ共管地ヲ示サヽルヲ得サルモノナリ然ルヲ全ク我新町ノ區畫ニ入レタルヲ以テ山元即チ所轄ハ我新町ナルヲ知ルニ足レリ右畫圖及現時原被告村ノ調製シテ管轄廳ニ呈スル各自畫圖ノ如キ兩村ノ境界ハ判然タリ蓋シ互ノ境内ニ飛地アリテ古町ノ飛地ノ租税ハ古町ニテ納メ新町ノ古町境内ニアル飛地ノ租税モ亦新町ニテ之ヲ納メ來リテ我境内ニ彼ノ所轄地ノ點在スルモ是レハ之レ純然タル彼レノ所轄地ニシテ爲メニ共管地アルヘシト推測スルヲ得サルモノトス而シテ該飛地ナルモノモ明治十年内務省乙第百四號布達ニ據リ我所轄内ニアル彼ノ飛地ハ我所轄ニ歸シ彼ノ所轄内ニアル我飛地モ彼ノ所轄ニ歸スルモノナリ然ルニ該論地ヲ以テ東京上等裁判所裁判ノ如ク共管トシ之ヲ執行セ

ハ該論山ノ一地我長久保新町ノ地籍ニモ編入シ又被告長窪古町ノ地籍ニモ編入シ其番號ヲ附スルニ長窪新町ノ何號長窪古町ノ何號トシ一地ニ對シ二箇ノ番號アル一種無類ノ地ヲ現出スル義ナリ且原告ハ新町ト云ヒ被告ハ古町ト云フヲ以テ或ハ被告ヨリ分村シタルモノヽ如キモ其實然ラス古來傳フル處寛永度洪水ノ際新ニ現今ノ地ヲトシテ長久保新町驛ヲ置キ新町ト云ヒ古町ハ同時ニ現今ノ地ニ移リ却テ枝郷タリ其証拠別紙第三號第四號ノ如ク枝郷タルヿヲ被告村ニテ自認セリ[illegible]又地所ノ義難決云々ハ當時該爭論ノ原因ハ我新町ニ於テ入會山ヘ私ニ林木ヲ立出シタリト云フヲ起リタルモノナレハ其文義タル林木ヲ立ルノ地果シテ入會ノ地ナルヤ否ハ吏員ノ檢分ノ上ナラテハ決シ難シ其檢分ヲ請ハントスレハ其入費ニ困ミ又農時ニ害アルヲ以

テ隣村某々ヲシテ立入ラセ甲ノ地ハ立ル所ノ林木ヲ伐拂ハセ乙ノ地ハ舊ニ據ト熟議セシムルノ意ナリ然ラサレハ豈當時曾テ爭ハサル地元ノ如何ヲ掲載スルノ理アランヤ然ラハ傍証ナキモ被告村云フ處ノ地元難決ノ義ニアラスシテ我新町云フ處ノ入會ノ地ナルヤ否難決ノ義ナラントト信ス[illegible]又山税ヲ兩町高割ニ納メ且又第一條ニ陳述スル日延書中兩村一体ノ文字ヲ記セルハ所轄上權力差異ナシトシ共管ト心得ヘキ旨ノ判決ナレトモ古來地元ト入會ノ區別ハアリナカラ山税ハ高割等ヲ以テ各自ニ之ヲ納ムルノ習慣アレハ山税ヲ兩村高割ニ納ムト云フヲ概シテ共管ノ証トシ難シ又日延書中ニ一体ノ文字アレトモ該書ハ既ニ第一條ニ陳述スル如ク無効ノモノナラン然ルニ共管ノ跡ヲ徵スルニ足レリトノ判決ハ不法ト思考ス[illegible]

又原被両町共管ト相得心云々トアレトモ條理ヲ推究スルニ元來共管ト稱スル地盤ナキヲ信ス何ントナレハ地籍編纂ノ擧一村限リニ調査アルモノナルニ若シ甲乙村共管ノ地盤タラハ之ヲ甲村ニ編入セシカ將タ乙村ニ編入セシカ又若シ其共管地ニ人民ノ住居セハ其人民ハ甲村ノ人タルカ將タ乙村ノ人タルカ之ヲ定ムルニ由ナキ不都合ヲ生スルニアラスヤ然ルニ被告ハ明治五年大藏省第百二十六號地券渡方規則增達第三十五條ニ據リ共管地ナルモノアルヘキヲ云フモ被告ハ共有ト共管トヲ混同シ該答辨ヲナセリトス如何トナレハ該布達タルヤ兩村以上數村入會即共有スルモノハ地券証渡方ヲ其地券ヲ所持スルノ方法トヲ示サレタル迄ニシテ譬ヘハ甲村ノ所轄内ナル或山野ヘ乙村ノ入會シテ所有ノ權甲乙村ニアラス該布達ニ據リ甲乙兩村ヲ掲載シタル地券証ヲ渡サレ年番ヲ以テ之ヲ所

持ス可キノミ然レトモ其地盤ハ依然甲地ノ所轄ニシテ乙村ノ所轄ニアラス則該布達タルヤ其地盤所轄如何ニ關スルモノニアラサレハナリ而シテ明治十年六月十六日呈供シタル明治九年九月十二日長野縣伺内務省指令ニ據ルモ共管地ナキヲ看ルニ足ル然ルヲ終決ノ裁判ハ地盤ニ對シ用ユルヲ不得共管ノ名稱ヲ下サレシ裁判ハ不法ノ裁判ナリト思考ス

被告　須藤平八外二名答辨ノ要領

原告ニ於テ明治七年十二月十八日長久保新町代議人大井傳八町用掛竹内善藏カ取結ヒタル示談書ハ其効ナキモノト申立ツルト雖モ既ニ原告カ縣廳ヨリ地券取調上帳ヲ促カサルヽニ由リ古町ノ爲メニ上帳ヲナシ能ハサル旨ヲ上申セシメンカ爲メニ餘ノ村吏ト共ニ出縣セシメタリト明言スルヲ見レハ我古町ニ對シ辨論討議スルノ

責任含蓄セルヤ明カナリ況ンヤ該示談書ハ長野縣廳ノ説諭ニ服シ御受ケノ爲メ呈供シタルニ於テカヤ若シ之ヲシテ原告新町ノ權利ヲ保ツ契約トスレハ原告ハ果シテ大非傳八外一名ヘ全權ヲ與ヘタルモノト主張スルハ論ヲ俟タサルヘシ今原告ニ於テ山本新町ノ四字ヲ活動セシメンカ爲メ該契約ヲ無効トスレ𪜈図ヨリ原告ノ專管ニハ之ナキヲ以テ大澤山ハ共管ト可心得縣廳ノ説諭ニ基キ示談行屆キタルナレハ該契約ハ無効ナラサル者ト相心得居レリ

[illegible]ハ第二條[illegible]

原告ニ於テ安永三年ノ濟口証文ニ山本新町ト記載スルヲ以テ山ノ地元ト附會スレ𪜈已ニ別紙第二號元禄度ノ裁許圖面ノ裏書ニモ長窪古町新町山論ノコトヲ之アリ又安永度ノ濟口証文ニモ御絵圖ノ儀ハ全躰兩町一同ニテ及出入兩町ヘ被下置候御畫圖面ニ御座候云々

且兩町一体ニ入會ニ仕等ノ明記アレハ特リ山本新町ト明記アルヲ以テ山ノ地元ト申立ルハ不適當ナルヘシ山本ノ稱呼ハ山ノ麓ニ住スル新町トノ意ニテ書キタルモノナリ若シ原告新町ノ云フ所ノ如クナラハ山元ト書クヘキナリ元來兩町一体ナルカ故ニ該山ニ就テ本末ノ區別アルヘカラサルハ勿論ナリ且今般原告ヨリ呈供セシ第一號ノ繪圖面ハ實際ニ相適セス何トナレハ往昔兩町一体ノ部落ナリシカ寛永度古町新町ト分離スルノ時其古町ヨリ新町ニ引分ルヽ人民各從前ノ所持地屋敷等其儘其人ニ就テ分離セシヨヘ現今古町ノ宅地内ニ新町ノ分アリテ其地税ヲ新町ヘ差出シ居ルモノ之ナリ謂ユル兩町所管ノ地所碁布シテ該繪圖面ノ如キ一直線ヲ以テ古町ノ境界ヲ判然スルヲ得サルナリ而シテ地所難決ノ義東京上等裁判所カ地所ノ儀難決トハ地所ニ係ル爭論ハ實地ニ就テ調査セサレハ

裁決シ難シト云フ義ト相聞ヘ其証タルヤ難決ノ文言ヲ承ケ場所御見分仰渡サレ云々ノ文字アリト裁判セラレタルハ穩當ナルモノト承認ス何トナレハ地所ノ儀難決トアリテ大澤山ノ全地ヲ指稱シタルノ明証ナシ又樹テ出シノ地ト限リタル明文ナシ其明証ナキヲ强テ爭ハンヨリ寧ロ地所ニ關係スル爭論ナルニ由リ實地ニ就テ調査ノ上裁決スルト解セラレタル裁判ハ公明ノ裁判ナリト信ス又原告ニ於テ固ヨリ權力ノ差異ヲ論スルニ非スト申立ルハ何ノ理ソヤ元來原告ハ專管地ト云ヒ被告ハ共管地ト云ヒ原被互ニ其權力ヲ爭フヲ以テ法術ハ之ヲ法理ニ照シ其是非曲直ヲ裁判アリシニ非スヤ又原告ニ於テ共ニ山税ヲ納ムト云フモ共管ノ証トスルヲ得シト申立レ尼被告ニ於テ共管ノ証トスル所ハ別紙第一號ノ如ク往昔ハ原告ヨリ山税ヲ受取リ新古両町ノ分一括シテ納メ來ル處其後両町互ニ

山税ヲ石高ニ分賦シ原被両町ヨリ之ヲ納メ其入會タルヤ互ニ之ヲ今日ニ履行シ來レハ別紙第五號明治七年二月四日大藏省地券渡方增達ノ如ク共管地ノ券狀ハ原被互ニ年番ヲ定メテ之ヲ監守シ而シテ該地ハ原被互ニ入會共管保護スヘキ者ト心得居レリ

原告被告合同陳述 明治十一年三月十四日

本訴ノ根元ハ明治六年七月附太政官第二百七十二號布告ニヨリ本縣地券掛リニ於テ明治七年一月（日不記）比口達ヲ以テ該村公有地ノ山反別取調書上致スヘシト但シ此時別ニ山本又ハ入會等ノ書式差圖ハアラサリシ然ルニ原告新町ニ其取調書上帳ニ山本新町入會古町ト認メ差出スヘシト發言セシヨリ葛藤ヲ生シ終ニ今日ニ到レリ

上告ノ主點ハ左ノ條件ナリトス

一第二號ノ日延書中ニ大澤山共管ノ示談云々トアルハ新町代人大

井傳八竹内善藏等カ當時委任外ノ所爲ニシテ其約ノ効ナキヿハ
該書ノ末項ニ新町ニテ村吏印形不足ニ付云々トアルニテ徵スヘ
キノ事

二安永三年九月濟口証文ニ山本新町トアルヲ証トシ中立シタル只字
ノ面ニ就テ申爭迄ニテ他ニ傍証スヘキナシトノ判決ナレヒ第一號
繪圖面ハ傍証トナスニ足レリトノ事

三安永三年濟口証文ニ地所難決トハ樹テ出シタル地果シテ入會ノ地
ヘ新町ヨリ立山シタリヤ否ヤハ檢分ノ上ナラテハ難決トノ意ナ
リトノ事

辨明

第一條

上告要旨第一條ニ東京上等裁判所ノ判文第一條ヲ指摘シ第二號日

延書即明治七年十二月十八日大井傳八竹内善藏ノ兩人カ差出シタ
ル日延書ハ効アル旨ノ裁判ナレヒ古町ノ爲メニ上帳ヲナシ能ハサ
ルヲ上申セシムル爲ノ餘ノ村吏ト共ニ出縣セシメタルモノニテ古
町ヘ對シ結局ヲ爲スノ全權ヲ與ヘシニ非サルヿハ其請書ノ末項ニ
新町村吏印形不足ニ付云々ト掲載セシヲ以テモ亦其全權ナキヲ示
セシヿハ明ラカニ知ルニ足ラン云々ト申立タリ依テ右第二號日延
書ヲ閲スルニ其末文山本ヲ相除キ從前ノ通兩町一体ニ調印候樣示
談行屆候得共新町ニテ村吏印形不足ニ付來ル二十日迄日延御猶豫
奉願云々トアリ凡ソ人ノ委任ヲ受ケ事ニ從フヤ全部ノ委任ト一部
ノ委任トノ差別有トス今此文面ヲ案スルニ竹内善藏大井傳八等ノ
兩人ニ於テ共管ノ示談ヲナセシハ相違ナシト雖モ其結文ニ新町ニ
テ村吏印形不足ニ付云々トアルニ依レハ此兩人ハ新町ノ爲メニ便

宜處分シ得ヘキ全部ノ委任者ニ非スシテ其爭ノ理由ヲ辨論シ上帳ノ遲延スル猶豫ヲ願フヘキ部分ノ委任者タルヿ明瞭ナリトス然ルニ東京上等裁判所ハ此両人カ縣廳ヘ對シ理由ヲ陳ヘ原告ニ向テ論辨シトアル口供ノ語ヲ執テ以テ直ニ全部ノ委任者ト認メ該爭論ノ結局ヲ爲スハ元ヨリ両人ノ權内ニアリ其權内ヲ以テ論所共管ノ約ヲ爲セシハ無効ノモノニ非スト裁判セシハ不條理ノ裁判ナリトス

第二條

上告要旨第二條ニ東京上等裁判所ノ判文第三條中安永三年濟口証文ニ山本新町トアルハ山ノ地元タルヲ以テ唱フルト山ノ麓ヲ指ストノ爭論ハ只字面ニ就テノ申爭ヒ迄ニシテ他ニ傍証ス可キナシ云々トアレ𪜈我新町カ云フ所ノ山本ニハ傍証スヘキアリ便チ第一號繪圖面是ナリ此圖面タル判然両村ノ境界ヲ墨引シテ該論山ハ我新

町ノ區畫内タリ云々申立タリ因テ該繪圖面ヲ閲スルニ古町ト新町ノ境界線ヲ畫シ以テ其區域ヲ分テリ而シテ大澤山内原被入會地ト其否ラサル地トノ部分ハ界線ヲ畫セス又古町カ論山大澤山ノ義ハ新町ノ地續ニ付其番號ハ新町ノ番號ニ組込ムヿハ違義ナシト東京上等裁判所ニ於テ明言セシニ依レハ古町ノ部内ニ非スシテ新町ノ部内ニ在ルヿ明瞭ナリトス然ラハ則安永三年九月濟口証文ニ山本新町トアルハ其地所新町ニ属スルヲ以テノ稱ナルヿ明カナリトス然ルヲ東京上等裁判所ニ於テ山本新町トアルハ山ノ地元タルヲ以テ唱フルト山ノ麓ヲ指ストノ爭論ハ只字面ニ就テ申爭迄ニシテ他ニ傍証ス可キモノナシト裁判シタルハ不適當ノ裁判ナリトス

第三條

又第一項同判文ニ地所ノ義難決トハ地所ニ係ル爭論ハ實地ニ就テ

調査セサレハ裁決シ難シト云フ義ト相聞云々トアルヲ指摘シ安永三年濟口証文ニ地所難決云々トアルハ當時該爭論ノ原因タル我新町ニテ彼ノ入會山ヘ私ニ林木ヲ樹テ出シタリシニ起リシナレハ地所難決ハ樹テ出シノ地果シテ入會ノ地ナルヤ否ヤハ吏員ノ檢分ナラテハ決シ難ク其檢分ヲ乞ハントスレハ入費ニ困ミ又農時ニ當ルヲ以テ隣村某々ノ取扱ニテ甲ノ地ハ樹ル所ノ林木ヲ伐拂ハセ乙ノ地ハ舊ニ依ル等其入會ノ地ト否トヲ決セシムルハ明記シアリトノ申立ハ事實ニ適セシ申立ナリトス

判決

前條々ノ理由ナルヲ以テ東京上等裁判所ノ裁判ヲ破毀シ更ニ大審院ニ於テ裁判スル可左ノ如シ

大澤山ノ地所ハ新町ノ部内ニ在ルヲ以テ大澤山ノ地元ハ新町ナリトス

但大澤山秣場ヘ兩町入會ノ權利從前ノ通タル可キハ勿論ノ事

第五拾八號　明治十年十二月十一日上告　明治十一年五月二十日申渡

墓地名義爭論一件上告ノ判文

原告　群馬縣上野國群馬郡足　門村平民　中林甚五左衛門

被告　群馬縣上野國群馬郡足　門村平民　中林豐助

同　群馬縣上野國群馬郡足　門村戸長

東京上等裁判所ノ判文

原告ニ於テ甲第二號証ニ記載スル如ク下畑三畝拾五歩ノ地所ノ所有シ該三畝拾五歩ノ畑地ハ一筆ノ地所ニシテ其中間ニ本訴ノ論地ナル墓地ヲ包含セリ

本文甲第二號証書ノ寫左ノ如シ

下街道道ノ上ル堂脇　　岸喜平

下畑三畝拾五歩　　茂兵衛

明治六年地券受ノ際該三畝拾五歩ノ畑地ヲ二筆ニ分チ地券ヲ下附セラレシモ其畝歩ハ二筆ヲ合シ三畝拾五歩ニシテ其番號モ同一ナレハ

本文地券ノ寫左ノ如シ

第千三拾五號　　地券之証

上野國群馬郡足門村ノ内字屋敷間

九百拾六番　　群馬郡足門村

一畑三畝歩　　持主　中林甚五左衛門

此地價壹圓五錢也

右檢査ノ上授與之

明治六年九月　　熊谷縣令河瀬秀治印

中属秋葉邦相印受付

第千三拾六號

地券之証

上野國群馬郡足門村ノ内字屋敷間
九百拾六番ノ内
一畑拾五歩
此代價拾八錢也
右檢査ノ上授與之
明治六年九月　熊谷縣令河瀬秀治印
中属秋葉邦相印受付

其儘打過キシニ明治九年十一月中該三畝拾五歩ノ畑地ヲ三筆ト做シ墓地壹畝廿六歩ヲ以テ被告(中林豐助)外十二名持ト標記セシ畝杭ヲ立テタリ抑該三畝拾五歩ノ地所ノ一筆ナリシ丁ハ甲第二號証前ニ掲クニ於テ一筆ニ記載セラレ且村役場ノ水帳ニ於テモ同一筆ニ記載セラレ且之ヲ割印セラレタルヲ以テ証ス可ク而シテ原告ハ明治二年二

群馬郡足門村
持主　中林甚五左衛門

月中調整ノ水帳ニシテ甲第二號証前ニ掲クノ割印ト符合スルモノアルヲ村役場ニ於テ認メタリシニ爾後被告喜平ハ之ヲ隱匿シタリ又甲第五號証ノ趣旨ニ依ル時ハ該論地ナル墓地ノ原告ノ所有地タルヿヲ認知セラルヘキ也

本文甲第五號証ノ寫左ノ如シ

替地証文ノ事

一廟所ノ儀往古ヨリ甚場狹ニ候處私親傳右衛門死去仕右廟所ノ側手前持地ニ可取置所存申候處其元様地替被成下堂前東ノ端ニ可取置様御挨拶ニ預リ御深切ノ段忝養父ヲ取置候且亦私方ヨリ相渡申替地ノ義ハ本途三畝歩ノ内辰巳隅五歩餘相渡候間其元様御所持可被成候後日口論等無之様証文仍而如件

文政二卯十月　地替人　與平治印

世話人　與治右衛門印
同斷　三治兵衛印

茂兵衛様

因テ該墓地ハ原告外中林姓ノモノ十二名持ナル地券ヲ受クヲ可キモノナルヲ被告豊助外十三名持ヲ或ハ惣村持ナル名義ヲ以テ該論地ニ對スル地券ヲ受クルヨハ承諾シ難シト云フト雖モ被告喜平ノ中立ル所ニ依ルニ甲第二號証前ニ掲クノ調整セラレシハ舊名主則戸長岸庄兵衛カ名主勤役中ニシテ右庄兵衛ハ既ニ死去シ而シテ喜平カ戸長ニ任セラレシ際先役ヨリ引繼キテ受ケタル役場ノ帳簿ハ丙第三號証ニ記載スル所ノ如クナルニ

本文丙第三號証ノ寫左ノ如シ

明治八年自分拜命ノ節副戸長福田平四郎ヨリ受取シ役場簿

冊書類等ノ目錄寫左ノ如シ

午年十二月　七帳
田畑御年貢取立帳
同　午年　六帳
入費帳
〃　未年分　五帳
田畑御年貢取立帳
未年　貳帳
入費帳
〃

申年分	八帳
田畑御年貢取立帳	四冊
申年	
入費帳	
〃	
酉年分	
田畑御年貢取立帳	八帳
同	
年貢入費帳共	
〃 附紙三枚	
戌年分	
田畑御年貢取立帳	五帳

同	
外ニ田方御年貢取立帳	壹帳
戌年分	
入費帳	五帳
外四帳ハ酉年ト戌年取立	
〃	
高割永錢割附帳	貳冊
午年	舊限田
御割附	壹〃
同	
皆濟目錄	壹通
未年	

御割附　壹通
午年分　壹通
皆濟目錄　壹通
申年分　縣ッ壹
御割附　壹通
皆濟目錄　壹通
酉年分　同
御割附　壹通
皆濟目錄　壹通
村繪圖　壹枚
御水本帳　貳冊
同下帳　四冊

新屋敷書上帳　貳冊
民費書上帳　貳冊
水論雛形　壹冊
同爲取替　壹冊
同議定書　壹冊
舊朱印地撿地　壹冊
水論繪圖　壹枚
租稅本帳　四冊
戌年分　壹冊
田方御年貢帳　壹冊
民費書上帳　壹冊
奥印帳　壹冊

割判
マトヒ
高張
戸籍帳

壹ッ
壹ッ
壹ッ
三帳

副戸長
中林與二右衛門印
眞庭金左衛門
森田長兵衛印
福田平四郎印

立會人
飯島源兵衛印
岸長十郎

明治八亥三月五日
辰年皆濟目錄
己年御割附
同年皆濟目錄

田畑年貢取立帳
畑方年貢取立帳
己年年貢取立帳
田方見分書上帳

壹通
壹通
壹通

副區長
神保臥雲

立會相改
梅山傳七

貳册
壹帳
壹帳
壹帳

御納大豆取立帳　壹帳
御城米取立帳　壹帳
夫錢書貫帳　壹帳
傳馬書貫帳　壹帳
附紙三枚
〆九帳附紙三枚
是迄巳年

飯島源兵衛
問庭金右衛門

辰ノ年分
夫錢取立帳　壹帳
夫錢内取帳　壹帳

田畑年貢取立帳　貳帳
御城米小前割附帳　壹帳
辰年夫錢取立帳　壹帳
畑方年貢取立帳　壹帳
御城米取立帳　附紙二枚　壹帳
上京夫人足幷戸倉夫人足帳　壹帳
附紙壹枚
亥三月三日
右之通リ正ニ預リ申候

福田平四郎
森田長兵衛印
中林與次右衛門印

記

田畑年貢取立帳　二冊
畑方年貢取立帳　壹帳
巳年年貢取立帳　壹帳
田方見分書上帳　壹帳
御納大豆取立帳　壹帳
御城米取立帳　壹帳
夫錢書貫帳　壹帳
傳馬書貫帳　附紙三枚　壹帳
〆九帳附紙三枚
夫錢取立帳　壹帳
夫錢内取帳　壹帳

田畑年貢取立帳　壹帳
同　壹帳
御城米小前割附帳　壹帳
辰年夫錢取立帳　壹帳
畑方御年貢取立帳　壹帳
御城米取立帳　壹帳
外附紙貳枚
上京夫人足并戸倉夫人足帳　壹帳
外附紙壹枚
〆九帳附紙貳枚也
申年　壹冊
年中小入用控帳　壹冊

同　壹冊
御出役諸入用帳

酉年　壹冊
年中小入用控帳
外ニ附紙壹枚

午年　壹冊
御出役諸入用帳

戌年　勘定不濟
年中小入用帳　壹冊

申年　壹冊
年中御傳馬
亥三月六日

未年皆濟後落控帳　壹冊

立會人　中林與二右衛門
森田喜兵衛
福田平四郎
飯島金二郎

記

未年　壹冊
年中小入用帳

午年　壹冊
皆濟後小控帳

未年　壹冊
御出役諸入用帳

戌年　[illegible]　壹冊
村入費反割書上帳
辰年　[illegible]　壹ツ
役夫錢內取帳
同　[illegible]　壹ツ
御傳馬出高控帳
同年　[illegible]　壹ツ
村入費書上
己　[illegible]　壹
田方引方控帳　[illegible]
酉年　壹冊
村入費學校入費　[illegible]
貳冊

記

明治三午年　貳冊
年中小入用帳
明治七年戌二月取立　表紙トモ五拾枚
御城米取立帳
表紙共廿九枚內白紙五枚
午十二月同　壹冊
落書出ス賄米差引帳
表紙共六枚
明治六年三月　壹冊
諸入用帳
壹冊表紙共七枚

明治七年戌九月　　壹冊
諸入用帳
表紙共三拾九枚

内二帳ナリ内預リ置候也

慶應三寅年　　八冊
慶應三卯年　　五冊
御傳馬出馬調帳　　壹冊
元治元年十二月
田畑御年貢取立帳　　壹
〆本壹冊
三月七日

立會相改請取候也

立會　中林與次右衛門印
同　森田長兵衛印
同　福田平四郎印
同　飯島源兵衛印

外ニ三拾壹名

岸　庄三郎殿
同　喜兵衛殿

該帳簿ノ内ニ於テ原告甲第二號証前ニト掲ク割印ヲ做セシ所ノ帳簿ヲ見出サズ而シテ丙第二號明治二年割附帳ニ於テ原告所有スル下畑ハ三畝歩及ヒ拾五歩ノ二筆ニ分チテ記載セラレ本文丙第二號証ノ寫左ノ如シ

明治二年畑方本途村中割附帳書拔ノ寫左ノ如シ

屋敷拾八歩　茂兵衛

三拾六文

ケタシ道下臺

中畑三畝拾八歩　百五拾貳文

下街道

下畑拾五歩

拾八文壹分

下街道葬所脇

下畑三畝歩

百八文六分

西鶴巻

下々畑三畝拾五歩　俗糸畑ヶ　百五文八分

同所

下々畑三畝五歩

九拾五文八分

同所ウケ縄

下々畑貳畝六歩

六拾六文四分

〆壹反六畝拾七分

五百八拾貳文八分

又丙第一號明治六年耕地其他取調帳ハ原告ニ於テモ之ニ押印シ則チ之ヲ認メタル所ノモノナルニ之ニ該下畑ハ三畝歩及拾五歩ノ二筆ニ分チテ記載シタレハ甲第二號証前ニ掲クハ詳ニ其理由ヲ知ル可シ

サルモ或ハ便宜ニ依リ假リニ二筆ノ地ヲ合シテ記載セシモノナルヘシ

本文丙第一號証ノ寫左ノ如シ

明治六年耕地其外取調帳ノ内書拔左ノ如シ

九百十三番
字下街道
反別七畝拾歩
一下田六畝貳拾八歩
地價貳圓四拾三錢
第千二十九號
農
持主　中林吉右衛門印

九百十三番ノ内
字下街道
一下田拾貳歩
地價拾四錢
第千百三十號
農
持主　飯島宇重印

九百十四番
字屋敷間
一中下畑貳畝拾八歩
此高壹斗八升貳合
地價七拾八錢
第千三十一號
農
持主　中林吉右衛門印

九百拾五番
反別貳畝廿四歩
一屋敷拾九歩
地價四拾四錢
第千三十二號
農

九百拾五番ノ内
反別貳畝廿四歩
一屋敷壹畝貳歩
地價七拾五錢

持主　中林豐助印

九百十五番ノ内
反別貳畝廿四歩
一屋敷壹畝三歩
地價七拾七錢

第千三十三號
農
持主　中林孝兵衛印

九百十六番
字屋敷間
第千三十四號
副戸長
持主　中林與治右衛門印

一下畑三畝歩
地價壹圓五錢

九百十六番ノ内
字屋敷間
一下畑拾五歩
地價拾八錢

第千三十五號
農
持主　中林甚五右衛門印

九百十七番
字屋敷間
一下畑六畝廿八歩
地價貳圓四拾三錢

第千三十六號
農
持主　中林甚五左衛門印

九百十八番
字屋敷間
一中畑六畝貳歩
地價貳圓四拾三錢

第千三十七號
農
持主　岸　庄　作印

第千三十八號
農
中林吉右衛門印

御除地ノ分
一貳反七畝廿三歩　德昌寺現在境内
一貳畝廿壹歩　同寺大門入
一壹反廿五歩　同寺墓所
一貳反八畝拾七歩　同寺藥師堂

一貳畝廿七歩　同寺川闕相成地所無之
一四反四畝九歩　現在八坂社々地

外

字青名原　但下タノ方
一溜井貳反五畝歩

字同
一溜井壹反貳畝拾五歩

字村西
一空地ノ内墓所壹反七畝八歩　惣村持

字屋敷間
一空地ノ内墓地貳拾歩　惣村持中林廟所

字鶴巻

一空地ノ内墓所廿五歩　　惣村持
字東京　　飯嶋廟所
一空地ノ内仕置場壹畝五歩　　惣村持
右當村方田畑一筆限リ取調地價書添奉差上候以上
群馬郡足門村
立會人
福田平四郎印
同
問庭金左衛門印
副戸長
中林與次右衛門印
戸長
明治六年六月

前書之通相違無御座候依テ奥印仕奉差上候以上
岸庄兵衛印
右副區長
松岡善十郎印
區長
住谷權平印
熊谷縣令
河瀬秀治殿

而シテ丙第一號証前ニ掲クニ本訴ノ論地ナル墓地ハ惣村持中林廟所ト記載セラレタリ其明治九年中豐助外十二名云々ノ畝杭ヲ立タルヿハ該論地ハ素ヨリ一村共有ノ墓地ナルモ特ニ中林姓十三家ノ者ノミ之ニ葬埋シ來リタルヲ以テ見出シノ爲メ假リニ豐助外十二名云

々ト標記セシ畝杭ヲ立テタル迄ニテ其一村共有地ナルヿハ丙第一號証前ニ掲クニ記載セラレタルカ如クナレハ其地券ヲ受クルニ當テハ一村共有ノ名義ヲ以テス可キモノナリト然ルニ甲第二號証前ニ掲クニ下畑三畝拾五歩ヲ合シテ一筆ノ如ク記載シタルハ村役場ノ帳簿ニ就テ之ヲ調査スルモ其理由ヲ知ル可キモノナク其原告ニ於テ下畑三畝拾五歩ハ必ス一筆ナリト云フモノ及ヒ被告喜平カ甲第二號証前ニ掲クノ割印ト符合スル所ノ水帳ヲ隠匿セシノ証ヲ立テス而シテ即今村役場ニ存在スル帳簿類ハ被告喜平ニ於テ先役ヨリ引継キヲ受ケタル所ノ帳簿ナルニ其丙第一號前ニ掲クニ及ヒ丙第二號証前ニ掲クニ於テ現ニ原告ノ所有地ナル下畑ヲ三畝及ヒ拾五歩ノ二筆ニ分チ而シテ該墓地ノ如キハ丙第一號証前ニ掲クニ於テ惣村持ナル旨ヲ記載セラレタレハ原告ニ於テ甲第五號証前ニ掲クヲ有スルモ該証書ハ人民相互ノ

私約ナレハ之ヲ以テ村役場ニ存置スル公正帳簿ノ効ヲ打消スヲ得サルニ依リ原告ニ於テハ別ニ被告喜平カ証トスル村役場ニ存在セシ所ノ丙第一號丙第二號前ニ掲クニ及ヒ丙第三號証前ニ掲クニ反對スル所ノ証ヲ有セサル限リハ甲第五號証前ニ掲クヲ以テ該墓地ヲ原告所有地下畑三畝拾五歩ナル一筆ノ地所ノ内ニ籠リタル者トシ之ヲ原告ノ所有地ナル者ト認メ難シトス其畝杭ニ豐助外拾貳名云々ト記載セシハ被告豐助ハ中林姓十三家ノ内ニ於テ宗家タルモノナルニ該墓地ハ中林姓十三家ノ墓地ナルハ戸長ニ於テ其宗家タル所ノ豐助外十二名云々ト標記セシ所ノ畝杭ヲ立テタルハ相當ナル處分ナルヘシ然リト雖モ該畝杭ハ戸長ノ所分ニ係リ豐助ハ干預セサルナリト申立タリ然ルニ喜平ニ於テ該畝杭ハ唯見出シノ爲メ假リニ建設セシ迄ニシテ其地券受ニ於テハ一村共有ノ名義ヲ以テスヘシ

ト云フ上ハ該畝杭ニ豐助云々ト記載アルモ豐助ニ於テ關渉アラサルモノトス因テ原告ノ申分不相立儀ト可心得候事

但原告及ヒ豐助ヨリ其家筋ノ事柄ニ關セシ申立ハ本訴裁判ノ要點ニアラサルヲ以テ之カ判決ヲ爲サヽル儀ト心得可シ　明治十年十一月二日

大審院ニ於テ

原告　群馬縣上野國群馬郡足門村平民中林甚五左衛門上告

ノ要領

第一條

東京上等裁判所ノ判文ニ被告喜平カ甲第二號証ノ割印ト符合スル所ノ水帳ヲ隱匿セシノ証ヲ立テストアレ𪜈甲第二號証ハ村役場ノ帳簿ヨリ成立チタルモノナレハ割印セシ原帳ノ村役場ニ在テ原告ノ有セサルハ勿論ナルニ水帳ノ有無ヲ取調ヘラレス被告ノ提供スル反別取調帳ノミニ據リ判決セラレタルハ聽斷ノ定規ニ違ヒタル不條理ノ裁判ト思考ス

第二條

東京上等裁判所ノ判文ニ該墓地ハ中林姓十三家ノ墓地ナレハ戸長ニ於テ其宗家タル所ノ豐助ヲ主トシ豐助外十二名云々ト標記セシ所ノ畝杭ヲ立テタルハ相當ナル所分ナル可シト判決セラレ其地券受ニ於テハ一村共有ノ名義ヲ以テスヘシト云フ上ハ云々トアルハ何ニ依テ斯ノ如キ判文ヲ下サレタルヤ苟モ豐助外十二名持ナル表名ヲ掲ケタレハ則チ豐助外十二名ノ私有地ナリ然ルヲ地券証ノミ一村共有ノ名義ヲ以テスト云ハ事實ト名義ヲ異ニセル不條理ノ裁判ト思考ス是レ上告シテ破毀ヲ求ル所以ナリ

辨明

第一條

中林甚五左衛門ニ於テ甲第二號証ハ村役場ノ帳簿ヨリ成立タルモノナレハ割印セシ原帳ノ役場ニ在リテ云々ト申立ルト雖モ東京上等裁判所ニ於テ明治十年十月十七日中林甚五左衛門カ口供ニ第二號証ハ原告ニ於テ自分ノ所持地ノ反別ヲ相心得不申候ニ付右ヲ知ランカ爲メ役場ノ帳面ヨリ書拔キ候者ヲ役場ヨリ請取候儀ニ御座候トアルヲ視レハ第二號証ハ水帳ニ據リ割印シタルト認メタルニモ非ス又必ス三畝拾五歩ノ地内ニ壹畝貳拾六歩ノ墓地ヲ混合シタル旨記載アルニ非サレハ必ス水帳ヲ要スヘキ事ニ非ス抑裁判所ニ向テ裁判ヲ仰ク者ハ各其訴訟ニ關スル証據ヲ提供スヘキ筋ナルニ中林甚五左衛門ニ於テ岸喜平カ水帳ヲ隱匿セシトハ陳述迄ニテ証據ヲ供セサルニヨリ東京上等裁判所ニ於テ水帳ヲ隱匿セシ証ヲ立スト裁判シタルハ不條理ノ裁判ニ非ストス

第二條

豐助外十二名持ナル表名ヲ掲ケタレハ則チ豐助外十二名ノ私有地ナリ云々ト申立ルト雖モ東京上等裁判所ノ判文ヲ閲スルニ爭フ所ノ地所ニ岸喜平カ畝杭ヲ立タルヿハ一村共有ノ墓地ナルモ特ニ中林姓十三家ノ者ノミ之レニ葬埋シ來リタルヲ以テ見出ノ爲メ假リニ豐助外十二名云々ト標記セシ畝杭ヲ立テタル云々トアルヲ以テ視レハ必ス豐助外十二名ノ私有地ナリト云フ標杭ニ非ス尙村役場ノ帳簿ニ貳拾歩惣村持中林廟所トアル上ハ豐助外十二名ノ私有地ノ標杭ナリト申立シハ不條理ノヿナリトス

判決

前條ノ如キ夫以テ東京上等裁判所ノ裁判ハ破毀スヘキ理由無キ者トス

第五拾九號

○貸金催促反對一件上告ノ判文明治十年十一月廿七日上告
明治十一年五月廿二日申渡

原告　堺縣第一大區二小區大和國添上郡和爾村平民　田島傳四郎

被告　和國添上郡奈良北風呂町平民　谷川喜六

大阪上等裁判所ノ判文

貸金催促反對ノ控訴遂審理處

原告田島傳四郎訴フル要旨ハ被告提供スル第一號証書ハ

本文第一號証書寫左ノ如シ

第一號

引當入金圓借用証券

□○□□○□

一金四百圓　但シ利足ノ儀ハ一个月ニ金百圓ニ付金壹圓五拾錢宛

右者此度無據要用ニ付借用致候處實正也然ルニ返金ノ義ハ來明治九年十一月廿五日限元利取揃速ニ返却可仕候右爲引當左ニ

大和國添上郡楢村ノ内字御歳田ハ

四百四十六番

同郡和爾村

一田四畝歩　　田嶋傳四郎印
　此地代金貳拾圓
大和國添上郡和爾村ノ内　　同郡同村
百四十一號　　持主田嶋傳四郎印
一屋敷壹反六畝廿壹分
　此地代金六拾九圓六錢貳厘五毛
右地券証并ニ一筆限帳トモ差入置候
同所ニ有之
一第一番酒藏　　但シ桁行十九間半　梁行五間　　一个所
　此坪九拾七坪五分
同
一第二番二階土藏　　但シ桁行三間　梁行二間　　一个所
　此坪六坪
同
一第三番稲小屋　　但シ桁行三間半　梁行十一間半　　一个所
　此坪三拾八坪八分
同
一第四番本屋　　但シ桁行七間半　梁行四間半　　一个所
　此坪三拾坪
同
一第五番米藏　　但シ桁行十間　梁行三間　　一个所
　此坪三拾坪
同
一第六番別屋　　但シ桁行十間　梁行二間　　一个所

此坪貳拾貳坪

一平桶　七本

一細高桶　四拾本

一唐臼　拾丁

其外釜船始メ酒造道具一式

前書之通引當ニ差入置候地所始メ建家其外所道具トモ我等從來所持罷在候處此度金圓借用金引當ニ差入置キ候若期限爲及滯候得者引當物品賣拂代金ヲ以返却仕候上元利金ニ不足相立候時ハ本人ニ不拘請人ヨリ速ニ辨償可仕候若引當物品是迄脇外ヘ書入抵當ニ差入置候義ハ不及申自他ノ差構更ニ無之候萬一連印之內死失事替リ等出來候厄跡相續人之者ヨリ無異義前條ノ通急度埒明可仕候右ニ付其元殿ヘ聊御損難御迷惑相掛ケ申上間敷候爲

後日引當入金子借用証券仍如件

第一大區十小區添上

郡和爾村　借用人　田島傳四郎印

同大區五小區奈良阪

新町　引受人　中室喜七印

赤松庄助殿

印第九十四號

前書之通相違無之因テ奥印候也

戸長　富森定四郎印

副戸長

建物繪圖（戸長奥印添）略之

村井貞太郎印

明治八年十二月廿五日原告所有ノ耕地幷ニ屋敷土藏及ヒ酒造道具等ヲ抵當トシ明治九年十一月廿五日ヲ返濟期限トナシ赤松庄助ヨリ金四百圓借用セシニ相違無之然ルニ明治九年四月十日該証ヲ赤松庄助ヨリ被告ヘ讓リ受ケタル趣ニテ明治十年四月十二日原告ヲ相手取リ貸金催促ノ義ヲ大阪裁判所堺支廳ヘ出訴セラレ同所於テ審問ノ末結局明治十年五月廿二日原告申分不相立旨ノ裁判ヲ受ケタリ然レ𪜈抑原告ト庄平ノ間ニ於テ從來種々ノ取引アルニ付之レト相殺セハ該借用金ノ全額彼レヘ受取ル丁不相成ヨリ漫リニ他ヘ讓リ渡シタルモノニシテ被告第二號讓証書ハ本文第二號讓証書寫如左

第二號

讓リ証券

一本紙証書之通リ去明治八年十二月二十五日添上郡和爾村田島傳四郎所持田地始屋敷地幷建家トモ抵當ニ取之元金四百圓利足月々金百圓ニ付壹圓五拾錢宛定約ニテ同人ヘ貸遣シ罷在候確証貴殿ヘ正ニ讓リ渡シ申所實正也然ル上ハ期限ニ至リ候得共元利可然御取立可有之候後日讓リ証書仍テ如件

大阪府下第一大區十三小區高麗橋四丁目

讓リ渡人

赤松庄助印

明治九年四月十日

奈良北風呂町

谷川喜六殿

明治九年四月十日ト記載有之然ラハ則チ未タ返濟期限内ナルニ付之レヲ讓渡スニ於テハ証書書換ノ所談モアル可キニ曾テ其義無之因テ該二號証書ハ確實ノ証書ト看認難ク假令之レヲ確ノモノトナスモ元來不動産ヲ書入レタル公証ノ証書ナレハ之レヲ讓リ渡スモ又公証ノ手數ヲ經可キ筈ナルニ之レヲ爲サス且被告第一號証書ヲ調製セシ時戸長於テ明治八年第百四十八號諸建物書入質ノ規則ヲ熟知セサルニ付地所建家及ヒ酒造道具等區別セサル証書ナルモ假リニ奥書割印致シ置クトノ談シヲ受ケタルニ依リ追テ書改ムヘキ筈ナルニ赤松庄助ヨリ書改メヲ求メサルニ付其儘致シ置キタレハ則チ該規則ニ背戻シタルモノニシテ書入質ノ効ハ無之依テ前顯陳述スル如ク無効ノ書入質証書并ニ確實ナラサル讓リ証書ヘ對シ原告ハ行フ可キ義務之レナキ旨陳述ス

被告谷川喜六答フル要旨ハ第一號書入質証書ハ明治八年十二月二十五日原告於テ同人所有ノ耕地并ニ屋敷土藏及ヒ酒造道具等ヲ抵當トナシ明治九年十一月二十五日ヲ返濟期限ト定メ赤松庄助ヨリ金四百圓借用セシ處然ル處右庄助ト被告ノ間ニ取引有之ニ付明治九年四月十日第二號証書ヲ以テ第一號証書ヲ庄助ヨリ被告ヘ讓リ受ケタルニ右返濟期限ニ至リ辨償セサルニ付明治十年四月十二日原告ヘ係リ貸金催促ノ義ヲ大阪裁判所堺支廳ヘ出訴セシ處結局明治十年五月二十二日被告請求ノ通リ裁判ヲ受ケタリ然ルヲ原告不服ヲ聲ラシ今回控訴セシナレ𪜈始審裁決ハ至當ナル旨答辨ス

判決

第一條

原告ハ被告提供スル第一號証書ハ地所建家及ヒ酒造道具等併書ナシタルモノニシテ戸長ニ於テモ假リニ奥書割印セシモノナレハ書入質ノ効之レナキ旨陳述スレ𪜈地所建家及ヒ酒造道具等併書ナシタルトテ書入質ノ權利失フ可キ理由之レナク且ツ戸長ニ於テ假リニ奥書割印セシ証左無之上ハ該証書ハ公証ヲ受ケタル証書ト看認サルヲ得ス

第二條

被告提供スル第二號讓渡証書ハ其第一號借用証書ニ代ル返濟限内ニ生シタル所モノナレハ且ツ第一號証書ハ公証ノ証書ナレハ之ヲ假令渡状ニ亦公証ヲ手數ヲ經ヘキ筈ナキニ其義ナキ只即チ確實ナラサル証書ナル旨陳述スレ𪜈ニ應ス示談ヲ爲スト爲サヽルハ明治九年七月六日以前ニ係ル讓リ証書ナレハ債主

ノ特權ニシテ其公証ヲ經タル証書ハ讓リ渡スモ亦公証ヲ經ヘキトノ成規無之ニ付原告申分採用セス

前條々ノ筋合ナルニ付被告請求スル本訴ノ金額ハ悉皆原告ヨリ返還ナスヘキ事

明治十年九月十四日

大審院ニ於テ

原告　田島傳四郎上告ノ要旨

第一條

大阪上等裁判所ニ於テ被告ノ提供セル第二號証書ハ明治九年七月六日以前ニ係ル讓リ証書ナレハ債主ノ特權ニシテ其公証ヲ經タル証書ハ讓渡スニモ亦公証ヲ經ヘキトノ成規無之ニ付原告申分採用セスト判定セラレタレ𪜈其被告ヲ讓リ受ケタル物品則チ第一號借用証書ハ曾テ原告ヨリ赤松庄助ヘ對シ公正ノ手續ヲナシタル証書

ナルシ以テ被告若シ讓リ受ルニ當テハ原告方ヘ通知シ其公正ノ手續ヲ經可キハ當然ナリ今ヤ其事無キニ於テハ何ニ據テカ該讓渡ノ明治九年第九十九號公布以前ニ係レリト見認ルヲ得ンヤ縱令該証日附ノ如ク讓リ受タルモノト爲スモ明治九年七月六日ノ公布ヲ了知スルニ至リテハ其役場ヘ届出テ名前書換ノ手續ヲ爲スヘキハ法理上免カル可ラサル者ナリ然ルニ一應ノ示談ヲ爲スト爲サヽルハ明治九年七月六日以前ニ係ル讓リ証書ナレハ債主ノ特權ナリト判決アリシハ條理ニ適セサル裁判ナリト思考ス

第二條

大阪上等裁判所審理中原告申立ニ因リ被告ノ提供シタル安田久藏幷原告外一名連署被告宛ノ約定書（本訴甲第一號）ニテ被告請求スル所ノ借用金ハ其實安田久藏中室喜七幷原告等組合ノ米商結社資本ニ供シタルヿ明瞭ナレハ獨リ原告ノ負擔ス可キ義務ニアラサルヲ以テ其連帶者安田久藏等ヲモ審問アリタキ旨上申書（本訴甲第二號）ヲ呈シ置タルニ領收セラレシ而已ニテ之ヲ不問ニ措キ遂ニ判決文中ニモ採用セラレサリシハ聽斷ノ定規ニ乖キタル裁判ナリト思考ス

辨明

第一條

被告第二號証ハ被告第一號証即チ貸金証書ノ權理ヲ赤松庄助ヨリ被告喜六ヘ明治九年四月十日ニ讓與ヘタル事實ヲ証スルノ書面ナリトス而シテ明治九年太政官第九十九號布告ニ金穀等借用証書ヲ其貸主ヨリ他人ニ讓渡ストキハ其借主ニ証書ヲ書換ヘシムヘシ若シ之ヲ書換ヘシメサルニ於テハ貸主ノ讓渡証書有之ニ仍ホ讓渡ノ効ナキモノトストアル法律ハ明治九年七月六日ニ始テ頒布ナリタリ

乃チ被告第二號証ハ明治九年太政官第九十九號布告以前ニ當テ成立タルモノナリ如是ク明治九年太政官第九十九號布告以前ニ借主ノ承認ヲ經ス他人ニ讓渡シタル貸金証書オモ右第九十九號布告ニ照準シ書改ムベシ若シ之ヲ改メサル片ハ讓渡シノ効力ナキトノ法律ニアラサレハ大阪上等裁判所カ一應ノ示談ヲ爲スト爲サヽルハ明治九年七月六日以前ニ係ル讓証書ナレハ債主ノ特權ニシテ云々ト裁判シタルハ不適理ノ裁判ナリト云フヘカラス

第二條

本件詞訟ノ基源ハ被告第一號証即チ原告傳四郎ヨリ赤松庄助ニ差入アル元金四百圓ノ借用証書ニ依テ其元利金返辨ヲ請求シタル筋ナリ故ニ原告傳四郎ヨリ甲第一號証即チ被告喜六ヨリ明治十年九月十四日ニ大阪上等裁判所ニ提供シタル明治九年一月十二日附約

定書曰ク

奈良餅飯殿町寄留赤松庄助殿方ニテ去明治八年十二月本紙確書面ノ通我等ハ金圓借用申處實正也然ル上ハ右利足ノ儀ハ毎月三十日限リ必差入可申候若萬一利足一ケ度ニテモ及滞候時ハ譬期限中ト雖モ元利一時ニ御取立被成下候共更ニ異儀申間敷候爲後日約定書仍テ如件

奈良小太郎町　本人　安田久造印

明治九年二月十二日　添上郡和爾村　本人　田島傳四郎印

奈良阪新屋町

引受人　中室喜七印

奈良北風呂町
取扱人谷川喜六殿

ト及ヒ原告傳四郎ヨリ明治十年九月八日附ノ大阪上等裁判所ヘ供呈シタル上申書ニ前顯甲第一號証ノ如ク右金員ハ其實安田久造中室喜七等ト合併商業ニ使用シタルモノニテ原告傳四郎一人ノ私費ニ供シタルニアラサレハ返濟ノ義務ヲ原告傳四郎一人ノミ負任スヘキモノニアラサルヿヲ論辨シタリト雖モ右ハ被告傳四郎ト安田久造等トノ關係ニシテ固ヨリ被告第一號証及ヒ被告第三號証ニ關渉セサルモノナリ於是テ大阪上等裁判所カ甲第一號証及ヒ原告傳四郎上申書ヲ不問ニ措キ本件貸借ニ就テノ詞訟ニ對シ裁判ヲ與ヘタルハ聽斷ノ定規ニ乖キ又ル裁判ニアラスト云フ上告論旨

判決

前條ノ如クナルヲ以テ大阪上等裁判所ノ裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキモノトス

第六拾號

○野山入會定約違變上告ノ判文 明治十年八月十一日上告 明治十一年五月廿二日申渡

原告 岐阜縣美濃國大野郡古川村惣代同村一番地平民副戸長 大野半助

同 同國同郡同村惣代同村一番地平民井深新兵衛代人 東京第五大區二小區淺

東京上等裁判所ノ判文

原告（寺内村）訴フル要旨ハ寺内村野山ヘ被告古川村ノ者共往古ヨリ立入ヲ許シ肥シ草爲刈取來リタル次第ハ被告（古川村）証據物第一號ヨリ

被告	草小島町三十五番地寄留茨城縣士族 尾木漸
	岐阜縣美濃國大野郡寺内村三番地戸長 常富次郎右衛門
同	同縣同國同郡同村一番地副戸長 武藤榮助

第五號迄ニ掲載ノ通リナレ𪜈右野山ハ元來兩村共有ノ入會地ニ非ス全ク示談ヲ以テ被告方（古川村）ヘ立入ヲ許シ山手米トシテ正保年度ハ一箇年米三斗三升宛延寶度以來ハ五斗宛取立來則其約定ハ第一號正保度野山爭論ノ末舊領主役場ヘ差出タル受書ニ記載セシ通リ古瀬村ノ人馬寺内村ノ野山前々ノ如ク無相違入ルトアリ

本文第一號証書ノ寫左ノ如シ

御請狀之事

一寺内村野山之儀ニ付古瀬村ト當六月ヨリ出入御座候故雙方御訴訟申上候處被聞召届被仰付ノ趣向後聊相背申間敷候御事

一古瀬村ヨリ寺内村ヘ野山手先規ヨリ納三斗三升宛ニテ御座候然處申酉兩年寺内村ヘ右ノ山手出シ不申候儀古瀬村ノ越度ニ相究申候御事

一寺内村ノ井料米先規ヨリ更地村ヘ三斗三升宛出シ可申ヲ古瀬村ノ野山茂三斗三升ニ候故米年迄此山手ニ立用仕候申年ヨリ更地村井料米大垣様御赦免被成候左候得ハ野山手ハ古瀬村ヨリ寺内村ヘ出シ可申ノ處申酉両年無沙汰仕候爲御過怠ト右一倍ニ被仰付両年分合壹石三斗貳升古瀬村ヨリ寺内村ヘ受取可申候御事」

一右ノ井料米寺内村ヨリ更地村ヘ出來リ申候ヲ寺内村ニハ先規ヨリ井料米無御座候ト僞リヲ目安書ニ載公事仕ル寺内村ノ爲御過怠ト山御年貢去年迄ハ納七斗宛御納所仕候當年ヨリ一倍ニ被仰付壹石四斗宛毎年無相違寺内村ヨリ納所可申御事

一古瀬村ノ人馬寺内村ノ野山ヘ前々ノコトク無相違入可申然ハ野山手ハ當戌年ヨリ納メ五斗宛毎年古瀬村寺内村ヘ相渡可申御事

右ノ條々少茂相背不申両村互ニ申合セ野山ノ儀ニ付而申分仕間敷候若違背ノ族御座候者両村ノ内何者ニヨラス急度曲事被仰付候聊御恨ミ申奉存間敷候爲後日御請狀仍而如件

正保三年丙戌八月十日　　古瀬村庄屋　利右衛門

右村年寄　庄兵衛

同村　七左衛門

同村　庄右衛門

同村

興作
同村　長吉
寺内村庄屋　市郎右衛門
右村年寄　喜兵衛
同村年寄　九兵衛
同村　興右衛門
同村　彦右衛門
同村　喜助

御奉行所

此表書五箇條ノ通古瀬村寺内村ヨリ一札差出候以來能可相守候
爲後日請狀控令裏判相渡者也

正保三年
丙戌八月十日

藤田角左衛門印
奥田重右衛門印
淺川又右衛門印
野崎重左衛門印

第二號延寶年度ノ條約書ニ村北ハ前々ノ通村前野ハ跡々ヨリ有之
林ヲ除ケ相殘ル芝野ヘハ互ニ入村西三昧野ヘハ古川村人馬入不申

究ナリト有之

本文第二號証書ノ寫左ノ如シ

寺内村野山ノ内ヘ古川村ヨリ入來候然處ニ今度出入出來仕候ニ付曖ニテ雙方和談仕相濟申究之事

一野山手ノ儀ハ納米五斗ツヽ當申ノ年ヨリ以來毎年古川村ヨリ寺内村ヘ出申究也

一村北ハ前々ノ通村前野ハ跡々ヨリ有之林ヲ除ケ相殘芝野ヘハ互ニ入リ申究也

一村西サンマイ野ハ古川村ノ人馬入不申究也

右ノ通リ曖雙方合點ノ上ニテ相究埒明申上ハ以來互ニ少茂申分有之間敷候爲後々年証據兩村庄屋與頭幷扱之者連判ニテ兩村ニ指置申候以上

延寶八年
庚申八月十五日

古川村庄屋　專五兵衛印
同與頭　德兵衛印
同　强兵衛印
曖人相羽村　久藏印
曖人下礒村　孫九郎印
曖人牛洞村　太左衛門印

第三號文政年度爲取替約定書第一條ニ御林ノ儀ハ別テ大切ノ事ニ付木類下草ニ至ル迄一切刈取不致尤草芝落葉等ハ是迄ノ通ト有之第二條ニ御宮林ノ儀云々第三條ニ寺内村宮林ノ儀ハ是迄ノ通堅相守可申尤山神林廣狹ノ儀ニ付行違ノ云々宮山々神林ヘ立入申間敷ト有之右箇所ヘハ被告ノ立入ヲ禁シタル丁判然タリ

寺内村ヱ

曖人八木村　左次兵衛印

曖人實來村　小兵衛印

曖人一瀬古村　五右衛門印

本文第三號証書ノ寫左ノ如シ

爲取替ニ札之事

寺内村野山ノ儀ハ前々ヨリ古川村ヨリ野山手米差出立入來候處近年必取行違ノ儀追々出來イタシ爭論出入ニモ可及趣キ相成雙方勘考ノ上隣村ノ事故不和合ニ成行候而ハ萬端不取締ノ基ニ付今般互ニ打解熟談ノ上以後故障等出來不致樣取極左ノ通

一御林ノ儀ハ別テ大切ノ事ニ付木類下草ニ至迄一切刈取候儀致問敷段互嚴敷吟味可致尤落葉草芝之外堅刈取申間敷事

一御宮添林ノ儀去々卯年賣拂被成候故此節漸松木苗萌出候ニ付當時木草ノ差別不相分候故立木生立兼候ニ付依之當午年ヨリ戌年迄五箇年ノ間屹度立入申間敷候右年限ノ上木草相分リ候上ハ下草ノ儀ハ是迄ノ通相心得可申候事

一寺内村宮林ノ儀ハ是迄ノ通堅相守可申尤山神廣狹ノ儀ニ付村
人心持行違ノ儀有之自ラ猥ニ相成候ニ付此度立會熟談ノ上間數
相定互ニ立入猥ケ間敷タメ相極左ノ通リ

一宮山之分所々不殘
一水神々木五本ト相定候
一山神
一山神
一山神

右宮山山神ヘ立入間敷事

右之通雙方立會熟談之上相極候上ハ以後書面ノ通屹心得違無之
樣相慎別テ永久睦敷可致候爲後々年村役立會連判ノ一札爲取替
置候仍テ如件

文政五壬午年閏正月

古川村立會五人組兼
孫　兵　衛印
同村立會
半　平印
右同斷
傳　右　衛　門印
右同斷
甚　兵　衛印
右同斷
文　五　兵　衛印
同村名主
四　郎　兵　衛

寺内村

御村役衆中

第四號文政年度被告方（古川村）へ渡置タル添書中ニモ宮山ノ分所々不殘立入申間敷ト有之御鍬平ノ儀ハ云々下草ハ和談ノ上是迄ノ通トアリテ被告（古川村）ノ立入ヲ禁シタル場所ニテモ下草ノミ刈取ハ許シタル者ナリ

本文第四號証書ノ寫左ノ如シ

添書之覺

閏正月十日熟談ノ上爲取替書附致置候書面ノ中宮山ノ分所々ニ不殘立入申間敷ト有之候處御鍬平ノ儀ハ熟談ノ上松木ノ類ハ在來ノ通ニ御相續被成爲生立下草ノ儀ハ是迄ノ通ニ睦敷可致樣右ノ通相心得後年故障爲無御座添書附致置候處仍テ如件

文政五壬午年

閏正月廿四日

古川村立會

甚兵衛印

右同斷

千五兵衛印

右同斷

傳右衛門印

右同斷

半平印

五人組頭

孫兵衛印

名主

四郎兵衛印

寺内村

御村役衆中

第五號明治二年八月中ノ爲取替約定書第一條末文ニ寺内村宮林山神水神ヘハ立入間敷トアリテ被告村方（古川村）立入ヲ禁シタル事ハ判然タリ且山神水神ニテ行違云々立會示談ノ上廣狹ハ有形ノ通リト有之ナレ𪜈右ハ其節雙方共現地ニ臨ミ場所ヲ改メタル譯ニハ無之文政年度約定書（前ニ掲ク）ノ文意ヲ其儘移シ來リタル者ナリ又第二條ニ御鍬平並御宮添林ノ義ハ文政年中爲取替書面ノ通堅ク相守可申尤落葉下草ハ云々ト有之即チ此場所モ被告方（古川村）ヘ伐木ヲ不許落葉下草ノミ刈取ヲ許シタルハ明瞭ニシテ本文第五號証書ノ寫左ノ如シ

爲取替一札之事

寺内村野山ノ儀ハ前々ヨリ古川村ヨリ野山手米差出シ入會ニ御座候處去ル安政元甲寅年心取行違ノ儀追々出來仕爭論出入ニ相成居候處今般雙方勘考ノ上隣村ノ事故不和合ニ成行候而ハ萬端不取締リノ基ニ付互ニ打解熟談ノ上以後故障等無之樣取極メ左ノ通

寺内村御宮林所々ノ義是迄通リ堅相守可申候尤山神水神ニ而心持行違ノ族有之自ラ猥ニ相成候ニ付立會熟談ノ上廣狹ノ儀ハ今般有堅地ノ通ニ相極メ立入亂个間敷義致間敷タメ相極メ申候上ハ宮林山神水神ヘ立入間敷事

一御鍬平並御宮添林ノ儀ハ文政年中爲取替書面之通堅相守可申候尤落葉下草ノ儀ハ和談ノ上是迄ノ通御心得可被成候事

右之通雙方立會熟談ノ上相極メ候上ハ以後書面之通屹心得違無

之樣相慎別テ永久睦間敬可致候爲後々年村役人立會連判之爲取
替仍而如件

一明治二己巳年

八月　　古川村御百姓代　　孫右衛門印

同村立會　　甚兵衛印

同村立會　　新兵衛印

同村立會　　理兵衛印

同村五人組頭　　清助印

寺内村

御村役人衆中

同村同斷　　傳右衛門印

同村名主　　半助印

前陳ノ如ク寺内村野山ヘ被告村方（古川村）ノ立入ヲ許シタルハ單ニ肥
シ草ト落葉トヲ取ラスル迄ノ儀ニテ其証ハ元祿年度大垣并松本両
藩ニ於テ舊政府ノ命ニ因リ美濃國全圖調整相成タル御國繪圖ト稱
スル者有之即原告（寺内村）ヨリ差出シタル圖面ハ其寫ニテ該圖面中ニ
村前芝野ト北草山ヘ代米五斗宛戸田民部樣御知行所古川村ヨリ出
シ草芝肥シニ仕云々ト記載有之伐木ヲ許スノ明文無之

本文圖面中記入ス寫左ノ如シ[illegible]
[illegible]村前芝埜ト北草山ヘ代米五斗宛々戸田民部様御知行所古川村ヨ
リ出シ草芝コヤシニ仕候[illegible]
又正保年度以來ノ約定書類（前ニ掲クル第一號ノ証書ヨリ第五號ノ証書）ニモ伐木スルトノ
廉ハ不相見而シテ延寶年度ノ約定書（前ニ掲クル第二號証）中ニ跡々ヨリ有之
林ヲ除ケ相殘ル芝野ヘ入云々ト有之元來木立ノ有ル場所ヘハ被告
村（古川村）不立入廉明瞭ニシテ其伐木ヲ不許証據前後符合セリ加之原
告村（寺内村）野山ハ内御林並宮添林村前草野等ノ場所ハ去ル明治二巳
年中舊領主ヨリ悉皆原告村（寺内村）各戸ヘ分割シ開墾被申付既ニ八拾
四石三升餘高入ニ相成タルニ其節被告村（古川村）ニ於テ毫モ關セサリ
キ是則元來共有ノ入合ニ非サル一証タルヘキナリ故ニ地券發行ノ
際該野山ハ一圓原告（寺内村）村持ニテ地券ヲ受タリ然ル處右地券受并

地租改正ニ付税額相增タルヨリ山手米ノ義モ增方可致旨被告村方
（古川村）ヘ掛合ニ及ヒタルニ確答セサルノミナラス明治八年分ヲ不納
致置ナカラ却テ該野山ハ兩村共有ニシテ同等ノ權利ヲ有スルモノ
ナリト主張シ被告（古川村）ヨリ岐阜縣廳ヘ出訴ニ及ヒタリ同縣廳ニ於
テ裁判ナリタル要領ハ伐木ヲ禁シタルハ野山内字宮添林御鍬平ノ
兩所ニ限リタル義ニテ右兩所ノ約定ニ依テ野山全面ノ約定ニ及ホ
ス條理無之トセラレ右兩所ノ外ハ自然被告方（古川村）ニテ伐木スルモ
妨ナキ樣ノ趣意ナレ𪜈前ニ陳申スル如クニシテ往古ヨリ被告村（古川
村）ノ立入ヲ許シタルハ全ク肥シ草ト落葉トヲ取ラスル迄ノ事ニシ
テ薪タリトモ木類ヲ伐採ラスルノ約定ハ曾テ無之ニ付同廳ノ裁判
ハ承服シ難シ依テ前々約定ノ如ク被告村（古川村）ニテ原告村（寺内村）野山
内何レノ箇所ヲ問ハス伐木不致樣裁判受度旨申立タリ

被告（古川村）答フル趣意ハ被告古川村ハ往昔古瀬村ト稱シ原告寺内村野山ヘ立入來リタル次第ハ則第一號ヨリ第五號迄ノ約定書面（前ニ掲ク）ル原告ノ証據モノト授受ノ宛名ヲ倒置スル等ノ差アルノミ其趣意幷ニ年號番號トモ異ナルヿ無之）ニ掲載ノ如クニシテ寺内村野山全面ノ内字宮林山神水神宮添林御鍬平ノ五筆其現地七箇所ハ第二號延寶度以來ノ契約モ有之ニ付被告村（古川村）ニテ伐木不致落葉下草ノミヲ採リ其餘ハ何レノ箇所ヲ問ハス木ヲ伐リ草ヲ刈來ルニ往古ヨリ何等故障モナカリシニ明治九年三月中ニ至リ原告（寺内村）ヨリ右立入ヲ差止ルトノ斷リ有之加之右野山ヲ原告村（寺内村）ノ者共戸別ニ分割シ銘々ノ所有トナシ地券下渡ノ儀ヲ地方官ニ願請セシ趣ニテ片時モ難捨置ニ付不得止明治九年四月廿八日岐阜縣廳ヘ出訴ニ及ヒタル處既ニ原告（古川村）陳述ノ如ク裁判ナリタリ然ルヲ原告（寺内村）ニ於テハ元祿年度大垣松本兩藩ニ於テ調製ナリタル

美濃國全圖ニテ御國繪圖ト稱スルモノハ寫ニ村前芝野ト北草山ヘ代米五斗宛戸田民部樣御知行所古川村ヨリ出シ草芝肥シニ仕云々ト有之伐木ヲ許スノ明文無ク又正保度以來ノ約定書（第一號ヨリ第五號ノ証書）ニモ同樣伐木致スヿノ廉不相見而シテ延寶年度ノ約定書（第二號）中ニ跡々ヨリ有之林ヲ除ケ相殘ル芝野ヘ入云々トアリテ元來立木ノアル場所ハ被告村（古川村）ニテ立入ラサルヿ明瞭云々或ハ該野山ノ内所々舊領主ヨリ原告村（寺内村）各戸ヘ分割シテ開墾申付ラレタル際被告（古川村）ニ於テ毫モ關セサリシハ原被兩村共有ノ入會ニ非サル証ニシテ既ニ地券モ原告村（寺内村）限受タリト或ハ被告（古川村）ニテ山手米不納云々ト種々原告（寺内村）ヨリ申立レ尼右元祿年度調製シタル云々ノ繪圖ハ原告村限リニ製造シタルモノニシテ被告（古川村）ニ於テ關係無キモノナレハ証據トハ爲シ難シ又野山ノ内原告（寺内村）ニテ開墾ノ際

袖手傍觀シテ關係セサルハ畢竟舊領主ヨリ被申付タル開墾ナレハナリ又山手米ハ不納シタルニ非ス右ハ原告村（寺内村）ヨリ年々ヌレ田米ト稱シ米四斗宛可受取分有之ヲ以テ差引シテ不足ヲ渡スヘキ旨既ニ及掛合タル處前陳ノ如ク却テ原告（寺内村）ヨリ不當ノ掛合アルヲ以テ無餘儀出訴及ヒタル譯ニシテ該立入ノ野山全面ノ内被告（古川村）ニテ伐木セサル箇所ハ則字水神山神宮林宮添林御鍬平ノ五筆現地七箇所ニ限リタル義ニシテ其他ハ現ニ伐木仕來且約定書中ニモ伐木不致トノ明文無シ然ルニ原告（寺内村）ニ於テハ意外ノ説ヲ主張スレ厄立入タル野山一圓被告（古川村）ニテ伐木セサルノ契約ナラハ何ソ其字ト箇所トヲ限リ區畫ヲ定メ伐木ヲ禁スルノ契約ヲ結フヘキノ理アラン如此其區域ヲ定メ伐木ヲ禁シタル上ハ其他ニ於テ伐木スルモ妨ナキハ論ヲ俟タス尤薪ヲ伐採トノ契約ハ無之且右野山ハ原告

村（寺内村）所有地ニ相違無之因テ被告（古川村）ニ於テ薪ヲ勝手ニ伐採ルヘキ權利ハ非レ厄現ニ是迄立入タル場所ニ於テハ前陳ノ如ク薪ヲモ伐採來タリ而シテ其箇所ト字ト區畫シ伐木ヲ禁シタルヲ以テ他ノ場所ヘモ其約ヲ及ホシ伐木ヲ禁スルノ理曾テアルナシ則岐阜縣廳ノ裁判ハ條理適當ノ裁判タルニ付原告（寺内村）ニ於テ右樣不條理ノ義ヲ主張セス右裁判ヲ遵奉致ス樣裁判受度旨申立タリ

依テ判決スル左ノ如シ

被告方（古川村）ニ於テハ原告方（寺内村）野山ヘ立入來タル次第ハ第一號ヨリ第五號契約証書ニテ明瞭ニシテ即野山全面ノ内字宮林山神水神宮添林御鍬平ノ五筆ヲ除ノ外ハ往古ヨリ立入其上地ニ生植スル草木共ニ刈採シ來リ何等故障モ無之折柄明治九年三月ニ至リ原告方（寺内村）ヨリ種々苦情申張立入ヲ斷ルトノ掛合ヲ受タルヨリ岐阜縣廳

ヘ出訴ニ及ヒタリ其原告（寺内村）ニテ苦情ヲ唱フル要領ハ被告方（古川村）ニテハ元來右野山ヘ立入リ芝草又ハ落葉ヲ採ルニ止リテ樹木ヲ伐採スヘキ契約ハ不致故芝草ノ外ハ一切樹木ヲ伐採スヘキ筈無之トノ旨趣ナリ勿論被告方（古川村）ニテ樹木ヲモ伐採スヘシト判然契約シアルニ非レハ必ス之ヲ伐採スルノ權利ヲ有スル義ニハ無之トハ雖モ現實往古ヨリ立入ノ契約ヲナシアル場所ニ於テハ草木共ニ勝手ニ採來リタレハ今更落葉芝草ノ外ハ一切採リ得サル理由無之旨申立レ尼地所々有者タル原告方（寺内村）ニテ從來被告方（古川村）ニ右野山ヘ立入ヲ許シ芝草ヲ刈ラセタルノミニシテ樹木ヲ伐採セシムルノ契約ハ爲サストノ陳述ト符合スルノミナラス被告（古川村）ニ於テモ自ラ必スシモ樹木ヲ伐採スヘキ權利ヲ有スルニ非レ尼只從來ノ因襲ニ依テ伐木ヲモ爲シ得ヘシト云迄ニシテ外ニ伐木ノ契約ヲ爲シアルニ

非レハ被告方（古川村）ニ於テ地所々有者タル原原告（寺内村）ノ許諾ナク樹木ヲ伐採セントノ中分ハ不相立事明治十年六月十三日

大審院ニ於テ

原告岐阜縣美濃國大野郡古川村總代副戸長大野半助外一人上告ノ要領

第一號証書入會野山全面ノ内第三號証書ニ於テ區畫ヲ定メ伐木ヲ禁シタリ如此伐木ヲ禁シタル箇所アルヲ以テ觀レハ其他ノ箇所ハ伐木刈草ヲモ被告ト同等ノ權利ヲ有スル筈道理ヲ推シテ明昭ナリ何トナレハ右第一號証書ニ於テ入會野山一圓伐木ヲ禁シアルモノトセハ何ソ第三號ノ証書ニ於テ區畫ヲ定メ伐木ヲ禁スル必契約ヲ結フヘキ理アランヤ且該論地ニ偶生木アルモ其大ナルモノニシテ長サ三四尺ニ過キサル段ハ東京上等裁判所ニ於テ被告モ既ニ明言

セリ而シテ此三四尺ニ長シタルモ爭論以來原告ニ於テ伐採ヲ中止セシヲ以テナリ因是觀之從前ヨリ採薪苅草ノ差別無ク稼キ來リシ實況ヲ徵スルニ足ル然ルニ東京上等裁判所ニ於テ右等ノ條理ヲ推究セス止タ伐木ノ明文無キ點ニノミ拘泥シテ判決セラレシハ不法ノ裁判ト思考ス是上告シテ破毀ヲ求ムル所以ナリ

辨明

原告ハ第三號爲取替証書ニ區畫ヲ定メ伐木ヲ禁シタルヲ以テ其他ノ個所ハ伐木刈草共被告同等ノ權利ヲ有スルハ道理ヲ推テ昭明云々申立レ𪜈如何セン第一號以下第五號ニ至迄一モ樹木ヲ伐採スルノ明文ナク而シテ地所々有者タル被告村ニ於テハ往古ヨリ原告村ニ木類ヲ伐採ラスル事曾テ無之ト申述ル上ハ到底原告ノ云フ處ハ臆想附會ノ說ニシテ可憑ノ証ナシ

判決

右ノ次第ナルヲ以テ東京上等裁判所ノ裁判ハ破毀スヘキ筋ナキモノトス

第六拾壹號

○預ケ品取戻上告ノ判文

明治十年十月三十一日上告
明治十一年五月廿三日申渡

原告　堺縣第二大區一小區正
　　覺寺村平民道野萬次郎
　　代人　增田彌一郎

被告　大坂府第五大區一小區
　　天王寺村平民
　　柴谷トク

大坂上等裁判所ノ判文

原告訴ル要旨ハ明治五年十一月池田龜七ナルモノヨリ金八拾圓返濟受クヘキ處ヘ証據物第一號二號ノ通リ實綿千貳百斤被告先代木綿屋利兵衛ヘ預ケタル証書ヲ第三號証書ヲ以テ讓受ケ爾來右品取戻サント同家ニ對シ屢催促ナシタレ𪜈

本文証書ノ寫左ノ如シ

第一號　　預り

一實綿五百五拾斤　　天利改

一右同六百五拾斤

未八月十六日　　木利　天利改

第二號

池田屋龜七様

一割印極上干實綿別紙書面ノ通慥ニ預リ置其元殿入用節ハ何時成共相渡可申候以上

安政六年未八月十七日　　木綿屋利兵衛印

第三號

一干實綿千貳百斤　　預り証書壹通　又添書壹通

但預リ主木綿屋利兵衛

右之証書我等當名ニ御座候處此度其元殿江借用金引當ニシテ讓リ渡シ候處實正也然ル上ハ其元殿ヨリ御勝手ニ御取立被成候𪜈

我等一言之中分無御座候無後日讓リ渡シ証文仍テ如件

讓リ主

明治五年申十二月十五日

正覺寺村　池田屋龜七印

道野萬次郎殿

等閑置ク二付明治九年十二月大阪裁判所ヘ訴出タル處控訴狀掲載ノ通リ裁判セラレタリ然レ𪜈第二號証書（前ニ掲ク）ニ實綿五百五拾斤預リ同六百五拾斤同斷未八月十六日トアルハ安政六年八月十六日龜七ヨリ利兵衛方ヘ荷物送リ附ケタルヰ取置キシ証書ニテ第二號証書（前ニ掲ク）ニ極上干實綿別紙書面ノ通リ慥ニ預リ云々安政六年未八月十七日トアルハ荷物送リ附タル翌日相場下直ニ付賣却スルヲ厭ヒ當分荷物預ケ置クヿニ相成因テ前日ノ証書ヲ併セ更ニ右預リ証書ヲ取置キタルモノナリ其第一號証書（前ニ掲ク）ニハ天利改ノ印影第二號証書（前ニ掲ク）ニハ天下茶屋綿利ノ印影アリテ番通印影ノ異ナルハ從來

賣買取引上ノ習慣トシテ其場合有合セノ店印或ハ商用印ヲ捺用シタルモノニテ又一號証書（前ニ掲ク）二號証書（前ニ掲ク）トハ割印スヘキヲ二號証書（前ニ掲ク）ト利兵衛方ノ帳簿中實綿千貳百斤預リ云々ト記載セル紙面ニ割印シテ足ルモノト自認シ一號証書（前ニ掲ク）ニ割印ヲ求メサリシモ該証書ノ外二號証書（前ニ掲ク）ニ屬スヘキ証書之レナク被告ニ於テ天利改ノ印ハ貫目改メ又ハ封緘ニ用ヒタルノミナリト申陳スレ𪜈証據物第四號乃至第八號ノ如クナレハ天利改ノ印ハ封緘或ハ貫目改メニノミ押用セシモノニアラサルヲ知ルヘシ

本文証書ノ寫左ノ如シ

第四號

池田屋龜七樣　木利　天利改

實綿ヲ以テ代銀ノ處ヘ只今金子三拾兩ト申遣シ被下當方モ〇

印差詰り居申付無據御斷申上候處抑而申遣之被下則御使へ金
廿兩相渡候間左樣右御承引被下度候早々

物上

第五號　　池龜サマ

池田屋龜七樣　木綿利　天利改

御手紙度々被下拜見致候然ハ右之儀者御心配相かゝ間敷候尤モ
預り實綿貳口子貳百斤之處去年賦銀之儀不抱別紙約定書之通御
戻被可申候間左樣御承引可被下候右申上度迄早々

（申）二月二十五日

第六號

覺

一實綿十九本也

右之通慥ニ受取申候以上

未八月二十九日

池龜殿

モリ（天下綿利茶屋）

第七號

覺

一實綿六本也

右之通慥ニ受取申候以上

八月廿一日

池龜殿

モリ　天利改

第八號

覺

池龜

一壹貫三百五拾目　　預人柴谷利兵衛
申ノ小作年貢相滯候ニ付　　代支配人作兵衛
酉八月廿七日ニ御願ニ相成候ニ付此處ヘ十月十三日ニ三百五拾
目入
又十一月四日ニ五百目入
又ハ廿三日ニ五百目入
壹貫三百五拾目差入
無滯出入相濟申候事
御返狀者廿四日ニ堺御役處ヘ奉差上候事
右之通ニ御座候
酉十一月廿四日之控也
覺　天利改　但シ繼目押印有裏

一金貳兩壹分貳朱
一銀札百八拾五目
〆但酉年御年貢之內
右之通慥ニ受取申候
酉十一月廿八日　　若松新田
池田屋
龜七樣　　會處印

又讓リ主龜七ニ於テ數年間出訴セサリシハ利兵衛ニリノ借用金年賦返償中ナレハ往年月日ヲ經過セシモノニテ是又人情止ムヲ得サル義ナリ既ニ証據物第五號（前ニ掲ク）中二月廿五日附利兵衛ニリ龜七宛ノ書翰ニ預リ實綿貳口千貳百斤ノ處ハ年賦銀ニ充ル不抱別紙約定書ノ通御戻シ可申下之レナリ該書ニ據テモ第二號二號（前ニ掲ク）ハ連屬ス

ヘキ証書ナル事論ヲ俟タス然ルニ被審於テ之ヲ連属スヘキ証書トセサル結局ニ至リ原告請求ノ如キ申付難シト裁判セラレシ所不服ナリ將タ本訴其物品ヲ請求スト雖モ若シ被告カ先代利兵衛ニ於テ費用シ現存セサルトキハ當今ノ相場ニテ其代價ヲ請求スル旨陳述スル[illegible]

被告答フル要旨ハ先代利兵衛農間綿問屋致シ明治三年ニ商業相止メ明治六年九月中死去シタルニ付本訴綿取引ノ實際ハ辨知セサルト雖モ今原告カ提供スル第一二號証書(前ニ掲ク)ヲ連属スヘキモノトセハ必ス連属スヘキ証ナカルヘカラス然ルニ第二號証書(前ニ掲ク)ニ割印アルモ第三號証書(前ニ掲ク)ニ其半形ノ存セサルノミナラス第一號ノ如キハ年號記載之レナク且日附ケモ齟齬スルニ於テハ實ニ曖昧ト言フヘシ其二號証書(前ニ掲ク)ハ荷物送リ來ル毎貫目ヲ改メ受取ル迄ノ証

ニテ之ヲ毎日押捺シアル天利改ノ印ハ貫目ヲ改メ或ハ封縅ノミニ用ヒタル[illegible]ニテ實印押切印ノ代用セシヿハ曾テ聞カサル所ナリ原告カ第三號証書(前ニ掲ク)ト被告ノ帳簿トニ割印シタリト陳述スレ[illegible]被告ニ現存シ即チ証據物トシテ提供スル帳簿ニテハ安政六年八月十六日綿五百五拾斤買取即日五兩相渡シ安政六年九月朔日六百五拾斤買取漸次金員拂出シ全ク計算濟ニ相成居リ

本文帳簿ノ寫左ノ如シ

朱印 月十六日
一綿五百五拾斤
九月朔日
一六百五拾斤
[illegible]千貳百斤

貳匁六分七厘　　直仕切十二月七日

〆三貫貳百四匁　　金五兩

八月十六日

内三百六拾八匁

九月六日　　金拾五両

又壹貫七拾四匁　　七一六

九月十五日

又七百拾六匁　　金拾兩

三口〆貳貫百五拾八匁　　利足

又四拾三匁壹分六厘　　二箇月

合貳貫貳百壹匁壹分六厘

又四百目　　年賦分

又銀壹貫目　　未三月元五月切

此リ七拾目　　月ニ

〆壹貫四百七拾目　　九月マヨリ

合

差引四百六拾七匁壹分六厘　　不足

未七月

内三百拾六匁五分　　錢三拾貫文拾匁五分五厘

未十二月七日

又百廿八匁壹分　　金壹兩三分七三貳

又銀札八匁

〆四百五拾貳匁七分

差引殘拾四匁五分六厘　　不足

其所ニ割印モ之レナク尚原告ノ言フ處ノ如ク代價下直ニ付賞却ヲ厭ヒ預ケ置キシモノナレハ爾後高價ニシテ利益ヲ得ヘキ時之レカ取戻シヲ求ムルカ賞却スヘキ筈ナリ又年賦金アルヲ以テ督促セサル云々陳述スト雖モ債主ニ於テ年賦ヲ許諾シタル上ハ年々其義務ヲ盡シテ足ルヘシ加之實綿ノ如キハ永ク保蓄スヘキ品ニアラス賞目ヲ改メ受取置ク迄ノ証書ヘハ預リ等ノ文字認メサル習慣ナルニ第一號証書（前ニ掲ク）ニ預リトアリ其墨色單ニ濃キヲ見レハ原告ノ書入レシモノナラン第四號七號書中天利改ノ印ハ各筆勢ノ異ナルヲ以テ信シ難ク前文陳述スル如クナレハ第一二號証書ハ取殘シ証書ト想像セサルヲ得スシテ素ヨリ連屬セサル証書ナルニヨリ該証書ニ對シ原告ノ請求ニ應シ難キ旨答辨セリ

依テ判決左ノ如シ

原告於テ第一號証書（前ニ掲ク）ハ第二號証書（前ニ掲ク）ニ連屬スト陳述スレ𪜈其証書面ニ連屬ノ証徵之レナク又第五號ノ書翰ニ預ケ實綿二口千貳百斤云々別紙約定書ノ通リ戻スヘクトアルヲ連屬ノ証トスレ𪜈右別紙トハ第二號ノ証書ヲ指シタルカ將タ他ノ約定書ヲ指シタルモノヤ確認シ難ク特リ第一號証書（前ニ掲ク）ニ於テハ假令預リノ文字アルモ互ノ口供ニ據レハ荷物送附ノ際一時之レヲ受取置タル証書ナレハ今日ニ効力ヲ有セス第二號証書（前ニ掲ク）ニ於テハ極上干實綿別紙書面ノ通リ慥ニ預ルトノミニテ其物品ヲ知ルニ由ナキヲ以テ到底原告ノ請求相立サルモノトス明治十年八月十四日

大審院ニ於テ

原告　堺縣第二大區一小區正覺寺村道野萬次郎代人增田彌一郎上告ノ要領

安政六年未八月十七日附第二號幷中二月廿五日附第五號兩通　証書明文ニ記載セル別紙トアルハ則チ第一號証書ヲ指サスンハ外ニ指ス可キ書類モ之レ無キ上ハ第一號ニ連屬セシ証書タルハ勿論ナルニ大坂上等裁判所ニ於テ第二號証書ハ第一號証書ニ連屬ノ証徴ナク又第五號書中ニ別紙約定ノ通云々トアル別紙トハ第二號証ヲ指シタルカ將タ他ノ約定書ヲ指シタルカ確認シ難ク云々且第一號証書ニ於テ假令預リノ文字アルモ互ノ口供ニ據レハ荷物送附ノ際一時之ヲ受取置タル証書ナレハ今日ニ効力ヲ有セストアレ尼其証書ニ於テハ假令確乎タル預リ書ニ非モ其物品ヲ預リタル受托者ニ於テハ之ヲ附托者ニ返戻セサルヲ得サルモノトス然ルヲ其結局ニ至リ第二號証書ニ於テハ極上干實綿別紙書面ノ通リ慥ニ預ルトノミニテ其物品ヲ知ルニ由ナキ云々ト判決セラレタルハ實際ニ就キ

審理ヲ盡サヽル不條理ノ裁判ト思考ス是レ上告シテ破毀ヲ乞フ所以ナリ

辨明

上告人ニ於テ假令確乎タル預リ書ニ非ルモ其物品ヲ預リタル受托者ニ於テハ之ヲ附托者ニ返戻セサルモノト云々申立ルト雖モ其附托者ヨリ現今相續人ニ掛リ物品取戻シヲ請求スル片ハ到底其証據ヲサルヲ得ス然ルニ第一號ヨリ第二號第五號ニ連屬ノ証書ナリト云フ尼被告カ是ヲ信用セサル上ハ上告人カ提供スル証據書類ニ由テ連續シタルヤ如何ヲ尋サルヲ得サルニ今是ヲ認定スヘキ其証左無シ然ル片ハ大坂上等裁判所ノ裁判ハ不條理ノ裁判ニ非ストス

判決

前條ノ如キヲ以テ大坂上等裁判所ノ裁判ハ破毀スヘキ理山無キモノ

第六拾貳號

○家藏賣渡偽証取拵吟味願上告ノ判文　明治十一年二月十八日上告　明治十一年五月廿三日申渡

原告　東京府下第一大區十六小區南新堀町二丁目九番地平民小西孝兵衛

右代人　東京府下第一大區十五小區龜島町二丁目三十三番地平民　田中多見三

被告　東京府下第一大區五小區安針町六番地亡長島嘉右衛門後家　長島ヤス

東京上等裁判所ノ審判ノ趣旨

原告ヽ田中多見三控訴ノ要旨

東京裁判所ニ於テ明治十年六月二十三日其方儀已ニ死失スル永島嘉右衛門ヨリ買取ル土藏其外ハ前キニ山口善寶外一人ヘ賣渡シアルニ付同人共ヘ相渡ス間其旨心得ヘシ但右買取ル節ノ代金ハ請証人石井直吉外一人ヨリ取上ケ渡スヘキ處資力無之間其旨心得ヘシト裁判申渡シ有之實以テ驚入リ右樣不正ナル偽証ヲ以テ長島ヤスヲ始メ石井直吉石井親之山口善寶等四名ノ者共ニ欺カレテハ以來明正ナル証書ハ反古同樣ニ相成リ殊ニ親類惣代或ハ地受人等ノ証

判ハ何ノ為ニ調印致セシ哉裁判ノ末ニ資力無之段心得ヘシトノ申渡シニテハ誠ニ以テ難澁ニ付明治廿年七月二十八日上告セシ處明治十年十月八日司法省丁第七十四號ヲ以テ刑事ニ附帶スル民事ノ處分ニ不服ノ者ハ民事ノ手續ニ據ルヘキ儀ト可相心得旨ノ達シニ依リ明治廿年十一月五日上告狀御下渡ラレタル上付止ムヲ得ス控訴ス何卒被告長嶋[illegible]ヲ喚出サレ不明ノ廉々仔細明白ニ相分ル樣裁斷アラシムヲ請フ

判文ノ要旨

原告カ山口善寶ノ有スル証書ハ偽造ニ係ルモノナリト訟ル原由ヲ聽クニ到底石井直吉石井親之飯沼安兵衛ヨリ傳聞スル所ニ根帶シ他ニ其偽証ナルヿヲ証ス可キモノナク唯傳聞スル處ヲ以テ之ヲ推量スレ𪜈該証書ハ誰ノ手ニ成リシヤヲ明知ス可カラスト雖モ必ス嘉右衛門ノ死後ニ成リシモノナル可シト云ニ過キス然ラハ則微塵微尾証據ト看認ム可キモノ無之ニ付原告ノ願意相立ス　明治十年十二月廿一日

大審院ニ於テ[illegible]

原告代人　田中多見三上告ノ要旨

東京上等裁判所ヘ慥成ル証ヲ以テ控訴シタルニ引合人并請証人共ヲ[illegible]ヘ一應ノ調モ無ク原告ノ願意不相立振裁判申渡サレタハ確証ヲ以テ取引致セシモ容ニ相成リ又姿ニ陷リ今日商法上ニモ差支難澁仕リ殊ニ前四名ノ者共ニ欺カレテハ甚以テ殘念ニ付大審院ニ於テ被告人召出サレ前書ノ廉々明瞭ニ審問アラン可ヲ願フ

辨明

大審院ニ於テハ上告人カ原ト裁判言ヒ渡シヲ受ケシ裁判ノ當否ヲ辨明シ原裁判適當ナル時ハ上告狀ヲ却下シ若シ原裁判カ裁判所管

理ノ權限ヲ越ヘ又ハ聽斷ノ定規ニ乖キ或ハ裁判法律ニ違フ時ハ其裁判ヲ破毀スルヿヲ掌ル所ニシテ被告者カ其罪犯ニ對セル告訴ヲ受ル所ニ非スシテ本件ハ現証ニ據レハ固ヨリ山口善寶等ニ於テ該家屋土藏先キ取リノ權利ヲ有スヘキヿハ明瞭ナリトス

判決

被告長島[illegible]等カ証書ヲ僞造シ以テ小西孝兵衛ヲ欺キタル証據有テ其犯罪ヲ審斷セラレンヿヲ願フナラハ更ニ東京裁判所檢事ニ告訴スヘクシテ大審院ニ上告スヘキ筋ニ非サルニ付上告狀却下スル者也

第六拾三號

○對談地請戻爭論一件上告ノ判文　明治十年八月十一日上告　明治十一年五月廿四日申渡

原告　長野縣信濃國佐久郡下中込村平民市川タキ代

同村　市川五郎右衛門

右代人　東京第一大區七小區南[illegible]槇町一番地寄留石川縣士族　富田信英

被告　長野縣信濃國佐久郡下中込村平民　石山與五兵衛

東京上等裁判所ノ判文

對談地請戻ノ件松本裁判所ノ裁判不服ノ趣ヲ以テ及控訴次第遂吟味處

原告石山與五兵衛訴ル要趣ハ控訴狀中ニ事情縷陳セシモ到底無証ノ爭論ニ歸スル可キ故敢テ審理ヲ煩サス唯被告人[市川タキ]所持ノ甲號返リ証書[illegible]

本文甲號返リ証書寫左ノ如シ

差出申一札ノ事

字上原田六筆〆[illegible]

一下々田壹反貳拾九歩　但大枡壹斗貳升五合蒔

一稗田拾貳歩　小作籾貳拾五俵

右ノ田地去卯四月貴殿方ヨリ壹箇年季ニ質地高入ニ仕讓請候所實正ニ御座候私方ニテ十箇年所持仕候上元金八拾四兩ニ而貴殿請戻シ所持被成候ハヽ御返可申候若私ヨリ請戻以外々ヘ差引地ニ被成候節ハ御返シ申間敷候右ノ通對談仕候上ハ少茂違變申間敷候為念一札仍如件

天保三年辰四月　[illegible]　一札主　[illegible]　磯[illegible]五[illegible]郎印

[illegible]　加判人[illegible]　[illegible]兵[illegible]衛印

[illegible]　[illegible]　八郎右衛門殿

ニ十箇年ノ後ニ至リ受戻トアレバ天保十三寅年ナリ右天保十三寅年四月ヨリ昨明治九年七月マテ三十有餘年ノ間一度モ受戻ノ談判ヲ受タル事ナキノミナラス既ニ弘化元年中亡父儀五郎困難ニ迫リ止ヲ得ス被告ヘ請求ノ談判ニ及ヒタレ共金子調達成リ難ク年期後ハ申分無之旨申聞ルニ付佐藤彦左衛門ヘ五箇年季質地ニ差入タル事ハ村役場ノ帳簿ニ載セテ明カナリ爾來自分所有地ト確認シ地券ヲモ受タレ共何ノ故障モナカリシナリ畢竟近年田地ノ價格昔年ニ比較スレハ格外騰貴ニ至リシ邊ヨリ証書行文中十箇年云々トアル

文字ヲ奇貨トシ今般ノ訴訟ニ及ヒタルナラン地券發行ニ付地所調査ノ爲メ若干ノ費用相懸リタルモ永遠ニ傳フルノ所有權ヲ附與セラルヽノ儀ニ付一家ノ財産ヲ傾ケ其失費ヲ辨シタリ然ルニ今日ニ至リ一片故紙ニ等シキ証文ヲ以テ取戻ヲ請求サルヽハ條理情實共ニ許サヽル所ナリ然ルニ松本裁判所ニ於テ被告ヘ請求ノ如ク地所可相渡トノ裁判ハ不服ノ旨申立タリ

被告市川タキ答ル趣ハ控訴答辨書中ニ天保十三年以降取戻ノ談判及ヒタル云々ト事情縷陳セシモ右ハ歳月ヲ經過セシノミナラス別ニ憑証トス可キモノナキ上ハ敢テ其審理ヲ煩サス然リト雖モ天保三辰年四月中契約セシ返リ証書ハ別ニ年限ヲ記載セサレハ何時ニテモ受戻スノ權理アルハ論ヲ俟タス原告ヘ屢談判ヲ遂クルト雖モ不當ノ挨拶ニ付不得止明治九年七月十一日長野縣裁判所ヘ取戻ノ

儀出訴シタルニ審問ノ末明治十年二月二日松本裁判所ニ於テ請求ノ如ク裁判ヲ受タリ然ルニ原告石山與五兵衛ニ於テ不服ヲ唱ヘ控訴スト雖モ天保三辰年四月附返リ証書ノ如ク十箇年所持ノ上元金云々ノ明文ニ據リ被告ノ都合ヲ以テ受戻ヲ請求スルノ權理アリ明治五年地券發行ニ付田地調査ノ事ハ詳知致シタレ𪜈天保三年ニ至リ一旦流地ニ相渡シタル以來ハ渾テ原告ノ所有ニ付地券願等ノ順序ヲ爲スハ被告ニ於テ故障ス可キノ條理無之ニ付默止タレ𪜈前陳ノ理由ナルヲ以テ天保三辰年四月附返リ証書明文ニ據リ這回地所受戻シ度旨ヲ申立タリ

仍テ判決スル左ノ如シ

被告市川タキニ於テ該訴ノ質地ハ天保三辰年四月一旦流地ト爲シ其節更ニ無期限ノ契約証書ヲ受取置タル故被告ノ都合次第地所受

戻スノ權利アル旨主張スト雖モ天保三辰年四月附ノ契約書ヲ審理スルニ一旦流地ノ後成立シタルモノトハ認定シ難シ右ハ天保二卯年四月契約シタル質地ノ滿期ニ際シ尚十箇年ノ置據ヲ約シ十箇年ノ年限ヲ過クルノ後ハ被告ノ都合次第可受戻トノ主意ニシテ其實質地ノ約束ヲ延期シタルマテノ証書ナリ依テ天保三辰年一旦流地セシトノ中分ハ難相立依然質地ニシテ十箇年ノ後ハ何時ニテモ証文面ニ據レハ請戻シヲ求ムル權利アルモノナリ然ルニ如何セン明治五年地券調査ノ節原告石山與五兵衛ニ於テ地券受願ノ手續ヲナシタルコトハ詳知シナカラ故障ヲ唱フ可キ條理ナキト一言ノ茲ニ及ハサリシハ則爾後地所々有ノ權既ニ被告ニ移リタルコヲ自認シタルノ顯証ナリ如此被告ニ於テハ自ヲ所有ノ權利ナキコヲ自認シ原告ニ於テハ地所々有ノ確証トス可キ地券ヲ受ケ得タルノ顯証アル

上ハ今ニ至リテ天保三辰年四月附返リ証書ニ溯リ地所受戻ノ請求スルノ權利無之依之被告申分不相立事明治十年六月十四日

大審院ニ於テ

原告　市川タキ代市川五郎右衛門代人富田信英上告ノ要領

第一條

東京上等裁判所御判文中天保三辰年四月附ノ契約書ヲ審理スルニ一旦流地ノ後成立シタルモノトハ認定シ難シ右ハ天保二卯年四月契約シタル質地ノ滿期ニ際シ尚十箇年ノ置据ヲ約シ十箇年ノ年期ヲ過クルノ後ハ被告ノ都合次第可受戻トノ主意ニシテ其實質地ノ約束ヲ延期シタルマテノ証書ナリ依テ天保三辰年一旦流地セシトノ中分ハ難相立云々ト有之右一旦流地ノ後成立シタルモノトハ認定シカタシトハ証書明文ニ依ラサルノ判決ナリ該証書明文ニ田地

云々高入仕讓請候處實正ニ御座候私方ニテ十箇年所持仕候上元金八拾四圓ニテ貴殿受戻シ所持被成候ハヽ御返可申候若私ヨリ請戻シ外々ヘ差引地ニ被成候節ハ御返シ申間敷候ト有之若質入ニ相違無之トナラハ高入ニ仕讓請云々或ハ元金八拾四圓ニテ請戻シ又ハ外々ヘ差引地ニ被成候節ハ御返シ申間敷候抔トノ文字記載スヘキ謂レナシ夫レ如此証書明文ニ讓請ト云元金八拾四圓ニテ請戻シ或ハ外々ヘ差引地ニ被成候節ハ御返レ申間敷トハ全ク流地トナシ彼レヘ讓渡セシノ証顯ナリ是ニ由テ之ヲ見レハ役場公簿等他ニ據ルヘキノ証無之ト雖モ一旦流地セシ後更ニ買戻シノ約定セシヿ顯然タリ然ルヲ質地証書ノ延期ヲ約シタルマテト判決アリシハ不法ノ裁判ト思考ス

第二條 [illegible]

又同御判文中明治五年地券調査ノ節原告ニ於テ地券受願ノ手續ヲナシタルヿハ詳知シナカラ故障ヲ唱ヘ可キ條理ナシト云ヒ言ノ茲ニ及ハサリシハ則爾後地所ヲ有ス權既ニ被告ニ移リ殺ル所ヲ自認シタルノ顯証ナリ云々ト有之候得共素ヨリ十箇年ノ後買戻スヘキ約定ニシテ原告都合次第何時可買戻ハモ自由ナルヲ以テ明治五年地券調ノ際敢テ請求セス明治九年七月ニ至リ都合ニ由リ請取券被告ヘ掛合ニ及ヒタル義ニテ明治五年地券調ノ際請求セサルヲ以テ買戻ノ權理ヲ拋棄スヘキソ理由無之然ルヲ地券調ノ砌所有ノ權被告ニ移リタルヿヲ自認シタル云々トノ判決アリシハ不法ト思考ス

[illegible] 辨明 [illegible]

[illegible] 第一條 [illegible]

原告ハ甲號返ス証書ニ質地高入仕讓請候云々以下ノ明文ヲ援引シ

公簿等他ニ據ルヘキノ証ナシト雖モ一旦流地セシ後ニ戻ノ約定セシヿ顯然タリト申立レ尼該証書中貴殿請戻シ所持被成候ハヾ御返可申云々等ノ語ハ全ク質地ニ對スルノ言旨ニシテ流地ヲ買戻スニ就テ契約セシモノト認定スルヲ得ス依テ東京上等裁判所カ質地ノ約束ヲ延期シタルマテノ証書ナリト判定セシハ相當ナリト雖モ質地ハ年季明二箇月ヲ過テ請戻サヽレハ流地トナルハ從來ノ成例ナルニ十箇年ノ後ハ何時ニテモ証文面ニ據レハ請戻シヲ求ル權理アルモノト判定セシハ成例ニ違タル裁判ナリトス

第二條

原告ハ該地所ハ十箇年ノ後買戻スヘキ約定ニシテ都合次第何時可買戻トモ自由ナルヲ以テ明治五年地券調ノ際請求セサルモ買戻ノ權理ヲ拋棄スヘキ理由無之ト申立レ尼元來該地ノ契約ハ十箇年ヲ期限ト定メタルモノナレハ原告オイテ之ヲ請戻サントスレハ十箇年季ノ後ニ於テ直ニ其掛合ヲナスヘキ筋ナルニ依然其期ヲ失シ之カ請求ヲナサヽル上ハ前條ニ論辨スル如ク質地ハ年季明二箇月ト云ノ成例ニ背キ設令被告地券ヲ請サルノ前ト雖モ原告オイテ請戻ノ權利ナキモノトス然ルヲ東京上等裁判所ニ於テ被告地券ヲ受得タル上ハ今ニ至リテ天保三辰年四月附返リ証書ニ溯リ地所受戻ヲ請求スルノ權利無之トノ裁判ハ適當ナラサル裁判ナリトス

判決

前條ノ次第ナリト雖モ原告オイテ地所受戻シノ權利ナキハ同一ナルヲ以テ東京上等裁判所ノ裁判ハ破毀スルノ限リニ非サルモノトス

第六拾四號

○仕法金不納上告一件判文　明治十年七月四日上告　明治十一年五月廿五日申渡

原告　大阪府下第七大區二小區
區平野鄉市町八十六番
地平民　高見彌兵衛

被告　堺縣下河內國澁川郡第
二大區一小區正覺寺村
百姓總代　古田三郎平

同縣下同國同郡同村百
姓總代平民　平野瀧三郎

大阪上等裁判所判文

租稅幷仕法金不納ノ控訴審理ヲ遂ル處

原告訴ル要旨ハ被告ニ於テ租稅幷仕法金ヲ不納セシニ付被告ヘ係リ明治九年一月十三日大阪裁判所ヘ出訴セシ處審問中理解ニ從ヒ租稅ハ皆納セシナレ𪜈仕法金ヲ拂ハサルニ付仍ホ之カ裁判ヲ願フタレハ控訴狀ニ掲載セシ裁判書ノ通裁判セラレタルニ付爰ニ不服ヲ生シタリ則チ該仕法金ト呼フ者ハ文政三年舊領主淀藩ヘ負債ヲ管下ノ石高ニ割賦セラレ其金高ハ分明ナラサレ𪜈各々村方ノ石高ニ之レヲ割賦シテ年々各村ノ庄屋ヨリ之レヲ取聚メ大庄屋迄差出シ來リシモノナリ然ル處安政三年ニ至リ百姓共一同之レカ苦情ヲ申立タルニ付此旨舊淀藩ヘ申立タレハ此時第五號証書ヲ下附セラレタリ依テ此証書ヲ百姓共一同ヘ示シタレハ其後苦情ハナカリシナリ右第五號証書ヲ下附セラレタル時澁川若江兩郡十四箇村ノ高

壹万石ヘ宛銀高千五百八拾六貫六百貳拾四匁七分貳厘割賦セラレタルニ付各村庄屋立會ノ上第六號証書ノ通原告村ハ高貳千五百石八斗六升ニ宛銀三百九拾六貫七百九拾四匁ノ引請トナリ此際萬屋直助外八名ヨリ之レカ銀高ヲ借受テ其債主ヘ之レヲ辨償シ爾後ハ年々利足金ノミ村総高ニ割賦シ來リシ處明治元年ニ至リ佐々木政行外三名ヨリ金高千九百圓餘借入テ前債主萬屋直助外八名ヘ之レヲ返濟セリ明治六年右仕法金ハ公債トナルヘキモノト一同心附キシニ付此年第五號証書ニ據テ堺縣ヘ此旨出願セシ處其以前ハ藩債ナルモ一旦村方ヘ引請タルニ於テハ最早公債ニハナリ難シトテ採用セラレサリシニ付從前ノ如ク之レカ利息ヲ償却スルノミニテハ到底村方ノ難澀ナリトテ戶長始メ出作総代共ト一同協議ノ上元金モ拂入レントテ明治七年ヨリ同十年迄持高壹石ニ付金貳格五錢ツ

ヽ出金シテ元利ヲ皆濟セントト決定セリ爰ニ債主共ニ於テ百姓共ノ連署セシ証書ニテハ爾後貸置キ難シト申聞タルニ付戶長幷総代宛ニテ第四號証書ヲ百姓共ヨリ受取リ而シテ第八號証書寫ノ通明治七年一月二十一日戶長幷総代共借主トナリテ金額千八百四拾圓零四拾九錢三厘九毛ノ証書ヲ更ニ佐々木政行等ヘ差入タリ被告ニ於テ該仕法金ハ當初銀高七拾貫目ニテアリシニ付最早償却濟ニナリシ筈又村掛リ諸入費ハ戶長共ヨリ出作ノ者ニ對シテ明治五年堺縣ヘ出訴セシ際維新以前ニ係ルモノハ取消サレタリト申立レヒ決テ此等ノ丁アルナク被告ニ於テ既ニ明治七年迄該仕法金ヲ差出セシナリ依テ第一號証書中則チ〔御〕領主樣ヨリ御借財爲濟方御仕法筋被仰出候云々〕幷ニ〔其外何事ニ不依都テ本村同樣無違背相勤可申候云々〕ト ノ明文ニ基キ明治八年同九年仕法金滯高本村同樣被告ヨリ償

還受度シト請求セリ

被告ニ於テハ租税金ノ儀ハ初納二納ト納メ皆濟ノ期至ラサレハ之レカ過不足判然ナラサルニ之レモ共ニ訴ラレタレ尼審問中之レカ期限至リシニ付之レヲ皆納セシナレ尼本訴仕法金ノ儀ハ文政年度銀高七拾貫目舊淀藩ヨリ原告村ヘ引請タル趣ニテ原告提供第一號議定書中ニ〔御領主様御借財爲濟方云々〕ト記セシナリ然レ尼該銀高ハ原告村総高貳千五百石餘ニ割賦シテ毎年壹石ニ宛銀三匁五分ノ割合ヲ以テ十箇年間出銀スレハ元利共皆濟ノ筈ニテ既ニ數十箇年ヲ過キタレハ之レカ掛金ノアルヘキ筈ナシ然ルニ被告ニ於テ安政三年原告村ノ高地ヲ正覺寺屋久兵衛ヨリ讓受ケシ後該仕法金ノ掛金高年々増加セシニ付爰ニ不審ヲ起シ原告村役場ヘ屢此旨掛合ニ及ヒシ處當時ノ習慣ニテ却テ苦情ヲ受ケタレハ止ムヲ得ス明治四

年迄之レヲ出銀セシナレ尼何分不分明ナルニ付出作ノ者共ヨリ戸長共ノ手元諸帳簿取調度シト掛合ニ及ヒ爰ニ兩三年出銀セサリシ處戸長共ヨリ堺縣ヘ出訴セラレ結局該仕法金ハ其時借主ノ私債トナリテ割賦掛銀ノ儀取消サレタリ依テ爾後出金セサリシモ原告於テハ明治七年迄該仕法金ヲ被告ヨリ出金セシト申立タリ右ハ第一號証書ノ切紙ニ於ケル如ク尋常ノ租税ト思惟シテ納タルモノニテ其後之レヲ熟考スレハ租税金トハ格外ノ金高ナルニ付問合セタレハ第二號証書ヲ原告ヨリ差贈リ之レニ仕法金高壹石ニ付金貳拾五錢トノ記載アリシヲ以テ該金ハ高割ニテ出金ス可キモノニアラスト屢掛合シモ理不盡ノミ申張リシニ付引合書ヲ以テ掛合ヲリシ折柄明治九年出訴セラレタリ原告ニ於テハ明治七年一月二十二日出作ノ者一同ヘ協議セシト申立レ尼被告ハ則チ原告村ノ出作総代役

ナルニ付協議ヲ遂ケシナラハ必ス被告躬ラ出頭スヘキ筈ナルニ此等ノ報知ナカリシヲ以テ右協議ニ與リシナシ又原告ニ於テ第一號証書中ニ何事ニ依ラス本村同様無違背相勤メ可申云々ノ明文アレハ該訴金額モ被告ノ負擔スヘキ者ト申立レハ被告ニ於テ其事實ヲ問ハス何事ニテモ出金ナサントト契約セシモノニ非ス即チ此明文ハ或ハ樋ノ損シトカ或ハ天災ノ爲メ原告村ニ災害ヲ受ケシトカノ費用ヲ割賦シテ償ハントノ旨意ナリ依テ本訴金額ノ如キハ前書ニ陳述スル通リ被告於テ償却スヘキ義務ナキモノナレハ原告ノ請求ニ應シ難シト辨駁セリ

原被告口供并証據物ニヨリ裁判スル左ノ如シ

第一條

被告ニ於テ本訴仕法金ハ銀高七拾貫目舊淀藩ヨリ文政度原告村ヘ

引受ケシニ根據スルモ其後數十年間原告村ノ石高ニ割賦シテ償却シ來リシノミナラス原告村ヨリ出作ノ者共ニ係リテ堺縣ヘ出訴セシ際此等ノ仕法割賦金ハ已ニ取消サレタレハ之レヲ償還スヘキ義務ナシト申立又原告提供ノ第一號証

一札

一此度御村領内田畑佐兵衛ヨリ讓リ受ケ申候御年貢御取箇之儀者五ツ壹歩之御定免ニ御座候段承知仕毎年十一月二十日限リ無滞皆濟可仕義ハ不及申村方諸入用臨時入用銀ハ本村同様高割通リ相掛ケ可申候外ニ高壹石ニ付銀壹匁宛本村ヘ餘内トシテ出銀可仕候

一御領主様ヨリ御借財爲濟方御主法筋被仰出下方ヘ引請ニ相成候趣能承知罷在候皆濟相成候迄者幾年ニ而モ高割通リ急度相掛

ケ可申候其外臨時高掛リ銀被仰出候節ハ同樣異議ナク相掛ケ可申候

一我等持地所ニテ臨時之儀出來諸入用相掛リ候ハ地所掛リニ相成候趣キ承知仕候右之外何事ニ不依都而本村同樣無違背急度相勤メ可申候若シ亦田畑相讓リ候ハヽ前文之趣キ異議無之樣引合候上ニテ讓渡可申候爲後日一札仍而如件

一但シ此後田畑何程讓リ受ケ候ヒ所持之分本文同樣ニ付此一札御用ヒ可被成候

一私儀此度同鄉正覺寺屋久兵衛方ヨリ畑地讓リ受申候ニ付前箇條之趣キ少シモ違背申間敷候爲後証仍而如件

安政三辰年二月　　平野鄉灘屋

讓リ受主彌　兵　衛印

同鄉田邊屋

証人　安　兵　衛

書中ニ〔何事ニ不依都テ本村同樣無違背急度相勤メ可申云々〕トノ明文アルモ其事實ヲ問ハス都テ本村同樣出金セント契約セシニ非スト即チ此明文ハ樋ノ損シ或ハ天災ノ爲メ原告村ニ係ル費用ヲ償ントノ趣旨ナリシニ付該訴仕法金ハ此明文ニ關ハル「ナシト申立ルト雖モ最初原告村ヘ引請ケシ銀高ハ七拾貫目ニテアリシトノ証憑モナシ亦堺縣ヘ原告村ヨリ出訴セシ時仕法割賦金ハ取消サレタリトノ証左モナク被告ニ於テ已ニ明治四年迄本村同樣之レカ掛金ヲナシ又明治七年ニ至リテモ仍ホ之レカ掛金ヲナセシノミナラス第一號証書中ニ〔一御領主樣ヨリ御借財爲濟方被仰出下方ヘ引請ニ相成候趣能承知罷在候皆濟相成候迄幾年ニテモ高割通リ急度掛可申云

々)トノ明文アリテ爰ニ若干圓幾年間掛ケントノ明文アルヿナク又〔右之外何事ニ不依都而木村同様無違背急度相勤メ可申云々〕トノ明文アルニ於テハ之レカ明文ヲ牽强シテ説クモ亦タ右明治七年ノ掛金ヲ尋常ノ租税ト思惟セシトスルモ右申立ハ孰レモ不條理ノ辨駁ナリトス

第二條

被告ニ於テハ明治七年一月廿二日ノ協議ニ與カラサリシト申立原告ニ於テハ出作ノ者一同ニ協議ヲ遂ケシト申立原被之レヲ爭フト雖モ右協議ノ末原告村百姓共ヨリ連署シテ差入レタル第四號証書ハ

一札

一今度御仕法高掛リ金借入ニ付村高掛リ之契約ニテ借リ入可申之處右ニ而者金主不承知ニ付其元殿方名前ニ而借リ入被下候樣御願申上候段實正ニ御座候然ル上ハ返濟之節者村惣高割ヲ以御取立可被下候右ニ付後日決而違義故障申間敷候爲其差入申一札如件

明治七年第一月廿二日

正覺寺村

柳本市三郎印

以下五十八名略之

戸長御中

惣代御中

債主ニ對スヘキ証書面借主ノ名義ヲ戸長共ニ擔任セシメシモノニ止リ負債償却ノ法方掛金ノ多寡ニ拘ルヿナケレハ右申爭ハ無益ノ