



00241

乾 隆 戊 子 年 鑄

王 箬 林 先 生 著

淳 化 閣 古 文 正

冰 壺 閣 藏 板

序

諸

今帖中之有

化閣帖猶諸

子不家... 經于未有不宗六

經而泛覽... 言之得... 一者

心致口書... 與曰古文

序

不家而... 體通變而

書之祖... 今閣帖所集多後代正

書行州... 身欲求所謂經者何

不王潮... 倉頡史籀以宋三代鐘鼎

尋器之... 遺文及秦漢之碑碣以



為典訓而直沾於閱帖為舍四
書之隨時而變其體也其不可得
變者法也夫所謂近乎經者謂
其有不變之古法在世知正書自

鍾繇始草書白張芝始其實此

序

二

必于鍾張也正書出於程邈之佐
繇草書本諸史游之急就而其原
摠自篆籀生蓋自秦漢時已肇

正草書之體觀史記三王世家褚

少孫論次其真草詔書是西漢已

有正草之明證也特惟鍾張之蹟
猶傳于今之惟鍾張之法最近乎
古自是以降法日益備而氣日益
漓至唐以後之書務趨姿媚失
其本真古法幾不復存矣同帖

序

三

所收雖真贋紛雜而淳古朴拙
之氣獨得其全縱有唐人之蹟他
少唐人之習故正草而自有篆
籀意象正不必遠追龜鳥蝌斗
以為古而獨有取於不變之法故竊

以爲近於經也第五侍至疎於
考核不少差誤雖經宋黃諸
公鑒別而舛誤尚多虛舟王先生
復以宋黃以來諸家三訂而加
詳焉著閣帖考正一編全觀其
序

矚若叢蒙余喜臨閣帖蓋卅年
得此編愈知閣帖所以尊於諸
集帖者以其獨能探本尋源而
于正草之體存篆籀之法覺

古人典型具在也爰於所臨諸

帖之下今綴考正庶覽在得開
卷而識云

乾隆三十三年歲在戊子春王正
月研灣老圃沈宗騫書於水

壺園

序

宋史黃伯思本傳

黃伯思字長睿其遠祖自光州固始徙閩為邵武人祖履資政殿大學士父應求饒州司錄伯思體弱如不勝衣風韻洒落飄飄有凌雲意自幼警敏不好弄日誦書千餘言每聽履講經史退與他兒言無遺誤者嘗夢孔雀于庭覺而賦之詞采甚麗以履仕為假承務郎甫冠入太學投藝屢占上游履將以恩例奏增秩伯思固辭履亦竒之元符三年進士高等調磁州司法參黃伯思傳

軍久不任改通州司戶丁內艱服除除河南府戶曹參軍治劇不勞而辦秩滿留守鄧洵武辟知右軍巡院伯思好古文竒字洛下公卿家商周秦漢彝器款識研究字畫體製悉能辨正是非道其本末遂以古文名家凡字書討論備盡初淳化中博求古法書命待詔王著續正法帖伯思病其乖偽龐雜考引載籍咸有據依作刊誤二卷由是篆隸正行草章飛白皆至妙絕得其尺牘者多藏弃又二年除詳定九域圖志所

編修官兼六典檢閱文字改京秩尋監護崇恩
太后園林使司掌管牋奏以修書恩升朝列擢
秘書省校書郎畿遷秘書郎縱觀冊府藏書至
忘寢食自六經及歷代史書諸子百家天官地
理律歷卜筮之說無不精詣凡詔講明前世典
章文物集古器考定真偽以素學與聞議論發
明居多館閣諸公自以為不及也踰再考丁外
艱宿抱羸瘵因喪尤甚服除復舊職伯思頗好
道家自號雲林子別字霄賓及至京夢人告曰
黃伯思傳

二

子非久人閒上帝有命典司文翰覺而書之不
踰月以政和八年卒年四十伯思學問慕揚雄
詩慕李白文慕柳宗元有文集五十卷翼騷一
卷二子詔右宣教郎荆湖南路安撫司書寫機
宜文字詔右從事郎福州懷安尉衷伯思平日
議論題跋為東觀餘論三卷

宋史黃伯思傳乃據李綱所撰墓志為之而
顛倒錯綜頗失緒正墓志以法帖刊誤系於
伯思既卒之後蓋於卒後摠叙其平生學問

故臚舉及之本傳系此於河南戶曹參軍時
考法帖刊誤叙伯思自叙官階曰左朝奉郎
行秘書省秘書郎則著法帖刊誤正在升朝
列後本傳倒置蓋誤伯思以政和八年年四
十卒而考異之作在大觀戊子正伯思三十
歲時於時方年少便已博極羣書如此而取
名既多躬及不昌豈不惜夫

黃伯思傳

宋史米芾本傳

米芾字元章吳人也以母侍宣仁后藩邸舊恩補舍光尉歷知雍邱縣漣水軍太常博士知無為軍召為書畫博士賜對便殿上其子友仁所作楚山清曉圖擢禮部員外郎出知淮陽軍卒年四十九芾為文竒險不蹈襲前人軌轍特妙於翰墨沈著飛翥得王獻之筆意畫山水人物自名一家尤工臨移至亂真不可辨精於鑒裁遇古器物書畫則極力求取必得乃已王安石

米芾傳

嘗摘其詩句書扇上蘇軾亦喜譽之冠服效唐人風蕭散音吐清暢所至人聚觀之而好潔成癖至不與人同巾器所為譎異時有可傳笑者無為州治有巨石狀竒醜芾見大喜曰此足以當吾拜具衣冠拜之呼之為兄又不能與世俯仰故從仕數困嘗奉詔倣黃庭小楷作周興嗣千字韻語又入宣和殿觀禁內所藏人以為寵子友仁字元暉力學嗜古亦善書畫世號小米仕至兵部侍郎敷文閣直學士

黃伯思法帖刊誤原叙

左朝奉郎行秘書省秘書郎黃伯思撰

淳化中內府既博訪古遺蹟時翰林侍書王著受詔叙正諸帖著雖號工草隸然不深書學又昧古今故祕閣法帖十卷中璠璣雜糅論次乖謬世多耳觀遂久莫辨故禮部郎朱芾元章筆翰妙薦紳間在淮南幕府日嘗跋卷尾作數百語頗有條流但緊舉其目踈畧甚多故諸部中或偽蹟甚著而不覺者若李懷琳所作衛夫人黃法帖刊誤叙

書逸少潤別稍久帖之類有雖審其偽而譏託未當者若知伯英大令諸草帖為唐人書而不知乃書晉人帖語之類有譏評雖當主名昭然而不能辨者若以田疇字為非李斯書而不知乃李陽冰明州碑中字之類有誤著其主名者若以晉人章草諸葛亮傳中語遂以為亮書之類是也其餘舛午尚多書家責能書者備故僕於元章慨然古語有之善書不鑒善鑒不書僕自幼觀古帖至多雖豪墨積習未至而心悟神

解時有所得故作法帖刊誤凡論真偽皆有據
依使鍾王復生不易此評矣元章今已物故恨
不示之後有高識賞予知言大觀戊子歲六月
七日西都府院東齋序

閣帖十卷刻於淳化三年米老法帖題跋一
卷作於元祐三年由淳化三年至元祐三年
中歷九十六年無有異論自米元章創為區
別又二十年黃長睿遂有刊誤之作則刊誤
之作實自米老開之而王晉玉題刊誤後有
黃法帖刊誤叙

二

自余叢之之語按長睿官河南戶曹參軍時
在洛中久公務餘閒與其賢士大夫從容翰
墨因得從王晉玉閱其所藏內府祕帖而米
老法帖題跋真跡正在晉王家因出與祕帖
叅互證取商訂觸發遂有刊誤之作則米老
為其前導而叢其覆者晉玉也靖康之亂元
章真跡散失自刊誤盛行後其次子訥始得
長睿手錄本刊刻附後於是米黃二公之書
始完

米芾法帖題跋原題

唐太宗購王逸少書使魏徵褚遂良定真偽我
太宗購古今書而使王著辨精物定為法帖此
十卷是也其間一手偽帖大半甚者以千字文
為漢章帝張旭為王子敬以俗人學智永為逸
少如其間以子敬及真智永為逸少者猶不失
為名帖余嘗於檢校太師李瑋第觀侍中王貽
永所收晉帖一卷內武帝王戎謝安陸雲輩法
若篆籀體若飛動著皆委而弗錄獨取郝愔兩
米法帖跋原題

行入卷中使人慨歎又劉孝孫處見柳公權所
收跋子敬送梨帖然於太宗卷中辨出乃以逸
少一帖連在後而云又一帖不知為逸少也公
權唐名家尚如此顧何議著今長沙李氏所收
逸少帖貞觀所收第一帖著名已非逸少真蹟
餘可知矣獨未知徐璿

徐浩子
能別書

所訪者何如耳

余抱疾端憂養目文藝思而得之粗分真偽因
跋逐卷末以貽好事同志百年之後必有擊節
賞我者余無富貴願獨好古人筆札每滌一硯

展一軸不知疾雷之在旁而味可忘嘗思陶宏
景願為主書令史大是高致一念不除行年四
十恐死為蠹書魚入金題玉躡間游而不害元
祐三年維揚倦游閣襄陽漫士朱芾元章書

米法帖跋原題

宋史王著本傳

王著字知微自言唐相石泉公方慶之後世家京兆渭南祖賁廣明中從僖宗入蜀遂為成都人賁仕王建為雅州刺史父景瓌萬州別駕著偽蜀明經及第歷平泉百丈永康主簿蜀平赴闕授隆平主簿凡十一年不代著善攻書筆迹甚媚頗有家法太宗以字書訛舛欲令學士刪定少通習者太平興國三年轉運使侯陟以著名間改衛寺丞史館祗候委以詳定篇韻六年王著傳

召見賜緋加著作佐郎翰林侍書與侍讀更直於御書院太宗聽政之暇嘗以觀書及筆法為意諸家字體洞臻精妙嘗令中使王仁睿持御札示著著曰未盡善也太宗臨學益勤又以示著著答如前仁睿詰其故著曰帝王始攻書或驟稱善則不復留心矣久之復以示著著曰功已至矣非臣所能及其後真宗嘗對宰相語其事且嘉著之善於規益於侍書侍詔中亦無其比雍熙二年遷左拾遺使高麗端拱初加殿中

侍御史二年賜金紫明年卒特加贈賜錄其子嗣復為奉禮郎

按宋史有兩王著其一字成象單州單父人其一字知微成都人成象漢乾祐中進士仕宋至翰林學士兵部郎中開寶二年冬暴卒則成象卒於宋太祖之世去太宗之立尚七年去閣帖之刻二十有三年則摹閣帖之王著非成象可知然知微本傳云端拱二年賜金紫明年卒則知微當卒於淳化元年閣帖

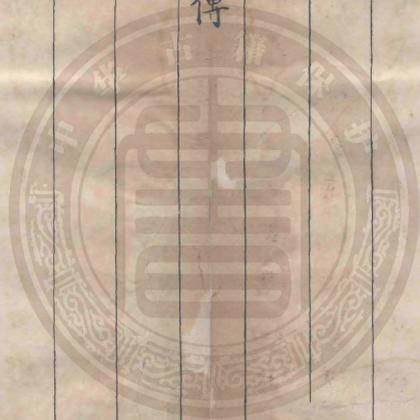
王著傳

二

之刻在淳化三年後知微之卒尚二年疑又非知微按本傳知微善攻書筆迹甚媚而於太宗書法屢有規益其卒也真宗稱之則摹閣帖之王著定為知微無疑史稱淳化元年卒定由史誤又按楊億談苑知微之爵終於殿中侍御史與史書同而世之稱知微者俱云侍書當由著以侍書得名久由太平興國三年至端拱元年凡十一年始加殿中侍御史未幾便卒故真宗之稱知微有侍書侍詔

中無其比之語不稱侍御史而世亦轉相承襲口以熟耳若潘長吉宋稗類鈔竟以知微成象合為一人荒率謬妄不直一笑也

王著傳



王玠法帖刊誤原跋

長睿頃官於洛因得從之游嘗閱吾家所藏內
府帖且以米老帖尾辨之惜其疎畧遂著此書
議論精確悉有證據使真贋了然誠前人所未
到也是書之作實自余發之嘗作詩題吾家大
令帖見於第九章云政和甲午正月十三日周
南王玠晉玉題於開封尹廳之東齋

王法帖刊誤跋

淳化秘閣法帖考正叙

宋太祖淳化中出內府所藏古帖詔侍書王著
釐訂勒成十卷名曰淳化秘閣法帖真偽雜出
錯亂失序識者病焉然以刻自天府臣下不敢
妄有訾毀故自淳化後無一人異論者米元章
始以所見創為區別黃長睿因之更據史書考
其紕繆所見益精而字畫淆謔未暇是正明末
靖中上海顧汝和本米黃未盡之指細意校勘
雖其板本皴裂字畫剝食處亦必異同並載無

閣帖考正文

一

有遺失自米黃後閣帖釋文無有詳到如汝和
者康熙間義門何太史焯更以姜白石絳帖平
增註其上同年徐太史葆光又復旁搜博採益
增其舊年來余抱疴掩關時時臨寫偶有所見
輒復條疏積今五年漸以成帙於是叢意博取
羣書詳悉考鏡事辭參錯必補正之即字畫淆
謔亦援前規備為詳訂於是閣帖十卷是非同
異皆有據依名曰淳化秘閣法帖考正其鄙見
所不及考索所未備者闕之以俟質之解人或

得或失幸有以教我雍正庚戌冬十有一月朔
奉直大夫吏部員外郎琅邪王澍書於二泉之
聽松菴

閩帖考正叙



許翰法帖刊誤原跋

余待罪天祿與觀中秘古蹟石刻所本其真易
識蓋了然知其偽者十九而後乃知黃子之作
此書拔賞者寡而撻擊者多故有以也書之考
引載籍則昭昭矣至其洞察真贋品藻高下水
墨之間豪釐千里則非書家者流心知其意未
易不惑余是以道余所見於天祿者使世知其
論刺之嚴如此皆不妄也政和五年三月中泚
襄陵許翰崧老跋

許法帖刊誤跋

淳化秘閣法帖考正目次

歷代帝王法帖第一

漢章帝書

晉武帝書

晉宣帝書

東晉元帝書

東晉明帝書

東晉康帝書

閣帖考正目次

東晉哀帝書

東晉簡文帝書

東晉文孝王書

東晉孝武帝書

宋明帝書

南齊高帝書

梁武帝書 又衆軍帖目王侍書誤稱高帝

梁簡文帝書



唐太宗書

唐高宗書

陳岳陽王陳琳慎書

陳永陽王陳伯智書

歷代名臣法帖第二

後漢徵士張芝書

知汝殊愁帖 秋涼平善帖 得鄴陽

後漢濟北相崔瑗書

魏太傅鍾繇書

閣帖考心目次

吳侍中皇象書

晉司空張華書

東晉丞相桓溫書

東晉丞相王導書

東晉大將軍王敦書

東晉領軍王洽書

東晉太常卿王珣書

東晉司徒王珣書

東晉侍中驃騎將軍王廙書

東晉太宰郗鑒書

東晉侍中司空郗愔書

東晉司徒左長史郗超書

東晉蘭陵郡公衛瓘書

東晉長水校尉衛恒書

東晉太傅謝安書

東晉散騎常侍謝万書

閣帖考正目次

歷代名臣法帖第三將軍會

東晉太尉庾亮書

東晉車騎將軍庾翼書

東晉吳興太守沈嘉書

晉征南大將軍杜預書

東晉中軍司馬王循書

東晉衛尉劉超書

晉散騎常侍謝璠伯書

東晉黃門侍郎王徽之書

宋右光祿大夫謝莊書

晉齊王司馬攸書

東晉御史中丞劉瓛之書

東晉安北將軍王坦之書

東晉王渙之書

東晉侍中尚書王操之書

東晉左軍將軍稽內史王凝之書

閣帖考正目次

晉司空索靖書

宋康郡公劉穆之書

東晉車騎將軍王劭書

東晉開府儀同三司紀瞻書

東晉司徒左長史王廞書

東晉東海太守張翼書

晉大將軍右司馬陸雲書

東晉尚書左僕射王邃書

東晉中軍將軍王恬書

晉司徒山濤書

東晉侍中驃騎將軍卞壺書

晉謝發書

宋左光祿大夫散騎常侍王曇首書

宋中散大夫羊欣書

宋太常卿孔琳之書

南齊司空王僧虔書

閣帖考心目次

五

歷代名臣法帖第四

梁太子詹事王筠書

梁特進先祿大夫沈約書

梁交州刺史阮研書

梁南中郎將蕭確書

宋征西將軍蕭思話書

梁侍中國子祭酒蕭子雲書

晉西中郎將陳達書

唐太尉褚遂良書

唐禮部尚書虞世南書

唐率更令歐陽詢書

唐太子太師柳公權書

唐秘書監李邕書

唐左拾遺褚庭誨書

唐太子少保薛稷書

唐右散騎常侍徐嶠之書

閣帖考正目次

唐太子司議郎陸柬之書

宋給事中薄紹之書

諸家古法帖第五

倉頡書

夏禹書

魯司寇仲尼書

周史官史籀書

秦丞相李斯書

秦御史程邈書

唐秘書省校書郎宋儋書

晉衛夫人書

古法帖

隋朝法帖

隨僧智果書

何氏書

後漢蔡琰書

閣帖考正目次

古法帖

唐僧懷素書

唐常州尉張旭書

古法帖

法帖第六

東晉右軍將軍會稽內史王羲之書

法帖第七

東晉右軍將軍會稽內史王羲之書

法帖第八

東晉右軍將軍會稽內史王羲之書

法帖第九

東晉特進光祿大夫王獻之書

法帖第十

東晉特進光祿大夫王獻之書

閣帖考正目次

八

淳化秘閣法帖考正卷之一

王翦林先生著

吳興沈宗騫芥舟臨帖
雪川陳焯映之較畫



歷代帝王法帖第一

此卷既皆歷代帝王書則第三卷齊獻王攸亦王也不應列名臣內若以世序為差則陳二王不應在。從善以陳二王為王故列居閣帖考正卷一

帝次則文孝王亦王也又不應在孝武前按之淳化草率荒略處不可勝數即此以觀亦足以知其大凡矣

漢章帝書

按張懷瓘書斷云章草者漢黃門令史游所作元帝時史游作急就章解散隸體羸書之赴俗急就謂之草書惟君長告令臣下則可建初中杜度善此書見稱於章帝乃詔使草書

上事故有章草之目章草即隸書之捷草亦
章草之捷也黃長睿云草書分波磔者名章
草似此但謂之草愚謂此書全是章草體雖
不必盡用波磔而筆法正同不得謂之非章
草也但謂之為漢章帝書則不可耳

辰宿列張卷三海疆河漢
鱗羽翔龍沛火帝鳥良人

閣帖考正卷一

皇始制文字乃服衣冠
畫器曰漢波江聖哲已長
又盤蛇為寸法是絲孝當
竭力忠兵飽若思恬終且令
學優登仕攝林從叔邕二

系笈言而洛淳渭元象埃

典六

梁武帝得右軍殘碑令殷鐵石搨一千字周興嗣次為韻語詔蕭子雲寫進始有千文之目安得漢章帝時遽有此書周憲王東書堂帖目為杜度書度亦漢人決非是也或云即當年蕭子雲寫進本子雲筆力駿勁並駕元常

閣帖考正卷一

三

此書筆柔韻俗了乏勝趣當是俗手亂集千文字偽為古體以眩俗目蓋即後安軍破堙等帖一手偽書耳當年奉詔摹書古帖為典甚鉅乃開卷第一帖便以偽書先之他復何說乎

黃山谷云疑是蕭子雲之最得意者僕謂此書筆力凡猥殊乏子雲古勁風骨不惟非章帝亦決不是子雲書若果子雲取謂買王得羊不失巫望何必章帝始堪寶貴乎

晉武帝書

武帝諱炎文帝長子宣帝孫也大觀列宣帝後
最是淳化置宣帝前豈以晉有武帝東晉有
孝武疑不能辨故姑置晉帝之首乎庶率一
至於此

省啓知夏山河具

閣帖考正卷一

四

了揚州守以有者以
乃批、之考揚文成
也如書以是

元章謂此為孝武書按後謙王帖與此不類謙
王帶俗此較清迥決知非一手書然此雖清
迥亦決非真黃長睿謂為後人依仿者是也

黃長齋云帖末故疑遣信還古者謂使為信故
逸少帖云信遂不取答真誥云公至山下又
遣一信見告謝宣城傳云荊州信去倚待陶
隱居帖云明且信還仍過取反凡言信者皆
言使人也今之流俗遂以遣書為信不知魏
晉以還所謂信者皆使之別名耳

劉次莊釋作既下後以釋作須防具之施
宿作具之劉作具具安以劉作寒到有寒
到有定非意當是實極可可要之皆未可定

閣帖考正卷一

五

按之俗子作書據臆寫仿非必盡有門法亦
不足辨其是也

西晉宣帝書

宣帝司馬懿也傳七葉至元帝始都建康何緣
宣帝便有西晉之號亦猶東坡赤壁第一賦
可稱後赤壁賦第一賦不得稱前赤壁賦也

之曰河史初孫以美未公

次古尚書之句出法

此帖既稱宣帝書則當云懿白而帖首云之白疑未可定故長齋以為未然按之字即古芝字篆作出象芝草茁出之形後為語助所占增草別之實一字耳此當是張芝書筆法高古與一切偽作不同王侍書不能識別誤以為宣帝耳

必以古尚書當是皆列曹尚書云顧汝和釋作閣帖考正卷一

六

外非末四字之白即帖首之白字劉作之得非顧作云得亦非

東晉元帝書

元帝宣帝曾孫述書賦稱其豪翰英異用筆可觀此安軍帖筆勢糾繞全乏骨力米黃目為偽作信是中秋帖米老亦目為偽愚謂此五行風韻淳澹無前帖糾繞惡習目為偽恐太過

安軍帖未扭平如
之如河源之如
之也

安軍帖未扭平和扭劉次莊顧汝和俱作報為
是然書法則當是想蓋筆偶失耳

閣帖考正卷一

七

八月九日書於平

忽中秋但為書畫惟原

微於恒河如以疎不能佳

怪勿得自持之及不多

司馬文正公

中秋帖始末兩頓皆一施宿大觀搃釋作頓首
頓首劉顧但作頓首當以施為正古帖凡末
筆引長便作重字如此類正多慰枯顧釋作
慰抱左從木恐非抱字劉作慰愁亦可疑

東晉明帝書

明帝元帝長子諱紹性至孝永昌元年元帝崩
閣帖考正卷一

明年二月墓建平陵帝徒跣至陵取此墓次
安隱帖蓋即其墓元帝後慰守視文武之書
故墓次字越行而書法亦絕端謹蓋其孝敬
之意油然而筆墨之間矣隱即穩字古通用

伏想

墓次安隱守視文武平安

東晉康帝書

康帝諱岳成帝弟此帖縱橫雄健有凌跨一切
氣象晉帝壘壁為之一變而年歷不永蓋有
天焉然居哀禮縵蓋亦能激揚頽波者矣

陸女郎問諱如此可等
量之

閣帖考正卷一

九

東晉哀帝書

哀帝諱丕成帝長子四行筆力古勁絕有元常
風格

不死罪死罪承中書郎君
疾患比委瘵情以灼怛伏

念垂心憂勞想得治力
漸佳本死罪死罪

情以灼怛顧釋作灼怛帖正作怛大觀同之怛
憊痛也以怛為正顧釋誤

東晉簡文帝書

簡文帝諱昱元帝少子以咸安元年十一月己
閣帖考正卷二

十

酉即皇帝位越十日戊午有詔大赦天下加
恩有差此帖蓋即此時語時桓温當國威侔
人主此帖蓋即與桓温商酌慶賜事者也明
年三月癸丑亦有詔大赦然去即位已踰年
不得云慶賜故知此帖當是即位時事也

昱白所示慶賜事具下此
莫大之禮天下大慶得率由

舊章慰答民望甚為盡
善但奢則不適於時儉則
陋而不典正當斟酌其宜令
得會中耳

大觀帖闕祀天下舊章慰六字大慶答三字右
半蝕事具于顧繹作具具施繹作具一一當
閣帖考正卷一

十一

以施為正莫大之祀祀字右作巳柳公權云
秘塔作礼盖本此而更省耳施宿作祀非

東晉父孝王書

帖目稱東晉文孝王顧云道子當是會稽王按
晉書會稽文孝王道子字道子則道子正文
孝王會稽思世子名道生非道子也只稱世
子並未稱王顧因不知文孝王即為會稽王
道子之謚故誤為兩人

文孝王道子簡文帝子孝武帝弟也君臣之等
兄弟之差俱當列孝武後淳化置孝武前大
誤大觀置卷末唐高宗後最是

異暑復何如向見欵云卿小
告瘡不乃以為患治之不
遣不忠司馬道子白

閣帖考正卷一

十三

東晉武帝書

東晉武帝諱曜簡文帝第三子孝武也當書東
晉孝武帝但稱武帝誤

比得譙王書有欲仙語
吾答之如別紙前云宜
知譙王系之於衆云公書

知私書君輒從衆以吾
觀之寧肯許也然不獨尔

譙王譙剛王遜也宣帝弟魏中郎進之子仕魏
關內侯武帝受禪封譙王以武帝泰始二年
薨安得至孝武時尚有書乎其偽無疑大觀
移置武帝省啟帖後於世次為得然書法却
是偽也

閣帖考正卷一

十三

顧云劉次莊釋比得作昨得非按次莊釋文自
明帝至孝武帝六帖皆以楷書不釋不知汝
和函云又何據也

宋明帝書

明帝諱彧文帝第十一子休祐文帝第十三子
晉平王休範文帝第十八子桂陽王也宋史
以祐為祐盖史誤黃長睿乃謂當以祐為是
豈手書反不足信耶



