

選學糾何
艇齋詩話



藝海珠塵

金山 錢

熙輔

國朝集部總集類
金華 錢熙輔
次丞
書翰
彙編

華亭 顧

夔

荃士

不校

選學糾何

徐攀鳳纂

仕履已見

讀書之法必先貫穿一家而後馳驟乎百家義門

何先生之讀選也率以李崇賢注為宗評本嘉惠

後學越百年矣予既樂味其精美不揣固陋另作

糾何一卷遙質諸先生焉

昭明元序 何曰序而似賦序之變也 變者更張之

藝海珠塵

選學糾何

一

謂昭明此篇正力摹前人為之其所甄錄自經序三
篇外王元長之序曲水詩任彥升之序文憲集固已
駢儷其體知變亦不始昭明也

騷人之文自茲而作 何曰騷人之作亦謂之賦故漢

志載屈原賦二十五篇 屈之離騷史遷以為上追

三百篇賈誼則曰被讒放逐作離騷賦如史公之說

可列於詩如賈傅之說可登諸賦究之離騷非詩亦

非賦昭明另列一體極是安得混而一之

李善表崇山墜簡 何曰書孔傳云崇山南裔大酉小

酉二山在武陵郡亦南裔也以崇山代之不直使一

事徐康法也。崇當作嵩。張華束皙問答語已見舊刻。固自確鑿。今攷江總皇太子太學講碑有曰羽陵蠹迹。嵩山落簡。即使此事。況上文已云撮壤崇山。萬無複用之理。何說殊曲。

班孟堅西都賦挾豐霸。何曰水經注灞水古曰滋水。

秦穆霸世更名以顯霸功。然則霸字不當加水旁也。

豈獨霸字。卽豐字亦然。尚書武成王來自商。至于豐。詩大雅豐水。東注卽此鄆縣之豐。不當作豐也。或加邑旁。如上林賦之鄆鏡。潦瀉皆非是。

隨侯明月。何曰史記雜本有隋字。然此處宋本及後

藝海珠塵

選學糾何

二

漢書皆作隨。不獨隋文帝始去走也。隋文帝以前

隋訓裂肉徒果。切不與隨同。今之經書傳寫摹刻。任意互更。是書中如隨珠。

張平子吳都賦隨寧。劉越石

詩序夜光之珠何隨。班孟堅典引親和隨班孟堅

得專玩於隨掌隨。和隨和者難爲珍和隨答賓獻

和隨卽此隨侯之隨。不當作隋也。謝元暉辭隋王

許少施巧秦成力折。何曰許少古捷人。秦成古壯士。

李注既云未詳。則知其許者當確指何時何地之人。方爲有據。若但如五臣所謂昔之捷人壯士云者。

則本文施巧力折。已明是便捷壯往之象。可云不值

一晒者。已他如西京帝威童清嚴更之署。李注云虎

威章溝未聞其意何氏遽曰皆更署名亦未免臆撰
而少佐證

招白鵬 何曰後漢書鵬作閉招猶舉也弩有黃間此
白間蓋弓弩之屬 此語王深甫已先之矣但李旣
据鵬爲注讀選者固當從李古人文法不盡排偶
也

東都賦乘時龍 何曰後漢書注馬八尺以上爲龍月
令春爲蒼龍各隨四時之色故曰時也李引易非
東京賦時乘六龍李注亦引周易而曰各隨其時乘
之何之譏李卽用其說

藝文海珠塵

選舉糾何

三

險阻四塞 何改注中蘇秦說孟嘗君爲蘇秦說秦惠
王 齊策孟嘗君將入秦蘇代說孟嘗君曰秦四塞
之國也只是蘇代之語校注者但須易蘇秦爲蘇代
耳奈何妄改

張平子二京賦薛綜注 何曰此注疑其假託綜赤烏
六年卒安得見王肅易注而引用之耶綜傳有述二
京解之語恐亦不謂此賦也又孫叔然始造反切未
必遂行於吳 薛綜傳見三國吳志有云定五經圖
述二京解五經圖今不傳二京解非此注而何至王
肅卒於甘露元年先赤烏六年十三祀耳誰謂易傳

必作於綜卒後綜竟不之見耶若反切原是後人所加觀李氏所引毛萇詩傳許慎說文王逸楚詞注俱用反切要皆元書所無也薛注之有反切卽是此例夫復奚疑

西京賦砥堦麟胸棧齟嶮嶮巽岸夷塗修路峻險

曰觀此嶮與險蓋兩義險者阻澗習坎重險是也

嶮者高峻嵒叔夜琴賦丹崖嶮巖其一証也

仰福帝居 何曰顏氏匡謬正俗云副貳之字本爲福

從衣高聲西京賦仰福帝居傳寫舛訛轉衣爲元讀

者便呼爲福祿之福失之遠矣此亦見說文繫傳

藝海珠塵 選學科何 四

福字下辨偶憶荀悅申鑒政體篇好惡毀譽賞罰相

福也福字亦當從衣旁東漢人蓋慣用此字

想升龍於鼎湖 何曰漢武作鼎湖宮於藍田賦意

言漢武之升遐也仍照李注以史記黃帝騎龍事釋

之爲得

複陸重閣 何曰陸疑陞陸字是左思魏都賦或鬼

壘而複陸卽用此

東京賦趙建叢臺於前 何曰趙世家無武靈王起叢

臺故事今史記作野臺蓋叢古作叢野古作壘正

義曰括地志野臺一名義臺因叢譌壘壘遂作野而

義又與叢形似而誤也

却走馬以糞車 何曰文子曰夫召遠者使無爲焉規
近者言無事焉唯夜行者有之故却走馬以糞車軌
不接於遠方之外是謂坐馳陸沈案所引於賦意全
不湊拍轉不若元注之引老子較明悉也又思書三
寫魚成魯帝成虎安知元本車字不作田字如河上
公所注云云耶

南都賦皇祖止焉 何曰皇祖卽上所謂考侯思故者
也注謂高祖非也案南陽爲考侯肇基之地原與高
祖無涉此論極是然尙忘却上文皇祖歆而降福句

藝海珠塵

選學糾何

五

兩皇祖當一例解

左太沖蜀都賦指渠口以爲雲門 何曰杜詩白帝城
中雲出門本此案少陵白帝城中雲出門白帝城下
兩翻益正如泰山之雲觸石膚寸不崇朝而徧雨天
下耳此解與淵林舊注原無紕繆但少陵言雲出門
不徑作雲門二字畢竟何出

匪葛匪姜疇能是恤 何曰當是此二人亦必洽第案
此評不特失考亦於兩匪字意義未能體會入微辨
詳上卷規李

焉獨三川爲世朝市 何曰三川謂魏都三都以魏爲

主於此先逗一句乃文章實主呼應所必然。此語極精美。但河洛伊三川七國屬韓三國已入魏。李注隱主魏言元自不誤。

吳都賦猿臂駢脇。何曰駢當爲駢。猿馬假對。注明言駢駢通矣。猿馬假對之說。導人詞章之學。固可與之箋釋。古人文詞則織。

魯陽揮戈而高麾。何曰無揮麾二字一句再見之理。

未刻揮作援且注亦明以援戈爲證矣。

魏都賦量寸旬。何曰寸旬未詳。注司馬法云云亦

既詳。談言之不解。何氏猶曰未詳也。

藝海珠塵

選學糾何

六

卽帝位。何曰帝位當作帝立。古人卽位皆曰卽立。春秋元年公卽立商頌。帝立子生商。古立位同字。卽立猶卽位也。若所引商頌立字不得作位解。

兼重性以賧繆。何曰注引廣倉廣疑。埤否則廣雅之

誤。隋經藉志深有廣倉一卷樊恭撰。

揚子雲甘泉賦亂曰。何曰賦中節奏與今曲調畧同。

一起引子也。中間過曲也。亂詞尾聲也。漢魏六朝

賦末用此體者。意在祖法離騷。安得以鄙俚之曲調

比而同之。

潘安仁藉田賦宜其民和年登而神降之福也。何曰

福字本叶後人謬改吉字此與西征賦庶人子來
神降之福夏侯常侍諫我聞積善神降之福同一福
字而晉書俱改作吉不解何故

司馬長卿子虛賦織阿爲御 何曰史記索隱服虔云

織阿爲月御又樂產曰織阿山名有女子處其巖月
歷巖度躍入月中因爲月御也織阿爲月御亦見

淮南子此等故實不必刻意求解善讀書者自領之

揚子雲羽獵賦 何曰叙蓋班氏翦截子雲而載之又

曰班書雄傳通篇皆其自叙則此又其賦之本叙也
非由班氏翦截叙者自叙所由作之意然亦有爲

蕪海珠塵

選學糾何

七

後人所加者長卿之長門無論已賈誼服鳥子雲甘
泉亦非自作

及至獲夷之徒 何曰劉原父云獲鳥獲夷夷羿但此

下更有羿氏控弦之文或別用堯時射九日者耶堯
堯時之羿恐不稱夷羿夷固有窮之氏見左傳杜注

創道德之囿宏仁惠之虞 何曰虞對囿字乃虞人之

義顏李注皆云通娛非也此乃詞臣好講屬對法

也恐尙未的

長揚賦鑿齒之徒相與磨牙而爭之豪俊麋沸雲擾羣
黎爲之不康 何曰鑿齒謂陳項也注云六國者非

四句當分看上二句指六國下二句指陳項較清晰
班叔皮北征賦慕公劉之遺德及行葦之不傷 何曰
以行葦爲公劉遺德必出於齊魯經師注家已不能
詳矣 詩中曾孫維主傳曰曾孫成王也箋中有歸
美先王語所爲先王雖不定指爲公劉今攷寇榮有
曰公劉敦行葦世稱其仁王符有曰詩云敦彼行葦
牛羊勿踐履方苞方體維葉泥泥公劉厚德恩及草
木牛羊六畜猶且感德是漢儒多以行葦爲公劉詩
也

潘安仁西征賦歲次元枵 何曰注元枵歲星所歷論

藝海珠塵

選學糾何

六

太歲而曰元枵疑誤至今云歲次者誤自安仁此文
始 歲星太歲元各不同然如王莽銅權銘曰歲在
大梁龍集戊辰是以歲爲歲星龍爲太歲也魏文昌
殿鍾簾銘曰歲在丙申龍集大火是以歲爲太歲龍
爲歲星也太歲言在亦言集歲星言集亦言在次卽
集也古人蓋已通用

殆肆叔於朝市 何曰肆叔於朝市從五臣作蹇叔爲
得 宋本作殆肆戮於朝市於李注合奚取呂延濟
輩紛紛論說爲耶

長傲實於柏谷 何曰水經注作傲客 賓客一也改

之無謂若今水經注消譌甚多不得信彼而疑此

感徵名於桃園何曰園疑作原案注已明作桃園矣

水經注引此亦作原

王文考魯靈光殿賦觀藝於魯何曰博物志云王子

山與父叔師到泰山從鮑子貞學算適魯賦靈光殿

則觀藝者小言之乃學算也元注藝六經也魯有

周公孔子在焉以經訓藝適合太史公考信六藝之

藝解亦闕大

蘭芝阿邠於東西何改注中伏儼為伏虔伏儼字

景宏琅邪人見漢書叙例何氏但知虔之注子虛而

藝海珠塵

選學糾何

九

不知儼亦有注也

何平叔景福殿賦爰有遐狄鑠質輪囷坐高門之側堂

彰聖主之威神何曰魏略曰大發銅鑄作銅人二號

曰翁仲列坐於司馬門外翁仲與金狄本自不同

翁仲鑄於魏明帝金狄鑄於始皇其實皆銅人也賦

既借言遐狄故李遂以金狄釋之

於是碣以高昌崇觀表以建城峻廬何曰注薛綜東

京賦注曰高昌建城二觀名也東京賦無此語不知

注何所據案宋本注曰下有揭猶表也四字乃東京

揭以熊耳之注高昌建城以下竝李氏之詞故未釋

云碣揭同宋本可貴如是

木元虛海賦 何改注華集曰爲廣川人

華集曰乃華集所載爲楊駿府主薄也張銑以廣川

人三字易之殊不知下注已有廣川木元虛句詎自

忘其疣贅乎何氏從之非是

郭景純江賦土肉石華 何曰石華似卽鰓魚

監揚帆采石華推之知非鰓魚固不可云采也

潘安仁秋興賦且歛衽以歸來忽投絃以高厲 何曰

歸來亦有秋興故實不獨淵明也

居賦譏其大本既僞而此賦忽擬以淵明要之虎賁

藝海珠塵

選學科何

十

寓直本無栗里襟懷喪語失之

謝惠連雪賦折園中之萱草摘堦上之芳薇 何曰五

臣注云善本無此二句

試思刪此二句下文枝葉相違更安所著落

賈誼服鳥賦 何曰此特借服鳥造端非從而賦之也

昭明編入鳥獸何哉宜與幽通思元同編

義之一賦亦可託以比興是篇與鸚鵡鷦鷯皆足也

若編入幽通思元轉嫌不類否

班孟堅幽通賦巨滔天而泯夏兮者違惑以行謠終保

已而貽則兮里上仁之所廬 何曰里仁謂避地河西

班彪遭新莽之亂往謁隗囂知囂必敗遂爲避地
河西河西乃大將軍竇融所駐光武中興勸融歸漢
叔皮依融而得以令終孟堅依憲而不免獄死所謂
保已而貽則者未免有媿乎斯言

道遐通而不迷 何曰此孔子所謂四十而不惑也
此語擬之非倫

張平子思元賦繡幽蘭之秋華兮 何曰繡漢書音租

緩反亦纂字也 說文繡戶圭反與繡字異玉篇繡
同纂漢書注合繡繡爲一字不可從

回志竭兮從元謀 何改謀爲謀 後漢書作謀者章

藝海珠塵

選事何何

士

懷太子誤改之耳今考謀字古作謨希切如荀子聖
知不用愚者謀前車已覆後未知賈傳服鳥賦天不
可預慮兮道不可預謀遲速有命兮焉識其時皆是
也證之毛詩泉水之謀與淇思韻氓之謀與黃絲韻
皇皇者華以謀韻騏絲十月之交以謀韻時謀字自
叶不必改

潘安仁閒居賦 何曰此賦近乎子幼南山之詩 此

亦自有別子幼之言憤安仁之言偷

江文通恨賦爲怨難勝 何曰怨一作恨 上文僕本

恨人已明點恨字此處從怨字爲合

此人但聞悲風汨起血下露衿 何曰一本作颯起泣

下案此依宋本江集也說文颯大風於本句意合作

颯固可毛詩鼠思泣血泣盡繼以血也江氏愛奇當

仍血字爲是上文孤臣危涕孳子墜心李注心當云危涕當云墜江氏愛奇故以互文見義

陸士衡文賦 何曰老杜云陸機二十作文賦於臧書

稍疎案榮緒晉書始言機年二十吳滅退居鄉里積

學十一年與弟雲俱入洛後言機妙解情理心識文

體故作文賦始之所叙者遭遇之艱辛後之所叙者

文藻之茂美非遽謂此賦成於入洛以後也少陵之

詩或亦可以無舛

藝海珠塵

選學紉何

五

寤防露與桑間 何曰防露指豈不夙夜謂行多露言

桑間不可並論故戒妖冶也案防露卽房露辨詳上

卷規李又思此段就文體之卑靡者言故舉防露之

曲桑間之音爲雖悲而不雅者戒若召南行露乃貞

信自持之詩恐與下文不接

練世情之所尤 何曰注纏子董無心纏疑墨又漢書

藝文志有董子一卷注云無心難墨子或纏子乃董

子之誤案何說非也漢自有纏子見廣韻

王子淵洞簫賦 何曰博雅簫大者無底小者有底不

以無底爲洞簫案前漢元帝紀鼓琴瑟吹洞簫如擘

曰洞簫簫之無底者此卽李氏所引之書也蓋簫有大小爾雅大簫謂之言小者謂之箛是也亦有長短月令章句簫長則濁短則清是也有有底有無底傅雅云云是也若稱爲洞簫如淳說固不可易賦有云幸得諡爲洞簫兮蒙聖主之渥恩意元帝好自度曲竅爲此名殆未可知

馬季長長笛賦簡積頽玉 何曰頽宋本作落案元注說文曰頽頭頽也當是頽字頽大也

曹子建洛神賦黃初三年余朝京師 何曰魏志丕以延康元年十月廿九日禪代十一月遷改元黃初陳

藝云海珠塵

選學糾何

三

思實以四年朝洛陽而賦云三年者不欲亟奪漢亡年案春秋書法踰年改元而此非其例陶淵明詩永初後不編甲子說見後植爲本朝子臣又非靖節可比以四年爲三年字之誤耳奚不奪漢年之有惟何氏於此篇闡發陳思忠愛本朝誠惻極爲細緻所闡感甄之說雖亦前人所已言均爲有補于世教

謝靈運九日從宋公戲馬臺集送孔令詩 何曰微致

不能見幾遠逝之感是其心猶不忘事二姓爲可恥也案此時劉寄奴祇稱宋公尙未禪晉恥事二姓之說轉嫌其驟

顏延年皇太子禪奠會作詩達義茲昏 何曰首疑作
滋傳寫誤也 說文茲草木多益也 茲有滋益之義
不必加水

左太冲咏史皓天舒白日首 何曰揚子猶三世不遷
栖栖執戟老死京師向上更有由光至高之行世人
豈得爲我輕重 此評似欲承上首慨慕子雲意一
直說下但循繹此篇竝無涉及揚子處蓋八首雖脈
絡貫通要亦各自爲義泥看則非

顏延年五君詠劉參軍首 何曰二豪侍側焉如皞皞
之與蝓蛤以比劉斑也 酒德頌意蓋謂公子處士

藝海珠塵

選字糾何

齒

聞劉靈之言爲之速化如所爲類我類我也義門引
之未知何指又考斑字中從文劉湛小字斑虎故上
呼爲劉斑卽離問延年者葉刻套板文選義門讀書
記俱誤作班列之班當据宋書正之

向常侍首 何曰交呂攀猶自寓惟陶徵君輩得爲文
酒之會眼中於劉斑等何有也 詩中無一字涉及
彭澤評語轉嫌枝節斑亦不可誤班

郭景純遊仙逸翮思拂霄首 何曰珪璋以下未喻

珪璋雖特達是無所憑藉超越在上者明月難闇波
是有所挾持棄不見收者潛穎怨青陽跟明月句來

幽花雖發而陽氣不臻也陵蒼哀素秋踉跄句來
置身極高而秋風早被也故以悲淚結之未知是否
謝靈運登池上禱禱傷函歌 何曰禱禱句亦傷不及
公子同歸也此但言春日之景荏苒易逝故下文
即以萋萋感楚吟接之於殆及公子意何涉

謝元暉遊東田 何曰齊武帝時文惠太子立樓館於
鍾山下號曰東田太子屢遊幸之詩之所云乃其地
也所引見南史齊鬱陵王紀又攷沈約傳立宅東
田瞻望郊阜嘗爲郊居賦以序其事就詩起句戚戚
苦無惊攜手共行樂推之滿目青山迷茫烟樹於休

藝海珠塵

選學糾何

五

文之東田爲近

阮嗣宗咏懷平生少年時首趙李相經過 何引叙傳

未暢其旨漢書叙傳云班婕妤供養東宮進侍者

李平爲婕妤而趙飛燕爲皇后自大將軍王鳳薨後

富平足陵侯張放淳于長等始愛幸出爲微行行則

同輿共轡入侍禁中設宴飲之會及趙李諸侍中皆

引滿舉白譚笑大噱所謂趙李同在成帝之時若元

注一爲成帝之趙飛燕一爲武帝之李夫人於相經

過意殊舛唐駱賓王帝京篇趙李經過密卽用阮詩

謝惠連秋懷詩 何曰全用對偶成篇此對偶中如

雖好相如達不同長卿慢一人兩用奇之又奇因記
劉琨重贈盧諶詩宣尼悲獲麟西狩涕孔某亦是此
例東坡獨樂園兒童詢君實走卒知司馬殆戲仿之
與

曹子建七哀詩賤妾當何依何曰依烏皆切白詩中
猶如此用古人支微齊佳灰通韻無庸改讀

顏延年拜陵廟作何曰墓祭非古發端蓋有諷焉
墓祭非古之說前人嘗舉孟子東郭墮聞語闢之矣
此詩起句周德恭明祀漢道尊先靈極美文帝克復
漢儀因以宗周陪起開後人詞章重典之體安得謂

藝海珠塵

選學糾何

去

之諷蓋延年在元嘉時應制諸作亦頗錚錚佼佼也
王仲宣贈蔡子篤詩何曰呂向曰子篤與仲宣同避
難荆州子篤還會稽仲宣贈以詩考詩有濟岱語則
向所云還會稽者乃憑臆妄撰也五臣憑臆妄撰
觸處皆然此李崇賢注所以極可寶貴也少而習焉
其心安焉不見異物而遷焉願以論天下之善讀文
選善訂選注者

劉公幹贈五官中郎將第二首清譚同曰夕情眇

非作盼

叙憂勤何曰注毛詩曰朝夕思念至於憂勤也疑有

誤二句乃詩卷耳小序

曹子建贈白馬王彪 何曰魏氏春秋載此詩極有識

與六代論相表裏此詩子建手足之情洋溢楮墨

正與責躬應詔詩求通親表一副肺腸若曹元首

論暢說六代興亡得失於此詩意旨殊不相侔

陸士衡答賈長淵惟漢有木曾不踰境惟南有金萬邦

作詠民之胥好狂狷厲聖儀型在昔子聞子命 何曰

金以勗賈故云狂狷厲聖舊注微遠本義惟漢二

句答賈賈詩在南極 廿度北則橙惟南二句自勗木易變而金不

變金百鍊可以成剛猶狂狷之厲聖也儀型在昔承

厲聖意來子聞子命言子編我以木我當自厲以金

藝海珠塵

選學糾何

七

也推衍元注意自豁如何氏說非

潘安仁爲賈謐贈陸機神農更黃當作王 何曰黃宋本

作王又曰王當作皇謂五帝更三皇也又古人皇黃

通用與注相協作王者非注家語王者取法五行

五行更王終始相生知元本原係王字不必更爲曲

說

盧子諒贈崔溫李牧鎮邊城荒夷懷南懼趙奢正疆場

秦人折北慮驕旅及寬政委質與時遇恨以驚蹇姿徒

煩飛子御 何曰李牧趙奢卽指越石鎮并州而言亦

得飛子蓋指越石言之此時子諒已爲段匹磾幽

州別駕非復爲劉越石并州從事矣李趙指段無疑
羈旅而獲委質是求爲別駕得蒙見收時也自顧驚
駭幸邀羈縲故下文遂接忝位宰黔庶云云何評意
主越石而鄙見斷其指四禪者蓋子諒之於越石固
爲越石所辟其於四禪則求而後得者也此中情理
當從晉書悟入亦正藉詩中層折處以相印合耳
顏延年和謝監何用充海淮 何曰淮從濊省唯惟維
皆可讀古韻支微齊佳灰通用子建七哀亦如此
也不必改讀

陸韓欽答內兄希叔庶子及家臣 何改臣爲丞家

藝海珠塵

選學糾何

六

臣固可作家丞劉楨元書本是丞字改之似確然此
詩臣與民陳濱協若作丞字於韻轉乖

范彥龍贈張徐州謨 何改謨爲稷張謨之名晉書

誤作稷劉璠梁典作謨音霜六切互見邱希範樂遊
苑應詔詩注

潘安仁河陽縣作連陪厨王粲 何曰連五臣作違言
在陪臣之列也元注陪字已作陪臣解改連爲違
其義轉晦不可從

長嘯歸東山 何曰安仁亦有東山古人別業好名

東山豈惟謝傳謝監詩有云久欲歸東山南史宋劉

勛經始東山以爲棲息試以潘騎省頡頏前後未知相去何如也

陶淵明辛丑歲七月赴假還江陵夜行塗口 何曰辛

丑隆平五年又曰塗口一作塗中塗當爲除卽滁字

也案沈約宋書曰潛所著文章皆題年月義熙以前

皆書晉氏年號永初以來唯云甲子而已予讀陶集

十書甲子不書年號迨丙辰八月一篇後卽甲子亦

不及編矣丙辰後辛丑十五年實義熙之十二年越

五年庚申爲宋高祖永初元年泉明於義熙以前尙

書年義熙以後并不書年沈書微誤予尙有廿二史

藝海珠塵

選學糾何

九

辨論於宋書得三十二條此其一也略附及之至塗口乃塗水之口不必改字何說殊非

謝靈運入彭蠡湖口水碧綴流溫 何從五臣改綴爲

輟案綴字是禮記禮者所以綴淫也康成注綴猶止

也靈運述祖德委講綴道論亦用綴字

顏延年北使洛在昔輟期運經始闢聖賢伊穀不作絕

津濟臺館無尺椽宮陛多巢穴城闕生雲煙 何曰謂

永嘉之末案詩意蓋謂期運一去必待聖賢佐理聖

賢當指宋公伊穀四句指桓靈寶之亂故下文遂接

王猷升八表云云也時劉下邳纔稱宋公所謂王猷

尙指晉而言何氏之說於時代略遠於本事亦不合
曹子建樂府詩四首 何曰四首不無寄託案當以求
自試表爲四詩注脚
石季倫王明君辭 何曰時陳湯斬郅支傳首呼韓邪
單于復入朝非薦女和親也強盛請婚殊乖本事後
此作者多謬真矣此事譌傳如所爲昭君琵琶云
者古大家大都不免然不得歸咎季倫何也季倫序
曰昔公主嫁烏孫令琵琶馬上作樂以慰其道路之
思其送明君亦必爾也是季倫明以琵琶非昭君事
而姑爲此懸揣之詞且雖有琵琶亦非令昭君自彈

藝海珠塵

選學糾何

子

叙致自極明晰若強盛請婚之說尤後之學者於此
序句讀不明耳元文云匈奴盛請婚於漢元帝以後
宮長家子昭君配焉盛請婚者盛意請婚之謂不得
以盛字絕句况只此三字亦不成句法因其請而配
焉亦無薦女和親意分晰解之以雪季倫之冤

陸士衡悲哉行 目感隨氣草耳悲詠時禽 何曰劉良

注草色隨氣而生故曰氣草詩意目所感者隨氣
之草如萋秀於夏擗隕於冬之類耳所悲者詠時之
禽如倉庚鳴春鷓鳴於秋之類氣草二字不連五臣
一涉筆便覺文理窒礙奈何從之

吳趨行 何曰曰昌明曰吳邑所歌專在一縣不爲吳
郡作也案詩中泰伯季子八族四姓豈盡出一縣者
耶諍未足訓

日出東南隅行 何曰高臺指在上之人此刺晉之無
政淫荒游蕩王公以下皆不能正其家當以令升之
論參觀與羅敷本解殊旨案此詩只是豔歌行耳玉
臺所題是也若以千令升晉紀總論參觀殊微渺不
切詞旨

古詩驅車上東門首服食求神仙多爲藥所誤 何曰
淡言之卽退之謝自然詩彼儒者之文詩人忌諱切

藝海珠塵

選學糾何

三

耳案語切煞是大難因憶唐書宰相李藩與帝燕語
偶及神仙藩力斥其妄誦服食求神仙三語帝不悟
而柳山人等尋見用旋復爲金丹所誤正使語切猶
未足感動何評切字擬易直字

張平子四愁詩 何曰惟美人喻君耳若泰山桂林指

君則漢陽鴈門將何以解案四詩不得泥看李氏以

泰山爲王者東封湘水謂舜五臣遂附會其說以漢

陽指西伯鴈門指顓頊此種詮解最足爲此書誣賊

魏文帝雜詩第二首 何曰此篇恐子建奪嫡而作案

此語太穿鑿不切

行行至吳會 何以吳會為吳郡與會稽太史公謂

吳為江南一都會故後人遂謂為吳會此讀為會合

之會也自順帝永建四年分會稽為吳郡三國志吳

郡會稽為吳會二郡今考此書所言吳會此詩其一

也他如心已馳於吳會陳思王求直指吳會陳孔璋

校部埽除吳會阮嗣宗為謝貂馬延於吳會孫子荆

曲容與孫魏都職皆魏晉間語當讀如

會計之會且此詩上文已有適與飄風會句兩會字

尤宜分別讀之

謝元暉和伏武昌登孫權故城鵲起登吳山鳳翔陵楚

藝海珠塵

選學紳何

三

甸 何曰吳山顏氏家訓作吳臺謂姑蘇也吳山無謂

案吳志孫權於建安十六年辛卯徙治秣陵改名建

業越十一年辛丑稱王徙鄂改鄂為武昌國號黃武

越七年己酉稱帝改元黃龍還都建業至孫皓甘露

元年復徙武昌明年丙戌復都建業吳山楚甸統疆

圍所控言安得偏指姑蘇

袁陽源效子建白馬篇 何改注孫巖宋書為沈約宋

書案隋經籍志宋書六十五卷齊冠軍錄事參軍孫

巖撰孫巖自有宋書不當改沈約

江文通雜體詩陳思王贈友徙倚拾蕙若 何改注楚

詞初秋蘭以爲佩作連蕙若以爲佩案元注於本詩無著當自有誤但連蕙若句是東方朔七諫而非屈子離騷

顏特進侍宴重陽集清氣 何曰氣疑作都案此蓋泥

注中楚詞句也細味之作氣爲是平子西京賦集重

陽之清激義正同

休上人怨別悵望陽雲臺 何曰陽雲當作雲陽在雲

澤之陽也案相如子虛賦方從史記漢書校定爲陽

雲之臺此處本是陽雲何氏忽欲倒讀非是

屈原離騷經 何曰去經之名則無吳楚僭王之號案

藝海珠塵

選學科何

三

亦不必叔師語已載上卷規李經亦常也下逮算卜星相皆有經安得并經之名而盡去之

及少康之未家兮留有虞之二姚理弱而媒拙兮恐導言之不固 何曰使少康而有賢配所謂祀夏配天不

失舊物者乎奈何媒理之蔽妬無異於前又曰少康

喻嗣君二姚喻嗣君左右之臣案以后喻臣畢竟穿

鑿据左傳虞思於是妻以二姚有田一成有衆一旅

能布其德而兆其謀以收夏衆少康內助亦無失德

且其立也實由夏遺臣之方於媒理妬蔽意亦不合

湘君斲冰兮積雪 何曰冰雪塞道比小人當路不可

復行也。越人鬼而楚人禩，九歌全屬祀神之詞，似乎無甚寄託，卽或屈子於靳尚之妬，有難捐釋，隨事抒憤，要亦在有意無意之間。

枚叔七發杜連理音。何曰杜連卽田連古之善鼓琴者。

此亦五臣說耳。韓非子曰田連成竅，天下善鼓琴者。李氏引之以注琴賦，有或曰成連之語。李於此處則云杜連未詳，是李不敢合田杜爲一也。姑爲闕疑。

曹子建七啟捷唘歸之矢。何改捷爲插，唘提如士冠。

禮啐醴提唘之捷，陳思名都篇攬弓捷鳴鏑，注儀禮。

藝海珠塵

選學科何

音

曰司射擗一挾三个，鄭注擗提也是捷，本有插字之義，不必改。

張景陽七命銘德於昆吳之鼎。何以吳爲吾字之誤。

注吳吾二字本通，越絕書云寡人聞吾有干將，越

有歐冶三國志吳彥亦作吾彥，皆足以補注義。

昆吾或作錐錐又作錐錐

任彥升天監三年策文曰伏青蒲。何曰伏蒲事謬用。

始此。漢史丹傳上寢疾，丹以親密臣得侍視疾，上

間獨寢，丹直入臥內頓首伏青蒲上，親密臣者丹爲

史良娣兄，又爲駙馬都尉，故也。青蒲非尋常拜稽之

地故以爲誤用今考宋書袁淑傳有云登丹墀而敷策躡青蒲而揚謀知謬固不始於彥升也

曹子建求通親親表 何曰此文可匹出師表而文彩詞條更爲藹然世以令伯仰希葛相非知言之選此評太嫌左袒子嘗以出師爲忠陳情爲孝求通親親爲友皆天壤至文與之鼎峙可也

李令伯陳情表報劉之日短也 何曰晉書蜀志作報養無養字者流俗妄削下接烏烏私情願乞終養則此句養字不宜先逗

李斯上始皇書 何曰戰國之文楚人頗工爲詞李斯

藝海珠塵

選學科何

五

本楚人故其文亦華豔文選錄之爲祖師云戰國時能文之人不止在楚況昭明精神全在甄錄詩賦以示後人寶筏何獨以此文爲祖師耶

鄒陽獄中上書自明於陵子仲 何曰子仲疑作仲子

高士傳陳仲子字子終注引列女傳同國策史記漢書竝作子仲不必倒

阮嗣宗爲鄭沖勸晉王賸 何曰阮公亦爲此耶抑亦

避禍耶許以桓文諷以支許是其巧於立言處嗣宗既爲大將軍從事聞兵厨美復爲都尉史稱籍雖去職常遊內府與朝宴貌雖附昭心實遠之此賤扶

醉而成似莊似諧竝非巧於立言直是乃公本色
魏文帝與吳質書偉長獨懷文抱質恬澹寡欲有箕山
之志 何曰先賢行狀幹篤行體道不耽世榮魏太祖
特旌命之辭疾不就後以爲上艾長以疾不行與箕
山之志爲合若文章志之云則幹嘗出而仕矣 魏
志亦言幹嘗爲五官中郎將文學

著中論二十餘篇 何曰文帝言其著中論二十餘篇
而文章志正言二十篇不足據 二十篇舉成數也
孔子曰詩三百今詩三百十一篇

與鍾大理書竊見玉書稱美玉白如截肪黑譬純漆赤

燕云海珠塵

選學糾何

天

擬雜冠黃倬烝栗 何曰注王逸玉部論云云山海經
郭氏傳引此謂之王子靈符 王逸正部論八卷見
隋經籍志何氏改爲玉部論殊未考也

與楊德祖書文之佳惡 何氏欲照典畧改佳惡爲佳
麗 惡字勝下文後世誰相知定吾文者邪定其佳
惡也尼父文辭一段極言其至佳者過此而言不病
者未之有也病則言其惡者文法呼應固宜如是

劉季緒才不逮於作者 何曰史傳表有二子琦瓌瓌
降操封列侯卽季緒耶又曰非也注脫名修二字
李注已詳第四十卷德祖答賤季緒瓌瓌句下何氏

詎末之見耶

嵇叔夜與山巨源書仲尼蕙愛不羞執鞭 何曰鄭康成解論語云雖執鞭之賤職吾亦爲之邢叔明引周禮秋官條狼氏掌執鞭以趣辟條狼氏下士故云賤職此條義門讀書記已載入四書門內自爲駁論云士字雖有下落然亦是國家所設之官與從吾所好語氣不合今復引列此處何也

許由之巖棲何於注中張升反論下加一語字左傳昭公七年今夢黃熊入於寢門疏引張叔皮論曰宿爵下華田駕上騰牛哀變虎化爲熊久血爲燐

藝海珠塵

選學糾何

毛

積灰生蠅與此注同以四字爲句當卽此人升反乃叔皮之譌語字不得安增

趙景真與嵇茂齊書按轡而歎息 何曰少章云據注中語則五字當衍晉書亦無此五字但循繹上文皆用韻此息字正與上數韻叶

孔稚圭北山移文值薪歌於延瀨 何曰延瀨似指延陵季子值披裘公事元注延瀨未聞而此漫以高士傳證釋之以延陵證延瀨牽率可嗤

陳孔璋檄吳將校却曲年月朔日子尚書合疏 何曰子疑守字之譌注中明言守尙書令矣乃五臣則

曰子發檄時徐師曾文體明辨改曰子爲甲子皆極
謬妄無足與較私怪顧亭林曰知錄有云古人文字
年月之下必繫以朔必言朔之第幾日而又繫之于
支故曰朔日子也詳考諸史有稱年月朔曰某干支
者有於朔下言越幾日某干支者若日子連用舉支
而不舉干却無此文法子字照注作守無疑

揚子雲解嘲炎者滅隆者絕觀雷觀火爲盈爲實
天收其聲地藏其熱高明之家鬼瞰其室 何曰安溪
以此數語本易豐卦安溪云炎炎者火隆隆者雷
雷居上故天收其聲火居下是地藏其熱此盛不可

藝海珠塵

選學科何

一

久而滅且絕之徵也豐義如此故卦爻俱發日中之
戒至窮極則曰豐其屋詆其家闕其戶聞其無人卽
所謂高明之家鬼瞰其室也安溪深於易者蓋暢引
之以究其義

雖其人之瞻智哉 何曰瞻漢書作瞻夏侯湛東方朔
贊瞻智宏材李善引此作法非特東方贊已也潘
安仁馬汧督誅材博智瞻注亦曾引及

陶淵明歸去來策扶老以流憩 何曰中山經龜山多

扶竹漚中竹也高節實中中杖名之扶老竹扶者
竹截去竹字竟成鄭五歇後矣句法亦板重不靈不

如舊解

王子淵聖主得賢臣頌 何曰文各有體此固頌也不得以浮靡薄之詞頌固有韻體亦應爾此篇却不用韻創也韓昌黎因之爲伯夷頌

陸士衡漢高祖功臣頌曲逆宏達 何氏既引孔氏雜說載曲遇漢書無別音又泛引曹參傳之曲遇詞漢書章帝醜曲逆之名改爲蒲陰固知章帝以前皆如字讀也孔說極是曲遇在中牟見史高帝紀及司馬彪郡國志與中山曲逆不同

夏侯孝若東方朔畫贊魏建安中 何曰建安猶是漢

藝三海珠塵

選學科何

元

年雖天子僅亦守府烏可繫之魏詞元注明以爲誤矣所謂誤者病其流傳之譌亦非歸咎作者何氏於千五百年後發此感喟耶

揚子雲劇秦美新 何曰就劇秦中帶出美新詞頌莽之德僅謂其勝於暴秦莽大夫有深意焉此篇謂其僞作者王荆公謂其不得已而爲之者洪咨齋

范蔚宗後漢書二十八將傳論曰中興二十八將前世以爲上應二十八宿 何曰此說疑出緯書詞非也辨詳上卷規李所謂二十八將者鄧禹馬成吳漢王梁賈復陳俊耿弇杜茂寇恂傅俊岑彭堅鐔馮異王霸

朱祐任光祭遵李忠景丹萬脩蓋延邳彤姚期劉植
耿純臧宮馬武劉隆是也馬援以椒房之親不與又
有來歙圖畫亦不及或謂歙光武外兄弟故愍置之
要亦千古闕憾

沈休文宋書謝靈運傳論子建仲宣以氣質爲體並標
能擅美獨映當時 何曰詩品以公幹配陳王而子意
獨在仲宣及得此論益歎休文權衡之審陳思乃
建安七子之冠餘子畢竟未逮

王子淵四子講德論驚邊杞士 何曰能改齋漫錄作
抗士杞杞恐是抗詩云天之抗我說文抗動也

藝海珠塵

選學糾何

辛

曹元首六代論大魏之興於今二十有四年矣 何曰
云二十四年則此論當齊玉芳正始四年上也又六
年爲嘉平元年曹爽誅滅魏祚遂爲司馬氏所据案
司馬氏至魏之咸熙二年乙酉纔据魏改元距正始
一四年癸亥二十二年嘉平元年己巳十六年不得謂
嘉平時魏祚已斬也

李蕭遠運命論張良受黃石之符誦三畧之說以遊於
羣雄其言也如以水投石莫之受也及其遭漢祖也其
言也如以石投水莫之逆也 何曰李周翰謂自以遊
於羣雄至莫之逆也善本無此一段今善注有引漢

書云云似不應無或漢書一條係後人補注○何氏評選於雜文中亦頗寥寥著墨而獨喜引五臣以駁善注實是一病考李濟翁資暇錄李氏文選有初注覆注三注四注其絕筆之本皆釋音訓義開元六年有李延祚者集呂延濟劉良張銑呂向李周翰五臣之說上之其書意在非斥善注實皆盜竊善未定之本轉相攻擊子向以五臣注爲此書誦賊職是故也此段詞氣動宕自不可刪若李周翰之說窘促不成文法奚足援引乎

陸士衡五等論一夫縱橫則城池自夷 何曰二句指藝海珠塵

選學糾何

三

漢末羣盜○元注一夫謂董卓蓋披猖者羣盜倡亂者一夫與下孽臣朝人九服夕亂相爲分應

演連珠警吳清耳 何曰吳當作賈一作史○史字是

弔魏武帝文云豈特瞽史之異闕景卽士衡句也

顏延年陽給事諫苦夷致果題子行間 何曰陽州乃

地名與陽氏何與而贅及之○左傳苦越生子將待

事而名之陽州之役獲焉名之曰陽州元注引之以

釋名子行間之義竝非作陽氏故實也安得爲贅

謝元暉齊敬皇后哀策文哀日隆於撫鏡 何曰於時

佛法未入中國安得身毒寶鏡爲甲觀之珮明是六

朝人附會之事案此辨以西京雜記不得為漢實事也庾子山作文或偶涉雜記中語便謂此近人書不足用遂芟之此亦可證

王簡栖頭陀寺碑文 何以簡栖之名當作中古文左字案何氏之釋因學紀聞亦是如此予考說文出手也象形今作左中艸木初生也音徹今以簡栖之號釋之當從中不從山

步中雅頌驟合韶夔 何曰注禮記曰步中武象驟中韶夔所以養耳檢禮記不得蓋今日所見又非唐初之本矣案注語出史記禮書長本譌沿以史記為禮

藝海珠塵

選學糾何

三

記耳何足

此處文字模糊，似有「步中武象驟中韶夔」等字，但多被墨迹或水漬所蓋。可見其內容與上方「步中雅頌驟合韶夔」等語相呼應。此外尚有「王簡栖頭陀寺碑文」等字樣，與右側正文相合。

藝海珠塵

集部總集類

金山 錢 熙輔 次丞 輯

婁 葉 承培 程九 校

艇齋詩話

曾季狸寫

季狸字裘甫號艇齋南豐人師事韓子蒼呂居仁又與朱晦翁張南軒書問往

復有艇

齋雜著

韓退之樹鷄詩云煩君自入華陽洞割取乖龍左耳來
子拔割龍耳事兩出柳子厚龍城集載茅山處士吳綽
因採藥於華陽洞見小兒手把大珠三顆戲於松下綽
見之因詢誰氏子兒奔忙入洞中綽恐為虎所害遂連
藝海珠塵 艇齋詩話 一

呼相從得入不二十步見見化龍形一手握三珠煩在
耳中綽乃以斧斨之落左耳而失珠所在又馮贇雲仙
散錄載崔奉國家一種李肉厚而無核識者曰天謫乖
龍必割其耳血墮地生此李未知退之所用果何事然
龍城錄載割華陽洞龍左耳事而雲仙散錄乃有乖龍
割耳之說二書各有可取洪慶善注韓文甚詳而於此
獨缺文不知其如何也

唐人詩用遲字皆得意其一柳塘春水漫花塢夕陽遲
嚴維詩也其一鐘烟添柳重宮漏出花遲楊巨源詩也
又章蘇州細雨詩漠漠帆來重冥冥鳥去遲亦佳句

前人詩用重字有三兩壓梨花烟重雪壓梅花香重殘
月落花烟重皆有思致呂東萊尤喜雪壓梅花香重

前人詩言落花有思致者三王維與闌啼鳥喚坐久落

花多李嘉祐細雨濕衣看不見聞花落地聽無聲荆公

細數落花因坐久緩尋芳草得歸遲此後原空四行

東湖言癩可初作詩取前人詩得意者手寫之目為顛

倒編自後其詩大進西山人發問本不歸秦西山人

東湖言荆公桃源行前二句倒了望夷宮中鹿為馬秦

人半死長城下當言秦人半死長城下望夷宮中鹿為

馬方有偷序空二行

藝海珠塵 艇齋詩話 二

東湖言荆公畫虎行用老杜畫鴨行奪胎換骨此後原空二行

老杜詩中喜用秦字子嘗考之凡押秦字韻者十七輩

賢初相漢范叔已歸秦今欲東入海即將西去秦錦江

元過楚劔閣復通秦商山猶入楚渭水不離秦西江元

下蜀北斗故臨秦錦谷元通漢沱江本向秦接輿還入

楚王粲不歸秦蘇武先還漢黃公豈事秦此生那老蜀

不死會歸秦地平江動蜀天闌樹浮秦近閩王在洛復

道使歸秦地利西通蜀天文北照秦兵戎猶擁蜀聚斂

強輸秦故園當北斗直指照西秦泊船悲喜後款款話

歸秦比來相國兼安蜀歸赴朝廷已入秦蓋老杜秦人

也故喜言泰

晏叔原小詞無處說相思背面鞦韆下呂東萊極喜誦此詞以爲有思致然此語本李義山詩云十五泣春風背面鞦韆下

呂東萊鬻香陽白是今年粥香陽白四字本李義山寒食詩云粥香陽白杏花天

老杜詩公孫大娘舞劍器行世人多以爲公孫能舞劍非也蓋公孫善舞劍器者曲名也詩序言公孫氏舞劍器渾脫又言舞西河劍器然則渾脫西河劍器三者皆曲名也詩中又言妙舞此曲神場揚則知爲曲信

藝海珠塵

艇齋詩話

三

矣安有婦人能舞刀劍者乎後人承悞不能深考耳東坡平山堂詞云認取醉翁語山色有無中然山色有無中本王維詩江流天地外山色有無中東坡羨君懷中雙橘紅用陸績事也以續傳考之二云懷中橘三枚卻不云二枚也

東湖論作詩喜對景能賦必有是景然後有是句若無是景而作卽謂之脫空詩不足貴也

東湖喜呂東萊樹陰不礙帆影過雨氣卻隨潮信來東湖見子誦東萊詩云傳聞胡虜三年旱勢合河山一戰收云何不道百戰收

東湖又見東萊滿堂舉酒話疇昔疑是中原無事時云
不合道破話疇昔若改此三字方覺下句好此下原
空二行

韓子蒼作送呂東萊赴召詩甚得意東萊止稱一句歇
見西江後氣纏云是詩語

東湖喜錢氏子忘其名一聯云鷗飛波蕩綠牛卧草分

青

東萊送瑤公果公入閩中詩五言宿昔春水生者絕似

選詩東萊自云

東萊濟陰寄故人柳絮飛時與君別有兩本者東萊少

詩作後失其本在臨川因與學徒舉此詩亡之遂用前

藝海珠塵

四句及結尾兩句補成一篇已而得舊詩遂兩存之落

花寂寂長安路者是舊詩千書百書要相就者是追作

東湖喜荆公燕侍郎畫山水圖詩其間云燕公待書燕

王府王求一筆終不予仁人志士埋黃土只有粉墨歸

囊楮此可謂能形容燕公也

崔德符詩人間火定熱我死不肯炙真節士之詩

荆公汴水詩云相逢故人昨夜去不知今日到何州州

州人物不相似處處蟬聲令客愁讀此足知汴水湍急

一日動數百呈

荆公北山梅花何所似一篇詩意高遠

東湖紫極宮七言詩自云爲七言之冠東萊亦喜此詩
山谷顛上食蓮詩讀之知其爲孝悌人也東湖每喜誦
此詩

呂東萊喜令人讀東坡詩

東萊不喜荆公詩云汪信民嘗言荆公詩失之軟弱每
十詩中必有依依嫋嫋等字予以東萊之言考之荆公
詩每篇必用連綿字信民之言不繆然其律切藻麗亦
不可掩也

老杜桃竹引云忽失雙杖兮吾將曷從雙杖喻李郭二
人也

蘇海珠塵

艇齋詩話

五

山谷和高麗松扇詩云可憐遠度憤溝澗不堪今時襪
襪子憤溝澗高麗城名也見三國志襪襪子用程曉休
日詩今時襪襪子觸熱向人門

韓退之雪詩筍詩皆譏詩相雪詩云未能裨岳鎮強欲
効鹽梅松篁遭挫折糞壤獲饒培巧借奢豪便專繩困
約災威貪凌布被光肯離金壘筍詩云得時方張王挾
勢欲騰騫縱橫公占地羅列暗連根始訝妨人路還驚
入藥園萌芽方寢大覆載莫偏恩外恨包藏密中仍節
目繁戈矛頭戢戢虵虺首掀掀身甯虞瓦礫計欲掩蘭
蓀其言皆有譏誚非徒作也

老杜詩云河內無因借寇恂然借寇事在南陽潁川非在河內也

老杜青青竹笋迎船出白白江魚入饌來山谷云此送人迎庭闈詩故用此二事皆孝於親者然王祥臥冰於魚事用之則可孟宗乃母亡後思母所嗜冬月生笋恐不應也

大凡人爲學不拘早晚高適五十歲始爲詩老蘇二十七歲始爲文皆不害其爲工也而不難辨其古人賦詩古人於前輩未嘗敢忽雖不逮於己者亦不敢少忽也以韓退之之於文杜子美之於詩視王楊盧駱之文不

藝海珠塵

艇齋詩話

六

管如俳優而王績之文於退之猶土苴爾然退之於王勃滕王閣記王績醉鄉記方且有歎豔不及之語子美於王楊盧駱之文又以爲時體而不敢輕議古人用心忠厚於此異乎今人露才揚己未有寸長者已譏議前輩此皇甫持正所以有衙官老兵之論衙官非持正語

韓子蒼詩塵緣吾未斷不是薄蓬萊薄蓬萊三字蓋柳子厚謫龍說吾薄蓬萊羞崑崙

陳後山爲正字詩云甯辭乳媪譏用南史何承大事

呂東萊詩用拍張公事出南史王儉傳王敬則云臣以拍張得爲三公

荆公賀曾魯公詩云功謝蕭規慙漢第恩從隗始愧燕臺人多疑隗始無出處不知韓退之聯句云受恩從隗始則隗始出於韓文也

韓子蒼泛汴詩云汴水日馳三百里末章卻云水色天光共蔚藍汴水黃濁安得蔚藍也東湖詩云晝屨坐迎日夜寒眠見星說者謂能盡泛汴之景

東湖宮亭湖詩極佳嘗自誦與予言沙岸逶迤白雲林迤邐青千山擁廬阜百水會宮亭說得景物出身在宮亭經行方見其工予謂此詩全似老杜

東湖畫虎圖詩云不向南山尋李廣卻來東海笑黃公

藝海珠塵

艇齋詩話

七

黃公虎事見李善文選注

唐人薛能詩云青春背我堂堂去白髮催人故故生有人舉此詩稱其語意之美呂東萊聞之笑曰此只如市井人歎世之詞有何好處予以東萊之言思之信然

呂東萊喜張文潛七夕歌令人誦

呂東萊喜潘邠老浯溪詩

山谷筆詩云宣城變樣蹲鷄距諸葛名家捋虎鬚予嘗見東湖口誦與此本不同云宣城諸葛尊鷄距筆陣王家將鼠鬚距鼠鬚皆筆名也言踣言捋只無意義言尊言將則有理東湖喜誦此詩又喜知常軒詩即新成

鼓角報斜陽者是也二詩皆親見其誦

山谷詩八米事用北史盧思道事

山谷謝人茶詩云涪翁投贈非世味自許詩情合得嘗
出薛能茶詩云巖官乞與真拋卻只有詩情合得嘗

東湖明皇夜游圖詩宣和間作其意蓋諷當時也詩中
云苑風翠袖濕宮露楮袍光可見其游宴達旦也閨闈
連闈闔驕驕從驪驪可見其宮禁與外無間也東湖嘗
對子自釋其意如此

前人詩言立白鷺者凡三歐公稻田水浸立白鷺東坡

穎水清淺可立鷺呂東萊稻水立白鷺皆本於李嘉祐

燕海珠塵

艇齋詩話

八

漠漠水田飛白鷺然翦截簡徑則東萊五字盡之矣

東萊喜東坡贈眼醫王彥若詩王履道亦言東坡自負

此詩多自書與人予讀其詩如佛經中偈贊真奇作也

張元幹紹興間人詩不多見其人蓋嘗識東湖所謂詩

如雲態度人似柳風流者是也後以累失官有瀟湘圖

詩甚佳云落日孤煙過洞庭黃陵祠畔白蘋汀欲知萬

里蒼梧恨淚盡君山一點青

古今游廬山詩子得兩首絕佳其一潘子真詩話所載

王光遠云明朝山北山南路各自逢人話勝游蓋廬山

之美不可盡惟此兩句形容得極佳又張元幹詩云古

木寒藤挽我住身非靖節誰能留多慙不及鸞溪水長
向山前山後流此詩興致極高遠

東湖滕王閣詩用老杜玉臺觀詩體首云一日因王造
千年與客游卽老杜浩叔因王造平臺訪古遊也

老杜端午賜衣詩自天題處濕當暑者來輕自天當暑
皆有出處自天申之當暑衫絺綌是也

秦少游在嶺外貶所有詩云揮汗讀書不己人皆笑我
何求我豈更求聞達日長聊以消憂其語平易渾成眞
老作也今集中不見有之子見呂東萊之子逢吉口說
杜詩驚費義之舉貂餘季子裘今草堂石本作驚費義
之墨貴比費雖無義理然草堂入石本不應有悞也

藝海珠塵

艇齋詩話

九

老杜有岳陽樓詩孟浩然亦有浩然雖不及老杜然氣
蒸雲夢澤波動岳陽城亦自雄壯

老杜螢火詩蓋譏小人得時其首云幸因腐草出敢近
太陽飛蓋言其所出卑下也其卒章云十月清霜重飄
零何處歸蓋言君子用事則掃蕩無遺也老杜之詩所
以冠絕今古者以此詩人李嘉祐亦嘗賦螢火詩云映
水光難定凌虛體自輕夜風吹不滅秋露洗還明向燭
仍藏焰投書更有情猶將流亂影來此傍簷楹八句規
規然詠一物而已視杜詩眞所謂小巫也

老杜寫物之工皆出於自見如花妥鶯指蝶溪喧懶趁
魚芹泥隨燕背花粉上蜂鬚仰蜂枯落絮行蟻上枯梨
柱穿蜂溜蜜棧缺燕巢風輕粉蝶喜花暖蜜蜂喧非
目見安能造此等語又杜詩中喜言蜜蜂如上所錄是
也

山谷用酒渴愛江清爲韻人知爲唐人詩而不知其爲
誰氏也顧陶詩選載暢當作當有詩名其詩云軍中醉
飲作其前四句云酒渴愛江清餘酣漱晚汀軟莎欹坐
穩冷石醉眠醒皆佳句狀得醉與酒渴之意極工

東坡與王郎書云少年爲學者每一書皆作數次讀書

藝海珠塵

艇齋詩話

十

之富如入海百貨皆有人之精力不能兼收盡取但得
其所欲求者爾故願學者每次作一意求之如欲求古
今興亡治亂聖賢作用且只作此意求之勿生餘念又
別作一次求事迹文物之類亦如之他皆倣此若學成
八面受敵與涉獵者不可同日而語以上皆東坡尺牘
中語此最是爲下學工夫捷徑予少時亦頗窺見此術
然不能以此告人及見東坡所言犁然當人心善爲學
者不可不知也

王郎卽子由之婿今坡集亦有此書但
有論說及賈誼陸贄之學者不見此幅

此蓋書之
別紙也

陶淵明詩自宋義熙以後皆題甲子此說始於五臣注

文選云爾後世遂因仍其說治平中有虎邱僧思悅者編淵明集獨辨其不然其說曰淵明之詩題甲子者始庚子迄丙辰凡十七年間九首皆晉安帝時所作及恭帝元熙二年庚申歲宋始受禪自庚子至庚申蓋二十一年豈有宋未受禪前二十年恥事二姓而題甲子之理哉思悅之言信而有證矣

前人論詩初不知有韋蘇州柳子厚論字亦不知有楊疑式二者至東坡而後發此秘遂以韋柳配淵明疑式配顏魯公東坡真有德於三子也

東坡黃子思詩序論詩至李杜字書至顏柳無遺巧矣

藝海珠塵

艇齋詩話

然鍾王蕭散簡遠之意至顏柳而盡魏晉詩人高風遠韻至李杜而亦衰此說最妙大抵一盛則一衰後世以爲盛則古意必已衰物物皆然不獨詩字畫爲然也

荆公詩云祇向貧家促機杼幾家能有一鈎絲山谷詩云莫作秋蟲促機杼貧家能有幾鈎絲二詩語甚相似陶淵明詩白日淪西河素月出東嶺一篇說得秋意極妙韓退之秋懷窗前雨好樹惻惻鳴不已一篇亦好雖不及淵明蕭散然亦說得秋意出子每至秋喜誦此二

詩及歐公秋聲賦

東湖喜誦韋蘇州贈王侍御詩心如野鶴與塵遠詩似

冰壺見底清一篇真佳句也

韓子蒼憶昨昭文並直廬與君三歲侍皇居花開輦路
春迎駕日曬蓬山曉曝書學士南來尚巖穴神州北望
已邱墟忽逢漢節滄江土握手西風淚滿裾全用韋蘇
州詩爲之蘇州詩云與君十五侍皇闈曉拂爐煙上赤
墀花開漢苑經過處雪下驪山沐浴時近臣零落今猶
在仙駕飄飄不可期此日相逢非舊日一杯成喜又成
悲

東湖喜言黃庭及文選詩

東湖言王維雪詩不可學平生喜此詩其詩云寒更催

燕海珠塵

艇齋詩話

三

曉箭清鏡滅衰顏隔牖風驚竹開門雪滿山洒空深巷
靜積素廣庭閒借問袁安舍儵然尚閉關又言柳子厚
雪詩四句說盡

東湖言荆公詩多學唐人然百首不如晚唐人一首

東湖言荆公月移花影上闌干不是好詩子以爲止似

小詞

東湖言山谷詩對襟襪子對得不規

東湖自言作詩至德興方知前日之非

東湖喜山谷落星寺詩

高子勉國香詩極好有唐人歌行筆力

荆公送人使虜詩云留犁撓酒見戎心繡袷通歡歲月
深秦少游送人使虜亦云留犁撓酒知胡意尺牘貽書
見漢情皆用留犁撓酒事見匈奴傳韓昌張猛與單于
盟單于以徑路力金瑠璃撓酒

注撓
攪也

荆公定林詩云定林脩木老參天橫貫東南一道泉五
月杖藜尋石路午陰多處弄潺湲嘗見許子禮吏部云
渠親見定林題壁不云脩木云喬木不云石路云去路
不云弄潺湲云聽潺湲又試院中詩云白髮無聊病更
侵移牀向竹卧秋陰子禮云見荆公真本不云向竹卧
秋陰卻云卧竹向秋陰皆與印本不同

藝海珠塵

艇齋詩話

三

東湖詩云芙蓉漫漫疑無路楊柳蕭蕭獨閉門荆公云漫
漫芙蓉難覓路蕭蕭楊柳獨知門又唐人劉威云遙知
楊柳是門處似隔芙蓉無路通三人者同一機杼也

東湖云荆公謝安詩云一去可憐終不返暮年垂淚對
桓伊蓋譏安也而其詩自言志卻云殘年歸去終無樂
聞說章江卽淚流何其與譏安相反耶
東湖一說見江
人問韋子蒼詩法子蒼舉唐人詩打起黃鶯見莫教枝
上啼幾迴驚妾夢不得到遼西子嘗用子蒼之言徧觀
古人作詩規模全在此矣如唐人詩妾有羅衣裳秦王
在時作爲舞春風多秋來不堪著有如曲江院裏題名

處十九人中最少年今日風光君不見杏花零落寺門
前又如荆公詩淮口西風急君行定幾時故應今夜月
未使照相思皆此機杼也學詩者不可不知

東萊木芙蓉絕句云小池南畔木芙蓉雨後霜前著意
紅猶勝無言舊桃李一生開落任東風極雍容含不盡
之意蓋絕句之法也荆公詠木芙蓉云還似美人初睡
起強臨青鏡欲粧慵覺得味短不及遠矣

蔡持正丞相貶安州時攜一鸚鵡及侍兒名琵琶者同
行及其歸則侍兒已死而鸚鵡存焉蔡有詩云鸚鵡言
猶在琵琶事已非悠悠漢江水同渡不同歸亦極有思
藝海珠塵

艇齋詩話

四

致得絕句詩體

柳子厚覺衰讀書一詩蕭散簡遠穠纖合度與之淵明
集中不復可辨予嘗三復其詩

李賀鴈門太守行語奇

張籍樂府甚古如永嘉行尤高妙唐人樂府惟張籍王
建古質劉夢得武昌老人說笛歌宛轉有思致
梅聖俞一日曲極佳又謁薛簡爾慕及大水後田家二

詩等極高古大抵聖俞之詞高古

洪洞角作陶靖節祠堂詩全效荆公謝安墩古詩

千里萼萼未下鹽鼓世人皆言萼萼而未下鹽鼓耳子

見漢季父尚書言未字當作本末之末字末下乃地名猶言若下也蓋千里亦地名言千里出蓴羹末下出鹽豉指兩地名兩物而言也

山谷浯溪碑詩有史法古今詩人不至此也張文潛浯溪詩正是事持語言今碑本並行愈覺優劣易見張詩比山谷真小巫見大巫也潘邠老亦有浯溪詩思致卻稍深遠呂東萊甚喜此詩子以爲邠老詩雖不敢望山谷然當在文潛之上矣

後山論詩說換骨東湖論詩說中的東萊論詩說活法子蒼論詩說飽參入處雖不同然其實皆一關捩要知藝海珠塵

艇齋詩話

五

非悟入不可

東萊論詩嘗引孫子始如處女終如脫兔之論亦甚有意味學詩者不可不知此理

東萊作江西宗派圖本無詮次後人妄以爲有高下非也子嘗見東萊自言少時率意而作不知流傳人間甚悔其作也然子觀其序論古今詩文其說至矣盡矣不可以有加矣其圖則真非有詮次若有詮次則不應如此紊亂兼亦有漏落如四洪兄弟皆得山谷句法而龜父不預何耶

東萊江西宗派序所論本朝古文始於穆伯長成於歐

陽公此論誠當但論詩不及梅聖俞似可恨也詩之有聖俞猶文之有穆伯長也

東湖善與十言近世人學詩止於蘇黃又其上則有及老杜者至六朝詩人皆無人窺見若學詩而不知有選詩是大車無靽小車無軌東湖嘗書此以遺子且多相勸讀選詩近世論詩未有令人學選詩惟東湖獨然此所以高妙

東萊喜頰可惠日寺詩

東湖朝容篇有古樂府氣象

東湖於近世詩人專喜頰可東萊專喜饒德操

藝海珠塵

艇齋詩話

去

東萊喜謝無逸寄徐師川及李希聲等篇詩

老杜凡兩用迎字對護字其一 大迎會宿客鴉護落巢

見其一護江蟠古木迎棹舞神鴉

韓文杜詩備極全美然有老作如祭老成文大風卷茅屋歌渾然無斧鑿痕又老作之尤者

顧陶唐詩選載少陵犬迎會宿客作犬憎聞宿客語意極蒼然顧陶唐大中間人所見本又不應誤不知何也劉夢得神林社日鼓茅屋午時雞溫庭筠雞聲茅店月人跡板橋霜皆佳句然不若韋蘇州綠陰生晝寂孤花表春餘

墨梅詩甚多如陳去非雖然變白能爲黑桃李依然是
僕奴其詞蓋幾乎罵矣惟閩人武子一詩云瑤姬佇立
綠何處直到煙昏月墮時形容得宛轉甚佳

唐人有風高雲夢夕月滿洞庭秋又李端水傳雲夢曉
山接洞庭春二句思致相似

唐詩人小長于行全篇皆佳其首云憶昔深閨裏烟塵
不曾識嫁與長干人沙頭候風色是也才調集載兩首
其一妾髮未覆額折花門前劇郎騎竹馬來遶牀弄青
梅是也與前一首同載一處皆作李太白作惟顧陶唐
詩選並載而分兩處妾髮未覆額一篇李白作憶昔深

藝海珠塵

擬齋詩話

七

閨裏一篇張潮作二者未知孰是然顧陶選恐得其實
也又二詩所載各不同妾髮未覆額一篇內十五始展
眉願同塵與灰才調集又有兩句云恒存抱柱信豈上
望夫臺方至十六君遠行瞿唐灑滸堆顧陶詩選卻無
臺字一韻又憶妾深閨裏篇內綠絲暗無邊行人在何
處下有四句云好乘浮雲驄往期蘭渚東鴛鴦綠蒲上
翡翠錦屏中才調集卻云北客真王公朱衣滿江中日
暮來投宿數朝不肯東與顧陶本不同以予觀前一篇
才調集有臺字一韻不如顧陶刪去後一篇顧陶四句
不如才調集四句二本互有得失也

山谷嘗辨李太白
集中所載二詩云

安髮初覆額是李白作後憶妾深聞裏一篇是李益詩
山谷雖能辨其非太白詩而不知實爲張潮作也王臺
新詠亦作
張潮作

老杜吾聞天子之馬走千里當作天馬之子

老杜燈影照無睡心清聞妙香韋蘇州兵衛森畫戟燕
寢凝清香皆曲盡其妙不問詩題杜詩知其宿僧房韋
詩知其爲邦君之居也此爲寫物之妙

呂東萊貞女咏詩云不是畏江嶮愧此貞女名徐東湖云
不合云自愧貞女亦甚有意

山谷論詩多取楚詞東湖論詩多取選詩
東湖送謝無逸二詩全似選詩今集中無之

藝海珠塵

艇齋詩話

六

山谷詩妙天下然自謂得句法於謝師厚得用事於韓
持國此取諸人以爲善也以此見昔人尊事前輩不敢
輕老成如此

絕句之妙唐則杜牧之本朝則荆公此二人而已
絕句亦可
繼荆公

子嘗從東湖舟中見誦杜牧之爲問寒沙新到雁來時
曾下杜陵無之句及誦欲把一麾江海去樂遊原上望
昭陵誦詠久之

東湖江行見雁出一對云沙邊真見雁有真鷹之意久
之公自對雲外醉觀星以醒醉對真鷹極工

予幼學爲詩未嘗經先達改抹惟年十四時有寄空青叔祖古詩得呂東萊爲予全改四句其詞云悠悠造物何所爲賢愚共滯今人悲男兒不恨功名晚功名必在老大時予至今記憶是時空青將漕江西得詩喜甚報書云極有家法恨予先君不見也其帖至今尙存

呂東萊嘗有猫詩甚佳云伴我閒中氣味長竹輿游歷過諸方火邊每與人爭席睡起偏嫌犬近床能與兒童較幾許賢於臧獲便相忘它生尙肯相從否要捧香爐灑水囊曲盡猫之情態

呂東萊在講筵光堯索其詩東萊寫一卷其首以贈歐

藝海珠塵

艇齋詩話

尤

陽處士及大倫與三曾二范講學詩四首三曾謂子兄弟二范卽范願言叔姪也

呂東萊詩云非關秋後多霜露自是芙蓉不奈寒蓋用寒山拾得芙蓉不奈寒五字賦勸教大我未論與良老杜破柑霜落刃嘗稻雪翻匙顧陶詩選作破瓜霜落刃云過有寒霜則子亦每不負也其別在合韻

呂東萊園城中詩皆似老杜韓子蒼最愛乾坤德甚大盜賊爾猶存之句今人悲畏良不如此吾觀此

韓子蒼贈童子舉人詩云十八重來詣太常蓋用西漢

儒林傳序

此下原空三行

唐人詩云惟有河隄衰柳樹蟬聲相送到揚州東坡詩云夜半潮來風又熟臥吹管管到揚州參寥詩云波底鯉魚來去否尺書煩汝到揚州皆用到揚州三字各有思致其實本朝二詩本於唐人也

老杜白晝攤錢高浪中攤錢今攤賭也見後漢梁冀傳東坡病來彌勒與同龕彌勒同龕出法帖山谷不須盡出我門下實用人才卽至公謂范忠宣也事見忠宣言行錄

山谷中興頌詩臣結春秋二三策所謂春秋二三策言元結頌用春秋之法其有云天寶十四年安祿山陷雒

藝海珠塵

艇齋詩話

二

陽明年陷長安天子幸蜀太子卽位于靈武以上四句卽春秋書法也

韓退之少長聚嬉戲少長猶言稍長出西漢匈奴傳

呂東萊詩可到元和六七公六七公三字出賈誼傳韓退之李公墓誌云以藥敗者六七公退之亦本賈誼傳也

呂東萊詩用秋罷二字出西漢帝紀言秋不成熟也

呂東萊詩準擬春來泰出游泰出游大出游也出漢田叔傳叔相魯王不泰出游

韓子蒼番馬圖詩迴鞭慎勿向南馳向南馳三字出李

廣傳

淵明讀山海經詩形天無千歲猛志固常在其詩不可
曉解伯容伯祖嘗跋淵明詩云形天無千歲文義不相
屬遂取山海經參讀而後得其說當作形天無千戚蓋
形天獸名也形天以干戚爲食言形天雖無千戚食而
其猛志常在予得此說喜甚信乎讀書之功愈讀而愈
無窮也伯容名紘在襄陽居與魏泰道輔齊名博學有
文名讀書精審如此亦近世所無也

山谷浯溪詩凍雨爲洗前朝悲凍雨暴雨也出楚詞今
韻畧亦載一作平聲讀一作去聲讀

蘇海珠塵

艇齋詩話

三

詩用人姓事無如東湖題張元幹詩云詩如雲態度人
似柳風流皆張姓事暗用之不覺尤爲佳也
唐人江行詩云賈客書眠知浪靜舟人夜語覺潮生此
一聯曲盡江行之景真等寫物也予每誦之

秦少游詞云春去也落紅萬點愁如海今人多能歌此
詞方少游作此詞時傳至予家丞相丞相曰秦七必不
久於世豈有愁如海而可存乎已而少游果下世少游
第七故云秦七

東坡起伏龍行蓋諷富韓公也韓公熙寧初入相時荆
公用事韓公多稱疾在告故范忠宣在諫路嘗以書責

之東坡起伏龍行卽與忠宣之意同其間如云滿腹雷
霆暗不吐又云赤龍白虎戰明日有事徑須煩一怒意
欲韓公與荆公爭辨也

東坡梅花詩玉妃謫墮烟雨村謫墮二字出楊貴妃外
傳玉妃卽貴妃也韓子蒼云

韓子蒼云老杜兩箇黃鸝鳴翠柳一行白鷺上青天古
人用顏色字亦須匹配得相當方用翠上方見得黃青
上方見得白此說亦有理

南朝人詩云蟬噪林逾靜鳥鳴山更幽荆公嘗集句云
風定花猶落鳥鳴山更幽說者謂上句靜中有動意下

藝海珠塵

擬齋詩話

至

句動中有靜意此說亦巧矣至荆公絕句云茅簷相對
坐終日一鳥不鳴山更幽卻覺無味蓋鳥鳴卽山不幽
鳥不鳴卽山自幽矣何必言更幽乎此所以不如南朝
之詩爲工也

春晚景物說得出者惟韋蘇州綠陰生晝寂孤花表春
餘最有思致如杜牧之晚花紅豔靜高樹綠陰初亦甚
工但比韋詩無雍容氣象爾至張文潛草青春去後麥
秀日長時及新綠染成延晝永爛紅吹盡迭春歸亦非
不佳但刻畫見骨耳

老色日上面歡容日去心今既不如昔後當不如今此

白樂天時也山谷嘗書此詩今遂悞入山谷集

荆公絕句細數落花因坐久緩尋芳草得歸遲東湖晚年絕句云細落李花那可數緩行芳草步因遲自題云荆公絕句妙天下老夫此句偶似之邪竊取之耶學詩者不可不辨予謂東湖之詩因荆公之詩觸類而長所謂舉一隅三隅反者也非偶似之亦非竊取之

東坡與錢穆父詩云樽前俱是蓬萊守是時東坡守登錢穆父守越道過登故東坡有此詩謂登越二州皆並海故言俱是蓬萊守

此下原空二行

呂東萊詩風聲入樹翻歸鳥月影浮江倒客帆此篇年

藝海珠塵

擬齋詩話

三

十六時作作此詩嘗歔血自此遂得羸疾終其身其始作詩如是之苦也

東萊晚年長短句尤渾然天成不減唐花間之作如詞云柳色過疏籬花又離披舊時心緒没人知記得一年寒食下獨自歸時歸後卻尋伊月上嫌遲十分斟酒不推辭將爲老來渾忘卻因甚沾衣又一詞其間云可惜一春多病等閒過口酸齷又一詞其間云對人不是惜姚黃實是舊時心緒老難忘皆精絕非尋常詞人所能作也

山谷詩云王侯鬚若綠坡竹蓋用王褒罵髯僮文公鬚

若緣坡之竹

晏元憲春水碧於天蓋全用唐人詞中五字

李義山詩雕鐫惟詠平淮西碑一篇詩極雄健不類當

日作如點竄堯典舜典字塗改清廟生民詩及帝得聖

相相曰度賊斫不死神扶持等語甚雄健

蔡天啟初見荆公以能暗誦韓文南山詩見知於荆公

大抵前輩如上林子虛等賦解嘲之類往往能成誦不

特天啟也今人能成誦此等者蓋少

才調集唐人詩有樓晚風高角江春浪起船兩句甚佳

張文潛喜誦

藝海珠塵

艇齋詩話

言

饒節德操撫州人也祝髮名如壁號倚松道人住鄧州

香巖有一僕曰簷榮亦撫人壁攜之以行一日因打木

魚先悟道作頌云木魚元來無肚腸聲聲喚我出鑊湯

佛法元來無多子王婆頭上戴丁香遂亦祝髮名如珪

云壁及於其僕處有省

德操嘗爲予家丞相館客甚爲丞相內相兄弟所知德

操有高節而又能文其才在謝無逸諸公之上晚年住

香巖丞相之婿陳成李持節京西德操以詩贈之云兩

公待我以國士是時公亦同在門今日江頭看使節令

人淚濕漢江雲又云雲山底處堪投老文史百年不療

窮富貴可求吾亦懶眼看餘子化王公其自負亦不淺矣

張擴彥實舍人近時人亦有詩名有詩寄夏均父云未覺朝廷疎汲黯極知州郡要文翁甚佳

東湖年十三有紅梅詩云紫府與丹來換骨東風吹酒上凝脂東坡見之極稱賞自此有詩名

玉川子詩云太上道君蓮華臺夜半醮祭夜半開蓋讖當時宮禁賄賂盛行有賂則非時亦可通也

柳子厚詩壁空殘月曙門掩候蟲秋語意極佳東湖詩云明月江山夜候蟲天地秋葢出於子厚也

藝海珠塵

艇齋詩話

五

山谷喜柳子厚道人庭宇淨苔色連深竹嘗書此詩於扇今本作翠色連深竹非也又喜室空無侍者巾屨惟挂壁及鶴鳴楚山靜露白秋江曉等篇

東坡江上秋風無限浪枕中春夢不多時葢用白樂天詩白樂天云秋風江上浪無限夜雨舟中酒一樽

東坡黃州詩云長江遶郭知魚美好竹連山覺笋香讀此可見黃州專有水竹也

呂東萊長弟字由義亦能詩惜其早死世不知爾如老去看花如隔霧醉來騎馬似乘船亦佳句也

韓持國過孔寧極處士山居又與孔寧極別後懷寧極

二詩極雍容簡遠過寧極詩云驅車上橫隴西走龍陽
道青煙人幾家綠野山四抱烏啼春意闌林變真陰早
知近先生廬民風故淳好別後詩云雨滴庵上茅風亂
窗外竹繁聲夜入耳欲寐不得熟永懷歸田客石徑滑
馬足連山暗秋霧一燈何處宿

謝師厚詩喜故人夜相過云倒着衣裳迎戶外盡呼兒
女拜燈前形容得故舊久別乍相見之情極佳

老杜還成都草堂詩云城郭喜我來大官喜我等語
本古樂府木蘭詩爺孃問我歸阿姊問我歸之語老杜
用此體

藝海珠塵

艇齋詩話

三

韓退之南山詩用杜詩北征詩體作

子由和東坡中秋詞云素娥東去曾不爲人畱其語出
小說河洛行年記

東坡雪詩云水精鹽味爲誰甜鹽味不應言甜以百樂
府考之言白酒甜鹽則知鹽可言甜

東坡大江東去詞其中云人道是三國周郎赤壁陳無
已見之言不必道三國東坡改云當日今印本兩出
不知東坡已改之矣

東坡詞中歸朝歡和蘇伯固者爲送伯固往豐陽故用
靈均夢得等事今詞中但云和伯固而不言往豐陽也

東坡表忠觀碑言龍飛鳳舞者郭璞言天目山形如龍
飛鳳舞故徑山詩又云山前鳳舞遠徵璞是也東坡碑
初出人疑龍飛鳳舞之語惟林子中知此四字出於郭
璞他人不知也

徑山開山大覺禪師名道欽唐肅宗時人嘗養白雞故
東坡詩云冢上雞鳴猶憶欽

東坡詩云五百年間異人出盡將錦繡裹山川錦綉裹
山川錢氏事也五百年間異人出亦郭璞讖語也東坡
用之又徑山詩云八言山住水亦住郭璞語也東坡詩
云雪眉老人夜扣關老人即天目山龍也今有老人亭

藝海珠塵

艇齋詩話

三

又明窗睡足來朴握者道欽禪師嘗有兔爲師煖鞋問
龍乞水歸洗眼者龍井水可洗眼故也又云兩眼尙能
看細字

東坡詩云明朝入山房石鏡爛當戶昔照熊虎姿今爲
猿鳥顧石鏡禪師有石鏡照錢王微時在鏡中衣王者
之服

東坡詩云噶石崑前自過春又言噶石崑前夜欲冰者
俱眠道者嘗呪水故有噶石崑坡詩又云精誠貫山石
爲裂者正謂此也

徑山有山中故事一卷東坡臨安詩多用之

東坡杭州詩云在郡依前六百日用白樂天事樂天詩云在郡六百日遊山二十回

東坡梅花詩云裙腰芳草抱山斜卽白樂天詩誰開湖寺西南徑草綠裙腰一道斜是也

少游高城望斷燈火已黃昏用歐陽詹詩云高城已不見况復城中人

老杜詩第一首李侯金閨彥是也作此時年十七壯游詩可考作詩次第韓文第一篇薦薛公達書是也時年二十一

少游詞小樓連苑橫空爲都下一妓姓樓名琬字東玉

藝海珠塵

艇齋詩話

天

詞中欲藏樓琬二字然少游亦自用出處張籍詩云妾家高樓連苑起

少游水邊沙外城郭春寒退詞爲張芸叟作有簡與芸叟云古者以代勞歌此真所謂勞歌

章質夫家子弟有注少游詞者

南海使君今北海詩坡在嶺南與廣帥章質夫也質夫之死其家以其詩葬

東坡和章質夫楊花詞云思量卻是無情有思用老杜落絮游絲亦有情也夢隨萬里尋郎去處依前被鶯呼起卽唐人詩云打起黃鸝兒莫教枝上啼幾回驚妾夢

不得到遼西細看來不是楊花點點是離人淚卽唐人
詩云時人有酒送張八惟我無酒送張八君看陌上桃
花紅盡是離人眼中血皆奪胎換骨手質夫詞亦自住
今附錄于此燕忙鶯懶芳菲過隄上柳花飄墜輕飛點
盡青林誰道全無才思閒趁游絲靜臨深院日長門閉
向未簾散漫垂垂欲下依前被風扶起蘭帳佳人睡覺
怪春衣雪霑瓊綴綉牀旋滿香氈無數纔圓還碎時見
蜂兒粉粘輕翅魚吹池水望章臺路杳金鞍遊蕩酒盈
盈淚質夫建安人建安有二章子厚號南章質夫號北
章子厚弟也質夫兄也

藝海珠塵

艇齋詩話

五

東坡詩問諜知秦過看山識禹功皆用出處對屬如此
親切

荆公詩及四六法度甚嚴湯進之丞相嘗云經對經史
對史釋氏事對釋氏事道家事對道家事此說甚然
東坡海外上梁文口號云爲報先生春睡美道人輕打
五更鐘章子厚見之遂再貶僮耳以爲安穩故再遷也
荆公種種春風吹不長星星明月照還稀詠白髮也種
種出左氏音董星星對種種甚工

東坡賀新郎在杭州萬頃寺作寺有榴花樹故詞中云
石榴又是日有歌看晝寢故詞中云漸困倚孤眠清熱

其真本云乳燕栖垂屋今本作飛字非是

東坡織纖入麥黃花亂用司空圖綠樹連村暗黃花入麥稀之句

東坡電光時掣紫金蛇出白樂天詩

東坡佛日寺詩云千株玉架擣雲立一穗珠旒落鏡寒

玉槩謂竹也珠旒謂以竹引水倒流也

東坡詩未放蒼龍入渥洼者松下有澗故云

東坡飛蚊遶髻鳴出文粹何諷夢渴賦文潛詩又云飛蚊遶枕細而清

柳子厚與劉夢得相別詩云今朝不用臨河別垂淚千

藝海珠塵

艇齋詩話

三

行便濯纓用蘇李贈別詩云臨河濯長纓念別悵悠悠

老杜與馬巴州詩云功業終歸馬伏波功曹非復漢蕭

何伏波謂馬巴州功曹自謂也蕭何功曹事見虞翻傳

注

韓文石鼎聯句云長頸高結喉中作楚語結字斷句結

音髻西漢髻字皆作結字寫退之正用此也今人讀作

結喉非也東坡云長頸高結喉蓋承誤也

韋蘇州集載秦系詩自稱東海釣客少游作啟事嘗用

之蓋秦氏事也

予家翰林曲阜公之婿王律字子和正仲右丞之子賢

而有文爲翰林生日作樂語以蘭薰雪白對玉潤冰清
蘭薰雪白出劉孝標廣絕交論曾史蘭薰雪白

荆公詩葛溪驛云缺月昏昏漏未央其末云鳴蟬正亂
行人耳予嘗疑夜間不應有蟬鳴後見說者云葛溪驛
夜間常有蟬鳴此正與寒山半夜鐘相類

汪思溫少卿明州人年八十某鄉人作慶八十致語一
聯云九老未應高白傳四明豈止數黃公對甚的切夏
黃公四明人事見虞翻傳注鄉人蓋史直翁丞相也

洪玉父舍人有侍兒曰小九知書能爲洪檢閱洪甚愛
之嘗月夜攜登滕王閣洪賦詩云桃花浪打散花樓南

藝海珠塵

艇齋詩話

三

浦西山送客愁爲理伊州十二疊緩歌聲裡看沙州後
因兵亂失之洪悵恨不已又和前詩云西江東畔見江
樓江月江風萬斛愁試問海潮應念我爲將雙淚到南
州已而洪復尋得其人

梅聖俞送人知鄞縣詩云君行問鮎琦殊物可講解一
寸明月腹中有小碧蟹生意各蠕蠕黔角容夬夬願言
寬賦刑越俗久疲德鮎琦事出西漢地理志注鄞縣有
鮎琦亭鮎蚌也長一寸廣二分有一小蟹在其腹中琦
曲岸也其中多鮎故以名亭琦鉅依反

小杜華清宮詩律切如月白霓裳殿風乾羯鼓樓霓裳

則言月白羯鼓則言風乾皆移換不動所以爲佳

才調集溫

飛卿詩

呂東萊漢家宗廟有神靈寄語胡兒莫狂蕩漢家宗廟有神靈西漢全語見王莽傳元后云

東坡斲竹簟詩云卧此八尺黃琉璃琉璃世人但知有青色而不知有五色顏師古注西域傳辨之甚詳引大

秦國五色琉璃且破孟康注言青色是指藥燒者非真琉璃也

山谷雪詩云明知不是剪刀催本宋之問詩云今年春色早應爲剪刀催

藝海珠塵

艇齋詩話

三

老杜使君自有婦莫學野鴛鴦出古樂府云使君自有婦羅敷自有夫

柳三變詞漸亭皋葉下隴首雲飛全用柳惲詩也柳惲詩云亭皋木葉下隴首秋雲飛

看朱成碧出吳均詩云看朱忽成碧誰知心眼亂李白前有樽酒行亦云看朱成碧顏始紅

老杜慎勿近前丞相嗔出古樂府春梁之下有懸鼓我欲擊之丞相怒

後山楊柳藏鴉白下東出古樂府暫出白門前楊柳可藏鳥

山谷杯行到手不留殘用王仲宣詩合坐同所樂但詎
孟行遲詩合受兩三人樂天云便珠容三人

老杜主人敬愛客出曹子建詩公子敬愛客

東湖此身終擬拂衣閑出謝靈運詩高揖七州外拂衣

五湖裏謝靈運詩出謝靈運詩高揖七州外拂衣

老杜同姓古所敦不受外嫌猜用古樂府放歌行明慮

自天斷不受外嫌猜

韓退之雪擁藍關馬不前馬不前三字出古樂府飲馬

長城窟云驅馬陟陰山山高馬不前

老杜白首廳淒其出謝靈運詩懷賢亦淒其

藝海珠塵

無齋詩話

三

山谷蓮生淤泥中不與泥同調同調二字出謝靈運詩

誰謂古今殊異世可同調

後山平生西方願擺脫區中緣出謝靈運詩想像崑山

姿綸邈區中緣

山谷堂前水竹湛清華用選詩謝叔源水木湛清華

東湖大樹進涼颺涼颺二字出謝玄暉詩輕扇生涼颺

山谷謝人惠筆詩云莫將空寫更文書用樂天紫毫筆

詩慎勿空將彈失儀慎勿空將錄制詞愛客

老杜野航恰受兩三人樂天云野艇容三人

歐公詞云杏花紅處青山缺本樂天詩花枝缺處青樓

荆公梅詩云肌雪參差冷太真出樂天詩中有一人字
太真雪膚花貌參差是

東坡揚州近日紅千葉自是風流時世粧出樂天諷諫
詩云元和時世粧

山谷詠明皇時事云扶風喬木夏陰合斜谷鈴聲秋夜
深人到愁來無處會不關情處亦傷心全用樂天詩意
樂天云峽猿亦無意隴水復何情爲到愁人耳皆爲腸
斷聲此所謂奪胎換骨者是也

樂天鹽商婦詩云南北東西不失家風水爲鄉舟作宅

藝海珠塵

艇齋詩話

五

東坡魚蠻子詩正取此意

老杜立登要路津要路津三字出選詩何不策高足先
據要路津

東湖呂侯離筵一何綺一何綺三字出選詩有高談一
何綺又高文一何綺

東萊安得陵風翰邀致山中臺全用謝元暉安得陵風
翰聊恣山泉賞

東萊晚愁早悲老不厭夜鯉晨鳥多見疎夜鯉晨鳥出
說苑魏文侯事

山谷百年中生夜分去一歲無多春再來全用樂天兩

句百年夜分半一歲春無多

東坡江上愁心千疊山江上愁心出唐文粹張說有江上愁心賦

東坡放魚詩不用辛苦泥沙底出樂天詩不須泥沙底辛苦覓明珠

老杜詩用粃粒出楚詞招魂粃粒蜜餌有餽餽

退之君來叫我出踉蹌越門限踉蹌二字出古樂府梁

簡文詩毛嬙貌本絕踉蹌入羶幃

山谷試說宣城樂停盃且試聽取退之番禺軍府盛欲

說暫停盃

藝海珠塵

艇齋詩話

臺

東坡老守自醉霜松折取退之起舞先撼霜松摧

東坡公言百歲如風狂取退之詩百歲如風狂

山谷簡編自襁褓簪笏到仍昆取退之聯句爵勳逮僮

僕簪笏自懷緬

東坡婉婉幾時來入夢出退之詩旅宿夢婉婉

東坡側生野岸及江蒲出蜀都賦旁挺龍目側生荔枝

老杜魚知丙穴由來美出蜀都賦嘉魚出於丙穴

東坡素月流天掃積滄素月流天出文選月賦

東坡玉女窗明處處通出文選靈光殿賦玉女窺窗而

下視

荆公虎圖目光夾鏡當坐隅夾鏡出文選顏延平赭白
馬賦雙瞳夾鏡兩權協月

韓子蒼樓中有妾相思淚流到樓前更不流用唐人孫
叔向溫泉詩雖然水是無情物流到宮前咽不流其詩
見顧陶唐詩類選金華瀛湘集作王建詩非也

子蒼在館中時同舍李希聲賦上元詩押九字韻館中
諸公皆和獨子蒼和九字獨工云坐看屋橋開鐵鑲臥
聞雷鼓落銅丸銅丸事見前漢史丹傳諫元帝節首律
事

山谷清江引云全家醉著蓬底眠家在寒沙夜潮落醉

藝海珠塵

挺齋詩話

美

着二字出韓屋詩漁翁醉着無人喚過午醒來雪滿船
荆公別開小徑留松路只與鄰僧作往還東湖化之二
與客登臨走自好它時與客與僧游

唐人詩晚涼悲畫扇紅袖泣前魚泣前魚戰國時龍陽
君事

山谷平山行樂自不惡豈有竹西歌吹愁出杜牧之詩
誰知竹西路歌吹是揚州

山谷胸中五色線補衮用工深出杜牧之詩平生五色
綫願補舜衣裳

東坡美滿風帆十幅蒲美滿字出杜牧之詩十帆美滿

風東湖亦用美滿字云正須美滿十分晴

山谷詩云十度欲言九度休萬人叢中一人曉會吉父云此正山谷詩法也其說盡之

東坡詩云公是主人身是客舉觴登望得無愁用樂天心是主人身是客又身字是本語身猶言我也如張飛自言身是張益德可共來決死及宋彭城王義真自關中逃歸謂段宏曰身在此可刻身頭以南使家公望絕謝綸云身家太傅老此類甚多皆以身爲我也韓子蒼詩云身今老病投炎瘴最憶冰盤貯蔗漿亦用身字

老杜食薇不願餘不願餘三字出選詩左太冲詠史云

藝海珠塵

艇齋詩話

七

飲河期滿腹貴足不願餘

東萊少作有白塔忽從林外過青山常在馬頭看佳句也

東坡歸來晚歲同元亮卻掃何人伴敬通敬通馬衍字也卻掃字不見本傳江交通恨賦云敬通見抵罷歸田里閉關卻掃塞門不仕東坡蓋取諸此

山谷馬上時時夢見之夢見之三字出選詩遠道不可思夙昔夢見之

東坡誰謂他鄉復異縣天遣君來破吾願它鄉各異縣出選詩

草玄吾豈敢賦或似相如出左太冲詠史詩言論準宜
尼詞賦擬相如

後山作南豐先生挽詞云侯芭才一足白首太元經本
李白詩誰能書閣下白首太元經

東萊詩云布帆此去應無恙用李白詩布帆無恙挂秋

風蓋用世說
顧長康語

韓子蒼太一真人歌云脫巾露頂風颼颼脫巾露頂四
字出李白詩脫巾挂石壁露頂灑松風

東坡在徐州作長短句云半依古柳賣黃瓜今印本作

牛依古柳賣黃瓜非是予嘗見坡墨蹟作半依乃知牛

藝海珠塵

艇齋詩話

美

字悞也

顧陶唐詩類選二十卷其間載杜詩多與今本不同顧

陶唐大中間人去杜不遠所見本必稍真今併錄同異

於後山河扶綉戶作星河浮綉戶斫卻月中桂作折盡

月中桂破柑霜落刃作破瓜霜落刃烏蠻瘴遠隨作黔

溪瘴遠隨老天貪費日作老夫貪賞日秋至輒分明作

秋至轉分明伴月落邊城作伴月下邊城家貧仰母慈

作家貧賴母慈犬迎曾宿客作犬憎閒宿客池中足鯉

魚作河中足鯉魚賦或似相如作賦或比相如老思筇

竹杖作老思筇竹柱衰疾那能久作衰病那能久吾豈

獨憐才作惟我獨憐才勝跡隗囂宮作傳是隗囂宮丹
青野殿空作丹青野殿空欲挂留徐劍作欲把留徐劍
乘爾亦已久作乘汝亦已久感動一沈吟作感激一沈
吟柳柳枝枝弱枇杷樹樹香作楊柳枝枝弱枇杷對對
香暗飛螢自照水宿鳥相呼作飛螢自照水宿鳥競相
呼曰花簷外柔青柳檻前梢作白花筵外柔青柳檻前
梢取醉他鄉客相逢故國人作取醉宅鄉酒相逢故里
人興來今日盡君歡作興來終日盡君歡羞將短髮還
吹帽作羞將短髮猶吹帽明年此會知誰健作明年此
會知誰在去年今日侍龍顏作去年冬至侍龍顏九重

藝海珠塵

擬齊詩語

三

春色醉仙桃作九天春色醉仙桃不通姓字麤豪甚作
不通姓字麤豪困宮女開函近御筵作宮女開函進御
筵黃牛峽靜灘聲轉作黃牛峽淺灘聲急俯視但一氣
作俯視但吁氣明我長相憶作知我長相憶何以有羽
翼作何以生羽翼又載風涼原上作一首今杜詩無之
其詩全錄於此陰森宿雲端霧露濕松柏風淒日初晚
下嶺望川澤連山無晦明秋水千里白佳氣鬱未央聖
人在凝碧關門阻天下信是帝王宅海內方晏然廟堂
有良策時貞守全運罷去游說客余忝南臺人尋憂免
貽責以此見杜詩尙多今集中所載亦不能盡也

呂東萊詩云舊游可數終難又難又二字出韓文祭李
郴州云謂此會之難又

韓退之詩梢梢新月似俗本作悄悄荆公改作梢梢蓋
令狐澄本作梢梢澄本最善荆公用此改定梢梢者細
也見方言白樂天詩亦用梢梢云梢梢筭成竹

王平甫在三館曝書見韓幹所畫馬作畫馬行又作畫
馬跋云明皇召幹上南薰殿問曰汝奚不師陳翽是時
翽擅名天下幹奏曰臣不願也明皇曰然則汝以何爲
師幹曰飛龍廐數万匹皆臣師也余於是知幹真善畫
者蓋以筆墨之迹口耳之傳而臻神妙之品者古今未

藝海珠塵

艇齋詩話

罕

之有也又以爲彼一畫史耳且能不恍於形勢而信其
所知如此學士大夫其可愧於幹哉又云所見畫病馬
甚脂疑少陵所謂畫肉不畫骨者殆於此有遺恨焉然
少陵爲幹贊則又愛其駿健清新疑其論曹韓二人之
詞不能無抑揚耳善論文者當知昔人所謂言豈一端
而已因此可以求著書者之意又云幹自言不願師陳
翽而少陵以幹爲曹霸弟子無乃一時傳者失其指歟
惟丹青不知老將至富貴於我如浮雲則爲知言蓋中
心無蔽於外物然後有見於理此不易之論而莊生所
謂鑿槩羸者是已此可以爲學者之法平甫於此文蓋

三致意焉子讀之犁然有當於心其論聲不願師陳翽
蒸以自況也平甫在熙寧間不與其兒雷同是亦幹不
師陳翽之比故平甫言之重詞之復有深意存焉

荆公詠史詩最於義理精深如留侯詩伊川謂說得留
侯極是予謂武侯詩說得武侯亦出又如范增詩云有
道弔民天即盼不知何用牧牛兒又誰合軍中稱亞父
直須推讓外黃兒詠史詩有如此等議論它人所不能
及

小杜秋夜宮詞云銀燭秋光冷畫屏輕羅小扇撲流螢
天階夜色涼如水臥看牽牛織女星含蓄有思致星象

藝海珠塵

艇齋詩話

甲

甚多而獨言牛女此所以見其爲宮詞也
老杜褥隱繡芙蓉隱當如隱凡之隱字讀守歲阿戎家
東坡云當作阿咸家迺是

少游揚州詞云甯論爵馬魚龍爵馬魚龍四字出鮑昭
蕪城賦

韓子蒼少以詩見蘇黃門黃門贈詩云我譜言詩默無
詩恍然重見儲光羲人問黃門何以比儲光羲黃門云
見妾行針布線似之

唐人李涉善爲歌行如才調集所載雞鳴曲荆公大喜
選載燕王好賢樂金臺詩之類皆全篇有思致而詞近

古

山谷詩云小草有遠志本草遠志葉名小草

老杜詩能飢稚子色淒涼能字讀作耐用西漢能風與

旱之能玉山高並兩峰寒並讀作傍亦用西漢並字也

歐公在禁中作端午帖子云綵索盤中結楊梅粽裏紅

蓋用古樂府酒中挑喜子粽裏得楊梅然古樂府粽裏

楊梅不為端午言乃為除夜言也除夜安得楊梅

荆公扇詩云鬢亂釵橫特地寒荆公嘗自書此詩云鬢

亂釵斜不言釵橫也蓋釵常橫惟亂則斜爾

古今詩人有離騷體者惟李白一人雖老杜亦無似騷

藝海珠塵

艇齋詩話

望

者李白如遠別離云日慘慘兮雲冥冥猩猩啼烟兮鬼

嘯雨鳴皋歌云雞聚族以爭食鳳孤飛而無鄰嘓啞嘲

龍魚目混珍媼母衣錦西施負薪如此等語與騷無異

李白云人烟寒橘柚秋色老梧桐老杜云荒庭垂橘柚

古屋畫龍蛇氣散蓋相敵陳無已云寒心生蟋蟀秋色

上梧桐蓋出於李白也

政和間董道王賓在館中和荆公又字韻雪詩至一百

篇詩語雖未必盡入律然又字尋至百韻佛書道書往

往披盡非博者不能也

呂東萊喜晏元憲詩樓臺冷落收燈後門巷清虛掃雪

天蓋說得上元後天氣極佳故東萊自有詩云江城氣
候猶含雪草市人家已挂燈蓋因元憲之詩觸類而長

清虛青箱雜
記作蕭條

子家空青喜晏元憲詞可惜月明風露長在人歸後每
作郡處燕客多令歌者以此爲湯詞亦取其說得客散
後風景佳故也

山谷詩云董狐常直筆汲黯少居中子按西漢黯以數
切諫不得久留內袁盎以數直諫不得久居中少居中
乃袁盎事非汲黯也

山谷漁父詞新婦磯頭新月明女兒浦口暮潮平沙頭

藝海珠塵

艇齋詩

壘

鷺宿數魚驚此三句本顧況夜泊江浦六言山谷每句
添一字而已新月暮潮戲魚乃山谷新添也

東湖晚年在德興作漁父詞甚高雅云七澤三湘碧草
連洞庭江漢水如天朝廷方覓玄真子不在雲邊卽酒
邊明月棹夕陽舩游魚一似鏡中懸絲綸釣餌都收卻
八字山前聽雨眼游魚一似鏡中懸本沈雲卿詩船如
天上坐魚似鏡中游上句老杜曾用下句東湖用之東
湖嘗對予誦此詞且云本雲卿之句自擊節不已

東坡之文妙天下然皆非本色與其宅文人之文詩人
之詩不同文非歐曾之文詩非山谷之詩四六非荆公

之四六然皆自極其妙

山谷嘲小德詩云書窗行暮鴉蓋用盧同添丁詩忽來案上翻墨汁塗抹書窗如老鴉

子舊因東坡詩云我憎孟郊詩及要當鬪僧清未足當韓豪何苦將兩耳聽此寒蟲號遂亦不喜孟郊詩五十以後因暇日試取細讀見其精深高妙誠未易窺方信韓退之李習之尊敬其詩良有以也東坡性痛快故不喜郊之詞艱深要之孟郊張籍一等詩也唐人詩有古樂府氣象者惟此二人但張籍詩簡古易讀孟郊詩精深難窺耳孟郊如游子吟列女操薄命妾古意等篇精藝海珠塵

擬齋詩話

四

確宛轉人不可及也

晏元獻小詞爲本朝之冠然小詩亦有工者如春寒欲盡復不盡二十四番花信風遙想江南此時節小梅黃熟子規啼之類亦有思致不減唐人

李邦直小詞有云楊花落燕子飛高閣長恨春醪如水薄春愁無處着往年曾宿王陵鋪鼓角悲風今日遼東舊日樓臺一半空亦佳作也

舒信道亦工小詞如云畫船催鼓催君去高樓把酒留君住去住若爲情西江潮欲平江潮容易得卻是人南北今日此樽空知君何日同亦甚有思致

近年鎮江一士大夫姓邵詞亦工如云阿耶去日不道
長爲客底事桐廬無處覓卻得廣州消息江頭一隻蘭
船風雨湘妃廟前死恨無情江水送郎一去三年此詞
極有作略又有一人詞云黃金殿裏燭影雙龍戲勸得
官家真箇醉當下齊呼萬歲殿前按徹涼州君恩與整
搔頭一夜御前宣喚六宮多少人愁此詞極佳或云王
觀詞也

東坡送顧子敦詩云磨刀向猪羊霍霍閭鄰里蓋譏子
敦也子敦體肥當時有頰屠之號然磨刀霍霍向猪羊
乃古樂府全一句

藝海珠塵

雙齋詩話

星

東坡水調歌頭但願人長久千里共嬋娟本謝莊月賦
隔千里兮共明月

老杜云池上于今有鳳毛本南朝謝鳳之子超宗謂之
鳳毛鳳本人名而老杜直以爲真鳳毛今人因仍以人
家小兒爲鳳毛蓋知本老杜而不知本南史爾

山谷和一僧偈頌押風字韻云空餘晷夜數行墨不見
伽黎一臂風祇夜卽伽陀之類謂偈頌也伽黎乃袈裟

一臂

當作一角

事見楞嚴經

荆公贈北山道人云可惜昂藏一丈夫生來不讀數行
書此語本李賀朝少年詩云每揖聞人多意氣生來不

讀李行書

後山詩話云望夫石詩以顧況山頭日日風和雨行人歸來石應語爲絕唱其說是矣但非顧況詩乃王建詩也

孟東野集古樂府有嬋娟篇云漢宮承寵不多時飛燕捷好相妬疾今顧況集中亦有疑非孟詩似顧況諸體元豐中王禹玉作餞文潞公詩云功業獨高嘉佑未精神如破貝州時最爲的當時此語亦本白樂天上裴晉公聞說風情筋力在祇如初破蔡州時世間佳語未有無來歷也

藝海珠塵

癸齋詩話

吳

荆公絕句云有似錢塘江上見晚潮初落見平沙兩句皆有來歷才調集詩云還似琵琶絃畔見細圓無節玉參差此上句來歷也張籍詩云聞尋泊船處潮落見平沙此下句來歷也第讀詩不多則不知耳

四皓世人皆曰園公曰綺里季曰夏黃公曰角里先生黃長睿東觀餘論載王元之有詩云未必頸如穉里子也應頭似夏黃公畢文簡譏之謂不當云夏黃公蓋四皓之目當曰園公曰綺里季夏曰黃公曰角里先生惟杜詩黃綺終辭漢不謂之夏綺而謂之黃綺則蓋得其

義矣

東坡和陶云一揮三十紙持去聽坐人蓋用南史蕭子顯事

東湖作呂右丞挽詞云補袞家風在名門不乏公不乏公三字出南史宋孝武以柳元景弟之子世隆爲上庸太守謂元景曰卿昔爲隨郡今復以授世隆使卿門世世不乏公也

宋曾裘甫艇齋詩話一卷世罕傳本 四庫未著錄
余借抄於塘西勞氏曾南豐人言詩主江西派所引
徐東湖呂東萊二家爲多東湖名俯字師川山谷外
甥其詩集已失傳東萊者呂本中也道光庚子秋七

藝海珠塵

艇齋詩話

望

月金陵宋緒曾述之跋

余嘗於故世西樂... 宋曾裘甫艇齋詩話一卷世罕傳本 四庫未著錄

艇齋詩話 二一戰三十... 終

