



文獻通考卷第一百八十四

鄱陽馬端臨王貴與小著

經籍考十一

經論語孟子

西漢藝文志論語者孔子應答弟子時人及弟子相

與言而接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫

子既卒門人相與輯而論纂故謂之論語

師古曰輯與集同纂

與撰同漢興有齊魯之說傳齊論語者昌邑中尉王吉

少府宋畸御史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸

生唯王陽名家

師古曰王吉字子陽故謂之王陽

傳魯論語者常山

都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢魯扶卿前將
軍蕭望之安昌侯張禹皆名家張氏最後而行於世
隋經籍志張禹本授魯論晚講齊論後遂合而考之
刪其煩惑除去齊論問王知道二篇從魯論二十篇
爲定號張侯論當世重之周氏包氏爲之章句馬融
又爲之訓又有古論語與古文尚書同出章句煩省
與魯論不異唯分子張爲二篇故有二十一篇孔安
國爲之傳漢末鄭元以張侯論爲本參考齊論古論
而爲之註魏司空陳羣太常王肅博士周生烈皆爲
義說吏部尚書何晏又爲集解是後諸儒多爲之註

齊論遂亡古論先無師說梁陳之時唯鄭元何晏立於國學而鄭氏甚微周齊鄭學獨立至隋何鄭並行鄭氏盛於人間其孔叢家語並孔氏所傳仲尼之旨爾雅諸書解古今之意并五經總義附於此篇

漢志論語十二家二百二十九篇

隋志二十九家一百九十八卷

唐志三十家三十七部三百二十七卷

失名姓三家韓愈以下不著錄

二家十一卷

宋三朝志十六部一百三十九卷

宋兩朝志二部二十卷

宋四朝志十三部七十八卷

宋中興志五十五家六十三部四百九十八卷

何晏論語注十卷

晁氏曰魏何晏集解其序自云據魯論包咸周氏
孔安國馬融鄭康成陳羣王肅周生烈八家之說
與孫邕鄭冲曹羲荀顗集諸家訓解爲之按漢時
論語凡有三而齊論有問王知道兩篇詳其名當
是必論內聖之道外王之業未必非夫子之最致
意者不知何說而張禹獨遺之禹身不知王鳳之
邪正其不知此固宜然勢位足以軒輊一世使斯

文遂喪惜哉

按齊論多於魯論二篇曰問王知道史稱爲張禹所刪以此遂無傳且夫子之言禹何人而敢刪之然古論語與古文尚書同自孔壁出者章句與魯論不異唯分堯曰子張問以下爲一篇共二十一篇則問王知道二篇亦孔壁中所無度必後儒依倣而作非聖經之本真此所以不傳非禹所能刪也

皇侃論語疏十卷

鼂氏曰梁皇侃撰古今論語之註多矣何晏集七

家復采古論語註爲集解行於世侃今又引衛瓘
繆播樂肇郭象蔡謨袁宏江惇蔡奚李充孫綽周
懷范甯王珉凡十三家之說成此書其序稱江熙
所集世謂其引事雖時詭異而援證精博爲後學
所宗云

韓李論語筆解十卷

晁氏曰唐韓愈退之李翱習之撰前有祕書丞許
勃序云韓李相與講論共成此書按唐人通經者
寡獨兩公名冠一代蓋以此然四庫邯鄲書目皆
無之獨田氏書目有韓愈論語十卷筆解兩卷此

書題曰筆解而兩卷亦不同

陳氏曰館閣書目云祕書丞許勃爲之序今本乃王存序云得於錢塘汪充而無許序

石經論語十卷

鼂氏曰右僞蜀張德鈞書闕唐諱立石當在孟知祥未叛之前其文脫兩字誤一字又述而第七舉一隅下有而示之三字三人行必有我師焉上又有我字衛靈公第十五敬其事而後其食作後食其祿與李鸚本不同者此也

論語井田義圖

崇文總目不著撰人名氏述周井田之法其曰論語者蓋爲論語學者引用云

論語正義十卷

鼂氏曰皇朝邢昺等撰亦因皇侃所採諸儒之說刊定而成書

陳氏曰唐人止爲五經疏而不及孝經論語至昺始奉詔爲之

按唐藝文志亦有賈公彥論語疏十五卷當攷

王令論語十卷

鼂氏曰皇朝王令逢原撰解堯曰篇云四海不窮

困則天祿不永終矣王安石書新義取之

王介甫論語解十卷 王元澤口義十卷 陳用之論

語十卷

鼂氏曰王介甫撰并其子雱口義其徒陳用之解
紹聖後皆行於塲屋或日用之書乃鄒浩所著詆
用之云

東坡論語解十卷 穎濱論語拾遺

穎濱自序予少爲論語解子瞻謫居黃州爲論語
說盡取以徃今見於書十二三也大觀丁亥閑居
穎川爲孫籀簡筠講論語子瞻之說意有所未安

時爲籀等言凡二十七章謂之論語拾遺恨不得質之子瞻也

黽氏曰蘇軾子瞻爲論語解沒後子由以其說之未安者辯正之

伊川論語說十卷

黽氏曰伊川門人記其師所解論語也不爲文辭直以俚語記之

范醇夫論語說十卷

黽氏曰元祐中所進數稱引劉敞程頤之說

謝顯道論語解十卷

鼂氏曰顯道少師程正叔

朱子語錄上蔡論語解言語極多看得透時他只有一兩字是緊要 問謝氏之說多華揆先生曰胡侍郎嘗教人看謝氏論語以其文字上多有發越處

呂與叔論語解十卷

鼂氏曰與叔雖程正叔之徒解經不盡用其師說尹彥明論語解十卷

鼂氏曰彥明程氏門人紹興中自布衣召爲崇政殿說書被旨訓解多探純夫之說

朱子語錄曰論語中程先生及和靖說只於本文
上添一兩字甚平淡然意味深長須當子細看要
見得他意味方好 問精義中尹氏說多與二程
同何也曰二程說得已明尹氏只說出處

王定國論語十卷

王鞏定國撰秦少游序略曰定國坐罪斥海上罷
還詣東上閤門奏書曰臣無狀幸緣先臣之故獲
齒仕版不能慎事陷於罪戾念無以自贖間因職
事之暇妄以所見註成論語十卷未敢以進唯陛
下裁鑒之明日詔御藥院取其書去未報而神宗

棄天下嗚呼自熙寧初王氏父子以經術得幸下
其說於太學凡置博士試諸生皆以新書從事不
合者黜罷之而諸儒之論廢矣定國於時處放逐
之中蠻夷瘴癘之地乃能自信不惑論著成一家
之言至天子聞之取其書非其氣過人何以及此
姑掇其大槩使夫覽之者知定國著書之時爲如
此又知神宗嚮經術亦非主於一家而已

汪氏論語直解十卷

鼂氏曰汪革信民撰撫州人紹聖中試禮部爲天
下第一嘗語人曰吾鄉有二相一爲天下之福一

爲天下之禍蓋指晏元獻王荆公也卽此可見其
解經淵源所自云

景迂論語講義十卷

鼂氏曰從父詹事公撰多取古人之說以正近世
之失

楊氏注論語十卷

鼂氏曰楊氏中立伊川門人也

游氏論語解十卷

陳氏曰游酢定夫伊川門人

論語釋言十卷

陳氏曰葉夢得少蘊撰

張氏論語解二十卷

陳氏曰張九成撰

五峯論語指南一卷

陳氏曰胡宏仁仲撰評論黃祖舜沈大廉之說

竹西論語感發十卷

陳氏曰中書舍人江都王居正撰凡十卷

論語探古二十卷

陳氏曰畢良史撰二十卷

洪興祖論語說

中興藝文志其說多可采謂此書始於不愠終於知
命蓋君子儒

論語續解考異說例共十二卷

中興藝文志吳棫撰自謂考研甚衆獨於何晏集解
邢昺疏所得爲多又謂孔門弟子之言多未盡善而
註信經疏信註太過嘗作指掌十卷亡於兵火僅追
記大略以解何晏集解之未盡未安者故曰續解又
考他書之文之說異於論語者爲考異又爲說例有
集語明原微言略例答問正統權道弟子雜說凡十
篇多發明

陳氏曰其所援引百家諸史傳出入詳洽所稱樂
肇駿王鄭之說間取一二肇晉人隋唐志載論語
釋二卷駿二卷按董道藏書志釋已亡駿幸存而
崇文總目及諸藏書家皆無有棧蓋嘗見其書也
館閣書目亦不載

玉泉論語學十卷

陳氏曰工部侍郎喻樛子才撰樛與張子韶諸公
友善坐此得罪秦檜汪端明應辰其婿也

曾吉甫論語義二卷

陳氏曰禮部侍郎曾幾撰胡文定公門人也

南軒論語說十卷

陳氏曰侍講廣漢張栻敬夫撰

論語集義三十四卷

陳氏曰朱熹撰集二程張氏及范祖禹呂希哲呂大臨謝良佐游酢楊時侯仲良周孚先凡十一家初名精義後刻於豫章郡學始名集義其所言外自託於程氏而竊其近似之言以文異端之說者蓋指張無垢也無垢與宗杲遊故云爾

朱子語錄曰讀論語須將精義看一段次看第二段將兩段比較孰得孰失孰是孰非又將第三段

比較如前又總一章之說而盡比較之其間須有
一說合聖人之意或有兩說有三說有四五說皆
是又就其中比較疏密如此便是格物及看得此
一章透徹則知便至或自未有見識只得就這裏
挨一章之中程子之說多是門人之說多非然初
看時不可先萌此心門人所記亦多有好處蜚卿
曰若只將程子之說爲主如何曰不可只得以理
爲主然後看他底看得一章直是透徹然後看第
二章亦如此法若看得三四篇此心便熟數篇之
後迎刃而解矣 讀書考義理似是而非者難辯

且如精義中惟程先生說得的當確至其門人非
惟不盡得夫子之意雖程子之意亦多失之今讀
語孟不可便道精義都不是都廢了須借他做箇
梯階去尋求將來自見道理知得他是非方是自
家所得處

論語集注十卷

陳氏曰朱熹撰大略本程氏學通取注疏古今諸
儒之說間復斷以己意晦庵先生平生講解此爲
第一所謂毫髮無遺憾者矣

朱子語錄曰集註如秤上秤來無異不高些不低

些如看得透存養熟甚生氣質 集註添一字不
得減一字不得 看集註時不可遺了緊要字蓋
解中有極散緩者有緩急之間者有極緊要者某
下一字時直是秤等輕重方敢寫出 集註乃集
義之精髓 問集註引前輩之說而增損改易本
文其意如何曰其說有病不欲更就下面安註腳
問集註中有兩存何者爲長曰使某見得長底時
豈復存其短底只爲二說皆通故並存之然必有
一說合聖人之本但不可知耳復曰大率兩說前
一說勝 集註某自三十歲便下工夫到而今改

猶未了不是草草看者

朱在過庭所聞曰集註於正文之下正解說字訓
文義與聖經正意如諸家之說有切當明白者卽
引用而不沒其姓名如學而首章先尹氏而後程
子亦只是順正文解下來非有高下去取也章末
用圈而列諸家之說者或文外之意而於正文有
所發明不容略去或通論一章之意反覆其說切
要而不可不知也

論語或問十卷

陳氏曰朱熹撰集註旣成復論次其取舍之所以

然別爲一書而篇首述二書綱領與讀者之要法
其與集註實相表裏學者所當並觀也

朱子文集集註後來改定處多遂與或問不相應
又無工夫修得或問故不曾傳出今莫若只就正
經上玩味有未通處參考集註更自思索爲佳不
可恃此未定之書便以爲是也

石鼓論語答問三卷

陳氏曰戴溪岷隱撰溪初仕領石鼓書院山長所
與諸生講說者也其說切近明白晦庵亦稱其近
道

論語通釋十卷

陳氏曰黃幹撰其書兼載或問發明婦翁未盡之意

論語意原一卷

陳氏曰不知作者

論語本旨一卷

陳氏曰建昌軍教授永嘉姜得平撰

論語大意二十卷

陳氏曰海陵卞園撰

晦庵語類二十七卷

陳氏曰蜀人以晦庵語錄類成編處州教授東陽
潘墀取其論語一類增益其所未備刊於學宮

論語紀蒙六卷

陳氏曰國子司業臨海陳耆卿壽老撰葉水心爲
之序者卿學於水心者也嘗主麗水簿嘉定初年
成此書

孔子家語十卷

王肅註後序曰孔子家語者皆當時公卿士大夫
及七十二弟子之所諮訪交相對問言語也旣而
諸弟子各自記其所問焉與論語孝經並時弟子

取其正實而切事者別出爲論語其餘則都集錄之名之曰孔子家語凡所論辯疏判較歸實自夫子本旨也屬文下辭往往頗有浮說煩而不要者亦由七十二子各共叙述首尾加之潤色其材或有優劣故使之然也孔子既沒而微言絕七十二弟子終而大義乖六國之世儒道分散遊說之士各以巧意而爲枝葉唯孟軻荀卿守其所習當秦昭王時荀卿入秦昭王從之問儒術荀卿以孔子之語及諸國事七十二弟子之言凡百餘篇與之由此秦悉有焉始皇之世李斯焚書而孔子家語

與諸子同列故不見滅高祖克秦悉斂得之皆載於二尺竹簡多有古文字及呂氏專漢取歸藏之其後被誅亡而孔子家語乃散在人間好事者或各以意增損其言故使同是一事而輒異辭孝景皇帝末年募求天下遺書於時京師士大夫皆送官得呂氏之所傳孔子家語而與諸國事及七十子辭妄相錯雜不可得知以付掌書與曲禮衆篇亂簡合而藏之祕府元封之時吾仕京師竊懼先人之典辭將遂泯沒於是因諸公卿大夫私以人事募求其副悉得之乃以事類相次撰集爲四十

四篇又有曾子問禮一篇自別屬曾子問故不復
錄其諸弟子書所稱引孔子之言者本不存乎家
語亦以其已自有所傳也是以皆不取也將來君
子不可不鑑

博士孔衍言臣祖故臨淮太守安國逮仕於孝武
皇帝之世以經學爲名以儒雅爲官讚明道義見
稱前朝時魯共王壞孔子故宅得古文科斗尚書
孝經論語世人莫有能言者安國爲改今文讀而
訓傳其義又撰次孔子家語旣畢訖會值巫蠱事
起遂各廢不行於時然其典雅正實與世相傳者

不可同日而論也光祿大夫向以其爲時所未施行故尚書則不記於別錄論語則不使名家也臣竊惜之且百家章句無不畢記况孔子家古文正實而疑之哉又戴聖皆近世小儒以曲禮不足而乃取孔子家語雜亂者及子思孟軻荀卿之書以裨益之總名曰禮記今見其已在禮記者則便除家語之本篇是爲滅其原而存其末也不亦難乎臣之愚以爲宜如此爲例皆記錄別見故敢冒昧以聞奏上天子許之未卽論定而遇帝崩向又病亡遂不果立

鼂氏曰序註凡四十四篇劉向校錄止二十七篇
後王肅得此於孔子二十四世孫猛家

朱子語錄曰家語雜記得不純却是當時書孔叢
子是後來自撰出

又與呂伯恭書曰遺書愚意所刪去者亦須抄出
逐段略註刪去之意方不草草若只暗地刪却久
遠易惑人記論語者只爲如此留下家語至今作
病痛也

陳氏曰孔子二十四世孫猛所傳魏王肅爲之註
肅闢鄭學猛嘗受學於肅肅從猛得此書與肅所

論多合從而證之遂行於世云博士安國所得壁
中書也亦未必然其間所載多已見左氏傳大戴
禮諸書

右論語

趙氏題辭曰孟子以儒道游於諸侯思濟斯民然不
肯枉尺直尋時君咸謂之迂闕於事終莫能聽納其
說於是退而論集所與高第弟子公孫丑萬章之徒
難疑答問又自撰其法度之言著書七篇二百六十
一章三萬四千六百八十五字又有外書四篇性善
辯文說孝經爲正其文不能弘深不與內篇相似似

非孟子本真後世依倣而作者也秦焚經籍其書號
爲諸子得不泯絕孝文時論語孝經孟子爾雅皆置
博士後罷傳記博士獨立五經而已

按前史藝文志俱以論語入經類孟子入儒家類
直齋陳氏書錄解題始以語孟同入經類其說曰
自韓文公稱孔子傳之孟軻軻死不得其傳天下
學者咸曰孔孟孟子之書固非荀揚以降所可同
日語也今國家設科語孟並列於經而程氏諸儒
訓解二書常相表裏故合爲一類今從之

漢志孟子十一篇

隋志三家二十八卷 亡書九卷

唐志六家四十五卷

宋三朝志五家二十七卷

宋四朝志九家九十二卷

宋中興志二十二部二百八十五卷

趙岐註孟子十四卷

鼂氏曰岐字臺卿後漢人爲章指析爲十四篇其

序云軻戰國時以儒術干諸侯不用退與公孫丑

萬章之徒難疑答問著書七篇三萬四千六百八

十五字秦焚書以其書號諸子故得不泯絕又爲

外書四篇其書不能弘深似非孟子本真也按韓
愈以此書爲弟子所會集與岐之言不同今考其
書載孟子所見諸侯皆稱諡如齊宣王梁惠王梁
襄王滕定公滕文公魯平公是也夫死然後有諡
軻無恙時所見諸侯不應皆前死且惠王元年至
平公之卒凡七十七年軻始見惠王目之曰叟必
已老矣決不見平公之卒也後人追爲之明矣則
岐之言非也荀子載孟子三見齊王而不言弟子
問之曰我先攻其邪心揚子載孟子曰夫有意而
不至者有矣未有無意而至者也今書皆無之則

知散軼也多矣岐謂秦焚書得不泯絕亦非也或曰豈見於外書邪若爾則岐又不當謂其不能弘深也

四註孟子

中興藝文志題揚雄韓愈李翱熙時子四家註旨意淺近蓋依託者

陸善經註孟子七卷

崇文總目善經唐人以軻書初爲七篇因刪去趙岐章指與其註之繁重者復爲七篇云

孟子音義正義共十六卷

鼂氏曰皇朝孫奭等採唐張鎰丁公著所撰參附
益其闕古今註孟子者趙氏之外有陸善經奭撰
正義以趙註爲本其不同者時時兼取善經如謂
子莫執中爲子等無執中之類大中祥符中書成
上於朝

陳氏曰舊有張鎰丁公著爲之音俱未精當奭方
奉詔校定撰集正義遂討論音釋疏其疑滯備其
闕遺

石經孟子十四卷

鼂氏曰皇朝席旦宣和中知成都刊石真於成都

學宮云偽蜀時刻六經於石而獨無孟子經爲未
備夫經大成於孔氏豈有闕耶其論旣繆又多誤
字如以頻顛爲類不可勝紀

五臣解孟子十四卷

鼂氏曰皇朝范祖禹孔武仲吳安詩豐稷呂希哲
元祐中同在經筵所進講義貫穿史籍雖文辭微
涉豐禱然觀者誠知勸講自有體也

伊川孟子解十四卷

鼂氏曰程正叔撰

橫渠孟子解二十四卷

鼂氏曰張子載撰并孟子統說附於后

百家孟子解十二卷

鼂氏曰集古今諸儒自皮日休至強至賈同百餘

家解孟子成一編

王安石王雱許允成孟子解共四十二卷

鼂氏曰介甫素喜孟子自爲之解其子雱與其門人許允成皆有註釋崇觀間塲屋舉子宗之

穎濱孟子解一卷

陳氏曰其少年時所作凡二十四章

王逢原孟子解五卷

陳氏曰所講纔盡二篇其第三篇盡二章而止

尹氏孟子解十四卷

陳氏曰尹彥明所著十四卷未成不及上而卒

張無垢孟子解十四卷

張南軒孟子說十七卷

晦庵孟子集註或問各十四卷

石鼓孟子答問三卷

陳壽老孟子紀蒙十四卷

而說並見論語條下

續孟子二卷

崇文總目林慎思撰慎思以為孟子七篇非軻著書而弟子共記其言不能盡軻意因傳其說演而續之

刪孟二篇

鼂氏曰皇朝馮休撰休觀孟軻書時有叛違經者疑軻沒後門人妄有附益刪去之著書十七篇以明其意前乎休而非軻者荀卿刺軻者王充後乎休而疑軻者温公與軻辯者蘇東坡然不若休之

詳也

疑孟一卷

鼂氏曰皇朝司馬光君實撰光疑孟子書有非軻

之言者著論是正之凡十一篇光論性不以軻道
性善爲然

翼孟

朝奉大夫臨川陸筠嘉材撰周平園序曰嘉材平
生篤志孟子著翼孟音解九十一條擇春秋左氏
傳莊列楚辭西漢書說文之存古文者深思互考
遂成此書如以折枝爲磬折腰肢讀樂酒若樂山
樂水角招爲韶眸子爲牟殺三苗本作竅二女果
作嫫之類皆粲若白黑至論舜生於諸馮遷於負
夏卒於鳴條視漢儒所記檀弓蒼梧之語孰近孰

遠孰信孰疑此古今學議論所未及也且舜居河
東歷山雷澤各有其地而越人別指歷山舜井象
田仍以餘姚上虞名縣風土記曲爲之辭人不謂
然蓋異端之作其來也久於舜平居附會已類此
况身後乎所謂九嶷之葬二妃之溺宜退之黃陵
碑云皆不可信彼孔安國解書以陟方訓升遐其
說尤拘書固曰升高必自下陟遐必自邇陟豈專
訓升乎然退之近捨孟子而遠引竹書紀年何也
予每嘆恨不得質疑於韓門而喜嘉材嗜古著書
有益後覺藏其本迨三十年今嗣子新融水尉孝

溥追叙先志請題卷首始爲推而廣之昔唐彭城
劉軻慕孟子而命名著翼孟三卷白樂天記其事
賴以不朽嘉材視劉何愧特予非樂天比其能使
嘉材不朽乎

尊孟辯七篇

陳氏曰建安虞允文隱之撰以司馬公有疑孟及
李邁泰伯常語鄭厚叔折衷皆有非孟之言故辯
之爲五卷後二卷則王充論衡刺孟及東坡論語
說中與孟子異者亦辯焉

右孟子

能中則... 是者...

文二... 編... 陳... 孟... 東... 歸...

... 言... 效... 識...

... 文... 劉... 之... 野... 以... 何... 溫... 公... 亦... 孫... 孟... 效...

... 林... 不... 許... 平...

... 林... 既... 隱... 何... 野... 林... 子... 非... 樂... 天... 其... 也... 而... 歸...

... 命... 子... 淳... 賢... 道... 三... 變... 白... 樂... 天... 其... 也... 而... 歸...

文獻通考卷第一百八十四

文獻通考卷第一百八十五

鄱陽馬端臨對貴謙與本著古文

經籍考十二

與經 孝經 經解

漢藝文志曰孝經者孔子為曾子陳孝道也夫孝天

之經地之義民之行也舉大者言故曰孝經漢興長

孫氏博士江翁少府后倉諫大夫翼奉安昌侯張禹

傳之各自名家經文皆同唯孔氏壁中古文為異父

母生之續莫大焉故親生之膝下諸家說不安處古

文字讀皆異

臣瓚曰孝經云續莫大焉而諸家之說各不安處之也師古曰桓譚新論云古

考經千八百七十二
字今異者四百餘字

隋經籍志曰孔子既敘六經題目不同指意差別恐
斯道離散故作孝經以總會之明其枝流雖分本萌
於孝者也遭秦焚書爲河間人顏芝所藏漢初芝子
貞出之凡十八章而長孫氏博士江翁少府后倉諫
議大夫翼奉安昌侯張禹皆名其學又有古文孝經
與古文尚書同出而長孫有閏門一章其餘經文大
較相似篇簡闕解又有衍出三章并前合爲二十二
章孔安國爲之傳至劉向典校經籍以顏本比古文
除其繁惑以十八章爲定鄭衆馬融並爲之註又有

鄭氏註相傳或云鄭元其立義與元所註餘書不同
故疑之梁代安國及鄭氏二家並立國學安國之本
亡於梁亂陳及周齊唯傳鄭氏至隋秘書監王劭於
京師訪得孔傳遂至河間劉炫炫因序其得喪述其
議疏講於人間漸聞朝廷後遂著令與鄭氏並立儒
者誼誼皆云炫自作之非孔舊本而秘府又先無其
書又云魏氏遷洛未達華語孝文帝命侯伏侯可悉
陵以夷言譯孝經之旨教於國人謂之國語孝經今
取以附此篇之末

宋三朝藝文志曰古文孝經世不傳歷晉至唐所行

唯鄭氏者世以為鄭元唐開元中史官劉子元證其
非鄭元者十有二諸儒非子元之說天寶中元宗自
註元行冲造疏授學官凡今儒者傳習焉五代以來
孔鄭二註皆亡周顯德末新羅獻別序孝經即鄭註
者皇朝咸平中令祭酒邢昺取行冲疏刪定正義行
焉

漢志八家一十二篇

本志十一家五十九篇今削
五經雜議以下見經解門

隋志十八部合六十三卷

通計亡書合五十
九部一百四十卷

唐志二十七家三十六部八十二卷

失姓名一家尹知
章以下不錄六家

宋三朝志六部十卷

宋兩朝志一部一卷

宋四朝志六部五卷

宋中興志二十一家二十一部二十九卷

古文孝經一卷

崇文總目漢侍中孔安國註班固藝文志有孝經古文孔氏一篇二十二章本出屋壁中前世與鄭康成註並行今孔註不存而隸古文與章數存焉

鄭康成註孝經一卷

崇文總目先儒多疑其書唯晉孫臯集解以此註爲

優請與孔註並行詔可今太學所立陸德明釋文與此相應五代兵興中原久逸其書咸平中日本僧以此書來獻議藏祕府

陳氏曰世傳秦火之後河間人顏芝得孝經藏之以獻河間王今十八章是也相承云康成作註而鄭志目錄不載故先儒並疑之古文有孔安國傳不行於世劉炫爲作稽疑一篇序所謂劉炫明安國之本陸澄譏康成之註者也及唐開元中詔議孔鄭二家劉知幾以爲宜行孔廢鄭諸儒非之卒行鄭學按三朝志五代以來孔鄭註皆亡周顯德

中新羅獻別序孝經卽鄭註者而崇文總目以爲
咸平中日本僧齋然所獻未詳孰是世少有其本
乾道中熊克子復然袁樞機仲得之刻於京口學
宮而孔傳不可復見

唐明皇孝經註一卷

崇文總目取王肅劉劭虞翻韋昭劉炫陸澄六家之
說參做孔鄭舊義今行於大學

鼂氏曰何休稱子曰吾志在春秋行在孝經信斯
言也則孝經乃孔子自著者也今其首章云仲尼
居曾子侍則非孔子所著明矣詳其文書當是曾

子弟子所爲書柳宗元謂論語載弟子必以字然
曾參不然蓋曾氏之徒樂正子春子思相與爲之
耳余於孝經亦云

陳氏曰今世所行本也始刻石太學御八分書末
有祭酒李齊古所上表及答詔且具宰相等名銜
寔天寶四載號爲石臺孝經乾道中蔡洸知鎮江
以其本授教授沈必豫熊克使刻石學宮云歐陽
公集古錄無之豈偶未之見耶家有此刻爲四大
軸以爲書閣之鎮按唐志作孝經制旨

元行冲孝經疏

崇文總目明皇既作註故行冲奉詔作疏

孝經正義三卷

崇文總目皇朝翰林侍講學士邢昺等撰初世傳行冲疏外餘家尚多皆猥俗褊陋不足行遠咸平中詔昺及杜鎬等集諸儒之說而增損焉

司馬君實古文孝經指解一卷

自序先儒皆以爲孔氏避秦禁而藏書愚竊疑其不然何則秦世科斗之書廢絕已久又始皇三十四年始下焚書之令距漢興纔七年耳孔氏子孫豈容悉無知者必待恭王然後乃出蓋始藏之時

去聖未遠其書最真與夫他國之人轉相傳授歷世疏遠者誠不侔矣且孝經與尚書俱出壁中今人皆知尚書之真而疑孝經之僞是何異信膾之可啗而疑炙之不可食也

鼂氏曰古文蓋孔惠所藏者與顏芝十八章大較相似而析出三章又有閨門一章不同者四百餘字劉向校書以十八章爲定故世不大傳獨有孔安國註今亡然諸家說不安處古文字讀皆異推此言之未必非真也司馬公爲之指解并音

中興藝文志自唐明皇時議者排毀古文以閨門一

章爲鄙俗而古文遂廢國朝司馬光始取古文爲指
解

陳氏曰按唐志孝經二十七家今溫公序言祕閣
所藏止有鄭氏明皇及古文三家而已古文有經
無傳以隸體寫之而爲之指解仁宗朝表上之

王介甫孝經解一卷

鼂氏曰經云當不義則子不可以不諍於父而孟
子猥曰父子之間不責善夫豈然哉今介甫因謂
當不義則諍之非責善也噫不爲不義卽善矣阿
其所好以巧慧侮聖人之言至此君子疾夫

范淳夫古文孝經說一卷

鼂氏曰元祐中侍經筵時所上

晦庵孝經刊誤一卷

中興藝文志刊誤謂今文六章古文七章以前爲經後爲傳經之首統論孝之終始乃敷陳天子諸侯卿大夫士庶人之孝而其末曰故自天子至於庶人孝無終始而患不及者未之有也其首尾相應文勢聯貫實皆一時之言而後人妄分爲六七又增子曰及詩書之文以雜乎其間今乃合爲一章而刪去子曰者二引書者一引詩者四凡六十一字以復經文之

舊又指傳文之失刪去先王冕教以下凡六十七字以順則逆已下凡九十字餘從古文

跋尾云熹舊見衡山胡侍郎論語說疑孝經引詩非經本文初甚駭焉徐而察之始悟胡公之言爲信而孝經之可疑者不但此也因以書質之沙隨程可久丈程答書曰頃見玉山汪端明亦以爲此書多出後人附會於是乃知前輩讀書精察其論固已及此又竊自幸有所因述而得免於鑿空妄言之罪也因欲掇取他書之言可發此書之旨者別爲外傳

如冬溫夏清昏定晨省之類卽附始於事親之傳

顧未敢耳

語錄孝經疑非聖人之言且如先王有至德要道
此是說得好處然下面都不曾說得切要處着但
說得孝之效如此如論語中說孝皆親切有味都
不如此士庶人章說得更好只是下面都不親切
陳氏曰抱遺經於千載之後而能卓然悟疑辯惑
非豪傑特起獨立之士何以及此後學所不敢做
做而亦不敢擬議也

張無垢孝經解一卷

中興藝文志九成依今文爲解其謂人各有入道處
曾子則由孝而入亦名言也

黃勉齋孝經本旨一卷

中興藝文志榦繼熹之志輯六經論孟之言孝者爲一書釐爲二十四篇名爲孝經本旨

馮椅古孝經輯註

中興藝文志椅祖朱氏刊經文所引詩書之妄而傳則盡刪其所託曾孔答問與其增益之辭爲古孝經輯註并引蔡氏註

楊慈湖古文孝經解

中興藝文志解中如德性無生何從有死之語蓋近於禪

袁廣微孝經說三卷

陳氏曰廣微為鄱憲日為諸生說孝經旁及諸子
諸生錄之為此編凡三卷

右孝經

漢志一家十八篇

五經雜講

隋志二十九部三百五十九卷

亡書四家
十七卷

唐志十九家二十六部三百八十一卷

失姓名一家趙
英以下不著錄

十家一百
二十七卷

宋兩朝志二家七十九卷

宋四朝志四家一百九十五卷

宋三朝志十五家一百七十一卷

宋中興志二十二家一百四十九卷

白虎通德論十卷

崇文總目後漢班固撰章帝建初四年詔諸儒會白

虎觀講議五經同異詔集其事凡十四篇

陳氏曰章帝詔諸儒講議五經同異五官中郎將

魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決作白

虎議奏蓋用宣帝石渠故事石渠議奏今不傳矣

班固傳稱撰集凡四十四門

容齋洪氏隨筆曰晉唐至今諸儒訓釋六經否則

自立佳名蓋各以百數其書曰傳曰解曰章句而
已若戰國迨漢則其名簡雅一曰故故者通其指
義也書有夏侯解故詩有魯故后氏故韓故也毛
詩故訓傳顏師古謂流俗改故訓傳爲詁字失真
耳小學有杜林倉頡故二曰微謂釋其微指如春
秋有左氏微鐸氏微張氏微虞卿微傳三曰通如
注丹易通論名爲注君通班固白虎通應劭風俗
通唐劉知幾史通韓滉春秋通凡此諸書唯白虎
通風俗通僅存耳又如鄭康成作毛詩箋申明其
義他書無用此字者論語之學但曰齊論魯論張

侯論後來皆不然也

五經鉤沉

崇文總目晉王芳撰答難申暢自謂鉤取五經之沉
義篇第亡缺今缺五篇

匡繆正俗八卷

崇文總目唐祕書監顏師古撰采先儒及當世之言
參質訛謬而矯正之未終篇而師古歿其子始上之
詔錄藏祕閣

鼂氏曰師古以世俗之言多繆誤故質諸經史刊
而正之永徽中子揚庭上之

陳氏曰莆田鄭樵有刊謬正俗跋八卷汪玉山亦
言揚庭表以爲藁草纔半部帙未終則是書初非
定本也今前後乖刺極多玉山集中所辯甚詳

六說五卷

崇文總目唐右補闕劉迅作六書以繼六經故標槩
作書之誼而著其目惟易闕而不敘

鼂氏曰此其敘篇也凡五卷

經典釋文三十卷

崇文總目唐陸德明撰德明爲國子博士以先儒作
經典音訓不列註傳全錄文頗乖詳略又南北異區

音讀罕同乃集諸家之讀九經論語老莊爾雅者皆著其翻語以增損之

陳氏曰唐陸德明撰自五經三傳古禮之外及孝經論語爾雅莊老兼解文義廣采諸家不但音切也或言陸吳人多吳音綜其實未必然按前世藝文志列於經解類中興書目始入之小學非也

經史釋題

崇文總目唐李肇撰起九經下止唐氏實錄列篇帙之凡槩釋其題

五經文字三卷

陳氏曰唐國子司業張參撰大歷中刻石長安太學

崇文總目初參拜詔與儒官校正經典乃取漢蔡邕石經許慎說文呂忱字林陸德明釋文命孝廉生顏傳鈔撮疑互取定儒師部爲一百六十非緣經見者皆略而不集

經典分毫正字一卷

崇文總目唐太學博士歐陽融撰辯正經典字文使不得相亂篇帙今闕全篇止春秋中帙餘篇悉亡

九經字樣一卷

崇文總目唐翰林待制唐元度撰開成中元度奉詔
覆定太學石經字文以來補張參之闕更作九經字
樣爲七十六

五經字樣一卷

陳氏曰唐沔王友翰林待制唐元度撰補張參之
所不載開成中上之二書却當在小學類以其專
爲經設故亦附見於此往宰南城出謁有持故紙
鬻於道右得此書乃古京本五代開運丙午所刻
也遂爲家藏書籍之最古者

授經圖

崇文總目不著撰人名氏敘易詩書禮春秋三傳論語孝經之學師承相第系而爲圖

九經餘義

崇文總目皇朝處士黃敏撰摭諸家之說是非者裁正之

演聖通論六十卷

崇文總目皇朝祕書監致仕胡旦撰以易詩書論語先儒傳註得失參糅故作論而辯正之易百篇書五十六篇詩七十八篇論語十八篇凡二百五十二天聖中獻之

鼂氏曰其所論易十六卷書七卷詩十卷禮記十
六卷而春秋論別行天聖中嘗獻於朝博辯精詳
學者宗焉

陳氏曰易十七書七詩十禮記十六春秋十其第
一卷爲目錄且太平興國三年進士第一人恃才
輕躁累坐擯斥晚尤黷貨持吏短長爲時論所薄
然其學亦博矣

羣經音辯七卷

陳氏曰丞相真定賈昌朝子明撰康定中侍講天
章閣所上凡五門

七經小傳三卷

鼂氏曰皇朝劉敞原甫撰其所謂七經者毛詩尚書公羊周禮儀禮禮記論語也元祐史官謂慶歷前學者尚文詞多守章句註疏之學至敞始異諸儒之說後王安石修經義蓋本於敞公武觀原甫說伊尹相湯伐桀升自陟之類經義多勦取之史官之言不誣

陳氏曰前世經學大抵祖述註疏其以己意言經著書行世自敞倡之惟春秋既有成書而詩書三禮論語見之小傳又公羊左氏國語三則附焉故

曰七經

河南經說七卷

陳氏曰程頤撰繫辭說一書一詩二春秋一論語
一改定大學一程氏之學易傳爲全書餘經具此
龜山經說八卷

陳氏曰楊時撰易三詩春秋孟子各一未二卷則
經筵講義也

三經義辯 辯學

中興藝文志三經義辯楊時撰辯學王居正撰居正
爲舉子時不習王氏新經字說流落十餘年時出義

辯示之曰吾舉其端子成吾志居正感厲首尾十載
爲三經辯學凡安石父子言不合道者悉正之紹興
間於上前論安石釋經無父無君處上正色曰是豈
不害名教居正退序上語係辯學書首上之與時義
辯並列祕府自是天下不復言王氏學矣

六經圖七卷

陳氏曰東嘉葉仲堪思文重編按館閣書目有六
卷昌州布衣楊甲鼎卿所撰撫州教授毛邦翰增
補之易七十今百三十書五十五今六十三詩四
十七今同周禮六十五今六十一禮記四十三今

六十二春秋二十九今七十二然則仲堪蓋又以
舊本增損改定者耶

麗澤論說集錄十卷

陳氏曰呂祖謙門人所錄平日說經之語末三卷
則爲史說雜說東萊於諸經亦爲讀詩記及書說
成書而未終也

畏齋經學十二卷

陳氏曰宣敎郎廣安游桂元發撰凡十二卷桂隆
興癸未進士歷官至制司機宜

項氏家說十卷 附錄四卷

陳氏曰項安世撰九經皆有論註其第八卷以後
雜說文史正學附錄孝經中庸詩篇次邱乘圖則
各爲一書重見諸類

山堂疑問一卷

陳氏曰起居郎簡池劉光祖德修撰凡一卷慶元
中謫居房陵與其子講說諸經因筆記之以其所
問於詩爲多遂取呂氏讀詩記盡觀之而釋以已
意附疑問之後

六經正誤六卷

陳氏曰柯山毛居正誼甫校監本經籍之誤所欲

刊正者魏鶴山爲之序而刻傳之大抵多偏傍之
疑似者凡六卷

西山讀書記三十九卷

陳氏曰真德秀景元撰其書有甲乙丙丁甲言性
理中述治道末言出處大抵本經子格言而述以
己意今但有甲三十七卷丁二卷乙丙未見

考信錄三十卷

賈鑄撰後溪劉氏序略曰友人賈君成已少予十
三歲未脫舉子累且教授生徒所至坐席常滿而
能歷年篤以成書世之學者於六經之疏能一閱

焉者蓋寡况能參稽其類大之如天地氣形之初
微之如服食器用之末先儒該洽兼綜凡古書之
雜出者徵之而靡不在分之而靡不貫也其書曰
考信錄考諸古而信於心又以質於余而證於後
世用意遠矣

右經解

文獻通考卷第一百八十五

文獻通考卷第一百八十六

鄱陽太守馬端臨著

經籍考十三

經樂

西漢藝文志自黃帝下至三代樂各有名周衰禮樂

俱壞樂尤微眇以音律為節

師古曰眇細也言其道精微節在音律不可具

於書眇亦讀曰妙

又為鄭衛所亂故無遺法漢興制氏以雅

樂聲律世在樂官頗能紀其鏗鏘鼓舞而不能言其

義六國之君魏文侯最為好古孝文時得其樂人竇

公

師古曰桓譚新論云竇公年百八十歲兩目皆盲文帝奇之問曰何因至此對曰臣年十三失明父

母哀其不及衆技教鼓
琴臣導引無所服餌

獻其書乃周官大宗伯之大

司樂章也武帝時河間獻王好儒與毛生等共采周
官及諸子言樂事者以作樂記獻八佾之舞與制氏
不相遠其內史丞王定傳之以授常山王禹禹成帝
時爲謁者數言其義獻二十四卷訖劉向校書得樂

記二十三篇與禹不同其道濶以益微

師古曰
濶漸也

鼂氏曰古之爲國者先治身故以禮樂之用爲本
後世爲國者先治人故以禮樂之用爲末先王欲
明德於天下深推其本必先脩身而脩身之要在
乎正心誠意故禮以制其外樂以養其內內之不

貞之心無自而萌外之不義之事無由而蹈一身
既脩而天下治矣是以禮樂之用不可須臾離矣
後世則不然設法造令務以整治天下自適其暴
戾恣睢之心謂躬行率人爲迂闊不可用若海內
平定好名之主然後取禮之威儀樂之節奏以文
飾其治而已則其所謂禮樂者實何益於治亂成
敗之數故曰後世爲國者先治人以禮樂之用爲
末雖然禮文在外爲易見歷代猶不能廢至於樂
之用在內微密要眇非常情所能知故自漢以來
指樂爲虛器雜以鄭衛夷狄之音雖或用於一時

旋卽放失無復存者况其書哉今哀集數種姑以
補書目之闕焉爾

陳氏曰劉歆班固雖以禮樂著之六藝略要皆非
孔氏之舊也然三禮至今行於世猶是先漢舊傳
而所謂樂六家者影響不復存矣竇公之大司樂
章旣已見於周禮河間獻王之樂記亦已錄於小
戴則古樂已不復有書而前志相承廼取樂府教
坊琵琶羯鼓之類以充樂類與聖經並列不亦悖
乎晚得鄭子敬氏書目獨不然其爲說曰儀註編
年各自爲類不得附於禮春秋則後之樂書固不

得列於六藝今從之而著於子錄雜藝之前

按古者詩書禮樂皆所以垂世立教故班史著之六藝以爲經籍之首流傳至於後世雖有是四者而俱不可言經矣故自唐有四庫之目而後世之所謂書者入史門所謂詩者入集門獨禮樂則俱以爲經於是以歷代典章儀註等書廁之六典儀禮之後歷代樂府教坊諸書廁之樂記司樂之後猥雜殊甚陳氏之言善矣然樂者國家之大典古人以與禮並稱而陳氏書錄則置之諸子之後而儕之於技藝之間又太不倫矣雖後世之樂不可

以擬古然既以樂名書則非止於技藝之末而已
况先儒釋經之書其反理詭道爲前賢所擯斥者
亦沿經之名得以入於經類豈後世之樂書盡不
足與言樂乎故今所叙錄雖不敢如前志相承以
之擬經而以與儀註識緯並列於經解之後史子
之前云

漢志凡樂六家百六十五篇

出淮南劉向等琴頌七篇

隋志四十二部一百四十二卷

通計亡書合四十二部一百六十三卷

唐志三十一家三十八部二百五十七卷

失姓名九家張文收以下

不著錄二十家
共九十三卷

宋三朝志四十五部四百九卷

宋兩朝志三十三部一百七十四卷

宋四朝志二十一部三百一十卷

宋中興志六十四家七十一部六百五十五卷

樂府雜錄一卷

崇文總目唐段安節撰其事蕪駁不倫

鼂氏日記唐開國以來雅鄭之樂並其事始末

歷代樂儀

崇文總目唐協律郎徐景安撰總序律呂起周漢訖
於唐著唐樂章差爲詳悉

大樂令壁記

崇文總目唐協律郎劉貺撰分樂元正樂四夷樂合
三篇

古樂府樂府古題要解共十二卷

崇文總目唐吳兢撰釋古樂曲所以名篇之意

鼂氏曰兢纂采漢魏以來古樂府詞凡十卷又於
傳記及諸家文集中采樂府所起本義以釋解古
題云

樂府解題

崇文總目不著撰人名氏與吳兢所撰樂府古題

向以江南曲爲首其後所解差異

玉臺新錄十卷

鼂氏曰陳徐陵纂唐李康成云昔陵在梁世父子

俱事東朝特見優遇時承華好文雅尙宮體故采

西漢以來詞人所著樂府艷詩以備諷覽且爲之

序

玉臺後集十卷

鼂氏曰唐李康成采梁蕭子範迄唐張赴二百九

人所著樂府歌詩六百七十首以續陵編序謂名

登前集者今並不錄唯庾信徐陵仕周陳旣爲異

代理不可遺云

後村劉氏曰鄭左司子敬家有玉臺後集天寶間
李康成所撰自陳後主隋煬帝江總庾信沈宋王
楊盧駱而下二百九人詩六百七十首彙爲十卷
與前集皆徐陵所遺落者往往其時諸人之集尙
存其中多有佳句

樂府古今解題

崇文總目唐郝昺撰或云王昌齡撰未詳孰是舊云
古今樂府解題又云古題所載曲名與吳兢所撰樂
府解題頗異復有唐李百藥詞今定爲樂府古今解

琴題

聲律要訣十卷

崇文總目唐田琦撰推本律呂及制管定音之法文雖近俗而於樂理尤詣焉

鼂氏曰唐上黨郡司馬田疇撰序謂一切樂器依律呂之聲皆須本月真響若但執累黍之文則律呂陰陽不復諧矣故據經史參校短長爲此書云

羯鼓錄一卷

崇文總目唐南卓撰羯鼓夷樂與都曇答鼓皆列於九部至唐開元中始盛行於世卓所記多開元天寶

時曲云

崇陳氏曰卓唐爲婺州刺史

琴操三卷

崇文總目晉廣陵相孔衍撰述詩曲之所從總五十

九章

陳氏曰止一卷不著名氏中興書目云晉廣陵守

孔衍以琴調周詩五篇古操引共五十篇述所以

命題之意今周詩篇同而操引財二十一篇似非

全書也

琴譜三均手訣

崇文總目宋謝莊撰叙唐虞至宋世善琴者姓名及
古典名言琴通三均謂黃鍾中呂無射

琴經

陳氏曰托名諸葛亮淺俚之甚

琴手世譜一卷

崇文總目唐道士趙邢利撰記古琴指法爲左右手
圖二十一種

陳氏曰一名彈琴古手法

金風樂一卷

崇文總目唐元宗撰蓋琴曲名

琴書三卷

崇文總目唐翰林待詔趙惟暉撰略述琴製叙古諸典及善琴人姓名

陳氏曰惟暉稱前進士滁州全椒尉

琴譜三十卷

崇文總目唐陳康士撰按康士作琴曲一百章譜十三卷宮調二十章商調十章角調五章徵調七章琴調五章黃鍾十章離憂七章沉湘七章側蜀七章縵角七章玉女五章其譜散亡今書舊目有琴調六卷琴譜一卷殘缺無首尾所裁乃楚角宮黃鍾側蜀琴

調數篇餘皆亡

琴譜序一卷

崇文總目陳康士等撰康士字安道以善琴知名嘗操琴曲百篇譜十三卷進士姜阮皮日休皆爲序以述其能康士譜今別行

琴調四卷

崇文總目陳康士撰楚調五章黃鍾調二十章側蜀瑟調皆一章

離騷譜一卷

崇文總目陳康士撰依離騷以次聲

大唐正聲新扯琴譜一卷

崇文總目唐陳拙纂集琴家之說不專聲譜

廣陵止息譜一卷

崇文總目唐呂渭撰晉中散大夫嵇康作琴調廣陵散說者以魏氏散亡自廣陵始晉雖暴興終止息於此康避魏晉之禍託之於鬼神河東司戶參軍李良輔云袁孝已竊聽而寫其聲後絕其傳良輔傳之於洛陽僧思古傳於長安張老遂著此譜總二十三拍至渭又增爲三十六拍

東杓引譜一卷

崇文總目唐協律郎李約撰約患琴家無角聲乃造
東杓引七拍有麟聲繹聲以備五音

無射商九調譜一卷

崇文總目唐蕭悵撰悵因胡笳推無射商自創爲九
調

琴雅略一卷

崇文總目唐殿中侍郎齊檣撰概言創制音器之略
琴聲律圖一卷

崇文總目唐恭陵署令王大刀承詔撰國琴制度以
六十律旋宮之法次其上前序歷引諸家律呂相生

之術

琴德譜一卷

崇文總目唐因寺僧道英撰述吳蜀異音及辨析指
法道英與趙邢利同時蓋從邢利所授

沈氏琴書一卷

崇文總目沈氏撰不著名首載嵇中散四弄題趙師
法撰次有悲風三峽流泉淥水昭君下舞間弦并胡
笳四弄題盛通師撰蓋諸家曲譜沈氏集之

琴說一卷

陳氏曰唐工部尚書李勉撰

琴說一卷

陳氏曰唐待詔薛易簡撰衡州來陽尉

教坊記一卷

十 鼂氏曰唐崔令欽撰開元中教坊特盛令欽記之

人率鄙俗事非有益於正樂也

琵琶故事一卷

小 鼂氏曰未詳何人所纂

陳氏曰段安節撰

張淡正琴譜一卷

崇文總目茅仙逸人張淡正撰不詳何代人解琴指

法文總目卷一
法文總目卷二
法文總目卷三
法文總目卷四
法文總目卷五
法文總目卷六
法文總目卷七
法文總目卷八
法文總目卷九
法文總目卷十
法文總目卷十一
法文總目卷十二
法文總目卷十三
法文總目卷十四
法文總目卷十五
法文總目卷十六
法文總目卷十七
法文總目卷十八
法文總目卷十九
法文總目卷二十

琴譜二卷
卷一
卷二

崇文總目梁開平中王邈撰

小胡笳子十九拍一卷

崇文總目偽唐蔡翼撰琴曲有大小胡笳人胡笳十

八拍沈遼集世名沈家聲小胡笳又有契聲一拍共

十九拍謂之祝家聲祝氏不詳何人所載乃小胡笳

子

阮咸譜一卷
書琴調一卷

崇文總目偽唐蔡翼撰

琴雜說一卷

崇文總目不著撰人名氏蓋琴家雜集器圖聲訣之略

琴調三卷

崇文總目不著撰人名氏無射商角諸譜皆亡其曲名

琴譜四卷

崇文總目不著撰人名氏凡四大曲一曰別鶴林其三皆失其名而譜存今留以待知琴者

琴略一卷

崇文總目不著撰人名氏序有七例頗抄歷代善琴者各爲門類又載拍法及雜曲名

琴式圖二卷

崇文總目不著撰人名氏以琴制度爲圖雜載趙邢利指訣又有白雲先生三訣

陳氏曰三訣凡一卷稱天台白雲先生

三樂譜一卷

崇文總目不著撰人名氏載商調三樂譜

琴譜纂要五卷

崇文總目不著撰人名氏圖琴制度及載古曲譜曲

名

琴書正聲九卷

崇文總目不著撰人名氏集游春綠水幽居坐愁思

秋思楚明光易水鳳歸林接興白雲凡十數譜

琴譜三卷

崇文總目不著撰人名氏雜錄琴譜大小數曲其前

一大曲亡其名舊本或云李翱用指法與諸琴法無

異而云翱者豈其所傳歟

阮咸調弄二卷

崇文總目不著撰人名氏

阮咸金羽調一卷 降聖引譜一卷

崇文總目不著撰人名氏載降聖引一篇譜一首不

詳何代之曲

阮咸譜二十卷 阮咸曲譜一卷

崇文總目不著撰人名氏有宮商角徵無射宮無射

商金羽碧玉淒涼黃鍾調凡十篇總十二卷

琴義一卷

陳氏曰稱野人劉籍撰

琴曲詞一卷

陳氏曰不知作者凡十一曲辭皆鄙俚

大周正樂一百二十卷

崇文總目周翰林學士竇儼撰顯德中儼奉詔集綴其書博而無次

樂苑五卷

崇文總目不著撰人名氏叙樂律聲器凡二十篇

周優人曲辭二卷

崇文總目周吏部侍郎趙上交翰林學士李昉諫議大夫劉濤司勳郎中馮古纂錄燕樂優人曲詞

景祐大樂圖二十卷

崇文總目皇朝司封員外郎集賢校理聶冠卿撰景

祐二年大樂署以律準考定雅樂獻之上召祠部員外郎集賢校理李照問鍾律大要照請用黍尺求聲遂命照制新樂冠卿討論故事據經義多所損益以御制樂曲及鍾律議說制器之法與古今樂器圖象之異爲書一百二十六篇上之

大樂圖義二卷

崇文總目皇朝太常博士直史館宋祁撰受詔考試太常樂工因集古樂鍾律器用之說上列爲圖從釋其義并今樂署闕典所當釐補者更爲雜論七篇奏

之

皇祐樂記三卷

鼂氏曰皇朝胡瑗等撰皇祐三年下詔曰國初循用王朴樂太祖患其聲高令和峴減下一律然猶未全命瑗同阮逸等二十餘人再定四年樂成奏之上御紫宸殿觀焉此其說也

陳氏曰阮逸胡瑗撰凡十二篇首載詔旨次及律度量衡鐘磬鼓鼎鸞刀圖其形製刊校頒之天下虎邱寺有本當時所頒藏之名山者也其末志頒降歲月實皇祐五年十二月二十一日用蘇州觀察使印長貳押字余平生每見承平故物未嘗不

起敬因錄藏之一切依元本摹寫不少異

景祐廣樂記

陳氏曰翰林侍講學士馮元等撰闕八卷景祐元年判太常寺燕肅建言鍾律不調欲以王朴律準更加者詳詔宋祁與集賢校理李照共領其事詔言朴律太高比古樂約高五律遂欲改大樂制管鑄鐘并引校理聶冠卿爲檢討官又詔元等修撰樂書爲一代之典三年七月書成然未幾照樂廢不用

景祐樂府奏議一卷 皇祐樂府奏議一卷

陳氏曰胡瑗撰

三聖樂書一卷

陳氏曰宋祁子京撰

補亡樂書三卷

大樂演義三卷

鼂氏曰皇朝房庶撰古律既亡後世議樂者縱黍爲之則尺長律管容黍爲有餘王朴是也橫黍爲之則尺短律管容黍爲不足胡瑗是也故庶欲造以一千二百黍納之律管中黍盡乃得九十分爲黃鍾之長其說大要以律生尺耳范蜀公本之以製雅樂

石林葉氏曰元祐中昭陵命胡瑗阮逸更造新樂將成宋景文得蜀人房庶所作樂書補亡三卷上之以爲知樂庶自言嘗得古文漢書律歷志言其度起於黃鍾之長用子穀秬黍中者一黍字下脫之起積一千二百黍八字乃與下文之實字相接而人不悟故歷世皆以累黍爲尺當如漢志以秬黍中者千二百實管中爲九十分以定黃鍾之長而加一分以爲尺則漢志所謂一爲一分者黃鍾九十分之一而非一黍之一也又言樂有五音今無正徵音國家以火德王而亡本音尤非是范景

仁力主其說時方用累黍尺故庶但報聞罷崇寧
中更定大晟樂始申景仁之說而增徵音然漢書
卒未嘗補其脫字蓋不知庶之所自本也
陳氏曰庶說惟范鎮是之時胡瑗阮逸制樂已有
定議遂格不行元豐四年庶子審權作演義以述
父之意其後元祐初范蜀公自爲新樂奏之於朝
蓋用其說云

范蜀公樂書一卷

鼂氏曰景仁論樂宗房庶潛心四十餘年出私財
鑄樂器元祐中上之

五音會元圖

鼂氏曰未知何人撰謂樂各有譜但取筭粟譜爲圖以七音十二律使俗易見

樂書二百卷

陳氏曰祕書省正字三山陳暘撰建中靖國初進之爲禮書陳祥道其兄也其書雅俗胡部音器歌舞下及優伶雜戲無不備載博則博矣未免於穢蕪也暘紹聖初制科終禮部侍郎楊誠齋序曰其書遠自唐虞三代近逮漢唐本朝下逮子史百氏內自王制外逮戎索網羅放失貫綜煩悉放鄭而

一之雅引今而復之古使人味其論玩其圖忽乎
先王金鐘天球之音粲乎前代鷺羽玉戚之容後
有作者不必求之於野證之於杞宋而損益可知
焉

大晟樂書二十卷 雅樂圖譜

陳氏曰大中大中大夫開封劉炳于蒙撰大晟者本方
士魏漢津妄出新意以裕陵指節定尺律傳會身
爲度之說炳爲大司樂精爲緣飾又有圖譜一卷

隆韶道百和集一卷

陳氏曰保義郎大晟府按協律姚公立撰以律呂

節氣陰陽爲說凡四十九條

樂府詩集一百卷

鼂氏曰皇朝郭茂倩編次取古今樂府分十二門

郊廟歌辭十二燕射歌辭三鼓吹曲辭五橫吹曲

辭五相和歌辭十八清商曲辭八舞曲歌辭五琴

曲歌辭四雜曲歌辭十八近代曲辭四雜謠歌辭

七雜樂府詞十一通爲百卷包括傳記辭曲略無

遺軼

琴筌十卷

鼂氏曰皇朝荀以道撰記造琴法彈琴訣并譜

琴史六卷

陳氏曰吳郡朱長文伯原撰唐虞以來迄本朝琴
之人與事備矣

製琴法一卷

陳氏曰不知何人撰

大胡笳十九拍一卷

陳氏曰題隴西董庭蘭撰連劉商辭又云祝家聲
沈家譜不可曉也

琴譜八卷

陳氏曰鄞學魏邱舊書有之已卯分教傳錄亦益

以他所得譜

琴操譜十五卷

調譜四卷

陳氏曰參政歷陽張巖尙翁以善鼓琴聞一時余從其子泌得此譜

琴譜十六卷

陳氏曰新昌石孝隆君大所錄

律呂新書二卷

中興藝文志曰蔡元定季通撰其法以律生尺如房一庶范鎮之論亦祖兩漢志蔡邕說及我朝程子張子又主淮南太史小司馬之說以九分爲寸

朱子序曰南狩今六十年學士大夫因仍簡陋遂無復以鍾律爲意者吾友蔡君季通乃獨心好其說而力求之旁搜遠取巨細不損積之累年乃若冥契著書兩卷凡若干言予嘗得而讀之愛其明白而淵深縝密而通暢不爲牽合附會之談而橫斜曲直如珠之不出於盤其言雖多出於近世之所未講而實無一字不本於古人已試之成法蓋若黃鍾圍徑之數則漢斛之積分可考寸以九分爲法則淮南太史小司馬之說可推五聲二變之數變律半聲之例則杜氏之通典具焉變宮變徵

之不得爲調則孔氏之禮數因亦可見至於先求
聲氣之元而因律以生尺則尤所謂卓然者而亦
班班雜見於兩漢之志蔡邕之說與夫國朝會要
以及程子張子之言顧讀者不深考其間雖或有
得於此者而又不能無失於彼是以晦蝕紛拏無
復定論抑季通之爲此書詞約理明初非難讀而
讀之者往往未及終篇輒已欠伸思睡固無由了
其歸趣獨以予之頑頓不敏乃能熟復數過而僅
得其旨意之彷彿季通亦許予能知己故屬以序
而不得辭焉

文淵 朱子語錄曰季通律書分明是好却不是暗說自
有按據

樂舞新書

中興藝文志吳仁傑撰論關雎者二論風雅頌者九
論笙鏞雅頌者二論大雅小雅者一論二南者二論
雅者九凡二十五篇

報香凡二十正論

論筆論報香二篇大報小報香一篇二南香二篇

中興藝文志吳才辨對論關報香二篇風報香凡

樂舞雜書

林氏雜

文獻通考卷第一百八十六公田畝畝畝不長韻類