



**WIKIMEDIA
CONFERENTIE NL**
ZATERDAG 5 NOVEMBER 2011

WCN 2011

Post-conferentie evaluatieverslag



Opening		
Jill Cousins: Europeana without Walls		
Cultureel erfgoed track	Wiki-wereld track	Incore Wikimedia track
Maarten Dammers <i>GLAMwiki overzicht</i>	Ziko van Dijk <i>Is Wikipedia nu een encyclopedie?</i>	Siebrand Mazeland <i>Talendoverstroom in MediaWiki</i>
Maarten Dammers, Lodewijk Gelauff <i>Wiki Loves Monuments</i>	Henk van Deelen <i>Inleiding over categorieën</i>	Rosin Kattouw, Timo Tijhof <i>ResourceLoader 2: de toekomst van Gadgets</i>
Maarten Zeinstra <i>De moerwaarde van het vrijgaven van fotocollecties</i>	Fred van Iersel <i>Ethiek en informatie op internet</i>	Bijkessessie
Sebastiaan ter Burg <i>Creative Commons in de praktijk</i>		
Lunch		
Johan Oomen <i>Open Beelden: het open media platform</i>	Erik de Bruijn <i>Thingsiverse</i>	Arnoud Engelfriet <i>Auteursrechten en vrije inhoud in de praktijk</i>
Jani-Bart de Vreede <i>Wikinjs, gebruik van open materialen voor onderwijs</i>	Wil Leeuwis <i>wikitrabank.nl</i>	
Discussiesessie <i>Tegen welke problemen lopen we aan?</i>	Teun Lucassen <i>Wikipedia is betrouwbaar</i> ⁵ <i>Wikipedia meets 0</i>	Discussiesessie <i>Hoe ga je om met nieuwe gebruikers?</i>
Ronald Beelaard <i>Levenscyclus van Wikipedia</i>		
Marjolijn Beumer, Marie-France van Oorsouw <i>Wikidraft: GLAM bij uitstek!</i>	Erik Zachte <i>Wikipedia, nog een wereld te winnen</i>	Henk van Deelen <i>Categorieën voor gevoerden</i>
Frank Meijer <i>Het expositie project</i>	Erik de Bruijn <i>3D printer demonstratie</i>	Romaine <i>Sjablonen voor gevoerden</i>
Prijzuitreiking van Wiki Loves Monuments Nederland		
Afsluiting		
Borrel		



Vereniging Wikimedia Nederland
Dr. Vadim Zaytsev • Gebruiker:Spider
November 26, 2011

Evaluatieverslag

- ★ Dit verslag bevat informatie verzameld van
 - ★ feedback post-it notities (9)
 - ★ evaluatieformulieren (29)
 - ★ Google Analytics
 - ★ registratiegegevens
- ★ *Commentaar staat in cursief*

Deel 1: Organisatie en communicatie **3**

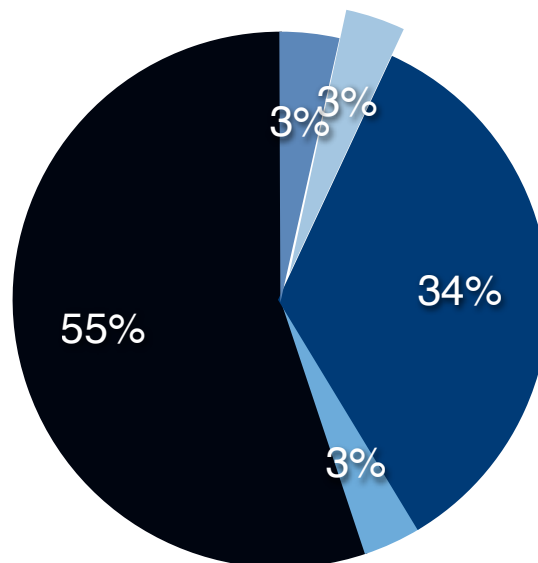
Deel 2: Programma **7**

Deel 3: Locatie **12**

Deel 4: Overige ideeën en opmerkingen **14**

Erkenningen **18**

● Ochtend
 ● Middag
 ● Ochtend+Middag
 ● Geen WLM
 ● Alles

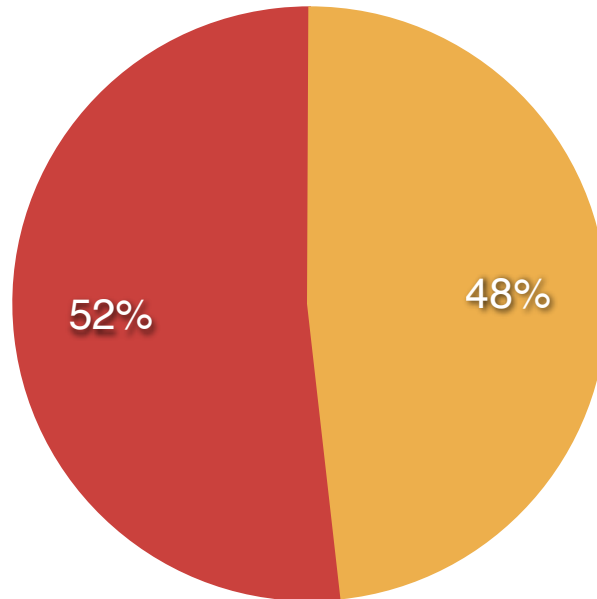


Deel 1: Organisatie en communicatie

- ★ Het was uitstekend, hartelijk bedankt en tot volgend jaar.
- ★ *[Opmerkingen?]* Momenteel niet: ga zo door.
- ★ (miss. meer stroopwafels!)
- ★ Niets; een conferentie moet voor ieder wat wils aan te bieden hebben.
- ★ Was een zeer geslaagde dag. Een verslag is te vinden op mijn blog georgebrine.wordpress.com: [deel 1](#) & [deel 2](#).
- ★ Prijsuitrijking had beter gekund. In je eentje de informatie geven en ook de prijzen uitdelen ging klungelig.
- ★ Helaas weinig deelnemers. Ik had er meer verwacht als 2 of 3 jaar geleden. Ik heb echter geen idee hoe dit te verbeteren.
- ★ Meer mogelijkheden tot interactie buiten de sessies om
- ★ Een gong/omroepsysteem, grotere badges.
- ★ Toch beperkte mogelijkheid tot vragen stellen bij de bliksemsessie.
- ★ Ik zou een gong installeren die afgaat wanneer de sessies weer beginnen. Dat allerlei mensen nog binnen kwamen lopen terwijl de spreker al aan het woord was, vond ik vervelend (en niet erg respectvol ook, trouwens). Heb een paar keer gezien dat de spreker er ook wat door verward werd.
- ★ Facturen: Standaard voor iedereen facturen klaarleggen.
- ★ Algemene opmerking: Ik vond het een inspirerende dag en heb veel ideeën en enkele contacten opgedaan. Met dit niveau hoeft jullie conferentie nauwelijks verbetering en kan met gemak concurreren met bijeenkomsten van b.v. SIMIN, dat is de collectie-informatiegroep binnen de Museumvereniging.
- ★ Tijdens de WLM prijsuitreiking hadden jullie duidelijk moeten aangeven dat de jury van WLM is onafhankelijk van VWN en van WCN, en trouwens ook van de organisatoren van WLM.
- ★ Lekker lange pauzes!
- ★ Bedankt organisatie van een leuke zaterdag en een visie op levend erfgoed!
- ★ TOP!

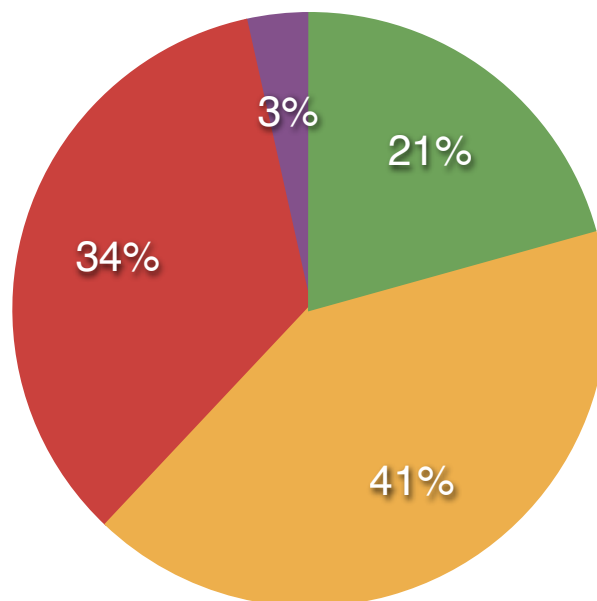
Algemene indruk van de conferentie

● Heel slecht ● Slecht ● Goed ● Heel goed



Nuttigheid van de conferentie

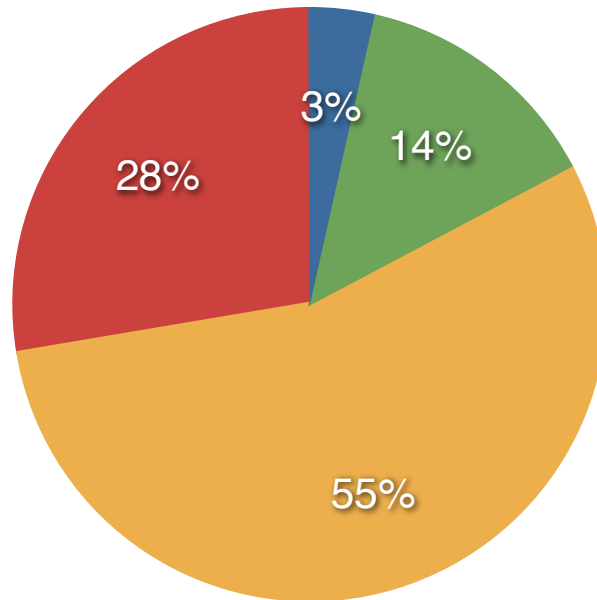
● Helemaal niet nuttig ● Niet nuttig ● Nuttig ● Heel nuttig ● Geen mening



Communicatie voorafgaand aan de conferentie

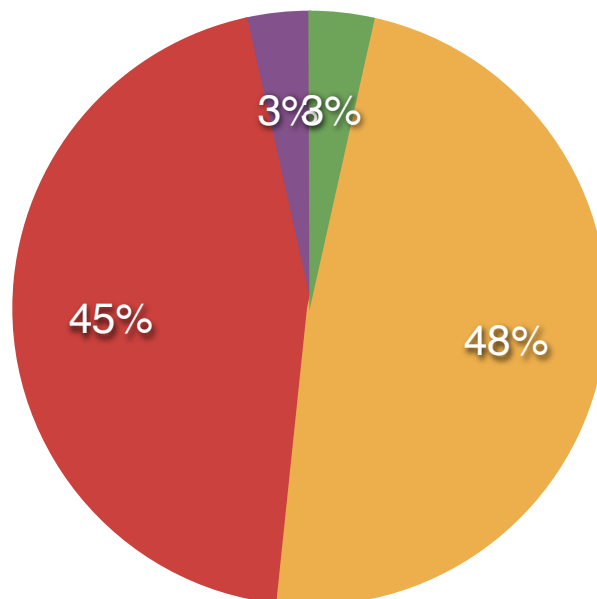
Emails, website, enz.

● Heel slecht ● Slecht ● Goed ● Heel goed



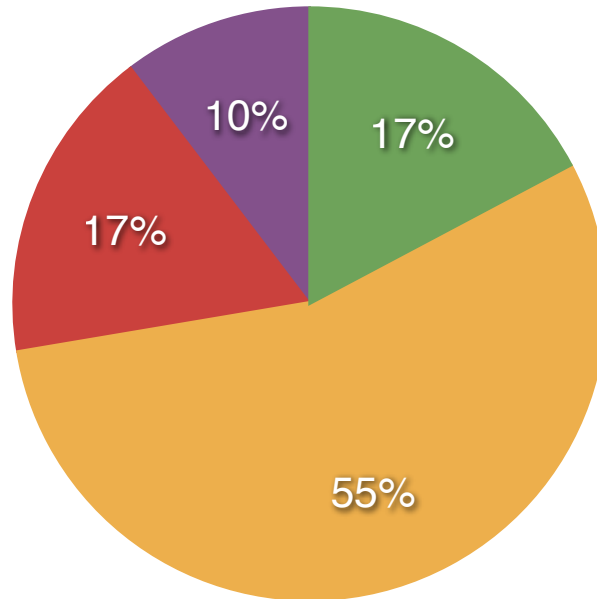
Informatievoorziening tijdens de conferentie

● Heel slecht ● Slecht ● Goed ● Heel goed ● Geen mening



Interactiviteit van de sessies

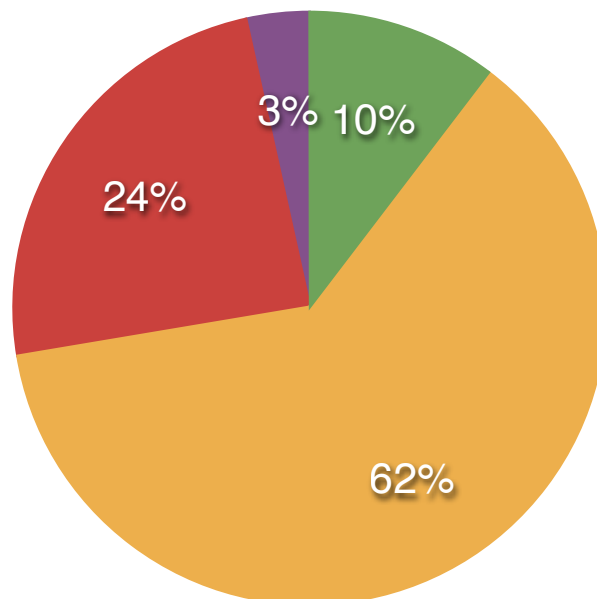
● Heel slecht ● Slecht ● Goed ● Heel goed ● Geen mening



Mogelijkheid tot sociale interactie

De mogelijkheid te praten met anderen tijdens pauzes en vrije tijd.

● Veel te weinig ● Te weinig ● Precies goed ● Te veel ● Veel te veel

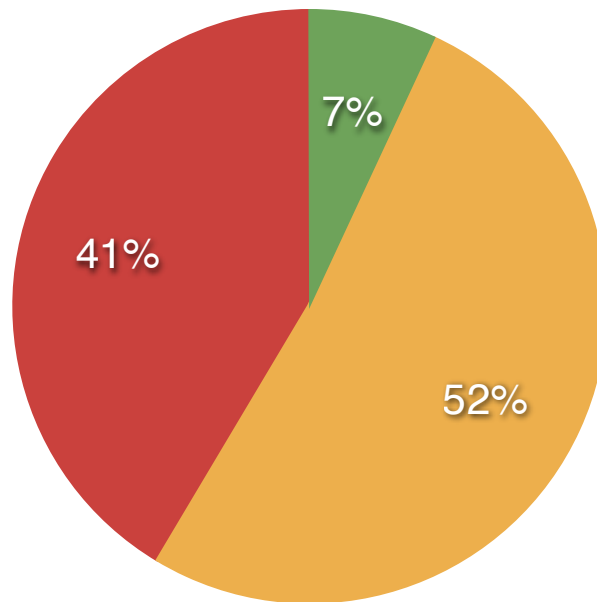


Deel 2: Programma

- ★ Agenda should not be JPG as it is not searchable/translatable.
- ★ Ik zou tenminste 1 gezaghebbende spreker willen zien die de gaande ontwikkelingen toepast op Wikipedia en haar offshoots.
- ★ Make more/all in English. At least presentation text (on screen). Then more expats would participate and potentially contribute more to Wikimedia (especially software/ICT engineers).
- ★ Heb nu voornamelijk de cultureel erfgoed track gevolgd. Deze bestond voornamelijk uit presentaties van projecten. Wellicht iets meer variatie er bij door ook onderzoekers uit te nodigen om bevindingen te presenteren.
- ★ Luxe probleem: ik wilde een aantal keren meerdere parallelsessies volgen. Dat is natuurlijke strijdig met het concept parallelsessie. Wellicht is hier toch een mouw aan te passen.
- ★ Succes & failure stories: van fouten leer je ook heel veel.
- ★ Jimmy Wales uitnodigen voor een toespraak als hij kan.
- ★ Posters / postersessies als informatiemiddel / dialoogpunt voor onderwerpen die zich niet lenen voor een presentatie.
- ★ I didn't hear anything about semantic organization of Wikipedia as it becomes increasingly important source of knowledge.
- ★ Ik had wel eens wat moeite met volgen van de sessie "Cultureel Erfgoed" omdat ik er te weinig van begreep. Dit zal wel aan mij liggen omdat ik mij alleen maar bezighoud met het fotograferen en het later op Wikipedia plaatsen van wat ik gefotografeerd heb.
- ★ Prima programma!
- ★ Als er 2 discussiesessies zijn, dan niet tegelijkertijd
- ★ Verwarrend als het abstract staat in het Engels maar de presentatie wordt toch in het Nederlands gegeven.

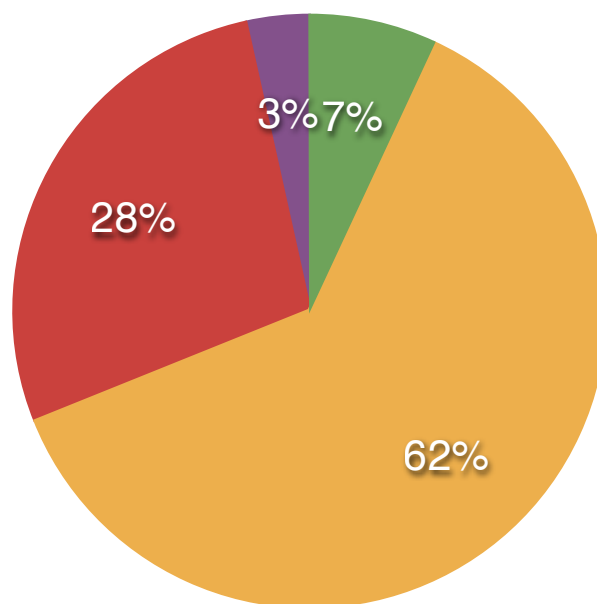
Algemene indruk van het programma van de conferentie

● Heel slecht ● Slecht ● Goed ● Heel goed



In hoeverre sloot het programma aan bij verwachtingen

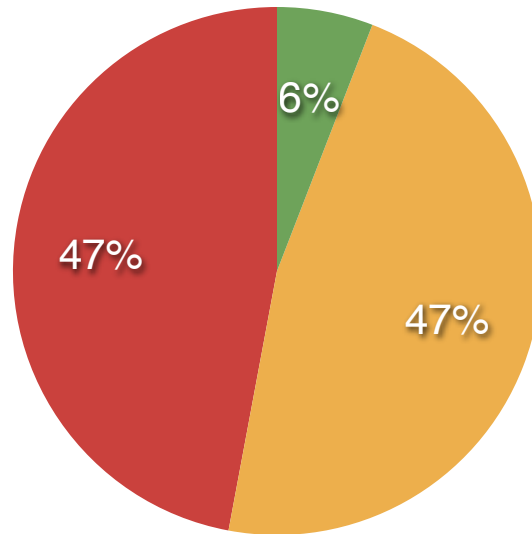
● Heel slecht ● Slecht ● Goed ● Heel goed ● Geen verwachtingen



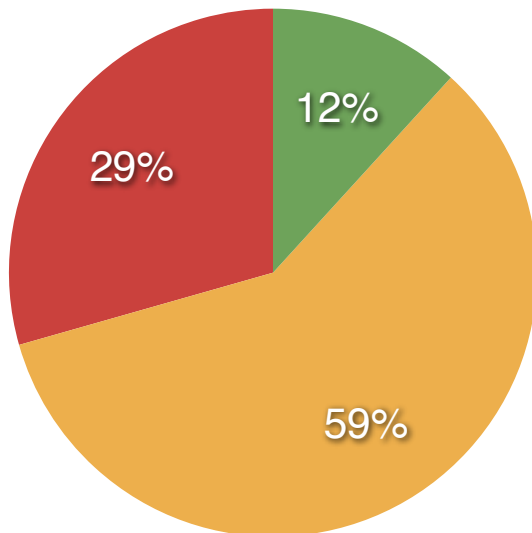
Deze 7% zijn niet dezelfde mensen als de 7% van het vorige plaatje!

Indruk van de tracks

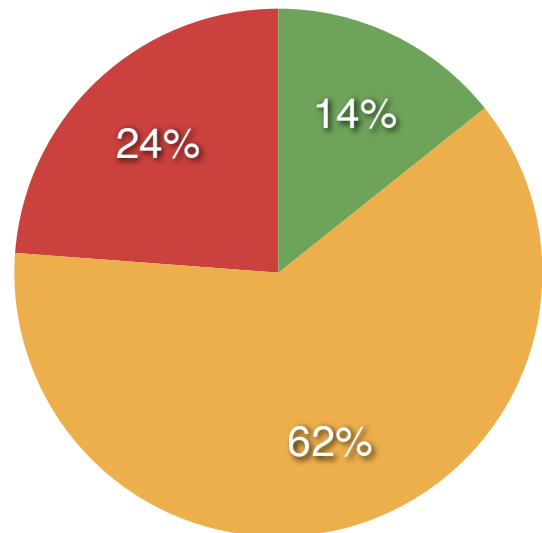
● Heel slecht ● Slecht ● Goed ● Heel goed



cultureel erfgoed
(59% mensen geweest)



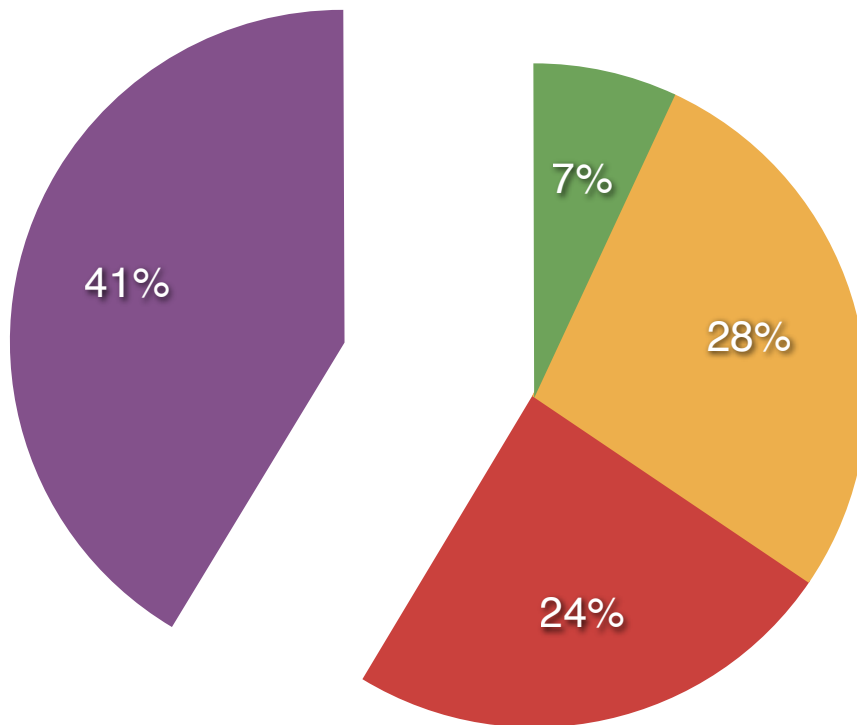
wiki-wereld
(59% mensen geweest)



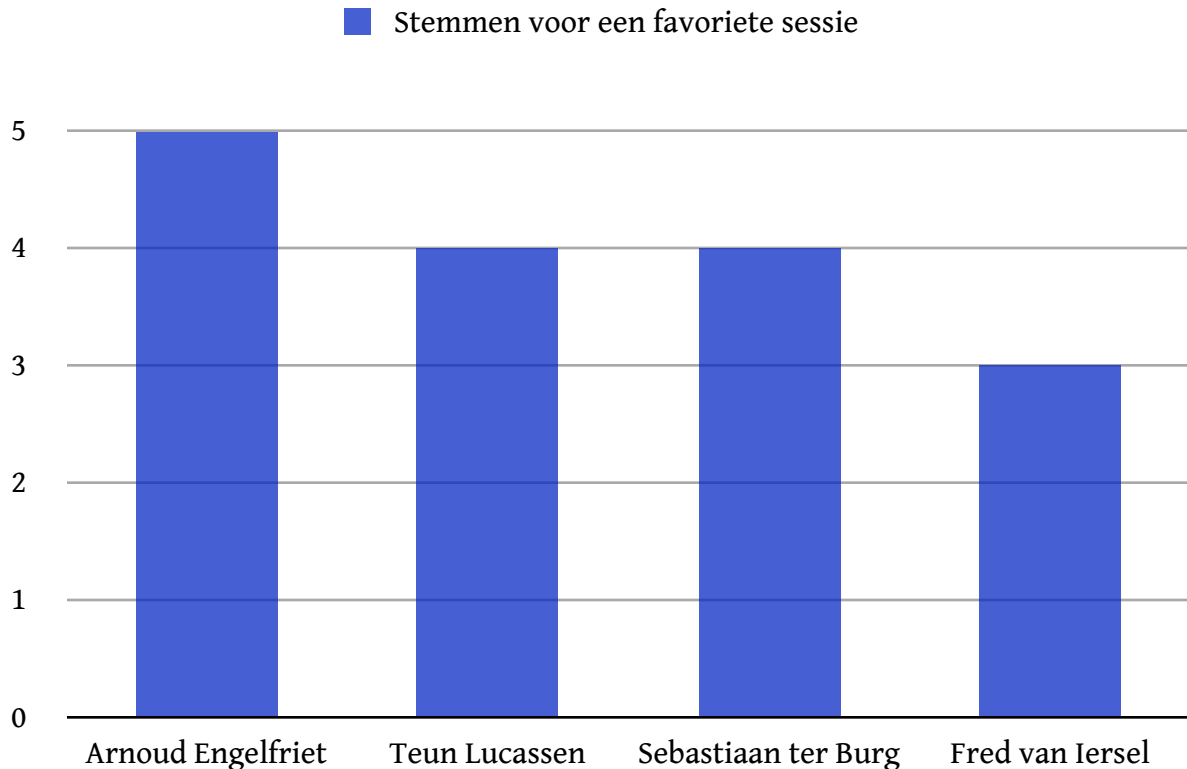
incore
(72% mensen geweest)

Wat is uw indruk van de begeleiding van de discussiesessies?

● Heel slecht ● Slecht ● Goed ● Heel goed ● Niet naar discussies geweest



Favoriete sessies



Sprekers met 1 stem:

- ★ Ronald Beelaard
- ★ Erik Zachte
- ★ Henk van Deelen (...voor gevorderden)
- ★ WLM (*Maarten Dammers of prijsuitreiking?*)

Sessies/tracks met 1 stem:

- ★ Bliksemsessie
- ★ Wiki-wereld
- ★ Cultureel erfgoed

Opmerkingen

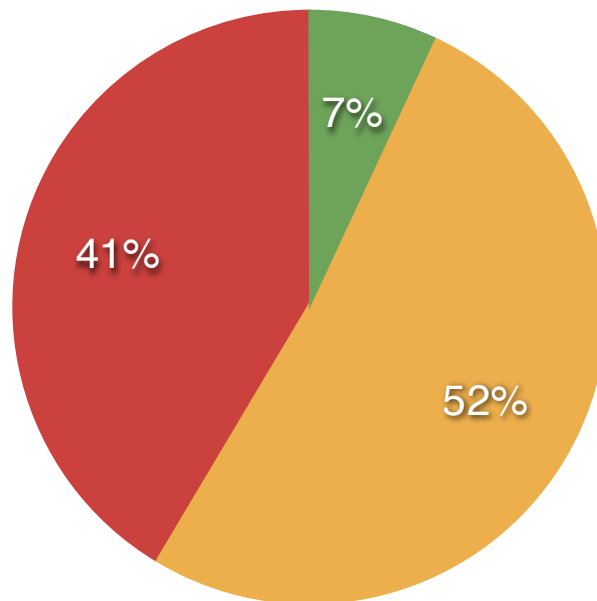
- ★ Inleiding over categorieën, presentatiekwaliteit te beperkt
- ★ 10 mensen konden geen favoriete sessie vinden
- ★ Veel mensen vonden de term "sessie" te verwarrend

Deel 3: Locatie

- ★ Zaaltes te warm.
- ★ Put more signs where the Meeting Plaza is located. Several digital pictures on web-site of how to get from trains to Meeting Plaza. Put exact marker on Google Maps and show to people.
- ★ Het programma in groter tekstformaat op de deuren.
- ★ De locatie en de route ernaar toe veel duidelijker aankondigen.
- ★ Zorgen voor betere koeling in de zalen
- ★ Bereikbaarheid: De locatie is erg centraal (= pluspunt). Ik weet niet hoe de locatie per auto bereikbaar is. Graag volgende keer mensen van de organisatie zichtbaar in Hoog Catherijne zetten om mensen naar de wat moeilijk vindbare ingang te leiden. Denk aan een sandwichbord. De A4-prints op de zuilen waren moeilijk zichtbaar.
- ★ kon het moeilijk vinden
- ★ Graag een locatie waar het mogelijk is de buitenlucht op te zoeken.

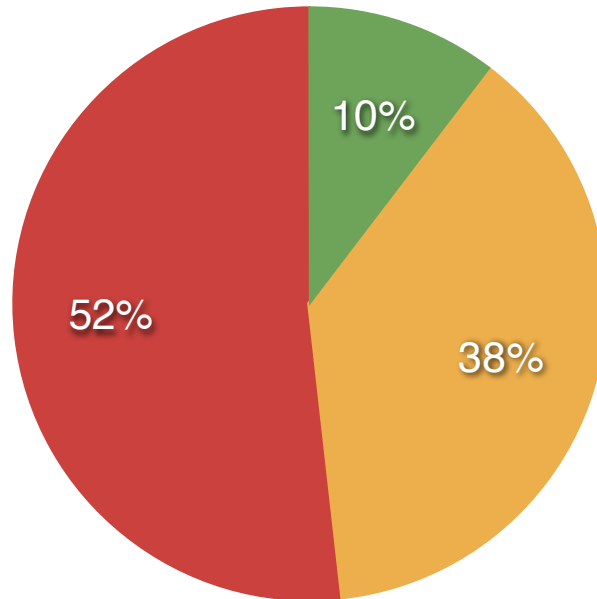
Algemene indruk van de conferentielocatie

● Heel slecht ● Slecht ● Goed ● Heel goed



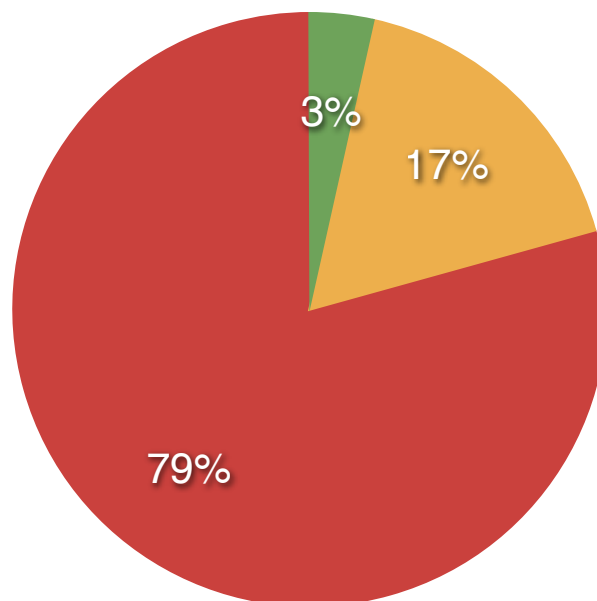
Algemene indruk van de catering

● Heel slecht ● Slecht ● Goed ● Heel goed



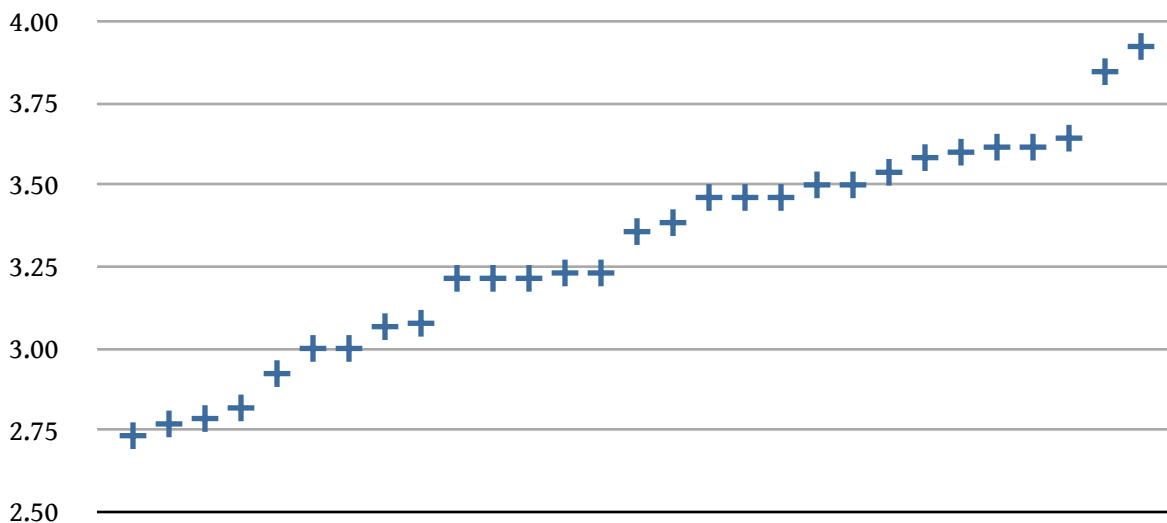
Indruk van de bereikbaarheid van de locatie

● Heel slecht ● Slecht ● Goed ● Heel goed

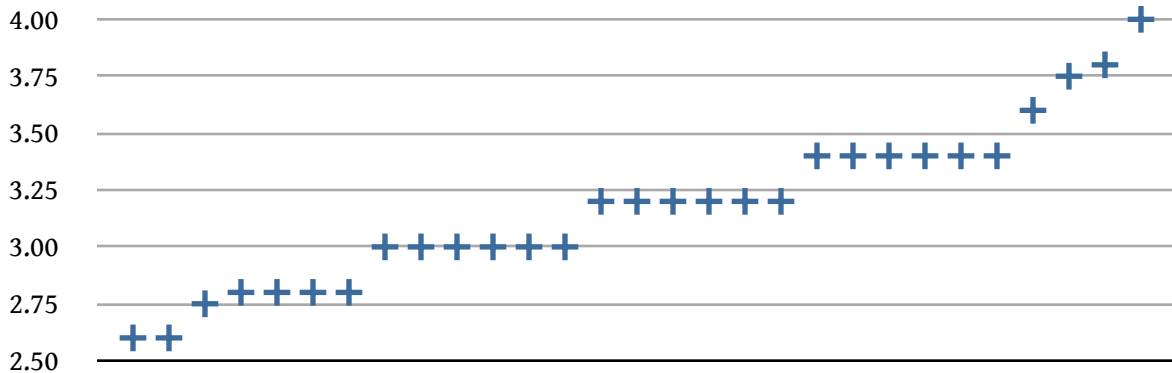


Deel 4: Overige ideeën en opmerkingen

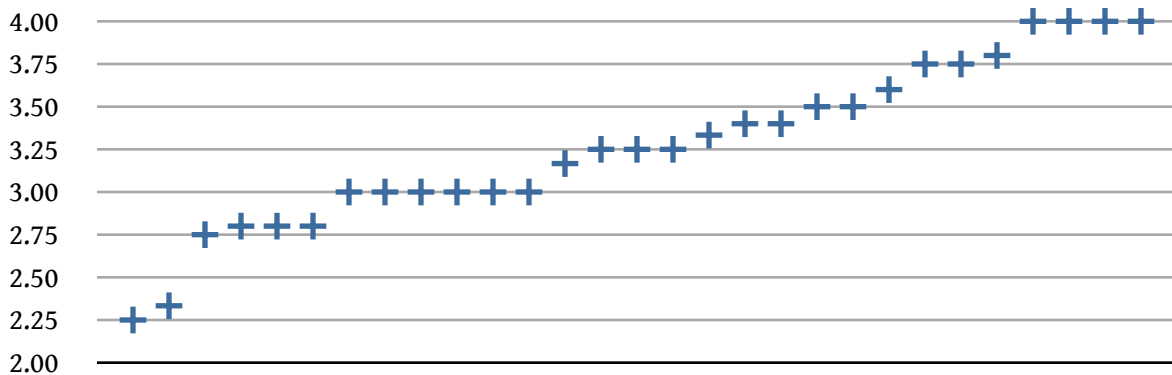
- ★ Idee: Wikimedia drijft op het initiatief van de vrijwilligers. Zelf start het projecten op. Klasse. Zou Wikimedia kunnen stimuleren dat organisaties initiatief nemen om clusters te starten die ik bijvoorbeeld 'werkkringen' zou noemen? Dat kan vanuit een professionele doelstelling, maar ook vanuit de vrijwillige medewerkers van Wikipedia zelf. Ik doe opdrachten voor Gelders Archief en Gelders Erfgoed, de koepel voor musea en historische verenigingen in Gelderland. Die zouden b.v. een 'werkkring Erfgoed Gelderland' kunnen starten. Zelf ben ik geïnteresseerd in de politieke en militair-historische geschiedenis van het Interbellum. Wat about een 'werkkring Interbellum'. Op deze manier zouden bijdragers aan Wikimedia in plaats van als losse individuen als cluster kunnen bijdragen. Is het een idee om hiervoor binnen Wikimedia een platform te bouwen of, als daarvoor al mogelijkheden bestaan - wat ik dus blijkbaar nog niet weet - duidelijker vorm te geven en te promoten?
- ★ Misschien eens nuttig een conferentie voor het groot publiek te organiseren. Er zijn veel wikipedia gebruikers die met vragen zitten.
- ★ *29 mensen hebben het formulier ingevuld met alle vragen op één na met antwoorden tussen 1 (heel slecht) t/m 4 (heel goed). Het kleinste gemiddelde antwoord per persoon staat op 2.73, dus wel hoger dan het midden; het algemene gemiddelde was 3.30.*



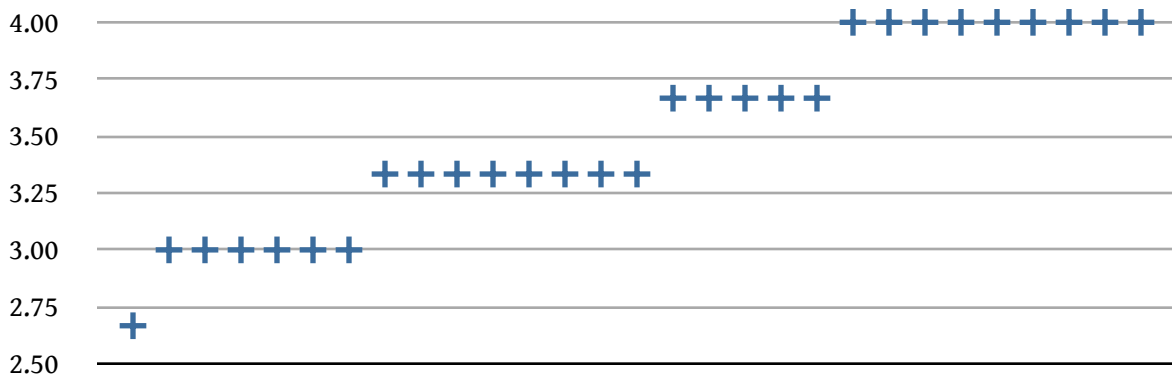
Gemiddelde antwoorden per persoon, vragen van deel 1



Gemiddelde antwoorden per persoon, vragen van deel 2

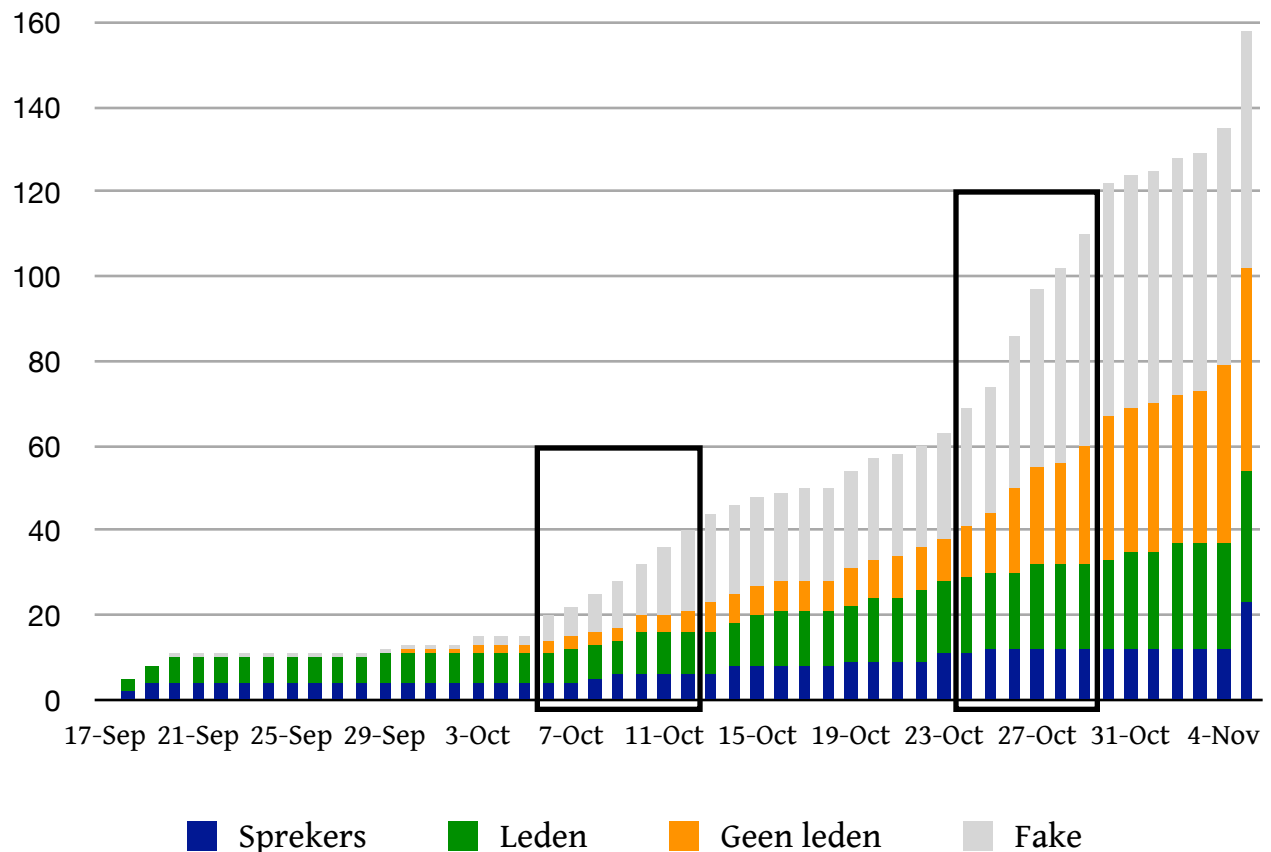


Gemiddelde antwoorden per persoon, vragen van deel 3



Inscrijvingen

- ★ “Sprekers” zijn alle conferentiebezoekers die wel uiteindelijk een presentatie hebben gegeven. (Het kan zijn dat op de datum van registratie wisten ze het nog niet). Conferentieorganisatoren, sessiebegeleiders en bliksemsprekers zijn hier niet meegeteld.
- ★ “Leden” zijn alle conferentiebezoekers die wel leden zijn van Vereniging Wikimedia Nederland maar geen sprekers.
- ★ “Niet leden” zijn alle andere conferentiebezoekers die geen sprekers zijn en ook geen VWN leden waren op de tijd van inschrijving.
- ★ “Fake” zijn alle aanmeldingen van mensen die uiteindelijk niet naar de conferentie zijn gekomen. (Het kan betekenen dat ze helemaal niet betaald hebben of op het laatste moment besloten niet te komen).
- ★ Prijsuitreikingsbezoekers konden zonder registratie naar binnen en zijn daarom niet meegeteld.
- ★ Zwarte rechthoeken laten zien wanneer de Central Notice aan is geweest.



Registratiesnelheid (gemiddelde inschrijvingen per dag)

	Inschrijvingen per dag	
	Echte	Fake
18 september t/m 5 oktober (openen registratie tot de 1e notice)	0.722	0.111
6 oktober t/m 13 oktober (de 1e Central Notice +1 dag daarna)	1.250	2.375
14 oktober t/m 23 oktober (tussen de 1e en de 2e notice)	1.500	0.400
24 oktober t/m 30 oktober (de 2e Central Notice +1 dag daarna)	4.143	4.286
31 oktober tot 4 november (na de 2e notice, exclusief de conferentiedag)	2.400	0.200

Conclusies

- ★ De snelheid neemt toe als de dag van de conferentie dichterbij wordt.
- ★ Central Notice heeft positieve invloed op de snelheid van registratie.
- ★ Central Notice heeft nog betere invloed op de registraties die niet tot bezoekers leiden.
- ★ Een derde van ingeschrevenen komen niet naar de conferentie.

Erkenningen

- ★ Werkgroep Wikimedia Conferentie Nederland
 - ★ Werkgroepontrekker: [Ad Huikeshoven](#)
 - ★ Adviseur: [Lodewijk Gelauff](#)
 - ★ Programmacoördinator: [Vadim Zaytsev](#)
 - ★ Programmacommissie:
 - ★ [Ciell](#), [Maarten Dammers](#), [Lodewijk Gelauff](#), [Ad Huikeshoven](#), [Vadim Zaytsev](#)
 - ★ Publiciteitscoördinator: [Marjon Bakker](#)
 - ★ Registratiecoördinator: [Ciell](#)
 - ★ Prijsuitreikingscoördinator: [Maarten Dammers](#)
 - ★ Penningmeester en faciliteitscoördinator: [Ad Huikeshoven](#)
 - ★ Websitebeheerder: [Hay Kranen](#)
 - ★ Conferentieboekredacteur: [Vadim Zaytsev](#)
- ★ Gentium lettertype
 - ★ Source: <http://openfontlibrary.org/font/gentium>
 - ★ Designer: [J. Victor Gaultney and Annie Olsen](#)
 - ★ Licentie: [SIL Open Font License](#)
- ★ WCN logo
 - ★ Source: http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Wikimedia_Conferentie_Nederland_2011_logo_%28WCN%29.svg
 - ★ Designer: [Hay Kranen](#)
 - ★ Licentie: © & ™ All rights reserved, Wikimedia Foundation, Inc.
- ★ WLM'11 winnaar: Grotewerf 21, Marken, rijksmonumentnummers 28154 en 28155
 - ★ Source: http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Grotewerf_21_28154.jpg
 - ★ Fotograaf: [Harm Joris ten Napel](#)
 - ★ Licentie: [CC-BY-SA 3.0](#)
- ★ WCN foto met het conferentieboek
 - ★ Source: http://commons.wikimedia.org/wiki/File:2011-11-05_wcn_09.JPG
 - ★ Fotograaf: [Ziko van Dijk](#)
 - ★ Licentie: [GNU FDL](#), [CC-BY-SA 3.0](#), [2.5](#), [2.0](#) en [1.0](#)
- ★ WCN foto van de keynote
 - ★ Source: http://commons.wikimedia.org/wiki/File:2011-11-05_wcn_02.JPG
 - ★ Fotograaf: [Ziko van Dijk](#)
 - ★ Licentie: [GNU FDL](#), [CC-BY-SA 3.0](#), [2.5](#), [2.0](#) en [1.0](#)
- ★ Informatiebewerking, visualisaties en verslagopmaak
 - ★ [Vadim Zaytsev](#)