

295

22 октября 1917 г.

ЦѢНА № 75 коп.

IX гдѣ изданія. № 29-30.

# РУССКІЙ = = СПОРТЪ



**А. ГРУНДМАНЪ.**

(Петроградъ, „Латвія“), установившій новыі мировой рекордъ въ выкручиваніи лѣвой—222 фун. въ полутяжеломъ вѣсѣ 19-го октября с. г.

## Жанъ Буень.

(Окончаніе, см. № 27—28).

Буень считался вѣрнымъ побѣдителемъ на Олимпийскихъ играхъ 1912 г. въ Стокгольмѣ. Мнѣ еще никогда не приходилось видѣть болѣе взволнованной 30-ти тысячной толпы. Четверть часа, въ который разыгрался этотъ изумительный бѣгъ, вся публика, какъ одинъ человекъ, замерла и слѣдила за каждымъ движеніемъ бѣгуновъ. Но прослушаемъ, лучше всего, описаніе бѣга, написанное самимъ Буенемъ: «Въ минуту старта я думалъ лишь о тактикѣ, какую я хотѣлъ примѣнить, чтобы попытаться побѣдить. Въ теченіе четырехъ или пяти круговъ я оставался за Колехмайнеромъ, который велъ гонку со второго круга; я удовольствовался тѣмъ, что слѣдовалъ за нимъ еще нѣсколько метровъ и рѣшилъ обойти его передъ слѣдующимъ поворотомъ. Болѣе половины разстоянія оставалось еще пробѣжать, когда я началъ приводить въ исполненіе мою тактику. Она состояла въ томъ, чтобы оторваться отъ всѣхъ моихъ соперниковъ длительнымъ усиленіемъ хода. Одинъ за другимъ они отпадали, лишь Колехмайнеръ не отставалъ. Я усилилъ темпъ еще увѣренный въ конечномъ успѣхѣ. Судя по времени, которое мнѣ говорилъ товарищъ, стоявшій у одного изъ поворотовъ, мнѣ казалось невозможнымъ, чтобы кто-нибудь смогъ слѣдовать за мной, но финляндецъ не отпадалъ и слышалъ лишь его мочуе дыханіе, несколько не прерывистое.

Въ то время, какъ мы, по словамъ спортивныхъ авторитетовъ, походили на двѣ человѣческихъ машины, состязующіяся отдѣльно отъ другихъ участниковъ, которые отстали приблизительно на  $\frac{2}{3}$  круга, наши лица не выражали ни малѣйшей усталости; мы продолжали такъ нашъ бѣгъ, когда раздавался звонокъ, т. е. оставался финишъ. Финляндецъ усилилъ ходъ, чтобы заставить меня идти во-всю и на послѣднихъ шагахъ; я поддался на эту хитрость, и, не давая ему меня обойти, былъ впереди него. Финишъ нашъ, продолжавшійся метровъ 150, былъ исключительнымъ по быстротѣ, но я не могъ оторваться отъ соперника. Въ послѣдній моментъ, собравъ всѣ силы, Колехмайнеръ послѣднимъ непреодолимымъ усиленіемъ бросается на ленточку, вырывая у меня побѣду на полгруды и одинъ изъ прекраснѣйшихъ мировыхъ рекордовъ — 5000 м. въ 14 м. 36 $\frac{3}{5}$  сек.»

Но такое поражение стоитъ побѣды, и Буень снова продолжаетъ тренировку и достигаетъ нечеловѣческаго результата. Въ слѣдующемъ году ему удается покрыть въ часъ 19021 метр. и поставить новый мировой рекордъ на эту дистанцію, остававшійся непоколебимымъ съ 1904 года.

Этимъ бѣгомъ мы и закончимъ описаніе жизни великаго спортсмена и въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о методахъ тренировки, выведенной Буенемъ на основаніи собственнаго опыта и заслуживающей полного вниманія.

Буень пишетъ слѣдующее: «существуютъ нѣсколько методовъ тренировки, и каждый изъ нихъ въ большей или меньшей степени цѣлесообразенъ.

Я лично всегда ратовалъ за сохраненіе въ извѣстной степени до конца энергій легкихъ и мускуловъ.

Когда я въ свободное время занимался съ начинающими, я всегда старался до-

биться отъ нихъ минимума усилий, что особенно трудно получить отъ лицъ, одаренныхъ пылкимъ, живымъ темпераментомъ.

При тренировкѣ молодыхъ бѣгуновъ мнѣ часто приходилось наблюдать проявленія необычайной пылкости съ ихъ стороны въ нежеланіи быть обойденнымъ съ самаго начала. вмѣсто того, чтобы равнать быстроту постепенно, они затѣваютъ бессмысленную борьбу, которая заканчивается фатальнымъ паденіемъ одного изъ нихъ, совершенно обезсилѣвшаго. Подобные эксцессы и самъ по себѣ неприятны и сопряжены съ серьезными послѣдствіями.

Въ частности, интересно отмѣтитъ, что теорія эта примѣнима также къ велосипедному спорту, плаванию и многимъ другимъ видамъ спорта.

Нѣкоторымъ изъ подготовительныхъ упражненій я придаю особое значеніе.

Здѣсь въ первую очередь нужно упомянуть ползаніе.

Ползаніе превосходно въ томъ отношеніи, что дѣлаетъ всѣ органы тѣла гибкими. Особенно благотворнымъ оно оказывается для развитія грудной клѣтки. Начиная съ десяти лѣтъ, я всегда занимался этимъ упражненіемъ, которому научился въ Зоологическомъ саду у нѣкоторыхъ животныхъ.

Я называю ползаніе обыкновенно «само-массажемъ», потому что этотъ способъ передвиженія на груди и плечахъ позволяетъ дышать особенно глубоко и дѣлаетъ ненужными систематическія растіранія, которыя массажисты примѣняютъ для этой цѣли; другое преимущество «само-массажа» состоитъ въ томъ, что онъ заставляетъ сильно худѣть, потому что это движеніе, будучи чрезвычайно труднымъ, вызываетъ обильный потъ. Другое средство для развитія свободы и объема дыханія заключается въ томъ, чтобы подвѣшиваться въ вертикальномъ положеніи и стараться дышать какъ можно глубже.

Помимо этихъ общихъ упражненій, формирующихъ бѣгуна, особое вниманіе нужно уделять, разумѣется, ногамъ, которыя я рекомендую мыть возможно чаще, не держа ихъ въ водѣ, но обтирая влажной губкой послѣ тренировки, чтобы не размягчить кожи.

Если послѣ нѣсколькихъ сеансовъ практики будущій легко-атлетъ чувствуетъ недомоганіе, нужно немедленно обратиться къ врачу, который правльнѣе, чѣмъ кто бы то ни было другой, въ состояніи разрѣшить вопросъ, не идетъ-ли тренировка въ ущербъ здоровью.

Я былъ однимъ изъ первыхъ, высказавшихъ ту мысль, что нужно заниматься нѣсколькими видами спорта для того, чтобы блистать въ какомъ-нибудь одномъ. Въ настоящее время это стало общепризнанной истиной.

Мнѣ могутъ возразить, что стайеру и спринтеру нѣтъ нужды заниматься другимъ спортомъ, такъ какъ легко-атлетическій бѣгъ развиваетъ всѣ мускулы (за исключеніемъ трицепса и предплечья, но и тѣ играютъ видную роль у нѣкоторыхъ бѣгуновъ). Въ отвѣтъ на это позволю себѣ указать, что, будучи на военной службѣ и не располагая достаточнымъ временемъ для тренировки, я замѣнялъ тогда часы тренировки уроками фехтованія и благодаря этому, смогъ въ 1911 году побить рекордъ.

Однимъ изъ болѣе полезныхъ бѣгуновъ въ дѣлѣ спорта является ходьба, которая регулируетъ дѣятельность сердца и всего тѣла.

Гимнастическія упражненія устраняютъ недостатокъ гибкости. Очень полезно плаваніе, въ особенности въ тотъ періодъ, когда ноги утомлены для бѣга.

Всѣ спортивные упражненія полезны для бѣгуна, если онъ не злоупотребляетъ ими. Однако, къ моему глубокому сожалѣнію, долженъ сказать, что велосипедный спортъ безусловно воспрещается, потому что онъ неблагоприятенъ для формы бѣгуна.

Таковы факты жизни Буена и его взгляды на тренировку. Намъ же остается теперь еще разъ пожалѣть о безвременной героической кончинѣ замѣчательнаго сына своей великой родины и, перефразируя немного слова Геракла сказать: какой великій спортсменъ погибъ.

Боко.

## Спортъ за-границей.

**Финляндія.** Гельсингфорсъ. 14—16 сентября. Гаиболѣе интересные результаты: 100 м.—Кувшиновъ—11.3 с. 200 м.—Кувшиновъ—23.1 с. 400 м.—Кувшиновъ—51.0 (финск. рекордъ) 800 м.—Антилла—1.57,7,2) Кувшиновъ—2.03,5. 20.000 м.—Стенроосъ—1.08.33,5. 110 м. барьерный—Вуори—16.5 с. 4×100 м.—И. Ф. К.—44,9 с. Ядро—Лайхо—13.91. Копье—Мирэ—63 м. 46 с.

**Гельсингфорсъ 30 сент.** Последнее большое легко-атлетическое и велосипедное состязаніе въ сезонѣ, устроенное «Киса-Вейкотъ», дало очень хорошіе результаты. Эстафету 4×100 м. выиграла команда Викстремъ—Катая—Хальме—Катте въ 44,6 с. Вторая команда отстала на 2,1 сек. Время третьей—47,5. Время Катте въ бѣгѣ на 500 м.—1 м. 05 сек.—было бы великолѣпнымъ мировымъ рекордомъ, если бы во время состязанія не дулъ сильный попутный вѣтеръ. 1000 м. выигралъ Таллгрень въ 2 м. 45,3 с. Въ бѣгѣ на 2500 метр. отличился А. Стенроосъ. 20000 м. онъ покрылъ въ 1 ч. 09 м. 44 с., а у финиша былъ первымъ въ 1 ч. 29 м. 33,5 с.

**Стокгольмъ, 23 сент.** Цандеръ пробовалъ бить шведскій рекордъ на милю, но это ему не удалось. Четверть мили (402 $\frac{1}{4}$  м.) первымъ прошелъ Линдбомъ въ 60,2 с. Ц. вторымъ. Полмили (804 $\frac{1}{2}$  м.) Ц. первымъ—2 м. 06,3 с. Три четверти мили—Цандеръ—3 м. 12 с. 1500 м. Цандеръ—4.00,8 с. и миля (1609 м.)—4 м. 18,1 с. Шведскій рекордъ, недавно установленный Цандеромъ—4 м. 17,1 с.

**Христіанія 22—23 сент.** Результаты междунаrodnаго состязанія: 100 м.—Фрогнеръ (Норвегія)—10,8 с. 200 м.—Фрогнеръ—22,6 с. 400 м.—Болинъ (Швеція)—51,4 с. 800 м.—Болинъ—1 м. 56,9 с. 1500 м.—Дамъ (Данія) 4 м. 13,3 с. 5000 м.—Лагерманъ (Швеція)—15 м. 40,4 с. 10000 м.—Лагерманъ—33 м. 17,1 с. Барьерный 110 м.—Левинъ (Швеція)—15,8 с. (Скандинавскій рекордъ). Длина—Фрогнеръ—6 м. 84 с. Высота—Хольмеръ (Швеція)—1 м. 81 с. Тройной—Винне (Норвегія)—14 м. 65 с. Ядро (сумма бр.)—Хеллумъ (Норвегія)—24 м. 10,5 см. (норвежскій рек.) Дискъ (сумма бр.)—Паллахенъ (Швеція)—80 м. 02 см. Копье (сумма бр.)—Альквистъ (Швеція)—92 м. 06 см.

Ал. Андреевъ.

# РУССКІЙ СПОРТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

МОСКВА, Б. Козихинскій, 8, кв. 8.

Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ

ВСѢХЪ ВИДОВЪ СПОРТА.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНИЯ:

Впереди текста 80 к. строка петица.

Позади текста 60 к. "

Подписная цѣна: на годъ—12 руб., на 1/2 года—7 руб., на 3 мѣсяца—3 руб. 50 коп. съ доставкой и пересылкой.

## Физическое воспитаніе учащейся молодежи\*).

Передъ свободной Россіей среди другихъ неотложныхъ задачъ стоитъ задача физическаго оздоровленія населенія—развитія культуры тѣла.

Въ широкихъ слояхъ русскаго общества понятію «культура тѣла» готовы противопоставить понятію «культура духа» и, смотря съ такой ложной точки зрѣнія, игнорировать первое, отдавая все вниманіе второму. А между тѣмъ, обращаясь съ одной стороны, къ исторіи, съ другой—къ современной статистикѣ, мы видимъ, что культура тѣла всегда шла и идетъ параллельно съ культурой духа.

Исторія даетъ намъ яркій примѣръ классической Греціи—культурнѣйшей духовно страны своего времени, страны выдающихся философовъ, ученыхъ, поэтовъ, художниковъ, государственныхъ дѣятелей, гдѣ, наряду съ высокой культурой духа, отнюдь не исключая ея, а идя рука объ руку съ ней, какъ нигдѣ въ мірѣ процвѣтала культура тѣла.

Олимпійскія игры, съ ихъ прославившимися въ вѣкахъ побѣдителями, обязательное физическое воспитаніе молодежи и идеальныя линіи тѣла античныхъ грековъ, запечатлѣнныя въ статуяхъ Аполлона, дискоболовъ и копьеносцевъ—вотъ въ короткихъ словахъ картина физическаго развитія въ древней Греціи.

Преимники греческой культуры—римляне также не оставляли заботы о тѣлѣ, и у нихъ высокая культура тѣла укрѣпляла культуру духа, шла параллельно ей.

Теперь перейдемъ къ статистикѣ: очень важнымъ показателемъ общей культуры страны являются цифры пониженія смертности населенія, и вотъ, исходя изъ этой истины, мы видимъ, что культура тѣла, вылившаяся въ форму физическихъ упражненій и спорта, наиболѣе процвѣтаетъ именно въ странахъ, стоящихъ на первыхъ мѣстахъ по высотѣ общей культуры.

Вотъ цифры недавняго прошлаго: на 1000 человекъ умерло въ теченіе года:

Въ Норвегіи	—16,91.
Швеціи	17,14
Англии	19,18.
Бельгіи	20,45.
Швейцаріи	21,45.
Франціи	22,4.
Германіи	24,59.
Италіи	26,88.
Австро-Венгріи	30,55
и Россіи	33,53.

Если мы возьмемъ данныя о развитіи физическихъ упражненій и спорта въ раз-

личныхъ странахъ, опираясь въ этомъ случаѣ хотя бы на свѣдѣнія объ участникахъ и побѣдителяхъ въ международныхъ Олимпіадахъ, и исключимъ Америку, относительно которой не имѣемъ данныхъ и о смертности, то увидимъ, что на первыхъ мѣстахъ стоятъ какъ-разъ скандинавскія государства и Англія, а на одномъ изъ послѣднихъ—Россія.

Къ началу текущей войны по вопросу о физическомъ состояніи русской молодежи имѣлись данныя: за короткій сравнительно промежутокъ времени въ 25 лѣтъ число негодныхъ къ отбыванію воинской повинности увеличилось на 50%; въ концѣ 80-хъ годовъ на каждую сотню новобранцевъ браковалось около 16 чел., 25 лѣтъ спустя стало браковаться 25 чел. на сотню.

Данныя послѣдняго переосвидѣтельствованія бѣлобилетниковъ въ Москвѣ еще болѣе не утѣшительны. При отмѣнѣ цѣлаго ряда статей распisanія болѣзней, освобождающихъ отъ отбыванія воинской повинности, принимается въ ряды арміи немного болѣе 10% свидѣтельствуемыхъ. Военные врачи отмѣчаютъ что % молодежи, непригодной къ отбыванію военной службы, возрастаетъ съ ужасающей прогрессіей.

Около 5 лѣтъ тому назадъ, когда въ Петроградѣ народилось вѣдомство наблюденія за физическимъ развитіемъ народонаселенія Россіи, въ задачу котораго входили и заботы о правильной постановкѣ физическаго воспитанія въ школахъ, какъ въ обществѣ, такъ и въ печати, какъ будто бы пробудилось сознаніе всей важности вопроса о физическомъ воспитаніи молодежи. Были предприняты и кое-какіе шаги въ этомъ направленіи, но реальныхъ результатовъ, указывающихъ на коренное измѣненіе постановки физическаго воспитанія въ школахъ, до сихъ поръ нѣтъ, конечно, если не считать за прогрессъ тѣ небольшія начинанія, которыя вводятся у насъ въ видѣ устройства періодическихъ спортивныхъ состязаній отдѣльными высшими и средними учебными заведеніями, потому что нельзя же въ самомъ дѣлѣ назвать «физическимъ воспитаніемъ» тѣ два часа занятій гимнастикой въ недѣлю, которые приходится на 24—36 часовъ умственной работы учащихся въ средней школѣ. Въ періодъ школьнаго возраста, т. е. отъ 5—до 15 лѣтъ, организмъ ребенка наиболѣе нуждается въ разумномъ физическомъ воспитаніи. Это тотъ возрастъ, когда именно строится фундаментъ на всю дальнѣйшую жизнь. Школьный возрастъ, это тотъ періодъ, когда формируются тѣ тысячи «недомѣрковъ», узкогрудыхъ, сутуловатыхъ, малокровныхъ, неврастениковъ, съ впалой грудью, которыхъ мы съ каждымъ годомъ все больше видимъ въ дни призыва молодежи къ отбыванію воинской повинности. Это тотъ періодъ,

когда, вслѣдствіе отсутствія физическаго воспитанія, начинаютъ развиваться различные недуги на почвѣ наслѣдственности,—недуги, большинство которыхъ можно было бы предотвратить путемъ рациональнаго воспитанія. Древне-греческія школы славились тѣмъ, что въ нихъ, наряду съ умственнымъ воспитаніемъ, шло и физическое. Наши современныя школы совершенно удалились отъ этого принципа, и съ легкимъ сердцемъ выпускаютъ изъ своихъ стѣнъ не сильную, закаленную физически и духовно молодежь, а слабыхъ тѣломъ и духомъ неврастениковъ. Во главѣ государствъ, гдѣ на физическое развитіе учащихся обращено должное вниманіе, стоятъ Англія и Америка. Въ школахъ ихъ на физическое воспитаніе обращается такое же вниманіе, какъ и на умственное, и школа считаетъ себя одинаково *ответственной* какъ за умственное, такъ и за физическое развитіе вѣрной ей молодежи. Расовое превосходство англичанъ и американцевъ, ихъ сильный духъ и энергія достаточно извѣстны каждому, для того, чтобы не останавливаться слишкомъ долго на тѣхъ благихъ результатахъ, какіе даетъ это школьное воспитаніе. Тѣ и другіе сознали, что оздоровленіе націи можетъ быть достигнуто только путемъ физическаго развитія молодежи, но отнюдь не медицинскими препаратами или санаторіями. Даже съ такимъ бичемъ человечества, отнимающимъ у насъ массу жертвъ, какъ туберкулезъ, и-то англичане борются путемъ разумнаго физическаго воспитанія, предупреждая, такимъ образомъ, заболѣванія, основанныя большей частью на предрасположеніи нашего организма, не закаленного, и поэтому неспособнаго бороться съ болѣзнетворными началами. Научить ребенка глубоко дышать, заставить его ежедневно заниматься гимнастикой, такъ чтобы вызвать усиленное кровообращеніе, ввести въ систему ежедневныхъ прогулокъ, закалить организмъ его такъ, чтобы сдѣлать невосприимчивымъ къ различнаго рода недомоганіямъ, связаннымъ съ перемѣной температуры,—вотъ надежное оружіе, которымъ должна быть снабжена наша молодежь для успѣшной борьбы съ наслѣдственностью, съ физическимъ вырожденіемъ, а также съ тѣмъ болынымъ духомъ, съ той преждевременной апатіей, отсутствіемъ энергіи, которые наблюдаются въ настоящее время у самой даже юной молодежи. Безъ здоровья, безъ ощущенія физической свѣжести и силы, не можетъ быть и радости духа. Въ хиломъ тѣлѣ всегда угнетенный духъ. Въ здоровомъ тѣлѣ—здоровый духъ. Это—старая, но вѣрная истина. Современныя условія жизни, протекающей въ городской обстановкѣ, таковы, что требуютъ особенно внимательнаго отношенія

\* Докладъ ред.-изд. журнала «Русскій Спортъ» К. Л. Ковзанъ Всероссийскому съѣзду делегатовъ родительскихъ организацій при среднихъ уч. зав.

къ физическому воспитанію. Ребенокъ, выросшій въ городѣ, въ каменныхъ домахъ съ дворами-колодцами, лишень такихъ необходимыхъ, естественныхъ движеній для ребенка, какъ прыжки, бѣгъ. Ему негдѣ, при нашихъ условіяхъ жизни, побѣгать, подышать свѣжимъ воздухомъ, какъ это доступно каждому живущему на деревенскомъ просторѣ, негдѣ развить свои легкія, укрѣпить свои мускулы, т. к. вѣдь всякому ясно, что отъ ежедневнаго сидѣнія по 4 часа за урокомъ (кромѣ времени для приготовленія уроковъ) въ закрытомъ помѣщеніи, въ согнутомъ положеніи, развить мускулы и увеличить объемъ грудной клѣтки невозможно, какъ невозможно и вознаградить это сидѣнье тѣми двумя часами гимнастики въ недѣлю, которые практикуются въ нашей школѣ. Эти два часа являются такой незначительной величиной въ громадномъ дѣлѣ физическаго воспитанія, что и говорить о нихъ не хочется. Въ женскихъ гимназіяхъ, особенно частныхъ, дѣло обстоитъ еще плачевнѣе. Въ большинствѣ женскихъ гимназій гимнастикой занимаются одинъ разъ въ недѣлю и то только ученицы отъ 1 до 4 класса. Очевидно, по мнѣнію опытныхъ воспитателей, занимаясь 1 часъ въ недѣлю гимнастикой, дѣвочка въ четыре года такъ развивается физически, что съ успѣхомъ вознаграждаетъ весь вредъ, приносимый ежедневнымъ сидѣніемъ по 4—6 часовъ за уроками.

Результаты такого воспитанія наглядны. Кончая гимназію, огромный  $\frac{1}{10}$  дѣвушекъ нуждается въ отдыхѣ и лѣченіи отъ переутомленія и анеміи, и прежде, чѣмъ вступить въ жизнь, уже нуждаются въ физическомъ «ремонтѣ» на курортахъ и водахъ. Хотя съ увѣренностью можно сказать, что хотя бы годичнымъ «ремонтomъ» на курортѣ нельзя возмѣстить тѣхъ потерь, которыя происходятъ отъ невнимательнаго отношенія къ физическому воспитанію своевременно. И именно своевременно, т. е. въ періодъ формированія организма. Если многого можно достигнуть, начавъ заниматься физическими упражненіями въ періодѣ возмужалости, то все-таки многого, что было упущено своевременно, вернуть уже нельзя. Можно съ увѣренностью сказать, что до тѣхъ поръ пока у насъ общество не сознаетъ всей важности и необходимости разумаго воспитанія подрастающаго поколѣнія, нервозность и вырожденіе будутъ прогрессировать, а не уменьшатся, потому что условія городской жизни, укладъ ея, всегда будутъ тому способствовать. Заниматься физическимъ воспитаніемъ молодежи отдѣльнымъ семьямъ, разумѣется, не подъ силу, мѣшаетъ отсутствіе и соответствующихъ помѣщеній, и опытныхъ руководителей. Поэтому, какъ это указалъ опытъ культурныхъ странъ, въ частности Англии и Америки, дѣло физическаго развитія должно быть передано учрежденіямъ, которымъ ввѣрено умственное развитіе—школамъ, и требованія, которыя должны быть предъявлены къ этимъ школамъ въ отношеніи физическаго воспитанія, не должны быть меньше предъявляемыхъ въ умственномъ отношеніи. Только при такой постановкѣ вопроса о физическомъ развитіи молодежи намъ не будетъ угрожать грозный призракъ вырожденія и физическаго убожества націи. Всякаго же рода полумѣры существенной пользы въ этомъ дѣлѣ никогда не принесутъ.

Въ Америкѣ и Западной Европѣ при школахъ имѣются и площадки для спортив-

ныхъ игръ, и гимнастическіе залы, и бассейны для плаванія. Такъ оборудована тамъ внѣшняя сторона дѣла школьнаго физическаго воспитанія, что же касается организациі самаго преподаванія, то тамъ, разумѣется, не можетъ быть и рѣчи о такихъ преподавателяхъ, какъ наши, прошедшіе 3-хъ мѣсячные курсы, или «соколы»—чехи, пропагандирующіе у насъ сокольскую систему гимнастики, значительная часть которыхъ у себя на родинѣ занималась различными профессіями, до хлѣбопеченія и слесарнаго ремесла включительно, и о настоящей культурѣ тѣла не имѣла понятія, не будучи знакома ни съ анатоміей, ни съ физиологіей, не сообразуясь съ тѣмъ, что тѣ упражненія, которыя полезны одному, могутъ быть вредны другому.

(Окончаніе слѣдуетъ).

А. Л. Ковзанъ.

### Какая система физическихъ упражненій является наилучшей для учащихся\*).

(Продолженіе, см. № 27—28).

Я позволилъ себѣ такъ долго утруждать ваше вниманіе изслѣдованіемъ вліянія мускульной работы на дѣятельность сердца и легкиихъ потому, что *въ этомъ вся суть физическихъ упражненій*. Никто, я думаю, не станетъ спорить, что при настоящихъ условіяхъ жизни, главной цѣлью физическаго воспитанія должно быть не развитіе мускульной силы, а укрѣпленіе здоровья; пріобрѣтеніе физическихъ качествъ, какъ сила и ловкость, конечно, также желательно, но это уже второстепенная задача. Физическую силу часто отождествляютъ со здоровьемъ; правда, эти два качества часто совпадаютъ и даже находятся въ связи между собой, такъ какъ и сила и здоровье, какъ мы видѣли, стоятъ въ зависимости отъ работы мускуловъ; однако, было бы ошибочно брать критеріумомъ здоровья величину мускульной силы, и вотъ почему: интенсивныя упражненія опредѣленныхъ группъ мускуловъ могутъ развить въ нихъ атлетическую силу, но, если они не оказывали значительнаго вліянія на дѣятельность сердца и легкиихъ, то развитіе всѣхъ остальныхъ органовъ не будетъ соответствовать развитію данныхъ мышцъ; здоровье же есть результатъ гармоническаго развитія всего организма. Поэтому, въ виду столь важнаго значенія для здоровья состоянія органовъ дыханія и кровообращенія, болѣе правильнымъ считается измѣрять степень здоровья развитіемъ легкиихъ; сила сердца не поддается такъ легко измѣренію, но обыкновенно она соответствуетъ развитію легкиихъ; послѣднее опредѣляется или измѣреніемъ окружности груди, или же такъ называемымъ «спирометромъ»; это аппаратъ, посредствомъ котораго опредѣляется количество воздуха, выдыхаемаго изслѣдуемымъ субъектомъ при наиболѣе полномъ выдыханіи послѣ возможно глубокаго вдыханія.

Итакъ, я еще разъ повторяю: основной задачей физическаго воспитанія должно быть укрѣпленіе здоровья; послѣднее достигается, —я это подчеркиваю,

\* Докладъ д-ра А. В. Марковникова Всероссийскому Съѣзду делегатовъ родительскихъ организацій при среднихъ уч. зав.

—развитіемъ силы легкиихъ и сердца; упражненія же мускуловъ играютъ въ данномъ случаѣ посредственную роль, такъ какъ мы не можемъ развивать легкія и сердце, гимнастируя ихъ, такъ сказать, непосредственно. Какое же изъ физическихъ упражненій является лучшимъ съ этой точки зрѣнія?

Говоря о вліяніи физическихъ упражненій на организмъ, я началъ со сравненія притягиванія на мускулахъ рукъ (это одно изъ упражненій нѣмецкой гимнастики на аппаратахъ) съ бѣгомъ, который является главнымъ элементомъ подвижныхъ игръ; сравненіе это удобно продолжить, такъ какъ нѣмецкая гимнастика и подвижныя игры суть два крайніе типа физическихъ упражненій, между которыми можно уложить всѣ остальные виды упражненій. Основная идея нѣмецкой гимнастики заключается въ томъ, чтобы заставить возможно сильно работать отдѣльныя группы мышцъ и, такимъ образомъ, достигъ наибольшаго ихъ развитія, также развить особенную ловкость; поэтому всѣ ея упражненія (на трапеціи, турникѣ, кольцахъ, параллельныхъ брусьяхъ и др. аппаратахъ) отличаются или большой трудностью, или же эквилибристическимъ характеромъ; для достиженія наибольшаго развитія мускуловъ изобрѣтены такія упражненія, которыя заставляютъ работать отдѣльныя группы мышцъ, при чемъ работа ихъ ставится въ особенно трудныя условія; взлѣзаніе, на примѣръ, по канату гимнастъ дѣлаетъ на однихъ рукахъ, и при этомъ все туловище остается въ полной неподвижности; тогда какъ, при обычныхъ условіяхъ, всякій сдѣлалъ бы это, помогая себѣ руками и ногами, чѣмъ значительно облегчилъ бы работу; упомянутое выше притягиваніе на рукахъ на параллельныхъ брусьяхъ дѣлается медленно и также при полной неподвижности туловища; между тѣмъ, какъ легкое отталкиваніе ногами отъ земли значительно облегчило бы дѣло.

Такимъ образомъ, работа здѣсь ставится въ искусственно трудныя условія. Отдѣльными группами мускуловъ работаютъ большой силой и тѣмъ достигаютъ значительнаго, иногда даже необычайнаго ихъ развитія. Но, какъ я уже говорилъ вначалѣ, такія сильныя упражненія отдѣльныхъ группъ мускуловъ сравнительно мало отражаются на работѣ сердца и легкиихъ.

Мы уже видѣли, что усиленная дѣятельность сердца и легкиихъ вызывается поступленіемъ въ кровь большаго количества продуктовъ обмѣна; интенсивность же обмѣна въ мускулахъ пропорціональна работѣ, совершаемой ими. Казалось бы, что, дѣлая столь трудныя упражненія, какъ притягиваніе на мускулахъ, мы совершаемъ большую работу, чѣмъ во время бѣга; на самомъ дѣлѣ это не такъ: мы заставляемъ тутъ сравнительно небольшую группу мышцъ подымать тяжесть всего тѣла, вслѣдствіе чего имъ приходится дѣлать большое усиліе, чтобы преодолѣть эту задачу; но не слѣдуетъ смѣшивать усиліе съ произведенной работой; усиліе при данномъ упражненіи получается большое, работа же, на основаніи законовъ механики, выразится произведеніемъ тяжести тѣла на высоту подъема;

стызанія по легкой атлетикѣ, включая сюда и «первенство Петрограда».

Въ послѣднюю минуту, къ великому прискорбію петроградскихъ стайеровъ, стало извѣстно, что въ текущемъ году не состоится и традиціонный пробѣгъ Петроградъ-Павловскъ на кубокъ «Вечерняго Времени».

Гдѣ же состязанія, которыя были намѣчены на сезонъ 1917 г. въ собраніяхъ Комитета Петроградской Легко-Атлетической Лиги?

До легко-атлетовъ доходили хорошія вѣсти, и они были рады, имѣя въ перспективѣ еще лучшее, что давало имъ силы ревностно взяться за тренировку. Но ихъ трудъ пошелъ въ прокъ.

«Земля наша велика и обильна (въ Петроградѣ спортивныхъ кружковъ и спортсменовъ много), а порядка въ ней нѣтъ (а нѣтъ одной цѣльной семьи, нѣтъ сплоченности, — Лиги, которая бы путемъ устройства состязаній увеличила интересъ среди молодежи къ занятіямъ легкой атлетикой). «Ни слуху, ни духу» о дѣятельности нашей Лиги въ настоящій сезонъ. Поговорили, помечтали... и за то спасибо!

Заслуживаютъ одобренія и похвалы первыя въ этомъ сезонѣ открытыя состязанія Путиловскаго Кружка Спортсменовъ-Любителей по легкой атлетикѣ для не бравшихъ призовъ.

Состязанія, происходившія 8-го сентября на собственной площадкѣ (за Нарвской заставой, по Ушаковской ул., д. № 30), помимо членовъ Кружка, привлекли представителей «Калева», «Риенто» и «Тармо».

Нелегкую задачу взялъ на себя Завѣдывающій Отдѣломъ Легкой атлетики П. К. С. Л. г. Минаевъ, который совершенно одинъ вполне успешно выполнилъ организационную работу по устройству данныхъ состязаній, хотя ему и мѣшали (почему?) нѣкоторые внутренніе враги, которымъ необходимо помнить, что нельзя же только требовать; требуя, надо и со своей стороны что-нибудь дать, а этого какъ-разъ у нихъ нѣтъ... Иными словами, «видѣть сучекъ въ чужомъ глазу и не замѣчать бревна въ своемъ».

Такъ какъ въ отчетный день принимали участіе атлеты, ни разу не бравшіе дотолѣ призовъ, то достигнутые результаты блестящіе, но все же при упорной тренировкѣ можно (отъ Валлина, Линдстедта I, Сарена, Оксала и Варюшенкова) ожидать хорошихъ достижений.

Техническіе результаты таковы:

100 метр. 1) Валлинъ (Тармо) въ 12,4 с.; 2) Сарень (Риенто) въ 12,5 сек. и 3) Титовъ (Путиловскій) въ 12,6 сек.

Толканіе ядра. 1) Линдстедтъ I (Риенто)—9 метр. 03 сант. 2) Губановъ (Путиловскій)—8 метр. 76 сант. и 3) Сарень—7 метр. 82 с.

Прыжки въ длину съ разбѣга. 1) Сарень—5 метр. 60 сант.; 2) Линдстедтъ I—5 метр. 47 сант. и 3) Ювонень (Тармо)—5 метр. 42 сант.

Метаніе копьа. 1) Ювонень—30 метр. 86 сант.; 2) Линдстедтъ I (Риенто)—30 метр. 29 сант. и 3) Вяйсяненъ (Риенто)—29 метр. 54 сант.

1500 метр. 1) Оксала (Тармо) въ 5 мин. 07,4 сек. 2) Варюшенковъ (Путиловскій) въ 5 мин. 12 сек. и 3) Фрискъ (Тармо) въ 5 мин. 15,3 сек.

Судили: А. Т. Минаевъ, Н. А. Пендеръ (стартеръ) и Г. А. Комонень.

Эд. Пендеръ.

## Ревель.

Текущій сезонъ прошелъ въ Ревелѣ, въ общемъ, довольно интересно. Правда, ревельцы были нѣсколько обмануты въ своихъ ожиданіяхъ, такъ какъ предполагавшія здѣсь первенства Россіи не состоялись, но зато о-во «Калевъ» и въ нѣкоторой мѣрѣ о-во «Олимпія» развѣвали настелько оживленную дѣятельность, что въ это лѣто спортсмену въ Ревелѣ не было возможности соскучиться. Интересныя состязанія по легкой атлетикѣ слѣдовали одно за другимъ, регулярно въ одно—или двухнедѣльные сроки, чередуясь иногда футбольными матчами, гребными и плавательными состязаніями, велосипедными гонками и т. д. Оживленную дѣятельность оказывали также спортивные организациі при мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно Спортивный Кружокъ при Николаевской гимназій, устроившій нѣсколько крупныхъ легкоатлетическихъ состязаній, послѣднимъ изъ которыхъ было классическое десятиборье. Въ этомъ десятиборіи участвовало 7 человекъ и 2 человека внѣ конкурса.

Участвовали: со стороны Александровской гимназій Прейсманъ, Андреевъ и Иегъ, отъ Реальнаго Училища Крусбахъ, отъ Николаевской гимназій Тенигофъ, отъ Торговой Школы Вейсъ и Михайловъ, всѣ, за исключеніемъ Прейсмана и Иега, абитуриенты 1917 года. Внѣ конкурса участвовали Сарвъ и Проосъ—оба изъ о-ва «Калевъ». Претендентами на 1-е мѣсто являлись Тенигофъ, Вейсъ и Прейсманъ, почти одинаково сильные, однако же можно было предполагать, что первенство возьметъ Тенигофъ, какъ наиболѣе опытный десятиборецъ. Въ результатѣ на первое мѣсто вышелъ Вейсъ, получивъ 3026 очковъ, вторымъ—Тенигофъ—3005 очковъ, третьимъ—Михайловъ—2695 очковъ, четвертымъ—Андреевъ—2492 очка и пятымъ Иегъ—2316 очковъ. По отдѣльнымъ номерамъ достиженія слѣдующія: 1) 100 м.: Крусбахъ—12,7 с., Михайловъ—12,8 с., Прейсманъ, Иегъ, Сарвъ, Андреевъ и Проосъ—13 с., Вейсъ и Тенигофъ—13,1 с. 2) Толканіе ядра: Иегъ—9,94 м., Прейсманъ—9,45 м., Андреевъ—9,30 м., Проосъ—9,23 м., Тенигофъ—9,12 м., Вейсъ—8,53. Крусбахъ—8,30 м., Михайловъ—7,89,5 м., Сарвъ—7,77 м. 3) Прыжокъ въ длину: Крусбахъ—5,45 м., Тенигофъ—5,23 м., Проосъ—5,16 м., Вейсъ—5,08 м., Михайловъ—5,07 м., Андреевъ—4,89, Сарвъ—

4,81 м., Иегъ—4,72 м. 4) 400 метр.: Михайловъ—59,2 с., Сарвъ—61,1 с., Вейсъ—62 с., Проосъ—62 с., Андреевъ—63,5 с. Прейсманъ—64,4 с., Иегъ—66,4 с. и Тенигофъ—66,5 с. 5) Метаніе диска: Тенигофъ—28,86 м., Андреевъ—28,56 м., Иегъ—26,03 м., Вейсъ—23,30 м., Крусбахъ—22,70 м., Сарвъ—22,68 м. и Михайловъ—19,10 м. 6) Барьерный бѣгъ на 110 м.: Тенигофъ—20,5 секунды, Вейсъ и Проосъ по 21,7 с., Михайловъ—22,9 с. и Андреевъ 23,1 с. 7) Прыжокъ въ высоту: Михайловъ и Иегъ по 1 м. 55 см., Тенигофъ и Крусбахъ по 1 м. 50 см., Вейсъ, Сарвъ и Андреевъ по 1 м. 40 см. 8) Метаніе копьа: Тенигофъ—39,28 м., Проосъ—37,52 м., Иегъ—36,52 м., Андреевъ—34 м., Сарвъ 33,66 м., Крусбахъ—32,20 м., Вейсъ—28,91 м., Михайловъ—27,21 м. 9) Прыжокъ съ шестомъ: Вейсъ—2,70 м., Прейсманъ и Крусбахъ по 2,60 м., Проосъ—2,50 м., Сарвъ и Михайловъ по 2,30 м., Тенигофъ: и Андреевъ по 2,20 м. 10) Бѣгъ на 1500 м., Вейсъ—4 м. 54,4 с., Сарвъ—5 м. 6,7 с., Михайловъ 5 м. 18 с., Крусбахъ—5 м. 35,7 с., Иегъ—5 м. 41,3 с., Тенигофъ—5 м. 41,5 сек и Андреевъ—5 м. 54,8 с.

## Кіевъ.

27, 28 и 29 августа кіевскій кр. «Спортъ» большими открытыми состязаніями отпраздновалъ свой 5-лѣтній юбилей. Состязанія прошли съ полнымъ успѣхомъ и прекрасными результатами.

200 метр.: 1) Б. Орловъ, установившая кіевскій рекордъ—24 сен. 2) Цыбенко—25 сек.

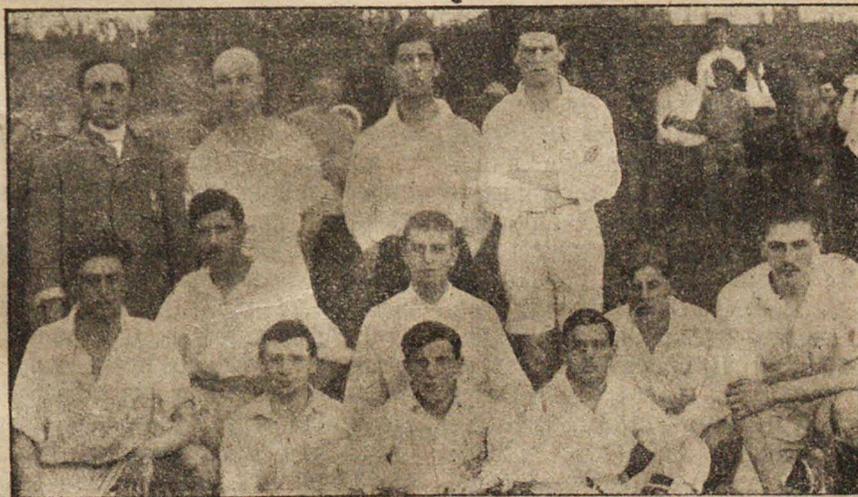
1500 метр.: великолѣпно прошелъ дистанцію Колпиковъ—4 м. 35,8. 2) Станкевичъ—5 м. 02,8. 3) Ловуцкій—5 м. 10.

500 метр.: 1) Колпиковъ 17 м. 59 с. 2) Станкевичъ—19 м. 19,6 с. 3) Глодзинскій (Соколы)—19 м. 25,8 с.

Пр. въ дл. съ разб.: 1) П. Лукашевичъ, повторивъ русскій рекордъ Котова—6 м. 58 с. Къ сожалѣнію, Лукашевичу не удалось повысить результата при добавочныхъ прыжкахъ. Жаль! На тренировкѣ передъ состязаніями онъ прыгнулъ 672 с. Будемъ надѣяться, что на ближайшихъ состязаніяхъ русскій рекордъ будетъ побитъ. 2) Слуцкій—6 м. 18 с. 3) Семеновъ 5 м. 82 с.

Пр. въ выш. съ разб.: 1) Лукашевичъ—165 с. 2) Кобець—160 с. 3) Семеновъ, Колпиковъ и Рыловъ по 155 с.

Пр. въ выш. съ мѣста: 1) Лукашевичъ—135 с. 2) Колпиковъ и Рыловъ по 128 с.



Футбольная команда Спортивнаго клуба „Маккаби“ въ Одессѣ.

Тройной пр. 1) Лукашевичъ—11 м. 70 с. 2) Строгий—11 м. 50 с. 3) Б. Подковичъ—11 м. 29 с.

Пр. съ шестомъ: 1) Виѣ конкуренціи Н. Соколовъ, который свободно беретъ 3 м.; 2) Семеновъ—258 с. 3) Строгий—248 с.

Ядро. 1) Н. Подковичъ 10.95 с. 2) Тонкошей—967 с. 3) Ловуцкій—893 с.

Дискъ. 1) Лукашевичъ—27.73. 2) Ангельсгальмъ—26.00. 3) Строгий—24.33.

*Л. Ангельсгальмъ.*

### Нижній-Новгородъ.

Взявъ на себя руководство ученическими состязаніями, «Нижегородскій Олимпійскій Комитетъ» 8-го и 10-го сентября устроилъ первенство средне-учебныхъ заведеній на 1917 г. Оба дня первенствъ прошли при сильномъ вѣтрѣ и холодной дождливой погодѣ, но все-таки съ недурными результатами. Ученическое первенство устраивается первый разъ и разыгрывалось: личное, по десятиборію и на первенство учебныхъ заведеній.

Участіе приняли всего 20 представителей изъ 6 учебныхъ заведеній: Коммерческое училище (6), Владимирское реальное училище (5), 2-я Общественная Гимназія (5), 2-я Гимназія (1), 1-я Гимназія (1) и Общественное реальное училище (2).

Десятиборіе выигралъ Семеновъ (членъ Н. С. К. Коммерческое училище) съ 3319,90 очками, 2-мъ—Шведревицъ съ 2464,61 очками и 3-мъ—Шутовъ съ 1800,03 очками и 4-мъ—Заякинъ.

Общее первенство съ 37 очками выиграло Коммерческое училище.

Техническіе результаты слѣдующіе:

100 метр.: 1) Семеновъ (Ком. уч.)—12,7. 2) Шведревицъ (2-я Общ. гимн.)—13 с. 3) Шутовъ (2-я Общ. гимн.)—13 с. 400 метровъ: 1) Семеновъ—66,3 с.; 2) Шведревицъ—69 с.; 3) Заякинъ (Влад. реальн. учил.)—69,8 с. 1500 метр.: 1) Брылинъ (Общ. реальн.)—5 м. 16,3 с.; 2) Семеновъ—5 мин. 16,5 сек.; 3) Заякинъ—5 мин. 18,4 с. 5000 метр.: 1) Чельшевъ (2-я Общ. гимн.)—19 м. 25,7 сек.; 2) Брылинъ—19 мин. 39,2 с. 3) Дорожновъ—(Общественная реальн.)—21 мин. 51,5 сек. Эстафетный бѣгъ 4×100 м. 1) Команда Коммерческаго училища (Гамза, Паккеръ, Семеновъ, Келерманъ—56,2 с. 2) 2-я Общественная гимназія (Чельшевъ, Бейковский, Кивуль и Шведревицъ)—56,4 сек. и 3) Владимирское реальное училище (Калининъ, Заякинъ, Гонцовскій, Килевичъ)—56,4 с. Эстафетный бѣгъ 100+200+400+800 метр.: 1) 2-я Общественная гимназія (Кивуль, Шведревицъ, Бейковский и Чельшевъ)—4 мин. 40 сек. Метаніе диска: 1) Семеновъ—26,96 с.; 2) Брылинъ—24 м. 02 с.; 3) Шведревицъ—23 м. 68 сек. Метаніе копья: 1) Семеновъ—36 м. 05 с.; 2) Шведревицъ—32 м. 64 с.; 3) Шутовъ—31 м. 42 с. Толканіе ядра: 1) Шведревицъ—9 м. 08 с.; 2) Семеновъ—8 м. 40 с.; 3) Кивуль—7 м. 96 с. Прыжки въ длину съ разбѣга: 1) Шведревицъ—5 м. 35 с.; 2) Семеновъ—4 м. 91 с.; 3) Келерманъ—4 м. 71 с. Прыжки въ длину съ мѣста: 1) Шутовъ—2 м. 64,5 с.; 2) Семеновъ—2 м. 60 с.; 3) Паккеръ—2 м. 48 с. Прыжки въ высоту съ разбѣга: 1) Семеновъ—145 с.; 2) Шутовъ—145 с.; 3) Килевичъ—140 с. Прыжки въ высоту съ мѣста: 1) Семеновъ—120 с.; 2) Паккеръ—115 с.; 3) Шведревицъ—110 с. Тройной прыжокъ: 1) Семеновъ—10 м. 64 с.; 2) Шведревицъ—10. 35 с.; 3) Паккеръ—10 м. 24 с.

Судьями были: Я. Э. Айспурѣтъ, Н. Э. Шведревицъ, Вѣловъ, Киселевъ и др.

*Арсъ.*

27—29 августа на площадкѣ Н.С.К. Товарищескій Кружокъ Физическаго Развитія устроилъ закрытое легко-атлетическое состязаніе и розыгрышъ первенства кружка. Въ программу, кромѣ отдѣльных номеровъ, вошло пятиборіе на призъ, пожертвованный г. Денисовымъ (Сантасъ), которому Общество отъ имени участниковъ принести благодарность.

Призъ г. Денисова выигралъ В. Заруба; 2-е мѣсто занялъ М. Сивинъ и 3-е—В. Ильинъ.

Заруба, Михайловъ, Петропавловскій и Гудинъ поставили новый рекордъ О-ва въ эстафетномъ бѣгѣ 4×200—2 м. 14,2 сек.

Нужно принять во вниманіе, что всѣ легко-атлеты Т. К. Ф. Р. новички; такъ какъ таковой организацией только 9-го марта с. г., но уже располагаютъ нѣкоторыми довольно приличными рекордами. Организация увѣрена, что на будущій сезонъ всѣ поставленные въ этомъ сезонѣ рекорды будутъ улучшены, если председа- тель О-ва будетъ такъ-же энергично работать, какъ и сейчасъ.

*Смитъ.*

### Козловъ.

8 сентября въ Козловскомъ спортивномъ кружкѣ было послѣднее состязаніе осенняго сезона.

Результаты: бѣгъ на 100 метр.: Зерендорфъ—12 сек.; 200 метр.: Зерендорфъ—25,2 сек.; прыжокъ въ выс. съ разб.: Зерендорфъ—165 сант.; въ длину съ разб.: Ледовскій—4 м. 50 сант.; въ длину съ мѣста: Павиеровъ—2 м. 50 сант.; съ шестомъ: Зерендорфъ—300 сант.; ядро: Стенаповъ—9 м. 5 1/2 сант.; Дискъ: Стенаповъ—28 метр. Въ работѣ на турникѣ и брусьяхъ отличился Мочаловъ и Рахмаровъ.

Велосипедныя гонки (на дорожныхъ машинахъ) проходили по грунту, безъ виражей. 1 вер. съ хода—Прянишниковъ въ 1 м. 41 с.; французскій заѣздъ по числу очковъ на 5 вер.—выигралъ Закатовъ.

### Семипалатинскъ.

9 августа Семипалатинскій Клубъ Спорта «Нептунъ» разыгралъ мужское и дамское легко-атлетическое первенство въ восьмиборіи.

Результаты дамскаго состязанія: Бѣгъ (0 м.): 1) М. Смородишкова (11,0 сек.), 2) С. Крылова, 3) Ю. Крылова. Бѣгъ 100 м.: 1) М. Смородишкова (27,0 сек.), 2) С. Крылова, 3) Мыльниковъ. Бѣгъ 200 м.: 1) М. Смородишкова (62 сек.), 2) С. Крылова, 3) Ю. Крылова; толканіе 10 фунтовъ: 1) С. Крылова (4, 17 метр.), 2) Мыльниковъ, 3) М. Смородишкова. Прыжки въ длину съ мѣста: 1) М. Смородишкова (1, 58 м.), 2) Мыльниковъ, 3) Ю. Крылова. Прыжки въ длину съ разбѣга: 1) Марг. Смородишкова, 2) С. Крылова, 3) Мыльниковъ. Прыжки въ высоту съ разбѣга: 1) С. Крылова (0,77 м.), 2) М. Смородишкова, 3) К. Мыльниковъ. Въ общемъ дамское легко-атлетическое первенство С. К. С. «Нептунъ» 1917 г. выиграла Маргарита Смородишкова, получивъ 11 очковъ; 2-е мѣсто заняла съ 17 очками С. Крылова, 3-е—съ 23 очками Мыльниковъ. Ю. Крылова получила 29 очковъ.

Мужское 8-боріе было разыграно почти по той же программѣ. Бѣгъ 60 м.: 1) В. Смо-

родинниковъ—8,0 сек., 2) Вас. Смородишниковъ, 3) Стойловъ. Бѣгъ 100 м.: 1) В. Смородишниковъ (14 сек.), 2) Вас. Смородишниковъ, 3) Стойловъ. Бѣгъ 200 м.: 1) Вас. Смородишниковъ (40,0 сек.), 2) В. Смородишниковъ, 3) Стойловъ. Толканіе 20 фунт.: 1) Вас. Смородишниковъ (5,45 м.), 2) В. Смородишниковъ, 3) Стойловъ. Метаніе диска: 1) Вас. Смородишниковъ (13,99 м.), 2) Стойловъ, 3) В. Смородишниковъ. Прыжки въ длину съ мѣста: 1) Вас. Смородишниковъ (1,89 м.), 2) Стойловъ, 3) В. Смородишниковъ. Прыжки въ длину съ разбѣга: 1) Стойловъ, 2) Василіевъ Смородишниковъ, 3) В. Смородишниковъ. Прыжки въ высоту съ разбѣга: 1) В. Смородишниковъ (1,0 м.), 2) Вас. Смородишниковъ, 3) Стойловъ. Въ общемъ мужское легко-атлетическое первенство выигралъ Василій Смородишниковъ, получивъ 12 очковъ; 2-е мѣсто занялъ—В. Смородишниковъ (16 очковъ), 3-е—Стойловъ (20 очковъ).



Осенній и вообще футбольный сезонъ на исходѣ...

Выяснились за небольшими исключениями и результаты календарныхъ матчей, организованныхъ М. Ф. Л.

Прежде чѣмъ перейти къ этимъ результатамъ, я скажу нѣсколько словъ объ очень существенномъ замѣненіи обычныхъ правилъ перехода командъ изъ одной группы въ другую и числа участниковъ кл. «А» и «Б».

На одномъ изъ засѣданій лиги было постановлено количество участниковъ кл. А и Б довести до восьми путемъ пополненія командами изъ низшихъ классовъ. Такимъ образомъ изъ «Б» въ «А» и изъ «В» въ «Б» перейдутъ въ этомъ году сразу двѣ команды.

Привѣтствуемъ это постановление, такъ какъ увеличеніе количества конкурентовъ въ высшихъ классахъ внесетъ въ розыгрышъ ихъ первенства столь интересную и необходимую съ спортивной точки зрѣнія борьбу. Кл. «А».

Въ первыхъ командахъ этого класса первенство очень легко осталось за командой «Новогиреева», показавшей дѣйствительно исключительный классъ и силу въ этомъ году. Не говоря уже о томъ постоянномъ успѣхѣ, которымъ сопровождался его вѣтрѣчи съ противниками по категоріи, я особенно отмѣчу изумительныя побѣды Новогиреева надъ сборными командами Петрограда (2 : 0) и Москвы (4 : 1).

На второе мѣсто претендентами являются К. С. О. и О. Ф. В. Команды эти также сравнительно сильны, хотя перевѣсъ Новогиреева надъ ними является болѣе, чѣмъ определеннымъ. Отставъ отъ О. Ф. В. на 2 очка, К. С. О. можетъ наверстать ихъ, выигравъ матчъ у Новогиреева, отложенный вслѣдствіе желѣзнодорожной забастовки на 15 октября. Слѣдующее мѣсто за ними по количеству очковъ и по силѣ занимаетъ К. Ф. С. Первые игры этой команды заставляли правда думать о болѣе успѣшномъ концѣ, но и достигнутые результаты являются все же вполнѣ удовлетворительными. Этого нельзя сказать

про чемпионовъ весенняго сезона 17 г.—С. К. Л. и осеняго сезона 16 г.—З. К. С., оставшихся при равно незначительномъ количествѣ очковъ на послѣднемъ мѣстѣ. Результаты пока таковы: Новогиреево 18 очковъ (осталась еще 1 игра съ К. С. О.), К. С. О.—11 (не играло 1 разъ съ Гиреевомъ), О. Ф. В.—13, К. Ф. С.—8 и, наконецъ, З. К. С. съ С. К. Л. по четыре очка.

Во вторыхъ командахъ первенство взялъ З. К. С., не потерпѣвший за сезонъ ни одного поражения и всего набравшій 15 очк. Дальше команды идутъ въ порядкѣ очковъ: II Н.-Гиреево (10), III К. Ф. С. (8), IV С. К. Л. (7), V О. Л. Л. С. (0). Въ третьихъ командахъ первенство осталось за Н.-Гиреевомъ, набравшимъ 9 очковъ. Второе мѣсто занялъ С. К. Л. при 7 очкахъ и III и IV—К. Ф. С. и М. К. Л. по четыре.

Кл. «Б.»

Огромное количество участнковъ затуло-таки розыгрышъ и въ моментъ написанія отчета еще не всѣ матчи были сыграны.

Все же первыя два мѣста окончательно закрѣплены за О. Л. Л. С. и С. К. З., которымъ и суждено въ будущемъ сезонѣ дебютировать въ кл. «А». Слѣдующее мѣсто еще не имѣетъ опредѣленнаго обладателя, но по всей вѣроятности таковымъ явится М. К. Л. С., которому неявки противниковъ и подарили цѣлую серію сомнительнаго достоинства очковъ. Близко тутъ же М. К. Л. и Мамонтовка. Дальше Ч. Ш. К. С. и И. К. С. и уже совсѣмъ зади Унионъ.

Положеніе пока таково: I О. Л. Л. С.—26 очковъ, II С. К. З.—25, III М. К. Л. С.—14, IV М. К. Л. и Мамонтовка по 10, V Ч. Ш. К. С. и И. К. С. по 9 и Унионъ—0.

II В. I мѣсто за Ч. Ш. К. С.—20 очк., II С. К. З.—17, III М. К. Л.—17, IV О. Ф. В.—15, V Унионъ—13, VI Мамонтовка—4, VII М. К. Л. С.—4 и VIII И. К. С.—2. III В. I О. Л. Л. С.—13 очк., II З. К. С.—12, III С. К. З.—12, IV М. К. Л. С.—8, V Унионъ—6, VI Ч. Ш. К. С.—2 и VII О. Ф. В.—2.

Кл. «В.»

Въ первыхъ командахъ два первыя мѣста заняли Баулино (22 очк.) и Спарта (21); команды эти переходятъ въ кл. В, чтобы пополнить тамъ убыль вмѣсто уходящихъ С. К. З. и О. Л. Л. С.

Третье мѣсто осталось за Клифомъ (15 очковъ), четвертое за Рускабель—14, пятое за Р. Г. О.—14, шестое за К. С. М. О. Г.—10, седьмое за Н. К. С. и восьмое за М. К. С.

II класса В. Первое мѣсто заняла команда М. К. С. (15 очковъ), второе К. Л. И. Ф. (14), третье—Спарта (10), четвертое—Р. Г. О. (8), пятое—Баулино (6), шестое—К. С. М. О. Г. (2).

III В. I—Спарта—11 очковъ, II Баулино—8, III К. С. М. О. Г.—4 и IV—Клифъ—1.

НОВОГИРЕЕВО — ПЕТРОГРАДЪ 2—0.

Къ началу матча въ З. К. С. собралась огромная масса зрителей. Игра подъ руководствомъ Фіала начинается въ 4 часа.

Сразу берутъ петроградцы инициативу въ свои руки, и нѣкоторое время новогиреевцамъ приходится туго... Быстрая игра петроградскаго нападенія совершенно не даетъ покоя гиреевской защитѣ. Съ четверть хавтайма проходитъ прежде, чѣмъ форварды Гиреева осваиваются съ противникомъ и въ свою очередь начинаютъ нападать на неприятельскія ворота. Всѣ

хавтаймъ проходить въ быстрой и рѣзкой игрѣ, преимущественно на серединѣ поля, такъ какъ хорошая полузащита той и другой команды рѣдко даетъ подводить мячъ близко къ воротамъ. Игра во второй половинѣ, и безъ того нѣсколько рѣзкая, становится прямо непозволительно грубой. Кто виноватъ въ этомъ?—Скорѣе петроградцы, предложившіе этотъ способъ игры обычно корректно ведущимъ себя москвичамъ. Первый мячъ въ ворота Петрограда попалъ съ ноги Троицкаго, причемъ все же вся вина за пропущенный мячъ лежитъ на возмутительно скверно игравшемъ Полежаевѣ—голкиперѣ Петрограда. Съ этого момента все нападеніе переходитъ къ москвичамъ. Неоднократно угрожаютъ они воротамъ противника, но лишь одинъ еще разъ успѣваютъ провести въ шухъ мячъ.

Забываетъ его тотъ же Троицкій съ удачно принятаго паса.

Таковъ приблизительно ходъ игры. Перейдемъ къ командамъ. Побѣдитель состязанія намъ хорошо извѣстенъ, и укажу только, что въ отчетномъ матчѣ отличились вся полузащита и среднее нападеніе. Изъ первой особенно отмѣчу Фигуровскаго, на рѣдкость хорошо державшаго своего крайняго. Эффектно защищался въ воротахъ Гиреева Смирновъ, взявшій нѣсколько трудныхъ мячей. У петроградцевъ лучше другихъ лѣвый защитникъ Филипповъ, центръ нападенія Ивановъ, лѣвый край Югевъ и вся полузащита. Безнадеженъ въ воротахъ Полежаевъ.

МОСКВА — ПЕТРОГРАДЪ 1—1.

Второй матчъ съ Петроградомъ значительно уступаетъ по интересу первому. Слишкомъ сказалась сборность обѣихъ командъ... Правда, въ Московской въ основу была положена команда Гиреева, но несыгранность гиреевскихъ центровыхъ форвардовъ съ крайними и защиты съ полузащитой сильно ослабили команду, накануне побѣдившую петроградцевъ. Матчъ прошелъ при нѣкоторомъ превосходствѣ Петрограда. Первая половина кончается въ пользу гостей, причемъ единственный мячъ, забитый ими, совершенно не искупаетъ тѣхъ возможностей, которыя открывала плохо игравшая московская защита. Во второй, послѣ долгихъ и упорныхъ стараній, москвичамъ минулъ за десять до конца удалось сквитаться. На этомъ счетъ мячей и остановился. Команда Петрограда выступала въ измѣненномъ составѣ, причемъ новые игроки Стеннингъ и Корнѣевъ безусловно усилили команду. Кромѣ двухъ этихъ у Петрограда хороши, какъ и накануне, лѣвый защитникъ, лѣвый крайній и центръ нападенія. Московскую сборную составили Свифтъ (К. Ф. С.) Потаповъ (Мамонтовка), Меморскій (К. Ф. С.), Фигуровскій, Бухтѣевъ, Леонтьевъ, Цыленковъ, Канунниковъ, Троицкій (всѣ Гиреево), Шапошниковъ и Перницкій (оба К. С. О.).

Вратарь Свифтъ игралъ прилично, хотя во всякомъ случаѣ не показалъ обычной своей игры. Изъ защитниковъ лучшимъ былъ Потаповъ, изрѣдка спасавшій свои ворота и вообще довольно-таки мѣшавшій нападенію противника. Его же партнеръ Меморскій, наоборотъ, обладая чистымъ и сильнымъ ударомъ по свободному мячу, совершенно не умѣетъ его отбирать и выбивать. Въ нападеніи замѣтны Шапошниковъ, Канунниковъ и Троицкій. Недурень и Цыленковъ, но блескъ окружающихъ партнеровъ мѣшаетъ оцѣнить по достоин-

ству его качества. Не оправдалъ надеждъ Перницкій. Судить съ многочисленными ошибками знаменитый Шульцъ, что, конечно, дало поводъ москвичамъ-зрителямъ показать себя во-всю. Итакъ, второй годъ встрѣча сборныхъ командъ Москвы и Петрограда кончается ничьей. Подождемъ слѣдующей встрѣчи.

М. Т.

### Петроградъ.

8-го октября закончились игры на осенней кубокъ. Въ группѣ А встрѣтились «Меркуръ» и Коломаги, имѣвшие по 15 очковъ. Результатъ ихъ встрѣчи рѣшалъ судьбу кубка. Послѣ сильной борьбы выиграли Коломаги, забивъ два и не получивъ ни одного мяча. Составъ побѣдителей: Даниловъ, Г. Филипповъ, Татариновъ, П. Филипповъ, Корнѣевъ, Лагуновъ, Кочерегинъ, Медвѣдевъ, Кучумовъ, С. Филипповъ и Баумгардъ. Побѣжденные: Полежаевъ; Рузановъ, Скобелевъ; Пашкевичъ, Сѣверовъ, П. Москалевъ; Е. Михельсонъ, Богдановъ, Ивановъ, Данилевичъ, Соловьевъ. Судить Біязи.

Въ этотъ же день состоялся финалъ ученическихъ игръ. Встрѣтились Петровское Коммерческое училище и Введенская гимназія. Послѣ на рѣдкость скучной игры выиграли первые 8 : 1. Какъ побѣдители, такъ и побѣжденные показали чрезвычайно низкій классъ игры. Судить Сергѣевъ. А.

\* \* \*

Рабочій кубокъ Петроградской Лиги выиграла команда Сестрорѣцкаго Оружейнаго завода.

Военный кубокъ выиграла 1 Петергофская школа прапорщиковъ. А-вз.

### Орель.

Текущій футбольный сезонъ ознаменовался нѣсколькими иногородними матчами.

Въ состязаніи участвовала одна изъ лучшихъ команда «Сфинксъ».

Матчи были слѣдующіе:

31-го июня Елецъ—Орель (Сфинксъ) 9 : 0. 15-го июля Тула—Орель (Сфинксъ) 14 : 0. 14-го августа Московская дачная команда—Орель (Сфинксъ) 0 : 2. 15-го августа Московская дачная команда—Орель (Сборная) 3 : 2. 31-го августа Бѣженцы (Орлов. губ.)—Орель (Сфинксъ) 11 : 3. 17-го сентября Новозыбково (Черниговск. губ.)—Орель (Сфинксъ) 3 : 1.

Вообще команда «Сфинксъ» ярляется самой сильной изъ до сихъ поръ бывшихъ въ Орлѣ.

### Нижній - Новгородъ.

Матчи на первенство Бѣжняго-Новгорода прошли не совсѣмъ гладко. Записались оспаривать кубокъ бывш. Алемосовскаго Кр. ж. Сп. чемпионы 1916 г. Канав. Бруж. Люб. Сп., Ниж. Сп. Кл. и Сормов. Кл. Сп. 29-го августа на площадкѣ К. К. Л. С. встрѣтились Н. С. К.—С. К. С. Во обѣихъ клубахъ, пополненныхъ игроками вторыхъ командъ, показали невысокую игру. Матчъ выигралъ Н. С. К.—3 : 2. Однако, сормовцы одинъ мячъ, зафиксированный рефери г. Пладде, не признали и продолжатъ состязаніе отказались.

31 августа состоялся финалъ К. К. Л. С. и Н. С. К. Первую половину игру велъ К. К. Л. С. Слабо играла защита клуба, за исключеніемъ В. Тихонова, и къ концу 1-й половины въ воротахъ Н. С. К. было 3 мяча. Вторую половину клубъ игралъ энергичнѣе, но все же безрезультатно, получивъ въ свои ворота два случайныхъ мяча.

Такимъ образомъ, первенство 1917 г. и кубокъ вторично остались въ рукахъ Канавина (но не К. К. Л. С.) Побѣдители: Ныровъ, Клубникинъ, Тюринъ, Пакеръ, Журавлевъ, Лаврентьевъ М., Гансовскій, Парахинъ, Новиковъ, Забудько, Букъ. Выдѣло—Гансовскаго и Пакера. *Арсь.*

### Харьковъ.

Розыгрышъ первенства близится къ концу. На первое мѣсто, не имѣя ни одного пораженія, вышелъ «Саде-Клубъ», имѣющій одинаково и хорошую защиту и хорошее нападеніе. Выступало «Саде» въ слѣдующемъ составѣ: Доронинъ; Мюллеръ и Винтеръ; Бабкинъ, Терль и Бреннеръ; Ларсонъ, Книжекъ, Мессекъ, Буцекъ и Воронинъ. Теперь мѣсто Дорошина, уѣхавшаго въ Петроградъ въ военное училище, займѣтъ извѣстный екатеринославскій голькиперъ Макаровъ. Всѣ серьезные матчи осенняго сезона были выиграны «Саде» сравнительно легко: на примѣръ, встрѣча съ «Фениксомъ» окончилась пораженіемъ послѣдняго при счетѣ 6:3, съ «Штандартомъ» 5:1 и т. д. Второе мѣсто занялъ «Фениксъ». У «Феникса» великолѣпнень три раза раненый, бывший въ командѣ всей Россіи, Яковлевъ. Хорошъ его партнеръ Егоровъ. Полузащита составлена также сильно: Сергѣевъ, Крамаревскій и Колодный; въ нападеніи хороши Рябовъ, Ретивовъ и Дѣдусенко. Третье мѣсто достанется или «Штандарту» или «Янусу», въ зависимости отъ результата матча между ними. «Штандартъ» беретъ исключительно своимъ нападеніемъ; кромѣ того, у нихъ лучший харьковскій голькиперъ Романенко. «Янусъ», потерявшій многихъ лучшихъ игроковъ, уѣхавшихъ на фронтъ, подвизается съ успѣхомъ. Такому успѣху «Янусъ» всецѣло обязанъ своей молодой защитѣ; очень прилично у нихъ нападеніе. И, наконецъ, 5-ое мѣсто досталось «Викторіи», терпящей одно за другимъ пораженія. Дальше идутъ «Горецъ», В. С. К. и снявшіеся съ календаря «Спортингъ», О. Л. С. и «Маякъ». Что касается судей, то лучшие харьковскіе реферигг. Гиллеши и Альселебень, оскорбленные незаслуженнымъ отношеніемъ къ нимъ какъ самихъ игроковъ, такъ и публики, реферировать отказались и эта трудная задача выпала на долю молодыхъ неопытныхъ судей Дьякова, Коблева и Блока. *Александръ К.*

### Одесса.

Начало сезона проходитъ безъ особаго интереса къ состязаніямъ, главнымъ образомъ изъ-за малаго количества командъ.

10 сентября состоялся первый матч по календарю О. Ф. Л. По первой категоріи играли «Флорида» и О. К. Ф. Матчъ судилъ г. Львищъ, который посреди второго хавтима принужденъ былъ прекратить матч изъ-за сердечнаго припадка. Постановленіемъ комитета лиги матчъ будетъ переигранъ. Во 2-ой категоріи «Флорида» проиграла О. К. Ф. 3:4. По 3-ей категоріи «Флорида» проиграла О. К. Ф. 10—0.

17 сентября команда С. К. «Вега» играла противъ новой команды Е. С. К. «Маккаби». Матчъ закончился 0:0 и отличался большимъ оживленіемъ, такъ какъ обѣ команды являются претендентами на первенство. По 2-ой категоріи «Вега» выиграла у «Маккаби» 5—1. По 3-ей кат. «Маккаби» и «Вега» сыграли въ ничью 0:0.

24 сентября по 1-ой категоріи команда «Маккаби» выиграла у «Флориды» 6:0.

По второй категоріи «Флорида» и «Маккабъ» сыграли въ ничью 3:3 и по 3-ей категоріи «Флорида» выиграла у «Маккаби» 4:0.

Постановленіемъ комитета О. Ф. Л. въ одинъ день по тремъ категоріямъ играютъ 2 клуба. Въ настоящее время въ распоряженіи Лиги имѣется одно поле, принадлежащее клубамъ «Вега» и «Маккабъ», на которомъ разыгрываются всѣ матчи.

«Спортсменъ».

### М. Сурамъ (Закавказье).

Розыгрышъ первенства лѣтняго сезона 1917 г. закончился. На первое мѣсто вышла команда Тифлисъ I, на второе—Сурамъ I, на третье—Цагвери I и на четвертое—Боржомъ I.

Въ категоріи Б. 2-хъ командъ 1-е мѣсто заняла команда Сурамъ II, 2-е—Цагвери II и 3-е Боржомъ II и Штандартъ.

Состязанія происходили на поляхъ мѣст. Сурама и Цагвери. Спортъ подвигается впередъ. Молодежь съ большимъ интересомъ играетъ въ футболъ. Образовываются даже общества, такъ на примѣръ, въ мѣст. Сурамъ существуетъ съ 1912 г. «I-ое Сурамъ Футб. О-во», которое за время своего существованія насчитываетъ свыше 300-хъ членовъ-игроковъ. Это общество существовало и функционировало «закрыто» ввиду притѣсненій со стороны стѣрой власти. Теперь же оно является официальнымъ клубомъ и ставитъ своей цѣлью поднять физическій уровень молодыхъ силъ Закавказья.

Г. Ч.

## Велосипедъ.

Тула.

Россійское велосипедное первенство 1917 г.

На циклодромѣ Тульскаго Кружка Любителей Спорта 8-го и 10-го сентября происходили велосипедно-моторныя состязанія—разыгралось первенство Россіи на дистанцію 1½ в. и 50 в. съ лидерами.

Кромѣ мѣстныхъ гонщиковъ-велосипедистовъ Рощина (чемпіона Россіи 1917 г.), Казакова, Суханова и др., оспаривать званіе лучшаго ѣздока въ Россіи прибыли изъ Москвы: г. Бейтлеръ-Гарденъ (М. К. Л.), Мельниковъ, Евдокимовъ, Крючковъ, Калгушкинъ, Душухинъ (всѣ М. К. К. и В. Л.).

Въ 1-ый день, 8-го сентября, разыгрывалось первенство Россіи на дистанцію 1½ в. для спринтеровъ.

Послѣ предварительныхъ заѣздовъ въ финалъ первенства попадаютъ: Бейтлеръ-Гарденъ, Рощина, Казаковъ, Крючковъ.

Заѣздъ начался медленнымъ темпомъ. За 1¾ круга до финиша (трекъ 1/3 в.) Бейтлеръ-Гарденъ—великолѣпнымъ броскомъ отдѣляется отъ остальныхъ и, идя перв. 100 с. въ 14½ с. и вторымъ въ 15½, приходитъ первымъ, бросивъ на нѣсколько машинъ своихъ противниковъ. Слѣдомъ за нимъ идетъ Крючковъ, но его на послѣдней прямой обходитъ Рощина, получая 2-ое мѣсто. Спортивный день закончился заѣздомъ 15 в. на призъ имени предсѣдателя кружка Р. Р. Тейле.

Рѣзвѣйшимъ по времени оказался Мельниковъ, пройдя всю дистанцію въ 20 м. 34/5 с. Вторымъ Казаковъ—20 м. 78/5 сек.

10-го сентября разыгрывалось первенство на 50 в. Все время дулъ сильный вѣтеръ. Первыми стартуютъ Евдокимовъ и Калгушкинъ.

На второмъ кругу у лидировавшаго Калгушкина г. Гусева испортился и сразу остановился моторъ, слѣдствіемъ чего было паденіе Калгушкина и ѣхавшаго слѣдомъ за нимъ Евдокимова. Оба они продолжать дистанцію не могли, т. к. получили сильные ушибы, а у Калгушкина, кромѣ того, оказалась сломанной машина.

Вторыми стартовали Бейтлеръ-Гарденъ и Рощина, взявшій первенство на эту дистанцію въ 1916 г.

Бейтлеръ-Гарденъ прошелъ эту дистанцію въ 1 ч. 5 м. 42¾ с., побивая такимъ образомъ Всероссийскій рекордъ (поставленный Пѣшковымъ въ 1912 г. на Тульскомъ же трекѣ) почти на минуту. Время Рощина 1 ч. 11 м. 54/5 с.

Послѣдними стартовали Казаковъ и Мельниковъ. На 52-мъ кругу Мельниковъ падаетъ, вслѣдствіе порчи машины. Казаковъ проходитъ дистанцію въ 1 ч. 8 м. 154/5 с., получая такимъ образомъ 2-ое мѣсто.

Надо отмѣтить прекрасное лидированіе Адермана (Т. К. Л. С.) лидировавшаго Бейтлеръ-Гардена—чемпіона Россіи 1917 г. и Казакова, взявшаго второе мѣсто.

## Конскій спортъ.

Заявленіе въ Главное Управление Государственнаго Коннозаводства.

(Подъ заявленіемъ масса подписей коннозаводчиковъ, спортсменовъ и причастныхъ къ коннозаводству и спорту лицъ).

Всюду, гдѣ существуетъ и процвѣтаетъ коннозаводство, признается необходимымъ помощь и поддержаніе его извнѣ.

Такой порядокъ вещей находимъ во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ міра: Америкѣ, Англій, Франціи, Италиі, Австріи, Германіи, то же происходило и у насъ въ Россіи.

Даже военное время не измѣнило этого заграничнаго строя, и лишь у насъ переворотъ 1-го марта въ корнѣ измѣнилъ спортивную жизнь: тотализаторъ былъ временно пріостановленъ, входъ публикѣ запрещенъ, а для лѣтнихъ сезоновъ суммы призовъ ассигнованы изъ правительственныхъ средствъ.

Послѣднее обстоятельство являетъ признаніе со стороны Правительства государственнаго значенія за коннозаводствомъ и права на поддержаніе его извнѣ.

Лѣтній сезонъ приходитъ къ окончанію. При современномъ состояніи государственнаго бюджета говорить о новыхъ ассигнованіяхъ изъ казенныхъ средствъ едва ли умѣстно.

Между тѣмъ жизнь безостановочно выдвигаетъ свои требованія и запросы. Для сохраненія и поддержанія русскаго культурнаго коннозаводства необходимы нормальные и постоянные источники средствъ, въ той или другой формѣ таковыхъ.

Бѣговья и скаковыя испытанія во всѣ времена у насъ были однимъ изъ любимыхъ и многочисленныхъ зрѣлищъ. Особый успѣхъ они пріобрѣли послѣ допущенія на нихъ взаимныхъ закладовъ. Даже временное закрытіе тотализатора въ протекшіе 6 мѣсяцевъ тяжело отразилось на коннозаводской жизни. Правительственная субсидія облегчали

лишь неотложныя [нужды протекшихъ дней. Предстоящая острота положенія, переживаемаго русскимъ коннозаводствомъ, заключаетъ еще большія угрозы въ себѣ. Никогда, въ самой далекой исторіи, дороговизна не достигала такихъ чудовищныхъ размѣровъ, какъ теперь: пудъ овса—тѣ 28 руб., пудъ сѣна—8 руб., соломы—4 руб. и въ согласованіи съ этимъ все поднялось въ цѣнѣ въ десятки и сотни разъ.

Будущее не обѣщаетъ никакого просвѣта. Продовольственный кризисъ нависъ всюду.

Въ такую пору русской жизни дѣятели коннозаводства и спорта не могутъ оставаться равнодушными къ судьбамъ его и нравственнымъ долгомъ считаютъ выступить на защиту и спасеніе его.

Средства къ этому—одни: возстановленіе тотализатора и открытіе публичности испытаній, приостановленныхъ въ видѣ временной мѣры—до 1-го ноября и какъ условіе розыгрыша государственныхъ призовъ. Время этихъ ограниченій близится къ концу.

Необходимо снова возникнуть: кому и чѣмъ грозить отмѣна этихъ ограниченій?

Главныя опасенія, какія вызвало у насъ существованіе тотализатора,—развитіе игры на немъ среди широкихъ народныхъ массъ: рабочихъ, солдатъ и т. д.

Это опасеніе легко можетъ быть устранено, впредь до признанія за широкими массами правъ гражданина, подобно Западу, по самоопредѣленію ихъ въ своей внутренней жизни и укладѣ ея,—стоитъ только сферу взаимныхъ закладовъ ограничить внутреннимъ кругомъ жизни спортивныхъ обществъ, т.-е. допустить ихъ лишь между членами спортивныхъ обществъ, обычно представляющими состоятельный классъ.

Что же касается публичности, то такая исторически и въ бытовомъ отношеніи свойственна спортивнымъ испытаніямъ, какъ любимое зрѣлище и публичный контроль.

Изолировать публику отъ членскихъ мѣстъ, гдѣ будутъ допущены взаимные заклады, легко, какъ это доказалъ лѣтній сезонъ, когда самая скромная по составу охрана устранила малѣйшую игру на ипподромѣ и попытки проникнуть въ него.

Та же организація гарантируетъ всякій новый порядокъ, какой будетъ учрежденъ для ипподромовъ.

Между тѣмъ польза и интересъ, приносимые тотализаторомъ государству и народу,—чрезвычайно велики и особенно дороги въ періодъ столь тяжелаго, критическаго положенія государственныхъ финансовъ, какое переживаемъ мы сейчасъ.

За годъ передъ остановкой тотализатора, т.-е. въ періодъ съ 1-го февраля 1916 г. по 1-е февраля 1917 г., тотализаторъ далъ 5 $\frac{1}{2}$ % отчисленій съ своихъ оборотовъ только въ пользу государственной казны не менѣе 15,000,000 руб. Сверхъ нихъ были получены миллионныя отчисленія специально на нужды главнаго управленія государственнаго коннозаводства. Это, однако же, не все!

Спортивные общества—не коммерческія предпріятія. Ихъ цѣль не сбере-

женія внутри себя, а раздача всего получаемаго, за малымъ исключеніемъ, для устойчивости ихъ кассъ, на поощренія посредствомъ выдачи призовъ, премій, устройства выставокъ, поддержки провинціальныхъ ипподромовъ и т. п.

Эта цифра въ свою очередь весьма солидная.

Во всякомъ случаѣ во всей Россіи такого вида поощреніями собирается и раздается не менѣе 15000000 р. Изъ нихъ же осуществляется широкая, миллионная благотворительность со стороны столичныхъ спортивныхъ обществъ на лазареты, летучіе санитарные отряды во время войны, крупныя денежные суммы на поддержку и нужды учащейся молодежи.

А какое количество изъ трудящихся находитъ себѣ приватный и доступный имъ заработокъ, наряду съ торговыми предпріятіями, обслуживающими надобности коннозаводства и спорта.

За этой второй статьѣй дохода, подобно первой, также должно признаваться государственное значеніе и польза. Иначе государству придется принять ее на свой счетъ. Итогъ этихъ двухъ цифръ даже при русскомъ колоссальномъ бюджетѣ весьма великъ: въ 30000000 руб. Отъ него можно было отказаться временно въ періодъ исключительнаго энтузіазма и не совсѣмъ полнаго представленія предмета, но въ дни спокойной оцѣнки государственныхъ интересовъ едва ли будетъ справедливымъ такое исключеніе десятковъ миллионновъ изъ государственнаго бюджета.

Въ народную жизнь и ея интересы подобный отказъ внесетъ колоссальный ущербъ. Посмотримъ, какіе интересы народной жизни осуществляетъ спортъ и коннозаводство?

Доставленіе хорошихъ племенныхъ составовъ—улучшателей, коими является культурная, т.-е. вытенированная и проявившая свои достоинства лошадь.

Что же будетъ, если мы прекратимъ ея культурные и совершенствующие разсадники и очаги? Пока мы видѣли отличные результаты отъ нашего отечественнаго коннозаводства.

Для войны у насъ нашлось до 6 миллионновъ лошадей, годныхъ для артиллеріи, кавалеріи, перевозки тяжестей и т. д., по замѣчанію англійскихъ журналовъ, блестяще выполнившихъ свою роль и создавшихъ, какъ пишутъ они, наполовину нашъ успѣхъ въ первый періодъ войны. Изъ нихъ многое уничтожено и погибло въ періодъ войны. Въ западной части Россіи, занятой врагомъ, уничтожились многіе превосходные разсадники коннозаводства.

Что же нужно для возстановленія всѣхъ этихъ потерь и неустройствъ?

Племенные матеріалы, разумѣется, хорошей кровности и достоинствъ.

Гдѣ ихъ взять?

За границей, гдѣ конскія потери больше нашихъ, ибо тамъ меньшіе конскіе составы, чѣмъ у насъ?

Стало-быть, на сосѣдей надѣяться нельзя. Напротивъ, они думаютъ о приобрѣтеніи у насъ культурныхъ конскихъ составовъ. Таково предложеніе Англій, составившей крупную денежную компанію для покупки въ Россіи культурныхъ конскихъ составовъ, распродажу

которыхъ, по ожиданію Англій, повлекутъ революціонные взрывы въ Россіи.

Правительство знаетъ объ этомъ и рѣшило удержать лучшіе племенные составы въ странѣ, придя на помощь коннозаводству и выразивъ мысль о запрещеніи надолго вывоза лошадей изъ Россіи.

Разсчитывать на правительственную помощь нельзя: значитъ коннозаводству нужно искать ее внутри себя и о ней мы поднимаемъ теперь вопросъ.

Справедливымъ будетъ привести еще одну мысль.

Итакъ, правительство отказалось, приостановивъ тотализаторъ, отъ 30 миллионновъ рублей дохода въ годъ для казны и нуждъ коннозаводства.

Гдѣ же остались эти миллионы, къ кому они пошли, кого обогатили?

Это не доходъ, сохраненный въ казенномъ сундукѣ. Это тѣ денежные суммы, которыя миллионы людей тратятъ ежегодно на свои прихоти, забавы, развлечения, расходъ которыхъ—ихъ житейское право, прекратить который не посвящаете ихъ для нуждъ коннозаводства и спорта,—суммы эти часто распыляются на жизненномъ пути безъ всякой полезной цѣли, не удовлетворяющей никакихъ ни государственныхъ, ни общественныхъ цѣлей и задачъ.

Всѣ эти обстоятельства побуждаютъ Московское общество п. р. к. ходатайствовать передъ Главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства о представленіи правительству тѣхъ причинъ, которыя побуждаютъ общество при испытаніяхъ взаимныхъ закладовъ и допускъ на нихъ публики съ тѣми ограниченіями, какія для того будутъ найдены необходимыми.



### Собраніе Московскаго общества поощренія рысистаго коннозаводства.

Въ послѣднемъ общемъ собраніи Московскаго Общества поощренія рысистаго коннозаводства, происходившемъ въ концѣ сентября, былъ разсмотрѣнъ рядъ серьезныхъ для жизни Общества вопросовъ.

Открывъ собраніе, почтили встараниемъ память скончавшагося въ полѣ въ Курскѣ дѣйствительнаго члена Общества Н. С. Кашкина.

Предѣдательствовавшій въ собраніи вице-президентъ общества Н. П. Шубинской огласилъ отношеніе Главнаго Управленія Государственнаго коннозаводства, извѣщающее объ открытіи въ Петроградѣ засѣданія особаго междуведомственнаго совѣщанія, которое будетъ разматривать вопросъ о возобновленіи тотализатора на бѣговыхъ и скаковыхъ ипподромахъ Россіи.

Въ совѣщаніи должны принять участіе представители коннозаводско-спортивныхъ обществъ, для чего собраніе тутъ же приступило къ избранію своего представителя и единогласно остановило свой выборъ на Н. П. Шубинскомъ.

Затѣмъ собраніе перешло къ разсмотрѣнію пункта 1-го повѣстки—о желательности, возможности и условіяхъ бѣговыхъ испытаній въ предстоящемъ зимнемъ сезонѣ 1917—1918 г.г.

Собрание единогласно рѣшило устроить зимние бѣга на томъ основаніи, что только при существованіи испытаній можно удерживать и сохранять тотъ племенной культурный матеріалъ, который собранъ при ипподромахъ, съ закрытіемъ же испытаній этотъ цѣнный матеріалъ распылится и культурному коннозаводству, и неразрывно связанному съ нимъ крестьянскому коневодству будетъ нанесенъ непоправимый вредъ.

Что касается средствъ на призы зимняго сезона, то собрание постановило, въ случаѣ отсутствія доходовъ отъ тотализатора или субсидій отъ казны, ассигновать изъ средствъ общества и изъ доходовъ (за профъздки, подписку и т. п.) 900 тысячъ рублей.

Покончивъ съ программой зимнихъ бѣговъ, собрание приступило къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ частей предстоящей сметы на 1917—1918 гг. и между прочимъ постановило: ограничить всѣ ремонты крайней необходимостью для поддержанія въ цѣлости имущества; передать 2-хъ общественныхъ жеребцовъ-производителей, — Балди-Макъ-Грегора и Бунчука—въ московскую государственную конюшню, а остальныхъ 5—въ частные заводы, при чемъ рѣшено командировать особое лицо въ Кубанскую область для ознакомленія на мѣстѣ съ условіями содержанія лошадей, такъ какъ изъ Кубанской области поступили въ общество предложенія взять общественныхъ жеребцовъ на случной сезонъ, на весьма выгодныхъ для общества условіяхъ; взимать по 15 руб. съ лошади, заявленной на аукціоны, устраиваемые обществомъ, и кромѣ того съ каждой проданной лошади по 2% съ продавца и покупателя; продолжать выдачу пособій и пенсій въ прежнемъ размѣрѣ только до 1 января 1918 г., прекратить выдачу пособій мобилизованнымъ служащимъ общества; сократить до 15 тысячъ руб. расходы по содержанію бюро коммисіи по изученію рысистаго коннозаводства и прекратить выдачу судей членамъ общества на содержаніе лошадей.

3-имъ пунктомъ повѣстки значилось разсмотрѣніе правилъ для общественныхъ наѣздниковъ.

Означенныя правила позволять обществу вести строгую регистрацію лошадей и одновременно будутъ ограждать интересы какъ владѣльцевъ, имѣющихъ въ общественныхъ конюшняхъ своихъ лошадей, такъ равно и наѣздниковъ, содержащихъ общественныя конюшни.

Собрание послѣ детального разсмотрѣнія правилъ для общественныхъ наѣздниковъ утвердило ихъ и постановило ввести въ дѣйствіе съ ближайшаго бѣгового сезона.

Въ дѣйствительные члены общества были избраны: Э. Ф. Грахе, Л. Н. Кападинскій и кн. И. К. Романовъ, въ члены-соревнователи: гр. Е. Д. Бенкендорфъ, В. В. Будневичъ, Д. П. Ивановъ, А. Н. Казачковъ, Н. А. Прохоровъ, С. С. Спиридоновъ и Д. П. Сергѣевъ.

## Американцы о чистокровномъ коннозаводствѣ.

Нью-Йоркская газета «World» пишетъ слѣдующее: «Ни разу за все существованіе страны не было такой необходимости въ полномъ и открытомъ поощреніи чистокровнаго коннозаводства. Однимъ изъ главныхъ видовъ поощренія являются скаковые испытанія, такъ какъ кровь чистокровная есть главный источникъ коннозаводства, а скаковой ипподромъ является мѣстомъ испытанія чистокровной лошади. Много лошадей идетъ для веденія войны, и въ настоящее время спросъ превышаетъ наличное количество, но когда наступитъ миръ, потребуется еще большее количество. Запасъ лошадей долженъ быть громаднымъ, и въ этомъ отношеніи скаковой спортъ сыграетъ исключительную роль».

## Кормовыя нормы.

Всероссійскимъ Съездомъ по животноводству утверждены кормовыя нормы для зимняго кормленія скота, выработанныя по просьбѣ Центрального продовольственнаго комитета коммисіей по нормамъ при съѣздѣ по животноводству.

По этимъ нормамъ полагается для лошадей на круглый годъ: для заводскихъ (согласно нормы коннозаводческаго съѣзда) сѣна 120 пуд., зернового корма 75 пуд.; для рабочихъ лошадей въ сутки: сѣна 20 ф., соломы яровой 12 ф., зернового корма 8 ф. и подстилки 5 ф.; при отсутствіи сѣна количество сильнаго корма увеличивается. Согласно нормамъ, принятымъ коннозаводческимъ съездомъ, коммисія по нормамъ признала, что для лошадей въ хозяйствахъ должны быть сохранены прошлогодніе (1916 г.) выпасы и все количество имѣющагося грубаго корма, а конскія нормы должны считаться установленными для всѣхъ возрастовъ.



Скаковая конюшня Е. И. Лазаревой окончательно ликвидирована.

Главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства куплены: Гайдукъ, Гальвестонъ, Гарибальди, Гондольеръ, Грифъ, Льежъ, Сандомиръ и Факиръ.

Марокко, Рикардо, Танкредъ и Фреденборгъ куплены И. С. Лашкевичемъ; Эльзасъ и Кредо—П. В. Рыжковымъ, Робертъ—С. А. Расторгуевымъ.

Двухлѣтки: Миссъ-Джулиана отъ Виллиама III и Катаринаржувны, Джемма отъ Джонъ-о-Гаунта и Квинъ-Хелены и Хризотемисъ отъ Гальти-Боя и Хэзелгенъ кончили скаковую карьеру и принесены въ даръ Государственному имени М. И. Лазарева чистокровному заводу.

Мафальда отъ Макдональда 2-го и Микрофонъ куплены Б. В. Треповымъ.

Арчибальдъ отъ Лувье и Авенью, Веллингтонъ отъ Виллиама III и Героинъ, Галеаццо отъ Гальти-Боя и Галатеи, Сагайдакъ отъ Солтштра и Ксоу, Сайгонъ отъ Полимелуса и Серенады и Сирокко отъ Сисеро и Сентъ-Агнесъ куплены Я. А.

Стимбергомъ, рѣшившимъ завести большую скаковую конюшню и пригласившимъ завѣдующимъ ею Ф. К. Дорожнинскаго и тренеромъ Т. Сиденгама.

И. д. вице-президента Царскосельскаго Скаковаго Общества Б. А. Сметкой пожертвовалъ 8,000 руб. въ жокейскій капиталъ, образованный при Московскомъ Скаковомъ Обществѣ для выдачи пенсій и пособій жокеямъ, тренерамъ и конюшнымъ мальчикамъ, лишившимся трудоспособности или временно очутившимся въ затруднительномъ положеніи изъ-за бѣдъ или потери мѣста.

Тренеры и жокеи, объединившіеся въ особый союзъ, въ послѣднемъ собраніи постановили избрать Б. А. Сметку первымъ почетнымъ членомъ Союза и, кромѣ того, поднесли ему особый адресъ, въ которомъ благодарятъ за щедрое пожертвованіе и выражаютъ увѣренное тѣ, что Б. А. всегда будетъ помогать Всероссийскому Союзу дѣятелей скаковаго спорта своими знаніями и опытомъ.

Дубровскій конскій заводъ, принадлежащій вел. кн. Дмитрію Константиновичу, переходитъ въ собственность государства.

Владѣлецъ Дубровскаго завода уже давно рѣшилъ принести свой заводъ въ даръ государству и еще въ 1913 г. подалъ объ этомъ особое заявленіе.

Въ настоящее время заявленіе вел. кн. Дмитрія Константиновича разсмотрѣно особымъ междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ, которое было создано по распоряженію Временнаго Правительства и состоялось при Главномъ Управленіи Государственнаго Коннозаводства.

Совѣщаніе постановило принять Дубровскій конскій заводъ въ вѣдѣніе Правительства на особо выработанныхъ условіяхъ.

## ПОЛНЫЕ ГОДОВЫЕ КОМПЛЕКТЫ

Журнала «Русскій Спортъ» за 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915 и 1916 гг. можно выписывать изъ редакціи: Москва, Б. Козихинскій пер., д. № 8, кв. 8.

Цѣна каждаго годового комплекта съ пересылкой 15 руб.

Наложнымъ платежомъ не высылаются.

## КАРМАННЫЙ РУССКО-НѢМЕЦКІЙ ВОЕННЫЙ СЛОВАРЬ.

Содержитъ всѣ необходимѣйшія слова и фразы на нѣмецк. языкѣ, написанныя русск. буквами. ДОСТУПЕНЪ ДЛЯ НЕЗНАЮЩИХЪ НѢМЕЦКАГО ЯЗЫКА. Необходимъ наид. офицеру, солдату и лицамъ медицинскаго персонала.

Цѣна 50 коп.

Складъ изданія: МОСКВА, Б. Козихинскій, 8. За перес. слѣдуетъ прибав. къ стоим. 10 коп. Наложнымъ платежомъ не высылаются.

# АЛЬБОМЪ БОРЦОВЪ

Тыж. М. И. Омирова, подъ фирмой «Москов. Листокъ», Воздвиж., Ваганьковскій п., д. 5.

выпуски II и III высылаются по полученіи 1 руб. 20 коп. за выпускъ. Москва, Бол. Козихинскій, д. № 8, контора журнала «Русскій Спортъ».

Редакторъ-издательница К. Л. Ковзанъ.