

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1 Ноября

№ 34.

1862.

Содержаніе. I: Распоряженія епархіальнаго начальства.—II: Объявленія.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ № 24 епархіальныхъ извѣстій предписано благочиннымъ доставить свѣдѣнія о церквахъ, нуждающихся въ приобрѣтеніи лицевыхъ святцевъ; но эти свѣдѣнія по настоящее время доставлены немногими благочинными. Нынѣ, въ слѣдствіе вторичнаго отношенія изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ посему предмету, подтверждается благочиннымъ, монастырскимъ начальствамъ о немедленномъ доставленіи требуемыхъ донесеній.

Черниговская Духовная Консисторія опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, заключила: изъ дѣлъ Консисторіи усматривается, что нѣкоторые священники при крещеніи евреевъ вмѣстѣ съ именемъ крещаемыхъ изменяютъ и фамиліи, вопреки 1376 ст. IX Т. Св. Зак., почему предписывается священникамъ Черниговской епархіи не измѣнять фамиліи при крещеніи.

Причту и старостѣ села Осетчины остерскаго уѣзда 13 октября отсрочена на одинъ годъ сборная книга.

Послушникъ Иванъ Самбурскій 30 сентября рукоположенъ во діакона въ сел. Безугловку нѣжинскаго уѣзда. Въ

м. Ичпѣ борзенскаго у. козакъ Адріанъ Гужовскій 4 Октябр. опредѣленъ церковнымъ старостію. Священническій сынъ Петръ Ляхницкій 27 марта уволенъ изъ духовнаго въ свѣтское званіе.

Черниговскимъ духовнымъ попечительствомъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства съ 1 октябр. сего 1862 г. назначены пособія: стародуб. у. села Азаровки дьячку Трусьвичу съ дѣтьми 12 р. въ годъ и заштатному священнику Подольскому 18 р. въ годъ.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ попечительство деньги отъ благочинныхъ: Ильичъ-Шипацкаго, отъ 13 мая за 19 бѣловыхъ книгъ, 9 р. 50 коп.; Исаака Богдановскаго, 18 мая за 18 бѣловыхъ книгъ, 9 рублей; Иларіона Лашнюкова, отъ 20 мая за 16 бѣловыхъ книгъ, 8 рублей; Іосифа Левицкаго отъ 16 мая взысканные, по опредѣленію духовной консисторіи, 3 рубля; Іоанна Буримова, пожертвованные, при погребеніи заштатнаго священника Іоанна Затворницкаго, 20 рублей; Михаила Имшенецкаго, 29 мая, пожертвованные при погребеніи жены вольноотпущеннаго Онисима Рыженка, Харитины, 20 рублей; Михаила Лявданскаго, 27 мая за 13 бѣловыхъ книгъ, 6 рублей 50 коп.; Іоанна Барановскаго 28 мая за 18 бѣловыхъ книгъ, 9 рублей; Стефана Матвѣенкова, 25 мая, пожертвованные при погребеніи губернскаго секретаря Рудавскаго, 20 рублей; Ефима Корсакевича, 6 Іюня, пожертвованные при погребеніи помѣщицы, Марѣы Андресеной, 20 рублей, Павла Падалки, 5 іюня за 15 бѣловыхъ книгъ, 7

рублей 50 копѣекъ; Михаила Лявданскаго, 10 Юня взысканные, по опредѣленію духовной консисторіи, 10 рублей; Василия Сербиновича, 12 р., въ пособіе діаконихъ Стратоновичевой, Александра Миткевича, отъ 9 іюля пожертвованные пономаремъ Иваномъ Кучеровскимъ по случаю вступленія въ бракъ, 10 рублей; Іоанна Чернявскаго, отъ 26 іюня за 17 бѣловыхъ книгъ, 8 р. 50 коп.; Михаила Діаконова, за 20 бѣловыхъ книгъ, 10 рублей; Стефана Матвѣенкова за 18 бѣловыхъ книгъ, 9 рублей, Василия Комаровскаго, пожертвованные пономаремъ Іоанномъ Якубовичемъ, по соучаю вступленія въ бракъ, 15 рублей; отъ него же, взысканные по опредѣленію духовной консисторіи, 2 рубля; Кисилевича, пожертвованные женою священника Анною Богдановскою, 3 р.; Іоанна Бруцкаго, за 18 бѣловыхъ книгъ, 9 р.; Елисея Шемелинова, за 18 бѣловыхъ книгъ, 9 рублей; Михаила Лявданскаго, за 2 бѣловыя книги, 1 руб.; Сергія Покровскаго, 6 руб.; Александра Корноухова, пожертвованные при погребеніи статскаго совѣтника Манойленко, 20 р.; Петра Добровольскаго, 20 іюля, пожертвованные при погребеніи губернскаго секретаря Капитона Нѣговскаго, 20 руб.; Сумеона Дорошенко, невыданные въ пособіе, за смертію священническаго сына Петровскаго, 5 руб.; Θεодора Ладухина 23 іюля за 17 бѣловыхъ книгъ, 8 р. 50 коп.; Θεодора Гаврильцова, 13 іюля, 6 руб.; Иларіона Лашнюкова, 25 іюля, 9 руб.; Іоанна Симонтовскаго 1 августа за 15 бѣловыхъ книгъ. 7 р. 50 к.; Порфирія Красовскаго 31 іюля 3 р. 96 к.; отъ него же пожертвованные при погребеніи помѣщика Виктора Пирощкаго, 19 руб. 80 к.; Стефана Демяновича, 16 августа за 15 бѣловыхъ книгъ, 7 р. 50 к.; Максима Буримова, 8 августа, пожертвованные при погребеніи дочери полковника Маріи Рашевской, 20 руб.; Антонія Левицкаго 6 авг. за 14 бѣловыхъ книгъ, 7 р.; Θεодора Гаврильцова, 10 ав. за 11

экземпляровъ книги обзоръ черниговской епархіи и 10 экз. описаніе черниговскихъ каѳедральныхъ монастырей, 32 р.; Николая Бодень-Бѣляцкаго, 16 іюля, пожертвованные дячкомъ Никитою Рудницкимъ, по случаю вступленія въ бракъ, 15 р.; отъ него же за книги общій обзоръ черниговской епархіи и черниговскіе каѳедральныя, монастыри, 29 рублей; Александра Миткевича, 28 ав. пожертвованные при погребеніи купчихи Евдокіи Ретькиной, 20 р.; отъ него же, за книги обзоръ епархіи и каѳедральныя монастыри, 36 руб.; Θεодора Кушакевича 21 ав, за 2 бѣловыя книги, 1 р.; отъ него же, пожертвованные при погребеніи коллежскаго ассесора Леонтія Суліева, 20 р.; Іакова Кисилевича, пожертвованные при погребеніи доктора Генцельна дочери Аменаиды, 19 р. 55 к.; Сумеона Дорошенко, 7 сентяб, за книги: обзоръ епархіи и каѳедральныя монастыри, 24 р.; отъ него же, за 19 бѣловыхъ книгъ, 9 р. 50 коп.; Павла Зарчинскаго 9 сентяб. за 17 бѣловыхъ книгъ, 8 р. 50 к.; Василія Вихрова 20 сентяб. пожертвованные при погребеніи помѣщика Павла Надѣика, 20 р.; Сергія Покровскаго, 17 сентябля за книги: общій обзоръ черниговской епархіи и каѳедральныя монастыри, 28 руб.; отъ него же, пожертвованные при погребеніи козака Никиты Вышнякова, 20 руб.; Θεодора Исаенко 25 сентябля за книги обзоръ епархіи и каѳедральныя монастыри, 31 рубль; Θεодора Лапчинскаго 12 сентябля за книги: обзоръ епархіи и каѳедральныя монастыри, 22 руб.; Павла Лапчинскаго, 10 сентябля, за книги: обзоръ епархіи и каѳедральныя монастыри, 20 руб.; Θεодора Затворницкаго, 12 сентябля за книги: обзоръ епархіи и каѳедральныя монастыри, 26 руб.; Петра Левицкаго, 12 сентябля за книги: обзоръ епархіи и каѳедральныя монастыри, 24 руб.; Стефана Рожалина, 9 сен. за бѣловыя книги, 10 руб.; отъ него же, за книги: обзоръ епархіи и каѳедральныя монастыри, 29 руб.; Θεодора Ладу-

хиа, 12 сентяоря, за книги: обзоръ епархіи и каедральные монастыри, 26 руб.; Теодора Кушакевича, 12 сентября за 5 экземпляровъ обзоръ черниговской епархіи и 18 экземпляровъ черниговскіе каедральные монастыри, 28 руб.; Александра Корноухова 12 сентяб. за 5 экземпляровъ обзоръ черниговской епархіи и 13 экземпляровъ черниговскіе каедральные монастыри, 23 р.; Николая Тарловскаго 22 сентября за 5 экземпляровъ обзоръ черниговской епархіи и 8 экземпляровъ черниговскіе каедральные монастыри, 18 руб.; Іоанна Симонтовскаго, 22 сентября за 8 экземпляровъ обзоръ черниговской епархіи 6 экземпляровъ черниговскіе каедральные монастыри, 22 р.; Или Ливанова, за 11 экзем. обзоръ черниговской епархіи и 3 экземпляра черниговскіе каедральные монастыри, 24 р. 75¹/₄ к.; Василя Сербиновича 26 сентяб. за 10 экзем. обзоръ черниговской епархіи и 2 экземпляровъ черниговскіе каедральные монастыри, 22 р.; Василя Стефановича, 24 сентября за 17 бѣловыхъ книгъ, 8 р. 50 к.; священника Николая Бодень-Бѣляцкаго, невыданныхъ въ пособіе за смертію вдовы священника Марѳы Джуриной, 5 руб. 94 коп.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

«РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ»

въ 1863 году.

Журналь «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый, по благословенію Св. Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1863 году, и начнетъ четвертый свой годъ съ 1 генваря. Программа «Руководства для сельскихъ пастырей» остается прежняя, утвержденная Св. Синодомъ. По этой программѣ въ составъ журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» входятъ:

1. Поученія къ простому народу.
2. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-правственныхъ предметахъ, приспособительныя къ потребностямъ сельскаго священника.
3. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.
4. Произведенія полемической литературы прежняго времени, которыя вызваны были какъ противодѣйствіе католицизму и уніи.
5. Оригинальныя статьи по части отечественной церковной исторіи а также матеріалы, относящіяся въ ней,—съ надлежащею ихъ обработкою.
6. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.

Сверхъ того иногда сообщаются: а) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви; б) мѣстныя епархіальныя распоряженія, достойныя замѣчанія, и в) свѣденія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, а также о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Общая задача журнала—способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высококомъ званіи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ и, въ то же время, быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній, потребностей и нуждъ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедельно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объ-

емѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно изъ 25 печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ. (Въ 1860 году годовое изданіе состояло изъ 90, въ 1861 изъ 102 листовъ. Не менѣе будетъ выпущено и въ текущемъ 1862 году). Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., съ доставкою на домъ и пересылкою во все мѣста Россіи 5 рублей серебромъ.

Въ редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1860, 1861 и 1862 годы, и желающіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ, съ пересылкою 5 р. серебромъ. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями преимущественно въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей», въ Кіевѣ; кромѣ того подписка можетъ быть принимаема въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова—въ Петербургѣ; также въ книжныхъ магазинахъ С. И. Литова: въ Кіевѣ на крещатикѣ и въ С. Петербургѣ по большой Итальянской улицѣ въ домѣ Гау № 13.

Редакція «Руководства для сельскихъ пастырей», заботясь объ улучшеніи своего изданія по внутреннему его содержанию, въ то же время употребляя зависящія отъ нея мѣры къ своевременному и аккуратному полученію подписчиками № № журнала, покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, живущихъ въ дали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они, во 1-хъ сами озабочивались выборомъ мѣстъ и лицъ, при посредствѣ которыхъ могли бы своевременно и аккуратно получать номера журнала, во 2-хъ, чтобы въ адресахъ своихъ означали наиболѣе близкія къ ихъ жительству мѣста полученія, опредѣляя съ точностію не только самыя мѣста, но и уѣзды, въ которыхъ онѣ лежатъ. Въ случаѣ же неполученія

подписчиками какихъ нибудь № № журнала, покорнѣйше просимъ обращаться въ редакцію съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только по справкѣ окажется, что вторично требуемые № № дѣйствительно не досланы, а не залежались гдѣ либо въ мѣстныхъ конторахъ, или у тѣхъ лицъ, чрезъ руки которыхъ подписчики получаютъ журналъ.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября мѣсяца 1863 года.



Одобрено цензурою. Черниговъ, 31 Октября 1862 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

1 Ноября

1862.

Содержаніе: I. О посланіи а. Павла къ галатамъ.—II. Крупицнй монастырь.—
III. Русскіе святыя (1 л.)

■.

О ПОСЛАНИИ А. ПАВЛА КЪ ГАЛАТАМЪ.

Посланіе къ галатамъ освобождаетъ отъ труда изслѣдованій о писателѣ его. Въ самомъ началѣ его писатель говоритъ: «Павель апостоль, избранный не чловѣками и не чрезъ чловѣка». (1, 1). Далѣе онъ же говоритъ о себѣ, что прежде жилъ въ іудействѣ, жестоко гналъ церковь Божию былъ жаркимъ ревнителемъ отеческихъ преданій, но потомъ Богъ открылъ ему Сына своего и послалъ благовѣствовать его язычникамъ (1, 13—17). Кто не узнаетъ въ этомъ образѣ Савла дышавшаго ненавистію къ христіанамъ по ревности къ іудейству и чудесно обращеннаго къ вѣрѣ на пути въ Дамаскъ? (Дѣя. 8, 1—4; 9, 1—31). Не приводимъ свидѣтельствъ Иринея ¹, Тертуллиана ² и другихъ ³.

¹ Adv. hæres. lib. 3. c. 6. § 5. lib. 3. c. 7. § 2. lib, 5. c. 21. §1.

² De præscrip. hæret. c. 6.

³ Златоустъ, Иеронимъ, Августинъ, Феодоритъ писали толкованія на посланіе ап. Павла къ галатамъ.

Кто были галаты, къ которымъ писано посланіе? Самъ писатель посланія говоритъ имъ: «я въ недоумѣніи относительно васъ» (4, 20). Если же и писатель посланія—апостоль Божій и лично видѣвшій ихъ недоумѣвалъ, что это были за люди, и желалъ имѣть точныя свѣдѣнія о нихъ (4, 20): то это съ одной стороны показываетъ, какъ нужны свѣдѣнія о галатахъ, съ другой,—какъ не легко узнать галатовъ.

Галатія во время ап. Павла составляла римскую провинцію, расположенную между Каппадокіею и Фригіею. Она получила свое названіе отъ галловъ, переселенцевъ изъ Европы. Около 280 г. до рожд. Хр. нѣкоторыя галльскія племена (трокмы, толистобои и тектосаги), подъ предводительствомъ младшаго Бренна, перешли Рейнь, вступили по Дунаю во Фракію и отсель завоевали берега Пропонтиды; въ 278 г. бывъ приглашены Никомедомъ, царемъ вионійскимъ, на помощь противъ брата его, перешли съ вождемъ ихъ Лотаремъ въ малую Азію ⁴. Здѣсь заняли они гористую, но плодородную, страну ⁵, между Пафлагоніею (на сѣверѣ), Фригіею (на востокѣ), Ликаоніею (на югѣ) и чернымъ моремъ (на западѣ). Римляне завоевали эту страну въ 188 г. предъ рожд. Хр. но предоставили ей имѣть своихъ правителей; а въ 26 г. обратили ее въ римскую провинцію ⁶.

Смѣшавшись въ новой отчизнѣ съ греками, галлы стали называться галло-греками и галатами ⁷. Блаж. Іеронимъ писалъ: «галаты кромѣ греческаго языка, которымъ говоритъ весь востокъ, имѣютъ свой языкъ, почти тотъ же, что у триверцевъ» ⁸. Это значитъ, что они говорили и галльскимъ

⁴ Julius Cæsar bell. gall. lib. 6. § 22. Livius lib. 38. c. 16.

⁵ Strabo XII p. 567.

⁶ Livius 38, 12. Plutarch. virt. mul. p. 258. Strabo XII p. 541. Dio Cass. 53 p. 514. Eusebii chron. ad Olymp. 188.

⁷ Iustin. hist. 25, 2. Livius 37, 8; 38, 18.

⁸ Proem. in epist. ad galat.

языкомъ ⁹, также какъ въ характерѣ своемъ удерживали живость и измѣнчивость галльскую—французкую.—Послѣднее, къ скорби своей, видѣлъ въ нихъ и апостоль (Гал. 1, 6; 4, 9—20). Они сохраняли галльскую простоту жизни, такъ что самый правитель ихъ былъ, по словамъ Цицерона, хорошимъ садоводомъ и земледѣльцемъ ¹⁰. Въ религіи они удерживали язычество кельто-галловъ, но отъ фригійцевъ переняли служеніе «великой матери» Цибелѣ ¹¹. Апостоль писалъ имъ: «нѣкогда, не зная Бога, вы служили богамъ, которые въ существѣ не боги». (4, 8). Привлеченные плодоносіемъ земли и особенно выгодами торговли поселились въ Галатіи многіе іудеи, особенно когда имп. Августъ предоставилъ имъ особыя права граматою, которая во время Іос. Флавія хранилась въ анкирскомъ храмѣ ¹². Іудеи и особенно фарисеи скоро приобрѣли себѣ между галатами прозелитовъ. (Дѣя. 2, 9. 40). Такимъ образомъ въ Галатіи были язычники, были и послѣдователи Моисеева закона.

Христіанство насаждено было въ Галатіи ап. Павломъ. Такъ говоритъ самъ онъ. (Гал. 4, 13. 19). Это великое дѣло совершено было имъ тогда, какъ во время втораго путешествія апостольскаго (въ 51 г.) былъ онъ въ Галатіи съ Тимо-

⁹ Толкуя по своему замѣчанію Иеронима о языкѣ галатовъ, почти въ каждомъ нѣмецкомъ толкованіи посланія къ галатамъ повторяютъ, что галаты были нѣмцы. D. Brief an d. Galater an Deutsche gerichtet, говоритъ добродушный Ольсгаузенъ. Но это—простодушная ошибка. Кромѣ того, что Цезарь (de bello gallico 6, 24) называетъ галлами племена перешедшія во Фракію и отсель Азію, сами тревирцы были чистые кельты, но со временемъ кое—что занявшіе отъ нѣмцевъ;—особенно важно замѣчаніе Павзанія (lib. 1. p. 6): «недавно стали называть ихъ галатами; издревле же называли они себя и называли другіе кельтами».

¹⁰ Cicero pro R. Deiotaro; Flori hist. rom. lib. 2. c. 11.

¹¹ Themistii Orat. 23 p. 299. Libanii ep. 20. in Wolfii anecd. t. 3 p. 289.

¹² Ios. Flavii antidu. Iud. 12. c. 3. § 4. lib. 16. c. 6. § 2.

ооемъ (Дѣя. 16, 6)¹³. Галаты приняли евангельскую проповѣдь съ живѣйшею радостію. По отзыву самаго Павла, они приняли Павла «какъ Ангела Божія, какъ Христа Исуса; если бы возможно было, исторгли бы очи свои и отдали бы» ему (Гал. 4, 14. 15). Въ этомъ не лѣзя не видѣть національско-галльской живости и впечатлительности галатовъ. При любви своей къ единоплеменникамъ апостолъ, проповѣдуя въ Галатіи, безъ сомнѣнія обращалъ проповѣдь свою къ іудеямъ и успѣлъ обратить ихъ къ св. вѣрѣ. Къ нимъ говоритъ онъ въ своемъ посланіи: «до пришествія вѣры мы заключены были подъ стражею закона» (3, 23). Но большинство увѣрова-

¹³ Konne (N. Test. perp. adnot. illustr. vol. VI. ed. Tychsen p. 8. 9) и другіе допускаютъ, кромѣ двухъ посѣщеній Галатіи Павломъ (Дѣя. 16, 6; 18, 22) еще третье, предшествовавшее имъ; Варнава, говорятъ, знакомъ былъ галатамъ (Гал. 2, 13); а онъ разлучился съ Павломъ прежде посѣщенія Галатіи, упоминаемаго св. Лукою, Дѣя. 15, 36—39. слѣд. Варнава съ Павломъ были въ Галатіи прежде этого посѣщенія. Потомъ путешествіе въ Галатію Дѣя. 16, 6. предпринято было для утвержденія вѣрующихъ въ вѣрѣ. Д. 15, 36. 46. и слѣд. обращеніе галатовъ къ вѣрѣ предшествовало этому путешествію. Оно было именно тогда, какъ Павелъ и Варнава посѣщали Дервію и окрестности ея. Д. 14, 6. Но въ посланіи къ галатамъ апос. Павелъ упоминаетъ не только о Варнавѣ, но и объ Іаковѣ, Кифѣ и Іоаннѣ; уже ли изъ того слѣдуетъ, что и эти апостолы лично знакомы были галатамъ? Св. Лука ясно отличаетъ галатовъ отъ тѣхъ, которыхъ посѣщалъ апостолъ для утвержденія въ вѣрѣ. Онъ начинаетъ повѣсть о послѣднихъ 15, 40. гдѣ говоритъ: *проходяще—утверждая*, и оканчиваетъ словами 16. 5. *церкви утверждахуся*. За тѣмъ говоритъ: «прошедши чрезъ Фригію и галатскую страну, они не были допущены Духомъ святымъ проповѣдывать слово въ Азіи». Слѣд. въ галатійской странѣ они проповѣдывали евангеліе и только удержаны были отъ проповѣди въ Іоніи. (Дѣя. 2, 3; 6, 9; 19, 20). Да и намѣреніе утверждать въ вѣрѣ не исключаетъ желанія пріобрѣтати новыхъ послѣдователей. Тамъ же, гдѣ сказано. «церкви утверждались въ вѣрѣ», прибавлено: «и умножались числомъ ежедневно». Д. 16, 5. Чтò касается до Дервіи съ окрестностію, куда прибылъ Павелъ изъ Ликаоніи Д. 14, 6.: то Дервія на югѣ отъ Ликаоніи, а Галатія—на сѣверѣ; потому Павелъ не могъ быть въ Галатіи на пути изъ Ликаоніи въ Дервію или при посѣщеніи окрестности Дербіи.

шихъ въ Галатіи состояло изъ прежнихъ язычниковъ: въ посланіи обращается онъ къ тѣмъ, которые нѣкогда служили мнимымъ богамъ 4, 8.

Отношеніе Моисеева закона къ евангелію въ первыя времена христіанства было понимаемо не одинаково и изъ того образовались даже общества. Самые ревностные читатели Моисеева закона были бывшіе слушатели фарисеевъ. Они по наставленіямъ фарисеевъ считали сохраненіе обрѣзанія и другихъ обрядовъ необходимымъ для обращающихся изъ язычества (—Дѣя. 15, 5). На іерусалимскомъ соборѣ апостолы положили не обязывать христіанъ изъ язычниковъ къ исполненію обрядовъ ветхозавѣтныхъ (Дѣя. 15, 10. 19. 28) и показали, что обрѣзаніе не необходимо для спасенія, а необходима вѣра въ Господа Іисуса (Дѣя. 15, 11). Ап. Павелъ во время третьяго апостольскаго путешествія своего (въ 54 г.) снова посѣтилъ Галатію для утвержденія галатовъ въ вѣрѣ (Д. 18, 23); тогда объяснилъ онъ галатамъ точное отношеніе евангелія къ закону и значеніе обрядовъ послѣдняго въ дѣлѣ спасенія (Гал. 4, 16); тогда уже предостерегалъ онъ ихъ отъ учителей лжи (Гал. 1, 9), способныхъ научать только заблужденію и разврату (Гал. 5, 21). Бывшіе ученики фарисеевъ до того увлеклись ревностію къ закону, что образовали секты евионеевъ и назореевъ христіанскихъ. Эти—то люди явились въ Галатію и возмутили покой ея. Они не были искренними послѣдователями Христовыми, какъ и не были преданы душею Моисею. Они назывались послѣдователями Христовыми (Гал. 5, 12. 9; 1, 7.—); но для того, чтобы избавиться отъ преслѣдованія, какое поднимали іудеи противъ христіанъ (Гал. 6, 12. Д. 14, 2.); старались заставить обратившихся изъ язычества сохранять обряды іудейскіе, какъ сохраняли сами (Гал. 5, 1—4. 4, 8). Они проповѣдывали Моисеевъ законъ не для него самаго, а для себя, для своей славы и корысти (5, 10; 6, 14).

Такимъ образомъ они увѣряли обратившихся галатовъ, что законъ Моисеевъ совершенно необходимъ для спасенія (6, 12; 5, 2. 3) и ниспровергали значеніе вѣры въ Христа Иисуса. Для того, чтобы заставить слушать себя, они ссылались на Петра, Іакова и Іоанна, будто бы согласныхъ во всемъ съ ними. Ихъ, говорили, надобно слушать, а не Павла, — они — очевидцы слова, а Павелъ только ученикъ учениковъ и вовсе не апостоль. Эти внушенія столько подѣйствовали на галатовъ, что они начали исполнять обряды ветхаго завѣта (1, 6; 3, 1; 4, 9. 10); появились между ними раздоры и разные пороки — обыкновенные плоды учителей лжи (5, 15—20. 26).

Узнавъ о такомъ состояніи галатовъ, апостоль увидѣлъ, что внушеніями учителей лжи ниспровергалась сущность христіанскаго ученія. И онъ, пламенно любившій вѣру и спасеніе душъ человѣческихъ, рѣшился написать посланіе галатамъ.

Когда и гдѣ это было? Когда и откуда писано посланіе галатамъ?

Посланіе писано послѣ того, какъ ап. Павелъ обличилъ въ Антиохіи ап. Петра за его неосмотрительный поступокъ, которымъ соблазнены были вмѣстѣ съ Варнавою многіе другіе (Гал. 2, 11—13). Этотъ поступокъ Петра можетъ относиться только къ тому времени, когда ап. Павелъ въ третій разъ послѣ обращенія своего посѣщалъ Антиохію (Д. 18, 22. 23). Во время перваго пребыванія своего въ Антиохіи Павелъ и Варнава единодушно возстали противъ защитниковъ обрядоваго закона (Д. 15, 2); а во время вторичнаго посѣщенія Антиохіи, послѣ іерусалимскаго собора, а. Петръ оставался въ Іерусалимѣ. (Д. 15, 30). Другое обстоятельство указывающее на время посланія. Апостоль пишетъ галатамъ: *въспете, яко за немощь плоти благовѣстихъ вамъ первѣе* — *протероч*, 4, 13. Не было бы нужды прибавлять здѣсь слова: *первѣе*, если бы апостоль не хотѣлъ отличить тѣмъ первой устной

проповѣди своей отъ вторичной, о которой говоритъ св. Лука (Д. 18, 22). Такимъ образомъ посланіе писано послѣ іерусалимскаго собора и послѣ втораго посѣщенія Галатіи Павломъ. Прежде же вторичнаго пребыванія въ Галатіи апостоль былъ въ 52 г. въ Коринѣ¹⁴, гдѣ пробылъ годъ и шесть мѣсяцевъ (Д. 18, 1. 11). Пройдя изъ Коринѣа Сирію, побывавъ въ Ефесѣ, Кесаріи и Антиохіи, онъ былъ въ Галатіи и Фригіи (Д. 18, 19—23), а отсель отправился опять въ Ефесъ, гдѣ пробылъ около 2^{1/2} лѣтъ (Д. 19, 20). Возмущеніе галатовъ учителями лжи послѣдовало послѣ втораго посѣщенія Галатіи апостоломъ и слѣд. тогда, какъ онъ былъ въ Ефесѣ. Нужно же было время и для того, чтобы узналъ апостоль въ Ефесѣ о томъ, что происходитъ въ Галатіи. Такимъ образомъ надобно положить, что посланіе къ галатамъ писано въ 55 году. Это время какъ не лзя лучше сходится со временемъ субботняго года, за соблюденіе коего обличаются галаты 4, 10. Субботній годъ падалъ тогда на послѣдніе мѣсяцы 54 и первые 55 года¹⁵.

Послѣ того ясно, что мѣсто, откуда писано посланіе галатамъ, былъ Ефесъ. На это мѣсто указываютъ и нѣкоторые изъ древнихъ. «Полагается, писалъ Викторинъ (4 в.), что посланіе къ галатамъ писано изъ города Ефеса»¹⁶. Клавдій оксерскій читалъ въ концѣ посланія: ἔγραφεν απ Εφεσων. Что же касается до того, что по нѣкоторымъ спискамъ въ концѣ посланія замѣчено: писано изъ Рима, то эта замѣтка основалась на неправильномъ пониманіи словъ Гал. 6, 17. гдѣ ду-

¹⁴ Апостоль нашелъ тогда въ Коринѣхъ Акилу христіанина изъ іудеевъ, недавно удалившагося сюда изъ Рима, въ слѣдствіе повелѣнія Клавдіева противъ іудеевъ (Дѣя. 18, 2); а это повелѣніе вышло въ 52 году, какъ говорятъ *Tacitus Annal.* 12, 52. 54. и *Ios. Флавій Antigo. Iud.* 20, 5. 4. 7. *de bello iud.* 2, 12, 2. 8.

¹⁵ Anger de temp. in actis apost. 137.

¹⁶ *Maii script. vet. coll. nov.* t. 3. 2 p. 1. Тоже о мѣстѣ посланія св. Григорій папа in *Iob.* 30.

мали видѣть указаніе на римскіе оковы, тогда какъ ни о Римѣ, ни объ оковахъ здѣсь нѣтъ ни слова.

Обращаясь къ свойствамъ посланія къ галатамъ, прежде всего замѣчаемъ отличіе въ тонѣ рѣчи его. Любовь апостола къ галатамъ говоритъ въ посланіи къ нимъ то строгимъ тономъ обличителя, то нѣжнымъ языкомъ отца. Опъ то удивляется, то угрожаетъ, то проситъ, то напоминаетъ о прежней любви ихъ къ нему. По той же отеческой любви онъ самъ написалъ это посланіе и замѣтилъ это при концѣ посланія 6, 11.

(Продолженіе будетъ.)



II.

КРУПИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ СВ. НИКОЛАЯ.

I. МѢСТОПОЛОЖЕНІЕ МОНАСТЫРЯ.

Въ 30 вер. отъ уѣзднаго города Конотопа, въ 7 отъ мѣстечка Батурина и въ 120 в. отъ Чернигова, на берегу р. Сейма, расположенъ нынѣ Крупицкій монастырь св. Николая, по м. Батурину называющійся и батуринскимъ.

Съ занимаемой монастыремъ возвышенной равнины открывается взорамъ рѣка Сеймъ, который своими заливами окружаетъ монастырь съ трехъ сторонъ: восточной, южной и западной. Къ сѣверной сторонѣ монастырской ограды примыкають лѣса и луговья земли. Рѣка Сеймъ, разливаясь весною, затопляетъ всѣ луга и на нѣсколько мѣсяцевъ прекращаетъ сухопутное сообщеніе съ монастыремъ. Девятаго мая, въ день святителя Христова Николая чудотворца, бываетъ крестный ходъ изъ монастыря въ скитокъ, въ которомъ совершается въ этотъ день литургія въ малой деревянной церкви. Благоговѣніе, питаемое окружными поселянами къ чудотворному образу святителя Христова Николая и къ святой обители, въ честь его основанной, торжествуетъ въ это время надъ препятствіями, поставляемыми природою къ участию въ духовномъ торжествѣ монастыря: крестное шествіе сопровождается многочисленнымъ народомъ, притекающимъ съ разныхъ сторонъ на множествѣ лодокъ. Нынѣ только на западѣ мона-

стыря есть небольшой лѣсъ, уцѣлѣвшій кое—какъ бережливостію обители. Но по актамъ 17 стол. монастырь св. Николая стоитъ «въ пущи надъ Сеймомъ рѣкою», т. е. въ глухомъ лѣсу ¹.

II. НАЧАЛО МОНАСТЫРЯ И СУДЬБА ЕГО ДО ХМѢЛЬНИЦКАГО.

Исторія древняго Крупицкаго монастыря для насъ утрачена. Извѣстно только, что онъ находился въ полуверстѣ отъ нынѣшняго монастыря, на западѣ, въ мѣстѣ низменномъ и тѣсномъ, окруженномъ лѣсами и болотами. По оставшимся вѣковымъ дубамъ и вязамъ видно, что мѣсто это было самое способное къ безмолвной, отшельнической жизни. Св. Димитрій любилъ это мѣсто и устроилъ здѣсь себѣ келлію съ тремя комнатами, о которой съ утѣшеніемъ душевнымъ пишетъ: «тогожъ (1691) году въ осени сооружилъ я себѣ келлію новую въ пустынѣ, для спокойнаго писанія житій святыхъ, мѣсяца октоврія 15 д. совершена, а 18 освящена, и началъ жить въ ней во имя Господне» ². Въ сѣверовосточномъ углу скитка и нынѣ указываютъ курганъ, на которомъ въ древнее время явился чудотворный образъ свят. Николая. Въ память сего явленія основался, по преданію, монастырь, названный николаевскимъ. На этомъ же мѣстѣ во время нападенія татарскаго укрывшимся отъ непріятели и томимымъ отъ голода подана была небесная пища,—падали съ облаковъ крупы, отъ чего монастырь названъ Крупицкимъ. Это чудесное событіе записано было рукою св. Димитрія на напрестольномъ евангеліи ³; а въ 1767 г. архимандритъ обители Варсонофій ме-

¹ Универсалъ Юрія Хмѣльницкаго.

² Сочин. св. Димитрія 1, 347.

³ Листъ, на которомъ сдѣлана была запись, утратился изъ евангелія, но объ записи говоритъ ист. іер. 3, 345.

жду прочимъ доносилъ архипастырю, что чудесныя крупы, на память о великомъ чудѣ, хранимы были въ серебрянномъ ковчежцѣ даже до времени гетмана Мазепы ⁴. Время основанія Крупицкаго монастыря съ точностію опредѣлить не возможно, такъ какъ нѣтъ для сего никакихъ данныхъ. Но болѣе, чѣмъ вѣроятно, что монастырь основанъ былъ еще до татарщины. Въ половинѣ 16 стол. Крупицкій монастырь былъ возобновляемъ уже «по давнемъ сего мѣста заустѣніи», какъ замѣчалъ св. Димитрій ⁵.—Канцлеръ Оссолинскій въ своей бумагѣ 1636 г., утверждая за Крупицкимъ монастыремъ село Обмачевъ, прямо называетъ этотъ монастырь древнимъ и говоритъ: «все сіе *издревле* принадлежитъ святоиколаевскому монастырю» ⁶. Богданъ Хмѣльницкій подтверждая (универсаломъ отъ 11 мая 1656 г.) привиллегію Оссолинскаго, выражается такъ: «привиллей пана канцлера на с. Обмачевъ, *старожитныхъ* надале, *отъ давнихъ* часъ,—ствержаемъ». Точно такую же мысль о монастырѣ подаетъ набожный гетманъ въ универсалѣ (отъ 17 іюня 1656 г.) о другомъ имѣніи Крупицкаго монастыря: «велебный отецъ (игумень Исихій) показоваль намъ листь на село Спасское отъ пана Песочинскаго (около 1640 г.), на тие грунта *издавна належачіе и наданніе* тому святому мѣсцу» ⁷. Соединяя всѣ эти показанія

⁴ Дѣла монаст. арх. 1767 г. Игумень доносилъ: «словесно изъ престарѣлыхъ нашего монастыря монахи и мірскіе старики сказываютъ, что оный монастырь Крупицкимъ называется потому, что во время разоренія Батыева монахи и многолюдство мірскаго народа укрывались отъ нападенія въ монастырѣ, кой нынѣ именуется ветхимъ и голодомъ истаевали; въ тогдашнее же время столь множество крупъ съ неба спало, что всѣ могли въ гладѣ себя довольствовать и тѣ крупы содержани были въ серебрянномъ ковчежцѣ даже до времени гетмана Мазепы. Какъ по измѣнѣ г. Батуринъ разоренъ, то и монастырь въ разореніи жѣ былъ и кѣмъ тѣ крупы взяты, неизвѣстно».

⁵ Замѣчаніе въ синодикѣ монастырскомъ.

⁶ См. ниже объ актахъ.

⁷ См. въ ст. объ актахъ.

и поставляя ихъ въ связи съ исторіею южнаго края, не находимъ возможнымъ указать для начала монастыря другое время, кромѣ щастливаго до татарскаго, какъ вѣрить по преданію и обитель.

Въ половинѣ 16 стол. инокиня Макрина, любившая уединеніе, пришедши на мѣсто заустѣлаго Крупицкаго монастыря, поселилась въ развалинахъ его, подлѣ пустой церкви. «Тая, пишетъ св. Димитрій⁸, по давнемъ мѣста сего опустѣніи, здѣ сама жила въ пустынѣ долгое время при церкви малой, деревянной, зѣло ветхой и опустѣлой, стоявшей на томъ мѣстѣ, гдѣ теперъ яблонь большая при алтарѣ трапезномъ. По той инокинѣ Макринѣ стали иноки здѣ жити и по малу мѣсто распространяти и монастырь заводити»⁹.—Съ 1633 г. намъ извѣстенъ уже рядъ настоятелей сего монастыря, приводившихъ обитель въ благоустройство, особенно при усердной помощи незабвеннаго гетмана Богдана Хмѣльницкаго.

III. ОБРАЗЪ ЖИЗНИ ИНОЧЕСКОЙ.

Какъ ни мало дошло до насъ свѣдѣній о древней Крупицкой обители: но по памятникамъ видимъ, что съ самыхъ первыхъ временъ своихъ и до введенія штатовъ, печальныхъ для иночества, Крупицкая обитель была общежительною; иначе сказать, въ ней никто не имѣлъ никакой собственности, а

⁸ Въ синодикѣ монастырскомъ.

⁹ По этимъ словамъ, инокиня Макрина жила уже на нынѣшнемъ мѣстѣ обители; и слѣд. уже прежде ея храмъ стоялъ на новомъ мѣстѣ обители.—Игумень Варсонофій въ своемъ донесеніи 1767 г. писалъ: «Въ крѣпостяхъ батуринскаго монастыря показано, что около монастыря разныя угодья и самый монастырь построены на грунтахъ польскаго короннаго канцлера Георгія Оссолинскаго», который подтвердилъ только то, что «издавна належало». Этими словами игумень даетъ видѣть, что монастырь новаго мѣста уже существовалъ при Оссолинскомъ.

все было общее, какъ было у христіанъ апостольскихъ временъ. Царская грамота 1650 г. говоритъ: «пожаловали есмя Крупицкаго *общежительнаго* монастыря св. Николая чудотворца игумена Исихія съ братією»¹⁰. При такомъ образѣ жизни естественно, что въ ней были строгіе подвижники благочестія, каковъ былъ игумень и схимникъ *Исаакій* († 1677 г.). Св. Димитрій надъ мѣстомъ погребенія его, на стѣнѣ, написалъ о немъ:

«Добродѣтель аще не явѣ творима бываетъ:
Но Богъ оную явѣ всѣмъ открываетъ,
Прославляя рабовъ своихъ, благое творящихъ,
Правымъ и тѣснымъ путемъ въ жизни сей ходящихъ.
Симъ путемъ отецъ нашъ Исаакій хождаетъ,
Не міру и плоти, но Богу, угождаетъ.
Сего ради душа его съ святыми обитаетъ,
Тѣло же его нетлѣнно въ семъ мѣстѣ пребываетъ.
Бѣ онъ въ сей обители схимникъ и игумень,
Бротокъ, трудолюбивъ, наставникъ разуменъ,
Смирению и страху Божию учащій,
Нынѣ же о насъ въ небѣ Творца всѣхъ молящій»¹¹.

То, что сказали мы по преданію о ниспосланіи инокамъ Крупицкимъ небесной пищи, ясно показываетъ въ нихъ высокое терпѣніе въ нуждѣ и твердое упованіе на Господа, такія высокія качества, каковыя показывали въ себѣ великіе подвижники благочестія.

По вѣдомости 1755 г. показано было въ обители кромѣ игумена, намѣстникъ, экономъ, схіеромонахъ, 5 іеромонаховъ, 7 іеродіаконовъ, 10 монаховъ служебныхъ и 2 больничныхъ.

¹⁰ См. въ ст. объ актахъ.

¹¹ При игуменѣ Гервасіѣ, при починкѣ хода въ церковный склепъ нечаянно коснулись мѣста, гдѣ погребенъ блж. Исаакій и увидѣли, что цѣль и гробъ его, нетлѣннымъ пребываетъ и тѣло.

IV. СВЯТЫНИ И ДРЕВНІЯ УТВАРІ.

Благоговѣйное вниманіе обращаютъ на себя въ Крупицкой обители прежде всего чудотворный образъ и св. мощи, потому древнія утвари.

1) Образъ святителя Николая явился въ древнія времена, но когда? О времени его явленія не встрѣчается письменныхъ актовъ въ монастырскомъ архивѣ. Но постоянно сохраняется живое устное преданіе о явленіи его въ древности на томъ мѣстѣ, гдѣ основанъ былъ ветхій Крупицкій монастырь и о чудесномъ его сохраненіи при неоднократномъ разореніи монастыря. До 1812 года сей образъ святителя находился на мѣстѣ его явленія на скитку въ малой николаевской церкви, первоначально основанной на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ былъ обрѣтенъ образъ. Въ этомъ же году сентября 6 перенесенъ въ новый батуринскій монастырь по благословенію преосвященнѣйшаго Михаила, архіепископа черниговскаго, и въ настоящее время занимаетъ мѣсто храмоваго образа въ иконостасѣ соборной николаевской церкви. Образъ сей украшенъ серебряною ризою чеканной работы съ вызолоченными на оморѣ крестами и вѣнцемъ. Въ низу на дщицѣ написано: «риза сія сдѣлана рабомъ Божиимъ капитаномъ Іоанномъ Котляревскимъ 1839 г.» Прежде того на св. иконѣ была также серебряная риза, устроенная стараніемъ архим. Варсонофія въ 1774 г.¹² Длина образа 1 аршинъ 7 вершковъ, а ширина 1 ар. 1^{1/2} вер.

2) Св. мощи великомученицы Варвары. Въ 1651 году гетманъ литовскій Янушъ Радзивиллъ по взятіи Кіева испросилъ себѣ двѣ части мощей св. великомученицы Варвары, почивающихъ въ михайловскомъ монастырѣ. Одну изъ сихъ

¹² Арх. конс. 1820 г.

частей, отъ ребръ св. Варвары, онъ отослалъ въ даръ виленскому епископу Георгію Тишкевичу, другую—отъ персей ея, подарилъ женѣ своей Маріи, по смерти которой часть сія досталась митрополиту кіевскому Іосифу Тукальскому и положена имъ въ городѣ Каневѣ, его обыкновенномъ мѣстопробываніи. Отсюда, по смерти Тукальскаго, она взята была въ батуриинскую казенную палату, въ которой хранилась, по выраженію св. Димитрія ростовскаго, «аки подъ спудомъ» до 1691 г.¹³ «Въ 1691 году,—пишетъ святитель ростовскій,—генваря 13 во вторникъ перенесена бысть славно въ монастырь батуриинскій часть мощей св. великомученицы Варвары самая персь, вложенная въ серебряный образъ. По многому моему моленію и старанію немалому, ясновельможный Иванъ Мазепа, гетманъ ихъ царскаго пресвѣтлаго величества, отдалъ оную въ монастырь нашъ. Я перенесъ изъ Батурина въ монастырь съ великолѣпнымъ крестнымъ ходомъ при множествѣ народа, и учредилъ каждыя вторника пѣти молебень св. великомученицѣ Варварѣ»¹⁴. На деревянной дскѣ, находящейся при мощахъ, изображено 9 чудесъ, совершившихся по перенесеніи мощей въ обитель. Согласно съ установленіемъ св. Димитрія въ обители каждый вторникъ читается акаѳистъ св. Варварѣ; а 4 декабря бываетъ съ ними крестный ходъ вокругъ монастыря.

Утвари древнія:

а) Напрестольное большаго формата евангеліе м. п. 1644 г. въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ по малиновому бархату, пожалованное въ монастырь государемъ великимъ княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ, какъ видно изъ слѣдующей надписи, сдѣланной по листамъ: «7159 года сентября 6

¹³ Прибавл. къ житію св. вм. Варвары въ чет. м. 4 дек.

¹⁴ Соч. св. Димитрія I, 351.

дня великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Руссіи самодержецъ, многихъ государствъ государь и обладатель пожаловалъ сію книгу, евангеліе на престольное, города Батурина въ николаевскій Крупицкій монастырь, при игуменѣ Исихіѣ съ братією».

б) Евангеліе большаго формата, печатанное въ Москвѣ въ царствованіе Θεодора Алексѣевича въ 1681 году при патриархѣ Іоакимѣ, оправленное въ серебряныя вызолоченныя доски. Въ этомъ евангеліи на бѣломъ листѣ сдѣлана слѣдующая надпись рукою св. Димитрія ростовскаго: «Сіе святое евангеліе монастыря святителя Христова Николая, Крупицкаго батуринскаго, оправлено естъ коштомъ его милости нана Данила Апостола, полковника миргородскаго, въ лѣто отъ р. Х. 1690 мѣсяца мая въ 4 день въ игуменство тоя святыхъ обители іеромонаха Димитрія Саввича. Родъ п. Данила Апостола, полковника миргородскаго, оправившаго своимъ коштомъ сіе евангеліе св. сохрани и соблюди, Господи! въ превеликомъ своемъ милосердіи и въ пренебесномъ поминовеніи; въ книзѣ жизни напиши рабовъ своихъ живыхъ и мертвыхъ: Марію, Данила, Ульяну, Іоанна, Павла, Василія, Григорія, Іоанна 2, Стефаниду».

в) Евангеліе львов. п. 1644 г. въ малиновомъ бархатѣ, украшенное серебropозлащенными накладками. Изъ надписи, сдѣланной силлабическими стихами на бѣломъ листѣ, видно, что это даръ священника черниговской благовѣщенской церкви Павла Домонтовича, сына строителя соборной церкви батуринскаго монастыря генеральнаго судьи Іоанна Домонтовича.

г) Евангеліе м. п. 1678 въ 4 д. л. Это то самое евангеліе, на которомъ была записъ о чудесныхъ крупахъ, въ которомъ листъ съ записью вырванъ.

д) Священническая риза съ эпитрахилью и діакоискій стихарь богатой серебряной парчи съ зелеными цвѣтами, об-

ложенныя золотою сѣткою. Эти облаченія сдѣланы изъ царской порфиры императрицы Елисаветы Петровны, пожертвованной въ монастырь графинею Екатериною Разумовскою ¹⁵.

е) Изъ 6 серебрянныхъ крестовъ и 8 потировъ нѣкоторыя принадлежатъ довольно древнему времени.

V. ХРАМЫ И ДРУГІЯ ЗДАНІЯ ОБИТЕЛИ.

1) Нынѣ существующій въ Крупицкомъ монастырѣ соборный храмъ св. Николая освященъ въ 1680 г. бывъ построенъ усердіемъ генеральнаго судьи Іоанна Домонтовича. Св. Димитрій ростовскій собственноручно записалъ это событіе въ монастырскомъ синодикѣ. Вотъ его слова: «помяни Господи, душу усопшаго раба твоего Іоанна Домонтовича; той своимъ коштомъ змуровалъ сію церковь и здѣ въ ней положенъ на лѣвой сторонѣ подъ филаромъ» (столпомъ). Храмъ этотъ сооруженъ въ древнемъ византійскомъ вкусѣ, крестообразно, о пяти главахъ; освященъ въ 1681 году августа 6 дня преосвященнымъ митрополитомъ сербскимъ Варлаамомъ Почекою при игуменѣ Θεодосіѣ Гугуревичѣ ¹⁶. Въ немъ находятся три престола: во имя святителя Николая по срединѣ; на правой сторонѣ во имя благовѣщенія Пресвятыя Богородицы; на лѣвой—во имя св. апостола Іоанна Богослова. Длина храма отъ горняго мѣста до западныхъ дверей 17 сажень, ширина 13, высота до креста 21 сажень. Иконостасъ о пяти ярусахъ, весь рѣзной и позолоченъ. Въ нижнемъ ярусѣ пять мѣстныхъ образовъ въ серебропозлащенныхъ ризахъ, предъ которыми воздѣты серебряныя лампы, а посреди храма большое мѣдное, посеребренное паникадило. Съ

¹⁵ См. въ арх. монаст. книг. выдан. изъ св. синода 1742 г. игумену Пахомію для записи доброхот. подавій.

¹⁶ Сочин. св. Димитрія ростов. част. I стр. 334.

трехъ сторонъ храма: западной, южной и сѣверной, устроены обширные хоры, котѣрые простираются и въ боковые алтари. Сводъ церкви поддерживаютъ два большіе столба, окруженные иконостасами съ образами, изъ которыхъ нѣкоторые украшены серебряными ризами, а другіе таковыми же вѣнцами. Подъ всею церковію устроены пространные погреба, гдѣ стоятъ гробы строителя церкви и игумена Исаакія. Кровля на этой церкви до 1807 года была деревянная. Но въ теченіе трехъ лѣтъ (1808, 1813 и 1820 г.) ревностнымъ стараніемъ игумена Гервасія вся церковь покрыта желѣзомъ и кровля выкрашена зеленою краскою. Въ то же время внутри церкви поновлены иконостасъ и горнее мѣтто, а стѣны росписаны ¹⁷. Въ 1846 году во время грозы послѣдовалъ громовой ударъ въ среднюю главу церкви. Все дерево, бывшее подъ желѣзомъ на кровлѣ, сгорѣло; но въ куполахъ и во всѣхъ аркахъ не оказалось поврежденія, хотя молнія проникла внутрь церкви и оставила разрушительные слѣды свои на нѣкоторыхъ металлическихъ вещахъ. Монастырь долго не имѣлъ средствъ къ исправленію оказавшихся въ церкви поврежденій. Въ теченіе трехъ лѣтъ стараніемъ игумена Веніамина, при содѣйствіи усердныхъ жертвователей и при пособіи со стороны правительства, вся церковь вновь покрыта желѣзомъ и кровля окрашена; сдѣланы пять желѣзныхъ крестовъ, которые покрыты латуною, позлащенной мѣдью; иконостасъ поставленъ въ прежнемъ видѣ; полъ, вмѣсто кирпичнаго, замѣненъ деревяннымъ; стѣны внутри и снаружи побѣлены извѣстью. На все это употреблено 6200 р. 1849 года іюня 28 дня преосвященнѣйшій Павелъ архіепископъ черниговскій и нѣжинскій освятилъ возобновленный храмъ батуринскаго монастыря, и совершилъ въ немъ первую по возобновленіи литургію.

¹⁷ Двл. арх. черн. конс. 1820 г. № 1019.

2) До 1803 года въ батуриномъ монастырѣ теплая церковь была деревянная и ветхая ¹⁸. Игумень сего монастыря Θεодосій сперва испросилъ, въ 1801 году, у преосвященнѣйшаго Виктора архіепископа черниговскаго позволеніе перевезть въ сей монастырь для теплой церкви иконостасъ изъ упраздненнаго въ мглинскомъ уѣздѣ костьянскаго монастыря ¹⁹, а потомъ испросилъ у того же архіепископа благословеніе построить вмѣсто деревянной ветхой каменную теплую церковь во имя преображенія Господня ²⁰. Въ короткое время на устройство храма испрошено было игуменомъ Θεодосіемъ въ разныхъ городахъ болѣе 3000 рублей, и съ прибавкою къ нимъ, такъ называемыхъ, починыхъ, ежегодно отпускаемыхъ отъ казны, въ 1803 году выстроена каменная теплая церковь; въ слѣдующемъ 1804 году она была уже освящена ²¹. Храмъ этотъ устроенъ обь одной главѣ, имѣеть видъ прямоугольнаго параллелограма, и стилемъ своимъ принадлежитъ къ новому зодчеству. Съ трехъ сторонъ его устроены балконы съ колоннами и балюстрадомъ. При этой церкви первоначально находилась общая монашеская трапеза, или столовая; отъ чего помѣщеніе внутри церкви было довольно тѣсное. Въ настоящее время трапеза для монашествующихъ устроена въ другомъ мѣстѣ. Стѣна, отдѣлявшая церковь отъ трапезы, разобрана, и церковь сдѣлалась гораздо обширнѣе, благолѣпнѣе и свѣтлѣе. Эта перестройка произведена въ 1858 году игуменомъ Августиномъ. Стѣны внутри церкви расписаны еще въ 1811 году при игуменѣ Гервасіѣ ²². Иконостасъ въ одинъ ярусъ, покрытъ краскою и по мѣстамъ позолочень.

¹⁸ Дѣло архив. чернигов. консис. 1802 г. № 21.

¹⁹ Дѣло архив. чернигов. консис. 1801 г. № 95.

²⁰ Дѣло архив. чернигов. консис. 1802 г. № 21.

²¹ Дѣло архив. чернигов. дух. конс. 1820 г. № 1019.

²² Дѣло архив. чернигов. конс. 1811 г. № 960.

При входѣ въ церковь, съ правой и лѣвой сторонѣ, устроены двѣ кладовыя для храненія ризницы. Храмъ сей покрытъ желѣзомъ и занимаетъ въ длину 14 саженой, въ ширину 6, а въ высоту до креста $7\frac{1}{2}$ саженой.

3) Деревянная на каменномъ фундаментѣ о трехъ куполахъ небольшая церковь во имя святителя и чудотворца Николая на мѣстѣ древняго Крупицкаго монастыря. Построеніе сего храма относятъ ко времени настоятельства игумена Теофана Несина, т. е. къ 1746—1749 г.²³ Церковь сія построена игуменомъ Теофаномъ на мѣстѣ обветшавшей деревянной же церкви по тому же плану и фасаду²⁴. Но съ теченіемъ времени и этотъ храмъ обветшалъ и требовалъ починки. Въ 1800 г. графиня Апраксина, какъ по уваженію къ св. Димитрію, такъ для поминовенія супруга своего, гр. Николая Θεодор., погребеннаго въ скиту, доставила игумену Θεодосію средства исправить и возобновить храмъ св. Николая: подъ стѣны храма подложенъ былъ каменный фундаментъ; полъ устроенъ кирпичной, сдѣланы новыя окна и пр.²⁵ Внутренность храма—безъ всякихъ украшеній, даже иконостасъ—безъ позолоты: но это еще болѣе даетъ цѣны храму древней простоты. На западной сторонѣ небольшіе хоры съ ходомъ съ наружи храма; на нихъ уединился св. Димитрій для молитвы. Въ скитѣ 9 мая бываетъ крестный ходъ изъ обители и въ храмѣ совершается литургія, а на канунѣ всенощное бдѣніе.

4) До 1825 г. въ Крупицкомъ монастырѣ была деревянная колокольня, дубовая. Въ 1823 г. игуменомъ Гервасіемъ заложена была каменная и окончена спустя два года. Коло-

²³ Дѣло архив. чернигов. конс. 1820 г. № 1019.

²⁴ Тамъ же.

²⁵ Ук. консис. 1800 г.

кольня по недостатку средствъ выстроена была въ два яруса, некрасиво и непрочно. Нижній ярусъ построенъ былъ изъ кирпича очень стараго, оставшагося отъ зданій, разрушенныхъ въ шведскую войну. Игум. Августинъ рѣшился было довести высоту колокольни до надлежащаго размѣра: но оказалось, что большая часть ея построена безъ извѣсти, вмѣсто которой употребляли глину; потому принужденъ былъ разобрать ее до основанія и по новому плану выстроена колокольня прочная и красивая. На ней 7 колоколовъ, большой— въ 100 пудовъ.

5) Въ стѣнѣ, отдѣляющей нынѣшнюю каменную братскую трапезу отъ келліи трапезнаго, лежитъ балка, на которой вырѣзаны слова: «при счастливомъ реементѣ ясневельможного пана Іоанна Самуїловича, гетмана войска его ц. в. запорожского, року 1680. Іоаннъ Домонтовичъ, судья генеральный, сію храмину въ отраду инокамъ создалъ, вѣчна ради себѣ отради». Это—остатокъ деревянной трапезы, построенной благочестивымъ ктитормъ и потерпѣвшей опустошеніе еще въ 1708 г. Хлѣбня и пекарня нынѣшней трапезы, каменные, построены въ 1819 г., а самая трапеза съ двумя келліями—въ 1834 г.

6) Настоятельскій каменный корпусъ выстроенный въ 1834 г. довольно помѣстителенъ. Внутренность его, не пышная по убранству, украшается портретами архипастырей и ктитора обители. На портретѣ судія Домонтовичъ—старецъ съ умными глазами, съ фізіогномією пріятною и доброю, съ густыми бровями, съ волосами курчавыми, въ кафтанѣ и епанчѣ; здѣсь же гербъ его: мечъ обращенный къ низу, между двумя четвертями луны и двумя звѣздами. Подъ портретомъ «надгробокъ», писанный, по преданію, св. Димитріемъ.

«Хто на мой образъ огомъ поглядаешъ,

Ащо жъ зась бываль? вѣдати желяешъ.

Вѣдай, ижъ вѣрній сынъ отчизны билемъ.
Въ ней з молодыхъ литъ вѣрно служилемъ.
Иванъ имя мнѣ, отъ Бога данно,
Домонтовичемъ проименованно.
Судъ енеральный на мнѣ залежалъ,
Котрій урядъ до смерти додержалъ.
Власнимъ своимъ коштомъ церковь змуровалемъ.
Потомъ Богу в руцѣ духа далемъ.
Тужъ в темномъ гробѣ тѣломъ почиваю,
Молитвы единыя отъ тебе жадаю.

Року 1683 м. сентем. 28 д.»

Замѣтимъ при томъ, что портретъ фундатора написанъ и на столпѣ храма, надъ мѣстомъ погребенія его: но тамъ онъ, въ слѣдствіе запрещенія держать портреты въ храмѣ, закрытъ иконою.

VI. НАСТОЯТЕЛИ МОНАСТЫРЯ.

Съ 1633 г. извѣстны слѣдующіе настоятели: ²⁶.

- 1) *Іоаннъ*, занималъ должность игумена не менѣе 17 лѣтъ; въ 1650 г. онъ принялъ схиму и скончался въ 1668 г.
- 2) *Исихій* съ 1650 г. получилъ отъ гетмановъ до 6 универсаловъ на имѣнія обители; скончался въ 1662 г.
- 3) *Мина Шалницкій* произведенный въ игумена въ 1662 г. получилъ 6 сент. 1669 г. отъ Демьяна Игнатовича утвержденіе на имѣнія обители, послѣ чего вскорѣ скончался.
- 4) *Исаакій Григоровичъ* управлялъ обителью въ санѣ игумена до декабря 1672 г. Принявъ схиму, онъ высокою жизнію и духовными совѣтами поддерживалъ благочестіе въ братіи до конца жизни; блаженно почивъ въ 1677 г., по-

²⁶ По синодику, по грамотамъ и дѣламъ обители.

гребень въ церкви на правой сторонѣ у столпа. Историки украинны пишутъ, что при сыновьяхъ гетмана Самуїловича Симеонѣ и Григоріѣ былъ наставникомъ батуринскій игумень Исаія и что онъ пробылъ вмѣстѣ съ ними въ Москвѣ, около двухъ лѣтъ, отпущенный по просьбѣ гетмана въ сентябрѣ 1674 г. ²⁷. Игумена Исаіи, современнаго Самуїловичу, по синодику обители не видно: но о. Исаакій до принятія схимы конечно назывался Исаією. На тождество Исаіи съ Исаакіемъ указываютъ и слова втораго «надгробка», гдѣ читаемъ:

«Имя мое Исаакій, игумень реченный
Батуринскій, иже здѣ въ земли положенный.
Съ мѣста на мѣсто преидохъ з Божой благодати».

Эти слова какъ разъ идутъ къ путешествію о. игумена батуринскаго въ Москву съ сыновьями гетмана. Послѣдующія слова надгробка говорятъ и то, что о. Исаакій долго подвизался въ обители.

«Сего (вѣчной славы) и азъ желая удалихся міра,
Отрекохся всякаго кумира.
Хотя показать путь къ небесной славы
Здѣ живущимъ инокамъ и всѣмъ людямъ явѣ.
И бывши тѣмъ *наставникъ*, знаменіе чина
Серафимска на себѣ носящи едина,
Многихъ научихъ знати Божія уставы,
Правила церковныя и молитвы правы»....

5) *Иоасафъ* игумень 1 декаб. 1672 г. получилъ гетманскій универсалъ объ имѣніяхъ обители и скончался въ 1677 г.

6) *Феодосій Гугуревичъ* произведенъ въ батуринскій монастырь игуменомъ въ 1677 году; въ 1682 переведенъ въ кievскій михайловскій монастырь; въ 1684, универсаломъ гетмана Самойловича, утвержденъ въ ректорствѣ кievской ака-

²⁷ Б. Каменскій 2, 115. Маркевич 2, 212. 230.

деміи, и чрезъ 4 года получилъ игуменство въ монастырѣ максаковскомъ ²⁸; а послѣ максаковскаго игуменства, по свидѣтельству св. Димитрія ростовскаго, «въ бѣдахъ и скорбехъ пострадавъ цѣлый годъ, скончался 25 декабря 1690 года въ батуринскомъ монастырѣ» ²⁹.

7) Въ 1682 г. на мѣсто Θεодосія переведенъ изъ максаковскаго монастыря настоятелемъ въ батуринскій монастырь игумень *Димитрій Саввичъ Туптало*, въ послѣдствіи митрополитъ ростовскій. 1-го марта принялъ онъ настоятельскую должность въ батуринскомъ монастырѣ. Строгая подвижническая жизнь св. Димитрія не могла долго оставаться въ неизвѣстности; слухъ о его добродѣтеляхъ привлекалъ къ нему многихъ посѣтителей, искавшихъ молитвъ, благословія и назидательной бесѣды мудраго проповѣдника. Но управленіе св. Димитрія батуринскимъ монастыремъ было непродолжительно. Въ 1683 году октября 26 онъ сложилъ съ себя игуменство батуринское и, переѣхавъ въ Кіевъ въ печерскій монастырь, началъ писать житія святыхъ ³⁰. Съ сего времени по 1686 годъ обитель батуринская сиротствовала, оставаясь безъ настоятеля ³¹. «Въ 1686 году генваря 15, пишетъ св. Димитрій въ дневныхъ запискахъ, съ отцемъ Варлаамомъ Яссинскимъ, архимандритомъ печерскимъ, прибыли въ батуринъ, гдѣ отъ ясневельможнаго господина Іоанна Самойловича, гетмана, и отъ сіятельнѣйшаго князя Гедсона Святополка, митрополита кіевскаго, убѣжденъ былъ воспріяти паки игуменство монастыря батуринскаго», и тогожь 1686 г. фе-

²⁸ Кіевъ съ древн. училищемъ академіею. Сочин. Аскочинскаго стр. 243.

²⁹ Сочин. св. Дим. ростов., част. 1. стр. 381.

³⁰ Тамъ же, стр. 338.

³¹ По крайней мѣрѣ ни въ монастырскомъ, ни въ губернскихъ архивахъ мы не находили свѣдѣнія о настоятеляхъ батурин. монастыря въ этотъ промежутокъ времени.

вряля 9 «сѣлъ на игуменствѣ по волѣ и указу властей духовныхъ и свѣтскихъ»³².

Память св. Димитрія незабвенна въ батуринскомъ монастырѣ. Мы видѣли уже, что онъ исходатайствовалъ часть мощей св. великомученицы Варвары. Онъ же завелъ церковный синодикъ для всегдашняго поминовенія усопшихъ царей, патриарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ и настоятелей сего монастыря; предпринималъ въ 1689 году путешествіе въ Москву, гдѣ представлялся царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и царевнѣ Софіи Алексѣевнѣ³³. Добродѣтели и высокія душевныя качества св. мужа тогда еще обратили на себя вниманіе царственныхъ особъ; слѣдствіемъ сего были двѣ царскія жалованныя грамоты, данныя батуринскому монастырю въ томъ же году. Вообще время настоятельства св. Димитрія въ батуринскомъ монастырѣ было самое счастливое для сего монастыря. Одаренный царскими щедротами, этотъ монастырь находился тогда въ цвѣтущемъ состояніи. Высокія добродѣтели монашествующихъ и ихъ настоятеля привлекали много поклонниковъ, дѣлавшихъ многія пожертвованія.

Но среди заботъ о благосостояніи монастыря, св. Димитрій не опускалъ изъ виду и главнаго своего занятія, — писанія житій святыхъ. Съ этою цѣлію, не оставляя еще управленія монастыремъ, онъ въ 1690 году февраля 9 поселился въ скитку около церкви св. Николая³⁴; въ 1691 г. устроилъ тамъ для себя келлію для свободнаго занятія житіями святыхъ. Въ 1692 г. митрополитъ Варлаамъ, уважая подвизавшагося надъ описаніемъ угодниковъ Божіихъ, предлагалъ гетману: «дабы въ столичномъ гетманскомъ градѣ Батуринѣ

³² Сочин. св. Димит. ростов., част. 1 стр. 340.

³³ Тамъ же, стр. 346.

³⁴ Сочин. св. Димитрія ростов., част. 1 стр. 347.

былъ особый протопопъ, также дабы въ монастырѣ батуриномъ былъ архимандритъ, а именно той же пречестный отецъ Димитрій, а какъ къ архимандріи обыкновенно принадлежать и другіе монастыри, то вѣдалъ бы архимандритъ батуринскій глуховскимъ монастыремъ и максаковскимъ и еще если есть ближайшій». Но св. Димитрій февр. 14 1692 г. отказался и отъ игуменства батуринскаго, «для спокойнаго пребыванія и писанія житій святыхъ»³⁵.

8) Преемникомъ св. Димитрія въ управленіи Крупицкою обителию былъ *Пахомій Ходоровичъ*, изъ постриженцевъ сего монастыря. Онъ скончался въ 1695 г.

9) *Гедеонъ Одорскій* архимандритъ и бывшій ректоръ кievской коллегіи, настоятель батуринскій съ 1695 г. Время правленія его было весьма печальное и для обители и для него самаго. При немъ Мазепа, послѣ того, какъ утвердилъ за обителию всѣ древнія ея имѣнія, универсаломъ мар. 14 1708 г. отнялъ у обители въ Обмачевѣ 15 монастырскихъ крестьянъ, приписавъ ихъ къ своему двору. «Поневажъ въ томъ же селѣ Обмачевѣ, писалъ онъ, дворъ нашъ знайдется, который безъ людей не можетъ тамъ быть: пре то для послугъ и всякихъ потребъ отдѣляемъ отъ Обмачева 15 чело-вѣкъ посполитыхъ до того нашего двора».—По слѣдствію узнали, что дворъ гетманскій построенъ былъ въ Обмачевѣ при Самуйловичѣ, но Самуйловичъ нанималъ для двора людей³⁶. Мазепа распорядился властительски. И этого мало. Въ шведскую войну, когда Меньшиковъ страшно опустошалъ Батуринъ, въ батуринскомъ монастырѣ колокольня, настоятельскія и братскія келліи, гостинный дворъ разрушены были до основанія³⁷. О. Гедеона обвинили въ связяхъ съ измѣн-

³⁵ Соч. св. Димитрія I, 352.

³⁶ Дѣло арх. монаст. 1744 г.

³⁷ Дѣло арх. черниг. консист. 1820 г.

никами Россіи и въ 1712 г. онъ отосланъ былъ въ соловецкій монастырь³⁸. Какъ по отношеніямъ Мазепы къ монастырю, такъ и по самому послѣдствію обвиненія очевидно, что о. Гедеонъ пострадалъ невинно, какъ и монастырь, страдавшій за то только, что назывался батуринымъ;—на все то была воля Меньщикова и только.

10) *Иларіонъ* упоминается игуменомъ батуринаго монастыря въ 1710 и 1712 годахъ.

11) *Митрофанъ Орловскій*—въ 1713 и 1715 гг.

12) *Теодосій Холмскій*—въ 1718 и 1723 гг.

13) *Варсонофій Гуторовичъ*—въ 1728 г.

14) *Пахомій Вѣтвицкій* съ 1740 г. Онъ много потрудился для обители. Съ одной стороны не легко было ему утвердить за обителью древнія ея достоянія, изъ которыхъ нѣкоторыя и даже многія были въ разное время захвачены руками сильныхъ людей, такъ что не оказалось возможнымъ и возвратитъ иныхъ обители; о крестьянахъ отнятыхъ въ Обмачевѣ Мазелою и перешедшихъ потомъ въ вѣдѣніе коннаго завода, уже сама императрица дала отъ себя именное повелѣніе: «взятыхъ отъ батуринаго монастыря подданныхъ возвратитъ по прежнему». Съ другой стороны о. Пахомій заботился о возобновленіи соборнаго храма и собралъ пожертвованія на сей предметъ. Въ приходорасходной монастырской книгѣ 1744 г. записано: «отъ ея величества государыни императрицы Елисаветы Петровны всемилостивѣйше пожертвовано на возобновленіе соборной церкви 1000 р. и отъ его высочества наслѣдника Петра Теодоровича 100 р.» Въ 1746 г. о. Пахомій переведенъ въ прилуцкій монастырь.

15) *Феофанъ Несинъ* произведенъ игуменомъ въ батуринаскій монастырь въ 1746 году, а въ 1749 переведенъ въ козелецкій Георгіевскій.

³⁸ Маргевича 2, 540. Б. Каменскаго ист. LV, 42.

16) *Иосифъ Митькевичъ* поступилъ въ батуриискій монастырь въ 1749 году изъ игуменовъ домницкаго монастыря; въ 1756 переведень въ густинскій прилуцкій, а оттуда, въ 1759 г., въ нѣжинскій благовѣщенскій, въ которомъ скончался 1762 года.

17) Преемникомъ о. *Иосифа* былъ игумень *Теофилъ*. Ему дано знать указомъ консисторіи 1758 г. что экономія Разумовскаго, самовольно завладѣвшая землями обители для кирпичнаго и красильнаго заводовъ должна или возвратить землю или вознаградить обитель другими средствами.

18) *Варсонофій Пальмовскій* игумень съ 1763 г. Въ слѣдующемъ году по ходатайству Разумовскаго онъ произведенъ въ архимандрита. Это однако не заставило его молчать предъ графомъ объ обидѣ, нанесенной монастырю экономіею графа. Графъ предложилъ въ вознагражденіе 1000 р. но настоятель требовалъ, дабы возвращена была древняя земля обители. О. *Варсонофій* былъ попечительный настоятель; онъ самъ ѣздилъ въ Сѣчь и получилъ тамъ отъ сѣчевиковъ для обители 1252 р. денегъ и 27 лошадей. Имъ много произведено въ обители починокъ и построекъ, умножена ризница и оставлено обители до 4200 р. И однако братія возстала на него съ жалобами; въ слѣдствіе того онъ въ 1775 г. переведень въ ахтырскій монастырь.

19) Архимандритъ *Владиміръ Сокальскій*, бывшій іеромонахъ запорожской Сѣчи и потомъ членъ консисторіи, съ 1776 г. архимандритъ батуриискій. При немъ графъ Разумовскій въ 1777 г. далъ обители 3000 р. и кромѣ того предписалъ батуриискій экономіи каждый годъ отпускать въ монастырь по 100 р. денегъ и по 200 пудовъ ржаной муки; все это и доставляемо было экономіею до самой смерти графа.

Въ 1790 г. о. Владиміръ, ослабѣвъ силами и потерявъ зрѣніе, уволенъ былъ на покой, и скончался 4 апрѣля.

20) *Платонъ Романовскій*, ректоръ н-сѣверской семинаріи. Преосвященный Иларіонъ писалъ о немъ синоду: «ректоръ новгородсѣверской семинаріи, учитель богословія и членъ дикастеріи іеромонахъ Платонъ достоинъ не только игуменской должности, но своими трудами заслуживаетъ и архимандричаго чина». Но въ архимандрита Платонъ не былъ произведенъ «по не соотвѣтствію съ штатнымъ положеніемъ монастыря,» какъ сказано было въ синодальномъ указѣ, а произведенъ 7 апрѣля 1790 года въ игумена батуринаго монастыря, съ оставленіемъ при прежнихъ должностяхъ³⁹. Въ 1794 году онъ произведенъ въ архимандрита и переведенъ во второклассный гамалѣевскій монастырь, оставаясь такъ же ректоромъ семинаріи. Умеръ 23 февраля 1796 г.⁴⁰.

21) *Павелъ Чедневскій*, уроженецъ малороссійскій, изъ дворянъ сосницкаго уѣзда⁴¹. Обучался въ кіевской академіи и по окончаніи академическаго курса опредѣленъ учителемъ высшаго класса грамматики въ астраханской семинаріи. Въ 1780 году 11 апрѣля поступилъ въ монашество и въ санѣ іеромонаха опредѣленъ префектомъ астраханской семинаріи, строителемъ астраханскаго Іоаннопредтечевскаго монастыря и членомъ консисторіи. Въ 1787 году 7 сентября переведенъ префектомъ и учителемъ въ новгородсѣверскую семинарію и, оставаясь при этихъ должностяхъ, въ 1794 г. произведенъ въ игумена батуринаго монастыря; чрезъ 4 года, по указу св. синода, ему поручено было настоятельство козелецкаго монастыря. Въ 1800 году 15 апрѣля онъ произведенъ въ

³⁹ Дѣл. арх. черн. консис. 1790 г. № 154.

⁴⁰ Дѣл. арх. черн. консис. 1796 г. № 80.

⁴¹ Дѣл. арх. черн. консис. 1823 г. № 44.

архимандрита и переведенъ настоятелемъ въ устюжскій монастырь, изъ котораго, въ томъ же году, по указу св. синода переведенъ во второклассный нѣжинскій благовѣщенскій монастырь и опредѣленъ ректоромъ черниговской семинаріи ⁴². Въ 1803 году по болѣзни уволенъ св. синодомъ отъ всѣхъ должностей: ректорской, учительской и настоятельской, съ пенсіею половинной части окладнаго жалованья (272 р. 50 к.) въ годъ ⁴³. Еще 20 лѣтъ архимандритъ Павелъ жилъ на покой въ нѣжинскомъ монастырѣ, не получивъ исцѣленія отъ болѣзни. 1823 года 10 генваря онъ скончался и погребенъ въ загородномъ георгіевскомъ монастырѣ. Оставшееся послѣ него имущество наслѣдовали его родные племянники ⁴⁴.

22) *Теодосій*, родомъ грекъ, сынъ священника, обучался въ черниговской семинаріи. Въ монашество вступилъ въ болгаріи. Въ черниговскомъ елецкомъ и новгородсѣверскомъ преображенскомъ монастыряхъ проходилъ должности ризничаго и казначея. Съ 1779 по 1792 годъ былъ переводчикомъ греческаго и русскаго языковъ при патриархѣ константинопольскомъ Серафимѣ, пріѣхавшемъ изъ Греціи въ Россію. Въ 1792 году взятъ въ александровскую лавру, откуда въ 1793 году опредѣленъ стровителемъ великоновгородской епархіи въ заштатный николаевскій развадскій монастырь, а 1798 года произведенъ игуменомъ въ николаевскій батуриискій монастырь ⁴⁵. Время его настоятельства въ батуриискомъ монастырѣ продолжалось около 7 лѣтъ. При немъ выстроена каменная теплая церковь во имя преображенія Господня. Скончался въ 1805 году и погребенъ подлѣ алтаря устроенной имъ церкви.

⁴² Дѣл. арх. черн. консис. 1802 г. № 1.

⁴³ Дѣл. арх. черн. консис. 1803 г. № 473.

⁴⁴ Дѣл. арх. черн. консис. 1823 г. № 44.

⁴⁵ Дѣл. арх. черн. консис. 1798 г. № 76 и 1800 г. № 750.

23) *Аванасій* поступилъ изъ игуменовъ домницкаго монастыря. Тяготясь по старости лѣтъ домницкимъ настоятельствомъ, требовавшимъ дѣятельности и трудовъ, онъ по смерти игумена Θεодосія, просилъ преосвященнѣйшаго Михаила, архіепископа черниговскаго, перевести его на спокойное настоятельство въ батуриискій благоустроенный монастырь. «Домницкаго монастыря вновь строеніе не по моимъ лѣтамъ,— писалъ онъ въ просьбѣ къ архіепископу,—уже мнѣ накупило, а пусть бы кто помоложе меня въ семь еще потрудился». Преосвященнѣйшій Михаилъ удовлетворилъ желанію старца, повелѣвъ, однакожь, предписать ему въ указѣ «возымѣть особенное попеченіе объ устроеніи каменной ограды около батуринскаго монастыря, такъ какъ предмѣстникъ его устроилъ церковь»⁴⁶. Но время настоятельства игумена Аванасія въ батуринскомъ монастырѣ было непродолжительно: въ слѣдующемъ 1806 году апрѣля 21 онъ умеръ на 63 году своей жизни⁴⁷.

24) *Гервасій*, изъ малороссіянь. Въ монашество вступилъ въ 1775 году въ троицкомъ густинскомъ монастырѣ на 23 году жизни⁴⁸. Въ 1776 году рукоположенъ въ діакона высокопреосвященнымъ Гаврииломъ, митрополитомъ кievскимъ; въ 1789 г. посвященъ во іеромонаха преосвященнымъ Герооємъ, епископомъ черниговскимъ. Въ этомъ санѣ до 1806 года проходилъ должности ризничаго, казначея, эконома и намѣстника въ монастыряхъ: прилуцкомъ, густинскомъ, черниговскомъ елецкомъ и черниговскомъ архіерейскомъ домѣ⁴⁹.

⁴⁶ Резолюція преосв. Михаила. См. дѣл. арх. черн. консис. 1805 г. № 154.

⁴⁷ Дѣл. арх. черн. консис. 1806 г. № 1263.

⁴⁸ Дѣл. арх. черн. консис. 1822 г. № 1121.

⁴⁹ Дѣл. арх. черн. консис. 1800 г. № 750.

Въ 1806 году іюля 20, «въ вознагражденіе за понесенные долговременные труды и за честность жизни»⁵⁰, Михайломъ, архіепископомъ черниговскимъ, произведенъ въ игумена ба-туринскаго монастыря⁵¹.

⁵⁰ Предложеніе преосв. Михаила, данное черн. консисторіи. См. дѣл. арх. черн. консис. 1806 г. № 1945.

⁵¹ Дѣл. арх. черн. консис. 1806 г. № 1263.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ.)



Одобрено цензурою. Черниговъ, 31 Октября 1862 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.