

15 ЯНВАРЯ

1902 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ХІІІ Г.

Св. Духъ и Мудрость въ Дѣлѣхъ Св. Св. Синода Чернигов.

№

2-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Съверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства—Епархіальныя извѣстія.—
Вакантныя мѣста.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Жур-
налы Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Новгородсѣверскаго Училищ-
наго округа. Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Старо-
дубскаго Училищнаго округа.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія, усматривая изъ производящихся и производившихся дѣлъ, что 1) нѣкоторые причты Черниговской епархіи, если къ нимъ обращаются причты Черниговской или иной епархіи съ просьбой выдать предбрачное свидѣтельство для вступленія въ бракъ ихъ прихожанина или прихожанки, отказываются выдать таковое подъ тѣмъ предлогомъ, что означенныя лица долгое время проживали внѣ своихъ приходоѡ, и поэтому причтамъ неизвѣстно ихъ брачное или безбрачное состояніе, 2) дру-гіе, выдавая предбрачное свидѣтельство, прописываютъ

въ нихъ не то, что оказывается по троекратномъ оглашеніи и документамъ церковнымъ, а выражаютъ лишь свои взгляды и мнѣнія; 3, третьи даже совсѣмъ не отвѣчаютъ на запросы причтовъ; для устраненія на будущее время подобныхъ явленій опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 5 ноября 1901 года и утвержденнымъ Преосвященнымъ 26 того ноября, постановила: циркулярно чрезъ благочинныхъ разяснить причтамъ Черниговской епархіи, что, если къ нимъ обращаются съ просьбой о выдачѣ предбрачнаго свидѣтельства частныя лица или причты, они обязаны выдать таковое, прописавъ въ немъ все то, что окажется по троекратномъ оглашеніи и церковнымъ документамъ; должно быть выдано предбрачное свидѣтельство и о такомъ лицѣ, которое по церковнымъ документамъ не значится; въ такомъ случаѣ въ предбрачномъ свидѣтельствѣ прописывается только то, что окажется по троекратномъ оглашеніи; не имѣеть законнаго права причтъ отказываться выдать предбрачное свидѣтельство и о своихъ прихожанахъ, долгое время жившихъ внѣ ихъ приходовъ, а равно и оставлять безъ всякаго отвѣта письменныя просьбы, послѣдовавшія или отъ самихъ брачущихся, ихъ родителей, родственниковъ или отъ причтовъ о выдачѣ предбрачнаго свидѣтельства, хотя бы въ письменной просьбѣ не были соблюдены законныя формальности; въ такихъ случаяхъ причты немедленно письменнo же должны извѣщать просителей, что служить законнымъ препятствіемъ къ удовлетворенію ихъ просьбы.

Епархіальныя извѣстія.

Предсѣдатель общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви,

отношеніемъ увѣдомляя о томъ, что Совѣтъ означеннаго общества предпринялъ съ разрѣшенія Св. Синода изданіе новаго духовнаго журнала «Православно-Русское Слово» по программѣ, приложенной при отношеніи, просить содѣйствія къ распространенію журнала среди духовенства епархіи и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. На отношеніи предсѣдателя 21 сего декабря послѣдовала такая резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія: «Надѣясь на то, что новый журналъ «Православно-Русское Слово», при твердости направленія именно въ «православно-русскомъ духѣ», сослужить добрую службу для церкви православной и пастырямъ ея поможетъ вести борьбу съ разными лжеучителями, сектантами и развращенными мыслителями, разсѣвающими постоянно сѣмена нечестія и богохульства въ средѣ православнаго русскаго населенія,—полагаю возможнымъ рекомендовать журналъ для выписки Правленіямъ духовной семинаріи, духовныхъ училищъ, Совѣту Епархіальнаго женскаго училища, о.о. благочиннымъ и настоятелямъ болѣе состоятельныхъ церквей.»

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 2 сего января послѣдовавшей, объявляется, что на священническое мѣсто въ недавно открытомъ приходѣ при Покровской церкви села Заболотова, Кролевецкаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ достаточнымъ образованіемъ, искренно расположенные ко Святой церкви православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Награжденъ набедренникомъ священникъ церкви села Ляличъ, Суражскаго уѣзда, Іоаннъ Крещановскій за усердную и полезную службу,—17 декабря.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Сергій Пикулевъ къ Успенской церкви села Городища, Кролевецкаго уѣзда,— 16 декабря; діаконъ Покровской церкви села Илька, Суджанскаго уѣзда, Курской епархіи, Михайлъ Истоминъ къ Николаевской церкви села Ишова, Мглинскаго уѣзда,— 23 декабря; діаконъ Троицкой церкви г. Курска, Василій Недригайловъ къ Успенской церкви с. Новыхъ-Млиновъ, Городнянскаго уѣзда,—26 декабря.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Троицкой цер. села Разрытаго, Мглинскаго уѣзда, Симеонъ Трисвятскій, псаломщикъ Р.-Богородичной ц. села Рудни, Остерскаго уѣзда, Захарій Рачинскій, псаломщикъ Соборной Р.-Богородичной церкви г. Конотопа Михайлъ Козловъ, псаломщикъ Успенской церкви села Городища, Кролевецкаго уѣзда, Прокопій Дзюба, и. д. псаломщика при Троицкой церкви села Горокъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Павелъ Дьяченко и псаломщикъ Александро-Невской церкви с. Бѣлыхъ-Вежъ, Конотопскаго у., Иоаннъ Крещановскій,— 25 декабря 1901 года.

Произведены за выслугу лѣтъ: изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари столоначальникъ Черниговской духовной Консисторіи Василій Тарасевичъ и изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари секретарь при Черниговскомъ Епархіальномъ архіереѣ Константинъ Виницкій,—10 декабря 1901 года.

Утверждены въ должности законоучителей народныхъ училищъ: Мглинскаго уѣзда—Романовскаго—священникъ с. Романовки Леонидъ Лапчинскій, Синьковскаго—священникъ села Синькова Иоаннъ Бѣльскій; Балыкскаго и Трусовскаго—священникъ с. Балыкъ Николай Чаплинъ, Гудовскаго и Водвинскаго—священникъ села Гудова Иоаннъ Свицерскій, Пучковскаго—священникъ села Лизо-

губовки Михаилъ Виницкій, Задубенъевскаго—священникъ с. Задубенья Иоаннъ Никифоровъ, Подузовскаго—священникъ села Кульпева Николай Херсонскій,—20 декабря 1901 года; Карповичскаго—священникъ села Карповичъ, Михаилъ Хорошиловъ,—17 декабря 1901 года; Стародубскаго уѣзда Стечевскаго училища—священникъ означеннаго села Илья Краснопольскій,—22 декабря 1901 года; Локнянскаго, Кролевецкаго уѣзда, священникъ с. Локни—Феодосій Платоновъ и Игнатовскаго—священникъ с. Игнатовки Симеонъ Колесниковъ,—21 декабря 1901 года; Черниговскаго уѣзда: Кезевскаго училища—священникъ села Кезей Иоаннъ Шурановъ и къ временному исполненію обязанностей преподавателя закона Божія въ Комаровскомъ народномъ училищѣ, Городнянскаго уѣзда, допущенъ окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Димитрій Теремець,—22 декабря.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Кресто-Воздвиженской церкви с. Городища, Стародубскаго уѣзда, священникъ Успенской церкви села Подбѣлова, Мглинскаго уѣзда, Феодоръ Синайскій,—29 декабря 1901 года; псаломщикъ церкви села Баклановой-Муравейки, Черниговскаго уѣзда, Василій Бабасевъ—на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви с. Грабовки, того-же уѣзда,—26 декабря 1901 года; псаломщики Кресто-Воздвиженской церкви с. Пьянаго-Рога, Мглинскаго уѣзда, Димитрій Томашевскій и Николаевской церкви с. Стараго-Почепа, того-же уѣзда, Михаилъ Кулагинъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго,—29 декабря 1901 года,

Выражается благодарность Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства псаломщику с. Британовъ, Борзенскаго уѣзда, Фомѣ Шекуну за его пожертвованіе 25 руб. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія по случаю Всемилости—

вѣйше пожалованной ему золотой медали за его 50-лѣтнюю безпорочную службу.

Уволенъ отъ должности законоучителя Кролевецкаго народнаго училища, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 3 района Черниговской губерніи, священникъ с. Андреевки, Кролевецкаго уѣзда, Алексій Данилевскій,—20 декабря 1901 года, а на его мѣсто того же числа назначенъ законоучителемъ въ означенное училище священникъ Варваринской церкви гор. Кролевца Владиміръ Платоновъ.

Умерли: священникъ Покровской церкви с. Елина, Городнянскаго уѣзда, Андрей Полуботковъ,—21 декабря 1901 года, псаломщикъ Троицкой церкви села Грабовки, Черниговскаго уѣзда, Иванъ Бабасевъ,—21 декабря 1901 г.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда,—въ с. **Лотаняхъ**, при Рождество-Богородичной церкви (2-е мѣсто) съ 16 іюня 1897 года; Сосницкаго уѣзда—въ с. **Перелюбѣ**, при Николаевской церкви (2-е мѣсто) съ 5 августа 1898 г.; Стародубскаго уѣзда,—въ п. **Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтечинской единовѣрческой церкви съ 17 марта 1900 г.; того же уѣзда,—въ с. **Демянкахъ**, при Воскресенской цер. съ іюля мѣсяца 1900 года; Кролевецкаго уѣзда,—въ с. **Будищѣ**, при Георгіевской церкви съ 11 іюня 1901 года; Стародубскаго уѣзда,—въ с. **Михайловскѣ**, при Михайловской церкви съ 8 августа 1901 года; того же уѣзда,—въ с. **Алефинѣ**, при Димитріевской церкви съ 14 августа 1901 года; Кролевецкаго уѣзда—въ с. **Клишкахъ**, при Покровской церкви (2-е мѣсто) съ 30 октября 1901 г.; Новозыбковскаго уѣзда,—въ с. **Могилевцахъ**, при Нико-

лаевской церкви съ 23 октября 1901 года; тогоже же уѣзда,—въ с. **Киваяхъ**, при Михайловской церкви, съ 25 октября 1901 года; Черниговскаго уѣзда,—въ с. **Ладинкѣ**, при Михайловской церкви съ 25 октября 1901 года; Новгородсѣверскаго уѣзда,—въ с. **Желѣзномъ-Мостѣ**, при Р.-Богородичной церкви съ 6 ноября 1901 года; Стародубскаго уѣзда,—въ с. **Артюшковѣ**, при Кресто-Воздвиженской церкви съ 6 ноября 1901 года; въ г. Новозыбковѣ,—при Христо-Рождественской церкви (единовѣрческой) съ 20 октября 1901 года; Мглинскаго уѣзда,—въ с. **Доманичахъ**, при Р.-Богородичной церкви съ 2 ноября 1901 года; Конотопскаго уѣзда,—въ с. **Митченкахъ** при Варваринской церкви съ 19 ноября 1901 года; Остерскаго уѣзда,—въ с. **Котовѣ**, при Михайловской церкви, съ 11 октября 1901 г.; Глуховскаго уѣзда,—въ с. **Баничахъ**, при Покровской церкви съ 4 декабря 1901 года; Новгородсѣверскаго уѣзда,—въ с. **Чернацкомъ**, при Введенской церкви съ 4 декабря 1901 года; Стародубскаго уѣзда,—въ с. **Рѣшоткахъ**, при Николаевской церкви съ 8 октября 1901 года; Мглинскаго уѣзда,—въ с. **Старомъ-Почепѣ**, при Николаевской церкви съ 8 декабря 1901 года; въ г. Новгородсѣверскѣ—при Николаевской церкви съ 8 декабря 1901 года; Новгородсѣверскаго уѣзда,—въ с. **Горбовѣ**, при Георгіевской церкви съ 12 декабря 1901 года; Мглинскаго уѣзда,—въ с. **Губостовѣ**, при Покровской церкви съ 17 декабря 1901 года; того же уѣзда,—въ с. **Подбѣловѣ**, при Успенской церкви съ 29 декабря 1901 года; Черниговскаго уѣзда,—въ заштаномъ городѣ Березномъ, при Благовѣщенской церкви, съ 28 декабря 1901 года; Городнянскаго уѣзда,—въ с. **Елинѣ**, при Покровской церкви съ 21 декабря 1901 года.

Діаконскія мѣста остаются тѣже, какъ пропечатаны въ № 1 за 1902 годъ.

Псаломщическія: въ г. **Новозыбковѣ** при Вонифатіевской единовѣрческой церкви съ 13 декабря 1901 г; Черниговскаго уѣзда,—въ с. **Баклановой-Муравейкѣ**, при Преображенской церкви, съ 26 декабря 1901 года; Кролевецкаго уѣзда,—въ с. **Заболотовѣ**, при Покровской церкви, съ 18 октября 1901 года; Мглинскаго уѣзда,—въ с. **Алексѣевкѣ** при Покровской церкви съ 4-го января 1902 года.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1901 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: *На выписку въ 1902 году Церковныхъ Вѣдомостей.* Отъ благочин. В. Корейши 48 руб., священника Казанской церкви г. Чернигова 3 руб., Черниговскаго духовнаго мужскаго училища 3 руб., Совѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1901 и 1902 г.г. 6 руб., правленія Стародубскаго духовнаго училища 3 руб., директора Глуховскаго учительскаго института 3 руб., Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства 3 руб. и благочиннаго Ѡ. Садовскаго 51 руб. *На выписку въ 1902 г. пробѣльныхъ листовъ для церковнаго письмоводства.* Отъ благоч. П. Скорины 92 руб. 52 коп., А. Святскаго 38 руб. 27 коп., І. Якубовича 64 руб. 95 коп. *Спеціального сбора съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго жалованья.* Отъ благоч.: Ѡ. Исаенко 45 руб., Н. Яценко 2 руб., отъ священника В. Мыславскаго за 1900 г. 14 руб. *На выписку на 1902 г. Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.* Отъ директора Глуховскаго учительскаго института 4 руб. 50 коп. *Тарелочнаго сбора 15 августа на сооруженіе кафедральнаго собора во Вла-*

дивостокъ. Отъ благоч. В. Рклицкаго 1 руб. 25 коп., свящ. г. Чернигова Гр. Григоровскаго 47 коп., намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря 1 руб. 10 коп., отъ благочин.: Н. Гусаковскаго 4 руб. 4 коп., С. Красновскаго 4 руб., Черниговскаго архіерейскаго домоправленія 30 коп., настоятеля Козелецкаго монастыря 1 руб., н-цы Нѣжинскаго монастыря 5 руб., причта Черниговскаго кафедральнаго собора 5 р. 25 к., отъ благоч.: В. Петровскаго 2 руб. 65 коп., І. Кочановскаго 7 руб., А. Васильева 2 руб. 85 коп., П. Недригайлова 2 руб. 40 коп., П. Цыганкова 2 руб., настоятеля Климовскаго монастыря 1 руб., начальницы Троицкой общины 1 руб., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря 1 руб. 60 коп. Отъ благоч.: А. Горбика 39 коп., І. Андріевскаго 6 р. 51 к., В. Рклицкаго 1 руб. 52 коп., В. Корейши 10 р. 66 к. и настоятеля Рыхловскаго монастыря 1 руб. *Кружечнаго сбора на возстановленіе православія на Кавказъ.* Отъ благочин. Θ. Θомичева 4 руб. 40 коп. *Кружечнаго сбора на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ благоч. В. Корейши 2 руб. 41 коп., священника Гр. Григоровскаго 23 коп., намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря 57 коп. Отъ благоч.: П. Цыганкова 2 руб., Θ. Садовскаго 2 руб. 23 коп., Θ. Θомичева 4 руб. 50 коп., настоятеля Климовскаго монастыря 50 коп., настоятельницы Максаковскаго монастыря 1 руб. *Кружечныхъ на сооруженіе и украшеніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи.* Отъ благоч. Θ. Θомичева 3 руб. 45 коп. *Тарелочнаго сбора въ недѣлю о Самарянинѣ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.* Отъ благочин.: М. Діомидова 6 руб. 25 коп., А. Тупатилова 3 руб. 70 коп., Д. Θεодоровскаго 1 р. 35 к., В. Корейши 3 руб. 50 коп., В. Петровскаго 1 руб., М. Журавлева 8 руб. 15 коп., І. Кочановскаго 1 руб., А. Горбика 3 руб. 8 коп., В. Рклицкаго 48 коп. *Добавочнаго взноса по выпискѣ въ 1902 году Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій на усиленіе средствъ канцеляріи Консистеріи.* Отъ благочин.: В. Рклицкаго 5 руб. 50 коп., М. Діомидова 12 руб. 50 коп., А. Тупатилова

8 руб., настоятельницы Нѣжинскаго монастыря 80 коп., настоятельницы Каменскаго монастыря 50 коп., священника Гр. Григоровскаго 50 коп., отъ бл. А. Нагорскаго 9 руб., настоятельницы Гамалѣевскаго монастыря 50 к. *Добавочнаго взноса по выпискѣ въ 1902 году пробѣльныхъ листовъ для церковнаго писъмоводства на усиленіе средствъ канцеляріи Консисторіи.* Отъ благочин.: П. Скорины 139 руб. 88 коп., А. Святскаго 58 р. 8 к., Г. Якубовича 95 руб. 44 коп. *За книги «праздники нотнаго пѣнія».* Отъ настоятеля домовоі церкви Ново-зыбковскаго реального училища священника А. Колмакова 75 коп., правленія Стародубскаго духовнаго училища 75 коп., настоятеля Климовскаго монастыря игумена Иеронима 76 коп., Черниговскаго архіерейскаго домоправленія 76 коп. *За табели Высокоторжественныхъ дней.* Отъ Черниговскаго кафедральнаго собора 11 к., намѣстника Елецкаго монастыря 11 коп., директора Черниговской гимназіи 10 коп. *За книги—описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго архива.* Отъ Черниговскаго архіерейскаго домоправленія 4 руб. 1 коп., настоятельницы Нѣжинскаго монастыря 4 руб. 1 коп., настоятелей—Козелецкаго монастыря 4 руб. 1 коп. и Нѣжинскаго монастыря 4 руб. 1 коп.

Поправка. Въ № 1-мъ Черн. Еп. Извѣстій, на стр. 17-й, адресъ благочиннаго 4 окр. Нѣжинскаго у. напечатанъ такъ: *Ѳеодоръ Григорьевичъ Лубенцевъ, ст. Новосовка.* Слѣдуетъ читать такъ: *Ѳеодоръ Васильевичъ Лубенцевъ, ст. Нѣжинъ.*

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа.

Журналъ № 1-й.

1901 года декабря 11 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, прибывъ сего числа въ 10 часовъ утра въ правленіе Новгородсѣверскаго духовнаго училища въ полномъ составѣ, избрали единогласно: на должность предсѣдателя священника Доримедонта Шермеревича, а на должность дѣлопроизводителя священника Петра Гапонова. Постановили: представить объ этомъ въ свое время на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, 22 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 2-й.

1901 года декабря 11 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища отъ 5 декабря

1901 года, за № 894, съ приложеніемъ къ нему журнала Училищнаго правленія отъ 9 ноября 1901 года, за № 76—852 и прошенія вдовы священника Любови Рознатовской объ освобожденіи сына ея—ученика 1 класса Новгородсѣверскаго духовнаго училища Якова Рознатовскаго отъ платы за право обученія. Постановили: означеннаго ученика Якова Рознатовскаго, въ виду его хорошихъ успѣховъ и благонаправнаго поведенія съ одной стороны и бѣдности матери его съ другой стороны, освободить отъ платы за право обученія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 22 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 3-й.

1901 года декабря 11 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали: 1., отношеніе правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища отъ 5 сего декабря за № 897, въ коемъ оно ходатайствуетъ о назначеніи, въ виду не особенно достаточнаго обезпеченія однимъ только казеннымъ жалованьемъ учителей училища, а также въ виду ежегодно въ г. Новгородсѣверскѣ поднимающихся цѣнъ, какъ на квартиры, такъ и на всѣ жизненные продукты и припасы, всѣмъ учителямъ училища, а особенно семейнымъ, постояннаго квартирнаго пособія, каковое, если будетъ назначено, и вносить ежегодно въ смѣту содержанія училища; и 2., прошеніе учителей Новгородсѣверскаго духовнаго училища Лаврова, Прилежаева, Зѣнькова и Бодень—Бѣляцкаго оказать имъ нѣкоторую матеріальную поддержку въ видѣ квартирнаго пособія, принимая во вниманіе, во первыхъ, возрастающую дороговизну жизни въ городѣ Новгородсѣверскѣ, а, во вторыхъ, отсутствіе въ городѣ какихъ либо постороннихъ заработковъ, почему оказывается недостаточно для жизни обычнаго содержанія, ими получаемаго. Постановили: принимая

во вниманіе, съ одной стороны, ходатайство правленія училища, а съ другой, возрастающую дороговизну жизни въ городѣ Новгородѣ-верскѣ и отсутствіе въ городѣ для учителей какихъ-либо постороннихъ заработковъ, получаемого ими обычнаго содержанія, особенно для семейныхъ, оказывается недостаточно, съ будущаго 1902 года всеѣмъ учителямъ училища, *включая въ то число и учителя пѣнія*, выдавать каждому квартирнаго пособія въ размѣрѣ пятидесяти рублей въ годъ, и потребную для этого сумму на будущее время вносить ежегодно въ смѣту содержанія училища. Потребную же для этого на будущій 1902 годъ сумму въ размѣрѣ 350 руб. внести теперь же въ смѣту содержанія училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 22 декабря 1901 года положена такая: «Очень отрадно. Утверждается».

Журналь № 4-й.

1901 года декабря 11 дня. Депутаты Новгородѣ-верскаго Училищнаго округа слушали прошеніе учителя приготовительнаго класса училища Ивана Гойденко, коимъ онъ проситъ увеличить ему жалованье по должности учителя на столько, на сколько возможно по усмотрѣнію съѣзда Депутатовъ. Постановили: такъ какъ журнальнымъ постановленіемъ съѣзда Депутатовъ отъ 11-го декабря сего года за № 3 назначено квартирное пособіе всеѣмъ учителямъ училища въ размѣрѣ 50 рублей каждому, *въ томъ числѣ и учителю приготовительнаго класса*, то прошеніе учителя Ивана Гойденко объ увеличеніи ему жалованья отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 22 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 5-й.

1901 года декабря 11 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго Училищнаго Округа слушали прошеніе учителя церковнаго пѣнія при Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ Якова Петрова о назначеніи ему денежнаго пособія въ томъ размѣрѣ, въ какомъ съѣздъ найдетъ возможнымъ, постановили: принимая во вниманіе крайнюю бѣдность и многосемейность просителя, назначить ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 рублей, каковыя выдать изъ остаточныхъ суммъ текущаго года.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 22 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 6-й.

1901 года декабря 11 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали прошеніе фельдшера училищной больницы Михаила Баглаева о назначеніи ему единовременнаго денежнаго пособія на леченіе его сына. Постановили: входя въ бѣдственное положеніе фельдшера училищной больницы Михаила Балгаева и принимая во вниманіе полезную его службу, выдать ему единовременное пособіе, въ размѣрѣ тридцати рублей, на леченіе его сына изъ остаточной суммы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 22 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 7-й

1901 года декабря 11 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища отъ 8 декабря 1901 года за № 900, коимъ правленіе, представляя смѣту на устройство новаго чана для горячей воды въ банѣ,

просить съездъ депутатовъ, въ виду необходимости замѣнить старый, пришедшій въ негодность, чанъ для горячей воды въ банѣ новымъ, указать средства для этого расхода. П о с т а н о в и л и: представленную правленіемъ училища смѣту принять безъ измѣненія, а потребную по смѣтѣ сумму сто одинъ руб. девяносто копѣекъ (101 р. 90 к.) взять изъ остатковъ сего года.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 22 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 8-й.

1901 года декабря 12 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго округа разсматривали вѣдомости о суммахъ экономической смѣтной на содержаніе училища въ 1901 году за №№ 885, 887 и 888, представленные при отношеніи правленія училища отъ 5 декабря 1901 года за № 892, а также вѣдомости о суммахъ на устройство новыхъ училищныхъ зданій для училища, за № 886, и п о с т а н о в и л и: документы эти принять къ свѣдѣнію и возвратить правленію училища, а журналь Ревизіоннаго Комитета представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 22 декабря 1901 года положена такая: «Смотрѣно».

Журналь № 9-й.

1901 года декабря 12 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа с л у ш а л и отношеніе правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 5 декабря 1901 года, за № 896, при коемъ правленіе училища, согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Филиппа, отъ 6 января 1901 года, препровождаетъ копію журнальнаго постановленія правленія, отъ 18 декабря 1900 года, за № 94—1046, по вопросу о сборѣ съ учениковъ училища

при явкѣ билетовъ взносовъ въ пользу училищной библіотеки на переплетъ книгъ, такъ какъ Съѣздъ духовенства, за скудостью средствъ округа, не разъ отказывалъ правленію училища въ увеличеніи ассигновки на библіотеку. Постановили: взаменъ обложенія учениковъ училища вносить при явкѣ билетовъ опредѣленную денежную плату на усиленіе средствъ училищной библіотеки, выдавать ежегодно по пятидесяти рублей специально на переплетъ книгъ училищной библіотеки и сумму эту (50 руб.) внести въ смѣту на будущій 1902 годъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 22 декабря 1901 года положена такая: «Очень радъ. Утверждается».

Журналь № 10-й,

1901 года декабря 12 дня. Депутаты Новгородскаго училищнаго округа слушали: отношеніе правленія училища отъ 10 сего декабря за № 898 съ препровожденіемъ прошенія священника села Гремячи Глуховскаго уѣзда Тимофея Лѣсунова, въ каковомъ прошеніи священникъ Лѣсуновъ проситъ съѣздъ исключить Введенскую церковь села Шостки Глуховскаго уѣзда изъ числа платныхъ церквей на издержки по содержанію духовно-учебныхъ заведеній епархіи, какъ по малочисленности ея (церкви) прихожанъ, такъ и по бѣдности.

Постановили: не имѣя законныхъ основаній къ исключенію Введенской церкви села Шостки Глуховскаго уѣзда изъ числа платныхъ церквей по взносу на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, просьбу священника Лѣсунова отклонить. Если же Введенская церковь села Шостки, по малочисленности своихъ прихожанъ и своей бѣдности, затрудняется взносами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, Благочиннической

совѣтъ того округа, въ коемъ находится означенная церковь, имѣеть причитающіеся съ Введенской церкви села Шостки взносы на духовно-учебныя заведенія епархіи разлагать на другія церкви своего округа.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 22 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 11-й.

1901 года декабря 12 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа рассматривали смѣту на содержаніе Новгородсѣверскаго духовнаго училища въ 1902 году, представленную правленіемъ училища съѣзду при отношеніи отъ 5 сего декабря за № 890, и, по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи, постановили: принять смѣту безъ измѣненія. А такъ какъ журнальнымъ постановленіемъ съѣзда отъ 11 сего декабря за № 3-мъ учителямъ училища ассигновано квартирное пособіе въ размѣрѣ 350 рублей въ годъ и журнальнымъ постановленіемъ съѣзда отъ 12 сего декабря за № 9-мъ на переплетъ книгъ ассигновано 50 рублей въ годъ, то новую ассигновку на сумму 400 руб. внести въ смѣту 1902 года. Всего на содержаніе училища въ 1902 году потребна сумма въ количествѣ 11.756 рублей 72 коп.

На покрытіе означеннаго смѣтнаго назначенія 11.756 р. 72 к. зачислить: а) остатка отъ 1900 года 386 р. 6 к.; б) остатка къ 1902 году отъ смѣтной за текущій годъ суммы 500 руб.; в) отъ имѣющей поступить платы за правообученіе свѣтскихъ лицъ за 1902 годъ 500 руб. и г) вѣнчиковой суммы 500 руб., имѣющей поступить въ 1902 году. Всего зачислено 1886 руб. 6 к.

За вычетомъ 1886 руб. 6 коп. изъ 11.756 руб. 72 к. остается 9870 руб. 66 к., каковая сумма имѣеть посту-

нить въ 1902 году отъ церквей Новгородсѣверскаго училищнаго округа.

По раздѣленіи суммы 9870 руб. 66 к. на 257 церквей училищнаго округа, отъ каждой церкви округа слѣдуетъ внести на содержаніе Новгородсѣверскаго духовнаго училища въ 1902 году по 38 р. 41 к. Въ томъ числѣ: а) на содержаніе училища по смѣтѣ 31 р. 53 к. в) на экстраординарные расходы по училищу по 4 руб. 50 к. и с) на содержаніе надзирателей училища по 2 р. 38 коп.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 22 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 12-й.

1901 года декабря 12 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали словесное заявленіе г. Смотрителя училища объ изысканіи для него денежныхъ средствъ на покрытіе расхода по поѣздкѣ его въ города Черниговъ и Стародубъ по дѣламъ, касающимся устройства новыхъ зданій для Новгородсѣверскаго духовнаго училища. Постановили: по дѣламъ, касающимся устройства новыхъ зданій для Новгородсѣверскаго училища, выдавать г. Смотрителю училища изъ имѣющихся строительныхъ суммъ за каждую поѣздку по двадцать рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 22 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 13-й.

1901 года декабря 12 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа за слушали прошеніе эконома духовнаго училища Ивана Хири, въ которомъ онъ про-

сить назначить ему посильное вознагражденіе за уставку имъ стеколь и двойныхъ рамъ въ училищномъ корпусѣ. Постановили: просьбу его передать на усмотрѣніе училищнаго правленія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 22 декабря 1901 года положена такая «Смотрѣно».

Журналъ № 14-й.

1901 года декабря 13 дня. Депутаты Новгородъ-Сѣверскаго училищнаго округа, заслушавъ журналы ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическаго отчета по Новгородъ-Сѣверскому духовному училищу за 1900 г., два отчета и счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, употребленныхъ на содержаніе Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища за тотъ-же 1900 годъ, препровожденные правленіемъ училища при отношеніи отъ 5 декабря 1901 года за № 893-мъ, постановили: такъ какъ представленные журналы ревизіоннаго комитета составлены по всѣмъ статьямъ правильно и принимая во вниманіе долговременную, усердную и въ высшей степени полезную для духовенства округа службу настоящаго состава ревизіоннаго комитета, изъ которыхъ: священникъ Іоаннъ Лавровъ состоитъ въ занимаемой имъ должности 10 лѣтъ, священникъ Петръ Гапоновъ—6 лѣтъ и священникъ Іоаннъ Смоличевъ—4 года—а) выразить имъ благодарность и б) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о занесеніи сей благодарности въ ихъ формулярные списки.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 22 декабря 1901 года положена такая: «По п. а) утверждается. По п. б) Согласенъ. Занести въ формулярные ихъ списки».

Журналъ № 15-й

1901 года декабря 13 дня. Депутаты Новгородъ-Сѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія училища, отъ 5-го декабря 1901 г. за № 889, въ которомъ правленіе училища просить избрать членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическаго отчета по училищу за 1901 г., постановили: оставить ревизіонный комитетъ въ прежнемъ составѣ, а именно: предѣдателемъ комитета—священника м. Холмовъ, Сосницкаго уѣзда, Іоанна Лаврова, членами—села Поповки, Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда, Петра Гапонова и села Княжичь, Глуховскаго уѣзда, Іоанна Смоличева, а кандидатами по нимъ: м. Понорницы, Крелевецкаго уѣзда, Сергія Иваницкаго и села Собичь, того-же уѣзда, Михаила Савицкаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 22 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 16-й.

1901 года декабря 13 дня. Депутаты Новгородъ-Сѣверскаго училищнаго округа, заслушавъ словесное заявленіе предѣдателя сѣзда о томъ, что всѣ дѣла, предложенныя разсмотрѣнію депутатовъ, заслушаны и по нимъ сдѣланы заключенія, постановили: засѣданія сѣзда закрыть, а дѣла представить чрезъ предѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства со смиреннѣйшею просьбою журналы сѣзда повелѣть напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 22 декабря 1901 года положена такая: «Смотрѣно».

Журналы сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Стародубскаго училищнаго округа.

Журналъ № 1-й.

1901 года декабря 12 дня. О.о. депутаты духовенства Стародубскаго училищнаго округа, собравшись въ числѣ 8 человекъ на очередной сѣздъ въ г. Стародубъ и совершивъ молебное пѣніе предъ началомъ дѣла и испросивъ благословіе Преосвященнѣйшаго Филиппа, Епископа Новгородсѣверскаго, единогласно избрали предсѣдателемъ сѣзда священника о. Сумеона Серединскаго и постановили: журналъ объ избраніи предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, а засѣданія сѣзда открыть.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, 31 декабря 1901 г. положена такая: «Смотрѣно».

Журналъ № 2-й.

1901 года декабря 12 го дня. Сѣздъ депутатовъ Стародубскаго округа, въ засѣданіи своемъ настоящаго числа, слушалъ прошеніе псаломщика села Валуйца Стефана Свѣтницкаго объ освобожденіи внука его Григорія Свѣтницкаго, ученика 2 класса Стародубскаго духовнаго училища, отъ платы за правоученіе и постановилъ: такъ какъ рѣшеніе сего вопроса подлежитъ вѣдѣнію Правленія училища, то направить прошеніе Свѣтницкаго въ правленіе училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 3-й.

1901 года декабря 12 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа въ настоящемъ своемъ засѣданіи

слушали прошеніе псаломщика Александра Томашевскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ виду его бѣдности и многосемейности (12 душъ, 3 учатся въ училищѣ). Постановили: принимая во вниманіе несомнѣнную и крайнюю нужду Томашевскаго, выдать ему пособіе въ размѣрѣ 50 руб. единовременно.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 4-й.

1901 года декабря 12 дня. Съѣздъ Депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ настоящаго числа, слушалъ прошеніе священника села Дымова Григорія Солунскаго о сложеніи съ него 85 р. за воспитаніе въ прошломъ 1900 г. въ училищѣ 2-хъ его сыновей, постановилъ: принимая во вниманіе многосемейность и дѣйствительную бѣдность о. Солунскаго (10 душъ дѣтей, 4 въ училищахъ) сложить со счетовъ училища недоимку о. Солунскаго въ количествѣ 85 руб.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 5-й.

1901 года декабря 12 дня. Съѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа, въ настоящемъ своемъ засѣданіи, слушалъ прошеніе училищнаго фельдшера Якова Пантюхова объ увеличеніи ему жалованья (150 р.) до 200 руб. въ годъ; постановили: принимая во вниманіе 20-лѣтнюю достойную высокой похвалы службу г. Пантюхова, отличающагося усердіемъ къ дѣлу и сердечными отношеніями къ дѣтямъ, среди которыхъ онъ пользуется рѣдкою любовью, назначить ему жалованье въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Отрадно. Утверждается».

Журналъ № 6-й.

1901 года декабря 12 дня. Съѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа въ настоящемъ своемъ засѣданіи слушалъ прошеніе псаломщика села Свумнокъ, Городнянскаго уѣзда, Михаила Тросницкаго объ освобожденіи сына его Сергія, ученика приготовительнаго класса училища, отъ платы за правоученіе, постановилъ: въ виду недостатка мѣсть въ Черниговскомъ окружномъ училищѣ, что и было причиною опредѣленія Тросницкимъ своего сына въ Стародубское училище, освободить, согласно его просьбѣ, на все время обученія его въ училищѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 7-й.

1901 года декабря 13 дня. Съѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа въ настоящемъ своемъ засѣданіи слушалъ прошеніе преподавателя Андрея Тросницкаго о назначеніи ему добавочнаго жалованья въ размѣрѣ 180 р. въ годъ, примѣнительно къ учителямъ другихъ духовныхъ училищъ и на основаніи опредѣленій Св. Синода отъ 1—17 іюня 1894 года; постановилъ: признавая прошеніе законнымъ, и, въ силу названнаго опредѣленія Св. Синода, удовлетвореніе для съѣзда обязательнымъ, назначить ему 180 руб. въ годъ, каковую сумму покрыть изъ суммъ церквей округа.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Радуюсь такому опредѣленію. Утверждается».

Журналъ № 8-й.

1901 года декабря 13 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа, въ засѣданіи сего числа, слушали: заявленія правленія училища, отъ 11 декабря сего года за №№ 993 и 994, объ открытіи должности третьяго надзирателя, а также и репетитора для малоуспѣвающихъ учениковъ. Постановили: за скудостію средствъ округа удовлетворить ходатайства правленія въ такомъ видѣ: назначить третьяго надзирателя съ жалованьемъ 300 руб. при квартирѣ и столѣ и просить правленіе возложить обязанности репетиціи на всѣхъ трехъ надзирателей съ казеннокоштными и съ дѣтьми бѣдныхъ родителей—бесплатно, а съ своекоштными съ платою по три рубля въ мѣсяць и получаемую за репетицію сумму дѣлить между тремя надзирателями—репетиторами по ровну. Въ заключеніе просить правленіе каждый годъ очередному съѣзду представлять свѣдѣнія о количествѣ учениковъ репетированныхъ за плату и о количествѣ освобожденныхъ отъ платы по бѣдности. Сумму, въ количествѣ 300 р., ассигнуемую на жалованье третьему надзирателю, разложить на всѣ церкви училищнаго округа.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Очень отрадно. Затрата дастъ плодъ свой. Утверждается.»

Журналъ № 9-й.

1901 года декабря 13 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушали прошеніе эконома училища священника о. Павла Левицкаго о возмѣщеніи ему расходовъ въ суммѣ 75 руб. за поѣздки его въ г. Черниговъ два раза и одинъ разъ въ г. Новгородсѣверскъ для найма повара и для ознакомленія

съ ходомъ дѣла въ училищныхъ общежитіяхъ, за усиленные его труды въ первый годъ существованія училищнаго общежитія, постановили: принимая во вниманіе, что поѣздки о. экономомъ совершены по уполномочію г. смотрителя училища съ цѣлію болѣе лучшей постановки дѣла въ новоустроенномъ училищѣ и, какъ объяснилъ г. смотритель, принесли существенную пользу дѣлу, въ возмѣщеніе расходовъ и въ поощреніе его усердной дѣятельности выдать о. эконому просимую сумму 75 руб. изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ за текущій 1901 годъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 10-й..

1901 года декабря 13 дня. Съѣздъ депутатовъ Стародубскаго округа въ засѣданіи сего числа слушалъ докладъ Ревизіонной комиссіи о провѣркѣ экономическаго и строительнаго отчета и нашелъ, что комиссія достаточно потрудила и къ дѣлу отнеслась весьма добросовѣстно, за что выразить ей искреннюю благодарность и признательность, причемъ независимо отъ доклада комиссіи, постановилъ: просить Правленіе училища о слѣдующемъ: 1) озаботиться составленіемъ описи всего движимаго и недвижимаго училищнаго имущества; 2) представлять экономическій отчетъ не за гражданскій годъ, а за учебный, показывая въ отчетѣ количество ассигновки по каждому отдѣльному назначенію, расходъ по каждой статьѣ, остатокъ и дефицитъ также по каждой статьѣ назначенія отдѣльно; 3) просить, чтобы статья по продовольствію учениковъ пищею ни въ какомъ случаѣ не уменьшалась противъ смѣты, а напротивъ по возможности увеличивалась изъ остатковъ по другимъ смѣтнымъ статьямъ; 4) обязать о. эконома училища вести подробный дневникъ расхода

на ученической столъ и 5) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи имѣть наблюденіе за производствомъ хозяйственныхъ расходовъ по содержанию училища и продовольствію учениковъ, на случай нужды и надобности и въ интересахъ дѣла, не только полному составу ревизіоннаго комитета, но и каждому отдѣльному члену комитета.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 11-й.

1901 года декабря 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Стародубскаго округа въ настоящемъ своемъ собраніи слушалъ: прошеніе преподавателя училища Іустина Иванчи о выдачѣ ему на основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 го іюня 1893 года, за № 6-мъ, добавочнаго вознагражденія въ суммѣ 150 р. за 1901 годъ и о назначеніи ему на будущее время этого вознагражденія изъ болѣе [опредѣленныхъ и устойчивыхъ источниковъ, а не изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища, каковыя и не всегда могутъ быть и для него крайне нежелательны, какъ получаемыя путемъ экономіи по содержанию дѣтей въ училищѣ.

Справка: 1) отчетъ прошлаго 1900 и настоящаго 1901 годовъ въ израсходованіи суммъ по содержанию училища ясно показываетъ, что правленіе училища не всегда можетъ имѣть остаточныя суммы.

Справка: 2) по постановленію съѣзда 1898 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, суммы за право обученія инословныхъ учениковъ и вѣнчиковъ, изъ которыхъ также выдавалось добавочное вознагражденіе учителю Іустину Иванчѣ, получили во всемъ своемъ объемѣ опредѣленное назначеніе—поступаютъ въ уплату долга

Черниговскому кафедральному собору и остатковъ давать не могутъ.

Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ учителя Іустина Иванчи, и признавая съ своей стороны необходимымъ, въ виду улучшенія продовольствія учениковъ, не только не оставлять остатковъ отъ суммы, ассигнуемой на ихъ продовольствіе, но даже возмѣщать передержку по ней остаткомъ по другимъ статьямъ расхода, испрашиваемую учителемъ Іустиномъ Иванчой сумму, въ размѣрѣ 150 рублей, за 1901 годъ и на будущее время внести въ смѣту по содержанию училища, разложивъ ее на церкви округа, впредь до освобожденія суммы за право обученія инословныхъ отъ взноса въ уплату выше упомянутого долга и возвращенія ее къ своему назначенію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 12-й.

1901 года декабря 13 дня. Съѣздъ депутатовъ Стародубскаго округа въ засѣданіи сего числа слушалъ ходатайство правленія училища, отъ 11 декабря 1901 г. за № 992, о назначеніи учителямъ проѣздныхъ денегъ въ количествѣ 350 руб., т. е. по 50 руб. каждому изъ 7 учителей, удовлетвореніе каковаго ходатайства основывается на резолюціяхъ Его Преосвященства, отъ 13 декабря 1900 года за № 14-й и 13 января 1901 года за № 5-мъ, послѣдовавшихъ на журнальномъ постановленіи съѣзда о. депутатовъ училищнаго округа и на докладѣ правленія училища. Справка 1: резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филиппа, Епископа Новгородсверскаго, на журнальномъ постановленіи съѣзда депутатовъ училищнаго округа такова: «1900 года декабря 16 дня Утверждается, хотя удовлетвореніе нужды преподавателей

желательно и правленіе не найдетъ-ли возможнымъ воспользоваться для того суммами за правоученіе инословныхъ». Справка 2: на прошеніи преподавателей Стародубскаго духовнаго училища Преосвященнѣйшему Филиппу, Епископу Новгородсѣверскому, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1900 года декабря 26 дня. Правленіе училища озаботится удовлетвореніемъ настоящей нужды преподавателей, выдавъ имъ изъ суммъ за правоученіе инословныхъ учениковъ (исключивъ 100 руб. на вознагражденіе учителю русскаго языка старшихъ классовъ) и изъ остаточныхъ по содержанію училища по 50 рублей. Если указанный источникъ окажется недостаточнымъ, то дополненіе сдѣлать изъ арендныхъ суммъ за старыя училищныя зданія. Правленіе обсудить настоящее предложеніе и представить мнѣ докладомъ». Справка 3: на докладѣ правленія резолюція Преосвященнѣйшаго такая: «1901 г. января 16 дня. Оставить до будущаго сѣзда». Постановили: такъ какъ суммы за правоученіе инословныхъ учениковъ, согласно журнальнымъ постановленіямъ прежнихъ сѣздовъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, идутъ на уплату долга Черниговскому кафедральному собору, а арендная плата за старыя училищныя зданія сѣздомъ прошлаго года цѣликомъ была внесена въ смѣту на содержаніе училища, а въ семь году пойдетъ на ремонтъ сихъ зданій, остатковъ-же по содержанію училища въ такомъ количествѣ, чтобы можно было удовлетворить просьбу учителей не предвидится, выдавать каждому учителю по 30 руб. ежегодно на проѣздъ въ училище, а всего 210 руб. впредь до измѣненія обстоятельствъ, вызвавшихъ сей расходъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Скуповато, но и за то спасибо. Утверждается».

Журналь № 13-й.

1901 года декабря 14 дня. Съѣздъ о.о. Депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа въ засѣданіи сего числа слушалъ отношеніе правленія училища отъ 11 декабря 1901 года за № 991 о выборѣ членовъ ревизіоннаго комитета для обревизованія экономическаго отчета по содержанію училища за 1901 годъ. Постановилъ: въ виду истеченія срока службы членовъ ревизіоннаго комитета единогласно избрать въ составъ названнаго комитета на будущей годъ—предсѣдателемъ священника о. Феодора Козьминскаго, а членами священниковъ: о. Александра Байдалина и о. Митрофана Богдановскаго, ассигновавъ на проѣзды двумъ членамъ по 20 руб., а предсѣдателю, какъ не дополучившему въ прошломъ году 10 рублей—30 руб., всего 70 руб. Означенную сумму внести въ смѣту экстраординарныхъ расходовъ.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 14-й.

1901 года декабря 14 дня. Съѣздъ депутатовъ стародубскаго округа въ засѣданіи своемъ настоящаго числа слушалъ письменное заявленіе благочиннаго о. Васильева, который просить съѣздъ о введеніи въ Стародубскомъ училищѣ преподаванія музыки, живописи и столярства; постановилъ: признавая введеніе въ училищѣ названныхъ искусствъ весьма полезнымъ и желательнымъ, просить правленіе училища принять на себя трудъ добыть свѣдѣнія о томъ, какъ ведется дѣло преподаванія названныхъ искусствъ въ другихъ училищахъ и подробныя свѣдѣнія съ своими соображеніями о постановкѣ сего дѣла въ нашемъ училищѣ передать будущему очередному съѣзду.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 15-й.

1901 года, мѣсяца декабря 14 дня. О.о. депутаты Стародубскаго окружнаго съѣзда, въ настоящемъ своемъ засѣданіи, слушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ изъ о.о. депутатовъ, дѣти коихъ учатся въ училищѣ, объ энергичной и даже самоотверженной дѣятельности врача училищнаго Г. Окушко по гигиенической и санитарно-медицинской части при училищѣ, равно и о заботахъ его по сохраненію силъ и здоровья слабыхъ учениковъ, постановилъ: просить правленіе училища ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ предъ подлежащимъ начальствомъ о награжденіи его, Г. Окушко, въ послѣдовательномъ порядкѣ, орденомъ по статуту. Независимо отъ сего, отъ лица съѣзда выразить Г. Окушко искреннюю благодарность и сердечную признательность.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 16-й.

1901 года декабря 14 дня. Съѣздъ депутатовъ стародубскаго округа въ настоящемъ своемъ засѣданіи слушалъ прошеніе надзирателей училища Василя Тарасевича и Владимира Сахновскаго о выдачѣ имъ вознагражденія за экстраординарные труды по заведенію порядковъ общежитій, по разстановкѣ партъ по классамъ, шкафовъ въ гардеробной, развѣскѣ лампъ, иконъ, нумировкѣ шкафовъ и т. п. и объ увеличеніи ихъ жалованья до 400 руб. въ годъ каждому, постановилъ: признавая ихъ экстраординарные труды дѣйствительными и заслуживающими вознагражденія, выдать имъ единовременно по 50 руб.

каждому, а ходатайство объ увеличені жалованья по недостатку средств отклонить.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 17-й.

1901 года, декабря 14 дня. Депутаты Стародубскаго округа въ настоящемъ своемъ засѣданіи слушали: отношеніе правленія училища, отъ 14 декабря 1901 года за № 999, объ открытіи къ 30 полнокоштнымъ стипендіямъ еще 5 стипендій, въ виду наплыва въ училище сиротъ и дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, наблюдаемаго въ послѣдніе два года. Постановили: сознавая необходимость увеличенія просимаго числа стипендій, но въ то же время, принимая во вниманіе крайнюю скудость въ настоящее время средствъ округа, открыть пока двѣ полнокоштныхъ стипендіи, съ ассигновкой на нихъ потребной суммы изъ церкви округа.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 18-й.

1901 года декабря 14 дня. Съѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа, въ засѣданіи сего числа, слушалъ отношеніе Правленія училища отъ 11 декабря 1901 года, за № 995-мъ, объ отдачѣ въ арендное содержаніе старыхъ училищныхъ зданій на болѣе продолжительный срокъ и объ ассигнованіи потребныхъ суммъ на ремонтъ сихъ зданій въ размѣрѣ 570 руб. Постановили: просить правленіе училища отдать старыя училищныя зданія въ арендное содержаніе, въ интересахъ увеличенія арендной платы, на срокъ не болѣе трехъ лѣтъ, а испра-

шиваемую сумму на ремонтъ сихъ зданій въ количествѣ 570 руб. предоставить въ распоряженіе правленія, такъ какъ съ такою суммою согласенъ и съѣздъ депутатовъ, производившій личный осмотръ сихъ зданій, но съ тѣмъ, чтобы сумма эта (570 р.) была покрыта изъ арендной платы за эти зданія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 19-й.

1901 года декабря 15 дня. Съѣздъ депутатовъ Стародубскаго округа, въ засѣданіи своемъ настоящаго числа, слушалъ: прошеніе о. эконома училища Павла Левицкаго объ указаніи ему другой квартиры, такъ какъ настоящая квартира тѣсна, главное, очень сыра, что отзывается на здоровьѣ его, его жены и дѣтей. Справка: депутаты въ числѣ 8 человекъ были въ квартирѣ о. эконома и нашли, что квартира тѣсна и очень сыра; постановили: ассигновать 300 р. и на эту сумму приспособить для квартиры эконома зданіе, гдѣ помѣщаются служителя, а служителей помѣстить или въ свободной комнатѣ при банѣ, или въ бывшей квартирѣ эконома. Сумму 300 р. разложить на церкви округа.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 20-й.

1901 года декабря 15 дня. Съѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа въ настоящемъ своемъ засѣданіи подводилъ итоги назначеннымъ имъ ассигновкамъ, при чемъ оказалось, что нашель нужнымъ удовлетворить ходатайства о субсидіяхъ и ассигновкахъ слѣдующихъ лицъ: 1) псаломщика г. Стародуба Александра Томашевскаго въ

въ размѣрѣ 50 руб. единовременно (журналъ № 3-й), 2) фельдшера Якова Пантюхова 50 руб. ежегодно (журналъ № 5-й), 3) учителя Андрея Тросницкаго 180 руб. ежегодно (журналъ № 7), 4) на открытіе должности третьяго надзирателя 300 руб. ежегодно (журналъ № 8), 5) эконому училища священнику о. Павлу Левицкому 75 руб. единовременно (журналъ № 9), 6) учителю Иванчѣ 150 р. ежегодно (журналъ № 11), 7) учителямъ на поѣздки 210 р. ежегодно (журналъ № 12), 8) двумъ надзирателямъ по 50 руб. единовременно (журналъ № 16), 9) на ремонтъ квартиры эконома 300 руб. единовременно (журналъ № 19), 10) председателю и членамъ ревизіоннаго комитета на поѣздки 70 руб. (журналъ № 13), 11) на открытіе двухъ полныхъ стипендій 180 руб. (журналъ № 17). Всего ассигновано съѣздомъ къ выдачѣ 1665 руб., изъ коихъ внести въ смѣту ординарныхъ расходовъ 1070 р. и въ смѣту расходовъ экстраординарныхъ 695 руб., постановили: означенную сумму разложить на церкви округа.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 21-й.

1901 года, декабря 15 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушали прошеніе письмоводителя Якова Гержедовича о назначеніи ему продовольствія пищею отъ ученическаго стола, каковое продовольствіе онъ желаетъ получать въ одной порціи на домъ чрезъ свою прислугу, постановили: въ благодарность за двѣнадцатилѣтнюю полезную службу при училищѣ, а особенно за усиленные его труды по письмоводству при устройствѣ училищныхъ зданій, удовлетворить просьбу Гержедовича.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 22-й.

1901 года декабря 14 дня. Съѣздъ депутатовъ Стародубскаго округа въ настоящемъ своемъ засѣданіи слушалъ словесное заявленіе священника Михаила Александрова о томъ, чтобы разрѣшено было принимать въ училищную больницу учениковъ училища, дѣтей священно-церковнослужителей г. Стародуба, которыя (дѣти) живутъ въ домахъ своихъ родителей,—постановилъ: признать заявленіе вполне симпатичнымъ и исполненіе его со стороны училищнаго начальства желательнымъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 23-й.

1901 года декабря 14—15 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа въ вечернемъ и утреннемъ засѣданіяхъ разсматривалъ предложенный при отношеніи правленія училища, отъ 11 декабря сего года за № 990, проэктъ смѣты расхода и прихода суммъ на содержаніе Стародубскаго духовнаго училища въ 1902 году.

Обсудивъ каждую статью расхода, съѣздъ признаетъ возможнымъ безъ ущерба дѣлу нѣкоторыя статьи расхода сократить, а нѣкоторыя вовсе отмѣнить. По ст. 6 оставить 20 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ 40 руб. на наемъ лица для исполненія обязанностей псаломщика при училищной церкви только во время Рождественскихъ и Пасхальныхъ праздниковъ, такъ какъ во все остальное время года съѣздъ находитъ желательнымъ возлагать таковыя обязанности на воспитанниковъ училища по образцу всѣхъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи; по ст. 16

сократить на 210 руб., полагая достаточнымъ 105 саженой дровъ вмѣсто испрашиваемыхъ 120 саж., въ виду достаточно имѣющагося запаса дровъ, почему и ст. 17 сократить на 60 руб., полагая на распилку и укладку 1 сажени дровъ по 80 коп., вмѣсто 1 р. 20 коп.; ст. 40 вовсе отмѣнить, считая излишнимъ имѣть деннаго сторожа; ст. 41 уменьшить на 10 руб., имѣя въ виду, что и въ настоящемъ году въ каникулярное время въ училищѣ находилось 6 служителей, а не 7; ст. 48 уменьшить на 65 руб., такъ какъ многіе изъ указанныхъ въ смѣтѣ предметовъ были приобрѣтены училищемъ въ настоящемъ году; ст. 52 уменьшить на 50 руб. и ст. 53 также уменьшить на 50 руб., потому что въ новомъ зданіи не должны предвидѣться многія мелкія починки и поправки; ст. 54 уменьшить на 50 р. въ виду недавнихъ значительныхъ ассигновокъ на приобрѣтеніе столовой и чайной посуды; ст. ст. 55 и 56 сократить на 85 руб. обѣ, такъ какъ починка колодезя и печей, какъ недавно устроенныхъ, будетъ заключаться только въ чисткѣ ихъ и въ виду того, что по ст. 43 ассигнуется 75 р. на наемъ годоваго печника и штукатура.

При такомъ сокращеніи статей ординарнаго расхода на 660 руб., вмѣсто испрашиваемой по смѣтѣ 18285 р. 13 коп. сѣздъ полагаетъ ассигновать 17625 р. 13 к.

При разсмотрѣніи экстраординарныхъ расходовъ смѣты, сѣздъ находитъ возможнымъ сократить: по ст. а) на 196 руб., такъ какъ покраска половъ I и II этажей зданія была произведена въ настоящемъ году и по ст. ст. б) и в) сократить на 80 руб., а всего экстраординарный расходъ сократить на 276 руб., ассигновавъ вмѣсто испрашиваемыхъ 706 руб. сумму 430 руб., а всего по смѣтѣ тѣхъ и другихъ 18055 руб. 13 коп.

При этомъ сѣздъ считаетъ необходимымъ къ означен-

ной суммѣ добавить, ассигновать: на увеличеніе жалованья учителю приготовительнаго класса 180 руб., на жалованье третьему надзирателю училища 300 руб., на увеличеніе жалованья фельдшеру 50 руб., добавочныхъ учителю русскаго языка въ высшихъ классахъ 150 руб., на выдачу учителямъ училища проѣздныхъ денегъ 210 руб., на открытіе двухъ полнокоштныхъ стипендій 180 р., на пособіе двумъ надзирателямъ училища 100 руб., на пособіе псаломщику г. Стародуба Александру Томашевскому, обучающему въ училищѣ 3 сыновей—50 руб., на ремонтъ квартиры эконома училища 300 руб. и членамъ ревизіоннаго комитета на проѣздъ 70 руб., а всего 1590 р.

Слѣдовательно, на содержаніе училища и общежитія при немъ въ 1902 году потребуется 19645 руб. 13 коп. На пополненіе этой суммы зачислить 7225 руб., имѣющихъ поступить за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи, а недостающую сумму въ количествѣ 12420 руб. 13 коп. распредѣлить по уѣздамъ и благочиніямъ училищнаго округа, взявъ 26⁰/₁₀₀ изъ общей доходности ихъ церквей, а именно: по Стародубскому уѣзду 3451 р. 67 коп., а по благочиніямъ его 1-му—953 р. 42 к., 2-му—704 р. 60 к., 3-му 643 р. 20 к., 4-му 590 р. 95 к. и 5-му 559 р. 50 к., по Мглинскому уѣзду 3986 р. 10 к., а по благочиніямъ его—1-му 745 р. 15 к., 2-му—516 р. 80 к., 3-му—913 р. 60 коп., 4-му 1233 руб. 70 к. и 5-му 576 р. 85 к.; по Новозыбковскому уѣзду—3130 р. 35 к., а по благочиніямъ: 1-му—900 р. 60 к., 2-му—635 р. 70 к. и 3-му 1594 р. 5 к.; по Суражскому уѣзду 2018 р. 75 к., а по благочиніямъ: 1-му 707 р. 45 к., 2-му—841 р. 80 к. и 3-му—469 р. 50 коп.

Что же касается взносовъ отъ церквей Стародубскаго училищнаго округа на погашеніе долга Черниговскому

каедральному Спасо-Преображенскому собору, то таковыя взносы оставляются по благочиніямъ и округамъ ихъ въ тѣхъ же размѣрахъ, какіе опредѣлены съѣздомъ депутатовъ истекшаго 1900 года.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 24-й.

1901 года декабря 15 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа слушалъ заявленіе предсѣдателя съѣзда, что по всѣмъ дѣламъ, поступившимъ на разсмотрѣніе съѣзда, сдѣлано постановленіе. Постановили: засѣданіе съѣзда закрыть, а журналы съ подлежащими къ нимъ документами представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства съ смиреннѣйшею просьбой о напечатаніи оныхъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 31 декабря 1901 года положена такая: «Смотрѣно».

== П Р И Б А В Л Е Н І Е ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 января —== кѣ № 2^{му} ===— 1902 года.

Содержаніе: Слово о значеніи долготѣтія пастырскаго служенія.—Въ память святаго Спиридона (стихотв.).—Историческія условія, благоприятствовавшія появленію раскола на сѣверѣ нынѣшней Черниговской епархіи и мѣры со стороны духовной и свѣтской власти къ огражденію отъ него православныхъ на югѣ той же епархіи.—Лѣтопись церкви во имя Успенія Пресвятыя Богородицы въ г. Конотопѣ.—Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Объявленія.

С Л О В О

О значеніи долготѣтія пастырскаго служенія. *)

Азъ есмь пастырь добрый: пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы. (Іоан. 10 11).

Братіе Христіане! Двѣ великія власти, а съ ними и два великихъ служенія установлены Богомъ на землѣ: царское и священническое. Велика власть и служеніе Царя земного, которому Всевышній даетъ царство, ввѣряетъ охрану жизни многихъ миллионовъ душъ и даруетъ особыя силы къ продолженію этого многотруднаго служенія; не менѣ велика власть и служеніе пастыря Христовой церкви, попеченію котораго Богъ также ввѣряетъ миллионы

* Произнесено 2-го января 1902 года, въ день празднованія пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ соборнаго протоіерея о. Трифона Андреевича Стефановскаго

людей, но только съ иною цѣлью: для воспитанія ихъ и руководства въ достиженіи вѣчнаго совершенства, даетъ власть вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе и приводить людей, посредствомъ таинствъ св. церкви, къ общенію съ Пастыреначальникомъ Христомъ и къ вѣчной блаженной жизни на небесахъ.

Истинно добрымъ пастыремъ былъ и всегда пребудетъ для всѣхъ людей Господь Иисусъ Христосъ, сказавшій о Себѣ: «Азь есмь пастырь добрый». Этими словами Господь указаль на главное отличительное свойство истиннаго пастыря—на самоотверженіе до смерти ради своихъ овецъ. Это свойство истиннаго пастыря явилъ Господь всему міру Своими крестными страданіями и смертью, давши душу Свою за избавленіе всего человѣчества отъ грѣха, проклятія и смерти.

Господь Иисусъ Христосъ есть, такимъ образомъ, идеаль истиннаго пастыря и потому всѣ пастыри Христовой церкви должны являться подражателями своего великаго Пастыреначальника Христа и продолжателями Его пастырскаго дѣла на землѣ. Имъ всѣмъ, черезъ святыхъ Своихъ Апостоловъ, Господь повелѣлъ пасти своя овцы.

Поразмыслимъ, бр. хр., насколько позволяетъ намъ настоящее время, о великомъ значеніи пастырскаго служенія, а отсюда мы увидимъ, почему долготѣіе священнослуженія столь радостно привѣтствуется и чувствуется среди христіанскаго общества.

Велико званіе пастыря церкви! Сильна и славна благодать богодарованнаго священства! Не только дѣлами внѣшними, являемыми всему міру для прославленія Отца Небеснаго, но и подвигами внутренними, сокровенными и часто Единому Господу извѣстными преисполнено бываетъ это великое служеніе Богу и ближнимъ.

Внутренніе подвиги пастыря—по преимуществу нравственные, требующіе иногда такого духовнаго мужества, мудрости, терпѣнія, устойчивости въ убѣжденіяхъ, какихъ едвали требуетъ другое какое нибудь общественное служеніе.

«Пастырь церкви Христовой имѣетъ дѣло не съ одними внѣшними порядками въ вѣренной ему паствѣ, но, что важнѣе, съ нравственнымъ расположеніемъ и направленіемъ пасомыхъ, за которыхъ онъ отвѣчаетъ, если не предъ законами внѣшними, то предъ правдой и святостію Божіею».

Господь говоритъ къ нему устами пророка Іезекіиля: кровь всякаго грѣшника, который умретъ во грѣхахъ своихъ, я взыщу отъ руки твоей, если ты не употребишь всѣхъ мѣръ къ его обращенію. ¹⁾ А между тѣмъ обратимъ вниманіе, сколько бываетъ разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ для пастырскаго воздѣйствія и вліянія на пасомыхъ, которые весьма часто мѣшаютъ и противодѣйствуютъ благимъ намѣреніямъ и дѣйствіямъ пастыря!

Въ одномъ случаѣ духовное невѣжество присвоаетъ себѣ лучшее пониманіе дѣла Христова, чѣмъ разумѣетъ его Сама церковь Христова, и хочетъ, независимо отъ церкви, устроить царство Божіе на землѣ; въ другомъ случаѣ вольномысліе гордо и презрительно относится вообще къ вѣрѣ христіанской. Иногда кажущееся благочестіе, неимѣющее въ себѣ дѣйствительной силы, руководимое духомъ самомнѣнія и гордости, позволяетъ себѣ хулу на церковь, на ея обряды и самыя таинства, единственно потому, что видитъ многихъ членовъ церкви слабыхъ, мало разумѣющихъ ея установленія и правила, и желаетъ возсоздать или замѣ-

¹⁾ Іезек., 3 17—18.

нить церковь своими общинами, будто-бы болѣе духовными, но на самомъ дѣлѣ не имѣющими ничего общаго съ учрежденіемъ Христовой церкви на землѣ. А со сколькими мнѣніями, обычаями и взглядами на жизнь, совершенно чуждыми духу евангельской вѣры, приходится имѣть дѣло заботливому пастырю, которымъ часто подчиняются христіане, повидимому твердо держащіеся св. церкви. Что же въ такихъ случаяхъ? Неужели онъ можетъ оставаться равнодушнымъ къ такому духовному состоянію своей паствы? Вѣдь онъ не правитель только подчиненныхъ ему вѣрующихъ, но и отецъ своей паствы, всѣ нужды которой должны быть близки его сердцу! Развѣ не предстоитъ, посему, пастырю борьба съ различными недугами христіанскаго общества? А сколько приходится пастырю церкви работать надъ своимъ внутреннимъ усовершенствованіемъ и просвѣщеніемъ, чтобы быть готовому во всякое время дать отвѣтъ всякому, вопрошающему его объ истинахъ св. вѣры и умѣть во время отразить нападки на св. вѣру враговъ церкви Христовой? Несомнѣнно, цѣлый рядъ трудныхъ подвиговъ предлежитъ пастырю церкви. Великое множество нравственныхъ скорбей, поношеній, клеветы и часто гоненій приходится переносить ему за правду Божію, много претерпѣвать за обличеніе лжи и за стремленіе искоренить зло въ пасомыхъ, съ цѣлью насажденія въ нихъ добра, правды и мира. И если мы помыслимъ, что иногда великіе праведники и избранники Божіи поникали подъ тяжестью скорби, при видѣ разливающагося вокругъ нихъ, подобно волнамъ морскимъ, нечестія и преобладанія зла надъ добромъ, то что, послѣ этого, сказать о трудномъ подвигѣ пастыря церкви, — когда ему надлежитъ бороться за убѣжденія, съ которыхъ насильно хочется сдвинуть вѣрующаго очень бурное по временамъ и

тлетворное дыханіе духа времени! Трудно и даже много-трудно пастырское служеніе, бр. хр., но и награда за это доблестное служеніе велика у Бога! Ибо, по слову Божію, «хорошо служившіе (пастыри) готовятъ себѣ высшую степень и великое дерзновеніе въ вѣрѣ во Христа Иисуса» ¹⁾.

«И когда явится Пастыреначальникъ, вы получите неувыдающій вѣнецъ славы,» говоритъ св. Апостоль Петръ ²⁾.

Но еще здѣсь, на землѣ, Господь въ церкви Своей святой отличаетъ подвигъ пастырства, награждая добрыхъ пастырей дарами своей благодати и исполняя ихъ долготѣіемъ за ихъ благочестивую и праведную жизнь. Долготѣіе пастырскаго служенія есть такимъ, образомъ, явленіе особенной милости и любви Божіей, не только къ пастырямъ церкви, но и ко всѣмъ вѣрующимъ. Оно снискивается не какимъ либо искусствомъ или наукою, но даруется Духомъ Святымъ, въ награду благочестивой христіанской жизни или искренняго покаянія. Еще въ ветхомъ завѣтѣ Богъ награждалъ долготѣіемъ за праведность и благочестіе, примѣромъ чему служатъ ветхозавѣтные патріархи: Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Іосифъ, св. пророки и первосвященники, св. и праведные Захарія и Елизавета, св. праведные Іоакимъ и Анна, дщи Фануилева и многіе новозавѣтные праведники. Среди сонма святыхъ, просіявшихъ добродѣтелями и достигшихъ преклоннаго возраста, св. церковь воспоминаетъ сегодня св. Сильвестра, папу Римскаго, жившаго во второй половинѣ 3 столѣтія по Рождествѣ Христовѣ. Этого св. мужа, исполненнаго благихъ дѣлъ, Господь привелъ быть при воздвиженіи честнаго креста Господня въ Іерусалимѣ, вмѣстѣ

¹⁾ 1 Тим. 3. 13.

²⁾ I Петра 5, 4.

съ равноапостальною царицей Еленою, и наградила доблестною старостью за его ревность по вѣрѣ, высоту христіанскихъ подвиговъ и за примѣрное 20-лѣтнее управление Римскою церковью, а послѣ смерти прославилъ нетленіемъ мощей. Святая церковь приводитъ сегодня въ примѣръ и блаженную Іуліанію, дожившую до преклонныхъ лѣтъ и отличавшуюся добродѣтелями христіанскими. Несомнѣнно, всѣ подобныя примѣры служатъ знаменіемъ благоволенія Божія къ праведникамъ. И если намъ особенно отрадно бываетъ видѣть въ лицѣ маститаго старца челоуѣка мудраго, благочестиваго, облеченнаго высокимъ саномъ и положеніемъ, то, нужноли много говорить, какое утѣшительное явленіе представляетъ для вѣрныхъ сыновъ церкви убѣленный сѣдиною мудрости и духовнаго просвѣщенія пастырь церкви! Черезъ примѣры благочестивой старости Господь желаетъ научить всѣхъ христіанъ должно исполнять Его св. заповѣди, хранить страхъ Божій, имѣть добрую совѣсть, слушаться и почитать старшихъ и съ особеннымъ уваженіемъ и любовью относиться къ людямъ почтеннаго возраста, богатымъ опытомъ духовной жизни и христіанской мудрости, и повиноваться другъ другу въ страхѣ Божіемъ.

Научая праведной и благочестивой жизни черезъ добродѣтельную старость и особенно примѣрами добрыхъ пастырей церкви, Господь повелѣваетъ, черезъ апостола Павла въ посланіи къ Тимоѣю, оказывать сугубую честь достойно начальствующимъ пресвитерамъ, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи! ¹⁾ И Святый Златоустъ побуждаетъ къ тому-же, говоря такъ: «Будемъ со всею внимательностью обращаться съ тѣми, кому ввѣрена власть дѣйствовать благодатными дарами. Подлинно,

¹⁾ I Тим. 5, 17.

великое достоинство священниковъ! Имже сказано, отпустите грѣхи, отпустятся.

Посему то и ап. Павелъ говоритъ: *повинуйтесь поставникомъ вашимъ и покоряйтесь* (Евр. 13, 17), и *имѣйте ихъ по презлиха въ любви* (1 Сол. 5, 13). Въ самомъ дѣлѣ, ты заботишься только о своихъ дѣлахъ, и, если ихъ устроить хорошо,—не будешь отвѣчать за другихъ людей. А священникъ хотя бы и хорошо устроилъ свою собственную жизнь, но если не будетъ съ должнымъ усердіемъ заботиться о жизни твоей и всѣхъ другихъ, ввѣренныхъ его попеченію, то вмѣстѣ съ порочными пойдетъ въ геенну, и часто, невинный по своимъ дѣламъ, онъ погибаетъ за ваши беззаконія, если не исполнить надлежащимъ образомъ всего, что до него касается. Итакъ, зная, какая великая опасность угрожаетъ священникамъ, оказывайте имъ великую любовь. На это указываетъ и ап. Павелъ, когда говоритъ: *ми бо бдятъ о душахъ вашихъ, и не просто, но—яко слово воздати хотяще* (Евр. 13, 17). Посему имъ надобно оказывать великое уваженіе... и всякую честь, дабы и за свои добрыя дѣла и за уваженіе къ нимъ получить отъ Бога великую награду». ¹⁾

На этомъ основаніи, бр. хр., установился и у насъ православныхъ обычай достолично чествовать тѣхъ служителей слова Божія, которые долго и благоплодно потрудились на пользу святой церкви православной и которые оправдали въ своей жизни слово Господа, сказанное хотя и о всѣхъ христіанахъ, но преимущественно относимое къ пастырямъ церкви:

¹⁾ См. Собраніе поученій св. І. Злат. сост. Ст. Дѣрябинъ т. 1, стр. 69—71.

Вы соль земли, вы свѣтъ міра. 1) Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да видятъ ваша добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего иже на небесахъ. 2)

Вотъ и на долю Чернигова выпала честь почитать въ настоящій день новаго года одного изъ рѣдкихъ юбиларовъ—протоіеря Черниговскаго кафедральнаго собора о. Трифона Андреевича Стефановскаго, 50 лѣтъ прослужившаго съ честью въ санѣ священника св. православной церкви, которому благоволилъ Господь дожидаться этого славнаго для него и знаменательнаго дня жизни.

Начавъ свою пастырскую дѣятельность въ селѣ Плоскомъ, куда досточтимый юбиляръ былъ опредѣленъ священникомъ, бывшимъ Архіепископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ Павломъ, *) о. протоіерей Трифонъ Андреевичъ, нынѣ 72-лѣтній старецъ, трудился на этомъ трудномъ поприщѣ сельскаго пастыря съ 1852 г. по 1878 г. Переведенный Преосвященнымъ Серапіономъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ—въ Черниговскій кафедральный соборъ священникомъ, благоговѣйный служитель алтаря Господня съ 1878 года благочестно проходить при немъ свое служеніе вотъ уже почти 25 лѣтъ и Господь судилъ ему быть близкимъ свидѣтелемъ совершившагося рѣдкаго торжества св. прав. церкви—открытія святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей Святителя и Чудотворца Черниговскаго и всея Россіи, Архіепископа Θεодосія Углицкаго! На благочестнаго труженика св. церкви Христовой, какъ на опытнѣйшаго, возлагаются доселѣ Епархіальнымъ Начальствомъ различныя порученія. И намъ, православ-

1) Ев. Мат. 5, 13, Лук. 14, 34.

2) Мат. 5, 16.

*) Рукоположенъ 1 января 1852 г.

нымъ, развѣ не отрадно и не утѣшительно видѣть дол-
голѣтняго старца, убѣленнаго сѣдинами духовной муд-
рости, бодрого силами, исполненнаго благоговѣнія и по-
дающаго добрый примѣръ своимъ усердіемъ къ молитвѣ
и добротою!

Не можемъ обойти молчаніемъ одного важнаго об-
стоятельства изъ жизни нынѣ чествуемаго юбиляра.

Не такъ давно Богъ послалъ ему тяжелѣе испытаніе
въ болѣзни, которая угрожала ему смертельнымъ исхо-
домъ, но, молитва вѣры, говоритъ св. апостоль Іаковъ,
исцѣлитъ болящаго и воздвигнетъ его Господь. Пламен-
ная молитва достопочтеннаго старца, присныхъ его и
знаемыхъ предъ многоцѣлебными мощами Святителя Тео-
досія была услышана Богомъ, по предстательству Угод-
ника Божія. Мужественно перенесъ благоговѣйный ста-
рецъ тяжелую операцію, и грозное посѣщеніе Божіе смѣ-
нилось тихою радостью выздоровленія, послѣ котораго
старческія силы еще болѣе окрѣпли и явилась бодрость
и удивительный избытокъ силъ. Поистинѣ, отъ преиспол-
неннаго благодарностью сердца и умиленной души, какъ
не сказать маститому юбиляру, вмѣстѣ съ псалмопѣв-
цемъ: *Свѣтъ твой и истина твоя: та мя наста-
вила, и введоста мя въ гору святую Твою, и въ се-
ленія Твоя. И вниду къ жертвеннику Божію, къ Богу
веселящему юность мою: исповѣмся Тебѣ въ гуслехъ
Божіе, Божіе мой!* ¹⁾ *Яко Ты еси терпѣніе мое. Гос-
поди, Господи, упованіе мое отъ юности моя. Въ
тебѣ утвердихся отъ утробы, отъ чрева Матере моя,
Ты еси мой Покровитель: о Тебѣ пѣніе мое выну.
Умастилъ еси елемъ главу мою и чаша твоя упояющи
мя, яко державна. И милость твоя поженетъ мя вся дни*

¹⁾ Пс. 42, ст. 3, 4.

жизнота моего, и еже вселитимся въ домъ Господень, въ долготудній. 1) Не отвержи мене во время старости; внигда оскудѣвати крѣпости моеи, не остави мене. 2)

Послѣ всего сказаннаго, какое назиданіе извлечемъ для себя, бр. хр.?

Во первыхъ то, что долготѣіе жизни нашей есть явленіе особой милости и благодати Божіей къ вѣрующему; что долготѣіемъ Богъ награждаетъ вѣрныхъ рабовъ своихъ за добродѣтельную жизнь, а достохвальныхъ пастырей словеснаго Христова стада за примѣрное и благочестное прохожденіе ими многотруднаго подвига служенія Богу и ближнимъ и за ихъ праведность и благочестіе;—долготѣіе боголѣпнаго священства въ прав. церкви Россійской есть знаменіе благодати Божіей и благоволенія Отца небснаго къ истинно вѣрующимъ сынамъ православної Россіи.

Возблагодаримъ же, бр. хр., Господа отъ всей души нашей и воскликнемъ Богу гласомъ радованія:

Слава Тебѣ Богу благодателю нашему во вѣки вѣковъ за то, что Ты, Господи, вѣнчаешь вѣрныхъ рабовъ Своихъ милостью и щедротами и въ церкви святой православної являешь примѣры добрыхъ пастырей, служащихъ назиданіемъ для вѣрующихъ, и утвержденіемъ душъ ихъ во всеспасительныхъ истинахъ православно-христіанской вѣры!

Благодаря непрестанно Бога, каеъ рабы недостойные, о всѣхъ великихъ благодѣяніяхъ на насъ бывшихъ, помолимся, чтобы Онъ умножилъ лѣта жизни въ возжде-

1) Пс 22, ст. 2, 6.

2) Пс. 70, ст. 5, 6, 9.

лѣнномъ здравіи благоговѣйнаго старца, протоіерея Трифона Андреевича, на радость и утѣшеніе семьи его, присныхъ и св. церкви православной! Будемъ непрестанно молиться, чтобы Онъ, но неизреченной милости Своей, умножилъ бы въ насъ вѣру, укрѣпилъ надежду и утвердилъ любовь, просвѣтилъ бы и насъ свѣтомъ разума святаго евангелія, открылъ бы истину свою святую сердцамъ нашимъ, наставилъ въ истинахъ православной вѣры и ввелъ бы насъ черезъ св. церковь Христову православную въ селенія небесныя! Аминь.

Священникъ А. Ефимовъ.

ВЪ ПАМЯТЬ СЯТИТЕЛЯ СПИРИДОНА

(переложеніе тропаря).

Поборникъ перваго Никейскаго собора,
Ты чудо въ немъ явилъ въ священной красотѣ
И пылъ защитника церковнаго раздора
Ты словомъ угасилъ въ сердечной простотѣ...
О, Богоносный отче Спиридоне!
Ты благодать пріялъ тогда съ небесъ,
И подвигъ твой къ Христовой оборонѣ
Благословенъ величіемъ чудесъ:
Ты допросилъ, гдѣ то, что было взято,
Лежавшую уже во гробѣ дочь;
Ты претворилъ змію живую въ злато,
Чтобъ бѣдному въ несчастіи помочь;
И въ день, когда молился ты во храмѣ
И не пришелъ народъ къ твоей мольбѣ—
Слетѣли ангелы, и громкими хвалами
Явились сослужащими тебѣ,—

Тебѣ, Христа священнѣйшій ревнитель
И Троицы смиреннѣйшій служитель!..

О, слава Давшему тебѣ
Такую крѣпость вѣры! Слава
И поклоненье, и держава,
Въ земной измѣнчивой судьбѣ,
Тебя Вѣнчавшему нетлѣньемъ
И Подающему тобой
Всѣмъ благодать любви живой
Приснотекущимъ исцѣленьемъ!..

Память святителя Спиридона совершается въ нашей церкви 12 декабря. Онъ скончался около 348—350 г., и съ тѣхъ поръ до нынѣ, въ теченіе 1550 лѣтъ, *кожа плоти его сохраняетъ свою мягкость...* Въ такомъ видѣ святыя мощи его осматривали и съ благоговѣйнымъ трепетомъ осязали наши поклонники въ 14 и 15 вѣкахъ— Стефанъ Новгородецъ, іеродіаконъ Сергіевой Лавры о. Зосима, въ 17 вѣкѣ кіевлянинъ—писатель Василій Барскій и въ прошломъ вѣкѣ, въ 1865 году, начальникъ русской миссіи въ Іерусалимѣ о. архимандритъ Антонинъ.... По истинѣ дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ! ¹⁾ Греческій писатель, поэтъ и государственный человѣкъ А. Ранчави говорить: «тѣло св. Спиридона и доселѣ составляетъ для фізіологовъ предметъ справедливаго удивленія: оно мягко и растяжимо и какъ бы живо, но вмѣстѣ и плотно, неразложилось и не подверглось порчѣ; выдающіяся части лица его расширяются и опять принимаютъ прежнее положеніе свое, когда вынимаютъ и полагаютъ тѣло въ ковчегъ, гдѣ оно стоитъ прямо, для торжественнаго несенія

¹⁾ Полный мѣсяцесловъ востока, архим. (нынѣ архіепископа Владимірскаго) Сергія, М. 1876, т. 2, ч. II, стр. 385.

по городу. Ноги его, четыре уже вѣка ¹⁾ въ такомъ жаркомъ мѣстѣ, какъ Корфу, подверженныя теплымъ и сырымъ испареніямъ, не потерпѣли ни малѣйшей переменны... Все это, какъ повидимому ни противорѣчить общимъ законамъ физики, несомнѣнно, непрерываемо и основательно дознано». ²⁾ С. II.

Историческія условія, благопріятствовавшія появленію раскола на сѣверѣ нынѣшней Черниговской епархіи, и мѣры со стороны духовной и свѣтской власти къ огражденію отъ него православныхъ на югѣ той же Епархіи.

Черниговская епархіа въ этнографическомъ отношеніи, какъ извѣстно, рѣзко раздѣляется на двѣ половины— сѣверную и южную. Первую населяютъ бѣлоруссы, неправильно называемые литвинами, и великороссы, извѣстные у малороссовъ подъ именемъ «кацаповъ». Вторую же южную населяютъ малороссы, которыхъ великороссы, какъ бы не желая остаться въ долгу, величаютъ «хохлами», а на худой конецъ и «мазепами». Такой антагонизмъ между членами одной славянской семьи объясняется отчасти тѣмъ, во-первыхъ, что малороссы Черниговской губ. смотрятъ на великороссовъ, какъ на элементъ пришлый въ епархіи, а во вторыхъ, и кажется главнѣе всего, что послѣдніе представляютъ собой отщепенцевъ отъ православной вѣры, такъ какъ великороссы нашей епархіи, за малымъ исключеніемъ, почти всѣ раскольники или были таковыми. Дѣйствительно, историче-

¹⁾ Со времени перенесенія мощей изъ Константинополя на островъ Корфу.

²⁾ Лѣтопись церковныхъ событій архим. (нынѣ епископа Старорусскаго) Арсенія, СПб. 1880 г., 565.

ски извѣстно ¹⁾, что великороссы-раскольники появляются на сѣверѣ нашей Черниговской епархіи въ качествѣ бѣглыхъ вслѣдъ за появленіемъ раскола. Поселенію здѣсь раскольниковъ очень много благоприятствовали тѣ територіальныя условія, въ какихъ въ то время находилась сѣверъ нашей епархіи. Находясь на границѣ съ Польшею и изобилуя лѣсами, этотъ край служилъ раскольникамъ прекраснымъ мѣстомъ для укрывательства отъ преслѣдованій высшаго правительства: а въ случаѣ обнаруженія ихъ, имъ легко было ускользнуть и за рубежъ, въ Польшу, которая по политическимъ расчетамъ всегда старалась досадить Россіи не тѣмъ, то другимъ и съ охотою давала раскольникамъ пріютъ и покровительство. Способствовало также поселенію здѣсь раскольниковъ и само мѣстное начальство, относившееся къ нимъ, хотя и втайнѣ, сочувственно отчасти по религіозно-политическимъ расчетамъ, выясненіе которыхъ не входитъ въ программу нашего очерка, а отчасти изъ за матеріальныхъ своихъ выгодъ, идя въ своихъ дѣйствіяхъ относительно раскола рука объ руку съ тамошними помѣщиками, которые, владѣя громадными лѣсными имѣніями, не дававшими въ то время почти никакого дохода, старались различными способами населить ихъ всякимъ сбродомъ. Подходящимъ элементомъ для поселенія и явились бѣглые великороссы-раскольники. Не рѣдко также приглашались сюда для поселенія раскольники и изъ-за польскаго рубежа, — знаменитой въ исторіи раскола Вѣтки. Имъ предоставлялись помѣщиками также разныя льготы и оказывалось покровительство ²⁾.

¹⁾ См. «Обшій обзоръ епархіи Черниговской» соч. Архіеп. Филарета, стр., 109.

²⁾ Объ этомъ покровительствѣ и сочувствіи къ раскольникамъ со стороны помѣщиковъ и другихъ лицъ намекаетъ и приведенный ниже указъ Пресвященному Киевскому Рафаилу Заборовскому. Авторъ.

Все это дѣлалось въ надеждѣ въ будущемъ закрѣпить ихъ себѣ. Но такой надеждѣ помѣщиковъ не пришлось осуществиться. Во время войны Петра Великаго съ шведскимъ королемъ Карломъ XII, когда послѣдній двинулся къ нынѣшнему городу Мглину, направляясь въ Малороссію для соединенія съ гетманомъ Мазепою, многіе изъ солдатъ Карла занимались мародерствомъ и, проникая въ тайныя мѣста и слободы, населенныя раскольниками, были ими по большей части истребляемы или забираемы въ плѣнъ. Когда Петръ Великій по случаю войны былъ въ это время въ г. Стародубѣ, ему было представлено раскольниками 100 человекъ плѣнныхъ шведовъ. Узнавъ, что представившіе ихъ бѣглецы, укрывавшіеся отъ преслѣдованія раскольники, Петръ простилъ всѣхъ жившихъ въ этомъ краѣ раскольниковъ и даже даровалъ имъ права мѣщанъ, чѣмъ окончательно лишилъ возможности помѣщиковъ закрѣпить ихъ ¹⁾. Къ сожалѣнію, нужно сказать, что тайное укрывательство раскольниковъ изъ-за матеріальныхъ выгодъ нерѣдко замѣчалось и со стороны низшаго духовенства ²⁾ вслѣдствіе чего высшая духовная власть почти ничего не знала о состояніи раскола въ епархіи. Этимъ, кстати сказать, можно объяснить ту бездѣятельность по отношенію къ раскольникамъ, которая рельефно выступаетъ темнымъ пятномъ на свѣтломъ фонѣ дѣятельности такого столпа православія, каковымъ былъ въ то время знаменитый Архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ. Совершенно иныя условія для распространенія раскола были на югѣ епархіи. Помимо территориальныхъ неблагопріятныхъ условій для него и совершенно отличнаго духовнаго склада малороссовъ, болѣе

¹⁾ См. Чернигов. Губ. Вѣдомости за 1848 г., ч. неоф., стр. 129.

²⁾ См. «Исторію раскола» Н. Ивановскаго, ч. 1-я, стр. 217.

склонныхъ къ рационализму, чѣмъ расколу, послѣднему неудобно было распространяться здѣсь и потому, что приняты были энергичныя мѣры противъ него самимъ духовенствомъ, которое, какъ увидимъ изъ ниже приводимаго указа, зорко слѣдило за появленіемъ его на югѣ нынѣшней Черниговской епархіи. Это и послужило главнымъ препятствіемъ распространенію раскола. Такъ, когда въ 1735 году, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, Вѣтка была разорена полковникомъ Сытинымъ ¹⁾ и обитатели ея раскольники были разсланы по монастырямъ, на родину и проч., часть ихъ попала въ нынѣшній Глуховской уѣздъ и м. Батуринь, которые, также какъ и нѣкоторыя части Борзенскаго и Конотопскаго уѣздовъ, при Архіепископѣ Черниговскомъ Святителѣ Ѳеодосіѣ Углицкомъ въ 1687-мъ году отошли отъ епископіи Черниговской къ митрополіи Кіевской ²⁾. Появленіе раскольниковъ въ указанныхъ мѣстахъ вызвало продолжительную и настойчивую переписку бывшаго въ то время Архіепископа Кіевскаго Рафаила Заборовскаго съ Св. Синодомъ объ указаніи и принятіи мѣръ къ огражденію православнаго населенія отъ раскольническихъ заблужденій, и только спустя три года послѣдовалъ по этому поводу слѣдующій указъ, копію котораго мы и приводимъ со всѣми орфографическими особенностями ³⁾. Указъ Ея Императорскаго величества Самодержици всероссійскія изъ святѣйшаго Правительствующаго синода Преосвящен-

¹⁾ См. «Исторія русскаго раскола». П. С. Смирнова, ст. 129.

²⁾ См. «Общій обзоръ епархіи Черниговской» соч. Архіеп. Филарета Черниговскаго.

³⁾ См. рукописный архивъ Мало-Самборской Покровской церкви Конотопскаго уѣзда, томъ II-ой «Указы» (1720—1767 г.г.).

ному Рафаилу Архієпископу Киевскому и Галицкому. Присланными святѣйшему Правительствующему синоду, ваше преосвященство, доношеніями, представляете в' городѣ де Батуринѣ и в' глуховскомъ уездѣ в' нѣжинскомъ полку имѣются переведенія в' прошломъ 1736-мъ году из' за польскаго рубежа раскольники, от' которыхъ де, даби правовѣрныхъ христіанъ таможителъствующихъ, не било от' тѣхъ раскола вѣрѣ святой поврежденія. во ономъ же 1736 году писалъ ваше преосвященство ко содержавшему в' малой росии правленіе генералу и кавалеру князю Баратинскому, точию никаковой на то резолюціи не получалъ, и даби от' треклятаго раскольническаго суевѣрія и прелести простой малоросиской народъ православной вѣрѣ какого вреда ненанесъ, требуетъ резолюціи, а понеже по состоявшемуся в' прошломъ 1735 году сентября 1-го числа Ея Императорскаго величества заподписаніемъ собствения руки подписаніемъ указа, каковъ святѣйшему правительствующему Синоду в' собственномъ правительствующаго сената видѣнни объявленъ, велено вишедшихъ и висланихъ из' за польскаго рубежа из' села вѣтки и из' протчихъ мѣсть раскольниковъ монаховъ и монахинъ и пустино жителей разослать внутръ росии власти, а ис' свѣцкихъ мужеска и женска половъ на прежнія жилища, очемъ в' малую Росію в' генеральную воинскую канцелярію к' бившему генералу князю алексію Ивановичу Шаховскому с' присутствующими членни из' правительствующаго сената в' томъ же 1735 году указъ посланъ, по которому из' онихъ раскольниковъ розильки пустино жителямъ то есть монахамъ и монахинямъ в' монастырѣ, а свѣцкимъ на прежнія жилища учинени марта 21 дня 1736 года. По указу Ея Императорскаго величества по общему же святѣшаго правительствующаго синода з' правительствующимъ сенатомъ раз-

сужденію повелѣно чинить слѣдующее, 1) Ежели кто отъ правовѣрныхъ по дерзостному тайному или явному отъ, раскольниковъ оболъщению уловленъ будетъ в' сѣть погибельную ихъ прелести и о томъ по надлежащему слѣдованіемъ на тѣхъ раскольниковъ будетъ доказано, токовыхъ в' гражданскомъ судѣ наказанихъ издавать в' казенія работы вѣчно, а движимое инедвижимое имѣніе ихъ отбирать в' казну. 2) Ежели оное Богомерзское учение свое будутъ разсилать *завѣдомомъ своихъ помѣщиковъ, прикажчиковъ же и старостъ* же, отъ нихъ не только в' томъ имъ будетъ, какъ надлежитъ, незапрещено, но и попускаемо и в' томъ оне попустители будутъ избличени, то и с' тѣми помѣщики, прикажчики и старости и *виборными, бурмистри же и ратмани*, яко главными указа презиратели, поступлено будетъ противъ того, какъ и самими жи ти развратіики будутъ противъ, чего ради впредъ какъ оне раскольники, такъ помѣщики и прочія више реченія кому отомъ вѣдать и смотрѣніе имѣть надлежитъ никто невидѣніемъ отговариватся не могли по выше писанными наказаніями, 3) Ежели отъ нихъ раскольниковъ кто похотятъ дѣтей своихъ крестить или вѣнчать отъ правовѣрныхъ іереевъ и таковыхъ православнымъ іереемъ крестить и вѣнчать почину церковному и по новоисправленымъ требникомъ, какъ и прочихъ правовѣрныхъ точию отцовъ ихъ, при томъ по силѣ више писанаго состоявшагося указа обязывая присягой, сказками со жестокимъ подтвержденіемъ, чтобы имѣть дѣтей своихъ правовѣрными и ересь крещаемыхъ раскольнической прелести неучинить и к' раскольническому учению непривлекать, но коегождо в' седми лѣтъ отъ ражденія пришедшихъ представлять в' церкви и святыхъ тайнъ причащенію неотговаривая ничему ине отлагая времени отъ времени о бракомъ сочетавшихся предъ вѣнчаніемъ

обязивать присягою и сказками, чтобъ имъ впредь расколу несодерживать, но битъ правовѣрными, твердими, изъ раскольниками никакова согласія неимѣть и разговоровъ о раскольническомъ ихъ мнѣнїи неупотреблять и раскольническихъ учителей при себѣ недержатъ и нигдѣ съ ними несообщатся подъ жестокимъ штрафомъ, а гдѣ такія раскольническія злія учителя в' нихъ явятся, то, таковыхъ ловля, отдавать въ гражданскія правительствва, в' которыхъ принимая, ихъ содержать вельми в' крѣпкихъ мѣстахъ подъ крѣпкимъ калауромъ до указа, даби они и к' здравію своему поврежденія учинить не могли и потому отъ тѣхъ гражданскихъ правительствъ объявлять о тихъ злихъ учителей святѣшему правительствующему Синоду донашеніями в' самой скорости безъ всякаго времени и упущенія, опасаясь заумедленіе. Тѣмъ командиромъ неотмѣного По указамъ изъ святѣшаго синода Епархіи ко архиереомъ в' томъ числѣ Вашему Преосвященству послани при указахъ печатнїа указы и по указу Ея Императорскаго величества святѣши правительствующій синодъ приказали в' канцелярію Министерскаго Правленія малоросискїхъ дѣлъ, даби отъ тоя канцелярії об' онихъ учинено было, какъ о таковыхъ, више означенїи состоявшимися в' прошлїхъ 1735 и в' 1736 годахъ, а ваше преосвященство парахиальнимъ священїкомъ объявивъ, чтобъ о недопущенїи отъ тѣхъ раскольниковъ раскольническаго ихъ, плеворазсѣянїя имѣли крѣпко тщесмотрение и на таковыхъ, кто изъ него в' такой дерзости явился с' подлиними о томъ освѣдомленїями доносили Вашему Преосвященству, какъ о томъ духовнимъ регламентомъ више означенїи Ея Императорскаго величества указами повелѣно непремѣно подъ опасенїемъ занеобявленїе того конечно изъ сана своего кто такую ману учинить изверженїа и преосвященному Рафаилу Архиепи-

скопу Киевскому и Галицкому о вишенеписаномъ вѣдать учинить по сему Ея Императорскаго величества указу. Марта 27 дня 1739 года оберъ-секретарь Яковъ Леванидовъ. Секретарь Никифоръ Слопцовъ, канцеляристъ Евдокимъ Череновскій с' подлинимъ сводилъ канцеляристъ Стефанъ Карпѣнски». Такимъ образомъ этотъ указъ исчерпываетъ чуть не все законодательство, относящееся въ то время къ расколу. Ревнуя объ огражденіи вѣреннаго ему православныхъ чадъ, Архіепископъ Рафаиль, долго не медля, разсылаетъ по поводу этого указа слѣдующее свое предложеніе въ подчиненныя ему «протопошіи», въ которомъ онъ обращается къ о.о. протопопамъ въ чисто апостольскомъ духѣ: «Рафаиль Заборовскій, Божию милостию. Православной Архіепископъ Киевскій, Галицкій і Малия Росии Вамъ пречестнымъ Ігуменамъ: Густинскому Гаврилу, Мгарскому Іоасафу, всечестнымъ протопопамъ ичанскому Іоану, прилуцкому Θεодору, пиратинскому Ілїи, лубенскому Іоану, лохвицкому Григорию, роменскому Павлу да честной ігуменни дѣвчачаго ладинскаго монастыря афанасии Божіе благословеніе и наше архіерейское препославше предлагаемъ сего 1739 года апрѣля 24 дня указъ Ея Императорскаго Величества самодержицы всероссійския из' святѣйшаго правительствующаго синода получили ми пастирь въ катедрѣ нашей Киевской о имѣющихся в' нѣжинскомъ полку в' городѣ Батуричѣ и в' Глуховскомъ уездѣ вѣтовскихъ раскольникахъ в' прошломъ 736 году из' польскаго рубежа переведенихъ, котораго указа точная копія при семъ писаніи нашемъ посылается для вѣдома и дѣйствительнаго исполненія, о крѣпкомъ смотрѣніи, чтобъ раскольническаго плеворазсѣянна в' Епархіи Нашой необрѣталось и вамъ пополученіи сего Ея Императорскаго величества указа и писанія нашего скопѣвавъ оне отсылать в' другое мѣсто понадлежащему тракту, о семъ вамъ вѣдать

и чинить і о получении сего репортовать намъ, пасти-ревѣ, архиерейско повелѣваемъ з катедрі нашей Киевской 1739 года Марта 26 дня. Выше Іменованій Рафаиль Архіепископъ»¹⁾). Указанный Преосвященнымъ Рафаиломъ въ приведенномъ предложеніи способъ передачи посылаемаго Указа и былъ, вѣроятно, причиной хронологической ошибки, допущенной переписчикомъ. Такъ, по словамъ указа, онъ полученъ в' 1739 года Марта 27 дня, а предложеніе Преосвященнаго Рафаила почему то помѣчено 26-мъ Мартомъ 1739 г., днемъ, слѣд. раньше получения указа, хотя, въ началѣ своего предложенія Преосвященный Рафаиль точно указываетъ время разсылки его— 24 Апрѣля 1739 г. Очевидно, что вторая помѣта на приведенномъ предложеніи Преосвященнаго ошибочна.

Вышеуказанныя условія и мѣры, принятія на югѣ по отношенію раскола, были причиною того, что онъ не могъ укорениться здѣсь, какъ это удалось ему сдѣлать въ Стародубѣ.

Священникъ *Николай Могилевскій*.

ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКВИ

во имя Успенія Пресвятыя Богородицы въ г. Конотопѣ¹⁾).

*Благословенъ Господь Богъ, дарующій храмъ
Свой челоуькамъ.* (Фларетъ, архіеп. Черниговскій).

По чувству благоговѣнія къ храму Божию и притомъ къ храму родному, мы намѣрены представить здѣсь, въ

¹⁾ См. рукописный архивъ Мало-Самборской Покровской церкви Конотопскаго уѣзда, Томъ II-ой, «Указы» (1730—1767 г.г.).

¹⁾ Эта лѣтопись, сама по себѣ несомнѣнно имѣющая только мѣстный интерес—для прихожанъ Успенской церкви г. Конотопа, помѣщается на страницахъ Черниг. Епарх. Извѣстій, между прочимъ, съ тѣю цѣлію, что она можетъ послужить образцомъ для веденія церковныхъ лѣтописей и въ другихъ приходоухъ. Подобныя лѣтописи, изображая обстоятельно картину церковно-приходской-жизни, вполнѣдствіи могутъ послужить полезнымъ матеріаломъ для историковъ. Ред.

простою порядкомъ лѣтъ, перечисленіе замѣчательныхъ событій въ прошедшей жизни его, т. е. указать время построения его, назвать въ преемственномъ порядкѣ всѣхъ священнослужителей его, церковныхъ старостъ, псаломщиковъ, привести рядъ замѣчательныхъ сооружений, пожертвованій, посѣщеній архіерейскихъ и пр. Намъ отрадно думать, что настоятели церкви станутъ на проскомидіи поминать имена всѣхъ своихъ предмѣстниковъ, съ благимъ упованіемъ, что и о нихъ помолятся ихъ преемники. Намъ хочется вѣрить, что связь прихожанъ съ ихъ церковію еще болѣе укрѣпится, когда они ознакомятся, хотя самымъ краткимъ образомъ, съ исторіею своей церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ увидятъ, что ихъ пожертвованія не умолчаны въ церковной лѣтописи, но записаны на добрую память и въ урокъ потомству, и что молитвы о жертвователяхъ, живыхъ и усопшихъ, неизмѣнно возносятся въ церкви. Предлагаемая Лѣтопись составлена по церковной описи и приходской лѣтописи, веденной съ 1867 года бывшимъ настоятелемъ церкви, священникомъ (нынѣ протоіереемъ соборнымъ) о. *Петромъ Григорьевичемъ Крачковскимъ*; кромѣ того намъ послужили протоколы приходскаго попечительства и нѣкоторые печатные источники. Отрывочны и весьма скудны собранныя нами свѣдѣнія, но смѣемъ надѣяться, что для *прихожанъ* и они будутъ интересны и любопытны.

Когда именно была построена въ Конотопѣ *первая Успенская* церковь, не сохранилось точныхъ свѣдѣній. Можно однако съ увѣренностію полагать, что она существовала уже во второй половинѣ 17-го вѣка, при царѣ *Теодорѣ Алексѣевичѣ*, такъ какъ еще до нашихъ дней уцѣлѣлъ полотняный антиминь, данный въ нее преосвященнымъ архіепископомъ *Лазаремъ Барановичемъ* въ 1677 году, 26 октября (нынѣ антиминь сей хранится

въ архіерейской ризницѣ Чернигова). Стало быть, Успенская церковь въ Конотопѣ существуетъ уже 225 годъ. Построена она была первоначально въ бывшей крѣпости, близъ Соборной церкви, къ западу отъ нея, шаговъ на 150. На этомъ мѣстѣ, еще въ тридцатыхъ годахъ прошлаго 19-го вѣка, стоялъ деревянный памятникъ съ крестомъ, охранявшій мѣсто св. престола; нынѣ же та мѣстность занята частными усадьбами, застроена службами, и никакого слѣда бывшей тутъ церкви не осталось. Но изъ нея еще уцѣлѣли св. Евангеліе и Анологіонъ (богослужебная книга, содержащая службы на великіе праздники), напечатанныя во Львовѣ въ 1690 и 1694 году. Далѣе, въ 1698 г., при царѣ *Петръ Великомъ* былъ уже посмертный вкладъ въ церковь Конотопскаго священника о. *Корнилия*. Въ 1711 г. извѣстенъ (только по имени) успенскій священникъ от. *Феодоръ*. Въ 1742 г., при императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, пожертвовано въ церковь сотникомъ *Иваномъ Парпуры* Евангеліе, печатанное въ Москвѣ въ 1735 г. Сотникъ Иванъ Парпура былъ отцомъ Успенскаго священника *Димитрія*, дѣдомъ намѣстника о. *Моисея*, прадѣдомъ священника *Симеона* и прапрадѣдомъ священника *Симеона* же *Парпуры*. Такимъ образомъ священство въ Успенской церкви почти цѣлый вѣкъ, съ перерывами, было въ роду Парпуры, изъ дворянъ. По званію дворянъ, священники Парпуры владѣли и крестьянами ¹⁾).

Годы службы и смерти первыхъ успенскихъ священниковъ намъ неизвѣстны.

¹⁾ Одинъ изъ потомковъ ихъ, Макс. Ос. Парпура, долженъ быть особенно памятенъ Конотопу, какъ замѣчательный благотворитель: онъ завѣщалъ Конотопскому училищу 16,000 р. асс., да на устройство въ Конотопѣ богадѣльни 30,000 р.

Въ 1742 г. сынъ о. Димитрія, священникъ *Моисей* Парпура, является *священнонамѣстникомъ*. Званіе это соотвѣтствовало благочинному и означало—въ городѣ—второе лицо по соборномъ протоіереѣ, а въ церкви—второе лицо при настоятелѣ. Старшій же священникъ церкви назывался *цѣлопарохіальнымъ* настоятелемъ. Были намѣстники и по селамъ.

Въ 1748 г., ноября 5 дня, сооруженъ въ церковь крестъ съ подножіемъ, серебряный, вызолоченный съ лицевой стороны, вѣсомъ въ 1 фунтъ 24 золотника, коштомъ мѣщанина *Михаила Золотаря* и жены его *Анны*.

Условія тогдашней жизни были несравненно скромнѣе и дешевле нынѣшнихъ, такъ что церковный причтъ не только въ городѣ, но и въ селахъ (Бахмачѣ, Городищѣ) состоялъ изъ двухъ священниковъ, діакона, двухъ дьячковъ и двухъ пономарей, и всѣ эти лица безбѣдно существовали добротными даяніями; окладовъ жалованья причты не имѣли. Въ нашемъ приходѣ причтъ составляли священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь ¹⁾.

Въ 1769—1771 годахъ, при *Екатеринѣ II*, находимъ при Успенской церкви іерея *Даніила Базилевича*. Отъ сихъ же годовъ сохранилась въ церкви и доселѣ серебряная вызолоченная чаша, съ дискомъ, звѣздою и лжицею; все это вѣсомъ въ 4 ф. 59 золотн., устроено коштомъ *Михаила Булги*.

Въ 1778 г. былъ при Успенской церкви священникъ *Григорій Золотоверхій*. При немъ пожертвовано Евангеліе (напечатанное въ Кіевѣ, въ 1778 году) прихожа-

¹⁾ По вѣдомости 1768 года, въ духовномъ правленіи Конотопскомъ были: протопопъ 1, намѣстникъ 1, священниковъ 3, въ вѣдомствѣ правленія состояло церквей 35 (Описаніе Кіево-Софійскаго собора (митрополита Евгенія), Кіевъ, 1825, прибавленіе, стр. 250).

нами Θεодоромъ Денисенкомъ—Фененкомъ, Симеономъ Браціемъ, Стефаномъ Лазаренкомъ, Иваномъ Кащенкомъ и Васиціемъ Логимовичемъ. Уже не всѣ эти фамиліи существуютъ теперь въ нашемъ приходѣ.

Въ 1792 г. въ іюнѣ рукоположенъ во священника сынъ о. Моисея Парпуры *Симеонъ* и занялъ мѣсто отца еще при жизни его. Отъ 1792 г. уцѣлѣли метрическія вѣдомости о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ.

Въ 1795 году, при императрицѣ Екатеринѣ II-й, на святой недѣлѣ, въ среду, деревянная Успенская церковь, стоявшая близъ собора, сгорѣла. Пасха въ томъ году была 1 апрѣля, стало быть пожаръ случился 4 апрѣля.

Въ царствованіе императора *Павла*, въ 1797 году, апрѣля 26, по благословенію преосв. *Виктора*, архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, основана иждивеніемъ прихожанъ *вторая* Успенская деревянная церковь, уже на новомъ мѣстѣ, именно почти тамъ, гдѣ нынѣ стоитъ каменная церковь ¹⁾. Во второй Успенской церкви было два престола: главный—внизу, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, а другой—на хорахъ, въ память Введенія Ея во храмъ. Торжество закладки совершено благочиннымъ протопопомъ Петромъ *Щербацкимъ*.

Въ 1798 г. сооруженъ кіотъ на Ахтырскую икону Божіей Матери обществомъ городскихъ кузнецовъ; на иконѣ риза и вѣнецъ серебряные, вызолоченные, вѣсу 1 ф. Отъ того же времени сохранился крестъ кипари-

¹⁾ Въ Описаніи Черниговской епархіи (изд. 1874), кн. 6, стр. 285, сказано, будто деревянная Успенская церковь построена въ 1775 году,—это рѣшительно невѣрно: пожаръ былъ въ 1795 г. и новая церковь основана только въ 1797 году, какъ видно изъ уцѣлѣвшей цинковой доски, положенной въ основаніе ея и найденной въ 1888 году, при разборѣ церкви.

снѣй, ручной, въ серебряной оправѣ, съ остатками позолоты и надписью: «Сооружися сей крестъ цехомъ ковальскимъ до Успенія Пресвятой Богородицы».

Въ 1799 г. скончался престарѣлый от. Моисей *Парпура*, прослуживъ при церкви священникомъ *пятьдесятъ* лѣтъ и поживъ потомъ семь лѣтъ на покоѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Секретарь Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны увѣдомилъ вице-предсѣдателя Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ гофмейстера Танѣва о томъ, что Ея Величество, Всемилостивѣйше желая выразить личное и непосредственное попеченіе о созданіи специальной отечественной литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности и о возможно большемъ поощреніи серьезныхъ русскихъ писателей къ изученію и разработкѣ этихъ близкихъ сердцу Ея Величества вопросовъ, Высочайше повелѣть соизволила:

1) Отчислить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 50,000 р. на увеличеніе ранѣ пожалованнаго Ея Величествомъ неприкосновеннаго фонда для выдачи изъ процентовъ съ него учрежденныхъ при Комитетѣ попечительства премій Августѣйшаго Имени Ея Величества, а также денежныхъ суммъ на поощреніе переводовъ, и

2) Поручить Комитету попечительства пересмотрѣть нынѣ дѣйствующія правила объ означенныхъ преміяхъ и, главнымъ образомъ, параграфы, касающіеся числа и раз-

мѣровъ премій, сроковъ ихъ присужденій, поощренія переводовъ, а равно и порядка раздачи медалей рецензентамъ представленныхъ на соисканіе премій трудовъ.

Во исполненіе Таковой Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества означенныя правила были пересмотрѣны въ двухъ засѣданіяхъ Комитета подѣ председательствомъ вице-предсѣдателя Комитета и выработанный на основаніи имѣвшихъ мѣсто въ сихъ засѣданіяхъ сужденій проектъ новыхъ правилъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилоствѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ Главноуправляющимъ Собственною Ея Императорскаго Величества Канцеляріею на Высочайшее Государя Императора благовозврѣніе. Ею Императорское Величество, 6-го іюня 1901 года на утвержденіе новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Высочайше соизволилъ.

П Р А В И Л А

о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ I. Учрежденіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣеть цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

§ II. Преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуются изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основного капитала, который находится въ вѣдѣніи

Комитета попечительства о домах трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи, на поощреніе переводовъ и на изготовленіе медалей рецензентамъ (§§ VII и XXV); б) не израсходованныхъ на выдачу премій и поощреніе переводовъ суммъ, если суммы эти не получаютъ назначенія согласно § V и IX сихъ правилъ и в) ежегоднаго вычета изъ процентовъ, приносимыхъ капиталовъ въ размѣрѣ 200 рублей.

§ IV. Проценты съ капитала употребляются на преміи, на оплату заказовъ Комитета по написанію сочиненій въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ § V сихъ правилъ, на поощренія переводовъ, на изготовленіе медалей и на увеличеніе капитала.

§ V. Въ случаѣ: а) если на предложенныя на соисканіе премій темы не будетъ представлено сочиненій; б) если представленные сочиненія не удостоятся присужденій премій, и в) эти послѣднія не будутъ присуждены за сочиненія на свободно избранныя темы, то суммы, не израсходованныя на выдачу премій, могутъ быть обращаемы Комитетомъ въ одно изъ ближайшихъ засѣданій его на выполненіе заказа по написанію сочиненія на ту или другую избранную Комитетомъ тему, буде выполненіе его признается важнымъ и желательнымъ.

§ VI. Капиталъ преміи обращается или въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ, или ипотечныя процентныя бумаги, или вносится въ Государственный банкъ вѣчнымъ вкладомъ.

§ VII. Изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, ежегодно отчисляется 700 р. на покрытіе расходовъ по

поощренію переводовъ, списокъ которыхъ въ началѣ каждаго года представляется Комитету управляющимъ дѣлами его, по сношенію съ лицами, освѣдомленными означенныхъ въ вопросахъ, въ § I сихъ правилъ.

§ VIII. Сумма, остающаяся отъ процентовъ съ капитала, за выдѣленіемъ изъ нея ежегоднаго вычета въ 200 р. причисляемыхъ къ основному капиталу, такого же вычета въ 700 руб. на поощреніе переводовъ, и расходовъ на изготовленіе медалей рецензентамъ, идетъ на выдачу премій, присужденіе которыхъ производится черезъ каждые 3 года т. е. въ 1904 г., 1907 г. и т. д.

§ IX. Преміи присуждаются: одна большая въ размѣрѣ 2,000 р. и три малыхъ—первая въ 1,000 р., а остальные двѣ по 750 р. Въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено большой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма или можетъ быть обращена на образованіе двухъ малыхъ премій по 1,000 р. каждая, или же можетъ быть, какъ и остальные не розданныя преміи, обращена Комитетомъ на выполненіе сочиненія по заказу на избранную Комитетомъ тему.

§ X Преміи и денежные поощренія за переводы присуждаются Комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ XI. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся съ теоретической или практической точекъ зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи,

статистики и законодательства по указаннымъ отраслямъ и т. п.

§ XII. Члены Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи премій участвовать не могутъ.

§ XIII. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе премій темы. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя темы; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XXII), отдается, однако же, преимущество.

§ XIV. Преміи выдаются лишь самимъ авторамъ или лицамъ, на коихъ они укажутъ, а также ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

§ XV. Преміи за представленныя въ рукописи сочиненія выдаются, по общему правилу, не прежде, какъ по доставленіи въ Комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего Комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. Однако, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по постановленію Комитета, часть преміи можетъ быть выдана автору или лицамъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ, и ранѣ представленія ими отпечатаннаго труда. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XVI. Сочиненія, которыя уже получили какую-либо награду отъ другого учрежденія, не лишаются права быть удостоенными преміи отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ. Равнымъ образомъ, не лишаются такого права на премію и сочиненія, уже однажды Комитетомъ удостоенныя преміи, если они вновь

переизданы съ весьма значительными дополненіями и переработкой или предприняты въ нѣсколькихъ томахъ и награда Комитета была присуждена такому сочиненію не во всемъ его объемѣ, а лишь за извѣстную часть, представляющую самостоятельное цѣлое.

§ XVII. Комитетъ попечительства въ началѣ года, въ которомъ опредѣляются темы, доводитъ о содержаніи послѣднихъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія, равно о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій, объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVIII. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премии, должны присылать свои сочиненія въ Комитетъ попечительства не позже 1-го мая того года, въ которомъ присуждаются награды. При представленіи сочиненій, авторы или открыто сообщаютъ свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства, или, въ случаѣ нежеланія ихъ оглашать, помѣщаютъ сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на сочиненіи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ и въ пріемѣ сочиненія и пакета изъ канцеляріи Комитета выдается особая росписка.

Независимо отъ представленныхъ авторами сочиненій, Комитетъ можетъ подвергнуть разсмотрѣнію, по собственной инициативѣ, тѣ изъ непредставленныхъ сочиненій, которыя по своему содержанію отвѣчаютъ требованіямъ §§ I и XI и которыя появились въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса.

§ XIX. По полученіи конкурсныхъ сочиненій Комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣ-

даній, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ Комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ компетентныхъ лицъ, или же запрашиваетъ о нихъ мнѣнія авторитетныхъ учреждений и обществъ.

§ XX. Рецензіи должны быть доставлены въ Комитетъ не позже 1-го ноября того года, въ которомъ присуждаются преміи.

§ XXI. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го ноября засѣданій Комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ.

§ XXII. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками на предметъ присужденія большой преміи, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія ею. Если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ IX), то таковая, въ случаѣ Комитетъ не рѣшить употребить ея на заказъ сочиненія (§§ V и IX), можетъ быть присуждаема двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, причемъ соблюдается условіе, указанное въ § XIII. Затѣмъ остальные всѣ сочиненія баллотировуются отдѣльно шарами на предметъ присужденія малыхъ премій; причемъ баллотировка производится отдѣльно по отношенію къ каждой изъ трехъ малыхъ премій, и достойнымъ увѣнчанія признается при каждой изъ баллотировокъ сочиненіе, получившее наибольшее абсолютное число голосовъ. За сочиненія, не удостоенныя малыхъ премій, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаяхъ неприсужденія премій или неназначенія заказа, остающіяся свободными суммы причисляются къ основному капиталу.

§ XXIII. Порядокъ назначенія денежныхъ вознагражденій за переводы опредѣляется Комитетомъ попечительства по его усмотрѣнiю.

§ XXIV. Предположенія свои о присужденiи наградъ за сочиненія и денежныхъ вознагражденій за переводы Комитетъ повергаетъ установленнымъ порядкомъ на Высочайшее Ея Величества благовозврѣнiе.

§ XXV. Всѣмъ рецензентамъ, въ томъ числѣ и членамъ Комитета, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы медали.

§ XXVI. Отчетъ о присужденiи премій Комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнiя и одновременно объявляетъ предлагаемыя на слѣдующее трехлѣтiе темы для соисканiя премій. О результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ. Представленныя Комитету рецензiи сочиненiй, удостоенныхъ премій или почетныхъ отзывомъ, могутъ, по рѣшенiю Комитета, быть печатаемы или въ периодическихъ изданiяхъ или отдѣльнымъ изданiемъ.

§ XXVII. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненiй представленныя подъ девизомъ, которыя не были удостоены награды, хранятся въ теченiе года при канцелярiи Комитета; не востребованныя въ теченiи этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVIII. Когда капиталъ, назначенный для выдачи премій, вслѣдствiе причисленiя къ нему не присужденныхъ и не розданныхъ премій, не получившихъ другого назначенiя, производимыхъ ежегодно въ размѣрѣ 200 руб. отчисленiй и остатковъ отъ процентовъ, возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность процентовъ съ наросшаго на основной капиталъ излишка будетъ составлять сумму около 800 руб., то Комитету попечительства

предоставляется: либо выдавать премии черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число, либо увеличить размѣръ ежегодныхъ отчисленій на предметъ поощренія переводовъ.

**Темы сочиненій на соисканіе премій Имени Ея Величества
Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ
1904 года.**

На основаніи § XVII Высочайше утвержденныхъ 6-го іюня 1901 года новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, симъ объявляется отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ во всеобщее свѣдѣніе, что на соисканіе означенныхъ премій, присужденіе коихъ состоится въ 1904 году, предлагаются нижеслѣдующія темы:

1. Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности.

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности правительственныхъ органовъ призрѣнія, земскихъ и городскихъ учреждений, а также приходскихъ организацій. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

Особенно важнымъ представлялось бы попутное разсмотрѣніе историческаго развитія общихъ и спеціальныхъ мѣръ трудовой помощи и всѣхъ важнѣйшихъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

2. Современная система призрѣнія бѣдныхъ въ важнейшихъ европейскихъ государствахъ...

Изслѣдованіе по этой темѣ должно заключать въ себѣ ясное и подробное изложеніе устройства общественнаго призрѣнія бѣдныхъ въ главныхъ государствахъ Западной Европы, преимущественно въ Англіи, Германіи и Франціи. Въ частности желательно видѣть тщательный анализъ эльберфельдской системы призрѣнія, въ связи съ тѣми причинами, которыя привели къ ней, и съ опытомъ этой системы въ Германіи и Австріи. Желательно также обстоятельное изученіе сдѣланныхъ въ различныхъ государствахъ опытовъ объединенія благотворительныхъ учрежденій и взаимодѣйствія между ними и органами государственнаго и общественнаго призрѣнія. Хотя главную задачу изслѣдованія должно составить изученіе современныхъ системъ призрѣнія, однако, необходимо историческое выясненіе послѣдовательнаго развитія главныхъ элементовъ этихъ системъ.

Объ источникахъ средствъ на мѣропріятія въ пользу бѣдныхъ.

Въ изслѣдованіи по этой темѣ должно быть обстоятельно выяснено значеніе по возможности всѣхъ видовъ источниковъ для покрытія расходовъ по общественному призрѣнію бѣдныхъ, по благотворительности и вообще по мѣропріятіямъ въ пользу бѣдныхъ. Въ виду этого желательно обслѣдованіе существующихъ способовъ пріобрѣтенія средствъ на означенныя нужды, не исключая такихъ, какъ лотереи, монопольные сборы, напр. за объявленія въ публичныхъ мѣстахъ, на конвертахъ писемъ и т. п., частные сборы (напр. съ увеселеній и зрѣлищъ), общественные сборы и т. п. Особенно подробнаго изученія заслуживаетъ вопросъ о возникновеніи и развитіи постоянныхъ и регулярныхъ источниковъ, т.-е. о спеціальныхъ

налогахъ въ пользу бѣдныхъ и объ иныхъ сборахъ, практикуемыхъ въ различныхъ государствахъ. Желательно также детальное разсмотрѣніе даннаго вопроса по отношенію къ Россіи,—въ какой мѣрѣ необходимо было бы обезпечить у насъ наличность спеціальныхъ средствъ для означенныхъ нуждъ и какими способами и въ какихъ формахъ могло бы быть достигнуто это обезпеченіе.

4. Посредничество въ пріисканіи работъ, какъ одна изъ формъ трудовой помощи.

Въ сочиненіи по этой темѣ желательно выясненіе вопроса о безработицѣ, какъ факторѣ увеличенія контингента нуждающихся въ призрѣніи, и о способахъ предупрежденія и устраненія неблагоприятныхъ послѣдствій этого явленія. Необходимо подробное изученіе различныхъ системъ указанія работы, примѣняемыхъ въ Западной Европѣ, особенно въ Германіи, Англии, Франціи, Австріи и Швейцаріи. Между прочимъ, желательно выясненіе, съ одной стороны, недостатковъ примѣненной частной инициативы въ этой сферѣ и, съ другой, важнаго значенія участія въ этомъ дѣлѣ государства и особенно учреждений мѣстнаго самоуправления. Въ изслѣдованіи необходимо сдѣлать обстоятельный критическій обзоръ попытокъ разрѣшить вопросъ объ указаніи работы, имѣвшихъ мѣсто въ Россіи, особенно въ отношеніи къ сельско-хозяйственнымъ рабочимъ (продовольственные и лѣчебно-продовольственные пункты, справочныя конторы и пр.).

5 Трудовая помощь въ случаяхъ неурожая и другихъ народныхъ бѣдствій.

Въ изслѣдованіи по этой темѣ желательно было бы прежде всего видѣть анализъ тѣхъ послѣдствій, которыя порождаетъ неурожай и др. народныя бѣдствія въ различныхъ проявленіяхъ трудовой жизни населенія. Затѣмъ, съ особою обстоятельностью должно быть выяснено, какое

значеніе для устраненія тѣхъ или другихъ бѣдствій, главнымъ же образомъ бѣдствій неурожая, имѣють различные виды трудовой помощи, какъ постоянно дѣйствующія учрежденія (дома трудолюбія, трудовые пункты), такъ и временныя формы ея (въ особенности же общественныя работы, мѣры поддержанія кустарныхъ промысловъ, ясли и пріюты для дѣтей и пр.). При составленіи этого изслѣдованія, въ которомъ должно найти себѣ мѣсто и разъясненіе преимуществъ трудовой помощи передъ различными способами даровой помощи нуждающемуся населенію, желательно всестороннее утилизированіе опытовъ примѣненія трудовой помощи, сдѣланныхъ попечительствомъ о домахъ трудолюбія, начиная съ 1899 года.

6. Описаніе существующихъ въ Россіи учреждений трудовой помощи нуждающимся.

Такое описаніе должно охватывать возможно большее число самыхъ типичныхъ учреждений и касаться какъ ихъ исторіи, такъ и современнаго устройства. По отношенію къ каждому типу учреждений весьма важно выяснитъ постепенное развитіе его, значеніе и роль въ дѣлѣ помощи нуждающимся, практическія данныя, обусловливавшія успѣхъ или неуспѣхъ его, наконецъ, подробно обработанныя свѣдѣнія о постановкѣ учреждений. Желательно, чтобы такія описанія могли служить практическимъ цѣлямъ, и по мѣрѣ возможности, пособіемъ къ организаціи учреждений трудовой помощи.

7. Библиографическій указатель русской литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія, благотворительности и мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

Желательно, чтобы такой указатель былъ «толковымъ» и содержалъ въ себѣ не только перечисленіе отдѣльныхъ изданій по указаннымъ вопросамъ, но и рецензіи по нимъ, а равно журнальныя и болѣе выдающіяся газетныя статьи. Онъ долженъ охватывать всю русскую литературу по этимъ вопросамъ до послѣдняго времени.

8. Значеніе церкви въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія и благотворительности.

Въ изслѣдованіи на эту тему должно изложить дѣятельность церковныхъ учреждений разнаго рода: церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, монастырей, орденовъ и т. п.

Сочиненіе должно коснуться дѣятельности церковныхъ учреждений по всѣмъ видамъ призрѣнія и благотворительности: помощи неимущимъ пищею и одеждою, помощи трудовой, воспитанія, обученія, врачеванія и т. д.

Слѣдуетъ указать на средства, которыми располагаютъ вышеупомянутыя учреждения.

Предлагаемое изслѣдованіе должно распространить на дѣятельность христіанскихъ церквей всѣхъ исповѣданій, какъ въ Россіи, такъ и за границу.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„Православно-русское слово“.

«Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви».

съ 1-го января 1902 года.

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬ

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ, ДУХОВНЫЙ И ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ

Ж У Р Н А Л Ъ

„Православно-Русское Слово“.

Основывая новый духовный журналъ, подъ названіемъ „Православно-Русское слово“, Петербургское Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Цер-

кви ставить свою задачу послужить духовно-нравственным интересам преимущественно образованного православно-русского общества и придти на помощь православному русскому челѣву среди тѣхъ постоянно смущающихъ и соблазняющихъ его, самопроизвольныхъ мнѣній, кривотолковъ, суемудрыхъ рѣчей и явныхъ лжеученій, которыя нынѣ со всѣхъ сторонъ раздаются противъ православно-истины, стремятся подкопать религіозно-нравственные устои православно-жизни и учрежденія православно-церкви обвиняя ее въ отчужденности отъ жизни, осталости и какъ-бы безответности противъ современныхъ запросовъ и народно-общественныхъ требованій. Такое отношеніе къ церкви не только исходить отъ прямыхъ враговъ ея, какъ раскольники и сектанты рационалисты и невѣры, но весьма часто раздѣляется и поддерживается людьми вѣрующими, видимо-благонамѣренными, но не твердыми въ истинно-христіанскихъ свѣдѣніяхъ и убѣжденіяхъ неосновательными и въ религіозно-нравственныхъ сужденіяхъ. А эти лица въ свою очередь оказываютъ вліяніе, словесно и письменно на массу нашей интеллигенціи, посѣвая въ ней религіозныя сомнѣнія и предубѣжденія противъ церкви и ея служителей. Съ цѣлю дезсвѣвать и искоренять эти неосновательныя сомнѣнія и предубѣжденія, всесторонне и общедоступно разъяснять православно-христіанское воззрѣніе по тѣмъ или другимъ, постоянно возникающимъ въ современной жизни и печати, религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, — и предпринимается настоящее изданіе.

Въ то же время оно постановляетъ своимъ долгомъ оказывать содѣйствіе и русскому духовенству въ его учительно-пастырской дѣятельности и исполненіи заповѣданной ему Апостоломъ обязанности — „проповѣдывать съ настойчивостію, благовременно и безвременно, обличать, запрещать, увѣщевать и назидать разныхъ совопросниковъ вѣка сего, отъ здраваго ученія отвращающихся къ баснямъ и суемудрію“ (2 Тим. IV, 2—4).

Отличіе же новаго журнала отъ другихъ существующихъ духовныхъ органовъ въ томъ, что послѣдніе или служатъ главнымъ образомъ академической богословской наукѣ или православно-

мисси въ ея непосредственной борьбѣ съ расколученіемъ и сектантствомъ разнаго рода, или же предлагаютъ вообще духовное назидательное чтеніе, не всегда принаровленное къ насущнымъ вопросамъ и живымъ интересамъ общества, почему и не стоять съ послѣднимъ въ тѣсной и близкой связи. „Православно-Русское Слово“ имѣеть въ виду преимущественно восполнить этотъ пробѣлъ. Съ этою цѣлю оно кромѣ обще богословскихъ статей апологетико-полемическаго направленія не живымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, вводитъ отдѣлъ церковно-общественный, съ сужденіями и отзывами по всѣмъ возникающимъ въ этой области вопросамъ и совершающимся событіямъ, а также и постоянныя критическія обзорѣнія книжной литературѣ и журналистики, какъ духовной, такъ и свѣтской, имѣющей отношеніе къ вопросамъ религіозно-нравственнымъ: для большей же связи съ обществомъ открываетъ особый еще отдѣлъ разрѣшенія серьезныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ читатели изъ области церковно-богословской и религіозно-нравственной. А такъ основу и провѣрку своихъ христіанскихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій и православно-богословскихъ сужденій, новое изданіе вноситъ въ свои книжки извлеченія изъ твореній св-отцевъ, по темъ своей имѣющія отношеніе къ жизни современной.

Программа журнала Православно-Русское Слово слѣдующая:

I. Отдѣлъ церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы въ православно-христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. Религіозно нравственный, заключающій въ себѣ основательныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. Свято-отеческій, представляющій цѣльныя извлеченія

изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ современной дѣйствительности и дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-общественныхъ и религіозно-нравственныхъ.

IV. Обзорѣніе текущей **духовной журналистики**, съ изложе-ніемъ сущности тѣхъ или другихъ выдающихся по своей жиз-ненности статей и критическими о нихъ отзывами.

V. Православно критическій обзоръ поврежденной свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, православія и церкви.

VI. Библиографическій отдѣлъ, представляющій отзывы о разныхъ новыхъ книгахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ жизни религіозно-нравствен-ной и церковной.

VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на **недо-умѣнные** религіозно-нравственные и церковные **вопросы** серь-езнаго и живого свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи.

VIII. Извѣстія о дѣятельности „Общества религіозно-нрав-ственного просвѣщенія“ и другихъ подобныхъ обществъ и учреж-деній.

Цезура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Обще-ства Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каж-дая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рож-дства Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми при-ложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія; **Полный кругъ словъ и поученій Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго)** на всѣ воскресные и праздничные

дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности. Полный кругъ поученій о. Іоанна Кронштадтскаго, въ видѣ большого тома, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала — мірачъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.*

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*

Священникъ *Павель Лажостскій.*

Александръ Надеждинъ.

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“,

ВЪ 1902 ГОДУ.

Въ 1902 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два приложенія.

1) Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности: между прочимъ продолжены будутъ преркратившіяся по нѣкоторымъ обстоятельствамъ догматическія бесѣды

примѣнительно къ семинарской программѣ Догматическаго богословія; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прач. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; стихотворенія, — обще-полезныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II) Въ видѣ отдѣльныхъ *Приложеній* къ журналу давы будутъ всеѣмъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ „Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“, преподавателя Педагогика въ Кіев. Семинаріи; вторая подъ заглавіемъ: „Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа“, весьма занимательное и назидательное чтеніе для народа. Первая книга будетъ разсылаться подписчикамъ съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая — большаго объема (около 300 стр.) будетъ разослана въ Маѣ мѣсяцѣ.

III) Сверхъ того, по прежнему будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія; между прочимъ предполагается изданіе Листковъ о праздникахъ въ честь Пресв. Богородицы и Св. Божіихъ, не входящихъ въ число двенадцатыхъ, — объ этихъ послѣднихъ Листки уже изданы и имѣются въ складѣ Редакціи.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб. За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только для народныхъ бібліотекъ и читаленъ, открываемыхъ Попечительствами о народной трезвости, при требованіи, однако, не менѣе пяти экз. сразу. Разерочка допускается такъ: при подпискѣ два руб., а остальныхъ два къ 1-му Мая.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтенія“. (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

О продолженіи изданія при Кіевской Духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1902 году.

Въ 1902¹ подписномъ году и 43 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналъ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уясняемо отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религіозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всемъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, разсылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничныя и высокаторже-

ственные дни, въѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе себтантскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листвѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ.

Наконецъ, и въ наступающемъ 1902 подписномъ году Редакція „Рук. д. с. паст.“ дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній для хороваго исполненія.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля — 14 марта 1888 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями **ШЕСТЬ рублей** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1902 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и Проповѣди за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ
на еженедѣльный общественный иллюстрированный
IV Г. ИЗД. — **ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ** — IV Г. ИЗД.

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи Гг. ПРОФЕС-
СОРОВЪ и врачей по ихъ спеціальностямъ.

52 номера журнала даютъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣ-
ній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всемъ во-
просамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ все мо-
гущее интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья;

24 приложения, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домо-
водству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству
ветеринаріи и т. д. поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣч. здо-
ровьѣ и вполне примѣнимы при каждой семейн. обстановкѣ. Кромѣ того въ теченіи
1902 года подписчики получаютъ **бесплатно** и безъ всякой доплаты за пересылку 16 приложений весьма полезныхъ въ каждой семьѣ:

12 книгъ общедост. бібліотеки „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ.“

Подача первой помощи профес. Эсмарха, съ рисунками. Здоровье и большие нервы профес. Крафтъ-Эбинга. Искусство продлить жизнь профес. Эбштейна. Поваренная книга Діететика для желудка больныхъ проф. Бидерта. Массажъ и его примѣненіе: Д-ра Бернъ съ рисунками. Водолеченіе (Дома у себя). Д-ра Дюваль сочин. удостоен. преміи Пар. Академіи. Гигіена повседневной жизни профес. Гравицъ. Какъ охранить здоровье дѣтей профес. Фишль. Гигіена кожи, волосъ и ногтей профес. Ралле. Гигіена зубовъ и рта профессора Бертенъ. Глазъ и уходъ за нимъ профессора Фина. Домашняя гимнастика Д-ра Ангерштейна и общедоступное руководство къ

предупрежденію болѣзней и сохраненію здоровья. Въ 4-хъ томахъ

Подъ редакціей Проф. Г. В. Хлопкина. — Введенія проф. Ф. Ф. Эрисмана

Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до 20 декабря с. г. получаютъ 8 номер. журнала съ двумя къ нимъ приложениями за ноябрь и декабрь 1901 года **бесплатно** и кромѣ того, въ началѣ года одновременно все 4 тома Руководет. къ предупр. болѣзней.

Цѣна съ пересылкой на годъ 5 руб. Разсрочка допускается.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала «Спутникъ Здоровья» С.-Пе-
тербургъ, Коломенская ул., соб. домъ. Отв. Редакт. А. О. Дукачъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 ГОДЪ

годъ семнадцатый

(ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ. 12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкою на домъ и пересылкой во все города Россіи 2 руб. 50 коп.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву въ Редакцію журнала **МАЛЮТКА**.

При перемѣнѣ адреса прилагается ТРИ семикопѣечные марки.

*Журналъ „Вокругъ Свѣта“ М. Н. Пр. допущенъ къ
обращ. въ нар. библ. и читальн,*

24
книги.

БЕЗПЛАТНО

24
книги.

СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

Н. В. ГОГОЛЯ

СОДЕРЖАНІЕ. Біографія Н. В. Гоголя.—Сорочинская ярмарка.—Вечеръ наканунѣ
Ивана Купала.—Майская ночь, или утопленица.—Пропавшая грамота.—Ночь подъ
Рождество.—Страшная мѣсть.—Заколдованное мѣсто.—Старосвѣтскіе помѣщики.—
Тарасъ Бульба (въ исправл. редакціи).—Вій.—Повѣсть о томъ, какъ поссорились
Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ.—Носъ.—Портретъ (въ исправлене
редакціи).—Шинель.—Коляска.—Ревизоръ.—Женитьба.—Тяжба.—Похожденія Чичи-
кова, или Мертвыя Души, поэма въ двухъ частяхъ.

Со множествомъ иллюстрацій художниковъ **Аванасьева, Ива-
нова, Навозова, Пичугина, Ягужинскаго** и др.

В. А. ЖУКОВСКАГО

СОДЕРЖАНИЕ: Биографія В. А. Жуковскаго.—Лирическія произведенія.—Баллады.—Овсяный кисель.—Канниферштанъ.—Спящая царевна.—Война мышей и лягушек.—Сказка о царѣ Берендѣ.—Камоэнъ.—Капитанъ Воппъ.—Котъ въ сапогахъ.—Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ.—Нордманскій обычай.—Ундина.—Наль и Дамайнти.—Рустемъ и Зорабъ.—Орлеанская дѣва.—Одиссея.

Со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ академика **К. В. Лебедеза**

М. Н. ЗАГОСКИНА

СОДЕРЖАНИЕ: Биографія М. Н. Загоскина.—Юрій Милославскій, или русское въ 1612 году.—Кузьма Рощинъ.—Брынскій дѣвъ, романъ изъ первыхъ годовъ царствованія Петра Великаго.—Русскіе въ началѣ XVIII столѣтія, разсказъ изъ временъ единодержавія Петра Великаго.—Кузьма Петровичъ Мирошевъ, русская биль изъ временъ Екатерины II.—Рославлевъ, или русскіе въ 1812 г.—Аскольдова могила, повѣсть временъ Владиміра перваго.

Со множествомъ иллюстраціи художника **Н. А. Богатова.**

„Восточныя сказки“ **В. М. Дорошевича,**

все въ 24 книгахъ въ 1902 году получаютъ подписчики еже-недѣльнаго иллюстрированнаго журнала путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

18

годъ
изданія.

ВОКРУГЪ СВѢТА

18

годъ
изданія.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Кромѣ того, подписчики за плату одного рубля получаютъ картину художника **Федорова**, олеографію въ 28 красокъ разм. 17×23 вер.

ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА ВЕЛИКАЯ у ЛОМОНОСОВА.

Картина удостоена 3-хъ премій на художественныхъ выставкахъ.
Оригиналъ стоитъ **1.500** руб.

Такимъ образомъ, подписчики «Вокругъ Свѣта» въ 1902 году, кромѣ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, получаютъ 24 книги литературныхъ приложеній, содержащихъ въ себѣ до 50 отдѣльныхъ иллюстр. произведеній, принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей. Въ настоящее время весь этотъ литер. матеріалъ безъ иллюстрац. въ отдѣльной продажѣ стоитъ **БОЛѢЕ 20** руб.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:
На годъ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиній *Н. В. Гоголя, В. А. Жуковского, М. Н. Загоскина и В. М. Дорошевича* 4 руб. съ доставкой и пересылкой.

То же съ картиной „Императрица **ЕКАТЕРИНА II** у Ломоносова“ ПЯТЬ руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ—2 рубля, къ 1 апрѣля и къ 1 іюля—по 1 р. За картину—при послѣднемъ взносѣ;
Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Петровка, д. Трачева.

Журналъ издается *Товариществомъ Н. Д. Сытина.*

„**НОВОСТИ И БУРЖУАЗНАЯ ГАЗЕТА**“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢДА: въ годъ съ пересылкою 17 рублей, на полгода 10 рублей, на мѣсяць 2 рубля.

“Новости, выходятъ одновременно въ двухъ изданіяхъ.

Подписная цѣна второго изданія въ меньшемъ объемѣ въ годъ съ пересылкой 6 р., на полгода 3 р. 50 коп., на мѣсяць 75 коп., подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца.

Адресъ редакціи С.-Петербургъ. Екатерининскій каналъ, № 113.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Основываясь на отзывах священнослужителей Остерскаго и Козелецкаго уѣздовъ, рекомендую и всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15°. Стоимость его отъ 35 коп. за бутылку и дroje. При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно, если вино окажется испорченнымъ за дорогу.

Выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разрочить на 4 мѣсяца.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Диманъ.*

Гор. Черниговъ, Театральная площадь, д. Мокіевскаго-Зубка.