

# ОПОВЕЩАЮЩАЯ ГАЗЕТА ВЪ ДОМОСТЯХ



Части официальная и неофициальная выходят ежедневно, кроме дней послѣ праздничныхъ.

Подписка цѣна съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою по всѣмъ мѣстамъ Россійской Имперіи на годъ 5 р., на полгода 3 р., на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ нѣдѣ исполнителей свѣдѣній-переносно-служителей, народныхъ учителей и учителей-наставниковъ, фельдшеровъ, акушерокъ и подсобныхъ урядниковъ предоставляется выписывать «Губ. Вѣд.» за плату: на годъ 3 р. на полгода 2 руб. и на три мѣсяца 1 руб. Срокъ подписки долженъ считаться съ 1-го числа каждаго мѣсяца, въ предѣлахъ одного года.

Отдѣльное номеръ газеты продается въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Подписка принимается въ Олонекскомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уездныхъ и Городскихъ Полицейскихъ Управленіяхъ, у г. г. Становыхъ Преставленій и въ Волостныхъ Правленіяхъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій: однократное—10 к., двукратное—13 коп. и троекратное—16 к., а г. д. прибавляла по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбчикъ, а на первой страницѣ—вдвое дороже.

Статьи корреспонденцій зарезуется на имя РЕДАКТОРА съ обязательнымъ именемъ и адресомъ автора, а также условій.

Статьи, представляя бѣзъ условій, редакціи, въ случаѣ извѣстности, подвергаются измѣненію и сокращенію, а признамъ погодными—увѣчливаются. Авторы, желающіе получить отвѣты и посылки, статьи обратно, ПРИЛАГАЮТЪ ПРИ СТАТЬЯХЪ ПОТОВЫЯ МАРКИ. БЕЗЪ КОИХЪ ОТВѢТЫ РЕДАКЦИИ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫ.

№ 43. Воскресенье 2 марта 1914 г.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ на ОБЩЕДОСТУПНУЮ—ДЕШЕВУЮ

ПРАВУЮ, политическую, экономическую и литературную ежедневную ГАЗЕТУ

### „СВОБОДА и ПОРЯДОКЪ“

подъ редакціей Е. А. БОРКЪ, урожденной Шабельской. На страницахъ газеты будетъ печататься IV томъ извѣстнаго романа Шабельной-Боркъ

### «КРАСНЫЕ и ЧЕРНЫЕ».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: За 1 годъ 2 р.; за 1/2 года 1 р.; за 1 мѣсяць 17 к.; 1 номеръ 1 к. Перемѣна адреса 30 к.

Подписка принимается въ конторѣ газеты С.-Петербургъ, Казанская, 36.

## Официальная часть.

### ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ

17 февраля 1914 г. № 12.

По вѣдомству Министерства Путей Сообщенія.

НАЗНАЧАЕТСЯ инспекторъ судоходства, оный же членъ общаго присутствія правленія Вытегорскаго округа путей сообщенія, инженеръ путей сообщенія, статскій совѣтникъ Сулювскій—начальникомъ партій по изслѣдованію рѣкъ Кавказа.

По вѣдомству Министерства Юстиціи.

НАЗНАЧАЕТСЯ причисленный къ Министерству коллежскій ассесоръ Иванъ Геропольскій товарищемъ прокурора Петрозаводскаго окружнаго суда.

ПЕРЕМѢЩАЕТСЯ товарищъ прокурора Петрозаводскаго окружнаго суда

титутарный совѣтникъ Кубевичъ—товарищемъ прокурора Витебскаго окружнаго суда.

### Приказъ Олонекскаго Губернатора по Губернскому Правленію

отъ 27 февраля 1914 г. за № 21.

НАЗНАЧАЕТСЯ, согласно прошенію, учитель Иванскаго двухкласснаго земскаго училища Михаилъ Яковлевъ—помощникомъ Петрозаводскаго городского пристава.

за № 22.

УВОЛЬНЯЕТСЯ, согласно прошенію, въ отставку внутри Имперіи срокомъ на два мѣсяца приставъ I стана Вытегорскаго уѣзда, коллежскій ассесоръ Карповъ; на время отсука исполненіе обязанностей пристава I стана поручается секретарю Вытегорскаго уѣзднаго по-

лицейскаго управленія, губернскаму секретарю Грошникову, а исполненіе обязанностей послѣдняго возлагается на студенаучальника того же лицейскаго управленія, коллежскаго регистратора Вартайненъ.

за № 23.

НАЗНАЧАЕТСЯ полицейскій урядникъ 3 участка I стана Повьянскаго уѣзда Василій Самылинъ—исправляющимъ должность полицейскаго надзира-теля гор. Повьянца.

## Неофициальная часть.

### МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Циркуляромъ г. Начальника губерніи отъ 12 ноября минушаго года за № 7675 вѣжено начальникамъ полицій Олонекской губерніи въ обязанность по истеченіи каждаго мѣсяца доставлять свѣдѣнія, сколько въ ихъ районахъ составлено и передано анципному надзору протоколовъ о тайной продажѣ нитей.

Ниже помѣщаемъ таблицу этихъ свѣдѣній за истекшіе три мѣсяца.

Количество составленныхъ протоколовъ.

Наименованіе мѣстности	1913 годъ 1914 годъ		
	Ноябрь	Декабрь	Январь
Г. Петрозаводскъ	13	7	6
Петрозаводскій у.	16	45	45
Олонекскій уѣздъ	9	8	21
Повьянскій уѣздъ	11	11	18
Вытегорскій у.	6	13	27
Лодейнопольскій у.	2	39	30
Каргопольскій уѣзъ	34	69	39
Пудожскій уѣздъ	4	16	13
Итого	95	208	194



парламентъ сената права  
 на дѣлѣ по общему смыслу за-  
 коно можетъ имѣть повести къ  
 товарищъ министра доказы-  
 вать право толкованія закона по  
 дѣлу администраціи  
 ставя въ самъ задачу  
 административной дѣятельности. Предлагая  
 рассмотреть проектъ новаго из-  
 стади 200 къ смыслу пред-  
 администраціи департа-  
 мента рѣшить законъ въ та-  
 кой, какъ это имѣетъ предоста-  
 вить управленціямъ, являясь  
 арбітръ между принципа права  
 единственно правильнымъ,  
 являясь министерства въ не-  
 судьяской юридической интер-  
 претации балансирующаго изъ-  
 занимавшихся этимъ во-  
 въ частности однимъ изъ  
 дѣлѣхъ к-д-тской партіи,  
 первой думѣ профессоръ  
 ошкнинымъ. Если дума при-  
 вратилъ, направленных къ  
 права администраціи делъ  
 сената въ области зако-  
 новъ по общему ихъ смыслу,  
 сената вспоразнаго положеніе—  
 въ р-в департаменты будутъ  
 имъ возможностью привѣсти  
 нѣе закона только по тому  
 му, въ то же самое время  
 въ составъ общаго собранія  
 ныхъ департаментовъ, гдѣ  
 ть равно дѣловитости прави-  
 тельства уставовъ, то есть при-  
 вности, нехватки въ за-  
 дуть основывать свои рѣше-  
 ния смыслъ законовъ. Въ  
 товарищъ министра считаетъ  
 неоремлемыми и поддержи-  
 вать 200 въ редакціи суде-  
 бныхъ. Докладчикъ Бенитсевъ  
 являясь къ громадиному боль-  
 положеній, высказанныхъ то-  
 министра, оставляется  
 нѣтъ, должны бы быть поставле-  
 ны толкованію сенатомъ уже  
 законовъ. Предѣлы, по-  
 этому толкованію въ редак-  
 ционнаго законопроекта,  
 судебной комиссіей быть мо-  
 жетъ широко. Поэтому до-  
 кументъ, возразилъ бы противъ  
 этихъ предѣловъ. Въ этомъ  
 онъ считаетъ целесо-  
 поправку октябристовъ  
 Менендорфъ ставитъ своей  
 доказать, что суть раз-  
 между товарищамъ министра  
 земщевъ октябристовъ въ

вопросѣ о правѣ сената разъяснять и  
 подтверждать законъ. Послѣ краткаго  
 историческаго анализа этого права ораторъ  
 приходитъ къ выводу, что право  
 подтвержденія и право поясненія зако-  
 новъ сенатомъ является анахронизмомъ  
 основаннымъ на практикѣ Екатеринин-  
 скихъ временъ, когда мѣстныя губер-  
 нскія учрежденія имѣли право полу-  
 чить новый законъ, не приходя его въ  
 исполненіе просить сената подтвердить  
 действительность закона, ка-  
 кой полученъ на мѣстахъ, или просить  
 сената разъяснить неясности новаго за-  
 кона. Очевидно, что при современныхъ  
 условіяхъ законодательства такая прак-  
 тика исполненія законовъ является несов-  
 стымъ пержиткомъ. Несомнѣно также,  
 что наличность въ компетенціи сената  
 этихъ архаическихъ терминовъ под-  
 твержденія и разъясненія закона не  
 отариваетъ сенату права аутентиче-  
 ского толкованія законовъ или правъ  
 творческой дѣятельности; такое право  
 возможно всего находясь бы въ корен-  
 номъ противорѣчій съ новыми поряд-  
 комъ законодательства, въ которыхъ  
 аутентическое толкованіе неавста  
 законъ можетъ послѣдовать лишь въ обще-  
 заведательномъ порядкѣ. Это право  
 сената пояснить законы въ налично-  
 сти конкретнахъ случаяхъ, въ налич-  
 ности борьбы между двумя сторонами,  
 выслушавъ лишь одну преимущественно  
 въ ведомственную точку зрѣнія совер-  
 шенно не мирится съ идеей админи-  
 стративной юстиціи. Поправка земщевъ  
 октябристовъ направлена къ тому, что-  
 бы сохранить лишь право толкованія  
 сенатомъ по общему смыслу законовъ  
 деясностей, возникающихъ при спорѣхъ  
 и по жатамъ съ противоположныхъ  
 сторонъ. (Рукопослания слѣва и въ  
 центрѣ). Адамовъ подчеркиваетъ, что  
 право привилегіальнаго толкованія за-  
 коновъ сенатомъ отменно учрежде-  
 ніемъ Думы и Собѣта. Предстаетъ  
 сенату подобно право по-  
 нѣръ знаило бы одарить его правомъ  
 законодательства и подрывать дѣ-  
 ятельность законодательныхъ началъ.  
 Макаловъ присоединяется къ попра-  
 вкамъ земщевъ октябристовъ, считалъ ихъ  
 болѣе полно выраженными, имѣлъ попра-  
 вки кадетовъ, внесенныхъ заблаговре-  
 менно, когда приходилось быть въ невідѣ-  
 ній относительно того, въ какую форму  
 вылетаетъ проектъ. Докладчикъ Бенит-  
 севъ соглашается, что съ принятіемъ  
 поправки земщевъ-октябристовъ кадеты  
 снимаютъ свои поправки и присоеди-  
 няются къ поправкамъ земщевъ-октяб-

ристовъ. Голосованію подлежатъ имѣ-  
 ніе между собою свѣдѣніе о чувствѣ  
 статей 19, 20, 21, 23, 75 и статья  
 200 въ полномъ объемѣ. Макаловъ  
 вноситъ рядъ поправокъ въ статью 75,  
 въ ривизию права сената въ отноше-  
 ній отказа опубликовать законы и  
 указы думы и собѣта и распоряженія  
 министровъ. выходя въ принципъ, что  
 предварительный контроль сената мо-  
 жетъ быть сохраненъ лишь за опубли-  
 кованными актами учрежденій, сенату  
 неопубликованныхъ. Докладчикъ подробно  
 останавливается на волехъ внесенныхъ  
 поправокъ и высказываетъ противъ  
 поправки земщевъ-октябристовъ. Мак-  
 аловъ указываетъ, что отклоненіе его  
 поправки создать такое положеніе, при  
 которомъ министры, издавая неправль-  
 ный циркуляръ в будущемъ зару-  
 читься согласіемъ сената, согласія этого  
 добьется, злѣткія лицамъ потерпѣвшимъ  
 предѣла защитивъ свои нарушенные  
 интересы передъ тѣмъ же сенатомъ.  
 При голосованіи статьи 40 и всѣ со-  
 прижение съ темъ чувствѣ отдѣльныхъ  
 статей принимается съ поправками  
 земщевъ октябристовъ в Макаловъ.  
 На очередь заступъ с-д-овъ пред-  
 ставленія собѣта министровъ и министру  
 финансовъ по поводу незаконныхъ  
 дѣйствій чиновъ отдѣльнаго кор-  
 пуса пограничной стражи въ связи съ  
 забастовкою рабочихъ типографіи «Со-  
 дружество». Незаконными дѣйствіями  
 выразились по имѣнію интереселяя-  
 тель въ томъ, что въ названную типо-  
 графію, гдѣ печатается органъ национа-  
 листовъ «Голосъ Руса» явнго забасто-  
 вавшихъ рабочихъ, предъявившихъ  
 рядъ экономическихъ требованій, ко-  
 мандированы для выпуска номера га-  
 зеты 17 наборщиковъ создать изъ  
 штаба отдѣльнаго корпуса пограничной  
 стражи, чѣмъ, по имѣнію интереселяя-  
 тель, власть незаконно имѣлась въ  
 столкновеніи труда съ капиталомъ.  
 Членъ утверждаетъ, что забастова-  
 ннымъ рабочимъ грозила высылка изъ  
 Петербурга и въ концѣ концовъ въ  
 типографію были доставлены новыя  
 не безъ принужденія со стороны  
 начальства солдатъ—наборщиковъ; какое  
 отношеніе имѣетъ редакція «Голосъ Руса»  
 въ типографіи корпуса пограничной  
 стражи, спрашиваетъ ораторъ; неужели  
 это услуга за услугу, если принять во  
 вниманіе, что депутаты Алексѣевъ  
 состоитъ докладчикомъ по смѣнѣ  
 отдѣльнаго корпуса пограничной стражи?  
 Членъ удостоверяетъ, что забастовка  
 протѣкала жарно, требованія были



