

# ОЛОНЕЦКАЯ



ГУБЕРНСКАЯ

# ВѢДОМОСТИ

Части официальная и неофициальная выходятъ ежедневно, кроме дней посльпраздничныхъ.

Подписанія сдаются въ редакторъ на дому въ г. Петрозаводскъ и пересыпаются по почте Имперіи на голѣ 5 р., на погоды 3 р., на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяцъ 75 коп. Въ видѣ исключительной санкционированной служащими, народными учителями и учителями, фельдшерами, акушерками и полицейскими гражданами предоставляется выписка «Губ. Вѣд.» за память на голѣ 3 р., на погоды 2 руб. и на три мѣсяца 1 руб. Срокъ подписки должна считаться съ 1-го числа каждого мѣсяца, въ предѣлахъ одного года.

Отдельные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Подписанія принимаются изъ Олонецкаго Губернскаго Правленія, въ Уездныхъ и Городскомъ Полицейскому Управлению, у г. г. Становомуъ Прѣстолу и въ Вологодскомъ Правленіи.

Цена за «нечастотныя частоты» объявленій: однократное—10 к., двухкратное—13 коп., и троекратное—16 к., въ г. л. прибавляется по 3 коп. каждый разъ съ початной строки въ одинъ столбецъ, и на первой страницѣ—одинъ копейка.

Статьи корреспонденции подаются на имя РЕДАКТОРА съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Статьи, присланыя безъ условій, Редакція, въ случаѣ надобности, подаетъ письменное въ сокращеніи, а признаны негодными—увытожаютъ. Авторы, желавшіе получатъ отвѣты и исправленія, статьи обратно, ПРИЛАГАЮТЪ ПРИ СТАТЬЯХЪ ПОПОВЫЕ МАРКИ. БЕЗЪ КОИХЪ ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫ.

№ 43. Воскресенье 2 марта 1914 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ  
на общедоступную—дешевую

РАВУЮ, политическую, экономическую и литературную  
ежедневную ГАЗЕТУ

«СВОБОДА и ПОРЯДОКЪ»

подъ редакціей Е. А. БОРКЪ, урожденной Шабельской. На  
страницахъ газеты будетъ печататься IV томъ извѣстнаго романа  
Шабельской-Боркъ

«КРАСНЫЕ и ЧЕРНЫЕ».

ПОДПИСНАЯ ЦВНА съ доставкой и пересылкой: За 1 годъ  
2 р.; за  $\frac{1}{2}$  года 1 р.; за 1 мѣсяцъ 17 к.; 1 номеръ 1 к. Пере-  
мѣна адреса 30 к.

Подписанія принимаются въ конторѣ гатеты С.-Петербургъ,  
Казанская, 36.

## Официальная часть.

### ВЫСОЧАЙШИЙ ПРИКАЗЪ

17 февраля 1914 г. № 12.

По вѣдомству Министерства Путей Со-  
общенія.

НАЗНАЧАЕТСЯ инспекторъ судоход-  
ства, отъ же членъ общаго присутствія  
правленія Вытегорского округа путей  
сообщенія, инженеръ путей сообщенія,  
статский советникъ Сулиновский—началь-  
никомъ партии по изслѣдованию рѣкъ  
Кавказа.

По вѣдомству Министерства Юстиціи.

НАЗНАЧАЕТСЯ артиллеріевый изъ  
Министерства коллежскій ассессоръ  
Иванъ Іеропольскій товарищемъ про-  
курора Петрозаводского окружнаго суда.

ПЕРЕМЪНЦАЕТСЯ товарищъ проку-  
рора Петрозаводского окружнаго суда

ти тулярный советникъ Кубіевичъ—то-  
варищемъ прокурора Витебскаго ок-  
ружнаго суда.

Приказъ Олонецкаго Губернатора

по Губернскому Правленію

отъ 27 февраля 1914 г. за № 21.

НАЗНАЧАЕТСЯ, согласно прошенію,  
учитель Ивинскаго двухкласснаго зем-  
скаго училища Михаилъ Яковлевъ—  
помощникомъ Петрозаводскаго город-  
скаго пристава.

за № 22.

УВОЛЬНЯЕТСЯ, согласно прошенію,  
въ отпускъ внутрь Имперіи срокъ на  
два мѣсяца приставъ I става Вытегор-  
ского уѣзда, коллежскій ассессоръ Ка-  
ровъ; на время отпуска исполненіе обя-  
занностей пристава I става поручается  
секретарю Вытегорскаго уѣзднаго по-

лицейскаго управления, губернскому се-  
кретарю Грошникову, а исполненіе обя-  
занностей послѣднаго возлагается на  
столональчика того же полицеицкаго  
управления, коллежскаго регистратора  
Вартайченъ.

за № 23.

НАЗНАЧАЕТСЯ полицеицкій уряд-  
вникъ 3 участка I става Повѣнѣцкаго  
уѣзда Василій Самылинъ—исправлю-  
ющимъ должность полицеицкаго надзира-  
теля гор. Повѣнца.

## Неофициальная часть.

### Мѣстная хроника.

Циркуляромъ г. Начальника губер-  
ніи отъ 12 ноября минувшаго года за № 7675 вмѣнено начальникамъ полиціи  
Олонецкой губерніи въ обязанность по  
истечении каждого мѣсяца доставлять  
сѣдѣніямъ, сколько въ нихъ районахъ со-  
ставлено и передано заизому нада-  
вою протоколы о тайной продажѣ пы-  
тей.

Ниже помѣщаемъ таблицу этихъ свѣ-  
дѣній за истекшіе три мѣсяца.

Количество составлен-  
ныхъ протоколовъ.

Наименование 1913 годъ 1914 годъ.

	Ноябрь	Декабрь	Январь
Г. Петрозаводскъ	13	7	6
Петрозаводскій у.	16	45	45
Олонецкий уѣздъ	9	8	21
Повѣнѣцкій уѣздъ	11	11	18
Вытегорскій у.	6	13	27
Лодейнопольскій уѣзъ	2	39	30
Каргопольскій уѣзъ	34	69	39
Пудожскій уѣздъ	4	16	13
Итого	95	208	194

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засіданіе 28 лютого.

Представляють поправки Родзако и Баруць Секрета. Въ числѣ поступившихъ тѣхъ законодательное предложеніе представителей земскихъ учрежденій права старостъ земскихъ баховъ и выдаче суду подъ засѣдание недвижимостей. Предлагается постепенное обсужденіе законопроекта оъ вѣдомствахъ измѣненій въ устройствѣ и порядокѣ приведенія тѣхъ департаментовъ сената прежніго устроителя Рады, статіи признаются безъ прѣкса. Статья 131 признается съ поправкою Антонова, устанавливющей, что если министръ не представитъ сенату въ течение трехъ мѣсяцевъ требуемыхъ отъ него по дѣламъ засложений, то сенатъ входитъ въ разсмотрѣніе вопроса о назначеніи нового срока, а и въ исходномъ разсмотрѣніи дѣла безъ заключенія. Статья 132 говорить, что министръ и ихъ товарищи вѣдомъ право при разсмотрѣніи дѣла по вѣдомству представлять сенату обясненія и участвовать въ обсужденіи дѣла сенаторами, но по окончаніи съѣзда вѣдомъ оставляетъ присутствія и въ засѣданіяхъ не участвуютъ. Зусильъ подтверждается поправка бюджетной комиссии и проголосуется, согласно которой министрамъ предоставляется право лишь представлять необходимыя разясненія, но не участвовать въ съѣздахъ сенаторовъ. Оратъ находитъ, что поправка является единственной гарантіей сенаторскіхъ рѣшеній. Замысловатъ возражаетъ, возьмія, что участіе министровъ въ съѣздахъ можетъ быть только и личнымъ, ибо вѣдомъ могутъ разматриваться дѣла, касающіеся не самого министра, а его подчиненныхъ, и министръ можетъ представить цѣлый рядъ посвященныхъ фактическихъ данныхъ. Какъ берегутъ можно принять осную статью, что министръ, на дѣятія которого привнесла жалоба, не участвуетъ въ съѣздахъ сенаторовъ. Черносионъ первый поясняетъ, что участіе министра въ съѣздахъ сенаторовъ во всѣхъ случаяхъ является недопустимымъ, ибо министръ является судьею въ собственномъ дѣлѣ. Новицій полагаетъ, что рядъ сенатъ самостоїтельно, и сенаторы несвѣдомы, то ничего бояться, что присутствіе министровъ можетъ стѣснить маніпуляции сенаторовъ. Дышла полагаетъ, что представление индустриямъ права участія

въ съѣздахъ сенаторовъ создало бы неравноправность сторонъ. Истецъ изложилъ свои требования, будеъ удастся, а отвѣтчикъ будеъ участвовать въ засѣданіи до конца. Статья принимается съ поправкой бюджетной комиссии и проголосуется о томъ, что министры постѣ представления обличенія підъ не участвуютъ ни въ съѣздахъ ни въ рѣшении дѣла сенаторами. Обсужденіе проложеніе къ тому и проголосуется о введеніи новой статьи, предполагающей обязанности первоприсутствующихъ. Товарищъ министра юстиціи Веренкинъ считаетъ проложеніе непрѣдметнымъ главнымъ образомъ потому, что будучи по существу направлено на упраздненіе связи съ вѣдомствомъ, оно, заимствуя министра и его отношеніи къ сенату первоприсутствующемъ каждого изъ департаментовъ, поставитъ бы послѣдній въ совершенно ненормальное отношеніе къ сенатской коллегіи, ибо создало бы для первоприсутствующихъ сравнительность съ другими сенаторами и въ короткое преобразованіе значеніе, скажемъ же присоединеніе такихъ дополнений первоприсутствующихъ повело бы къ разрушению единства сената, ибо въ каждомъ департаментѣ установлены бы свои собственныя нормы, въ зависимости отъ значимости свойствъ каждого первоприсутствующаго. Даѣте въ замѣнѣ различныхъ департаментахъ сената создали бы порядокъ отличный отъ существующаго въ кассационныхъ департаментахъ. Наконецъ возражение на первоприсутствующихъ пріамого завѣдыванія канцелярій департамента было бы для самихъ первоприсутствующихъ обременительнымъ. Дышла находитъ соображенія товарища министра же убѣдительными, ибо во всѣхъ административныхъ мѣстахъ высшаго и низшаго устройства канцелярія подчиняется предѣдѣламъ. Даѣте оратъ полагаетъ, что статья о томъ, что только первоприсутствующий долженъ доложивать верховной власти о принятыхъ сенатомъ рѣшеніяхъ, необходимо принять, если желательно создать сенатъ постѣній, независимый отъ генераль-прокурора. Докладчикъ Бенигсенъ выказываетъ противъ статьи, указанной что она въ значительной части представляетъ повтореніе того, что имѣется въ рядѣ другихъ статей. Пунктъ четвертый статьи къ дѣлу, возлагавшей на первоприсутствующаго исполненіе постановленія и подтвержденіе въ подлежащихъ случаяхъ законъ, до производившихъ по немъ дѣло относящихъ. Въ виду раздававшихъ въ комиссіи возражений содѣяніихъ къ признанію, что по административнымъ дѣламъ нельзя предоставать администра-

свартаментамъ сената права даъ по общему смыслу за-  
кона можетъ икбы повести къ  
товарищу министру доказы-  
ти право толкования закона по  
имъ алью административными  
показать изъ самой задачи  
законной юстиции. Предложено  
напротивъ проектъ въ него изъ-  
менить 200 ч. смыслъ пред-  
ставлениями о томъ что въ  
административныхъ департа-  
ментахъ толковать законы по та-  
кихъ, какъ это имъ предоставлено  
въ установленіяхъ, является  
правомъ на то въ патентѣ права  
единично правильными,  
должны министерства въ на-  
чальномъ юридической литерату-  
реъ большинствомъ изъ  
занимающихся этимъ во-  
звѣтствиемъ единимъ изъ  
дѣятелей католической партии,  
первой думы професси-  
ональными. Если дума при-  
也正是, направляемый къ  
развѣ административныхъ де-  
партаментовъ сената только  
законъ по общему ихъ смыслу,  
то въ ненормальномъ положеніи—  
въ второй департаментъ будуть  
имъ возможность применять  
законы только по тому  
чтв., въ то же самое время  
и составъ общихъ собраний  
въ департаментѣ, гдѣ  
руково дствование прави-  
тельственныхъ уставовъ, то есть при-  
чиности и недостатокъ за-  
мѣнъ основывать свои рѣше-  
ния смыслъ законовъ. Въ  
товарищъ министра считаетъ  
и непремѣнными и подлежа-  
щими 200 въ редакціи судебн-  
сїссїа. Докладчикъ Бенитовъ  
считаетъ къ громадному боль-  
шому положенію, высказанныхъ то-  
го министра, оставляется  
и, должны ли быть поставлены  
толкованію сенатомъ уже  
законовъ. Предѣлы, по-  
же этому толкованию въ редак-  
тельственного законопроекта,  
судебной комиссии быть мож-  
но широки. Поэтому док-  
ладчикъ бы противъ  
этыхъ предѣловъ. Въ этомъ  
онъ считаетъ цѣлесо-  
вопреки октибрристовъ  
Мейендорфъ ставить своей  
доказать что суть раз-  
между товарищемъ министра  
и земцемъ октибрристовъ въ

вопросѣ о правѣ сената разъяснить и  
подтверждать законъ. Послеѣ браткаго  
исторического анализа этого права ора-  
торъ приходитъ къ выводу, что право подтверждения и право поясненія зако-  
новъ сенатомъ является анахронизмомъ  
основаннымъ на практикѣ Екатеринин-  
скихъ времена, когда мѣстные губер-  
нскія учрежденія имѣли право, полу-  
чивъ новый законъ, не прѣздаѣ его въ  
исполненіе просить сенатъ подтверждать  
дѣйствительство ли тѣмъ законъ, ка-  
кой полученъ на мѣстахъ, или просить  
сенатъ разъяснить неясности въ то-  
ковъ. Очевидно, что при современныхъ  
условіяхъ законодательства такая практи-  
ка исполненія законовъ является несам-  
оѣнно пережиткомъ. Несомнѣнно также,  
что наличность въ компетенціи сената  
дѣятелей архіакадеміи терминъ под-  
тверждение и разъясненія закона не  
отравляетъ сенату права аутентиче-  
скаго толкованія законовъ или правъ  
творческой здѣтельности; такое право  
имѣю въсѣ находилось бы въ торе-  
нии противорѣчіи съ новымъ перед-  
комъ законодательства, въ которомъ  
аутентическое толкованіе неясности за-  
кона можетъ последовать лишь въ обще-  
законодательномъ порядкѣ. Это право  
сената показать законъ вѣнъ различи-  
тии конкретныхъ случаевъ, вѣнъ различи-  
тии борьбы между двумя сторонами  
высушивая лишь одну преимуществен-  
но вѣдомственную точку зѣнія совер-  
шенно не мирится съ идеей адми-  
нistrативной юстиции. Поправка земцевъ  
октибрристовъ направлены къ тому, чтобы  
сократить право сената толкованія  
сенатомъ по общему смыслу законовъ  
неясностей, въникающихъ при спорахъ  
и по жалобамъ съ противоположныхъ  
сторонъ (Рукописская слѣва и въ  
театрѣ). Адженовъ подчеркиваетъ, что  
право принципіального толкованія зѣн-  
кона сенатомъ отмѣнено учрежде-  
ніемъ Думы и Собрѣа. Предостан-  
вить сенату подобное право тѣ-  
перь значило бы отрицать его правомъ  
законодательствованія и подрывать дѣ-  
ятельность законодательныхъ пазатъ.  
Маклаковъ присоединяется къ поправ-  
камъ земцевъ октибрристовъ, считая ихъ  
вѣнѣю выраженнымъ, иѣмъ поправ-  
ки кадетовъ, внесенные заблагуременно,  
когда приходилось быть въ неѣдѣ-  
ніи относительно того, въ какую форму  
выльется проектъ. Докладчикъ Бенитовъ  
съ соглашается, что съ принятіемъ  
поправокъ земцевъ-октибрристовъ кадеты  
снимаютъ свои поправки и присоединяются  
къ поправкамъ земцевъ-октибр-  
ристовъ.

Голосованію подлежатъ имѣю-  
щие между собою связи отдельные пункты  
статьи 19, 20, 21, 23, 75 и статьи  
200 въ полномъ объемѣ. Маклаковъ  
вноситъ рядъ поправокъ въ статью 75,  
возвращенную права сената въ отноше-  
ніи отказа опубликовывать законы и  
называя зему въ сѣль и распоряженія  
министерства изъза изъ прѣципа, что  
предприниматель контоль сената мо-  
жетъ быть сохраненъ лишь за онуби-  
кованіемъ акта въ утѣжденіи, сенату  
веноиниціаціи. Докладчикъ подробно  
останавливается на всѣхъ внесенныхъ  
поправкахъ и высказываетъ противъ  
поддержку земцевъ-октибрристовъ. Мак-  
лаковъ указываетъ, что отклоненіе его  
поправки создастъ такое положеніе, при  
которомъ министры, въ связи неправиль-  
ной практикѣ будутъ обязаны заручи-  
ться согласіемъ сената, согласія этого  
зобстѣ, затѣмъ лицамъ потерпѣвшимъ  
придется защищать свои нарушеніи  
интересы передъ тѣмъ же сенатомъ.  
При голосованіи статьи 40 въ всѣ со-  
граждане съ нею пункты отдельныхъ  
статьй присоединяются съ поправками  
земцевъ-октибрристовъ и Маклакова.  
На очередь запрашиваетъ с.-д.-овъ пред-  
сѣдателю сокита министровъ и министру  
финансовъ по поводу незакономѣр-  
ныхъ дѣйствій чиновъ отдельного кор-  
пуса пограничной стражи въ связи съ  
забастовко рабочихъ типографіи «Со-  
дружество». Незакономѣрнія дѣйствія  
выразились по мнѣнию интернѣллан-  
товъ въ томъ, что въ названную типогра-  
фию, где печатается органъ национа-  
листовъ «Голос Руси» выѣтъ забастов-  
вшихъ рабочихъ, предъявившихъ  
рѣзкіе экономическихъ требованій, ко-  
мандированы для выѣпуска номера газе-  
ты 17 наборщикъ сѣдѣтъ изъ  
штаба отдельного корпуса пограничной  
стражи, чѣмъ, по мнѣнию интернѣллан-  
товъ, власть незаконно вмѣшилась въ  
столкновеніе труда съ капитализмомъ.  
Хендеѣ утверждаетъ, что забастовав-  
шими рабочими грозила высыпка изъ  
Петербурга и въ концѣ концовъ въ  
типографію были доставлены новидимо-  
му не безъ принужденія со стороны  
начальства солдаты—наборщики; какое  
отношеніе имѣть редакціи «Голоса Руси»  
къ типографіи корпуса пограничной  
стражи, спрашиваетъ ораторъ; неужели  
это услуга за услугу, если принять во  
вниманіе, что депутатъ Алексеевъ  
состоитъ докладчикомъ по смѣтѣ  
отдельного корпуса пограничной стражи?  
Хендеѣ удостовѣряется, что забастовка  
протекала мирно, требовавши были

предъявлены чисто экономической и здравие, в котором происходила работа, по своей ветхости угрожало жизни рабочих. Алексеевъ, также поддерживая спѣшность, заявляетъ, что изъ числа требований, предъявленныхъ рабочими значились требования свободы стачки, предоставление избирательныхъ отдѣлений права найма и увольненія рабочихъ и опредѣленіе зарплатной платы. Ораторъ документами удостовѣряетъ, что въ материальномъ отношеніи рабочие типографіи «Содружество» были обеспечены лучше чѣмъ въ какой либо другой типографіи Петербурга и зарабатывали до 200 руб. въ мѣсяцъ, тогда какъ обычный средний заработка наборщики не превышаетъ 100 рублей. Алексеевъ утверждаетъ, что здесь дѣло въ экономической забастовкѣ. Въ типографіи были подосланы агитаторы социал-революционеры для срыва национального дѣла. Что касается предложе-  
ния наборщиковъ солдатъ, то не должно забывать, что военные типографіи не чисто военные учрежденія—они принимаютъ и частные заказы. Ораторъ приглашаетъ думу принять спѣшность запроса, ибо оно настолько ясно, что для работы комиссіи здесь вѣтъ материала. По мотивамъ голосованія выступаютъ Малиновский и Алексеевъ. Керенскій заявляетъ, что трудники будутъ голосовать за спѣшность, ибо правительство имѣлось въ мирную забастовку. Спѣшность запроса признается единогласно. Дума переходитъ къ обсужденію запроса по существу. Желающихъ говорить вѣтъ. За-  
просъ отклоняется 123 противъ 84.

Слѣдующее засѣданіе 4 марта.



## Разныя извѣстія.

Въ Государственной Думѣ комиссія по народному образованію, обсуждая законопроектъ о дополнительномъ кредитѣ въ девять миллионовъ рублей на нужды начального образования, выразила пожеланіе, чтобы содержание народныхъ учителей было повышено на 120 рублей и доведено до 480 руб.—первая прибавка 60 руб. по распоряженію 1915 года, вторая—1916 года.

Комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ при обсужденіи вопроса о создании пороховыхъ заводовъ единодушно признала, что пороховой заводъ долженъ быть непремѣнно казеннымъ и все вообще пороховое дѣло должно со-

редоточиться исключительно въ рукахъ русского правительства.

Бюджетная комиссія признала заявленные проекты обѣ отпускѣ въ 1914 году условныхъ кредитовъ на постройку судовъ военного флота и обрудование заводовъ морского вѣдомства, обѣ отпуска средства на устройство и оборудование военныхъ портъ, морскихъ радиостанций и наблюдательныхъ пунктовъ. Затѣмъ комиссія приступила къ обсужденію сметы министерства внутреннихъ дѣлъ. Въ комиссіи участвовали товарищи министра Лыкошинъ и Золотаревъ. Между прочимъ, отвѣчая на вопросы членовъ комиссіи, Лыкошинъ сообщилъ, что проектъ поселковаго управления подготовленъ для внесенія въ совѣтъ министровъ, проекты же земской и городской реформъ разрабатываются.

Министръ финансіи внесъ въ думу законопроектъ обѣ обложеній особымъ акцизнымъ сборомъ всевозможныхъ зажигательныхъ приборовъ въ размѣрѣ 75 коп. со штуки.

Министръ народного просвѣщенія внесъ въ думу законопроектъ о женскихъ профессиональныхъ училищахъ.



## ПО РОССИИ

**ВАРШАВА.** По случаю пожалованія Государемъ Императоромъ 5000 рублей для всеномоществованія русскимъ студентамъ Варшавскаго университета соѣтъ университета постановилъ послать министру народного просвѣщенія телеграмму съ просьбой повернутьъъ стоящимъ Его Величеству выраженіе вѣроятно-подозрительныхъ чувствъ.



## ЗА ГРАНИЦЕЙ.

**ТОКІО.** По дѣлу поставомъ фирмѣ Викторъ-Флоту арестованъ довѣреный фирмѣ Митчу.

**ПЮ-ЮРКЪ.** Скончался Вестингаузъ—изобрѣтатель воздушного тормоза.

Редакторъ Неоф. части *B. Потте.*

## КАЗЕННЫЙ ОБЪЯВЛЕНИЕ

Повѣнецкая Уѣздная Земля въ виду окончанія срока службы г.-д. почтенныхъ судей по Повѣнечскому уѣзду и отсутствіи лицъ, вышедшихъ изъ прошлыхъ баллотирований въ мировые суды по Повѣнечскому съѣзду, состоявшемъ съ 1 января трехдѣйствія, достанетъ въ 3 поздне 15-го апреля текущего года письменный обѣ этомъ съѣзду приложеніемъ необходимыхъ документовъ, требуемыхъ съѣздомъ и 28 учрежд. суд. установъ.

Слѣдѣть обѣ имѣющіеся находящимся въ другихъ уѣздахъ быть удостовѣрены изѣмкой управой.

Уѣздный членъ Петрозаводскаго уезднаго суда по Петрозаводскому вызываютъ наследниковъ прѣмъя Венцельского прихода Елизаветы Скворцова умершаго 9 года, предъявить, по подтверждению на оставшемся постѣществѣ, въ срокъ, установленный ст. X т. I ч. съ зак. град.

## ТОРГЪ

С.-Петербургскіе вторые ежедневные училищные вызываютъ жалобщиковъ на себя поставку и выдачу однолѣтніхъ березовыхъ аспицій зданія училища въ явиться къ торгу 24 марта сего года въ 10 час. утра, съ законными свидѣтелями залогами.

Кондиціи можно видѣть въ ри училища ежедневно, зре-  
вичныхъ и воскресенскихъ дни  
до 11 час. утра.

Вице-Губернаторъ *A. Шадовъ*

Секретарь *Вальма*

Редакторъ *M. Башмаковъ*

## ПРАЧЕШНАЯ-ГЛАДКАЯ

при  
НИКОЛАЕВСКОМЪ ДѢТСКОМЪ  
приминаетъ бѣ  
для

стирки, крахмаленья и  
имѣется

ОПЫТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Принимается также въ чистку  
и женская одѣжда.

Петрозаводскъ, Губернскій Типографія