



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 62

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 28 ianuarie 2008

SUMAR

	Pagina	Nr.		Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 1.117 din 27 noiembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 409 din Codul de procedură civilă, art. 55 alin. (1) și (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și art. 155 din Codul muncii	2-3	36.	— Ordin al ministrului sănătății publice pentru aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a stagiului de adaptare, a probei de aptitudini, precum și de stabilire a statutului persoanelor prevăzute la art. 40—42 din Hotărârea Guvernului nr. 1.282/2007, care urmează măsura compensatorie în vederea recunoașterii profesionale în România	12-14
Decizia nr. 1.126 din 27 noiembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34—36 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	4-5	37.	— Ordin al ministrului sănătății publice privind modificarea Ordinului ministrului sănătății publice nr. 884/2007 pentru ajustarea prețurilor la medicamentele cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor de uz uman autorizate de punere pe piață în România, cu modificările și completările ulterioare	14
Decizia nr. 1.186 din 13 decembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) și (5) și ale art. 28 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	5-7			
Decizia nr. 1.188 din 13 decembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	7-9			
Decizia nr. 1.211 din 18 decembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. 2 și art. 52 alin. 2, 3 și 5 din Codul de procedură penală	9-10	15.	— Ordin pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea concursului pentru ocuparea postului de director general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și a posturilor de președinți-directori generali ai caselor de asigurări de sănătate, în vederea îndeplinirii indicatorilor de performanță, încheierea contractelor de management și evaluarea activității acestora	15-32
Decizia nr. 1.212 din 18 decembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 607 din Codul de procedură civilă	10-11			

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.117**

din 27 noiembrie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 409 din Codul de procedură civilă, art. 55 alin. (1) și (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și art. 155 din Codul muncii

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 409 din Codul de procedură civilă, art. 55 alin. (1) și (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și art. 155 din Codul muncii, excepție ridicată de Vasile Petrilă în Dosarul nr. 13.121/3/2006 al Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca inadmisibilă, întrucât neconstituționalitatea textului de lege criticat este dedusă dintr-o omisiune a acestuia.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 22 mai 2007, pronunțată în Dosarul nr. 13.121/3/2006, **Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 409 din Codul de procedură civilă, art. 55 alin. (1) și (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și art. 155 din Codul muncii.**

Excepția a fost ridicată în recursul împotriva unei sentințe civile pronunțate într-o acțiune în răspundere patrimonială.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale în măsura în care permit urmărirea de către creditorii și a sporurilor la salariu cu caracter nepermanent, care au o afecțiune specială, fiind destinate refacerii capacității de muncă a salariaților.

Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, deoarece autorul excepției critică omisiunea legiuitorului de a excepta de la urmărirea sporurile salariale nepermanente, iar

Curtea Constituțională nu are competența să modifice legea în sensul dorit de acesta.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât privește o omisiune de reglementare.

Avocatul Poporului apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale, deoarece legiuitorul este abilitat să stabilească și să modifice, ori de câte ori apare această necesitate, componența veniturilor salariale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 409 din Codul de procedură civilă, art. 55 alin. (1) și (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și art. 155 din Codul muncii, având următorul conținut:

Art. 409 din Codul de procedură civilă:

„(1) *Salariile și alte venituri periodice realizate din muncă, pensiile acordate în cadrul asigurărilor sociale, precum și alte sume ce se plătesc periodic debitorului și sunt destinate asigurării mijloacelor de existență ale acestuia pot fi urmărite:*

a) *până la 1/2 din venitul lunar net, pentru sumele datorate cu titlu de obligație de întreținere sau de alocație pentru copii;*

b) *până la 1/3 din venitul lunar net, pentru orice alte datorii.*

(2) *Dacă sunt mai multe urmăriri asupra aceleiași sume, urmărirea nu poate depăși 1/2 din venitul lunar net al debitorului, indiferent de natura creanțelor, în afară de cazul în care legea prevede altfel.*

(3) *Veniturile din muncă sau orice alte sume ce se plătesc periodic debitorului și sunt destinate asigurării mijloacelor de existență ale acestuia, în cazul în care sunt mai mici decât cuantumul salariului minim net pe economie, pot fi urmărite numai asupra părții ce depășește jumătate din acest cuantum.*

(4) Ajutoarele pentru incapacitate temporară de muncă, compensația acordată salariaților în caz de desfacere a contractului individual de muncă pe baza oricăror dispoziții legale, precum și sumele convenite șomerilor, potrivit legii, nu pot fi urmărite decât pentru sume datorate cu titlu de obligație de întreținere și despăgubiri pentru repararea daunelor cauzate prin moarte sau prin vătămări corporale, dacă legea nu dispune altfel.

(5) Urmărirea drepturilor menționate la alin. 4 se va putea face în limita a 1/2 din cuantumul acestora.

(6) Sumele reținute potrivit alin. 1—4 se eliberează sau se distribuie potrivit art. 562 și următoarele.

(7) Alocațiile de stat și indemnizațiile pentru copii, ajutoarele pentru îngrijirea copilului bolnav, ajutoarele de maternitate, cele acordate în caz de deces, bursele de studii acordate de stat, diurnele, precum și orice alte asemenea indemnizații cu destinație specială, stabilite potrivit legii, nu pot fi urmărite pentru nici un fel de datorii.”

Art. 55 alin.(1) și (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

(1) Sunt considerate venituri din salarii toate veniturile în bani și/sau în natură obținute de o persoană fizică ce desfășoară o activitate în baza unui contract individual de muncă sau a unui statut special prevăzut de lege, indiferent de perioada la care se referă, de denumirea veniturilor ori de forma sub care ele se acordă, inclusiv indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă.

(2) În vederea impunerii, sunt asimilate salariilor:

a) indemnizațiile din activități desfășurate ca urmare a unei funcții de demnitate publică, stabilite potrivit legii;

b) indemnizațiile din activități desfășurate ca urmare a unei funcții alese în cadrul persoanelor juridice fără scop lucrativ;

c) drepturile de soldă lunară, indemnizațiile, primele, premiile, sporurile și alte drepturi ale personalului militar, acordate potrivit legii;

d) indemnizația lunară brută, precum și suma din profitul net, convenite administratorilor la companii/societăți naționale, societăți comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar majoritar, precum și la regiile autonome;

e) sumele primite de membrii fondatori ai societăților comerciale constituite prin subscripție publică;

f) sumele primite de reprezentanții în adunarea generală a acționarilor, în consiliul de administrație, în comitetul de direcție și în comisia de cenzori;

g) sumele primite de reprezentanții în organisme tripartite, potrivit legii;

h) indemnizația lunară a asociatului unic, la nivelul valorii înscrise în declarația de asigurări sociale;

i) sumele acordate de organizații nonprofit și de alte entități neplătitoare de impozit pe profit, peste limita de 2,5 ori nivelul legal stabilit pentru indemnizația primită pe perioada delegării și detașării în altă localitate, în țară și în străinătate, în interesul serviciului, pentru salariații din instituțiile publice;

j) indemnizația administratorilor, precum și suma din profitul net convenite administratorilor societăților comerciale potrivit actului constitutiv sau stabilite de adunarea generală a acționarilor;

k) orice alte sume sau avantaje de natură salarială ori asimilate salariilor.”

Art. 155 din Codul muncii: „Salariul cuprinde salariul de bază, indemnizațiile, sporurile, precum și alte adaosuri.”

Excepția este raportată la prevederile constituționale ale art. 22 referitor la dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, art. 34 privind dreptul la ocrotirea sănătății și art. 41 alin. (2) referitor la protecția socială a muncii.

Curtea constată că dispozițiile legale criticate de autorul excepției nu contravin în niciun fel prevederilor constituționale invocate.

De altfel, critica formulată în motivarea excepției se referă la faptul că legiuitorul nu a înțeles să excepteze de la urmărirea de către creditori a sporurilor salariale cu afectațiune specială, altfel spus, o omisiune legislativă.

Potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aceasta se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

Așa fiind, excepția urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 409 din Codul de procedură civilă, art. 55 alin. (1) și (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal și art. 155 din Codul muncii, excepție ridicată de Vasile Petrilă în Dosarul nr. 13.121/3/2006 al Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 noiembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **Ioan Vida**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.126

din 27 noiembrie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34—36
din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34—36 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Nicolae Manolache în Dosarul nr. 1.176/300/2007 al Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că autorul excepției face o confuzie între domeniul contravențional și contenciosul administrativ, doar acesta din urmă urmând a fi reglementat prin lege organică potrivit art. 73 alin. (3) lit. k) din Constituție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 iulie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 1.176/300/2007, **Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 34—36 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.**

Excepția a fost ridicată într-o cauză având ca obiect o plângere contravențională.

În motivarea excepției se arată că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât reglementează probleme ce privesc procedura judiciară și contenciosul administrativ printr-un act normativ care nu este lege organică.

Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece procedura contravențională nu face parte din contenciosul administrativ, iar în ceea ce privește procedura judiciară, reglementarea acesteia nu contravine dispozițiilor Constituției.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că autorul excepției face o confuzie între domeniul contravențional, pe de-o parte, și contenciosul administrativ și organizarea și funcționarea instanțelor judecătorești, pe de altă parte. Doar aceste ultime două domenii sunt supuse reglementării prin lege organică.

Avocatul Poporului apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale, fiind adoptate de legiuitor potrivit competenței sale stabilite prin art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 34—36 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care au următorul cuprins

Art. 34: „(1) *Instanța competentă să soluționeze plângerea, după ce verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen, ascultă pe cel care a făcut-o și pe celelalte persoane citate, dacă aceștia s-au prezentat, administrează orice alte probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, și hotărăște asupra sancțiunii, despăgubirii stabilite, precum și asupra măsurii confiscării.*

(2) *Hotărârea judecătorească prin care s-a soluționat plângerea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, la secția contencios administrativ a tribunalului. Motivarea recursului nu este obligatorie. Motivele de recurs pot fi susținute și oral în fața instanței. Recursul suspendă executarea hotărârii.*”

Art. 35: „*Plângerile împotriva proceselor-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor se soluționează cu precădere.*”

Art. 36: „*Plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, recursul formulat împotriva hotărârii judecătorești prin care s-a soluționat plângerea, precum și orice alte cereri incidente sunt scutite de taxa judiciară de timbru.*”

Excepția este raportată la prevederile constituționale ale art. 73 alin. (3) lit. k) și l) referitoare la reglementarea prin lege organică a contenciosului administrativ și a organizării și

funcționării Consiliului Superior al Magistraturii, a instanțelor judecătorești, a Ministerului Public și a Curții de Conturi.

Examinând excepția, Curtea observă că prin Decizia nr. 81 din 8 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 din 7 martie 2007, Curtea a statuat că „domeniul contravențional, spre deosebire de contenciosul administrativ, nu se regăsește printre cele strict și limitativ prevăzute de art. 73 alin. (3) din Constituție, în privința cărora legiferarea are loc numai prin lege organică.”

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34—36 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Nicolae Manolache în Dosarul nr. 1.176/300/2007 al Judecătoriei Sectorului 2 București — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 noiembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.186

din 13 decembrie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) și (5) și ale art. 28 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

Acsinte Gaspar	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) și (5) și ale art. 28 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Asociația „Camera Națională a Taximetriștilor din România” în Dosarul nr. 1.062/91/2007 (număr în format vechi 455/C+C/2007) al Tribunalului Vrancea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde, pentru partea Consiliul Local al Municipiului Focșani, domnul Eduard Marian Coharnă, consilier juridic cu delegație la dosar. Se constată lipsa autorului excepției și a celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului părții prezente. Acesta pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstitu-

Totodată, cu acest prilej, Curtea mai observă că domeniul contravențional nu are legătură cu acela al organizării și funcționării Consiliului Superior al Magistraturii, a instanțelor judecătorești, a Ministerului Public și a Curții de Conturi.

Așa fiind, Curtea reține că prin textele de lege criticate nu se aduce atingere prevederilor constituționale invocate, întrucât, așa cum s-a arătat în decizia anterior menționată, domeniul contravențional nu se regăsește în cuprinsul art. 73 alin. (3) din Constituție.

ționalitate, arătând că, în opinia sa, toate textele de lege criticate au fost edictate cu respectarea prevederilor Constituției.

Reprezentatul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, nefiind încălcate niciuna dintre dispozițiile Legii fundamentale invocate în cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 31 mai 2007, pronunțată în Dosarul nr. 1.062/91/2007 (număr în format vechi 455/C+C/2007), **Tribunalul Vrancea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) și (5) și ale art. 28 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**, excepție ridicată de Asociația „Camera Națională a Taximetriștilor din România” într-o cauză de contencios administrativ, având ca obiect anularea unei hotărâri emise de Consiliul Local al Municipiului Focșani.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 contravin dispozițiilor art. 21 alin. (4) din

Constituție, potrivit cărora jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite, iar prevederile art. 7 alin. (5) din aceeași lege încalcă principiul egalității în drepturi prevăzute de art. 16 din Constituție, întrucât instituie o serie de excepții de la obligativitatea procedurii prealabile. În ceea ce privește art. 28 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, conform căruia dispozițiile legii se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, textul nu reprezintă o normă juridică clară și lasă la latitudinea judecătorului cazurile în care să aplice sau nu o normă din procedura civilă, încălcându-se prevederile art. 21 și 61 din Constituție.

Tribunalul Vrancea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că dispozițiile criticate au fost supuse în mai multe rânduri controlului de constituționalitate, soluția constantă fiind aceea de respingere.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) și (5) și ale art. 28 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în raport cu prevederile art. 16, 21, ale art. 61 alin. (1) și ale art. 124 din Constituție, este neîntemeiată. În acest sens, face referire și la deciziile Curții Constituționale nr. 188/2004 și nr. 272/2004.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 7 alin. (1) și (5) și ale art. 28 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 sunt constituționale. În sensul respingerii excepției de neconstituționalitate a textelor menționate s-a pronunțat Curtea Constituțională prin deciziile nr. 18/2005, nr. 53/2006, nr. 673/2006 și nr. 382/2007.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 7 alin. (1) și (5) și ale art. 28 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004. Ulterior sesizării Curții Constituționale, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 a fost modificată și completată prin Legea nr. 262/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 30 iulie 2007. Textele de lege criticate, în noua redactare, au menținut soluțiile legislative anterioare, având în prezent următorul cuprins:

— Art. 7 alin. (1) și (5) — „(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. [...]

(5) În cazul acțiunilor introduse de prefect, Avocatul Poporului, Ministerul Public, Agenția Națională a Funcționarilor Publici sau al celor care privesc cererile persoanelor vătămate prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe, precum și în cazurile prevăzute la art. 2 alin. (2) și la art. 4 nu este obligatorie plângerea prealabilă.”;

— Art. 28 alin. (1) — „(1) Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Codului de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de putere dintre autoritățile publice, pe de o parte, și persoanele vătămate în drepturile sau interesele lor legitime, pe de altă parte. Compatibilitatea aplicării normelor de procedură civilă se stabilește de instanță, cu prilejul soluționării cauzei.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin următoarelor dispoziții constituționale: art. 16 alin. (1) privind egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, art. 21 care garantează accesul liber la justiție, art. 61 alin. (1) referitor la rolul Parlamentului și art. 124 care enumeră principiile înfăptuirii justiției.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că dispozițiile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin prisma unor critici similare și prin raportare la aceleași prevederi din Legea fundamentală ca și în prezenta cauză. Prin mai multe decizii, dintre care poate fi amintită Decizia nr. 700 din 20 decembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 31 ianuarie 2006, Curtea a reținut că textul constituțional care se referă la caracterul facultativ al jurisdicțiilor speciale administrative nu este aplicabil prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, care instituie obligația persoanei vătămate de a se adresa, mai înainte de sesizarea instanței de judecată cu anularea actului considerat ilegal, organului administrativ emitent, pe calea recursului grațios, sau organului ierarhic superior, pe calea recursului ierarhic. De asemenea, Curtea a mai statuat că nicio dispoziție constituțională nu interzice ca, prin lege, să se instituie o procedură administrativă prealabilă, fără caracter jurisdicțional, așa cum este cea a recursului administrativ grațios ori a celui ierarhic.

Prin Decizia nr. 670 din 15 decembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 27 ianuarie 2006, Curtea a statuat că instituirea unei proceduri administrative prealabile, obligatorii, fără caracter jurisdicțional, nu este contrară principiului liberului acces la justiție cât timp decizia organului administrativ poate fi atacată în fața unei instanțe judecătorești.

În ceea ce privește dispozițiile art. 7 alin. (5) din Legea nr. 554/2004, Curtea constată că dispozițiile criticate nu contravin prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție referitoare la egalitatea în fața legii și a autorităților publice. În conformitate cu dispozițiile art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală,

legiuitorul poate edicta norme de procedură, atâta vreme cât prin acestea nu sunt nesocotite texte sau principii constituționale. Or, nu se poate susține că prin textul de lege criticat se instituie un regim discriminatoriu între persoanele vătămate printr-un act administrativ unilateral și cele vătămate prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe, în ceea ce privește parcurgerea sau nu a procedurii administrative prealabile. Prin Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, Plenul Curții Constituționale a statuat că principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite.

În fine, autorul excepției susține că dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 ar îngreuna accesul liber la justiție, întrucât nu stabilesc cu precizie condițiile și termenele în care justițiabilii își pot exercita drepturile lor procesuale. Sub acest aspect, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat în jurisprudența sa că „individul trebuie să fie în măsură să prevadă consecințele ce pot decurge dintr-un act determinat”, însă „asemenea consecințe nu au nevoie să fie previzibile cu o

certitudine absolută. O atare certitudine (absolută), oricât de dorită ar fi, este imposibil de realizat și, mai mult, poate da naștere la o rigiditate excesivă a reglementării” (cauza *Rekvenyi împotriva Ungariei*, 1999).

Curtea Constituțională observă că norma criticată oferă sistemului contenciosului administrativ reglementat de Legea nr. 554/2004 acea flexibilitate necesară soluționării în condițiile legii și sub toate aspectele a tuturor situațiilor ce intră sub incidența sa. Prin aplicarea acestui text de lege nu se poate susține că este nesocotit rolul Parlamentului de unică autoritate legiuitoare a țării. Codul de procedură civilă reprezintă legea generală care complinește posibilele curențe de reglementare nu doar în materia contenciosului administrativ, ci în multe alte domenii reglementate de legi speciale. Posibilitatea judecătorului de a aprecia în ce măsură este necesară aplicarea anumitor prevederi procesual civile în cadrul unui litigiu de contencios administrativ nu îi conferă acestuia atribuții specifice puterii legiuitoare, ci reprezintă o materializare a principiilor consacrate de art. 124 alin. (1) și (3) din Constituție, potrivit cărora justiția se înfăptuiește în numele legii, iar judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1–3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) și (5) și ale art. 28 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Asociația „Camera Națională a Taximetriștilor din România” în Dosarul nr. 1.062/91/2007 (număr în format vechi 455/C+C/2007) al Tribunalului Vrancea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 decembrie 2007.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.188

din 13 decembrie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

Acsinte Gaspar	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Corneliu Căileanu în Dosarul nr. 1.313/45/2006 al Curții de Apel Iași — Secția de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Precizează că asupra aceleiași excepții Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, constatând constituționalitatea textului de lege criticat, iar în prezenta cauză nu au intervenit elemente noi care să justifice schimbarea acestei jurisprudențe.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 11 iunie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 1.313/45/2006, **Curtea de Apel Iași — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**, excepție ridicată de Corneliu Căileanu într-o acțiune de contencios administrativ având ca obiect anularea unui act administrativ.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că termenul de 30 de zile, în interiorul căruia cel ce se consideră vătămat trebuie să solicite autorității publice emitente revocarea actului administrativ, încalcă dispozițiile art. 16, art. 21 și art. 53 din Constituția României, creând o inegalitate între autoritățile enumerate la art. 7 alin. (5) din Legea nr. 554/2004 și celelalte persoane, care sunt obligate să parcurgă procedura prealabilă. Mai arată că textul nu precizează semnificația termenului „comunicare” în legătură cu un act administrativ unilateral normativ, iar „judecătorul trebuie să dispună cu de la sine putere ce înseamnă «comunicare» în cazul unui act administrativ unilateral normativ, adăugând astfel la lege”.

Curtea de Apel Iași — Secția de contencios administrativ și fiscal arată că prin mai multe decizii Curtea Constituțională a apreciat că dispozițiile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 nu contravin prevederilor constituționale, problema interpretării sintagmei „de la data comunicării actului” fiind de competența instanței.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 este neîntemeiată, invocând în sprijinul susținerii sale jurisprudența Curții Constituționale în materie (de exemplu, Deciziile nr. 39/2005 și nr. 123/2006).

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, arătând că nicio dispoziție constituțională nu interzice ca prin lege să se instituie o procedură administrativă, fără caracter jurisdicțional. În sensul respingerii excepției de neconstituționalitate a art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, invocă și jurisprudența Curții Constituționale, și anume Deciziile nr. 39/2005, nr. 199/2006, nr. 335/2006 și nr. 184/2007.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de

judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004.

Ulterior sesizării Curții Constituționale, Legea nr. 554/2004 a fost modificată și completată prin Legea nr. 262/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 30 iulie 2007, iar potrivit art. I pct. 7 al acesteia, art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 are următorul cuprins: „*Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul de lege criticat contravine următoarelor dispoziții constituționale: art. 16 — „*Egalitatea în drepturi*”, art. 21 — „*Accesul liber la justiție*” și art. 53 — „*Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*”.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textul de lege criticat nu este contrar dispozițiilor art. 16 din Constituție, acestea garantând egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, iar nu egalitatea de tratament juridic între cetățeni și autoritățile publice. De aceea, nu se poate susține existența unei încălcări a principiului egalității, atunci când legiuitorul, în virtutea dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală, potrivit cărora competența instanțelor de judecătorești și procedura de judecată sunt stabilite numai prin lege, reglementează condiții procedurale diferite de exercitare a anumitor drepturi, în cazul de față, a dreptului de a introduce o acțiune în contencios administrativ.

Nu este întemeiată nici critica prin raportare la dispozițiile art. 21 și 53 din Constituție. În jurisprudența sa constantă, din care se poate aminti, exemplificativ, Decizia nr. 670 din 15 decembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 27 ianuarie 2006, Curtea a statuat că parcurgerea unei proceduri administrative prealabile, obligatorii, fără caracter jurisdicțional nu îngrădește dreptul de acces liber la justiție, cât timp decizia organului administrativ poate fi atacată în fața unei instanțe judecătorești.

În ceea ce privește critica autorului excepției referitoare la posibilitatea oferită de lege judecătorului de a stabili în mod arbitrar momentul de la care începe să curgă termenul în care persoana care se consideră vătămată printr-un act administrativ cu caracter normativ se poate adresa instanței pentru anularea acestuia, Curtea constată că, ulterior sesizării sale cu soluționarea excepției de neconstituționalitate, prin Legea nr. 262/2007 a fost introdus în cuprinsul art. 7 din Legea nr. 554/2004 alineatul (11) care prevede că, în cazul actului administrativ normativ, plângerea prealabilă poate fi formulată oricând. Prin urmare, sub acest aspect, critica a rămas fără obiect.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Corneliu Căileanu în Dosarul nr. 1.313/45/2006 al Curții de Apel Iași — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 decembrie 2007.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.211

din 18 decembrie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. 2 și art. 52 alin. 2, 3 și 5 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. 2 și art. 52 alin. 2, 3 și 5 din Codul de procedură penală, excepție invocată de Emil Balaure în Dosarul nr. 20.832/99/2006 al Curții de Apel Iași — Secția penală.

La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent învederează Curții că, la dosarul cauzei, autorul excepției a depus o cerere prin care solicită acordarea unui nou termen de judecată, motivată prin imposibilitatea de prezentare la acest termen.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea cererii.

Deliberând, Curtea respinge cererea, constatând că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 156 din Codul de procedură civilă. Aceasta, întrucât Curtea a mai acordat un termen autorului excepției pentru pregătirea apărării.

Cauza aflându-se în stare de judecată, Curtea acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că textele de lege criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate de autorul excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 26 iunie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 20.832/99/2006, **Curtea de Apel Iași — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. 2 și art. 52**

alin. 2, 3 și 5 din Codul de procedură penală, excepție invocată de Emil Balaure în dosarul menționat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece împiedică recuzarea întregii instanțe de judecată și, respectiv, recuzarea întregului complet de judecată. Autorul excepției arată că, în cauză, „toți judecătorii de la instanțele de judecată din Iași s-au anteprounțat fără niciun fel de cercetare judecătorească”, fiindu-i respinse în mod repetat cererile de ridicare a controlului judiciar și a interdicției de a nu părăsi județul Iași, impuse „absolut nelegal”, cu „scopul fățiș” de a-l împiedica să participe la procesele strămutate din Iași, și cu favorizarea unor infractori.

Curtea de Apel Iași — Secția penală opinează că excepția este neîntemeiată, întrucât „niciunul dintre textele de lege criticate nu contravin normelor prevăzute de art. 16, art. 21 și art. 24 din Constituție”.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, pentru aceleași considerente care fundamentează jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că prevederile criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate. Modul de reglementare a cererii de recuzare împiedică tergiversarea soluționării cauzei, asigurând soluționarea acesteia într-un termen rezonabil.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale

criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 51 alin. 2 și art. 52 alin. 2, 3 și 5 din Codul de procedură penală, având următorul cuprins:

— art. 51 alin. 2: „*Recuzarea se formulează oral sau în scris, cu arătarea pentru fiecare persoană în parte a cazului de incompatibilitate invocat și a tuturor temeiurilor de fapt cunoscute la momentul recuzării. Cererea de recuzare poate privi numai pe acei judecători care compun completul de judecată.*”;

— art. 52 alin. 2, 3 și 5: „*Examinarea declarației de abținere sau a cererii de recuzare se face de îndată, ascultându-se procurorul când este prezent în instanță, iar dacă se găsește necesar, și părțile, precum și persoana care se abține sau a cărei recuzare se cere.[...]*”

Când abținerea sau recuzarea privește cazul prevăzut în art. 46 și 49 alin. 1, instanța, admitând recuzarea, stabilește care dintre persoanele arătate în menționatele texte nu va lua parte la judecarea cauzei.[...]

Când pentru soluționarea abținerii sau a recuzării nu se poate alcătui completul potrivit alin. 1, abținerea sau recuzarea se soluționează de instanța ierarhic superioară. În cazul în care găsește întemeiată abținerea sau recuzarea și, din cauza abținerii sau recuzării, nu se poate alcătui completul de judecată la instanța competentă să soluționeze cauza, instanța ierarhic superioară desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în fața căreia s-a formulat abținerea sau recuzarea.”

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 alin. 2 și art. 52 alin. 2, 3 și 5 din Codul de procedură penală, excepție invocată de Emil Balaure în Dosarul nr. 20.832/99/2006 al Curții de Apel Iași — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 decembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.212
din 18 decembrie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 607
din Codul de procedură civilă**

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocar — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător

Puskás Valentin Zoltán — judecător
Tudorel Toader — judecător
Augustin Zegrean — judecător
Ion Tiucă — procuror
Cristina Cătălina Turcu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 607 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Pompiliu Gheorghe Stan în Dosarul nr. 7.433/280/2006 al Tribunalului Argeș — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează completul de judecată că la dosar autorul excepției a depus concluzii scrise prin care solicită admiterea acesteia.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 1 iunie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 7.433/280/2006, **Tribunalul Argeș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 607 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost ridicată într-o cauză având ca obiect apelul împotriva unei hotărâri pronunțate într-un proces de divorț în care pârâtul a ridicat excepția de necompetență teritorială a judecătoriei.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece lasă loc de interpretări și nu instituie o dispoziție clară cu caracter absolut care să fie respectată obligatoriu și în mod unitar de către instanțele de judecată. Totodată, prin acestea ar trebui să se instituie obligația absolută a judecării cererii de divorț de către instanța în a cărei circumscripție se află domiciliul pârâtului.

Tribunalul Argeș — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că accesul liber la justiție permite depunerea oricărei cereri a cărei rezolvare este de competența instanțelor judecătorești. Prin prevederile legale

criticate nu se aduce atingere acestui drept și nici celorlalte drepturi constituționale pretins a fi încălcate.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile legale criticate sunt constituționale, excepția vizând în realitate modul acestora de interpretare și aplicare, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 607 din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut: *„Cererea de divorț este de competența judecătoriei în circumscripția căreia se află cel din urmă domiciliu comun al soților. Dacă soții nu au avut domiciliu comun sau dacă niciunul din soți nu mai locuiește în circumscripția judecătoriei în care se află cel din urmă domiciliu comun, judecătoria competentă este aceea în circumscripția căreia își are domiciliul pârâtul, iar când pârâtul nu are domiciliu în țară, este competentă judecătoria în circumscripția căreia își are domiciliul reclamantului.”*

Excepția este raportată la prevederile constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 24 alin. (1) referitor la dreptul la apărare și art. 129 privind folosirea căilor de atac.

Examinând excepția, Curtea constată că autorul solicită de fapt modificarea textului de lege criticat, în sensul ca judecarea cererii de divorț să se facă de către instanța în a cărei circumscripție se află domiciliul pârâtului.

Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, *„Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.”*

Așa fiind, Curtea va respinge excepția de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 607 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Pompiliu Gheorghe Stan în Dosarul nr. 7.433/280/2006 al Tribunalului Argeș — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 decembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a stagiului de adaptare, a probei de aptitudini, precum și de stabilire a statutului persoanelor prevăzute la art. 40—42 din Hotărârea Guvernului nr. 1.282/2007, care urmează măsura compensatorie în vederea recunoașterii profesionale în România

Având în vedere:

— prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.282/2007 pentru aprobarea normelor privind recunoașterea diplomelor, certificatelor și titlurilor de medic, de medic dentist, de farmacist, de asistent medical generalist și de moașă, eliberate de un stat membru al Uniunii Europene, de un stat aparținând Spațiului Economic European sau de Confederația Elvețiană;

— Referatul Direcției generale organizare, resurse umane, dezvoltare profesională și salarizare nr. E.N. 276 din 14 ianuarie 2008, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de organizare și desfășurare a stagiului de adaptare, a probei de aptitudini, precum și de stabilire a statutului persoanelor prevăzute la art. 40—42 din Hotărârea Guvernului nr. 1.282/2007, care urmează măsura compensatorie în vederea recunoașterii profesionale în România, cuprinsă în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală organizare, resurse umane, dezvoltare profesională și salarizare va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății publice,
Gheorghe Eugen Nicolăescu

București, 14 ianuarie 2008.

Nr. 36.

ANEXĂ

METODOLOGIE

de organizare și desfășurare a stagiului de adaptare, a probei de aptitudini, precum și de stabilire a statutului persoanelor prevăzute la art. 40—42 din Hotărârea Guvernului nr. 1.282/2007 care urmează măsura compensatorie în vederea recunoașterii profesionale în România

Art. 1. — (1) Prevederile prezentei metodologii se aplică medicilor, medicilor dentiști, farmaciștilor, asistenților medicali generaliști și moașelor care întrunesc condițiile de cetățenie, ascendență, filiație, căsătorie și rezidență prevăzute de lege pentru exercitarea profesiei în România și a căror formare atestată prin titluri oficiale de calificare dobândite în celelalte state membre sau într-un stat aparținând Spațiului Economic European se încadrează în prevederile art. 40—42 din Hotărârea Guvernului nr. 1.282/2007 pentru aprobarea normelor

privind recunoașterea diplomelor, certificatelor și titlurilor de medic, de medic dentist, de farmacist, de asistent medical generalist și de moașă, eliberate de un stat membru al Uniunii Europene, de un stat aparținând Spațiului Economic European sau de Confederația Elvețiană.

(2) În cazurile prevăzute la alin. (1) se aplică măsuri compensatorii, în vederea recunoașterii profesionale. Măsurile compensatorii constau în efectuarea unui stagiu de adaptare sau în susținerea unei probe de aptitudini.

(3) În vederea recunoașterii calificării profesionale în România, persoanele prevăzute la art. 41 din Hotărârea Guvernului nr. 1.282/2007 pot opta pentru efectuarea stagiului de adaptare sau pentru susținerea probei de aptitudini.

(4) Persoanele prevăzute la art. 42 din Hotărârea Guvernului nr. 1.282/2007 trebuie să susțină o probă de aptitudini, în vederea recunoașterii calificării profesionale în România.

Art. 2. — (1) Ministerul Sănătății Publice, în colaborare cu Colegiul Medicilor din România, Colegiul Medicilor Dentiști din România, Colegiul Farmaciștilor din România și Ordinul Asistenților Medicali și Moașelor din România, analizează calificările prevăzute la art. 1 pe baza documentelor privind formarea și experiența profesională însușite de solicitant, stabilind dacă:

a) formarea urmată în statul membru de origine acoperă discipline semnificativ diferite de cele incluse de titlul de calificare pentru profesia în cauză în România;

b) profesia respectivă cuprinde în România una sau mai multe activități profesionale reglementate care nu există în profesia corespunzătoare în statul membru de origine al solicitantului, precum și dacă această diferență, caracterizată printr-o formare specială și obligatorie în România, include discipline substanțial diferite de cele la care se referă titlul de calificare pe care îl posedă solicitantul;

c) cunoștințele dobândite de solicitant în decursul experienței sale profesionale într-un stat membru sau într-o țară terță sunt de natură să acopere, total sau parțial, diferența semnificativă prevăzută la art. 3.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică cu respectarea principului proporționalității anterior efectuării măsurii compensatorii de către solicitant.

Art. 3. — În sensul prezentei metodologii, *discipline substanțial diferite* înseamnă materiile a căror cunoaștere este esențială pentru exercitarea profesiei și în cazul cărora formarea urmată de solicitant prezintă diferențe importante, în ceea ce privește durata sau conținutul, în raport cu formarea necesară în România.

Art. 4. — (1) Stagiul de adaptare reprezintă exercitarea supravegheată a profesiei în România, pe o durată de până la 3 ani, în unități sanitare acreditate pentru învățământ sanitar postliceal și universitar sau, după caz, unități farmaceutice acreditate pentru învățământ postuniversitar.

(2) Conținutul și durata stagiului de adaptare se stabilesc pe baza evaluării prevăzute la art. 2 și se efectuează sub responsabilitatea unui îndrumător de stagiul, desemnat în acest sens de autoritățile competente române prevăzute la art. 2 alin. (1). Acesta este cadru didactic formator în profesia persoanei căreia i se aplică măsura compensatorie.

(3) Stagiul de adaptare se finalizează cu o evaluare a cunoștințelor acumulate de solicitant pe durata acestuia, efectuată de către îndrumătorul de stagiul.

Art. 5. — (1) Persoanele care au optat pentru efectuarea stagiului de adaptare pot încheia pe durata acestuia un contract individual de muncă pe durată determinată cu unitatea sanitară de pregătire, pe funcțiile corespunzătoare formării de bază.

(2) Cheltuielile de personal se suportă de unitatea sanitară angajatoare.

(3) Ministerul Sănătății Publice va suplimenta în mod corespunzător numărul de posturi în vederea efectuării stagiului de adaptare.

Art. 6. — Unitatea sanitară de pregătire, durata stagiului, conținutul și condițiile de efectuare se aduc la cunoștința solicitantului în termen de 3 luni de la depunerea dosarului complet de recunoaștere.

Art. 7. — Recunoașterea calificării profesionale se face prin ordin al ministrului sănătății publice, întocmit în baza evaluării efectuate de îndrumătorul de stagiul la finele stagiului de adaptare și a documentelor privind formarea și experiența profesională însușite de solicitant.

Art. 8. — (1) Proba de aptitudini constă într-un test care se referă exclusiv la cunoștințele profesionale ale solicitantului, în vederea aprecierii aptitudinii acestuia de a exercita profesia în cauză în România.

(2) În cazurile în care se aplică proba de aptitudini se va ține cont de faptul că solicitantul este un profesionist calificat în statul membru de origine sau de proveniență.

Art. 9. — (1) În vederea susținerii probei de aptitudini, autoritățile competente române prevăzute la art. 2 întocmesc o listă de materii neînsușite prin diplomele sau titlurile de calificare ale solicitantului și care constituie o condiție esențială pentru exercitarea profesiei în cauză în România, precum și bibliografia aferentă.

(2) Lista se stabilește pe baza comparației formării în profesie în România și a celei însușite de solicitant și se aduce la cunoștința acestuia împreună cu bibliografia aferentă.

(3) Proba de aptitudini cuprinde și noțiuni de deontologie profesională, aplicabile activităților în cauză în România.

Art. 10. — (1) Proba de aptitudini se desfășoară cu o comisie formată din cadre didactice formatoare în profesia respectivă, reprezentanți ai organizației de profil, și un reprezentant al Ministerului Sănătății Publice, la data stabilită de comun acord cu solicitantul.

(2) Proba de aptitudini constă într-un test cu durată de o oră, susținut din materiile stabilite conform procedurii prevăzute la art. 9.

(3) Proba se notează cu calificativul „admis” sau „respins”.

Art. 11. — (1) Recunoașterea calificării profesionale a solicitanților admiși în urma susținerii probei de aptitudini se face

prin ordin al ministrului sănătății publice, întocmit pe baza rezultatelor obținute și a documentelor care atestă formarea acestora în profesie.

(2) Solicitantul notat cu calificativul „respins” poate susține o nouă probă de aptitudini la data stabilită de autoritățile competente prevăzute la art. 2.

Art. 12. — În cazul în care calificarea profesională a solicitantului aflat în situațiile prevăzute la art. 1 alin. (3) și (4) întrunește criteriile stabilite de statele membre prin platforme comune adoptate de Comisia Europeană în vederea facilitării recunoașterii mutuale a calificărilor profesionale, măsurile compensatorii necesare recunoașterii profesionale nu se aplică.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

ORDIN

privind modificarea Ordinului ministrului sănătății publice nr. 884/2007 pentru ajustarea prețurilor la medicamentele cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor de uz uman autorizate de punere pe piață în România, cu modificările și completările ulterioare

Văzând Referatul de aprobare al Direcției farmaceutice nr. E.N. 305 din 15 ianuarie 2008, având în vedere prevederile art. 851 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 140 alin. 2 lit. e) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății publice emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății publice nr. 884/2007 pentru ajustarea prețurilor cu ridicata maximale, precum și a prețurilor cu amănuntul maximale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 375 din 1 iunie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Alineatul (11) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(11) Se completează Catalogul național al prețurilor medicamentelor de uz uman autorizate de punere pe piață în România cu prețurile produselor nou-avizate/reavizate în perioada octombrie 2007 — 28 decembrie 2007.”

2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Prețurile cu ridicata maximale, precum și prețurile cu amănuntul maximale, prevăzute în ediția a XXIV-a a Catalogului național, sunt valabile până în data de 29 februarie 2008.”

Art. II. — Se prelungește valabilitatea Ordinului ministrului sănătății publice nr. 884/2007 pentru ajustarea prețurilor cu ridicata maximale, precum și a prețurilor cu amănuntul maximale, prevăzute în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, ediția a XXIII-a, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 1 februarie 2008.

Art. III. — Prevederile prezentului ordin intră în vigoare începând cu data de 1 februarie 2008.

Art. IV. — Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății publice,
Gheorghe Eugen Nicolăescu

București, 15 ianuarie 2008.
Nr. 37.

A C T E A L E C A S E I N A Ţ I O N A L E D E A S I G U R Ă R I D E S Ă N Ă T A T E

CASA NAŢIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea concursului pentru ocuparea postului de director general al Casei Naţionale de Asigurări de Sănătate și a posturilor de președinți-directori generali ai caselor de asigurări de sănătate, în vederea îndeplinirii indicatorilor de performanță, încheierea contractelor de management și evaluarea activității acestora

Văzând hotărârile nr. 2 și 3 din 17 ianuarie 2008 ale Consiliului de administrație al Casei Naţionale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere prevederile art. 26, 26¹ și 33 din Statutul Casei Naţionale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 281 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naţionale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naţionale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia privind organizarea concursului pentru ocuparea postului de director general al Casei Naţionale de Asigurări de Sănătate și a posturilor de președinți-directori generali ai caselor de asigurări de sănătate, în vederea îndeplinirii indicatorilor de performanță, încheierea contractelor de management și evaluarea activității acestora, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naţionale de Asigurări de Sănătate,
Vasile Ciurchea

București, 18 ianuarie 2008.
Nr. 15.

ANEXĂ

METODOLOGIE

privind organizarea concursului pentru ocuparea postului de director general al Casei Naţionale de Asigurări de Sănătate și a posturilor de președinți-directori generali ai caselor de asigurări de sănătate, în vederea îndeplinirii indicatorilor de performanță, încheierea contractelor de management și evaluarea activității acestora

Art. 1. — (1) Angajarea directorului general al Casei Naţionale de Asigurări de Sănătate, denumită în continuare CNAS, și a președinților-directori generali ai caselor de asigurări de sănătate județene, Casei de Asigurări de Sănătate a Municipiului București, Casei Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naţionale și Autorității Judecătorești, Casei Asigurărilor de Sănătate a Ministerului Transporturilor (denumite în continuare *case de asigurări*) se face prin concurs, cu respectarea reglementărilor legale în vigoare, respectiv Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății — titlul VIII „Asigurările sociale de sănătate”, cu modificările și completările ulterioare, și Statutul CNAS, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Concursul se organizează de CNAS conform actelor normative prevăzute la alin. (1).

(3) Concursul constă într-o probă scrisă și interviu. Proba scrisă se susține din bibliografia anunțată. Interviul constă în susținerea unui plan de management pentru atingerea obiectivelor prin execuția indicatorilor de performanță cuprinși în contractul de management, utilizând resursele disponibile; planul de management va fi elaborat pentru un an bugetar și va fi adaptat sistemului de asigurări sociale de sănătate. Planul de management, în formă scrisă, va fi depus odată cu dosarul de înscriere la concurs.

Art. 2. — (1) Între CNAS, reprezentată de președintele acesteia, și directorul general al CNAS, respectiv președintele-director general al casei de asigurări, manager al sistemului la nivel local, se încheie un contract de management pentru un mandat de 4 ani.

(2) Contractul cuprinde drepturile, obligațiile, răspunderea părților, obiectivele și indicatorii de performanță ca cerințe specifice ale postului de director general al CNAS, respectiv

președinte-director general al casei de asigurări, cuprinse în planul de management pentru asigurarea funcționării sistemului de asigurări sociale de sănătate.

(3) Contractul are natură civilă și se supune regulilor generale referitoare la mandat, prevăzute de Codul civil.

(4) Modelul contractelor încheiate între CNAS, reprezentată de președintele acesteia, și directorul general al CNAS, respectiv președintele-director general al casei de asigurări, sunt prevăzute în anexa nr. 1 și, respectiv, în anexa nr. 2.

Art. 3. — (1) Directorul general al CNAS, respectiv președinții-directori generali ai caselor de asigurări, în calitate de manageri ai sistemului la nivel local, au obligația realizării planului de management, urmărind atingerea obiectivelor prin execuția indicatorilor de performanță cuprinși în contractele de management.

(2) Obiectivele și indicatorii de performanță pentru funcția de director general al CNAS sunt prevăzute în anexa nr. 3 și, respectiv, în anexa nr. 4.

(3) Obiectivele și indicatorii de performanță generali și specifici pentru funcția de președinte-director general al casei de asigurări sunt prevăzute în anexa nr. 5 și, respectiv, în anexa nr. 6.

Art. 4. — (1) Condițiile generale de participare, pe care candidații la concursul de ocupare a postului de director general al CNAS, respectiv de președinte-director general al casei de asigurări, trebuie să le îndeplinească, sunt următoarele:

a) să aibă capacitate de exercițiu deplină (dovedită prin declarație notarială);

b) să fie apți din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției; starea de sănătate va fi dovedită prin examen medical de specialitate;

c) să nu fi suferit condamnări penale definitive pentru fapte care i-ar face incompatibili cu funcția (dovada făcându-se prin cazier judiciar și declarație notarială că nu a suferit condamnări penale, indiferent dacă acestea au fost amnistiate sau grațiate);

d) să nu fi fost sancționați pentru încălcarea dispozițiilor legale în domeniul fiscal — dovada prin cazier fiscal;

e) să prezinte acte de identitate valabile, din care să reiasă că sunt cetățeni români, cu domiciliul stabil în România, emise de autoritatea competentă;

f) să aibă calitatea de asigurați în sistemul asigurărilor sociale de sănătate (adeverință).

(2) Condițiile specifice de participare la concursul pentru ocuparea postului de director general al CNAS sunt următoarele:

a) pregătirea profesională și experiența necesară executării operațiunilor specifice postului:

(i) pregătire de bază : studii superioare de lungă durată în specialitate: medicală sau economică, dovedită cu diploma de licență (copie legalizată);

(ii) pregătire complementară/managerială în domeniul de activitate al candidatului sau în sistemul de sănătate: cursuri de perfecționare/specializări/competențe/master/doctorat (dovedite prin acte — copii legalizate);

(iii) vechime în specialitate — minimum 10 ani (carnet de muncă — copie legalizată sau orice alt înscris doveditor în acest sens);

b) candidații vor prezenta o recomandare de la ultimul loc de muncă;

c) candidații vor prezenta curriculum vitae din care să rezulte activitatea desfășurată;

d) candidații vor prezenta planul de management din care să rezulte abilitățile lor manageriale, adaptate obiectivelor și indicatorilor de performanță pentru postul de director general al CNAS.

(3) Condițiile specifice de participare la concursul pentru ocuparea postului de președinte-director general al casei de asigurări sunt următoarele:

a) pregătirea profesională și experiența necesară executării operațiunilor specifice postului:

(i) pregătire de bază: studii superioare de lungă durată în specialitate medicală/economică/juridică, dovedită cu diploma de licență (copie legalizată);

(ii) pregătire complementară/managerială în domeniul de activitate al candidatului sau în sistemul de sănătate: cursuri de perfecționare/specializări/competențe/master/doctorat (dovedite prin acte — copii legalizate);

(iii) vechime în specialitate — minimum 5 ani (carnet de muncă — copie legalizată sau orice alt înscris doveditor în acest sens);

b) candidații vor prezenta o recomandare de la ultimul loc de muncă;

c) candidații vor prezenta curriculum vitae din care să rezulte activitatea desfășurată;

d) candidații vor prezenta planul de management din care să rezulte abilitățile lor manageriale, adaptate obiectivelor și indicatorilor de performanță pentru postul de președinte-director general în sistemul asigurărilor sociale de sănătate.

Art. 5. — Nu pot ocupa postul de director general al CNAS, respectiv președinte-director general al casei de asigurări, persoanele care:

a) au suferit condamnări penale definitive care le fac incompatibile cu funcția;

b) au fost sancționate pentru încălcarea dispozițiilor legale în domeniul fiscal;

c) sunt asociați/acționari ai furnizorilor de servicii medicale, precum și titulari ai contractelor de furnizare de servicii medicale cu casele de asigurări.

Art. 6. — Persoanele care vor promova concursul pentru ocuparea funcției de director general al CNAS, respectiv de președinte-director general în cadrul caselor de asigurări, vor îndeplini obligatoriu următoarele condiții:

a) se suspendă de drept din funcțiile deținute anterior, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior;

b) nu pot deține funcții de conducere în cadrul Ministerului Sănătății Publice, autorităților de sănătate publică, furnizorilor de servicii medicale din sistemul de asigurări sociale de sănătate ale căror servicii se decontează din fond, unităților sanitare, cabinetelor medicale, funcții alese sau numite în cadrul Colegiului Medicilor din România, colegiilor județene ale medicilor, respectiv al municipiului București, în cadrul Colegiului Medicilor Dentiști din România, colegiilor județene ale medicilor dentiști, respectiv al municipiului București, în cadrul Colegiului Farmaciștilor din România, colegiilor județene ale farmaciștilor, respectiv al municipiului București, organizațiilor centrale și locale ale Ordinului Asistenților Medicali și Moașelor din România, organizațiilor centrale și locale ale Ordinului Biochimicștilor, Biologilor și Chimiștilor sau funcții în cadrul societăților comerciale cu profil de asigurări, farmaceutic sau de aparatură medicală.

Art. 7. — După promovarea concursului, persoanele declarate admise vor depune, la angajare, o declarație notarială din care să reiasă îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 5 și 6.

Art. 8. — (1) Rezultatele concursului se afișează la sediul CNAS în termen de două zile de la data ultimei probe de concurs și se comunică personal candidaților reușiți, respectiv caselor de asigurări pentru care au candidat.

(2) La nivelul CNAS, prin ordin al președintelui CNAS, se constituie o comisie de examinare care verifică îndeplinirea condițiilor de participare la concurs și competența profesională a candidaților, precum și o comisie de soluționare a contestațiilor.

(3) Pentru a fi declarați admiși, candidații trebuie să obțină atât la proba scrisă, cât și la interviu nota minimă 7 (șapte) = punctaj 3 (trei), iar punctajul final obținut să fie cel puțin egal cu punctajul minim al postului, respectiv 3 (trei). Interviul va putea fi susținut numai de către candidații care au obținut note peste 7 (șapte) la proba scrisă. Candidații nemulțumiți de rezultatul obținut la proba scrisă, respectiv de rezultatul final al concursului, pot formula contestații în termen de 24 de ore de la afișarea rezultatelor probei scrise, respectiv rezultatelor finale ale concursului.

(4) În termen de 15 zile calendaristice de la data luării la cunoștință a rezultatelor finale ale concursului și afișării acestora, președintele CNAS emite ordinul de numire în funcție a candidaților declarați admiși.

(5) Candidații declarați admiși sunt obligați să se prezinte la post la data numirii prin ordin.

(6) În cazul neprezentării la post la data stabilită prin ordin, postul este declarat vacant, urmând să se comunice următoarei persoane care a obținut punctajul minim al postului, dacă există, posibilitatea de a se angaja pe postul respectiv.

Art. 9. — Dispozițiile art. 8 se completează cu cele ale Hotărârii Guvernului nr. 281/1993 cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare, cu modificările și completările ulterioare, anexa nr. 12 „Condiții privind angajarea și avansarea personalului în funcții”, în măsura în care nu contravin prezentei metodologii.

Art. 10. — (1) Salariul de bază al directorului general al CNAS se stabilește la nivelul corespunzător prevăzut de lege pentru funcția de secretar general din minister.

(2) Modul de calcul al salariilor de bază ale președinților-directori generali ai caselor de asigurări manageri ai sistemului la nivel local se stabilește conform normelor legale în vigoare, respectiv Hotărârea Guvernului nr. 749/1998 privind aprobarea Metodologiei pentru stabilirea normelor de evaluare a performanțelor profesionale individuale și de aplicare a criteriilor de stabilire a salariilor de bază între limite, cu modificările ulterioare.

(3) Stabilirea salariilor de bază individuale între limite pentru președinții-directori generali se face pe baza rezultatelor evaluării performanțelor profesionale, în raport cu obiectivele și cerințele postului stabilite în contractul de management.

Art. 11. — Persoanele declarate admise pentru postul de director general al CNAS, respectiv președinte-director general al casei de asigurări, vor încheia cu CNAS un contract de management, pentru un mandat de 4 ani începând cu data numirii prin ordin al președintelui CNAS, în condițiile prevăzute în prezenta metodologie.

Art. 12. — (1) Evaluarea directorului general al CNAS se face la încadrare, la expirarea perioadei de probă, semestrial și anual.

(2) Modelul fișei de evaluare este prevăzut în anexa nr. 7.

(3) Principalele etape în activitatea de evaluare sunt:

1. întocmirea de către directorul general al CNAS a Raportului de activitate aferent perioadei pentru care se realizează evaluarea. Raportul conține în mod obligatoriu următoarele capitole:

Capitolul I — Datele necesare evaluării indicatorilor de performanță (din anexa la contractul de management);

Capitolul II — Rezultatele obținute din analiza indicatorilor de performanță, pentru perioada evaluată;

Capitolul III — Alte date considerate relevante de către președintele CNAS, pentru perioada evaluată;

Capitolul IV — Prezentarea problemelor întâmpinate în perioada evaluată, propuneri, plan de măsuri;

Capitolul V — Graficul GANT pentru realizarea obiectivelor (se întocmește numai pentru evaluarea anuală);

2. întocmirea fișei de evaluare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 7;

3. comunicarea către directorul general al CNAS, în termen de 5 zile de la finalizarea procedurii de evaluare, a rezultatelor finale și a punctajului total. În situația în care în urma procedurii de evaluare punctajul obținut conduce la calificativul „nesatisfăcător”, acest calificativ se comunică prin ordin al președintelui CNAS, iar contractul de management încetează începând cu data luării la cunoștință de către directorul general. În situația în care acesta este nemulțumit de rezultatul evaluării, se poate adresa, în termen de 30 de zile de la data luării la cunoștință, instanțelor competente de contencios administrativ;

4. urmărirea și controlul rezultatelor evaluării, pentru determinarea evoluției în timp a performanțelor profesionale individuale ale directorului general al CNAS.

Art. 13. — (1) Evaluarea președinților-directori generali ai caselor de asigurări, în vederea stabilirii salariilor de bază individuale, se face la încadrare, la expirarea perioadei de probă, semestrial și anual.

(2) Modelul fișei de evaluare este prevăzut în anexa nr. 8.

(3) Principalele etape în activitatea de evaluare sunt:

1. transmiterea de către președinții-directori generali ai CNAS — cabinetul președintelui, în format electronic și pe suport hârtie, a Raportului de activitate aferent perioadei pentru care se realizează evaluarea. Raportul conține în mod obligatoriu următoarele capitole:

Capitolul I — Datele necesare evaluării indicatorilor de performanță (din anexa la contractul de management), conform machetei transmise de CNAS;

Capitolul II — Rezultatele obținute din analiza indicatorilor de performanță, pentru perioada evaluată, conform machetei transmise de CNAS;

Capitolul III — Situația indicatorilor economico-financiari în perioada evaluată, conform machetei transmise de CNAS;

Capitolul IV — Prezentarea problemelor întâmpinate în perioada evaluată, propuneri, plan de măsuri;

Capitolul V — Graficul GANT pentru realizarea obiectivelor (se întocmește numai pentru evaluarea anuală, conform machetei transmise de CNAS);

2. colectarea datelor corespunzătoare indicatorilor de performanță ai președinților-directori generali de la direcțiile de specialitate ale CNAS, conform machetei;

3. întocmirea fișei de evaluare pentru fiecare președinte-director general, conform modelului prevăzut în anexa nr. 8;

4. comunicarea către președinții-directori generali, în termen de 5 zile de la finalizarea procedurii de evaluare, a rezultatelor finale, a punctajului total obținut și a salariului de bază calculat conform Hotărârii Guvernului nr. 749/1998. Comunicarea se poate realiza prin fax la sediul instituției sau cu scrisoare recomandată. În situația în care în urma procedurii de evaluare punctajul obținut conduce la calificativul „nesatisfăcător”, acest calificativ se comunică prin ordin al președintelui CNAS, iar contractul de management încetează începând cu data luării la cunoștință.

Președinții-directori generali nemulțumiți de rezultatul evaluării se pot adresa, în termen de 30 de zile de la data comunicării, instanțelor competente de contencios administrativ;

5. urmărirea și controlul rezultatelor evaluării, pentru determinarea evoluției în timp a performanțelor profesionale individuale ale președinților-directori generali (semestrial/anual).

(4) CNAS, prin direcțiile de specialitate, va transmite caselor de asigurări de sănătate instrucțiuni pentru întocmirea raportului de activitate, întocmirea și utilizarea machetelor conform prezentei metodologii.

Art. 14. — Anexele nr. 1—8 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

*ANEXA Nr. 1
la metodologie*

CONTRACT DE MANAGEMENT

ARTICOLUL 1

Părțile contractante

1. Casa Națională de Asigurări de Sănătate, cu sediul în municipiul București, Calea Călărași nr. 248, bl. S19, sectorul 3, cod fiscal 11697800, reprezentată legal prin președinte,....., în calitate de Mandatar,

și

2. Doamna/Domnul, domiciliată/domiciliat în, județul, str. nr., posesoare/posesor a/al CI nr. seria, eliberată de la data de, în calitate de director general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate — Mandatar,

au încheiat prezentul contract de management, cu respectarea următoarelor clauze:

ARTICOLUL 2

Obiectul contractului

2.1. Casa Națională de Asigurări de Sănătate (CNAS) încredințează managerului un mandat, în baza art. 1532 și următoarele din Codul civil, având drept scop conducerea executivă a CNAS, în baza planului de management și a contractului de management încheiat în condițiile legii.

2.2. În vederea realizării mandatului, directorul general va acționa pe baza obiectivelor și a indicatorilor de performanță generali și specifici, care fac obiectul anexei la prezentul contract.

ARTICOLUL 3

Durata contractului

Prezentul contract se încheie pe o perioadă de 4 ani, pentru exercitarea mandatului de director general al CNAS.

ARTICOLUL 4

Drepturile și obligațiile managerului

A. Directorul general are următoarele drepturi:

1. să fie salarizat în conformitate cu reglementările legale stabilite pentru funcția de secretar general din ministere, adică cu suma de lei, compusă din salariul de bază

de lei, indemnizația de conducere de 55% din salariul de bază, reprezentând lei, salariul de merit de 15% din salariul de bază, reprezentând lei, spor pentru titlul științific de doctor de 15% din salariul de bază, reprezentând lei, spor de vechime în procent de din salariul de bază, reprezentând lei, alte sporuri prevăzute de lege;

2. să beneficieze de premii și stimulente conform normelor legale în vigoare;

3. să beneficieze de concediu de odihnă potrivit reglementărilor legale aplicabile instituțiilor bugetare;

4. dreptul la repaus zilnic și săptămânal;

5. dreptul la egalitate de șanse și de tratament;

6. dreptul la securitate și sănătate în muncă;

7. dreptul la formare profesională;

8. să deconteze, cu documente justificative, cheltuielile de cazare, diurnă, transport și alte cheltuieli efectuate cu prilejul deplasărilor în interes de serviciu, în țară și în străinătate, în conformitate cu normativele stabilite prin reglementările legale în vigoare;

9. să beneficieze de drepturile de asigurări sociale de sănătate, precum și de cele privind asigurările sociale de stat;

10. să beneficieze de drept de informare asupra activității instituției, potrivit normelor legale în vigoare.

B. Directorul general are următoarele obligații:

1. să realizeze planul de management și să urmărească execuția obiectivelor și indicatorilor de performanță prevăzuți în anexa la prezentul contract de management;

2. să elaboreze și să aplice strategii specifice în măsură să asigure desfășurarea în condiții performante a activității curente și de perspectivă a CNAS în concordanță cu strategia acesteia;

3. să stabilească și să urmărească realizarea atribuțiilor de serviciu, pe compartimente, ale personalului angajat, conform regulamentului de organizare și funcționare al CNAS, precum și obligațiile profesionale individuale de muncă ale personalului de specialitate din subordine;

4. să acționeze pentru îndeplinirea prevederilor bugetului anual de venituri și cheltuieli al CNAS, inițiind programe și măsuri eficiente pentru o bună gestiune a bugetului CNAS, în condițiile reglementărilor legale în vigoare;

5. să nu transmită altei persoane drepturile și obligațiile care rezultă din contractul de management, fără aprobarea prealabilă a președintelui CNAS;

6. să reprezinte CNAS în raporturile cu terții, pe baza mandatului dat de președintele CNAS;

7. să respecte prevederile legale în vigoare referitoare la păstrarea confidențialității asupra datelor, informațiilor și documentelor referitoare la activitatea CNAS;

8. să încheie acte juridice în numele și pe seama CNAS, în limita mandatului dat de președintele CNAS;

9. să stabilească și să ia măsuri privind protecția muncii, pentru cunoașterea de către salariați a normelor de securitate a muncii și pentru asigurarea pazei instituției;

10. să dea dispoziții cu caracter administrativ-obligatoriu pentru personalul CNAS, sub rezerva legalității lor;

11. să exercite controlul asupra modului de îndeplinire a sarcinilor de serviciu și obiectivelor de către personalul angajat al CNAS;

12. să îndeplinească toate demersurile în limita sa de competență pentru respectarea drepturilor asiguraților;

13. participă la promovarea imaginii CNAS;

14. participă la elaborarea politicilor și strategiilor CNAS;

15. asigură aplicarea Regulamentului intern al CNAS;

16. participă la elaborarea și prezentarea raportului anual de activitate;

17. alte atribuții date în competența sa de actele normative în vigoare și de prezentul contract de management.

ARTICOLUL 5

Drepturile și obligațiile părților

A. CNAS are următoarele drepturi:

1. să pretindă directorului general îndeplinirea obiectivelor, indicatorilor și a celorlalte obligații asumate prin semnarea prezentului contract de management;

2. să solicite directorului general prezentarea de rapoarte privind stadiul realizării planului de management și a altor documente referitoare la activitatea acesteia;

3. să modifice obiectivele și indicatorii de performanță;

4. să analizeze periodic modul de îndeplinire a obligațiilor pe care și le-a asumat directorul general prin contractul de management;

5. să dispună încetarea prezentului contract dacă nu sunt îndeplinite obiectivele și indicatorii de performanță, precum și în celelalte cazuri prevăzute de lege sau de prezentul contract.

B. CNAS are obligația să asigure condițiile pentru ca directorul general să primească toate drepturile stabilite de reglementările legale și de prezentul contract.

ARTICOLUL 6

Planul de management, obiectivele și indicatorii

1. Atribuțiile și obligațiile directorului general sunt stabilite prin prezentul contract, avându-se în vedere un plan de management pentru asigurarea conducerii executive a activității CNAS.

2. Directorul general este obligat să elaboreze în termen de 15 zile calendaristice de la semnarea prezentului contract planul de management — defalcat pe luni, care va face parte integrantă din prezentul contract.

3. Directorul general realizează planul de management stabilit, urmărind execuția obiectivelor și indicatorilor de performanță cuprinși în prezentul contract de management.

4. Pe parcursul executării contractului obiectivele și indicatorii pot fi modificați la inițiativa CNAS.

5. Realizarea planului de management, respectiv a obiectivelor și indicatorilor stabiliți anual se evaluează pe baza criteriilor de performanță de către președintele CNAS și se definitivează în condițiile prevederilor prezentului contract. Evaluarea se face la expirarea perioadei de probă, semestrial și anual.

ARTICOLUL 7

Loialitate, confidențialitate

1. Directorul general este obligat să își folosească întreaga capacitate de muncă în interesul CNAS.

2. Directorului general îi sunt interzise orice activități și manifestări de natură să prejudicieze interesul și prestigiul instituției.

ARTICOLUL 8

Răspunderea părților

1. Pentru neîndeplinirea sau pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor stabilite în prezentul contract, părțile răspund potrivit reglementărilor legale.

2. Răspunderea directorului general este angajată pentru nerespectarea prevederilor legale, ale prezentului contract, a ordinelor și a altor dispoziții emise de președintele CNAS.

3. Directorul general răspunde pentru daunele produse CNAS prin orice act al său contrar intereselor acesteia, prin acte de gestiune imprudentă, în conformitate cu legislația muncii.

4. În cazul în care există indicii privind săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu funcția pe care o deține, CNAS are obligația de a sesiza de îndată organele competente; pe perioada soluționării sesizării contractul de management se suspendă.

ARTICOLUL 9

Modificarea contractului

1. Prevederile prezentului contract pot fi modificate prin act adițional, cu acordul ambelor părți.

2. Părțile vor adapta contractul corespunzător reglementărilor legale intervenite ulterior încheierii actului adițional și care îi sunt aplicabile.

ARTICOLUL 10

Încetarea contractului

1. Prezentul contract încetează :

a) la expirarea perioadei pentru care a fost încheiat;

b) la inițiativa președintelui CNAS prin revocarea mandatului în cazul evaluării directorului general ca necorespunzător;

c) prin revocarea de către președintele CNAS ca urmare a modificării cu peste 50% a indicatorilor de performanță care au stat la baza încheierii prezentului contract;

d) prin revocarea de către președintele CNAS pentru neîndeplinirea obligațiilor prevăzute de lege și de prezentul contract;

e) prin renunțarea de către directorul general la mandatul încredințat;

f) prin acordul părților;
g) prin decesul sau punerea sub interdicție judecătorească a directorului general;

h) prin desființarea sau reorganizarea casei de asigurări de sănătate;

i) prin modificarea legislației specifice sistemului de asigurări sociale de sănătate în ceea ce privește statutul directorului general al CNAS.

2. Revocarea directorului general al CNAS se realizează prin ordin al președintelui CNAS și produce efecte de la data luării la cunoștință.

Casa Națională de Asigurări de Sănătate
(Mandant)
Președinte,
.....

ARTICOLUL 11

Litigii

Litigiile izvorâte din încheierea, executarea, modificarea, încetarea și interpretarea clauzelor prezentului contract sunt de competența curților de apel — secțiile de contencios administrativ și fiscal.

ARTICOLUL 12

Dispoziții finale

Prezentul contract a fost întocmit în 2 (două) exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte.

(Mandatar)
Director general,
.....

*ANEXA Nr. 2
la metodologie*

CONTRACT DE MANAGEMENT

ARTICOLUL 1

Părțile contractante

1. Casa Națională de Asigurări de Sănătate, cu sediul în municipiul București, Calea Călărași nr. 248, bl. S19, sectorul 3, cod fiscal 11697800, reprezentată legal prin președinte,....., în calitate de Mandant,

și
2. Doamna/Domnul, domiciliată/domiciliat în, județul, str. nr., posesoare/posesor a/al CI nr. seria, eliberată de la data de, în calitate de manager al Casei de Asigurări de Sănătate, (Mandatar),

au încheiat prezentul contract de management, cu respectarea următoarelor clauze:

ARTICOLUL 2

Obiectul contractului

2.1. Casa Națională de Asigurări de Sănătate (CNAS) încredințează managerului un mandat, în baza art. 1532 și următoarele din Codul civil, având drept scop organizarea, conducerea și administrarea la nivel local a Casei de Asigurări de Sănătate, precum și gestionarea patrimoniului și a mijloacelor materiale și bănești ale acesteia, în condițiile realizării unui management eficace și de calitate.

2.2. În vederea realizării mandatului, managerul va acționa pe baza obiectivelor și a indicatorilor de performanță generali și specifici, care fac obiectul anexei la prezentul contract.

ARTICOLUL 3

Durata contractului

Prezentul contract se încheie pe o perioadă de 4 ani, pentru exercitarea mandatului de președinte-director general al Casei de Asigurări de Sănătate — manager al sistemului la nivel local.

ARTICOLUL 4

Drepturile și obligațiile managerului

A. Managerul are următoarele drepturi :

1. să fie salarizat în conformitate cu reglementările legale stabilite pentru instituțiile bugetare, adică cu suma de lei, compusă din salariul de bază de lei, indemnizația de conducere de 55% din salariul de bază, reprezentând lei, salariul de merit de 15% din salariul de bază, reprezentând lei, spor pentru titlul științific de doctor de 15% din salariul de bază, reprezentând lei, spor de vechime în procent de din salariul de bază reprezentând lei;

2. să beneficieze de premii și stimulente conform normelor legale în vigoare, în concordanță cu gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță și de realizare a obiectivelor stabilite;

3. să beneficieze de concediu de odihnă potrivit reglementărilor legale aplicabile instituțiilor bugetare;

4. dreptul la repaus zilnic și săptămânal;

5. dreptul la egalitate de șanse și de tratament;

6. dreptul la securitate și sănătate în muncă;

7. dreptul la formare profesională;

8. să deconteze, cu documente justificative, cheltuielile de cazare, diurnă, transport și alte cheltuieli efectuate cu prilejul deplasărilor în interes de serviciu, în țară și în străinătate, în conformitate cu normativele stabilite prin reglementările legale în vigoare; deplasările în străinătate pot fi efectuate cu aprobarea președintelui CNAS;

9. să beneficieze de drepturile de asigurări sociale de sănătate, precum și de cele privind asigurările sociale de stat;

10. să beneficieze de drept de informare nelimitată asupra activității casei de asigurări de sănătate pe care o conduce, având acces la toate documentele privind activitatea medicală, economico-financiară etc. a acesteia, potrivit normelor legale în vigoare.

B. Managerul are următoarele obligații:

1. să asigure gestionarea și administrarea, în condițiile legii, a integrității patrimoniului casei de asigurări de sănătate;
2. să realizeze planul de management și să urmărească execuția obiectivelor și indicatorilor de performanță prevăzuți în anexa la prezentul contract de management;
3. să elaboreze și să aplice politici și strategii specifice în măsură să asigure desfășurarea în condiții performante a activității curente și de perspectivă a casei de asigurări de sănătate, în concordanță cu strategia CNAS;
4. să selecteze, să angajeze, să promoveze, să sancționeze și să concedieze personalul casei de asigurări de sănătate, cu respectarea dispozițiilor legale;
5. să stabilească și să urmărească realizarea atribuțiilor de serviciu, pe compartimente, ale personalului angajat, conform regulamentului de organizare și funcționare al casei de asigurări de sănătate, precum și obligațiile profesionale individuale de muncă ale personalului de specialitate;
6. să acționeze pentru îndeplinirea prevederilor bugetului anual de venituri și cheltuieli al casei de asigurări de sănătate, inițind programe și măsuri eficiente pentru o bună gestiune a Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate la nivel local, în condițiile reglementărilor legale în vigoare;
7. să nu transmită altei persoane drepturile și obligațiile care rezultă din contractul de management decât cu aprobarea prealabilă a președintelui CNAS;
8. să respecte atribuțiile prevăzute de legislația finanțelor publice pentru ordonatorii de credite;
9. să angajeze și să utilizeze fondurile în limita creditelor bugetare aprobate, pe baza bunei gestiuni financiare;
10. să reprezinte casa de asigurări de sănătate în raporturile cu terții;
11. să elaboreze planul de acțiune pentru situații speciale, cu aprobarea CNAS;
12. să respecte prevederile legale în vigoare referitoare la păstrarea confidențialității asupra datelor, informațiilor și documentelor referitoare la activitatea casei de asigurări de sănătate;
13. să încheie acte juridice în numele și pe seama casei de asigurări de sănătate, conform competențelor sale;
14. să prezinte lunar președintelui CNAS situația economico-financiară a casei de asigurări de sănătate, modul de realizare a obiectivelor și indicatorilor, a proiectelor și programelor asumate, inclusiv măsurile pentru creșterea performanței;
15. să stabilească și să ia măsuri privind protecția muncii, pentru cunoașterea de către salariați a normelor de securitate a muncii și pentru asigurarea pazei instituției;
16. să dea dispoziții cu caracter obligatoriu pentru personalul casei de asigurări de sănătate, sub rezerva legalității lor;
17. să aplice normele de gestiune, regulamentele de organizare și de funcționare și procedurile administrative unitare;
18. să exercite controlul asupra modului de îndeplinire a sarcinilor de serviciu și obiectivelor de către personalul angajat;
19. să asigure elaborarea statutului propriu, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, ale statutului CNAS și ale statutului-cadru aprobat de CNAS;
20. să convoace consiliul de administrație și să conducă ședințele acestuia;
21. să desemneze prin decizie un înlocuitor pentru perioadele în care nu este prezent în casa de asigurări de sănătate;

22. să îndeplinească toate demersurile, în limita sa de competență, pentru respectarea drepturilor asiguraților;
23. alte atribuții date în competența sa de actele normative în vigoare și de prezentul contract de management.

ARTICOLUL 5

Drepturile și obligațiile părților

A. CNAS are următoarele drepturi:

1. să pretindă managerului îndeplinirea obiectivelor, programelor, indicatorilor și a celorlalte obligații asumate prin semnarea prezentului contract de management;
2. să solicite managerului prezentarea de rapoarte privind stadiul realizării planului de management, a proiectelor și programelor instituției, a situației economico-financiare și a altor documente referitoare la activitatea acesteia;
3. să aprobe modificarea indicatorilor economico-financiar prevăzuți în bugetele anuale, precum și a indicatorilor din planul de management și programele minimale, în cazuri temeinic justificate, potrivit legii;
4. să analizeze periodic modul de îndeplinire a obligațiilor pe care și le-a asumat managerul prin contract și să adopte măsuri de recompensare, sancționare și dezvoltare conform legii.

B. CNAS are următoarele obligații:

1. să asigure casei de asigurări de sănătate, în limitele aprobate prin legea anuală a bugetului de stat, fondurile necesare;
2. să asigure condițiile pentru ca managerul să primească toate drepturile stabilite de reglementările legale pentru instituțiile bugetare;
3. să asigure casei de asigurări de sănătate asistență de specialitate și îndrumare metodologică.

ARTICOLUL 6

Planul de management, programul minimal, obiectivele și indicatorii

1. Atribuțiile și obligațiile managerului sunt stabilite prin statutul casei de asigurări de sănătate și prin prezentul contract, avându-se în vedere un plan de management pentru asigurarea funcționării sistemului de asigurări de sănătate la nivel local.
2. Managerul este obligat să elaboreze în termen de 15 zile calendaristice de la semnarea prezentului contract planul de management, care va face parte integrantă din prezentul contract. Acest plan va fi elaborat pe baza planului de management prezentat la concursul de ocupare a postului de președinte-director general și va fi adaptat condițiilor specifice ale casei de asigurări de sănătate.
3. Managerul realizează planul de management stabilit, urmărind execuția obiectivelor și a indicatorilor de performanță cuprinși în prezentul contract de management.
4. Programul minimal, obiectivele și indicatorii la a căror realizare se obligă managerul sunt precizate în anexa la prezentul contract.
5. Realizarea planului de management, respectiv a obiectivelor și indicatorilor se evaluează pe baza criteriilor de performanță de către președintele CNAS și se definitivează în condițiile prevederilor prezentului contract. Evaluarea se face la încadrare, la expirarea perioadei de probă, semestrial și anual.

ARTICOLUL 7

Loialitate, confidențialitate

1. Managerul este obligat să își folosească întreaga capacitate de muncă în interesul casei de asigurări de sănătate.
2. Managerului îi sunt interzise orice activități și manifestări de natură să prejudicieze interesul și prestigiul instituției.

ARTICOLUL 8

Răspunderea părților

1. Pentru neîndeplinirea sau pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor stabilite în prezentul contract părțile răspund potrivit reglementărilor legale.

2. Răspunderea managerului este angajată pentru nerespectarea prevederilor legale, ale prezentului contract, a ordinelor și a altor dispoziții emise de președintele CNAS.

3. Managerul răspunde pentru daunele produse casei de asigurări de sănătate prin orice act al său contrar intereselor casei de asigurări de sănătate, prin acte de gestiune imprudentă, prin utilizarea abuzivă sau neglijentă a fondurilor casei de asigurări de sănătate, în conformitate cu legislația muncii.

4. În cazul în care există indicii privind săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu funcția pe care o deține, CNAS are obligația de a sesiza de îndată organele competente; pe perioada soluționării sesizării contractul de management se suspendă.

ARTICOLUL 9

Modificarea contractului

1. Prevederile prezentului contract pot fi modificate prin act adițional, cu acordul ambelor părți.

2. Părțile vor adapta contractul corespunzător reglementărilor legale intervenite ulterior încheierii actului adițional care îi sunt aplicabile.

ARTICOLUL 10

Încetarea contractului

1. Prezentul contract încetează:

a) la expirarea perioadei pentru care a fost încheiat;

b) la inițiativa președintelui CNAS, prin revocarea mandatului în cazul evaluării managerului ca necorespunzător;

Casa Națională de Asigurări de Sănătate,
(Mandant)
Președinte

.....

c) prin revocarea de către președintele CNAS ca urmare a modificării cu peste 50% a indicatorilor de performanță care au stat la baza încheierii prezentului contract;

d) prin revocarea de către președintele CNAS pentru neîndeplinirea obligațiilor prevăzute de lege și de prezentul contract, ca urmare a unor acțiuni de control;

e) prin renunțarea de către manager la mandatul încredințat;

f) prin acordul părților;

g) prin decesul sau punerea sub interdicție judecătorească a managerului;

h) prin desființarea sau reorganizarea casei de asigurări de sănătate;

i) prin modificarea legislației specifice sistemului de asigurări sociale de sănătate în ceea ce privește statutul președintelui-director general — manager al sistemului de asigurări sociale de sănătate la nivel local.

2. Revocarea președintelui-director general al Casei de Asigurări de Sănătate se realizează prin ordin al președintelui CNAS, care produce efecte de la data luării la cunoștință.

ARTICOLUL 11

Litigii

Litigiile izvorâte din încheierea, executarea, modificarea, încetarea și interpretarea clauzelor prezentului contract sunt de competența curților de apel — secțiile de contencios administrativ și fiscal.

ARTICOLUL 12

Dispoziții finale

Prezentul contract a fost întocmit în 2 (două) exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte.

(Mandatar)

Președinte-director general — manager,

.....

*ANEXA Nr. 3
la metodologie*

OBIECTIVE
Director general al CNAS

1. Asigurarea, în condiții de eficacitate, a conducerii executive a CNAS, în baza prevederilor planului de management și a contractului de management încheiat cu CNAS

2. Utilizarea eficace a resurselor materiale, financiare, umane, de timp și informaționale ale CNAS, pentru atingerea obiectivelor strategice ale acesteia

3. Implementarea standardelor de management în activitatea CNAS și urmărirea realizării acestora, atât pentru CNAS, cât și pentru CAS

4. Asigurarea elaborării proiectelor de reglementări, de modificări ale actelor normative, a normelor și procedurilor pe care le înaintează președintelui, pentru îmbunătățirea performanțelor sistemului

5. Respectarea termenelor stabilite pentru realizarea atribuțiilor specifice postului

6. Informarea permanentă a președintelui CNAS în vederea soluționării problemelor și propunerea planurilor de măsuri de remediere

7. Urmărirea și analizarea rezultatelor implementării deciziilor luate la nivel strategic-tactic pentru sistemul de asigurări sociale de sănătate, în vederea formulării propunerilor de corecție/maximizare rezultate

8. Ducerea la îndeplinire, în condiții de eficacitate, a ordinelor președintelui CNAS și a oricăror alte dispoziții cu caracter normativ/administrativ

9. Creșterea performanțelor profesionale individuale și ale compartimentelor direct subordonate.

INDICATORI DE PERFORMANȚĂ

Director general CNAS

Nr. crt.	Indicatori	Unități de măsură specifice operațiunilor postului	Indici de performanță — puncte acordate* —
1.	Managementul volumului de activitate, pentru activitatea executivă a CNAS și susținerea activității CAS	<ul style="list-style-type: none"> • Execuția bugetară a CNAS și CAS, grad de realizare în raport cu obiectivele stabilite • Gradul de satisfacție a asiguraților, stabilit prin chestionarul de evaluare administrat de CAS, conform ordinului președintelui CNAS, propuneri de îmbunătățire • Gradul de obținere a celor mai bune rezultate utilizând resursele disponibile (financiare, materiale, umane, de timp, informatice etc.) • Gradul de implicare în activitatea de reglementare a sistemului prin acte normative, norme și proceduri pentru îmbunătățirea performanțelor sistemului • Gradul de implicare în susținerea eforturilor CAS pentru realizarea obiectivelor, conform strategiei sistemului • Gradul de implicare în susținerea activității președinților-directori generali ai CAS pentru realizarea indicatorilor de performanță cuprinși în contractele de management • Gradul de implicare în implementarea și operarea SIUI și ERP, urmărirea raportărilor CAS în domeniul IT • Nivelul de urmărire a indicatorilor specifici programelor de sănătate raportați de CAS • Gradul de implicare în asigurarea modalității de contractare a serviciilor medicale de către CAS, conform Contractului-cadru și normelor metodologice de aplicare a acestuia • Manager vizibil (își face simțită prezența) atât în conducerea executivă a CNAS, cât și în susținerea performanțelor CAS 	
2.	Responsabilitate	<ul style="list-style-type: none"> • Urmărirea respectării disciplinei financiare și contractuale • Implicare efectivă pentru realizarea planului de management • Comportament managerial: lucru individual/lucru în echipă/asumarea riscului decizional • Rapiditate și asumarea răspunderii pentru deciziile adoptate 	
3.	Analiză și sinteză	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluarea efectelor și consecințelor, cu construirea de alternative și opțiuni; integrarea opțiunilor • Identificarea problemelor, a influențelor de mediu intern și extern • Proiectarea instrumentelor de monitorizare • Stabilirea modelelor/fluxurilor informaționale/metodelor și tehnicilor adecvate proceselor analizate 	
4.	Modul de realizare	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborarea planurilor de acțiune eficace, stabilind termene și persoane responsabile și urmărind realizarea obiectivelor • Exercițarea controlului pentru realizarea obiectivelor • Evaluarea efectelor deciziilor luate și propunerea unui sistem de corecție a deciziilor, rapid și eficace, în funcție de rezultate, către președintele CNAS • Inițiativă și creativitate pentru soluții noi în activitatea executivă a CNAS • Capacitatea de implementare a soluțiilor, cu informarea permanentă a președintelui CNAS 	

Nr. crt.	Indicatori	Unități de măsură specifice operațiunilor postului	Indici de performanță — puncte acordate*) —
5.	Aptitudini manageriale	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitatea de planificare • Capacitatea de a comunica eficient cu personalul din subordine și de a-l motiva în muncă • Capacitatea de a coordona, conduce și controla, delegând competențe și responsabilități, în condițiile legii, cu aprobarea președintelui CNAS • Recunoașterea meritelor și cultivarea performanțelor personalului din subordine • Capacitatea de a aloca echilibrat și echitabil atribuțiile personalului în funcție de nivelul și capacitatea acestuia • Capacitatea de a-și adapta stilul de conducere situațiilor concrete apărute în activitatea executivă a CNAS, precum și de a acționa pentru gestionarea și rezolvarea conflictelor • Gestionarea eficientă și legală a relațiilor ierarhice, de colaborare și funcționale • Capacitatea de a identifica problemele, de a găsi soluții și de a mobiliza resurse pentru rezolvarea lor, creând o viziune realistă asupra acestora 	
6.	Probitate și etică	<ul style="list-style-type: none"> • Aplică legea, ordinele președintelui CNAS, dispozițiile prevăzute în contractul de management, normele de gestiune, regulamentele de organizare și de funcționare și procedurile administrative unitare • Susținerea CNAS, a CAS și a obiectivelor acestora prin promovarea politicilor, strategiilor și a unei imagini pozitive • Utilizarea întregii capacități de muncă în interesul CNAS • Respectarea normelor de disciplină și a normelor etice în îndeplinirea atribuțiilor și în realizarea obiectivelor • Demonstrează loialitate față de CNAS, față de superiori și față de cei aflați în subordine 	

*) Evaluarea efectuată pe baza indicatorilor de performanță asumați prin contractul de management, prevăzuți în prezenta anexă, se face prin acordarea de către evaluator a unui punctaj de la 0 la 5 puncte pentru fiecare indicator de performanță menționat.

*ANEXA Nr. 5
la metodologie*

O B I E C T I V E

Președinți-directori generali ai CAS

1. Asigurarea funcționării sistemului de asigurări sociale de sănătate la nivel local, în condiții de eficacitate, la nivelul indicatorilor de performanță, conform planului de management

2. Utilizarea rațională și cu respectarea strictă a dispozițiilor legale a Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate la nivel local

3. Asigurarea accesului asiguraților la servicii medicale, medicamente și dispozitive medicale acordate de furnizorii cu care CAS a încheiat contracte, pe raza administrativ-teritorială a CAS

4. Încheierea contractelor cu furnizorii, astfel încât să fie asigurat accesul la servicii medicale, medicamente și dispozitive

pentru toți asigurații, pe toată perioada de valabilitate a contractelor

5. Întărirea disciplinei financiare și contractuale la nivelul CAS

6. Creșterea gradului de satisfacție a asiguraților

7. Creșterea gradului de informare a asiguraților

8. Respectarea termenelor stabilite pentru realizarea atribuțiilor ce revin președintelui-director general

9. Monitorizarea și controlul tuturor activităților ce se desfășoară la nivelul CAS, pentru respectarea legalității

10. Implementarea standardelor de management în activitatea CAS și urmărirea realizării acestora.

A. INDICATORI GENERALI DE MANAGEMENT

Președinți-directori generali ai CAS

Nr. crt.	Indicatori	Unități de măsură specifice operațiunilor postului	Indici de performanță — puncte acordate*) —
1.	Managementul volumului de activitate	<ul style="list-style-type: none"> • Execuția bugetară față de bugetul aprobat • Utilizarea eficace a resurselor financiare pentru contractarea serviciilor medicale • Utilizarea rațională a resurselor financiare alocate pentru cheltuieli de administrare și funcționare • Obținerea celor mai bune rezultate utilizând resursele disponibile (financiare, materiale, umane, de timp, informatice etc.) • Stabilirea unei viziuni clare și a unei misiuni corespunzătoare pentru CAS, susținute printr-o planificare strategică adecvată • Manager vizibil (își face simțită prezența) 	
2.	Responsabilitate	<ul style="list-style-type: none"> • Respectarea disciplinei financiare și contractuale • Implicare efectivă pentru realizarea planului de management • Angajare și utilizare a fondurilor în limita creditelor bugetare aprobate, pe baza bunei gestiuni • Aplicarea normelor de gestiune, regulamentelor de organizare și de funcționare și procedurilor administrative unitare, adaptându-le specificului CAS • Comportament managerial: lucru individual/lucru în echipă/asumarea riscului decizional • Rapiditate și asumarea răspunderii pentru deciziile adoptate 	
3.	Analiză și sinteză	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluarea efectelor și consecințelor, cu construirea de alternative și opțiuni; integrarea opțiunilor • Identificarea problemelor, a influențelor de mediu intern și extern • Proiectarea instrumentelor de monitorizare • Stabilirea modelelor/fluxurilor informaționale/metodelor și tehnicilor adecvate proceselor analizate 	
4.	Modul de realizare	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborarea planurilor de acțiune eficace, stabilind termene și persoane responsabile și urmărind realizarea obiectivelor • Exercițarea controlului pentru realizarea obiectivelor • Evaluarea efectelor deciziilor luate și stabilirea unui sistem de corecție a deciziilor, rapid și eficace, în funcție de rezultate • Inițiativă și creativitate pentru soluții noi în gestionarea activității CAS • Evaluarea în echipă a consecințelor deciziilor și a schimbărilor previzionate • Capacitatea de implementare a soluțiilor 	

Nr. crt.	Indicatori	Unități de măsură specifice operațiunilor postului	Indici de performanță — puncte acordate*) —
5.	Aptitudini manageriale	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitatea de planificare și de acțiune strategică • Capacitatea de a comunica eficient cu personalul din subordine și de a-l motiva în muncă • Capacitatea de a coordona, conduce și controla, delegând competențe și responsabilități, în condițiile legii • Recunoașterea meritelor și cultivarea performanțelor personalului CAS • Capacitatea de a aloca echilibrat și echitabil atribuțiile personalului în funcție de nivelul și capacitatea acestuia • Capacitatea de a a-și adapta stilul de conducere situațiilor concrete apărute în activitatea CAS, precum și de a acționa pentru gestionarea și rezolvarea conflictelor • Gestionarea eficientă și legală a relațiilor ierarhice, de colaborare și funcționale, atât în interiorul CAS, cât și față de CNAS, parteneri de contract și terți • Capacitatea de a identifica problemele, de a găsi soluții și de a mobiliza resurse pentru rezolvarea lor, creând o viziune realistă asupra acestora • Abilități de mediere și negociere 	
6.	Probitate și etică	<ul style="list-style-type: none"> • Aplică legea, dispozițiile CNAS și cele prevăzute în contractul de management, normele de gestiune, regulamentele de organizare și de funcționare și procedurile administrative unitare • Susținerea CAS și a obiectivelor ei prin promovarea politicilor, strategiilor și a unei imagini pozitive • Utilizarea întregii capacități de muncă în interesul CAS • Respectarea normelor de disciplină și a normelor etice în îndeplinirea atribuțiilor și în realizarea obiectivelor, în relațiile cu partenerii, asigurații, personalul din subordine și terți • Demonstrează loialitate față de instituția angajatoare, față de superiori și față de cei aflați în subordine 	

*) Evaluarea efectuată pe baza indicatorilor de performanță asumați prin contractul de management, prevăzuți în prezenta anexă, se face prin acordarea de către evaluator a unui punctaj de la 0 la 5 puncte pentru fiecare indicator de performanță menționat.

B. INDICATORI DE PERFORMANȚĂ SPECIFICI

Președinți-directori generali ai CAS

1. Gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate a fondurilor prevăzute în bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, astfel:	— 99—99,5% — 4 puncte; — 99,6—100% — 5 puncte;
CHELTUIELI TOTALE:	c) gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate pe total capitol SĂNĂTATE:
a) gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate pe total cheltuieli:	— sub 90% — 0 puncte; — 91—94% — 1 punct; — 95—96% — 2 puncte; — 97—98% — 3 puncte; — 99—99,5% — 4 puncte; — 99,6—100% — 5 puncte;
— sub 90% — 0 puncte; — 91—94% — 1 punct; — 95—96% — 2 puncte; — 97—98% — 3 puncte; — 99—99,5% — 4 puncte; — 99,6—100% — 5 puncte;	d) gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de creditele bugetare deschise pe total capitol SĂNĂTATE:
b) gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de creditele bugetare deschise aprobate pe total cheltuieli:	— sub 90% — 0 puncte; — 91—94% — 1 punct; — 95—96% — 2 puncte; — 97—98% — 3 puncte; — 99—99,5% — 4 puncte; — 99,6—100% — 5 puncte.
— sub 90% — 0 puncte; — 91—94% — 1 punct; — 95—96% — 2 puncte; — 97—98% — 3 puncte;	

ASISTENȚĂ SOCIALĂ:

e) gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate pe total titlu VIII — ASISTENȚĂ SOCIALĂ, inclusiv cheltuielile deduse de angajatori:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte;

f) gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de creditele bugetare deschise pe total titlu VIII —

ASISTENȚĂ SOCIALĂ:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

2. Gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate la cheltuielile cu serviciile medicale:

a) total servicii medicale și medicamente:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte;

b) medicamente cu și fără contribuție personală:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte;

c) medicamente pentru boli cronice cu risc crescut, utilizate în programele naționale cu scop curativ:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte;

d) materiale sanitare specifice utilizate în programele naționale cu scop curativ:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte;

e) servicii medicale de hemodializă și dializă peritoneală:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte;

f) dispozitive și echipamente medicale:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte;

g) asistență medicală primară:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;

— 95—96% — 2 puncte;

— 97—98% — 3 puncte;

— 99—99,5% — 4 puncte;

— 99,6—100% — 5 puncte;

h) asistență medicală pentru specialități clinice:

— sub 90% — 0 puncte;

— 91—94% — 1 punct;

— 95—96% — 2 puncte;

— 97—98% — 3 puncte;

— 99—99,5% — 4 puncte;

— 99,6—100% — 5 puncte;

i) asistență medicală stomatologică:

— sub 90% — 0 puncte;

— 91—94% — 1 punct;

— 95—96% — 2 puncte;

— 97—98% — 3 puncte;

— 99—99,5% — 4 puncte;

— 99,6—100% — 5 puncte;

j) asistență medicală pentru specialități paraclinice:

— sub 90% — 0 puncte;

— 91—94% — 1 punct;

— 95—96% — 2 puncte;

— 97—98% — 3 puncte;

— 99—99,5% — 4 puncte;

— 99,6—100% — 5 puncte;

k) asistență medicală în centre medicale multifuncționale (servicii medicale de recuperare):

— sub 90% — 0 puncte;

— 91—94% — 1 punct;

— 95—96% — 2 puncte;

— 97—98% — 3 puncte;

— 99—99,5% — 4 puncte;

— 99,6—100% — 5 puncte;

l) servicii de urgență prespitalicești și transport sanitar:

— sub 90% — 0 puncte;

— 91—94% — 1 punct;

— 95—96% — 2 puncte;

— 97—98% — 3 puncte;

— 99—99,5% — 4 puncte;

— 99,6—100% — 5 puncte;

m) servicii medicale în unități sanitare cu paturi:

— sub 90% — 0 puncte;

— 91—94% — 1 punct;

— 95—96% — 2 puncte;

— 97—98% — 3 puncte;

— 99—99,5% — 4 puncte;

— 99,6—100% — 5 puncte;

n) îngrijiri medicale la domiciliu:

— sub 90% — 0 puncte;

— 91—94% — 1 punct;

— 95—96% — 2 puncte;

— 97—98% — 3 puncte;

— 99—99,5% — 4 puncte;

— 99,6—100% — 5 puncte.

3. Gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) cu serviciile medicale față de creditele bugetare deschise în cadrul prevederilor aprobate:

a) total servicii medicale și medicamente:

— sub 90% — 0 puncte;

— 91—94% — 1 punct;

— 95—96% — 2 puncte;

— 97—98% — 3 puncte;

— 99—99,5% — 4 puncte;

— 99,6—100% — 5 puncte;

b) medicamente cu și fără contribuție personală:

— sub 90% — 0 puncte;

— 91—94% — 1 punct;

- 95—96% — 2 puncte;
 — 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte;
- c) medicamente pentru boli cronice cu risc crescut, utilizate în programele naționale cu scop curativ:
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;
 — 95—96% — 2 puncte;
 — 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte;
- d) materiale sanitare specifice utilizate în programele naționale cu scop curativ:
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;
 — 95—96% — 2 puncte;
 — 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte;
- e) servicii medicale de hemodializă și dializă peritoneală:
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;
 — 95—96% — 2 puncte;
 — 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte;
- f) dispozitive și echipamente medicale:
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;
 — 95—96% — 2 puncte;
 — 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte;
- g) asistență medicală primară:
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;
 — 95—96% — 2 puncte;
 — 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte;
- h) asistență medicală pentru specialități clinice:
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;
 — 95—96% — 2 puncte;
 — 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte;
- i) asistență medicală stomatologică:
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;
 — 95—96% — 2 puncte;
 — 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte;
- j) asistență medicală pentru specialități paraclinice:
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;
 — 95—96% — 2 puncte;
 — 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte;
- k) asistență medicală în centre medicale multifuncționale (servicii medicale de recuperare):
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;
 — 95—96% — 2 puncte;
- 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte;
- l) servicii de urgență prespitalică și transport sanitar:
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;
 — 95—96% — 2 puncte;
 — 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte;
- m) servicii medicale în unități sanitare cu paturi:
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;
 — 95—96% — 2 puncte;
 — 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte;
- n) îngrijiri medicale la domiciliu:
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;
 — 95—96% — 2 puncte;
 — 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte.
4. Gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate la cheltuielile de personal prevăzute pentru activitatea proprie a caselor de asigurări de sănătate:
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;
 — 95—96% — 2 puncte;
 — 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte.
5. Gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de creditele bugetare deschise la cheltuielile de personal prevăzute pentru activitatea proprie a caselor de asigurări de sănătate:
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;
 — 95—96% — 2 puncte;
 — 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte.
6. Gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate la cheltuielile materiale prevăzute pentru activitatea proprie a caselor de asigurări de sănătate:
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;
 — 95—96% — 2 puncte;
 — 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte.
7. Gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de creditele bugetare deschise la cheltuielile materiale prevăzute pentru activitatea proprie a caselor de asigurări de sănătate:
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;
 — 95—96% — 2 puncte;
 — 97—98% — 3 puncte;
 — 99—99,5% — 4 puncte;
 — 99,6—100% — 5 puncte.
8. Gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate la cheltuielile de capital:
 — sub 90% — 0 puncte;
 — 91—94% — 1 punct;

- 95—96% — 2 puncte;
- 97—98% — 3 puncte;
- 99—99,5% — 4 puncte;
- 99,6—100% — 5 puncte.

9. Gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de creditele bugetare deschise la cheltuielile de capital:

- sub 90% — 0 puncte;
- 91—94% — 1 punct;
- 95—96% — 2 puncte;
- 97—98% — 3 puncte;
- 99—99,5% — 4 puncte;
- 99,6—100% — 5 puncte.

10. Gradul de colectare a creanțelor de la persoanele fizice pentru anul fiscal în curs față de suma estimată în proiectul de buget a fi colectată:

- sub 50% — 0 puncte;
- 51—60% — 1 punct;
- 61—70% — 2 puncte;
- 71—80% — 3 puncte;
- 81—90% — 4 puncte;
- 91—100% — 5 puncte.

11. Gradul de recuperare în anul în curs a creanțelor restante (contribuții plus majorări de întârziere) datorate de persoanele fizice față de debitul înregistrat la finele anului fiscal închis:

- sub 50% — 0 puncte;
- 51—60% — 1 punct;
- 61—70% — 2 puncte;
- 71—80% — 3 puncte;
- 81—90% — 4 puncte;
- 91—100% — 5 puncte.

12. Ponderea numărului de proceduri de executare silită (persoane fizice) demarate față de numărul total de proceduri de executare silită înregistrate la finele anului fiscal închis:

- sub 50% — 0 puncte;
- 51—60% — 1 punct;
- 61—70% — 2 puncte;
- 71—80% — 3 puncte;
- 81—90% — 4 puncte;
- 91—100% — 5 puncte.

13. Gradul de realizare a plăților privind sumele reprezentând indemnizații de concedii medicale achitate angajatorilor față de sumele solicitate prin cererile de restituire, potrivit art. 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006, cu modificările ulterioare:

- sub 50% — 0 puncte;
- 51—60% — 1 punct;
- 61—70% — 2 puncte;
- 71—80% — 3 puncte;
- 81—90% — 4 puncte;
- 91—100% — 5 puncte.

14. Gradul de realizare a plăților privind sumele reprezentând indemnizații de concedii medicale achitate persoanelor fizice față de sumele solicitate prin certificatele medicale depuse la casele de asigurări de sănătate:

- sub 50% — 0 puncte;
- 51—60% — 1 punct;
- 61—70% — 2 puncte;
- 71—80% — 3 puncte;
- 81—90% — 4 puncte;
- 91—100% — 5 puncte.

15. Politica coerentă și eficientă în administrarea resurselor umane:

a) gradul de ocupare a posturilor aprobate, în condiții de eficacitate a activității:

$$N_{\text{pers}} = \frac{\text{Număr personal existent la sfârșitul perioadei de raportare}}{\text{Număr posturi aprobate}} \times 100$$

sub 85 %	0 puncte
85—95 %	3 puncte
96—100%	5 puncte

b) rata stabilității:

$$R_{\text{sg}} = \frac{\text{Număr personal existent la sfârșitul perioadei de raportare}}{\text{Număr personal existent la începutul perioadei de raportare}} \times 100$$

sub 85 %	0 puncte
86—90 %	2 puncte
91—95 %	4 puncte
peste 95 %	5 puncte

c) dinamica mișcărilor de personal:

$$D_{\text{mp}} = \frac{\text{Intrări de personal*} + \text{Ieșiri de personal*}}{\text{Număr personal existent la sfârșitul perioadei de raportare}} \times 100$$

sub 10 %	5 puncte
10—15 %	4 puncte
16—20 %	2 puncte
peste 20 %	0 puncte

16. Gradul de satisfacție a asiguraților pe baza chestionarului de evaluare, aprobat prin ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (1 chestionar/semestru). Punctajul se calculează pentru fiecare întrebare a chestionarului, stabilindu-se raportul procentual dintre numărul de persoane intervievate care au răspuns la fiecare întrebare a chestionarului și totalul persoanelor care alcătuiesc eșantionul reprezentativ evaluat:

0—10%	0 puncte
11—20%	1 punct
21—30%	2 puncte
31—40%	3 puncte
41—50%	4 puncte
51—100%	5 puncte

17. Modalitatea de contractare de servicii medicale respectă prevederile Contractului-cadru și a normelor de aplicare a acestuia:

Da	5 puncte
Nu	0 puncte

*) Se iau în considerare „Intrările” și „Ieșirile” de personal numai din intervalul perioadei de raportare.

18. Gradul de acces al asiguraților la medicamente în tratamentul ambulatoriu (trimestrial/semestrial/anual):

Număr de zile în care s-au eliberat medicamente cu și fără contribuție personală în tratamentul ambulatoriu, corespunzător tuturor farmaciilor în contract cu CAS

x 100

Număr de zile pentru care farmaciile trebuie să elibereze medicamente conform contractelor încheiate cu CAS

80—100%	5 puncte
71—79%	3 puncte
60—70%	2 puncte
sub 60%	0 puncte

19. Management proactiv în domeniul relațiilor publice:

a) analiză imagine

pozitivă	5 puncte
neutră	2 puncte
negativă	0 puncte

b) număr apariții în media

mai puțin de 3/lună	0 puncte
între 3—5/lună	3 puncte
peste 5/lună	5 puncte

20. Gradul de realizare a planului de audit:

sub 100%	0 puncte
100%	5 puncte

21. Întocmirea și transmiterea către CNAS a raportărilor în domeniul tehnologiei informației (conținut și termene):

sub 50%	1 punct
50—74%	3 puncte
75—100%	5 puncte

22. Gradul de implicare în implementarea și operarea SIUI și ERP

sub 50%	0 punct
50—74%	2,5 puncte
75—100%	5 puncte

23. Gradul de implicare privind politicile de securitate a datelor:

sub 50%	0 puncte
50—74%	3 puncte
75—100%	5 puncte

24. Gradul de implicare privind aplicarea politicilor UE (utilizarea aplicației pentru muncitorii migranți și aplicația privind eliberarea cardului european de asigurări de sănătate):

sub 50%	1 punct
50—74%	3 puncte
75—100%	5 puncte

25. Număr de litigii pierdute cu furnizorii de servicii medicale, medicamente și dispozitive medicale, prin comisia de arbitraj sau prin alte instanțe de judecată*):

0	5 puncte
1	4 puncte
3	3 puncte
peste 3	0 puncte

26. Număr de litigii pierdute cu asigurații la instanțele de judecată**):

0	5 puncte
1	4 puncte
2	3 puncte
peste 2	0 puncte

27. Număr de litigii pierdute în instanțele de contencios administrativ***):

0	5 puncte
1	4 puncte
2	3 puncte
peste 2	0 puncte

28. Număr de contestații admise de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și rămase definitive și irevocabile, ca urmare a procedurilor de achiziție****) derulate de casa de asigurări de sănătate:

0	5 puncte
1	4 puncte
2	3 puncte
peste 2	0 puncte

29. Respectarea termenului de raportare a indicatorilor specifici programelor de sănătate:

Respectarea termenului stabilit prin ordin al președintelui CNAS	5 puncte
Întârzieri peste termenul prevăzut	0 puncte

30. Corectitudinea indicatorilor raportați, specifici programelor de sănătate:

Indicatori corecți (100%)	5 puncte
Indicatori eronați	0 puncte

*) Litigii în care CAS a avut calitatea de pârâtă, începute și finalizate în perioada mandatului președintelui-director general și în care au fost pronunțate hotărâri definitive și irevocabile.

**) Litigii în care CAS a avut calitatea de pârâtă, începute și finalizate în perioada mandatului președintelui-director general și în care au fost pronunțate hotărâri definitive și irevocabile.

***) Litigii, altele decât cele de la pct. 1și 2, în care CAS a avut calitatea de pârâtă, începute și finalizate în perioada mandatului președintelui-director general și în care au fost pronunțate hotărâri definitive și irevocabile.

****) Proceduri derulate de CAS în perioada mandatului președintelui-director general.

31. Raportul dintre numărul de controale neplanificate față de cele planificate:

0—20%	5 puncte
20—50%	4 puncte
50—75%	3 puncte
75—100%	2 puncte
peste 100%	1 punct

32. Raportul dintre numărul total de controale față de numărul de controale planificate:

100—120%	5 puncte
120—130%	4 puncte
130—140%	3 puncte
140—150%	2 puncte
peste 150%	1 punct

33. Gradul de recuperare a sumelor imputate în urma controalelor:

0—20%	1 punct
20—40%	2 puncte
40—60%	3 puncte
60—80%	4 puncte
80—100%	5 puncte

34. Respectarea termenelor și procedurilor specifice pentru evaluarea furnizorilor de servicii medicale în vederea contractării:

în proporție de 100%	5 puncte
în proporție de 95%	3 puncte
mai puțin de 95 %	0 punct

35. Eliberarea corectă a formularelor emise în aplicarea regulamentelor CEE nr. 14.084/71 și nr. 574/72:

în proporție de 100%	5 puncte
în proporție de 95%	3 puncte
mai puțin de 95 %	0 punct

*ANEXA Nr. 7
la metodologie*

FIȘA DE EVALUARE a directorului general al CNAS

Nr. crt.	Criteriul de apreciere	Ponderea	Nota
1.	Gradul de îndeplinire a standardelor de performanță pentru realizarea planului de management, a obiectivelor și indicatorilor de performanță	40%	
2.	Adecvarea la complexitatea postului	20%	
3.	Asumarea responsabilității	15%	
4.	Capacitatea de a gestiona eficace resursele materiale, financiare și umane ale CNAS	20%	
5.	Probitate și etică	5%	
Punctaj final			

Nota acordată pentru fiecare criteriu de apreciere este cuprinsă între 1 și 5.

Punctajul final reprezintă media ponderată a notelor acordate pentru fiecare criteriu de apreciere, având următoarea semnificație:

- până la 3 — calificativ „nesatisfăcător” (necorespunzător cerințelor postului);
- 3—4 — calificativ „bine” (la nivelul standardului de performanță stabilit);
- 4—5 — calificativ „foarte bine”.

Rezultatul evaluării:

Evaluarea performanțelor profesionale pentru perioada, cu punctaj final, care corespunde calificativului

*Evaluator,
Președinte CNAS,*

Luat la cunoștință.
Director general CNAS
Data

**FIȘA DE EVALUARE
a președintelui-director general al CAS**

În vederea
a doamnei/domnului
președinte-director general—manager al sistemului la nivel local — CAS

Nr. crt.	Criteriul de apreciere	Ponderea	Nota
1.	Gradul de îndeplinire a standardelor de performanță pentru realizarea planului de management, a obiectivelor și indicatorilor de performanță generali și specifici	40%	
2.	Adecvarea la complexitatea postului	20%	
3.	Asumarea responsabilității	15%	
4.	Capacitatea de a gestiona eficace resursele materiale, financiare și umane ale CAS	20%	
5.	Probitate și etică	5%	
Punctaj final			

Nota acordată pentru fiecare criteriu de apreciere este cuprinsă între 1 și 5.

Punctajul final reprezintă media ponderată a notelor acordate pentru fiecare criteriu de apreciere, având următoarea semnificație:

- până la 3 — calificativ „nesatisfăcător” (necorespunzător cerințelor postului);
- 3—4 — calificativ „bine” (la nivelul standardului de performanță stabilit);
- 4—5 — calificativ „foarte bine”.

Rezultatul evaluării:

Evaluarea performanțelor profesionale pentru perioada, cu punctaj final, care corespunde calificativului

*Evaluator,
Președinte CNAS,*

Luat la cunoștință.
Președinte-director general al CAS
Data

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București, C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 159419