

20 NOV 1934

世界論壇

停刊

一九三四年第二季之經濟與經濟政策

E. Varga 著
吳佩瑤 譯

第一卷 第三十期
中華民國三十三年十一月

本刊已遵令呈請登記

每星期一出版

零售：每册五分
預定：全年二元半 半年一元一角 郵費在內 國外全年加郵費二元 郵票代價以一分五厘為限

編譯者：世界論壇社
發行所：文心書業社

北平米市大街電話東局二四九號

3. 帝國主義各國間的對立

在第一時期，外交形式頗為簡單。那時存在着的，有戰勝國集團，戰敗國，蘇聯。戰勝的帝國主義者暫時是心滿意足，忙着佔有勝利品和保障勝利品。戰敗是一敗塗地。在這個基礎上，並且為緩和因大戰困苦而發生的羣衆叛變計，形成了所謂民主主義和平主義的時代，以「永遠不再戰爭」底口號相號召。為保障和平計，即為保障那因世界戰爭而取得的世界重新分割計，成立了國際聯盟；國聯同時是準備反蘇聯戰爭的組織中心。

這自然並未意味着戰勝國集團間的對立是事實上解決了。資本主義國家間的締結盟例，總只是在延緩對立底爆發。便是在大戰中，兩個集團間也都存在着對立。英國對達達尼爾海峽的企圖，不僅是在反對土耳其，而且也在反對沙俄。對於應該贊助交戰國那一方面的問題，美國躊躇甚久。德奧之間，戰時也存在着強有力的對立，奧國單獨媾和的企圖便是最好的證明。不過戰勝國家終能在華府公約和道威斯計劃

上，暫時溝通了牠們底對立。共同打劫德國，共同剝削中國，互不侵犯「各自的」殖民地——這是資本主義暫時穩定之對外政策上的基礎。
生產力不平衡的發展與資本主義市場之不能與生產力相應的擴大，這，在十年中，打破了這個全部結構。
凡爾賽體系底破壞過程，漸近點終。凡爾賽體系底三根

目錄

- 一，一九三四年第二季之經濟與經濟政策(續) 吳佩瑤
- 二，世界經濟與經濟問題 李景清
- 三，一九三六年的空中戰爭 邢西澤
- 四，百德意志的勞動政策 戴忠生
- 五，科學技術的集體創作之成果 費立昂

台柱：戰敗國底賠款，裁軍與割地——已有兩根摧折了。賠款不復償付了。德國（和匈牙利）重整軍備；而軍縮會議爭執底重心，只是德國底軍擴該取得形式上國際的批准呢，抑是不經批准的擴充軍備。

事實上，德國底軍擴絕不會為紙上決議所阻止。能夠阻止的，只有戰爭。在希特勒掌握政權之後，法國布爾喬亞派中有一部分是曾經嚴重考慮過對德宣布「豫防戰爭」的。在當時，這種戰爭無疑地會是有効的。但戰爭終未發生。英，意反對這一戰爭，因為：壓倒德國的戰爭，會加強法國歐陸上的領導權；德國戰敗，普羅列塔利亞革命會成為迫切的危險；歐陸列強在戰爭中的相互削弱，蘇聯底地位會因而大量提高，這是絕非有利於世界布爾喬亞派的。

凡爾賽體系所保留的，只有疆域的規定還發生効力。不經過新戰爭，這是很難改變的。

相對穩定在對外政策上的第二支柱：保證中國土地完整與「門戶開放」的華盛頓公約——由於日本之佔領滿洲及繼續進攻華北，事實上是取消了。

世界大戰中所取得的殖民地分割，固然目前還算有效；但殖民地重新分割無疑地又列入了議事日程之上。

不平衡的發展，也使國聯不能完成戰勝國付給他的預定計畫。國聯證明自己不能阻止日本底侵佔滿洲，德國底重整軍備，以及一系列「小」戰爭底爆發：玻利維亞與巴拉圭間的戰爭，哥倫比亞與秘魯戰爭，赫查茲與葉門間的戰爭。國聯證明自己也不能執行戰爭結束時所公佈的堂哉皇哉的軍備裁減。一步一跌的軍縮會議，甚至連軍擴底限制也做不到。

目前形勢可由以下幾個主要契機標明：

a. 由世界大戰結束而成立的世界分割體系，目前是處於崩解過程之中。

b. 一切國家以空前的，愈演愈烈的速率，來準備下次的世界大戰。

c. 世界逼近到新的戰爭時期。

d. 帝國主義的對立多方交錯，使列強間新的堅固的戰爭集團遇着強大的阻礙。

在一切資本主義國家底經濟與經濟政策上，整軍與備戰取得了愈來愈大的重力。無疑的，軍費支出底增加，在一九三三—三四年度的工業生產底提高上，佔有巨大作用。這作用底重力。自然不能詳細計算出來，因為

1. 除公布的軍費以外，幾乎一切預算支出項內都包有實際用於戰爭目的的支出；

2. 隨着軍費底增加，社會消費力到底提高到何種程度，是很難估計的。社會消費力提高之程度，主要視軍費底經濟來源而定。如果軍費來源主要出於賦稅，則對於社會消費力便不發生影響，因為人民由軍費支出而收回之數目，恰是事先徵納的賦稅。如軍費出於公債，即出於過剩之放款資本，則軍費增加底結果，將為暫時的工業活躍。根據我們底計算（因計算複雜，這裏不能詳述），大致可以假定各國一九三三年工業生產之提高（因軍事工業在各國的作用不同）由於軍費增加者，為百分之十至四十。一九三四年之軍擴速率，無疑地將繼續增高。德日的一切經濟力已極度地配合於戰爭準備之下。在外國，刊物上，每天載着德國擴充軍備的新消息。英國空軍擴充兩倍，並在新加坡澳洲之間，配置海軍根據地底新環線，以封鎖印度洋及太平洋。美國儘華府公約

所允許，狂熱地建設海軍，並建築阿拉斯加為對日之空軍根據地。法國最近通過追加軍費三萬萬佛郎之鉅……

戰爭準備也越發支配着資本主義國家底經濟政策。各國都儘量籌備戰時的一切必需原料和生活品。例如德國種植製油植物，英國種植糖蘿蔔匈牙利擴充牧羊業等等努力皆是。同時，一切國家——連小農業國也在內——都努力於本國重工業最低限度之發展，以備戰時至少能够自製一部分軍火。這些努力，強化裏那因爭奪市場已在進行中的國際分業底縮小。這一過程之觀念上的反映是自給自足主義底理論。

戰事經濟之組織的準備並行而行。每個國家都有戰時動員工業與運輸業的詳細計劃。在日本，尤其是在德國，原料經濟由國家機關來組織這件事，極為進步。在德國，差不多一切原料和生活品已經由國立的中樞組織所統制了。這種公備戰底政治意義，是重揮把戰爭底困苦擺在羣衆面前。像在上次世界大戰中一樣，要羣衆抉擇：是爲着本國的布爾而自已犧牲於屠場呢？或者反對本國的布爾而作革命的鬥爭呢？

女 女 女 女

戰爭準備這樣地狂熱，爲什麼至今尚未爆發大規模的戰爭呢？這，除了蘇聯維持和平的力量之外，是因爲帝國主義對立多樣的綜錯，阻礙了帝國主義列強間堅固集團底結合。……(略)我們只舉幾個特色的例子爲證：

英日無疑是潛在的同盟，不僅對付蘇聯，而且也對付美國。但另一方面，日本却威脅着英國在亞洲的殖民地：直接地對於英國在中國的勢力範圍，一般地對於他在亞洲的優勢，尤其對於印度。日本在中亞，在暹羅，在亞比西尼亞的外

交活動，「亞洲人底亞洲」和「反對白種侵略者」的口號，對於英國是危險的。英國以九牛二虎之力始能統括在帝國範圍內的自治邦，却是一般地共同仇視日本，且有親附美國之虞。在殖民地內，日本直接是英國輕工業最危險的競爭者。因此，就發生了這樣特殊的局面：英國一方面在某種程度上日本反蘇和反美的友人——但同時又作強有力的海軍準備，以預防日本對澳洲，荷屬印度及印度的侵入。

同樣複雜而矛盾的，是英國對法德的關係。英國底傳統政策，是不許歐陸上任何國家握有全部的領導權。因此，自從媾和以來，英國在某種程度上是助德反法。但德國強大的工業勢力，是強大的軍事勢力底潛基礎。如果德國以目前的速率繼續擴充軍備，尤其是在海軍和空軍底充實上，則德國在經濟和軍事上又要成爲英國和戰前一樣的險敵。戰前的形勢，骨子裏又要重演出來。另一方面，法國對於英國在戰略上比戰前更加危險。對於法國說（部分地。對於德國亦然），英國底島國地位是隨着戰後潛水艇和空軍底發展而喪失了。這意味着，如果不能保證法國底中立，英國不論如何是不能加入戰爭的。所以，不是在戰爭中聯合法國，便得對法作戰。

法，德，意間的關係，也是同樣複雜。德意共同反對法國在歐陸上的領導。但同時意國又反對德國在中歐的擴張企圖，尤其反對德奧合併。意奧協約底意義，就是萬一德國以武強迫實現德奧合併時，德意軍隊將在奧國領土上交綏。在這一問題上，無疑地是意法以統一戰線對付德國。

除糾結綜錯的帝國主義對立以外，蘇聯底和平政策是阻止世界戰爭至今未能爆發的主要原因之一。蘇聯現在的國際

地住；比在革命第一週期間，是不能比擬地更強大多了。那時，邱吉爾能夠以糾合十四個國家武裝干涉蘇聯自負。今天，蘇聯却成爲一切在戰爭中無利可獲的小國，一切目前贊助和平的國家，一切在將來世界大戰中有降爲帝國主義列強殖民地之危險的國家——所拱衛的中心。蘇聯激底的和平政策，得以建立一個不侵犯條約和侵略者定義之系統。在評價這一成功時，人們必須避免兩種相反的錯誤。首先不能把這些公約和條約估計得過高。資本主義國家底布爾喬亞派，到了有利於己的瞬間，會毫無顧忌地扯碎這些條約。戰前的三國同盟（指一八八三年締結的德、奧、義三國同盟而言，譯者。）並不是和布爾喬亞派底社會敵人締結的，而是由同一社會基礎上的資本主義國家及其國王簽訂的，可是誰也知道，這尚且不能阻止意大利來和牠底同盟國作戰。

另一方面，如果對於不侵犯公約底價值估計過低，也是錯誤的。不侵犯公約是反蘇聯戰爭思想準備底一個重要阻礙。和蘇聯訂立不侵犯條約的各國底布爾喬亞派，豈敢是地裁剛剛聲明願和蘇聯共同努力和平事業，便不能即刻就來和蘇聯開戰。牠爲改變了的政策，爲反蘇聯的戰爭準備與論，是需要相當時間的。即令爲布爾喬亞派支配着一切公關刊物，改變政策並需要長時間，但不論如何這些條約總保證着相當時間底獲得，而且這同時又加增各該國一切關心和平的階層，自然特別是普羅列塔利亞。

拖延新戰爭週期開始的一個重要因素，是布爾喬亞派對於戰爭轉變爲內戰的畏懼。這種危險，比着在下次世界大戰中是無比地大得多了，因爲新的戰爭週期底爆發，將恰落在革命危機迅速成熟底期間。必然意味着普羅列塔利亞底武裝

的戰爭自身，自然而然會給予革命危機底發展以動新的推動。

4. 布爾喬亞派保持政權的鬥爭方法

在革命第二週期間，布爾與普羅將根據第一週期底經驗而作戰。『出其不意』底契機，就這個名詞底歷史意義說，像牠在第一週期內所表演的作用，是不會再有的。認爲布爾政權不可動搖的信心，認爲資本主義社會秩序是唯一，可能的信心，認爲普羅列塔利亞不能管理國家的信心，被蘇聯十七年來的歷史打破了。各國的布爾喬亞派現在都知道，牠在革命第二週期中必須爲牠底生存而鬥爭。

A. 暴力機關

在俄國，匈牙利，巴代里亞革命底勝利上暴力機關之因戰爭而破壞，而崩解，曾有過很大的作用，暴力機關底破壞是戰後的一般現象。最利害的是在戰敗國內，同時在戰爭中敗北的軍隊底權威也降至於零。便是在戰勝國底軍隊裏，在戰爭中也有過大兵變。協約國很多政治家底回憶錄和很多當時的秘密文件底發表，揭示了這點。

布爾喬亞派從這個事實中取得的結論，第一是強化暴力機關底企圖。這裏最重要的契機是：國家暴力底集權化，即國家底法西斯化，指揮權力集中於幾個人手裏（意大利、德國和波蘭的領袖原則）；特種武裝隊伍底建立，以應付內戰；秘密警察，法西斯武裝隊伍；盡量解除普羅列塔利亞底武裝。

但在戰爭中具有決定作用的，依然是正式軍隊。因此建立階級信賴的小軍隊而配以軍事技術最高的成就之思想，隨之發生。可是這一思想，事實上證明是不能實現的。下次戰

爭底軍隊，無疑地將是羣衆軍隊。全體男性居民都要武裝起來。階級對立，在軍隊本身上，將再生產出來。這意味着看革命危機在各國越趨成熟下去，則羣衆軍隊，對於統治階級，便越發不可信賴。此外，現代的全部軍隊底機構越複雜，現代的機械武器越複雜，則普羅列塔利亞門爭活動影響戰爭結局的作用便越大。

布爾喬亞因此看見，暴力機關單獨決不能充分保障牠底統治。牠企圖加強牠對於羣衆的，思想影響。這種企圖遇着了客觀的困難：在資本主義總危機現時期，生產力與生產關係間的對立是尖銳而顯明的。布爾統治底社會基礎越來越窄狹。加於小布爾的掠奪，工人貴族數量底減少與地位削弱，結果是關心資本主義生產方式存在的人越來越少，相信該生產方式底繼續存在與自己有關的人越來越少。這便是我們現在遍處看得見的民主主義之危機底基礎。在這種狀況之下，古典的布爾意識，喪失了牠底力量。現在沒人敢於宣布：資本主義底內在法則在其自由的遂成中，是會福利人類的。布爾喬亞不得不運用一種掩飾起來的意識。布爾理論家倡導國家資本主義，倡導統治經濟底必要，社會法西斯蒂則予以補充。後者倡言統治經濟的國家資本主義，能够和平生入社會主義的理論，而前者則倡言一種狹義愛國主義。民族主義的意識，鼓吹回轉到前資本主義的經濟形態。

b. 社會法西斯主義底作用

布爾喬亞在革命第一週期和現在的地位底主要差別是：在革命第一週期中，俄國除外，社會民主黨底幫助已足挽救布爾底統治。在革命第二週期底前夜，法西斯主義在幾乎一切國家因伴着社會民主黨，在幾個國家內，在某種意義上，

則代替社會民主黨而出現爲布爾喬亞底支柱。

在革命第一週期中，從歷史上觀察起來，社會民主黨用大規模的手段，挽救了布爾底統治。在資本主義社會秩序底範圍以內，布爾對於反叛的羣衆作了很大讓步。在戰敗國內，社會民主黨工人一切傳統的要求：推翻專制，普遍的，平等的，不記名的選舉權，集會和結社自由，八小時工作制，失業保險等等，都被承認了。同時，布爾將內閣託付給社會民主黨的領袖。在暴力機關崩解之際，布爾決不能用暴力去招架羣衆底變亂。布爾不得不以讓步來緩和羣衆變亂，來取得恢復暴力機關的時機。社會民主黨領袖高坐在內閣中這件事實，在勞動羣衆中喚起幻想，好像牠們已經勝了布爾似的事實。社會民主黨領袖更利用「社會主義進行者」這類口號，利用建立「社會化委員會」一類手段，來加增這種幻想。在這種情形之下，直接在大戰之後，工人，官吏，小布爾大批地流入社會民主黨。在組織上，在思想影響上，社會民主黨底重力在其全部歷史上，以直接戰後時期爲最強。這使布爾能夠在部分鬥爭中予普羅爾哈以迎頭打擊，並隨着牠底暴力機關底加強，將戰後對羣衆的讓步繼續收回。

社會法西斯黨目前的地位，却完全是另一個樣子。大多數都遇着危機，表現爲分崩離析，討論與大批工人羣衆轉入左派政黨。

雖然社會法西斯主義在一切國家內是布爾喬亞底支柱，但是牠在各國的地位極不一致。我們可以把牠分作以下數類：

A. 在有些國家內，社會民主黨參加政府，或是將來政府黨，如：瑞典，丹麥，英國，捷克斯拉夫。

B. 社會民主黨是公開在野黨的國家，如美國，德國，西班牙等是。

C. 在法西斯政權存在的國家內，公開或半公開的社會法西斯黨與法西主義親密合作的，有匈牙利，波蘭，在意大利也有相當的端倪。

D. 社會民主黨作為政黨而被禁止，被迫害的國家，如德國，奧國。

這裏發生了問題：既然社會法西斯領袖處處準備着擁護布爾喬治而反對革命運動，既然他們處處是在法西斯化着，爲什麼各國的右爾喬亞派對待社會法西主義的態度又這樣不同呢。

布爾喬亞派，或其主要階層之所以乘社會法西主義，而就法西主義，是因爲前者證明不能控制勞動羣衆於布爾影響之下，不能阻止勞動羣衆革命化。社會法西主義危機底本質，正在於作爲資本主義總危機與經濟危機之果的普羅列塔利亞絕對的貧困化，迅速地前進，因此，社會法西主義之改良政策與民主思想，越來越站不住腳。

所以在布爾底經濟狀況較好，牠尚有發達工人貴族與工人官僚的國家內（美國，英國，加拿大），社會法西主義也比較地強大。

這裏我們要加重地說，如果提布爾獨裁之法西形態底蔓延裏，得出結論，以爲對於布爾喬亞派，這種獨裁形態是在絕對意義中的最善的，那就錯了。布爾喬亞的民主主義絕對不是布爾獨裁之壞的掩蔽物。我們在觀察各國法西主義底發展時，可以看到布爾喬亞派內總有很強的力量，反對法西斯的運動，反對將政府授於法西斯蒂。在德國曾經是如此。

在英國現在可看到，至今大布爾只有若干人擁護摩斯萊底運動。社會法西主義對於布爾喬亞派的價值，是在於牠分裂普羅列塔利亞，從革命的道路上，引開工人或大或小的一部分。

經濟危機底結果，削弱了社會法西斯黨對於普羅列塔利亞的影響。社會法西斯領袖在其爲布爾喬亞派而妨害工人反對資本進攻的防禦鬥爭時，在其以「兩害相權取其輕」的理論，妨害普羅列塔利亞反布爾喬亞派與反法西主義的統一鬥爭時，他們對工人的影響（有利於極左黨，在某種程度上也有利於法西斯蒂）便減退了。他們底影響越小，他們對於布爾也就越無價值，直至最後被決定的布爾階層當作廢銅銹鐵扔開；而自身投靠到法西斯蒂那裏。

社會法西主義不能從這個魔圈 (Circulus Vitiosus) 裏找得出路。這是一切社會法西斯黨危機底基礎。這裏展開下面一幅圖畫：

一部分社會法西斯領袖，在任何情形下，都要向布爾討好，希圖逃開被法西斯犧牲的命運。因此極力對布爾證明，他們在壓迫革命上並不是劣於法西斯蒂的工具。他們公開投降布爾，像英國的麥克唐諾，史諾登一派，或法國的馬爾克，得亞一派。可是他們正因爲公開投降布爾，失落了對於工人的羣衆影響，減低自己做布爾工具的作用！

因此，另一部分社會法西斯領袖，企圖用左的手段，使工人羣衆和革命運動隔開，以效勞於布爾喬亞派（奧國馬克思主義，瑞士之尼考萊等）。在很多場合中（例如得·曼計劃），靈巧地把最道地的機會主義和極左的革命口頭禪——如「反對資本主義結構自身的鬥爭」等等——結合起來。

但因為危機所策動的工人羣衆，逼着要做真正反布爾的革命鬥爭，而「左派」社會民主黨領袖不願鬥爭，因此左的操演也只能短期見效。

作着各個社會民主黨底危機，作為國際組織的第二國際何阿姆斯特丹職工國際也發生了危機。這個危機是由兩個主要因素決定的：

A. 上述的各個社會法西斯黨，有些是參加內閣的，有些是秘密而被迫害的，因為地位不同，於是在任何問題上，連形式上一致的決定也不能得到。

B. 帝國主義對立底尖銳化，使各個站在本國布爾喬亞方面的社會法西斯黨愈加尖銳地走開。在世界大戰以前，第二國際在決議中尚以總罷工對付戰爭相恐嚇，考茨基所謂「國際是和平工具」的理論還是在戰爭進行中才發生的，而我們現在看見在戰爭發生以前，已經公開站在保護祖國立場上的社會法西斯黨，却越來越多了。

第二國際及其各黨底危機是勿庸置疑的了。像在革命第一週期一樣，現在在工人中間，因而在社會法西斯黨左派領袖中間，也有着強烈的轉向左方的要求。但第二國際底危機是一個不平衡的過程。在某些國家，如英國，美國，斯堪底納維亞各國，最近選舉表現着社會法西斯黨影響底增加；牠們在這些國家內，無疑地依然還控制着普羅列塔利亞底多數。可是全體看來，社會法西斯主義目前在工人中的反動影響，比着革命第一週期，是不得多了。這是普羅列塔利亞在革命第二週期中最重要的勝利契機之一。

C. 法西斯主義底作用

革命第一週期與成熟中的第二週期最重要的差別之一，

是法西斯主義目前的作用。

在法西斯主義一語之下，我們認為有三種相成而相異的現象：

A. 國家機關底法西斯化，即國家暴力集中於少數人之手，而同時排除或限制議會底權能。

B. 法西斯運動，這是在幾乎一切國家我們可以指定其發展底不同的階段的。

C. 擁有政權的法西斯主義。

國家機關底法西斯化，是一切資本主義國家底普通現象；法西斯運動是多數資本主義國家內的一種運動；而法西斯主義只在幾個國家內擁有政權。

隨着革命危機成熟底程度，法西斯運動是被大布爾喬亞堅決地所擁護，所津貼了。法西斯運動對於布爾的意義，主要是在於牠在普羅列塔利亞底後備軍——勞動農民及城市小布爾——身上所發生的影響。法西斯運動把中產階級對現狀的不滿，暫時從資本主義身上轉移過來，而結合為反對普羅列塔利亞底力量。這種操演底特點，是在資本主義的意識上結合小布爾。但，因為法西斯主義取得政權之後，不能實踐對小布爾發出的任何諾言；因為小布爾，就其階級地位說，永遠是搖擺於布爾與普羅之間，所以取得政權後的法西斯主義底羣衆基礎，便越來越動搖，越不穩了。

「……小布爾者（一種社會的典範，他在許多歐洲國家內有着廣大的羣衆代表），在資本主義之下，總是受着壓迫，經常屈服於非常切膚的，迅速的生活惡化及破產之下，容易充滿極端革命的情緒，但不能表現澈底性，組織性，紀律性，堅韌性。因資本主義恐怖而「發狂的」小布爾——這是

一種社會現象，和無政府主義一樣，是一切資本主義國家所固有的。這樣革命情緒既不定，牠底華而不實，牠那容易變為馴順，阿諛，冷淡，幻想，或為這種或那種布爾時髦「潮流所捲的「狂熱」的品性——這一切是一般所熟知的。

『（『左派幼稚病』）』

希特勒政權底弱點正在這裏：牠底羣衆基礎正是這動搖的小布爾；而小布爾地位，在資本主義之下，自然是不能改善的。希特勒政權只能靠着趕走的猶太人和社會民主黨人，為極少數的知識分子找到位置，只能企圖採用世襲田宅法，去長期獲得農民中的上層，但在改善全體城鄉小布爾底狀況上，牠自然什麼也是不能做到的。

這裏得出的推論是：法西斯主義，特別是在工業極度發達，有着強大而衆多的普羅列塔利亞的國家內，不能代替那作為布爾主要社會基礎的社會法西斯主義。不論什麼地方，法西斯運動終不能侵入普羅列塔主要階層。布爾喬亞把授權於法西斯運動因而獲得的，是較強的，較統一的政府權力和較好的暴力機關，然而因此却喪失了對工人的思想影響。

這裏得出的結論是：法西斯主義底勝利，決不是使革命危機成熟中止，而是像曼奴伊爾斯基所說的：

『法西斯獨裁底建立，是意味着革命危機繼續成熟上的一個小站。』

從歷史上看來，法西斯主義是布爾獨裁底最後形態。這並非意味着，在個別の場合中，推翻法西斯政權之後，再回轉到布爾獨裁底民主形態（像西班牙的例子）是不可能的。但是，法西斯主義是布爾獨裁底最後形態，在這個形態與布爾統治推翻之間，不能再有布爾政權底新的形態出現。

5. 社會革命底後備軍問題

在革命第二週期底前夜，農民底地位無疑地是比第一週期更壞了，他們底不滿是更大了。固然農民在世界大戰中受苦甚深，但當時農產品底價格遍處都是很高的，貨幣膨脹把債務減輕了。慢性的農業危機還是剛在開始。靠着分配土地底諾言和若干國家（捷克斯拉夫，羅馬尼亞）布爾喬亞的土地改良（牠底真正性質，農民尚不能即時看穿），布爾喬亞把能夠把農民安撫下去。

自革命第一週期終結以來，慢性的農業危機充分展開，並且受工業危機影響而異常尖銳化。結果是一切資本主義國家內小農和中農（和一部分大農）底大批破產。在這個基礎上，展開了強有力的農民運動。這些農民運動底領導，只在幾個國家（保家里亞，波蘭，希臘）是操於革命黨之手，而在其他國家，則陷於法西斯蒂，於是社會革命底這一後備軍，暫時變而布爾喬亞底後備軍。但這種效果只是一時的。布爾喬亞不能克服資本主義總危機成份之一的慢性的農業危機。法西斯主義所有政權的地方，牠頂多只能幫助上層農民，絕不能幫助小農中農底大眾。這裏就使革命黨獲得可能，把動搖階層引到革命營壘之內。從前布爾喬亞把對農民——這私有財產者取廣大的階層，不僅擁護那利用自的勞動力的農民財產，也擁護那擁有生產資料的資本家用以剝削的私有財產——幾了，不言而喻的領導一部分已經喪失了。農民底廣大羣衆已走入運動之中，在正確戰略之上，為革命來奪取他們的可能，比着革命第一週期要大的多。

對於城市小布爾底各階層，也是同樣情形。這些手工業者和小商人，由於獨占企業迅速的繼續發展，他們喪失了獨

立的生存，大批破產，或者是維持着形式上的獨立，而實際上升為獨占資本之報酬惡劣的代理人。「新的中等階層」；僱員，官吏，在慢性的羣衆失業之下，痛苦並不減於勞動者。恰在危機中進步極速的機關底合理化，簿記和統計上節省勞力的機器底採用，這無疑地提高了這些階層底慢性失業。

世界經濟與經濟集團

——原文載日本唯物論研究一九三四年十一月號——

這里所謂世界經濟，是指世界資本主義經濟。因之所謂世界經濟，是一個資本主義的概念。

有長久歷史的商品經濟，在其發展的歷史階段，轉化為資本主義而成為此階段上之絕對的形態。「商品的流通，是資本主義的出發點；商品生產與發達了的商品流通——商業，作為資本主義成立的前提。十六世紀，世界商業及世界市場，開闢了近世資本主義生活史的途徑」。這是表示商品經濟發展的一定的階段，即世界商業與世界市場作為近世資本主義的前提。

這里所謂世界商業及世界市場，是國際商品的流通。這當然是依國際分工為基礎。此國際分工，更是依着為商品經濟基礎的社會分工為基礎。

加工工業以社會分工為基礎，纔開始脫離原料工業，終久成立了個個獨立的諸工業的部門。這當然是「使個個生產物轉化為交換商品，轉化為交換等價以作為交換市場的要素」，剝奪了生產的勞動。於此就形成了資本主義的國內市場

至於知識分子，他們底職業更是僧大喇少，幾乎在一切國家內，中學生升入大學受限制。現在從布爾方面，把動搖的城市小布爾底大部奪到革命方面的可能，比着革命第一週期，無疑地也大得多了。（下略）（完）

李景清譯

然而商品經濟超越了國家的境界，廣泛地發展了的結果，資本主義方能產生。所謂社會分工的意義，不是僅限於一個國民經濟內可以完了的，而是把自己擴張到世界的範圍。於此，就發生了國際的分工。

都市與農村分離的擴大再生產，可以看做包括於整個社會經濟史的對立運動之內；在這個擴大運動的姿態內，也能夠容易觀察到國際的分工。一個國家內都市與農村的分離，表現為社會總生產中兩大部門的分工。世界資本主義諸國的生產勞動，彰明較著地同軌一轍，分為工業及農業的兩大類型。此兩大類型的生產勞動被統一於其勞動生產物的交換中。交換，在此發展成為世界的範圍。如此，國民經濟內的商品流通及交換，是由於被擴大成世界的範圍以貫徹其自身。

由於國際貿易發生此國際分工。因為國際分工，是以國際個個資本主義國民間的商品的流通及交換為基礎。世界資本主義，若非如此即不得存在。「沒有外國貿易的場合，即不能攷究資本主義的國民，並且也沒有這樣的國民」。

這還可以這樣說：「不均等的發展，是資本主義固有的

。一個生產部門，超越其他諸生產部門，而要脫出於舊的經濟諸關係的領域界限之外。」但是工廠主人等，當然不能等待國民經濟的其他諸部門追及其資本主義的發展中的紡織工業。工廠主人等立刻需要市場。並且國民經濟其他諸方面的後退性，若使舊的地方市場變成狹隘，他們必然要到其他地方，其他國家，或舊有的殖民地，去尋求市場。」

於是由於國際分工方面資本主義固有的發展不均等性，世界市場的形成也是不可避免的。

資本主義，於是依着國際分工與發展的不均等性，依着商品的世界交換——世界商品市場的形成，而成爲世界資本主義經濟。在這個商品流通的社會，同樣地又形成了貨幣資本的世界市場。

因而世界資本主義經濟，依着世界商品市場的形成，及世界貨幣市場的形成，可以說是有了根基。然而世界商品市場的形或，或世界貨幣資本市場的形成，其背後全是擺着生產關係。這些在生產關係之上，纔能發揮其存在的意義，因之我們可以把世界經濟——世界資本主義經濟，抽象地規納爲「包括世界資本主義全體的生產諸關係及與此對稱的交換諸關係的體系。」

「近代資本主義是一個世界資本主義。這意思是說，資本主義生產關係，擴張到全世界，用一個結好的經濟紐帶，結連着世界的各個部分。」

但是關於我們這個解說，有一種批評：這批評，以爲資本主義的本身，既非國民的，也不是世界的。因之，若把世界經濟認爲是世界資本主義經濟，則把國民經濟，湮沒於世界經濟之中，豈非不能認識任何的世界經濟，覆滅莊嚴的民

族國家嗎？在現實經濟的現象上，國民經濟是依團體意志力而發動的意志經濟，世界經濟是依團體自然力而發動的自然經濟。這是此等論者對於世界經濟與國民經濟的見解。依着此等見解，則所謂世界經濟的場合，即抹殺民族國家，這簡直有點較什麼全難忍愛的批評。

在此關於以上我們的世界經濟的解說，有略加申述之必要。我們把世界經濟地象地規定起來了的說法一點也不是要「想否定『民族國家』，並且也沒有否定。這是把世界經濟在概念上若做一個整個的。我們在那里，僅看見普羅列塔里亞及布爾喬亞兩個階級。然而我們並非否認國民經濟，及民族國家的存在。並不像這些論者，依着何等的意識形態，而要對於世界經濟與國民經濟作一區別。」

世界經濟，當然不是國民經濟的綜合更不是國民經濟的總和。因之，世界經濟與國民經濟的關係，不是依着同一性質的多少的關係，商品流通發展的階段上，國民經濟內部發生的資本主義，一達到一定的階段，即發展到世界的範圍。國民經濟由於把自己貫徹爲世界經濟，方能把其內部的全機能發揮得最爲完全。

因而，國民經濟，若沒有世界經濟，即完全不能存在。主張「資本主義本身，既非國民的，亦非世界的」的論者，更是沒有考慮到商品流通的發展及資本主義經濟的發展之結果。顧其小者而失其大者的，並不是我們而是國民精神文化研究的指導者。

一一

資本主義，在最高時發展階段，是商品生產。在此，甚

至勞動力也變成商品。在此商品生產的階段，發生國際商品交換的繁榮，尤其是資本主義的一個特長。資本主義發展到世界資本主義以前，商品的輸出，完全是正常的。因之，在這個階段，世界市場，在世界資本主義的日程上，當作了最重要的問題。

然而世界資本主義經濟，也又不能脫掉歷史的範疇，不得不依其發展，表示其結構的變化。

國內市場密切地結合於國外市場而已經形成了世界市場的世界資本主義，在此生產方式之下，國外市場與國內市場，全帶着必然狹隘化的性質的內包。不過，在其初期的發展階段，世界資本主義的生產力，還沒有充分發達，關於國外市場，一點沒有感覺到不安。當時對於資本主義的國外市場，認為是無限制的廣泛。簡直沒有夢想到那是必然要狹隘化的。當時自由競爭，自由貿易，被認為是唯一的，忠心的，正常的途徑；自由主義經濟學者正開着鮮艷的花朵。亞當斯密士的自由貿易論，被認為自由主義經濟學的主旨，不是沒有理由的。各國國民，全是承認依有無相通的調和，得能實現便利的社會，依此有無相通的商品交換，可以滿足人類一切的慾望。

為資本主義發展的先驅的英國自由貿易主義，就成了此自由主義經濟中的一個標本。

然而，此自由主義貿易政策，隨着世界資本主義的發展，逐漸被關稅保護政策，滯塞了其途徑。後於資本主義先驅的英國而發達了的德美資本主義，採用了這個政策。英國在十九世紀中葉，採用了自由貿易制度之時，作了一「世界的工廠」，供給所有各國的完成品，要使各國提供原料以作其代

價。然而英國的這種獨占，已經在十九世紀最後的二十五年間崩潰了。因為各國全被保護關稅政策所保護，發展成了獨立的資本主義國家。

自由貿易，於是因自由競爭的沒落，而到達其最後的階段，自由競爭，必然轉化為獨占，各國至少要採取一種的保護關稅政策。

自由競爭，在十九世紀的六七十年時代，達到絕頂；在二十世紀時間端，「新資本主義，絕對代替了舊資本主義。」此所謂新資本主義的意義當然是獨占資本主義，是資本主義進到帝國主義的階段。在這個階段，為販賣到未知市場而生產的相互確不相識的四分五裂的企業家等，與舊式自由競爭，完全不同。「集中，是高度的。全世界的原料源泉，大體是能以測量的。」

然而舊資本主義時代，商品輸出是典型的；新資本主義——帝國主義的階段，資本的輸出，顯然成為特徵的。這是依着先進資本主義諸國，布爾喬亞獨占團結的完成，及少數最富的各國，資本蓄積占獨占的地位所發生的資本過剩的結果。追求利潤，貪而無厭的先進資本主義國的布爾喬亞除了依着把國內的過剩資本輸出到國外以求追加利潤，此外別無他途。因此，最有利益的殖民地就成了對於資本主義最好的對象。先進資本主義諸國，不僅要確保其殖民地並要把半殖民地化為其自己的殖民地。因而在這個階段，以經濟的瓜分世界為主題而成立了資本家諸團體間的一定的關係。他方面，以領土的世界瓜分以獲得殖民地的鬥爭。以獲得經濟領域的鬥爭為主題，同時在諸國之間以至又成立了一定的關係。

這樣狀態在帝國主義的階段，世界市場的新瓜分，結局

成爲不可能的。世界被瓜分完了，同時世界市場也被瓜分完了。

然而，爲追求利潤而奔忙的世界資本主義諸國，有把財富價值的繁殖，恢復到他們所期待的高度之必要。但是世界資本主義分離着爲個個國民經濟，因而資本主義諸國，不得不依某種實力，再瓜分此世界市場。世界大戰，是對於此世界資本主義諸國尤其對於先進資本主義諸國的要求的答。

世界大戰，所要作的世界市場的再瓜分，不幸由於蘇維埃同盟的出現，喪失了世界市場的六分之一。世界資本主義諸國，必然遇到難以走通的道路。這個階段，是資本主義一般危機的階段。在此新的階段，市場的消化能力，慢性地被隘化。市場問題就成了資本主義的空前的重要的主要問題。

「產業合理化，」是對於這個問題的解答。此固然曾扶助資本主義得到一時的安定。但此更越發狹隘了國內市場及國外市場，演成所謂極劇烈的經濟戰。一國民的國內市場是他國民的國外市場。世界資本主義諸國當然要採用高率關稅的障壁。

資本主義一時安定後所襲及來的，是慢性的並且空前深刻的世界恐慌。資本主義諸國有把減少到那樣程度的財富價值的繁殖，恢復到原來的程度的必要。因而慢性恐慌當然就變成爲市場的問題。那又變成爲本位貨幣價格政策及關稅壁壘等問題。爲繁殖財富，究應採取何等方途？這就成了緊急的問題。對於這個問題，雖考究了許多方案然屢次全歸失敗了。最後就採用了所謂經濟集團 (Economic Bloc) 的方策。

三

所謂經濟集團，以前還沒有上過世界資本主義的日程。世界大戰以後僅在直接與政治要求結連之點上，曾屢次提到這個問題。然而積極不絕地論議所謂集團形成，還是在一九二五年新帝國主義爲對付蘇俄而要造成世界集團之際，但是這個場合，當然不是自給自足意義上的經濟集團的形成，而是因爲世界六分之一，變做完全不同的體制，使世界資本主義不得不感受到難以忍受的痛苦，因而這是要把蘇俄顛覆，以行再瓜分的嘗試。然此不幸終成泡影。不過世界資本主義，對於此曾一度嘗試了的幻夢，現在尚仍抱着遺憾。

然像現在不斷議論的世界資本主義日程上的經濟集團，是世界經濟會議全然失敗及英國與它沃協定整個成立以來的。事。(註)

註：世界經濟會議，雖是討論如何更生此深刻感到解體的
世界經濟，但骨子裏，是討論如何再瓜分此與世界經濟體制完全異質的地球六分之一的地域以爲其市場。不過由於帝國主義諸國間各個利害的衝突，此不僅沒有形成世界資本主義諸國的集團，却使世界資本主義諸國形成了個個的集團，更使世界經濟趨於解體。

並且最先把此經濟集團方策見諸實行的，是資本主義典型的英國。此決不是偶然的。現在世界經濟市場的獨占的瓜分，已經達到了極點。在現狀之下，不能使極度衰微的財富價值的繁殖，恢復到布爾喬亞所期待的程度。並且除了從過於深刻恐慌之下，去尋找擴大市場的血路外，是沒有辦法的。先進資本主義國家的英國因爲後進的新銳的資本主義國家的活動，其廣大的殖民地，必然要感到威脅。所以這個方策首先被英國所採用而見諸實行。

但是，後進資本主義國家本身不感覺到這個問題嗎？這當然要給以否定的回答。在占支配地位的帝國主義國家，市場的消化力及工業與農業的生產力的不均衡等，使國內市場完全成爲狹隘的。已經作了地球最後的瓜分，因而市場的獨占的瓜分，就成了國外市場唯一的路途。所以英國以下各帝國主義國家，不得不以獨占的瓜分爲較比可靠，並以此確立了的市場爲基礎以確保其自身。不過各強大的帝國主義，爲保全自己，決非保守的。貪而無厭，追求利潤的帝國主義，在鬥爭以外，時時窺伺着不能再瓜分的市場，以冀可以達到甚至層微可以擴大的機會。所以爭奪市場戰，是必然的激烈化。

在此世界資本主義情勢之下，強大的帝國主義，必然形成色括屬於其支配下的殖民地及半殖民地的勢力範圍之經濟集團。這就是經濟集團的來歷及其意義。

各帝國主義國家，與集團的形成同時，採用超保護貿易政策，設立禁止的關稅，更相互報以阻止輸入，特惠條約，地方協定免許制度匯兌管理及社會傾向等政策，採取這樣政策是以自給自足爲目的的經濟集團對於自己集團體制，以外是排他的。所以這比市場鬥爭之點還要顯明。然因此等政策是如斯排他的，使爭奪市場戰更加激烈化，結局使恐慌的深刻化更加迅速，階級對立越發顯著，新的再瓜分成爲不可避免。

註：試觀現在所傳經濟集團的一般的實勢。

大英經濟集團，是依英本國，加拿大。澳洲，新格蘭，南非聯邦及印度而成。即形成以英本國爲中心的殖民地及自治領的集團。這是一個很有名的集團。

汎美集團，以美國爲中心及南美·加拿大所組成。此集團是美國的投資的集團。加拿大，在形式包括於大英集團之下。然在投資之點上，完全屬於美國勢力之下。此點無論在經濟或政治上，全是有深切的意義。

大法國集團，是所謂依法國本國及其屬地，殖民地，南斯拉夫，北斯拉夫，波蘭，奧大利亞，匈亞利，羅馬尼亞，布加利亞等所謂多瑙諸小國而成的。

日滿集團，是依日本與新興，「滿洲國」(?)所形成的集團。從爲商品輸出的滿洲，爲原料供給滿洲，爲資本輸出的滿洲之三點來觀察。這是有深刻的義。

還有許多論者，把蘇維埃也算做一個集團；但是這是由於不理解蘇維埃與以上集團本質上的差異，而發生的謬誤。

蘇維埃是一個集團，這固是事實；然那是不同於現在所提到的經濟集團的範疇。

是以，所謂經濟集團，是沒落期的資本主義爲獲得市場的鬥爭的特殊的現象。強大帝國主義，要總體其勢力範圍下的殖民地，半殖民地，以造成經濟的自給自足。

依着這個經濟體制的強大的帝國主義，爲獲得市場的鬥爭的準備，要整個確立自己的市場。所以這個集團，對於那個集團是排他的。儘量把各集團間的市場，霸占到自己的集團之下，更說說着敵對集團的市場。世界資本主義，已不能在現狀下再擴大市場，這是極自然的。這里潛伏着再瓜分已經瓜分完了的世界市場的危機。在經濟集團的名目之下，占支配的資本家，政治家等，有提倡原料，尤其食料品及化學藥品原料的自給自足的理由。

然而，對於經濟集團，不是容易這樣理解的。例如有澤助教授以為「經濟集團，是以一定經濟領域的結合為根據的自主的經濟體制。」這樣簡單的定義，完全沒有看見經濟集團是沒落期中的資本主義獲得市場的特殊現象，若是把此規定的方法，從閉關經濟說來，一點也沒有不可解的，所以有澤助教授，若不解經濟集團，閉關經濟及蘇維埃經濟獨立性的本質的區別，甚至歷史的辯證法的發展也是不會理解的。若不究明及理解此點，助教授無論在任何經濟集團中，正當主張原料自給，是決定其自主性的一個要素的場合，也不過是一個笑談。

最近順應此國家經濟集團的實情而著了「經濟集團論」的一個理論家，大言：「所謂經濟集團，是帝國主義所產生，這是大大不同的問題」。「是否帝國主義，完全由於其成長及其運用如何而定。」我們不想強要此理論家認識歷史的現實。因為他像他的老師宗巴特 Zombart 一樣把蘇俄也算到將來可以成爲帝國主義的行列中。」

以上依着我們的推論，大體可以明瞭經濟集團是什麼。不過所謂經濟集團，結局是要在資本主義基礎之上，來解決社會化的生產與私有式的占有的越發加大的矛盾。要在資本主義土台之上，解決對於資本主義本質的及必然的矛盾。

是以經濟集團問題，直接與「計劃經濟」「統治經濟」結連而成爲內部的最重要的政策。那是要提高對於社會性的生產及私有性的所有的形態所引起的資本主義的無政府組織之統治。

於是我們就又有了一個問題。那是所謂經濟集團之意義，

其本身是否即指世經濟的解體之問題。

現在讓我們對於這一個問題作一解答。世界經濟，歐洲大戰的結果，顯然分爲兩個不同性質的體制。這是在以上也會提到過的。這是世界經濟本身的解體，這是歷史的事實。然而現下的世界資本主義經濟，由於經濟集團而要解體嗎？所謂世界經濟是超越國境，廣泛地發展了商品流通的結果。所以若經濟集團，依完全自給自足，全然阻礙了世界商品的流通，則即喪失了世界資本主義諸國的相互關聯，世界經濟，即可以說是解體。

完全的經濟自給自足，能否會有？那還是成爲問題的。不過現在的經濟集團首先是以經濟自給自足爲目標。

由於此自給自足完成的程度，可以理解其經濟集團的強度。所以所有的集團不得不期待完全的自給自足。此果是可能的嗎？有名的世界經濟地理的教授以爲那和高度文化生活不能相容，而主張「完全的經濟集團，或強度的經濟國家主義案，在資本主義社會，絕對是不能實現的。」這是其長久研究的結果。

我們以爲完全自給自足的經濟集團之不能實現不是因爲其不能與文化生活相容，而是由於經濟的自然條件及資本主義發展的不均衡性的結果。這是我們和那位教授不同的地方。例如從現實的集團的事實擇其一二以觀之。（註）

註：主要礦產的石灰方面，英國生產超過消費；把過剩生產，輸出到法國，德國。集團雖然完成，集團內的消化也是困難的。

大英帝國生產全世界七成以上的橡皮。——集團內的馬來半島。此消費的七，八成是汎美集團，尤其是美國。

在貿易方面，現在英國，與其殖民地間的貿易在輸出方面是百分之四十，輸入方面是百分之三十，故不得不在此以外的其他集團內尋求市場。

在資本輸出方面是如何？歐美各國政府外債總計中的英美，法所占的比率如下：（單位百萬馬克）

	美	英	法	總計
歐洲	六·三六	二·六五	一·七〇	一七·九六
美洲	四·五三	四·一〇	五·四七	一〇·六〇

這些事實，顯然地證明完全自給自足的經濟集團的成立是不可能的。過剩生產，過剩資本，若不能輸出，國內市場就要完全破壞。失掉了這些市場，布爾喬亞即不能完成其利己的追求。資本主義即要瓦解。完全自給自足的經濟集團若不得成立，所謂世界經濟的解體即不會有。雖然，世界經濟相對的統一的破壞，由於集團的形成，更加急轉直下。經濟集團是排他的，封鎖的。這是用不着再重複申述的。不過，

一九三六年的空中戰爭

Rudolf-Haus 赫斯著
邢西萍譯

帝國主義者在準備戰爭，布爾喬亞的將軍們一刻也不欲遲緩地想以毒瓦斯與炸彈向平民攻擊。

雖然簽訂了日內瓦公約與凱洛格公約，但并未喚起這些將軍們底道德觀念。法西斯蒂的將軍巴司蒂科（E. Bastico）毫不躊躇地寫道，化學戰爭是唯一的合乎邏輯的戰爭，不是道德的絲線所能制止的。

如果不幸——雖然人民底反戰呼聲一天一天地高漲——爆發了屠殺人民的帝國主義大戰，人們在今天便可想像到戰爭給

我們現在所討論的經濟集團已經看到不能作到完全的自給自足，然因經濟集團首先需要完全的自給自足，所以得不到完全的自給自足的集團，必然相互衝突相互排擊。結局，那就破壞了世界的統一。是以，世界經濟由於經濟集團的形成，更加破壞了其相對的統一，表示其深刻的崩潰的過程。

世界資本主義採取經濟集團，以為可以救濟世界經濟相對的統一的破壞，不幸這反而成了世界經濟瓦解的要素。並且此世界資本主義經濟相對的統一的破壞，確實成了過渡到社會主義的有力的物質基礎。我們可以理解經濟集團的形式，是世界經濟解體的新的要素。所謂世界經濟相對的統一的破壞，是世界資本主義的本質。這個本質必然地造成經濟集團。並且這個經濟集團的形成，不僅不能救濟世界資本主義，却反而成了世界資本主義相對統一的破壞之要素，這是世界資本主義的宿命。

于人民的悲慘情形。

現在的航空艦是怎樣的情形呢？

歐戰以前只有很少的飛機，而這些飛機亦只能飛數基羅米達遠。飛行底高度亦是有限的，只能飛一千米達高。歐戰期間航空的武器飛快地發展了，但是，一九一八年以後航空底進步遠超乎歐戰期內的發展之上。

現在飛機底活動範圍是數千基羅米達。速率是飛快地增進了。平常的飛機每小時能飛行二百五十基羅米達，但各國

已經製造了那種飛機，每小時能飛行四百到五百或者還要多的基羅米達。如說，這些飛機在兩小時內能夠從柏林飛到巴黎。飛行高度也比一九一四——一九一八年時高的多。近代的飛機能夠很容易地飛到六七基羅米達高。在這種高度內飛機可以穩固地防避高射炮底射擊。

航空技術底發展製造了一些新式的飛機。航空軍隊底強是整炸機。此外還有偵察機與破壞機等等。

我們可以舉英法意日美五大國的空中軍隊底總數來說明各帝國主義國家空中戰鬥力發展的情形。把破壞機除外，我們可以看到以下的情形：

偵察機	輕轟炸機	重轟炸機	合計
一九二四年 一四四〇	四五〇	三九〇	二二八〇
一九三三年 三二五八	一三一二	九六四	五四三四

從這個表上可以看出，一切帝國主義國家底進攻武器——轟炸機大大地增加了。不但是飛機底數量，牠的力量亦強烈地增加了。上表所舉的飛機在航行中可以攜帶這樣多的炸彈，如下表所指出。（以噸為單位）

偵察機	輕轟炸機	重轟炸機	合計
一九二四年 四七噸	一三一噸	二六六噸	五四四噸
一九三一年 八一二噸	三六三噸	一二三噸	二四〇七噸

再看這些炸彈底非常之大的破壞力。德帝國主義歐戰期間在英國國境內共擲了二百八十噸炸彈。現在五國的轟炸機在一次的航程內比當時能夠擲八倍半之多。而且現在炸彈

底轟炸力，燃燒力與毒氣作用都比以前大的多多。

在我們所列的表中并未含有德國近年來所造的飛機底數量。歐戰時德國底飛機為各國之首。凡爾賽條約毀壞了德國的飛機，禁止牠製造軍用飛機。但是禁令并未被遵守。很久以前德國便施行一切準備以建造一強大的空中軍隊。『第一帝國』公開擴展牠的軍事飛機。牠并且得到英國的援助。依據法國報紙『Eclair Nouvelle』的記載，德國現在已擁有二〇〇架軍事飛機，由此法西帶德國的軍事飛機底數量與他的各鄰邦擁有的飛機數量相等。

不久以前一位英國的新聞記者在德國發現了許多不怕轟炸的地下飛機場。這證明出，德帝國主義已擁有世界上最近代化的空中軍隊了。

在未來的戰爭中飛機不但轟炸敵國的士兵，而且威脅着敵國底後方。大城市，重要的工業區以及鐵路中心都有從空中被轟炸的危險。轟炸，烈火與毒瓦斯將會惹起可怕的荒蕪。

無疑地，飛機屬於最可怕的武器之列。但是不要忘記，牠只是許多武器種類中的一種，此外還有其他的殺人利器呢。

對於各帝國主義國家軍事準備的正確認識與冷靜的判斷告訴我們，未來的大戰對於人民的慘禍比著昔日的戰爭強烈的多。因此，廣大民眾團結在反對帝國主義戰爭的統一戰綫之下，及時地制止帝國主義者底屠殺，是比任何時都迫切。

新德意志的勞動政策

戴惠生譯

此文譯自日本外交時報八月號，著者為綱島政吉，這篇文章是站在法西斯主義的立場上的，他的觀點在我們自然不能認為正確，然而為着介紹德國法西斯主義之下的勞動政策，所以也把牠譯出來，給讀者諸君作個參考吧！

緒論

究竟希特勒政府關於勞動者和「勞動」所具的觀念是怎樣呢，在入本論之前是不能不先說明的一個問題，這是形成勞動政策的一個基礎，所以在最初把他說明，這是當然的順序，但是，在這個場合，特別重要的是希特勒政府對於勞動者，以及對於「勞動」所抱的觀念，和一般的解釋大有不同，新政府對於勞動者的意義所堅持的解釋，不獨和現在各國的政府，就是和以前的德國政府——以開依瑪爾憲法，為唯一溫沐的自由主義的，馬克斯主義的所謂「開依瑪爾共和政府」，所下的解釋也很不同，那末，究竟新政府斷定怎樣的人才是勞動者呢？新政府不僅是像一般解釋那樣的狹義，僅只把屬於以勞動為職業的一個階級的人看作是勞動者，而是不問他的階級，凡是一切「勞動的人」都包括着看成是勞動者，換句話說，新政府所下的勞動者的意義，比較一般觀念廣汎得多，在新政府看是非勞動者的人，只有依賴證券交易，遺產繼承和提機事業所生的利息來生活的人，其次希特勒政府對於「勞動」所抱的觀念，和唯物論者乃至自由主義

者的見解也完全不同，後者過因于經濟的觀點，把「勞動」看成一種商品，但是和他相反，前者却認為「勞動」是對於「國家」對於一家庭——以至對於「自己」的一種義務，所以「勞動」絲毫不卑下，而且很可「尊重」的事，「勞動」是一種義務。所以是一種含有「威嚴和美」的意味的事情。

由于這見地，所以希特勒政府努力使國民發生勞動的「威嚴及美」的自覺，因而努力使勞動者的位置，在精神的方面向上。

希特勒政府，如果精確的說，不外是一個被稱為德意志國民社會主義勞動黨 (Nationalsozialistische-Deutsche-Arbeitspartei 略稱 N. S. D. A. P.) 的勞動黨 (Arbeiterpartei)，也就是對於勞動抱有如上所述的觀念，并且建立在對於上述廣義的勞動者的絕對的支援與信賴的基礎之上的一個勞動黨。

他的勞動政策的根本目的，在於對於這種意義的勞動者的擁護，而他的基本方針是根據下述的「國民一致團結」(Volksgemeinschaft) 的，希特勒政府的國內政策中，最重

視的是這國民一致團結，這應當是對內政策的重要的部份，不獨是德國如此，就在各個國家，也是當然的，然而牠的實現却是難事中的難事，希特勒政府把這根本主義所以把這看作是首要的題目，這正是對這問題非常重視的緣故，并且認為這是德意志國家，決定牠的運命的一個生死的問題。

現在試從過去數年間的德意志來看一看，希特勒在十一月革命之後，開始政治的鬥爭的時候，當時德國國民中橫着兩大暗流，構成兩個對立的陣營，一方面信仰馬克思主義的勞動者的大部份，成立一大陣營，認為階級鬥爭，是對本身可以獲得有利的立場和幸福的唯一的手段，他方面極端的國粹主義的市民層，也團結着而形成一大陣營，當時法西斯黨最注意的是，這階級鬥爭和暗鬥，却是給馬克思主義者以可乘的機會，他的結果對於馬克思主義的勃興，好像火上加油一般。階級鬥爭在馬克思主義者是一個最好的武器。

國民社會主義勞動黨認為階級鬥爭和國民間的軋轢，直接使各種國內政策陷于遂行困難，并且延而使對外政策，勢必陷于無力需軟弱的弊害。

所以希特勒政府認為打開這兩大暗流，打破國民間的軋轢，求真正的國民一致團結，這是國民社會主義國家的一大使命，他的勞動政策的根本方針，亦連立在這一點，這是理之當然的事。

我們在下面舉列出全勞動德意志的組織來，在為勞動政策機關的內閣各機關之外，事實上這些組織都是非常活動着的，所以應當對於各組織的內容先加以理解，在下面順着次序，(一)先把組織中最主要的 N.S.B.O. 詳細說一說；然後再看一看 (二)「德國勞動戰線的」現在的組織；和 (三)國民社會主義勞動組合所謂「由于欣喜而生的力量」(Kraft durch Freude) 的組合；最後再就「國家勞動統制法案」的根本意義，大略說一說。

法西斯黨參謀長
勞動戰線統率者
統監局局長兼代表者

國民社會主義
經營細胞組織
(N.S.B.O.)
N.S.B.O. 的長官
代表者
參謀部

「德意志的勞
動戰線」
(D.A.F.)
D.A.F. 的參謀長兼
N.S.B.O. 的長官
統監局
組織局
新聞及宣傳局
計理局
自衛局
社會局
青年局
地方局

國民社會主義
組合
(Kraft durch
Freude)
新聞及宣傳局
文化局
體育局
散策，旅行，休暇部
勞動之威嚴及美之部
青年局
教育局
國民性涵養部
自衛部

(1) N.S.B.O 是什麼呢？

N.S.B.O 爲「國民社會主義經營細胞組織」(Nationalsozialistische Betriebszellenorganisation) 的略稱，這組織指揮着新德意志的「勞動戰線」N.S.B.O 原是國民社會主義案新還未完成之前的一個法西斯黨的特殊隊，從事于以打破經營界的馬克斯主義份子及反動團體爲目的的直接行動，在現在，却負着監督或預防工商業地的階級鬥爭思想的再發的任務，保證階級鬥爭的打破，在這意味上，N.S.B.O 也可以說是工商業界的 S.A (Sturmabteilung—突擊隊)，現在法西斯黨理面，有種種的特殊機關，牠的使命差不多和所謂「國民一致團結」的根本思想有不可分的關係，牠們顧慮到該黨對外關係等等，往往立在政治運動的圈外，併不直接從事于牠的使命的遂行，而使這些特殊隊去担任，像緒論所說，新德意志政府，使這些機關遂行牠的任務時，却沒有利用階級鬥爭作牠的工具，這是希特勒自以爲得意的，原來階級鬥爭是因爲勞動者或企業家之間發生對立的情形，而對於這兩者沒有一個中間的渡橋，爲了一方面而沒有使兩者都能承受的一種辦法，却把牠逆用在政治的運動上所引起的一種現象，N.S.B.O 在努力擁護勞動者時，併不利用勞動者的特殊地位，而忠告勞動者取國內的解決的途徑，把問題在國內來解決。

抱着上述的態度以處理勞動問題的，不僅是 N.S.B.O 屬於法西斯黨的參謀部的各機關，以及在商業局所組織的 N.S.H.A.G.O (國民社會主義商業細胞組織—Nationalsozialistische Handelsgewerbeorganisation) 也是一樣的。

其次就 N.S.B.O 的發展過程來看，牠最初的發生，以

一九二八年現柏林區域經營細胞長官 Jahannes Engel 氏在柏林金屬工業界所設置的細胞爲始，Engel 氏把牠作爲當時法西斯黨的宣傳機關，和馬克斯主義者以及反動份子相對抗，由這細胞而發生最初的大柏林區域經營細胞組織，其後到天才的統轄者 Rheinhold Muchow 時，這個細胞便更進一步的發展着。

在一九三一年之初，這個組織團體在公式上認定 N.S.B.O 其間在各地地方成立的和牠相似細胞組織，也被編成 N.S.B.O，於是柏林市議會議員 Walter Schumann 遂被任爲德意志細胞組織長官。

最近，N.S.B.O 的發展和成績中最顯著而應特記的是，牠們統一了勞動組合理面的自由派 (Freie) 和基督教派 (Christliche) 組合，把牠在國民社會主義的旗幟之下懷柔着，本來在勞動社會的內部，有很深固的根基，而反對所謂「國民一致團結」的，除了以階級鬥爭爲根據的 K.P.D. (共產黨) 和 S.P.D. (社會民主黨) 以及中央黨以外，就是這「自由派」和「基督教派」的勞動組合，因之，國民社會主義的政府，無論如何總要設法把這組合處理了的，牠所用的方法不外兩個，一則是使牠破滅，一則是把牠改正，而使牠和新國家共鳴，自然後者比較前者困難，然而本年五月二日已經把「自由派勞動組合」統一成功了，新政府僅經過幾週間就又把「基督教派」組合完全引到自己一方面來，這些全都是 N.S.B.O 遂行的，並且直接由 N.S.B.O 所任命的德國勞動保護實行委員會 (Arbeitskomiteeschutz der Deutschen Arbeit) 担任遂行這任務的，關於這一點 Muchow 氏的功績在 N.S.B.O 的發展史上是不能抹殺的，他把當時

的 N.S.B.O 編成兩大支柱，一個是「德國勞動者總同盟」(Gesamtverband der Deutschen Arbeiter)，一個是「被雇傭人總同盟」(Gesamtverband der Deutschen Angestellten)，前者由 N.S.B.O 的長官(Schumann)，後者由 N.S.B.O 的副司令 Forster 統率着，依 Muehlow 所編成的這兩支柱，在當時是有最大的可能性的東西，因為在當時，國民的思想中，不能說階級鬥爭的觀念就完全消滅，所以許多的人還抱着「法西斯政府還沒有把勞動組合破壞了吧？」這樣的疑懼，根據這勞動組合的基礎，而更分爲勞動者與被雇傭人，這是由「開依姆爾共和國」的所謂「階級國家」到「國民一致團結」的新國家的發展過程上很不得已的，並且在當時是很適當的處置，其次在 N.S.B.O 的歷史上有重大意義的是，法西斯黨參謀長兼「勞動戰線」的統率者 Dr Robert Ley 氏的工業地巡回訪問，Ley 氏以法西斯黨最高幹部的資格，親自到各工業勞動區域，精密的調查訪問，對於工場的勞動者不待說，就連事務所的被雇傭者，職業婦人等的狀態也加以詳細的調查和安慰，這視察旅行在內政上得到非常之好的結果，使一般國民對於希特勒政府所高唱的「國民一致團結」的計劃，和以真實的誠意來理解勞動者等，獲得一個好的印象，Ley 氏和勞動者促膝相談，討論着勞動問題，這次巡行的成績，其後從十一月十二日總選舉的結果表現出來，Ley 氏在今年四月巡視了新設置 Treuhänder (由政府委託，負解決勞資紛爭之任的人——受託者) 的地方。

(二)「德國勞動戰線」

「德國勞動戰線」(Deutsche Arbeiterfront) 的組織，是一個包含着一切「生產的國民」的一大團體，但是希特勒政

府雖然把勞動者的意義以上述那樣的廣義來解釋，然而屬於「勞動戰線」者之中，却不包含着農民和官吏，對於這兩者政府認爲在新國家上應處于特殊的地位，而另立組織。

關於「德國勞動戰線」中所包含的勞動者，應當注意的是，不僅是狹義的勞動者和被雇傭人，就連事業經營者和雇主也包括在內，這個組織包括着「德意志勞動者總同盟」，「被雇傭人總同盟」和「事業主總同盟」，三者組成一團，但是現在根據去年總選舉後的改革，改爲 Muehlow 所設立的「勞動者總同盟」及「被雇傭人總同盟」兩大支柱，而依左列十八個企業經營種類來分類，在各部門上，無論勞動者，被雇傭人，以及事業主，都互相攜手加入。

牠的任務，不外是希特勒政府所揭的標語——「國民一致團結」，絕對避免階級鬥爭，在這「國民一致團結」的意義裏面，包含着無論勞動者，被雇傭人，都置於國家的見地這基礎上，而認爲各人都應當享有在德國國家之內所有的物質的及精神的個人所有部份的權利的意味，

十八類企業經營如左：

- | | | |
|----------------------|-----------|-------------|
| (一) 食料及現食業 | (二) 衣服 | (三) 紡績 |
| (四) 建築 | (五) 木材 | (六) 金屬 |
| (七) 化學 | (八) 活版 | (九) 製紙 |
| (十) 交通及公益事業 | (十一) 鉛山 | (十二) 銀行及保險業 |
| (十三) 自由職業 (醫師，律師，畫家) | (十四) 農產物業 | (十五) 土名 |
| (十六) 皮業 | (十七) 商業 | (十八) 手工業 |

(三) Kraft durch Freude

其次就「由欣喜而生的力量」(Kraft durch Freude) 的

國民社會主義組合來說一說。

這個組合是由去年的總選舉的結果而設立的，是以給予勞動者以安慰休息，以增進他的能力為目的的一種組合。

在國民社會主義之下的新德意志政府不單是外部的事象和自由主義的開依瑪爾共和國不同，在自由主義政府，國家除了納人民於法律的軌道之外，是不問國民其他事項的，所以國民只有在不得不出席支付租稅的法庭的時候，才能和政府接觸，然特政府對於國民的態度却和他完全不同。

「政府和國民一體」這是新德意志國家的根本關係，所謂政府是只船，而被繫於國民的信賴的舵上，所以政府把各國民都納入牠所理想的軌道上，在實際上表現出來的，新德意志政府把國民由生至死整個生命引入種種信奉政府主義的團體里去。

在少年時代有所謂 Hitleyung (略HJ) 的團體，其次是所謂 Schulbund 的生結同盟，學生同盟 (Studentenbund) 等，其次在青年時代，歡迎參加到上述的 N.S.B.D. 或 N.S.H.A. G.O (國民社會主義商業細胞組織)，此外更有突擊隊 (Sturmabteilung 略S.A) 掩護隊 (Stahlhelm 略S.S) 和鐵兜隊 (Stahlhelm)，在法西斯黨直屬的各機關之外，更有用為大眾組織的「勞動戰線」，這些自然都是仰承國民社會主義的意志，而信奉政府主義的，像這樣新政府雖努力于國民的改正，然而却併不因此而侵奪國民的自由時間，所以「德國勞動戰線」不能不解決這「自由時間」的問題，然而所謂「國民的自由時間」究竟是指什麼說呢？這不外是「勞動休息時間」(Arbeitspause)、「終業後的時間」(Feierliche und)、「週末日」(Wochenende) 和「休假」(Urlaub) 等

，「休假」的問題不以勞動者位置的高下而決定，例如休假的長短，以勞動的程度及勞動者的年齡性別為標準而決定的，在「終業後的時間」裏，給予勞動者以種種的文化的惠澤，(這個組合的組織，在前面已經說過，由這一點對於牠的工作大略也可以理解了)。

担任處理關於這「自由時間」工作的是這裏所說的國民社會主義組合的「由于欣喜而生的力量」的組合。

該組合受「勞動戰線」的統，率者 Loeb 氏的指導，也像法西斯黨的組織一樣，在村，町，郡，州設立各個支部。

(四) 以「國家勞動」的統制為目的的法令的根本意義於企業經營 (Betrieb) 上面，「企業經營」上一切「共同勞動者」的運命為根藥同源的基礎觀念所決定。

固然立于企業經營的前鋒的是事業主，事業主擁有關於這事業的廣汎的權利，但是，因為他另一方面却握着決定勞動者和其他使用人的運命之權，所以同時他負着重大的責任和義務，希特勒政府對於事業主的責任怎樣的重視，我們從給予 Treuhänder der Arbeit (由于政府的委託而担負勞資爭議的調停，及勞動的管理的責任的官吏) 對於事業主關於事業經營的能力，得以干涉的權利一點就可以知道了，擬新法令，被雇傭者以秘密選舉所選出的信任委員 (Vertrauensrat)，在事業主和被雇傭者之間的糾紛，須先由這委員講求解決的方法，如果給予不成功的時候，以這些委員中的多數議決，而招致 Treuhänder der Arbeit，所謂 Treuhänder der Arbeit 是政府所任命的官吏，去年希特勒任命了十三名 Treuhänder der Arbeit，分為十二區域，把這區域稱為

Treuhand der Bezirk，勞動戰線的統率者 Ley 氏本年四月的巡行就是指的這些地方，設立 Treuhand der Arbeit，制度的主旨，不是在於以事業主及被雇傭者兩派的代表者來解決方資糾紛，而是在於使兩派完全聽從中立的官吏，一依國家的見地來解決糾紛的。

現在舉示一個法令關於事業主責任的例子來，凡是有九人以下的被雇傭者的事業主，如解雇九人以下的被雇傭者時，須盡報告 Treuhand der Arbeit 的義務，又對於未設立「信任委員會」的企業經營，Treuhand der Arbeit 有命令牠設置的權利。

原來在大戰以前和以「開依瑪爾憲法」為基礎的德國政府，雖然知道尊重主關於國民的位置及職業的名譽，例如學士院會員在當時享有特殊的名譽和尊重，非會員的人，却沒有「要求決鬥」的權利，然而在這一時代，這些政府都絲毫沒有

顧到勞動的名譽，因之，這時代的國民的腦筋裏，尊重勞動的觀念是很淺薄的，希特勒政府對於這事很為慨嘆，所以為促進國民的尊重勞動的觀念，在「國家勞動統制法案」上，對於全勞動者給予社會的名譽。

關於這一點，法案上有這樣嚴格的規定：「事業主損壞被雇傭者的名譽，或者故意惡用者，須受懲戒，或罰以一萬馬克以下的罰金，由勞動區域被放逐出來的事業主，剝奪他的資格，」同樣對於被雇傭者亦加以嚴格的制裁，例如「被雇傭者挑發階級鬥爭的觀念，或故意甚至擾亂勞動和平的行動，或對於事業主有違反他的信賴行為時」加以嚴罰，而國家勞動統制法案的根本意義，時常是和所謂「德國勞動者的擁護」的使命有不能分離的關係，以上是希特勒政府勞動政策的概要。

科學藝術的集體創作之成果

裴立昂譯

在這個標題之下，譯者聯綴了兩篇不同作者的，各自獨立的文章——V. Simkhorich 的『The History of Factories』和 N. Myanlin 的『A Literary Monument to the Civil War』。從這兩篇文字的平凡敘述中，我們可以看出兩個具有重大意義的事實：其一是，文藝與歷史之綜合，結果是為社會主義的寫實主義開拓了發展的新途徑；其二是，隨同蘇聯人民改建社會基礎之成功，前此僅只適用於經濟學上一個名詞，「集體化」，現擴展已使用于意德渥羅基上的各生產部門。因了「工場史」和「內戰史」這種工作所表現出來的驚人成就，預料不久行將見到還有其種種「藝術的」和「科學的」大企業之出現。——譯者。

在高爾基創議之下而開始的創作蘇聯各工場的文藝歷史之工作，目前已經是異常緊張地進行起來了。這部叢書的前幾卷業已出版。集體的作家們現已從工作的形式和方法之致驗，材料之搜集，檔案文件之發現及研究，現存的工場夥伴之徵詢各方面，進行起這種創造的工作。

「工場史」(History of Factories) 的任務是：再現那自從開始解放鬥爭以迄第一五年計劃之完成與夫轉向無階級的社會之建設這一期間內沙皇俄國的和蘇聯的工人所經過的路途之圖畫。

「工場史」是被要求在一個生動的複合體中描寫那在「十月」和「十月」以後仍然存在着的各大企業的比較技術——經濟史，工場的革命史，以及各工場內的個人參加者和英雄的生活史——他們的生活方式和文化。「工場史」是要表現那創造革命，改造國民經濟，為完成計劃而鬥爭，學習着他們的工作技術之活的民衆；是要表現那領導了這一切的過程之布爾什維克。

這幾卷「工場史」是被看作一種科學的藝術作品的；技術科學的問題之陳述之理論的深刻，材料的確實和完整，以及表現之生動，正是牠們的卓異特徵。

這部巨製的內容之駁雜，是由于各企業各自具有牠的歷史的。經濟的，和技術的個性。在表現的形式上，作者（作家，記者，歷史家，工人）的個性標記和創作特質自然也是很明顯的。在這部巨製的浩繁卷帙中，有的是特別把注意集中于生活和風習，又有的則特別注意革命運動和技術發展。

「工場史」的每一冊都提供了前此為歷史科學以及文學所罕見的新材料。並且，僅只因爲這一點，這部巨製對於蘇

維埃科學和蘇維埃藝術兩者即已具有非常的重要性。在這種過程之中，一種新的文學是正在被創造着：一種特殊的科學——藝術的歷史編纂法。

「工場史」的工作已經是廣闊地在蘇聯境內的三十個工場裏發展起來了；此外，許多原未列入編輯主幹的預定計劃中的其他工場——總共約有一百種企業——也都開始了這種工作。這種工作的特徵是：勞動階級的廣大群眾活躍地參加創作的的工作。工人們不只單獨編著關於個別企業歷史的書籍。這樣還算不上群眾的參加。重要的一點乃在于：每一冊書都是根據那從成千上萬的，直接包含于企業歷史之中的工人們手裏所集合起來的材料而寫成的。

「工場史」的每一冊都是若干工人的談話以及工人個人的印象記和記事之結果。

在那些已經日常進行着這種工作的工場裏面，「工場史」的材料，甚至在發表之前即已利用于該各工場的文化，教育，和文藝各方面的工作之上了。

在很多的場合中。這種工作對於生產力之提高正是一種有力的刺戟，因為工人們努力要使他們自己在這些書裏有被稱述的權利，努力要使他們自己在這些書的將來版本裏有被稱為優秀工人的權利，社會主義的競爭于是便愈見激烈了。就此點而言，科學工作和藝術工作之與日常生活的結合，在蘇聯是特別顯而易見的。

在現時，「工場史」業已有好幾卷出版了。「斯達林格拉曳引機製造廠的人們」(People of the Stalingrad Tractor Plant)，「伊茲霍爾斯克工場史」(History of the Izhor-sk Plant)，「白海—波羅的海運河建設史」(History of the

Construction of the White Sea — Baltic Canal) 是最先出的幾種。

伊茲。耐斯克工場是國內資格最老的一個工場，斯達林格拉製造廠是第一五年計劃的初生子，至于白海—波羅的海運河則是由無數在英武的勞動過程之中受過再教育的罪犯和破壞者合力完成的一種有趣的事業——這就是「工場史」最先採用的題材。這幾種作品現在距盡善盡美的地步還差得很遠。牠們只是暗中摸索着這一條亟待開拓的新的創作途徑。但是僅只如此，牠們即已色含了為前此文學所未嘗聞見的新原素。

「白海—波羅的海運河建設史」是由三十二個作家寫成的；此書正是文藝上集體勞作之最有趣味的實驗。集體勞作現已能夠在一個極短的時期內生產一種偉大的作品了。

「斯達林曳引機製造廠的人們」是以國內第一個大量生產的工場中之優秀突擊隊員的自傳為材料創作成功的。有一組作家和記者專門組織這些材料而從事于編著的工作。此書代表群眾的言論，生動地表現了群眾在運用技術成就之勝利鬥爭的途中所經歷的苦況。

集成這些材料的作者們重新表現了各當事者的人格以及牠們所敘述的事件之輪廓；細心研究了足以令人集中注意的題材。這樣，印象記之單純蒐集遂一變而成為藝術地創造的作品。這種工作的成果取得了一種十足地歷史敘述的特質；牠不只反映了事件的本身，同樣，牠也反映了那在這些事件之中負有重大任務且曾經備嘗鬥爭艱苦的人物。在這些集會的傳記中，我們可以很明顯地看出：個人的生活和傾向是與企業生活不可分離的。牠們生動地表明了我們的社會主義的

「工場史」



電業工人作家

製造廠和工場所正在錯造着的新關係；活現地描畫了青年的社會主義建設者——這些青年，僅只是在昨日才來自農村。但在今日即業已成為複雜的現代技術之主人，且努力在勞動和生活中為着高級的文化水平而鬥爭了。

「伊茲霍爾斯克工場史」(業已出版的第一卷包含着縱企業成立到二月革命這一時期)根據大量文件的材料完整地描寫了奴隸制度之下和俄國資本主義之下的奴隸式的工作和生活。牠根據關於這個國有工場的官方文件表明了俄國技術——經濟的落後以及工人的革命鬥爭之諸種形式——從最初的暴動到布爾什維克黨組織之下的有意識的鬥爭。

工人著作家查維亞洛夫(Завьялов)同志努力要調和表現的藝術形式和其中的歷史材料的特質。在查維亞洛夫看來，一份文件並不只是一種事實之反映，牠同時也是一種表現時代的特徵及其人民的特徵之方法——這時代和這人民是創造這文件而且隱藏于這文件之背後的。這個著作家利用一定

時期的文件所特有之言語的特殊風格，利用片段的文件原文，描寫一定時期的個別的人物和社會的集團。如此處置檔案案文件，不但是檔案文件，並且已一變而成爲藝術作品的個最重要的原素了。

經過了約及三年的籌備工作的「工場史」，現已開始有了數種成書和大量的未定稿。已出的這幾種明顯地表示：那許多前所未嘗聞見的新材料，在「工場史」由歷史科學、藝術的處理。這種需要新方法和新工具的工作迫使歷史科學和藝術修正牠們自己範圍之內的既定觀念，因為牠已經給牠們帶來了新的問題。蘇維埃藝術的中心問題，社會主義的寫實主義問題，現在也擺到科學——藝術的「工場史」的工作者們面前了。

我們只是剛在這個過程的起點。但有力的潮流一定是會從這個泉源中奔放出來的；這潮流，不僅其自身具有重大的意義，而且牠還一定會充分地灌注其隣流歷史科學和文藝。

文心書業社出版新書

中國美術的演變

王鈞初 著
定價六角

本書以唯物史觀的立場，分析中國美術之源流變遷

，上迄遠古，下抵近今，舉凡中國美術之重要史蹟及疑

難問題，均有簡明之檢討與扼要之論斷。全書分二十一

章，插圖四十幅，都五萬言，為青年學藝研究者及整理

藝術遺產者不可不備之專書，作美術專科或師範學校之

美術史課本或參考書全書分量亦極合時間期上之講授與

研究。

