

# 現代中國

政治 · 經濟 · 社會 · 文化 · 週刊

第一卷第六期

精神總動員的理論基礎

李維諾夫辭職後的蘇聯外交

回顧與展望(時事一週)

偽華興銀行的前途

揭破日本破壞法幣的新陰謀

但澤問題與大戰危機

未來大戰中德國能夠獲得勝利嗎

亞洲的內幕



火山上的不大顯列

中華民國二十八年五月十四日出版

MODERN CHINA WEEKLY REVIEW

# 現代中國

第一卷·第六期

## 目次

精神總動員的理論基礎	萬千(一)
揭露汪兆銘賣國罪惡	軍委會政治部(一)
李維諾夫辭職後的蘇聯外交	君玉(三)
回顧與展望(時事一週)	利時·雨君(五)
全面戰爭與全面戰術	白崇禧將軍(一〇)
偽華興銀行的前途	魏友棐(一四)
揭破日本破壞法幣的陰謀	孫禮榆(一五)
日人眼中的中國法幣	羅夫(一六)
但澤問題與大戰危機	淡如(一八)
未來大戰中德國能夠獲得勝利嗎?	嘯雲(二〇)
世界大戰何時爆發	儲玉坤(二三)
日本的統治者	約翰·根塞(二三)

(亞洲的內幕之一章)

## 現代中國

第一卷·第六期

廿八年五月十四日出版

編輯者 現代中國週刊社

發行人 哈華特

經售處 五洲書報社

本外埠各大書局

廣告價目	定價
<p>每期每吋計算</p> <p>甲等(封底雙色)四元</p> <p>乙等(封底裏)三元</p> <p>丙等(正文前後)二元</p>	<p>零售每冊五分</p> <p>預定全年二元</p> <p>半年一元一角</p> <p>(外埠酌加郵費)</p>

MODERN CHINA WEEKLY REVIEW

Publisher: J. H. Howard

# 精神總動員的理論基礎

萬千

當國民精神總動員運動如火如荼，熱烈推行之際，我們對於這一運動的理論基礎，似應有更真切深刻的認識，自來大勇生於大智，惟有確立堅固不拔的信仰，始能真誠推行，貫徹始終，而達成精神總動員之使命。

所謂「精神」，在周書是「文王之秋光」，「武王之大烈」，在論語是「臧武仲之知，公綽之不欲，下莊子之勇，冉求之藝」的綜合體，是「見利思義，見危授命」的勇氣；在孟子是「至大至剛」的浩然之氣，「平且之氣」；在顧亭林看起來是「天下興亡，匹夫有責」的責任感；在天祥看起來，是天賦與人的「正氣」。總而言之，是以智、仁、勇為基礎的大無畏的精神。此種精神所表現之事實，全是難能可貴，足以驚天地，泣鬼神的事實。伍員曾憑此種精神以雪其仇，勾踐曾憑此種精神以復其國。如果說他是「氣」，那就是「氣壯山河」的「氣」；如果說他是「意志」，那就是「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」的那種「不可奪」的「意志」。

此種精神，雖非中華民族所專有，而以中華民族為獨多。因為，中華民族擁有五千年燦爛光榮的文化史，在東亞是創造文明的鼻祖，其忠、孝、仁、愛、信、義、和、平的固有道德，是放乎四海而皆準的道德。在精神文明的一點，誰也不能不承認中華民族的精神文明，是在其他任何民族之上。誰也不能不承認中華民族的精神，是黑暗時代的明星，是迷津渡口的指南。

何謂「精神」的問題既已解決，則精神如何動員的問題，也就不難迎刃而解。

所謂精神動員，就是要運用我們的精神達於「鬥爭」之上。現在我們鬥爭的目的雖有二：一是抗戰，一是建國，但此兩者是不可分的一體，因此我們的鬥爭，必須是雙管齊下的鬥爭，一方面須從事抗戰以掩護建國的工作，一方面須從事建國以加強抗戰的力量。

惟欲期抗戰之必勝，建國之必成，則局部的精神動員，還是不夠的。必須每一個國民的精神，都能够動員，然後才能够達成我們的目的。故我們現在不僅要求精神動員的實現，同時還要求全民族總動員的實現，因為這一次的抗戰，是全面的抗戰，這一次的建國，是光前裕後的建國，在這抗戰建國的期間，非充分發揮我們中華民族全體的精神力量，必難彌補我們物質不足的缺陷。

全國精神總動員，固然是當前的急務，而如何組織、統一總動員的精神，則更是急務中之急務。因為總動員的「精神」，如無組織和統一的成分，則還是散漫的「精神」，此與無紀律、無指揮的軍隊，同樣的不能發生作用，必須在總動員的精神中間，滲入組織和統一的成分，然後這個精神總動員，才會成為目標一致，步驟一致的精神總

軍委會政治部揭露

## 汪兆銘賣國罪惡

四月八日香港南華日報登載汪精衛覆華僑某君書，中間有一段是討論抗戰形勢的。汪精衛的朋友告訴他：「現在抗戰一天比一天好」，汪精衛對這句話，不痛快極了。他反問那位朋友抗戰的轉好，「何所見而云然」？汪精衛聽到抗戰轉好而佛然形於詞色，那麼他所愛聽而愛說的自然要說「抗戰一天比一天不好」。但他沒有直截痛快的那樣說，乃用其巧佞的辭令，「告訴你吧，如今抗戰實實在在一天比一天艱難了」。他為什麼不說一天比一天壞，而偏說一天比一天艱難，這表露他實在沒有胆子說他想要說的所謂「老實話」。他心中想必還有許許多多顛倒黑白的「老實話」，在他肚子裏頭，可是事實太彰明了，海內外同胞的督察太嚴密了，不容許他正面造謠。他只能迴避繞繞的透露他的意思，他這種歪曲巧佞的辭令，還裝上一副儼然有介事的假慈悲的樣子，目的顯然要蠱惑聽眾，我們為着抗戰的前途，不能不揭穿他的心事。

汪精衛現在努力的工作，似乎專心在那裏把自己所知道的東西，盡量告訴日人。他洩露軍機之不足，還更多方誣蔑我們在前方抗戰全體的將士。他在那封答華僑某君信中說：「許多重要城鎮在失去的時候，加上些「轉移陣地」「變更戰略」等字樣，再加上些「已無戰略上之價值」「已予以重創，戰略上之目的已達，無固守之必要」等等字樣，他把我們的軍事秘密盡量的透露還不夠，他的用心已經可誅了；而他還要厚卑

動員，也只有這種目標一致，步驟一致的精神總動員，才能够保證抗戰的勝利。

全國精神總動員總會，所以特地把「民族至上，國家至上」，「軍事第一，勝利第一」，「意志集中，力量集中」作為精神總動員的目標，也就是要使這動員的精神，能有組織，有紀律的發揮，而不致流於無意識的工作。「民族至上，國家至上」的正確解釋，是無物更在「民族」和「國家」之上。是使全國人民，都以爭取民族的解放，國家的獨立為當前最急的任務，不再含本逐末誤趨歧途；是希望少數以黨派小我利益為前提的人，不再在民族尚未得到解放，國家尚未能確保其獨立之際，宣傳其超越空間時間的政治理想，我們必須知道，中華民族和中華民國的利益，是高出於一切利益的，只能犧牲其他一切的利益，來爭取民族的解放和國家的獨立，決不能犧牲民族和國家，以換取其他的利益，此其一。

我們既應以民族的解放，國家的獨立為重，則其應向「軍事第一，勝利第一」的目標奮力邁進，更是必然的結論。因為爭取民族的解放和國家的獨立，非經過戰爭的勝利不可，而欲到達勝利的目的，則又非認定軍事為「第一」不可。最近有極少數人認為「軍事第一，勝利第一」的「第一」，並不是「唯一」，這實在是自私自利，有意規避的遁詞，須知在同一時間，同一空間，決不能有二個「第一」的同時存在，而「第一」的本身，無疑地就是「唯一」。這是淺顯易見，無庸辨詞費解釋的真理。就事實而論，如不以軍事作為第一目標，則如何能集中全力以爭取最後的勝利？如勝利不能獲得，則民族又何從獲得獨立？民族得不到解放，國家得不到獨立，則其他一切問題都無從談起，如果知道「皮之不存，毛將焉附」的必然性，則決不會發生這種似是而非的錯誤認識。

在「軍事第一，勝利第一」的原則下，非「意志集中，力量集中」，決不足以應付空前艱巨的抗戰軍事，故我們必須集中我們的意志和力量，在一個主義，一個領袖，一個政府之下，發揮共同一致的抗戰精神，以打擊我們民族唯一的敵人。最近間或有人用歪曲的意識，來解釋「集中」的意義，以為「集中」不同於「合併」，而「合併」則非「集中」，意在迴護本身違反精神總動員的私行，分化抗戰的力量，但我們相信這種企圖，是一定失敗的。因為，誰也知道：「意志集中」的唯一正確解釋，是要融化全民族的心為一心。至於「力量集中」的唯一正確解釋，是要合全民族的力為一力，這在根本上是含有「變散沙為士敏土」的作用，斷不容許我們有絲毫的懷疑和異議。

總之精神總動員的三個目標，是全國國民應該共赴的惟一鵠的。在「民族至上，國家至上」的目標下，我們不承認還有更高於「民族」和「國家」的事物，在「軍事第一，勝利第一」的目標下，我們不承認還有可與「軍事」和「勝利」並行的急務，在「意志集中，力量集中」的目標之下，我們更應該認識「一切屬於民族，一切屬於國家，一切屬於主義，一切屬於領袖」的真義，合四萬萬人的心為一心，合四萬萬人的力為一力，堅定意志，沉着前進，以爭取抗戰的勝利和建國的成功。

劣的心理，抹煞我們軍隊戰績，諷刺我們軍事行動，醜化我們浴血抗戰的將士，真不知道他生的是什麼心肝。但是他用心惡毒，也可憐極了。他難道不知道我們的抗戰是持久戰爭，是全面戰爭麼？初期戰爭局部戰爭中陣地的轉移，是初步的戰術運用，一個戰爭進程中的戰略運用，左右前後，進退攻守，只有最高統帥部可以決定變更。通國軍民誰也相信我們抗戰整個戰略，最後勝利必歸於我們的。決不會像你汪精衛沒心肝的，聞敗則喜，聞勝則憂。來惡意詆毀的。汪精衛利用他過去從地位上預聞的機密，現在竟在國外公開發表，其意若曰：我將這些話假裝點綴出來，不怕你軍事當局原定的計劃，整個的戰略，不因我這句話而受了束縛。顧忌以後，無法運用，如果軍事當局以後仍舊要靈活使用戰略的時候，我還裏有的是諷刺，諷刺，搖動人心的一大套說法，可以繼續施展出來。如其軍事當局因此不再「轉移陣地」，不再「變更戰略」了，就可以拿我們全軍束縛起來，活釘在一個陣地上，就可以使得我們前方指揮官毫無進退前後運用自如的餘地，造成一個死局。任憑日軍來包圍殲滅，而他乃有大功於日本。這一份進獻之禮，應比響應近衛聲明，派高宗武赴日乞降的行為，尤為得計，即使軍事當局不為所動，總也可以搖動人心，受他欺騙。來破壞我們國民抗戰必勝的信心。這就適應了日本軍閥現行的煽惑分化政策。即使我們國民不因之而動搖，他也可以對日表示「我汪精衛實在那里焦慮苦思，求得一當，以報日本軍閥之知遇。」就這一點講，他已有萬死莫贖之罪了。況且照他的說法，那麼我們的陣地根本是不許轉移了，測其用心就是拿我們全體官兵在一個陣地上活釘着，非待日人來殲滅我們不可。如果戰略上目的已達，仍要

# 李維諾夫辭職後的蘇聯外交

君 玉

在英蘇談判組成反侵略集團尚未完成之時，蘇聯外交人民委員長李維諾夫突然稱病辭職，此事關係重大，雖不能說李維諾夫去職後，蘇聯的外交政策即將改絃更張，但無論如何，李氏的去職，可以說是歐洲反侵略集團的一大損失，因為李維諾夫是蘇聯主張集體安全制最烈的一人，也就是蘇聯願與英法合作共抗侵略的象徵，李氏去後，對於英蘇法蘇間的外交談判，自然要受到相當的影響，說不定過去商定的結果，也有流產之虞。誠然我們也知道在現階段的蘇聯政體之下，沒有個人的主張，而祇有黨的政策，李維諾夫的主張與英法合作，重樹集體安全制，也是秉承了蘇聯當局的意志，個人的進退，與蘇聯外交的根本政策，或不致有絕大的關係，但是我們也知道李維諾夫自一九二九年繼奧利科（M. Chicherin）為外交人民委員長以來，至今已有一十年之久，在這十年之中，他秉承了蘇聯當局的意志，推行其和平外交政策，着着成功，到處受到別國的歡迎，例如一九三四年九月在萬國代表熱烈鼓掌聲中，李維諾夫踏入國聯禮堂時的光榮，一九三八年張鼓峯事件李維諾夫與重光葵談判時，對日本所發的尖銳、刻薄、辣毒的諷刺，無一不足以證明李維諾夫是蘇聯外交界的傑出人才，具有遠大的眼光，靈活的外交手腕，可是現在李維諾夫稱病高蹈了，誰不說是蘇聯外交的一大損失，誰不說是歐洲反侵略的前途將受一大打擊？所以我們認為蘇聯外交很明顯的將有所變更。

李維諾夫的主張集體安全制，根據他的見解，以為世界和平是不可分割的，祇要有一地發生戰爭，即使蘇聯不被捲入戰爭的漩渦，也要蒙受其不利的影響，蘇聯既已放棄了領導世界革命的計劃，而欲在和平的氛圍裏致力於社會主義國家的建設，就得與愛好和平的國家，打破思想上、主義上的衝突，通力合作，建樹集體安全制，以維持世界和平。同時他推行和平外交政策十年來的結果，更使他相信，資本主義國家與社會主義國家間的矛盾，並不是不可設法消除的；換言之，蘇聯與英法美也可以站在一條戰線上，共抗全能國家的廣積侵略。國際間的結合，完全基於各國的共同利益上，目前蘇聯與英法既一致公認「和平高於一切」，「反對侵略第一」，自有結合的可能。所以李維諾夫抱了集體安全制的最高理想，與各國當局進行接觸，可是英法雖有組成反侵略集團的志趣，但還缺乏堅強的決心，因此在英蘇談話時，蘇聯提出的「對案」，一則主張互助條約應具體自動實施的性質，另

固守不必要的陣地，那不是不是呆着待日人來乘虛踏踏，使我們可以有利用使用的兵力，反要束手來做俘虜，這不是汪精衛為日人張目，要來造成日人「速戰速決」滅亡中國的陰謀麼？舉例來說，去年廣州失陷以後，交通路線已被斷絕，我們若仍要死守武漢，那是不是要使那幾個戰區內幾十萬精銳官兵，皆成俘虜，根本消除了我們以後抗戰的力量。汪精衛諷刺「予以重創」，「戰略上之目的已達」一類詞句，他應記憶到去年他初到重慶時，幾次聽到公開的報告，便是他自己講演也承認武漢會戰時，日方總共已經死傷官兵七十餘萬人，這是汪精衛親口所說的事實，這種死傷七十餘萬人的事實，算不算「予以重創」？算不算「戰略上之目的已達」？我們所以能够造成這許多戰績事實，全靠各戰場將士之奮勇犧牲，全國民眾之爭先發動，現在汪精衛把這許多戰績事實都抹煞了，這是不是蔑視我們全國將士與民衆的犧牲，去增長日人的威風，這不是破壞抗戰，出賣民族，為虎作倀是什麼？

我們的抗戰從開始起，誰都知道是艱難的。若因為艱難就要退縮，如同汪精衛一樣，臨陣脫逃，偷跑到國外安全地帶去偷生苟活，而且還要去向日方求和投降，那你根本上自始就不應該來共同抗戰了。抗戰延長下去，我們前途的光明是一天比一天增多，我們的戰績戰果要一天比一天進步，這是有事實證明的。大家把京滬戰役、徐州會戰、武漢會戰幾次的戰果比較，再把武漢會戰到現在日方進展的情形與從前比較，我們抗戰意志的轉強，姑且不說，抗戰財政的加穩，且也不說，單就戰場上的戰果講，就是本月上半月十五日之內，南北各戰場的戰果，共計作戰三百二十三次，斃日方官兵二萬二千一

則主張反侵略組織，應擴大到遠東，英國對此類為躊躇猶疑，結果談判已久，終難成立協定；在蘇聯當局的眼中看來，不得不認為這是李維諾夫集體安全政策的失敗。就是在李維諾夫本人，也不能不感到集體安全的理想難於實現。蘇聯的理想既難於實現，自然也祇有趨於現實主義（Realism）了。其實史太林秉政，不論對內對外的政策，都是以現實主義為基調的。他放棄領導世界革命，退而與資本主義國成立妥協，現實主義的色彩還不够濃厚嗎？現在既看到集體安全制過於理想，在現行的國際關係之下，很難有實現的可能，因此史太林的外交政策，也就更趨於現實主義化了。

希特勒的在歐洲橫行無忌，吞併奧地利滅亡捷克，並以反蘇聯反共等口號相標榜，固為蘇聯的第一號敵人，足以威脅到烏克蘭的安全，但在目前，德國對於這隻凶猛的巨熊，決不敢稍存觀戰之心。換句話說，希特勒的廢除侵略，危害及英法的利益大，影響到蘇聯者小。所以蘇聯並不急急與英法成立同盟關係。而且在事實上，德義的侵略集團，與英法的反侵略集團，對立的局面已成，蘇聯為自身的利益打算，超然於這兩大集團之間，居於舉足輕重的地位，德國既不敢得罪蘇聯，英法更要設法取得蘇聯的好感。如此蘇聯便可收漁翁獲利之效。何況史太林對於侵略者德義日，與縱容侵略者英法，一向視為二位一體的國家，尤其在慕尼黑會議時，英法德義採取四強協調政策，企圖排斥蘇聯在歐洲的地位，所以史太林命其親信蘇聯人民委員會主席莫洛托夫（M. Molotov）繼任外交人民委員長，頗有放棄李維諾夫集體安全政策的最高理想，而改採現實主義的超然政策的可能。

李維諾夫辭職後的蘇聯外交政策，假定即將改弦更張，則對於歐洲的影響大而對於遠東的影響小。因為李維諾夫的集體安全的理想，如能實現，當然對於中國抵抗日本侵略，是有利的；但是這種辦法，顯為英國所不能接受，英國對於日本仍抱着妥協的態度，深恐日本贊成德義的建議，強化反共公約為三國軍事同盟，因此拒不與蘇聯合作，使反侵略組織擴大到遠東。所以李維諾夫的辭職，根本影響不到遠東，何況莫洛托夫也是蘇聯的傑出人物，有胆量，有魄力，對於日本的侵略，決不會加以容忍或妥協，對遠東的政策，更不會有絲毫的改變。

但是歐洲反侵略集團，得不到蘇聯的參加，在本身的力量上，當然要大為削弱；而使侵略者更易看輕反侵略集團的結合，仍將繼續推行其侵略政策，使歐洲更陷於動亂的狀態之下，不過在反面，英法看到大局的每况愈下，自亦不得不與蘇聯接近，使蘇聯在歐洲國際上處於更重要的地位。

總之，蘇聯改採現實主義的外交政策，以及英法之不願與蘇聯成立同盟關係，這兩件事，都不是歐洲和平之福，我們希望英蘇雙方，均能高瞻遠矚，為戰制全能國家廢除侵略打算，放棄一切猜忌，精神合作，共同維持世界和平。否則英蘇步調異趨之後，徒有利於全能國家，使人類的浩劫不可避免。最近德義同盟的成立，就是給英蘇的一

百九十九名，俘日官兵五十六名，這種眼前的事實，難道不能證明抗戰一天比一天好。我們可以告訴汪精衛這種抗戰一天比一天好，就在我們戰略上的動機變化，戰術上的靈活運用，也在全體將士和民衆的奮勇犧牲，在我們全面抗戰，持久抗戰中，什麼地方可戰，什麼地方可守，何處可進，何處可退，都有一定的配合佈置。一地的變換與「固守」都是整個戰略上預定的計劃。如照汪精衛的說法，軍路上應該向退的地方不許退，戰略上應該轉移的陣地也不許轉移，那到應該進的地方不是就也無法進了麼？重要的軍路據點的策應，或重新分配的任务，調動接應，都在所不許了。那麼他所要造成現象，是不是要我們所有前線部隊，無論在任何情況，任何地點都應該一律被人來覆滅。等到我們主力消滅完了，好使日軍達到他「速戰速決」的目的。如此就可讓你汪精衛向日人稱臣乞降了。

汪精衛動輒把現在的抗戰與宋亡明亡相提並論，這使我們聯想到日本雜誌裏鋪叙宋明亡國史實的論文，幾乎每一個月總有一二篇。汪精衛真可算得和日本心心相印的共鳴者。他在那封覆華僑友人信中，一則曰「宋亡明亡的時候，每失一地，還知道痛心，朝庭是憂下罪已詔的，將帥是要革職拿辦的」；再則曰「宋亡明亡的時候，還知道一個「戰」字，一個「守」字；不幸而戰敗，守不住無可如何而已。」汪精衛硬要將現在的時候與宋亡明亡相提並論，汪精衛既讀過歷史，應知道宋亡明亡的時候，那一件事可以拿來與現在的抗戰相提並論呢？我們抗戰以來各戰場奉命固守壯烈犧牲的故事，有全營全團殉國的，有全旅乃全師死守犧牲到最後一人的，小孩子們都耳熟能詳，勸你今天有這個忍心來一

# 回 顧 與 展 望

國內一週

五月二日至五月八日

利時

最近我軍採取的新攻勢，雖然沒有正式克服南昌和廣州，但已達成它的戰果。我們要了解最近的攻勢並不就是「總反攻」；蔣委員長早已說過，現在軍事的階段，還沒有達到「總反攻」的時期。我們只能以相機反攻的手段，去獲取由防禦而轉入「總反攻」過渡順序的效果。這是全部抗戰過程中必要的一個階段。

我軍發言人在五月二日發表對於「華軍四月攻勢」之意見謂：「華軍在各陣綫之攻勢，其主要目的阻止在華日軍之集中，使日軍不能於任何一處大規模之進攻華軍攻勢在此點上業已完全成功。」事實可以證明，我軍反攻南昌，使日軍大舉進攻長沙的計劃失敗，反攻漢水東岸，使日軍難以飛越漢水而窺觀沙市宜昌；反攻廣州，使日軍進攻西江以取廣西的夢想，完全粉碎。其它如晉南我軍破滅日軍「四路圍攻

」的企圖，東戰場正規軍配合游擊隊使日軍疲於奔命，一致的代表着我軍已居主動地位，日軍慣使的突破戰路，根本無法應用。「黔驢之技」至此已窮。

五月已開始了，我軍將再接再厲，繼續的使日軍着遭受重大打擊，贛北南昌仍在我軍密層包圍中。同時豫南湘北也掀動大規模反攻，西江局勢已更趨穩定，日軍在無可奈何中，狂炸重慶福州，對浙東甯波又思蠢動，藉此洩發它內心的煩躁，這是它失敗喪鐘的先聲。光明的勝利，早已把握在我們手中了。但我們要以更艱苦耐勞始終不懈的精神去爭取「最後勝利」底迅速來臨。

## 一 南昌外衛大戰方酣 日軍難越雷池一步

上週之末，我軍進達南昌。南昌近郊完全在我軍控制之中。高安南昌公路間如奉新靖安等地展開劇戰，我軍以神武姿態，絕斷日軍馳援南昌之路綫。因此盤踞南昌城內之日軍，難越雷池一步。現我軍對南昌取夾擊勢，使南昌日軍腹背受敵。二日晨我軍會將崇陽克復，聲勢威壯，贛江沿岸日軍經我軍全綫反攻後極形狼狽。南昌外衛綫上重要據點如向塘，赤土街，蓮塘生米街山圩口張公渡均為我軍佔領，同時我軍事當局為加速我軍攻擊南昌之進展起見，配以神勇空軍協助陸軍作戰。四日晨我空軍到達南昌之南之蓮塘上空，依陸空連絡之指

概抹煞老實說宋亡明亡的時候就是當時宋明的政府沒有決心。宋朝亡於汪黃之徒，秦檜是承繼汪黃衣鉢的。誰使高宗忘情中原？誰使宋室納幣稱臣？明朝亡國的情形更複雜了。對外的和戰問題，更是像你汪精衛一樣，視同兒戲。比起我們這次抗戰的形勢，宋朝明朝那一件事能比得上現在。抗戰二十二個月中，除了你汪精衛一二敗類臨陣脫逃，通日乞降之外，不但政府裏面政策一致，精神團結，全國軍民一心一德，共同奮鬥，就是世界輿論，友邦同情，亦全是擁護我們的抗戰。全國軍民苦戰了二十幾個月，正如你汪精衛自己信中所說：「人民出錢出力，受盡流離顛沛，沒半句怨言，將士奮勇犧牲，前仆後繼，絕無反顧。」汪精衛應該知道人民與將士所以如此奮勇犧牲，根本原因還是在政府的決心，政府的堅忍，政府決不安協，政府決不屈服，人民與將士纔不會有半句怨言。如果我們的政府都像你汪精衛效法你祖宗亡宋的汪伯彥那樣的甘心為奴，出賣國家，破壞軍事，人民還有出錢出力而無怨言嗎？將士還能前仆後繼而無反顧嗎？宋明之亡，亡於當時君相之妄想偷安，你汪精衛今日的心理，纔是無異於宋明亡國時君相的心理。今日汪精衛徒有其心而沒法痛快見之於事，所以汪精衛對宋明亡國之往事，寤寐求之，求之不得而乃反覆以言之。

從汪精衛在「舉一個例」中會將私自抄錄擅加改纂的會議紀錄，公然發表貢獻給日方的一點上來，看我全體將士就可揭破其奸了。至於日人方面，其實也正在那裏冷笑他愚拙，何以到了這樣田地還要怪他爲什麼不密上封事於他日本，而偏要公開的來告密。甚或至於討厭他，必說汪精衛畢竟還不够做頭號傀儡。其實汪的意思，一方面要顧到頭號傀儡的體面，一方面又想向日本軍閥居奇，所以不得不如此做法。否則我們總裁對於抗戰計劃，已有多次的說明，在每一會戰以後，必將前後經過及一切詳細宣告於國中。汪離中央不過三月，豈

示，對連環附近日軍砲兵放射陣地及日軍之指揮所猛烈轟炸，在精確瞄準之下共投彈三千公斤，一時濃烟與灰沙籠罩目標全部，上冲雲霄，予日軍以重大之打擊。陸軍在空軍掩護下，捷音連奏：（一）我軍奇兵在二日下午佔領張公渡，斃日軍百餘名，（二）我軍圍攻奉新之一部，在三日上午佔領鷲窩嶺和大嶺，（三）我軍二日夜攻佔靖安西北之山圩口，繼續向靖安前進。我軍獲得以上三項成果後，南昌核心之殘部日軍，恐慌異常，而我軍攻克崇陽部隊，已乘勝向粵漢路之日軍猛攻，如是日軍親親長沙之計劃，全成迷夢了。

## 一 鄂中日軍圖窺襄樊 我軍準備迎頭痛擊

鄂中戰事發生於隨縣以東及平漢路上武勝關之西，浙河東岸日軍於五月一日分兩路向西方進犯，佔據隨縣東北之孫家寨及九里寨，同時漢水各渡口，日軍屢欲偷渡，鍾祥日軍二百餘一皮會以飛機三十架作掩護，擬由鍾祥、金剛口、羅漢寺等處強渡，我軍俟日軍半渡，突出猛擊，步砲咸施，日軍被擊斃及淹死者無算，殘部即退回鍾祥。日軍因鑒於在鍾祥渡河之計難逞，乃進犯西岸之沙洋，日機多架竟日在沙洋鎮荆門一帶轟炸，但我軍防禦工事未受若何損失。日軍又恐渡河奏效不大，再分遣部隊由鍾祥向襄樊北進，並派飛機前往宜昌建陽荆門等各處轟炸，一面大量增援部隊，即作大舉渡河兩犯宜昌之準備。此次鄂中前綫日軍計有三師團，以二師團侵探襄樊，採取主攻，另一師團對京鍾漢宜二路取伴攻，以資牽制，但我方對此次大規模之會戰，具有充分準備，戰區司令長官李宗仁將軍二日晨親赴鄂中前方觀察，指示反攻機宜，現鄂中山岳地帶之大戰，業已漸漸展開，我軍士氣旺盛，對日軍將迎頭痛擊。

## 三 西江日軍勢窮力竭 東江我軍發動反攻

粵省日軍先集中主力，傾注西犯，西江下游會極度緊張，鶴山被陷，日軍以陸空聯合進犯，擬繞道鶴山高明側擊肇慶。一面單水口方面之日軍，沿公路直犯開平，北攻肇慶。經鄧龍光將軍指揮所部正面迎擊，白崇禧將軍亦調有力桂軍前進增援，迄至一日止，鶴山沙坪新會等地，已為我軍次第克復，鶴山日軍向九江方面潰竄，新會城郊，尚有少數日軍據險頑抗，掩護大隊向江門退却。日軍因我軍截斷江門廣州間之公路，恐陸上無法退却，復在新會江邊之海門嘴一帶準備大批汽船橡皮艇，企圖越海而逃，因此西江形勢益趨形穩定。一日起廣州日軍紛紛向北移動，東西兩江之日軍亦向北方增援。我軍趁此機會，集中大軍，由羅浮山福田反攻增城，分路推進，現增城城內有日軍千餘，並在增城西北增兵三千人，積極築防。太平場神岡鎮落潭一帶，日軍增兵達數千，兩綫大戰即將展開，日機連日濫炸汕頭，可見日方對粵省戰事之棘手，徒見其心勞日拙而已。

## 四 日機狂炸重慶 平民死傷五千

日機於三四兩日，連襲渝市，轟炸漫無目標，投擲多量之燒夷彈，市內多處着彈起火，延燒甚烈。中日戰爭已逾二十個月，中國城邑遭轟炸之慘禍者，殆莫過於重慶。結構不堅之木屋，多全部摧毀，即英大使寇爾現所稅居之英總領事館，亦遭相當損害，受災區域計達一哩半之長，廣達五百碼，死傷平民約在五千人以上。中央通訊社國際電台，大公報以及德法領事館，均有相當損失。重慶市民，刻已極力向四鄉疏散，蔣委員長見市民死傷流離，至深憫念，特決定數項緊急措置：（一）開闢火巷從速執行，（二）集中一切公私車輪、船舶，輸送難民，（三）政府迅撥鉅款，辦理一切救護救濟事宜。

有不知。即在他被中央撤職以後，凡為通國皆知之緣由，汪豈獨聾盲了耳目。即如五中全會開會詞，總我所宣示，我們最後必勝的根據還不够詳明麼？汪精衛是假作聾盲，妄想蠱惑人心，搗亂抗戰，以圖達到他乞降求榮的一己的私慾罷了。他一心一意要繼續他祖先汪伯彥的賣國行為，效法他賣國前輩秦檜的榜樣，用十二道金牌逼岳飛撤換主將，殘害忠良，消滅抗戰，來售其賣國求榮的好謀毒計。汪精衛今日這樣，他還以為不够，而竟要以「轉移陣地」、「變更戰略」等等罪名加在我們抗戰官兵身上，必要陷害我們忠勇義烈的將士，完完全全的置於死地，充他的陰毒心計，必定要破壞我們抗戰一貫的政策和整個的戰略，好讓日方如計擺佈，達成他「速戰速決」的目的。必定要我們全體將士在他惡毒陰險的口號之下，不能機動運用，盡我們報國的最大力量。必要我們束手待俘，殲滅以盡，而且要將我們全民族堅苦抗戰，犧牲不屈的精神和功績一筆抹殺，好使我們士氣喪失，人心渙散。乃致前功盡棄，使得我們抗戰根本失敗，好讓他遂其妄想，來串同了近衛，「建立東亞新秩序」——整個的把我們中國來併吞，而後纔快其心。我們真不解汪精衛竟會倒行逆施，沒有心肝到這個地步。竟會殘忍到這般地步，汪精衛你如還是人類，且摸一摸你的良心，你最近的言論行動，除了為日助惡，破壞抗戰，出賣民族以外，還有其他可以解釋嗎？你這種行為，豈不是忍心害理到不惜操刀以割我們五千年的國脈，來斷送我們民族四萬五千萬同胞的生命自由嗎？豈不是要消滅總理以次一切為國民革命奮鬥為神聖抗戰犧牲的無數將士和民衆先烈的功績嗎？將士們同胞們對於不自愛惜的敗類，讓他自己去毀滅罷！我們祇知持我們報國的赤誠，堅定我們抗戰的意志，奮發我們中華民族的勇氣，貫徹我們抗戰一貫的政策和整個的戰略，猛厲無前，決死奮鬥，勝利和成功，就在我們的目的了。到了我們抗戰成功之後，看他這老敗類汪伯彥的子孫——汪精衛怎樣結果罷了。



五月二至五月八日

雨 君

這一週國際政治上最動人聽聞的消息，莫過於蘇聯人民外交委員長李維諾夫的辭職。與波蘭外長柏克在下院發表重要演說，說明波蘭對但澤及走廊問題的見解，以答覆希特勒對波蘭所提出的要求，莫明能幹的柏克，一方面拒絕希特勒的要求，對但澤各項問題，絕不讓步；但在另一方面，也未關閉德波談判之門。

## 一 波蘭外長發表演說

### 但澤現狀不容變更

自希特勒宣佈特德波協定聲明廢棄後，歐洲局勢復因德波關係緊張，而日趨嚴重。波蘭的對德態度如何，當為世界各國所急欲明瞭。波蘭外長柏克，乃於五月五日在下院發表演說，以答覆希特勒的要求。略謂若德國表示和平之意志與和平之行動手續，若德國承認下列數原則，則波蘭準備與之談判。其原則為：(一)波蘭堅持其海外貿易之權益與但澤之航行政策；(二)波蘭不容其本國被阻，而不能通入波羅的海；(三)波蘭願



在走廊擴張其鐵路便利，以達公路之運輸，但無限制其在該地所享主權之餘地；(四)雖但澤居民以德人為多，但民衆之生活，目前仍以波蘭是賴。又謂近數月來，國際集體制轉弱之結果，已達於波蘭邊界，其地曾發生嚴重之事端，余今昔先述及波蘭與英國之協定，英國與波蘭無一具任何侵略之意志，惟彼等皆抱保衛國際生活若乎基本原則之決心。希特勒乃以此協定為口實，廢止波德互不侵犯協定，德政府之決議出此，未先商諸英國或波蘭，余由倫敦歸後，曾邀德大使與余一晤，渠至今置之不顧。如德國認波德協定為陷波蘭於孤立者，則波蘭應恒拒絕此種解釋。至於但澤，其戶口雖以德人居多，然該地生活與繁榮，仍以波蘭是賴。吾人堅持海外貿易之權益，與但澤之航行政策，吾人對於走廊，曾建議擴張目前之便利，以達公路運輸，惟吾人無限制在自己土地所享主權之餘地。希特勒演說中所舉二十五年互不侵犯協定之建議，以前從未以任何切實方式提出之。希特勒承認現存之波德邊界，以為一種讓步之建議，則當對波蘭所有不可爭辯的產業，作一承認，進謀和平，有兩種含有意義之必要條件，一為和平之意志，一為和平之行動手續，如德國能恪守此二原則，則余頃所述之各事，有作談話之可能，若此種談話果能實現，波蘭決不斬予甚佳之志願，吾人之處於波蘭，不知「任何代價」的和平之概念。無價之物，厥為榮譽。但澤自由城非凡爾賽和約所

創成，賴波蘭海外貿易之興盛，但澤獨可保該鎮之發展與繁榮，較此發展更重要者，為該城之地位，前乃位於波蘭唯一大河港口之樞切事實，今則其地位已在重要水路及使波蘭與波羅的海聯接之鐵路線之上。此為任何方式不可更變的事實。波蘭從未運用勢力，以加諸自由城大多數德人之自由的民族的主義的文化的發展。吾人所欲問者，今日所提出之問題，是否有關但澤民衆之自由，此則並未受有威脅，或關於體面，或關於阻止波蘭通入波羅的海。但波蘭決不容人阻止其出路。

## 二 蘇聯外交改變政策

### 李維諾夫突然辭職

在英蘇法談話尚未完成其組織反侵略集團的任務時，蘇聯人民外交委員長李維諾夫 (Maxim Litvinov) 突然於五月三日稱病呈請辭職。蘇聯最高議會議主席團即下令，任命蘇聯人民委員會主席莫洛托夫 (Molotov) 一夕數驚的世界



洋傘和寶劍鬥法，請看今日之歐洲究竟是誰家之天下？



V. M. Molotov) 兼任。這一個消息一經傳出，如晴天之霹靂，各國震驚，對於李氏辭職的原因，紛加推測，至筆者撰文為止，尚未見有正確的解說。姑以哈瓦斯莫斯科電，充為李維諾夫辭職的原因，加以說明。

李維諾夫辭職顯與蘇聯與英法談判組織集體安全制有關，曩者英法以保障給予羅馬尼亞，希臘，既未要求各國提供同樣保障，亦未於事前徵詢蘇聯意見，蘇聯即已感覺不快，該蘇聯始終相信，惟有英法蘇三國相互合作，始可組成集體安全，英法兩國不與蘇聯成立諒解，而

先以保障給予各小國，未免倒因為果。時至今日，英法竟無法促使各小國接受蘇聯之合作，實非自食其果。溯自慕尼黑協定成立以後，蘇聯已被迫推行孤立政策，但因國力強大之故，儘可遠離西歐各國，我行我素，況德義已向蘇聯進行接洽，或則提議締結商務協定，或則提議促進貿易關係，於以見蘇聯欲避去孤立之途徑，正匪一端，但無論如何，蘇聯仍願在依據平等地位，接受平等義務，暨互提切實保障為條件之下，與西歐各國從新合作。

至於李維諾夫辭職，對於蘇聯外交，有無重大的影響呢？緣蘇聯政府內部無所謂個人政策，各當局所推行之同樣的政策，實即蘇聯政府與共產黨所公有之政策，不過李維諾夫平昔對於集體安全政策，主張甚烈，共產黨大會上次開會時，史大林竟乃明白指摘西歐各國，謂欲在德蘇兩國之間，掀起戰事，藉以解決其本身所遭遇之困難，此其命意，顯已不滿於集體安全原則，迄至最近，外交人民委員會機關報莫斯科週報，忽由政府決定停刊，殆以打擊加諸李維諾夫。

所以蘇聯的外交已放棄了李維諾夫但成集體安全的最高理想，而改採了現實主義，如果英法仍以本身的利益為前提，不澈底蘇聯合作，最近英法所努力的反侵略集團，恐怕就有流產之虞。

### 三 德義兩國外長會晤

#### 檢討歐洲各項問題

歐洲局勢錯綜複雜，德義利害衝突的地方，也不一而足，德義雙方為避免磨擦起見，德外長里賓特洛甫 (Joachim von Ribbentrop) 乃約義外相齊亞諾於五月六日在米蘭相晤，檢討歐洲各項問題，據一役人所

知，談話主題，厥為波蘭問題，緣德波兩國他日發生衝突時，義國態度如何，德國亟欲知之，截至目下為止，義國僅在半官機關各報發表文字，勸告波蘭當局務與德國進行談判而已。波蘭問題與蘇台德問題，迥不相同，良以義國與波蘭邦交素篤，義國政府並認為維持獨立自由之波蘭，實乃保持歐洲均勢之必要條件，不齊唯是波蘭態度如何，足以影響羅馬尼亞南斯拉夫兩國之態度，此層自尤為義國所重視，此外，外間仍傳德義兩國外長擬就「羅馬柏林軸心」改為軍事同盟條約之議，加以討論。

六日談話後，義外相齊亞諾向各報發表談話謂：經過情形，極為融洽，歐洲時局各項問題，均經提及討論，而尤注重於德義兩國直接相關之問題，同時墨索里尼代言人蓋達在義大利日報加以評論，二人所討論者，除德國與波蘭關係而外，曾將德義兩國相關各項問題，提付研究，以波蘭關係而論，波蘭外長柏克上校昨所發表之演說，並未杜塞談判途徑，「窺其意旨，似欲吾國出任調停，此在吾國則以為波蘭政府應具有責任觀念，而以溫希特勒：「別呆，你為什麼不去打開法蘭西的保險箱呢？」



和羅康出之庶克有濟義德兩國係有聯帶關係可於米蘭城之談話，獲有明證。

#### 四 英美談話正式開始 討論物物交換辦法

自美國裴恩斯提出物物交換的建議後，美國即發動與英談判，而到最近，正式談話終於開始了。談判的經過，據英首相張伯倫五月四日在下院報告：「英已與美政府開始戰時互換所需原料之談判，美政府近曾向英政府詢問，願否考慮以美國所需備供軍用之原料，換取美政府所餘多而可增厚英國儲藏以備戰時需要之物品。此事係由美政府發起，英政府深知此項建議之重要，美政府固反對以商品交換，代替國際尋常貿易之舉動，而英政府亦然；但在目前特殊環境之中，以不入尋常商業範圍之原料彼此交換，如世界價格不增高，則交換無可反對，英政府乃表示開始討論，如消除此種辦法實施上各種困難之準備，於是英美此項談判，現已開始。」

關於英美關係，張伯倫也會在下院表示過：「吾英與美語文同，主義同，傳統同，故吾人與美國人民間之關係，久為具有特殊性質者。吾人敢決御駕既至大西洋對岸大共和國，必受熱烈之歡迎。」

#### 五 美國又設立軍事部

##### 以加強巴拿馬防務

美國陸軍部於五月一日奉總統羅斯福之命令，決在加勒比安海 (Caribbean Sea) 設立軍事部 (Military Department) 以建立巴拿馬運河第一道新防線。據羅斯福總統於五月一日聲明，軍事部司令部將設於西印度羣島波德黎各島 (Puerto Rico) 首府聖約翰 (San Juan) 其行動受總統節制。自七月一日起，軍事處將管理波德黎各島與附近各島及屬於美國之佛蘭琴羣島 (Virgin Island)。

此外，美陸軍部並積極修正動員計劃，使美國於戰起時，有作戰軍隊四十萬名，備飛機六千架，而於三個月內得武裝士兵百萬名。陸軍部高級人員裴恩斯上校發表演說云：陸軍部努力目標，乃在充實戰鬥力，俾戰事發生時，立即有飛機六千架，陸軍四十萬員名，可供調遣；陸軍員額，並可在三個月之內，增加至一百萬員名，此外，陸軍部並已擬定工業動員計劃，各工廠應允接受者，已有一萬所之多。

#### 六 倫敦中國年會開會

##### 英國同情中國抗戰

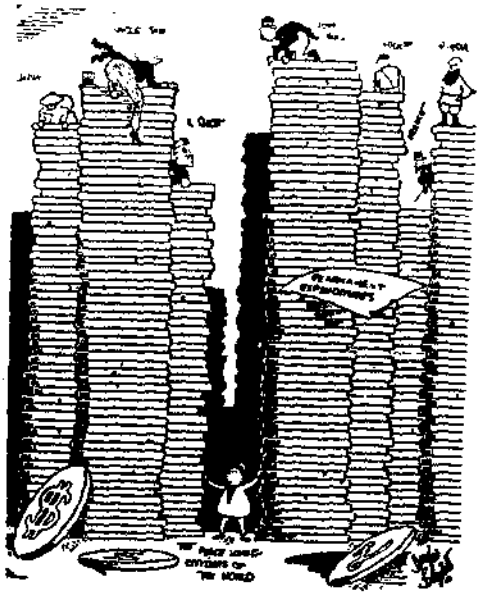
倫敦中國協會，於五月三日，在克拉克利志舉行常年宴會，由郭泰祺大使主席，中國來賓到十五人，外賓亦多，英國國防調整大臣迦特菲爾德勳爵 (Lord Chatfield) 閣員馬利遜 (Monison) 參謀總長莫特，航空部次官史特里，上議員薛西爾勳爵 (Lord Cecil) 台維斯勳爵，斯尼爾勳爵，斯脫拉波齊奇勳爵 (Lord Strachan) 下議員密爾納摩廉阿斯特，英國著名詩家平榮，駐華英大使館參贊賀威，前駐滬英軍司令司馬萊特，英大學教授亞丹士，英美烟公司總董沃文，及駐英蘇聯大使邁斯基等皆在座。

郭大使起立舉觴為來賓壽，並致詞略謂：英國各處

對於中國表示同情之深切，使人驚感，如（一）一月四日發出陳文說明其對九國公約之立場，並在重建國際與政治道德上作一重要步驟。（二）協立基金以平準中國外匯。（三）依給出口信用款以接濟中國。（四）成立基金以救濟中國戰災。（五）英國各大學以書籍儀器捐助中國西部新設立大學等事是也。今春中國前線與後方皆有使人興奮之進步，吾人誠宜傾心為中國慶賀，中國人民現堅強團結，而固有之中英親善關係，因最近有益於兩國之合作行動亦愈臻堅固矣。

迦氏之言，當可代表英國一般對於中國抗戰前途所抱的見解，誠如孟却斯德指導報 (Manchester Ter Guide) 對於國防調整大臣迦特菲爾德勳爵演說所下評語，其言代表英國對於中國人民抗戰而懷抱之熱烈同情，並謂此種友好言詞，決不虛費，吾人同情不專以吾人經濟利益範圍為根據，據閣員所言如此，華人定樂聞之。

誰能得高？



# 全面戰爭與全面戰術

白崇禧將軍

戰爭是什麼？它是人類生存競爭的表現，也可以說，

我們人類是靠戰爭來生存的，人類整個的歷史是一部戰爭的歷史。戰爭的範圍由小而大，由簡而繁，戰爭的起源，最初是人與獸鬥，以後演進到人與人鬥。人與人鬥的原因，最初是因為個人爭食物，求生存而衝突，後來因為人是羣性的動物，他有同情與憎惡，所以就由個人與個人的戰鬥，演進與擴大到部落與部落的戰爭，國家與國家的戰爭，從此戰爭的範圍也就一天擴大一天了。現代的戰爭，已經演變到一種全體性的全民戰爭，戰爭的勝敗，不僅決定與軍隊的作戰，武器的對比，而最重要的決定於整個國力的競賽。故戰爭的形態，不是片面的軍事行動，一切政治、經濟、文化、外交，都是戰爭的有力的工具與決定戰爭勝敗的因素。尤其是這次中日戰爭，與過去一般的國際戰爭，有很顯著不同的地方。過去的國際戰爭，如普奧戰爭，普法戰爭，日俄戰爭，歐洲大戰……這許多戰爭，戰爭的起因都是他們爲了要在某個地區稱雄爭霸而惹起的，換一句話說，他們是爲了搶，爲了分贓，這種戰爭的性質，是一種侵略的戰爭，這次的中日戰爭則不同，這次的中日戰爭不是中國與日本爭雄爭霸，而是日本本着他們大陸政策的發展，想侵吞整個中國滅亡

中國，中國爲了要求國家民族的生存，起而作反抗的鬥爭，故日本是求戰挑戰，中國是應戰而不求戰，抗戰而不宣戰。把它區分來說，中日戰爭的性質，在日本方面可以說是反動的侵略的戰爭，在中國方面，是被壓迫者反抗壓迫者爭取國家民族生存與解放的民族革命戰爭。

基於上面所說，這裏我們先得了一個認識，就是現代的戰爭，不是片面的軍事行動，而是包括軍事、政治、經濟、文化、諸種力量在內的全體性的戰爭，亦即全面戰爭。而中日的戰爭，是中華民族反抗日帝國主義者壓迫侵略爭取國家民族生存與解放的民族革命戰爭。這種革命的戰爭，一方面因爲我們是一個被壓迫的弱者，敵人是一個強有力的侵略者，另一方面我們存在着許多優越的條件——地廣大多，蘊藏着無限的人力物力——宜於全面戰爭，所以我們要發動廣大的民衆，展開全體性的全民戰爭。全面戰爭，以爭取這革命戰爭的光榮的勝利。

但爲了要適應全面戰爭的需要，爲了要達成全面戰爭的任務，我們必須採用革命的全面戰術。什麼叫做全面戰術？要解答這個問題，我們應該對全面戰爭，有更詳明的認識。

全面戰爭之所謂「全面」，就是戰爭中不僅是軍事戰爭，還有政治戰爭，經濟戰爭，文化戰爭。參加戰鬥的份子，不僅是軍隊中的士兵，凡是這一個國家，這一個民族的每一個分子，不管他是公務員、學生、農人、工人、商人都要成爲有力的戰鬥員，在空間上不分東南西北前後左右，不分戰區與非戰區，全國都造成鬥爭的戰場。全面戰術就是配合戰爭的一種革命戰術，他的內容也是包括了軍事、政治、經濟、文化、各種力量，溶冶一爐，靈活運用，

比如：

## 一 軍事方面

(一) 軍事上，我們要活用正規戰術的原則，改變呆板的戰術思想。原來一般的正規戰術，作戰上一進一退是有一定之原則的，如敵寡我衆，採取攻勢，敵衆我寡，則採攻勢防禦，或守勢防禦，又當攻擊的時候，一定先以飛機偵察地形敵情，然後砲擊轟炸，再以戰車掩護步兵前進，按部就班的一步不亂，但這樣戰術，必須雙方有同等的裝備，方可同樣的使用，而我們這次對日抗戰，因爲敵人是已經有了數十年準備的，軍事上的裝備技術，遠非我國所能及，故如按照正規戰術來打，我們就無法取

勝如過去在南口山西上海魯南武漢各次大會戰中我們就會經得了不少血的教訓，因為那時候我們爲了要掩護政治、經濟、文化各機關向西移的關係，不得不阻止敵人前進，於是就以正規戰術，在上海臨海路武漢各戰役，和敵人打陣地戰，結果雖然得了十六個月的時間，奠定了長期抗戰的基礎，然而我軍將士在敵人近代化優越的砲火之下，使我們蒙了很大的損失，本來戰術是隨着戰爭的演進，兵器的進步而變化的，如由橫隊戰術變爲縱隊戰術，散開戰術變爲疏開戰術，平面戰術變爲立體戰術，我們是一個裝備比較劣勢的國家，我們的器械不如敵人，技術不如敵人，自應採用『窮則變，變則通』的原則，以對付裝備比我優越的敵軍。

戰術思想上我們要改變過來了，第一、過去我們總以前線與後方必須保持着直角的聯絡線，然後才可以安心作戰，故每遇敵軍迂迴側背，即牽動全局。第二、過去一般人認爲敵人的後方是危險的，自己的後方才是安全。第三、過去一般人注重兵力，輕視民力，注重軍事，忽略政治，多半看重於幾桿槍幾門大砲，而忽略了堅強的政治，多着重於幾個兵，而輕視了具有無限力量的民衆。這些都是錯誤的，所以我們要澈底的糾正。

第一、我們不再作一點一線之爭取而作面積的爭取，我們不爲局部的一進一退，而動搖全局。第二、我們要反轉過來，以敵人後方爲安全，深入敵軍的側面與後背，前進後退無一定的紀律而以最機動的神出鬼沒的姿態出現於敵人的四週。第三、我們要發動廣大的民衆，使政治配合軍事，民衆配合士兵，展開廣泛的游擊戰爭，處處打擊敵人，牽制敵人。因爲我們這次的戰爭，是一種革命的戰爭，革命的戰爭，就應該運用這種革命的戰術。革

命是不得已的革命戰術就是只問應不應該革命而不一定看自己有不有合於戰術原則的裝備。如過去辛亥革命，十五年北伐，這都是以革命戰術來完成他的革命任務的。又如抗戰以來的山西，當南京會戰之前，敵人以十五萬軍隊奪取太原，並向侯馬臨汾壓迫，當時蔣人很得意的向世界廣播說：『皇軍在山西即將進行大規模的殲滅戰，好像歐戰時坦能堡的大殲滅戰，就要重現於今日一樣，勝利就在眼前。』的確，當時在山西的幾十萬大軍給日軍壓迫到黃河邊狹窄的三角地區裏，形勢非常危險，後來山西軍政當局本着最高領袖及大本營指示：（一）改變正規戰術，避免陣地戰，化整爲零。（二）進行廣大的游擊戰，攻擊敵人的後方和側背，變敵人的後方爲前方。（三）保持固有的政治組織，不准公務人員退行黃河實行全面戰術。結果，敵人攻到黃河邊界，撲了一個空，只好『望洋興嘆』。以後敵人攻五台，山西方面指揮官又本着大本營企圖，令當地防軍，不與敵正面衝突，把內線作戰變成外綫包圍待敵深入，使日人正存我軍四面包圍之下，殲滅一萬八千餘人，并打死日族團長一人，最近在中條山又使日軍再受一次重大的打擊。山西雖失了太原，臨汾幾個城鎮，而整個面積，仍在我軍手裏，且牽制着日人五六個師團，在那裏進退維谷，陷於不可自拔的苦境，這證明全面戰術是完全可以收得大成果的。山西是西北的一個大要塞，日人拿不到山西就無法進攻西北，而其他各省如山東、河北、江蘇、浙江……等設若俱能同山西一樣運用全面戰術，展開全面戰爭，則試問日人，共有若干兵力，够我們牽制，日人平時現役兵力二十五個師團，以預備役後備役兩倍云，亦不過七十五個師團，充其量也只能擴充到八十個師團，但他

的國防計劃是以蘇聯爲主要對象的滬戰發生的時候日人初以爲祇用三五個師團，用幾個星期的時間，便可一戰而勝，但滬戰結果，日人用了十三個師團，我們却支持了五六個月才自動放棄，當武漢會戰以來，又說一年半可以把中日戰爭的問題結束，但到我們放棄之時又支持了一年零三個月了，而且我們抗戰的力量，依然無恙，抗戰的工作，依然持久下去。現在日已用到三十一個師團，已死傷了五十萬以上，花了二十二個月的時間，勝利仍遙遙無期，所獲者不過幾座死城與幾條交通線而已！故今後只要我們從血的教訓中把戰術的思想澈底的改變過來，我們要以游擊戰，運動戰爲主，以必要的陣地戰爲輔，靈活的機動的交互爲用，展開全面戰術，處處襲擊日人，等到於我有利的時機，再來總的轉移攻勢那時必使日人如拿破崙入莫斯科一樣的走上總崩潰的敗途。

目前就整個軍事的形勢來說，我們以四川爲中心，左翼以陝甘寧青，右翼以粵桂滇黔湘爲兩個據點，我們的兵力的使用，以強大的兵力，分佈到晉綏察各省，及平漢粵漢兩線以東的地區，在敵的側面後背，展開廣大的游擊戰與運動戰，再以相當兵力在敵人的正面，與敵對峙，另在後方培養強大的預備軍，認真整理補充訓練預備調防或轉移攻勢決戰的時候應用。

## 二 政治方面

在政治上我們加強各級政治的機構，鞏固戰區的革命政權，發動廣大的民衆，抗戰以來，政治的力量，還沒有充分配合起軍事的力量，這是很顯著的事實。這次五中全會通過設立最高國防委員會，這就是加強抗戰機

構的先聲，同時過去戰區內的政府，有些因為戰事的影響，逐漸瓦解的，現在當局都重新派員去，如遼寧、察哈爾等省，都派有主席委員去，把革命的政權，恢復起來，因為這樣做法，消極方面可以使戰區內一萬萬九千萬的同胞，知道中央政府並不忘記他們，使他們不做漢奸，積極方面可以發動民衆的力量，展開廣大的游擊戰爭，處處與敵人對立起來，此外中央並且設立一個戰地黨政委員會，專負責推行戰地中黨政的事宜，因為民衆的力量，實在太偉大了，歷史上迭次的革命鬥爭，如辛亥之役，倒袁之役，北伐之役，民衆都是革命的基本隊伍，所以今後不管在戰區與非戰區，我們都要盡量的發動民衆，民衆發動不起，勝利的前途，是比較遙遠的。

民衆爲什麼不能普遍發動呢？主要的原因，是因為下層的政治組織不健全，缺乏有智識的青年在下層領導，中國的政治，一向就只注重上層，而忽略了下層形成了上重下輕，頭大腳小的現象，譬如以人才來說，在下層的多半是那些老先生們，這些老先生們多半沒有現代的智識，沒有革命的認識與精神，好者獨善其身，形同木偶，壞的無惡不作，魚肉鄉民，要他領導民衆，發動民衆，實不可能。其次下層政治機構中的經費，也太過微薄了，有些地方，聯保主任保長是盡義務的，有些每個月僅得一元或兩元的津貼。以這樣微薄的薪金，誰能安心去工作呢？所以今後要設法運用大批知識青年，把下層政府組織充實起來，我想只要基層的政治弄好，民衆的動員，是不成問題的。

### 三 經濟方面

經濟上要防止敵人的經濟掠奪，澈底實行經濟反

封鎖。要知道戰爭的最後目的，是爲經濟，同時戰爭最後勝敗的決定，也是經濟。日人年來的瘋狂的進侵，在華北他已經把整個的經濟權拿到手裏去了，最近他更在華中華南各處，把大批的仇貨，向我們的內地輸送，並且以我們的原料，以我們的勞力，用我們的工廠，用我們的商標，在被佔領的都市中，製造工商品，同時又發行偽幣，破壞我們的金融，以賤價收買我們的法幣，動搖我們外匯基金，這就是一種的侵略經濟戰爭。這種戰爭的毒辣，我敢說比之飛機大砲，還要厲害十倍百倍。假如我們想法子去抵抗，對於持久消耗戰的前途，影響至大，所以五中全會通過了經濟反封鎖案。就是要以我們的軍事力量，迎合民衆的力量。在日人已佔領的幾個城市附近，實行經濟反封鎖，不許日人的工商品輸送到內地來，也不許內地的糧食原料品輸到日人佔領的城市去。使他每個佔領了的地方，變爲荒涼的死城。但是這必須澈底的實行，才能見效，如過去對寧波我們曾經封鎖過，可是後來由於一班商人的要求，又開放了。須知敵國的經濟基礎是很脆弱的，持久消耗戰等待敵人經濟的崩潰，這是我們勝利的基本條件之一。如抗戰以來，敵國所用的軍費，已達九十八萬萬元之鉅。新舊公債的發行額，已達一百七十萬萬，計算支持到明年四月，他的公債將增加到二百五十萬萬，這龐大的數字，他是負擔不了的，記得敵國高橋藏相曾有過「百萬公債亡國論」，可見經濟問題在敵人實在是一個至嚴重的問題。所以我們要極力的防止他，不要讓他拿我們的錢，訓練我們的同胞，屠殺我們自己。因此怎樣加強我們的經濟反封鎖的壁壘，也成爲全面戰術中的問題之一了。

### 四 文化方面

在文化上，要加強抗戰的文化工作，發揚民族精神，

提高革命的情緒。要知道文化在戰爭裏面，是看不見的，然而他的力量，要比軍事的力量大。如辛亥革命的時候，在武昌起義的，不過在南湖的少數的工兵，砲兵及陸軍中學生，但是全國響應，就使二百六十多年的滿清政府不能不倒。這是因爲什麼呢？就是因爲我們有革命的三民主義，國人充滿了民主政治的思想。又如十五年的北伐，開始我們只有四萬多枝槍，而能够把百萬以上的北洋軍閥打倒。這固然由於武裝同志的勇於奮鬥犧牲，同時也是由於我們有政治宣傳的力量。故領袖昭示我們二期抗戰「思想戰重於軍事戰」，「精神重於物質」，這是很正確的。所以今後我們要擴大與加緊文化的工。對我們的士兵與民衆，要使他们清晰的了解整個抗戰的形勢，要使他们知道敵人的殘暴，要提高他們的民族意識，要激發他們的抗戰情緒，要增強他們抗戰必勝的信心，鼓勵他們的勇氣。

對於敵人，我們要告訴他們的士兵，使他們知道參加這種反動的侵略戰爭，只替代法西斯的軍人資本家作無價值的犧牲，告訴他們壓迫日本大衆的，不是中國人，正是他們國內的法西斯軍人與財閥，再告訴他們，日本法西斯軍人執迷不悟的向中國進侵，終歸要遭到無情的潰敗。用這樣的宣傳來瓦解敵人的軍心。

此外，對於日人的那些欺人的和平論調，如近衛宣言等，我們要給他無情的駁斥。對於宣傳和平投降日人，那這恐日病的份子，無恥的文化漢奸，我們要將他不正確的言論，澈底的掃除。

我們能够同上面所說一樣，把軍事、政治、經濟、文化各種力量配合起來，靈活的運用到偉大的抗戰上，這就算是達到全面戰爭與全面戰術的意義了。

只要我們能够真正的如上面所說一樣，運用全面戰術，擴大全面戰爭，抗戰的前途，是有勝利之光明的。我們試對過去二十二個月的抗戰經過作一個清算罷。十二個月來日人得了什麼呢？

第一，從軍事說起，日人的速戰速決的戰略，是迭經

失敗了。抗戰發動之初，日人以爲祇用三五個師團的兵力，三四個星期的時間，在上海一戰可以將我們野戰軍主力消滅，便可以一戰而勝。但是上海會戰，敵人已用了十個師團以上，歷時四個多月，加了徐州會戰，武漢會戰，到今日爲止，敵人已用到了三十二個師團了，時間是整整二十個月，死傷人數在七十萬以上，超越敵人的使用兵力十倍以上，時間二十倍以上，所獲的不過幾座死城，與幾條交通線而已，戰爭的勝利是遙遙無期。故敵人速戰速決的迷夢已經被我們粉碎無餘了。

第二政治上敵人的政治分化的陰謀也宣告失敗了。最初敵人感到在軍事上沒有辦法達到『速戰速決』的時候，還懷着一顆野心，想從政治上分化我們，動搖我們，而求『速戰速和』。但狼子野心，已經給我們，我們的賢明的領袖和廣大民衆看穿了，所以近衛宣言一提出，雖然也會經有少數動份子甘做他的應聲蟲，但是這種微弱的應聲，經不起領袖的嚴正駁斥，與全國民衆革命的呼聲的打擊而淹沒了。現在做敵人傀儡的，只是少數的從垃圾堆裏找出來的封建的殘餘份子，他們早已爲時代所擯棄，早已失掉了政治生命的靈魂，沒有多大作用，故政治上敵人又宣告失敗。

第三，經濟的危機加深了，因爲敵國是一個先天不足的資本主義國家，經濟基礎非常的脆弱，抗戰以來他所用的戰費，已達九十八萬萬日元，全債發行額已到了百七十萬萬之鉅，國內生產的工廠，多數改爲消費的軍需工廠生產的壯丁，又多抽調充侵略戰的砲灰，加以國際貿易，處處碰壁，因此潛伏着的經濟危機，快要走上總崩潰的敗途。雖然現在他正極力想從佔領了的地區內，作經濟上的括奪與榨取，但是在我們展開廣大的游擊戰爭，不斷的擾亂與破壞之下，他的收穫，永遠不能彌縫他的巨大的破綻。

第四，在文化上，亦即精神上，日本民衆開始迷信法西斯軍人的惑言，以爲短期內可以結束戰爭，故對法西斯軍人的妄狂的行爲，還不十分訶責，現在事實告訴了

他們，二十個月了，還不知戰爭結束的日子，而戰爭給與他們的痛苦，已經够受了，妻離子散生活，程度高漲賦稅加重……由戰爭而引起的嚴重的社會問題漸漸的四處充滿着反戰厭戰的情緒，日本勞苦大眾，快要從壓迫他們的法西斯軍人鐵蹄之下覺悟起來。

第五，外交上更陷孤立了，英美法相繼對日敵提出的嚴重抗議，這就是聯合一致對付日敵的一種前奏曲，日蘇邊境不斷的糾紛，也反影响着日敵外交上的嚴重性，同時英美法蘇在精神上，物質上不斷的對我國的援助，也就是日敵外交上失敗的說明，而日敵在歐洲雖然也有兩個朋友（德義）但是實際上這兩位朋友，能够給他的援助也很微弱的。

上述的這幾點事實，就是敵人死傷了七十萬人，花了將近一百萬萬的戰費，動員一百五十萬以上，使用了三十二個師團，費了二十個月的時間，所換取得來的現象。這些現象，都是退化的失敗的現象。

說到我們自己，二十二個月來，我們得到了什麼呢？第一，在軍事方面，戰略上我們已打定了持久抗戰的基礎，因爲敵人不能速戰速決，這就是我們持久戰略的成功，戰術上，過去雖然有些錯誤，現在逐漸的改進，戰鬥技術上也在加緊的訓練，以整個軍事力量來說，我們不僅不削弱，而且在逐漸增強，新的力量又在不斷的培養滋長。

第二，政治方面，全國各黨各派都統一了，政治的思想也統一了，而且中央的地方的政治機構，隨着抗戰的進展，在逐步的改善與充實，過去很多不合理的政治形態，漸漸因抗戰而消失了，民衆的動員雖不够，但是我們還在不斷的努力。

第三，經濟方面，因爲我們是農業的國家，經濟重心在鄉村而不在城市，故戰爭給與我們經濟上的影響，還沒有十分的顯著，而且我們內地的交通因抗戰的需要，逐漸發達了，我們民族工業手工業，也在向西移動樹起未來基礎。

第四，文化上，民族的意識，是隨着戰爭的演進而更提高，與普遍革命的情緒，也在不斷的增長，近衛宣言以後，國人抗戰的堅強意志更進一步了。

第五，外交上武漢會戰以後，友邦起而實際援助我們的更爲積極，如英美蘇經濟上精神上的接濟與援助，這些都證明我們的外交，是一天比一天的好轉。

上面所述的這九點事實，都說明了我們是在朝着更生的進步的方向走，前途正閃爍着無限的勝利的光明，當然我們也不否認，二十個月來在敵人的瘋狂侵略之下，使我們犧牲了不少的頭顱與熱血，使我們無數的同胞受敵騎的無情蹂躪，使我們無數的財產在敵人的砲火轟擊之下，殘破毀滅，然而我們這些犧牲是有代價的，是光榮的，祇要我們堅決的奮鬥，暴敵崩潰的末日，就要引來。

所以我對於抗戰必勝的信念，是非常堅確的。各位蘇俄革命的時候，外有十四個資本主義的國家圍攻他，內有白黨，但是他們艱苦的奮鬥，終於克服了一切困難，而完成了革命的任務，造成了今日的蘇聯。昔日被稱爲近東病夫的土耳其，大戰後受希臘英法意四國的環攻，幾遭亡國，以後賴凱末爾與全國民衆，困苦中奮鬥犧牲最後也得到了勝利，而變了少年的土耳其。

我中華民族有五千多年的悠久歷史，四萬萬五千萬的同胞，三千多萬平方公里的土地，又有一個具有五十年光榮歷史的革命政黨與賢明的領袖，而且內部團結，外有應援，共同的敵人祇是一個僅有七千萬人口的日本，三島我們不能把他戰勝，這實在太羞恥了。所以我們要下最大的決心和敵人長期的奮鬥到底。在長期奮鬥的過程中，爭取時間上的裕餘。第一，將我全國軍隊整理補充完竣，培養出新的武力，及發動廣大的民衆配合軍事政治經濟文化的力量。第二，靜待日敵經濟的崩潰，內部的分裂。第三，靜待國際間有於我有利之更大變化。那時在各種有利的時機與地形之下，對日敵作總的反攻，就可以得到最後的勝利了。

# 偽華興銀行的前途

魏友斐

日本在中國所採用的經濟上的掠奪方法，在抗戰以前，還是一種有計劃的逐步統制計劃，使在「合作」的美名下，把握了產業與原料的控制權。自抗戰以來，日本雖已佔據了許多點和線，但因中國抗戰情緒高漲，以及軍事侵略之下，一切有計劃的辦法反無法實施。日本所採用的，不過是很簡單的一種只顧眼前的掠奪方法。此項掠奪方法大致可分金融上與物質上兩種。金融上的，如濫發日圓紙幣，以及無準備的偽鈔，用暴力來吸收法幣企圖在外匯暗市中調換法幣的外匯。物質上的，如關於食糧、棉花等重要土產的專賣，日本以最低的價格向內地括搜土產，却如高價輸出，藉以交換軍需原料，最近在華中大吹大播的「華興銀行」便是金融上掠奪手段之一。

日本最先實施金融掠奪的區域，是在華北。去年三月，在日本的指導下，成立了所謂「聯合準備銀行」，大量發行偽鈔。其用意就是想用偽鈔來交換民間的法幣，更以法幣調換外匯，同時也救濟日偽的財政恐慌。最初，由偽政府下令限制法幣的流通期限，以爲人民深恐法幣的不能通行，必將爭先恐後地拿了法幣向偽銀行去換偽鈔，可是此項方法並不生效。因爲法幣雖然後來被偽政府強行壓低價格或禁止通用，而法幣在民間的實際流通價值並不低減。其原因是：（一）拿了法幣隨時

可以在外匯暗市場中去購買外匯有匯兌上的價值，而偽鈔的流通範圍，不過僅限於小部份的被佔據區；其申請外匯，須經偽組織極嚴厲的審查，極難獲得。（二）人民對偽鈔毫不信任，所以在收到偽鈔以後，就立刻設法去購買商品或掉換法幣，以防偽鈔跌價的風險。因此偽鈔的需要既少，流通價值自然在法幣以下。（三）日本雖然設法把法幣與偽鈔的交換價壓低，但實際上法幣的流通價值既遠在偽鈔以上，所以拿了法幣向偽行去交換法幣的，可以說沒有事情。因此一直到本年三月十日，偽政府禁用法幣時爲止，除了憑藉暴力發出六千萬偽鈔以外，法幣的流通勢力，仍無法排斥，反而因人民收藏法幣與需要法幣的結果，使法幣對偽幣發生高額的貼水。此項貼水，在最近，曾經升到每千元貼水五百元，即偽幣一千元，只值法幣五百元。

偽鈔在成立時，是參加所謂「圓集團」的，其對外匯率爲英匯一先令二便士，也就是與日圓等價交換。一年以來，因了偽鈔的跌價，使其「難兄」日圓，也加甚了跌價的恐慌。日圓的基礎本來是脆弱的，作戰以後更脆弱。偽鈔在華北的地位，既與日圓一致，則偽鈔跌價，自然日圓也非跌價不可。

在最近，日圓業已與偽鈔脫離了血統關係，把等價交換的規定取消了，藉以緩和日圓落下的危機。這情形

正說明日圓之沒有抵抗能力，以及偽鈔政策的失敗。現在，日本又圖在華中發行偽鈔了。發行偽鈔的機關，已定名曰「華興銀行」，資本五千萬元，由偽官陳錦濤爲行長此外全是日人。鑒於在華北失敗的教訓，這一次「華興」的偽鈔，已不再與日圓發生等價的聯繫了，而且也不禁止法幣的流通。偽鈔的準備金，據說將以出口匯兌充之，此項出口匯兌從那裏來的呢？據一般人推測，不外兩途：（一）在佔據區內用偽鈔來購買土產，在租界上出賣。（二）用偽鈔來調換法幣，再用法幣在外匯暗市中購買外匯。此項來源，大概就是將來偽鈔的惟一外匯準備了。

日本在華中一帶，最初是發行日圓紙幣，以應付軍用的窘乏，但是濫發的結果，使日圓紙幣發生了跌價的現象。爲補救計，又把「軍用票」來換回日圓紙幣，但「軍用票」的跌價現象，不久又繼續發生。在最近，日本又設法統制佔據域內的重要土產用極低的價格收買土產，而以高價在城市出賣。此項貨款，規定必須用軍用票付給，沒有軍用票的人，就要向日軍加貼水去兌換。這就是廉價買進，高價賣出的一種勾當，却也把軍用票跌價的趨勢暫時緩和了。

「華興」偽鈔的發行，第一個目標，恐怕是在設法收回一些流落在華中的軍用票，因爲此項軍用票是日軍發行的，得能轉嫁到「華興」身上，則日軍在名義上可不再負責；實際上也不致受直接跌價的危險。將來偽鈔的跌價，這是偽政府的事，可以不致纏到日本身上來。第二個目標，是針對着英美而發。英美在長江流域，向有相當的金融商業勢力，日本在佔據上海以後，長江雖然被非法封鎖，但華中的部份貿易，英美仍得保持。日



# 揭破日本破壞法幣的新陰謀

禮檢

日本佔領華北以後，不久即設立偽「聯合準備銀行」發行鈔票，掉換法幣，套取外匯，想在華北樹立一種新的幣制，永與日圓相連繫，使華北的經濟整個的加入日圓集團。但是他們佔領華北一帶以後，只用軍用票搜括中國人民的財產，一年餘未曾有新幣制的創立，雖然幾度曾傳新幣制計劃，但迄未見諸實現。考其原因，約有下列各點：（一）政治的理由，日軍佔領華北是為迫使中國政府訂立城下之盟，達到其速戰速決的目的，他們自知無法統治這塊土地，所以只管努力掠奪，貪圖近利，不作久遠之計。雖中國政府始終不屈，堅持長期抗戰，未如日本之所期，但是他們還是癡心妄想，未曾斷念，所以幣制政策也就遷延迄今。（二）經濟的理由，華北一帶各國的商業利益錯綜複雜，動輒易於得咎，並且日本自度經濟力量不夠，維持日圓與華北「聯銀券」已經弄得焦頭爛額，自不能再在華北作繭自縛。基於上述二種理由，故日本對於華北始終不敢下手。僅在去年十一月，中曾發表以軍用票為華北正式幣制，加緊榨取中國人民的財富，但是這也不過是姑息政策而已。

但是最近形勢略有變更。中國長期抗戰的信心毫不動搖，戰事的延長已是毫無疑義的。但是日本貧弱的經濟，却已經發現崩壞的現象，國內物價高漲與惡性通貨膨脹的進展，迫使日本不得不力事節約，所以今年戰線雖然延長，軍需品的消耗雖然更多，但是臨時軍事費追加預算却只有四十六萬萬圓，反較去年減少二萬五千萬圓，其餘所需的軍費與物資，不能在國內調達的，都想取給於佔領區域。徵發佔領區域物資的方法，當然以發行紙幣最為「巧妙」。在華北方面就用「聯銀券」做徵發的工具，所以一年二個月的短期間，「聯銀券」的發行額竟超過二萬五千萬圓，紙幣的流通量遠過必要量以上，價值也就隨着暴落。雖然日本方面採用統制

貿易管理外匯及禁止法幣流通的各種方法努力維持，但是最近暗盤行市，竟至慘跌為法幣的半價，名義上值一先令二辨士的「聯銀券」，實質上不過四辨士。同時因為日圓與「聯銀券」等價連繫，「聯銀券」的跌價也使日圓隨着下落。這是日本的大失策。華北方面本來用「軍用票」做徵發的工具，但是軍用票增發以後，價值也隨着下落。日本為謀將來的搜括起見，不得不維持信用，所以就從國內運來許多物資作為軍用票的購買對象，並且統制物資，創設專賣制度，以軍用票為法定通貨，抬高其流通價值。然而日本從國內運來物資作為軍用票的後盾，就是以日本物資奉還於軍用票的持票人。軍用票本來是以搜括為目的的，現在反為中國人用作索取被徵發物資代價的工具，這又是大失策。何況日本現在正苦於物資缺乏，不能源源不絕運來作為軍用票的購買對象，而軍用票的濫發又是不可避免的，所以非另設辦法，軍用票就有變成廢紙的危險。同時最近日本銀行鈔票也因為同樣的原因，逐漸下落。上海市場的兌換率已與法幣相同，日圓在國內尚維持一先令二辨士的水準，而在上海僅值八辨士，這在信用方面與貿易方面都有極大影響，所以改革華北的採取工具——通貨制度——就成為刻不容緩的要事。

這種辦法的具體表現就是所謂「華興商業銀行」的設立。據稱「華興銀行」資本金五千萬元，由偽「維新政府」與日本的勸業、朝鮮、台灣、住友、三井、三菱等六銀行各出其半，發行新鈔票一種，作為華北中日軍佔領區域的正式通貨，由偽「維新政府」予於強制通用。對外方面與法幣同值，並且可以「無限制地」購買外匯。我們覺得這次日本的新把戲，有一點重要的特徵，就是「新通貨」不與日圓連繫而與法幣等價。從這一點上，我們可以找出日本的苦悶與其陰謀。最近華北一

本認為此種情形的存在，法幣信用的鞏固，實佔着重要原因。最近英美積極援華使中國戰時財政格外鞏固，也使法幣的基礎更加鞏固起來。尤其是外匯平準基金成立以後，外匯暗市的安定，使英美貿易更有正常發展的傾向。發行偽鈔以後，如果能把法幣驅除，則日本就有機會把華北的通貨，握到自己的手裏。那時英美的貨物，即使進口，也不能得到外匯。至於對外的出口，在出口匯兌的統制下，英美自然更沒有方法以公平的價格，來購到所需要的原料了。

日本的主要目的，不外是上述兩種。其將來的成效如何，即視華北偽鈔的命運可知。中國人民所受到的，無論其為日圓紙幣也好，軍用票也好，偽鈔也好，都是一種直接的掠奪。收到一張偽鈔，就是表示部份的資產與勞力是被掠奪了。到了偽鈔用去之後，才把此項損失轉嫁到第三者身上。因此，我們可以預料，「華興」偽鈔的前途，必因了此種原因，而減削其流通的能力，而自己跌價下來，在最後，到了日軍潰敗的時候，則最後的持券人，就是受掠奪的人。

中國人民為了自己的利益，同時也為了國家的利益，應該堅決拒絕偽鈔的使用；在貿易有關的英美兩國，更應該幫同中國消滅外匯暗市，以減少外匯被搜的機會。

最後，我們可以說：偽鈔的惟一「準備」是「暴力」，要摧毀暴力，則有賴於抗戰的成功。所以，要根本剷除偽鈔的擾亂金融，要根本解除敵人對我的經濟掠奪，惟有從事堅決抗戰，爭取勝利，在友邦則惟有援助我抗戰，才能維護其自國的利益。

# 日人眼中的中國法幣

日 · 木村禧郎 · 羅夫

## 一 比日圓爲幣穩固

在佔領區域中，日本的通貨價值和中國的通貨價值沒有什麼差別。有時候還釀成日本的價值比中國的價值來得低的状态，這的確是『奇妙』的現象。

事實上這種『奇妙』的現象正說明日本對中國的經濟戰，是多麼複雜多麼困難。

這種複雜困難的根本原因是：(一)日本方面和中國方面物資消耗量的差別；(二)因中日國際政治關係的不同而起的國防上資財需要程度的差別，就是說，在中國方面，眼前的問題是樹立專門對付日本的國防計劃，但是在日本，却至少非施行對付中蘇兩正面的國防計劃不可；(三)和第二所述的物資需要量的差別成比例的物資補充能力，換一句話說，取得外幣的能力的差別；在日本方面，不管從外國輸入的物資輸入量大，但要取得外幣，仍舊除了靠自己的力量之外，別無辦法，可是在中國方面，不管物資輸入量比日本少，却仍舊可以期望英美資本的援助。總之，現在環繞着法幣的各種問題，無疑地是從法幣和日圓（以及偽幣）的均衡的『不合理性』出發的。

眼前法幣對策的中心問題，是在於『克服』『？』日圓和法幣乃至偽幣和法幣的『不合理』的均衡狀態，就是說，在於使日本的通貨價值比中國的『穩固』(？)。

## 二 估計法幣前途的四階段

### 第一階段：

法幣存在於中國，是一九三五年十一月三日幣制改革以後的事。由英國政府財政顧問李滋羅斯指導而成功的這個幣制改革，在日本實在是重大的問題。由於這幣制改革，國民政府便成功於政治上的中央集權的確立，而這事又有助於獲得外國的支援，也就這樣使中國政府加強了抗戰的決心，然而日本方面對於這個重大的法幣問題却認爲『幣制改革一定失敗。如果幣制改革失敗，中國政府也許就會瓦解。抗日政府一倒，親日政府也許就會出現。因此，可以暫得觀望，以待幣制改革的歸於失敗。』

「聯銀券」的失敗，證明現在日本的經濟力，無法支持另一種新幣制，倘使勉強從事，非但新幣制的本身會陷於破滅，并且因此更會引起日圓的衰落，所以這次以「聯銀券」爲嚴鑒，不敢再使新幣制與日圓相連繫。然而「華興銀行」鈔票本無基礎，既不與日圓相連繫，而將來又須代替過去軍用票與日圓的機能，搜括中國人民的財產，那末日本對於這種紙幣不負責任的態度很爲明顯，失敗當然較「聯銀券」更速了。

新鈔票雖說可以「無限制」購買外匯，但是須待事實證明。依我們的推察，「華興銀行」是無法獲得外匯的外國銀行在上海有傳統的勢力，出口匯票大多數都集中在他們的手中，不用強制集中的方法，爲「華興銀行」是無法取得的，然而要管理貿易統制外匯，却又經引起嚴重的國際問題。不過倘使新鈔可與法幣無限制的等價交換，或許也可以維持與法幣同等價值，然而這種辦法又是與發鈔的本來目的背道而馳的，上面已曾說過，新鈔是用以代替日圓與軍用票的機能，調換法幣，搜括財產，套取外匯，補助軍需的，倘使可與法幣無限制等價交換，那末取得新鈔的人都將用以易得信用卓著的法幣，不願退藏，因之新鈔發行不久，即流還於銀行，無法達到其補助軍需的目的。何況法幣的獲得決非易事，徵於華北的事實，即「聯銀券」發行一年以後，換得的法幣只有一千萬元，就可知道他們的困難。

總之，日本經濟力薄弱，決無法維持新幣制而搜括中國人民財產又非出此不可，所以新鈔的濫發與信用的下落，是毫無疑義的。現在雖謂新鈔可以無限制購買外匯，但是將來的事實一定會證明其不確，新幣濫發的結果，因爲惡幣驅逐良幣原則的作用，或許會使法幣退藏起來，但是這對於法幣的信用是毫無損害的。俗語說：「真金不怕火」，法幣有鞏固的基礎與堅厚的信用，日本的武力縱能暫時佔領中國領土上的點與線，但是決無法破壞中國人民對於法幣的信仰，也就是說，決無法破壞中國的抗戰力量。

## 第二階段

然而中日戰爭發生了。中日戰爭發生後，暫時之間，日本方面對於法幣問題的見解，多半認為上海一陷落，法幣便會瓦解的。因而對於法幣問題，便不特別講求對策。

## 第三階段

然而，上海陷落了，南京陷落了，武漢三鎮陷落了，法幣却始終沒有照日本方面所預期的瓦解下去。於是便產生了應極極地打倒法幣的論調。爲此目的，認爲有先

在華北設立『新中央銀行』，發行『新通貨』，用這『新通貨』的流通來驅逐法幣的必要。更進而想在華中、華南也施行同樣的工作，以爲這樣使『新通貨』在佔領區域流通，把法幣驅逐出去，法幣就會瓦解，這結果便是去年三月『中國聯合準備銀行』的設立，從事於從華北驅逐法幣的工作。工作的第一步是禁止六個月後南方的紙幣的流通；其次是把北方的紙幣減低一成，後來又把北方的紙幣減低三成，終於以今年三月十日爲限，禁止了北方紙幣的流通。

## 第四階段

就像上述那樣，進行了從佔領區域驅逐法幣的政策。然而，法幣却非但不因此而瓦解，在華北甚至呈現了法幣比僞幣價值高的現象。而在華中、華南，則除了極小的一部分地方使用日本紙幣和軍用票以外，其餘的廣大區域依然流通着法幣。

這樣，往年的法幣崩潰論調，勇敢的打倒論調，便全部消聲匿跡，認爲在打倒具有這麼根深蒂固的生存力的法幣之前，對於法幣應該如何相處這種現實的救急對策是必要的。目下展開於華北、華中、華南的法幣問題，

是從這樣的方針出發的，就是：不管高興不高興，總不得不承認這難於打倒的法幣的根深蒂固的生存力。

眼前的法幣問題，可以分爲華北的法幣問題和華中、華南的法幣問題。不消說，華北和華中、華南的法幣問題，是不能機械地截然分開的。而且華北的法幣問題和華中、華南的，在使法幣問題的糾紛的根本基礎——即和法幣對立的日圓以及僞幣之物質基礎的薄弱——上，是有共通點的。還有華北和華中、華南，在地理上，政治上，軍事上，經濟上，國際上，情形不同，因而其所發生的法幣問題，也自然而然和華中、華南異其趣。

## 三 華北法幣問題

在華北是設法流通法定平價和日圓連繫起來的僞幣。『中國聯合準備銀行』的驅逐法幣工作，是採取了前面所述的四個步驟。然而，在你怎樣用法律禁止三月十日以後的法幣的流通，如果替代牠的紙幣沒有物資相隨，那末法幣依然是不會停止其流通的。

然而，假定華北僞紙幣真的能够獨佔而完成通貨的統一，在這後面也還是遺留着僞紙幣本身的對外價值的維持問題。僞紙幣的對英市價是八辨士以內。用法定平價和一先令兩辨士連繫的僞幣在八辨士以內，這非但不合理，並且在日圓的維持上引起了種種的妨礙。僞幣的對外價值的低落，歸根結底是起因於外幣基礎的薄弱。就這樣，目下僞『臨時政府』爲鞏固僞幣的外幣基礎起見，以中國方面的銀行的交出現銀，匯割統制，物物交換制的貿易統制這些方策爲中心，而努力於外幣的積聚。然而這些方策實行起來，却又影響到了華北的『經濟開發』，並且使華北居民的生活之窮困激化，

因而也影響到了治安工作。無論如何，華北的通貨問題並不是單靠排除法幣的流通便可以解決的事。在和日本內地的關聯上（對日圓集團內的輸出的限制）（按日本貨物輸至其所控制地方，即所謂日圓集團地方所得貨幣大都是等於廢紙的僞幣，非但不能用來換取外幣，簡直是把貨物白白送掉，所以不得不限制貨物向這些地方輸出）在和華中、華南通貨的關聯上（華北物資的南流）都有各種各樣的微妙的困難問題擱住前途而且這裏應該注意的是即使法幣真的到了被從華北驅逐出去的地步，法幣依然是不會崩潰的。

## 四 華中、華南法幣問題

在華中、華南，法幣始終極旺盛地流通着，就是日本人在租界內做買賣的商店，不消說是以法幣爲標準，虹口工廠工人的工錢，一般使用人的薪金，也差不多都是用法幣支付。僞『維新政府』的關稅收入以及其他的稅收也都是法幣，各『市政府』、『縣公署』的稅收，『官吏』的薪俸等一切都是法幣。目下不用法幣的，祇有日本人的零賣店和鐵路運費而已。就是說，在華中、華南日本方面的通貨有上海日人街的日本紙幣和佔領區域的軍用票。然而（一）在『治安工作』不夠的地方，日本通貨的流通是極困難的。（二）因爲作爲通貨的基礎的物資的補給缺乏，所以通貨範圍極其有限，這樣法幣依然是華中、華南的主要通貨。法幣的對外價值雖是八辨士，但能够強有力地維持着，其原因是（一）沒有強有力的通貨可以替代法幣因而法幣的需要多。（二）國民政府採取通貨緊縮政策。（三）有外國銀行的支持，法幣無論何時都可以替代外幣。（四）華中、華南的貿易顯示着出超等。

然而，這樣狀態是不能長久放任下去的。非講求什麼對策不可。可是總想不出好主意來，這是實在的情形。結局這問題的解決總是困難的吧。

（節譯自日本『大陸』）

# 但澤問題與大戰危機

淡如

## 一 波德間之癥結

法國故上將福煦在晚年會言：「第二次世界大戰將爆發於波蘭走廊。」現在波德間之關係這樣緊張，這項預言，似已有應驗之可能。

波德間戰後之不睦，大部由於但澤與「走廊」問題。巴黎和會允波蘭之要求，將但澤劃作自由市，為波蘭之出海口。該城在維斯杜拉河入海之處，原為德在波羅的海之良港，其居民百分之九十以上屬德意志民族。自由市之行政由國聯委任一高級委員監督。至於外交與海關行政，則歸波蘭執掌。波蘭並享有種種特權，可自由使用但澤港口。「和會」又將德屬維斯杜拉河畔一帶領土，劃給波蘭作為到達但澤市之通道。此即所謂「波蘭走廊」。波蘭要求這些領土之理由是：（一）威爾遜所提出之和平十四條中第十三條規定「波蘭應有通海之自由孔道。」（二）「走廊」在一七七二年前，原屬於波蘭。但德意志方面認為這是極不公平的措施。第一，但澤之被迫放棄，是違反民族自決之原則。第二，「走廊」截斷東普魯士與德意志本部之連絡，使德意志之行政、經濟、交通、國防上，均感受不便。德人痛心疾首，迭次表示必須予以收回。一九二五年洛迦諾公約簽訂之時，德國對於西疆之界線，曾認為確定，而對於德波間之

疆界，所以不肯予以保證者，即是此故。

波蘭政府也深知其危機之所在，乃運用外交，以阻遏德國之企圖。波蘭位於德俄兩大國之間，其領土又從該兩國所恢復，故須防止其侵入。波蘭於一九二一年和法國簽訂同盟條約，又和羅馬尼亞修好，以得援助。當一九二二年德蘇兩國接近，簽訂拉普羅（Rapallo）條約時，波蘭頗現不安的情緒，於是更不得不倚賴法國與國聯之援助，以保安全。在洛迦諾會議時，法波又簽訂新約。約中規定如遇無端侵略，兩國應立即互相援助。在一九二五年以後，歐局暫告和緩，而蘇波間之關係亦漸改進。一九三二年兩國簽訂互不侵犯條約。德蘇兩國聯合圖波之可能，日漸消失。

但自國社黨得勢以後，波蘭對於但澤與「走廊」問題，又復担起。希特勒宣佈建造「第三帝國」，收復德人居住之區域，但澤與「走廊」當在其中。於一九三三年二月十五日波政府即警告德國謂：「波蘭對德國與德意志問題之態度，將同於德國對波之態度。關於這層，其情形之發展，將倚賴柏林之態度較多於華沙之態度。」恰好希特勒也欲打破波法之結合，乃與波修好，於一九三四年簽訂協定，約定「兩國間如有爭端，均不訴諸武力，以求解決。」該約有效期間定為十年。德波關係因此轉好。但澤「走廊」問題，曾暫時擱置。然兩國間衝突

之癥結，固未嘗解除。

## 二 問題之重新爆發

在德波互不侵犯條約訂立以後，波蘭對於但澤與「走廊」之問題，稍可舒憂，對法之關係亦形弛繫。此後波蘭外交徘徊於法德俄三強國之間，期望樹立中立政策，防止其領土成為德俄間之戰場。波蘭於一九三八年三月壓迫立陶宛解決立波間之邊務爭執；於同年十月初在德國進佔蘇台德區域時，也趁火打劫，佔領德申區（eschen）又於十一月中和蘇聯訂立協定，重申一九三二年兩國互不侵犯條約，表示和好。

另一方面，德意志着着進行其建造「第三帝國」之步驟，得到連續的勝利。收回薩爾，恢復武裝，佔領萊茵，合併奧國與蘇台德區，取得米美爾，最近又破壞捷克之獨立，兼併波希米亞與摩拉維亞兩省。凡此種種，希氏皆未發一彈，僅以恫嚇威脅手段，而得到成功。其企圖收回但澤而對波侵略之舉，早在一一般人意料之中。

在這些外交過程中，波蘭并非不知其自己前途之危險。故曾極力推行其「和平屏障」（Barrier of Peace）之政策。於去年十月中，波蘭政府邀請羅馬尼亞參加波匈構成「共同界線」，阻止德國東屬之計劃。此項計劃以羅馬尼亞之拒絕參加致成爲泡影。迨至本年三月

中，捷克淪亡以後，波蘭深感「唇亡齒寒」，不得不採反德的政策，以求自保。而德國一方面對波蘭提出收回但澤與建造公路於走廊之要求，一方面陳兵邊境，以威脅波蘭。而波蘭也不甘示弱，動員一百萬人左右，用以諷示德國。波蘭無論在何種情勢之下，決不成爲捷克第二。因此但澤問題，重復成爲歐洲和平之危機。

對於這個危機，英國自亦未便坐視。在捷克淪亡以後，英國對歐陸政策，突轉強硬。張伯倫採用集體安全制，以阻止德國之繼續東侵。於三月三十一日，向下院聲明：「倘遇任何舉動足以威脅波蘭國之獨立主權，而該國必須以全國力量從事抵抗時，英國政府當立即以全力援助之。」法政府亦曾作同樣的表示。波蘭外長柏克遂於四月初赴倫敦，進行英波談話。結果，兩國成立互助協定。波蘭接受英國之保障，加入了反侵略集團。

但英波協定之締結，使希特勒得到威脅波蘭之藉口。德向波蘭警告謂：波蘭倘不退出英國所擬定之包圍德國計劃，即將與前奧國、前捷克同其命運。因波蘭對這種威脅，未加理會，希特勒遂於四月二八日答復羅斯福之演詞中，宣佈廢止一九三四年所訂之波德互不侵犯協定。其所持之理由是：一、波蘭拒絕其對於但澤之建議；二、英波協定和德波協定大抵相抵觸。希氏所謂關於但澤之建議包括：(一)但澤以自由邦資格復歸於德國之機構中。(二)波蘭以通過「走廊」之路，給予德國德國於此享有治外法權。同時德國準備：(一)承認波蘭在但澤所有之一切經濟上權利。(二)保證波蘭在現有疆界爲最後邊界。(四)締結波德二十五年不侵犯條約。(五)德波匈三國共同担保斯洛伐克之獨立。

波蘭對於德國之廢約，已加以駁覆。略謂：德國方面所舉理由，乃謂英波兩國相互保障實與德波互不侵犯協定相抵觸，却未舉出何項事實以爲根據。又德國所提出者，乃係片面的要求，均與波蘭國家尊嚴暨生存攸關之利益相抵觸。但德國政府倘願進行談判，波蘭國亦準備依據善鄰精神，與之簽訂條約，解決相互關係。其措詞雖屬和緩，而其立場則頗堅決。波政府並已正式通知法國，謂希氏之企圖廢止波德友誼協定，絕難移動對於其一己實力之信仰，及對英法兩國所給保證之信賴。這是對於德國擄取但澤之任何企圖，將予以抗拒之表示。

### 三 前途之危機

現在關於但澤與「走廊」問題，兩國談判之門戶，雖未封閉，然雙方能相互讓步而得到和平解決之希望，却甚微薄。在波蘭方面，但澤被認爲「生存攸關」之區域，不肯放棄。波蘭又恐懼德國將得寸進尺，違反諾言而侵入波蘭。捷克以讓步而自召亡國之禍，波蘭豈願再蹈覆轍。並且英法兩國既已給予保障，波蘭亦有時無恐，豈願將但澤拱手讓德駐防但澤附近之波軍，曾對羣衆宣言：「我之決將以鮮血保衛此一波蘭通海之地點。」

同時，德國已指認波蘭爲「第一敵人」，對於但澤堅持必須併入德國，對於「走廊」則主張必須能建造公路并享有治外法權。依現勢而論，希特勒決難懸崖勒馬，停止其侵略舉動。其理由爲：第一、反侵略陣線之締結，爲德國無論向東向西進展之大障礙。現蘇聯與英法之協定尚未締成，而蘇聯對於波羅之援助，也未確定其程度。希氏正可利用這個時機，向波蘭進攻，以打破所謂外交上之「包圍政策」。第二、收回但澤與「走廊」原爲德國主要目標之一。此項舉動定可獲得民衆之贊助。第三、希特勒之連續成功，已給予其獨裁政治以一種動力，這種動力有難於遏止之勢。擄取但澤之行動爲發洩這

些動力之極好機會。第四、柏林羅馬軸心現尙堅固。意大利對法之領土要求，尙未得到解決。此時德意正可利用軸心關係，掀起波瀾，各圖滿足自己之願望。

不過現時波蘭之危機與去年九月底捷克之危機，有一顯著的異點。即那時英國始終處於調人地位，委屈求全，而現則英法與德已站於敵對之地位。英法所給予波蘭之保證非常明顯而確切，即波蘭有抵抗侵略之行動，英法即有出兵援助之義務。非若對於捷克事件，英法可推諉而避免責任。美總統羅斯福之和平努力，已歸失敗。羅馬教皇之呼籲，更難收效。所以但澤問題勢將成爲第二次大戰之導火線。

## 美華

華文  
綜合  
性週  
報

歷史  
悠久  
之洋  
商

### 第二卷 第二期 要目

- 僵屍的出現及其化灰…… 戎生
- 小評：五四運動與國恥…… 葉山
- 偉大的五月…… 春潮
- 加深矛盾的日軍行動…… 魯戈
- 國際瞭望：
  - 希特勒演詞的真義…… 千城
  - 國際局勢演變的解剖…… 孔明
  - 德對各國陸空軍備統計…… 建寧譯
  - 蘆溝橋事變追記…… 郭根譯
- 插圖：木刻三幅

星期六出版 每冊五分  
美商華美出版公司發行  
地址：上海愛多亞路一七二號  
電話：一三〇一三

# 未來大戰中

## 德國能夠獲得勝利嗎

嘯雲

歐洲的暗雲低垂，已臨到大戰的前夜了！在未來的大戰中，毫無疑問，德國又將成爲戰爭的禍首罪魁了！

但在未來的大戰中，德國的前途如何？希特勒能否避免第一次大戰的慘敗，而獲得勝利呢？

要對這個問題的前途作一正確的估量，就需要考查德國現時各方面的力量。特別是經濟方面的力量——如糧食、現金準備、及各種重要的軍需原料等，是否能夠支持一個大規模的戰鬥。

德國現時所具有的物資力量究竟如何？我們可就糧食、現金準備、重要資源幾項作一簡單的考察。

首先從糧食方面說起吧！

糧食，大家都知道，在現代戰爭中，是有着決定的意義的。因爲無論怎樣忠勇的兵士，若是空着肚子，總難衝鋒陷陣。德國在第一次世界大戰時遭受慘敗，糧食的不濟，就是重要原因之一。

一九三七年九月間，德國馬克斯中將就曾坦白的承認：

「在一九一八年，當德軍正向前採取攻勢的時候，因被飢餓所迫，而使德軍無法進展。」

由此可以確證：糧食在戰爭中之重要性了。

然而，德國現時的糧食生產與儲藏方面，是否已很充實？足夠其進行未來大戰之用嗎？我們對於這個問題的答覆是否定的。

雖則德國目前的農業政策，是企圖在糧食方面能夠自足自給，使其糧食仰給外國的數量逐漸縮小。而德國農業部長亦曾指出，爲了供給每年增加的四十五萬人口，德國每年需要增加多八萬四千英畝以上的耕地。但這些企圖，德國並未能如願以償。相反地，自一九三二年以來，德國的耕地面積就因「納粹」政府建造飛機場、兵營、秘密地帶與軍事壘壘等種種原因，而日益減縮了。

德國耕地面積日益縮小，從其糧食收穫量銳減上，亦能看得出來。

據抗蘇克戴台爾烏所發行的一九三七至一九三八年間的報告所載：德國糧食的收穫量，在一九三四年時，小麥與裸麥的收穫總額爲一二、二八四、〇〇〇噸，到一九三六年，即減至二、九〇九、〇〇〇噸。至一九三七年，更減至一、二五二、〇〇〇噸。現時糧食數額，不消說是更爲減少了。

德國的糧食生產既不足以供其消費，而且每年的

產量又是逐漸地降低，在這樣的情形之下，當然就有仰賴外國的輸入。

據調查，在一九三七年，德國由國外輸入的糧食數值，約達一、七五七、〇〇〇、〇〇〇馬克。其中單是小麥一項，輸入就達一、二一九、〇〇〇噸之多。而一九三六年，則祇有二六、〇〇〇噸。

在平時德國糧食尚且不足以自給，一到戰時自然更要感到不敷了。

依據上次大戰的經驗，糧食生產在戰時，要減少百分之二十。但士兵的給養，戰時却要增加百分之二十。一增一減，就等於平時所需要的糧食百分之四十。這顯然不是德國戰時所能負擔得下的。

實際上，德國併吞了奧捷也並不會解決它的糧食問題。因奧國是個多山多樹的國家，而不是糧食出產豐富的國家。奧國自己在平時糧食方面尚不克自給，焉能有補於德國。

至於捷克是一個面積狹小的工業國，在糧食方面，對德國可說毫無沒有補益。

現在讓我們再進而考察德國的金準備。談到金準備，可以說不論何國，假使它要預備進行一個大規模的戰爭，那它就必須備有大量的現金準備不可。因爲現代戰爭，沒有錢是絕對應付不了的。

但德國現時所有的金準備究竟有多少？它是否較之一九一四年的數額能更多些？

一考查德國現時所有的金準備，就不能不令人爲之嘆氣；因德國現時所有的金準備，不但未較一九一四年時有所增加，其數量反而更加較前減少了。

在一九一四年時，據查德國的金準備總額，達十七

萬萬一千萬馬克其中金馬克佔十三萬萬七千萬紙幣的流通總額爲十八萬萬馬克此外在民間流通的金馬克爲數約達二十萬萬但日前呢據查自希特勒上台的六年來德國現金送往外國的數量已達十萬萬馬克現剩的數額僅有一萬萬五千萬馬克。

德國在併吞了奧捷之後雖曾掠奪了相當可觀的數目但即使將這些數目總計在內其數額恐怕亦難同

一九一四年前德國金準備的數量相比。

如果我們再從各種重要的軍事原料去考察那德國就更爲可憐因各種重要的軍事原料德國都極爲貧乏特別是因第一次世界大戰時德國喪失了亞爾薩斯和洛林兩地德國所領有的原料較之一九一四年前是大大地減少了。

以德國的鐵礦產量來說現時德國的鐵礦雖較之一九三二年增加了五倍但尚不及其目前需要量三分之一戈林曾經計劃要在最近幾年中使德國鐵礦產量增加四倍但其成功之可能性是很小的因德國所有鐵礦產的大部分都屬於劣等的品質。

當德國併吞了奧捷之後固然它所缺乏的鐵石油銅等獲得了很大的救濟但在未來大戰中德國現時所領有的數量亦難供應其戰時之巨大消耗。

在一般戰鬥的武器中大家都知道不論是兵艦飛機坦克以及機械化部隊等沒有石油就無須施展其威力可是德國最缺乏的却恰巧是石油等類之原料。

據調查德國日前在石油方面的消費量爲每年由五百萬噸至六百萬噸之間現時德國雖極力想提高其油產量並希望着能由石炭液化來解放這個問題但目前德國油產量最大限度却僅能達其總消費額三分之一。

至於德國自產的鋅也僅達總用量三分之一而鉛的產量却只及總用量四分之一此外如錫銅棉花等德國簡直沒有。

德國的各種重要原料和產量在平時既不足以供應到戰時當然將更加倍困難了。

德國的經濟實力已如上述其軍力方面又是怎樣呢？

實際上德國的軍力並非如一般人所猜想那樣強大據法國馬奇諾將軍的估計：『在未來大戰中德國若想在兩個陣線——法蘇兩國——（作者按照目前國際局勢看來未來對抗德國侵略的大戰中恐已不是單獨的法蘇兩國英國和波蘭以及其他小國亦將參加）作戰獲得決勝的幸運非有二百五十師的兵力不可。』然而這個數額顯然是大大超過了它現有的軍隊實額。因德國現在的陸軍員額至多不過一百餘師在這一

百餘師的陸軍中據軍事家的估計戰鬥力最強的不過五十師。德國在戰時即使能同其軸心國義大利的陸軍聯合總數亦不足二百師。但英法蘇等國的陸軍聯合數額較之德意却佔絕對的優勢。

在空軍方面據去年九月某軍事觀察家的估計：德國飛機總額僅有二千六百架若再加上義國空軍和其併捷後所獲得的捷克飛機合併計算至多亦不過四千架。與英法蘇波等國之聯合空軍不下六七千架的數量比較亦是相形見拙。

至於海軍方面據美聯社柏林上月十四日電：『如德國在西班牙海面之艦隊駛入地中海則地中海之德意二國艦隊的力量或可擊敗目下英法二國艦隊在地中海之實力云云亦不過「納粹」宣傳家之吹牛實際

上德意二國艦隊的實力是絕難與英法之聯合艦隊相抗衡的。

德國的軍力不但是在數量上不很強大就以德國士兵的戰鬥精神亦非常可疑當去年德國與捷克的關係緊張時德國士兵的不斷逃亡騷動於自殺等事件就足以證明其並不十分堅強了。

至於德國一般國民的態度在未來大戰的勝負上亦有很大的作用但熟悉德國內部情形的人都知道德國一般民衆——少數「納粹」黨徒除外——都是反對戰爭對於希特勒之瘋狂冒險完全深惡痛絕的。

德國國民態度不利於希特勒等黷武主義者的行為從下面德國軍部一段意見當中亦可反映出來。

『將來的戰爭與其說是飢餓的無辜說是災禍的全面戰爭結果民衆的戰鬥精神將成爲我國戰線上最脆弱的一點。』

總之對於現時德國無論從其經濟軍事士兵的戰鬥精神與一般德國人民的態度上觀察在未來世界大戰中德國均無戰勝的希望與把握若希特勒不顧一切點起世界大戰的烽火恐仍難免不蹈一九一八年的失敗覆轍。

## 國家至上 民族至上

# 世界大戰

## 何時爆發？

### 侵略戰爭的演進

慕尼黑會議對於歐洲政治的影響，當然很大。最重  
要的有下列諸點：(一)捷克本是位在德國勢力侵入  
中歐洲途中唯一的有力的障礙 (Colonel Emmanuel  
Moravce: The Strategic Importance of Czechosl  
lovakia for Western Europe) 但自蘇台德區割讓  
給德國之後，即失去了天然的屏障，形成了在軍事上的  
脆弱，便變為德國的囊中物，德國隨時可以吞併捷克。(二)慕尼黑會議的結果使中歐的均勢完全改觀，中歐  
及巴爾幹半島各小國對於英法的信仰發生動搖，尤其  
是法國所謂『衛星羣』完全瓦解，在外交上陷於孤立  
的困境。(三)德國既獲得非常成功，希特勒的侵略野  
心當然較前更加氣盛，萬丈何況捷克已失去了軍略上  
的地位，使向中歐發展，可以毫無障礙了。俾斯麥 (Bis  
mark) 曾說過『誰統治了波希米亞，誰就是歐洲的  
主人』 (who holds Bohemia is master of Europe  
) 自此希特勒就在繼續東進了。(五)反侵略集團  
的組成 (The Formation of anti-aggressive Bloc)

『對於歐洲不再有領土野心』 (No further territorial ambition in Europe) 所以在和希特勒臨別  
的時候，還發表一種英德和平宣言 (Anglo German  
Peace Declaration) 表示英德兩國決不以兵戎相見，  
不久又在張伯倫的導演下，法德也發表一種同樣性質  
的宣言。這種宣言的價值如何，實在可以懷疑。英德關係  
的惡化，就是一個證明。不過張伯倫的迷夢還沒有清醒。  
義大利看到希特勒侵略的成功，不免見獵心喜，對  
於法國的殖民地，乃發生覬覦之心。先是一九三八年十  
一月三十日義外相齊亞諾在衆院報告德捷事件經過  
時，竟有議員大呼『都尼斯科西嘉』 (Tunisia Cors  
ica) 至十二月二十二日義國正式照會法國，聲明一  
九三五年的羅馬協定已失效於法義關係的惡化，又  
加深了歐洲的危機。

歐洲局勢正因法義關係而呈緊張的時候，希特勒  
又以迅雷不及掩耳的手段，在三月十五日兵不刃血的  
佔領了捷克全境。這個晴天霹靂，震醒了張伯倫信任希  
特勒的迷夢，事實證明了蘇台德區並不是德國在歐最  
後的領土要求。而且德國併吞了捷克，仍將繼續侵略，米  
美爾 (Memel) 但澤 (Danzig) 波羅走廊 (Polish  
Corridor) 羅馬尼亞、烏克蘭都是希特勒所欲併吞  
的對象。於是英國的對德政策不得不變更，先是三月十  
七日張伯倫在伯明罕 (Birmingham) 發表演說，譴責  
希特勒破壞諾言。同時英外相哈立法克斯與美法蘇波  
駐英大使討論歐洲局勢，主張先由英法蘇波發表聯合  
宣言，表示抵抗侵略的決心。然後再由羅馬尼亞、希臘、土  
耳其、南斯拉夫等國贊成參加維蘇聯則建議召集英法  
蘇波土路國開國際會議。此項外交談話正在進行中，  
德國又於三月二十二日，以迅雷不及掩耳的手段，吞併  
了米美爾，又給英法一沉痛的刺激。同時德又向羅馬尼  
亞提出經濟的哀的美救書，企圖使羅馬尼亞在經濟上成爲  
德國的附庸。此外對於但澤又將有所行動的傳說，甚囂  
塵上。英首相張伯倫乃於三月三十一日在下院宣佈，英  
法在波蘭遭受他國侵略時，決予以援助。這種具有歷史  
性質的聲明，實爲英國外交史上的空前壯舉。及至四月  
三日波蘭外長貝克 (Colonel Beck) 抵倫敦訪問，英  
波互助協定 (Anglo-Polish Accord) 乃得正式成  
立。可是正在英法外交積極活動即將組成反侵略集團  
的時候，德義爲突破英法的包圍計，在外交上也採取了  
攻勢。義國於四月七日出兵東侵阿爾巴尼亞 (Alb  
ania) 使亞德里亞海 (Adriatic Sea) 成爲義國純  
粹的湖沼。增強義國在地中海上的地位，進而與英國爭  
霸權。同時並可威脅其北夫力利亞，希臘諸國，不敢  
加入反侵略集團而成爲德義軸心的附庸。另爲德義迫  
西班牙政府加入反共集團，使英法直布羅陀亦  
受其威脅。因此英法也不得不提早聲明保證希臘羅馬  
尼亞的安全。四月十三日張伯倫又向下院宣佈，希臘如  
遭受威脅，英法決以全力援助。同時英法蘇亦進行談判，  
企圖組成遍及世界的反侵略組織。美總統羅斯福氏鑒  
於歐洲局勢的危殆，乃於四月十五日電希特勒，要求  
尼請其提供保證，尊重歐洲各國主權領土的完整。世界  
愛好和平國家在精神上已完全趨於一致。英法互助協  
定成立後，也就可視爲世界反侵略集團的確立。



# 亞 洲 的 內 幕

白 林 譯

著 John Gunther 塞根·翰約

## 日本的「統治者」

日本的統治者——皇帝也不過是一個人罷了。他喫飯，睡覺，有和我們一樣的私人生活。他胎生出世；他生兒育女；他將老而死去。但他的人性完全被他的「神性」掩蔽了。日本的皇帝是「胎生」的，但並不像一般「凡人」那樣簡單。日本的皇帝將老而「死」去，但他的死，也如他的生一樣，不過是宇宙萬象的循環不息的過程。中一個插曲罷了。他是一個人，但事實上却被視作「上帝」。

「神性」的日本皇帝不止是國家的首長而已。他即是國家。由保守派的觀點看來，統治權原是內禪在皇帝個人身上，而不是包涵在什麼政府機關之中的。皇帝和人民是不能分割的一體。一切日本人，不止是皇帝一個人，都相信他們自己是「神性」或「半神性」的苗裔；皇帝是「神者」的頭兒，類乎尊嚴的父親，把全國人民團結在他的性格之中。

日本皇帝的「神」一樣的性質，是一個難於闡釋的概念。第一，我們馬上就得浸淫在神祕主義的氛圍里。在沒有明白君權的地位之前，理解日本是不可能的，而日本君權的問題，由於宗教因素，宗教符號等等緣故，又是和西歐任何一個君權的問題風馬牛不相及的。第二，我們有冒犯日本人的危險，在他們看來，皇帝老子是不能被拿來當作一個觀察和描寫的對象看的。

日本人用以看待皇帝的那份尊重，那份毫無問題的畏敬，是近代政治中絕無僅有的現象。在西方人看來，也許是一個掣肘而惹厭的現象。然而，相信著有事實根據的科學探討，自由心靈的自由行動，以及經驗之合理性的大多數西方人，在日本的神祕主義中，將發見更多像這樣掣肘而惹厭的現象呢。所謂神祕主義者，我不是指自欺欺人而言，而僅僅是說，日本人有自由接受單憑純粹的理智思索則萬萬不能相信的現象的一種本能。

日本人民的主體，對於他們的皇帝都抱着極大的尊重，但很少有人看見過他。這是因為當他在祭祀行列中走過去的時候，大家按理應該俯首凝月的緣故。嚴格地說，他們是不許向他注視的——雖然無疑地，有些心粗胆壯之人會偷窺他一眼。這種行為，淵源於神話意味的信念，據說向「天之子」直視，結果會弄得雙目失明。皇帝的照像寧可說是非常之少的。照通常的規矩，臉部總給罩上一層紗紙或透明紙。當皇帝出外旅行的時節，即使互幾百哩地之遙，在日本，不論通衢或僻巷，窗戶一律都得緊閉——爲了這，又得調動許多勤勉細心的警察。

誰都不許俯視皇帝。新築東京警察署大廈的塔頂，迄今尚未完成，就因為從上面窗戶可以窺出皇宮花園的一幅清晰的鳥瞰圖的緣故。另一方面，現代的緊急措置又逼得這種規矩有了相當的限制和變動。舉例說，當皇帝給國會開幕的時候，新聞記者就的確從高處俯視

時間 (Time) 雜誌在一九三六年，刊出了一幅皇  
帝的卷首照。編輯先生被通知讀者看的時候是不  
得倒持雜誌，或摺什麼物件放在上面。漫畫家格羅澤 (

William Gropper) 從前在虛榮市 (Vanity Fair  
) 上畫過一幅皇帝的漫畫——並不十分粗陋。華盛頓

的「日本領事館立刻提出了正式抗議。精彩而美觀的幸  
運 (Fortune) 雜誌的「日本專號」在日本受到發

賣禁止的打擊，並不完全因為牠的內容，而是因為封面  
上刊載了皇室的菊花紋章，這「至高無上」的日本象

徵的緣故。(奇怪的是，幸運雜誌把菊花畫成了十五瓣，  
按理應該有十六瓣。也許這是特錯就錯，用以避免麻煩

的一種聰明——但却失敗——的詭計。亦未可知。)

一個聲譽卓著的外國大使，和他的日本書記一同  
去參加皇宮花園聚餐會，席間大使問書記對於皇帝的

外貌(那是很挺括而又常態的)有什麼意見。書記拒  
絕發表意見，因為意見就是褒貶。

有一次，一個統制交通的警察，在某村舉行典禮的  
時候，指揮錯了行列。他羞憤而殺了自己。(然而，外間傳

說，皇帝的馬車夫或火車司機人一誤了鐘點，就切腹自  
盡，也未免是言過其實。)

醫生除非戴着絲手套，是不准接觸太上皇或太上  
皇父親的身體的。外間傳說，連宮廷的裁縫也只能在相

當的距離中測重皇帝的身材——尺寸之適合簡直成  
為一樁不可能的事。

皇宮里的下人，在接近莊嚴無比的存在時，都須用  
特別的典禮使自己「潔化」。

聲譽卓著的法學家和教授美濃部 (Dr. Minobe)

在東京帝國大學任教已歷三十年，最近突然去職，幾乎  
慘遭暗殺黨的毒手，就為的是人家發覺他在二十年前  
出版的一部書中，曾宣稱君權不過是國家的「機構」。  
這些小節目，俯拾即是，不遑枚舉，即此也足以指出  
纏繞皇帝周遭的氛圍的光明處和不可透視的黑暗處  
了。我們很難駁倒日本人的猜測多疑。下面所記，也是被  
日本的敏感性限定着的一點點。皇帝是活的「象徵」，  
日本命運的「標識」的擬人化。然而日本的命運，也許  
是大部分亞洲的命運——須要加以澈底而公允的檢  
討。(第一節完)

### 編輯室

一、旬日來，國內方面最值得注意的事，無過於偽「華  
興銀行」的設立。因為這與我們的抗戰，甚至每個人的日  
常生活，都有密切的關係。本期特約請經濟學家孫禮楹  
魏友琴諸先生作一多方面的檢討，共同的結論是：偽「華  
興銀行」必蹈偽「聯銀」的覆轍，而全歸失敗。但我們不能  
忽略事態發展中人為的因素，只有加緊努力於經濟政治  
軍事之反攻，才能根本擊破侵略者的陰謀。

二、德波關係外弛內張，此事的發展過程，頗為曲折，而  
其前途影響之大，則此時猶難想像。淡如先生是國際問題  
有數的權威，本期「但澤問題與世界危機」給了我們一  
個全面的認識。

三、日本的國情，當是一個「謎」，在「知己知彼」的名  
言下，我們對日本實應有更深刻明確的認識。約翰·楓塞  
的「日本的統治者」以「君權」為中心，而剖解日本政治  
經濟社會的全貌，見解之精闢，文字之深刻，實所罕見。全文  
長萬餘字，分五期刊畢。

四、從下期起，刊載文壇將寬榮先生的中篇「血  
的洗鍊」，這是抗戰以來最珍貴的文藝收穫，特此預告。

### 介紹「日本的統治者」譯者

一般以軸心為題材的諷刺畫上面，照例在披髮的希  
特勒和鐵腕的墨索利尼中間畫着一個斜視喇叭的猶子。  
那樣子沒有名字，然而大家知道他代表的是什麼。

日本的統治情形便是這樣。如秋塞所說，日本是被許  
多不知名的「他們」統治着的，統治集團的組成分子洗刷  
而又有伸縮性找過法西斯軍部，也找不出這「希特勒」或  
墨索利尼那樣一個特出的個性，而其對外侵略的圖策，則  
始終如一。不錯，皇帝是一個「定於一尊」的權威者，然而日  
本並不是「被」他而是藉他的名義統治着的。「皇帝的神  
性」是他在統治日本的人們手中的有極大威力的政治器  
器——這實在是確切不移的論斷。

秋塞是著名的傳記體裁的政治評論家，引經據典如  
果要談玄妙理論或數字統計，這不是他的擅長。他主要的  
才能，在於抓住一個問題中的人物，一針見血，選他一個本  
來面目關於日本，我們讀到過許多政治經濟的解剖，以及  
推測戰爭前途的文章，其中固然不乏佳作，但因為題材單  
調的緣故，內容上未免就有千篇一律的弊病。至於站在正  
確的觀點上，以人物和歷史作線，讀人所不讚揚，實屬  
的核心私本質的好文章，則迄未多見。秋塞不是遠東問題  
專家，漫遊亞洲為時也不過八個月，但他有的是接觸入真  
的透視，燃犀見鼎的筆力，現在讀到日本皇帝傳對策，寫下  
了「絕妙好文」，是值得我們欣賞的。

富有暗示性的政治論文我們要讀，含有散文趣味的  
人物素描我們也要讀。「知己知彼百戰百勝」我們正可  
以從秋塞一文，透視出日本的真情內幕。對於正從事英勇  
抗戰的中國人民，也許是略有幫助的。秋塞是處於第三  
立場，文章發表在態度穩重的大西洋雜誌，自然更應該曲  
予寬宥。如果有什麼「大客觀」的措辭的語

然而，秋塞的態度非常明顯，顯人「一見便知」，「昭和  
奇怪得很」——意思是說「昭和」的和平。「這句平淡無  
奇的諷刺，實在包含着辛辣的諷刺，秋塞何所恨何所愛，還不  
明白嗎？」

蔣 委 員 長 著

# 抗戰建國論

自去年十二月後，蔣委員長陸續發表了五篇有歷史意義的重要演說：

第一篇是駁斥日前相「近衛聲明」的訓話。

把日本整個吞併中國獨霸東亞的毒計陰謀，揭破無遺。不僅加強了全中國人民的敵愾心理，而且使世界各國都澈底明瞭日本陰謀的真相。演詞本身，已成為世界有數的重要文獻。

第二篇是五中全會的開幕詞。歷舉我國必勝，日本必敗的事實與道理，堅定了全國人民抗戰必勝，建國必成的信念。

第三篇是第三屆參政會開幕詞，說明政府對於全國人民的期待。

第四篇是第三屆參政會閉幕詞，對於抗戰過程中的建國工作，指示了具體的規範。

第五篇是新生活運動五週年紀念的演說詞，指示全國人民在抗戰中應循的努力途徑。

這五篇演說詞，包括了抗戰建國的整個問題，亦可以說是抗戰建國的全部教程；本社現搜集原文，精工排印，低價發售，以利讀者。

現 美 商 好 華 圖 書 公 司 發 行  
代 理 華 文 化 出 版 社 出 版  
本 外 各 大 書 局 經 售

每冊實價貳角

商美

# 中美日報

言論公正忠實

消息迅速準確

廣告效力宏大

訂閱價格低廉

社址上海愛多亞路一六〇號

電話一六八〇〇總綫轉接各部

電報掛號九七七七八