

1948年 3-1-12, 1949年 4-1-4  
 (年刊) 頁 16  
 (月刊) JAN 21 1948 59

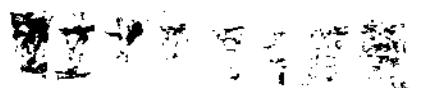
# 自由論壇

第三卷第一一期

一月時事述評.....本社資料室	智慧與愚蠢苦鬥的年代.....曾曉淵	一個美國人眼中的中國政府後方.....景師譯	從漲風看一年經濟.....黎樹德	釋新聞自由.....黎少岑	論人身自由.....董祚楷	論所謂「府會之爭」.....秋筠	有辦法穩定物價.....真民	行憲與立信.....有年	論美國的援華高潮.....直之	本刊改稱「自由論壇」之旨趣.....本刊
------------------	--------------------	------------------------	------------------	---------------	---------------	------------------	----------------	--------------	-----------------	----------------------

自由論壇社印行

中華民國三十三年一月一日出版



## 本刊改稱「自由論壇」之旨趣

本刊

本刊原為「湖北論壇」，茲以「自由論壇」之名稱與讀者相見，其發行的主旨，言論的態度與決心，一仍「湖北論壇」之舊，不欲有所變更，也無從加以變更。今之改稱，首由於讀者和一部份作者感覺本刊原有名稱有範圍於地方之嫌，認為不妨另定名目；雖則本刊內容從未以地方自限，且較多談到國家和世界的大事，但仍願從衆意，易以今名。再則，我們曾在「湖北論壇」創辦緣起中說：「本刊……言論之最大標的，為策進民主政治，在此標的之下，各抒所見，一任自由。」又曾在該刊發刊詞中說：「民主政治之下，主權在民，根本沒有所謂不予己的事。而言論自由又是人民基本權利之一，是以根據學理針對現實而發為言論；這是人民的權利，也是人民的義務，假如這一點不能把握着，則民主將無從談起」。現在改稱「自由論壇」，正是想更加力求貫徹原來重視言論自由、策進民主政治的旨趣，至於使讀者一見刊物名稱即知其言論的基本態度和同人的致力之所在，也是本刊更名的一點意思。

在民主政治之下，人民的一切自由權利，均需要自由的言論為之保障，而言論自由的真諦，在於人人都能根據良心上所認為正當的理由，以嚴肅負責的態度，把自己的主張見解，坦白而有力發表出來，以求得到普遍的容忍與尊重。民主社會，就是這樣靠着人人彼此大胆說話，各各互相承認，由所謂「異中求同，同中容異」的精神締結起來的。穆勒說：「今夫事有相似而懸殊者；存一說以為是，而任天下人之求其非，惟無可非，乃以為是，此一事也。主一說以為是，而禁天下人之言其非，吾之所是乃不可非，此又一事也。是二者若黑白且夜然，必不可混而一也。」（見嚴譯羣已權界論篇二第二十一頁）信仰民主政治，崇尚思想自由的人，應當首先知道這種嚴格的區別，拿出自己人格的尊嚴和道德的勇氣來確認天下祇可有「無可非」的事，不可有「不可非」的事，尤其應當本着「惟無可非，乃以為是」的這種客觀、理性，獨立無所偏倚態度和認真求實的精神，來貫徹自由的大義，論斷天下的是非。

我們過去創辦「湖北論壇」，先後達兩卷二十四期，用力雖微，自幸所為言論，對於民主信仰，自由大義，尚無違忤之處，今後刊行「自由論壇」，自更要把這一貫的主旨，為民主和思想言論自由奮鬥；而這也幾乎是我們用來促進民主政治的唯一方法，願盡全力進行，甚望得到各方的指導贊助與合作。

2  
-0.5  
574.22

## 論美國的援華高潮

直之

據說美國政府決定任何政策，首先要鄭重考慮民間輿論的向背，不是隨意就可頒布一道命令，成立一種法規。我們中國報紙目前把援華問題，說成美國朝野的一樁大事，究竟是他們自己看來如此，還是實在的情形？前些時王世杰外長旅美歸來，滿口說美國對華援助業已轉趨積極，證之近來美國共和黨議員大喊支持中國政府，似乎中國報紙的消息真正靈通。但是王外長的觀察，僅及美國政界而止，至於美國民間是否同樣的趨於積極，還須另有證明。最近報紙披露立法委員簡貫三氏旅美觀感，則對於援華一事，根本不談，祇是說美國物價如何高漲，美國的襯衫襪子如何不比中國的便宜等等。

本來從美國歸來的人，不一定要說美國的外交政策，也不一定說一般美國人對中國的感情怎樣，但是看着國內一部份同胞對美國的施捨如此關心而且焦急，竟忍心一字不提，必是那邊的情形，除了政界的小圈子內有些人在叫嚷之外，一般皆冷淡到無話可說。據有些目擊者言，美國一般人民，不獨不關心中國的事情，就是對於國會召開臨時會議，討論緊急援華諸事，也不及其對於紐約棒球比賽之注意。人民對國會和政府的活動，本難期其時刻關心，但是援外不比尋常事件，一方面政府和國會決定辦法就要靠他們出錢，一方面政府和國會不等到他們大體上都有願意出錢的表示，也就很難得決定一種辦法。即就美國政界而論，目前一些方面的大聲援華，也不是預示一種什麼必然到來的行動，寧可以說是他們自己之間借援華的題目變些花樣，變來變去的結果，我們這塊被擱起的招牌很可能又被扔掉，落得空歡喜一場。試看杜魯門政府年初推行兩黨外交政策之時，援華措施，在共和黨的默契之下，逐步進行，未聞有人出來指責其作得不够。此時的輿論，觸到中國的也是一些不滿意的惡罵，剛好可做馬歇爾「靜觀」政策和魏德邁離華聲明的註腳。現在共和黨人都挺身出來批評政府太使中國抱屈，拼命發動輿論，掀起援華的高潮。我們認爲當民主黨政府正在明裏暗裏、不多不少支持中國政府之時，情勢本來和往常一樣，而共和黨獨於此時挑出援華題目，責難政府，其意殆在有計劃的製造攻擊的口實，使杜魯門政府在選民之前，陷入難堪的境地，絕不是在真正計較援華數目之多少；也絕不是有大多數輿論支持的行動，因爲他們尚在製造輿論之中。

熱中於美援的中國人，自然可利用共和黨所製造的援華高潮的形勢，爲浦立德和裘德之流吶喊助威，並且歌頌他們的據

633424



慨好義。但要知道截至現在為止，政權還是拿在民主黨的手上，共和黨人靠近了，也有得罪美國現政府的危險。抗戰時期有一種傳說：某駐美外交人員鑒於美國重視歐洲戰場，就特別和當時實難政府主張以太平洋戰事為重的孤立派議員大為接近，且表示同情其意見，這使當時主政的羅斯福總統大不高興。此人大概不知道向來主張和軸心國家妥協的孤立派議員，其用意不在爭持東西戰場之孰重，而是在大選以前藉端攻擊羅斯福政府，製造不利於民主黨的形勢。在今日跟着美國共和黨叫喊，也是同樣的不識相，雖然今天共和黨的勢態已非當年可比，今天的杜魯門也不是當年的羅斯福。

總之，目前美國政界援華的高潮，是共和黨吹出來的肥皂泡，一種單純吸引美國觀衆注目的表演，那泡沫看來充實華麗，實則輕空無物。在這裏，我們根本應當知道，真正決定美國援華政策及其實施步驟的，是兩黨外交政策的基本觀點，不是任何一方面口頭上煽動的宣傳。如果兩黨對華政策，事實上不能不採取近似的觀點，不能不標出性質相同的政綱，則民主黨政府今日在對華援助上的遲遲瞻顧，也正是將來有一天共和黨執政後所能做到的限度。因此，目前美國的援華高潮，是不值得我們重視的。

## 行憲與立信

有年

現在人民對於政府最大的懷疑，就是政府人員說話不真實，應有盡有的好話都說過，結果沒有一句兌現，甚至行爲適得其反。現在人民對於政府最大的希望，也就是政府人員說話有真實，不說假話，說了就要兌現。換句話說，政府對於人民要立信。過去信用喪失盡了，行憲就是立信的起點。

中國兩千年前的聖人曾強調說過：「敬事而信」，「民信之矣」，「民無信不立」，這都是說政府要對人民立信，要政府能夠見信於人民，要人民信任政府。不過，過去立信的方法，是政府片面的，甚至於是用權術攝取威力，像商鞅「徙木立信」，完全是用神秘莫測的手段，要人民相信他，也就是要人民怕他，服從他。這樣沒有共同信守的基礎的立信，是靠不住的，因為是拿立信做懾服人民的手段，手段是可以隨時隨意變更的。用共同信守的基礎來立信，那就是憲法。憲法是把政府的職責和人民的權義嚴格規定起來，為雙方共同信守的準則，白紙上寫成黑字，懸之國門，傳之通都大邑乃至於每一農村的

角落，不能隨時隨意變更的。現在是行憲了，我們人民滿心歡望：政府以前種種失信，譬如昨日死；政府以後種種守信，譬如今日生。雖然爲行憲舉行的選舉所表現的現象，還不够立信的條件，但我們總是癡心的望着，望着行憲以後的政府是有信的政府。

拿立信來判斷行憲的成就，這點大概沒有什麼錯誤。那麼，立信從什麼地方立起呢？當然要從全面建立，就是說，政府一舉一動都要有信，沒有任何背信棄義的行爲。我們人民從什麼地方測驗政府呢？筆者簡單提出兩點：一、保障人權，二、懲治貪污，拿這兩點來測驗就夠了。過去，政府對於保障人權和懲治貪污兩件事所發布的法令，彙集起來可以訂成一巨冊，不僅是三令五申。這顯示保障人權的法令愈多，人權愈無保障，懲治貪污的法令愈密，貪污愈見橫行。每發布一次法令，就顯示過去的法令沒有生效，也就顯示政府沒有信用。因此，人民對於政府煌煌的法令，當作例行公文看，絲毫不起信心。現在憲法發生效力了，政府對於保障人權和懲治貪污，再也不要多立法，多下令，因爲這兩件事都是憲政的礎本條件。憲政之下，決不容許貪污政府，更不容許蹂躪人權。行憲是立信的起點，保障人權和懲治貪污是立信的徵驗，假如行憲之後，還是接二連三發布保障人權，懲治貪污的法令，那便說明憲法等於廢紙，政府的信用再也立不起了。假如是這樣，眼巴巴望着行憲的人民，到此時是什麼樣的心境！會不會這樣？這種柄操在政府，我們人民總希望政府不會這樣。

從國家大勢看，我們一切都到了最後的考驗。我們不要回頭看，增加心窩上的創痕；我們只好向前看，擷取眼簾外的遠景。政府立得起信來，行憲便算成功，一切便都有辦法。行憲是救國的最後一着，也是立信的最後一關，人民總願意拿赤忱信賴政府。上面所舉的兩件事——保障人權，懲治貪污，是與國家預算無關的，只看政府立信有沒有決心，無所用其權疑。猗歟盛哉！行憲了，嗚呼望治的人民快看吧！

## 有辦法穩定物價

眞民

物價的漲風，到去年年底，無論從波動的頻率，範圍，或其強度而言，都打破了去年一年來的記錄；在今年，大家希望其再不至另創高峯，而令人有「今年總比明年好」之嘆。

本來在政治既不安定，社會的組織又相當散漫的國度裏面，要想用政治的力量來轉捩經濟的局勢，其結果每適得其反；但如經濟局勢之惡化，實基於政治上的缺憾，則又未嘗不可以覓取正本清源或解鈴繫鈴之策。

物價之高漲，誰都知其緣於法幣之貶值，法幣之所以貶值，那又由於通貨之不斷地膨脹，而通貨之所以要膨脹又是爲了彌補預算上的赤字；說去說來，是社會經濟，受政府財政的拖累，只要財政有辦法，便消滅了這導生一切不幸的因素。改善財政，平衡預算，原爲政治力的運用之所能及，所以這一個問題雖顯得是十分嚴重，却是理財者所可能做到也必須做到的一件例行公事。

抗戰時期，便會有過百元的鈔票，截至戰爭結束，也只出一千元的鈔票，去年一年，萬元鈔和十萬元鈔都出籠了，據說是爲了採納某經濟專家的建議，和某些行莊的請求；只是在一般的人民，又是一種看法，結果大鈔雖只出兩次，物價的波動可不止兩次，起先有謠傳，否認之後又謠傳，直至最後成爲事實，在消息是一波三折，在物價是漲風疊起。「經濟專家」的理論既不容易家喻戶曉，行莊的要求更非一般的人民之所能體會，大鈔還是以不發爲妙；就是不得已而發之，也須得乾脆地承認，簡單了當的發出，以免接二連三的刺激物價。這一有關發行的問題，範圍當然是更小了，自能運用政治的力量來防微杜漸，竟取萬全之策。

外匯的存底不豐，物資之進口有限，除了白報紙和汽油等外，日常的用品，很少與外匯有關；爲什麼外匯跳漲，物價也跟着跳漲。現在所談的外匯，幾專指美匯而言，聯合國有五十七國，如果各個國家之間都發生這一種情形，那將如何得了。天天在談美國的貸款，給了人們以一種深刻的印象，以爲法幣之對內價值，也決定於法幣之對美元的價值；而美援又遲遲不至，這實在是吃虧不討好的事。每每因希望援助過切，以至於某些一面對我有微詞，一面又說給我以援助的言論，都爲關心者之所樂道，報紙每天都充滿着這些只聽樓梯響，不見人下來的消息，徒使人們注重外匯的影響，而加強這一波動物價的心理因素。這因素更是非常容易運用政治力量糾正過來的。

交通之阻滯，本有些人認爲是物價高漲之一重大原因；的確，在現在這交通極不便利的情形之下，運輸費所佔成本的比率，是日以增大。惟是破壞交通，每不全由於外來的強力而由本身的措施，許多小縣份，一聞有警，即封車封船，弄得交通阻隔，行旅裹足；固然也有其必要的苦衷，可也不能不從經濟着想，有所改進。總之，運用政治力量來改進本身的措施，要

比那抵抗外來的強力，不知要容易好多。

再如現在米價接二連三的狂漲，已知其為大批收購所致。因為如僅以法幣貶值這一點來解釋米價高漲的原因是不夠的，否則何以金銀的黑市在突破高峯後都一再壓縮，同時米價反而愈益上揚。至於說供求失調，報紙天天都在說來源踴躍，本市之銷量又極有限，去年暑假禁運，即米積如山，後來還是爲了怕穀賤傷農，才應有關方面的請求而考慮解禁，假如不是有大量的收購，決不會在來源暢旺之時反有因供不應求的漲勢。據地方當局報告所稱，收購米糧的都是一些公共機關，即政府所能直接控制的隸屬機關，要暫停收購來穩定一下米價，直可以一紙命令行之。

他如封鎖管制凍結等等，均爲一種政治力的運用，如其可能發生與理想相反的結果，也只須要改弦更張便得。老實說，物價波動的原因，其政治屬性遠多於經濟屬性；非不能也是不爲也，政治力之適當地運用，有辦法穩定物價。

## 論所謂「府會之爭」

秋筠

鄂省參議會第四次大會開幕的第二天，發生了小小的波浪，社會上叫做「府會之爭」。有些人說是一件不幸的事，在筆者看來，倒是一件最幸的事。因爲議會和政府爭論是常態，愈爭愈有進步；不過要各循法軌，所謂「其爭也君子」。假如府會妥協，貓鼠同眠，並不是可喜的現象。

鄂省參議會這次所爭執的，從報紙上看，可分爲兩點：始初是爭職權，後來是爭程序。參議會認爲省政府對於武漢輪渡加價應由參議會審議及省級公粮折征法幣兩案，既經接受執行而又中途變更。對於張業食污停職送法院案，始終沒有執行，而拿另一經法院不起訴之案搪塞。證明省府不尊重議會的職權，所以提出嚴正的詢問。人類是有自尊心的，是不願意丟掉自己立場的，感覺到職權受到輕蔑乃至損害，追究責任是他的本分。即令言詞激烈，只要沒有到罵人的程度，便不能說他失態。英美國會裏，對政府大員開玩笑，開教訓，是家常便飯。「輕諾寡信」「口是心非」乃至「賣國」「間諜」一類的話，都可以衝口而出。正因爲挨罵的人，不是輕諾寡信，不是口是心非，沒有賣國，沒做間諜，所以他們聽之泰然，不以爲意，臉也不紅一下。只拿事實來解釋，來辯論，態度儘管激昂，詞鋒儘管尖銳，須得把質問的事說清楚。從來沒有政府大員在議會

裏憤然離席的。因為會議是最重程序的，也可以說，離開程序便不成會議了。萬主席憤然離席，逕行出會，參議會提出違反會議程序的題目來，期待萬主席繼續出席，這是有極堅固的立場的。爭職權，爭程序，在議會是天經地義，從萬主席對於詢問發氣和省府總辭職乃至回覆參議會的文件一連串的表演觀察，只能解釋為中國民主尚在學習中，議會制度尚在建立中，這現象是不足驚異的。只能解釋為軍人主政的天真面目，是從中國統治階級的傳統意識深處發揮出來的。在行憲前夕來這一幕表演，可以說是富於戲劇性的諷刺，但也可以提高國人對於民主憲政前途的警覺性。何議長說是民主與反民主之爭，確實有這個意義，並不是小題大做。再深些看，反民主并不是萬主席所能負責的，一個人是要受歷史和環境支配的，歷史和環境培養成功萬主席的政治意識和風度，萬主席自己也無可奈何。多一番打擊，便多一番磨練，也就多一番成就。這是民主學習中應有的歷程，沒有什麼不幸。鬧過一次整扭，得到整扭的教訓，以後便不會再鬧，就是鬧，技術也進步些，所以說是最幸的事。

政治是天天在進步中的，鄂省參議會此次大會很有些進步的言動表現，這固然是參議員諸公的努力，而時代激盪的意義最大。小小波浪的「府會之爭」，不要當做尋常鬧整扭看，可以說是湖北乃至中國民主鬥爭史料中的重要一頁。

## 論人身自由

董祚楷

人身自由，在今天，已經不是一個新鮮的口號了。遠在十七世紀以後，英國查理二世，因非法逮捕人民，引起議會一致的反抗，通過了人身保護律，人身自由，便第一次為法律所承認。英國的大憲章和法蘭西的人權宣言，鄭重的確立了保障的制度。時代的推移，日在擴大它的涵義，同時，也在影響它的發展，所以，人身自由的歷史，在近代史中，實佔着最輝煌的一頁。

人為什麼要爭取身體的自由？這是近代資本主義發展的必然產物。奴隸社會裏，奴隸主可以任意打殺奴隸，農奴社會裏，農奴主可以任意出賣農奴之權，完全操在封建領主之手，這情形是阻礙資本主義的發展的。資本主義需要社會的安定，需要人身自由的保障，需要財產權的不受侵擾，英國大憲章第三十九條關於人身自由的規定，在當時雖以幫助封建領主反對國王為目的，但因情勢的變遷，使它原來的目的，早已失去，而附上了有產者反對封建勢力的意義。



所以，人身自由，是適應着時代的要求，是歷史的產物。

### 一一

何謂人身自由，其涵義常因時代的要求不同而異。就我們今天所瞭解的說來，所謂人身自由，是任何人在不違反法律的範圍以內，均有直接支配其本人的身體自由，就是說，國家祇有根據法定理由，法定手續，並在法律所規定的範圍內，可以暫時或長期取消或限制人民直接支配本人身體的自由。

人身不自由而受侵犯的方式，自來很多，例如，逮捕，羈押，審問，懲罰，被迫遷移住址，隸禁，被迫服兵役，逐出國外，起訴，流放，限制其行動於一地，壓迫，搜索身體等等，但人身自由，却祇有在下列的三種情形之下，始能加以干涉，第一、在法定理由之下，即被人告發犯法和確已犯法；第二、根據法定手續，即非依司法機關附以理由的命令（拘票）不得逮捕，或拘禁等等。人民犯罪，祇有法定機關獲得審問和處罰，就是說，祇有司法機關享有審問和處罰之權，且不得組織臨時或特別法院，非經本人同意亦不得轉移於法定管轄以外之法院，以行使審問和處罰權。因為普通法院比較更獨立，對人身自由，更具保障，而臨時或特別法院，均易受行政機關的影響，容易上下其手，使報告者難獲反證；第三、人身自由的干涉，更須在法定範圍之內，任何人民，如未能犯法律業已禁止之行為，應不受任何刑罰，這就是說，「無律文則無刑罰」。此外，人身自由，可用種種方式來干涉，例如搜查逮捕等，但依法祇應被搜查者，則不得被逮捕，被逮捕者，則應迅速的給與審問，就是說不應超過法律或司法命令而對人身自由作過分的限制或剝奪。

總括的說，這就是「人民身體非依法律，不得搜查，逮捕，拘禁，審問或處罰」的原則，真正保障人身自由的憲法應當對上舉情形，詳加規定，而不用「依法」或「非依法」的文句，空洞的概括了事。

### 三

自從大憲章和人權宣言鄭重的確定了人身自由的制度以後，由於各國的現實環境和客觀要求，人身自由的保障，範圍日漸增廣，其規定已不僅限於上述諸端，概括說來，可例如下：

一、伊拉克憲法規定，「將人民逐出國外之流刑，絕對禁止」，這就是說國會亦不得通過此種規定流刑的法律；

二、慘無人道的過重的刑罰，絕對禁止，洪都拉斯憲法規定：「使人喪失名譽，或永久受懲處之法律或命令，不得製訂之，犯罪判決之期限，不得超過十二年，其累犯之判決，不得超過二十年」；

三、酷刑應永久禁止，墨西哥，希臘憲法，均有此規定，英國一六八八年民權法第九項亦有類似規定，秘魯憲法，規定得更為切實而具體：「法律不應設置酷刑或重刑，施行或命令施行此項刑罰者，應受懲罰」；

四、苦打成招，有違人道，而且逼迫未犯罪者，亦不得不承認犯罪，以圖減輕當時的痛苦，美國，多美尼加，洪都拉斯憲法都規定，不應以酷刑強迫被告承認犯罪；

五、行政元首不得於保障停止期間，即戒嚴期間，將人民驅逐或充軍，或鋼禁於其住宅一百二十基羅米突以外之處所，或拘留十天以上而不交司法機關，或在停止保障同一時期內，重新扣留。被扣留者僅得鋼禁於普通犯罪以外之拘留所。洪都拉斯憲法，在此規定；

六、人身不得為買賣之目的物，奴隸販賣，絕對禁止，人權宣言，早有規定，他如秘魯，墨西哥，捷克等國憲法，都有規定，斯賓塞說：「自由的原則，決不是說各人應有不自由的自由，割讓自由的自由，這不是自由」；

七、政治犯乃是政治意見的不同，而非對國家有何不忠愛之處，故不應視同普通犯罪，而受殺害的處分，希臘，羅馬尼亞憲法，都規定政治犯沒有被引渡和殺害的處分；

以上都可說是人身自由的擴張，且都為少數國家甚至多數國家所共同承

而載諸國家的根本大法：憲法之上。

#### 四

然而，上舉的各項，乃是對於人身自由權利保障的積極的限制的規定，隨着民權的發展，個人自由權利的加強，各國在憲法上，更爲了救濟被非法逮捕的人，特設有新的規定，即被拘禁者，如未犯法，可以獲得人身保護狀，或出庭狀，以便迅速經過審問，而恢復自由。如美國聯邦憲法，即設有出庭狀制，使人民受任何機關拘禁時，自己或他人都有權向最高法院請求頒布一種命令，（法院不得拒絕）使拘禁機關將被拘禁人移交法院審問，如法院認爲被拘禁者無罪，則立即釋放，法院如認爲有罪，則依法定手續，進行審判。

英國也採行與此同樣的制度，而認爲這種出庭狀的頒受，是一種權利，不過它的發給，却不是一「當然的事」，必須根據充分理由，就是說，高等法庭，須詢問被拘禁者，確未犯法而遭逮捕，方允發給出庭狀。

希臘憲法，亦採此制，且規定得較爲切實，它使拘禁人的機關，不敢不依法行事，而人民亦易根據它來保障自己的人身自由，它規定管獄人有權釋放非法拘禁的人民，凡違反憲法規定不保障人身自由的官吏，均須受處罰，而被害人可得賠償。

#### 五

革命後的蘇聯，在建設社會主義經濟，和維持無產者專政的基礎上，也規定人身自由的保障，但對於破壞其政治統治和經濟建設的政治犯和經濟犯，概以嚴酷之辦法處罰之，因此，對於廣泛的人身自由，實有相當的妨害。

自五年經濟計劃完成以後，蘇聯社會主義經濟和無產者政權已形鞏固，因此，對於人身自由，乃有更進一步的保障，以前專事偵查，逮捕，審判一切盜匪，政治犯和經濟犯的國家政治部，正式取消，而成立內政部，以司掌

盜匪，政治犯和經濟犯的制裁，但內政部僅有偵查之責，審判與執行，則必須由法庭行使。

蘇聯新憲法規定：「蘇聯公民有身體不受侵犯之保障，任何公民，非經法院裁可或檢察長批准，不得加以逮捕」，又，「蘇聯各級法院之審判，除法律特別限制者外，概爲公開舉行，凡被告人皆有獲得辯護之保障權」，且「各級審判員獨立，祇有服從法律」，「各檢察機關得獨立行使其職權，不受任何地方機關之干涉，惟直接服從蘇聯檢察長」。

蘇聯憲法，有力的指出了人民身體是不可侵犯的，明顯的指出在法院和檢查官以外，任何機關，沒有捕人的權利，也指出逮捕時的手續，是必須經法院或檢察官的批准。

#### 六

我國對於人身自由的爭取，也差不多經過了半個世紀的艱苦的鬥爭，中國臨時約法宣言：「人民非有犯罪嫌疑或證據，不得逮捕，拘留，審問或處罰」，這是人身自由，第一次在中國正式獲得法律的保證，這雖已是血的鬥爭的成果，但它規定的，却多麼模糊，什麼才算是犯罪嫌疑呢，由什麼來判定呢，這實際上，是不能有什麼保障的，而且也沒有什麼救濟的規定；民國十二年的曹錕憲法，對此曾有補充規定，並設出庭狀制。二十年訓政時期約法，規定：「人民因犯罪嫌疑，被拘禁者，其執行逮捕或拘禁機關，至遲應於二十四小時內，移送審判機關審問，本人或他人並得依法請求於二十四小時內提審」，但由於我國那時還沒有實行憲政和法院的權威還沒有提高，並沒有見諸事實，因而，人身自由的權利，也就沒有受到保障。二十六年的「五五憲草」，除「非依法律不得逮捕，拘禁，審問或處罰」外，也規定有「人民因犯罪嫌疑被逮捕拘禁者，其執行機關，應即將逮捕拘禁原由，告知本人及其親屬，並至遲於二十四小時內移送於該管法院審問，本人或他人亦得聲請該管法院於二十四小時內，向執行機關提審，法院對於前項聲請，不

得拒絕，執行機關對於法院的提審，亦不得拒絕。這也可以說採用了出庭狀制。

「五五憲章」公佈後的這十年間，正是中國空前激盪的大時代，爲着抗戰軍事的便利，人民自由權利的被剝奪，受犧牲，罄竹難書，直到民國三十五年，蔣主席在政治協商會議開幕，宣佈四項諾言時爲止，關於限制人民身體自由的法令，差不多有十五種之多，而有權逮捕或拘禁人民的機關，亦不下三十餘個，這些法令，都會於同年一月二十八日，經國防最高委員會通過，予以廢止或修正，而四項諾言的第一項，即宣佈司法與警察以外的機關，不得拘捕，審訊，及處罰人民。

去年國民大會所通過的中華民國憲法，更赫然於其第八條規定：「人民身體之自由，應予保障，除現行犯之逮捕由法律另定外，非經司法或警察機關依法定程序，不得逮捕拘禁，非依法定程序，不得審問處罰。非依法定程序之逮捕，拘禁，審問，處罰，得拒絕之，人民因犯罪嫌疑被捕，拘禁時，其逮捕拘禁機關，應將逮捕拘禁原因，以書面告知本人及其本人所指定之親友，並至遲於二十四小時內，移送該管法院審問，本人或他人亦得聲請該管法院於二十四小時內，向逮捕之機關提審，法院對於前項聲請，不得拒絕之，逮捕拘禁之機關，對於法院之提審，不得拒絕或延遲；人民遭受任何機關非法逮捕拘禁時，其本人或他人得向法院聲請追究，法院不得拒絕，並應於二十四小時內，向逮捕拘禁機關追究，依法處理」。這個規定，自較過去切實而具體，同時第二十四條規定：「凡公務員違法侵害人民之自由或權利者，除依法律受懲戒外，應負刑事及民事責任，並得依法律向國家請求賠償」，這種規定，較之西班牙，墨西哥，委內瑞那等國憲法僅規定「無故受拘禁者可得賠償」者，似更進步。

## 七

爲了對於人民身體自由，給與較大的保障，政府在廢止或修正有關限制

人民身體自由的法令，和宣佈四項諾言以後，接着於三月十五日，正式以命令施行二十四年六月二十一日公佈的提審法，當會給予國人以極大的興奮，至於憲法第二十四條所規定的寬獄賠償，原本爲多年來人權運動者所爭取的運動，司法行政部，對於這一問題，據聞已擬定有一個草案，並曾在最近召開的司法行政會議席上，作原則的通過，詳細的辦法，自尙有待於將來的決定。

提審和寬獄賠償制度的樹立，是配合憲政工作所不可缺少的步驟，而對於人身自由的保障，尤有其重大的貢獻。

據前所述，可知我們在法規和制度上，確能博採他人所長，建立了我們自己的完備的制度，這一點，是可以差堪自慰的。

## 八

然而，徒法不足以自行，完備的制度，如果沒有很好的執行，究何補於實際？今天，國內戰亂紛紛，社會動盪，冷眼以觀，人身自由何在？限制人民身體自由的法令，雖被廢止或修正了，但無形的或甚至公開的限制人身自由的事實，却比比皆是，提審法從去年三月，就已命令施行，但一年的漫長的歲月裏，在無數被非法拘捕或監禁的人民中，能有幾個能根據提審法，向法院請求提審？法律規定司法與警察以外機關，不得拘捕審訊及處罰人民，但事實上，除了司法與警察以外的機關，正在拘捕，審訊及處罰人民的，豈少也哉？中國幅員遼闊，社會發展極不平衡，窮鄉僻壤，暗無天日的事，固不必說，即在通都大邑，蹂躪人權的事例，豈能絕無？

想到這裏，我們真是着急，現在，政府頒令行憲，還政於民，新年度的開始，正迎接國家的新運。憲政決不是一句空話，而必須切實去執行，人身自由權利是一切人民權利的基礎，也就是憲政的基礎，沒有人身自由，其他人民的基本自由，亦將落空，而整個的民主政治，亦更無從談起，所以，我們必須把這個基礎，在今天建立起來，從今天開始切實保障人民的自由權利

，尤其是身體自由的權利，使人民享受到憲政所施予的實惠，這固然需要政府拿出誠意和決心，同時，確也待於人民的努力與爭取！須知自由不完全是讓予或施捨得來的，它需要付出以相當的代價！

## 釋新聞自由

黎少岑

在未談到新聞自由這一理想的目標之先，要看看究竟是那一種惡劣勢力，在鉗制新聞的自由：早在一九二一年，國際聯盟軍火委員會，即將「軍火公司控制國內外的報紙，以左右輿論，」列為軍火商人的六大罪狀之一，同年國聯並會通過一項決議案，禁止軍火公司的股東與董事們經營報業或操縱輿論；也正因為有軍火商操縱輿論的這一事實存在，才更顯得新聞自由之於世界永久和平的前途，有着莫大的關係。美故總統羅斯福認為「如果新聞不能自由採訪，則要世界人民通曉開明，將為不可能之事；沒有開明的世界人民，則戰爭所追求的一切，無法保持」。與合眾社社長康特吉柏之認為「如果盟國人民，不相信採取新聞自由為渠等之責任，則第三次大戰，將再爆發，都是從這同一的觀點立論。

本年十月二二七日，在聯合國政治委員會中，曾以五十六票對零票通過「對戰爭宣傳表示憎厭，並號召全體國家促進和平之宣傳」的決議，又證明了時至今日，戰爭宣傳之存在，猶為各國之所公認。聯合國共包括五十七個國家，除海地缺席外，五十六票恰表示全體的一致；這一致決非是偶然的；假使不是大家都感受到戰爭宣傳的血腥氣味，決不會一致地對向來難以獲得多數的蘇聯之所提出的那一富有激刺意味的，譴責戰爭販子案，作出這樣詢謀僉同的決議。

在今天，顯然還是有操縱輿論的，有類於過去軍火商人的那一陰謀集團

最後讓我們高呼：保障人身自由！

三十六年十二月十九日深夜。

存在。這陰謀發動戰爭的集團，也許是日本的地下組織，也許是意大利的新法西斯運動，也許是德國的軸心餘孽；也許根本便潛伏在各盟國之間。但有一點足以斷定的，那就是像這一類的陰謀集團，仍然是少不了軍火商人這一主要的構成份子。在這個時候，回味一下過去軍火商人煽動戰爭的史實，對於當前情況的判斷，似不無裨益。

據前英國首相格雷與法大將潘興和同時許多政治軍事領袖們的判斷，第一次世界大戰之所以不免於爆發，國際軍火商人至少要負一大部份的責任。有名的歐洲人白利安說人民根本不須要戰爭，羅斯福總統也曾說，「全世界的人民，只有百分之八需要戰爭」；其實連百分之八這一估計都還嫌過高，據一位英國專家卡南奇上校的估計，國際軍火商人還不到五十個人，就是這不到五十個人的「死亡集團」，國際軍火調查委員會之所指出的「許多戰爭，實為唯利是圖的軍火公司之競爭狂所促成」。譬如希土戰爭，就是那出身於希臘的軍火之王柴哈洛夫煽動起來的，他先將第一艘潛水艇獻給他的祖國，馬上又勸誘土耳其訂購其他的兩艘，這樣繼續地向雙方遊說，使之捲入軍備競爭的漩渦之中，再逐漸地由互相猜忌而走向戰爭。

在軍火商人的腦袋中是沒有國家觀念的，如炸藥托拉斯的巨頭諾貝爾便曾經說過：「我是世界的公民，我工作的地方是我的國家，我什麼地方都工作」。不過，極端的國家主義既為鼓吹戰爭思想之一法門；所以，這些國際的軍火商人，儘管毫沒有國家觀念，可為了便於宣傳戰爭起見，反而處處都以愛國主義者的身份出現。如英阿姆斯脫朗公司的主席白爾爵士，既是

英國的男爵，同時也被葡萄牙，西班牙，日本，意大利，土耳其，智利等國視為偉大的愛國主義者而贈以榮譽勳章。這真是一個了不得的欺騙，欺騙了真正愛國的人，乃至於戰死而猶不自悟。

在第一次世界大戰以前，軍火商人促成了巴幹爾戰爭，日俄軍備競爭與日俄戰爭，南美軍備競爭與南美戰爭，其間都有事實可以指出。在第一次世界大戰前夕，英華爾皮爵士與工黨議員史諾登曾先後警告國會：「我們為政客，軍人，軍火商人與新聞記者們的集團所操縱着；他們都渴望着無限度的耗費，從事於製造恐怖，以威脅民眾，以威脅閣員」。新聞記者之被列入這一集團之中，誠為新聞記者的恥辱；一天還有着這些新聞敗類存在，也就一天沒有新聞自由之可言。

第一次的世界大戰，本來可以早一點結束，至少要少犧牲幾百萬條性命，美國參戰的士兵，更一個也不用投入戰火之中；但軍火商人的魔手把戰爭拖長了，有兩大陰謀事件的披露證明了戰爭要拉長到二十個月之久。

那時候，有一個很長的時間，法國參謀部所發的戰報，老是「東南綏平靜無事」；這就是說，在勞崙，這一德國的重要鋼鐵中心，始終未受過重大的攻擊。法參議員佛蘭亭在以後指出「德國在二十七個月中得以安然採掘數千噸的鋼鐵，以供給軍火製造上之需要，未受阻礙。德國自己也承認，如果白萊鋼鐵區的生產受了干涉，就無異處於必敗的地位，而我們反熱視無視。事實的慘慘莫過於此，我們本來有縮短戰爭的方法，這方法竟被蔑視了兩年之久。參議員巴爾更直率的指出「或許是由於金屬實業家的國際團結，或許是爲了鞏固私人的私益，我們的軍事當局會命令不准轟炸白萊鋼鐵區。我更敢確切申述，我們的空軍會接到命令，保存敵方的熔爐，一位將軍不服從命令，便受斥責」。

英國的康塞脫少將揭露出了延長戰爭的另一罪惡的事實，英國的軍事專家貝洛克說「康塞脫少將所揭發的事實，迄今未被任何方面所否認，那些事實是準確的。如果英國的政客與金融巨頭能利用英國的海軍去封鎖敵人，協

約國在十五個或二十個月間就可以戰勝德國。可是，爲了成全商業上與金融上的利益，英國的政客却反其道而行之。大戰所以會延續到五十一個月之久，他們應該負責。對於戰爭初期的封鎖真相，倘加以檢察，我們就敢大膽斷言：凡定在戰爭後期間所犧牲的生命，都應該由那些政客與金融巨頭來贖罪。假若新聞是自由的話，這些罪惡早該要揭露出來了；何至於讓少數人的陰謀來延長戰爭，多犧牲些無辜的性命！

在第一次大戰結束後，軍火商人的新陰謀，是反對軍縮，與促成軍備的擴充。國聯會爲軍火問題，先後舉行了一百二十一次的會議，通過了一百一十一次的議案，但一切都是議而不行，歷任國聯主席的薩爾爵士和另一些政治家，到後來發覺在日內瓦這一維持和平與反抗管理軍火貿易的勢力存在。同時，美國的總統雖屢次公然抨擊華盛頓的軍火俱樂部，但從威爾遜到羅斯福都很難衝破軍火俱樂部這一難關，通過一個禁止向交戰國輸出軍火的建議。法國的鋼鐵業聯合會更有左右政局之勢，連白利安都被攻擊得一蹶不振。一九二七年的英美兩國之在日內瓦海軍會議也因軍火商人之從中破壞而告失敗。

墨索里尼，是獲得維克公司，安薩爾多公司，透尼公司等軍火商的資助，才建立起法西斯政權的，希特勒的背景，也不外希森，克虜伯，胡根堡等鋼鐵公司；日本的三井銀團，是中日，日俄兩戰爭的發動者與實際獲利者；這一次之侵略我國，三井男爵亦應負一大部份責任。軍火商人，一面扶植起侵略性的法西斯政權；一面又利用這一危機，煽動各國來從事軍備競爭，結果又製造出來了第二次世界大戰，斷送了更多的生命財產。

限於篇幅，這所述的不過是軍火商人之製造戰爭的罪惡之一班，至於軍火商之控制輿論，正爲現在所需要進行研究的，根據一些零星資料，也大足駭人聽聞。

在資本主義的國家之中，大多數的輿論，都直接或間接地受着軍火商的控制，凡屬與軍火商有關的議員，總是堅持反對禁運軍火，并強調戰爭的威

竹，促使通過擴軍的法案。至於報紙的言論，在美國，當戰前禁運軍火的建議總統提出討論的時候，一般的報紙，都絕不涉及這一以軍火供給國際的事實，只有聖保羅先鋒報曾指出「軍火貿易使大崗谷的戰爭持續了一年多，軍火貿易使中國頻年爭戰，如果沒有國際的軍火貿易，無數的衝突，國際戰爭將不可能，至少不會那末殘酷和長久」。當日本侵略中國的時候，林百克向美眾院報告，謂美銀行家與軍火商人，曾以價值一億八千餘萬美元的軍火供給日本侵略中國，英商務部主席倫肖也承認英法兩國均有大批軍火運往中日兩方，美國報紙的態度已如上述，英國如北叢爵士所接辦的每日郵報，更荒誕之至，其社論竟公然以禁止禁運軍火為題。法國的輿論，在當時更表現得尷尬之至；原來在東北事件初發生的時候，法報紙均一致地抨擊日本的野蠻，即至民國二十一年，日本向法國的軍火大王希尼陀訂購大批軍火，鋼鐵聯合會便命令所有可能支配的各報，一致改變論調，同情日本的侵略，甚至稱我軍為匪，隔夜之間，報紙上立呈現着兩副相反的面目，真可謂滑天下之大稽。

關於如何製造歪曲的報導，過去德外交部訓令曾明白地指出：

「我們現在必須以有計劃的行動，使軍縮會議的失敗，歸咎於法國缺乏軍縮的誠意。在另一方面，必須使德國表示軍縮的願望；至於軍縮軍備的願望，可一點也不得顯露出來」。現在，希特勒的德國雖說是已經垮台了，這一留傳下來的訓令，可還算得是一個歪曲輿論的公式，試就現實的情態，將其間的幾個專有名詞改換一下，我們當發現，在我們追求新聞自由之時，即使我們不曾自覺地為陰謀集團之所控制，也難免非自覺地受到歪曲報導的欺騙，竟人云亦云地幫助軍火商人，犯下屠毒生靈的彌天大罪。

## 二、

既然軍火商人的陰謀「死亡集團」是以國際為範圍，要爭取新聞自由，也不得不以國際為範圍。本來新聞自由是可以分作國際的和國家的兩部份來

說的；但如沒有國際的新聞自由，讓歪曲的新聞報導充斥於國際之間，則在一個國家裏面，既難以獲得國際上的正確報導，且在軍火商人陰謀挑撥戰爭的期間，冷靜的考慮，或歪曲報導的糾正，反容易犧牲於為戰爭熱情所鼓舞的，極端愛國分子的打擊之下，蒙受着類似「裏通外國」的評蔑。

羅斯福總統所揭舉的四大自由。首即為言論與發表的自由；至新聞自由之具體意義，則為報導自由，傳遞自由與採訪自由。美國務院新聞助理國務卿威廉彭頓，曾擬訂一國際新聞自由協定草案，所規定大多係技術性的問題；反之，蘇聯對國際新聞自由會議提出八點建議，又全屬政治性的原則。八點建議如次：（一）揭穿一切法西斯陰謀，（二）抨擊一切戰爭販子，（三）促進國際友好關係，為人類謀取經濟自由，（四）處罰戰爭販子，（五）設立機構，保障新聞自由，（六）報紙之直接或間接受賄於私人或國家者，應予處罰，（七）對於私人或其他國家妄加污蔑者，予以處罰，（八）採取保障其報導所獲廣泛報導之步驟。兩相比較，單從技術上着眼，既難以把握新聞自由的中心意思；政治性的原則太多，也容易多生糾紛；問題應該要簡單化一點，直截了當地說，新聞自由為針對軍火商人或所謂戰爭販子之控制輿論與歪曲報導而發，其主要的目的，在使大家得明事實的真相，以免再受陰謀份子的播弄和蒙蔽；世界之能否和平，戰爭之能否避免，都要看新聞自由之是否得能實現。從這單一的原則出發，再來探討技術上的問題，方能賦予國際新聞自由，以實踐的意義。

單只注重新聞自由的形式，也容易為虛偽的新聞自由之所欺騙。譬如在有些國家裏面，表面上似乎非常的自由，但并不是直接以政治的壓力，而是採取經濟的壟斷方式，使大多數的報導機構，都有形或無形地隸屬於某種的勢力支配之下，剩下那極少數的，比較自由一點的報導機構，即使能維持其獨立生存，亦相形見絀，不容易建立起輿論的權威，仔細地研究一下，這又何嘗有真正的新聞自由存在。在資本主義的社會之中，自由競爭，既意味着大魚吃小魚，為走向壟斷獨占之階梯，同樣，把新聞自由視同新聞之自由



競爭，自亦不免向相反的目標發展，形成新聞的壟斷獨占之勢。

反之，爲了防止歪曲報導之淆亂聽聞，或不顧有歪曲報導者之在其領域內，製造些無稽的謠傳，而採取某種有原則性的管制，表面雖好像是與新聞自由相反；其實，只要那實際上是爲了要有裨於國際和平的前途，却也可能與新聞自由，并行不悖。

談到新聞自由的實際問題是更要繁重。第一、新聞的來源，多爲幾個大通訊社所壟斷，這些通訊社各有其背景，一觸及其特殊利害有關的事件，便不免因本身所偏好而難期其報導之十分公正。第二、各新聞社的社稿，在送到讀者的面前之先，尚須經過編輯者的剪裁，時常爲了剪裁的結果，使得讀者對於某一國際事件的發展，每只能看到一些不連續的片斷的記述。第三、時事評論或觀察者談話之可能再還原爲新聞報導，愈益沖淡報導的客觀因素；再加上選稿者個性的抉擇，讀者所能看到的新聞報導，遂愈益從事實的傳達，蛻變而爲報導者或編者的精神感染。每個新聞記者，至多只能在某時某地，對某一事件作身歷其境的觀察，此外的一切消息，都依賴於報紙和通訊社的消息；也就是說，在新聞自由尚未實現之先，不說是一般的讀者，連新聞的從業人員，也有時感到無法獲知正確的消息之苦。

一個普通讀者，看到了那些應該打一折扣的消息，其影響尚小；如果一個新聞記者，根據不正確的消息來加以評述，那影響就相當的嚴重。所以，一個新聞記者，爲了要不對讀者犯欺騙的罪過，對於選稿編評，便應該特別的謹慎將事。

不管是如何的歪曲作偽，總難瞞盡天下的耳目。只要能多參考一下各方

面的報導，再作深入的觀察，即使是一個普通的讀者，也能從報紙縫中，推究出真實的情況。何況於新聞記者，所處理的新聞素材，與所接觸的社會面，比一個普通的讀者，不知要廣泛若干倍；要說是在新聞尚未自由之先，亦惟有人云亦云，那實在是自暴自棄。

爭取新聞自由不能止於空談，擺在每一個有良心的新聞記者面前的現實課題是：（一）親歷其境的報導要公正，（二）轉述的消息要有一個客觀的選擇，（三）評論必須根據那可能經歷得起時間考驗的真實記述。

當然在全面的新聞自由尚未獲致之先，個人的自由是有限度的，就像美國那樣自命爲自由的國家，據新聞週報的統計，也有許多記者不能不退有後言，勉強作出一些違心之論。不過，作爲一個新聞記者，便應該具備有敢言的勇氣與公正的作風，萬一爲了顧慮事實上的困難，也只能退一步着想，萬不能作欺騙讀者的下流勾當。

退一步的辨，是有的，譬如說，事實上如必須刊載不正確的消息，那可以於同時儘量刊載一點從另一角度的觀察，以付諸讀者的公斷。或對於某些流行的歪曲報導，再不加以標題的誇張或論斷式的評述。

我國有句俗話，「久後自然明」。歷史是一面鏡子，時間的考驗是殘酷無情的，無論是報導的機構，或新聞記者個人，要等到將來回顧他所發表的報導和評述的時候，不會有一點感覺羞愧的地方，必須從現在就好好地做起。

三六，十二，十八，冰雪之夜呵凍草成。

## 從漲風看一年經濟

黎樹德

物價是經濟狀況的指標，它受各種經濟的和非經濟的因素之影響而變動，但它也給予那些因素以反作用。不過在經濟演變的過程之中，物價並沒有

主導的作用；所以，單只致力於物價之抑揚以期控制經濟的發展，等於是緣木求魚的徒勞無功。惟以社會經濟之各種因素的活動，都集中地表現在這

指標之上，從這一指標的變動去探究經濟發展的實際行程，似較易於全面地把握問題。

像一般的說法，物價之變動，決定於物資的供求量和貨幣的流通量。在目前我國，物資的供給，因生產衰落，戰爭影響，乃至於外匯短絀而日益減少，同時物資之需求，雖因大多數人民缺乏購買力而相應地削弱，然以「裁亂所需之軍糧、被服、藥品、油煤、鋼鐵、運輸、通訊器材及其他軍用物資，均應積極動員」（動員裁亂完成憲政實施綱要第四條），需求總量仍有增加的趨勢。本年政府財政收支預算，已經有將近四分之一的赤字，而據立委衛挺生氏二月間在中大經濟學會演講中所估計之收支數字推算，則不敷數當為歲出的百分六十左右。因此，除了「增加合理之稅收，限制非必要之支出，以應裁亂之迫切需要」（同前引綱要第十二條）以外，「徵購徵用」自為勢所必需。且在原預算中，與軍事有關及可能受戰事影響而無法減小之支出（如交通費用）佔有絕對大量的比重，能限制的必要之支出當為量甚微。至增稅與徵用，在生產下降而社會財富已集中於「豪門資本」的今日，一般工商業既不斷地呼籲承受不起在「虛盈」下的「實稅」；而七月底召開全國糧食會議時，各省參議會議長也表示：「農民因田賦徵實及帶社公糧負擔已重，如再辦徵借，且須徵一借一，實超過可能負擔之最大限度」。在設法開源的時候，動用國人在外存款的要求，沒有獲得一個結論。於是又有人「認為向資本家徵收特捐，為數雖巨，但對渠等本人無大損，對國家與一般國人則大有益」曾於六月十九日經全經會決議施行「建國特捐」，迨至十二月十二日國務會議中提出，該案主席認為「過分苛刻」，簡直與罰款無異，結果決議保留，交全經會重新審訂。（十二月十三日大剛報）。這樣一來，開源的辦法多少都有些困難，加之美援遲遲不至，內債如美金庫券與美金公債之發行復難如理想，遂使那具有轉移財富之功能的增發通貨，賦有獨特的重要意義：俞財長去年六月即稱「鉅額赤字由發行補足」，今年或更賴此舉，因為財政支出，勢須多於去年，而收入因美援之減少，或不及於去年遠甚。

通貨之增發，意味着幣值的貶落，一般人惟恐保留貨幣受到貶值的損失，於是產生「重貨輕幣」的心裏，以致使通貨的流通增大，依中央銀行的統計，上海商業行莊的存款流通速度在一月份為一九點七七，以後逐月增加，至六月份為三八點〇五。貨幣在人們心理上之估價，價值每低於其實在價值，所以形成每次漲風中物價上漲略均超過飽和點的事實，也就是為什麼物價變動要呈「大漲小回」的形式的原因之一。

一方面是物資供給量逐減縮減，一方面是物資需求與貨幣流通量日益增加，形成了今年物價的四大特點：

第一是漲風與漲風之間歇愈來愈短：元月中旬因大額關金匯合着金潮而驟發漲風，到二月下旬才因「緊急措施」而略呈徘徊之勢。四月以「產地價格因搜購軍米而狂跳」，與及「萬元券的刺激人心」和資本逃港的影響（四月二十八日及五月十二日大公報商情一週）形成漲風，從月初起一直延至七月初，中間僅略有小平微落。嗣從八月半起由紗布導漲，繼之以九月初的紙幣，接連着米創高峯，湊成「十月漲風」。據大公報分析，紗漲源於當局「一面說紗布不足，一面還提倡外銷」；報紙上漲的緣由，是「原來政府有限制用紙辦法，消息靈通方面早就着手做投機了，所以上海的物價，大搗亂戶決非起自商人。」米價上漲的「最大原因是因為打仗，把米的來源阻隔了」（分別見該報九月一日八日及二十二日商情一週）。十一月中旬起又起了漲風，「主要原因是為了匯款集中上海，上海的資金又流到華南去」，由於「國內局勢之不定，使許多有錢的人不能不搬到香港去」。（十二月一日大公報商情一週）最後到十二月裏大鈔出籠「造成了市場上明平暗緊的局勢，美國對於貸款的討論，又增多市場上對於法幣的猜測，使表面靜止的物價，又起了騷動」。在發行大鈔之前，政府的出售物資就已漲價，如「十二月份的燃料配價，就比十一月份漲了四成」（十二月八日大公報商情一週）。而「交通當局，尤其笨拙地，在厲行管制金融，開始發行大鈔之日，宣佈郵資加價兩倍，電報加價三倍」。（十二月十五日大剛報社論）其他物價也跟



蹤看漲，紗花食糧等更逐日挺秀，顯有迎接新年之勢。

差不多在本年，有四分之三的時間是在漲風之中，其餘的時候，不過漲速較小，間呈徘徊而已！但漲風雖使人驚駭，相對地平靜却也不值得樂觀。八月十一日大公報商情一週即曾指出「商業蕭條已經在上海開始，這一種趨勢自本年六月份露出端倪，七月更甚，一切條件不變，叫下去更難樂觀。此種蕭條與經濟書本內所講的蕭條不同，主要地乃通貨膨脹在某一條件所反映的不平衡發展現象。」

第二是漲率愈來愈大：試以我國經濟中心上海之物價為例，據中國經濟研究所編製之上海批發物價指數所示，今年元月比去年十二月漲高約百分之五十。而自二月份起，各月對元月份的漲價而言：則二三兩月將近兩倍，四月為兩倍多，五月為三倍多，六月起過三倍半，七月將及四倍半，八月接近五倍，九月接近六倍，十月超過九倍，十一月越出十倍半；至十二月份之漲速縱不超過上月的記錄，至少也要達到十二倍。

第三是逐漸形成各類物價上漲的趨勢：例如在承着九月漲勢的十月中，第二週對第一週，滬市物價上漲的百分比是：食物類一二二弱，紡織類一一七強，金屬類一二四強，建築類一二一強，化學類一〇八，燃料類一二九弱，雜項類一一三強。這一特點，顯示着通貨膨脹的特性；當通貨膨脹尚未達到某種一定的限度之先，它對於物價的作用，是配合某些物資之供求關係而表現出來的易使人發生幻覺，如所謂「煤源受阻其價挺升」，「客胃增強，米價示秀」之類的說法。但在超過某種限度之後，就非供求關係之所能掩飾，各個相殊，內供求關係，決不能說明，在同一時期，為什麼一切物價都齊頭並進的上漲？

第四是各地物價漲風互相激盪，竟有爭先恐後之勢：例如去年年底和本年初的金價，便是先從戰區漲起，再及於上海，終至震動全國。現在隨便翻開報紙一看地方通訊，差不多各地都一致地報導出農村物價上漲的消息：由於徵購之劇烈地改變供求關係影響到都市中的農產品價格。同時由都市

中運出去的農產用品和消費用品，隨着食糧之上漲而有更高的價格，這樣不僅反過來再刺激農產品的上漲，復使農民承受剪刀價格差額的重負。大公報在十一月十三日的社論中指出農民正「受着惡性通貨膨脹的苦，而且有難以維持的趨勢」，因此竭誠希望全國人士正視這一事實，一心一德，澈底消滅通貨膨脹所以形成的原因，并澈底改善農業生產關係，以維民生。」

綜上所述，影響本年度物價的重要因素為通貨增發，黃金，美鈔，棉紗，報紙等之擾亂性的投機，國營事業及政府出售物資的標價之接連跳漲，戰爭中之徵發與過度消耗，與及美援遲緩，游資南流，物資凍結，生產萎縮等等。其中投機一項，據十二月八日大公報商情一週的解釋，「乃單純從物資供求失調，與通貨價值不定而引發的一種行為」。關於通貨價值，前面已經分析過了，現在試再分別檢討那作為投機對象的供求關係。如黃金在今日為國際支付的手段，其對外價值較法幣遠為穩定，當政府控制外匯以應財政需要之時，自與美鈔同為走私進口者所追求的對象。棉紗因可能輸至南洋換取外匯而增加需求，報紙為節約外匯而減少供給。總之這一切投機行為寄託在物資供求與通貨情形之失常，所以要消滅投機，必須研究投機者之憑藉何在。例如金鈔黑市，他們最大根據是港匯，假定港匯平了，金鈔黑市也就必不無疑（同上引大公報）。但是在外匯拮据的情形之下，港匯能否明其扯平？棉紗能否停止輸出，報紙能否增加結匯，歸根結底，在在都是財政有關的問題。他如美援遲緩之所以能發生影響，與及國營事業及政府出售物資之漲價，乃至於增發通貨其原因不外於是。

根據武漢日報十月十四日社論，分析「當前的經濟情形」如次：「近來物價的狂漲，基本的原由，自然是因為國家財政上的支絀，造成惡性的通貨膨脹。據某專家的估計，政府每天的開支為四萬至六萬億元，每天賬項的發行量為一億至一千五百億，一個星期的發行量，就等於全國行莊的存款數量，目前政府財政的困難情形，由此可見。政府為解決財政的困難，唯一的辦法只有從開源節流兩方面去努力。開源方面最救急有效的辦法，只有增加租

稅收入，照今年的預算，租稅收入只占歲出總額的百分之三八·五，這個數字，到了年底決算，自得大打折扣，因為租稅雖可隨物價而略有增加，但支出却增加得更快，租稅的比重自然降得更低了。因此政府雖在租稅方面盡了更大的努力，而對於整個的支出，自不能有極大的幫助的，除了租稅以外，就要靠出售公產，推行公債，但民間對於公債的消化量很微弱，就上海一地來說，自四月一日至八月九日止，美金公債共只售出三千二百萬美元，至於敵偽產業物資，已所剩無多，且未必盡合國民需要，而重要大規模之產業，又非民間餘力所能承購。所以公產物資和美金公債的收入，對於龐大財政支出的補助，效果亦很有限。至於節流方面，在目前戰亂軍事繼續擴大的情勢下，軍費一項無法節省，而軍費的支出又在整個支出百分之七八十以上，其他的費用即使再節省，而為數有限，亦無法使整個支出情況得以改善。故財政的赤字隨物價上漲而增大，政府亦只有以發行米糧補，通貨既有增無減，而物價亦有漲無跌，漲脹循環，乃造成今日物價暴漲無已的局面。

物價之狂漲，除了基本的因素沒有改善以外，還有一個重要的直接因素，就是半月來華中大受軍事影響，食糧燃料棉花，運輸困難；因之米、煤、布疋、棉紗漲勢轉速，構成目前漲風的瘋狂狀態。

當然，軍事的直接影響，固不儘限於武漢，也不限於供給方面。其作用是一方面擴大消費，一方面緊縮供給。關於前者，據重慶光局長在十一月二十六日記者招待席間談稱：「我國遭共匪擾亂、災難地區，遍及晉、冀、豫、魯、熱、察、蘇、皖、鄂、陝、甘及東北各地，社會部根據各省市府參議會及其他有關機關團體報告資料，加以統計，由各地匪區逃出亟待救濟之難民，人數共達三三三、零八九、九二二人，以上各地難民人數佔全國人口總數百分之七、各省市未及報告之難民人數，尚未計算在內，惟二千三百餘萬匪難民之外，尚有遭受水旱災者一千五百餘萬人，及地方貧苦民衆，均迫待救濟。」

這二十餘省的難民，總數超過全國人口的十分之一，即令他們之中有少

數的豪富，也只能帶來游資，并且爲了貶值的關係，參加投機，致使本來不夠的物資，發生虛偽的需求，助成物價的漲風。至於那多數「迫待救濟」的難民，在生產無法進行，失業人口劇增的情形下，自然更增加物資的消費。

另一方面，除華中情形已如上轉載所述外，其他戰區也有類似的情形。就食糧說：我國主要的產糧區有七個：一、以湖南爲中心的兩湖糧區，二、以成都平原爲中心的四川糧區，三、以陝西涇渭流域爲中心的西北產糧區，四、以河北平原爲中心的北方產糧區，五、東北產糧區，六、由安徽巢湖至江西鄱陽湖橫跨長江兩岸的贛皖糧區，七、以太湖爲中心的江南糧區。在這幾個糧區中，東北產糧區尚須仰賴關內的糧食供給，甚至遠來漢口收購，北方產糧區已播入砲火之中，西北產糧區，贛皖糧區，與兩湖糧區，亦待緩靖，四川也有被隔之慮，惟有江南糧區，堪稱小康。

其次談到煤源：據十月十九日聯合社電：據專家們調查各地生產與需要的結果，今年缺乏數量，約佔全年正常需要的一半。當時，重慶光局長粗作估計，每月產煤量，「華北六十萬噸，東北三十萬噸，華東十萬噸，華中一萬噸，台灣十萬噸。」

在華北，據十月間大公報載熱管會之統弟：「十月一日至二十三日，秦皇島來煤不過七萬噸。」該會并說明「北寧路，山海關，唐山間鐵路時遭破壞，運輸極爲困難，以致開採煤斤運量大減。」此種情形在石莊轉移後，恐仍繼續，且開石莊失守時煤斤亦有損失。佔產量半數的華北煤區，已與糧產區陷入同一命運。

至於東北，據十一月四日大公報瀋陽專電稱：「東北連遭烽火，今年生產五百萬噸之計劃全成泡影。九月遼南各礦能供應三十萬噸，十月份大戰復起後，尚能供應二十五萬噸，嗣因遼西大戰，全告停頓，阜新煤礦，主礦被毀，十一月份僅能供給七噸，較上月份減少約四分之三，自然談不上運濟他地。」

華東方面：據十月二十九日大公報報導：「華東煤礦，現在產量，每月

最低可運京一萬噸左右，而九月份僅運到二千九百九十噸，淮南煤礦每月本可運到四萬八千噸，然九月份僅運到三萬七千噸，本月華東煤全運出京，而淮南以軍事關係亦僅運到一萬餘噸。

最後說到棉花：在九月間舉行的全國對外貿易會議與機器棉紡織公會聯合會中，棉紡業總會的提案指出，本年該業「所需原棉約一千萬市担，本年國內原棉產量，至多僅五百萬市担，尚缺五百萬市担，須向國外購買」。但平津一帶第七區棉紡公會報告，該會「今年本可收一百四十一萬担，因軍事關係，交通阻梗，迄今收到僅十四萬担，若不空運，原棉供應困難。」東北之第十區代表報告，該區「因戰爭影響，棉區縮小，陷於共區的棉田五十七萬畝，國軍區域有七十餘萬畝，故最多能出二十萬市担」，此外，以河南靈寶為中心的豫棉，據十一月一日「觀察」通訊所傳「陳庚在豫西的物掠奪為數極多，尤以棉花，糧食二種為最」，石莊存棉亦頗有損失。至以陝西省渭南為中心的陝棉的運輸，今日已多賴空運。

煤是「工業的麵包」，棉為我國主要工業的原料，缺乏了煤，輪軸不易發動，而原料來源的匱乏，更使工業家難作無米之炊，棉紡織業是如此，其他需受農產原料的工業如榨油業絲織業等亦不莫如此。此種影響工業的軍事因素與財政的因素相結合，作用於民族工業，使素具信心的民族資本家與蕭初民，在工業節那天，也不禁黯澹地說「今者，生產瀕縮，工廠有崩潰之虞！」

影響工業的財政因素，約有後列諸端：

第一是外匯：有外匯才能買得國外的物資，在這物資缺乏的情形下，政府需要外匯，工商業也需要外匯，但據大公報「打開天窗說亮話，我們國外的外匯有限」（九月二十九日），政府適應財政需要，施以管制，管制的原則，不外開源與節流，為了開源，就以較低於黑市之匯率結取出口外匯；為了節流，採用限額分配外匯於進口商的辦法。據八月一日大公報「一週云」進出口商在今日，出口比進口更苦，進口的苦悶是在分配過少與不易，然而

分配到了究竟還可免強敷衍，出口的苦痛，就是不合實際的「官價」。把外匯賣給政府吧，沒有背景，把出口的東西讓政府收購吧，又怕政府「殺半價」。因此，結果是進退維谷。不過，由於配額的不夠，仰給於國外的工業原料和工具的工業，就難以維持。例如在十月間大中華橡膠廠負責人即稱：「該廠原有五個大廠，近因原料缺乏，已停止二廠，其餘三廠在嗚呼中掙扎，惟存在之三廠，工人清閑，亦不能整日工作，政府如仍不予放寬外匯，撥給原料，不但各小廠不久將陷於關閉的危機，即本廠與其他各大公司，恐亦無力維持，或有停工之慮」。又如第二季限額中，火柴業所獲配額過少，而在十月份「各大火柴廠存料即將用罄，短期間內將相繼停工」。（大公報）又如新公司總經理在大公報談：「曾向美國訂採紗錠二十二萬枚，現因外匯取得困難，無意大事擴充，已將半數計十一萬錠轉讓歐洲各國廠家。」他如捲烟業等，也發生同樣的困難。

第二是管制：例如執行的棉紗管制，當十一月二十四日經濟部陳督天氏宣佈棉紗聯合配銷辦法之後，紡調會主任袁良氏對新民報記者解釋：「聯合配銷旨在配合非常時期軍費之需要，但決不殺雞取蛋妨礙生產。」但在二十六日，第六區機器棉紡織同業公會舉行會議時，仍認為困難重重。再如遠離戰火的台灣的煤產管制，「每噸所得之五十二萬二千元，其中只半數左右係歸礦方，以致廠商利潤太薄，無意增產，故減產日甚」。（十月八日大公報）此外如東北的大豆管制之於榨油業等等，亦足影響生產。

第三是增稅：這方面的事例最多，例如上海火柴業今年第一季每月平均納稅即較去年每月平均增多一倍。由於貨幣貶值，增稅實於財政無大補益，徒因成本之增加，互為循環的刺激貨價，相對地削弱購買力，致使貨物滯銷而已。

原料缺乏，工資因物價高漲而不得不略為增加，且須費一相當時期的結算過程，結果是成品的價格雖漲，仍「遠不及生產成本內各因素增漲之速，結果難以維持，勢非流於減工停工之途不可。」（十一月十二日金融日報）

十月底上海社會局副局長報告即謂：「全市失業工人，過去本已減至十三萬，但根據最近七月份統計，失業總數已達十六萬人，比較本年春季失業人數，大約增加三萬人」并稱七月份以後「失業人數增加當在意料之中。」又據該局報告：九月份勞資糾紛，以解雇停業遺棄的糾紛來說，佔總數百分之三十七強。這種糾紛固非工人所願，又何嘗是廠方所願呢？

經過這一年的演變，我們的國家甚至「農業中國」的根本都還沒有固住，連最關懷我國的美國資本家，都懷疑到這一「市場」的價值。這樣的經濟情勢，正如武漢日報九月五日社論的分析：「八年血肉抗戰，總算是勝利了，勝利的結果，在形式上總算清算了日本帝國主義從甲午戰爭以來對中國的侵略。但我們是否從此脫離了殖民地半殖民地半封建經濟的火坑呢？如果我們看到勝利後美國在中國的行動及其遠東政策，日本在麥克阿瑟庇護下所保存的軍事經濟機構，以及兩年來中國經濟的日趨貧困和日本經濟的漸次復興，我們是不能作肯定的答案的。日本對外貿易也順利的開放了，這種情形繼續下去，誰能担保日本獨佔資本不會捲土重來呢？事實上，國內戰亂未已，災難方興，人民依然在殖民地的封建經濟中打滾，把當前中國經濟的形勢加以分析，即可發見下列一些矛盾，而這些矛盾正是陷中國經濟於艱困的重要原因。

一、美國獨佔資本與中國國民經濟的矛盾：自「一九一八」一直到日本投降以前的十餘年，日本帝國主義與中華民族有着深刻的矛盾，日本投降以後，美國獨佔資本又在發揮威力，它的商品，剩餘物資，租借物資等等，幾乎影響到了中國社會的每一角落。而且在中國真正迫切需要援助的關頭，美國反徘徊觀望，裹足不前，它的葫蘆裏究竟賣些甚麼藥，不能不令人發生疑問了。

二、官僚資本與民間資本的對立：官僚資本在抗戰期間已經是迅速發展，勝利後，因為在收復區接收了敵偽財產，因為惡性通貨之更加膨脹，因為政治的腐敗和戰亂的擴大，官僚資本更肥胖起來了。官僚資本是中國式的獨佔資本，它是大銀行大買辦和大地主的綜合體，它利用政治上的特殊條件，從事於壟斷縱橫，打擊了民族工業和金融商業，因為官僚資本的買辦機能，使民族工業無法開展，而它的壟斷金融緊縮銀行資金對工業的放款，使民族工業（特別是民營工業）沒法週轉。至於民營的中小銀行和商行，亦同樣受到官僚資本的迫害和排斥。故官僚資本的發展，不但犧牲了民族工業，而且犧牲了許多中小生產和中小商行銀行，這個矛盾，危害了整個國脈民命。

三、地主與農民間的矛盾：勝利後，土地問題在形式上所呈現的嚴重性，並不像「一九一八」以後那樣的尖銳，但無論如何，土地屬於生產者抑屬於寄生階級的問題，仍然存在，並且地主與農民間的對立，較戰前似乎更為嚴重，看看實際的情形，便可以知道了。

四、資本家與勞工的矛盾：為了對抗官僚資本，中國的廠家和工人，仍然保持了在抗戰時期的合作關係，但在通貨膨脹之下，工人要求增加工資，廠方却要增加成本，仍然是有矛盾的。在美貨大量傾銷，國貨銷路停滯的情況下，若干廠家竟不惜解僱關門，把產業資本轉化為投機的商業資本，這麼一來，勞資之間的糾紛，無可消弭。

這些矛盾並不是孤立存在，而是互相聯繫的，中國經濟在這些交錯複雜的矛盾中，遭到空前的困難，我們如欲完成百年來反帝反封建的歷史任務，在目前除了通過自力更生的艱苦路程，履行明瞭化的土地政策，似無其他辦法可以得到結果的。「一年之計在於春，好歹都只有看今年的情形了。」

# 一個美國人眼中的中國政府後方

B. D. Schoyer 作  
景師 譯

本文作者是一個居留中國很久的美國人。戰前曾執教長沙湘雅多年。他的兩部著作：戰前出版的「外國人」是敘述一個美國青年居留某一華中城市的經驗的；剛在上月出版的「無盡的河流」，則是有關一個美國人在戰時中國內部的活動。日本投降之後，率領第一批美軍工作隊到上海的索耶少校，就是作者。

中國政府政令所及的區域而在南京後方的，如湖南、江西、福建、浙江等地，究竟發生了些什麼事，人們很少聽到。這些地方都是和平的鄉村，未為戰事所騷亂；但就成為不穩行動，尤其不穩思想所侵入的對象而言，則夫南京並不甚遠。一般認為這是中國政府最堅實可靠的地域，而且也是僅有的幾個有望復興與恢復繁榮的地方之一。事實上，特別在這些地域裏，為了贏得人民對戰爭的全面支持，政府必須用盡一切方法，推行復興工作。因為這是最重要、最根據地與最重要的產糧區域了。

正在中國境內進行的戰爭，不僅是一個軍事鬥爭，也不僅是一個觀念鬥爭，而主要地是一個把握中國人民願望的鬥爭；已經是耳熟能詳的了。我所知道的最適切的例子，是一九四五年發生於浙江一次事件。共軍一股攻擊國軍某師，他們所用的戰術，幾乎是聖經式的：當他們宣傳他們的食物之豐富與多樣的時候，把菜鍋裏的菜香讓

那些忠厚的士兵聞。這樣，飲食惡劣的這一師人，有一半加入了共軍，其餘的則一槍不發就退却了。這正是把握中國人民願望的最好方法。而要在戰爭中取勝，是必須把握這種願望的。

要了解這一點，必須先了解中國革命。在現在，它已經是很少被提到的了。它之所以少被提到的原因，也許是因為它進行得太久了，也許是它像空氣一樣地太熟悉了，因此不為我們中間大多數人所注意，或者是它為更急迫的事件所掩蔽了。然而它却還在瀰漫地，非常有力的進行着：它的根源是中國人民；它的性質則表現在中國人民對合理的機會，對人權的保障，對土地與他們的血汗所生產的物品之公平分配的願望裏。這種大眾的社會要求，共產黨是認識了的。不管這種認識是僅被利用與否，就他們已有的成功而言，是主要的因素。可是政府却表現得很忽視，甚至反對這種社會願望。這正是他們的錯誤。懷着這些陰暗的思想在心裏，我熱望去看一

看南京後方的和平的內地，因為我感覺得，它們將是政府努力的尺度，也是國民政府生存價值的尺度。坐飛機到武昌之後，在顛簸的汽車與火車中，費了一個月的時間，我把南京的後方，走了一遍，然後才回到上海來。

武昌表現得很繁榮，而且也是中國的幾個最衛生的城市之一。但是它的經濟方面却並不見得健康。戰後長江缺乏輪船，武昌和它的姊妹城市，漢口與漢陽，也有這種使人不快的困難。由於公營的輪渡缺乏設備與經費，一起大風，三鎮的交通，就斷絕了。

坐火車離開武昌，人們真在這個國家的令人最具印象的重建事業，粵漢鐵路上旅行了。可是正如一個鐵路員工所指出的，如果政府採取建設步驟，以推進長江航運，恐怕還更有價值些。有一個相當知名的政府人員和我同車。當我詢問他，政府在這個區域裏進行什麼的時候，他痛苦地搖搖頭。他說：「你們美國人對中國幫助得愈多

，則我們的人民愈受苦。這完全是政府的過錯。可是怎樣辦呢？選舉一批新官吏嗎？不，不——那一毫用處都沒有。一切都守規了。我很懂得這些人，他們都該死。

在湖南省城長沙，很多房屋在重建。湘江裏滿是木料。但是在武昌一樣。外表並不可靠。地方鈔票因爲禁止通行，都塌在老百姓家裏了。政府對復興工作缺少援助，交通梗塞，官吏貪污，和官僚們阻礙了恢復。一個過去的富商告訴我，假使他所知道的企業利潤可以換取外匯，則購買急需工業設備的款項，可能達到兩千萬美元。像這樣，很多錢都沒有運用。我對他說，他的朋友可以把錢借給正在竭力向美國借款的政府。他鄭重說，沒有一個明白的中國企業家，會去冒這樣的險。

長沙的東北，是日軍蹂躪最烈的區域之一。去年這區域收穫的增殖，真是一種英雄事業，因爲很少的農民有足蔽風雨的茅屋，而幾乎除了雙手之外，就沒有工具；然即徵糧佔去了農民一半以上的收穫，他們仍不免於饑餓。可是徵收的糧食却從來沒有集中使用。政府的倉庫裏，糧食結成了塊，爛掉了，而農民則在繼續餓肚子。結果，倉庫打開了，把僅有的一點未結成塊的糧食，掃去了壳面一層壞了的，然後用高價買回給當地人民了。今年，當地人民仍然瀕於饑餓，倉庫裏，去年結成了塊的糧食還在繼續霉爛，新徵收的

糧食又倒在它們的上面了。

王東原主席過去的經驗相當不錯，然而政治上的壓力太多，使他在大事上一籌莫展。最近他又爲了要保護一位捲入野蠻的殺人罪的國民黨官員，大感尷尬。他很少說及如何目下扶助湖南人民，却暢談築湘西大水閘等等的將來計劃。省府人員雖然並不見佳，但至少較之縣級人員好得多。這些人，差不多完全漠視人民福利，而却非常熱心貪污的。

沿長沙到江西省會南昌的公路兩側，很少看到戰爭破壞的跡象，可是人民依然貧苦憔悴。農民的解釋是：生活太高，抽了太多，捐稅太繁。湘贛兩省交界區域的土匪，較之今春，已經減少了，然而今年冬季，恐怕還會增加的。

湖南境內的公路很好，公路車也不錯，不過向東走，公路和設備就壞了。由於共軍在長江沿岸的騷擾，發展從南昌到目前浙贛鐵路終點上饒的公路交通的需求，非常迫切；但是雖然這條輔助交通動脈的重要性日益增進，而不幸的是現有設備太糟了。

在南昌，王東原主席承認政府幾乎全未給與江西人民以幫助。他有許多復興農村的計劃，農村放款，鄉村教育及其他發展農村的計劃，但都還在南京等待批准，而這些計劃，都是在幾月之前，就送去了的。國民政府曾撥了六十億給江西作復興費，這筆款子完全花在南昌了。然而即令

是這樣，南昌有很多地方依然還是一片瓦礫，而構成對市民健康之經常威脅的破壞了的下水道，除了行總完成了一小部份而外，並未加以修繕。可是，如王主席所坦白承認的，雖然全省範圍內普遍的貧困艱苦，但糧食却大批地運往華北，而當地駐軍的消費，也非常之重。農村的人力缺乏，相當嚴重，它加重了許多農業區域的困乏。王主席之所以毫不遲疑地提到這種情形，是因爲他認爲這已經充分證實，而且還有點以人民的忍受能力爲驕傲的意思。他說：『如果人民現在是受苦的，那僅是爲了拯救他們免受共產黨的更大毒茶的緣故。首先，我們必須肅清共產黨，然後，我們再幫助人民。』

當我旅行經過江西的時候，我發覺這種態度是全省官場一致的。我不知道這些官吏是否明白這個政策的危險，我也不知道他們是否明白如果想贏得勝利，必須贏得人民的熱情，而在事實之前，一切宣傳煽動，都是徒勞無益的。共產黨在十二年前佔領東南時所樹立的仇恨，也是不能計算的。有許多關於共產黨的血腥故事流傳着，然而在目前，對捐稅，對徵壯丁的不平之鳴，也並不少。有些地方的捐稅高到百分之九十，而徵丁則使許多良田變成了荒野，使許多農民逃入了山林。這種向山林逃亡，形成了盜匪問題。就我所旅行過的而言，在一九四七年的全期間，未有一條路是安全的。



這些區域裏最引人注意的特點是冷漠與不關心。一個小城市叫南城的，可以作為這個區域內冷漠的典型的例子，日本人在一九四二年在這地方所造成的廢墟，除為雜草及風雨所侵蝕外，一切都絲毫未動。對選舉，對與共產黨的鬥爭，對政府的改革諸言，很少人發生興趣。他們是太忙於和無情上漲的生活費抗拒以求活命的鬥爭了。

在閩西北，生活最困苦，盜匪問題最嚴重。沿公路的村莊，都由地方團隊駐守着。這些路在戰爭爆發之後，受過很嚴重的破壞；從江西邊境到閩東北交通中心建陽，不過七十公里，竟需要十小時才能到達。天氣一壞，就不能通行。建陽爲了恐懼共軍的襲擊，修好了城門；可是雖然大家都說在山裏有共軍，但『土匪』中間，有多少是共軍，有多少是盜賊，則不清楚。一個美籍天主教神父，新近被自稱共黨的人所殺的事件，或許更增加了地方的恐怖；於是外國人被禁遊行鄉村，連許多中國人，也怕去得。

浙江，至少是浙贛路沿線的情形，雖然很明顯地比江西好些，但是去健全也還遠。人們到處聽得到對生活程度，對政府徵糧抽丁的與別處相同的怨言。這條鐵路，本來預計在年底修達南昌，以備用鐵路聯繫上海與長江沿岸的九江，但現在看起來，不到明年春天或夏天，是沒有完工的希望了。

政府與教會醫院的工作，是頗足令人振奮的努力之一。中國醫生和中國護士，在微薄的俸給之下作着艱困的工作，他們如果開辦私人診所，也許可以求得富裕的生活的；他們堅守自己的崗位，證明了醫療人員具有爲大多數事業與官場中人所缺乏的高度服務精神。

行總雖然作過一些優秀的工作，然而也和一些官僚機構一樣的腐敗，特別是在湖南。在那裏，未分配的物資累積得太多，以致聯總決定在倉庫未出清之前，停止運送。結果，就發生了趕快出清現存物資的瘋狂企圖，這個自然會造成非常之壞的分配。正如一個失望的中國人所說：『行總不過沿途拋撒物資而已。』許多噸壞了的食物就在長沙傾倒到江裏去了。而在某一災情特重區域的救濟人員，等了六月之久的物資，結果收到了五噸已經霉了的湯豆粉。行總的失敗故事，說起來無窮無盡；現在雖然改善了一些，但也改善得有限。

自然，腐化並不限於行總範圍之內，也不僅限於官場。這種情形，是貧困，通貨膨脹，以及各方面的無能與冷淡造成的。我有一次坐公路車，在離開汽車站的時候，我是唯一的買了票的乘客；可是走了幾里之後，車上就裝滿了『黃魚』和私貨。在許多渡口，乘客被強迫花較坐汽車更多的錢坐渡船過河，收入由司機與船夫平分。

這種小的『事端』到處都是，使人不得不同意一位江西官員的說法：『在今天的中國，想維持誠實，只有什麼事都不作。』

在這個區域裏，我在戰時所走過的許多地方的情況，和平之後，不僅沒有任何改進，而且一般地都更壞了。餓殍，腐化與貧困，吞沒了人民的一切，政府對於這些，一概不管。在這個區域裏的外國人，多數是傳教師，都認爲這種情況殆已絕望，他們也似乎爲吞沒盡中國人的一切的同一冷漠所俘獲了。

在中華東的這些公路上旅行的時候，人們常常經過一些小小的標誌旁邊，它們警告前途有險，雖然常常是看不出有何險處。這些標誌上，塗漆着一個英文字『Alarming』（危險）！褐色，污穢，幾乎不受注意，可是它們更似乎預示着一個較大的忽略，預示着一次未經接戰，就失敗了的戰爭。這個區域已經日益像火絨一樣的乾燥，準備好領受一次變革之火了。以人民將來可獲得幫助來辯解今日流血爲必需的哲學是太忽視這個時代了。如果政府想從共產主義拯救中國，實在是拯救它自己，則應該注意這些標誌，因爲在它自己的後方的情況，確實是 Alarming（危險）的。

（譯自一九四七年十二月十三日密勒氏評論報）

# 智慧與愚蠢苦鬥的年代

曾晚淵

當前，人類的運命與智慧又臨到考驗的時候，我憂感，我要控訴。請看看：多少不正常的人，多少不正常的事呵！

正常，它是在一定的社會生活下，習之既久，所形成的一種帶有準則性的意識形態，各時代有各時代之所謂正常，它并非永恆地超時間地範圍百世而不變的；反之，變易與不正常，有時或恰是一種進化的乃至革命的象徵；這豈是可喜的一步躍進。我們幸而所遭逢的不正是一個最大的其至是最後的革命時代嗎？在革命的大時代，有許多人和事之不能傳統意味地正規化，不能常態常情常理地自我展現，若非站在保守的落後的基地觀察，那是絲毫沒有什麼奇怪，用不着為之迷惑不解，嘆惋不已的。我敬愛的朋友們呵！我們在長期衰亂下，在殘酷，狡詐違反真理的暴政下，哀樂中年，太息以至絕望，雖是勢或不免；但畢竟是逃避現實，對惡腐力量袖手的。請放眼觀之，全世界上那代表人類歷史進化的新生的力量不正在無比地茁壯、擴大、無孔不入地以摧枯拉朽的威勢，要掌有世界嗎？要知道，這正是今天不正常的人和事之所以有，所以多的原因。

但我是迷惑的，而且深深地感到悲哀與痛苦。而我不是以為諸種人和事有失正常；我所必須

太息，一言之者，是作為人類之所以異於禽獸的人性——亦即理性——何以不受到一些人的尊重，而竟毫無保重地將其喪失一盡哩！進而，我又必須太息一言之者，是自私自利也罷——在數千年來的自私自利制度下的人，有誰不自私自利呢？但自私自利到不惜以自毀自滅為手段，究竟人們的智慧在那裏！

殘酷，詐偽，反真理，反進化，荒淫與無恥，特別當此人類私有產制下的王政最後顛覆的時候，原是不免要為盡量發揮的；為了抵制攻入者，為了騙取并統制大眾，為了苟延自身的殘喘，既始生死的角逐，是存亡所關的俄傾，有何淫惡卑劣的手段不可以做出來呢？天地間再也沒有比把持自己的利益死不放手的人，更走極端，更不可以理喻的。這時，獸性支配了他們，他們違反人性，蔑視智慧，使你從他們身上發現人的卑劣。

假使說，人的祖先是猴子，那就是人在不可知的遠古，生事殘狂，原無別於禽獸。但後來，前兩脚既然演變為兩隻手，成為所謂人，則人的意識隨着生事演進，對於禽獸要由小異而終於愈益大別了。人性是不斷地在克服獸性，雖是獸性的尾巴，迄今猶未盡能斬絕，但到底距離畜道日遠

了。禽獸只有本能地直覺地飲食雌雄的作為，也習為一種極其簡單的趨吉避兇的樸實動作；而高貴的人類則更發展這一切，要求調和，完善和秩序，懂得「明天」的意義，善為「有計劃」的圖謀，這便是作為人對禽獸的大防大規的人性或理性。理性的實踐上，一邊是倫理，美善，道德，一邊是理智。——它包括智識與智識的綜合：智慧。自然，道德和智識并非一成不變的；在不同的時代，不同的社會人羣裏面，正是各有其道德觀，各有其認識論；但有一件是超時間和空間的；即衆人須得其生，并天才地勞作以企圖高級地遂其生。這也就是人類理性和理智的光芒之所在。人類以其理性別於其太始祖先猴子，又通過理智以管制并導引本能，直覺，感情，意氣和慾望等，使為正確有效的發揮。人類因為有理性和理智，所以他知道，而且可能，企圖實現其明天的更真更美更善。過去隨着人類社會生產的發展，在客觀的可能條件之下，他已有其輝煌的業績了，今後他必然可能達到其最真最美最善的境地的。

當歷史上一種王政建立之初，以及尚在其穩定之期，他們雖是必然地歌舞享受於萬眾骷髏廢墟之上，（這是另一論點，茲姑不論）；雖也必



然地暴露其殘暴縱慾，諸種獸性尾巴；但他們究尚有餘裕，能掌握得着理性和理智，有所不爲。至少，他們在主觀上不願明明白白地滅絕人類的事，尤其是他們至少，不願白白地做那些在實際上結果足以自殺自毀的任何事。因之，在往古以來，雖不免血印斑斑，究之，無論文學上，藝術上，道德上，宗教上，政治上，一切文物設施上，有其愈過愈大的成就，而且前成就又爲後一成就開闢津梁，奠立基礎。無怪乎緬懷往古盛業，有人要迷戀先烈的了。然自另一意義說來，緬懷昔，也不是偶然的。當新舊王朝遞嬗之交，那先期的一切巨大光輝的文物成果褪色了，舊的淪落的一羣，其理性與理智之光也黯然而了，先知們聖哲們遭其迫害，那還可說是出於保衛上的必需；只可太息的是，是連維持其自身的武器，諸如有利其自身的道德，和起碼的政術之類，也倒行逆施，赤裸裸地毀棄一盡，那就事情真不可挽回了。卒之，他們也就這樣敗陣下來，讓位新朝！緬懷，感念，信有由來！

今天人類社會歷史上的私有制最後總覆滅的時候，所以今天的鬥爭，在性質上說，是極其殘酷的，在場面上說，是極其廣闊的。由於對方一陣營的力量逐日壯大，不斷新生，有光明，有希望，相反地另一陣營，乃益形脆弱，始而還想改弦易轍，備個救弊，繼而乃知什麼事也行不通，什麼人也不可靠，其集團利益，日在腐爛崩壞

過程中，終乃喪失自信力，一切只是空虛，黑暗，零落，絕望。請看，絕望是何等可怕可悲呵！海盜大衛被另一海盜，他的嫡親弟弟非利所敗，他的船壞了，糧食飲水也盡了，他忿怒，他絕望，他瘋狂了，他殺死他船上所有的並肩作戰的保衛他的助手，最後他殺了他的情婦，那女人在他的魔腕上哀婉情死，於是，最後，他始整地却釋笑地嚼着雪茄，儘先火燒他所最崇信的聖經，由之引火焚燬全船。在驚風駭浪中，在烈燄兇火下，大衛已經全身焦爛了，他那善良的容顏，懺悔的心情忽爲最後一度的現身！『最尊貴的理性，最偉大的智慧呵！請拯救人類！人類需要你！』三十年來，我如此悲楚着，更沒有比空虛，絕望，瘋狂可怕可悲的了。人生如此，尚安有理想可言，世道如此，尚安有明天可盼！今天，我們若是正掙扎在大衛的海輪上，今天誰是世界上的大衛？

無望無助的人，一定是神經衰弱，歇斯狄里，成爲瘋狂，這種人，不但不擇手段，亦且喪失目的。不擇手段猶可說；喪失目的就是喪失理性和智慧的明證，也就是回復到洪荒的禽獸的世界。人類以其理性之明光，以其智慧之利劍，開天闢地，以建立今日之盛的文物，爲什麼又眼睜睜地要走向天荒地老的獸域呢？愚蠢的人們，愚蠢的年代！

誰是海盜大衛？不過十年前，希特勒墨索里

尼近衛之流，公然發動戰爭，滅人國家，到了後來，欲罷不能，終於不得不踏進滅火自焚的末路。他們何足惜；但無數人類，無限文物，則備遭荼毒！現在不正是有人在那裏抄襲希特勒的說法，借口防止侵略，以實行其自己的侵略與擴張麼？不是有人在那裏製造戰爭，說一不二，強人必從，自感優越，狂妄驕縱，拼命地往戰爭前進麼？這些人們在今天也惟有瘋狂的前進，不但已經不擇手段了，而且也正要喪失目的了！戰爭，除下民族保衛戰，革命政權保衛戰，和革命進軍三者外，惟有造成全國全世界人類的絕對損失，它是一定不能解決問題的。最可悲的，是自己亦知道戰爭除加速自身崩潰外，更無可望，但亦不能不作無望的掙扎進行無望的戰爭，例如美國的財閥軍閥們，今天就面臨着如此狼狽境地。第二次大戰，瘡痍未復，比第二次大戰更可怕的第三次大戰，又在公然被他們號召着，組織着，將來失敗者且不說，勝利者亦必無以善其後。現在全世界大多數人被置身在軍事統制，戰爭殘亂，經濟崩潰，政治不自由等等之下，飢餓，砍殺，死亡，這一切逼得人們，有的瘋痺窒息了（貧賤的一羣已經不懂得祖宗，天命，人言，道義，廉恥等爲何物，殺人和被殺，皆漠然無動於衷），有的則激怒，揭竿而起，燎原烽火，愈來愈烈。而在這一切情形之下，社會上是充滿了頹廢，性儒，冷淡，愚蠢，或者橫暴，殘酷，殺戮，要

之，無哀矜，無廉恥，不道德，不信義，……然而，雖是儘管如此，而災難還是繼續被製造着，罪惡且加速蔓延擴大，已經明白自己的滅亡，還要做到天下同歸於盡！尊貴的理性，崇高的智慧！你還能有所致力嗎？你必須援手這一切！

歷史的渣滓要受歷史的揚棄，讓必然倒下去的，倒下去，理性之光并未黯淡，智慧之劍并未鈍缺，最大多數人羣是不能被少數人攜進墳墓裏去的。人到死時有最後的掙扎，天破曉前有特甚的黑暗，事情是偉大的，因之也是極其艱苦的，產前的陣痛，是必不免的。智慧告訴我們：人類

社會是進化的，最大多數人是最有力量的，遵循進化的大道，與最大多數人的利益緊密結合，是只有成功，不會失敗的。智慧的真實業績也展示給我們：現世界有廣大的土地，從前是落後的甚至草昧的，現在早已得到開發與文化；現世界有廣大的人羣正在執行神聖的勞作，過着合理的及無內在威脅的生活，尤其是他們已擁有足以自衛的武力；而在世界其他無數區域內，也都正在發展着強大力量為民主和社會主義而奮鬥，不論是革命的方式，或和平的方式，要都有裨益於社會的進化，和人羣的福利。愚蠢者，失敗主義者

，追逐於卑庸惡劣的現實，是垂死的一羣。而另一廣大的人羣，則正如如火如荼，有信心，有力量，熱情地，尤其是智慧地奔赴一種高貴的理想。現在是理想與現實激戰的年代，是智慧與愚蠢奮鬥的年代！

在我，誠然，不但以前有過，而且現在也還有着：對於蔑視理性與智慧的人和事，感到靈魂上的痛楚。我不得不老實承認：在遭激戰苦鬥的年代，我眼看到，并也身受到無限艱難，我還不够堅強！

**商務印書館** 新書及重版書

全售書 價齊

國史大綱	錢穆著	五元	政治學概論	李劍農	五元
比較憲法	王世杰著	二元	經濟學大綱	趙元	三元
英國文學史	柳詒著	二元	經濟學概論	趙元	三元
小兒科	宋瑛著	二元	刑法總則	趙元	三元
中華民國憲法	各本	二元	聯合國	趙元	三元
金融法規彙編	影印	二元	聯合國	趙元	三元
赴美留學指導	劉志宏編	七元	聯合國	趙元	三元

新中學文庫 全書四百六十三册 定價二元七角

新小學文庫 全書二百册 定價二元

(地址) 中山大道一三三九 (電話) 三三二一七

# 一月時事述評

本社資料室

## 國外之部

### 四外長會議

戰後第七次四外長會議，從上月二十五日起，在會內爭辯和會外密談的過程中，挨過了三個星期，終於由馬歇爾建議而無定期地休會了。

這次會議的討論對象是德奧問題，牽涉的關係是相當複雜，本來「這樣一筆濶帳，豈是且夕可算得清的」，因此，如果單從會議的成就去衡斷這次會議的得失，便看落了它那冷仗的戰略意味。在會議中有關德國經濟統一的各項原則之中，只有准許德國年產鋼鐵一千一百五十萬噸這一點，獲得了一致的同意。

早在開幕之先，與會的各國，已擺開了打冷仗的姿態：一方面是大打鬧台，一方面是靜觀風色。本來，「每次外長會議之前我們總聽到美國方面『攤牌』的消息傳出」。而這次的牌却攤得更快，「聯合社傳說前被莫洛托夫斥為戰爭販子的美代表團首席顧問杜爾斯已對馬歇爾獻議，如果蘇聯代表於會開之後不即就範，美方便立刻宣佈長期休會」；諸如此類的悲觀論調，在會議先

後，已成爲美國報紙，通訊社，和廣播的主要內容。聯合社記者，並謂會爲此舉花費了一百五十萬美元的宣傳費用。而美國會特別會議之於同時討論緊急援助法案，在爭取戰友的意義上，也有著運用之妙。至那自稱有忍耐性的蘇聯，起先確是默爾無言，相形之下，在大公報社論中，即曾有「美國處理國際大事的性急如火」的論斷。

### 對奧和約擱淺

「奧地利問題不複雜，複雜的是它爲德國甚而歐洲問題之一環」，美國又急於援助奧國，若及早簽訂和約，則在蘇聯的力量撤退之後，事情就好辦得多；這一次馬歇爾之所以乘興而來，也就爲了「對於對奧和約，美國具有更高的希望」，但是美國看來合算的事，蘇聯自然也想得到，要是「輕易簽了和約，喪失東歐駐兵的主要理由」；同時，如聯合社所傳，「英美兩國已有若干有力團體，甚至贊成與分裂的德國締結和約」；貝文更表示，「相信德國復興爲歐洲繁榮所繫，至少德國西境工業區應該且必須參加馬歇爾計劃」；這樣，如果蘇聯同意先行簽訂對奧和約，

等於爲他們的願望給予實現上的方便，在自己却「喪失了一個講價還價的據點」。再則，當時的法國還以「對德堅持獨立立場，拒絕加入美英集團」爲「維繫國內和平的大因素」，所以「經蘇聯以對德和約爲主要問題，應先予討論，以反對馬歇爾的建議之後，皮杜爾也想使美國攤出對德問題的牌，便來了個折衷建議，事實等於贊成蘇聯的意見；結果決定「對奧和約委員會報告書，四外長不親予討論，而提交四外長代表加以審議」；於是，由法蘇之不謀而合，使得「英美急於避重就輕」的希望，無法實現。

### 德國政治制度問題

在第一個回合之後，雙方重鑿旗鼓，對着「起草對德和約，包括起草之程序及邊界問題」，各顯身手。「莫洛托夫廿六日發表聲明，主張早日締結對德和約，并從速成立德國中央政府，以代替四強之軍政府。莫氏此項聲明，事實上是針對德國人民而發」（倫敦廿七日廣播），因爲這正合於德國人民不滿於國家分裂的意願，但另一

方面蘇聯堅持雅爾達和波茨坦兩次會議關於德波邊界的決定，在那裏，波蘭已取得戰前德國產糧五分之一的地區。於是一開始討論對德和約問題，馬歇爾就重提修改德波邊界的建議。據倫敦廣播：「美國之策略，乃在設法破壞莫洛托夫向德國人民所作宣傳的效力」。本來，「英美對東境德波之劃界，始終無意予以法律上的承認，對法蘭西之兼併薩爾，分離萊因也並不以為然」。但是爲了拉攏法國，這次馬歇爾及貝文却「鼓動起法國併薩爾」，討論一轉入正題，馬歇爾即建議討論德波邊界問題，英法隨聲附和，但莫洛托夫謂波茨坦會議對於德波邊界的協定，乃是最後的性質，在整個對德和約問題沒有解決前，該其中的一部分是沒有意義的。這樣一來，「馬歇爾將迫使莫洛托夫」表明「德波邊界之觀點」的「策略」（倫敦廿七日廣播），給莫洛托夫輕輕放下，換上了個應先成立德國中央政府的建議。對於這一類的問題，雖說一致獲得組織中央政府的同意，但這個政府究竟是統一的民主政府，還是分權的聯邦政府，却沒有得到協議，蘇聯主張前者，英美主張後者，這個問題是使人迷惑的，其實，這表面上的形式之爭，却包含着個本質上的問題。那就是在簽訂和約之前法西斯殘餘是否徹底肅清，在簽訂和約之後，是否又能確保沒有外力干涉？如果事實可能有肯定的答覆，那末，基於民主原則的統一政府，在建設上固可獲得不

少的便利；就是聯邦政府，也未嘗不可以。如果事實給以否定的答覆，都未明智的政治家就應考慮到：那殘餘的法西斯既可能在分權的掩護之下，造成東西歐的分裂，也可能以統一爲幌子重演希特勒的故事。

### 賠償問題

在這次外長會議中，爭執得最烈地還是賠償問題，它也是未來的對日和會中，我們所將遭遇到的重要問題。本來向發動侵略的前敵國取賠償，應該注意到賠償物的性質，即一不妨礙其民生，二不讓其保留那可能導向再度侵略的軍事生產。在賠償數量和各戰勝國所得的分配比例方面，也應該以各國在戰爭中的損失程度爲根據，關於德國賠償問題的討論，可能形成討論日本賠償的先例，至少，我們不禁地發生聯想。十二月十八日大公報社論就曾以設身處地的心情，對德國賠償問題作這樣的看法：「德國賠償問題的糾纏不清，是起因於雅爾達與波茨坦二約的不相符，在前一約裏，德國賠償的總額規定了，到波茨坦時，這一條就未重提。在雅爾達協約裏，說明「於戰爭結束後，在尚待規定期限內，每年得以德工業之出產品作爲賠償，」波茨坦協定裏也沒有訂入。……却說明蘇聯除了由其佔領區內移送工業設備外，并可由英美佔領區取得百分之二十五非平時工廠的設備。……英國是辦不起佔領費，美國是不甘心辦。他們主張，在德國未獲得

收支平衡，并未償清佔領國所墊費用之前，蘇聯不得提取德國現前的生產品，或存在倉庫的物資以充賠償。蘇聯的堅持是：一方面覺得，敵國入過境的，自身遭受的損失，遠勝於西方國家；（據蘇聯特別國家委員會的估計，全蘇公私損失共值一二八〇億元），一方面對英美取得的德國存金之多（估計有一七〇噸），也感到相當眼紅。此外，英美得到無價之寶的工業製造機方近七十五萬件，其中三分之二是有關航空機械的。那些祕方的商業價值已大不可言，對國防的補助，使克里姆宮震驚。此外，德國的市場，也爲英美承接下來了。凡此種種「無形的賠償」，都使得蘇聯不肯減低其索取數量。而英美則把西德賠償品凍結起來。

德國賠償分現貨與期貨兩種。現貨是大宗，除了英美法蘇以外，曾與德作過戰的小國也有份，其中有近七十萬噸的船舶，一三九家工廠，都已拆分殆盡。目前爭執的是大宗期貨——廿年付清，這項只有四強才有份。看看現貨分配的標準，我們已相當寒心，因爲他就不根據各盟國的實際需要，也未必按照損失的多寡，主要還是看誰強誰弱。商輪噸位素高的美國，戰後的船隻已六倍於戰前，然而美國分到的噸數，比較法、希、比及南斯拉夫的總額尤多。聯軍賠款的總額二百億美元還不及一九三五年或一九三六年德國一年的國民收入。如果分廿年攤還起來，尤其是用

現貨而不用外匯，尚不為過苛。國土為敵蹂躪過的我們，是深知道實際損失之無從估計的。

## 法蘭西的處境

這一場冷仗算是過去了。參加這個戰鬥的美國，阻止了蘇聯關於德國政治和賠償的建議之通過，在蘇聯方面也使美國在先行討論對奧和約與及修改德波邊界兩問題上未能如願以償。英國在會內雖無獨特的表現，但在會外却有兩大收穫：一方面從美國取得四億元貸款餘額解凍的諒解，另一方面恢復了英蘇商約談判，可能在明年獲得一百萬噸食糧和她所急需的木材，此外蘇聯還可能給予英國戰後的製造品以廣大的市場。

三強皆有所獲，僅僅法國顯得是不償失，本屆會議伊始，大公報社論即指出「從巴黎光復那天起，法國內戰的可能性始終多於中國。法國內戰能延展下來，外交的平衡，尤其對德堅持獨立立場，拒絕加入英美集團，實在是維繫國內和平的一大因素。」如今，法國外交可能步入一個嶄新階段，即是內外都放棄中間途徑。因為「在法國工潮澎湃，馬歇爾的政治特別顧慮杜爾斯赴法訪問之後，法蘇的裂痕日深，超過了法國對德國復興的顧慮，接着皮杜爾應邀參加密談，蘇聯宣佈中法蘇商務談判，使得法國在全國總罷工中損失了比較緊急援助遠為超過的美元，又損失了可能自蘇聯聯的穀物，復於對德國問題

上放棄深謀遠慮的自主之見」，（十二月十八日大剛報社論）所以大公報在論賠償問題之餘說：「我們自信英美蘇關係如果是正常的話，并不會因賠償而變化到如此地步的。更不幸是法國這道主要橋樑突然失了作用」（十二月十八日）

法國在國際上的地位既有如此的轉變，而在國內，復因外援之緩不濟急，儘管許曼為義政府歌頌為德國的勝利者，實際上幾乎是以全部接受工人的要求，來取得暫時的安定。以戰勝的強國竟和戰敗的義大利，在同一原因和同一方式之下，遭遇了政治的危機，結果僅與另一戰敗的奧國，經過了無數的週折，始得在緊急援款項五億二千二百美元中，獲有分潤一部份的希望。

## 兩種通貨膨脹

當美國正因杜魯門總統向國會提出防止通貨膨脹的辦法之時，忽盛傳蘇聯也發生「購買熱的報導」之後，據十二月十五日大公報特錄「倫敦十四日廣播莫斯科電台十四日廣播蘇聯政府之命令，宣布蘇聯已決定發行『足值之新幣』，以代替貶值之盧布。此一決議係由蘇聯部長會議及共黨中央委員會所通過。蘇聯政府發行新幣，其故係因戰時發行之貨幣及德軍佔領期內發行之大量偽盧布，已造成通貨膨脹現象，致若干貨價竟較戰前高出十倍至十五倍。依照蘇聯政府命令規定：以舊盧布購換新盧布不得超過一定限額，如以現

款兌換，則需十個舊盧布購換一個新盧布，若為銀行存款，則兌換率為一對一，但數目以三千盧布為限。命令中稱：「在戰時投機致富因而積貯大量貨幣之人，決不可讓彼等在配給制度取消之後，有機會購買大批貨物。故政府決定改革幣制，發行足值之新幣以收回賸幣及貶值之舊幣。」蘇聯政府發布命令之前十日，美國國務部曾廣播稱，蘇聯人民因恐貨幣貶值，故到處發生「搶購貨物」之現象。

命令中稱人民必須忍受某種必要之「鉅大犧牲」，而此種犧牲為時甚暫。全體人民均受此次幣制改革之影響，然受損最烈者為「特殊份子」。命令中訓令商業部規定糧食製品及工業製品之新價格。除國家規定之零售價格外，以後將無「交易價格」與「配給價格」之分。工業製品之新價格，平均將為目前「交易價格」之三分之一云。

通貨膨脹這一形式，本可包含兩種不同的內容：一種是在物資缺乏的情形之下，政府應付財政開支而發生；一種是物資并不缺乏，而只因人為的物價高漲，被迫而增加籌碼。前者雖多少也包含點後一因素，但在財政收支平衡，物資生產增加後，可能予以消滅。此次蘇聯幣制改革，就在這一意義之下施行。因為「今年是蘇聯自從蘇德戰爭以來的第一個大豐年，……所以它在實際上，獲得了一件『小麥攻勢』的新武器，而將

於國內也有了取消食糧配給制的可能。再則，蘇聯政府是以工農大眾為基礎。具有消滅「特權份子」的力量與可能。至於改革的後果，據大公報社論評斷，它「對於工農生產當可發生刺激作用，使第四次五年計劃能加速實現」。

至於後一種可以美國為例，自美政府為了適應獨佔資本之追求超額利潤的要求，廢除了管制之後，物價即循直線上升，通貨相應膨脹，幣值降低，大眾之收入相對減低，生活日益困難，而因此產生之購買力下降的趨勢，復使生產行程遭受發生危機的阻滯，據聯合社十二月七日電：「美國物價於本星期如螺旋式上升，華府方面有限制通貨膨脹之矛盾提議，經濟情形頗為緊張。證券交易所於五日價格劇減，并無特殊理由。商界中對物價上漲，對外援助，政府管制，及國際局

## 國內之部

### 教育事業在苦難中

「近年教育經費銳減，教部發表湖南等省縣教育文化經費之實值表及各縣教育經費較戰前減少之情況。從數字比較中，可看出教育經費之可憐相。（按憲法規定教育費應佔縣經費總額之百分之三十三）。

「廿五、卅五兩年度縣教育文化經費之實值

勢之迅速惡化等問題感覺騷動不寧，勞動界亦有不共的作用，是依賴於政府工人的矛盾而發揮的，（詳見上次述評中央社電），多數參加這次罷工的，是為着本身的經濟利益，而復工的原因也是由於他們的經濟利益獲得相當的保障。法國當局及外國通訊社表揚鎮壓之功，實際上則為我們中國官腔所謂「恩威并用」，而這一運用，在法國當局却也有難言之苦：美援始終是一「只聽樓板響」，而因為它的刺激，國內左翼日益擴張，左翼更趨激烈，站在「中間」的賴馬第內閣無法應付而塌台，經過「難產」而出許曼內閣，「在人選上，和前閣並沒有重大的區別，所足引人注意的，毋寧是最近戴高樂的雷尼·梅友氏充任了新聞經濟部長的要職，投反對派以話柄，「工潮更加嚴重，又適有馬歇爾外交顧問杜爾斯的訪

問，於是政府「決採嚴峻行動」。但是事實上這一脆弱的政府，在美援望不來時，不能不考慮它本身有沒有力量高壓工潮，萬一真正鬧成內戰後，存何把握取得勝利？更重要的是工人和公務員的確已無法生存，再一緊逼，只是「魚淵驅魚」，所以形式上雖擺起高壓的姿態，在談判中卻不得顯出不安現象，產業大會宣佈：將謀第三次增加工資。聖誕節將屆，零售商業旺盛，通貨流通總額，自一九四六年最後一星期迄今，已達最高點。政府與議會中雖曾為制止此種情形而發生爭辯，但因政策的決定，尚不能超出一「特權份子」的掌握，仍難獲有效的辦法，一九二九年由證券狂跌開始的經濟恐慌，那可怕的情景已使美國人驚心動魄，記憶猶新，令人不得不為這二十年後的明年擔憂。

比較：湖南三十五年度抵廿五年度百分之〇。四〇；浙江抵五。二三；廣東抵五。八〇，江蘇抵一八。七一。（十二月三日大公報）

如果說這是「可憐」，那末，另一個消息則是可怕的，據武漢日報十一月二十五日專電「中美文化合作協定簽定後，其在我國教育文化上之影響甚大，教部為早為籌劃，確定辦理原則，特由朱教長指令該部司長曹芻英千里及韓處長共同

籌劃，並指示辦理原則：依照本協定，我方所應提出之顧問應早履聘定，將來實施時，其高等教育方面，可側重每年撥聘之名流學者，在中等教育方面，仍應以改進英語教學之工作為主，如分期六個月訓練竣事，此事關係英語教學基礎之改進極大，早妥為計劃。」

這是我國教育莫大危機，在國家總預算中，

教育經費所佔比例之中，已够令人嘆息，而基本教育經費竟至比十年前少到僅及百分之〇。四，而最高只達到百分之二十；簡直等於是不要教育。

再說，美國協助我們推進文化，自然應該寄予衷誠的感謝。但是，在絕對大多數中學生無法升學，出而就業，又很難用外國文的客觀條件之下，如果爲了「中美文化合作」，而偏重於英語教學之改進，忽視有用的科學教育，似非上策。

加以烽烟所及，在某些地區，很難求其絃歌不絕。本來在軍事上一城一地之得失，原不足影響大局，惟是騷擾所至，師生不得不四散流離，雖說治安恢復即可復員；但青年的光陰，不可虛擲，在綏靖過程中，如何配合戰略要求，有計劃地使學生能在安全地區，繼續求學，實爲當前教育之一大難題。

### 游資集滬與南流

記得在九、十月之間，東北資金湧向關內，十六、十七兩日，資金入關達三十六億流通券，當時陳誠主任說：「若天天如此，每月將有五百四十億入關，而中央每月撥給東北的流通券不過五百億，此實爲一嚴重問題。同時，「關內若干不靖地區的資金，源源的流入上海，上海匯入匯款的數字一天天在增加」(十月十六日金融日報

十一月中，一黃河長江間游資流向上海，約五萬億元)(合衆社十七日上海電)。

資金集中安全地帶，原爲戰事中不免的現象，不過因爲幣值的波動，擁有者就以物資的形式來保存資金，並追求差額利潤；於是游資所趨之地，投機黑市之風即相應而生。上月下旬上海金鈔狂漲，原因即在於此。據統計，截至十一月二十四日止這一週，金鈔較之上週末漲上百分之四十，由於它的刺激，各種商品也跟着跳高，計同期物價指數較上週漲高百分之六左右。

此外，資金南流趨勢也不容忽視。據金融日報廣州專電：「華中華北一帶富豪，紛紛攜帶其家財往香港暫避，以待時局好轉，據港財界估計，爲數達兩萬萬港幣之鉅；至於儲港市各銀行存款，亦有七千萬元，富豪疏散財產方法，甚爲巧妙，正式統計甚爲困難，故實際上恐不止此數」。

尚在十月初，中國銀行國外部負責人即謂：「僑匯邇來又日見減少，每日匯來的數字，微乎其微，當外匯平衡基金會成立時，僑匯增加，每週可收入法幣五十億元左右，目前因黑市不斷上漲，幾高出市價百分之四十，僑匯在此情形之下，又日漸減少」。(十日申報)所以，「十月份逃港僑匯，爲數當在國幣千億以上」，(十一月十八日金融日報)到十一月，香港英文遠東經

濟評論，估計逃港資金「值五千萬美元，其中大部準備隨時逃往紐約等地」。

上述這些估計數字，自不免與實際情形有所出入，不過，至少它表示着這一問題，已經不止於是某一地區的暫時現象，當此國步日艱的時會，少數豪富或則以其巨額資金破壞市場，或則逃避負擔，私換外匯，流之外洋，其影響之嚴重，自不容忽視。

### 經濟戡亂

政府爲了平抑物價，在這一年中，曾不斷地尋求有效的辦法，先有「經濟緊急措施」，之後，又有較長期計劃的「經濟改革方案」。惟以財政收支難期平衡，通貨不免增發，加之物資供求失調，游資推波助瀾，所以自本年三月以來，物價「平均每日上漲千分之七，或每月百分之二十三。物價上漲最速的幾個月，每日上漲率平均且高到千分之十五，或每月百分之五十九。」於是政府決定實施「經濟戡亂」，於十一月二十八日開始實施，十二月一日加緊進行。「第一步驟，爲抽緊銀根，國家行局停止放款，不准透支，並推及其他行局之往來戶，一律不得透支，法幣之流動性使之儘量萎縮，外埠對滬匯款將予拒收，并限於一定數目；第二步驟爲關於物資之管制，已擬定斧底抽薪辦法，即將所有民生必需品之各項重要物資，予以嚴格管制，大部份由政府掌握



，不再任其成爲不法商人囤積牟利之商品，目前不法商人囤積之物資，將：普遍清查，在出有囤積嫌疑之商人，將依違反總動員法，予以軍法處辦」。(中央社)

以上爲治標的方法，至於治本辦法，則一大致爲實行日用品配給制度，以澈底解決民生問題」。(同上)

這一個辦法是「經過若干經濟專家詳細研究之後所擬就，治標與治本兼顧，對於促使物價波動的原因，如投機則作嚴厲的取締，如供求不調，則用配給制度以資調節。苟能配合以財政的收支平衡，不再增發通貨，實可謂爲一理想的辦法。惟是全國經委會負責人認爲首先「必需控制整個物資，此一點在技術上以難辦到，且目前實行之公教人員物資配給，尙不能普遍推行，若實行全面配給，必更不容易。」(十二月八日新聞報)同時，今日我國生產能否足敷需求。且不受交通影響，而能轉移裕如，事實恐難給予肯定答復，所以治本辦法似不易收如期的效果。再則，截至十一月底，據聯合社八日電：財政總支出已達五十萬億，收入約十七萬億。相差三十餘萬億，在現狀之下，似難立即停止發行，則貨幣數量之增加所形成之自然趨勢，當不免影響於治標的效果。

## 金融與花紗布管制

爲了達成「經濟戡亂」的任務，十二月二日行政院政務會議通過在滬、津、穗、漢四地設立金融管理局，旨在「防止各地金融機關之投機及非法活動以安定市場」。

管制金融機關，以求安定市場，必須現實具備着一個條件，即金融機關確有影響市場之絕大的作用。據大公報社論分析：「戰前全國銀行錢莊存款的總額約爲四十萬億元，(民國二十五年全國商業行莊存款二十七億元)，當爲當時紙幣發行量的一倍餘，但現在全國行莊，(國家行局除外)，八月份的存款總額二萬五千億元，僅當八月底法幣發行額的十分之三，就連三行二局一庫(中央銀行除外)的普通存款算進，亦僅佔十分之四五。」(十一月二十七日)這一統計顯示：金融機關對資金之控制力量，已經隨通貨發行量之增加，而相應地呈下降趨勢。如此，即管制金融機關之辦法能澈底實施，社會上仍有相當於發行半數以上的游資，此種游資不僅數量較大，且不若銀行影響於市場作用之易於限制，因此又有「外埠對滬匯款將予拒收」之舉。

惟是一切治標辦法，皆不免瑕瑜互見，此舉自亦難於例外。故一經實行，上海市商會即表示，在上海，「輕工業比較發展，民生日用品之集散中心，匯款來滬採辦貨物，此爲都市經濟與農村生活互相依存之必然現象，當局如不攔其本，一概施以堵截政策，其後患將不堪設想。至對工

商貸款之門戶，似不宜概行封鎖，免變本加厲，致收經濟緊急措施之惡果」。

至於對物資之控制，也誠如全經會人士所見到的，確有技術上的困難。例如政府設立花紗布管理委員會，其任務爲「執行代紡代織，統購統銷政策」這項政策「民營紗廠對此反應頗爲冷淡」，關於原棉問題，「本年度棉季(今年九月至明年八月底)尙乏九十萬包迄無把握，目前國營民營紗廠存棉及政府控制之棉花，僅勉敷三月之用，則政府對原棉之供應，有無把握？」(榮一心談話)，在抗戰後方，「受管制者，不過十萬八千錠，當時花紗布管制局機構龐大，結果攪得一塌糊塗，目前全國有四百餘萬紗錠，散佈地區如此之廣，如何能管制」，所以，「將來代紡時產品品質之惡化，效率之低落，均在意料之中，至於棉紗委託織布，情形尤爲複雜，故在花紗布管制以後，整個紡織工業將發生混亂及脫節現象，效率減低，品質短壞，產量減少，配給也不能順利進行，而黑市則絕難消滅，且有愈趨猖獗之可能，遭受犧牲者，不僅爲紡織工業，且爲全體之消費者」。

我國經濟之亟待改弦更張，既成定論，且政府已具經濟戡亂之決心，爲消滅地止亂，更爲了積極地發展生產，這對於一些經濟上的現實問題，加以照顧，實在是非常必須的事。  
附註：文中未註明出處者，皆見大公報。



# 漢口湘芬書局

## 營業目錄

中 西 圖 書  
雜 誌 畫 報  
儀 器 文 具  
體 育 用 品

### 最近出版參考用書

三s平面幾何題解	李友梅編
揚氏代數題解	實業社主編
霍爾乃特高中三角題解	李友梅譯
朱吳兩氏化學題解	化學究研社
理化問題詳解	趙東樵編
實驗高級英文法解答	中學英文研究社
詳明漢譯英文法	袁湘生編

為文化而服務  
為讀者而努力

## 世界書局

初新  
版書

巴黎新世紀	四厚冊 120.00	外事警察法令彙編	劉繼	1.60
處世箴言	鄭露著 2.50	英華紡織染辭典	蔣乃鏞	10.00
廿五史論綱	徐浩著 8.00	自勉齋隨筆	陳幫賢	3.00
三國新誌	劉公任 5.00	鴨鶩飼養法	張金相	1.00
增訂中國憲法史	陳茹玄 14.00	火雞珠雞飼養法	張金相	.70
中國直接稅概論	費文星 10.00	應付人的技術	王維義	5.00
中央銀行經營論	譚壽清 7.50	建築圖案法	黃志劭	5.00
親屬法通論	陳宗著 7.00			
中國的資源	張淪波 2.00			
中國的古樂	甄伯遠 .60			
鋼琴教本	周玲蓀 10.00			
原子轟擊與原子彈	文聖常 3.50			
最新日用化學	朱建設 6.00			
實用蔬菜園藝	伊欽恆 7.00			
農業推廣方法	1.60			

### 莎士比亞戲劇全集

——朱生豪譯——

第一輯 喜劇之部「每輯精裝一厚冊」  
第二輯 悲劇之部「定價每輯廿四元」  
第三輯 雜劇之部

上列各書照定價改九折發售另加費一成

# 正 中 書 局

## 漢 口 分 局

電 報 掛 號：二 九 二 九

地 址：漢 江 路 九 九 號

### 發 行 學 校 教 本 · 最 近 新 書 ·

遵照新課程標準編輯  
**小學初高級教科書**  
**中學初高級教科書**

**師範鄉師簡師教科書**

**職業特種教育教科書**

**大學各科應用參考書**

科目 齊全 備貨 充足

### 國定中小學教科書大量供應

- |          |       |       |           |      |      |
|----------|-------|-------|-----------|------|------|
| 基本空氣動力學  | 柏義實編  | 十三元二角 | 化工計算法     | 林紀方編 | 七元   |
| 應用化學概論   | 朱國鈞譯  | 十元    | 會國藩評傳     | 何貽焜編 | 十八元  |
| 孤立國      | 顧綏祿譯  | 十七元角  | 鐵路經營學綱要   | 汪桂馨著 | 七元九角 |
| 西部亞洲地理   | 陳正祥編  | 三元四角  | 怎樣說話流利    | 陳啓南編 | 五元五角 |
| 簡明國語文法   | 楊德恩編  | 二元五角  | 十字路上之進步教育 | 秦希廉譯 | 二元四角 |
| 修訂平劇選(十) | 國定編輯部 | 一元八角  | 中西音樂發達概論  | 宋壽昌著 | 二元二角 |
| 無機定性分析原理 | 袁家奎編  | 八元    | 國際貿易論     | 沈沛光譯 | 十二元  |
| 農業經濟學導論  | 萬國鼎譯  | 十二元   | 中國哲學概論    | 王璧如譯 | 四元三角 |
| 清十一家詞抄   | 王 煜編  | 七元    | 賦史大要      | 殷石麟譯 | 九元   |
| 標準教學法    | 浦漪人譯  | 三元一角  | 悲鴻近作      | 徐悲鴻繪 | 四元   |
| 孝的故事     | 韓德淵編  | 一元一角  | 國文趣味      | 姜建邦編 | 五元二角 |

(上列各書照定價九千九百倍發售外部函購郵費另加)

### 四 大 雜 誌

- 正中兒童月刊
- 文潮月刊
- 新學生月刊
- 教育通訊
- 半月刊

# 開明書店

漢口分店

全部圖書  
 羣益出版  
 海風出版  
 長風出版  
 文化出版  
 大中國圖書局  
 參攷圖書  
 教科圖書  
 國定審定中小學  
 印行

地址 交通路二十五號

# 廣益書局

總售經  
 行發局書明昌海上

最新六法大全精裝一厚冊……六萬元  
 新六法判解彙編精裝六冊七十五萬元  
 新六法判解彙編精裝六冊六十萬元  
 民法要義全書三冊每冊……八萬元  
 中國票據法論全一冊……四萬元  
 法律民事訴訟法論一厚冊……九萬元  
 叢書商事法要義一厚冊……四萬元  
 外埠印費奉送 本埠另購九折  
 地址：統一街一七五



備圖學家  
 的書校庭  
 讀館館子  
 物必生女

本省部訂印  
 分發臺灣  
 各省學校

## 小學第一集

金兆梓 鮑維湘 主編  
 朱文叔 朱彥祖

- 六大特色
- 一、各級用書齊備，各科支配適宜。
  - 二、低級用書百冊，兼供幼稚園用。
  - 三、適合兒童程度，使能自己閱讀。
  - 四、根據學習心理，增進教學效率。
  - 五、介紹最新知識，適合時代需要。
  - 六、圖畫文字相輔，極便兒童了解。

## 初中第一集

許新城 朱文叔 主編  
 盧文迪 華汝成

- 六大特色
- 一、適合學生程度，使能自己閱讀。
  - 二、指示學習方法，養成自學能力。
  - 三、注重生活教育，力求適切實用。
  - 四、注重基本知識，以為進修始階。
  - 五、介紹最新知識，適應時代需要。
  - 六、形式整齊美觀，便於閱讀攜帶。

## 發售預約

一、定價及預約價  
 ▲小學第一集，共三百冊，定價國幣三百六十元。加一成七折，計二百五十萬元。預約八折，全集二百萬元，低級八十萬元，中高級各六十萬元。  
 ▲初中第一集，共二百冊，定價國幣四百五十元。加一成七折，計三百五十萬元。預約八折，計二百五十萬元。  
 (加一成七折時有變動兩書預約價均以付款時的加一成七折為準)

二、預約期間 自三十六年十一月二十五日起，至三十七年二月底截止。

三、出書期限 兩書均分三個月出齊：三十六年十二月底，三十七年一月底，二月底。按期應預約定單取書。

四、集購優待 各省市教育行政機關，或各中小學校，一次集購每種滿一百部者，另訂優待辦法。目錄樣本 備有初中、小學目錄樣本各一冊，索閱請附寄費。

上海及河南各處預約  
 中華書局

### 自由論壇約稿簡則

- 一、本刊為社會性刊物，言責作者自負。
- 二、本刊之宗旨在於研討政治經濟文化等方面之理論與實際問題，謀健全輿論之發展，藉以促進地方自治及民主制度之建立。凡適合此旨趣之文稿均所歡迎。
- 三、本刊歡迎下列三類文稿：
  1. 研討政治經濟財政文化教育社會等理論與實際的論文。
  2. 敘述本省各地政治經濟財政文化教育社會等實況的通訊。
  3. 短篇文藝作品。
- 四、論文每篇以四千字為原則，通訊與文藝作品每篇以二千字為原則。
- 五、來稿文體以語體文為原則，淺近文言亦間採用。
- 六、文稿須用有格稿紙，抄寫清楚，標點亦佔一格。
- 七、本刊對來稿有刪改權，如不願刪改請事先聲明。
- 八、各類來稿均須作者署真實姓名及詳細地址，否則不便登載。
- 九、來稿登載後其版權仍為作者所有，但如本刊彙印叢刊時，得自由編纂。
- 十、來稿一經登載，每千字酌致稿費五元至八萬元。

本刊為武漢雜誌社聯合會會員  
 內政部登記證京警鄂字第一八四號  
 湖北郵政管理局執照第三八號  
 中華郵政認爲第一類新聞紙類

### 自由論壇

中華民國三十七年一月一日出版

第三卷 第一期

發行人 劉叔模  
 主編 自由論壇社  
 編輯委員 會  
 發行所及 漢口湘芬書局  
 分銷處 武漢及各地大書店  
 印刷所 湖北民生印刷公司  
 (漢口生成南里十二號)

普通	廣告刊例	定價目
全一冊 面國幣一百八十萬元	半年六冊 面國幣四萬八千元	全年十二冊 面國幣九萬六千元
二分一冊 面國幣一百萬元	預定定戶一律普通郵寄不另加費	其他(掛)(快)(航)另加郵費
四分一冊 面國幣五十萬元	掛號：半年一萬八千元	快遞：半年三萬八千元
全一冊 面國幣二百萬元	航空：半年二萬八千元	國外以及南洋港澳等地寄費
二分一冊 面國幣一百二十萬元	另計外埠如不退匯免之	可用郵票代借十足收用惟以
四分一冊 面國幣七十萬元	普通郵票爲限	
全一冊 面國幣二百五十萬元		
底封	上列刊費概以每期每次計算如欲代繪畫稿製版一概另加	

本期售價國幣八千元