

中山文化教育館研究叢書

社會價值論

譚小岑著

MG
F001.3
1

鐵

衡

考

文

中山文化教育館編印

謹小岑著

中山文化教育館
研究叢書

社

會

價

值

論

中山文化教育館編印



3 1772 2140 9

社會價值論是三民主義的經濟基礎。
社會價值論是弱小民族的革命理論。
社會價值論分別了馬克思主義和三民主義。
社會價值論領導着今日的世界到大同世界。
社會價值論闡明了怎樣民生是歷史的重心。

社會價值論目錄

上篇 中國革命與世界歷史行程

一、緒論	(一)
二、甚麼是價值	(七)
三、私有制度	(九)
四、生產手段	(一一)
五、產業革命	(一二)
六、土地	(一四)
七、資本主義	(一七)
八、利潤的來源	(一九)
九、『剩餘價值論』批判	(二一)
十、社會主義	(二五)

十一、生產性之進步·····	(二七)
十二、額外「利潤」及其來源·····	(三一)
十三、消費者與社會價值·····	(三四)
十四、「剩餘價值」在蘇聯·····	(三六)
十五、中國建設社會主義的可能性·····	(四一)
十六、中國對產業革命所支付的社會價值·····	(四五)
十七、中國社會性質與對倭抗戰·····	(四八)
十八、對倭抗戰產生的社會價值·····	(五一)
十九、社會價值論與勞工運動·····	(五五)
二十、社會主義理論的基礎·····	(五九)

社會價值論 上篇

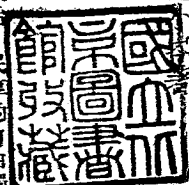
中國革命與世界歷史行程

一、緒論

三民主義是二十世紀領導世界弱小民族反對帝國主義侵略並建立民有、民治、民享的自由獨立的民主國家的鬥爭的理論。三民主義的創造者孫中山先生，深刻的從被帝國主義侵略了一百餘年的中華民族的活生生的歷史事實中，體驗出中華民族自謀解放並建立三民主義的中華民國的具體方案。四年來中華民族反抗日本帝國主義侵略戰爭之統一的進行，及最後勝利光榮的獲得，益證明三民主義之偉大與正確。中華民族統一建國之必獲成功，於此已奠定其穩固的基礎。

乃在抗戰進行中，若干動搖分子對於統一抗戰建國之前途，開始發生疑慮之論調。以爲現階段之中國革命運動，應屬於某一階級所領導，而勞資階級間之對立與鬥爭，乃屬不可或免。種種理論，實基於已有一部份陳腐的馬克思主義爲其出發點。

世界上是不會有永恆不變的現象的，一切現象都在進行不斷的變化與發展。所以，很明顯的，對於歷史上每個社會制度和每個社會運動就不應該從「永恆的正義」或者任何其他刻板的方式與預



定的觀念的觀點上去判斷他。而應該從產生這個社會制度與社會運動及他們相聯結的各種新的條件上去理解。

到了二十世紀，由於資本主義社會之矛盾，資本主義國家內在的矛盾已擴大到了成爲帝國主義的國家與被壓榨的殖民地半殖民地弱小民族間的矛盾，這是由於二十世紀產業革命更擴大的進行了，生產力一再進步了所由造成的新的生產關係。由於社會經濟發展的動力，弱小民族反帝國主義侵略的國民革命鬥爭，形成了今日在具有全世界四分之一的人口的中華民族領導下進行的鉅大的規模，這一種的革命，正領導着今後世界歷史的行程。

帝國主義發展到了現階段，因其生產關係束縛了自身更高度的發展，產生了四種矛盾的情形；

第一，帝國主義國家內在的階級對立之尖銳。由於生產力之擴大到了社會化的程度，而生產工具仍然被少數資本家所擁爲私有，並藉以掠奪進步了的生產性所產生的成品，整天度着奢侈淫靡的生活，對於終日勞動的工人則祇能分享很少的部份。而工人羣衆因生產規模之日益擴大，都聚集的生活到都市上來，容易的覺悟到這是由於少數人佔有了生產工具所造成的不平的現象。工人羣衆中產生了革命的運動，資產階級的政權被搖動了。

第二，經濟總恐慌之加深。帝國主義國內的資產階級所進行的生產事業是盲目的，無計劃的。

資本家進行生產事業的目的祇是爲了貪圖利潤。同時，無產大衆每日靠很少的工資收入來生活，購買力是有限的，所以資本主義的經濟到了十年左右的期間就發生一次週期的經濟恐慌。其最主要的現象是生產過剩，因而許多工廠不得不因商品在市場上大量的停滯而關門。千百萬的工人從工廠中趕了出來，成爲失業者。一方面有千百萬噸的五穀、牛奶、蔬菜、咖啡，千百萬頭羊，千百萬隻魚被燬，或拋在海裏，一方面失業者得不着必需的飲食而挨餓。這種情形不僅造成了若干資本家的破產，而且最容易引起社會革命。

第三，帝國主義國家彼此間的戰爭。帝國主義發展到了二十世紀，世界上的市場已經瓜分完畢，那些先進的帝國主義者擁有了很多的殖民地 and 半殖民地，如英國、法國，……等等，那些新興後進的帝國主義國則所分得的贓物甚少，如德國、意大利、日本之類的國家。德國的生產力擴大的速度是可驚的，但在二十世紀的時期所得的殖民地比較的貧瘠，牠不能不和英法俄發生戰爭，這是第一次世界帝國主義大戰的原因。結果，德國不僅沒有爭得殖民地，反而喪失了殖民地。二十年後，德國因戰爭所損失的國力又恢復了，又向英法提出殖民地的要求，因而發生第二次世界帝國主義戰爭。同時，意大利在上次戰爭中得到的贓物太少了。對協約國不滿。日本則因想趁機伸手到中國來，又被美國聯合英國所制止。所以意大利參加在德國的方面，帝國主義的戰爭也是足以促帝國主義於

滅亡的。

第四，最主要的是殖民地半殖民地弱小民族的革命。帝國主義的成長及其生存乃完全依靠壓榨生產落後的外國民族作爲其生命線。列甫在其所著帝國主義論一書中，所指出的帝國主義特徵，爲獨佔銀行資本與工業資本之匯合，財政寡頭政治之建立，資本輸出，世界市場之瓜分，資產階級之日益廣化，這些，都表示其爲對殖民地半殖民地的壓榨有着不可分離的關係。這是帝國主義時代的生產力一再進步所造成的新的生產關係。可是在被壓榨中的弱小民族因產業先進國加深的壓榨而轉變爲強大的了，他們不僅有自己的民族資本所建立的新式工業，他們還全體覺悟起來，普遍的確立了民族意識。弱小民族反帝國主義侵略的國民革命運動成功了今後世界上人類歷史進行的主動力量。

在上述四種帝國主義的矛盾中，弱小民族的國民革命所以成爲主要的原因，很容易的就客觀事實來加以說明。

首先，帝國主義國內的階級鬥爭，因有了殖民地半殖民地可供剝削而大大的緩和下去了。英國的工人羣衆的一部份正適意的吃着帝國主義剝削弱小民族血汗的殘餘。英國工黨從來沒有根本反對過帝國主義政策。英國煤礦工人的工資高出印度煤礦工人的工資七倍，高出中國煤礦工人工資十五

倍以上，即此已足以說明。法國雖在人民陣線執政時代，也未嘗改變其殖民地政策之進行。二十年來，美國的白色工人是全世界生活最舒服的工人。除失業者外，他們不僅得到了生活上必需的享受，他們的一部份還可駕汽車上下工廠，星期日帶着一家妻兒男女到郊外旅行。美國現時工人運動的領導者，黑人人正居多數。德意日三國則正藉向外發展，以武力奪取殖民地來緩和國內階級對立的嚴重形勢。這些帝國主義國內的階級鬥爭，惟有當弱小民族的革命運動影響到資產階級的利潤不能維持現時一定水準的時候，或者對外侵略失敗了的時候，才有轉變為無產的工人羣衆起來奪取政權的社會革命的可能。日本國內的革命惟有在中國抗戰勝利具有決定的意義時才會爆發起來。所以帝國主義國家的無產階級革命運動到了今日是受着弱小民族的國民革命來領導。

其次，過去若干次的經濟恐慌所以都能在短期間內恢復的原因，乃由於世界上的市場尚有可擴充的餘地。即就一九二九年到一九三三年的大恐慌來說，英國恢復恐慌的情況與過去幾次恐慌的情況相同，表現一種正常的情形，即是因為英國擁有最多的殖民地的原故。而其他各國，尤其是德、意、日，則賴爲了備戰而發生的軍事工業繁榮，來恢復恐慌。同時，像中國這種半殖民地，正是資本主義先進國在經濟恐慌時期煉鋼的最好場所——過剩生產品的尾閘。一九三一年以後，中國便受了世界資本主義經濟恐慌的影響而市場疲弊，產業凋零，現值世界資本主義經濟恐慌加深的二

一世紀四十年代，強度開墾殖民地與奪奪半殖民地成爲帝國主義的主要特徵，當殖民地與半殖民地尚有可供擴大壓榨的餘地時，今後的經濟恐慌一方面將因擴大了的生產力之更盲目的進行生產而加深，一方面却是仍然可以拿這些地方作尾閘犧牲弱小民族的利益來補救。倘弱小民族的革命運動一旦擴大，則未來的必然更大的恐慌就不是容易恢復的了。在這種情形之下，帝國主義國內失業羣衆將日趨增多，無產階級的革命運動自會很快的蓬勃起來。

其三，帝國主義的戰爭完全爲了爭奪殖民地半殖民地。第一次帝國主義大戰的結果，德國反喪失了全部殖民地。十年以來，一種新的事實，便是新興的帝國主義國家向半殖民地進攻帝國佔之殖民地化，意大利之於阿比西尼亞與阿爾巴尼亞以及西班牙；德國之於奧國，捷克、波蘭，在這次戰爭中，且伸及挪威、瑞典、丹麥、荷蘭、盧森堡、比利時；日本之於中國；這些都很明顯的證據。在西班牙和中國的一部份都成立傀儡組織以圖掩飾其侵略的真面目。十年來所謂戰爭的危機都埋伏在這些問題上面。大戰果然因德國進攻波蘭而發動了。意大利之參戰顯然爲了非洲北部幾處爲法國所有的殖民地以及地中海的霸權。這不是很清楚的說明了帝國主義戰爭與殖民地半殖民地的關係嗎？一九二二年土耳其革命成功以後，近東問題已不再在帝國主義國家的眼上打着如意的算盤。這次戰爭的結果，如果沒有弱小民族革命勝利的影響，顯然又是從新分割殖民地半殖民地了事。

現在弱小民族的革命方在文化歷史最悠久的中華民族領導下進行。中華民族反抗日本帝國主義侵略戰爭之勝利，將領導了亞洲各弱小民族革命運動之興起。在不久的將來，弱小民族國民革命運動即將成爲歷史上最主要的題目，到了那時，帝國主義就很快的從這一世界上滾出去了！

但是，弱小民族與帝國主義國家所存在的基本矛盾以及弱小民族革命運動之進行所當遵循的路線，當非馬克思主義的剩餘價值論以及階級鬥爭的理論所能說明。惟有三民主義所含的社會價值論才能說明這種客觀事實的真理。

中國統一抗戰建國之進行，卽基於此一正確理論之指導。中國抗日戰爭之進行，既非某一階級所領導，而勝利之獲得，亦更非某一階級所能單獨勝任。目前領導抗戰建國之國民黨乃集各階級民族意識先覺之份子所組織，決非代表任何一個階級。剩餘價值論與階級鬥爭論在這裏顯然成了不適用的東西。

筆者在本文所述，完全本諸孫中山先生遺教，特引證了一些新的事實加以說明。爰於篇後附以孫先生有關社會價值論的語錄以爲註解。筆者以爲就經濟事實發展方面來闡揚三民主義的原理較之其他方面或更重要。此志得在本文中實現一部份。尙希同志們不吝指正爲幸。

二、甚麼是價值

首先我們應該知道甚麼是價值？怎樣才叫着有價值？價值是沒有實體的東西，感觸不着的，但我們可以意識着那是潛存在事物中可以估計到的東西。凡是那些事物對於人類生活能發生維護的作用的時候，我們就該說它們有價值。所以價值是對人類生活上有作用的東西。太陽光、空氣、雨水、五穀、草、鳥獸、五金、……我們可以說它們是有價值的東西。

但是，像現代的經濟學家說起來，對於雖然在人類生活上有作用而是取之不盡，用之不竭的自然物品，雖然具有使用價值，但沒有交換價值，如空氣與日光，不能說是有價值，價值是需人類耗若干時間用勞動力工作後才能得到的事物所具有的東西。

譬如一隻老虎在山中，當人們沒有將其捕獲到手的時候，誰也不能說那隻老虎有價值。因為指着一隻在山中的老虎來交換物品或賣錢，那是一件不可能而滑稽的事情，一旦那隻老虎掉到陷阱裏面或者被人用箭或槍射中而死了的時候，同是這一隻老虎就有了可以出賣給別人使用的價值了；肉可以吃，皮可以做衣，骨可以熬藥，……經濟學者將這隻老虎的價值算在打虎獵人所耗費的勞動量的賬上。於是一條魚從河裏面捉起來，魚的價值就等於漁夫所耗費的勞動量了。這種例子是舉不盡的。而價值又藉交換（即買賣）才能表現出來。

筆者認為在私有制度存在的社會中，這種理論是合理的。譬如一顆長在人跡罕到而沒有被人宣

備佔有的深山中的樹，被一個人砍倒下來抬到家中，用來燒火煮飯，或者製造別的東西自用，那就說他自己享有了他自已勞動所生產的價值。當其將這類樹用以出賣，該交換一升米來也是如此。總本來是很公道的，是很簡單的事情。

問題之發生並不在人類生活史的原始社會所謂自然經濟的時代，而是到了私有財產制度擴大到今日由商品生產統治着的資本主義社會中，價值的問題乃愈形其複雜了。

三、私有制度

「此山是我開，此樹是我栽，有人從路過，留下買路錢。」

這是中國森林豪傑在打劫過路行人時所擺出來的口號。這中間包含得有一種最滑稽的矛盾。因為他所要的不僅是很少的買路錢，而是將旅客全部所有都奪取。可是他所提出的口頭理由是在所佔據的山林是由他的勞動力所開拓的，因此他才有權向過路客人要錢，而所要的又是旅客畢生精力所聚集的全部或一部財產。事實上他所有的資本祇不過是手中的武器和他一身所具有的武力罷了。那山也不是他開的，樹也不是他栽的。

這裏說明了私有制度建立的過程。一個稍具智力的人，當其有所憑藉的時候，就

不難將別人由勞動力所積蓄的財富併吞，據爲己有。資本主義祖國英格蘭的資本家，便是這樣強劫別人的積蓄而得有原始資本來經營新式工業藉以掠奪全世界的財富的。

現在我們普通所謂資本家，便是那些佔有了可以加上人力來對自然物品產生更多價值的生產手段的人們。他們擴大了私有制度。

資本主義社會私有制度的表現，其主要點在資本家佔有了一切足以產生價值的生產手段，另用一部份的資本，雇來若干工人，對自然物——原料——施以勞動的工作，而掠有其成品。對於工人並不付以應得的工資的數量，當其將所得成品以商品的形式在社會上出賣時，又將價格提高到他們所費的成本以上，而掠有其盈餘，作爲資本的利潤，用以擴大再生產。於是這些資本家乃益趨於富有，勞動者乃益趨於貧窮。充其極，他們使得那些除了出賣自己的勞動力以外一無所有的人們連太陽光和新鮮空氣都不能充份的享受着。他們自己却建築起高樓大廈並佔有廣大面積的花園，購置汽車、遊艇、等等盡情的享樂。勞動者因自己手中沒有了生產手段，便不能不俯首聽命於他們，直到覺悟了起來革命爲止。

私有制度到了資本主義社會的時代，便由直接的掠奪少數人擴大到由佔有生產手段的權

操以間接掠奪全社會的形態了。

四、生產手段

人類別的動物有甚麼區別呢？主要的就在人類一開始出現就能着手製造滿足其生活上所需要的生產工具。當原始時代，這類工具是十分簡陋的。起初，他們利用樹枝做成一條木棍用以敲擊菓實，用石塊遙擲菓實或禽獸取來當作食品。漸漸出現了木石所造的弓矢，燭木的舟楫，各種的石器，骨器、陶器、青銅器、鐵器……於是農夫手上了犁、耙、鋤、鎗、芟、鋸……木匠手上了刀、斧、尺、繩……泥匠有了陶器、磚瓦，……裁縫手中有針剪、熨斗，……鞋匠手中有鑽、錘，……鐵匠有了爐、鎚、武士和獵人……有了刀、劍、弓矢、鎗、戟，……漁人手中有網罟、釣，……人類在解決其衣食住行的問題中，創造了這許多爲其他動物所未能創造的東西，在創造這些工具的進行中，更有了言語和文字，從而有了法律和社會的組織以及藝術等等。

在這裏，我們須該有一個總的瞭解，便是這許多東西之所以能夠出現到爲人類在使用上感覺便利的形狀，是已經經過了若干萬年與若干萬人在實際從事生產勞動時所得的綜合的成果，其間或許有少數特殊的個人發揮了偉大的天才對於各種生產工具的創製或改造上有值得紀錄的成就，但那也是集合若干萬人經過若干年在生活上所感受的需要和生產上所犧牲的痛苦而積累成功的東西。故個

人的發現或發明雖有所貢獻於人類社會，顯然不能據為私有。

這個問題的真實性，到了產業革命以後，新式生產工具的發明一日千里的今日，更加顯現得明白。任何一種新的發明都不是能夠脫離前此人類祖先的勞動而孤立起來的。任何一種新的發明都不是能夠和當時社會的要求不發生聯繫的。天才的發明都是繼承着前此無數天才無數勞動者們的經驗、無論是失敗的或成功的經驗所積累而成的東西。同時又是適應社會要求的東西。因其適應社會要求，社會上因此對於缺乏這種東西所付的代價自然已經很高。所以事實上任何一件新東西之出現，付代價的決不止是創造者個人的心血，而同時是千百萬人的血肉和生命所換取得來的。

五、產業革命

蒸汽機之出現對於生產力之增進有了難以想像的驚人的進步。然而蒸汽機之發明，華特諸人專心致力的功勞固然不可磨滅，就歷史上的情形看來，英國當時的社會實有此種新式動力產生的要求。而前此若干科學家對力學的研究更促進了蒸汽發動機之完整的成功。

英國本土是由三個島嶼構成，可耕的田地相當狹小。十六世紀以後，人口增多，三島出產的糧食不夠自給，還有許多的田地被從事牧畜的資本家強迫變成牧場，用以牧羊，藉羊毛的織造向歐洲

大陸獲取高厚的利潤，國之人民的食糧更感不足，唯一的辦法，就是藉海外貿易的擴充以解決之。糧食問題。美洲新大陸之發現與經營解決了這一要求。因為那裏有着廣大而肥沃的平原可資耕種，又有黑奴之買賣來供給勞動力，但是大西洋風浪險惡，船隻常常遇險。而西歐其他國家在平時如葡萄牙、西班牙、荷蘭等，又與英人爭取海外貿易地位，互相嫉妒，常組織隊伍以海盜的姿態彼此劫掠。十七世紀十八世紀英國海上保險事業，異常發達，即由於此。這一幅圖畫寫出英國民眾當時為生活鬥爭的艱苦情形。東方大陸的中國民族，處於平原廣袤、沃野千百萬里之地，山川湖澤之利，予取予求，倘非水旱天災，即可安享太平盛世之樂，對於這種艱苦的生活是想像不到的。

英國人民大眾在這種艱苦鬥爭的生活狀況之下，自然發生一種能以安全迅速橫渡大西洋、北海、英倫海峽、以及地中海的要求，而棉毛織品的織造亦深感出品之不速。一種超人力的一動力的要求，乃隨而普遍起來。而英法百年戰爭以及英國和西班牙幾次戰爭所喪失了的千百萬人的生命，更是產業革命在英國首先實現的有力的動機。

起先或都以為這種特殊力量是可以求之於宗教的。但在實際生活的經驗中，知道每當大風暴使得船隻翻到海裏的時候，祈禱上帝以呼救，那只是白費時間。海盜來搶劫的時候，也是一樣。於是乃不能不求之於物力。這樣才助成了華特發明的實現。否則全世界的人類自從知道應用火力以來，

已經有了萬年以上的歷史，何以獨獨當一百八十年前華特一個人看見水蒸汽能以沖動壺蓋而想到要利用以創製蒸汽發動機呢？

這裏僅就人類變更生產方式一件最關重要的事情——蒸汽機之發明——來說明其歷史的原因，以見無論任何個人或少數人之成就，都有其社會歷史的關聯。英國人乃至西歐諸國的人民在蒸汽機發明以前，已不知費了多少腦力來求一種新動力之創造，費了多少生命在大西洋風浪和海盜的刀劍之下，浪費了多少時間於祈禱上帝換得的祇是一番失望。

一百八十年以來，因蒸汽機之發明，生產力已有了長足的進展。電力引到生產機構以後，世界的面貌更煥然一新。但是這許多科學家和勞動者所費的心血所絞的腦汁，都爲少數資本家壟斷了去以爲己有，且利用以壓榨無產者的血汗以自肥。這便是今日資本主義社會所存在的嚴重的病態。

六、土地

土地是一種主要的生產手段。許多自然物，都是埋藏在地底下或藉耕種土地而成長起來。農業畜牧之進行沒有了土地是不能想像的。但土地之對於人類和太陽光空氣並沒有兩樣。不過以其能對界私有，所以當人類繁殖到了相當的歷史時期，土地漸漸移爲私有的了。

大宗土地所有者因緣着許多種憑藉，將大片的土地劃歸爲個人私有以後，他自己并不勞動，雇來許多工人在土地上耕種而採有其收成。或者他完全不自己管理，將土地租給沒有土地的人而自己取得地租。地租常分爲幾種的形式：（一）力租，讓租借土地的佃戶在耕作租地以外，同時替地主耕作一定面積大小的土地以及其他勞作和服役。（二）物租，在中國若干年來普遍都以該片地面上所產的一半歸地主所有。（三）錢租，地主一年或一個月向租地者索取若干單位的貨幣。

在中國，還存在有若干佔有小塊土地的自耕農自食其每年用勞動力耕作所得的收穫。土地問題是不會在自耕農身上發生的。土地集中在地主手中，才是社會的病象。

自從鴉片戰爭以後，中國有了許多通商口岸。這些口岸上因交通便利，使於建築工廠堆棧、碼頭、商店，所以地皮一天比一天貴起來，有許多人居然因地皮買賣而發起大財來。許多人則因喪失了土地弄得一無所有。土地問題成了嚴重的問題。

在都市上，地皮的價格漸漸漲高了起來，做地皮生意的人是完全沒有益絲毫勞力的。他祇是等在家裏打聽地價行情就夠了。

在民生主義中，孫中山先生說了一段故事，非常確切地的說明了這種情形，這個故事是三民主義社會價值論一個極其重要的基礎，特將全文引在下面：

「澳洲有一處地方，在沒有成立市場以前，地價是很平的。有一次政府要拍賣一塊土地。這塊土地，在當時是很荒蕪的，都是作垃圾堆之用，沒有別的用處。一班人都不願意出高價去買。忽然有一個醉漢闖入拍賣場來。當時拍賣官正在叫賣價。衆人所出的價，有一百元的，有二百元的，有遠到二百五十元的。到了遠到二百五十元的時候，便沒有人再加高價。拍賣官就問：『有沒有加到三百元的？』當時那醉漢，醉到很糊塗，便一口答應說，『我出價三百元』。他還價之後，拍賣官便照他的姓名定下那塊地皮。地既賣定，衆人散去，他也走了。到第二天，拍賣官開出賬單，向他要地價的錢。他記不起昨天醉後所做的事情，便不承認那一筆賬。後來回憶他醉中做的事，就大悔恨。但對於政府既不能賴賬，祇可費了許多籌畫，盡其所有，才湊夠了三百元來給拍賣官。他得下那塊地皮之後，許久也沒有能力去理會，相隔十多年，那塊地皮的周圍，都建高樓大廈，地價都高到非常。有人向他買那塊地皮，還他幾百萬的價錢，他還不放手。他只是把那塊地方分租與人。自己總是收地租，更到後來，這塊地使長價到幾千萬，這個醉漢便成澳洲第一個富翁。推到這位漢翻幾千萬財產的大富翁，還是由三百元的地皮來的。講到這種事實，在變成富翁的地主，當然是很快樂的。但是考究這位富翁原來只用三百元買得那塊地皮，後來並沒有加工改良，並沒有理會，只是睡覺，便坐享其成，得了幾千萬元。這幾千萬元是誰人的呢？依我看來，是人家的。因為社會

大家要用那這地方做工商事業的中心點，便去把他改良。那塊地方的地價，才逐漸增加得很高。——這位澳洲的醉漢，（筆者以後在本文中還要幾次提到他），糊裏糊塗的發了這樣大的一筆橫財。而他所拍買的這一片土地，到了後來價值之所以能夠提高，完全是社會各界人士共同勞動的結果。他以一個在這塊地皮上一點也沒有勞動的人，而享有這塊土地的全部提高了的價值，這很明顯的是資本主義私有制度的社會病態。

其實，任何地方的土地之所以有價值都是仰賴人類祖先或社會勞動的努力所由成功的。人類祖先以及社會各方面不知費了多少血汗才開闢了今日吾人享有的土地的面積。土地私有者個人是無權享受的。地主之享有土地所有權正如工業資本家之佔有新式生產工具是一樣的不合理的情形。

近年以來，中國出現了若干新的地主，他們靠都市上修築馬路，預先知道路線來以賤價購買土地。等到馬路修好了兩旁的市面繁榮起來，地價漲了價，他們因此都成了百萬富翁。他們可算是那位澳洲醉漢的忠實信徒。

七、資本主義

在私有制度演變的進程中，產生了一定量的貨幣以至土地、房屋、生產工具、原料、商品等

等來作爲資本而求獲取利潤的資本主義。就近代經濟學者的說法，資本主義具有下列幾種顯著的特徵：

- (一) 生產手段之成爲各個資本家的私有物。
- (二) 藉僱傭若干工人而購買其勞動力使之工作於生產手段的上面以產生成品。
- (三) 工場出產的成品不是爲了直接消費，乃是爲了以商品的形式出賣到市場。
- (四) 資本家——生產手段的私有者——進行生產製造成品的目的在獲取利潤。
- (五) 利潤的積累使得資本漸漸集中。
- (六) 那些除掉出賣自己勞動力以外一無所有的工人益趨於貧窮化而長成一個巨大的階層。
- (七) 同時生產力——生產機械及技術等——却因生產規模之擴大，而有了長足的進步。
- (八) 但是生產之進行是自由競爭的，呈現無政府狀態。
- (九) 因生產之社會化與生產手段之私有不能并存而呈現根本的矛盾，從而使得資本主義的社會生產了種種的病態。
- (十) 資本主義社會病態最嚴重的情形爲：
甲、勞資階級之對立而互相鬥爭。

乙、資本主義經濟的週期恐慌。

有了這十種特徵和兩種病態，最後的結局，將使得資本主義趨於沒落。不過資本主義的社會制度，因其擴大了生產力，對於人類是有過相當的貢獻的。因此，近代的經濟學得出一個結論來，任何一個生產落後的國家都得經過一度由資產階級所領導的民主革命，並且必須存在一個資本主義發生、成長、繁榮、衰落的整個的時期，才能過渡到社會主義的社會去。

這是我們行將分析的一個主要的命題。

八、利潤的來源

從上面我們可以知道，所謂資本主義者，就是有若干人藉擁有貨幣、生產手段、商品等等的東西作為資本來從事生產事業，從中出售其成品以獲得利潤的一種社會制度。

我們不應該了當起見，先來分析一下資本家的利潤的來源。資本主義之所以成立，全賴資本家能以運用其所有的資本來獲取利潤，沒有了利潤，資本主義的社會，便成了不可想像的東西。

資本家的利潤從那裏來的呢？

依照中山先生的理論，資本家利潤的來源，乃取自社會勞動所生產用以供社會消費的價值。這

一部份的價值是應該歸社會所公有的，到了資本主義的社會中，俱由少數私人所掠奪去而據為私有了。那位澳洲醉漢發財的故事即為一個極明白的例證。

但是近代科學社會主義者，馬克思主義這一個系統的學說，認為資本家利潤的來源，乃純粹剝削直接參加生產工作的勞動者所產生的『剩餘價值』。

列甯在論及馬克思主義時，這樣說過：

「僱傭工人把自己的勞動賣給土地、工場、勞動工具的所有者。工人工作的一部份是用以供給維持自己及自己家屬的生活費用（工資），而每天所工作的別一部份，是資本家創造剩餘價值——利潤的源泉、資產階級財富的源泉——而無償的勞動了。關於剩餘價值的學說是馬克思經濟理論的基石。」

這是由於將市上一切出賣的商品價值都是由參加該項商品製作的工人所直接產生的。勞動者創造了該項商品的全部價值，而資本家所付給他的工資僅一部份。其餘的一部份就為工廠主及販賣該項商品的商人所侵佔了。所侵佔的部份就叫着『剩餘價值』。

列甯並且認為資本家的利潤不能有別的來源，他說：

「剩餘價值不能由商品流通中發生出來。因為商品流通只是意味着等價物的交換，也不能由增

加價格發生出來。因為買者與賣者相互的損失及獲利，在廣大的社會上平均起來，是恰好會平衡的。

於是，『剩餘價值』——資本家利潤的『唯一源泉』——是祇有從人的勞動力量產生了。列甫的說法，一個工人祇要每天工作六小時就可以產生維持他自己及其家屬生活所需的價值，這一部份名曰『必需勞動』。而資本家却要他工作十二小時，祇給他六小時的工資，以後的六小時工作便被資本家剝削了，故名曰『剩餘勞動』，即『剩餘價值』的源泉，也就是資本家利潤的源泉。

九、『剩餘價值論』的批判

孫中山先生對於馬克思列甫在社會主義革命的理論上與行動上的成就，備極推崇，惟對於『剩餘價值論』則嘗一再致其批判。孫先生批評『剩餘價值論』顯然的并非立於擁護資產階級利益的立場，而是為發掘社會科學的真理，孫先生亦未嘗否認資本家利潤的一部份源泉來自勞動者直接對製造品所施的工作，且認為一切價值都由社會勞動所產生。三民主義經過其所含社會價值論的原理而根本否認私有制度的存在，故三民主義者自無擁護資產階級利益的任何理由。特馬克思列甫的『剩餘價值論』到了機器生產力愈益擴大的今日，其機械性與缺點，乃益顯露，在蘇聯建國過程中清楚

的暴露了這不完善理論的缺點，故此愈足證明孫中山先生天才的偉大。

馬克思將資本家用以從事生產事業的資本分為「不變資本」與「可變資本」兩個部份。用於工場建築物、機器、原料、燃料的資本，稱為「不變資本」。因存在於這些部份中的價值量是不變化的。對這些部份所支出的資本為若干，轉移到成品上的價值也就若干。而對於用在工資部份的資本則稱為「可變資本」。因為「剩餘價值」是從工資部份產生的。譬如：每天雇用一百個人，每人工作十小時，每小時的勞動所可能產生的價值為一元，總共每天可以生產一千元，但資本家對於每一個工人，每天所付的工資為五元，一共祇付了五百元。是資本家僅支出五百元而產生了一千元。用在支付工資的這五百元資本就名曰「可變資本」。因為恰恰增加了一倍，所以這兒的「剩餘價值率」是「百分之百，資本家在這兒奪去了一倍的「剩餘勞動時間」。

資本家為了增加「剩餘價值率」起見，採用延長「剩餘勞動時間」和縮小「必需勞動時間」的兩種辦法，譬如將每日工作時間由十小時延長到十二小時，則剩餘勞動時間增加到七小時了。資本家的剩餘價值率，由百分之百增到了百分之一百四十。這樣產生的「剩餘價值」，稱為「絕對剩餘價值」。

或者將工作時間不變，祇是縮小每日所付工資的，必需勞動時間，如就前面的例子，每天仍

工作十小時，但僅付四小時的工資。即每日四元，則「剩餘勞動時間」變為六小時了。「剩餘價值」增到了百分之一百五十。這樣發生的「剩餘價值」，稱為「相對剩餘價值」。

資本家為擴大自己的「相對剩餘價值」起見，他採用新機器，引用新的技術，以提高勞動生產性。他就能取得「額外剩餘價值」，即「額外利潤」，但在通常這種「額外利潤」的特權不是單個企業所能長久享有的。

以上是馬克思主義「剩餘價值論」的輪廓。

這種分析方法的機械性和缺點在於如下的幾點：先在這兒將大槪舉出來，再詳細的加以分析：

第一，一種物品之所以有價值，以其能滿足人類生活上或禮的需要。人類找着一種物品能滿足其需要并且使之在一定形式下來滿足這種需要，是費了很長時期的社會勞動的歷史過程才辦到的。除了自然經濟時代以外，以後的任何一種物品的全部價值決非僅直接參加生產這種物品的某某人或任何一方所單獨產生。

第二，資本家所剝削以擴為已有的部分是人類社會勞動的積累，而非僅所雇工人的「剩餘勞動

第三，資本主義社會存在最主要的特徵為生產工具之私有，尤其是新式生產工具之私有，新式

生產工具所能增加的勞動生產性，乃社會勞動的努力所積聚而成，應該用作增進全人類生活幸福上面的，却被資本家奪取了用作獲取利潤的資本。

第四，機器是會折舊的，生產力愈大的機器折舊率愈高，愈壞得快。而一片不動的土地可以獲取千萬倍的利潤的，故所謂「不變資本」也不是真正的不變。

第五，在私有制度的社會中人類的智識技能是沒法平等的，某一些人生產技術的進步，很容易用以剝削一些人的社會勞動的成果。

第六，先進的民族對落後民族的剝削成了今日世界帝國主義最主要的特徵。

第七，「剩餘價值論」的缺點在資本主義最發達的美國暴露得最清楚，那裏大批的工人從工廠中趕了出來變爲失業者，得不着一片麵包。證明他們的「剩餘勞動」已爲資本家所用不着，而製造飛機的利潤率：在一九三七年爲全部資本的百分之三百六十。到了一九四〇年飛機的利潤更見增高。這是因爲一方面新式生產工具進步了，用不着這麼多的生產者，而一方面飛機的製造業不是很快的在全世界各國都能普遍。

第八，「剩餘價值論」在用作無產階級革命的武器上曾發生重大的作用，但用之於資本主義國家或殖民地革命後建設社會主義國家的時候，就顯現其不運了。

第九，最後，如果一切有價值物品的製造，其全部功績單獨屬於之於直接在該物品上化了勞動力的工人，則在「不生產者不得食」的口號下，那些不能生產的人如小孩、老年人、病者都不應該得到生活上的給養而祇好餓死了。但任何一個社會主義者都顯然的從未這樣主張過。反之，這種情形惟在私有制度擴大了的資本主義社會中才有的畸形現象。足見純粹消費者也享有着價值的分額的。

十、社會主義

在這裏，我們須該先將社會主義是怎樣一種社會制度說清楚一下。因為社會主義理想之出發祇有根據社會價值論才有實現的可能。

社會主義是怎樣一種社會制度呢？簡言之，就是一種否認私有制度的社會制度。有人說：在社會主義的制度下，不許生產工具及生產手段的私有，剩餘生產品不歸個人而歸國家，由國家根據統一的計劃，將全部剩餘生產品用之於擴展整個的社會生產，與改善全體民衆的生活。（鐵辯證法唯物論辭典）

這個定義是有着相當的正確性的。這兒所成爲問題的剩餘生產品從那裏得來呢？用以改善全體民衆（當然包括老少在內）的生活的剩餘生產品之價值從一些怎樣源泉能有這樣大呢？

三民主義對於這個問題的答覆，是說一切剩餘生產品的來源都是由於社會勞動歷史的積累。人類祖先以及現世界勞動者全體創造了留在世界上的這許多豐富的財富，自不應屬諸私人，而該以之歸諸公有。任何形式的私有制度都是不應該存在的。近代資本家在資本主義社會中掠奪了這許多社會勞動所產生的新式生產工具的價值，而任許多人一天不做工就沒有飯吃，忍受凍餓，是人類社會極不公道的一種制度。而任何天才的勞動者沒有了經若干人類發明發現的社會勞動所產生的新式生產工具，也生產不出現代工廠中一個工人所能出產的這樣多的成品。

現代的技術把勞動生產性提高了千百倍。一個人用手製磚：每天最多祇能製造四百五十塊。改用了機器以後，平均一個照顧機器的工人每天能製四十萬塊。差不多增高了一千倍。一家手磨麵粉廠晝夜不停的工作，祇能磨出二三百公斤粉等麵粉。美國明亞潑里現代磨粉機器每一個工人一晝夜能生產六百萬公斤的上等麵粉。大約多了兩萬倍。其他紡織、耕種、交通工具……莫不有了長足的進步。

然而生產速率之增高，顯然并非某工人的本能特別提高了許多倍，而是很清楚的由於機器盛明的進步。任何一種機器的進步都不是任何一個人或少數人的功績的成就，而是社會勞動歷史的積累。所以任何生產工具和生產手段都應歸諸公有，新式生產工具所能生產的大量生產品應有計劃的

屬於全社會的民衆——無分老幼疾病——來共同享用。即就任何一種單個的製造品來說：譬如一件棉製衣服，它也是由耕種棉花的農夫，運輸棉花的交通工人，紡織工人，若干參加紡織的發明者，及製造者，織布匠，若干參加縫紉機器的製造者及發明者，線的紡織者，式樣的創製者，尺、針、熨斗的創造者製造者……還有房屋燈火，飲食的供給者以及其他若干人的共同活動才成功的，那位最後製衣的裁縫決不能說：『這件衣服是我做的』。

所以任何事物都是由社會勞動所公共產生的。在理論上任何東西都應屬諸公有。資本主義社會承認資本家享有工場製造品的利潤是不合理的。而資本家的利潤也非僅該工廠所雇工人所能單獨產生，自不難明白的了。

社會主義的基本理論就是根據這些事實所由建立。

十一、生產性之進步

新式生產工具生產性之進步確定社會主義實現之可能。因這種生產力實際上是完全社會化了。在新式磨粉機器的旁邊，使得一個工人能生產，比以前用手磨機增加兩萬倍的麵粉，這是擁有磨粉機的資本家所應私有的利益嗎？或者說這些利益完全是那些麵粉工人所能生產的呢？兩萬倍於以前

的麵粉的價值顯然是機器所產生的，而磨粉機器之進到這樣高的速度又是集蒸汽機發明後一百餘年的社會勞動所累積的成果。麵粉工人在這裏所參加的勞動，該然是不可或少的主要的使機器動轉從而產生麵粉的價值部份。但很顯明的，這一個站在新式磨粉機器旁工作的工人所加在麵粉製造上的具體勞動從而使麵粉具有的價值，較之在形式上平均由他一個人整天所生產的麵粉的全部價值的兩萬分之一當高不了多少。因為他所費的勞動力，事實上因有機器而減輕了許多；在科學的勞動組織下，工作緊張的程度較之推手磨吃力的情形雖無法比擬，但工作時間急顯然的減少了。而他的技術之增進是隨着機器的發明與普遍使用而俱進的。雖然一般的生活程度提高了，因而生活費用也增多起來，但麵粉並沒有因用機器磨成而減價。在這種情形之下，我們能說『必需勞動』與『剩餘勞動』為一與兩萬之比嗎？無論怎樣一種比例，『必需勞動時間』是大大的減少了。雖然因工人的生活程度提高了，不致少到兩萬分之一，但比例之大仍然是可能的。因此，『不變』資本與『可變』資本之分具有着甚麼樣的一種意義呢？在這種情形下，工廠所必需的工人是大大減少了的，這就是意味着『可變』資本的比例益趨縮小，資本家『剩餘價值率』如果不受其他條件的限制將擴充到無限大。可是我們知道美國飛機製造業在一九三七年中利潤率為百分之三百六十，這樣高的利潤的來源顯然不僅是剝削自飛機工廠所雇工人的『剩餘勞動』，否則照理那些工人也該大闢而特闢了。蘇彝士

運河股票的票面爲二百五十法郎。一九三九年八月漲到一萬八千四百二十法郎。高出原距離七十三倍。這是誰的『剩餘勞動』呢？這一點我們以後還要說到，這裏所當指出的是美國飛機製造家所獲的龐大利潤是從技術的進步與生產力之擴大向落後民族剝取得來的。

同時有一種事實最值得注意的，便是因爲麵粉廠生產既有這樣高速度的機器，而吃麵粉的人口並沒有隨着增加到這樣大的數目，所以以前那許多靠磨粉以爲生的人便有許多要失掉工作了。照生產力增進的比率來計算，失業的人數當爲一與兩萬之比，但事實上不會有這樣多的，有許多失業者可以到別的新的生產部門去工作了。可是其他生產部門也有同樣的情形，在機器生產力增進的情形之下，失業人數之增多乃成了不可避免的事實。

經營新式生產企業的資本家所獲得的龐大利潤中，照『剩餘價值論』說來失業者應該是無份的了。可是社會價值論不僅認爲失業者應享有這些利潤的價值。因勞動而衰老的人病人乃至完全不能勞動的小孩都該享有這些價值。

失業者不從事勞動工作，並不是他們不願意工作，而是將生產手段握爲私有資本家不需要他們工作。其中若干人，甚至可以說失業者者全體，在過去對有益人羣的生產工作有過甚多的貢獻，直接間接促助了新式生產工具之證明，卽其將來亦仍可以有重大的貢獻以增進人羣生活上之幸福。生產任何機器之進步而增高，人羣生活幸福自應普遍有所增進，資本家豈不慮掠奪前此人類祖先及社

會各方面的共同勞動所產生的大量剩餘生產品以爲己有，坐視他人之凍餓而不顧。

但在資本主義的社會裏面因生產性的進步所產生的利潤完全入了私人資本家的荷包。所以產業革命迄今將近二百年，人類社會生活仍然祇有局部的改進，這完全由於私有制度在作祟。雖然，充其極，乃至資本家的狗可以每天到設備華貴的「狗飯店」去飲食、沐浴，而失業者和老人却難以得到一塊剩餘的陳麵包。像美國這樣一個生產發達的國家，業者反因生產性之進步而一天比一天增多，大家過着窮困的生活。而那些少數資本私有的富翁却可以整天一事不做，而窮奢極慾，這完全是由於私有制度下將應該向社會普遍平均分配的社會價值，被少數私人壟斷了去的原故。

但是生產性進步了，業者反多了起來，他們沒有錢可以購買市場上出現的大量生產品，資本家的工廠所生產的成品縮小了銷售的市場，從而發生了生產過剩。資本家遇到了這種情形，他們的辦法是很簡單的，祇須將工廠停工就是了。於是又有千百萬的工人從工廠裏趕出來，失業的人數更多了。當這些工人發覺使得他們窮困的原因祇是由於資本家佔有了生產手段這一秘密時，他們就會起來要求改變這種不合理的社會制度，從而發生工人要求奪取政權的社會革命。這是因爲資本主義生產社會化而生產手段又歸諸私有的矛盾所必然產生的結果。

這裏所說明的不是一剩餘價值論之正確，而是社會價值論之正確。

十二、「額外」利潤及其來源

馬克思主義以為資本家利潤的源泉的「剩餘價值」，除了取自所雇工人的剩餘勞動時間外，別無其他來源。那些因採用新式機器引用新的技術而提高生產性所得的利潤，被稱為「額外的剩餘價值」的存在，祇是當這種技術改良還沒有為同部門的其他企業所週知的時候才有可能。在通常，單個企業不能長久享有這種特權。新的技術一旦為其他企業所採用時，這種利益便喪失了。這種「額外剩餘價值」，引來了相對剩餘價值的增大，因其能使生產工人的生活資料所必需的勞動數量減少，所以值得特別注意。（政治經濟學基礎教程胡明譯本六版二十九頁）然而按照產業革命發生迄今將近兩百年來歷史事實上來觀察，先進資本主義國藉以獲得大宗利潤的主要源泉正是這種「額外剩餘價值」。

說它「額外」其實是並非額外的。英國之所以能擁有廣大的殖民地，美國之在近若干年之所以能成爲金元王國，而百餘年來英、美、法諸先進國人民所以能普遍享受優裕生活的源泉，莫不由於這種「額外剩餘價值」。而且這種價值的來源不僅由於採用新式機器，引用新的技術，利用別國民族所遭遇的災害，如戰爭之類也可以獲取得來的。

在中國，自從鴉片戰爭到現在，整整一百年了，以常理來說，成爲產業革命後最主動生產機構的鋼鐵業應該早已發達起來，煤鐵也須該由本國資本和技術人才自己開採。但事實上并不然。一個唯一的比較大規模的漢冶萍煉鐵企業，終於在日本帝國主義壓迫之下而關閉。全國萬餘公里的鐵路，全部路軌及車頭概來自外國。造船軍械廠所用的鋼鐵也是舶來品。而新式船隻和軍械大部份都不是本國製造的。大規模的煤鐵都在外國人手裏。開採煤礦股票的利潤率曾高達百分之三百，那些英國和比國的工程人員以及管理人員都大發其財橫載而歸。

汽車在世界上的歷史已有五十餘年，中國在近廿年來購買美國及其他各國的汽車已費去很大一筆款項。但迄今中國還沒有一個自製汽車廠。公路雖有了五百公里以上，全部汽車都是外國購來，汽油是可以從煤裏面提煉的東西；中國固還沒有發現汽油鑽，但提煉廠也還沒有。

電汽材料、電報收發機器、電話機、廣播收發機、電力發動機、鋁的製煉、新式紡織織機製織廠……種種色色日用必需，在外國已通行若干年的新式生產工具，中國一樣也沒有。

飛機，在世界上已有四十年的歷史。不僅中國要用飛機須從外國購來，號稱產業革命發源地的英國，還要從美國購買飛機。

廿年來世界經濟界掌握着獨特權威的美帝國主義者，一方面由於它擁有汽車、汽油、飛機、電

汽機材料、鋁的提煉、化學器材……種種最新式的生產企業，一方面也是由於一九一四年到一九一八年的歐洲，死傷了三千六百萬人的大戰造成了她發財的機會。

美國的資產階級不能僅僅從美國的無產階級身上剝削這般龐大的『剩餘價值』。以爲利潤是很顯然的。事實上美國資產階級所剝削的是全世界歷史上人類社會的血汗所創造的價值。那些每天自己駕着汽車上下工廠，星期日戴着一家人到郊外旅行，每晚上電影院跳舞廳過着快樂日子的美國工人對於這些價值都分得有職的。英國工人也如此。這說明英美本國無產階級的革命運動，在殖民地半殖民地革命未開展以前是不會成熟的，因爲在英美兩國真正的無產階級太少了。英國迄今仍擁有廣大的殖民地，美國則凡產業比較落後的國家，都成了它的半殖民地了。

中國以及其他產業落後的國家在購買美國商品所付的代價，連中國幾千年來文化歷史價值都償付在裏面。美國沒有中國五千年來的文化歷史價值是不能這樣繁榮起來的。但是美國資產階級却將其掠奪了來據爲私有。所以愈來愈窮的倒不是美國工人而是整個中華民族，以及其他殖民地半殖民地的弱小民族，約有十二萬萬人口的被剝削者。這就是馬克思主義經濟學權威瓦爾加在分析美國無產者貧窮化所感到困難的主要原因。因爲有許多『工人貴族』正在享受着『美國式的生活』。（見所著兩種制度）

中國以及其他弱小民族之所以不能在生產技術上趕上先進國的原因，也是由於那些產業先進國的自私，他們對於新的生產工具之發明保存着若干時期的秘密，不以之公開教育落伍民族的學生。同時，他們以武力和經濟力壓迫這些民族，供他們壓榨不使獨立自主，使得這些弱小民族自己的新式工業組織不起來。

總之，產業先進國的資本階級竊奪了世界人類社會勞動所產生的價值的全部精華，以之據為私有，用來剝削產業落後的廣大弱小民族，這便是今日世界剝削關係最主要的形態。剝削者以最低的價格向落後國購買原料，而以可能的最高價出售其成品，並且想出種種的方法來壟斷這些市場。更用資本輸出的方法，投向落後國，直接奪掠勞動者的血汗。第一次和第二次的歐洲大戰都是由於德國要求向英國爭取市場所引起來的。因為產業落後國的市場正是一切利潤的主要源泉。

十二、消費者與社會價值

正如孫中山先生所說，資本家所獲得的利潤中，消費者也有成份的。理由非常明白簡單。如果對於一種商品沒有衆多的消費者購買，那種商品，便不會多量地生產了出來。一家工廠所生產的商品找不出雇主，工廠是會關門的；而一旦所生產的商品能夠暢銷，則工廠便能利用全部生產力來增

加生產，從而所獲的利潤也就可以更多了起奈。

美國的飛機、汽車、汽油、電氣材料之能於獲得龐大的利潤固由於美國資產階級竊取了人類社會勞動所產的價值的精華而據以為私有，但如果各國消費者能相約不買，美國資本家的利潤又從那裏來呢？這些東西並不像糧食衣服一樣，一天不用就會餓死凍死人的呀！所以那些商品的生產者盡量在報紙上和公共場所刊登廣告，引誘雇客購買，商品沒有了雇客，不僅利潤不能想像，即成本都不免要賠光的。

在現社會中，有一種企業最足以引為例證來說明社會價值的來源的。那便是郵政。

我們寫了一封信，詳細註明地址，如果是寄到國內的，就要貼上八分郵票，丟在郵筒裏，郵政工人便能按照地址在車船交通可能速度的日期內給我們遞到。在現時，由重慶到香港的航空信紙要貼三角錢二分的郵票，就可朝發夕至，廿公斤以內的包裹寄到國內鐵路輪船通達的地點也祇要兩角錢，遺失了還得賠償的責任。除了發生特殊情形而外，八分郵票的一封信也很少失落的。

像郵政這樣一種便利人類生活的企業，其所含有價值應該屬於那一些人來生產呢？

屬於郵務管理行政系統的全部職工，自然是郵政價值的直接生產者，但如果沒有以前的信局那樣困難的經驗，今日的郵政是不會有這樣完整的組織系統的。同時郵件之轉遞迅速，全靠輪船火車

飛機等等運輸工具，故此郵政的價值之生產，輪船火車飛機工具等創製人、製造者、駕駛員、管理員、……都有相當的功績不可磨滅。

還有，如果沒有投遞信件的人，郵政根本建立不起來。一個一年間難得有一封信的荒僻村落，是沒法設立郵局的。一旦這個同一的村落變成了礦場，千百個異鄉的工人到這兒來採礦，郵政分局便可很快的建立起來收遞他們的信件匯款等等。普遍都是某一處來往的郵件愈多，郵政的組織乃愈能完備，而投遞的手續乃愈能敏捷迅速。這豈不是證明郵局價值之生產，消費者所參加的成份也是很佔重要嗎？

在郵政制度下，一封信的投遞其代價所以能夠如此其低，乃因其利用了全社會的交通勞動，而又能使社會上人人都普遍的平均享受的原故。所以郵政已經是一種近似社會主義社會的制度。

其實。任何一種於人羣幸福有關的事情莫不都是這樣。故此任何一種屬於大眾享用的東西的生產機構屬於私人所有，是完全不合理的事情。

十四、『剩餘價值』在蘇聯

馬克思在資本論中（一卷五九一頁）這樣說過：

「排除資本主義的生產形態，容許把每天的全部工作限於必需勞動。而且在其他類似的條件下，必需勞動可能的擴大自己的範圍。一方面，因為工人的生活條件許要富裕些，他的生活需要許要更多些，另一方面，對必需勞動要加上那部份現今的剩餘勞動，正是構成社會儲蓄金及儲蓄所需要的那種勞動。」（轉引自政治經濟學基礎教程）

蘇聯經濟學者認馬克思這一段話是理解蘇聯社會主義經濟中事態的鎖匙。

我們以為瞭解蘇聯經濟事態是另一個鎖匙。應該說是蘇聯否定了私有制度，將生產工具收歸公有，從而能有計劃的生產分配，而不能說是擴大了「必需勞動」。『必需勞動』之擴大在生產力增進到今日如此地步的情況下是說不通的。

第一，生活條件無論富裕到甚麼程度，一個工人及其家屬每天的消費只能等於兩萬倍乃至兩千倍手工業時代的生活費用嗎？這是顯然不會有的事情。就是每天工作時減少到祇工作一小時，其生產也比從前工作一整天增加多幾千倍乃至幾萬倍，個人的生活費用是不會這樣同時提高的。因為『必需勞動』是以能維持一個工人及其家屬的生活使能恢復其已經消耗了的勞動力來作為定義的呀。到了生產力增進的時候祇會縮小不會擴大的。

第二，必需勞動既是等於勞動力的價值，是對於維持勞動力所有者的生命所必需的生存資料

的價值（資本論一卷一九七頁）社會儲蓄與『必需勞動』有甚麼關係呢？而且社會儲蓄究竟需用多少呢？需用每天全社會壯丁所能支付的勞動力的全部嗎？或者是維持勞動者生存資料以外的幾百倍或幾千倍的價值呢？

第三，蘇聯現在否認國家對勞動者有所剝削，這是對的。但大宗的國防經費，紅軍的給養文化專業的建設社會保險事業項下所支付的鉅大的費用，……等等，都是擴大『必需勞動』所生產的嗎？抑別有其來源？

對這些問題，社會價值論者都能有圓滿的解答。蘇聯將生產手段收歸國有，土地屬於參加集體農場的雇員，很清楚地是蘇聯廢除了私有制度。蘇聯將人類歷史上若干萬年所耗社會勞動生產的價值，從私有制度的桎梏中取了出來歸諸全社會來共同享用。這樣，不僅勞動生產者的生活水準可以提高了起來，小孩、老人、病人及一切不能勞動的人們在國家有計劃的生產與分配之下，雖然他們都沒有了私有的財產，但生活水準卻能普遍的提高了起來。生產力增進到今日世界上這樣社會化了的程度，蘇聯社會主義國家之建立可得有圓滿的成功。因為人類歷史社會勞動之積累已經到了實現社會主義的時機。而社會主義的社會制度是不許生產工具及生產手段的私有，剩餘生產不歸個人而歸國家，由國家根據統一的計劃，將這剩餘生產品用之於發展整個的社會生產，和改善全民衆的生

消。

在資本主義社會的制度下，資產階級掌握了政權，保障私有制度的擴大佔有了由人類歷史社會勞動所產生進步的生產工具，用以擴大生產而將生產全部作為商品為獲得利潤的目的出售。祇將少景的工資付給所雇工人，看見許多沒有財產的老幼和病者過着極其窮苦的生活，不稍顧恤。這是資本主義制度的罪惡，也正是私有制度的罪惡。資本家不私有生產手段，資本主義是沒有意義的。

在蘇聯，將生產手段由資本家手中奪出來了，以之交給工人及農民勞動大眾所有，這是蘇聯立國的根本精神。

這樣，生產的發展才能脫離專為了競爭和保障資本主義利潤的原則，才能有計劃的指導和有系統的普遍提高人民大眾的物質的文化的的生活水準。而生產的發展才能有計劃的進行用以滿足人類社會的需要而不是盲目的生產到發生生產過剩的情形，乃至一方面千百萬的失業者從工廠中趕出來沒有工作，也沒有飯吃，一方面千萬噸的穀米、牛奶、蔬菜、魚羊、被燬掉或者拋到海裏。

可是，在蘇聯，一樣的有着除了供給工人生活費用以外的大宗剩餘生產品。在第三次五年計劃完成以後，這種剩餘將可能的更多起來，而且也需要更多。這種剩餘是爲了滿足蘇聯全國人民集體的共同需要的，尤其在國防、文化建設、及用在教育小孩、養老、病人的醫藥……等。但這種剩餘

生產品，和資本主義社會中的資產階級所剝削的剩餘生產品——及馬克思所謂「剩餘價值」，都是同一個來源。這同一的來源就是社會價值。

社會價值所由生產的社會勞動當然包含着直接從事生產工作的勞動者在生產工作時所支付的那部份勞動。但任何生產品的價值，尤其是資本家所可能剝削到的部份。在蘇聯所用以從事國防文化以及社會事業的部份，自非經由直接從事生產工作的勞動者所產生，大部份都來自人類歷史社會勞動之積累，包含着生產工具的創造新式生產工具的進步的生產性、技術的進步、土地的開墾……等等在裏面。新式生產工具所能擴大的生產性決非直接從事生產工作的勞動者個人或少數人的功績，而生產性擴大以後，直接從事生產工作的勞動者在某一單獨成品中所支付的勞動力成反比例的減少起來。即生產性愈擴大，直接勞動者在某一單獨成品中所支付的勞動力愈減少。如麵粉的生產量擴大到每晝夜能生產以前兩萬倍的時候，則每磅的麵粉中所含的工人的勞動較之一個工人一晝夜祇能生產二百公斤的時候，就祇有二萬分之一了。其餘兩萬分之一萬九千九百九十九的勞動從那裏來的呢？是來自人類歷史社會勞動的積累。這和那位澳洲醉漢所獲得那塊土地上的財源，同其意義。不過這位醉漢在有形中是從很短的期間內的社會勞動的積累，在週圍交通工商事業的發達上面得來的。資本主義先進國的資產階級以及蘇聯的國家所獲的部份則大都來自若干萬年，尤其是最近兩三百年來

，人類文明在進步中社會勞動在創造生產工具上之積累。

蘇聯將這些剩餘的生產品用之於社會事業、文化建設、乃至國防費用，並非是一件醜惡的事情。人類的子孫公用人類祖先的創造物；人類社會公用人類社會所共同努力產生的東西，正是人類歷史社會意義的所由構成。今日進步的生產工具和技術當然為吾人之子孫所享有。在人類生產力已驚人的擴大了範圍的今日，蘇聯的領導者及全國人民實際的創造了社會主義的社會，正是人類歷史上最偉大的功績。

十五、中國建設社會主義的可能性

資本主義社會所貢獻於人類的在擴大了生產力、增進了一般的生產性。其罪惡的則為少數私人掠有了生產工具及因新式生產工具的進步而增多了的生產品。以是使人類中大部份沒有財產的人們的生活狀況，在生產性增進了的今天，仍不能有所改進。而失業者則連一片陳麵包都得不到手。近代經濟學家解釋在資本主義社會中，生產力所以能夠擴大的原因，乃由於資產階級的貪婪的心理所由促成。且謂生產力之擴大惟有經過資本主義社會才有可能。所以產業落後像中國這樣的地方，就非經過整個資本主義社會的時代，社會主義是不可能實現的。這種理論在一百年前還容許有存在的

價值，到了二十世紀的四十年代已經是不通的了。

第一，私人資本主義的特徵是隨生產力的擴大而顯著的。然生產力之一再擴大的結果，就使得生產手段之私有在少數人手中藉以無計劃的獲取利潤成爲不可能。私人資本主義經濟總恐慌之加深即由於此。擁有現世界人口四分之一的中國，事實上已經轉入了總恐慌加深的漩渦，爲什麼還要陷他人的覆轍掉入深的泥沼中去呢？

第二，在生產社會化的意義上說來，那些爲獨佔資本所不願採用的新式技術，如永久電燈泡、電氣火車之類，中國不可以迎頭趕上去，儘先採用嗎？阻礙中國採用的是些甚麼東西呢？

第三，缺乏原始資本可以向有資本輸出的國家賒借，可以吸收海外華僑的投資。

第四，廉潔政治的建立，不能在國有生產工具的制度下更澈底的辦到嗎？

第五，資本的積累可以在國有生產工具的制度下進行，藉國有生產工具來擴大生產與私有生產工具的資本主義社會中所擴大生產力，除了更迅速的社會化外，還有甚麼絕對行不通的阻礙呢？

這裏的唯一重要的論點便是國有生產工具的制度能不能像私人資本主義一樣的擴大生產力的問題。我們認爲到了今天，在中國迅速擴大生產力的條件是已經充分具備了的，在國有生產工具的制度下將更擴大的迅速。

蘇聯的經濟學家否認蘇聯現在所行的是國家資本主義制度。在民生主義的原則下，這種否認成爲沒有意義的了。民生主義反公然的要求發達國家資本。發達國家資本是民生主義領導中國走向社會主義社會一個最主要的任務。

在私人資本主義的社會中，資產階級所掠奪了用以擴大再生產的部份，除了小部份是直接參加生產工作的勞動力所產生的價值以外，大部份都是人類歷史社會勞動所產生應用以分饜全社會人類的社會價值，這部分的社會價值是包含在土地、工廠設備、機器、原料、技術等裏面的。尤其是新式的生產工具之發明，乃社會勞動之積累，爲資本家擁爲私有以作爲擴大生產獲取鉅大的利潤的源泉。在新式生產工具進步到了今日的情況，我們祇要將生產手段收爲公有，我們即可積累更多的資本增進生產；改善全體人民的生活。而且這裏所積累的可以讓全部來自社會價值，用不着剝削勞動者。勞動者在國有生產工具的制度下，已可以享受到其應有的部份。

在民生主義進行的初期，我們自難於一時將中國全國私有的生產手段通通收歸公有。我們第一步所認爲最重要的事情，是將新式生產手段一律收歸國有；尤其是交通運輸的機構、基本工業、公用事業、銀行、對外貿易、……等須歸國有。凡經營工商企業所獲的利潤，應累進的徵納所得稅。遺產稅應加重的徵收。新興都市的土地採取照價收稅照價收買的辦法，使因社會勞動而繁榮起來的

都市上的地皮漲價的利潤大部份歸諸國家，並漸漸的將地皮收歸公有。在農村裏建立農業生產合作的制度使耕者有其田。

在這裏，國家所有剩餘生產品的來源概取自人類歷史社會勞動所產生的社會價值。新式生產工具之採用，中華民族已經付了極高的社會價值在裏面。（這一點留待下一篇來詳細的解說，）從直接稅以及地價政策的收入祇是取了其中社會價值所含的一部份。採用新式生產工具所收回的社會價值所得的精果即足以完成中國產業革命而有餘。在新式生產工具旁邊工作的技術工人是國家教育出來的，他們在現時的生活水準，已高出一般農民之上，他們所貢獻的社會勞動用在國家社會公共目的方面也是很應該的，這裏不容許有任何私人將他們產生的社會價值掠奪了去。社會主義社會即由這種公有制度的擴大趨勢下產生。平均地權政策之遂行將使都市上土地一律歸諸公有，用以建築學校、工場、公園、合乎衛生的住宅、醫院、劇場、圖書館、集會場所等等公共建築物。這時候的政治當然已經民主化了，市政建設當完全根據市民的公意來進行。在農村，耕者組織起合作社來，農土地變為耕者所公有，剩餘生產品繳向國家亦用以發達本地方的公共事業以改善自己的生活。這不就是社會主義的社會了嗎？有甚麼理由來說，中國一定要經過私人資本主義社會的黑暗時代才能實現這樣的社會呢？

十六、中國對產業革命所支付的社會價值

中國對於歐美產業革命之完成是已經支付了鉅額的社會價值的。這種社會價值從兩種形式下支付了出去：

第一、是中華民族五千年來的文化歷史的積累。歐洲產業革命之進行沒有了從中國流傳過去的文明是不能想像的。這正如人類原始社會沒有石器陶器時代，即不能有青銅器鐵器時代是一樣鋪意義。古代希臘羅馬的文明，大部份從東土流傳過去，成功了歐洲歷史文化的基礎。近一百餘年來，水路交通便利以後，中國文化促進世界文明的功用也非淺鮮。美國資本主義社會生產的進步和蘇聯社會主義經濟建設的成功，也都不是能脫離世界任何一部份的文明所能實現的。除了在英國發動的產業革命以外，法國的大革命，德國的哲學思想在科學上的貢獻，都是顯然不可磨滅的豐功偉績。而這些豐功偉績，又都不是少數人的力量所能創造成功的。

第二、百餘年來，中國對於歐美擴大生產所直接支付的代價，即為大宗原料之輸出與大宗製造品之輸入。沒有了中國所供給的若干珍貴的原料，歐美生產之擴大已屬難能，沒有了這佔世界人口四分之一的廣大市場以銷耗大宗儀器製造的成品，歐美生產之擴大真屬不可想象。在過去若干次的

經濟恐慌中，中國都成了過剩生產品的尾閘。而中華民族因文化水準較其他生產落後的民族高出遠甚，故對於銷售新式商品的容量也特別要大一些。一百餘年來中國大量數額的國際貿易入超促成了歐美生產擴大的可能性，這是一層對真實的事實。

不僅中華民族在銷售上對歐美產業革命支出了鉅額的代價，世界上任何一個生產落後的民族都同樣的支付了這樣的代價的。當英國在十九世紀感到國內市場太過狹小的時候，向非洲和遠東開拓的市場，即幫助着解決了這一問題。否則英國的機器生產便祇能在小規模的範圍內進行。英國一九二九年至一九三三年所遭經濟恐慌之所以能依照過去經濟恐慌週期率的正常情況恢復繁榮的原因，亦正因其擁有最大的殖民地 and 半殖民地的市場。中華民族對於英國的棉毛織物、紡織機器、鋼軌，……美國的汽車、汽油、飛機、電氣材料，……德國的化學製造品，日本的棉織物、人造絲、日用品，……瑞典的紙張，瑞士的鐘錶，比利時的鋼鐵，……都支付過鉅額的代價。各先進國資產階級從在中國出售的這些物品上所獲的利潤決非僅各該本國從事直接生產工作的勞動者的『剩餘勞動』，而大部份出自中國人民大眾的社會勞動，自屬顯然。各該國的勞動者在這些利潤中分取了不小的剩餘，殖民地半殖民地愈多的國家，其勞動者所分剩餘乃愈多。這說明為甚麼英國工黨對於保護英國殖民地利益之熱忱並不亞於英國保守黨的原因。

如果說中國每年因商品入超而對外國所償付的巨額代價中所含的利潤，并非出自中國人民大眾

而產生自外國工人，則倘使一百年來的中國是一個商品出超國的時候，這部份利潤不顯然沒有了嗎？這又該怎說呢？這豈不證明了這種說法的正確嗎？

照『剩餘價值論』說來，或者以為外國資產階級在中國人民大眾身上所剝削的利潤，乃因為剝削者並沒有付夠在中國所購原料的價值，這也祇有很小的部份是如此。帝國主義者在商品市場上儘量降低原料的價格，而抬高製造品的價格，就一百年來這兩種貨品在中國物價指數表看來，確有其事實。可是這不僅不是產業先進國資產階級所從中國剝削的利潤的全部源泉，而且祇是極小部份的源泉。外國從中國所榨取的大部份利潤的主要源泉是中國四萬萬五千萬人口以消費者的資格來償付的，這是一種社會價值。我們沒法計算出確是出在那些人身上的，自然直接從事生產工作者的勞動大眾要償付得多一些。

像孫中山先生所提倡社會價值的根據即在於此。社會價值論與三民主義原理的一貫性也就在此。中國所存在的事實產生了說明這一事實的理論。而這偉大的理論又領導了中華民族反帝國主義的國民革命鬥爭之進行。這一歷史的使命之實踐，會將那些社會價值據為私有的少數人趕出地球上！

十七、中國社會性質與對倭抗戰

五千餘年來，中華民族已支付了巨額的社會價值於人類文明的創造。近百年來，中華民族對於歐美產業革命之進行，曾償付其巨額的代價。是中華民族之應享有今日生產性進步了的生產工具是毫無疑問的了。

可是又有的人這樣說，以為中國出現社會發展而為社會主義的社會，沒有內在矛盾的發展作用，是不能成功的。所以應該先完成資產階級的民主革命，讓無產階級在未來的私人資本主義社會生產發達的過程中龐大起來，再對資產階級以階級鬥爭的形式進攻，然後「發生無產階級的社會革命」，才能走向社會主義的社會。這是十足的機械論的說法，也是馬克思主義的說法。托羅斯基及其徒衆這樣說：若「其他中國的馬克思主義者也這樣說。所以他們說中國目前所進行的抗日戰爭是『資產階級的民主革命』。有些人因為覺得事實上說不通，乃加上一個特別形容詞，說中國的抗日戰爭是資產階級「性」的民主革命。這些先生們中，更有的說中國是封建社會，所以要在中國進行反封建的內在鬥爭。其意若謂帝國主義的侵略可以不反抗。而封建勢力則必着意剷除。祇要剷除了封建勢力，雖有帝國主義存在，也無傷中國之自由平等。所以對內重於對外。有的則說中國已經是資本

主義社會，所以到了應該進行無階級社會革命的時機，民族統一的對外國帝國主義的抗戰根本不可能有這一回事。因為資產階級到了緊急的關頭一定會出賣民族的利益向帝國主義投降。汪精衛這就是一個顯著的例子。

這種理論可以說是中華民族進行對日抗戰的歷史任務中，最有害的毒素。筆者不打算在本文中詳細清算他們，但就有關社會價值論的部份說一說。

孫中山先生在民國十三年時候，說中國是「次」殖民地，雖然是一種憤慨之詞，在當時是很有理由的。但到了民國十六年，蔣委員長領導了國民革命軍北伐之成功，國民政府建都南京，而統一了中國以後，東交民巷的太上政府已經不存在，若干租界租借地已經收回，與各國所訂不平等條約也根據平等互惠的原則修改了一部份。關稅協定在原則上取銷了，領事裁判權之收回也在談判中，修築浙贛湘桂等鐵路的對外借款也沒有了特殊權利的規定，上海租界也在醞釀收回中。……諸如此類的國際地位的進步已從事實上脫離了「次」殖民地的地位。但經濟統治權仍操在帝國主義手中。乃國民政府方在着手從國防建設、交通建設、輕重工業的建設、……來經過半殖民地的位置進而為獨立自主的中華民國的過程中，和方在積極籌謀發展其大陸侵略政策的日本帝國主義發生了尖銳矛盾的衝突。「九一八」事件，即由於當局在東北積極進行交通建設、開發富源、建築

葫蘆島……引起日本帝國主義的不安所發生。『七七』事變更是國民政府銳意經營實行對日抗戰的積極準備所引起，這說明一個生產落後的國家的革命運動與先進國資本主義之發展間所存在的矛盾，才是今日世界上最主要的矛盾。我們不能把中國當作世外桃源，脫離了今日世界帝國主義的關係而來獨立估計的。今日全世界已在產業先進的帝國主義諸國家的繼續侵略或互相爭奪侵略權利，和十二萬萬因產業落後的弱小民族的國民革命對立起來向前發展。蘇聯革命的成功，減少了帝國主義的勢力，從而增加了弱小民族國民革命的力量。蘇聯雖不是從殖民地或半殖民地的國民革命所產生，但俄皇時代猶太民族及其他少數民族因受大斯拉夫民族之壓迫，在廣大的俄國領土內也是一種主要的現象，而弱小民族諸國家本身的內在矛盾自不難以政治方式解決，造成統一團結，一致反抗侵略的國民革命的陣容。

在抗戰前，一種正確的認識是說中國是一個半殖民地半封建的國家。一個產業落後的國家，自然存在着若干反動封建的殘餘。爲實踐民權主義的鬥爭即針對着封建勢力來進攻。這種封建殘餘在中國一直存在着，尙待相當力量來根本剷除。對日抗戰發生後，一部的殘餘反動封建之份子，如北京政府下的一些沒落官僚走向漢奸的途徑。而大部份的農村封建力量則加入了抗戰陣營。中國的封建殘餘因抗戰而瓦解了，將因統一的建國而根本變質。

中國目前所領導的對日抗戰之遂行必能保證最後勝利之獲得的理由，即在全國四萬萬五千萬人

民，除了少數漢奸和買辦以外，都在一個主義——三民主義，一個綱領——抗戰建國綱領，一個政府——國民政府，一個領袖——國民黨總裁蔣介石先生統率之下，統一的立於一個陣營。對日本帝國主義之侵略作殊死的苦鬥，爭取民族解放之成功與三民主義之實現。統一的前途祇是適合了敵人的要求。

這是人類歷史上最偉大的成就，證明了吾人今日所處歷史時機的實際的內容。

十八、對倭抗戰產生的社會價值

中國民族建立三民主義的新中華民國，實現民有、民治、民享的全民政治，否定私有制度，所需要建立的社會價值之積累，都在這一次全民民族抵抗日本帝國主義的侵略的戰爭中產生了出來！

中國的封建社會含得有一種濃厚的個人主義的思想。在中國盛行的儒釋道三種宗教中都找得着這種意義。如儒家所謂『邦有道則仕，邦無道則隱』；佛門中有所謂『自了漢』；道家之『清靜無爲』，都在往引向『獨善其身』的個人主義的思想。這種『獨善其身』的思想在中華民族的生活史上會佔有重要的地位。

抗戰發生後，民族意識之普遍確立有着極其可驚的速度。由都市到鄉村，社會到家庭，無論工

農商學兵，無分男女老幼，莫不能犧牲自己的利益來爭取民族國家的生存。以前與貪污有着不可分離關係的官吏變成了奮勇抗戰爲民服務的公務員；以前擦胭脂抹水粉着高跟鞋的閨閣小姐變了着軍服穿草鞋的工作隊員，以前念『阿彌陀佛』的老太婆變成了拿着手榴彈擊死敵兵的游擊戰士；以前『替兇孫做馬牛』的『守財奴』變成了慨然解囊捐助戰費的出錢人；至於那些青年、壯丁、智識分子、奮鬥犧牲的精神，在孫克是數不勝數的。

在戰爭的過程中，我們雖然損失了鉅額的生命財產，支付了龐大的代價；但我們整個民族的收穫是無法計算的。

民國二十五年十一月筆者應廣東政府主席黃慕松先生和廣州市長曾養甫先生到香港訪問港督的時候，在一次宴會席上，和一位英國的爵士，坐在一起。我們談到如何進行發達中國產業的問題。他問，『你們還有甚麼最好的辦法來加速中國發達產業的進行呢？』我說，『最近將來的對日戰爭便是我們最好的辦法。』他說，『在戰爭中中國要犧牲鉅大的生命財產呀。』我說，『就整個民族及戰後歷史上的形狀計算起來，我們因戰爭的收穫將無從估計。沒有戰爭，不僅一般的國家觀念不能很快的普遍；就是一般對新式產業革命的認識，也不能很快的普遍。從使用新武器與領略敵人新武器的經驗中將加速了普通人民對新的技術的重視。一般都比較落後的中國是需要一次對外的戰爭』

的戰爭中，我們將犧牲一千萬左右的人口，但可以爲四萬萬四千萬其餘人口及其更多的子孫造了無量大的未來的幸福。而對日戰爭的結果，朝鮮和台灣以及其他落後民族之解放又都是可能了……他聽了相當的表示驚訝，現在想起來正可引用在這裏。

建設社會主義的國家須具備兩種必要的條件：其中一種是生產力之社會化。我們在昨已講說過，在中國可能的迅速辦到，因歐美各先進國已將新的技術發明出了不少。我們祇要拿來引用了。資本的積累可以在發達國家資本的方式下進行。而在對日戰爭中，在自力更生的原則下，已開始創設若干新的企業，不再仰給外國的舶來品之輸入。國家已將交通、重工業、銀行、主要的對外貿易，控制在手裏，一旦戰爭勝利，即可引用更多的新的技術和國外的資本。原料、勞動力、市場在中國是沒有問題的。

建設社會主義社會的另一種條件，是「公德心」之培養。在資本主義的國家，無產者所領導的社會革命所須要的是無產大眾的「階級意識」。在殖民地和非殖民地反帝國主義的國民革命中，我們所須要树立的是：「民族意識」。這兩種意識在名稱上雖不同，含義亦略有差異，然其爲普通人主義則是一致的。我們可以將其統一在另外一個名稱之下，而名之曰「社會意識」。資產階級如其具有一階級意識，則其在私有生產工具的本質上，是顯然的一種反社會的意識。中國的家產觀全

是一種由個人主義進到社會主義的過渡的意識形態，所以孫中山先生以為在中國是不難化家族觀念為國族觀念的。在對日抗戰中，民族意識普遍的建立了起來，從個人主義出發的「私心」漸漸的消磨到沒有了。在戰時我們雖看見不少壽前殘數百萬將士的拚命流血與千百萬的難民流離失所而發國難的人們，但那祇是極少數。而且這也正是我們須該在政治上想法克服的情形。否則抗戰勝利後，掠取一千萬壯丁的生命及無量財產的犧牲所換來的社會價值，更是一件最容易的事情。因為對日抗戰，所產生的社會價值太過龐大了，我們須該注意依照民生主義的辦法使之歸諸公有，才合乎全國人民一致努力參加作戰的共同目的。

一般的說法，中國人在民族意識普遍的確立已經是一件極其顯著的事實。從民族意識出發所建立的功績，即所付的勞動力的代價。我們都可將其作為社會價值來估計。對日抗戰所產生的社會價值究竟有多少，我們頗難想像到那是怎樣龐大難以估計的東西。

這樣大的社會價值將使中國脫離一切帝國主義的剝削關係，將使中國實現真正普遍民權主義的國家，將使中國全體四萬萬五千萬人民的生活狀況因少壯者之努力工作而得到普遍的改善。最後，我們是可以進一步使得全世界弱小民族乃至全世界人類都能脫離私有制度剝削的桎梏而趨於世界大同。

十九、社會價值論與勞工運動

馬克思的『剩餘價值論』符合了一種目的，那就是喚起資本主義國內的工人階級起來革命，推翻資產階級的統治權，經過無產階級專政的過程而實現社會主義，因而『剩餘價值論』成了喚起產業先進國工人羣衆起來革命的有力的武器。

馬克思的這種用意原未可厚非。自有其客觀的條件爲其動機。他在十九世紀中葉，長期的住在倫敦，目睹英國資產階級之專橫淫靡，而勞動者，尤其是失業者，一家數口，住在極污穢的區域，衣不蔽體，食不果腹。我們讀了恩格斯所述英國工人階級的狀況一書，即可知其爲一種真實的描述。那種情形直到現在世界上任何一個角落裏依然存在。而且馬克思是重視着直接參加生產工作的勞動者對生產品所貢獻的努力，所以他得出資本家的利潤全部係產生自勞動者的『剩餘勞動』的結論來。其實當時的英國資本家連勞動者的『必需勞動』都掠奪了歸諸己有，因工作時間過長，工人的生活狀況過於低劣，工人就無從恢復其因工作而疲倦了的勞動力。在這種情形下我們怎樣來劃分『必需勞動』與『剩餘勞動』呢？如果『剩餘價值論』果然成立的話，則勞動者是確已得了他所必需的生活資料了的，勞動時的營養不足，疲勞過度，小孩無錢入學，早衰早死，……又當怎樣解釋呢？所以

顯然的在這裏的癥結，祇是私有制度的問題。以後的馬克思主義的階級劃分將革命者號稱為「無產階級」，確實符合了這一意旨。無產者才是現社會的被壓迫者。而漸式生產工具之私有，更擴大了私有制度，使得那些新的資產階級剝削那些產業技術落伍的民族，將其變為貧苦的無產者。

但直接從事生產工作的勞動者，因為正在少壯的年齡，就是到了社會主義的社會中：他們仍然是新會的主幹。為人羣實際創造幸福的就是他們。人類的歷史即難有人人在其少壯年齡時期對社會的努力而建立起來的。惟有那些擁有豐厚的資產的人們，終日無所事事，懶得幾乎每天吃飯都要人喂在他口裏。在近代的帝國主義國家中，更存在一幫專靠「剪息票」生活的不勞而獲的份子。他們買有若干公司的股票，尤其是經營在殖民地企業，每年所獲的利息十分高厚的。到時候他們的經紀人就會將股息從銀行中取了出來：他們可以快樂的任意浪費，過着奢侈淫逸的生活。這才是一些要不得的人們。

若干勞動者整天勞動，一家人得不着溫飽的生活，在那些貧富階級懸殊的國家中，革命的隊伍當然是這些勞動者而不是富人。喚起勞動者對於私有制度的革命已經有很充分的理由，「剩餘價值論」殊不合於客觀的事實。

但在英美法諸國每天到工廠作工的工人，不見得個個都是赤貧的無產者。在美國駕着汽車上下

工廠的工人他的財產和享受，會比一個中國的百畝田的地主還要富足一些。他們的煩惱祇是不能失業。當經濟恐慌沒到來的時候，殖民地地半殖民地所掠取來的弱小民族的血汗，英美法的工人實分得有相當的剩餘的贖物。在這三國內，純粹白種工人的無產階級革命，祇有賴大戰或經濟恐慌加深時才有可能。美國工人運動的領導者中有着若干的黑人和紅人，英國工黨之擁護英帝國主義的政策，法國人民陣線之終歸破裂，就是這些原因。德國日本和意大利的工人羣衆則在統治者的壓迫驅逐下，以爲在戰爭中可以奪取殖民地來分肥，從而拚命的參加戰爭。日本的統治者在小學教育中揚向工農的子弟，要吃好水菓到中國去。日本的士兵大部份仍是以『日軍』能征服中國爲光榮的。

俄國無產階級革命成功的原因，應歸下列三種：（一）沙皇政府及其所整個統治階層的黑暗荒淫，（二）大俄羅斯民族對少數民族的壓迫，（三）勞動無產階級在俄帝國主義脆弱的情況下，不僅分不着剩餘的贖物，而且還要向英法德帝國主義者——尤其是法國——繳納貢物。有了這三個基本的因素，加上天才的列寧斯太林等領導之正確，乃能將在俄國存在着數百年而剝削率特別高深的地主對農奴的私有制度，在轉變爲二十世紀資本主義的過程中的私有制度根本推翻了。

在中國進行工人運動，應含有下列幾種重要的意義：

第一、喚起工人羣衆的民族意識，吸收先覺的份子加入爲領導國民革命與實現二民主義前奮鬥

的國民黨來，領導工人羣衆參加反外國帝國主義的侵略的鬥爭。

第二、在組織工會的活動中，訓練工人羣衆行使民主的權利，使能參加中華民國的政治，并保障民權主義的遂行。

第三、在工會的活動中，從事教育工人羣衆，增高一般工人的勞動技術，與一般工人的文化水準，使中國的生產建設能在最短期內迎頭趕上那些產業先進的國家。

第四、在工會的活動中，訓練工人參加生產與分配機構之管理，使能全部掌理一切生產與分配的機構，因爲民生主義進行到了一定的階段，全國生產與分配的機構是應該由直接參加生產的勞動者來管理的。這樣，人民生活才易於得到普遍的改善。

第五、最後，我們須要使全國人民在其少壯的時期都參加有益於社會的生產工作。我們不許任何人終其一生盡作些奢侈無聊的事情，一個人在其生活過程中享受了無盡的社會價值，他就該有所貢獻於他所生存的和未來的社會。我們以重視勞工的運動來實現這樣的目的。

所以在中國的革命陣營中，自包含有不少的勞動者。我們期望在抗戰勝利後，全國少壯人民都認爲建設新的中華民國而勞動，雖其勞動的方式容或各有不同，或農、或工、或努力著述、或從事藝術、或政治、或公務、……而其爲產生更多的社會價值則一。現在中國領導着國民革命進行的大

都是些小有產者，但他們因受了帝國主義的剝削而日趨貧困。那些七零八合起幾十萬至幾百萬資本而經營着新式企業的「資產階級」，他們的工廠受不起日本飛機三個重磅炸彈就會燬光的。他們的資財在世界經濟恐慌時也受不起些小風潮的掃蕩。而事實上，大資本家，又都是些實辦。他們從帝國主義者那裏得來一些剩餘而已。我們該將他們當作帝國主義的走狗來清算。所以在中國自無所謂「階級鬥爭」之可言。但工人運動之展開，可以幫助政府節制資本。而那些靠國難發財的人們是應該用政治方式來制裁的。也是可以用政治方式就能制裁了的。

二十、社會主義理論的基礎

在原始社會自然經濟的時代，社會價值潛在於日常生產工作的進行中自不會如何顯著。一件陶器或一件木器之造成，比起一個人架一個巢或者挖一個洞，就開始使用較多的生產工具了。陶器之燒製，需要有一定的合目的的模形。這種適合的模形便從若干人在使用的便利所得的經驗上產生出來。原料的採用與技術配合，火候的大小，鑿的形式，都含得有若干的技術在裏面。一件木器，比如是一張桌子，需用更多的工具，斧、鐮、鑿、錐、錐、尺、都是缺一不可的。所以陶器匠或木匠所製造成功的一件陶器或一件木器自不能算是某一個人的。不過生產性很小的時代，在小規模的生

產進行的過程中，生產工具所起的作用是很微小的，木匠的一柄斧子也可以用一輩子，而且當生產工具是屬於勞動者的時候，那些是工具產生的價值，那些是直接生產者產生的價值是照不着去分析的，也沒法去劃分。

生產工具從勞動者手中移到了資本家手中，情形就不一样了。生產工具有變資本家的意旨而進行，勞動力變成了市場上的商品。資本家要所雇傭的工人每天盡力的工作，工作到十分疲倦為止，而所給的工資又是最小的數目，少到讓工人一天不來工廠做工便一天沒有飯吃，資本家將他的資本分為兩部份，一部份購買工廠設備、機器、原料，另一部份則購買工人的勞動。在生產工具與生產性還是十分低微的時候，資本家的利潤有三種來源：（一）賤價購買原料；（二）賤價付給工資；（三）高價出售生產品。

在這一階段中，已經引起了一個問題。我們假定沒有專靠利息票生活的資本家的資本參預在這一箇生產機構中，全部職工從經理到小工上的工薪應該高到甚麼程度才沒有人從中剝削呢？

假定這一箇生產機構的資本是一萬元。年終結帳，連應付工薪和生財損失在內總毛利兩萬元。而生財損失是五千元，那末其餘一萬五千元分給職工作為一年來的薪金，資本不算一文錢的紅利，是不是合理了呢？

這樣，那些參加工作者自然脫離了剝削關係，可是那些不能工作的小孩、老人、病人，爲誰所負責呢？一部份的老少病者自然有直接親屬的勞動者來負責，沒有直接親屬的呢？靠乞討呢？還是靠慈善家募集呢？

這是依照機械的『剩餘價值論』所必然得到的可笑的結論。

到了產業革命以後，新式生產工具的生產性龐大的增高了起來，近百年來的進步，更是可驚。在『剩餘價值論』者說來，這是由於勞動生產性增高了，但我們如果將一架用手推的麵粉磨子和一副美國明亞潑里斯式麵粉機放在一塊地方，同時又將那位手磨工人和那位具有新的技術的麵粉工人，請在同一塊地方，我們可以有法子讓手磨工人在明亞潑里斯式機器旁邊服務，一樣的每晝夜生產六百萬公斤上等麵粉，而却沒有辦法讓那位具有新式技術知識的工人在手磨機旁一晝夜生產同樣機器一樣多的麵粉，他每晝夜仍祇能磨出二百公斤至三百公斤的粗麵粉來。

然則生產性之增進是由於機器呢？還是由於人工呢？

但是機器所能增進的生產性從那裏來的呢？是發明該項機器的一個人或少數人的勞動所生產的價值嗎？當然不是的，而是歷史社會勞動的積累。那位發明者在原始時代，一樣也祇能茹毛飲血，穴居野處。他沒有言語文字，不能發明，沒有已有的科學不能發明，沒有已有的工具不能發明；

沒有社會一致的要求不會去發明……我們在頭面說過，沒有了中國這樣一塊擁有四萬萬五千萬人口的市場，莫美生產力之如其膨漲的擴大，都是不可能的。

明乎此，可以知道從生產過程中尤其其引用新式生產工具以後的生產過程中，是會產生一部份為直接參加生產者所能產生的價值以外的價值。這部份價值不是勞動者『剩餘價值』，而是人類歷史社會勞動的積累所產生的社會價值。在私人資本主義的社會中，資產階級因為私有了生產工具，將這一部份的價值全部掠為私有。那些大的資本家雖然也偶然發洩一點慈悲心，將很小的部份捐助到辦理醫院、學校、養老院……有些開明的政府也拿出一部份救濟失業……等方面，數目是少得可憐的。現在世界上惟有蘇聯已經將這一部份社會價值真正的用到社會上來。

這就是社會價值論、社會價值才是社會主義的基礎。

在社會主義的社會裏面，我們不僅要供給小孩老人和病人的食用，我們且將利用新的生產工具有計劃的擴大生產，減少勞動者的工作時間。這時候，每一個人的必需勞動時間是縮小了的，縮小了的必需勞動不僅是爲了勞動者個人的生活資料的生產，而是在其應份中，爲了全社會所需要的數量來作有計劃的生產。每一個人都有餘暇去幹他自己引爲有趣味的的事情。勞動者的消費品可以由他自己選擇，一個參加製粉生產的人可以吃大米飯。富餘的生活則須在生產可能的時候才能享受。

。但到了新式生產工具的生產性擴大到了如今之地步，普遍的富裕享受已經是可能的了。這也就是社會主義的社會爲甚麼到了二十世紀，實現的可能性更加大了的原故。

在全中國，雖然各地的農村中，還實行着手工業的生產，要說美國和蘇聯曳引機不能在中國廣大的農場平原上使用，那祇是笑話。

誰說抗戰勝利後十五年，我們不能造成蘇聯三個五年計劃的成果呢？一九二二年蘇聯所採取的新經濟政策，顯然是對私人資本主義暫時的讓步，誰說那便是資產階級回復了政權？天才的孫中山先生早在蘇聯探行經濟政策二十年前估計到了列甯所謂「社會主義必經的橋樑」的對私人資本主義的容許然後加以節制的新經濟政策，是中國達到社會主義必然的途徑。

自然我們要更努力的爭取時間，因爲我們比革命前的俄國產業情形更落伍。但到了今日在抗戰勝利後，可能的得到全世界先進國的協助，尤其是蘇聯建國的經驗，是蘇聯在二十年前所沒有的。

在中國，擺在我們面前的中心問題，各階層的革命份子應該牢固的把握住的一個要點，那便是統一的抗戰建國之遂行。中國國內不容許有階級的分野，也是事實上並沒有階級的分野。階級鬥爭在中國，祇意味着整個中華民族，這個被壓迫階級和侵略中國的帝國主義者這個壓迫階級的鬥爭。在中國宣傳國內階級分野的理論將破壞了統一抗戰建國的進行，對於半殖民地的中華民族進行對

帝國主義侵略的抗戰是一種有害的毒素。一個人身上偶然受到的一點感冒，是不好當傷寒病醫治的。

中華民族現階段所進行的反抗日本帝國主義侵略的鬥爭，就是因為帝國主義——資本主義的最高階段——在世界上貪婪的掠奪弱小民族所造成的歷史的事實。今日世界上弱小民族的三民主義的革命與帝國主義間的矛盾才是主要的矛盾。這種主要的矛盾是帝國主義時代生產力發達的生產關係。弱小民族對於世界產業革命的進行，已經到了該享受產業革命成果的時機，弱小民族本國的殘餘封建與買辦階級的勢力是可以using民主主義政治的遠行來解除的。三民主義即可以領導今日的世界走向社會主義的社會，用不着經過甚麼『資產階級的民主革命』與『無產階級的社會革命』了。

這不是甚麼民粹派的理論，更不是烏託邦，而是活生生的可以實踐的領導弱小民族反抗帝國主義的侵略，與建設民有、民治、民享的國家，從而走向大同世界的實際鬥爭的理論。中國及其他弱小民族反侵略戰鬥之勝利與建設三民主義的民主國家的成功，實有賴於這種理論之正確的領導！

二十九年六月在北碚溫泉公園於倭機瘋狂炸行都聲中。