

11



內篇養生主第三注 夫生以養存則養生者理之極也若乃養

過其極以養傷生非養生之主也釋文養生以此為主也

吾生也有涯注 所稟之分各有極也疏涯分也夫生也受形之

各有涯分而知止守分不蕩於外者養生之妙也釋文有涯本

然黔首之類莫不稱吾則凡稱吾者皆有極者也釋文有涯亦

作崖魚而知也无涯注 夫舉重攜輕而神氣自若此力之有限

也而向名好勝者雖復絕膂猶未足以憚其願此知之無涯也

故知之為名生於失當而滅於冥極冥極者任其至分而無毫

銖之加是故雖負萬鈞苟當其所能則忽然不知重之在身雖

應萬機泯然不覺事之在己此養生之主也疏所稟形性各有

莊子集釋卷二上

智徇物無涯遂使心困形勞未憚釋文而知音智注好勝呼報

其願不能止分非養生之主也下同升證 雖復音智注好勝呼報

者為足音智注好勝呼報反 雖復音智注好勝呼報

之正詰 以有涯隨无涯殆已注 以有限之性尋無極之知安得

而不困哉疏夫生也有限知也無涯是以用有限之生釋文殆

已向云疲而為知者殆而已矣注 已困於知而不知止又為

知以救之斯養而傷之者真大殆也疏無涯之知已用於前有

危殆其可得乎 家世父曰營營以求知而極乎無涯終乎殆

矣而此營營之知存於心足以累性而害心冥然而物化寂然

而神凝使其知不生於心成性存存泯疏善无近名為惡无近

知以全生故曰已而為知者殆而已矣刑注忘善惡而居中任萬物之自為固然與至當為一故刑名

稽叔夜幽憤詩注引司馬云勿修名也被褐懷玉穢惡其身以無陋於形也釋文闕家世父曰船山云聲色之類不可名之為善者悶然亡本反遠己于萬緣督以為經注順中以為常也

即惡也悶然又音門遠己于萬緣督以為經注順中以為常也疏之道處真常之德虛夷任物與世推遷養生之妙在乎茲矣釋文緣督以為經案文選左太沖魏都賦注引司馬云緣順也

督中也順守道中以為常也釋文闕李植曰素問骨空論督錄者起於少腹以下骨中央靈樞本輸篇七次脈頸中央之脈督脈也人身惟脊居中督脈並脊裏而上故訓中督為奇經之一脈莊子正是以脈為喻放下為保身全生等語家世父曰

船山云奇經入脈以任督主呼吸之息身前之中脈曰任身後之中脈曰督督者居靜而不倚於左右有脈之位而無形質緣督者以清微纖妙之氣循虛而行止於所不可行而行自順以適得其中可以保身可以全生可以

養親注養親以適釋文以養注同可以盡年注苟得中而冥度則事事無不可也夫養生非求過分蓋全理盡年而已矣疏夫惟妙捨二偏而處於中一者故能保守身形全其生道庖丁外可以孝養父母大順人倫內可以攝衛生靈盡其天命

莊子集釋卷二上

為文惠君解牛手之所觸肩之所倚足之所履膝之所踣砉然

騞然奏刀騞然疏庖丁謂掌廚丁役之人今之供膳是也亦言下角刺也言庖丁善能宰牛見其閒理故以其手搏觸以肩倚

著用剛踣屐用膝刺築遂使皮肉離析砉然騞然進奏鸞刀騞然大養生之術者也釋文庖丁名也管子有屠牛坦一朝解九牛刀可刺毛盧文昭曰為于僞文惠君崔司馬云所倚綺於

禮記祭統焯膋亦與庖同為反文惠君梁惠王也所倚綺於向偃彼反徐又所踣徐居彼反向魚春然向呼鴉反徐許鴉反

又呼歷反可馬云皮骨相離聲盧文騞然許文反郭許亮奏昭曰舊鴉皆從貝非今正從貝下並同騞然反本或無然字

如字崔騞呼獲反徐許嬖反向他亦反又莫不中音合於桑林云聞也騞音麥崔云音近獲聲大於砉也莫不中音合於桑林之舞乃中經首之會注言其因便施巧無不開解盡理之甚既

適牛理又合音節疏桑林殷湯樂名也經首咸池樂章名則堯聲嚮雅合宮商所以音釋文中音丁仲反桑林司馬云湯樂名中桑林韻符經首也

案卽左傳芻師 河司馬云威施樂章也崔 因便 罽面 閑解

趨以旌夏是也經首 云樂章名也或云奏樂名 因便 罽面 閑解

文惠君曰請善哉技蓋至此乎疏 因便施巧奏音節遠合樂

章故美其技術 釋文 諱 徐音四李 技 具鈞反 庖丁釋刀對曰臣

一至於此者也 釋文 云歎聲也 技 下同 庖丁釋刀對曰臣

之所好者道也進乎技矣注 直寄道理於技耳所好者非技也

疏 捨釋鸞刀對答養生之道故倚技術進獻於君又 釋文 所好

呼報反 始臣之解牛之時所見无非牛者注 未能見其理間疏

始學屠宰未見閒理所視惟牛亦猶 三年之後未嘗見全牛也

初學養生未照真境是以觸途皆礙 操刀既久頓見理間所以纔視有牛已知

注 但見其理間也疏 空濶亦猶服道日久智照漸明所見塵境

無非 方今之時臣以神遇而不以目視注 闇與理會疏 遇會也

虛幻 十九年合陰陽之妙數率精神以會理豈假目以看之亦 釋文

猶學道之人妙契至極推心靈以虛照豈用眼以取塵也 釋文

神遇 向云暗與理 官知止而神欲行注 司察之官廢縱心而順

莊子集釋卷二上

理疏 官者主司之謂也謂目主於色耳司於聲之類是也既而

行善養生者 釋文 官知止 如字崔云官知謂有所掌在也向而

其義亦然 神欲行 如字向云從手放意 依乎天理注 不橫戾也疏 依天然

終不橫戾以傷牛亦猶養生之妙道 批大卻注 有際之處因而

依自然之涯分必不貪生以天折也 批大卻注 有際之處因而

批之令離疏 開剖交際之處用刀而批戾之令其筋骨各相離

解釋文 批 備結反又迷父鋪迷反字林 大卻 徐去逆反郭音却崔

日從谷從下舊從 令離 力呈反下同 導大窾注 節解窾空就導

令殊疏 窾空也骨節空處蹙導令殊亦 釋文 道 音導 大窾 徐音

又苦禾反崔郭司馬云空也向音空 虛文強曰今本大道作導

窾與科通故亦同音 慶藩案說文無窾字當作款史記太史

公自序實不中其身者謂之窾漢書司馬遷傳窾正作款服虔

注款空也爾雅釋器鼎款足者謂之高注款空也淮南說山見

款木浮而知為舟高注款空也管子國節解戶賣 因其固然注

著大國內款楊注內款內空也是其證 因其固然注

刀不妄加疏

因其空卻之處然後運刀亦因其眼見耳聞必不妄加分別也

技經肯綮之未嘗

其綺反徐音技俞樾曰郭注以技經為技之所經殊不成義也一曰骨無肉也祭司馬云猶結處也是肯綮並就牛身言共

引靈樞經曰經脈為裏支而橫者為絡古字支與枝通枝謂枝

刃施丁惟因其固然故未嘗礙也李楨曰俞氏改技為枝謂

為經絡說信琦矣未嘗二字須補訓義依俞說嘗當訓試說文

試用也言於經絡有祭之微礙未肯徐苦等反說文作骨字

以刀刃嘗試之所謂因其固然者肯林同口乃反云著骨肉

叔重曰骨無肉也崔云許祭苦挺反崔向徐並音啟李烏係經

反音祭而況大軻乎注軻戾大骨剗刀刃也疏肯綮

骨處也風大骨也夫伎術之妙遊刃於空微礙尙未曾經大骨

理當不犯況養生逆習妙體真空細惑尙不染心翕塵豈能崇

德釋文大軻音孤向郭云軻戾大剗刀女六良庖歲更刀割也

莊子集釋卷二上

疏不中其理間也疏良善之庖猶未中理經乎一歲更易其刀

心者釋文良庖司馬云良善也割也司馬云以刀割肉故歲歲更

月更刀折也注中骨而折刀也疏况凡鄙之夫心靈闇塞釋文

族庖司馬云族雜也崔云族眾也俞樾曰郭注曰中骨而折

本或

作狗

技經

四

以安排造適間暇有餘境智相冥不一不異是以前文結

雖然每至於族吾見其難為注交錯聚結為族恍然為

成視爲止注不復屬目於他物也釋文爲戒于偽反屬目意微反

行爲遲注徐其手也疏節骨交聚磐結之處名爲族也雖復遊

不留意跟難爲其梳楊戒慎專視徐手沈體道之人雖復達彼

虛幻至於境智交涉必須戒慎艱難不得輕染根塵動傷於寂

也動刀甚微譟然已解注得其宜則用力少釋文譟然傷於反

百已解音蟹下如土委地注理解而無刀迹若聚土也疏譟然譟化反

譟然骨肉離之聲也運動鸞刀甚自微妙依於天理所以不難

如土委地有何蹤跡況運用神智明照精微涉於塵境曾無罣礙

能所泯然提刀而立爲之四顧爲之躊躇滿志注逸足容豫

自得之謂疏解牛事說間放從容提挈鸞刀彷彿徒倚貌而風

養生會理釋文提刀徐徒躊躇直雷踏直於善刀而藏之注拭刀

其義亦然疏况養攝生人光而不耀釋文善刀善猶拭音破之

而破之也疏善能保愛故拭而破之疏文惠子曰善哉吾聞庖丁之言得

他刀反盧文弼曰破從豕文惠子曰善哉吾聞庖丁之言得

得聲舊本山下又謫今改正疏魏侯聞庖丁之言遂悟

養生焉注以刀可養故知生亦可養疏養生之道也美其神妙

故歎以善哉疏姓公文名軒宋人也右師官名也介別也公文見右師

之名疏別足故驚問所由於何犯忤而致此殘則於足者也

釋文公文軒司馬云姓公文右師簡文云官名惡乎音介音

一音兀司馬云別也向郭云偏別也崔本云官兀又作既云斷足

也家世父曰善養生者養以精神全則生全形雖介可也樊

中之雖神固王矣而固不得其養則神者淡然泊然怡然漠然

無爲爲之優遊自得之神也可以外形骸齊生死而何有於介

偏別音月又天與其人與注知之所無奈何天也犯其所知

人也疏爲稟自天然少茲一足爲犯於人事釋文天與其人與

並音餘又皆如字司馬曰天也非人也天之生是使獨也注偏

則曰獨夫師一家之知而不能兩存其足則是知之無所柰何  
若以右師之知而必求兩全則心神內困而形骸外弊矣豈直  
偏別而已哉疏夫智之明闇形之虧全並稟自天然非關人事  
不足直知由人以虧其形不知由天釋文使獨司馬云一之知  
以暗其智是知有與獨無非命也音智下

其非命也以是知其天也非人也注以有與者命也故知獨者

亦非我也是以寔生之情者不務生之所無以為寔命之情者

不務命之所無柰何也全其自然而已疏與共也凡人之貌皆

物故知我之一臟遭此形殘亦無非命也欲明窮通否泰澤雉

愚者虧全定乎冥兆非由巧拙達斯理趣者方可全生十步一啄百步一飲不斲畜乎樊中注斲求也樊所以籠雉也

夫俯仰乎天地之間逍遙乎自得之場固養生之妙處也又何

莊子集釋卷二上

求於入籠而服養哉疏斲求也樊中雉籠也夫澤中之雉任於

而求服養譬養生之人野性飲啄自在放曠逍遙豈欲入樊籠

榮華又解澤似雉而非澤尾長而雉尾短澤雉之類是也釋

文一啄涉角不斲音祈求也樊中音煩李云藩也所以籠雉昌

反神雖王不善也注夫始乎適而未嘗不適者忘適也雉心神

長王志氣盈豫而自放於清曠之地忽然不覺善為之善也疏

雉居山澤飲啄自在心神長王志氣盈豫當此時也忽然不覺

善之為善既遭樊籠性情不適方思昔日甚為清揚鳥既如此

人亦自然欲明至釋文雖王注况反長王丁亮反又老聃死秦

適忘適至善忘善注同直良反

失弔之三號而出注人弔亦弔人號亦號疏老君即老子也姓

字老聃大聖人也降生陳國苦縣當周平王時去周西度流沙

適之屬賓而內外經書竟無其迹而此獨云死者欲明死生之

理泯一凡聖之道均齊此蓋莊生寓言耳而老君為大明死生之

為天地萬物之宗豈有生死哉故託此言聖人亦有死生以明

死生之理也故老君降生行教昇天備載諸經不具言也秦失

者姓秦名失懷道之士不知何許人也既死且弔奚洎三號疏

簡述同凡事 終而後出也 釋文 老聃 此蓋反司馬 秦失 本又作佚各依 三號

戶羔反 弟子曰非夫子之友邪 注 怪其不倚戶觀化乃至三號 注同

也 疏 曰清高故門人驚疑起非友之問 釋文 倚戶 於綺 曰然 疏

然猶是也 秦失答弟 子云是我方外之友 然則弔焉若此可乎 疏 方外之人行方內

理可乎未解和光 更致斯問者也 曰然 注 至人無情與眾號耳故若斯可也 疏

然猶可也 動寂相即內 外冥符故若斯可也 始也吾以為其人也而今非也 疏 秦失

入弔謂哭者是方外門人及 見哀痛過知非老君弟子也 向吾入而弔焉有老者哭之如哭

其子少者哭之如哭其母彼其所以會之必有不斲言而言不

斲哭而哭者 注 嫌其先物施惠不在理上往故致此甚愛也 疏

斲求也彼眾人也夫聖人虛懷物感斯應哀憐兆庶愍念蒼生 不待勤求為其演說故其死也眾來聚會號哭悲痛如於母子

斯乃凡情執滯妄見死生感於聖恩致 釋文 少者 詩照 先物 悉 此哀悼以此而測故知非老君門人也

莊子集釋卷二上

反又 如字 理上往 一本往 作住 是遯天倍情忘其所受 注 天性所受各有

本分不可逃亦不可加 疏 是指斥哭人也倍加也言逃遯天然 之性加添流俗之情妄見死之可哀

故忘失所 釋文 遯天 徒遯反 倍情 音裴加也又布 受之分也 又作遁 對反本又作背 古者謂之遁

天之刑 注 感物太深不止於當遁天者也將馳騫於憂樂之境

雖楚戮未加而性情已困庸非刑哉 疏 夫逃遁天理倍加俗情 同捶楚寧非刑戮古 哀樂經懷心靈困苦有

之達人有如此議 釋文 大深 音 泰 憂樂 音洛下 適來夫子時也

注 時自生也 適去夫子順也 注 理當死也 疏 夫子是老君也 妙達本源故適爾生來皆應時而 秦失歎老君大聖

降誕蕭然死去亦順理而返真耳 安時而處順哀樂不能入也

注 夫哀樂生於失得者也今玄通合變之士無時而不安無順 而不處冥然與造化為一則無往而非我矣將何得何失孰死

孰生哉故任其所受而哀樂無所錯其間矣 疏 安於生時則不 厭於生處於死

順則不惡於死千變萬化未始非吾所適斯適故憂樂無錯其懷矣釋文所錯七路反古者謂是帝

之縣解注以有係者為縣則無係者縣解也縣解而性命之情

得矣此養生之要也疏帝者天也為生死所係者為縣則無死

能入者而遠古聖人謂是天然之解脫也夫死生不能係憂樂不

生豈復逃遁天刑馳驚憂樂乎玄此注失之遠矣若然者何謂

安時處順帝之縣解乎文勢前後自相銜釋文縣音蟹

是知適天之刑屬在哀慟之徒非開老君也注窮盡也為薪猶前薪也前

縣以死為解注指窮於為薪火傳也注窮盡也為薪猶前薪也前

薪以指指盡前薪之理故火傳而不滅心得納養之中故命續

而不絕明夫養生乃生之所以生也疏窮盡也薪柴樵也為前

能盡然火之理者前薪雖盡後薪以續前後相繼故火不滅也

亦猶善養生者隨變化與物俱遷故吾新吾曾無係戀未始

非我故續而釋文指窮於為薪如字絕句火傳也傳者相傳繼

續也崔云薪火燔火也傳延也俞樾曰郭注曰為薪猶前薪

也前薪以指指盡前薪之理故火傳不滅此說殊未明了且為

之謂前亦未知何義郭注非也廣雅釋詁取為也然則為亦猶

取也指窮於為薪者指窮於取薪也以指取薪而然之則有所

不給矣若聽火之自傳則忽然而不知其薪之盡也郭得其讀

未得其義釋文引崔云薪火燔火也則並失其讀矣家世父

日薪盡而火傳有不盡者存也太虛來往之氣人得之以生猶

薪之傳火也其來也無與拒其去也無與留極乎薪而止矣而

薪自火也火自傳也取以為無盡也之中丁仲不知其盡也注

夫時不再來今不一停故人之生也一息一得耳向息非今息

故納養而命續前火非後火故為薪而火傳火傳而命續由夫

養得其極也世豈知其盡而更生哉疏夫迷忘之徒役情執固

流昨日之我於今已盡今日之我更生於後耶舊來分此一篇

為七章明義觀其文勢過為繁冗今將為善合於第一指窮合

於老君總成五章無所猜嫌也

莊子集釋卷二上

思賢講舍校刊

莊子集釋卷二上

八

莊子集釋卷二中

湘陰 郭慶藩 孟純 輯

內篇人間世第四注與人羣者不得離人然人間之變故世世

異宜唯無心而不自用者為能隨變所適而不荷其累也釋

文人間世 此人間見事世所常行者也 慶藩案潘安仁秋

與賦注引司馬云言處人間之宜居亂世之理與

人羣者不得離人然人間之事故與世異宜唯無離人反

心而不自用者為能唯變所適而何足累釋文闕離人反

不荷 胡我反其累力僞 反又音河

顏回見仲尼請行疏 姓顏名回字子淵魯人也孔子三千門人

之中總四科入室弟子也仲尼者姓孔名

曰字仲尼亦魯人殷湯之後生衰周之世有聖德即顏回之師

也其根由事迹徧在儒史今既解釋莊子意在玄虛故不復委

碎載之耳然人間事緒糾紛實難接物利他理在不易故寄顏

孔以顯化導之方託此聖賢以明心齋之術也孔聖顏賢耳

釋文顏回 孔子弟子淵魯人也曰奚之疏 奚何也適也質問

回字子淵魯人也曰奚之疏 顏回欲往何處耳曰將

之衛疏 衛即殷紂之都又是康叔之封今汲郡

衛國何所云為重責 曰回聞衛君其年壯其行獨注 不與民同

顏生行李意謂矣 欲也疏 衛君即靈公之子蒯聵也荒淫昏亂縱情無道其年少

以答釋文衛君 司馬云衛莊公蒯聵也案左傳衛莊公以魯哀

尼父 十五年冬始入蒯聵而死不得為莊公益

是出公 其行 下孟 獨 崔云自專也向云與人同欲 輕用其國 注夫君

輒也 人者動必乘人一怒則伏尸流血一喜則軒冕塞路故君人者

之用國不可輕之也疏 夫民為邦本本固則邦寧不能愛重黎

而不見其過注 莫敢諫也疏 強足以距諫辨足以飾非故百姓

輕用民死注 輕用之於死地疏 不凝動靜泰然自安乃死者以

國量乎澤若蕉注 舉國而輸之死地不可稱數視之若草芥也

疏 蕉草芥也或征戰屢與或賦稅煩重而死者其數極多語其

多少以國為量若舉為數造次難悉縱恣一身不愧百姓

疏 多少以國為量若舉為數造次難悉縱恣一身不愧百姓

於國氏如藪澤釋文國量音亮李若蕉似過反徐在堯反向云

之中草芥者也澤如見芟夷言野無青草盧文弼曰蕉亦同樵故可諷芟夷

家世文曰蕉與焦通風俗通水草交厝名之為澤若焦者水

竭草枯如火熱然卽詩如棗如焚之意左傳成九年雖有姬姜

無棄蕉蕉班固實戲朝而榮華夕而焦瘁蕉蕉字通博雅蕉黑

也亦通蕉陸氏音義引向云稱數斯主民其无如矣注無所依

歸疏君上無道臣子飢荒非但無反回嘗聞之夫子曰治國去之

亂國就之醫門多疾願以所聞思其則庶幾其國有瘳乎疏庶

也幾近也瘳愈也治邦盜盜不假巨扶亂國孤危應須規諫顏

生今將化衛是以述昔所聞思其稟受法言冀其近於善道譬

彼醫門多能救疾方茲賢士必能釋文治國反直支醫門反於其思

拯難荒淫之疾庶其瘳愈者也云愈也仲尼曰諱若殆往而刑耳注其

道不足以救彼患疏諱怪笑聲也若汝也殆近也孔子哂其術

淺未足化他汝若往於衛必遭刑戮者也釋文諱音熙又於其反夫道不欲雜注宜正得其人雜則多多則擾擾

則憂憂而不救注若夫不得其人則雖百醫守病適足致疑而

不能一愈也疏夫靈通之道唯在純粹必其喧雜則事緒繁多

既乖彼此俱困己尙事多則中心擾亂心中擾亂則憂患斯起藥病

不立焉能救物哉古之至人先存諸己而後存諸人注有其

具然後可以接物也疏諸於也存立也古昔至德之人虛懷而

未有己身不存而能接物遊世間必先安立己道然後拯救他人

者也援引古人以爲鑒誠所存於己者未定何暇至於暴人之

所行注不虛心以應物而役思以犯難故知其所存於己者未

定也夫唯外其知以養真奇妙當於羣才功名歸物而患慮遠

身然後可以至於暴人之所行也疏夫唯虛心以應務忘智以

萬物者方可處涉人間運機行化也今顏回存立己身猶未安

定是非喜怒哀戰習中何庸暇輒至於衛欲諫暴君此行未

莊子集釋卷二中

爲出乎哉德蕩乎名知出乎爭注德之所以流蕩者矜名故也

也釋文役思息嗣遠身于萬且若亦知夫德之所蕩而知之所

知之所以橫出者爭善故也雖復桀跖其所矜惜無非名善也

汝頗知德蕩智出所由乎哉夫德之所以流蕩喪真為矜名故也智之所以橫出逾分者爭善故也夫唯善惡兩字名實

雙遣者故能萬德不蕩至智不出者也

釋文而知音智下同所為于偽爭善此及下字讀雖復扶又反桀跖也跖盜跖也

**名也者相札也知也者**

**爭之器也二者凶器非所以盡行也**注夫名智者世之所用也

而名起則相札智則爭與故遺名知而後行可盡也疏札傷

矜名則更相毀損顯智則爭競路與釋文相札徐於入反又劉

故二者並凶禍之器盡不可行於世釋文相札列反李云折也

崔云天也亦作軋崔又云或作禮相寶禮也盧文弨曰今本

作札慶藩案相札猶言相甲也廣雅札甲也今本札謫作禮

又車揭雉札也太平御覽引作雖禮鈔本引作鶴禮古禮字作

札與札相似札謫為札後人又改為禮耳今本札之謫為雉誤

札或作禮亦沿札札形似而誤照於說林鷓鴣鳥力勝口而

**且德厚信札未達人氣名聞不爭**

**未達人心**疏

札確實也假且道德純厚信行確實芳名令聞不與物爭而衛君素性頑愚凶悖少鑒既未達顏回

之意氣豈識匡扶之心乎釋文信札徐古江反崔音控

而強以仁義繩墨之

**言術暴人之前者是以人惡有其美也**注夫投人夜光鮮不按

劍者未達故也今回之德信與其不爭之名彼所未達也而強

以仁義準繩於彼彼將謂回欲毀人以自成也是故至人不役

志以經世而虛心以應物誠信善於天地不爭暢於萬物然後

萬物歸懷天地不逆故德音發而天下響會景行彰而六合俱

莊子集釋卷二中

應而後始可以經寒暑涉治亂而不與逆隣迨也疏繩墨之言即五德聖

智也回之德性衛君未達而強用仁義之術行於暴

人之前所述先王美言必遭衛君憎惡故不可也釋文而強

其兩反注同盧文弨曰今本作彊書內並同不重出家世

又曰祭義結諸心形諸色而衛省之鄭注術當作述術暴人之

前猶言述諸人惡有賣也俞樾曰釋文惡音鳥路反非也美

惡相對為文當讀如本字有者育字之誤釋文云崔本作育云

賣也說文貝部賣術也讀若育此育字即賣之段字經傳每以

驚爲之驚亦音育也以人惡育息淺涉治直吏鮮不反遑音命之其美謂以人之惡驚己之美也

曰菑人菑人者人必反菑之注適不信受則謂與己爭名而反反

害之疏命名也衛侯不達汝心謂汝菑害釋文菑音災下於己既遭疑貳必被反菑故也皆同

爲人菑夫且苟爲悅賢而惡不肖惡用而求有以異注苟能悅注苟能悅

賢惡愚聞義而服便爲明君也苟爲明君則不若無賢臣汝往

亦不足復奇如其不爾往必受害故以有心而往無往而可無

心而應其應自來則無往而不可也疏殆近也夫歎也汝若往衛必近危亡爲暴人所

災害深可歎也且衛侯苟能悅愛賢人憚惡不肖故當朝多君

子屏黜小人已有忠臣何求於汝汝至於彼亦何異彼人既與無異去

便無益釋文菑夫音夫音笑徐蘇惡用音若唯无詔王公必音

將乘人而鬪其捷注汝唯有寂然不言耳言則王公必乘人以音

君人之勢而角其捷辯以距諫飾非也疏詔言也王公衛侯也汝若行衛唯當默爾

莊子集釋卷二中

四

不言若有箴規必遭戮辱且衛侯恃千乘之勢用五釋文若唯

等之威飾非距諫鬪其捷辯汝既恐怖何暇匡扶也絕而鬪

音唯發反絕句詔告也言也崔本王公必將乘人絕而鬪

其捷在按反崔讀若唯無詔王公絕句必將而目將榮之注其

言辯捷使人眼眩也疏榮眩也衛侯雖荒淫暴虐而甚俊辯聰

回心生惶怖眼釋文榮之戶扇反向崔本作營音榮慶藩案

管惑也從目榮省聲玉篇管唯並胡亭二切字或作榮通作營

又通作榮史記孔子世家匹夫而榮惑諸侯榮司馬榮本作營

漢書吳王濞傳淮南王安傳營惑史記並作榮惑司象傳不可

榮以祿虞翻本榮作營謂不可惑以祿也漢書禮樂志營亂富

貴之耳目漢紀左遍而色將平之注不能復自異於彼也

豎作榮皆其證反口將營之注自救解不暇疏衛侯位望

釋文容將形之

形也

見也



韓詩作厲孟子滕文公篇狼戾

名實者聖人之所不能勝也而

況若乎

注惜名貪欲之君雖復堯禹不能勝化也故與眾攻之

而汝乃欲空手而往化之以道哉疏

夫庸人暴主貪利求名雖

猶與兵眾問罪夷凶況顏子匹夫空

雖然若必有以也嘗以語

我來疏

嘗試也汝之化道雖復未宏既欲請

釋文語我魚據反下同

盧文弨曰舊作魚

顏回曰端而虛注

正其形而虛其心也疏

其形盡人臣之敬虛豁心慮竭匡

勉而一注言遜而不二也疏

諫之誠既承高命敢述所以耳

曰惡惡可注言未可

言行忠謹無差二則可乎疏

如前二術

夫以陽爲充孔揚注

言衛君亢陽之性充張於內而其揚於外強禦之至也疏

陽剛

充滿也孔甚也言衛君以剛猛之

性滿實內心強暴之甚彰揚外迹

朱色不定注喜怒無常疏

莊子集釋卷二中

則喜違意則與神

常人之所不達注莫之敢逆疏

能逆逆

因案人之所感以求容與其心注夫頑強之甚人以快

事感己已陵藉而乃抑挫之以求從容自放而遂其侈心也疏

案抑也容與猶放縱也人以快善之事箴規感動君乃

釋文控

因其忠諫而抑挫之以求快樂縱容遂其荒淫之意也

疏

之反從容反名之曰日漸之德不成而況大德乎注言乃

少多無回降之勝也疏

將執而不化注故守其本意也疏

外合而內不訾其庸詎可乎注外合而內不訾即向之端虛

而勉一耳言此未足以化之疏

外形擊踣以盡足恭內心順從

化衛之道庸詎可乎斯則斥

疏

而外曲成而上比注顏回更說此三條也疏

前陳二事已破

疏

允合此標題曰下釋其義  
顏生述已以簡宣尼是也  
**釋文**而上時掌反內直者與天為徒

與天為徒者知天子之與已皆天之所子而獨以己言斡乎而

人善之斡乎而人不善之邪注物無貴賤得生一也故善與不

善付之公當耳一無所求於人也疏此下釋義斡求也言我內

而為徒類是知帝王與我皆稟天然故能忘貴賤於君臣遺善

惡於榮辱復矜名以避惡求善於他人乎具此虛懷庶其合理

**釋文**斡乎音祈若然者人謂之童子是之謂與天為徒注依乎天

理推己性命若嬰兒之直往也疏然如此也童子嬰兒也若如

人謂之童子結成前義疏故是之謂與天為徒也外曲者與人之為徒也擊踞曲拳人臣

之禮也人皆為之吾敢不為邪為人之所為者人亦无疵焉疏

夫外形委曲隨順世間者將人倫為徒類也擊手踞足磬折曲

躬俯仰拜伏者人臣之禮也而和同塵垢污隆任物人皆行此

我獨不為邪是以為人釋文擊徐其踞徐其里反說曲拳音無

所為故人無惡疾也莊子集釋卷二中

疵才斯反是之謂與人為徒注外形委曲隨人事之所當為者也

疏此結成也成而上比者與古為徒注成於今而比於古也疏忠諫

乃成於今君臣之義上比於古故其言雖教謫之實也注雖是

與古之忠臣比干等類是其義也疏論其意旨實有諷責之心也釋文謫之

常教實有諷責之旨疏直革諷責非鳳古之有也非吾有也疏夙古以來有此忠諫非

若然者雖直而不病注寄直於古故無以病我也疏道自古有

之我今誠直亦幸無憂累是之謂與古為徒疏前也若是則可乎疏呈此三

可仲尼曰惡惡可大多政法而不謀注當理無二而張三條以

政之與事不冥也疏三條大傷繁宄於理不當亦不安恬故於

何而釋文大多音泰徐勅徐徒協反向吐頰反李云安

字絕句大多政者郭注所謂當理無二而張三條以政之也法

字義與彼同謂有法度而不便僻也李訓安崔訓闇謀並失其義

且不見咎責疏設此三條雖復固陋既未

可以及化注罪則無矣化則未也疏胡何也顏回化衛止有是

於理便是如其適衛必自遭殆也疏猶師心者也注挾三術以適

彼非無心而付之天下也疏夫聖人虛已應時無心譬彼明鏡

慮可不既非忘淡薄疏方茲虛谷今顏回預作言教方思

其方疏顏生三術一朝頓盡化衛之道

而爲之其易邪注夫有其心而爲之者誠未易也疏顏回殷勤

爲說心齊但能虛忘吾當告汝必有其心爲作疏致請尼父

便乖心齊之妙故有心而索玄道誠未易者也釋文曰齊本亦

同側皆反下同疏盧其易以政反後皆同

文昭曰今本作齊疏爾雅云夏日晴天言其氣晴汗也

以有爲爲易未見其宜也疏以有爲之心而行道爲易者

莊子集釋卷二中

之下不見其宜言不釋文暎天徐胡老反向云暎天自然也

日疏顏回曰回之家貧唯不飲酒不茹葷者數月矣如此則可

以爲齋乎疏茹食也葷辛菜也齋齊也謂心跡俱不染塵境也

素已經數月請釋文不茹徐音汝葷徐許色主

之齋非心齋也疏尼父答言此是祭祀神君獻宗廟

心齋疏向說家貧事當祭祀

者也乎疏志一汝心無復異端凝寂虛忘冥符獨

同疏无聽之以耳而聽之以心疏耳根虛寂不疑宮商

以心而聽之以氣疏心有知覺猶起攀緣氣無情慮虛柔任物

妙也聽止於耳疏不著聲塵止於聽此

乎疏心止於符疏符合也心

與境合庶令凝寂不復與境



宅而會乎必然之符者也疏宅居處也處心至一之道不得釋

文而寓崔本作如愚則幾矣注理盡於斯疏幾盡也應物理盡於斯也絕迹易无

行地難注不行則易欲行而不踐地不可能也無為則易欲為

而不傷性不可得也疏夫端居絕迹理在不難行不踐地故當

慮涉物則難其理釋文絕迹易无絕句向崔皆以无字屬下句

必然故舉斯譬矣依為人使易以偽為天使難以偽注視聽之所得者粗故易欺

也至於自然之報細故難偽也則失真少者不全亦少失真多

者不全亦多失得之報未有不當其分者也而欲違天為偽不

亦難乎疏夫人情驅使其法粗淺而所以易欺天然取用斯理

釋文者粗音聞以有翼飛者矣未聞以无翼飛者也聞以有知

知者矣未聞以无知知者也注言必有其具乃能其事今無至

莊子集釋卷二中

虛之宅無由有化物之實也疏夫鳥無六翮必不可以搏空釋

文有知知者上音智下如字下句同瞻彼闕者虛室生白注夫視有若無

虛室者也虛室而純白獨生矣疏瞻觀照也彼前境也闕空也

其心室乃照真源而智惠釋文闕者徐苦文反司虛室生白崔

明白隨用而生白道也疏吉者福善之事祥者嘉慶之徵止者疑靜之智

至虛至靜也疏言吉祥善福止在擬靜之心亦能致吉祥之善

應也俞樾曰止止連文於義無取准南子似真篇作虛室生

自吉祥止也疑此文下止字亦也字之誤唐盧重元注列子天

瑞篇曰虛室生自吉祥止耳亦可證止直連文之誤夫且不止是之謂坐馳注若夫不止

於當不會於極此為以應坐之日而馳驚不息也故外敵未至

而內已困矣豈能化物哉疏苟不能形同槁木心若死灰則雖

而心馳夫徇耳目內通而外於心知鬼神將來舍而況人乎注

夫使耳目閉而自然得者心知之而外矣故將任性直通無往  
不冥尚無幽昧之責而況人間之業乎疏 徇使也夫能令根竅  
神安靜志外於心知者斯則外造於形內志於智則隱體黜聰  
虛懷故物鬼神冥附而舍止不亦當乎人倫鑽仰而歸依固其  
宜矣故外篇云無釋文夫徇辭俊反徐辭倫心知音智是萬物  
鬼責無人非也反李云使也

之化也禹舜之所紐也伏戲凡蘧之所行終而況散焉者乎注

言物無貴賤未有不由心知耳目以自通者也故世之所謂知  
者豈欲知而知哉所謂見者豈爲見而見哉若夫知見可以欲

而爲得者則欲賢可以得賢爲聖可以得聖乎固不可矣而世

不知知之自知因欲爲知以知之不見見之自見因欲爲見以

見之不知生之自生又將爲生以生之故見目而求離朱之明

見耳而責師曠之聰故心神奔馳於內耳目竭喪於外處身不

適而與物不冥矣不冥矣而能合乎人間之變應乎世世之節  
者未之有也疏 是指斥之名也此近指以前心齊等法能造化

太昊凡蘧者三皇已前無文字之君也言此心齊之道夏禹虞

舜以爲應物綱紐伏戲凡蘧行之以終其身而況世間凡鄙疏

散之人軌轍此釋文所紐徐文酒反崔云紐而行伏戲義亦作

道而欲化物儀同許宜反即大凡蘧其居反向云古之帝悉旦反李云

睥三皇之始也王也李云上古帝王散焉放也崔云德

不及聖王爲散之聰一本作聽息浪葉公子高將使於齊問於仲尼曰

王使諸梁也甚重注重其使欲有所求也疏 楚莊王之立孫尹

高食采於葉僭號稱公王者春秋實爲楚子而僭稱王齊卽姜

姓太公之裔其先禹之四岳或封於呂故謂太公爲呂望周武

王封太公於營丘是爲齊國齊楚二國結好往來爲呂望相  
繼不絕或急難而求救或問罪而請兵情事不輕委寄甚重是  
故諸梁憂慮釋文葉公音攝子高楚大夫爲葉縣尹僭稱將使所  
詢道仲尼也反注及下齊之待使者蓋將甚敬而不急注恐直空報其敬而

不肯急應其求也疏齊侯跡爾往來心無眞實至於迎待楚使甚自殷勤所請事情未達依允奉命既重

預有匹夫猶未可動而況諸侯乎吾甚慄之疏匹夫鄙志尚不如何可動以此而釋文慄之音栗李

量甚爲憂慄之也釋文慄之音栗李云懼也子常語諸梁也曰凡事若

小若大寡不道以懼成注夫事無大小少有不言以成爲懼者耳此仲尼之所曾告諸梁者也

疏子者仲尼寡之言少夫經營事緒抑乃多端雖復大小不同而莫不以成遂爲懼適也故

釋文常語魚據反下同盧文諸梁引前所稟用發后機也注曰今本書常作嘗

事若不成則必有人道之患注夫以成爲懼者不成則怒矣此楚王之所不能免也

疏情若乖阻事不成遂則有人倫之道刑罰之憂事若成則必有

陰陽之患注人患雖去然喜懼戰於胃中固已結冰炭於五藏矣疏喜則陽舒憂則陰慘事既成遂中情九脰變昔日之憂爲

非患如何釋文藏矣才浪若成若不成而後无患者唯有德者故下文云

能之注成敗若任之於彼而莫足以患心者唯有德者乎疏得喪於靈府任成敗於前途不以憂喜累心者其唯盛德焉

吾食也執粗而不臧爨无欲清之人注對火而不思涼明其所饌儉薄也疏臧善也清涼也承命

粗澹不暇精膳所饌既其儉薄爨人釋文執重家本並然粗音不欲思涼燃火不多無熱可避之也

又才而不臧音才郎反句至爨字七亂无欲清七性反字宜假借也之人言爨火爲食而不思清涼也今吾朝受命而

夕飲冰我其內熱與注所饌儉薄而內熱飲冰者誠憂事之難非美食之爲也

疏諸梁晨朝受詔暮夕飲冰足明怖懼憂內熱與音餘下慎與同向云吾未至乎事之情而既有陰陽之患

矣事若不成必有人道之患是兩也注事未成則唯恐不成耳若果不成則恐懼結於內而刑網羅於外也

疏夫情事未決成敗不知而憂喜

若果不成則恐懼結於內而刑網羅於外也

疏夫情事未決成敗不知而憂喜

疏夫情事未決成敗不知而憂喜

疏夫情事未決成敗不知而憂喜

疏夫情事未決成敗不知而憂喜

疏夫情事未決成敗不知而憂喜

存懷是陰陽之患也事若乖舛必不成遂則釋文則恐懼反王勇

有人臣之道刑網斯及有此二患何處逃愆釋文則恐懼反

為人臣者不足以任之子其有以語我來疏使位高德薄不足

任之子既聖人情兼利釋文以任而林反仲尼曰天下有大

物必有所以幸來告示疏戒法也寰宇之內教法極多要切

戒二其一命也其一義也疏而論莫過二事三事義旨具列下

文子之愛親命也不可解於心注自然結固不可解也疏子孝

親盡於愛敬此之性命出自疏夫君

天然中心率由故不可解疏臣之事君義也無適而非君也無

所逃於天地之間注千人聚不以一人為主不亂則散故多賢

不可以多君無賢不可以無君此天人之道必至之宜疏夫君

下理固必然故忠臣事君死成其節此乃分義相投非關天性

然六合雖寬未有無君之國若有罪責亦何處逃愆是以奉命

即行無是之謂大戒注若君可逃而親可解則不足戒也疏結

勞進退疏以前君親疏是以夫事其親者不擇地而安之孝之至也疏夫孝

大戒義矣疏子養

莊子集釋卷二中

親務在順適登仕求祿不擇疏夫事其君者不擇事而安之忠之

高卑所遇而安方名至孝也疏夫禮親事主志盡忠貞事無夷險安之若命豈得

盛也疏夫禮親事主志盡忠貞事無夷險安之若命豈得

其心者哀樂不易施乎前知其不可奈何而安之若命德之至

也注知不可奈何者命也而安之則無哀無樂何易施之有哉

故冥然以所遇為命而不施心於其間泯然與至當為一而無

休戚於其中雖事凡人猶無往而不適而況於君親哉疏夫為

士而自安其心智者體違順之不殊達得喪之為一故能涉哀

樂之前境不輕易施知窮達之必然豈人情之能制是以安心

順命不乖天理自非至釋文哀樂音洛注施乎如字崔以鼓反

人立德孰能如茲也疏慶藩

案施讀為移不易施猶言不移易也晏子春秋外篇君臣易施

荀子儒效篇哀虛之相施易也漢書喬箱傳人之所施易施並

讀為移正言之則為易施倒疏為人臣子者固有所不得已行事

言之則為施易也書經為人臣子者固有所不得已行事

之情而忘其身注事有必至理固常通故任之則事濟事濟而

身不存者未之有也又何用心於其身哉疏夫臣子事於君父事即行無容簡擇忘身整務固是其宜苟不得止應須任命也何服至於悅生而惡死夫子其

行可矣注理無不通故當任所遇而直前耳若乃信道不篤而

悅惡存懷不能與至當俱往而謀生慮死吾未見能成其事者

也疏既曰行人無容悅惡奉事君命但釋文而惡鳥路反下皆同三請

復以所聞凡交近則必相靡以信注近者得接故以其信驗親

相靡服也釋文復以扶又反遠則必忠之以言注遙以言傳意

也疏凡交遊鄰近則以信情靡順相去遙遠則以釋文傳意文

反下文言表忠誠此仲尼引己所聞勸戒請梁也並注同言必或傳之夫傳兩喜兩怒之言天下之難者也夫

喜怒之言若過其實傳之者宜使兩不失中故未易也疏以言

或使人傳彼此相投乍相釋文兩怒如字注同本未易以政反

喜怒為此使乎人間未易釋文兩怒又作怒下同未易下文注

莊子集釋卷二中

同夫兩喜必多溢美之言兩怒必多溢惡之言注溢過也喜怒

之言常過其當也疏溢過也彼此兩人互相喜怒若其凡溢之

類妄注嫌非彼言似傳者妄作疏類似也夫溢當之言體非真

妄則其信之也莫注莫然疑之也疏莫致疑貌也既似傳者妄

也莫則傳言者殃注就傳過言似於誕妄受者有疑則傳言者

橫以輕重為罪也疏受者生疑心懷不信傳語使乎殃過斯及故法言曰傳其常情

無傳其溢言則幾乎全注雖聞臨時之過言而勿傳也必稱其

常情而要其誠致則近於全也疏夫處涉人間為使實難必須

得傳一時喜怒致兩言雖聞能如是者近復釋文而要一逼則

全身夫子引先聖之格言為當來之軌轍也釋文而要一逼則

近附近且以巧鬪力者始乎陽注本共好戲釋文共好呼報常

卒乎陰注欲勝情至潛興害彼者也疏陽喜也陰怒也夫較力

相戲非無機巧初始戲

諱則情在喜歡遠乎終卒則心生忿怒好勝之情潛似相害世間喜怒情變例然此舉國力以譬之也一家世父曰凡顯見謂之陽隱伏謂之陰關巧者必多陰謀極其心思之用以求相勝也

**大至則多奇巧**注不復循理疏忿怒之至欲勝之甚也釋文大至音秦本亦作秦徐救佐反下同盧文弼曰今本書作奇巧如字又以禮飲酒者始乎治注尊卑有別旅酬有次釋

文乎治直吏有別彼列常卒乎亂注漑酒淫液也疏治理也夫

自有倫理倒辨之後無復尊卑初釋文漑直林反又酒面善淫

正卒亂物皆如此舉飲酒以為譬

液以雙反大至則多奇樂注淫荒縱橫無所不至疏宴賞既酬荒

屢舞無復節文多方凡事亦然始乎諒常卒乎鄙其作始也簡

其將畢也必巨注夫煩生於簡事起於微此必至之勢也疏凡

常事亦復如然莫不始則誠信終則鄙惡初起簡少後必巨大

莊子集釋卷二中

諸史記夏本紀作明都是其例也始乎都常卒乎鄙都鄙正相

對因字通作諸又誤作諒遂失其指矣淮南子詮言篇曰故始

於都者常大於鄙即本莊子可據以訂正彼文夫言者風波也

大字乃卒字之誤說見王氏念孫讀書雜誌夫言者風波也

**行者實喪也**注夫言者風波也故行之則實喪矣疏夫水因風

心因言而喜怒也故因此風波之言而行喜怒者則喪於實喪

者也慶藩案波當讀為播鄭注再貢云播散也波與播古字

通言風播則易動也風播與實喪對文則不可作波浪訓矣疏

之臣司馭馭注云馭馭倍二十三年左傳波及晉國波亦當為

播謂播散及晉國也釋文馭馭之再貢榮波既釋文實喪息浪反

家世父曰實喪猶言得失實者有而存之喪者忽而忘之疏得而僂失者行之大患也故曰危郭象注行之則實喪矣遺風

波而弗行則實疏風波易以動實喪易以危注故遺風波而弗行

則實不喪矣夫事得其實則危可安而蕩可定疏風鼓水波易

為動蕩譬言

表實理危

殆不難也故忿設无由巧言偏僻注夫忿怒之作無他由也常

由巧言過實偏僻失當耳疏夫施設忿怒更無所由每為

浮偽巧言偏僻詭佞之故也釋文

偏僻音篇崔本 獸死不擇音氣息蕩然於是並生心厲注譬之

野獸蹠之窮地音急情盡則和聲不至而氣息不理蕩然暴怒

俱生宛宛以相對之疏天野獸困窘迴之窮地性命將死鳴不

嗚於人此釋文氣息並如字向本作認器云認馬氏作息器氣

是起譬也疏也崔本作認器云喘息器不調也又作導

也大戴記文王官人篇其氣寬以柔用氣正字器借字

然徐符弗反郭敷末心厲如字李 蹠之子六 宛疑實反又音

疵士賣反又齊計反上若作疵此則才 剋核大至則必有不肖

之心應之而不知其然也注夫寬以容物物必歸焉剋核太精

則鄙吝心生而不自覺也故大人蕩然放物於自得之場不苦

人之能不竭人之歡故四海之交可全矣疏夫剋切責核逼迫

欲然自應情事相感物理自然釋文剋核幸格 苟為不知其然

莊子集釋卷二中

也孰知其所終注苟不自覺安能知禍福之所齊詣也疏夫急

物必拒之理數自相召不知所以且當時以不自應之則誰知

終後之禍者耶慶藩案文選鮑明遠擬古詩注引司馬云誰

知禍之所終釋文所齊加字又 故法言曰无遷令注傳彼實也

者也釋文闕承君令命以買傳之不得以 无勸成注任其自成疏直陳君

臨時喜怒輒為遷改者也疏任情無勞添益

事情無勞勸獎注過度益也注益則非任實者疏安於天命牽性

強令成就也疏勸彼我其於情

語言過於注遷令勸成殆事注此事之危殆者疏勸彼我其於情

本度也疏勸彼我其於情

事大成注美成在久注美成者任其時化譬之種植不可一朝成

危殆疏心之所美率意而成不由勸獎故能長久家世父曰美者

及改美惡幾微之辨而難易形焉是以就美而去惡者人之常

情也而勢常不相及有反施之而習而安焉者矣注意似隔

惡成不及改注彼之所惡而勸強成之則悔敗尋至疏心之所

而成不及多釋文所惡烏路 勸強其文反下 可不慎與疏處涉

時尋當改悔疏欲強同人 可不慎與疏處涉

廟命使乎先聖且夫乘物以遊心注寄物以爲意也疏夫獨化

法言深宜戒慎且夫乘物以遊心注寄物以爲意也疏夫獨化

歸入間乘有物以邀遊運虛託不得已以養中至矣注任理之

心以順世則何殆之有哉託不得已以養中至矣注任理之

必然者中庸之符全矣斯接物之至者也疏不得已者理之必

然也奇必然之事然也奇必然之事

養中和之心斯真理之何作爲報也注當任齊所報之實何爲

造極應物之至妙者乎何作爲報也注當任齊所報之實何爲

爲齊作意於其間哉疏稗已運命推理而行何須釋文爲爲

字下于莫若爲致命此其難者注直爲致命最易而以喜怒施

爲反莫若爲致命此其難者注直爲致命最易而以喜怒施

心故難也疏直致率情任於天命甚自簡易顏闔將傳衛靈公

疏豈有難耶此其難者言不難顏闔將傳衛靈公

疏姓顏名闔魯之賢人也大子蒯瞶也顏釋文顏闔

疏闔自魯適衛將欲爲大子之師傳也顏釋文顏闔

崔本作盧魯之賢人隱者衛靈公左傳云大子音秦司馬

盧文弨曰今本盧作盍衛靈公名元大子云蒯瞶也而問

於蘧伯玉曰有人於此其德天殺疏姓蘧名瑗字伯玉衛之賢

持穀戮以快心既是衛國之人故言有釋文蘧其居伯玉名瑗

人於此將爲儲君之傳故詢道於哲人釋文蘧其居伯玉名瑗

夫天殺物也徐所列反與之爲无方則危吾國與之爲有方則

危吾身注夫小人之性引之軌制則憎己縱其無度則亂邪疏

方猶法稟性凶頑不履仁義與之方法而軌制憎釋文无方

己所以危身縱之無度而荒淫顛覆所以亡國釋文无方

也其知適足以知人之過而不知其所以過注不知民過

莊子集釋卷二中

夫獨化

之士混

任理之

不得已者理之必

然也奇必然之事

實何爲

何須

爲爲

以喜怒施

顏闔將傳衛靈公

顏闔

而問

伯玉名瑗

其居

無道曾不悛革百姓有

罪誅戮極深唯見黔首之德

然猶

如足

戒勵也已身不可率耳防慎備

君勿輕犯觸身履正道隨順機

形莫若就心莫若

不乖君臣之禮心

雖然

就者形順

入者遂與同疏郭注云就者形順和不欲出注和者以義濟出

者自顯伐也疏心智和順方便接引推功形就而入且為顛為

滅為崩為蹶注若遂與同則是顛危而不扶持與彼俱亡矣故

當模格天地但不立小異耳疏顛覆也滅絕也崩壞也蹶敗也

而不扶持故致顛覆滅絕釋文為蹶徐其月反郭音模格莫胡

盧文弼曰今本心和而出且為聲為名為妖為孽注自顯和之

且有含垢之聲濟彼之名彼將惡其勝已妄生妖孽故當悶然

若晦玄同光塵然後不可得而親不可得而疏不可得而利不

可得而害疏變物為妖孽灾也雖復和光同塵而自顯出已智

其妄生妖孽故以事而害之家世父日和如五味之相濟甘

辛並用混合無形若表而出之則非相矣時其喜怒因其緩急

拒斯有出入和不欲出為無拒也釋文孽彥列將惡烏路悶然

莊子集釋卷二中

音彼且為嬰兒亦與之為嬰兒彼且為无町畦亦與之為无町

畦彼且為无崖亦與之為无崖達之入於无疵注不小立圭角

以逆其鱗也疏町畦也畦埤也與共也入會也夫處世接物其

嬰兒之愚鄙且復無知或類田野之無畦略無界畔縱奢侈之

貪求任凶猛之殺戮然後道之以德齊之以禮達斯趣者方會

無累之釋文嬰兒李云喻無意也无町徒頂畦戶圭反李云町

道也崔云喻驕逆也无疵似移反汝不知夫螳螂乎怒

其臂以當車轍不知其不勝任也是其才之美者也注夫螳螂

之怒臂非不美也以當車轍顧非敵耳今知之所無奈何而欲

強當其任即螳螂之怒臂也疏螳螂有斧齒也夫螳螂故怒其

能之美善而必不勝舉其職任喻顏闔欲以己之才釋文不勝

音升慶藩案御覽九百四十六引司戒之慎之積伐而美者

以犯之幾矣注積汝之才伐汝之美以犯此人危殆之道疏積

蓄也而汝也幾危也既傳儲君應須戒慎今汝不知夫養虎者乃種蓄才能自矜汝美犯觸威勢必致危亡注汝不知夫養虎者

乎不敢以生物與之爲其殺之之怒也注恐其因有殺心而遂怒也疏汝頗知世有養虎之法乎畜羊之類不可生供猛獸恐

怒也疏其因殺而生嗔怒也家世父曰幾矣言其怒視螻蛄幾近之也此不自量其才者也虎之怒也而可使馴馬之良也

而使缺銜毀首碎刷以怒無他勿與櫻之而已螳螂之櫻車轍奚所利而釋文爲其于爲反不敢以全物與之爲其決之之怒

爲之哉釋文爲其于爲反不敢以全物與之爲其決之之怒

也注方使虎自齧分之則因用力而怒矣疏汝頗知假令以死

分決若使虎自齧分釋文分之如字時其飢飽達其怒心注知其

所以怒而順之疏知飢飽之時達喜怒之節通於物理豈復危亡虎之與人異類而媚

養己者順也故其殺者逆也注順理則異類生愛逆節則至親

交兵疏夫順則悅媚虎狼可以馴狎逆則殺害至親所以交兵

交兵疏媚已之道既同涉物之方無別也家世父曰達其怒

心自有作用所謂順者非務徇其欲也無使殺焉而不導之以

爲怒也無使決焉而不縱之以爲怒也苟無櫻其怒而已其心

常有所自達注夫愛馬者以筐盛矢以蜺盛溺注矢溺至賤而以

馬則順矣注寶器盛之愛馬之至者也疏蜺大蛤也愛馬之屎意在貴重屎

至於釋文盛矢音成下及注同以蜺徐市軫溺奴反適有蚤蚩

是也注僕僕然羣著馬釋文蚤音文本或蚩孟庚僕緣普木反

僕緣注僕僕然蚤蚩緣馬釋文蚤音文本或蚩孟庚僕緣普木反

反向云僕僕然蚤蚩緣馬調概之貌崔音如字云僕御王念

孫曰案向崔二說皆非也僕之言附也言蚤蚩字附緣於馬體也

僕與附聲近而義同大雅既醉篇景命有蚤毛傳曰僕附也鄭

積

積

積

積

積

積

積

積

積

積

積

積

積

積

積

積

積

積

積

積

積

積

莊子集釋卷二中

不慎邪注意至除患率然拊之以致毀碎失其所以愛矣故當

世接物逆順之際不可不慎也疏亡猶失也意之所在在乎愛

闢涉物其義亦然機惑參差即遭禍害拊馬之喻深宜慎之也

家焉如是而大患因之以生謂人之不足與處也而烏知已之

此一篇之主腦篇尾五段去釋文率然律反本或匠石之齊

至於曲轅見櫟社樹疏山之西有轅轅之道即斯類也櫟木名

也社土神也祀封土曰社社吐也言能吐生萬物故謂之社也

匠是工人之通稱石乃巧者之私名其人自魯適齊塗經曲道

觀茲異木擁腫不材欲明處釋文曲轅音袁可馬云曲轅櫟力

涉人開必須以無用為用也反李云木名一云棟也盧文昭

曰棟眾本作采譌今從宋本正其大蔽數千牛絜之百圍疏

絜約束也櫟社之樹特高常木枝葉覆蔭蔽數千牛以繩束之

圍蓋百尺江南莊本多言其大蔽牛無數千字此本應錯且商

巨之木既結駟千乘曲轅之樹豈釋文蔽牛必世反李云牛

蔽一牛以此格量數千之本是也釋文蔽牛住其旁而不見

向徐戶結反徐又虎結反約束也慶藩案文百圍李云徑尺

選賈長沙過秦論注引司馬云絜匝也釋文闕百圍李云徑尺

也其高臨山十仞而後有枝其可以為舟者旁十數疏仞此樹

直竦莖岑七十餘尺然後挺生枝幹蔽日措雲釋文十仞小爾

據為舡者旁有數十木之大蓋其狀如是也釋文十仞小爾

四尺曰仞案七尺曰仞崔十數所具反崔云旁旁枝也余

本作千仞或云八尺曰仞十數榘曰旁讀為方古字通用尚

書皋陶謨篇方施象刑惟明新序節士篇方作旁甫刑篇方告

無辜於上論衡變動篇方作旁並其證也在宥篇出入無旁即

出且無方此本書段旁為方之證詩正月篇民今方殆鄭箋云

引崔曰旁旁枝也蓋不知旁為方觀者如市匠伯不願遂行不

莊子集釋卷二中

輟疏輟止也木大異常看者甚眾唯有匠釋文觀者古與反匠

伯石知其不材行塗直過曾不畱視也釋文觀者古與反匠

張景陽七命注並引司不輟丁勞弟子厭觀之走及匠石曰自

吾執斧斤以隨夫子未嘗見材如此其美也先生不肯視行不





木作前于 慶藩案乎崔本作于于即平也論語為政篇書云  
孝乎惟孝皇侃本及漢石經並作于呂覽審應篇然則先王聖  
于高注于乎 不近 附近之 且也彼其所保與眾異注彼以無保  
也皆其例 近下同

為保而眾以有保為保疏疏散之樹以無用保生文木之後而  
以義譽之不亦遠乎注利人長物禁民為非社之義也夫無用

者泊然不為而羣才自用自用者各得其敘而不與焉此以無

用之所以全生也汝以社譽之無緣近也乎疏夫散木不材粟

用所以全生而社神寄託以成釋文義譽音餘注同 盧文弼  
詭屬更以社義譚譽失之彌遠

長物反 泊然步各 不與音 南伯子綦遊乎商之丘見大木焉

有異結駟于乘隱將芘其所賴注其枝所陰可以隱芘于乘者

也疏伯長也其道甚尊堪為物長故為之伯即南郭子綦也商

徑於商丘之地遇見大木異於尋常樹木粗長枝葉茂 釋文南  
盛垂陰布影蔭覆極多連結車乘可芘駟于匹馬也

莊子集釋卷二中

三

伯李云即南郭 商之丘 司馬云今梁園 干乘 繩盜 隱崔云傷將

芘本亦作庇徐甫至反又悲 所賴 音賴崔本作賴向云蔭也斯  
位反崔本作比云芘也

陰於鳩 子綦曰此何木也哉此必有異材疏子綦既觀此木不  
反 識其名疑有異能

故致 夫仰而視其細枝則拳曲而不可以為棟梁俯而見其大

根則軸解而不可以為棺槨疏軸解者如車軸之轉謂轉心木

夫梁棟須直拳曲所以不堪 釋文異材夫 音仰而 向崔本  
棺槨藉字解散所以不固也

本亦作 軸 直竹 解 李云如衣軸 啞其葉則口爛而為傷嗅之則  
卷首權 軸 反 解 之直解也

使人狂醒三日而巳疏以舌啞葉則唇口爛傷用鼻 釋文啞

食紙 嗅 崔作鼻許救反 盧文弼曰狂醒音呈李云狂如  
反 舊作崔云鼻云字譌今改正

曰此果不材之木也以至于於此其大也疏通體不材可謂全生  
是濟物之妙用故能不天

斤斧而陰庇于乘也矣 嗟乎神人以此不材注夫王不材於

百官故百官御其事而明者爲之視聰者爲之聽知者爲之謀  
勇者爲之扞夫何爲哉玄默而已而羣材不失其當則不材乃

材之所至賴也故天下樂推而不厭乘萬物而無害也疏夫至

矣陰陽所以不測混跡人間和光所以不耀故能深根固蒂長

生之久視舟鼎庶物蔭覆黔黎譬彼櫟社方茲異木是以嗟歎

神人用不材釋文爲之于鶴反下宋有荆氏者宜楸柏桑疏荆

地名也宋國有荆氏之地宜此楸柏桑之三木悉皆端直堪爲

材用此略舉文木有材所以天折對前散木無用所以至生也

釋文荆氏司馬云地名宜秋柏桑崔云荆氏之地宜此三木李

今本書秋作楸其拱把而上者求狙猴之杙者斬之疏兩手曰拱一手

也杙槩也亦杆也拱把之木其材非釋文拱恭勇把百雅反徐

大適可斬爲杆槩以擊扞獼猴也馬云兩手曰而上時掌狙七餘猴音之杙以職反又羊植反郭

拱一手曰把而反反猴音之杙且羊反司馬作杙音

入李云欲以樞戲狙猴也崔本作被音跋云枷也三圍四圍求高名之麗者斬之疏麗

榘也亦曰小榘也高名榮顯也三尺四尺之圍釋文三圍謂環

其木稍大求榮華高屋顯好名船者輒取之也釋文三圍謂環

入尺爲之麗如字又音麗司馬云小船也又屋穩也慶藩案

一圍爲之麗名大也請求高大之麗者用三圍四圍之木也謂

爲名說略疏三圍八圍貴人富商之家求禪傍者斬之疏禪旁棺材

之全一邊而不兩合者謂之禪旁七八尺圍其木極大釋文求

富貴之屋商賈之家求大板爲棺材者當斬取之也釋文求

禪本亦作檀音膳盧文昭曰傍薄削反崔云禪傍棺也司馬  
禪舊本禪從示譌注同今改正云棺之全一邊者謂之禪傍  
故未終其天年而中道之天於斧斤此材之患也注有材者未  
能無惜也疏爲有用故不盡造化之年而中途夭於故解以之  
牛之白額者與豚之亢鼻者與人有痔病者不可以適河注巫  
祝解除棄此三者必妙選驛具然后敢用疏額也亢高也痔  
葛狗以祠祭選牛豕以解除必須精簡純色擇其好者展如在  
之誠敬庶冥感於鬼神今乃有高鼻折額之豚白額不驛之豕  
痔漏穢病之人三者既不清潔故不可往於靈河而設祭奠者  
也古者將人沈河以祭河伯西門豹爲鄴令方斲之即其類是

莊子集釋卷二中

也釋文故解徐古賁反又佳買息黨反司允鼻徐古葬反司

折故鼻高徐直里反司馬云隱創也適河司馬云謂沈駢

崔云仰也疔盧文弼曰舊脫云字今增人於河祭也駢

具樞營此皆巫祝以知之矣注巫祝於此亦知不材者全也所

以為不祥也此乃神人之所以為大祥也注夫全生者天下之

所謂祥也巫祝以不材為不祥而弗用也彼乃以不祥全生乃

大祥也神人者無心而順物者也故天下所謂大祥神人不逆

疏女日巫男日覲祝者執板讀祭文者也祥善也巫師祝史解

除之時知此三者不堪享祭故棄而不用以為不善之物也

然神聖之人知侔造化知不材無用故得全生是知白額兀鼻

之言疔病不祥之說適是小巫之鄙情豈曰大人之適智故才

不全者神人所以為支離疏者頤隱於臍肩高於頂疏四支離

吉祥大善之事也支離疏司馬云形體支

寬疏遂使頤頰隱在臍間肩膊高釋文支離疏離不全貌疏其

於頂上形容如此故以支離名之釋文支離離不全貌疏其

名頤反於頂曲頭縮也淮南曰脊管高於頂也會撮指天五

莊子集釋卷二中

五

管在上兩髀為脇疏會撮高豎貌五管五臟脰也五臟之脰並

偃僕低頭一使臆脰頭髻悉皆向釋文會古外反徐古撮子外

上兩髀髀股攣縮而迫於臆肋也釋文會活反向音活撮反向

徐子活反崔云指天司馬云會撮髻也古者髻在頂中脊曲頭

也素問曰崔云會撮頂椎也說是大宗師肩棟而上會撮然

也沈氏彤釋骨曰項大椎以下二十一椎通曰脊骨曰脊椎崔

知會撮是此者難經四十五難骨會大杼張注大杼穴名在項

後第一椎兩旁諸骨自此藥架往下支生故骨會也大杼據此

初學撮正從骨會取義又在椎之節故曰項椎也撮骨徐堅

作撮於義為長按頤肩屬外說會撮五管屬內說頤隱故肩高

項椎指天故臆脰在上各相因而致者也三椎之脰編疏

臺笠緇撮傳云緇撮緇布冠也是正撮持其髮故名之會與脰通

已據此則以會撮為髻當是也說文脰骨撻之可以會髮者衛風會弁如星許氏引作脰周禮

會五采玉琪注故書會作脰又士喪禮髻弁用桑疏云以髻為

髻取以髮會聚之意會與髻亦通集韻有鬣字音撮髻也當是

俗因會撮造為頭髻專字慶藩案釋文引崔云會撮頂椎也

字當作擻玉篇擻木椎也但活切擻擻聲近尸子行險以擻擻  
乘載器音與鑽同周禮喪大記君殯用楯橫注韞乘柩之車楯  
猶鼓也尸子所管崔本在上李云管脰也五藏兩髀本又作脾  
謂楸則禮之楯管作管在上之脰皆在上也  
又甫婢反崔云僕為脅許劫反司馬云脊曲  
人腹在髀裏也為脅髀豎故與脇並也  
控鍼治解足以餉

口疏也庸役身力以飼養其口命也釋文控徐子臥反郭租  
執金反司馬云治解佳賣反司馬云浣衣餉口也崔音胡李云食

作餉鼓篋播精足以食十人疏篋小箕也精米也言其掃市場  
互或也

鼓篋謂布著數卦兆也播精謂精刺吉凶辨精靈也或掃  
市以供家口或賣下以活身命所得之物可以養十人也釋文

鼓篋初草反徐又音類司馬云鼓篋也播精如字一音所字則  
簡米曰精崔云鼓篋播精也播精當作數精司馬云

精當為精之誤郭璞注南山經曰精先呂反今江東音取語  
無取音與精字同以食嗣音

注持其無用故不自竄匿疏邊蕃有事徵求勇夫殘病之人不  
相說說文梧槿也

無用故釋文攘如羊臂於其間如字司馬云間裏也崔本作  
不竄匿釋文攘反

匿女力上有大役則支離以有常疾不受功注不任徭役故也  
反

疏國家有重大徭役為有瘡上有與病者粟則受三鍾與十束薪  
疾故不受其功程者也

注役則不與賜則受之疏六石四斗曰鍾君上憂憐餼寡矜恤  
貧病形殘既重受物還多故郭注云

役則不預賜釋文三鍾司馬云六斛四斗曰鍾盧不與音夫  
則受之者也

支離其形者猶足以養其身終其天年又況支離其德者乎注  
支離其形者猶足以養其身終其天年又況支離其德者乎注

神人無用於物而物各得自用歸功名於羣才與物冥而無跡  
故免人間之害處常美之實此支離其德者也疏夫支離其形

離其德猶忘德也而況支離殘病適是忘形既非聖人故未能  
忘德夫忘德者智周萬物而反智於愚明並三光而歸明於昧

故能成功不居為而不恃推功名於羣才與物冥而無跡斯忘  
德者也夫忘形者猶足以養身終年免乎人間之害何況忘德

者其勝劣淺深故不可同年而語孔子適楚楚狂接輿遊其

于楚知支離其德者其唯聖人乎

孔子適楚楚狂接輿遊其

于楚知支離其德者其唯聖人乎

于楚知支離其德者其唯聖人乎

莊子集釋卷二中

門曰鳳兮鳳兮何如德之衰也

注當順時直前盡乎會通之宜

耳世之盛衰蔑然不足覺故曰何如疏何如猶如何也適之也

實館楚有賢人姓陸名通字接輿知孔子歷聘行歌謔刺鳳兮

鳳兮故哀歎聖人比於來儀應瑞之鳥也有道即見無道當隱

如何懷此聖德往適衰亂之邦者耶來世不可待往世不可追也注趣當盡臨時

之宜耳疏當來之世有懷道之君可應聘者時命如馳故不可

時之宜無勞待適往之時堯舜之主變化已久亦不可尋趣合當

瞻前顧後也天下有道聖人成焉天下無道聖人生焉注付之

自爾而理自生成生非我也豈為治亂易節哉治者自求成

故遺成而不敗亂者自求生故忘生而不死疏有道之君休明

施教成就天下時逢暗主命屬荒季適可全生遠害韜光晦迹釋文豈為于偽治亂直吏反方

今之時僅免刑焉注不瞻前顧後而盡當今之會冥然與時世

為一而後妙當可全刑名可免疏方猶當今喪亂之時正屬衰

刑戮方欲執迹應聘不亦安乎此接輿之詞譏諷孔子也釋文僅音福輕乎羽莫之知載注

足能行而放之手能執而任之聽耳之所聞視目之所見知止

其所不知能止其所不能用其自用為其自為恣其性內而無

纖芥於分外此無為之至易也無為而性命不全者未之有也

性命全而非福者理未聞也故夫福者即向之所謂全耳非假

物也豈有寄鴻毛之重哉率性而動動不過分天下之至易者

也舉其自舉載其自載天下之至輕者也然知以無涯傷性心

以欲惡蕩真故乃釋此無為之至易而行彼有為之至難棄夫

自舉之至輕而取夫載彼之至重此世之常患也釋文至易以

反下音知以音欲惡鳥路禍重乎地莫之知避注舉其性內則雖

負萬鈞而不覺其重也外物寄之雖重不盈錙銖有不勝任者

莊子集釋卷二中

毛

矣爲內福也故福至輕爲外禍也故禍至重禍至重而莫之知

避此世之大迷也疏夫視聽知能若有涯分止於分內可以全

折所以爲禍而分內之福輕於鴻毛遺競之徒不知所載之在已

患者也故寄孔釋文知避舊本作寘不勝音升已乎已乎臨人以

德殆乎殆乎畫地而趨注夫畫地而使人循之其跡不可掩矣

有其已而臨物與物不冥矣故大人不明我以耀彼而任彼之

自明不德我以臨人而付人之自得故能彌貫萬物而玄同彼

我泯然與天下爲一而內外同福也疏已止也殆危也仲尼生

執持聖跡歷國應聘頓遭斥逐屢被詆訶故重言已乎不如此

而勿行也若用五德臨於百姓捨已效物必致危已猶如畫地

作跡使人走逐徒費巧勞無由釋文畫地音獲迷陽迷陽无傷吾

行注迷陽猶亡陽也亡陽任獨不蕩於外則吾行全矣天下皆

莊子集釋卷二中

三

全其吾則凡稱吾者莫不皆全也疏迷亡也陽明也動也陸通

放獨任之無爲忘遺應物之明智既釋文迷陽司馬云迷陽伏

而止於分內無傷吾全生之行也釋文迷陽陽也言詐狂

吾行御曲无傷吾足注曲成其行自足矣疏御空也曲從順物

性則凡稱吾釋文御曲去逆反宇書作因廣雅云因曲也虛云其心隨順物

者自足也案御釋文引宇書作迟是也說文迟曲行也從彡只聲廣雅迟

曲也集韻作迟云物曲也一日曲受也玉篇音邱戟反說文又

形字本從工作迟也象迟曲隱蔽山木自寇也膏火自煎也寇伐

中之木楸梓之徒爲有材用橫遭寇伐膏能明照以釋文山木

充鏡炬爲其有用故被煎燒豈獨膏木在人亦然釋文山木

自寇也膏火自煎子然也司馬云木生斧柄還自伐膏起火桂

可食故伐之漆可用故割之疏桂心辛香故遭斫伐漆供器用

人皆知有用之用而莫知无用之用也注有用則與彼爲功無

用則自全其生夫割肌膚以爲天下者天下之所知也使百姓

不失其自全而彼我俱適者悅然不覺妙之在身也〔疏〕楸柏橘〔柚膏火〕  
桂漆斯有用也曲轅之樹商工之木白額之牛亢鼻之豕斯無  
用也而世人皆炫己才能爲有用之用而不知支離其德爲無  
用之用也故郭注云有用則與〔釋文〕悅然亡本  
彼爲功無用則自全乎其生也

莊子集釋卷二中

元

內篇德充符第五 **注**德充於內應物於外外內玄合信若符命

而遺其形骸也 **釋文** 崔云此遺形棄知以德實之驗也

魯有兀者王駘 **疏** 姓王名駘魯人也則一足曰兀形雖殘兀 **釋**

文兀者 五忽反又音界李云別足 王駘 音臺徐又音始人姓名也 從之遊者

與仲尼相若 **注**弟子多少敵孔子 **疏** 若如也陪從王駘遊行稟

也 **釋文** 從之 如字李才相若若如也弟子如夫子多少也 常季問於仲尼曰

王駘兀者也從之遊者與夫子中分魯 **疏** 姓常名季魯之賢人

骸內德充實所以從遊學者數滿三千與孔子之徒中分魯國常季未達其趣是以生疑 **釋文** 常季 或云孔子

立不教坐不議虛而往實而歸 **注**各自得而足也 **疏** 弟子雖多曾無講說

莊子集釋卷二下

立不教授坐無議論請益則虛心而往得理 **釋文** 立不教坐不

則實腹而歸又解夫學無德亦為虛往也 **司馬**云立不教 **注**怪其殘

形而心乃充足也夫心之全也遺身形忘五藏忽然獨往而天

下莫能離 **疏** 教授門人曾不言議殘兀如是無復形容而 **釋文**

五藏 才浪反後同 是何人也 **疏** 常季怪其殘兀而聚眾極多 仲尼曰

夫子聖人也且也直後而未往耳且將以為師而況不若且者

乎 **疏** 宣尼呼王駘為夫子答常季云王駘是體道聖人也汝目不識人所以致疑且直為參差在後未得往事且將尊為

師傳諮詢問道何況晚學之類不 **釋文** 且也直後而未往耳 李

如且者乎請益服膺固其宜矣 慶藩案直之為言特也呂氏春秋忠廉篇特王子慶忌為之節而不殺耳高注特猶直也鄒風

叔孫通傳吾直戲耳漢書直作特 **奚假魯國且將引天下而與**

從之 **注** 夫神全心具則體與物冥與物冥者天下之所不能遠

奚但一國而已哉疏奚何也何但假藉魯之一邦耶王將誘釋

文能遠于萬常季曰彼兀者也而王先生其與庸亦遠矣疏王

也庸常也先生孔子也彼王駘者是殘兀之人門徒侍從釋文

盛於尼父以斯疑怪應與常流與凡常之人固當遠矣釋文

而王于况反李云勝也其與庸亦遠矣疏與凡庸異也崔

也崔云君長也疏然猶如是也王駘盛德如是為物所歸未

也仲尼曰死生亦大矣注人雖日變然死生之變變之大者也

而不得與之變注彼與變俱故死生不變於彼疏夫山舟潛遁

復萬境皆然而死生最大但王駘心冥造物與變化而疏天地

遷移迹混人間將死生而俱往故變所不能變者也疏雖天地

覆墜亦將不與之遺注斯順之也疏遺失也雖復圓天顛覆方

皆喪釋文難天地覆芳服墜本又作隊直類反李云天審乎无

假注明性命之固當慶藩案无假當是無假之試謂審乎己之

莊子集釋卷二下

南精神篇正作審乎無瑕瑕假皆從段聲致易互誤漢書鄭世

家使人誘劫鄭大夫甫假左傳作傳瑕禮檀弓肩假漢書古今

人表作公肩取即其證也而不與物遷注任物之自遷疏靈心安審妙體真

不為物所遷變者也命物之化注以化為命而無乖迕釋文怪迕五故反

同選下而守其宗也注不離至當之極疏達於分命冥於外物唯

乖寂故恆住釋文不離力智反常季曰何謂也疏方深難悟仲尼

曰自其異者視之肝膽楚越也注悟苦之性殊則美惡之情背

疏萬物云云悉歸空寂倒置之類安執是非於重玄道中橫起

一體之中起數千之遠釋文肝膽丁覽美惡烏路反情背音自

其同者視之萬物皆一也注雖所美不同而同有所美各美其

所美則萬物一美也各是其所是則天下一是也夫因其所異

而異之則天下莫不異而浩然大觀者官天地府萬物知異之

不足異故因其所同而同之則天下莫不皆同又知同之不足有故因其所無而無之則是非美惡莫不皆無矣夫是我而非彼美已而惡人自中知以下至於昆蟲莫不皆然此明乎我而不明乎彼者爾若夫玄通混合之士因天下以明天下天下無曰我非也即明天下之無非無曰彼是也即明天下之無是無是非非混而爲一故能乘變化任化送物而不悞疏若夫玄通大觀二儀萬物一指一馬故能忘懷任物大順羣生然同釋文者見其同異者見其異至論眾妙之境非異亦非同也

中知音智不悞反之涉夫若然者且不知耳目之所宜注宜生於不

宜者也無美無惡則無不宜故忘其宜也疏耳目之宜宜於聲色

者也且凡情分別耽滯聲色故有宜與不宜可與不可而王駘混同萬物冥一死生豈於根塵之間而懷美惡之見耶而

遊心乎德之和注都忘宜故無不任也都任之而不得者未之

莊子集釋卷二下

三

有也無不得而不和者亦未聞也故放心於道德之間蕩然無

不當而曠然無不適也疏既而混同萬物不知耳目之宜故能遊道德之鄉放任乎至道之境者也

物視其所一而不見其所喪視喪其足猶遺土也注體夫極數

之妙心故能無物而不同無物而不同則死生變化無往而非

我矣故生爲我時死爲我順時爲我聚順爲我散聚散雖異而

我皆我之則生故我耳未始有得死亦我也未始有喪夫死生

之變猶以爲一既觀其一則蛻然無係玄同彼我以死生爲窟

窟以形骸爲逆旅去生如脫屣斷足如遺土吾未見足以纓第

其心也疏物視猶視物也王駘一於死生均於彼我生爲我時

故雖兀足視之釋文不見其得死爲我順不見其喪視萬物混而一之

如遺土者也釋文所喪息浪反下說然始鏡反脫屣九其反

屣所買反盧文斷足丁管常季曰彼爲已以其知注嫌王駘

昭曰今本書作屣

未能忘知而自存

**疏**彼王駢也謂王駢修善修己猶用

已于得

**得其心以其心**注嫌未能遺心而自得

用心以得心也夫得心者無思無慮忘知忘覺死灰槁木泊爾

無情措之於方寸之間起之於視聽之表同二儀之覆載順三

光以照燭混塵穢而不撓其神履窮塞而不忤其慮不得為得

而其常在於無得斯得之矣若以心知之術而得之者非真得也

**得其常心物何為最之哉**注夫得其常心平往者也嫌其不得

平往而與物遇故常使物就之

**疏**最聚也若能虛忘平淡得真

殊於俗豈可獨異於

**釋文**最之祖會反徐采會反下注同司馬

物使眾歸之者也

心者內存以其知得其心循外以葆中也心者不息之真機常

而取也猶言物莫能犯之郭象斷句誤慶藩案說文取積也

從口聲取取亦聲徐鍇曰古以聚物之聚為取世人多見最

取字皆作王仲尼曰人莫鑑於流水而鑑於止水

注夫止水

之致鑑者

**莊子集釋卷二下**

**四**

使從已耶

**疏**鑑照也夫止水所以留鑑者為其澄清故也王駢

物自照之王駢豈有意於

**釋文**鑑古暫流水崔本作沫水云沫

招攜而眾自來歸湊者也

流水與止水相對為文崔本作沫非也隸書流或作涿

亂與沫形相似故崔氏誤以為沫淮南說山篇人莫鑑於沫

雨高注沫雨或作流潦

唯止能止眾止注動而為之則不能居

眾物之止疏唯獨也唯止是

由是功能所以

受命於地唯松柏獨也在冬夏青青

注夫松柏

特稟自然之鍾氣故能為眾木之傑耳非能為而得之也

**疏**凡

草木皆資厚地至於稟質堅勁隆冬不凋者在松柏通年四

序常保青全受氣自爾非關指意王駢聚眾其義亦然也

受

命於天唯舜獨也正

注言特受自然之正氣者至希也下首則

唯有松柏上首則唯有聖人故凡不正者皆來求正耳若物皆

有青全則無貴於松柏人各自正則無羨於大聖而趣之

**疏**人

稟

三才受命蒼昊圓首方足其類極多至如挺氣正真獨有虞舜  
豈由役意直置自然王駘合道其義亦爾郭注曰下首唯有松  
柏上首唯有聖人者但人頭在上去上則死未頭在下去下則  
死是以呼人為上首呼木為下首故上首食傍首傍首食下首  
下首草木也傍首蟲獸也幸能正生以正眾生注幸自能正耳非為正以正  
之疏受氣上玄能正生道也非由用意幸率自然既能正己復  
爾王駘亦然而舜受夫保始之徵不懼之實勇士一人雄入於  
讓入故為標的也

九軍將求名而能自要者而猶若是注非能遺名而無不任疏

微成也信也天子六軍諸侯三軍故九軍也或有一人稟氣勇  
武保守善始之心信成令終之節內懷不懼之志外顯勇猛之  
姿既而直入九軍以求名位尚能伏心要譽釋文保始之徵李  
忘死忘生何况王駘體道之狀列在下文也釋文保始之徵李  
微成也終始九軍崔本云天子六軍諸侯三軍通為九軍也簡  
可保成也

自要一遙而况官天地府萬物注冥然無不體也疏網維二儀  
苞藏宇宙曰府萬物夫勇士入軍直要名位猶能不顧身命直  
忘於生死而况官府兩儀混同萬物視死如生不亦宜乎

莊子集釋卷二下

寓六骸注所謂逆旅疏寓寄也六骸謂身首四肢也王駘體一  
身非實達萬有皆真故能混塵穢於俗

中寄精神於形內直置釋文六骸崔云手足象耳目注人用耳  
暫遇而已豈係之耶

目亦用耳目非須耳目疏象似也和光同塵一知之所知而心  
未嘗死者乎注知與變化俱則無往而不冥此知之一者也心

與死生順則無時而非生此心之未嘗死也疏一知智也所知  
照所知之境境智冥會能無所差故知與不知通而為一難  
復迹理物化而心未嘗見死者也豈容有全兀於其間哉彼

且擇日而登假人則從是也注以不失會為擇耳斯人無擇也  
任其天行而時動者也故假借之人由此而最之耳疏彼王駘  
簡擇良日而登昇之道蓋不然乎直置虛淡忘懷而會之釋文

也至人無心止水雷鑑而世間虛假之人由是而從之也釋文  
彼且如字徐子假人古雅反借也徐音遐讀連上句人字向下  
余反下同慶藩案登假即登格也假格古通用詩

奏格或作奏假是其證爾雅格陟登升也既言登又曰格者彼  
古人自有復語耳楚辭離騷陟陛皇之赫戲兮陟亦陞也彼

且何官以物爲事乎注其恬漠故全也疏唯彼王貽莫真合道

彼且何曾注申徒嘉兀者也而與鄭子產同師於伯昏無人疏虛假之物自來歸之

徒名嘉鄭之賢人兀者也姓公孫名僑字子產鄭之賢大夫也

伯昏無人師者之嘉號也伯長也昏闇也德居物長賢光若闇

洞忘物我故曰伯昏無人子產申徒俱學玄道雖復出釋文申

徒嘉李云申徒無人雜篇作子產謂申徒嘉曰我先出則子止

子先出則我止注羞與別者並行疏子產執政當塗榮華富貴

子產雖學伯昏未能忘遺猶存寵辱恥釋文別者音月又其明

見形殘故預相檢約令其必不並已也釋文別者音月又其明

日又與合堂同席而坐子產謂申徒嘉曰我先出則子止子先

出則我止今我將出子可以止乎其未邪注質而問之欲使必

不並已疏子產存榮辱之意申徒忘貴賤之心前雖有言都不

而問注且子見執政而不違子齊執政乎注常以執政自多故直

云子齊執政便謂足以明其不遜疏違避也夫出處異塗貴賤

大汝乃卑賤形殘應殊敬疏我不能遜讓翻欲齊已也疏申徒嘉曰先生之門固有執政焉如

此哉注此論德之處非計位也疏先生伯昏也先生道門深明

以執政自多釋文之處昌慮子而說子之執政而後人者也注

必如此耶疏後欲處物先意見如斯何名學道

笑其矜說在位欲處物先疏汝猶悅愛榮華矜誇政事推人於

釋文而說音悅聞之曰鑑明則塵垢不止止則不明也久與賢

人處則無過今子之所取大者先生也而猶出言若是不亦過

乎注事明師而鄙吝之心猶未去乃真過也疏鑑鏡也夫鏡明

則非明照也亦猶久與賢人居則無過若有過則非賢哲今子

之所取可重可大者先生之道也而先生之道退已虛忘子乃

自矜深乖妙旨而出注子產曰子既若是矣注若是形殘猶與堯

爭善計子之德不足以自反邪注言不自顧省而欲輕蔑在位

與有德者並計于之德故不足以補形殘之過疏反猶復也言

是疏不自知乃欲將我並驅可謂與堯爭善釋文爭善如申徒

子驥有德何足在言以德補殘猶未平復也釋文爭善如申徒

嘉曰自狀其過以不當亡者眾注多自陳其過狀以已為不當

亡者眾也不狀其過以不當存者寡注默然知過自以為應死

者少也疏夫自顯其狀推罪於他謂己無愆不合當亡如此之

生如此之人世間甚多不顯過狀將罪歸己謂己之過不合存

產奢侈矜伐於義亦然者也知不可奈何而安之若命唯有德

者能之疏若順也夫素質形殘稟之天命雖有知計無如之何

釋文知不可音智又遊於羿之彀中中央者中也然而不中

者命也注羿古之善射者弓矢所及為彀中夫利害相攻則天

下皆羿也自不遺身忘知與物同波者皆遊於羿之彀中耳雖

張毅之出單豹之處猶未免於中地則中與不中唯在命耳而

區區者各有所遇而不知命之自爾故免乎弓矢之害者自以

為巧欣然多已及至不免則自恨其謬而志傷神辱斯未能達

命之情者也夫我之生也非我之所生也則一生之內百年之

中其坐起行止動靜趣舍情性知能凡所有者凡所無者凡所

為自然而失者也疏羿堯時善射者也其矢所及謂之彀中言

問鳥獸罕獲免者偶然得免乃關天命免與不兔非由工拙自

不遺形忘智皆遊於羿之彀中是知申徒兀足忽遭羿之一箭

子產形全中地偶然獲免釋文羿音詣徐胡係反善射入唐夏

既非人事故不足自多矣釋文羿音詣徐胡係反善射入唐夏

也穀音邁張弓也家世父曰玉篇穀張弓弩漢書周亞夫傳

中地以自處不中則上弦下附中承箭筈反有激而傷者矣均

足之非中如央於良反舊於倉反郭中地丁仲反下不中注單

莊子集釋卷二下

豹善人以其全足笑吾不全足者多矣注皆不知命而有斯笑

矣我佛然而怒注見其不知命而怒斯又不知命也疏佛然暴戾之心

也人不知天命妄計虧全況已形好噴彼殘兀如此之人釋文

其流甚眾忿其無知佛然暴怒噴忿他人斯又未知命也釋文

佛然扶弗而適先王之所則廢然而反注見至人之知命遺形

故廢向者之怒而復常疏往伯昏之所稟不言之教則不知先

生之洗我以善邪注不知先生洗我以善道故耶我為能自反

耶斯自忘形而遺累矣疏既適師門入於虛室廢棄忿怒反覆

我之性情自反覆進退尋責莫測吾與夫子遊十九年矣而未

所由斯又忘於學心遺其係累嘗知吾兀者也注忘形故也疏我與伯昏遊於道德故能窮陰

遺智忘形豈釋文知吾介本又作兀兩通今子與我遊於形骸之內而

子索我於形骸之外不亦過乎注形骸外矣其德內也今子與

我德遊耳非與我形交也而索我外好豈不過哉疏郭注云形骸外矣其

德內也今子與我德遊耳非與我形交也而釋文子索色百反

索我外交豈不過哉此注意更不勞別釋也釋文子索注同

子產蹇然改容更貌曰子无乃稱注已悟則厭其多言也疏蹇然

驚慚貌也子產未能忘懷遺欲多在物先既被譏嫌方懷釋文

驚悚改矜誇之貌更醜惡之容悟知已至不用稱說者也釋文

蹇子六乃稱如字舉也魯有兀者叔山无趾踵見仲尼注踵類

也疏叔山字也踵類也殘兀之人居於魯國雖遭刖足猶有學

也疏心所以按踵類來尋師訪道無足趾因以別其名也

釋文叔山无趾音止李云叔山氏無足踵朱勇反向郭云類也

也理自生矣直莫之為而任其自生斯重其身而知務者也若

乃忘其自生謹而矜之斯輕用其身而不知務也故五藏相攻於內而手足殘傷於外也今吾來也猶有尊足者存注則一足未足以虧其德明夫形骸者逆旅也吾是以務全之也注去其矜謹任其自生斯務全也疏無趾交遊恭謹重德輕身唯欲務

憲章遭斯殘兀形雖虧損其德猶存是故頻煩追釋文去其呂討務全道德以德比形故言尊足者有存者在也釋文去其呂夫天無不覆地無不載注天不為覆故能常覆地不為載故能常載使天地而為覆載則有時而息矣使舟能沈而為人浮

則有時而沒矣故物為焉則未足以終其生也釋文不為於偽不為而吾以夫子為天地安知夫子之猶若是也注責其不謹為皆同

不及天地也疏夫天地亭毒覆載無偏而聖人德合二儀固當其如孔子曰且則陋矣疏仲尼所陳不過聖迹無趾請學務是也

莊子集釋卷二下

子胡不入乎請講以所聞無趾出注聞所聞而出全其無為也

疏夫子無趾也胡何也仲尼自覺鄙陋情實多慚故屈無趾令其入室語說所聞方內之道既而蓬廬久處芻狗再陳無趾惡聞故默然而出也孔子曰弟子勉之夫無趾兀者也猶務學以復補前

行之惡而況全德之人乎注全德者生便忘生疏勉勵也夫實全生補其虧殘悔其前行孔賢人君子形德兩釋文前行全生便忘生德充於內者也門人之類宜勗之焉釋文前行孟

反無趾語老聃曰孔丘之於至人其未邪彼何實實以學子為注怪其方復學於老聃疏實實恭勤貌也夫玄德之大窮理極

文字專行聖跡實實勤敬問禮老君以汝釋文語老魚據實實格馬故知其未如至人也學子何為者也釋文語老反實實

司馬云恭貌張云猶賢賢也崔云有所親疏也簡文云好名貌類類也漢書司馬相如傳仁類并闕類注曰類字或作實是其例也詩桑柔篇國步斯頻說文目部作國步斯瞋書禹貢篇海濱廣斥漢書地理志作海濱廣渴是皆實聲類聲相通之義廣雅釋訓類類比也楊子法言學行篇類類之黨甚於鷓斯皆可

說此實實之義

彼且斬以詛詭幻怪之名聞不知至人之以是為己柢

桔邪注夫無心者人學亦學然古之學者為己今之學者為人

其弊也遂至乎為人之所為矣夫師人以自得者率其常然者

也舍己効人而逐物於外者求乎非常之名者也夫非常之名

乃常之所生故學者非為幻怪也幻怪之生必由於學禮者非

為華藻也而華藻之興必由於禮斯必然之理至人之所無柢

何故以為己之柢柢也疏斬求也詛詭猶奇譎也在手曰柢在

於聖跡所學奇譎怪異之事唯求虛妄幻化之釋文且斬祈詛

名不知方外體道至人用此聲教為己枷鎖也彼之仲尼行

尺叔詭九委反李云詛詭奇異也俞樾曰叔與詭語意不倫

反詛詭當讀為弔詭齊物論篇其名為弔詭正與此同弔

作淑者古字通用哀十六年左傳昊天不弔周官大祝職先鄭

注引閔天不淑是其證矣慶藩案詛詭亦作傲詭觀紉鸞鸞盧

猶傲也薛綜注西京賦曰詭異也高誘滑辯反亦作羽盧

注淮南本經篇曰詭文奇異之文也幻文昭曰舊本羽作勾

莊子集釋卷二下

案說文作柢之實反郭真一柢古毒反木為己于僞反下舍己

凶從反子柢反木在足也柢在手也者為人同

捨音老聃曰胡不直使彼以死生為一條以不可為一貫者解

其柢柢其可乎注欲以直理冥之冀其無跡疏無趾前見仲尼

使孔丘忘於仁義混同生死齊一是非條貫既釋文一貫古亂

融則是帝之縣解豈非釋其枷鎖解其桎械也釋文一貫古亂

無趾曰天刑之安可解注今仲尼非不冥也顧自然之理行則

影從言則嚮隨夫順物則名跡斯立而順物者非為名也非為

名則至矣而終不免乎名則孰能解之哉故名者影嚮也影嚮

者形聲之柢柢也明斯理也則名跡可遺名跡可遺則向彼可

絕向彼可絕則性命可全矣疏仲尼憲章文武祖述堯舜剛詩

仁義遭斯戮恥亦猶行則影從言則嚮隨自然之勢必至之宜

也是以陳述既與疵覺斯起欲不困弊其可得乎故天然刑戮

不可釋文嚮隨詩丈反本又魯哀公問於仲尼曰嚮有惡人焉

曰哀駘它注惡醜也

疏惡醜也言衛國有人形容醜陋內德充滿為物所歸而哀駘是醜貌因以為名

釋文惡人醜也

哀駘音臺徐徒何反李云哀駘醜貌它其名丈夫與之處者

思而不能去也婦人見之請於父母曰與為人妻寧為夫子妾

者十數而未止也

疏妻者齊也言其位齊於夫妾者接也適可接事君子哀駘才全德滿為物歸依大順

羣生物忘其醜遂使丈夫與同處戀仰不能捨去婦人美其道德竟請為其妾妾十數未止明其慕義者多不為人妻彰其道德感

物也未嘗有聞其唱者也常和人而已矣疏滅跡匿端謙居物後直置應和而已

未嘗誘引先唱

釋文常和戶臥反无君人之位以濟乎人之死注明物

不由權勢而往疏夫人君者必能放過宥罪恤死護生駘它窮為匹夫位非南面無權無勢可以濟人明其

優人不无聚祿以望人之腹注明非求食而往疏夫儲積倉廩由威力无聚祿何以望人明其慕義非由食往

稔本希飽腹而駘它既無聚祿何以望人明其慕義非由食往也李楨曰望人之望當讀如易月幾望之望說文望月滿也

與望各字腹滿則飽猶月滿為望故以擬之與道又以惡駘天遙游篇腹猶果然同一字法段望為望不見其妙

莊子集釋卷二下

十一

下注明不以形美故往疏駘它形容異常鄙陋論其醜惡

釋文駘天下明其聚眾非由色往釋文

惡駘胡楷反崔本作駘

和而不唱注非招而致之疏譬幽谷之響直而無心既不以言說

招攜非由先物而唱者也知不出乎四域注不役思於分外疏域分也忘心遺智率性任

真未曾役思運懷釋文役思息嗣反且而雌雄合乎前注夫才全

者與物無害故入獸不亂羣入鳥不亂行而為萬物之林藪疏

雌雄禽獸之類也夫才全之士與物同波人無害物之心物無畏人之慮故鳥與獸且羣聚於前也釋文雌雄合

平前李云禽獸屬也亂行戶剛反是必有異乎人者也疏一無權勢二無

四無言說五無知慮夫聚集人物必不徒然今駘它為寡人召眾歸依不由前之五事以此而驗固異於常人者也

而觀之果以惡駘天下與寡人處不至以月數而寡人有意乎

其為人也注未經月已覺其有遠處疏既聞有異故命召看之

下其其同處不過二句觀其為人不合乎期年而寡人信之國

察其意趣心神凝淡似覺深遠也

无宰寡人傳國焉

注委之以國政

疏日月既久漬鍊彌深是以共處一年情相委信而國

無良宰治道未宏庶屈賢人傳於國政者也

釋文期年

音傳國

文專悶然而後應

寵辱不足以驚其神

疏悶然而後應不覺之容亦是虛淡之貌既無情於利祿豈有意於榮華故同彼

世人悶然

釋文悶然

音門李云不覺貌後應之應

而應之也

注汎若者無的當不係之貌也雖無驚於寵

人辭亦辭

疏辱亦乃同塵以遜讓故汎然常人辭亦辭也

汎浮劔反寡人醜乎卒授之國無幾何也去寡人而行寡人

注醜惡也卒終也

焉若有亡也若無與樂是國也是何人者也

疏幾何俄頃也

憂也寡人是五等之謙稱也既見良人汎然虛淡中心愧醜戀慕殷勤終欲與之國政屈為卿輔俄頃之間遽遁而去喪失賢宰實懷憂卹情之愧愍若有遺亡雖君魯邦曾無

醜惡也

注醜乎李亦作遊本又直

子食於其死母者

注食乳也釋文嘗使於楚矣使音所吏反本

云嘗於楚矣

徒門反

音飲邑錦反注同

少焉

而之走不見已焉爾不得類焉注夫生者以才德為類死而

才德去矣故生者以失類而走也故含德之厚者比於赤子無

往而不為之赤子也則天下莫之害斯得類而明已故也情苟

類焉則雖形不與同而物無害心情類苟亡雖則形同母子而

不足以固其志矣

疏哀公陳己心跡以問孔子以豚子為

豚子飲其死母之乳眴目之頃哀公已曾聞門徒遊行楚地適見

不見已類所以為然故郭注云生者以才德為類死而才德去矣故生者以失類而走也以况哀公素無才德非是已類

棄捨而去駘它才德既全於赤子物之親愛固是其宜矣

胸若俞越曰胸若猶胸然也徐无鬼篇眾目狙見之胸然棄而走

此云胸若彼云胸然文異義同胸若並芻之段字說文今部芻驚解也從兮旬聲胸亦從句聲故得通用釋文引司馬曰驚貌得之矣胸若皆棄之而走言狃子皆驚而走也蓋始焉不知其為死母就之而食少焉覺其死故皆驚走也胸若二字以其

子言不以其母言釋文又引崔云目動也謂死母目動然則其母不死與下意不合矣下文不見已焉爾不得類焉爾郭注曰夫生者以才德爲類死而才德去矣故生者以失類而走也若從崔說死母之目尙動是其才德未去何爲以失類而走乎

所愛其母者非愛其形也愛使其形者也注使形者才德也疏

郭注曰使形者才德也而才德者精神也脈子愛母愛其精神人慕駘它慕其才德者也戰而死者其人之

葬也不以翼資注翼者武所資也戰而死者無武也翼將安施

釋文翼資所甲反肩也武王所造宋均云武飾也李云資送也舊無云字案

當有今增別者之履无爲愛之注所愛履者爲足故耳釋文

爲足于倫反皆无其本矣注翼履者以足武爲本疏翼者武飾之

或云周公作也其形似方肩使車兩邊軍將行師陷陣而死反其葬日不用翼資是知翼者武之所資履者足之所使用形者

神之所使無足履無所用無武則翼無所資無神則形無所愛然翼履以足武爲本形貌以才德爲原二者無本故並無用也

爲天子之諸御不爪剪不穿耳注全其形也取妻者止於外不

莊子集釋卷二下

得復使注恐傷其形疏夫帝王宮闈揀擇御女穿耳剪爪恐傷

虧其色此重舉釋文不得復使扶又反章末注同崔本作不得

聲以况全才也復使矣云不復入直也家世

父曰不爪剪不穿耳謂不加修飾而後本質見止於外不復使謂不交涉他事而後精神專一郭象以爲恐傷其形誤也

全猶足以爲爾注採擇嬪御及燕爾新昏本以形好爲意者也

故形之全也猶以降至尊之情回貞女之操也釋文形好呼報反

而况全德之人乎注德全而物愛之宜矣疏爾然也夫形之全

貞女而汎德全乎此合譬也故具尙能降真人感

郭注云德全而物愛之宜矣哉今哀駘它未言而信无功而親使人授己國唯恐其不受也是必才全而德不形者也疏夫親

彰信藉言顯今駘它未至言說而已遭委信本無功績而付託實親遂使魯侯虛禮授其朝政卑己遜讓唯恐不受如是之人

必當才智全具而推功前雖標舉於義未

於物故德不形見之也哀公曰何謂才全彭彭故發此疑庶希

後答仲尼曰死生存亡窮達貧富賢與不肖毀譽飢渴寒暑是事

之變命之行也注其理固當不可逃也故人之生也非誤生也

生之所有非妄有也天地雖大萬物雖多然吾之所遇適在於

是則雖天地神明國家聖賢絕力至知而弗能違也故凡所不

遇弗能遇也其所遇弗能不遇也所不為弗能為也其所為弗

能不為也故付之而自當矣疏夫二儀雖大萬物雖多人生所

遇適在於是故前之入對並是

事物之變化天命之流行而雷之不停推之不去安排任化所

遇所適自非德充之士其孰能然此則仲尼咨哀公才全之義

釋文毀譽音餘日夜相代乎前注夫命行事變不舍晝夜推之不

去雷之不停故才全者隨所遇而任之釋文不舍音捨而知不能

規乎其始者也注夫始非知之所規而故非情之所留是以知

命之必行事之必變者豈於終規始在新戀故哉雖有至知而

弗能規也逝者之往吾柰之何哉疏夫命行事變其速如馳代

謝遷流不舍晝夜一前一

後反覆循環雖有至知不能測度豈復在新戀故在終

規始哉蓋不然也唯當隨變化則無往而不逍遙也故不足

以滑和注苟知性命之固當則雖死生窮達千變萬化淡然自

若而和理在身矣疏滑亂也雖復事變命遷而隨形任釋文以

滑音骨淡然反徒豐不可入於靈府注靈府者精神之宅也夫至足

者不以憂患經神若皮外而過去疏靈府者精神之宅所謂心

也經寒涉暑治亂千變萬

化與物俱往未當疏靈府者精神之宅所謂心

靈府閒豫則雖涉乎至變不失其兌然也疏兌徧悅也體窮通

和樂中心逸豫經涉夷險釋文於兌徒外反李閒豫音使日夜

兌然自得不失其適悅也疏云悅也釋文無卻音逆

莊子集釋卷二下

羣品生長萬物應赴順時釋文是接而生時乎心者也司馬云無心之心逗機而照者也李云接萬物而施生順四是之謂才全疏總結

時而俱作盧文弼曰今本書乎作於是才全何謂德不形疏更相發問庶聞後旨也曰平者水停

之盛也注天下之平莫盛於停水也疏盛於止水故上文云人莫鑿於流水而必鑿於止水此其可以為法也注無情至平故

舉為譬以彰德不形義故也洞照與物無私故能全其平而行其法也疏夫水性澄清鑿照

天下取正焉內保之而不外不蕩也注內保其明外無情偽玄鑿

也故下文故能保守其明而不波蕩者可以軟徹工人洞鑿妍醜

物模楷蒼生動而常寂故釋文情為情偽也古為偽二字通用

云內保之而不外不蕩者也史記小司馬本五帝紀平秩南為漢書王莽傳作南偽禮月令

作為淫巧鄭注曰今月令作為作詐偽左定公十二年傳子偽

不知釋文偽一作為荀子性惡篇可學而證德者成和之脩

事而成之在人者謂之偽偽即為也皆其證也

莊子集釋卷二下

**也**注事得以成物得以和謂之德也疏夫成於庶事和於萬物

也先須修身立行後始可成事和物之德不形者物不能離也

德以和而我不喪者方可以謂之德也注無事不成無物不和此德之不形也是以天下樂推而不厭

也夫明齊日月而歸明於昧功侔造化而歸功於物者也德之

離之釋文能離力智哀公異日以告閔子曰始也吾以南面而

君天下執民之紀而憂其死吾自以為至通矣今吾聞至人之

言恐吾無其實輕用吾身而亡其國吾與孔丘非君臣也德友

而已矣注閔德充之風者雖復哀公猶欲遺形骸忘貴賤也疏

姓閔名損字子騫宣尼門人在四科之數甚有孝德魯人也異

日猶它日也南面君位也初始未悟矜於魯君執持綱紀憂於

兆庶養育教誨恐其夭死用斯治術為至美至通今閔尼又言

談且陳才德之義魯侯悟解方覺前非至通憂死之言更成虛

幻執紀南面之大都無實錄於是隳肢體黜聰明遺尊卑忘爵

位觀魯邦若蝸角視已形如隙影友仲尼以至道德禮司定以

異君臣故知壯老之談其風釋文閔子孔子弟子闔跂支離无清遠德充之美一至於斯

脈說衛靈公靈公說之而視全人其脰肩肩注偏情一往則醜者更好而

公桓公說之而視全人其脰肩肩注偏情一往則醜者更好而

好者更醜也疏闔曲也謂攀曲企腫而行脈脰也謂支體坼裂

貌也而支離殘病企腫而行瘡癩之病大如盆甕此二人者窮

天地之隨而俱能忘形建德體道談玄遂使齊衛兩君欲風愛

悅美其盛德不覺病醜顧視釋文闔音年反跂音企郭支離无

全人之頸翻小而自肩肩者釋文闔音年反跂音企郭支離无

脈徐市軫反又音脣司馬云闔曲跂企也闔跂支離言闔常曲

脈行體不正卷縮也無脈名也崔云闔跂偃者也支離偃者也

脈脣同簡文云跂行也脈脣也慶藩案慧琳一切說衛反又

如字下說音悅下脰音豆肩胡咽反又胡恩反李云羸

齊桓同說之同脰頸也肩小貌崔云猶玄玄也簡文

云直貌李楨曰攷工梓人文數目顧脰注云顧長脰貌與肩

肩義合知脰是省借本字當作顧竝可据鄭注補釋文一義

甕鳥送反郭贊鳥葬反郭於兩反李大癩文云瘡也故德有所

長而形有所忘注其德長於順物則物忘其醜長於逆物則物

忘其好疏大癩支離道德長遠遂人不忘其所忘而忘其所不

忘此謂誠忘注生則愛之死則棄之故德者世之所不忘也形

者理之所不存也故夫忘形者非忘也不忘形而忘德者乃誠

忘也疏誠實也所忘形也不忘德也忘形易而忘德難也故謂

斯德不形形為所忘德為不忘也不忘形而忘德者此乃真實志

之義也故聖人有所遊注遊於自得之場放之而無不至者

才德全也疏物我雙遣形德兩忘故放任乎而知為孽約為膠

德為接工為商注此四者自然相生其理已具疏夫至人道邁

六合故蘊智以救殃孽約束以檢散心樹德以接蒼生工釋文

巧以利羣品此之四事凡類有之大聖慈救同塵順物也釋文

而知音智為孽魚列反司馬云約為膠司馬云約束而後有如

膠德為接司馬云散德工為商司馬云工巧而商賈起聖人不謀惡用知

莊子集釋卷二下

不斲惡用膠无喪惡用德不貨惡用商注自然已具故聖人無

所用其已也疏惡何也至人不殃孽謀謀何用智惠不散亂形

貨無勞商賈祇爲和光釋文惡用音鳥不斲音鳥無喪息浪四

者天鬻也天鬻者天食也注言自然而稟之疏鬻食也食稟也

四事蒼生有之稟自天然各率釋文天鬻音育養也天食音嗣亦

受食於天又惡用人注既稟之自然其理已足則雖沈思以免

難或明戒以避禍物無妄然皆天地之會至理所趣必自思之

非我思也必自不思非我不思也或思而免之或思而不免或

不思而免之或不思而不免凡此皆非我也又奚爲哉任之而

自至也疏稟之自然各有定分何須分外添釋文受食如字又

沈思息嗣反免難乃且有人之形注視其形貌若人无人之情

亦如字莊子集釋卷二下七

注掘若槁木之枝疏聖人同塵在世有生處之形釋文掘若其

反槁木苦老反有人之形故羣於人注類聚羣分自然之道疏和

混跡羣聚世間釋文羣分如字无人之情故是非不得於身注無

情故付之於物也疏警彼靈真絕無性識既忘物我眇乎小哉

所以屬於人也注形貌若人疏屬係也跡閱器俗形係人羣與

之形釋文眇亡小反簡文云剛也慶藩案慧琳一切經音義

耳釋文眇九十八廣宏明集音卷十五引司馬云眇高視也

釋文警乎大哉獨成其天注無情故浩然無不任無不任者有

情之所未能也故無情而獨成天也疏警高大貌也警然大教

照宏遠故歎美大人獨成自釋文警乎五羔反徐五報反簡文

然之至此結無人之情也釋文警乎五羔反徐五報反簡文

獨成其天如字崔本天字作大云類同於人惠子謂莊子曰

故无情乎疏前文云有人之形無人之情惠施引此語來質疑

莊子所言人者必固無情慮乎然莊惠二賢並遊

心方外故常  
稟而爲論端

莊子曰然

疏然如也是也許其  
所問故答云然

惠子曰人而无情何

以謂之人

疏若無情智何名爲人此是  
惠施進責之辭問於莊子

莊子曰道與之貌天與

之形惡得不謂之人

注人之生也非情之所生也生之所知豈

情之所知哉故有情於爲離曠而弗能也然離曠以無情而聰

明矣有情於爲賢聖而弗能也然賢聖以無情而賢聖矣豈直

賢聖絕遠而離曠難慕哉雖下愚聾瞽及雞鳴狗吠豈有情於

爲之亦終不能也不問遠之與近雖去己一分顏孔之際終莫

之得也是以關之萬物反取諸身耳目不能以易任成功手足

不能以代司致業故嬰兒之始生也不以目求乳不以耳向明

不以足操物不以手求行豈百骸無定司形貌無素主而專由

情以制之哉

疏惡何也虛通之道爲之相貌自然之理遺其形  
實形貌具有何得不謂之人且形之將貌蓋亦

莊子集釋卷二下

文

不殊道與自然互其文耳

釋文惡得

音烏下 忒

扶廢 一分如足

欲顯明斯義故重言之也

釋文惡得

音烏下 忒

扶廢 一分如足

操七刃 惠子曰既謂之人惡得无情

注未解形貌之非情也

疏既名爲人理懷情慮若無情識何得

謂之人此是惠施未解形貌之非情

吾所謂情也

注以是非爲情則無是非非無好無惡者雖有形

貌直是人耳情將安寄

疏吾所言情者是非彼我好惡憎嫌等

情將安寄

疏吾所謂無情者非木石其懷也止言不以好

前者非情也

疏惡緣慮分外遂成性而內理其身者也何則蘊

虛照之智無

常因自然而不益生也

注止於當也

疏因任自然

爲常止於所稟

之涯不知生分 惠子曰不益生何以有其身

注未明生之自生

理之自足

疏若不資益生道何得有此身乎

注未明生之自生

天與之形

注生理已自足於形貌之中但任之則身存

疏道與形貌

生理已足但當任之無勞措意也

无以好惡內傷其身

注夫好惡之情非所以

益生祇足以傷身以其生之有分也

疏還將益以

釋文无以好

呼報反下鳥

支音

今子外乎子之神勞乎子之精倚樹而

吟據槁梧而瞑

注夫神不休於性分之內則外矣精不止於自

生之極則勞矣故行則倚樹而吟坐則據梧而睡言有情者之

自困也

疏 槁梧夾膝几也惠子未遺筌蹄耽內名理疏外神識

以形勞心倦疲

釋文倚樹

於倚據槁

苦老梧音

而瞑音眠崔云

也而睡

垂臂反

天選子之形子以堅白鳴

注言凡子所為外神勞

精倚樹據梧且吟且睡此世之所謂情也而云天選明夫情者

非情之所生而況他哉故雖萬物萬形云為趣舍皆在無情中

來又何用情於其間哉

疏

選授也鳴言說也自然之道授與汝

莊子集釋卷二下

九

外益生而子稟性聰明辨析明理執持已德炫耀眾人亦何異

乎公孫龍作白馬論云白馬非馬堅守斯論以此自多信有其

言而無其實能伏眾人之目不能伏眾

人之心今子分外誇談即是斯之類也

釋文天選

宣轉反舊

