

戰國策

冊六

重刻剡川姚氏本戰國策并札記序

曩者顧千里爲予言曾見宋槧剡川姚氏本戰國策予心識之厥後遂得諸鮑綠飲所楮墨精好蓋所謂梁溪高氏本也千里爲予校盧氏雅雨堂刻本一過取而細讀始知盧本雖據陸敕先抄校姚氏本所刻而實失其真往往反從鮑彪所改及加字并抹除者未知盧陸誰爲之也夫鮑之率意竄改其謬妄固不待言乃更援而入諸姚氏本之中是爲厚誣古人矣金華吳正傳氏重校此書其自序有曰事莫大於存古學莫大於闕疑知言也哉後之君子末能用此爲藥石可一嘅已今年命工纖悉影撫宋槧而重刊焉并用家藏至正乙巳吳氏本互勘爲之札記凡三卷詳列異同推原盧本致誤之由訂其失兼存吳氏重

校語之涉於字句者亦下己意以益姚氏之未備大旨專主師法乎闕疑存古不欲苟取文從字順願貽諸好學深思之士吳氏校每云一本謂其所見浙建括蒼本也今皆不可復得故悉載之宋槧更有所謂梁溪安氏本今未見見其影鈔者在千里之從兄抱冲家其云經前輩勘對疑誤采正傳補註標舉行閱惜乎不并存也非一刻小小有異然皆較高氏本為遜故不復論嘉慶八年八月八日吳縣黃丕烈撰

卷上

起東周第一 盡齊四第十一

卷中

起齊五第十二 盡魏一第二十二

卷下

起魏二第二十三 盡中山第三十三

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷上

新雕重校戰國策目錄此目錄無不盡右定著三十三篇

定著鮑改其次第因而刪去誤甚吳氏正詳之此不載矣凡以後次第與鮑本不同者吳氏重校補入是

以思其德下及康昭之後後一作恩德其注云以思其德

下列為侯王重今本誤字是以傳相放效傳鮑本蓋為戰

國蓋鮑本不得施謀有設之強鮑本設二字因四塞之

固固鮑本杖於謀詐之弊謀詐鮑本終於信篤之誠

今本於案無鮑本字是也有取且格今本格雖不可以臨

國教化本國無鮑

東周夫秦之為無道也為鮑本得九鼎厚寶也本今

寶作寶鮑齊王大悅發師五萬人悅鮑本無吳少海

之上鮑改少為沙吳氏補曰少當非效醢壺醬甄耳

醢壺鮑本作鮑本吳補一壺醢鮑昔周之伐殷伐鮑本所以備

者稱此以鮑本臣竊為大王私憂之竊鮑本子之數

來者本者鮑無周君謂趙累曰趙鮑本對曰甘茂

吳氏補曰茂一作戊古字通秦王不聽羣臣父兄之義

義鮑本子為寡人謀誤曰本為不如背秦援宜陽吳氏

恐此句有缺誤背下或有之字或秦下復有秦字援

何公中慕公之為己乘秦也鮑本中作仲西周君曰

善遂下水遂下水三主君令許公之楚鮑本許作葉

周最謂石禮曰石鮑本作呂是也必無處矣鮑改處為

曰前後章有此字義當同不烈案後策文有必子因

不處矣又有請謂王聽東方之處吳氏指此也

令周最居魏鮑字行周文君免士工師藉鮑字行

不烈案楚策韓求相工陳籍齊桓公宮中七市鮑改

女吳氏故衆庶成疆誤今疆增積成山鮑本問其

巷吳氏補曰韓恐齊韓之合鮑行烈案此不衍謂秦

秦也故韓之文也下文云秦齊合鮑誤以秦者必先合齊於

依之亦非氏因以因徐為之東困鮑本下因字作公負

令秦令吳氏正曰大原西止此鮑改止為土不改未是復國

且身危氏鮑改復為覆吳石行秦本吳氏正曰一謂薛公

曰誤君本公周最於齊王也而逐之鮑本本有吳氏補曰

史逐之於齊至厚也而齊聽祝弗烈案鮑當本祝弗不

策弗祝弗疑亦本不詳姚校云索隱引戰國欲取秦秦

齊合重鮑補也秦下有也吳氏正曰注據史補二字然

言齊合則秦自見省文耳下章有周齊秦必輕君本

無周字吳氏補曰涉鮑也鮑行以秦魏吳氏正曰從史收

周最以為後行無為字後作厚又禁天下之率本

又誤以吳氏補齊無秦天下果吳氏正曰此果欲深

取秦也深恐因下文衍之夫齊合則趙恐伐下本夫

補字乃誤涉鮑也鮑正蘇厲為周最謂蘇秦曰鮑改秦為

此有誤但仇赫之相宋吳補赫一則賣趙宋於三國

趙鮑本無吳補而兵之急則伐齊鮑改之急為急

無因事也鮑本薛公故主吳氏正曰故主不與伐

齊者產以忿強秦本者鮑且臣為齊奴也臣鮑本盡君

子重寶珠玉鮑今本本剪今楚王資之以地今鮑

史記不烈案請謂王聽東方之處謂鮑本為注云

為是公重周重周以取秦也鮑行重周二字不烈案

昌他亡西周鮑改昌為宮下同馮旦曰今本旦乃

雖吳氏正曰且當依本文為書曰告昌他今本無書

見鮑本無書字改昌為宮或謂照翦曰本今本照作昭鮑

烈案也西周甚憎東周鮑西上補曰字吳氏正嘗欲

東周與楚惡鮑改嘗為常吳氏以西周之於王也改鮑

西周為惡吳氏補而陽豎與焉吳氏正曰韓策陽客

謂周君曰正語之曰鮑本無吳補一本小國不足亦

以容賊今本無亦字乃疑在不涉鮑上也一鮑亦君之使又

不至誤今本至

西周而取宛葉以北以強韓魏鮑而鮑本無下以字

本而取宛葉以北以強韓魏陰合於秦於鮑本史作

於鮑本史作以與齊也秦

王出楚王鮑改也為而吳以此忠秦今本忠作惠鮑

史記秦得無破鮑改破秦上為攻不鮑烈案史記作秦攻魏

將犀武軍於伊闕今本犀作犀當正犀武欲待周之得

武集解引此作犀師犀者聲之轉也秦欲待周之得

今本待作持乃誤涉鮑也昔智伯欲伐由吳氏

史樗里傳作仇猶韓子仇繇呂春秋今秦者者無

史不烈案以蔡由戒之戒鮑本史作或吳補一仇猶蔡觀

焉與策而實囚之也也鮑本無吳補一本蘇代遂往

見韓相國公中鮑改中為仲吳氏吾收之以飢收鮑本

攻吳補一今公乃徵甲及粟於周鮑改及為與吳氏

自通字因以應為太后養地今本應史原鮑本作原

隱云案戰國史記而譌為應也吳氏引姚本云說則

失考索而不已善息烈案鮑本記以不弓撥矢鈎本鮑

拘改為鈎吳氏補曰拘有鈎音古或通耳吾得將為

楚王屬怒於周怒鮑本怒鮑改吾為伍吳氏補曰

可證高注令天下皆知君之重吾得也君鮑本楚請道

於二周之閒鮑本蘇秦謂周君曰鮑改秦臣恐齊

王之為君實立果鮑改為謂吳氏補曰策為謂通

乃寫者亂以嫁之齊也之下鮑本無有於王何不出於

河南不出下鮑案史記有兵字臣能為君取之今本誤不怨

且誰怨王鮑案本王作乎周君形不利事秦下有不好

絕鮑本有不好字乃讀此小字因下文而衍讀以秦字句

也非而利温囿以為樂鮑改利為私吳氏補曰按作非

是詳高注姚校皆當作私秦歲八十金有歲上鮑本是

上黨每患鮑今本每作無而許之戍也鮑無故易成之

曰烈今案舊日作日鮑本寫為日者因趙以止易也趙下鮑

本字無也君不如使周最鮑改早為最悍請令王進之以

計者王君不如使周最鮑改早為最悍請令王進之以

地請鮑本無吳補楚宋不利秦之德三國也鮑改德

氏有以利秦鮑本補而臣為不能使矣

為字鮑本且輕秦也鮑改且且公之成事也且鮑本

改能字鮑本且輕秦也鮑改且且公之成事也且鮑本

戰一國策札上四中華書局聚

公下有者字乃誤涉鮑也鮑補者字

秦一固大王仇讎也有之下鮑本迫則杖戟相撞撞鮑

本作羸滕履躋作羸鮑是羸與縲纍字通用一本負書擔撞鮑

橐正曰鮑一本作囊吳氏面目犁黑鮑曰古字驚犁通借

狀有歸色鮑烈案此不得輒改高注即其證矣蘇秦喟

歎曰然字鮑喟下有嫂不以我為叔與鮑本黃金萬溢

為用鮑改溢為鎰吳氏通桑戶椳樞之土耳誤捲本廷

說諸侯之王鮑今本本王誤士天下莫之能伉吳能鮑一本無

之天下莫能伉以季子之位尊之本無蓋可忽乎哉有可下鮑本

反覆東山之君鮑改東山為山東吳氏補曰當作山

其證猶連雞之不能俱止於棲之明矣作今本下之字

亦張儀說秦王曰吳氏補曰誤當作韓非不烈案此

皆注云秦惠王詳其意言不審亦當死吳氏補曰當將

西南吳氏補文有韓作世有三亡吳氏補曰韓子作一

韓子不烈案今張軍數千百萬吳氏補曰韓此下云其

於前不至千人皆以言死而皆去走不能死吳氏補曰韓此

去之不能死也韓而罪其百姓不能死也吳氏補曰韓

非作其上不能殺也此六字鮑韓本無吳補一其

攻無攻相事也鮑氏正曰韓作有耳字改相為相也

案不當作又形近之韓氏補曰比是也鮑氏補

比字吳氏正曰韓作是貴奮也吳氏補曰

皆無高蓋皆之是韓作是貴奮也吳氏補曰

臣敢言往昔昔者吳氏補曰中破宋

韓東破是濟清河濁與吳氏補曰中破宋

齊有清濟濁河亦見史長城鉅坊案鮑氏補

同記取洞庭五都吳氏注引策文五湖謂此蘇秦傳

湖字之譌燕策亦有五渚字按策既言襲郢而五都

郢在其中都字必誤當從韓不烈案吳說未是本策

五都即燕策及蘇秦傳之五渚都荆王亡奔走本無

荆烈案韓子走東以強齊燕作弱是下有韓強今荆人

收亡國案鮑本令字不烈此固已無伯王之道補曰

韓無作失大王以詐破之吳氏補曰詐韓兵至梁郭

鮑改郭為都吳是故兵終身暴靈於外鮑今本靈作露

烈案韓子此露字此當各依本書策文下句言露病

雨也靈謂士民潞病於內吳氏補曰韓作疲不烈案策

見說已其民輕而難用不烈案韓子有也字完河間吳

正曰韓作堯踰羊腸降代烈案補文曰韓作踰華絳不

代三十六縣上黨十七縣四氏補曰三韓作六韓作十中

呼池以北鮑改池為沱吳氏正曰古字通補曰荆魏

不能獨立鮑本無挾荆字吳氏補曰韓作是挾後策不烈案拔

伐之心新序作挾戰以東弱齊燕吳氏補曰韓作以

流魏氏吳氏補曰高注可證從者敗大王拱手以

須天下徧隨而伏吳氏補曰韓作敗也須之編隨而

地尊不可得韓尊作曾乃復悉卒韓此本無吳氏補

字乃攻邯鄲案乃鮑子是以字棄甲兵怒戰慄而却

天下固量秦力吳氏補曰韓策文有却高注可證軍

乃引退并於李下吳氏補曰韓策文李高注可證而致與戰

與姚校矛盾也韓子至是至字昔者紂為天子子鮑本

補曰韓為子吳氏帥天下將甲百萬甲鮑本無吳補一

下甲將帥萬天下莫不傷韓氏正曰傷三年韓氏補曰

趙策亦兩襄主錯龜吳氏補曰錯以成襄子之功今本

主鮑本復襄主不烈案韓言所以舉吳氏補曰韓無此

字一作舉下文有以主為謀不忠者為謀鮑本無忠下

補曰韓以爲王謀不忠
者不烈案今韓子不重爲
子不予之如鮑本作不作
如

弊兵勞衆兵不鮑烈案史記新序皆作兵譬如使豺狼

譬鮑本作避不烈案利盡西海西鮑本西海新序同不烈

案四史記亦作而攻天下之所不欲危危矣新序同齊

韓周之與國也吳氏補曰齊韓之與國也新序同讀

以齊字逗當是請秦王曰吳氏補曰請本漢中南邊

爲楚利今本此有誤但所改未是吳氏正讀本字上屬

以爲自外有漢止傷王割漢中以爲和楚本以爲和楚和

吳補和一楚田莘之爲陳軫莘鮑本本華吳楚智橫君

之善用兵智鮑下有門字知用兵與陳軫之智鮑衍用軫

馳楚秦之閒楚秦鮑本陳楚不今楚不加善秦鮑楚

本作遂吳補一烈案史記楚亦何以軫爲忠乎爲鮑本

史記乃必之也今本必作無也字言子欲何之本無鮑請

為子車約今本車約作約車鮑本作子非楚且安之

也且鮑一本且宜則欲其為我詈人也我本無鮑而常以國

輸楚王鮑國下補情字改王為楚屬下孰視寡人曰

鮑改孰為熟吳氏有正非獨儀之言也本無鮑楚何以軫為忠尚

見棄尚鮑是本且鮑忠下補忠字吳氏補曰史復有

上一篇與此文不同也讀此當以楚何以軫為作一

句忠尚見棄別為一句高注云欲為臣是上句之解

當本在正文為字下軫字上遂不可曉注未有一乎字或

皆改刻注仍秦二亦無先齊王曰疑鮑本作大鮑衍亦字吳氏補

無亦唯儀之甚憎者也今本甚上有所字乃誤涉有鮑亦

無大齊王先今本大作先不烈案史記四字皆作齊弱

則必為王役矣沒改鮑本改為役王不如因而賂之一名都

固必大傷鮑改固為國吳臣

不知其思不鮑本有兩虎諍人而鬪者者鮑本無鮑

氏補曰字與爭通管莊子將刺之吳氏補曰索隱

同不烈案史記莊子不烈案今史記辨索隱又云

逆旅舍其人字莊子不烈案今史記同今王震澤本

或作卞吳氏所引索隱困學紀聞引同今王震澤本

如此與單本不同單本不引戰國策正之當依單本

子此文下管與止之史記作館堅子止之當依單本

為是乃作管也人者甘餌也本也鮑難悖也本也鮑皆張

館策文乃作管也人者甘餌也本也鮑難悖也本也鮑皆張

儀之讎也子儀鮑本同義渠君者烈案鮑史記無不而投其

石鮑曰石下而寡人死不朽乎補今日本乎史作朽矣吳氏請之

魏約伐韓誤代行千里本行下鮑本有數字史吳補新

無序皆天下不以為多張儀烈案鮑史記無不公孫衍補曰

行史並作新序作公孫子謂皆秦諸人公孫不烈案

索隱引此正作新序但此與犀首別一人即公孫不烈案

顯赫也亦云公孫而臣受公仲侈之怨也朋鮑改修為

韓史馮田齊世家韓馮徐廣云即公仲侈韓又存舊文

不烈案甘茂傳與此同王遂亡臣誤逐固謂楚王

曰今本固作因公孫衍吳氏補曰衍史作爽下章同

言之耳已見上而公中以韓鮑改中是無伐之日已

吳氏正曰一本作於是出私金今本私明日鼓之宜

陽拔宜上鮑本有而字而外與韓侈為怨鮑改修

其健者來使者吳氏補曰者字疑衍也何愛餘明

之照四壁者愛於字鮑本則置之槐谷吳氏補曰按史

史記以不烈案槐鬼者聲之自誤而後語注因云或作

亦未然非蘇秦偽謂王曰謂鮑字疑是為吳氏補曰偽

烈案史記改秦為子王上補齊字道而聞之吳氏補

非子道而作道穴云秦王欲將犀首樗里疾恐代之

疾事以一曰為別乃逐之之鮑本無鮑補之怵於楚

補改怵為誅吳氏通楚必曰秦鸞魏不悅字鮑魏下補魏

魏恐缺一臣聞往來之者言曰鮑改之者為者之史無之

字潰雍也吳氏補曰史齊恐則必不走於秦本無鮑是

晉楚以秦破齊作破鮑本何暇乃私魏醜夫乎吳補曰採字

秦三操晉以為重也操鮑本採吳氏補曰採字

字率以朝天子本率無鮑時至而弗失本無鮑報惠王之恥

吳氏補曰惠王字疑有誤且不當在昭王前丕書云

烈案吳說非也此不誤便文而不依世次也

樹德莫如滋除害莫如盡云書鮑本非也東晉古文以

為泰誓耳策文當本實繁者披其枝黃歇稱詩云大

武遠宅不涉趙武靈王稱詩云服難以勇治亂以知

事之計也立傅以行教少以學義之經也及謂秦王

不涉者周書大武者遠宅不九同例詩字皆有論遠宅

誤以非此時也鮑改已字通屬上吳氏正曰或齊趙

合鮑改趙而疾僭之僭今本為攻吳氏正曰字涉鮑也鮑改

下文魏謂魏冉曰補鮑魏上曰辛張陽毋澤吳氏正曰

儀通此類尤難知下澤當觀張夫楚王之以其臣請挈

領然而臣有患也鮑衍此此臣之甚患也之有下鮑本

觀張儀與澤之所不能得於薛公者也鮑衍也字吳

白起者且復將且鮑無公不若毋多則疾到吳氏補曰恐衍

有缺若於除宋罪重鮑改若為苦吳氏補曰此連下

絕趙策上當有莫若於宋是其證齊怒須殘伐亂宋補曰

須殘字有衍誤趙策作宋罪重齊怒深殘亂宋云云凡兩見彼

言為奉陽君定封不烈此亦百世之時也已今本時

無也字本有楚破秦不能與齊縣衡矣鮑秦下補秦字

宜復有而齊之德新加與齊秦交爭韓魏東聽今本

魏乃誤涉鮑也鮑本有魏字本上屬鮑誤下屬也秦烏

能與齊縣衡韓魏支分方城膏腴之地魏鮑本無吳

與策首不同當與上權懸宋衛為比五國罷成畢

今本畢作畢鮑本支分字上或缺楚字謂不烈案

史記改誤為語曰人主吳氏補曰後無反覆於王前耶

王前鮑本無前字連上句讀是何故也故鮑本無不

而不闔於王心耶吳氏補曰闔史作關字是已其言

臣者鮑改已為亡非若是也則臣之志願少賜游

觀之間吳氏正曰此史自非然者臣願云因謝王稽說

史無說字謂范睢曰謂鮑本無吳補一本謂范睢不

寡人乃得以身受命史得鮑本無不受命秦王跪而請

曰請鮑本作進不載與俱歸者俱下鮑本有南字即

使文王疏呂望今本望誤尚不皆匡君之之事上之

史記無臣字案奔育之勇焉而死焉鮑本無不烈案

有也人之所必不免也鮑本無不伍子胥橐載吳氏

後語注至於濩水濩水鮑本終身不復見終身二字

烈案史莫肯即秦耳吳氏補曰即作鄉此天所以

幸先王今本王譬若馳韓盧而逐蹇兔也馳鮑本作

日作駑吳氏補今反閉鮑史下補關字吳氏補且昔者中

山之地中山鮑本中山作山改為中山吳氏補日利附

則天下莫能害鮑改則為焉吳氏補懼必卑辭重弊

鮑今本作弊作幣王不如收韓此五字鮑本無寡人欲收

韓不聽吳鮑韓補下補韓字舉兵而攻滎陽滎鮑本宜吳氏補魏

榮一作榮一舉而攻滎陽日今本榮作滎是時宜陽之拔久矣魏

韓見必亡鮑烈行魏史吳氏補夫韓為是疑行不聞其王本今

聞其上有有字鮑本有不烈夫韓為是疑行不

皆云王即秦王也其者其齊也下句當云不聞其王當以不

侯進退不請一句策下文出高陵則此有缺文不烈

案此文高陵記作穰則利歸於陶國弊御於諸侯補日

下章利盡歸於陶國之幣帛云恐此有缺誤不烈

絕者為是此亦淖齒李兌之類已鮑本史記作也走

涇陽於關外吳氏補曰史有華陽字不烈案上策文

佐之此文史記作逐穰侯高則已已稱瓢為器字下已

本無臣聞之也鮑本無鮑臣必聞見王獨立於庭也今本鮑

本無四治政不亂不逆四今本四為而吳氏補曰誤涉鮑也鮑改

強徵兵強徵鮑本是我王果處三分之一也鮑字衍故

十攻而弗能勝也本無鮑且削地鮑改削為割吳氏補

而更與不如張儀者市張鮑本無詳吳氏補曰此章有

皆上文張字言可得也鮑本本言作盡周人謂鼠未腊者

朴今本朴誤周人懷璞氏補曰當作朴不烈案此當

互易下出其朴出其朴視之乃鼠也視之本無吳補

乃鼠也互易作烈案此當與上今平原君吳氏正曰平不

如鄭賈之智也本無鮑以己欲富貴耳補欲鮑本有作有欲

於是唐睢載音樂鮑唐上予之五十金鮑本與之昆弟矣鮑本

烈案千十字是也其可得與者與鮑本與之昆弟矣鮑本

吳氏正曰此下屬而缺在昆弟矣唐睢行行至武安

當讀與之上屬而缺在昆弟矣唐睢行行至武安

不行鮑本謂應侯曰趙恐使蘇代說應侯君禽馬服

乎今本服下有君字鮑本有蘇代說應侯曰然趙亡

鮑趙上補曰無秦嘗攻韓邢鮑改此字當作鮑說未

是則秦所得不一幾何改一本為能吳氏正曰鮑說未

之愛子也鮑之鮑本子今子死不憂有死而字乃與

即為梁餘子同也鮑改與即為即與以告蒙傲吳氏

補曰傲恐引作驚不傲驚同字今傲勢得秦本得下為

字為王將將兵鮑改為王為吳某懦子懦鮑本

十夫揉椎鮑今本揉作揉開罪於楚魏今本無楚字乃

楚補曰字恐吳氏今遇惑改今本遇為愚吳氏補涉鮑也或與

罪人同心鮑今本或字吳氏補涉鮑也子常宣言常鮑

嘗史記不烈案常何君見之晚也烈何君鮑本君何不與天

下終此四字鮑本無吳補一本有不其卒亦可願矣

鮑補曰改矣為與吳氏行義不固毀譽固鮑本作不顧不避烈

徐廣曰一云不困毀必有伯主強國誤涉鮑也鮑改

有為欲不烈案史貴富不驕怠貴富鮑本作富貴不

何為不可哉為下鮑本有而字盡忠致功功鮑本作

史記以君臣論之君臣二字鮑本作聖孰與秦孝公

楚悼王公字王字鮑本無九合諸侯此四字鮑本無

烈案史無適於天下鮑改適為敵適通是也凌齊晉本

凌作陵乃誤涉鮑也鮑改凌為陵不及道理也及鮑

近史不烈案返功已成遂以車裂鮑成下補曰史有南攻楊

越楊鮑本作揚不率四方士上下之力鮑方下補專

有吳氏補此有缺史勾踐終倍而殺之案鮑本作拮不烈

轉也成功而不去成功成或欲分大投

記鮑無行此分字不烈案史利施三川吳氏補曰史有此字

決羊腸之險決上鮑本有以字吳氏補曰史有此字棧道千里於蜀

漢補鮑於史上補上有通吳氏如是不退是鮑補曰史作時是秦

十餘年鮑補秦曰史有居字吳昭王鮑補昭曰史上補事字吳氏

秦四秦取楚漢中云而共攻秦雖字上鮑本六十六

者烈案無而今三國之辭去鮑改去為云吳大臣有功

臣鮑字行已氏今本正曰已字句今誤涉鮑也鮑改非眠為眠為眠策字

通恐也即欲以齊秦劫魏劫魏二字鮑本無吳補免於

國患免鮑本作勉改為免通王何不召公子池鮑改池

且正曰池即他王召公子池而問焉焉鮑本以三城

講於三國之兵乃退氏鮑三國下補三國二字吳孰與

孟嘗芒卯之賢誤今本與左右皆曰甚然此六字鮑本

記有韓子有皆作對說苑有作左中期吳氏補曰期

申旗丕烈案申即推琴吳氏補曰史憑琴索隱引後

愚謂此記其推案推而起對猶論語記舍瑟也莊子曰

孔子推琴丕烈案推或馮字之譌馮伏聲之轉與論

吳氏所說未是也三之料天下今本三作王字鮑本也

帥韓魏記帥上苑有韓子作而從韓魏尚賢在晉陽之

下也有在上韓子鮑本未至如其晉陽之下也苑是王以魏

地德寡人魏鮑本以魏地補寡人絕其西絕鮑本楚怒

秦合周寂為楚王曰魏請無與楚遇而合於秦今本

謂此二十字鮑本無吳氏補有合作令最作最

本楚怒秦合最為楚王曰魏白丕遇於境楚使者是以

抄也梁溪安氏本合乃姚氏稱姚本與影楚王使景所甚

愛鮑景二行使更不與不如景鯉留今鮑本無上不字乃改

留鮑景二者吳氏而外結交諸侯以圖鮑諸侯無二字即可矣

從鮑本楚王則下天下有其實鮑氏正有下補有字吳山東

之建國鮑本即韓魏從韓魏從韓魏從鮑本疊此三重

字北遊於燕趙鮑字齊王入朝補一鮑本無吳四國必

從疑今本必烈案鮑乃誤涉鮑也非鮑改必為畢吳氏補曰

頃襄王二十年云臣聞之無以上凡秦王曰四字鮑本

氏以此補入而云案此當下接物至云烈云而章首說

也策文但當作說秦王曰物至而反云云並無闕文

高注秦王云秦王說名正不以物為黃歇說昭王與史記

文者新出於姚氏其實不得高意李善注文選辨亡論

引楚魏之兵雲翔而不敢校以為頓子說秦王蒙上

當駁高注耳正文作說秦先帝文王莊王武鮑改莊補為

戰國策札上 十三 中華書局聚

之今王三使盛橋作今成本無三案盛作新成鮑本無三字

也行成也皆記作盛橋此下盛同字新成橋當是策文成橋以北

入燕鮑改以爲地入秦爲是楚燕之兵吳氏補曰史作魏杜大梁之門鮑杜

本因讀上屬烈案鮑本楚燕之兵吳氏補曰史作魏

誤有魏史記新序皆作刑魏之兵刑當上荆徐廣曰平

劉向時史乃連不入刑爲讀新序作仁人仁同字可改

有北宋刻之本新矣唯予家所云翔不敢校云鮑本而字

翔而烈案李善引序皆同雲王申息衆吳氏改申作休甲二字

與策文不休甲又取蒲衍首垣烈案補曰當從王又割濮

以臨仁平兵鮑改兵爲上吳氏補新序王又割濮

磨之北吳氏正曰索隱云磨地近濮按史表有磨侯

正愚按此字作磨與歷通猶樂毅書磨字之誤顏氏

家訓所謂容成造磨以王之威亦憚矣吳氏補曰新

策序同不烈案此不與王若能持功守威吳氏補曰守

烈案史記新序皆而肥仁義之誠吳氏補曰誠史作

此地作誠必不知者所改耳高注甚明鮑材兵甲之

氏亦引鮑本反不知者所改耳高注甚明鮑材兵甲之

強記甲鮑本反不知者所改耳高注甚明鮑材兵甲之

氏之威乘鮑改壹為一吳氏補曰義明設利於前

勝新序作沒史既勝齊人於艾陵既勝鮑本遂攻既

而不取也吳氏補曰史取下有臣恐韓魏之卑辭慮患

今本臣此何也烈案三字鮑本無不而有累世之怨矣

韓魏怨下鮑本有焉夫矣或夫字不烈案史百世矣吳氏

補曰史序將鬼神狐祥無所食吳氏正曰史孤傷是

是王攻楚之日鮑本且烈王若不藉路於仇

讎之韓魏史此十新序有鮑本無者脫耳案必攻陽右壤隨

陽右壤鮑本必攻隨陽右壤吳氏補曰一案俗本新

與北宋刻本正合吳引四國必應悉起應王鮑氏上應

案新史無不烈秦楚之構而不離鮑曰史之補兵字吳氏

新不烈有案於以肥韓魏於中國吳氏補曰史新齊南

以泗為境今本無史記鮑本而詳事下吏本鮑

不烈下案史記一舉衆記此三字鮑本無不烈案史

不知者甚明鮑無此三事戰非而注地於楚吳氏補

新樹怨於楚臨以韓鮑改臨以為以臨不烈韓必授首

授鮑本作受不烈案史記二字皆有新序作拱若是王

以十成鄭今本十下有成萬字吳氏補曰史十涉鮑也

字是序序同史作上蔡召陵吳氏補曰史新上蔡而魏

亦關內侯矣今本侯注地於齊鮑改齊為秦不烈案鮑

改新序補皆非也史侯注地於齊此字隱之謂以兵裁之

一任兩海曰今本任作經是鮑烈改任序注吳氏補是燕趙

無齊楚無燕趙也曰鮑齊從史豐齊楚二字新吳氏補持

齊楚吳氏補曰史直莫不令朝行乃今本令上有鮑字

夕字莫即暮字也行朝為天子誤涉鮑也鮑補一字

吳氏正曰即驅字十二諸齊太公聞之王吳氏補曰此

注二即其證矣鮑烈改吳補皆非其意壤地兩分國家

大危此八字鮑本無吳補一脫耳以與申縛今本縛

烈案縛即齊縛字下於是夫積薄而為厚今本夫作天

涉鮑也夫鮑本夫作天即夫下字吳氏唯始與終何以知其

秦五非伯主之業也主鮑本唯始與終何以知其

然始終鮑本互易然下有也字吳圍逼晉陽逼鮑遂

與勾踐禽死於干隧於干隧三其然圍逼晉陽本無鮑遂

遂制趙韓之兵趙韓鮑本而世主不敢交陽侯之塞

交窺鮑本以拒秦秦下鮑本有王楚先得齊齊鮑本或

為中期作為鮑本悍人也中期適遇明君吳氏補曰當

也有錯文不烈案中期辛戎者鮑改辛為吳氏補

下屬為句吳說未是謂樓薛約秦魏薛補曰一作梧吳

芊戎此形近廢公之譌韓策謂太后坐王而泣誤而今王而處

薛梧策後作梧不烈案故往說之曰

於扇城吳氏補曰引領西望今本西趙乃遣之吳氏補曰

子倭今本倭圍邯鄲趙欲殺子楚脫亡歸與此索隱也烈欲與

案此策文與史記多不同詳在司馬索隱也烈欲與

燕共伐趙以廣河間之地無者是也策鮑文在首史記

取之而移於此有者乃文信君叱去曰吳氏改君為侯

烈案史記曰夫項橐橐字鮑本作橐不烈案趙攻燕

鮑史趙上補與字不烈與司空馬之趙吳氏補曰與而

悉教以國事今本鮑本教誤敵秦受地而郟兵郟鮑本

吳氏補曰則從事可成鮑本臣請大王約從鮑請下

此書鮑願卿之更計鮑長而守小官鮑未嘗為鮑

兵首鮑而弗用鮑王使人代鮑而捍七

首鮑而弗用鮑王使人代鮑而捍七

希買反鮑狀如振鮑之鮑以布鮑

而說乃鮑之鮑以布鮑之鮑以布鮑

因舉烈案鮑之鮑以布鮑之鮑以布鮑

木當材鮑之鮑以布鮑之鮑以布鮑

字鮑改鮑之鮑以布鮑之鮑以布鮑

誤涉鮑鮑之鮑以布鮑之鮑以布鮑

言之一本鮑之鮑以布鮑之鮑以布鮑

秦鮑趙去司空馬鮑而國亡鮑又以為司空馬逐於

戰國策札上

安其兵鮑改安為案不烈案鮑冠舞以其劍無不鮑本

案齊策有冠舞其劍正同南使荆吳氏鮑改吳為齊吳

舞者帶字俗作帶而譌也昔吳楚燕代為一舉而欲

從舊姚烈案韓詩外傳云秦往使之是策文本如此

國之寶吳此三字鮑本無紂聞讒為鮑改聞其鄙人之賈

人也吳氏補曰鄙下人即字疑行不烈知其可與立功

齊一鮑功下乃可復使姚賈鮑補一衍可字吳

紀年梁惠王三十年下邳遷于薛改名徐州是也徐者正義在而用申縛申縛者縛鮑本大臣與與鮑補

孟嘗君列傳而用申縛申縛者縛鮑本大臣與與鮑補

弗字大烈案附夫齊削地齊下鮑本楚王曰善今本

字君長有齊陰有字陰字鮑本無吳氏正曰一本君

序此有者已當讀陰為蔭不夫齊雖隆薛之城吳氏按新

混不作烈案吳說非也夫是蓋夫無音譌又因上夫齊字

失齊淮南人不可不日聽也而數覽吳氏正曰也王

間訓亦同曰說五而厭之五鮑本說吾有缺誤靖郭君善齊貌

辨吳氏補曰按一御覽三百六十八卷昆書鈔同

姚校而今刻本誤入正文字於古今人表下謂其同

昆也今刻本誤入正文字於古今人表下謂其同

讀著每不察令長子御烈鮑氏春有之字不威王薨

宣王立正鮑改烈案為宣氏春閔吳氏威有齊貌辨見宣王

王曰子王鮑本不重曰子烈案王字不鮑改曰子吳氏補

覽引不重亦不平御過頤豕視若是者信反吳氏補曰

涿視注頤豕不仁之入其說未詳不烈案吳氏補曰

氏春秋誤也高彼注云過甚也太子不烈案吳氏補曰

亦當同信者倍反不循道理也讀涿句絕視下屬此也

吾獨謂先王何乎乎鮑本無不烈有不得已而受鮑本

有之字不烈案靖郭君辭不得三日而聽靖郭君辭

戰國策札上七中華書局聚

夫魏氏兼邯鄲鮑夫上補對曰二字吳乃起兵曰軍

於邯鄲之郊吳今本曰一作甲作曰是本甲田臣思曰吳氏

索隱云策作田期思必別本也紀年謂之徐州子期

即田忌也丕烈案臣當是臣字譌臣期忌同字也說

在嘉定錢先生大昕史記考異吳氏同此韓自以專有齊

國本專鮑公孫閑謂鄒忌曰吳氏補曰多臣請為留楚吳補

使彼罷弊於先弱於吳氏補曰多臣請為留楚吳補

為下有有君字楚以示田忌之不返齊也本無鮑鄒忌以齊

厚事楚鮑以上補必有字吳身體昡麗作身體鮑本君美

甚徐公何能及公也作公鮑本城北徐公誤齊徐問之

客曰本客問之二字鮑曰一無客字能謗議於市朝議鮑

譏期年之後案此鮑本字譌耳頃之間鮑衍之字言

章子之敗者異人而同辭今本脫之字王何不發將

發鮑一本作廢吳曷為擊之有為下鮑本秦軍大敗本軍鮑

兵於是秦王拜西藩之臣鮑改拜而埋馬棧之下吳氏

補曰後語馬屎之中吾使者章子將也鮑衍未教而死吳氏補

未魯君曰何吊有乎字鮑本足下豈如令衆作令鮑本其

見恩德亦其大也其德下鮑本有也字身退師作今本

乃本作秦曾不出力吳氏補曰北山何案刀字是也此

形近必表裏河鮑河之下與左氏傳文迴不相涉鮑所

補乃準彼齊地方二千里吳氏補曰史下戶三男子

吳氏補曰固以二十一萬矣已今本以作已鮑本作已

蹶者史蹶作鮑本鞞吳氏補曰鞞車擊擊吳氏改擊為鞞

傳擊者不譌說入釋文車音擊又古約反此章史作擊

按秦策車擊擊馳說苑齊人好擊擊揚雄書辨者擊

字之別體作擊也秦策擊擊同字不得疊見吳云擊者擊

相結姚校云錢劉本無是字者誤家敦而富志高而揚

吳氏補曰史志高作殿不烈策文史不記同且夫韓魏之所以

家殷人足志高氣揚與策文不記同且夫韓魏之所以

畏秦者補之字以史有以鮑本無鮑補以字吳氏有以亡隨其

後是故史鮑本烈案後改乃因上譌耳曰至闡陽晉之

道氏鮑改闡為衛吳是故恫疑虛獨補曰改揭為喝吳氏

並呼合作反高躍史吳氏驕矜亦已明矣烈案史記無不夫

不深料秦之不奈我何也烈案史記無不有是羣臣之計

過也本今此有也過誤過計也鮑本無吳補一今無臣事

秦之名臣無不烈案史記無鮑本作臣固願大王之少

留計故通不烈案史記有東境之國也未今主君吳氏

嘗得聞餘教不烈案史記有東境之國也未今主君吳氏

非也高注可稱蘇秦恐文楚魏韓燕皆足下不烈案吳說

今嘉蘇子合從諸侯褒而美之故稱曰主君大夫稱主

失誤甚明吳以趙王之教詔之案史記鮑本作詔詔此策不烈

當注可證詔齊王曰鮑齊上此處當有說字吳氏指搏關本鮑

博吳氏補曰後語注云今兗州博城三百於秦也

本無吳補一是博關丕烈案史記作博城

齊二 是天下以燕賜我也吳氏補曰下乃許韓使

者而遣之遺鮑一本作還吳氏三十日而舉燕國吳氏

此齊宣王所謂五旬而舉之者大事記改張儀聞之

謂武王曰史記之二字鮑本無吳補一秦武王曰烈案今

齊王甚憎張儀鮑案張字無必舉兵而伐之而鮑本

案史無齊必舉兵而伐之而鮑本無梁王大恐吳氏

補曰後語作魏襄王不烈案史記而伐梁王恐史記之

襄九 寡人甚憎儀儀上鮑本有張字故儀願乞不肖

身丕身上鮑本有之字犀首以梁為齊為鮑本衍非有

怨於儀也也鮑本無是必與衍鬻吾國矣衍鮑本與衍

陳軫為齊王使見昭陽鮑史衍使字不烈案讀以使字

鮑誤王非置兩令尹也鮑改居為亦氏正然則是君

公以是為名居足矣鮑改居為亦氏正然則是君

自為燕東兵鮑今本東作東秦攻趙長平今本攻蘇秦

謂齊王曰鮑改秦為不烈案此不與策文同而齊燕之

計過矣鮑改甚索隱引楚吳氏補曰史作楚不烈案鮑改

文上齊楚救之秦計燕不齊楚救者以趙下則明日及齊且

趙之於燕齊鮑改齊燕為齊楚不烈案此同上齒之有唇

也鮑案史記有猶字東有趙魏東下鮑本及韓却周

割之鮑改割為害割字下恐有補後字吳今齊秦代趙魏鮑

得救天下乎鮑字本於鮑於上非不烈案吳說未

是此猶魏策云雖欲行數千里鮑於上非不烈案吳說未

而助入可得乎也救天下不誤

齊三 蘇秦謂薛公曰今本誤重曰字鮑本改秦為

今君留太子者補鮑太字上因遣之之以下鮑本有故曰齊

之所以敢多割地者本敢鮑無今勸太子者字鮑者上補去

本有故曰可使人惡蘇秦於薛公也有可下鮑本割地

固約者固鮑本因吳以其為齊薄而為楚厚也上

之鮑字有有七孺子皆近皆上鮑本有者字不烈案韓

蘇秦欲止之吳今本秦作代乃誤涉鮑也鮑改秦為代

代不烈案風俗通祀典引此文亦作秦鮑以史記孟

嘗君列傳改為代未是也李善注文選引蘇秦說孟

曰四塞之國也在此篇亦其證說苑載作客當是改

也孟嘗曰人事者有君上鮑本今者臣來者鮑本無不

引作臣之來有土偶人與桃梗吳氏正曰趙策蘇秦

史及說苑同人挺子以為人今本挺誤挺吳氏正曰

偶人木偶人同字烈案風俗通引作挺耳說苑作持亦誤字將何如耳

何如鮑案風俗通引將如何何如案孟嘗君譬若虎口案風俗通引作若

而孟嘗令人體貌案呂氏春秋未嘗不毀孟嘗君也案孟嘗君而親郊

迎之案呂氏春秋未嘗不毀孟嘗君也案孟嘗君而親郊

之董之繁菁案繁鮑本君所以得為長者以吾毀之者

也下者字鮑本無吳補字一本以吾毀之豈得持言也

者鮑改持為待吳氏補曰願聞先生有以補之闕者

者下鮑本也字文車軼之所能至請掩足下之短者鮑字

當在至字疑勝警曰鮑改勝為滕警為警吳氏補曰

此警字亦有誤但所改未是而內與夫人相愛鮑本

有者願君以此從衛君遊於衛舍鮑人三字補遊是人謂

衛君曰本無鮑不聽臣若臣不肖也疑者字補曰若則不

若魚鼈鼈下鮑本有處字吳氏補曰或上據字譌而

曹沫之奮三尺之劍下鮑之衍字見孟嘗君門人公孫成

曰成案鮑氏本音戊者非烈公孫曰諾鮑孫下小國所以皆

致相印於君者吳氏補曰小國疑當作五國後語誠

說君之義本誠無鮑夫鳥同翼者而聚居獸同足者而俱

行吳氏補曰後語鳥同翼譬若挹水於河譬鮑溘于

髡謂齊王曰謂鮑此書為謂字通用吳氏謝將休士也

也鮑無魏取伊是伊是鮑即伊氏不烈案是乃改之同字故三

國欲與秦壤界吳氏補曰疑欲字乃誤涉鮑也鮑行欲字

字故者舊福三國之君鮑改福為覆君為軍吳氏補

也是也封衛之東野今本封兼魏之河南鮑本故秦趙

魏得齊者重鮑秦下補楚字吳氏補曰疊舉上文

齊四齊人有馮諼者諼鮑本作喧不烈案史記即諼

驩集解云復作煖倚柱彈其劍吳氏補曰以下文烈

案此文三句各比門下之客門下之客比文倦於事

事鮑本起本作是蓋因吳氏正曰一券徧合起矯命赴鮑本一作

本起孟嘗君不說曰諾補不鮑本本乃吳迎君道中下中

鮑本有正曰二字鮑改正僅得免其死耳今鮑鮑改今

僅為中吳補一本無此二字正吳氏補曰史文勝西遊於梁

謂惠王曰鮑補曰改史惠為梁吳氏封書謝孟嘗君曰鮑書下

有一字吳補一本書下無一字則上當君不以使人

先觀秦王以今本如以不作如乃誤涉鮑也鮑改而欲媿之

以辭媿鮑本女武梁祠堂畫像春秋媿女是其證鮑本

者誤猶未敢以有難也乎同鮑吳氏補曰改為猶通不猶可

案呂氏同春秋而治可為管商之師吳氏補曰當屬下句或

而字上有缺文不烈案能而能同吳說未能致其今本其下有

鮑本有不烈案有者是也呂魯仲連謂孟嘗君好士

也今本有君曰二有未字吳補一誤本謂孟嘗好士也一本謂

孟嘗君曰好士也孟嘗君曰好士也不烈案此讀以魯仲連謂孟嘗為

未也邪同字與下君之好士雍門養椒亦陽得子

養烈鮑門此多脫字吳氏有正鮑門此多脫字吳氏有正與之同之鮑門此多脫字吳氏有正

文得二人者鮑無鮑豈有騏驎耳哉騏驎耳哉齊

衣縞紵衣無鮑君得無有所怨齊士大夫怨於鮑本齊

宣王見顏觸吳氏補中上春秋後語作王蠋別在後未

以後語何據乃亦曰王前可乎今本亦上有秦攻齊

令曰鮑無鮑萬石簠今本簠誤虞天下之士仁義皆來

役處仁義補曰恐仁義字當在之莫敢不服求

萬物不備具今本不來服吳氏補曰求屬下而百

無不親附姓今本百下有安可得而有乎哉乎鮑本以

喜其為名者鮑改以為而吳氏則凶從之從上鮑本

此皆幸樂其名華華鮑無鮑故曰無形者形之君也形鮑本

刑改爲形吳氏補曰至聖人明學今本無入字乃誤

是其賤之本與非夫孤寡者吳補一無非字然夫璞不

完夫鮑本非不得尊遂也得鮑無鮑則再拜而辭去也鮑也

本無鮑本觸知足矣歸反撲觸上鮑鮑本有曰字撲鮑本

言大璞不字以吳氏正曰形神不全故曰歸反璞云云

添文意甚明則終身不辱也本也無鮑先生王斗吳氏補曰

人樞鏡要作王升丕烈案升字當是也古今昔先君桓

公所好者鮑者有五字補丕烈案吳氏正曰是也本標文樞鏡

好髡曰古者所天子受籍鮑改受為授字通借唯恐失

扞之失鮑本王斗曰否本否鮑是王不好士鮑改是王

駟已備矣鮑補之王下世無東郭俊吳補前一有何以有民

無下鮑本是助王養其民也今本也上有者字乃此二

士弗業誤今本弗聞先生高議補今本議是義吳氏訾養

千鍾今本鍾而富過畢也鮑本管燕吳氏正曰

烈案新序田需對曰吳氏補曰說苑宗衛相齊罷歸

當有誤案韓詩外傳云宋燕相齊見逐罷歸之舍君不肯以

召門尉陳饒等二十六人此策文當有誤君不肯以

所輕與士誤今本士蘇秦自燕之齊鮑補曰改秦為子吳氏

史記作蘇代見於華章南門華章鮑本作華章不烈案史

自燕來入齊而患之所從生者微鮑補曰改秦為子吳氏

華東門不如聽之以卒秦鮑改卒為其於以收天下鮑字

不烈案二史蘇秦謂齊王曰鮑改秦為子吳氏

無其於二史孰與伐宋之利也鮑補曰伐宋

耳當無此句入此者非夫約然與秦為帝吳氏補曰然

有利五字不夫約然與秦為帝吳氏補曰然

言齊秦俱相約如此夫約然與秦為帝吳氏補曰然

然字而以約與連下文讀為是夫約然與秦為帝吳氏補曰然

句絕然下屬倍約償秦吳氏補曰償

此當有誤則衛之陽城危吳氏補曰陽地有陰平陸吳氏正曰陰

戰國策札上

史記陶燕楚以形服烈案史記作刑丕

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷上畢

男玉堂校字

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷中

齊五

蘇秦說齊閔王曰

鮑今本秦作子乃誤涉鮑也

策舊為蘇秦實誤前章代誤為秦或遂以此為代則

亦不然一本無章首二字者是矣丕烈案吳說甚詳

此最是今本乃反車舍人不休傳衛國鮑傳今本作傳

燒棘溝鮑致為溝也黃城之墜也鮑本傳

溝之燒也今本棘兵弱而憎下人也鮑字昔者齊之

與韓魏伐秦楚也鮑氏有正則事以衆強鮑改事適

罷寡也鮑氏補曰適為敵吳通兵必立也吳氏補曰莫如僅

靜曰鮑改僅為謹吳氏補則擯禍朽腐積鮑改擯禍為積

稽此亦當是積字幣帛矯蠹而不服矣鮑而不服矣四字

句別本注矯一作矯為檣字也作矯非強襲郢而棲

越鮑強字騏驥之衰也鮑今本騏驎筋骨力勁鮑力

骨有而案兵而後起鮑改上而字案鮑改吳氏補皆非

而能同字策文多以而為能如上文子孰而則亡天

下今本士誤昔者齊燕戰於桓之曲齊燕鮑本何也何

則形同憂鮑衍下誠欲以伯王也為志鮑衍則是路

君之道也鮑路疑作露又疑作路窘吳氏正曰止是

露秦策用潞字又用露字鄭箋詩串夷載路趙岐注

孟子是率天而路也字同此君是軍字之誤下文

是虛中哭泣亦以二句文相對下文又云軍莫不止事

而奉王作止鮑本尸死扶傷作尸鮑本環弦絕作弦鮑本官

之所私出也官鮑本吞兼二國兼鮑本而滅二子患

也今本鮑也鮑補之字乃日者中山日鮑本而敵萬乘

之國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本

有矣字乃誤涉鮑也鮑補矣非咎罪於人也吳氏補

春秋亦有極罪中者則善吳補喜則察相不事吳

於先王之語

補曰事下而為利長者本為鮑無比之堂上吳氏補曰北

皆作比不知何和樂倡優侏儒之笑不之今本末之

故章末字同何以知其然鮑然下補也宜有也何以知其

然矣今本吳氏補曰乃誤涉鮑也改矣其強而拔邯

鄆字今本其上有恃字乃誤涉鮑也鮑補特竟為守備

鮑改竟為競吳氏補受西河之外有受上鮑本故曰衛

鞅之始與秦王計也鮑衍入於秦矣鮑入上此臣之

所謂比之堂上吳氏補

齊六有孤狐咥者今本鮑誤喧吳氏補曰孤因孤

案云古今人表作狐爰不烈齊使向子將吳氏補曰觸子

向子以輿一乘亡以鮑求所以償者今本鮑作賞乃

償為賞吳氏補曰呂春秋作賞不誤涉鮑也鮑改王曰不知淖齒曰

吳氏補曰三不知字春秋君王后太史氏女氏上鮑

戰國策札中 中華書局聚

策正吳氏太史曰後襄王即位君王后以為后鮑君上補立字吳氏

有缺字下鮑氏淖齒亂齊國殺閔王鮑行閔字吳氏唯莒

即墨不下鮑本殺騎劫初燕將攻下聊城吳氏正

攻齊止殺騎劫亦他本所無也鮑策脫簡而初燕將止

讒之十劫有燕將攻下聊城或讒之當是策文本

至殺騎劫有燕將攻下聊城其異同遂入也吳

與史記不校者以史記文記其異同魯連乃書

入所說甚詳然仍多不可通者若行其

約之矢也鮑本書上存策文與史記之異說

隱是却史記鮑補為字不為烈字索故知者不再計勇士

不怯死者吳氏補曰臣說士不載栗腹以百萬之眾鮑本

者鮑本無不世世稱孤寡孤寡鮑本無此字故為公計

者鮑本無不世世稱孤寡孤寡鮑本無此字故為公計

字而審處一也或吳氏補曰下無歷數之辭疑一云二

者一史記可證而審束縛桎梏今本本桎誤梧然而管子而

無并三行之過吳補一本云并晁作兼曹子以為遭吳

正曰遭字句齊桓公有天下朝諸侯吳氏補曰有

作謂率天下會諸侯朝也天因罷兵到讀而去今本讀作

讀為倒鞮吳氏正曰未詳或誤字衍文不烈案鮑改

齊以破燕作以鮑本不早圖圖下鮑本亦王之善已本今

已誤聞丈夫之相與語舉
舉在與上鮑衍舉字吳氏補曰此因與字誤衍猶時

攫公孫子之腓猶鮑本由猶通一改為猶吳氏內牧百姓

本收鮑王賜諸前吳氏補曰愚恐賜乃王得呂尚貂勃曰然臣

固知王不若也然則周文王得呂尚貂勃曰然臣固

無一字鮑本齊桓公得管夷吾齊鮑且王不能守先王

之社稷先鮑本闔城陽而王吳氏補曰春秋闔作舍城陽天

下莫之能止吳氏正曰城陽文衍而迎王與后於城陽山

中山中鮑本作中山改爲山王乃曰單今本單下復

涉鮑也鮑補單字吳氏田單將攻狄今本狄攻狄不

能下壘枯丘齊吳景公田於梧丘地名也一本壘於梧丘

書鈔同說苑無能字同一本壘枯骨成長立則丈插丈鮑

杖曰可往矣今本可云曰尚矣今本云曰丈插丈鮑

儻即說苑之魂魄喪矣也作亡日者非因以為辭

而攻之本無鮑女無謀而嫁者謀鮑本以故建立四十

有餘年鮑終衍四言吳氏正曰此要秦始皇嘗使使者

上使字鮑本作遺鮑改始君王后引椎椎鮑本老婦

已亡矣今本烈案趙策有鮑本作忘即墨大夫與雍門司

馬諫而聽之鮑改與爲聞不烈案則以為可為謀

鮑衍下可字不烈案此當作與誤作以互帶甲數百

易上文校者改作與因形近而又譌為可

萬鮑改百王收而與之百萬之衆鮑改百通鑑作十吳氏

同不烈案通秦國可亡夫舍南面之稱制今本無夫

矣齊以淖君之亂秦鮑甚與下補事字全不烈案鮑所補

詳未是王之聽涓也王鮑本此無補楚字吳且夫涓來之

辭本之辭鮑本無吳補二字王不如令人以涓來之辭鮑來

無本王即欲以秦攻齊吳鮑本無鮑補攻字

楚一宋請中立齊急宋吳氏補曰請字宜在急下

子象為楚謂宋王曰宋鮑本無鮑補宋字是從齊而攻楚未必

利也楚下鮑本五國約曰伐齊齊下鮑本有秦五國

目破齊秦齊鮑本無其心必懼我我鮑本無乃命大公事

之韓吳氏正曰親王之所見也王鮑本親字疑當在

見字上王請悉楚國之衆也鮑衍目廡於齊今本廡

誤涉鮑也鮑本當作圖上改為圖吳齊之反趙魏之後之

氏補曰鮑字譌當作圖今本鮑本一作乙子無敢食我也補曰

見一本標十二國史春秋後語食我作噉我又云人臣

案新序有此文作食君未用則威亡矣而見王不如無

救趙里改鮑本為王恐楚之攻其後有後下鮑本且魏令兵

以深割趙深鮑本無割趙巨居魏知之作巨鮑本君無

咫尺之地為鮑改地王過舉而已為已鮑本正曰鮑改而

類已按已以通色已文字是巨嬖女不敝席作女鮑本而

無巨深自結於王深鮑本無旌旗蔽日作天鮑本兕虎嗥之

聲誤今本兕有狂兕今本犂車鮑本安陵君泣數行行下鮑

至誤今本依壹發而殪壹鮑本安陵君泣數行行下鮑

字乃封壇為安陵君吳氏正曰按說苑作安陵纏藝

說苑在權謀姚校所云新序作經即其誤新序無此

文壇纏同字古今人表中下有安陵壇師古曰纏即

纏字可證故令請其宅有令入字鮑本客因為之謂昭奚恤

曰謂之鮑謂鮑本改謂鮑本謂鮑本曰謂而不得謂鮑本非故如

何也本故無鮑三人偶行鮑補曰改三為二恐有誤楚曰弱新城

圍之鮑改圍蒲反平陽蒲反鮑本見漢書地理志反故

楚王何不曰新城為主郡也鮑字乃為具駟馬乘車

為下鮑本有王五百金之楚城渾得之楚下鮑本有

字鮑氏補曰楚王果以新城為主郡為城鮑本成改

當改文然而不死鮑改然王且予之五大夫且予鮑

與吳補與得賞無功也是得鮑本事成予之五大夫

王曰善乃以十乘行之鮑本無楚王問於范環曰

吳氏補曰環史作蝮字蝮字蝮字蝮字蝮字蝮字蝮字蝮字

耳云然也蝮字蝮字蝮字蝮字蝮字蝮字蝮字蝮字蝮字

曰戰氏補曰策及韓史俱作史舉上蔡監門大不如事

君鮑改如為知不烈案韓子且王嘗用滑於越
鮑此字史記為知不烈案韓子且王嘗用滑於越

有烈案韓子有邵鮑也鮑補召滑不吳氏補曰史作召滑
烈案韓子有邵鮑也鮑補召滑不吳氏補曰史作召滑

過秦論召滑引韓子史記而本紀作昭滑後策作卓
秦論召滑引韓子史記而本紀作昭滑後策作卓

昭趙策作淖滑召故楚南察瀨胡而野江東胡鮑本
趙策作淖滑召故楚南察瀨胡而野江東胡鮑本

氏正曰察瀨湖史作塞厲門地皆未詳恐有誤字
正曰察瀨湖史作塞厲門地皆未詳恐有誤字

也相近若公孫郝者可吳氏補曰如相共立一壽云公烈案
相近若公孫郝者可吳氏補曰如相共立一壽云公烈案

北有汾陘之塞吳氏補曰陘見秦策汾陘乃韓
吳氏補曰陘見秦策汾陘乃韓

廣云一史本北有汾陘之塞也與大王之賢與鮑一本無
云一史本北有汾陘之塞也與大王之賢與鮑一本無

案大記有烈則諸侯莫不南面而朝於章臺之下矣
大記有烈則諸侯莫不南面而朝於章臺之下矣

無及已烈案鮑本史記作矣已則韓魏齊燕趙衛之妙音鮑
烈案鮑本史記作矣已則韓魏齊燕趙衛之妙音鮑

案無不烈趙代良馬橐他烈案鮑本史記作馳臣竊為大
無不烈趙代良馬橐他烈案鮑本史記作馳臣竊為大

王不取也烈案鮑本史記無不不可與深謀與深謀三字鮑
烈案鮑本史記無不不可與深謀與深謀三字鮑

案無不烈趙代良馬橐他烈案鮑本史記作馳臣竊為大
無不烈趙代良馬橐他烈案鮑本史記作馳臣竊為大

史記今君欲一天下安諸侯存危國今本今誤四塞

復有史記以為固本四塞二字鮑本無吳補別韓之上地不通吳氏

補曰後語作上黨地不費馬汗之勞今本馬汗作汗

不烈案史記作上地之勞今本馬汗作汗

記不烈案史記作上地則從竟陵已東史記鮑本則從境以東此臣

之所以為大王之患也不烈案史記鮑本無以攻諸侯者

吳氏補曰史陰謀有吞天下之心也吳補一本無謀

有興師襲秦此四字鮑本無吳補諸本有必開局

天下之匈鮑改開為關吳氏補曰史同按諸本多作

必大關天下之匈徐廣曰關一義長不烈案史記異文而誤入者

必局關局出走入齊走鮑本奔臣以為計無便於此

者為鮑本作謂使使臣獻書大王之從車下風王大

本無無昭鮑本逐昭鮑本陳軫鮑本有

人謂昭鮑本曰鮑本逐昭鮑本陳軫鮑本有

爾是昭睢之言不信也若謂睢何得云甚矣楚王不察

於爭名者也本爭無鮑周是列縣畜我也補鮑周下大王天

下之賢主也主鮑本是楚自行不如周乃誤涉鮑也

補鮑改行是待吳氏請為王使齊交不絕齊交不絕齊

鮑不絕四字不足知之矣有足下鮑本有斷脰決腹脰今本

頭下壹暝壹鮑本作有勞其身愁其志以憂社稷者

此十二字亦有不為爵勸鮑有鮑本無緇帛之衣以朝

誤今本帛無一月之積鮑今本月作日乃誤涉四封不侵

一侵鮑本兩御之閒夫卒交今本御作軍乃

補本無鮑嗟乎子乎下鮑本有注云楚國亡之月至矣

月鮑本社稷其為庶幾乎為鮑本無焚冒勃蘇曰吳氏補

即婦言勃蘇包胥聲近豈為之裔歟不烈案吳說

本困學紀聞是也申包胥為氏若敖臣非異楚使新造吳氏正曰新造蓋似言始

外或在秦王顧令不起今本不為之乃誤涉鮑也鮑

衍字滿與子虎吳氏補曰子滿左傳子蒲蒙穀給闔於宮唐之上

鮑本給作結鮑本給作結多與存國相若今本國餘豈悉無君乎

悉鮑本作患吳氏至今無冒吳氏章聞之鮑改

補曰餘當作余吳氏華不烈案鮑改吳補皆非也章當

是子華之補名上當作華不烈案鮑改吳補皆非也章當

其臣挾拾挾鮑本楚二秦恐必不求地吳氏正曰秦字王欲昭睢之

乘秦也鮑本請為公令辛戎謂王曰鮑改辛為芋吳

昭侯不欲鮑本而令天下今本下鮑補有利字乃誤

正曰謂以相弊令於天下使知不鮑也秦可以少割而收

害也吳氏此因正上文割字而誤害字是秦可以少割而收

習音者鮑本勢為王妻以臨于楚鮑勢下補

皆非此此無疑有缺字不烈案鮑吳微要斬尚而刺之

刺殺鮑本必不敢倍盟鮑曰盟宜下補背盟二字吳氏請追

而問傅今本追作退吳氏補曰涉鮑也鮑王墳墓今本鮑

主本作女阿謂蘇子曰薛公補曰疑此乃齊策蘇子說

章錯脫又說薛公策末欠蘇子自解於薛公一節此

謂女阿者與齊策不相涉太子復請善於蘇子善鮑

楚三節身之嗜欲以百姓涉鮑也鮑補與字吳氏

有缺曰此下賢之事其主也賢下鮑本蘇秦之楚三日

吳氏補曰史皆作三年乃得見乎王吳氏正曰一葉

宣書鈔作是王令困也鮑本舍人怒而歸有欲字

子待我為子見楚王鮑本寡人之獨何為不好色

也今日本之上有見字乃誤涉鮑也鮑補見字吳氏補

一字為天下關閉不通鮑本未嘗見人如此其美

也本也鮑無楚王因收昭睢楚鮑無橫親之不合也鮑改橫

烈案鮑改誤甚也此必善二人者字者下鮑人下補有二人

韓亦不從韓魏也惠子為儀者來今本者來作鮑改

者為來儀必德王儀鮑一本儀今乃奉惠子乃今本脫楚得

其利得鮑本補曰將鮑改為東有越纍鮑氏正曰此書纍

累陳軫告楚之魏今本告去吳氏補曰恐當作去鮑改寡

人聞韓侈為鮑改後唐且見春申君曰為鮑改且而天下

為勇為吳氏補曰夫梟棊之所以能為者鮑改能為夫

一梟之不如不勝五散吳氏補曰當云一梟

楚四舊患有成鮑本舊作奮其似惡聞君王之梟

也君鮑本無不而交絕於后也於鮑本立作於吳然則

不買五雙珥吳氏補曰不買襄王流揜於城陽鮑改

成方將調鈔膠絲今本鈔作鈔乃流揜於城陽鮑改鈔

膠或作膠繆不烈案蜻蛉其小者也六字鮑本無不俯

嚼白粒吳補案一本新序作嚼案類巨其類為招吳補云一本標

頌為詩的或為招不為案類招同義齊策所謂今善注

兵為魏策所謂也俯嚼鮭鯉鮑新改鮑作鯉鮑新改鮑作方將脩

其葬盧正今本葬文作磬即磬此涉鮑也鮑復有弣弓把中恐

謂是此董澤之形聲也新烈案葬當讀為蒲左氏所治其繒

繳正今本繒通見三輔黃圖鮑不烈鮑改繒為繒吳氏被磴

播案鮑新改繒為繒吳氏補波有正不烈鮑改繒為繒吳氏被磴

鮑改聖案為吳說非見下聖當作靈或者古通稱數下

復有聖侯因是已延叔堅戰國策論曰因是已因事已

同方受命乎宣王鮑改宣為靈吳氏說非新序宣當作靈

文子本發事聖侯宣王非春秋蔡靈侯楚靈王輩從鄢陵

君氏今本補日鄂陵新鮑序作新安而戴方府之金輩從鄢陵

載本作不知夫穰侯不烈案新序無而字與淮北之地也

也鮑本無吳氏補曰與淮北云云句上陵君而用計
曰與體悼栗曰謹受令乃封莊辛為成陵君而用計
焉與舉淮北之地十二諸侯後
語云與舉淮北之地十二諸侯後
國疑鮑新字
令辛戎告楚曰
氏鮑改部鎬通吳
君籍之曰百里勢
烈鮑勢上補之外傳有
武王曰
鄣

昔伊尹曰
尹鮑本無鮑補尹字吳氏補
此不恭之語也
雖然吳補一缺尹字無鮑補尹字吳氏補
而攻莊公請與分
國莊公二字鮑烈案外傳無韓子
未至絞纓射股
韓今本及纓外傳皆纓作絞不頸案
知佩兮
佩皆作
布與絲
荀子作閭姪不奢烈案外傳皆作錦烈案
閭姪子作閭姪不奢烈案外傳皆作錦烈案
也吳氏補曰按詩曰以下荀子無之
之辭神詩作也
與神氏詩作也
引弓虛發而下鳥
王鮑本
鳴悲者
悲今本鳴
而驚心未

引弓虛發而下鳥
王鮑本
鳴悲者
悲今本鳴
而驚心未

引弓虛發而下鳥
王鮑本
鳴悲者
悲今本鳴
而驚心未

引弓虛發而下鳥
王鮑本
鳴悲者
悲今本鳴
而驚心未

引弓虛發而下鳥
王鮑本
鳴悲者
悲今本鳴
而驚心未

引弓虛發而下鳥
王鮑本
鳴悲者
悲今本鳴
而驚心未

至也

去今吳本至一作去鮑本未忘本

聞弦音引而高飛故瘡墮

也

烈音引二字鮑本為者音烈三字吳補一本無者字

不烈

案烈者裂之誤當本在瘡字下

汗明憊焉曰鮑

憊

為瘡吳氏

今君

一時而知臣

時鮑本

服鹽車

鹽鮑

曰

改為鹽吳氏

補

漉汁灑地

鮑改汁為汗

中阪

中鮑

外

遷延負轅

鮑今本本轅作棘

不能上

有不上鮑本

若出金

石聲者何也

吳氏補曰此

君獨無意湔拔僕也

拔今本

也

鮑本作被

李善引作拂

使得為君高鳴屈於梁乎

善注

廣絕曰交論曰

標云類要

高鳴作長鳴

李

彼亦各貴

其故所親

鮑本無不兄弟誠立亦當有王字疊上

文

不烈案史記

奈何

以保相印

江東之

封乎

吳氏補

云

江東十

朱英謂春申君曰

吳氏正曰

後語云觀人

原

史觀津人

魏策

勿復言已

鮑本

臣聞之春秋氏

補曰此二文衍孝公死而後不免殺之鮑後下邵公顛

顛鮑本而趙怒深補鮑一本趙怒深吳楚君雖欲攻燕改鮑

君為今為馬多力為鮑本趙策作謂不則豈楚之任也我

鮑改我為我不做楚見強魏也見鮑本

趙一城下不沉者三板鮑改下為之吳氏補郟疵

謂知伯曰孫本補曰郟說文刺黎切以其人事知之夫從

韓魏之兵夫鮑本兵鮑本吳補君一無憙志憙鮑本夫三

家雖愚不棄美利於前鮑改三為二吳氏補曰愚下

是好利而驚復來請地吳氏補曰韓君其與之與之

彼狂與之鮑本不重不魏宣子欲勿與鮑改宣為桓

子說苑亦並作宣請蔡臯狼之地鮑改蔡為臯吳氏

志西河郡有臯狼縣又有蘭縣知伯因陰結韓魏因

本無不烈簡主之才臣也主鮑本烈案韓子作主而

尹澤循之謂尹鮑字本誤韓子吳氏補曰一本尹澤大專記

耳同字乃使延陵王為今本吳氏正曰韓涉云趙襄子召

儀延陵生令將云云皆以狄蒿苦楚磨之其高至丈

餘案今本苦作皆以荻蒿楷楚磨之有楷高至于丈此

苦字依此策文苦當行今本反依之添入誤也君曰足矣

足案韓子鮑作吾有矢字不矣城力盡鮑改城為財不

而少親麕鮑案韓子作麕不與之期曰夜案韓子有無不

日暮當拔之烈之鮑本無不康子之謀臣曰殺規鮑上補

韓字不吳氏補曰恐有缺曰夜期殺守堤之吏曰鮑本

韓字子作至於知伯軍救水而亂字軍不鮑本無鮑補有

封疆廣鮑本廟作廣是發五百鮑改百為通不烈案

此策文多不約兩主勢能制臣鮑今本無兩字乃吳氏

補有日恐臣願捐功名補鮑一本本作捐吳之能美曰吳氏補

此之外作而不烈案臣下不使者何如今本何如韓魏齊

燕鮑改燕為楚吳氏補曰下負親以謀趙吳氏正曰

有缺文上復來而今諸侯吳氏正曰復來字恐舛誤在

順孰謀我今本無孰字乃誤涉鮑也鮑而將其頭

漆其頭而往乞吳氏補曰於市與此策文多不同也大

亂君臣之義者無此矣吳氏補曰無字豫讓伏所當

過橋下伏所當二字鮑本史記吳補所當范中行氏以

衆人遇臣范鮑本無鮑史記有嗟乎豫子鮑行子字

豫子之為知伯烈案鮑本無鮑史記亦以足矣烈案本已

已作君前已寬舍臣誤以本已乃使使者誤行者字彼將

知矣利之也案鮑本有此事云彼將知君利之也趙烈

字當是吳秦韓圍梁鮑行韓正蘇秦說李兌曰鮑改

謂異時事有類之者皆附之蘇秦其此類邪是也策所

文如本此雜陽乘軒車吳氏補曰云一本乘軒里既曰乘軒

之里字為是則張守節所見本義引策云蘇秦洛陽軒里

蘇秦鮑改甚策文無作某之鮑改嬴勝負書擔橐本鮑

氏囊鮑曰改說見秦策吳越漳河鮑改漳河為河漳吳氏補

入河相連也此若以人之事本無鮑壞沮乃復歸士鮑

案本阻字誤乃我請君塞兩耳有堅上鮑本明月之珠

誤日本月黃金百鎰鎰鮑本且以伐齊吳氏正曰按

乃趙將擊韓而厲為齊殊不合決有誤而史實一切以韓為

策抑馬遷所改歟或史記齊字亂之蘇秦為齊上書

氏鮑改秦為厲吳風雨時至史記鮑本無至烈案衆人喜

之喜鮑本烈案善吳補作善本以秦為愛趙而憎韓吳氏

兩憎韓及以韓為餌上韓故微韓以貳之今本微下

有誤涉鮑也鮑補伐兵於韓以威之議秦以謀計吳氏

正曰一本議恃韓未窮而禍及於趙今本恃作是乃

以爲秦計謀恃韓未窮而禍及於趙誤涉鮑也鮑改

特爲是吳氏有正不烈案文史記作市今燕盡韓之河

朝未變而禍已及矣與策文不同今燕盡韓之河

南燕氏補曰齊之北地距於扞關至於榆中千五百里吳氏

補曰史作秦之千五百里坐羊唐之上鮑改唐爲陽

關至於榆中者千五百里坐羊唐之上鮑改唐爲陽

記此有羊腸之西而改今魯句注禁常山而守今本魯

耳此多不腸之西而改今魯句注禁常山而守今本魯

詳不涉鮑案史鮑改魯爲踰句注斬常山而守未三百里通

於燕之唐曲吾遇今吳氏正曰當作逆涉鮑也鮑改吾爲

趙可取唐曲逆唐卽唐齊權之難章云燕戰勝兵罷

曲下必逆字也舊一本止作唐曲亦缺誤不烈案吾逆

聲之轉也當存舊史記無之唐曲亦缺誤不烈案吾逆

此代馬胡駒不東吳氏補曰胡今從於疆秦國之伐

齊今本國作與乃誤涉鮑也鮑從疆秦攻韓昔者五國

之王鮑昔者二字韓乃西師鮑改韓爲齊下並同吳氏

也不然反温枳高平於魏鮑改枳反三公什清於趙吳氏

戰國策札中

十三中華書局聚

正曰三公二字有誤史云反高平根柔於魏反至分

先俞於趙不烈案徐廣注云一作王公即出於此當

各依本文吳氏專以張夫韓事趙乃誤涉鮑也鮑改

守節說為據未是也宜正為上交無不烈案史記無今

韓為齊今本兩存尤誤之甚者也

乃以抵罪取伐烈案鮑本作邱不臣恐其後事王者之

不敢自必也王者之二字鮑本無吳補一本事今王收

天下必以王為得王鮑收下補齊字不烈案史記作今

義韓危社稷以事王屬鮑危上補齊字改韓為齊讀上

抱社稷以厚事王史記屬然則韓義王以天下就之下

齊即此文韓不得上屬然則韓義王以天下就之下

至韓慕王以天下收之正見上韓為齊不烈案吳氏有

秦秦暴王以天下禁衛楚正烈案鮑依後公孫衍說不

之此策文有誤字

文一軍臨熒陽作榮鮑本韓恐使陽城君入謝於秦鮑韓

本無鮑補韓字鮑改陽城疑當作成陽不烈案鮑以

為秦本紀昭十七年城陽君入朝者今考集解索隱

無說正義亦不以多為此類鮑告上黨之守靳黈曰黈今本

難案此字涉鮑也鮑改難為鮑不韓不能有支今鮑本有作

支使陽言之太守吳氏補曰索隱云漢景時始稱太守

守故非隱云然此策凡五言而臣太守今本太誤失

不所數之亦其猜焉鮑改亦其今有城市之邑七十

吳氏補曰史召平原君鮑改原為陽吳氏補曰平原當

君計之索隱曰趙孝成王召平原君者非今馮亭令使

者誤今本今臣聞聖人甚禍無故之利臣聞二字鮑本

無今坐而得城鮑補曰城下補此有七十二字吳氏太守有詔

記本無此句策文告本乃如誤涉鮑也鮑補所云也太守有詔

馮亭鮑補誤甚告馮亭垂涕而勉曰鮑補曰此為免吳

免通字烈案此以勉令公孫起王齧吳氏補曰此為免吳

起鮑非秦將有桓齧此恐訛外不烈案吳說非也尉

戰國策札中 十三 中華書局聚

表秦莊襄王三年王齕擊上黨徐廣亦注一作齕是

也王震澤本索隱齕作騎韋吾所苦夫鐵鈗然鮑改

本并刪去王齕二字皆誤

非也聞諸金正壇段先吳氏正以蓋字與鈗同說文楔也

其說得之矣故云謂臣為鐵鈗者秦言其一人自入而出

而木出也故云謂臣為鐵鈗者秦言其一人自入而出

臣有似於無有謂臣為鐵鈗者乎鮑改謂韓欲有宜

陽有鮑本涉孟之讎然者何也吳氏補曰涉孟之讎

亦有此文法當至也字句不烈案秦分齊齊亡魏改

下章在此平原君請馮忌見彼下秦分齊齊亡魏改

分而合吳氏正曰語不可疑有外誤當是分齊亡

魏而合秦齊二正曰語不可疑有外誤當是分齊亡

趙助齊魏以楚故兩君者奚擇有功之無功為知哉

鮑之下補與字無功下或謂皮相國曰本無魏殺呂

遼而衛兵呂遺未補曰後章作亡其北陽吳氏正曰一

本比而齊危吳鮑改齊為趙三晉倍之憂也倍疑信字

作北而齊危吳鮑改齊為趙三晉倍之憂也倍疑信字

行譌不計而構構鮑改為講而遣之曰誤之本而毋發屋室

訾然使趙王悟而知文也謹使可全而歸之也鮑氏本

補曰一本知文也一謹作僅此天下之所明也明下疑有

字知此天下之所明見也今本此是何楚之知今本楚

誤涉鮑也鮑改楚為秦惟寐亡之鮑改亡為忘字耳案

必入於秦有謀故殺使之趙今本秦下復有秦字乃

殺為發不烈案此讀有謀連下以甚割挈馬兔吳補免

同梁不待伐矣鮑衍秦禍案攘於趙矣吳氏正

案曰愚以攘即移字荀子注引作攘字若楚王入秦見

三晉之大合而堅也鮑入魏策支期曰王視楚王楚

皆入又曰楚王不入願王之熟計之也急無急字是

南戍韓梁之西邊鮑本改翟為成惡為西吳補一

本作西叩而多求地鮑衍此與上文即多割即

但行二字皆有誤

趙二 臣故敢獻其愚効愚忠獻鮑本進無効愚

進其愚慮此策文當是獻其愚請屏左右曰言所以

異陰陽而已矣吳氏補曰史作白言不烈案此曰即白

趙地方二千里史二鮑本二作三不烈案必入臣韓魏

臣於秦韓魏臣三字鮑本無禍中於趙矣中上鮑本有

秦破必矣秦鮑本無今見破於

成則高臺鮑本無聽竽瑟之音竽下鮑本

六國從親以償畔秦今本親誤國不烈案此句無六

國從親以擯秦鮑改擯為償蘇子為謂秦王

曰鮑本無而世不妬其業鮑本補曰姑改為聖主之制

也主鮑本趙怒必於其己邑鮑補曰當作怒為趙怒不烈案

此有誤字然於四輪之國也正今本引姚本故微之為著者強吳氏補曰夫

齊威宣有宣者鮑本國富而用民為鮑改用民後富韓威

魏鮑改富為破吳氏補逼西攻秦為齊兵困於殺塞之

上十年塞鮑本補曰函鮑秦下補秦而齊為虛戾吳氏補曰

後策亦有死而無後為厲恐此戾即厲也臣以從

一不可成也有以鮑本今臣有患於世臣鮑本忘其

憎懷志鮑本是以三國之兵困鮑曰以下補知字吳氏

秦兵不敢出函谷關出疑鮑本去鮑改為出吳氏補

行於天下山東吳補史記作行於山東今宣君鮑改

寡吳氏補曰有微甲鈍兵鮑改微為微吳氏補熒惑諸侯

鮑熒史有蘇秦字吳氏而韓魏稱為東蕃之臣為鮑本

東蕃之臣史二字無吳氏補曰臣切為大王計改鮑

切為竊案史記作竊於是乃以車三百乘鮑本計胡狄之

利乎乎鮑無動有明古先世之功鮑動下今吾欲繼襄

主之業主鮑誤也史記作主案必被庶人之恐吳氏補

標恐史記作劉任驚民之怨則胡服之功鮑本攻誤也史記作烈

功胡地中山地鮑本補曰地史同吾必有之吾鮑本

烈案史作吾事有所出功有所止吳氏補曰互出然後德

且見也且鮑本寡人恐叔逆從政之經吳氏疑然後德

案吳說非故寡人願募公叔之義募鮑本疑慕不萬

物財用之所聚也用鮑本作貨不被髮文身吳氏補

史作錯臂左衽烈案吳補曰錯或袒字譌不今卿之所

言者烈今本卿誤鄉不以備其參胡樓煩秦韓之邊鮑改

其為燕吳氏補曰史作燕又正曰參史作譌而襄王兼

戎取代主字是也史記作主案敢道世俗之間鮑本

補一本聞作間與下文臣敢不聽今今鮑本作令不

同不烈案史記作間與下文臣敢不聽今今鮑本作令不

史記命農夫勞而君子養焉正鮑勞下補力字吳氏慮無

作惡擾變鮑本修法無愆氏修鮑本曰此下文鮑改脩為循吳

無疑循子言世俗之間作子鮑本反此兩者為鮑改反先聖

之明刑作聖鮑本竭意不諱諱鮑本讓作諱吳脩禮無邪

君吳氏補作循商宓戲神農烈案史鮑本作伏處戲不故禮世

不必一其道治必鮑本無案史記作禮也不必一道進

退之謂節衣服之制進服退之鮑本有謂字吳氏補曰史

接下文不盡於馬之情之變同不烈案史記於無事詩云

為是服難以勇為鮑改詩失而累鮑本而改失為侯吳氏有

正而下補不字吳氏補曰以傳王乎今本乎鮑也鮑子乃

乎為子吳氏補隱中不竭竭鮑本不竭中一作忠即

趙造乃國未通於王胡服補鮑之王字以事寡人者畢矣

鮑所以字上具帶今本具作且吳氏補曰淮南子云趙武

冠倭幸傳孝惠時郎侍中皆以傅王子也本也鮑以待今

日甲今鮑本今日作日所以昭後而期遠也鮑改昭今子

以官府之籍誤今本今非子所知作知鮑本絕五徑之險

此當是鮑本作徑之假借耳至榆中辟地千里吳榆鮑本作胡

一本本標春秋後語注戰國策云武靈王遊於大陵夢

異聞女鼓瑟而歌登黃華之上今缺姑記以廣

趙三趙惠文王三十年趙奢破秦軍闕與後一年正

單未至趙也疑三相都平君田單鮑改都平為平馬

服曰馬曰服上鮑有君字不烈有案夫吳干之劍荀氏注引

將干是薄柱擊石之類也類鮑本謂作謂吳補難夫毋

脊之厚鮑改毋為無無鈞罕鐔蒙須之便今本

非上者兼有是兩者作二鮑本無鈞罕鐔蒙須之便今本

鈞正鮑本一作鈞罕鮑本作罕鮑改罕為罕吳君無十餘

吳氏補曰恐是也此文萬字不當改不能具數十萬之兵上鮑補

不有正趙使机郝之秦周策有机郝為仇赫不烈案東

也此文史記後策有液索隱曰戰國策作机郝曰蓋又有

而記別也考後策有液索隱曰戰國策作机郝曰蓋又有

於仇為同字郝赫液聲之轉也體宋突謂机郝曰吳

正引史策作宋公索秦王見趙之相魏冉之不急也鮑

本是事而不成魏冉固德公矣鮑成下補以德樓子

史此下有以德樓子專以易藺離石祁於趙今本趙

改涉鮑也鮑令衛胡易吳氏補曰秦紀中更胡傷丕

則伐秦者趙也鮑則下補不字吳氏齊無而西今本

不乃誤涉鮑也鮑改而為不而告之秦以未構中山

也鮑衍秦字改構為是我以王因饒中山鮑改王因

三國補曰當作我分兵而孤樂中山鮑衍樂字吳氏中

山必亡鮑本作之吳補周最以天下辱秦者也鮑本

本厚字誤趙守而不可拔者以攻難然者上鮑本

無不烈有且東而辭應侯吳氏正曰說苑載此臣固

且有效於君固鮑本因使人索六城於趙而講講鮑

構改此非人臣之所能知也鮑行人字不烈今死而

婦人為死者十六人吳氏補曰史及新字並作二人

案吳說非也史記新論故從母言之之為賢母也從婦

言之必不免為妬婦也鮑本不重不烈案史記

妻言之無兩之字此當必上脫一之字秦既解邯鄲圍

而趙王入朝使趙郝約事於秦割六縣而講鮑行此

者此吳氏補曰此二四字脫簡誤在此史記以爲章首

列後秦趙戰長平趙不勝篇之下首有此二四字

趙計未定至此乃策文飾說也本不與史記同或就此新間標

史記文而誤入正文遂致與趙計未定上其餘次序仍
策以爲脫簡者非是當刪此二四字其
舊文曰秦之攻我也誤今本攻王又以虞卿之言告

樓緩不烈氏正曰史云趙郝新序同策無趙郝新序出
史記說誠知秦力之不至所今本誠下有不字鮑補不有

見上改不爲所不烈案史記當作幣啓關通敝乃誤涉鮑也鮑補不有

字改誠知秦力之不至所今本誠下有不字鮑補不有

鮑改案新爲幣吳氏補曰當作幣王以樓緩之言告虞

卿曰鮑下復有虞卿二字吳氏補曰史有而不至失六

城鮑改而爲亦不烈案史記我五城收天下五鮑改

且當從本正曰此五城與後五城路齊得王五城考此

當策文作城史記後二處亦作六城皆有誤則棄

前貴氏今補曰貴作資乃誤涉鮑也鮑改貴爲資吳以益

愈強之秦鮑衍愈字吳氏補曰新序同故曰此飾說

也王必勿與則吳氏補曰然有愈字亦通與前相應天

下之賀戰者鮑戰下補勝字吳氏補曰則必盡在於

秦矣案盡鮑本無新序有烈平原君之力也也鮑本無吳補

公孫龍聞之字聞鮑本無鮑補聞以親故鮑親下補也

親戚故也趙不勝亡一都尉不勝案二記新鮑本無不尉

復死復鮑本作係徐廣注史記云復一而為媾

鮑改媾為講新序烈案魏王使客將軍新垣衍

而誤也下文盡作辛前與齊潛王潛鮑本記作閔潛

也齊策之而誤今齊潛王已益弱字吳氏有正不烈

潛王已益弱而不能去烈案鮑本無不魏王使將軍

鮑本有客字丕勝請召而見之於先生為召上鮑本有

史記介請東國有魯連先生吳補一案史記有先生者吾視

居北圍城之中者今本北作此鮑本此曷為久

居此圍城之中此疑居字譌史作此無亦日彼秦

者弃禮義者鮑本無不則連有赴東海而死矣鮑改

耳吳氏補齊楚則固助之矣則鮑本無不然吾將使

秦王烹醢梁王凡鮑然下補則字不烈案史記有鮑補然字

昔者鬼侯之鄂侯文王之鮑本無不故拘之於牖里

之車車鮑本庫不而欲舍之死舍鮑本不維

子曰子安取禮維上鮑本有夷字納于筦鍵鮑行于

補曰史天子已食退而聽朝也退鮑本在聽下吳補

聽朝也俱據萬乘之國此六字鮑本無賭其一

戰而勝今本賭作賭彼將奪其所謂不肖而

予其所謂賢吳氏補曰史適會魏公子無忌魏鮑本

案史所貴於天下之士者所鮑本此改爲所至

也鮑本一作黏前漳滏今本滏作釜至

强齊四十餘年鮑改齊爲秦子南方之傳士也傳鮑

博何足問今本問故不受也鮑改受為愛不烈案受

持丘之環鮑持下云脫二字與上烈案非也持時宿於

野吳氏補曰一本標作獨宿不烈王非戰國守圉之具

作圍鮑本其將何以當之將無鮑工見客來也因辟辟鮑

避先生不知寡人不肖鮑改生秦當時適其鋒適鮑改

皆非也適即敵字此以車為喻或鋒字有誤臣恐秦

折王之椅也此鮑改椅為轉字耳衛靈公近雍疽雍

本引衛事吳氏補曰宜屬上靈公未入戰國也復塗

偵謂君曰吳氏補曰韓非子亦有此文而稍異云侏

儒之譌然彼以雍疽為雍鉏則誤也或謂建信君之

所以事王者鮑君字下或君字不烈案鮑補吳正皆非

也此謂建信句絕君下屬建信即建信可證厚任膏以

事能重責之鮑正曰能為字而吳天下合從合鮑一本公

合作魏殺呂遺今本遺作遼乃誤涉鮑也鮑改遺為而

天下交之吳氏補曰交下當有事君唯釋虛偽疾文

信猶且知之也今本信下有侯字疾鮑本作侯鮑改

通疑侯字當在文信下穀亂上文從偽字句意明不

烈案吳說未是此以疾字句上文信即文信侯也上有

志信不得卒斷紂之頭作斷鮑本魏魀氏鮑改魀為魀吳

趙四使臣與復丑此五字鮑本無吳氏補曰坐而

天下致名寶鮑改寶成其私者也非然成其私三字

無本而取行於王者也鮑於王二字臣以為齊致尊名於

王鮑行故天下盡重王無齊王下鮑本復有重以無

齊之故重王鮑行燕魏自以無齊故重王鮑燕下非

知不足也本也鮑徐乃捄趙以伐宋鮑改捄而陰構於

秦鮑改構魏王不說之齊謂齊王曰鮑謂上補人字

當是齊人姓名缺文秦逐李兌秦鮑本抱陰成負蒿葛薛

據此鮑文則作蒿字因葛而誤薛氏正曰按魏策抱葛薛陰成

也於葛烈案薛即孽字也誤以為趙蔽本無鮑今又以何

陽鮑今本本河作河河以便取陰陶徐廣曰陶按一史封

直以云曰陶陰必亡史作陶邑必亡魏策陰史作陶

如賢不作如鮑本如王若用所以事趙之半收齊吳氏

下有若字如王若用不成語當以王字句齊甲未嘗

不歲至於王之境也補甲鮑本齊甲韓眠處於趙鮑改

孰譎吳氏正曰珉眠未知王固可以反疑齊乎於鮑本

是有於字鮑改固為顧吳氏補曰此下恐當有其怨於

趙吳氏正曰於趙非下有缺文或其怨於趙四字為一

句臣願王之曰聞魏補鮑改曰一本為亟吳氏願王之陰重

趙氏重鮑補曰本上作日改爲重吳五國事趙五鮑本交定然

後王擇焉然鮑本李兌乃謂齊王曰吳氏正曰李兌

使公孫衍說奉陽君即述上文令公孫衍說李兌也

其下豈得爲兌言乎又後有循燕觀趙語以爲兌言

則不通不烈案吳氏定奉陽君爲李兌其說最確元

和顧氏廣圻曰此下皆當爲蘇代謂齊王其語當是李

兌所著有缺文也說詳封不可不早定也鮑補曰可字上燕楚

其下豈得爲兌言乎又後有循燕觀趙語以爲兌言

代之鮑補曰同字鮑改非得大齊鮑補曰得字譌吳此百

代之鮑補曰同字鮑改非得大齊鮑補曰得字譌吳此百

代之鮑補曰同字鮑改非得大齊鮑補曰得字譌吳此百

代之鮑補曰同字鮑改非得大齊鮑補曰得字譌吳此百

代之鮑補曰同字鮑改非得大齊鮑補曰得字譌吳此百

代之鮑補曰同字鮑改非得大齊鮑補曰得字譌吳此百

趙氏重鮑補曰本上作日改爲重吳五國事趙五鮑本交定然

後王擇焉然鮑本李兌乃謂齊王曰吳氏正曰李兌

使公孫衍說奉陽君即述上文令公孫衍說李兌也

其下豈得爲兌言乎又後有循燕觀趙語以爲兌言

則不通不烈案吳氏定奉陽君爲李兌其說最確元

和顧氏廣圻曰此下皆當爲蘇代謂齊王其語當是李

兌所著有缺文也說詳封不可不早定也鮑補曰可字上燕楚

其下豈得爲兌言乎又後有循燕觀趙語以爲兌言

代之鮑補曰同字鮑改非得大齊鮑補曰得字譌吳此百

代之鮑補曰同字鮑改非得大齊鮑補曰得字譌吳此百

代之鮑補曰同字鮑改非得大齊鮑補曰得字譌吳此百

代之鮑補曰同字鮑改非得大齊鮑補曰得字譌吳此百

代之鮑補曰同字鮑改非得大齊鮑補曰得字譌吳此百

代之鮑補曰同字鮑改非得大齊鮑補曰得字譌吳此百

戰國策札中

三一中華書局聚

使臣守約若與有倍約者國今本與下有而賓之鮑改

擯吳氏補曰擯通必有踣重者矣鮑改踣為躄吳氏正曰公

訓字偏義皆後合與踣重者烈案後乃復形近上復合不

天下爭秦有六舉吳氏補曰爭秦一秦王受負海內

之國鮑衍內字吳氏正曰三晉非秦王內韓珉於齊

珉改鮑本為珉王賁韓他之曹鮑改曹為楚吳氏正曰曹

五國必無楚而君又不得陰二矣本又鮑三疆三親今本疆

強本作抱安邑而信秦信鮑本秦過趙已安邑矣是秦

之一舉也鮑下六字無韓之太原絕誤衍之絕上下軹道鮑

本改為軹南陽高伐魏絕韓鮑今本高作而而乃誤涉鮑也

誤字有國破曹屈改今本曹為財吳補一誤涉鮑也鮑是以攻

齊之已弊救與秦爭戰也今本救也鮑補二而二字乃

正曰救即做一字譌衍字惡公子牟夷寅然下鮑補之寅為宋然

正曰寅然上虞卿請趙王曰請鮑本范座也座鮑本

下有缺誤烈氏補曰今一本表作座史與此同亦作座夫殺無罪范座座薄

故也氏鮑衍下座字吳則主必為天下矣今本主作

王不若以生人市使也氏鮑改使為便吳故魏之免相

望也氏鮑衍望字吳夫國內無用臣補內鮑本無吳令盧

高唐平原陵地城邑市五十七邑鮑改令為合乃割

濟東三令城市邑五十七字鮑改令為合此夫子與敵

國戰氏子鮑本作予吳國奚無人甚也補也鮑本作甚

也僕主幸以聽僕也以鮑本其於奢不然奢下鮑本

夏軍也縣釜而炊今本夏作是乃誤涉鮑也鮑改夏

誤得三城也本無鮑宋突謂仇郝曰為鮑改郝不如盡歸

中山之新壑吳鮑改壑為地馮忌吳補一秦三以虞

卿為言以下鮑本作王吳氏正曰一本秦三以馮忌接

手免首免今本免作吳氏補日誤涉鮑也鮑改言而不稱師

而鮑本陰移而授天下傳授鮑本受字是也傳禪同字趙王

曰甚善馮忌曰王下五三字鮑本無鮑行趙未得相馬之

工也補相鮑本相馬吳今治天下舉錯非也治鮑本燕

郭之法法吳氏補卜曰大夫本標劉乃卜偃也便辟左右

之近者近者二字鮑本是能得之乎內乎鮑本

趙王使往賀往無鮑若使有罪使下鮑本請奉而西行

之鮑行西字吳氏補親寡君之母弟也今本脫衣服

使之便於體鮑行或行膳啗使之噍於口使鮑本而騏驎不

至騏驎鮑本受其弊今本弊韓魏以友之

鮑行舉茅為姚賈今本舉茅舉為茅舉而折韓

魏招之鮑改招之令仇郝相宋鮑改郝為赫吳楚王

禽趙宋魏之和卒敗禽今本禽作合魏上補齊字吳氏正日

楚王禽以世鈞為之今本世為泄吳氏補乃誤涉鮑也鮑改

案楊世洵注荀子非子泄世為泄吳氏補乃誤涉鮑也鮑改

安君為質今本長左師觸讐苑吳氏補曰史作龍按說

從讐以左師觸讐龍者諛諛不止當人名或同者此當

誤合二字為龍史記此言觸龍言願見太后

太后盛氣氏補曰史復有吳而揖之入而徐趨至而

自謝曰吳氏補曰史復有吳而揖之入而徐趨至而

和於身也太后曰無也太后太后曰氏補曰史復有

之數得鮑本願無吳氏補曰數史作願得

死以聞官鮑本願無吳氏補曰數史作願得

案史有老臣竊以為媼之愛燕后吳氏補曰史作願得

媼非也春秋後語並作太后劉媼漢書孟康注引此又

戰國策札中

云禮樂志地神曰媪媪母別名也最為得之小司馬

泗水亭長古碑必出贗造不達媪也祝曰必勿使反本

甚祝誤趙主之子孫侯者烈案鮑史記作王丕老婦不聞也

此吳氏補曰史豈人主之子孫鮑本作孫鮑丕烈案史記作侯

今媪尊長安君之位烈君鮑史記無丕而封之以膏腴之

地丕上之字鮑本無趙使李牧司馬尚禦之御改鮑本作

及顏寂家今本寂誤最丕烈案史記世作忽列傳作思注一

吳補曰據司空馬云云後三月不得專據秦策殺趙

軍史吳氏補曰趙葱

魏一知伯必僑即鮑改僑為驕丕烈案韓子作驕僑

伯疑本而獨以吾國為知氏質乎今本質下有一以驕知

記於地猶質也丕烈案吳說亦未是質的也下卷致與

為招質與此同義吳氏以為招質未詳非也韓子有

此文亦作質又存韓篇有則秦必為天下兵質矣之

互證也可因索蔡臯梁於趙鮑補曰趙策作狼吳氏已乃知

文侯以講於己也以鮑本作已吳補一本文侯曰子

往矣往子補一矣本有之夫鄉邑老者夫鮑本夫

牛之黃也鮑改驪為薰君明則樂官不明則樂音吳

正曰通鑑無兩則字愚恐則乃明豈不亦信固哉字

無鮑本王鍾侍王曰鮑改坐王是危也是下鮑本有重

是當左彭蠡之波鮑改左下有文山在其南鮑改文為

國曰文未詳外烈案云岐山即汶山見管子夫夏桀之國

夫字廬畢在其北吳補鮑一本盧而右漳釜鮑改釜為

通借城非不高也本無鮑撓揀而不辟者棟撓鮑本作

棟前脉形壑之險阻形今鮑本形壑作壑陳汝南有許

無南有二字不烈案吳氏補曰恐衍者非也又曰汝

戰

國策

札中

齒

中華書局聚

依陳汝南許可證今本誤東有淮穎今本穎作穎不

煮棗海鹽海鹽二字鮑本無此二字卷衍燕酸棗吳氏補

亦云秦下兵攻河外燕字按張儀說魏堊名雖小本無

史記有然橫人謀王鮑今改謀為誅吳氏有正天下

之賢主也烈今案史記作王王蒼頭二千萬千鮑本十

亦作十記今乃劫於辟臣之說今本辟案史記作群

蓋文同以求外交求鮑本無不縵縵柰何若鮑改縵

何考吳氏正曰蔓蔓四句乃和寤解文吳氏以爲家語

非也今本周書粟糧漕庾夫親昆弟今本誤

兄取晉陽吳氏補曰則從道絕從道絕從道絕三字

補一本此臣之所以爲大王患也烈案史記無其卒

雖衆多言而輕走易北言然鮑本當作然不讀衆字句絕記多

言下屬多言謂囂也史魏之兵南面而伐鮑字南吳氏

記不與策文同鮑本誤

正曰史秦甲出而東東下鮑史本有伐字約一國而反

成而封侯之基今鮑也而反成而作反成反而取乃誤

考史記云而成封侯可見取字軒夷補一鮑本本軒作軒吳

有軒子作軒亦可通傳為董慶謂田嬰曰字為董慶三

蘇秦拘於魏今本秦代吳氏補曰燕涉鮑也鮑改秦欲走

而之韓齊今本韓案上有齊字乃誤涉鮑也鮑改韓為

得宋塋也烈也鮑本無不存齊韓二字誤甚矣而

氏補子曰燕策及今秦見齊魏之不合也如此其甚也

鮑案史記無天下無憂吳補一案史記作無變何為飲

食而無事無事必來四鮑字恐因下文衍不烈案史記曰

曰無事也好飲也犀首魏王使李從以李從為田需犀

首又以車三十乘今本十魏王止其行使字今本無使

行字不烈案二令四國屬以事今本令作今字是也

為求壤塋也甚力之鮑今本無之字乃誤涉鮑也左華

謂陳軫曰吳氏補曰楚策作左爽公不如儀之言為資今本如

日乃誤涉鮑也鮑補以字吳氏補令魏王召而相之

誤今本令來將悟之鮑改悟為此以悟為鄭彊

出秦曰應為知鮑本子果無之魏鮑今本果作東重

家而已烈家鮑本嫁字當是而羣臣之知術也如是其同

耶此而鮑本下作句同吳氏正曰下文有不烈案此字可證也

是有其半塞也作有其鮑本所謂劫主者主鮑本乃

主誤韓子作張子儀以秦相魏子鮑行若不勝魏鮑行乃

遽解攻於魏遠鮑本張儀以合秦魏矣以鮑本已

作欲得莖莖下鮑本公叔以為信信鮑本是王失

史記作便以下楚楚趙必聽之楚字鮑本是王失

謀於楚趙趙鮑本而樹怨而於齊秦也今本無下而字

補而疑字吳氏張儀告公仲令以饑故賞韓王以近河

外一吳氏以字正曰此句不可解恐韓王字當在令下而衍

尺楚人鮑改尺未詳吳遽於草下鮑本作革吳氏

疑華革徐州之役徐鮑補曰見齊策齊楚必戰楚鮑本

有一本楚戰勝齊敗鮑字行而令趙王重其行而厚奉之

此讀趙鮑本有之字不烈案有者當是犀首期齊王至

之曰鮑本本曰作日間齊行以百金乃誤涉鮑也鮑行字

百金猶云行幾金正於某以是王謀三國也也字今本也

鮑本無不烈案刪者未是當三國之不相信齊王之遇

是已字之誤輒刪者未是當三國之不相信齊王之遇

相為不相作相不乃誤涉鮑也鮑改不曰和成本無

本有補一固有秦重和吳補烈案無者是也與其相

田繻不善鮑改繻為需吳

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷中畢

男玉堂校字

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷下

魏二 今公又言有難以懼之有鮑本無遂勸兩君聽犀

首犀首田盼犀首鮑補下二不重田需從中敗君今本君

補臣一本標君一毋謂天下何吳補一本標云有外之

讀外之為對文涉今吾為子外之而脫身相於韓此

鮑本連吳補一王之國雖滌樂而從之可也吳氏補

未詳也烈案此當作操藥形近而便於事而鮑本

補於一事而王曰善誤然本善衍請因令王請無鮑韓氏因

圍蕃吳氏補日未詳鮑改蕃為黃若戰而勝本無鮑葬於

楚山之尾吳氏補日未詳鮑改蕃為黃若戰而勝本無鮑葬於

論衡作滑山不烈案初學記四乃吳氏自於是

出而為之張於朝於鮑本無不烈案呂朝而因又說文

王之義因又鮑本春秋作又因有烈欺之不為逆者者鮑

既已得壑矣矣本無鮑而竊為王悲為鮑改悲又必且曰王

以求壑曰以當鮑本因形近之譌也鮑改非烈案又必謂王

曰使王輕齊鮑行曰當作因形近之譌也謂當作以與索於王

更鮑一本作東其次堅約而詳講吳氏補曰詳與國無

相離也今本離作離鮑一本作離秦權重魏再明孰是

再鮑本權重為一句孰為熟吳氏補曰即熟不烈案此

亦讀鮑是字屬下故又為足下傷秦者鮑改又為補

日又讀鮑所改烈案為當令足下驚之今本令無字改

足為天吳氏補曰而東夷之民不起今本起作赴乃

赴作以燕伐秦鮑燕下補齊字不烈案上策文云燕

臣以下二句故起云以燕伐秦黃帝之所難也下云而

國弟之意耳鮑云燕齊與秦遂於此補齊字為連文說秦

正亦非韓氓為改氓周寂今本寂周韓餘吳氏補曰

趙策韓徐周韓之間為徒從而下之吳氏補曰恐徒

有脫字不然當云徒為從欲使五國約閉秦關者本

而說徒但欲為次傳不烈案上策文云扮之請焚天

使誤秦符者臣也次傳不烈案上策文云扮之請焚天

形近之譌也二句是姚讀扮博幻切吳讀撫吻反皆未

是鮑審乃并改此姚讀扮博幻切吳讀撫吻反皆未

臣非不知秦勸之重也鮑曰改恐為權上魏文子

正曰魏字吳氏田需今日本田周宵作宵鮑本楚王聞之

鮑衍魏事也田需今日本田周宵作宵鮑本楚王聞之

補曰楚王聞之四字吳氏施因令人作鮑本客謂公

子理之傳曰烈案鮑本字傳是也田盼宿將也今本盼作

盼王聽公子公子不封鮑本本不作必則不如因變服

因鮑本而卑秦楚卑鮑本此其暴於戾定矣於鮑惠

施為韓魏交鮑今本改韓為誤謂君其為梁王鮑本君若若

補一烈本君其為考下文必不使相也鮑寡人孰相然

是吳氏正史記作君文鮑寡人孰相然

而設為王之日辭無此固可也烈案史亦設辭但王

戰國策札下

中華書局聚

必與策是三人皆以太子為非固相也皆鮑本一作不

史同以忠不必當當不必忠當鮑本今臣願大王陳臣

之愚意鮑願下補為字吳氏此魏王之所以不安也

以鮑無則趙之謀者必曰鮑氏改趙為魏趙安而我危也

安鮑本大王欲完魏之交鮑魏本無然則魏信之事

主也烈案鮑本作王也魏信以韓魏事秦鮑氏補曰疑行

不烈案此韓當也今我講難於秦今本講作構乃誤

輔形近之譌也主患於中主鮑本而悔其過行冀其利

宜從構讀日則是大王垂拱之割莖之鮑本秦楚攻魏

其過其鮑本圍皮氏魏本無吳魏王之恐也見亡矣鮑衍也字

吳氏正曰下章有此句法不烈案下卷必舍於秦鮑舍

策文云魏王之懼也見亡吳據此也願王察之矣鮑改矣請

魯君舉觴吳氏補曰李善注文選引北堂書易牙乃

煎敖燔炙今本敖作吳氏補乃誤涉鮑也鮑改楚王登強

臺吳氏補息於荆臺之上荆臺即華也淮南子云

昭烈案荆強聲之轉也強臺而望崩山吳氏補曰說苑

華臺賦南眺巫山之阿淮南子南以臨彷徨吳氏補曰說苑

下臨方淮遊章華臺賦前淮形近之水淮南子以臨方

皇不烈案二淮字皆當作湟形近之也皇不烈案二淮字皆當作湟形近之也

魏三秦趙約而伐魏趙約鮑本寡人固刑弗有也

鮑改刑為形吳氏補今郊鄴者鮑也鮑改郊作効吳

氏補曰當從上文不烈案作效臣聞明王不肯中而

行今本肯作背吳補一誤涉鮑也鮑本詳長羊鮑改羊

矣必有下鮑本有意欲以下大王之兵有意二字秦王

懼然曰懼鮑本作懼亦烈案懼未澹下兵也鮑改澹

氏補曰澹用初時惠王伐趙今本初戰勝羣子吳氏補曰

前漢志大事記作暴徐廣曰暴今又走芒卯入北地吳氏補曰

史記作徐廣宅策字陽也張守節同案今王循楚趙而講吳氏補曰

北宅記徐廣宅策字陽也張守節同案今王循楚趙而講吳氏補曰

正曰循趙之救此當與之同意循必誤字也下句楚魏

趙怒而與王爭事鮑說則更誤矣則國救亡不可得

去王二字意尤明鮑說則更誤矣則國救亡不可得

也鮑字非計之工也戴三十萬之衆吳補

標孫作戰不烈案作陰必亡吳氏正曰陰即陶說見

戴者誤也史記作戰陰必亡吳氏正曰陰即陶說見

邑願之及楚趙之兵鮑今本願下有君字乃誤涉鮑也

趙楚亟以少割收魏方疑魏案重鮑者當是又為陰啓兩

機盡故宋衛效尤憚秦兵已令尤憚鮑本補曰尤改

文有脫誤又曰史云又為陶開兩道幾盡故周訢謂

宋衛必効單父秦兵可全云按此文明順

王曰鮑本訴作是下將有所不行乎鮑本臣

能得之於應侯鮑本侯下可謂不能用勝矣鮑本

而王因使之受璽鮑改授且夫姦臣鮑本而秦之

求無窮之求鮑本吾已許秦矣鮑本魏王曰善本

脫王伐魏之事不便吳氏補曰當無不字常約兩王

之交矣王鮑本文請行矣今本以因趙之衆趙之本

趙誤之車二百乘鮑本朱已謂魏王曰吳氏補曰史

策曰云云又曰按朱已即無忌字譌也而况

於仇讎之敵國也吳補一案本標也臣甚或之鮑或

本作或不烈案史秦盡有鄭地鮑本無不王欲得

故地王鮑本無不而今負強秦之禍也吳氏補曰史

又曰文然義長不烈案吳說未是此不與策文同耳必

且便事便事吳氏補曰便事絕韓之上黨吳氏補曰

有韓不烈案史記伐楚道涉而谷鮑本而改而為山不

烈案今史記行也涉谷是往楚之險路策文亦本云

道涉谷行而字鮑乃依今史記改行三十里吳氏補

者是而攻危隘之塞吳氏補也不烈案危隘史作冥阨

論而右上蔡召陵正義云定無左字也秦故有

懷地吳氏補曰史作秦刑丘之城境津吳氏補曰史

城境津索隱引策云邢丘安城今本無安字鮑

本作榮一吳氏補曰王之使者大過矣乃惡安陵氏於

秦吳氏補曰史作王之使者秦之欲許之久矣吳氏補

許史與舞陽高陵隣吳氏補正曰高陵屬京北與下文

也不烈案史南國雖無危則魏國豈得安哉吳氏補

止得安武且夫憎韓不受安陵氏吳氏補曰史不

可千里有餘河山以蘭之鮑餘上下補有字吳氏補

屬河山云云策文則當有字不烈案此當是策文

餘之證鮑改蘭為蘭吳氏補同字也正從林軍以至于今鮑

林為橫吳氏正曰史云林鄉名是史烈案亦本無記作林

鄉軍考索隱引劉氏云林地鄉名是史烈案亦本無記作林

徐廣曰林鄉在宛縣者以林鄉北至乎闕吳氏補曰

解林也後人因注改正文耳

字見徐烈案監闕同

南字疑大縣數百名都數十吳氏補曰史大縣無山

缺文疑大縣數百名都數十吳氏補曰史大縣無山

百此矣吳氏補曰史由識此從之不成矣鮑補曰也為也吳同韓知

亡吳氏補曰史識此天下從策不烈案吳說非也識即

秦之無窮也史記亦以臣之觀之鮑觀字上則皆知秦

皆云識是其證矣亦以臣之觀之鮑觀字上則皆知秦

之無窮也鮑補曰秦下補之欲吳氏是故臣願以從事乎

王吳氏補曰史無乎字不而挾韓魏之質鮑補曰魏字

挾韓之質與策文不同也趙此亦王之大時已吳氏補曰

史時通韓之上黨於共莫使道已通吳氏補曰史正曰莫句

天時通韓之上黨於共莫使道已通吳氏補曰史正曰莫句

下云使道安城共有其賦吳氏補曰楚趙楚大破本

出入賦之云城共有其賦吳氏補曰楚趙楚大破本

無下楚字乃誤涉鮑也葉陽君約魏吳氏補曰

楚字吳氏補曰字葉陽君約魏吳氏補曰

戰國策札下

說見趙策也抱葛薛陰成薛鮑本補曰趙世家作孽者是一

薛本即孽字之省烈案吳說未是王能又封其子問陽

姑衣乎河本問作河衣為密吳氏補曰字譌涉鮑也鮑改問為

今國莫強於趙而并齊秦王賢而有聲者相之鮑行

吳氏正曰今國莫強於趙而并齊秦四字當為一句而即能

者相之句丕烈案而并齊秦四字當為一句而即能於一國也所以為腹心之疾者腹心鮑本謂樓子

於鄢陵曰鮑改謂為秦疾攻楚楚還兵鮑行公因

寄汾北以予秦而為和鮑改寄為割吳氏國之大利

也之有下鮑本樓廩翟強也今本廩作廩吳氏補曰廩

廩也策又有管鼻之令翟強與秦事欲講攻於齊王

兵之辭也王鮑本是弗救矣矣鮑本必為

合於齊誤不本為外於楚以重公也鮑行

魏四今梁王天下之中身也王鮑本者中身鮑

梁中身也天下秦攻梁者秦夫字鮑本天下必能救鮑補不字上

又曰必字恐當作不順而湯之服桀矣之鮑補本知字

是當今秦國與山東為讎烈案鮑本欲字當是八年鮑補十上

有正齊伐釐莒好吳氏正曰齊策昔者莒以悍越悍以

而鮑本作伐榆關今本伐吳氏補曰此宜有魏涉鮑也鮑補

此因即說本國事故不更皆其所恃也乃今本其作有

者鮑改其五國也鮑改烈案其稽積竭盡一稽鮑本作畜稽此吳補

稽多作以是質秦氏鮑改質作寶吳韓且坐而胥亡乎胥

一本作聿吳補王交制之也本也無乘北郢吳氏正曰史

宅遂圍大梁此譌為乘北郢吳氏正曰史

是剛得許鄢陵當吳氏補曰得許脫不能禁人議臣於

君也本臣無鮑而韓魏壤梁為鮑改梁必魏也有必下鮑本

也哉本哉無鮑天下之合也補也鮑本無吳不如齊趙齊鮑改

制或吳氏補曰疑字 荆齊不能獨從正齊鮑本一作齊吳氏

不如齊趙今本齊作收乃誤涉鮑也鮑改齊為收而

構之秦趙必復鬪必重魏復有鬪字本欲王之東長之

待之也待也字鮑本將皆務事諸侯之能令於王之上

者王下鮑本無之者吳有齊者不若相之不王上鮑本

是以有雍者與秦遇鮑今本雍作齊秦王於秦今本於

云收秦太后之養地於秦芮宋謂云遂絕趙也

也鮑無蔽於秦者不烈案史記刺客傳跪而蔽席索

拂也此字與彼同王不如陰侯人侯鮑本秦韓不敢

合鮑字衍魏王令之謂秦王曰鮑本吾請先天下構

魏為構鮑本同魏王曰烈案冉字當是衣焦

不申頭塵不去吳氏補曰文選申作信去作今者臣

來誤今本者周寂善齊不烈案寂作最鮑本聞見者

聞鮑本魏人有唐且者鮑改且為唯吳氏補曰新序

而強二敵之齊楚也今本楚唐且謂信陵君曰

史不云唐且至縞高之所今本縞字是也古今人表

中上有人大笑也吳補一標大笑是倍主也

若君弗致也本無以造安陵之城造鮑本受詔襄王

吳氏補曰大事有常不赦鮑常下補刑今縮高謹解

大位無解鮑本又曰雖辭二字吳補一是使我負襄王

詔有詔上鮑本無為人臣之義矣鮑改為違素服縞

素鮑衍上素字吳臣為王之所得魚也鮑改王今以

臣凶惡孟子下鮑本有之字吳補一本今以臣凶惡按

譌諱辟人於途一辟鮑本作避音闕必褰裳而趨王王上

有大魏王曰誤吳氏正曰誤其自纂繁也今本纂作

乃誤涉鮑也鮑改纂為纂繁而王以是質秦鮑改質

戰國策札下 七 中華書局聚

烈案質秦以為嫪毐功今本以王以國贊嫪氏本鮑

毒天下必合呂氏鮑改且安陵君因使唐

且使於秦中鮑改且安陵君雖不烈案說苑且吳氏正曰唐且

之名見於策者不一其論是矣唯引新以頭搶地爾

爾鮑本作耳吳氏補曰太史公語本此說苑此三子

者烈案鮑本無不說苑無不

韓一大成午從趙來屬下鮑本別為一章大字上

也當以下可證也大別為一章此策文亦見韓子內而我

有兩趙也誤今本我二人各進議於王以事復有各鮑本

而廢子之謁乎謁鮑本蘇秦為楚合從鮑改

合伯膊膊鮑本無不烈案吳氏正曰

按戰國策作柏伯春秋後語相近之譌耳此或伯膊聲

乃記誤入正於文旁水擊鵠鴈今本鴈當敵即斬堅甲盾鞬

鏊鐵幕吳氏補曰史云當敵上則斬以甲鐵幕革抉

皆能斬之策文不可從此讀當以斬革抉又曰索隱

堅句而甲盾以屬無不具之文以革抉又曰索隱

借云暖與厥同愚按厥音伐即詩所扶即決也寧為雞口無為牛後吳氏補曰詩所謂蒙伐者字皆通

從牛子也引但不案顏氏家訓書證云延篤戰國策音今主君以楚王之教詔之吳氏補曰趙字見卒不過二

十萬而已矣鮑本無不虎摯之士鮑改摯為驚吳

禮記早摯作賁探前跌後鮑改跌為蹶蹄閒三尋

者今本脫者字吳補一作騰者此有桑林之苑吳氏正曰

作樂林不烈案史記作桑林徐廣曰桑一作栗索隱

是後人樂亦史記文所改不事秦則危矣事鮑本作成

御覽作樂亦譌字也不事秦則危矣事鮑本作成

秦王必喜鮑衍為三字策文不同當以此三字別為句

為讀去聲鮑云衍宣王謂膠留曰吳氏補曰膠居尤

者非一本亦誤韓子兩見此事簡公用田成監

皆大事記作繆王謂膠留魏策闕史作監田完世家以擅

止亦吳氏補曰監烈即案韓子作監闕止見左氏傳以擅

其主案吳氏補曰韓子作驕主無其字張儀謂齊王曰齊今本

秦鮑張上補謂字儀下補臣臣恐山東之無以馳割

事王者矣誤今本馳割竊為王弗取也弗鮑本魏順謂

市丘君曰鮑文吳氏以為為見孔叢子其實孔叢依此以

耳作偽君資臣鮑君改鮑本為若君若五國重王吳鮑五當作四鄭

疆今本疆誤疆下同鮑本疆故吳校如此並載八百

金入秦請以伐韓鮑本一作載八百金入秦請以伐韓吳

泠向今本泠作泠向即泠向以幾瑟之存焉吳氏補

後並史作蠛故言先楚也鮑本先作伐乃誤涉彼已覺

覺鮑本故謂大宰曰誤今本謂故因而請秦王曰本鮑

西故使使臣再拜謁秦王鮑衍秦王字不烈案此當

也非楊達此章鮑本兩載一倂即達字譌是以九鼎印甘

茂也鮑改鮑本兩載一倂即達字譌公何不與趙蘭離石祁本今

悉蘭誤趙蘭吳氏補曰收韓趙之兵鮑本本樓鼻

必敗矣鮑改鼻為廩吳氏韓為一鮑補趙字下甘茂必敗

矣吳補多一本茂復出楚必敗之須秦必敗鮑改之杜

赫為公仲赫鮑本謂秦王曰明也鮑改明為朋吳故

樗里疾大說杜聊吳氏補曰公仲明謂韓王曰鮑改

相吳氏補曰當作朋不烈案史記無明字索隱曰韓

楚國必伐矣鮑本無矣史記有一本使信王之救己

也縱韓為不能聽我鮑本無也縱二字吳補一本救

之其本亦無縱字韓必德王也鮑本必鮑本今史記有也

其本必考索隱是我困秦韓之兵鮑本必鮑本今史記有也

車重其幣鮑本多車幣史記吳補其一本復作多其二車重

又非素約而謀伐秦矣吳補案史記作也秦欲伐楚

楚因以起師因鮑本無不烈案史記作已且王以使

人報於秦矣烈案鮑本史記作已公仲必以率為陽也補吳

一作本傷仲嗇於財仲公字鮑本韓公仲謂向壽曰本韓鮑

謂向壽此章首及仲字下或有缺文當云蘇代為或

使蘇代而策文但云韓公仲謂者省也今公與楚解

中吳氏補曰史與楚解口地今封小令尹以桂陽吳氏

補曰杜不如公孫郝郝鮑本是與公孫郝甘茂同道也今本

黨於魏鮑本今公言善韓以備楚備鮑本善韓以待吳補一

孫郝公今公徒令收之烈案鮑本無不而公過楚以

備有言字今公徒令收之烈案鮑本無不

攻韓吳氏補曰姚本作收而誤互是以公孫郝甘

茂之無事也鮑衍以字之字無之字烈案勸齊兵以勸止

魏上勸字鮑一本勸秦王以公孫郝郝鮑本下同不求

割地而合於魏亦今本不補亦疑衍或求本亦字不為

案吳說亦未是此不誤言齊齊王言救魏以勁之鮑

齊字疑衍久離兵史也今鮑改久作必史作交乃誤涉鮑

未詳誤據魏以郟齊郟齊鮑本臣以為令韓以中立

以勁齊鮑改勁作攻攻從上文韓公仲相鮑衍韓公仲

補曰此四秦秦魏遇下秦字鮑而絕齊乎楚王使景

鯉之秦鮑王上魏之絕齊於楚明矣明上鮑本齊楚

信之必輕王氏鮑衍楚字疑衍王曰向也子曰鮑衍王曰

便也吳氏正曰乃楚策虞卿謂春申之文脫簡誤衍

文當屬楚其說是也當是自此策文王曰向也以下

王因取其游之舟上擊之擊鮑本王肯臣反乃行肯

一本作聶吳補秦王謂魏王曰今本下王觀鞅謂春申

曰烈觀案觀觀津也鞅即英字觀鞅史作觀鮑從之誤甚

而君用之弱弱下鮑案史記無也字今秦欲踰兵於澠隘

之塞鮑改澠烈案吳氏補曰澠不使吳氏補曰史作

不能愛其許鄢陵與梧割以予秦吳氏補曰

能愛許鄢陵其許魏割以予秦兵去陳百六十里

去百六十里鮑去上秦楚鬪之日也已鮑改也

策史作秦楚之日鬪也此公仲數不信於諸侯諸侯

錮之諸侯鮑本不重復有蘇代為楚王曰鮑本為

明之反也明鮑本常伏趙鮑改伏為杖下同吳而

畔楚今本楚下韓二妾事先王也妾困不疲也鮑本秦

重國知王也凡知鮑本智者鮑本多即作智此非有異

重國知王也凡知鮑本智者鮑本多即作智此非有異

本韓之急緩莫不知作急緩急本公仲柄得秦師吳氏

史記方有得秦按字書不識坐而待伐今本伐殆不

合軍於南鄭矣吳氏補曰按史止作殆不合矣無軍

隱曰殆不合於南鄭依策一句文為說也詳史記與策文

待楚韓韓固其與國也鮑本無吳補一其將揚

言救韓揚鮑本揚作狀烈案公恃秦而勁恃鮑本

史記鮑將揚作狀烈案公戰不勝楚塞三川楚史鮑有復有楚字此謂

秦塞三川也鮑本當司馬康吳氏補曰康史作庚不

以公不如亟以國合於齊楚鮑案上補臣字不公無

辭以後反後鮑本魏地易於下鮑本無吳補令韓

王知王之不取三川也知下鮑本有之字無鮑夫楚欲

置公子高鮑改高為谷吳氏補曰谷與臯通此為高

說亦於是以太子扁鮑衍以字改為扁為吳氏補曰

未是於是以太子扁此高字譌不烈案吳說亦未是

上文高稱太子必稱公子昭揚梁王鮑改揚為陽吳氏補馮

君廣王未詳疑有誤而害於韓矣吳氏補曰而不

患楚之能揚河外也疑傷吳氏補曰揚以恨秦鮑改為德吳補

限曰疑母秦患鮑改為無吳而得楚鮑改為德吳補

而交楚也事今本交下有事字乃誤涉鮑也鮑補今公

自以辯於薛公有以下鮑本令我使鄭立韓擾作令鮑本

我從一本上文必周君而深怨我矣字今本必下有絕字臣之

強之也補一本上鮑本有使字是合世子作合鮑本走而不

死為鮑改走戰之於國中必分有中下鮑本必保於公下

鮑本有韓挾齊魏以盱楚誤今本盱作吳氏正曰恨視

也五禮反丕烈公何不試奉公子咎王鮑改上公字為

勸公仲之辭不烈案此當公韓楚之縣邑鮑改為烈案

吳氏補曰策文如此句者每作冷向謂韓咎曰補曰

史冷向作蘇代愚謂此谷即太子谷豈有內幾瑟之奉

幾瑟而內之鄭也鄭無鮑本無不烈案鄭即韓周欲以車

百乘重而送之立以無鮑重字作因也以爲戒也鮑請問楚

人謂此鳥何鮑此鳥二字韓傀相韓吳氏補曰史作韓

誘云韓傀俠累也又曰韓非子傀相俠累索隱引高

作韓傑丕烈案傀鹿同字累傀同字考藝文類聚引

是其爵號傀累爲聲之轉也侯聶政問曰問之字鮑本

本具酒觴丕烈案史記作觴近爲得也固謝嚴仲子鮑固

本鮑因吳補一固與吳校矛盾也案特以爲夫人麤

糲之費夫鮑本固與吳校矛盾也案特以爲夫人麤

當是顏氏以交足下之驩交鮑史同反吳補一居市

井者徒幸而養老母老母在鮑本作居市井屠者幸

補一本居市井者徒幸而養老母至淺鮮矣無吳補

戰國策札下 十三 中華書局聚

鮮一本至淺我雖不受雖本鮑本義不受史補同今親不幸下幸

鮑本有而死二字幸而吳補一天年終烈仲子所欲報仇

者為誰為誰二字為誰本無有請得從事焉五字吳補

臣之仇韓相傀相傀上鮑不鮑本有韓字吳補一本韓宗族

盛兵衛設吳鮑本一作本宗族盛多居處甚四字衛史甚設韓與衛

中間不遠字衛吳補一本有相去二不能無生得失生得

失則語泄吳氏補曰索隱云策作無生情言所將多

擒而語泄亦此云生得言將多人往殺俠累後又被生

本皆誤持兵戟而衛者無衛史同鮑本有侍字吳補一本

刺韓傀刺下鮑本有殺字不烈殺案史記刺殺依累索

入耳添韓傀走而抱哀侯鮑改哀為列下同策文烈案

謂之哀侯一入耳世本又作武侯引見索隱非世家所謂

史必謂策文本未審也所殺者數十人字所吳補一本有擊

史有列女傳案劉因自皮面抉眼皮面鮑本傳作皮吳

史作皮決不烈案皮披同字抉決同字也自屠出腸出字

鮑本無吳補一傳本自屠出腸史韓取聶政屍於市屍

有鮑本有暴字不烈案其尸於市久之莫知誰子子鮑本無

誰子史同不烈案其尸於市久之莫知誰子子鮑本無

列女傳莫同不烈案其尸於市久之莫知誰子子鮑本無

是烈案索隱云戰國策無榮字有者當弟至賢弟有吾

列女傳烈案無而高成荆矣本無鮑非獨政之能乃其姊者亦列女也

亦列女也政之能乃其姊者亦列女也

案史記非獨聶政之勇乃其姊者亦列女也列

韓三利害之相似者利上一鮑本有夫字吳得以其

道爲之以鮑無而非公適束之

矣鮑本無吳補必將欲置其所愛信者欲鮑而公適

束之今本適下有而爲公責德於秦魏之主

齊怒於不得魏吳氏補曰齊怒詳天下合而離秦上天

鮑有韓之重於兩周也無計無下鮑本有先字不烈

復衍韓人攻宋吳氏補曰蓋韓而云韓人疑人即珉之

也此策文烈案鮑氏引史記齊世家此下策文異同不及

韓策後人乃誤改之耳蘇秦為韓說秦王曰當作

代天下固令韓可知也鮑本韓故已攻宋矣本鮑

固其西面事秦本無鮑故欲病之以固交也痛吳補一作

病之固欲是我免於一人之下鮑改免為俛吳氏通昔者

穆公一勝於韓原鮑穆上大勝以千數千鮑本作十

是非以求主尊成名於天下也名鮑本亦請男為臣

請謂本東孟之會此以下鮑本連上文章恐非不烈案吳

說者是也此謂韓吳氏正曰說見前許異

蹇哀侯而殪之蹇鮑本作蹇吳補曰蹇字通鮑

譌舛不明且從本文讀之而已不烈今日鄭君吳補

案鮑改非也吳補亦未是說在前而許異獨取相焉一本

者無他有他下鮑本則可以辟其兵一辟鮑本作避吳補

此闕不烈案凡辟音避者鮑本多作避一避鮑本作避吳補

一本無吳補計之非金無以也涉鮑也鮑上有韓字吳氏

正曰然而止以也句計之恐當作之韓亡美人與金

計不烈案依文自通鮑補吳正皆非韓亡美人與金

疾攻魏之運鮑改運為鄆下同則蓋觀公仲之攻也

蓋鮑本或謂韓相國曰或鮑未詳則蓋觀公仲之攻也

勢必不善楚鮑衍不字疑士唐客於諸公鮑改士韓

相公仲珉使韓侈之秦今本無珉字乃誤涉鮑也仲

珉策屢各見此兩言公仲珉不可曉公仲即公仲侈

入又奚為挾之鮑本復有入字何意寡人如是之

權也令安伏吳氏補曰權未詳字疑於山中故此問其

今者方安所伏也鮑以爲秦之強補以秦上至首坦鮑

垣本作所以不及魏者本及鮑本及魏似義長一以燕亡於

齊鮑以字此皆絕地形吳氏補曰絕地形不得議公孫

郝郝改鮑本不得議甘茂鮑今本茂公孫郝嘗疾

齊韓吳氏補曰疾陳四辟去吳氏補曰四甘茂約楚

趙而反敬魏是其講我反鮑本此有誤鮑本強為

皆未是也然臣故願公仲之國以待於王今本侍誤

補曰當作以國吳氏大怒於周之留成陽君也鮑改大為

又或謂山陽君曰本或鮑無上及不交齊本及鮑無是何以為

公之王使乎烈鮑本史記作主以強秦而有晉楚鮑行

周成恢周下鮑本張登請費縹曰請謂鮑本請令公子

年謂韓王曰今本牟吳補一作本牟年輸人為之謂安令

曰補鮑安下彼固有次乎吾難敗其法鮑乎鮑本無其法

一難敗其法乎魏王為九里之盟里鮑本正曰大事記

按韓非子魏惠王為白里之盟將復立天子彭喜謂

鄭君韓王同此魏王為謂建信侯曰為鮑改侯秦見君之

交反善於楚魏也吳補一本善

燕一地方二千餘里烈案鮑本無不粟支十年本十鮑

引戰烈案史記作數索隱北有棗粟之利今本粟作

栗字是也發興號令烈案鮑本號出西迫強秦

南近齊趙史記鮑本迫強趙南近齊此策文當有誤

齊趙強國也補也鮑本無吳奉陽君李兌字鮑行李兌正

甚不取於蘇秦秦氏正曰蘇李兌因為蘇秦曰此李

兌二字善蘇秦則取有之下鮑此霸王之業矣鮑字而

以事足下不可乎本無鮑蘇秦曰且夫孝如曾參鮑行

日三不取素飡鮑本焉辭孤竹之君馬鮑本無也

屬下讀鮑何肯楊燕秦之威於齊今本揚氏補曰燕

秦有疑行不烈案上足下不踰楚境鮑氏正曰此正

以燕楚相妾知其藥酒也其下鮑本故妾一僵而棄

酒鮑本作妾之棄酒吳補一本故妾一僵而使之說

齊者鮑字昔趙王鮑改王為主因反斗而擊之

代王腦塗地本之鮑本無王下有殺之王三字吳補史

殺之作王腦塗地今趙王已入朝烈案史記無不大王不

事秦大烈案乃北見燕王噲曰吳氏正曰

皆說昭王之辭也按史記誤同不烈案此策文本

自削甲扎曰有大數矣今本無曰有大數矣五字鮑

也吳補一本與下而欲報之二年矣吳氏正

烈案兩日字皆讀入而欲報之二年矣吳氏正子能以燕敵齊烈案史記作伐南面而舉五千

乘之勁宋而鮑案本西吾終以子受命於天矣鮑子

本無鮑補子字吳補一而齊宣王復用蘇代鮑改宜

同吳氏有正宜字烈齊宣王何如鮑行宣字不烈案此

無然不鹿毛壽吳氏補曰徐廣曰春秋後語亦作厝韓

必衍而以啓為吏啓下鮑本有入字不烈案有者當

潘壽而啓與支黨韓支鮑本友作友史記不烈案

猶臣也下文而吏無啓與支黨韓子鮑友作友史記不烈案

是禹名傳天下於益無益也字鮑本有也燕韓子鮑友作友史記無本

人恫怨怨鮑本烈案作恐鮑改恐為二年燕人立公子平

年下鮑本有而字鮑改公為太吳氏補乃使蘇代持

質子於齊鮑改持為侍吳氏補此策曰史作侍不齊王其

伯也乎本也鮑無於是出蘇伐之宋今本伐作代鮑本補

復有欲將以報讎以鮑本無吳力少不足以報少鮑

本有人趨己趨己趨一趨本二字鮑本無吳秦齊助之伐

宋鮑史改秦為奉吳氏補齊使使盟於周室下使字鮑本

史記鮑本破文鮑本其次長賓之秦秦挾賓客以待

字誤今涇陽君今鮑本夫反宋地歸楚

之淮北歸上鮑本則不過養其親其下其字

耳字不烈案曩者使燕母去周室之上吳氏正曰其丈

夫官三年不歸官鮑本與殺吾父鮑父上補

燕二有主字秦之行暴於天下正告楚曰於鮑本無天下

天不烈案我下枳道南陽封冀復有鮑本無道下

吳補案我下枳道南陽封冀復有鮑本無道下

道南陽索隱以爲言道者行字今烈案魏無濟陽

絕道字下屬鈛戈在後案史記魏無濟陽

復道者誤鈛戈在後案史記魏無濟陽

復道者誤鈛戈在後案史記魏無濟陽

吳氏補曰史恐齊救之救鮑本史作據不以寫寡人鮑

本外象吳補一案史作寫蓋古象字作齊王四與寡人

約王鮑本烈案人吳補一作王致蘭石鮑石上補曰蘭離

石見前據文恐有離石塞鄆隘鮑史鮑本作鄆下烈趙

得講於魏趙鮑本史作已趙不至公子延鮑氏補曰至為質吳

當作因犀首屬行而攻趙屬行而三字鮑本無吳補

史兵傷於離石遇敗於馬陵吳氏補曰史離石作贏

則兼欺舅與母贏鮑本史作贏以塞鄆隘隘鮑本

史記此必令其言如循環此鮑本史記無用兵如刺蜚

繡今本脫繡字必策文作繡史記一本刺繡不烈案史記

刪去繡母不能制制鮑本史知吳補一本知封陸之

戰陸鮑本史作陵不而燕趙之秦者吳氏補曰之下恐

氏說文正同吳或從或不今本不案史否鮑蘇代為

奉陽君鮑改謂今齊王召蜀子鮑本使不伐宋鮑

下補與齊王謀道取秦以謀趙者鮑本令齊趙絕

者字持臣非張孟談也吳氏補曰齊王使公王曰

王鮑本王新序有公玉吳氏正曰公玉帶則公玉姓也此疑有缺

字鮑本命說曰吳氏補曰說令不合燕本今

誤不烈案曰命說曰吳氏補曰說令不合燕本今

字此見之知無厲今賢之兩之鮑改知為如不

齊王王之不信趙鮑行王字吳臣以為不若逃而去

一為鮑本深結趙以勁之鮑本如是則近

於相攻有攻下鮑本臣雖為之累燕鮑本弗予相又

不予卿也本上予字鮑本伊尹再逃湯而

之桀再逃湯而之桀六字果與伯舉之戰鮑改伯為

曰古字通古今人表陽虎之難今本虎望諸攻關而

出逃本逃鮑無薛公釋戴戴鮑本三晉稱以為士鮑好士上

吳氏補曰此無缺字恐有缺字臣請獻一朝之賈鮑改費吳

氏補曰今臣欲以駿馬見於王臣下鮑本有之字鮑疑費字

臣聞離齊趙鮑改聞作閱吳欲以復振古壑也古鮑

故蘇子收其餘兵收鮑本將與齊兼鄒臣鮑改鄒補

曰字增臣之所重處重卯也卯鮑本正曰卯鮑

卯據此文恐多重字猶剗剗者也剗眉者三字鮑曰剗

未詳一本猶期於成事而已期鮑本補曰當改其為

借燕王不與齊謀趙本不鮑本無疑王即不字吳補一使

齊犬馬驥而不言燕馬驥鮑本無吳氏補曰一犬王

苟欲用之鮑本補一作荀欲用所善王荀欲用王欲驛

臣剗任所善鮑改剗為專吳氏補曰專字譌不亦則

已矣亦則鮑本賴得先王今本王不宜臞臞下鮑本

且以為公子功而封之也而封之三字鮑本無也太后

弗聽有太上鮑本寡人有時復合和也無和也二鮑本

也合和皆從事於除患之道道鮑本本遺作道下有無者字吳

而先使除患無至者鮑曰改先疑有缺文氏今予以百金

送公也予鮑一本本與吳而强秦將以兵承王之西改鮑

承為乘吳氏正齊田單欺詐騎劫欺鮑本無不烈承

燕之弊見鮑改承為乘吳氏正代將軍者無不鮑本

案無史以與寡人有郟鮑改郟為隙不霸國之餘教也

也鮑本無不烈案史莫徑於結趙矣徑鮑本為徑吳補

徑一本鮑本趙史記云莫若趙莫若約楚魏宋盡力四國

攻之魏鮑本約趙吳補其一本約楚魏宋盡力史記與

策文宋字此當新序較此故鼎反於歷室於鮑本植於

史作磨周禮遂師抱磨音歷又史表磨侯漢表植於

汶皇皇鮑本烈案史記新序作篁先王以為恆其志鮑恆

志本不作順下有于字吳補志一本以為愜于昔者五子胥

今本五伍同字伍鮑本作伍鮑不悟先論之可以立功

史記鮑本作寤新序不烈案新序作伍鮑不悟先論之可以立功

新序不故入江而不改吳氏補曰史亦作不化臣雖不佞

佞不下鮑本有乎新序此無乎字蓋王而不能自恃上王

補鮑一本復有燕字吳萬世之善計補鮑計下故古之人稱

之鮑上之無字然而山東不知相索有者下鮑本山東之主

遂不悟補之鮑本無吳之主者不卑名不鮑不下補惡字

誤甚之主者對文不卑名為一句下文之國者可長存為

相合主也國也吳之國者可長存之卒者疑當以三日

者字然卒不烈案此非也見上又主必大憂主鮑本必

北攻燕北鮑本無吳補秦久伐韓久伐楚

戰國策札下九中華書局聚

舉王吳氏補曰舉字蚌合而拊其喙鮑今本誤啄拊

相曰一作子鮑本故願王之熟計之也鮑得無字蘇子謂燕

燕三●已積表鮑本無見字植鮑本植植晝以車騎暮以燭見通

使於魏姚本無見字通不烈案吳氏引使慶秦以二十

萬攻代吳氏補曰史作慶秦不虞君之明罪之也鮑罪

也本作棄不烈案棄此句當作是罪互易以故掩人之邪

者以鮑本無吳氏補曰此句當作是罪互易以故掩人之邪

故非君心所望之吳氏補曰此句當作是罪互易以故掩人之邪

耳作惡字是也且世有薄於故厚施鮑本無字亦無以字

心即惡字是也且世有薄於故厚施鮑本無字亦無以字

也未下鮑本有為字然則不內蓋寡人蓋下鮑本有

也未下鮑本有為字然則不內蓋寡人蓋下鮑本有

新序作不盡案論不脩心議不累物吳氏補曰脩字必

無此二句脩棄大功者輟也棄上鮑本有簡功棄大者

或循字譌也棄上鮑本有簡功棄大者

仇也樂間樂乘怨不用其計乘上鮑本無樂字吳氏

全異也樂間樂乘怨不用其計乘上鮑本無樂字吳氏

王遺樂毅書又曰據策史所記多舛故知此書非樂

閒事而新序之說為是云不烈案策文與史記樂毅

傳事同新序當係別茲之所以受命於趙者為鮑改茲

記吳氏所說未是別茲之所以受命於趙者為鮑改茲

氏補曰恐是秦趙有郟郟鮑一本並作郟吳必不復受於

燕字譌是秦趙有郟郟鮑一本並作郟吳必不復受於

秦矣鮑受命下臣切為王患之今本本切作竊兵以臨易

水北今本水誤未下則易水以謂其太傅鞫武曰鞫武曰

鞫武曰鞫武曰鞫武曰鞫武曰鞫武曰鞫武曰鞫武曰鞫武曰

戰國策札下

記不烈案起太子送之至門曰不烈案史有戒字光聞

長者之行之鮑本作為吳補一本明不言也致鮑本作

言吳補也史同今本作以死明不泄言今本以不棄

其孤也不烈案史有而字今秦有貪饜之心饜鮑本

記烈案利臣海內之王者吳氏補曰荀子注引王翦將

數十萬之衆將鮑本無趙不能支秦能鮑本無

案史記有莫敢合從今本莫彼大將擅兵於外今本

使其償破秦必矣烈案史記有吳補一本此有破字不

作償兩存也而不知所以委命而鮑本無此國之

大事事下鮑本有也字太子日日造問鮑本作太子

于案史記作太供太牢異物異上鮑本有具字虞趙

王無上下鮑本有遷字不名此有者誤記夫今樊將軍鮑字

史不烈案曰為之柰何為之二字鮑本無吳補有本而

右手堪抗其背而鮑本無抗鮑本無二吳氏補曰

案史記曰抗云右手堪反言抗推也其義非考小司馬讀誤

也史記字亦丁燬反作抗是形近之論吳依小司馬讀

並此臣日夜切齒拊心也吳補一鮑本拊心字拊案史

記之作腐乃遂收盛樊於期之首烈收鮑本無年十二

今本二誤一鮑本作三人不敢與忤視本與鮑本無忤氏正

史記忤通不烈案疑其有改悔烈有鮑本無日

矣今本以作鮑本太子及賓客烈及鮑本無不日

漸離擊筑荆軻和而歌吳氏補曰按劉子云荆軻如

云筑出荆軻歌如意和之及此策文不復為忼慨羽

聲鮑本作復為忼慨風俗通載此亦作聲忼慨

有即懷非連中庶子蒙嘉吳氏補曰新序鄒燕王誠振

畏慕大王之威畏慕二字鮑本作怖以拒大王鮑本

逆軍史吳補一本以拒軍大至陛下鮑本無不使畢

使於前使下鮑本有得字秦王謂軻曰起鮑本無

起字有無奉之發圖字之有鮑本有秦王二堪抗之抗鮑

記無烈案上史絕袖絕袖鮑本倒不烈時怨急惶不鮑本

史無見案上史秦王還柱而走案還鮑本作環環還同不烈不得持

尺兵尺下鮑本有寸之二皆陳殿下陳下鮑本有於

有提軻案提下鮑本有荆軻也秦王提上鮑本有以字下之方還柱走鮑

本無不烈乃引其七首提秦王有提上鮑本有以字下

無提字二字同持益反亦提義不烈案當是類史記作擿策文古

提論衡作秦王復擊軻被八創字軻下鮑本復有軻箕

踞以罵曰今本踞而論功賞羣臣而上鮑本有已字

乃以藥囊提軻也提下鮑本有荆字

宋衛 齊王果攻拔宋五城本攻無鮑吾欲藉子殺王吳

正曰一本三殺王並作殺至云人至並而鄰反集韻

云唐武后字不殺王墨子殺之可證至字是也鄰有短

文北義固不殺王藉子殺之可證至字是也鄰有短

云北義固不殺王藉子殺之可證至字是也鄰有短

惡以王吏之攻宋為今本惡氏補曰疑字誤鮑也鮑改惡

曰說鮑本無吳補一以明宋之賣楚重於齊也本賣鮑

資鮑改資為賣不如遂行遂行今本脫遂宋康王之

時鮑行康字下同吳氏正曰索隱云戰國策呂氏有

雀生驪於城之陬為詳今通鑑作驪不烈案新序云

本黑色驪食爵大於爵也為形明甚此必欲霸之

亟成高注鮑其證也新烈案鮑亟誤罵國老諫曰今本

臣乃誤涉鮑也鮑改曰為臣吳氏補曰疑字誤遂得

而死吳氏補曰新得也即世有病殺字不烈案新野馬四

百白璧野白馬四本無句吳補一本白璧不烈案此當以

下文野馬苑有此事作誤同考其注云四百乘也百是

之一璧與此可相證明吳氏補云說苑引吳赤市使智

氏及趙簡子以乘璧遺衛事相類而不引此非也

此小國之禮也補也鮑本無吳今蒲入於魏一吳氏補曰

於秦司馬貞引策云今蒲入於魏不烈案索隱曰折而入於魏

檮里疾傳有亦作入於魏不烈案索隱曰折而入於魏

吳校末魏刊而弗能復取者復鮑本無吳害秦以善

魏善鮑本補作善鮑改善因效金三百鎰焉鎰鮑本改鎰

吳鎰通乃見梧下先生吳氏補曰藝文臣聞秦出兵

出鮑一本作入鮑改入為出吳氏願王博事秦鮑改博

正曰鮑一本作入鮑改入為出吳氏願王博事秦鮑改博

此以補曰字當因譌為博也臣以是知王緩也今本是以

以殷順且以君令相公期鮑子公下皆逐也逐之下鮑本

教送母有母下鮑本皆要言也要鮑本

中山常莊談謂趙襄子曰鮑改襄為桓不烈案是

君廢其王而亡其國作亡鮑本是奪五國而益負海也

鮑改五為四云下同吳補一齊羞與中山之為王甚

矣鮑改之中山千乘之國也千鮑本本千吳藍諸君

患之吳氏補曰索隱云戰國策望諸作藍諸愚按燕

指為毅矣燕趙好位而貪地作位鮑本王苟舉趾補鮑玉趾上

則誤矣燕趙聞之怒絕之有怒上鮑本何在其所存之矣所今本

有以字司馬憲吳氏鮑本喜後同不烈案憲喜同字

也喜字君曰何也臣抵罪鮑臣補曰恐缺曰字吳果令趙請

今本請下有之字乃事成則有士子民吳子鮑本周流無所不

民誤涉鮑也司馬憲即奏書中山王曰鮑王鮑本無所不

通通鮑本特以為神力言不能及也今本力作人乃

力為人吳氏正曰盡力言之不烈案神字司馬喜曰

趙強國也鮑今本喜作喜所傾蓋與車車下鮑本有者

君下壺滄餌之鮑本無鮑稱案之鮑本作臣父丕樂羊食之古今

稱之羊鮑本無鮑稱蓄積糧食鮑本秦軍大尅鮑改

尅尅為尅吳氏正曰乃使五校大夫王陵鮑衍五字丕

也當衍校字秦本紀云五大夫陵攻趙邯鄲白起傳

云使五大夫王陵攻趙邯鄲是其證矣五大夫秦爵

誤截其半入此句下君所將之鮑補曰當有卒字吳而

與戰之於伊闕吳氏補曰韓魏以故至今稱東藩今至

二無鮑數倍於趙國之衆鮑改君為倍君詔諛用事諛

鮑本以掠於郊野吳氏補曰大事鮑衍以字丕烈案

說而誤改也以待韓陣鮑今本待作持乃誤涉至於平

原君之屬本無鮑以合伐之鮑本合作今今果何如何

鮑本如何不烈案以諸侯之變吳氏補曰缺

重校戰國策序錄曾子固序今本在首鮑本在劉

序後云國策劉向校定川高誘注曾鞏重校凡浙建

括蒼本皆據會所定刻川姚宏續校注鞏最出予見

姚注凡二本其一冠以會序而劉序次之蓋先劉氏者元本也卷末

會氏者重校本也丕烈案當在此與下李文叔諸跋

連者為是今本在首影抄梁溪安氏本如此據吳氏

云知為姚氏一本誤率以謂此書戰國之謀士率鮑本

然亦非鮑本尤誤率以謂此書戰國之謀士率鮑本

使不失乎先王之意而已也本無法不同而考之無

疵有法上鮑本則此書之不泯不泯其可乎二今本不泯

鮑本李文叔書戰國策後本無鮑而載是說者引無

蓋自堯舜夏商引堯舜吳意天之于至寶下字丕烈引有

有者誤雖雜見於史記他書引無孫元忠書閣本戰

國策後同吳引不誤閣下共五伯五十籤今本伯作百

集賢本最脫漏吳引不誤誤孫元忠記劉原父語本今

原誤元吳後再扣之吳引不誤誤叩無甚增損今本損

戰國策札下

先秦古書案無引者誤脫也丕烈

剡川姚宏伯聲

父題今原本此後有跋云戰國策正本鮑彪春秋後語諸

時蓄之者鮮矣正鮑注乃最得較此本又數其絕佳且謂於

誤采氏正傳補注矣此本舉行間也無何又以得善本於梁溪

高氏自楷墨精好此兩本遂次而居乙每固不抄可也崇

積薪自晒要之此兩本實為雙壁闕一固不抄可也崇

碩庚午七月曝書於榮木樓翁謹識又有跋云戰

國策世傳鮑彪注者求吳師道駁正本已屬希有況

之於本哉錢遵王假余不特開本卷便宏較西周之誘注蓋得

篇次前後錄章句煩簡亦與前本迥對不相侔真奇書也

因命友印錄此冊原亦一經前輩勤對疑誤采正傳補

得此標舉於梁溪安氏無向又一得善本于梁溪高氏今此

本具在六日出尋常百識不虞山陸貽典又復何如耳絳

雲樓災其宗葉君印錄於咸陽之炬不謂多是正而

在入間林宗葉君印錄於咸陽之炬不謂多是正而

訂寫也譌字粹未深辨一校入尚擬借原氏借高一

氏原本校前季冬六日校畢己亥春從錢氏借印

錄高氏本校前季冬六日校畢己亥春從錢氏借印

雨堂本之原委也覽之始為全璧云過毛氏丕烈案此雅

與宋槧不同之委也覽之始為全璧云過毛氏丕烈案此雅

附錄 頃歲予辨正鮑彪戰國策註讀呂子大事記引

剡川姚宏知其亦註是書考近時諸家書錄皆不載

則世罕有蓄者後得於一舊士人家卷末載李文叔

王覺孫朴劉敞語其自序云嘗得本於孫朴之子慤

不烈案此誤當云族子也朴元祐初在館中取南豐曾鞏本參以

蘇頌錢藻劉敞所傳併集賢院新本上標錢劉校字

而姚又會稗諸本定之每篇有異及他書可正者悉

註于下因高誘註閒有增續簡質謹重深得古人論

撰之意大與鮑氏率意竄改者不同又云訪得春秋

後語不為無補蓋晉孔衍所著者今尤不可得不烈案吳

仍引春秋後語數條見前此所云未詳尚賴此而見其一二詎可廢耶

攷其書成當紹興丙寅而鮑註出丁卯實同時鮑能
分次章條詳述註說讀者眩於浮文往往喜稱道之

而姚氏殆絕無足怪也宏字令聲今題伯聲甫待制
舜明廷輝之子為刪定官忤秦檜死大理獄弟寬令
威憲令則皆顯于時其人尤當傳也余所得本背紙
有寶慶字已百餘年物時有碎爛處既據以校鮑誤
因序其說于此異時當廣傳寫使學者猶及見前輩
典則可仰可慕云至順二年癸酉七月吳師道識

案吳氏此跋可作姚
本發明今附錄於後

二附錄右戰國策隋經籍志三十四卷劉向錄高誘註

止二十卷漢京兆尹延篤論一卷唐藝文志劉向錄

已闕二卷高誘註乃增十一卷延篤論時尚存今所

傳三十三卷崇文總目高誘註八篇印本存者有十

篇武安君事在中山卷末不詳所謂延篤論今亡矣

其未曾經曾南豐校定者舛誤尤不可讀其浙建原

小字刊行者皆南豐所校本也括蒼耿氏所刊丕烈案紹

興四年十月耿延禧百順刻吳本附其序今不列不烈鹵莽尤甚宣和間得館中

孫固孫覺錢藻曾鞏劉敞蘇頌集賢院共七本丕烈案此

有互異今晚得晁以道本並校之所得十二焉如用

堊患字皆武后字恐唐人相承如此諸公校書改用

此字殊不可解竇莘作唐書釋武后用堊字云古字

字見戰國策不知何所據而云然堊乃古地字又堊

字見亢倉子鷓冠子或有自來至於患字幽州僧行

均作切韻訓詁以此二字云古文豈別有所見耶太

史公所採九十三事內不同者五丕烈案以下所列

合者未詳姚韓非子十五事說苑六事新序九事呂

氏春秋一事韓詩外傳一事皇甫謐高士傳三事越

絕書記李園一事甚異如正文遺逸引戰國策者司

馬貞隱五事自注云豫讓擊襄子之衣盡血呂不

六城還拔中王山馬病愈作癒周君馬廣韻七事自注云晉

夫藍音撫文切芊千者著大書顯名安陵丑雍門也齊威

王時有左執玉篇一事而噴鼓鼻也太平御覽二事

法公旗番執玉篇一事而噴鼓鼻也太平御覽二事

之椽非一潤若耶以取銅破惡山而士之錫廊廟元和姓

纂一事自注云晉大夫引風俗通春秋後語二事武靈王遊

大陵夢處女鼓瑟平原君後漢地理志一事東城九

山在縣界石後漢第八贊一事人勇驚而好士藝文

類聚一事自注云蘇秦為楚合從元戎以北堂書鈔

一事自注云楚人弱弓徐廣注史記一事自注云

辨說秦令成君張守節正義一事本有宮室以居舊

戰國策一事自注云蘇秦說孟嘗君曰秦四塞之國也李善注文

選一事自注云四面有山關之固故曰秦四塞之國也高誘

皆今本所無也至如張儀說惠王乃韓非子初見秦
書厲憐王引詩乃韓詩外傳既無古書可以考證第
嘆息而已某以所聞見以爲集注補高誘之亡云上
章執徐仲冬朔日會稽姚寬書○右此序題姚寬撰
有手寫附于姚註本者文皆與宏序同特疏列逸文
加詳考其歲月則在後乃知姚氏兄弟皆嘗用意此
書寬所註者今未之見不知視宏又何如也因全錄
著之左方以俟博考者吳師道識丕烈案兩序大同
小異此卽伯聲所
撰而令威曾書之耳當是有人見其本而寫附也未
詳兩藁孰爲先後要非令威撰末題姚寬書而吳氏
遽云題姚寬撰是然假使令威自知姚氏兄弟皆嘗用
意此書云云亦不然然假使令威自知姚氏兄弟皆嘗用
不及伯聲校有一字也所錄逸文雖加詳然不及刻本
之謹嚴往往有非策文而沿他書之誤者亦有在
策文中而失檢者或其初藁與今仍
全錄并吳氏跋語而辨之庶有考焉

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷下畢

男玉堂校字

善文之六以對動者皆吳昭獻繼不異其
善實既結各今未之見不或野志又阿或出因全
以指其其庶民俱在翁氏以撥刃只樂皆善與
亦手寫開于幾指本善文皆與志和同林概及
宣博斜竹冬幾日會辭機實善○亦此札記幾
實與而日其以何開長以徐樂其解高緒文
善國劉王傳精以韓精於動遠無古書可
皆公本原無心至故與鄭德惠王以韓非不

黃君堯圃刻姚伯聲本戰國策及所撰札記既成屬
廣圻爲之序爰序其後曰戰國策傳於世者莫古於
此本矣然就中舛誤不可讀者往往有焉考劉向叙
錄云皆定以殺青書可繕寫是向書初非不可讀者
也高誘卽以向所定著爲之注下迄唐世其書具存
故李善司馬貞等徵引依據絕無不可讀之云逮曾
南豐氏編校始云疑其不可知者而同時題記類稱
爲舛誤蓋自誘注僅存十篇而宋時遂無善本矣伯
聲續校摠四百八十餘條其所是正亦云多矣但其
所萃諸本旣皆祖南豐又旁採他書復每簡略未爲
定本尙不能無劉原父之遺恨耳厥後吳師道駁正
鮑注用功甚深發疑正讀殊有出於伯聲外者矣今
堯圃之札記雖主於據姚本訂今本之失而取吳校

以益姚校之未備所下己意又足以益二家之未備也凡於不可讀者已稍稍通之矣後世欲讀戰國策舍此本其何由哉廣圻於是書尋繹累年最後於叙錄所云臣向曰國別者略以時次之分別不以序者以相補除複重得三十三篇者恍然而知戰國策實向一家之學與韓非大史公諸家牴牾職此之由無足異也因欲放杜征南於左氏春秋之意撰爲戰國策釋例五篇一曰疑年譜二曰土地名三曰名號歸一圖四曰詁訓微五曰大目錄私心竊願爲劉氏擁篲清道者也高注殘闕艱於證明粗屬草藁牽率未竟他年倘能遍稽載籍博訪通人勒爲一編俾相輔而行未始非讀此本之助也諗諸蕘圃其以爲何如

嘉慶癸亥十一月元和顧廣圻