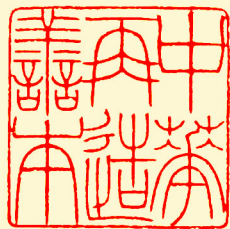


春秋公羊疏







據中國國家圖書館藏宋刻  
元修本影印原書版框高二  
十一·九釐米寬十六·八釐  
米

春秋公羊疏卷第一

隱公一

起序盡元年正月

漢司空掾

解云漢者巴漢之間地名也於秦二世元年諸

侯叛秦沛人共立劉季以為沛公二年八月沛公入秦秦相

高殺二卅立二卅兄子嬰冬十月為漢元年子嬰降二年春

項羽尊楚懷王以為義帝其年二月項羽自立為西楚霸王

下為十八國更立沛公為漢王王巴漢之間四十一縣都彭

越至漢王元年冬十二月乃破項羽軍斬之六年正月乃稱皇

帝遂取漢為天下號若夏桀周既克天下乃取本受命之心

為天下號云司空者漢三公官名也掾者即其下屬官也者

之三府掾是也任城樊何休序解云任城者郡名樊者

心姓何名休字邵公其本傳云休為人質朴訥口而雅有心

加研六經卅儒無及者大傳

也舒展已意

序也昔者孔子

也然則若對後言之即言前若對今言之即言

有古孔子有云云言也吾志在春秋行在孝經

鉤命決云孔子在庶德無所施功無所就志在春秋行在孝經

是也所以春秋言志在孝經言行在者春秋者賞善罰惡之

書見善能賞見惡能罰乃是王侯之事非孔子所能行故但

言志在而已孝經者尊祖愛親勸子事父勸臣事君理關貴賤

孔子所行故曰行在孝經也此二學者聖人之極致

解云二學者春秋孝經也極者盡也致之言至也言聖人作此

經之時盡已至誠而作之故曰聖人之極致也治世之要務也

解云凡諸經藝等皆治世所須但此經或是懲惡勸善或是其

祖愛親有國家者最所急行故云治世之要務也言治世之精

要急務矣祭統云凡治人之道莫急於禮禮者謂一正以來也若

大道之時禮於忠信為薄正以孔子脩春秋祖述堯舜故言此

考諸舊本皆作也字又且於理亦宜然若有作世字者俗誤已行傳春秋者非一 解云孔子至聖却觀無窮知秦無道將必燔高

故春秋之說口授子夏度秦至漢乃著竹帛故說題辭云傳我書者公羊高也戴宏序云子夏傳與羊高傳與其子平傳與

丁地地傳與其子敢敢傳與其子壽至漢景帝時壽乃共弟子人胡母子都著於竹帛與董仲舒皆見於圖識是也故大夫

董仲舒廣川人也以治春秋孝景時為博士下帷講誦弟子相受業或莫見其面董生相膠西王疾免歸家以脩學

事然不治產業是也又六藝論云治公羊者胡毋生董董仲舒弟子嬴公嬴公弟子眭孟眭孟弟子莊彭祖及顏安

樂弟子陰豐劉向王彥故曰傳春秋者非一舊云傳春秋者謂本出孔子而傳五家故曰非一 本據亂而作 解云孔子

後得端門之命乃作春秋公取十二則天之數是以不得取三之史而取隱公以下故曰据亂而作謂据亂世之史而為春

其中多非常異義可怪之論 解云由亂世之史故有非其義可怪之事也非常異義者即莊四年齊襄復九世之讎而

二年實與齊桓專封是也此即是非當之異義言異於向者若其常義則諸侯不得擅滅諸侯不得專封故曰非

我也其可怪之論者即昭三十年邾婁救術妻媵而春秋善之也 說者疑惑 解云此說者謂胡母子都董仲舒之後莊彭

安樂之徒見經傳與奪異於常理故致疑惑 至有倍經任傳違戾者解云此倍讀如反背之背非倍半之倍也言田疑

雖解經之理而反背於經即成三三逢丑父代齊侯當左以免其春秋不非而說者非之是背經也任意者春秋有三世異辭之言讀

樂以為從襄二十二年之後孔子生訖即為所見之世是任意任意者凡見者目觀其事心識其理乃可為見故演孔圖云文宣成襄所聞

之世也而顏氏分張一公而使兩屬是其任意也反傳違戾者宣十六年六月癸卯日有食之案隱三年傳云某月某日朝日有食之者食

正朝也其或日或不日者或失之前或失之後失之前者朝在前也謂之日乃食失朝於前是以但書其日而已失之後者朝在後也謂



食矣正朔於後是以不書曰但書其月而已即莊十八年三月月有食之是也此言之則日食之道不過晦朔與二日即宣十七年言日不言朔者是二日明矣而頌氏以為十四日食是又傳遠矣也 其勢雖問不得 不廣 解云言說者疑惑義雖不是但其形勢已然故曰其勢雖復 以不得不廣引外文望成其說故曰不得不廣也一說謂頌氏之徒 說義疑惑未能定其是非致使倍經任意反傳遠矣是以何氏 其形勢故曰其勢雖適畏人問難故曰維問遂忍已說窮短不得 引外文望成已說故曰不得不廣也維誤為雖耳 是以講誦師 小百萬猶有不解 解云此師謂胡董之前公羊氏之屬也言由莊 之徒解義不是致也問難遂爾謬說至於百萬言其言雖多猶有 解而不解者故曰猶有不解矣 時如釀嘲辭 解云頌安樂等解 意尚取頌書是語不顧理之是非若世久云雨雪其旁臣助君虐之 接引他經失其句讀 解云傳之理不同多矣羣經之義隨 公羊氏之徒既解公羊乃取他經為義猶賊黨門主錯亂故 其句讀以無為有 解云公羊經傳本無以周王為天囚之義而公 羊莊頌之徒以周王為天囚故曰以無為有也 其可闕者

公羊

三

亦

其可闕可安處多不可勝負不可具記也 是以治古學貴文 有諍俗儒 解云左氏先著於古故漢時謂之古學公羊漢世乃興 謂之今學是以許慎作五經異義不古者春秋左氏說今者春秋公 說之也治古學者即鄭眾賈逵之徒貴文章矣謂俗儒者即 解云能通一經曰儒生博覽羣書號曰儒儒則言垂典籍辭理失 之為俗教授於世謂之儒鄭賈之徒謂公羊雖可教授於世而辭理 功矣 至使賈逵緣隙奮筆以為公羊可奪左氏可興 解云賈逵者 漢章帝時衛士太也言緣隙奮筆者莊頌之徒說義不是故使賈逵 緣其隙漏奮筆而奪之遂作長義四十條云公羊理短左氏理長意 望奪去公羊而興左氏矣鄭眾亦作長義十九條七事專論公羊 之短左氏之長在賈逵之前何氏所以不言之者正以鄭眾雖扶左 氏而毀公羊但不與識合帝王不信毀公羊處少興左氏不強故 不言之豈如賈逵作長義四十一條奏御于帝帝用莊之乃

古之為真也賜布及衣將欲存苜蓿未及而朋耳然則賈達幾發公羊故特言之

恨先師觀聽不決多隨一割 解云此先師戴宏等也凡論義之法先觀前人之理聽其辭之曲直然以正義決之今戴宏作解疑論雖左氏不得左氏之理不能以正義決之故云觀聽不決多隨

一割者上文云至有昔經任意及傳達矣者與公羊為一割又云援引經失其石讀者又與公羊為一割今戴宏作解疑論多隨此二事故曰多隨一割也而舊云公羊先師說公羊義不著有反與公羊為一割賈

逵誤增養筆奔之與公羊為一割非也 此世之餘事 解云何氏言

解義雖曰不是但有己在公羊必存故曰此世之餘事餘末也言

戴氏專愚公羊未中此正是世之末事猶天下閉事也舊云何氏云此世之師說此公羊不得聖人之本旨而猶在世之末說故曰世之餘

也 斯豈非守文持論敗績失據之過哉 解云守文者守

文持論者執持公羊之文以論左氏即戴宏解疑論之流矣 本以義似戰陳故以敗績言之失據者凡戰陳之法必須據

聖教乃以固若失所據即不免敗績若似公羊先師欲持公

論左氏不開公羊左氏之義反為所窮已業破散是失所依

論焉 余竊悲之矣 解云何邵公精學十五至專

為己業見公羊先師失據敗績為他左氏先師所窮但

非悲之而已故謂之竊悲非一朝一夕故謂之久後拜為議郎一

生而起陵羣儒之上已業得中乃得公然歎息 往者略依胡

生條例多得其正 解云胡生本雖以公羊經傳傳授董氏

自別作條例故何氏取之以通公羊也雖取以通傳意猶謙未

敢言已盡得胡母之旨故言略依而已何氏本者作墨守以距敵長

義以強我為廢疾以難毅梁造膏音以短左氏蓋在注傳之前 鄭君先作六藝論訖然後注書故云往者也何氏謙不言書得 正故言多爾 故遂隱括使就繩墨焉 解云隱謂隱審括 評挾括繩墨猶規矩也何氏言已隱審檢括公羊使就規矩也然 則何氏最存公羊也而識記不見者書不盡言故也而舊云善射 者隱括令審射必能中何氏自言已隱括公羊能中其義也凡委 繩墨其直必矣何氏自言規矩公羊令歸正路也



春秋公羊經傳解詁隱公第一

何休學

解云案舊題云春秋隱公經傳解詁第一公羊何氏則云春秋者一部之總名隱公者魯自侯之謚號經傳者雜縛之稱解詁者何所自目第一言無先之辭公羊者傳之別名何氏者邵公之姓也今定本則升公羊一乃在經傳上退隱公字在解詁之下未知自誰始也又云何休學字季博物志曰何休法公羊云何休學有不解者或答曰休謙辭受學於師乃宣此義不出於己此言為允是其義也 問曰左氏以為魯哀十年夫子自衛反魯十一年告老遂作春秋至十四年經成不審公羊之義孔子早晚作春秋乎 答曰公羊以為哀公十四年獲麟之時端門之命乃作春秋至九月而止筆春秋說具有其文

若公羊之義以獲麟之後乃作春秋何故太史公遭李陵之禍幽絳乃喟然而嘆曰是余罪也夫昔西伯拘麥里演易孔子厄陳次屈原放逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子臆脚法此人皆意有所鬱結不得通其道也故自黃帝始也案家語孔子厄於陳蔡之時當哀公六年何言十四年

答曰孔子厄陳蔡之時始有作春秋之意未正作其正作獲麟之後也故家語云管文之有霸心起于曹衛越王句踐之於于會稽夫陳蔡之間丘之幸也庸知非激憤厲志始於首是其有意矣 問曰若左氏以為夫子魯哀公十一年自衛至十二年告老見周禮盡在魯魯史法最倫故依魯史記脩之以為春秋公羊之意据何文作春秋乎 答曰案閔因叙云昔孔子受端門之命制春秋之義使子夏等十四人求周史記得百二十國寶書九月經立感精符考異郵說題辭具有其文以此言之夫子脩春秋拒述堯舜下包文武又為大漢用之訓世不應專据魯史堪為王者之法也故言據百二十國寶書也周史而言寶書者字者保也以其可世世傳保以為戒故名寶書也 問曰若然公羊之義据百二十國寶書以作春秋今經止有五十餘國通戎夷

在潞之屬僅有六十何言百二十國乎 答曰其初求也實得百二十國史伯有極美可以訓世有極惡可以戒俗者取之若不可為法者皆棄而在錄是故得六國也 問曰若言據百二十國寶書以為春秋何故春秋說云

據周史立新經乎 答曰閔因叙云使子夏等十四人求周史記得直  
二十國寶書以此言周為天子雖諸侯史記亦得名為周史矣

問曰 六藝論云六藝者圖所生也然則春秋者即是六藝也而言  
依百十國史以為春秋何 答曰元本河出圖洛出書者正欲垂範

於世也王者遂依圖書以行其事史官錄其行事以為春秋夫子  
就史所錄刊而脩之云出圖書豈相妨奪也 問曰案三統曆云春

為陽中萬物以生秋為陰中萬物以成故名春秋賈服依此以解春秋  
之義不審何氏何名春秋乎 答曰公羊何氏與賈服不異亦以為

欲使人君動作不失中也而春秋說云始於春終於秋故曰春秋者道  
春為生物之始而秋為成物之終故云始於春終於秋故曰春秋也而舊

春秋說云哀十四年春西狩獲麟作春秋九月書成以其春作秋成  
春秋也者非也何者案莊七年經云星賈如雨何氏云脩春秋謂史記也

不及地尺而復君子脩之曰星賈如雨何氏云脩春秋謂史記也  
詩史記為春秋以此言之則孔子未脩之時已名春秋何言孔子  
春作秋成乃名春秋乎 問曰春秋據史書而為之史有左右

史乎 答曰六藝論云春秋者國史所記人君動作之事左  
為春秋右史所記為尚書是以玉藻云動則左史書之言則

夏鄭注云其書春秋尚書其存者記文先言左史鄭注先言春  
以左史為春秋矣云云之說左氏首已有成解不能重載夫子所以

作春秋者解疑論云聖人不空生不受命而制作所以斯民覺後生也  
西狩獲麟知天命去周赤帝方起麟為周亡之異漢興之瑞故孔子

曰我欲託諸空言不如載諸行事又聞端門之命有制作之狀乃遣  
子夏等求周史記得百二十國寶書脩為春秋故孟子云世衰道

微邪說暴行有作巨弑其君者有之子弑其父者有之孔子懼作春  
秋故史記云春秋之中弑君三十六國五十二諸侯奔走不得保其

社稷者不可勝數故有國者不可以不知春秋為人巨者不可以不知  
春秋為人君父而通於春秋之義者必蒙首惡之名為人巨子而不

通於春秋之義者必陷篡弑之誅以此言之則孔子見時衰政失恐文武  
道絕又見麟獲劉氏方興故順天命以制春秋以授之必知孔子制  
春秋以授漢者案春秋說云伏羲作八卦兵合而演其文瀆而出其



神作春秋以改亂制云丘覽史記援引古圖推集天變為漢帝制法  
陳叙圖錄又云丘水精治法為赤制功又云黑龍生為赤必生丑示象使  
知命又云經十有四年春西狩獲麟赤受命倉失權周滅火起薪  
采得麟以此數文言之春秋為漢制明矣 問案莊七年星賈如

雨傳云不脩春秋曰雨星不及地尺而復君子脩之曰星賈如雨又昭十

二在齊高偃帥師納比燕伯于陽傳云伯于陽者何公子陽生也子

曰我乃知之矣在側者曰子苟知之何以不革曰如爾所不知何春秋之信

史也其序則齊桓晉文其會則主會者為之其詞則立有罪焉爾何

故孔子脩春秋有改之者何不改者何 答曰其不改者勿欲

令人妄億措其改者所以為後法故或改或不改示此二義 問曰公羊

以魯隱公為受命王黜周為二王後案長義云名不正則言不順言

不順則事不成今隱公父臣而虛稱以王周天子見在上而黜公侯是

正名而言順也如此何以父子路率爾何以為忠信何以為事上何

諱人何以為法何以全身如此若為通乎 答曰孝經說云孔子

春秋屬商孝經屬參然則其微似之語獨傳子夏子夏傳

公羊氏五世乃至漢胡毋生董仲舒推演其文然後世入乃聞

言矣孔子卒後三百歲何不全身之有又春秋藉位於魯以託王義

隱公之爵不進稱王周王之號不退為公何以為不正名何以為不順

言乎又奉天命而制作何不謙讓之有 問曰春秋說云孔子欲作春

秋上得陽豫之卦宋氏云夏艸之卦名也孔子何故不用周易占之乎

答曰蓋孔子見西狩獲麟知周將亡又見天命有改制作之意故用夏

艸之易矣或言則是龜之辭也不從宋氏之說若然應言陽豫之兆

何言卦乎蓋龜著通名故言卜矣 問曰何氏注春秋始乎隱公

則天之數不審孔子何以正于獲麟止筆乎 答曰案哀十四年傳

云春秋何以始乎隱注云據得麟乃作祖之所建聞也注云託記高祖

以來事可及問聞知者猶曰我但記先人所聞辟制作之害所見異辭

所聞異辭所傳聞異辭何以終乎哀十四年被注云據哀公未終也

曰備矣彼注云入道決王道備必止於麟者欲見撥亂功成於麟猶

堯舜之隆鳳皇來儀故麟於周為異春秋記以為瑞明大平以

瑞應為効也絕筆於春不書下三時者起木絕火王制作道備當授

漢也是也 問曰既言始於隱公則天之數復言三世故發隱公何

公曰若論象天數則取十二緣情制服宜為三世故禮為父三年為祖

期為高祖曾祖齊衰三月括衰錄隱兼及昭定已與父時事為所

見之世又宣成襄王父時事謂之所聞之世也隱桓莊閔僖曾祖

向祖時事謂之所傳聞之世也制治亂之法書大夫之卒文有詳略

故日月備于隱如是有罪之見錄不日卒子得且明有過以見罪益師

不日著恩遠之辭 問曰鄭氏云九者陽數之極九九八十是人命終

矣故孝經援神契云春秋三世以九九八十為限然則隱元年盡僖十

八年為世自僖十九年盡襄士三年又為一世自襄十三年盡哀十四年

又為一世所以不悉八十年者見人命參差不可一齊之義又顏安樂必襄

二十年孔子生後即為所見之世顏鄭之說實亦有途而何氏見何文

句要以昭定哀為所見之世文宣成襄為所聞之世隱桓莊閔僖為

所傳聞之世乎 答曰顏氏以為襄公二十三年 邾婁鼻我來奔

云邾婁無大夫此何以書以近書也又昭公二十七年 邾婁快來奔傳

邾婁無大夫此何以書以近書也二文不異同宜一世若分兩屬理似不

又孔子在襄二十二年生從生以後理不得謂之所聞也顏氏之意盡於

矣何氏所以不從之者以為凡言見者目覩其事心識其理乃可以

為見孔子始生未能識別寧得謂之所見乎故春秋說云文宣成襄所

聞之世不分疏二十二年已後明為一世矣邾婁快邾婁鼻我雖同有以

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊



答曰何氏之意以為三科九百正是一物若揆言之謂之三科科者段也若析而言之謂之九百百者意也言三個科段之內有此九種之意故何氏作文謚例云三科九百者新周故宋以春秋當新王此一科三首也又云所見異辭所聞異辭所傳聞異辭二科六百也又內其國而諸夏內諸夏而外夷狄是三科九百也 問曰案宋氏之注春秋說

三科者一曰張三世二曰存三統三曰異外內是三科也九百者一曰時二曰月三曰日四曰王五曰天王六曰天子七曰譏八曰貶九曰絕時與日月詳略之也王與天王天子是錄遠近親疎之旨也譏與貶絕則輕重之旨也如是三科九百聊不相干何故然乎 答曰春秋之內具斯二種理故宋氏又有此說賢者擇之 問曰文謚例云此春秋五始三科九百七等六輔二類之義以矯枉撥亂為受命品道之端正德之紀也然則三科九百

義已蒙前說未審五始六輔二類士等之義如何 答曰案文謚例云去五始者元年春王正月公即位是也七等者州國氏人名字子是也六輔者公輔天子卿輔公大夫輔卿士輔大夫京師輔君諸夏輔帥是也二類者人事與災異是也 問曰春秋說云春秋書有七

缺之義如何 答曰七缺者惠公妃匹不正隱桓之禍生是為夫道缺也文姜淫而害夫為婦之道缺也大夫無罪而致戮為君之缺也臣而害上為目之道缺也僖五年晉侯殺其世子申生襄二十六年宋公殺其世子痤殘虐枉殺其子是為父之道缺也文元年楚世子商臣弑其君鬬襄三十年蔡世子般弑其君固是為子之道缺也

桓八年正月己卯蒸桓十四年八月乙亥嘗僖三十一年夏四月十四郊不從乃免牲猶三望郊祀不脩周公之禮缺是為七缺也矣 元年春正月解去若左氏之義不問天子諸侯皆得稱元年若公羊之義唯天子乃得稱元年諸侯不得稱元年此魯隱公諸侯也而得稱元年者春秋託王於魯自以隱公為受命之王故得稱元年矣 元年者何

女凡諸侯不得稱元年今隱公爵猶自稱侯而反稱元年故執不知所不知者曰者何即僖五年秋鄭伯逃歸不盟之下傳云不盟者何注去据上言諸侯鄭伯在其中弟子疑故執不知問成十五年仲嬰齊卒之下傳云仲嬰齊者何注云疑仲遂後故問之是也若据彼難

問 注諸据疑問所不知故曰者何 解云謂諸据有疑理而問

此即或言曷為或言何以或單言何即下傳云曷為先言王而後言正月注云據下秋七月天王先言月而後言王公何以不言即位注云據文公言即位也何成乎公之意注云據刺欲救紀而後不能是也而舊解云柔春秋上下但言曷為與何皆有所據故何氏云諸據疑者皆無

以故云問所不知故曰者何也者非注以常至始年解云正以相文宣成襄昭及哀皆云元年春王正月公即位故曰以常錄即位知君之始年注君魯侯隱公也解云案春秋說云周五等爵法五精

公之言公公正無私侯之言候逆順兼伺候王命矣伯之言曰明白于德子者孳恩宜德男者任功立業皆上奉王者之政教禮法統理一國脩身絮行矣今此侯為魯之正爵公者臣子之私稱故言君侯隱公也問曰五等之爵既如前釋何名附庸乎

曰春秋說下文云庸者通也官小德微附於大國以名通若畢星有附耳然故謂之附庸矣注變一為元解云以下有二年三年知宜云一年而不言一年變言元年故決之注元者至始也

春秋說云元者端也氣泉注云元為氣之始如水之有泉泉流小無形以起有形以分窺之不見聽之不聞宋氏云無形以起在天象有形以分在地成形也然則有形與無形皆生乎元氣而來故造起天地天地之始也注故上至繫之解云春秋說云王不上奉

人文以立號則道術無原故先陳春後言王天不深正其元則不能成其化故先起元然後陳春矣是以推元在春上春在王上矣注不言至王者解云凡天子諸侯同得稱君但天子不得稱公故

喪服云君鄭云天子諸侯及卿大夫有地者皆曰君是也公據魯而言不言公之始年而言君之始年者見諸侯不得稱元會假魯為王乃得稱元故傳言君之始年微欲通魯于王故也注獨在至知問

云春夏秋冬皆是四時之名而夏秋冬三時常不得配王言之也

問曰元年春王正月公即位實是春秋之五始而傳直於元年春之下發言始而王正月下不言始何答曰元是天地之始春是四時之始王

正月公即位者人事之始欲見尊重天道略於人事故也注春者天地開辟之端解云易說云孔子曰易始於大極大極分

歲之始也



而為二故生天地天地有春夏秋冬之節故生四時也言天地開辟分  
為四時春先為端始也 注養生之首 解云乾鑿度云震生万物

物於東方夫萬物始生於震震東方之卦也陽氣施生受利之道故  
東方為仁矣故言養生之首言是養生萬物之初首 注法象所出

云周禮大宰云正月之吉始和布政于邦國都鄙縣治象之法于象  
說曰而斂之是象魏之法于時出之故曰法象所出矣

注四時本名也 解云凡四時先春次夏次秋次冬百代所不變故言  
春者四時本名矣 注昏斗指東方曰春指南方曰夏指西方曰秋指  
北方曰冬也者皆春秋說文也 注歲者揆號其成功之稱

解云四時皆於萬物有功歲者是兼揆其成功之稱也若以當代相對  
言之即唐虞貞曰載夏曰歲祭曰祀周曰年若散文言之不問何代皆得  
謂之歲矣等取一名而必取歲者蓋以夏數為得天正故也亦有

云歲者揆號成功之稱也 注尚書以閏月定四時成歲是也  
附云此堯典文彼鄭注云以閏月推四時使昏閉分至不失其常著之用  
曆將以授民時且記時事是也注欲言時王則無事

朱

云時王即當時平王也若是當時平王應如文秋七月天王使宰  
來歸惠公仲子之賵是其事也今無此事直言王故疑非是當時之王

八注欲言先王又無謚者正以死謚周道故也 注以上繫系王於春知  
謂文王也 解云春者端始文王者周之始受命制法之王理宜相繫

故見其繫系春知是文王非周之餘王也 問曰春秋之道今有三王之法  
所以通天三統是以春秋說云王者孰謂謂文王也疑三代謂疑文王

而傳專云文王不取三代何 答曰大勢春秋之道實兼三王是以  
元命包上文揆而疑之而此傳專云謂文王者以見孔子作新王之法

當周之世理應權假文王之法故偏道之矣故彼宋氏注云雖大略  
三代其要主於文王者是也 注文王周始受命之王 解云即我

端云季秋之月甲子赤雀銜丹書會豐上于昌昌昌再拜替首受  
之入禮說云文王得白馬朱驥大貝玄龜是也 注天之至天端

解云天端即春也故春秋說云以元之深正天之端以天之端正王君之  
政是也 注方陳至王法 解云孔子方陳新三受命制正月之事  
故假取文王剗始受命制正朔者將來以為法其實為漢矣

注不言至共之 解云死謚周道文王死來已久而不言謚者正言法其生時政教正朔故曰法其生不法其死也言與後王之者不言謚何以通之於後王後王謂漢帝也 注人道之始也 解云何氏以見上文始尊重天道皆傳自有始文故不須注云天道之始今此實天下

略於人事無始文故須注云人道之始也 注王者至於人

云王者受命必徙居處者則堯居平陽舜居蒲坂文王受命作邑於豐之屬是也其改正朔易服色殊徽號異器械者禮記大傳又鄭注云服色車馬也徽號旌旗之名也器械禮樂之器及兵甲也然則改正朔者即正朔三而改下注云是也易服色者即明堂位云

鸞車有虞氏之路也鈞車夏后氏之路也大路殷路也乘路周路也夏后氏駱馬黑驪殷人白馬黑首周人黃馬蕃驪之屬是也其殊徽

况者即明堂位云有虞氏之旂夏后氏之綏殷之大白周之大赤之屬也其變犧牲者即明堂位云夏后氏牲尚黑殷白牡周騂剛之屬

入也其異器械者器即明堂位云泰有虞氏之尊也山罍夏后氏之也著殷尊也犧象周尊也注云泰用瓦著者地無足夏后氏

鼓足彼注云足謂四足也虜楹鼓彼注云楹謂之柱貫中上出也縣鼓注云縣縣之篋虞也其械者即兵甲也何氏莊三十二年注

有攻守之器曰械是而言異者即釋器云弓有緣者謂之弓無緣謂之弭蓋以為異代相變故云異也所以止變此等者其親親尊

守之屬不可改即大傳云其不可得變筆者則有矣親親也尊尊也長長也男女有別此其不可得與民變革者也是也

注夏以至尚赤 解云凡草物皆十一月動萌而赤十二月萌芽始白十三月萌芽始出而首黑故各法之故書傳略說云周以至動殷

以萌夏以芽注云謂三王之正也至動冬日至物始動也物有三變大正色有三天有三生三死故土有三王王特一生死是故周人以日至

正勝人以日至三十日為正夏以日至六十日為正是故三統三正其

連環周則又始窮則反本是也 問曰若如此說則三王所尚各

自依其時物之色何故禮說云若尚色天命以赤尚赤以白尚白以黑尚黑宋氏云赤者命以赤鳥故周尚赤湯以白狼故尚白禹以玄珪

故尚黑也以此言之三代所尚者自是依天命之色何言法時物之



牙色乎。答曰：凡正朔之法，不得相因。滿三反本禮則然矣。但見其受命將王者，應以十月為正，則命之以赤瑞，應以十二月為正，則命之以白瑞，應以十一月為正，則命之以黑瑞。是以禮說有此言，豈道不復法其牙色乎？  
注：據定公有五無正月。解云：定公元年春王三月，魯

宋仲幾於京師，是有五無正月。凡士公即位，皆在正月，是以不問事無事，皆書王正月，所以重人君即位之年矣。若非即位之年，正月無事之時，或有二月王，或有三月王矣。但定公即位，在六月正月復無事，故書三月王也。其正月時不得書王矣。  
大一統也。

解云：所以書正月者，王者受命制正月，以統天下。今萬物無不二皆奉之，以為始，故言大一統也。  
注：摠繫之辭。解云：凡前代既終，後主更起，立其正朔之初，布象魏於天下，自公侯至於庶人，自山川至於草

昆蟲，莫不繫於正月，而得其所，故曰摠繫之辭。  
注：故云政教之始，亦以傳不言始，故足之。

注：據文公言即位也。解云：文元年春，正公即位，是也。問曰：桓公元年春，亦書即位，傳所以不從始而遠據何？答曰：正以文公即位之始，故也。桓公篡而即位，非其正，故雖即

位，文公前猶不據之。  
注：即位者一國之始。解云：亦以傳無始文，故此也。  
注：政莫大於正始。解云：為下作文勢也。言凡欲正物之法，莫大

於其始時，是以春秋作五始，令之相正也。  
注：乃天之大本，地之大

用云：元年春者，天之本；王正月，公即位者，人之本。故曰天之大本也。言萬物之所繫者，春秋以之為始，今萬物繫之，故不可不察其義。

注：以不至公意。解云：下土年傳云：隱何以無正月，隱將讓乎桓，故不有其正月也。然則正月者是公，縣象魏出教，令之月，今公既有讓

故從二年已後，終隱之篇，常去正月，以見之，故曰不有正月也。然則今此注云：不有正月者，謂從二年，惟去正月也。今元年去即位，故知成公意矣。

元年言正月者，公時實行即位之禮，故見之。然則公意讓而行，即位

也。民臣之心，故也。舊云：以有正月而去，即位云無不字，言凡書正月，為

公即位也。以元年有正月，即公實行即位禮，而孔子去即位，知其成

公讓意者，非注據刺欲救紀而後不能。解云：莊五年冬，公次于郎，傳曰：其言次于郎，何刺欲救紀而後不能也。然則欲救紀是善事，

能救紀是不終善事，而春秋書次于郎，以刺之。今隱公有讓心

寧良是善事曰終讓不成爲他所殺亦是善心不遂而春秋善之故以爲難也 注禮年二十見正而冠 解云若以襄九年左傳言魯襄公

年十二而冠也依八代記即少昊亦十二而冠則知天子諸侯幼即位者皆十二而冠矣是以異義古尚書說云武王崩時成王年十三後一年管蔡亦周周公東辟之王與大夫盡弁以開金縢之書時成王年十四言弁明

已冠矣是其證也但隱公冠當惠公之世從士禮故二十成人乃冠是以何氏即引士冠禮以解之所以必二十冠者異義今禮戴說云男子陽也成於陰故二十而冠是矣而言見正者欲道庶子不冠於阼階故也注士冠禮曰嫡子冠於阼以尊者代也醮於客位加有成也

解云鄭彼注云每加於阼則醮之於客位所以尊敬之成其爲人也其矣凡士冠禮又禮記冠義郊特牲亦有此文鄭注冠義云阼謂主人之北也道冠於阼若不醮則醮用酒於客位敬而成之也戶西爲客位庶子冠於戶外又因醮焉不代父也鄭注昏義云醮而無酬酢曰醮醮之禮如冠與 注三加彌尊論其志也 解云此士冠記文三加者先加緇布冠次弁次加爵弁也彼記云始冠緇布之冠也大点冠布齊則緇之鄭注

古唐虞以上重古始冠冠其齊冠也論其志者彼鄭注云彌尊益冠服後如益尊論其志者欲其德之進也是矣注郊特牲云冠六血

則志益大也注冠而字之敬其名也 解云亦彼記之文鄭注名者賈以受於父母冠成人益文故敬之是也 注公侯之有冠禮夏之未造也

解云此亦士冠禮記文彼鄭注云造作也自夏初以上諸侯雖父死子繼年未滿五十者亦服士服行士禮五十乃命也至其衰未上下相亂篡弑所由生故作公侯冠禮以正君臣也引之者見當時公侯有冠之言

注天子之元子猶元士也天下無生而貴者 解云此亦記文鄭注郊特牲云儲君副主猶云士也明人有賢行著德乃得貴也引之者見隱

守時年已二十宜從士禮明矣 注國人謂國中凡云云 古者娶九女嫡三媵分爲左右尊卑權寵灼然則朝廷之理應悉知今此傳云國人不知明是國內凡人也雖然事大非小若早分別亦應知悉故注言惠公不早分別是其義也 注禮男至如之 解云男子六十陽道閉藏若仍無世子其正夫人必無有生世子之理故命貴公子以爲世子也若未滿六十則無立庶子爲世子之法何者



者立而復黜是乃亂道故也然則言閉房者行房之事閉也知  
男子六十陽道閉藏者家語云男女不六十者不間居間居不禁不閉  
房明矣言將薨亦如之者謂未滿六十者將薨之時亦命留貝公子矣  
注諸大夫立隱不起者在春秋前 解云公子翬弑隱立桓公仲遂

立宣公曰眚去公子以起見之今此諸大夫廢桓立隱亦是不正何  
以不作文貶之以見罪正以在春秋前欲明王者受命不追治前事故也  
往不戒視成謂之暴 解云此堯曰文何氏以不先告戒比視之而責其

成功為暴矣 注是時公子非 解云隱公疑桓不知得立以否故  
知公子非一 注凡者凡上所慮二事 解云已若辭立則未知桓之將

得立以否是其一慮也假令使桓得立又恐諸大夫不能相幼若是其  
慮也 注據賢繆公與大夫 解云十二年經書秦伯使遂來

而自變悔遂霸西戎故因其能聘中國善而與之使有大夫也今此  
善隱能讓何故不與使得立乎故難之 注覆且長以得立

文十四年晉人納捷菑于邾婁傳曰賈則比賈貝矣雖然覆且  
注一

彼以覆且長故傳與邾婁人立之今此隱亦長何故不宜立乎故  
之然則傳言長據覆且傳言賢據繆公而何氏先解繆公者以其

在前故注夫人成風 解云即文四年冬十有一月壬寅夫人風氏薨  
五年三月辛亥葬我小君成風是也

春秋公羊疏卷第一

起三月 盡二年

及者何

解云欲言汲汲公仍在喪欲言非汲汲及是欲文故執不知問言局為或言會者即下六年公會齊侯盟于艾之徒是也云或言

齊

即昭七年春暨齊平定十年宋公之弟辰暨仲佗石彊出奔

齊也 注我者謂魯也 解云此通內外以自然但傳據內言之

故言我謂魯也

注欲之者善重惡深

解云善重者即此文

公及叔婁儀父盟于昧是也以其汲汲於善事故曰善重也惡深者

即哀十三年公會晉侯及吳子于黃池是也以其汲汲於惡事故曰

惡深也

注不得已者善輕惡淺

解云善輕則暨齊平

且也惡淺者宋公之弟辰暨仲佗石彊是也 儀父者何

云欲言其君經不書爵欲言其臣而不沒公故執不知問

言公及不諱知為君也

解云凡春秋上下公與大夫盟比自諱不

公故莊二十二年秋七月丙申及齊高偃盟于防傳云公則曷為

公諱與大夫盟也之屬是也今此不沒公故知是君矣其莊九

及齊大夫盟于暨之屬不沒公者比自傳注分明不煩逆說

掩齊侯以祿父為名者即桓十四年父齊侯祿父卒是言齊侯

祿父為名故疑抑婁君亦以儀父為名是以難也

以當當哀知為字

解云春秋以隱新受命而王儀父篡之故知當

父是以春秋說云衰儀父善趣聖者是也

注據諸侯當稱爵

解云六年夏公會齊侯盟于艾之屬是也

注以宿與微者盟書

卒

解云所傳聞之世微國之卒本不合書而此年九月及宋人盟

于宿宿為地主與在可知以其與內微者盟故至八年得變例書卒見

恩矣公有七嘉之曰衰者謂加爵與字即儀父滕侯之屬是也云無土

也國曰封者即封邢衛之屬是也

注傳不至顧之

此傳應言為其始與公盟今不具其文句言始者若言始與公

盟即恐下三國不是始是以顧之不得具其文

注據戎齊侯皆曰人

皆與公盟

解云二年秋八月公及戎盟于唐六年夏公會齊侯盟于

艾八年秋公及晉人盟于包來是也

注傳不足至據眾也

解云傳若鄉者足其文句云道為其始與公盟之時義勢即盡矣



道理不得復言與公盟者眾矣曷為獨褒乎此但上傳既無所與之文而得褒賞猶自可怪故更據衆難之云託始者言隱公實非受命之主但欲託之以為始也 注漸者至之辭 解云言物事之端者

猶言物事之首也言先見之辭者見讀如見其子焉見也莊公之子暉闖然之類也云去惡就善曰進者言能去惡就善即是行之進也注不可造次陷於不義 解云桓十五年夏邾婁人牟人葛人來朝朝相惡人而聚稱人夷狄之也者是其造次陷於不義矣

昧者何 解云春秋之始弟子未解地期之義故執不知問注凡善盟者惡之 解云此言與公盟而得褒何言惡者直善其慕新王之義而得褒豈善其盟乎 注胥命於蒲善近正是也

云即桓三年夏齊侯衛侯胥命于蒲傳云胥命者何相命也何言相命近正也此其為近正奈何古者不盟結言而退是也大夫盟例曰惡不信也 解云言內君與大夫共在外盟之時其書

大惡其不信也即下二年秋八月庚辰公及戎盟于唐文八年冬十子遂會晉趙盾盟于衡雍之屬是也 注故為小信辭

婁儀父歸于新王而見褒賞不為大信者以下七年秋公妻足其背信也功不足錄但假託以為善故為小信辭也

不信者時柯之盟是也 解云即莊十三年冬公會齊侯盟于柯曰桓公之信著乎天下自柯之盟始焉是也 注故春秋以臣子書

葬者比曰稱公 解云謂以其臣子之辭書其葬者悉皆稱公即相十年夏五月葬曹桓公僖四年秋葬許穆公之屬是也若然桓十七年秋八月癸巳葬蔡桓侯不稱公者彼注云稱侯者亦奪臣子辭

也有賢弟而不能任用及疾害之而立獻舞國幾并於魯刑故賢季御桓稱侯所以起其事是也 注凡以事定地者加于例

解云言先在其地乃定盟會之事者不加于即莊十九年公子結媵陳之婦于鄆遂及齊侯宋公盟襄三年夏六月公會單子孫良侯以下同盟于雞澤陳侯使袁僑如會叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟之屬是也 克之者何 解云欲言其殺而經書凡欲言非

月血于踐土之屬是也 注以地定事者不加于例

於克者大惡之文故執不知問 注如之至之為

解云訓詰者即不言殺而言克是也所以不直言克者何而并言之者非直問其變殺為克并欲問其施于鄰之所為矣而不答于辭之意者欲下乃解為當國故此處未勞解之弟子以其不答于辭之意是以下文復云其地何以難之 注以弗克納大卻缺之善

解云文十四年秋晉人納接菑于邾婁弗克納傳云其言弗克納何大其弗克納也是也 注據晉侯殺其世子申生不加克以大之者在僖五年春 注明鄭至誅之 解云鄭伯為人君之法當如傳

辭不齊其國也 不宜忍矣其母而親殺之其誅之者自是執政大夫之事 注禮公至哭之 解云皆出文王世子也其文云公族

罪獄成有司讞公其死罪則曰某之罪在大辟其刑罪則曰某之罪在小辟彼注云讞之言白也公曰宥之有司又曰在辟公又曰宥之有司又曰在辟及三

不對走出致刑于甸人注云對答也先者君每言宥則答之以將更有三罪定不復答走往刑之為君之恩無已公又使人追之曰雖然必

對曰無及也注云罪既正不可宥乃欲赦之重刑殺其類也反命

已刑殺公素服不舉為之變如其倫之喪無服注云素服於凶言於吉事為凶非喪服也君雖不服臣卿大夫死則皮弁錫衰以居往

事則弁經於士蓋疑衰同姓則總衰以弔之今無服者不往弔也偷謂親疏之比也素服亦皮弁矣親哭之注云不往弔為位哭之而已君於臣杖有

司哭之是也 段者何 解云欲言世子母弟無世子母弟之文欲言大夫復自鄭伯以殺故執不知問 注據天王殺其弟年夫稱弟者在襄三十年夏

注據齊人殺無知不地 解云即莊九年春齊人殺無知是也 注明當國者在外乃地爾 解云下四年九月衛人殺州吁于濮及此皆是也 注不當國

唯在外禍輕故不地也 解云昭四年秋七月楚子云云伐吳執齊慶封殺之昭 年夏楚人執陳行人于微師殺之皆是也 注月者青臣子不以時討與

執州吁同例 解云下四年九月衛人殺州吁之下注云討賊例時此月者久之也注不從討賊辭者主惡以失親親故書之 解云若作討賊辭當稱人以討

如齊人殺無知然今不如此者經本主為惡鄭伯失親親而書故自鄭伯而不稱人也宰者何 解云以其言宰與周公同疑宰為官以其言君又與宰周公

異復疑非官故執不知問 注以周公知宰知為官也 解云僖九年夏公會宰周



已下于葵丘是也。啜者何？解云：繫宰是官，名又卑，稱故執不知問。

豈新何之者？以有宰，周公未嫌宰為官。解云：所以不言宰，啜者何而別何之者？正以周公加宰為周公，身上官故別何之。今相遠若然，上注云以周公加宰

知為官，而此注云未嫌宰為官者，言宰周公宰為周公，身上官。今此言宰且亦嫌宰為啜之身上官，也不謂二注異，宰即非啜之身上官而繫

宰言之者，次士以官錄言其是宰下之士故也。注据石尚。

解云：定十四年秋，天王使石尚來歸，脈石尚亦是士而不以官錄

之故以為難也。注天子至稱人。

解云：天子上士以名氏通者，即石尚來歸，脈是也。云中士以官錄

者，言以所繫之官錄之，即此是也。云下士略稱人者，即僖八

年春公會王人，以盟于泚是也。惠公者何？解云：春秋從隱至哀

自無惠公歸，贈言來故執不知問。注生稱父。解云：即下曲禮云生

人是也。廣雅云：父者短也。以法度威嚴於子，言能與子作規矩，故謂

注死稱考。解云：即下曲禮曰：死曰考是也。周書謚法：大慮行

爾雅云：考成也。言有大慮行節之度量，堪成以下之法，故謂之

禮云：考成也。言其德之成也。義亦通於此。注入廟稱福。

即襄十二年左傳曰：同於禘廟是也。舊說云：禘字示傍爾。言

入廟是神，猶自最近于己，故曰禘。仲子者何？

解云：正以上不見仲子卒文，而得歸，贈故執不知問。注以無謚也。

解云：凡春秋之義，妾子為君者，其母得稱謚。即文公九年冬，秦人

來歸僖公成風之榼是也。今桓未為君，故其母不得稱謚。也是以見

其不稱謚，即知桓之母也。注仲字至同姓。解云：字者本國所加

故稱字，見其不忘本國也。所以稱姓者，示不適同姓矣。

注主稱母死稱妣者，即下曲禮云：生曰父，曰母，死曰考，曰妣是也。

此傳惠公言隱之考，舉死名仲子言桓之母，舉生名字。

答曰：仲子已葬訖之後，實合舉死稱，但禮家本意，母死曰妣者，比於父

之義也。故鄭彼云：妣之言媿媿于考也。但仲子是妾，桓未為君，其母不

得為夫人，卑不得比于父，故還以母言之。注此難生時之稱也。

解云：文九年冬，秦人來歸僖公成風之榼，舉風之謚，案經成風生時傳

稱夫人何者禮妾賤不得有謚故也今仲子不舉謚不與成風同明生時不得稱夫人可知故傳家遙難之 贈者何 解云初入春秋

子未晚贈義故執不知問 注此道周制也 解云知者正以上云以

馬與士既夕禮同下言乘馬與士異明知周之禮大夫以上比自有四馬矣

注以馬者謂士不備四也 解云以下言乘馬明上文直言以馬者士

也兩馬可知故即引禮為證矣 注禮大夫以上至天子皆乘四馬所

以通四方也 解云案宗異義古毛詩說云天子至大夫同駕四皆有

四方之事士駕二也詩云四駟彭彭武王所乘龍旂承祀六纒耳魯魯

魯所乘四牡駢駢周道倭遲大夫所乘書傳云士乘飾車兩馬庶又

重馬木車是也 問曰若然則異義公羊說引易經云時乘六龍以馭

天下也知天子駕六與此異何 答曰彼謹案亦從公羊說即引王

度記云天子駕六龍諸侯與卿駕四大夫駕三以合之鄭駁云易經時

不六龍者謂陰陽六爻上下耳豈故為禮制王度記六天子駕六

是漢法與古異大夫駕三者於經無以言之者是也然則彼公羊說

是章句家意不與何氏合何氏此處不依漢禮者蓋時有損

天子馬曰龍高七尺以上 解云月令天子駕倉龍是其

尺者漢制也其六尺五尺亦然 注謂侯曰馬云

云魯頌曰曾侯戾止其馬蹻蹻是也 注卿大夫上曰駒云云

解云詩云駉駉白駒食我場苗是也 注東帛謂玄三纒二

解云雜記上云魯人之贈三玄二纒是也 注玄三云云

解云數不但三地數不但二而取三者因取足以其事故也

注此者春秋制也 解云上陳周制訖下乃言贈聘禮此三者是春秋

之內事故云此者春秋制也 注知生者贈贈知死者贈禮

問曰案既夕禮云知死者贈知生者贈鄭注云各主於所知以此言之贈

等施于生者何 答曰贈專施于生禮專施于死贈實生死兩施

故何氏蓋知生知死皆言贈矣而既夕禮專言知生者對贈言之故也

問曰何知贈生死兩施乎 答曰案既夕禮云兄弟贈奠可也注云兄

弟有服親者可知且贈且奠許其厚也贈奠於死生兩施又云所知則贈

而不奠鄭注云所知通問相知也降於兄弟奠施於死者為多故不

奠以此言之明贈與奠比皆生死兩施也言奠於死者為多故知贈生



死等矣

注据非禮

解云桓公未為君則其母猶妾故諸侯服

之為非禮

注故傳但言諸侯

解云諸侯之賜及事則在春秋之前

故不書矣然則諸侯有相贈之道隱以桓母成為夫人告天子諸侯天子猶來何況諸侯乎故傳舉以言焉

注据歸含至言來

注比於至云爾

解云文五年春王使榮叔歸含且贈是

然云公羊之例若其奔喪會葬不問來之早晚及事不及事皆言來

矣故文元年春天王使叔服來會葬夏四月葬我君僖公者是其

及事言來也文五年三月葬我小君成風下乃言王使召伯來會葬注

去去天者不及事是不及事亦言矣矣故元年傳云其言來會葬

何會葬禮也注云但解會葬者明言來者常文不為早晚施也定

十五年夏邾婁子來奔喪傳云其言來奔喪何奔喪非禮也彼

注云但解奔喪者明言來者常文不為早晚施也此言之則知奔

喪會葬之例不問早晚悉言來矣若其含贈襚及事則不言來

及事則言來是以惠公仲子之葬悉在春秋前至此乃來歸贈

曰其言來何不及事也又注云比於去來為不及事時以葬事

每乃復施故云爾去來所以為及事者若已在於內者是也若

已不及事亦須言來也故文四年冬十有月壬寅夫人風氏薨五年

春王使榮叔歸含且贈彼注云不從舍晚言來者本不當舍也以此

言是明諸侯舍晚須言來矣何者諸侯鄰國禮容有舍故也若其

襚也文九年秦人來歸僖公成風之襚亦是不及事言來也何氏不注

天

地

人

鬼

神

明

禮

義

信

仁

愛

敬

忠

信

義

禮

法

三月王使召伯來會葬文元年二月天王使叔服來會葬皆是也其諸侯使人來會葬不月者春秋之內偶爾無之其襄三十二年冬十月滕子來會葬定十五年九月滕子來會葬皆書月者彼是諸侯身來會葬非使人仍自非妨也以此義勢言之則鄉解王與諸侯者皆是使人非身自來也而舊云襄三十年月者為下癸酉葬襄公出之會葬不蒙月定十五年月者為下葬定公出會葬亦不蒙上月者非也注春秋不正者因以廣是非解云若正當直言言今不正之而亦言天者所以廣見是非故也何者若單言王是其正冊今兼亦言天見其非正矣注稱使者王尊勅諸侯之意也解云成王傳云君不行使乎大大由尊卑不敵故也今天子與諸侯亦尊卑不敵所以言使者天子見諸侯與已分職俱南面而治有不純臣之義故尊勅之而使歸贈故曰尊勅諸侯之意也

有不純臣之義

解云喪服斬衰章云臣為君諸侯為天子既言

故異姓謂之伯舅叔舅同姓謂之伯父叔父者下曲禮及覲禮

注言歸者至之辭也

解云春秋大例先是已物乃言歸即

歸及歸之屬是也今此贈之車馬先非魯物而言歸者與魯有之辭生所傳聞之世外小惡不書書者來接內也解云春秋之義所傳

聞之世外小惡皆不書今此緩贈是外之小惡當所傳聞之世末合書見而書之者由接內故也注微者謂士也解云正以公羊之例大夫悉

見名氏與卿同今此不見名氏故知士也注明宿當自首其榮辱也解云理是則主人先榮理非則主人先辱乎故曰自首其榮辱也

注微者至故錄也解云春秋之例若尊者之盟則大信時小信月不信日見其責也若其微者不問信與不信皆書時悉依信文以略之

上僖十九年及會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊之屬是今此書月者義如注釋祭伯者何解云欲言王使欲言諸侯復

不言朝欲言失地之君復不言奔故執不知問注以無所繫言來也解云外諸侯臣來聘宜繫國稱使即文四年秋衛侯使甯俞

來聘之屬是也若直來亦有所繫如閔元年及齊仲孫來之屬是若外諸侯之臣來奔當繫國言來奔即文十四年秋宋子哀來奔襄



二十八年冬齊慶封來奔之屬是也今無所繫直言來故知宜是天子之大夫也 注据凡伯稱使 解云即下七年天王使凡伯來聘是也

注以不稱使而無事知其奔 解云下三年武氏子來求聘文九年毛伯來求金是無使文而有事也上春秋七月天王使辛啜文拜天王使叔服之徒皆是有使有事也今此無使復無事故知其正是奔也 注据齊慶封來言奔者在襄二十八年冬 注故去至絕義

問曰若王者以天下為家無絕義故不言奔何故襄三十年夏王子瑕奔晉昭二十六年冬尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚成十二年春周公出奔齊皆言奔乎 答曰春秋進退無義若來奔魯者見王者以

天下為家無絕義故不言奔矣若奔別國即見春秋黜周與外諸侯同例故言奔矣既以魯為王而不重黜周者若專黜周則非遜順之義故也 注主書者以罪舉 解云一則罪祭伯之去王一則罪魯

公叛人故曰以罪舉 注內外皆書者重乖離之禍也一解云內書者以王子朝慶父出奔莒是也又在外奔書者昭二十年冬十月宋

華出奔陳之屬是也 注當春秋時廢選舉之務豈

解云王制云凡官民材必先論之論辨然後使之任事然以辭之位定然後祿之爵人於朝與主其是擇人之法也當春秋之時

不問賢與不肖悉皆世位故言此 注輒退絕之以生過失 解云君若退絕其臣不聽世祿以坐過失矣 注至於君臣忿爭出奔

云 解云由不肖者在位故有忿爭出奔之事矣 注伯者字也 解云知伯非爵者正見相八年經云冬祭公來遂逆王后于紀公是其辭

明伯是其字矣 注當案下例當案上月日不也 解云月有數事重者皆家月也若上事輕下事重輕者不蒙月重者自蒙月上事

重者皆家月也若上事輕下事重輕者不蒙月故言當案下例當案上月矣 此者謂日有數事即不得上下相蒙故相十二年冬十月丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉卒彼下注云不蒙上日者春秋獨晉書立記卒耳當蒙上日與不嫌異於篡例故復出日明同是也 注奔例時

問曰襄三十年夏五月王子瑕奔晉昭二十六年冬十月尹氏召伯毛伯以季朝奔楚悉書月何言例時乎 答曰案襄三十年五月甲午宋

來伯姬卒天王殺其弟年夫王子瑕奔晉昭二十六年冬十月天王于

成周尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚以此言之則以月為上事其二處出奔仍不蒙月是以襄三十年五月甲午之下注云外災例時此日者為伯姬卒日昭二十六年冬十月之下注云月者為天下喜錄王者反正位是其月為上事之明文不妨出奔仍自時也故此乃注云月者為下卒奔例時也舊云春秋至魯是以王臣來奔魯者悉與外諸侯之臣來奔同言時故與襄二十八年冬齊慶封來奔同書時矣若王臣奔他國者悉皆書月見別于諸侯之臣矣是以王子瑕毛召之徒悉皆書月

問曰若然成十二年春周公出奔晉亦是出奔何故不月

答曰王臣之例實不言出亦不書時但周公自其私出奔故自從小國例言出書時矣凡諸侯出奔大國例月小國時 注據臧孫辰書月

解云即文十年春王三月辛卯臧孫辰卒者也 問曰下五年冬十二月辛巳公子彊卒亦書月所以不據之而遠據文十年之篇何

下五年何氏云日者隱公賢君宜有恩禮於大夫益師始見法 若果使又未命也故獨得於此日以義言之正由同在所傳聞

節書日之限故不據之所聞之世大夫日卒者非一正據辰者 注所見者謂昭定哀已與父時事云云

注所見者謂昭定哀已與父時事云云 注所見者謂昭定哀已與父時事云云

父時事知昭定哀為所見文宣成襄為所聞隱桓莊閔僖為 以傳聞者春秋緯文也 注時恩哀義缺 解云當時子弑

父殺子為恩表也臣弑君殺臣為義缺故喪服四制云為父 斬衰三年以恩制為君斬衰三年以義制是也 注將以理人倫

序人類因制治亂之法 解云孔子見時如此遂制春秋理人倫 者斷理君臣之倫次令得所也序人類者類謂父子序父子之恩使

之厚也因以制治亂之軌式矣 注故於至卒是也

解云隱如遂君而書日即定五年丙申季孫隱如卒是也若非 罪書日即昭二十五年冬十月戊辰叔孫舍卒二十九年四月庚子

叔倪卒是也而此注不言日者從省文也 注於所至日錄

解云無罪書日者即襄五年冬十有二月辛未季孫行父卒喪 十九年八月丙辰仲孫蔑卒是無罪而書日者錄之故也若然文

十四年九月甲申公孫敖卒于齊敖實有罪而書日者彼注云



已絕卒之者為後齊魯魯歸其喪有恥故為內諱使君尚為大夫是也 注有罪者不日略之叔孫得臣卒是也

解去宣五年九月叔孫得臣卒何氏云不日者知公子遂欲弑君為大臣知賊而不言明當誅是有罪而不日者略之故也

注於所至卒是也 解云公子益師無罪而不日即此是也無駭

有罪而不日即下八年冬十有二月無駭卒是也若然莊三十二年秋

七月癸巳公子牙卒僖十六年三月壬申公子季友卒秋七月甲子公

孫慈卒並是所傳聞之世而得書曰牙卒之下何氏云莊不卒大

夫而卒牙者本以當國將弑君書曰者錄季子之過惡也其季子

友之下何氏云日者僖公賢君宜有恩禮於大夫故比日也其公孫

怨之下何氏云一年喪骨肉三人故日痛之是也 注錄大略小者

謂錄大國卒葬小國卒葬不錄是也 注內離會書外離會

書是也 解云內離會者即下二年春公會戎子潛栢元年春

公會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

會戎子垂是也外離會之書者栢五年齊侯鄭伯如紀傳云

有二名故譏之此春秋之制也 注所以三世者禮為父母三年者母

雖不斬衰哀痛與斬同故連言之 注為曾祖父母齊衰三月者

不言高祖父母者文不備 注立愛自親始者即祭義云子曰立

愛自親始教人睦也立勞自長始教人順也鄭注云親長父兄也陸厚

也是 注故春秋擢哀錄隱上治祖彌者即大傳云上治祖彌尊尊

也下治子孫親親也勞治昆弟合族以食序之昭穆別之以仁義人道

竭矣鄭注云治猶正也竭盡也 注取法十二公天數備足著治法式

者考諸舊本皆作式字言取十二公者法象天數欲著治民之法

式也若你戒字言著治亂之法著治國之戒矣 注諸侯之子稱

公子公子之子稱公孫者出喪服傳也 二年 注凡書會者惡

其虛內務恃外好也者以其非自求多福之義故也

王古者諸侯非朝時不得踰竟 解云案曲禮下云諸侯相見

於地曰會故定十四年注云古者諸侯將朝天子必先會閑隙

之則會於禮之會為惡之非朝時不得踰竟者

會非為天子而作之故得然解 注王者不治夷狄

之 解云言當云所傳聞之世王者草創夷狄有罪

先書晉滅下陽云書楚滅穀鄧是也而此經錄戎者

多非故也 注東方曰夷南方曰蠻西方曰戎北方曰狄者下

且禮及王制皆有此文 注朝聘會盟例皆時 解云朝書時者

則入十五年夏曹伯來朝昭十七年春小邾子來朝之類是也

其聘書時者即文四年秋衛侯使甯俞來聘文六年夏季孫行

父如陳之屬是也其會書時者即莊十三年春齊侯宋人以下

會于北杏十四年冬單伯會齊侯宋公以下于鄆之屬是也盟盡

時者即莊十三年冬公會齊侯盟于柯之屬是也其有書日月

者皆別著義即不信者曰小信者月之屬是也 入者何

解云侵伐戰圍入皆是用兵之文而不言帥師故執不知問

注凡書兵者正不得也者言春秋之內凡書兵事者皆欲言正

之道其理不公然 注諸侯至是也 解云保伍連帥者即禮

記王制云五國為屬屬有長一屬為連連有帥是也言本有用

兵征伐之道者謂禮五國為屬屬有長一屬為連連有帥三



連為卒卒有正士卒為州州有伯若州內有無道者則長帥正伯當征之若其不征則與同惡故曰有征伐之道知非大惡者正以春秋之義內大惡皆諱不書而魯公入杞者即僖二十七年秋公子遂帥師入杞者是也若然禮法諸侯賜弓矢然後專征伐而保伍連帥得有征伐之道謂隨州伯故也 注入例時傷害多則月 解云入例時者即成七年秋吳入州來定五年夏於越入吳之屬是也傷害多則月者此文及僖三十三年春三月秦人入滑是也若然僖二十七年秋八月乙巳公子遂帥師入杞而書日者彼注云日者杞屬脩禮朝魯雖無禮君子躬自厚而薄責於人不當乃入之故錄責多之者是其不引者以此求之

駭者何 解云欲言其君經不書爵欲言大夫又復無氏故不知問 注據公子遂帥師入杞氏公子也者在僖二十七年秋

子遂俱用兵入杞不貶也者欲決隱八年庚寅我入邠非用兵不終其身不氏也疾始滅 解云即下八年無駭卒

不氏疾始滅也故冬不氏不氏然則若直欲起此入為滅

見之而已不應敘其貶之故知并欲起其疾始滅也 齊人語 解云之毋生齊人故知之若鄭讀云然則詩

也放于此乎之類 注據傳言撥亂世 解云哀十四年傳云

丁曷為為春秋撥亂世及諸正莫近諸春秋是也既言作春不治亂世明知往前相滅非一矣而此經為疾始滅是以據而難之 注謂宋滅郟是也 解云桓二年夏四月取郟大鼎于家

傳云此取之宋其謂之郟鼎何器從各彼注云從本主名各之宋始以不義取之故謂之郟鼎是也然則宋滅郟在春秋前故如此解

注據戰伐不言託始 解云隱三年鄭人伐衛桓十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳皆不言託始焉爾故難之而注先言戰者直

漫據春秋上下戰伐之事而已故意及則言不為次第矣 注言疾始滅者云 解云諸滅復見不復貶即定四年蔡公孫

歸姓帥師滅沈定六年鄭游越帥師滅許之屬是也 注據齊師滅譚不言入者任莊十年冬 注滅例月云云

齊云莊十年冬十月齊師滅譚莊十三年夏六月齊人滅遂之屬

是也

注常案下例當蒙上月日不

解云元年於伯來之下已

有此注而復言之者正以彼月為下公子益師卒其祭伯來奔不蒙月今此夏五月二事皆蒙之嫌其異故重發之

注後不相犯日者云云

解云春秋之例不信者日故云後不相犯

日者言為後背隱而善相能自復為唐之盟者即桓二年秋九月公及戎盟于唐是也言背隱者桓是弑君之賊而與相盟是背

隱之義矣言善相能自復者戎與相同好相隨繼其所能故

善其得國矣若左氏之義以極是戎國都案此經傳及注似非

一物而舊解曰以為戎能自復者非也

紀履綸者何

云不書爵又不言使君臣不明故執不知問

逆女不稱使知為大夫

解云正以桓三年秋公子翬如齊逆

屬皆是上夫為君逆女而文皆不言使今此履綸逆女不言

是大夫也或者使為爵字誤也 注据宋公使公孫壽來

者在成八年夏 主為養廉遠恥也者謂養成其廉

也 辭窮者何 解云弟子未解辭窮之義故執不

八公年

士三

在母母當命

兄師友者即昏禮記云宗子無父

注稱諸父以友以行者謂使者稱之而文不言使

君故也

注宋公無母莫使命之辭窮故自命之者即

記云親皆没已躬命之是也

注据伯姬歸于宋不書逆人

成九年春

注禮所以必親迎者所以示男先女也者出良自

文 注於廟者告本也夏后氏逆於庭殷人逆於堂周人逆於

戶者即書傳云夏后氏逆於廟庭殷人逆於堂周人逆於戶者是也

注以惠公妃匹不正不嫌無前也者不以正妃匹者是不重昏姻之

禮故知往前宜有不親迎之事矣

注夫婦正則父子親父子親

則君臣和者出昏義鄭注

云言子受氣性純則孝孝則忠忠是也

注內逆女常書者即桓三年公子翬宣元年公子遂成十四年叔

孫僑如之屬是也 女曷為或稱女者即此經是也或稱婦者莊

十九年陳人之婦是也

注在塗見夫服從之辭

解云案僖二十五年宣元年傳比官其稱婦者何有姑之辭也者

兼二義故也何者在塗稱婦者服從夫辭其至國猶稱婦者



舅姑生稱也 注八國則尊尊有臣子之辭夫人姜氏入是也者  
莊二十四年秋也 注月者不親迎例月重錄之親迎例時

不親迎例月者即此文及桓三年秋七月公子翬宣元年正月公  
之屬是也其親迎時者即莊二十四年夏公如齊逆女莊二

十女莒慶來逆叔姬之屬是也有不如此者別見義即文四年  
長逆婦姜成十四年秋叔孫僑如之屬是也當文自有解不能逆

說也 伯姬者何 解云欲言內女於紀言歸欲言外女文無所  
繫故執不知問 注不稱公子者云云 解云正以莊元年傳云

羣公子之舍則已畢矣明有得稱公子之道故注者決之  
婦人生以父母為家者謂始生時 注明有二歸之道也者即

伯姬歸于紀宣十六年秋鄭伯姬來歸之屬是也  
上禮男之將取云云女之將嫁云云皆出禮記曾子問 注內女歸

忌嫁之者即此文冬十月隱七年三月叔姬歸于紀成九年二  
于宋之屬也 紀子伯者何 解云欲言紀君經

大夫復 之上故執不知問 夫人子氏者何

故難之然則喪母之貴正由其子為君即元年傳云母以子貴是也  
若子木為君之時義與未喻年之君相似莊三十二年傳云未喻  
年之君也有子則廟無子不廟義亦通於此 初者何 解

云獻羽是常而反言初故執不知問 六羽者何 解云諸  
侯仍用四此反言六羽故執不知問 初獻六羽何以書 解云

不但言何以書嫌覆問上文始與舞故復舉句而問之不注之者  
與三年求賻同故省文 諸公者何 解云正以諸公有二等

故執不知問 諸侯者何 解云漫言諸侯明是五等摠名  
文次公下復疑編指七命故執不知問所以不待答詁而連句問之

者正以上文并解諸公六諸侯四故也 注大國謂百里也  
解云公侯方百里王制文也侯與公等者據有功者言之矣小

國稱伯子男者正以上已有侯故不復言之其實凡平之侯正與  
伯等 注小國謂伯七十里子男五十里者王制文彼注云此

地殷所因夏爵三等之制也春秋變周之文從殷之質合伯子  
男以為一則殷爵三等者公侯伯也異畿內謂之子周武王初定

天下更立五等之爵增以子男而猶因殷之地以九州之界外尚狹  
也周公攝政致大平斤大九州之界制禮成武王之意公地方五百

里侯四百里伯三百里子二百里男一百里諸侯亦以功黜陟之其  
不以者皆益之地為百里焉是以周世有爵尊而國小爵卑而國

大者唯天子畿內不增 天子三公者何 解云正以春秋上  
下無三公之文故執不知問 注據經但有祭公周公 解云即

相八年祭公來云云僖九年公會宰周公是也經但有二公而傳三三  
公故難之 注司馬主兵云云 解云上傳云諸公者何天子之

相天子之相則何以三云云不道二王之後者何二王之後何以二也者  
正以天子三公主紂陟故偏取言之是以注者解其意 注

傳云爾者解不託始也 解云其託始者即上年傳云無駭者  
何展無駭也何以不氏貶曷為貶疾始滅也始滅昉於此乎前此

矣前此則曷為始乎此託始焉爾曷為託始焉爾春秋之始也本  
傳亦宜云前此則曷為始乎此託始焉曷為託始焉爾春秋之

始也而言僭者公猶可言僭天子不可言 解不得託始意也



注廟者欲道於周公廟時不為僭故也。注本所至傳上也。

解云由非六之故是以不得復發傳云古已有六矣。注羽者至

化疾。解云知鴻羽者時王之禮且以舉則冲天所以象文德之

風化疾故也。詩云右手秉翟者其兼用之乎。注夫樂本起

於和順和順積於中然後榮華發於外者樂記文也。注故聞

宮聲則使人溫雅而廣大云云。解云溫雅而廣大者土之性

也。方正而好義者金之性也。惻隱而好仁者木之性也。敷

好禮者火之性也。樂養而好施者水之性也。注樂從中出禮

從外作也者樂記文樂由中出和在心是也。禮自外作敬在貌是

也。此注皆出樂記。注取先王之禮樂宜於今者用之者謂同

其文質也。王者治定制禮功成作樂功成治定同時爾功至於王

業治至於教民故明堂位曰周公治天下六年朝諸侯於明堂制

禮作樂。注失禮鬼神例曰云云。解云失禮鬼神例曰者成

六年二月辛巳立武宮之屬是也。言考宮與獻羽實同日若

置日於考宮上則嫌獻羽不蒙之獨自考宮以非禮書而已故

從下事言初初是非禮辭則獻羽非禮亦可。然考宮得變

禮而不置於獻羽上者嫌別日故也。知初是非禮者正以初稅畝同

文矣。注邾婁小國序上者王會也。解云伐宋而言王會者

謂相共伐宋時邾為首故也。注災者有害於人物隨事而

至者欲對異為先事而至故也。注先是隱公云云。

解云苛令急法者即三年春王二月己巳日有食之。注云此象君

行暴急外見畏是也。注日者隱公賢君且有恩禮於大夫

者正以所聞之世例不合日故也。注益師始見法。解云元年

十二月公子益師卒是所傳聞之世初始欲見三世之法故不書

日也。注無駭有罪者即八年冬十有二月無駭卒傳云何以不氏

疾始滅也。故終身不氏是也。注侯又未命也者即九年三月侯

卒傳云侯者何吾大夫之未命者是也。注據伐於餘丘不言圍

者即莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘是也。六年

解云正以言異於常例故執不知問。注據羣會諸侯

變焉何。

云云 解云上四年秋暈帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭是也

注暈伐鄭後云云 解云魯與鄭平而言外平者謂伐鄭之後時

公子翬在外與鄭平不得公命是以不書故曰外平不書言耳

曰五成敗矣者稱魯人之辭故加曰 注此傳發者解鄭稱魯為

共國辭 解云傳發此吾與鄭人未有成一段事者非直解鄭

擅獲諸侯為有罪而魯侯不能死難亦當絕故令鄭稱人言輸

平則魯侯亦合稱人矣一箇人字兩國共有故云稱人為共國辭

注戰者內敗文也 解云即桓十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

傳云何以不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣彼注云春秋託王

於魯戰者敵文也王者兵不與諸侯敵戰乃其已敗之文故不復

言師敗績是也 注據鞏戰君獲言師敗績 解云或二年

季孫行父以下帥師會晉郤克云云及齊侯戰于鞏齊師敗績

秋七月齊侯使國佐如師云云傳云君不行使乎大夫此其行使乎

大夫何佚獲也注云佚獲者已獲而逃亡也然則彼獲言敗績則知

此時魯侯被獲亦宜言戰故難之 注君獲云云 解云君獲

不言師敗績即僖十五年晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯傳云此偏

戰也何以不言師敗績注云舉君獲為重也是也然則此由魯言公

見獲是以不得言戰故以輸平靠之 注與鞏戰云云 解云

成二年傳云君不行使乎大夫比其行使乎大夫何佚獲也注云當絕

賤使與大夫敵體以起之君獲不言師敗績等起不去師敗績者辟

內敗文也然則鞏戰之時實齊侯被獲宜去敗績直言戰而已得時

內大夫在焉辟內敗文故不得言戰矣今此輸平之經由魯公見獲是

以不得言戰故云與鞏戰辟內敗文異 注戰例時偏戰日者即

桓十二年丁未戰于宋傳云此偏戰也何以不言師敗績云云是也

注詐戰月者即莊十年春王正月公敗齊師于長勺之屬是也

注不地者深諱也 解云若地宜言輸平于狐壤似若戰于之類

夏五月云云 解云下無相犯之處而書日者以下八年三月庚寅我

入郟傳云其言我何言我者非獨我也齊亦欲之然則雖不復侵伐

亦有爭邑之隙故書日矣 外取邑不書此何以書者據與四年

存畷同 七年 注叔姬者云云 解云知如此者正見上二年冬



伯姬歸于紀自爾以來不見紀伯姬卒之文今叔姬又歸之明知是其媵矣 注婦人云云者書傳文注媵賦云云 解云春秋之內刻不書媵以其賤故今此書者以其後為嫡終有賢行也知後

為嫡者正以莊二十九年冬十二月紀叔姬卒三十年八月癸亥葬紀叔姬卒葬皆書為嫡明矣而成九年伯姬歸于宋書二國媵者彼傳云錄伯姬是也 注紀侯為齊所滅者即莊四年夏紀

侯大去其國是也 注紀季以鄫入于齊者在莊三年 注叔姬歸之云云 解云莊十二年春王三月紀叔姬歸于鄫傳云其言歸于鄫何隱之也何隱爾其國亡矣徒歸于叔爾也是也

注据察侯考父卒名者在下八年夏 注据大至于男者上五年傳文案彼大國非直侯而 注特言大國稱侯者案彼傳之成文故也 注下常稱子 解云桓二年滕子來朝因茲已下常稱子矣 注齊亦稱侯 解云不云晉者晉爵未大故 注微者亦稱

人者隱元年九月及宋人問于宿之屬是也 注皆有起文 解云滕侯卒不名下恒稱子起其微也齊侯恒以宋公之上起其大

也宋人盟于宿不書日亦起微也鄭人來輸平稱人者共國辭起其賤之故曰皆有起文也 注貴賤不嫌同號是也者不論貴賤不嫌者通其同號稱由是之故春秋同其號也 注若繼體君亦稱即位者文成之屬是也 注繼弑君亦稱即位者相宣是也

注皆有起文 解云前君之薨書地者起其後即位者是繼體之君也若前君薨不地者起其後即位者非是繼體之君也 注美惡不嫌同辭是也謂美惡不嫌者通其同辭由是之故春秋同其辭矣 注滕子先朝隱公云云者在十一年即此君之子也滕子薛侯俱朝隱公滕并襲其父而薛否者薛侯父卒在春秋之前故無襲之文 中丘者何 解云楚丘同皆直云城文無別故執不知問 注城邑例時者即下九年夏城即襄十三年冬城防之屬是也 母兄稱兄者昭二十年秋盜殺衛侯之兄輒是也

注上言聘此言伐者謂聘伐辭異嫌其非一人也 注据出聘云解云昭二十三年晉人圍郊傳云郊者何天子之邑也曷為不繫于野不與伐天子也宣元年晉趙穿帥師侵初傳云柳者何天子之邑

禮

禮

禮

禮

禮

禮

也曷為不繫乎周不與伐天子也然則郊柳皆是天子之邑猶可言其侵圍今此聘大夫不應得言伐故難之先言郊者文便言之故不次也 注問伐加之者云云 解云桓十二年及鄭師伐宋

丁未戰于宋傳云戰不言伐此其言伐何彼問輕重兩舉不言之故知此言之者辟問輕重兩舉之 注樞執云云 解云昭十三

年平丘之會晉人執季孫隱如以歸是也 注樞王子云云 解云莊六年春王三月壬子突救衛傳云王人者何微者也子突者

何貴也貴則其稱人何繫諸人也是也等是王臣一伸一屈故難之 注順上云云 解云莊二年夏公子慶父師師伐於餘丘傳云於

餘丘者何邾婁之邑曷為不繫乎邾婁國之也是 八年 注宋公序上者云云何氏以為會盟則以大小為序遇則以不虞為

先故如此解是以莊三十二年經云夏宋公齊侯遇于梁丘齊在宋下是其一隅耳 注置上云云 解云若言八年春王宋公衛侯

遇于垂則嫌桓王亦與之遇故言則嫌為事出事謂遇事也或者嫌為遇事之故出此王故云則嫌為遇事出也 注置下云云者

天法即春是也 宛者何 解云欲言大夫經不言氏欲言微者書名見經故執不知問 邠者何 解云欲言魯物先無取文欲

言鄭邑於魯言婦故執不知問 注婦邠云云 解云正以將所傳聞之世外小惡不書故也 注錄使者云云者正決哀八年齊

人婦謹及僂之屬不錄使故也 注故三年一使三公絀陟者書傳文 注五年親自巡守者堯典文 注尚書云云 解云惟是字注

者言之以上皆堯典文也鄭注歲二月者正歲建卯之月也巡守者行視所守也岱宗者東嶽名也柴者考績燎也望秩于山川者遍以

尊卑祭之五嶽視三公四瀆視諸侯其餘小者或視卿大夫或視伯子男矣秩次也東后東方之諸侯也協正四時之月數及曰名

備有失誤者度十尺量斗斛衡斤兩五禮公侯伯子男朝聘之禮矣五玉瑞節執之曰瑞陳列曰玉也三帛所以薦玉也受瑞玉者以

帛薦之帛必三者高陽之後用赤繒高辛氏之後用黑繒其餘諸侯皆用白繒周禮改之為鑠也二生一死贄者羔鴈生也卿大夫所執雜死士所執也如者以物相授與之言授贄之器有五卿大夫



上士中士下士也器各異飾飾未聞所用也周禮改之飾羔鴈飾  
雉執之而已皆去器卒已也復歸也巡守禮畢乃反歸矣每歸  
用特牛告于文祖矣五月不言初者以其文相近八月十月言初者  
文相遠故也

注入者非以至之文者直就而入之非是將歸  
之辭也 注据取邑不日者即隱四年春王二月莒人伐杞取牟

妻之屬也 注据吳伐我以吳伐故言我在哀八年春 注時  
齊與鄭魯比聘會者亦欲得之

解云即上三年冬齊  
侯鄭伯盟于石門六年夏魯齊侯盟于艾七年夏齊侯使其弟

年來聘九年冬公會齊侯于邠十年春王二月公會齊侯鄭伯于

中丘之屬是也 注宿男先與隱公交接者即上隱公元年秋九

月及宋人盟于宿是也 注為小云云者即上七年春滕侯卒不書

其葬傳云何以不名微國也者是 注發傳云云 解云言從正者

謂卒日葬不日者是卒葬之正法三年經云癸未葬宋繆公而

書日即失其正也其衛桓公葬不發傳者桓公者初則見弑于州吁

終有簡慢之失侵小國之略故發僅於此 注据與云云 解云

莊二十二年秋及齊高侯盟于防傳云齊高侯者何貴大夫也局

為就吾微者而盟公也公則局為不言公諱與大夫盟也是也

注言莒云云 解云行微者其行卑微不肖者鄭注昏禮記云

不肖者不似是也 注狐壤之戰者在十六年春 注今輦云云者

皆以其行微不肖卒無廉恥故也 注又見獲云云 解云見獲諱

不明者即言輸平是也受邑諱不明者即庚寅我入邠是也何者書

日者見其重難言我者見其非獨我故也言因與上相起者此經

著其不肖起其事實甚惡矣 注有狐壤之戰也在十六年

注中丘之役者在十七年 此展無駭也者正以上二年師 解云

展無駭故此弟子因難之 注据公子疆卒者在五年 九年

注雷當云云 解云月令二月雷乃發聲故知正月之時聞於地

中矣其雉雉雞乳雞起季冬之月此時猶然故得言此也亦有本

云雷當聞於雉雉誤也 注凡災云云 解云一日者日即此

文是歷日者月即桓八年冬十月雨雪之屬是也歷月者時即

桓元年秋大水之屬是也歷時者加自文為異者即文二年自

十有二月不雨至于秋七月之屬是也 俠者何 解云欲云

大夫經不書氏欲言微者而記其卒故執不知問 注以無云

解云無氏降於大夫書卒隆於微者故知其未命耳 十年

注犯而不校者謂交接之交不謂為報也 此公子翬也者正

以上四年師解云言公子翬故此弟子因以難之 注据楚云云

解云成二年公及楚人已下盟于蜀彼傳云此楚公子嬰齊也其

稱人何得壹貶焉爾至成六年書楚公子嬰齊率師伐鄭具

也 注嫌上云云 解云上一貶謂四年時也 注据取闞不日

也者即昭三十二年春王正月取闞是也 注据取云云 解云

哀二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾婁取

邾東田及沂西田是也 注据國言滅者僖五年滅弦之屬是也

注又徐人取舒不言伐者在僖三年夏 注不月云云者正以滅國

例月故也 注日者云云者正以例時傷害多則月今此云日故

解也云再見入者謂五年秋衛師入盛及此為再入者也 十年

注据內言如者即成十三年春公如京師之屬是 注傳言來

者解內外也者謂內鄉外不言來外鄉內乃言來今言諸侯來

曰朝大夫來曰聘者据外鄉內言之故云解內外也 注與聘

同義者即上七年夏齊侯使其弟年來聘注云不言聘公者

禮聘受之於大廟孝子謙不敢以己當之歸美於先君是也

注据鄧云云 解云桓七年夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝

是也 注日者云云 解云上二年夏五月莒人入向彼注云

入例時傷害多則月此書日故決之 注諂臣進謀者上四年

傳云百姓安子諸侯說子是也 注据莊公書葬者即閔元年

夏六月辛酉葬我君莊公是也 注据桓公書葬 解云桓

十八年冬十二月己丑葬我君桓公是也桓亦被弑而書葬故難

之 注道春秋云云 解云言文武之時周之盛德既無諸侯相

犯寧有臣子弑君父者是以古典無責臣子討賊之義春秋據

亂而作時則有之因設其法故言與文武異 注沈子稱云云

解云知子沈子為已師者正以下文宣五年傳云子公羊子同故

也 注不但云云者即昭十二年傳云子曰我乃知之矣之屬是也



匡不忍云云 解云不終天年者非人所殺謂被殺之處為疆尸之  
處讀如齊人疆之疆非疆弱之疆 注嫌上諸成公意云云者即  
元年傳曰公何以不言即位成公意歸贈之下傳云然則何言爾成  
公意二年子氏薨之下傳云何以不書葬成公意五年考仲子之  
宮下傳云然則何言爾成公意非止一處故言諸也  
春秋公羊疏卷第三

春秋公羊疏卷第四 桓公一

起元年 盡六年

元年 繼弒君不言即位 解云莊元年傳云繼弒君子不言即位而此不言子者欲見相無臣子之道不念其君父故也寧知不由相非隱子故不言子者正見僖元年傳云公何以不言即位繼

弒君子不言即位此非子其稱子何臣子一例也正以僖是閔兄而言子故知桓公若有臣子之道言子矣 注據莊公不言即位者

即莊元年經云元年春王正月不言公即位是也 注直而不顯諱而不盈 解云繼弒君者無即位之文今此書其即位

直是相弒但不顯道其弒故曰直而不顯也言諱而不盈者相之弒隱是為內諱而書其即位以見其弒不盈滿其諱文故曰諱而不盈也

注先謁宗廟明繼祖云云皆時王之禮也 注桓公會比日月者危之也 解云即此文及下二年三月公會齊侯已下于稷三年春正月公會

齊侯于高廟六年夏四月公會紀侯于成之屬是也而十年秋公會南侯于桃丘弗遇不書日月者彼是公欲要衛侯衛侯不肯見公以非

禮動見拒有恥是以不復見其危矣 注不致至之也 解云即下二年 注云凡致者臣子喜其君父脫危而至今不致之若其受

誅殺故曰奪臣子辭成誅文也 注據取邑不為其勢辭 解云即哀八年齊人取譚及偃之屬是 注故即位至小聘 解云此孝

經說文聘義亦云天子制諸侯比年小聘三年大聘相厲以禮也是與此合 注五字一朝 解云實傳文 史尚書曰云云 解云此逸

書也言羣后四朝者謂諸侯順四時而朝也敷奏以言者謂諸侯來朝之時備奏以言語也言明試以功者國曰功謂明試以國事

之功也言車服以庸者民功庸若欲賜車服之時以其治民之功高下矣 注宿者先誠之辭 解云宿可以轉訓為肅也是以祭

統云先期旬有一日宮宰宿宿夫人夫人亦散齊七日致齊三日鄭注云宮宰守宮官也宿讀為肅肅猶戒也戒輕肅重是也 解

謹取周田也 解云謂魯人謹取周田而專用之近許也 解云魚貝頌云居常與許復周公之字以此言之似魯國界內舊自有

許何言近許而繫之許也彼注云常許魯南鄙西鄙此在王折



之內則非此許也 田多云云

解云田多邑少稱田者謂

邑外之田多邑內家數少如此之時則稱田即此是也言邑多畝稱邑者謂邑內家數多而邑外之田頃畝少如此之時則稱邑即

解云知古有分

哀八年齊人取譚及僂是也注分別之者云云 土無分民者正以詩云誓將去汝適彼樂土論語云四方之民襁負

其子而至矣皆是樂就有德之義故也 夏四月云云 解云

所以自者正以十年冬齊侯衛侯鄭伯來戰于郎相負故也

注災傷云云

解云自經曰以下知是莊七年傳文也彼傳云曷

為先言無麥而後言無苗一災不書符無麥然後書無苗彼注明君子云云至來麥苗獨書者民食最重是也以此言之則知此經災傷二穀以上故不善穀名直言大水而已而莊十八年經云及築築微大無麥禾不兼言大水者傳云冬既見無麥禾矣曷為先言築築微而後言無麥禾諱以凶年造邑也彼注云諱使若造邑而後無麥禾者惡愈也此蓋秋大水所傷就築築微下俱舉水則嫌冬水者是也 注陰逆云云 解云陰逆者專易朝宿之邑

公羊四

二年

及其大夫孔父

是紀心氣者百姓痛傷悲哀之心是也

二年

及其大夫孔父

解云此經之下亦有注云賢者不名故孔父稱字督未命之大夫故國氏之者但考諸舊本悉無此注且與注違則知有者衍文也

注以公夫人言及者即僖十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也 注仲子云云 解云隱元年秋天王使宰咺來歸惠公仲子之

賵傳云何以不言及仲子仲子微也彼注云比夫人微故不得並及公是也 注上下云云 解云哀六年夏齊國夏及高張來奔是

國夏上大夫高張下大夫 仇牧云云 解云仇牧之事在莊十二年秋荀息之事在僖十年春 注叔仲惠伯是也 解云應在文

十八年但成十五年傳乃言之 注据叔云云 解云成十五年傳云叔

仲惠伯傳子赤者也文公死子幼公子遂謂叔仲惠伯曰君幼如之何願與子慮之叔仲惠伯曰吾子相之老夫抱之何幼君之有公子

遂知其不可與謀退而殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公彼注云殺叔仲惠伯不書者舉弑君為重叔仲惠伯事與荀息相類不得為累者有異也叔仲惠伯直先見殺爾不如荀息死之以此言

之則叔仲惠伯不可與謀而見親非衛君而死春秋不賢之是以不書故此注云叔仲惠伯不賢也 孔父云云 解云孔父車君之正

義形見於原色矣 注大夫稱家者即定十二年孔子行乎季孫

三月不違曰家不藏甲邑無百姓之城是也 注父者字也 解云

穀梁傳文 注禮臣云云 解云臣死君不名之稱謚若字也

者出土葬文 注設使云云 解云莊公三十二年傳云莊公病

將死以病召季子季子至授之以國政曰寡人即不起此病吾將焉

致乎魯國云云是也 注故常用不免者謂宋殤公不免死魯

莊公不免亂 注督不氏云云 解云春秋之內當國不氏者無

知州吁之屬是也今宋督實戴公之孫而不言公孫者正欲起

其取國與馮故也 注不得為讓者云云 解云昭二十二年傳

云何賢乎公子喜時讓國也昭三十一年傳云何賢乎叔術讓國也

紉公之傳不言讓國者死乃反之非所以全其讓意也 注所以

復發傳者 解云隱元年公子益師卒之下口有傳故言復矣

注益師云云 解云彼以臣之故欲見臣恩之薄厚故曰以臣見

恩也此以君之故欲見君恩之厚薄故曰以君見恩也

注故多微辭 解云定元年傳云定哀多微辭彼注云定公有

王無正月不務公室喪失國寶哀公有黃池之會獲麟故摠言

多是其定公有王無正月得為微辭者即定公元年傳云定

何以無正月正月者正即位也定無正月者即位後也彼注云雖書

即位於六月實當如莊公有正月今無正月者昭公出奔國當絕

定公不得繼體奉正故諱為微辭使若即位後在正月後故不書正

月者是也其不務公室者即定二年冬十月新作雉門及兩觀其

言新作之何脩大也脩舊不書此何以書譏何譏爾不務乎公室也

彼注云務勉也不務公室亦可施於以不脩亦可施於不務如公室之

禮微辭也者是也其喪國寶得為微辭者定公八年盜完檣寶

王大弓傳云寶者何璋判白彼注云不言璋言王者起上璋琮璜

璋五玉盡亡之也傳獨言璋者所以郊事天九重書大弓者使若

都以國寶言微辭也謂之寶者世世保用之辭是也其黃池之會

得為微辭者哀十三年公會晉侯及吳子于黃池傳云其言及吳

古五

公羊四

二

馬



子何會兩伯之辭也不與夷秋之主中國則曷為以會兩伯之辭重耳也曷為重吳吳在是則天下諸侯莫敢不至也彼注云不書諸侯者為微辭使若天下盡與會之而曾侯蒙俗會之者惡念則其也其獲麟得為微辭者哀十四年春西狩獲麟不言為漢之將與不言為周之將亡故得為微辭也 注所聞至武宮日是也

解云立煬宮不自者即定元年九月立煬宮是也立武宮日者成十六年二月辛巳立武宮是也公羊之義失禮鬼神例日然言此注所傳至卒日是也 解云子亦卒不自者文十八年冬十月子卒傳云何以不自隱之也何隱爾弑也弑則何以不自忍言也注云所聞世臣

子恩痛王父深厚故不忍言其日與子般異是也其子般卒自者莊三十二年冬十月乙未子般卒彼注云日者為臣子恩錄之也殺不去日見隱者降子赤也者是 注據觀魚諱 解云隱五年春公觀魚于棠彼注云實譏張魚而言觀譏遠者取公去南面之位下與百姓爭利匹夫無異故諱使若以遠觀為譏者是也 注古者諸侯至有伯也者王制及春秋說文

注加以云云 解云下十四年傳云以者何行其意也彼注云以已從人曰行言四國行宋意也今此言以成宋亂者若言公為三國所以遂行其意而成宋亂非公本意故云加以者辟直成亂也 注據莒云云 解云隱四年莒又伐杞取于婁昭五年莒于婁以于婁來奔是也 注據錯者二理相違故謂之錯 非有即

爾者謂非有就而有之爾宋始以不義取之者謂滅郕師之也 注如以義應得者謂若天賜之也 注周家至享祭者謂泐蕪之時鼎没于泗水及武王克桀之後鼎乃出見故漢書云鼎於周出是也 注禮祭云云 解云春秋說文而膳夫云王日舉鼎十有二物何氏不取也而士冠禮士饗禮皆一鼎者士冠士喪略於正祭故也若楚云云 解云婿音好貴

以妹為妻終無可時似若器從今主之名地取便為已有亦無可時故言此也本更散三難可拍據未知此君名號云何 注明其云云 解云若作名字言器不可從今主之名地不可作後主之有也考諸士直本名作多字雖恣意取之亦不得多有也若如此解以覆上為取之

以覆上為取之我矣 注經不云云 解云地不得為今主之有而經不

本國以正之者從可知省文 注納者入辭也即莊九年傳云納者何

辭也是也 注故為之立宗廟以鬼享之者孝經文 注故曰齊之

至所嗜者皆祭義文也彼注云所嗜素所欲飲食是也 注祭之

日至息之聲者亦祭義文彼注云周還出戶謂薦設時也每省闔

戶若食間則有出戶而聽之是也 注質家至尊尊者春秋說文

祭義替備末云建國之神位文家右社稷而左宗廟所謂一隅也

注稱侯者云云 解云知天子將娶於紀者正以下八年冬遂逆王

后于紀九年春紀季姜歸于京師之文也知廿元非大國者正以隱年

紀子伯莒子盟于密伯子並稱之故知此侯非本爵也知非暫得襲賞

而已而知封之百里者正以自今以後恒稱侯故也即下六年夏公會紀

侯于成十三年春公會紀侯鄭伯之屬是也 注月者云云 解云

凡朝例時以其尊而不臣望月令與朝異 注蓋以云云 解云

此欲道諸侯不得專封是以不取于大夫以下即文四年夏逆婦姜于

齊略之也彼注云賤非所以奉亡王廟故略之是也 注據齊云云

解云五年齊侯鄭伯如紀當時紀不與會是以齊侯鄭伯為離會也

但離不言會故變言如矣 注尚書曰三入議則從二入之言者洪範

文 注故與隱相違也 解云即隱二年秋八月公及戎盟于唐不

書致是也 注明前云云 解云隱公之盟書日故言不信也不書

致故言猶可安 注今桓云云 解云不日故為信書致故言危也

三年 注二年云云 解云即二年春王正月戊申宋督弑其君與夷

是也 注十年有王者數之終也者即十年春王正月庚申曹伯終生

-5 115 35 915" data-label="Text">

卒是 注十八年有王者桓之終也者即十八年春王正月公會齊侯于

樂是也 注不就云云 解云元年春王正月初即位之時自知已將戰

懼畏討未敢無王是以春秋於正月之際不得見始須臾之後還復

為惡擅易天子之田俄然無懼故至二年正月言王以見始 注

二月無王者即七年二月己亥焚咸丘十有三年春二月公會紀侯鄭

伯云云十五年春二月天王使冢父來求車之屬是也

質命者何 解云春秋上下更無質命之文故執不知問 注持盟

云云 解云亦相誓勅但不歃血而已故謂之盟也 注近平也 勿盟云



古者不盟而言近正雖不歃血口相誓言 劫不若古者結言而退故言近正而已 既者何 解云與例不同故執不知問 注是後楚

滅郢穀者即下七年夏穀伯綏來朝穀侯吾離來朝傳云言何以名夫地之丑且也是也 注上潛稱王 解云春秋說云桓二年秋七月壬辰

朔日有食之既其後楚僭號稱王滅穀郢政教陵遲是也 注以言姜氏也 解云誰若齊地宜言齊侯送孟姜下謹今言姜氏故

起疑竟也 注禮送女父母不下堂姑姊妹不出門者時王之禮猶曰吾姜氏 解云若有言孟姜者孟為衍字也 注從父母

辭云云 解云孟姜者即詩云彼姜孟姜正謂此也孟字亦有作季字者誤也 注据遂以夫人婦姜至自齊致者在宣元年注不

就謹上致者婦人危重故據郟城乃致 解云若就謹致即鄉者至謹之時書之宜在公會齊侯于謹上 注月者為夫人至例危重

之 解云即宣元年三月遂以夫人婦姜至自齊成十四年九月僖如以夫人婦姜氏至自齊是也 注謂五云云 注至崔曰本如是其穀

下云比且有不能大成孰多少字或衍文也若必存字解之多謂麥禾少謂豆之屬是事皆有但不能大熟也 四年 狩者何 解云

正以春而言狩故執不知問 注田者云云者即尚書云文王不敢翫于遊田 注古者云云 解云此古者謂三皇之時也故禮

運道三皇時云田者先王未有火化食草木之實鳥獸之肉飲其血如其毛木有麻絲衣其羽皮後聖有作然後惜火之利治其麻絲

以為布帛以養生送死以事鬼神又下繫辭云黃帝堯舜垂衣裳而天下治彼注云始去羽毛故鄭注易說云古者田漁而食之因衣

其皮先知蔽前後知蔽後後易為布帛而猶存其蔽前者重古道不末以此言之則黃帝以後始有火化而去羽毛則此古者三皇時可知

春曰苗 解云周禮春田謂之蒐何氏所不取 注不以至制也者正以周禮四時皆田故也 注以其云云 解云十年冬齊侯衛侯鄭

伯來賦于郎傳云郎者何吾近邑莊三十二年春築臺下郎傳云何以言譏何譏爾陽氏之澆浼也以此言之則郎為近邑三皇逐也者

表孟以郎邑在郊內其屬地在郊外若據邑言之則為近若據地言之則為遠也故哀十三年在氏郊之戰檀弓謂之戰于郎也者是即邑

在郊內之證也則此言狩于郎者其郊外屬地言之故言遠是以此云以其地遠禮諸侯田狩不過郊下五年大雩之下注云去國遠狩是也而舊云以其去大野遠故言遠者非注据有圃也解云即戊十八年築鹿圃之屬是也注自左臆射之達于右騶云云者時王之禮古制無文注天子云云者自下大夫六以上禮器文也其士三者何氏差之素聘禮致雍食餼于上大夫堂上八豆設于房西則如此皆堂上豆數也公食大夫禮曰宰夫自東房薦豆六設于燕室東則食下大夫之禮而豆六則知食卿上大夫亦八明矣周禮公之豆四侯伯之豆三千有二子男之豆二千有四者蓋普言之二百賓客

解云言以為賓俎實為猶作也注狩例時者即莊四年冬公及齊人狩于郟僖二十八年冬天王狩于河陽是也注此月者云云解云在哀十四年孔子欲夏之孟冬以為田狩之月宰渠伯糾者何解云欲言微者而經稱伯欲言尊御連名言之故執不知問注據劉云云者在定四年也劉是其采卷是名也注天子云云

解云言擊祭官以為氏渠是名糾是且字也注是以云云解云祭義云食三老五更於大學天子親袒而割牲執醬而饋執爵而酌冕而摠干所以教諸侯之弟也鄭注云割牲制俎實也冕而摠干親在舞位以樂侑食也教諸侯之弟次事親是也樂記亦有此文注先王至子弟也者皆祭義文也注禮君至伯糾是也者皆何氏之意故皆取經以當之注諸父云云解云宣十五年王札

子殺召伯毛伯傳云王札子者何長庶之號也注云天子之庶兄札者冠且字也禮天子庶兄冠而不名所以尊之是也注上大夫云云解云隱元年祭伯來傳云祭伯者何天子之大夫也是也注盛德云云解云宣十七年公弟叔貽卒彼注云稱字者賢之宜公篡立叔貽不在其朝不食其祿終身於貧賤故孔子曰篤信好學守死善道危邦不入亂邦不居天下有道則見無道則隱此之謂也是注者臣云云解云渠是其名而言不名者謂計其官爵之時實合氏官名而且字但以其年老故兼稱伯不有不名之義也故知之矣

注若子云云解云正以哀十四年傳云君子曷為為春秋故也注摠祭至言如也者在昭二十三年夏也案襄二十六年許男甯卒于楚

注



在蔡侯之刑而不據之者科取一以當之不以前後見義或者正以蔡是大國齊之類故取之

注書內離會者即隱二年公會戎于潛是也注不書外離會者即此文變會言如是也

注乃書外離會者即宣十二年晉伐會狄于橫函是也

注嫌外云云

解云若不載此事以略言如則嫌所傳聞之世合書外離會但遇無之而已故曰嫌外離會常書也故書而變其文見所傳聞之世不書外離會之意故曰變文見意也

所以別其嫌而明其疑故曰以別嫌明疑也

仍叔之子者何

解云欲言大夫而文宣子欲言未仕而天王之故執不知問

注擇宰渠氏官者即上四年夏天王使宰渠伯糾來聘是也

注武氏至加之者即隱三年秋武氏子來求聘是也

注尹氏不稱子者即隱三年十月四月辛卯尹氏卒是也

注禮七十縣與致仕

解云案春秋說文謂之縣與者淮南子曰日至於悲谷是謂晡時至於淵隅是謂高春至於連石是謂下春至於悲泉爰止其女爰息其馬是謂縣與舊說云日在縣與日之暮人年七十亦世之暮而致其政事於君故曰縣與致仕也亦有作車字者注不言云云

解云言仍氏子則與武氏

子文同嫌亦無父故曰起父在

注加之云云

解云若言仍叔子則與僖二十二年百里子與蹇叔子之類是一人故曰加之者起子辟一人

注不月云云

解云正以辛日葬月乃是大國之例今書時故決之

注傳曰葬生者之事隱十年傳文

注据河陽云云

解云僖二十八年冬公會晉侯以下于温天王狩于河陽壬申公朝于王所彼舉王狩此不舉之彼別出公朝之文其文不連上王之言從王伐鄭經連王言之故難之或者

上會于温諸侯之文連王言之

注王師不道所加

解云成元年秋王師敗績于貿戎不道伐某之言伐鄭故難之

注酒莒稱人則從不疑也者即隱八年公及昔人盟于包來傳曰包為與微者盟稱人則從不疑也注云從者隨從也實莒子也言昔子則嫌公行微不肖諸侯不月隨從公盟而公反隨從之故稱人則隨從公不疑矣是也

注不使王者首兵者云云

解云若使王者首兵且言王以蔡人衛人陳人伐鄭似若僖二十六年公以楚師伐齊取穀然

注君親之南郊以六事謝過自責曰云云臣自韓詩傳文

注政不與者謂政不專一出自權臣之門

注民失職與者謂廢其農業

注宮室祭與者謂若丹楹刻桷

之屬 注婦謁盛與者謂阿請亂國 注苞莖行與者謂受人之饋政

以賄成 注讒夫倡與者謂若魯任鄭瞻 注使童云云 解云論

語云冠者五六童子六七人與此異者彼言暮春者春分既成明魯

人正重 故其數少復不言男女今此書見于經非正雩也凡脩雩者皆為

早甚而作之故其數多又兼男女矣是以司巫職曰若國大旱則率巫而

舞雩是也春秋說云冠者七八童子八九人者蓋是天子雩也

注不地者常地也者謂在魯城南沂水上 注摶貝食鼓用牲于社者

莊二五年經彼舉日食乃言鼓用牲于社此不言早直言大雩故摶

難之 注與大水同禮云云者諸言日食與大水皆鼓田牲也即莊二十

五年秋大水鼓用牲于社是也 注為天子所傳者即上四年夏天王

使宰渠伯糾來聘是也 注去國遠狩者即四年春公狩于郎是也

注大城祝丘者在今年夏正以大崩壞敗然後發眾城之故曰大城 注

稱公云云 解云天子三公稱公王者之後稱公州國非此二者必非是也

今過魯自尊若公故如其意書之曰公以起其無禮也但諷文不知本國

是何諸家之意左氏已具也 六年 寔來者何 解云不書

其人而經言寔來故執不知問 注摶葵云云 解云僖九年九月戊辰

諸侯盟於葵丘傳云相之盟不曰此何以日危之也何危爾桓公震而矜之

叛者九國震之者何猶曰振振然注云允陽之貌矜之者何猶曰莫若

我也注云色自美大之貌然則桓公振矜慢人而書日危之本魯慢則

公非彰逆之道是以据而難之 注行過云云 解云今州公過魯

而慢之傳言化我故知化我是行過無禮之言是以哀六年傳云陳乞

日常之母有魚菽之祭願諸大夫之化我也諸大夫皆曰諾於是比皆陳

乞之家亦是行過無禮之事 注月者云云 解云凡朝例時此不

朝故書月以見危不書日以見其危者無禮之人不可備責故也 大

閱者何 解云欲言習兵而不言狩欲言他事而經書大閱故執不知問

何以云云 解云大閱之禮三年為桓公弒去武備過於三年是以書之

注孔子曰云云者何氏之意與鄭別 注故比年簡徒謂之蒐者即昭

八年秋蒐于紅之屬是也 注三年簡車謂之大閱者此文是也

注五年大簡車徒謂之大蒐者即定十四年大蒐于比蒲之屬是也知其

年數者漢禮猶然 注不地者常地也者蓋在郊內而賈 注經云簡



而于廟也者何氏不取  
注蒐例時者昭八年秋蒐于紅定十四年夏大蒐于丘蒲之屬是也  
故此以為尤危錄也  
陳佗者何  
解云欲言陳君經不書爵欲言大夫又下言氏故執不知問  
注以躍卒不書葬也  
解云十二年八月壬辰時侯躍卒不注云不書葬者佗子也佗不稱侯者嫌賤在名例不當

絕故復去躍葬也是以昭十一年楚師威蔡執世子有以歸用之傳云此未踰年之君也其稱世子何不君靈公不成其子也不君靈公則曷為不成其子誅君之子不立以此言之正由陳佗不君而見絕故去其子葬是故以雖不書葬知佗是陳君若其不然不知陳侯躍何必不書葬矣

注掘殺云云  
解云昭十一年楚子虔誘蔡侯般殺之於申是也

注掘我云云  
解宣十八年邾婁之戕郕子稱子而不名是也  
注猶律云云者猶言對子茲毋也  
注不日不書云云  
解云陳佗是君而見弒例合皇旨日即隱四年戊申衛州吁弒其君完之屬是也君被外國殺者不責臣子不討賊例合書葬即栢十八年并我君相公是也今不書且不書葬者從賤文故也  
子同生者說謂  
解云春秋

之內魯侯多矣皆不書生今特書故問為誰  
注以夫人言同非吾子者即莊元年傳云夫人譖公子齊侯公曰同非吾子齊侯之子也者是也正以道公疑非己子則是其長子同既繫體是常故知莊公也

注据君云云  
解云莊三十二年冬十月乙未子般卒傳云子卒云卒此其稱子般卒何君存稱世子君薨稱子亦既葬稱子踰年稱公是也  
注而不云云  
解云若以正稱書宜言世子同生也同實世子而不正稱書之是其以正見無正之美義栢由不正而葬弒故曰疾惡相公也  
注日者云云  
解云與由數也由生數來日故書日卯而錄之凡人謂方至來已過為往故云生與來日死與往日也鄭注曲禮上篇云生數來日謂成服杖以死明日數也死數往日謂殯斂以死日數也者與何氏異

注禮世至告之者皆出內則文也

起七年

盡十八年

起七年注焚之者何 解云咸丘是邑而反焚之故執不知問注

蕪之者何 解云雖言焚言樵仍非攻邑之義故執不知問

咸丘者何者欲言是國經典未有欲言非國文無所繫故執不知

問 注括邢部部繫紀者莊元年冬齊師遷紀邢部哥是

注日者重錄以火攻也者正以侵伐例時即隱七年秋公伐邾婁之

屬是也故決之 注据滕薛不名也者即隱十一年春滕侯薛侯來

朝是也 失地之君也者即曲禮下云諸侯失地名是 注無後云

解云知如此者正以郊特牲云諸侯不臣寓公故古者寓公不繼世

彼注云寓寄也寄公之子非賢者世不足尊也是其義又云繼世

以立諸侯象賢也注云賢者子孫恒能法其先父德行 注不月

云 解云朝例時春秋常典即文十五年夏曹伯來朝是也而此

責其月者以文十二年春王正月盛伯來奔傳云盛伯者何失地

之君彼書月見其奔重宜厚遇之此不月者朝惡人輕故也信

二十年夏郕子來朝僖公非惡人而不月者正以朝輕于奔故

也然則此注因桓惡人故言此若其不然宜直云失地之君來

朝輕矣 注名者云云 解云郕子盛伯皆不名者兄弟故也

八年 丞者何 解云欲言宗廟之祭而文無所繫欲言祭

天天無丞各故執不知問 注薦尚非卯又注薦尚麥魚云云

解云王制云春薦韭夏薦麥秋薦黍冬薦稻韭以卯麥以魚

黍以鼎稻以薦 注無牲云云 解云謂無牛羊豕之牲也而

中霤禮云祭五祀于廟用牲有尸皆薦于奧何以薦用牲彼

謂正祭之時先薦于奧仍自無牲其正祭五祀乃用牲有尸耳

注天子四祭四薦云云者皆時王之禮中霤禮亦然 注般人

云云者即郊特牲云般人先求諸陽周人先求諸陰是也

注禮天子諸侯卿大夫牛羊豕云云已下皆時王之禮也

注天子至索牛者皆指祭宗廟之牲也仍不妨王制云祭天地

之牛角繭栗賓客之牛角尺之文也 注蠶上云云

解云烝者冬祭之名明去年十二月已有烝但得常不書今年下



月復作烝故言亟

注不異云云

解云烝者冬時祭名

前已作訖今宜易名而猶言烝故說之也

注君子生則敬養死則敬享祭義文也彼鄭注云享猶祭也

注故將祭至百官者皆出祭義何氏差約言之也

注散齊十日者即祭統云故散齊七日以定之注云定者定

其志意也定其志意者謂齊之日不御不樂不吊是也

注致齊三日即祭統云致齊三日以齊之是致齊者即鄭氏

云致之言至致謂深也審也之屬是也

注夫婦至奠酒者案今祭義酒作盎字鄭注云奠盎

設盎齊之罇蓋所見異或何休以義引之不取正文

注君獻尸至事死如事生者皆出祭義唯孝子之至一句注

者之言也注禮本下為士制者即士喪禮士虞士相見之屬是

也言此者欲道庶人無禮篇故傳家偏舉言之即曲禮上篇

禮不下庶人鄭注云為其遽於事且不能備物義亦通於

此注天子云云解云上大夫稱伯仲者即祭伯南季之

屬是也次大夫不稱伯仲者即此是也下大夫稱官氏名且

字者即宰渠伯糾是也注與上云云解云周之三

月乃是夏之孟月自有春祠之禮今周之五月乃夏之三月

也猶與上祠同在一時而復為烝故曰與上祀同為亟也

注是後云云者郎師即下十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎是

也其龍門之戰者即下十三年公會紀侯鄭伯已及齊侯宋公

衛侯燕人戰云云是也春秋說云龍門之戰民死傷者滿野故此

柱云杯血尤深也

祭公者何者欲言諸侯而逆王后欲言大夫而經文言公故執不知

問注天子云云解云春秋說云立三台以為三公比斗九星為

九卿二十七大夫內宿部衛之列八十一紀以為元士凡百二十官焉

下應十二子宋氏云十二次上為星下為山川也此言天子立百二十

官者非直上紀星數亦下應十二辰故曰下應十二子也

注三公氏采稱爵者即祭公周公是也上大夫即例稱五十字即

祭伯南季榮叔之屬是也次大夫例稱二十字即家父之屬是也

下大夫鄭系官氏名且字即宰渠伯糾是也上士名氏通石尚其也  
次士以官錄即宰咀是下士略稱人公會王人于洗是也其劉子  
望子之屬不稱字而稱子者謂諸侯入為天子大夫故設文非  
王臣之常稱若然祭公周公官爵適等而僖九年夏公會辛  
周公特加宰者彼傳云宰周公者何天子之為政者也注云宰  
猶治也三公之職號尊名以加宰知其職大尊重當與天子參  
聽萬機而下為諸侯所會惡不勝任故加宰仍非常稱也

注據宰周公稱使者即僖三十年天王使宰周公來聘是也而稱  
考義與九年同 注據待君云云 解云成十七年十一月

壬申公孫嬰齊卒于豳軫傳云非此月日也曷為以此月日卒  
之待君命然後卒大夫曷為待君命然後卒大夫前此者嬰齊  
走之晉公會晉侯將執公嬰齊為公請公許之反為大夫歸至  
於豳軫而卒無君命不敢卒大夫公至曰吾固許之反為大夫然  
後卒之者是也 注不言云云 解云外相如者例所不錄言  
如紀即外相如故曰辟有外文也 女在其國稱女者即隱二

年紀履綸來逆莒三年公子翬如齊逆女之屬是也九年

京師者何 解云欲言天子之居而文不言王欲言凡國而  
為王后所歸故執不知問 京者云云 解云京師之名理

演訓解故分而問之 注地方千里者即詩云邦圻千里是  
也 注周城千雉者解在定十二年注即春云云 解云春

秋 曾為王故內魯若周公制禮內京師然也 諸侯來曰朝  
解云隱十一年師解云爾故此弟子執而難之注據臣云云者

僖元年傳文 注在齊云云即襄九年冬公會晉侯已下齊  
卞子光滕子薛伯小邾婁子伐鄭十一年公會晉侯已下齊

卞子光莒子邾婁子云云伐鄭是也 注時曹云云者正以十  
年春卒今又卞子代其朝故知其疾也 注傳見云云者即十

年王正月庚申曹伯終生卒夏五月葬曹桓公是也  
注故序云云 解云卞子代朝明亦合譏卞子序諸侯之上明

亦合譏而傳云未知在齊曹者正以其卒葬詳錄故依違之不  
信言耳 十年 注小國云云 解云所傳聞之世未

信言耳 十年 注小國云云 解云所傳聞之世未



錄小國卒葬所聞之世乃始言之其書之也卒月葬時文九年秋八月曹伯襄卒冬葬曹伯共公者是也今卒日葬月者正以勅

甚重思故也云云之說當文皆自有解 會者何 解云經既書會作聚葬之名尋言弗遇是未見之稱故執不知問

郎者何 解云欲言是邑戰於其內欲言非邑經有戰郎之又故執不知問 注以言來也 解云凡言來者鄉內之辭

今經言來故知近邑也而僖四年楚屈完來盟于師是時在召陵而言來者據師道楚故得言來 注據齊云云者在莊十年 注公敗宋師于菅莊十年 解云隱十年公敗宋師于菅莊十年

隱十年以當之 注龍門云云者即下十三年春公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰云云依春秋說云是龍門

之戰而不言戰于龍門是 近也云云者近讀如附近之近國讀如圍言兵圍都城相似故言近乎圍也考諸古本圍皆作國字而舊解以國為圍 注據十云云者即龍門之戰齊師

宋師衛師燕師敗績是也 十有一年 注月者云云 解云正以微者盟例合時今而書月故須解之 注莊公云云

解云春秋之例君殺無罪大夫皆去其葬即成年晉侯獯卒注云不書葬者殺大夫趙同等是今既有罪故莊公書葬也然則此言不得與殺大夫同例者謂不得與殺無罪大夫同

例耳 祭仲者何 解云欲言無罪聽九月立莫欲言有罪褒而稱字故執不知問 注祭仲死云云 解云下

十五年秋九月鄭伯突入于櫟傳云櫟者河鄭之邑曷為不言入于櫟末言爾曷為末言爾祭仲亡矣然則曷為不言忽之

出奔言忽為君之微也祭仲存則存矣祭仲亡則亡矣者是注祭仲探宋若公本弒君而立者在相二年 君可以生易

死者謂易去死也 國可以存易亡者易去亡也 則突可故出者突可以此之故出之也而忽可故反者言忽可以

此之故而反之也是不可得則病 解云言已終能出突而反

然則為權之成若不能如是乃為其病矣 然後有鄭國

解云言突有賢才已計不行雖然仍傾勉力討之今忽有國雖實功力猶愈於國之亡也

注古入至之道者出書序長義云若令臣子得行則閉君目之道啓篡弒之密解云權之設所以扶危濟溺舍死亡無所設也若使君父臨溺河井寧不執其髮乎是其義也

權者何 解云欲言正逐君君庶欲言不天又言權故執不知問

注皆所云云者言上辟死辟亡皆為忽故也注宋不云云者決成十五年晉侯執曹伯歸于京師稱爵也即僖四年傳云稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討是也

注祭仲不稱行人者云云決定六年秋晉人執宋行人樂祁犁之屬稱行人也

注執例時者即祁犁之言秋是也而僖十九年六月己酉邾婁人執郕子用之而書曰者彼注云日者魯不能防正其女以至於此明當痛其女禍而自責之然則凡執例時而在日月下者皆當文有解

注据忽復歸于鄭俱祭仲所納繫國稱世子不但名也者即十五年鄭世子忽復歸于鄭是注欲明祭仲至使與外納同也

解云言與外納同者即繫祭仲言于鄭是也言似僖二十五年楚人圍陳納頓子于頓文十四年晉人納接菑于邾婁之屬是也

注据小白言入者即莊九年齊小白入于齊是也

注順其云云 解云下十五年傳例云歸者出入無惡故言此

注据宋云云 解云僖九年三月宋公禦說卒夏公會宰公齊侯宋子已下盟于葵丘是也若然案彼經文宋公禦說三月卒夏則公會宋子于葵丘計應未葬故注云宋未葬不稱子某者出會諸侯非居尸柩前故不名也此云宋子既葬稱子者謂以其非居尸柩之前故時既葬之稱而單言子況此鄭忽之父已葬訖而反名故難之

注夷狄云云 解云襄二十九年吳子使札來聘哀十三年公會晉侯及吳子于黃池之屬是也

注名者云云 解云言君薨稱子其既葬稱子者正以既葬稍殺故不得名也然則初薨所以名者降於既葬也今鄭忽書名者緣君薨而名之義也

注天道本下親親而質省者已下至反

注天道本下親親而質省者已下至反



之於質皆出於樂說文也

注質家爵三等法天之有三光也已下皆春秋說文也

柔者何 解云欲言大夫經不言

氏欲言微者而書其名故執不知問 注以俠卒也

解云隱九年春俠卒傳云俠者何吾大夫之未命者也彼注

云以無氏而卒之也然則此亦無氏而書見故知未命之大夫也

注輒發云云 解云凡內大夫不書氏有二義若未命大夫

亦無氏而此與俠是也貶者亦無氏即無駮與翬之屬是也故

此注云無氏嫌貶也 注所以云云 解云欲道俠之卒

當隱公之世故得書之 注盟不云云 解云春秋之例

不信者曰下十二年及鄭師伐宋丁未戰于宋是其違信矣不

日者正以未命大夫故責之略也 注蔡稱叔至故貶在字

例者正以隱八年蔡侯考父卒故有其姑姊妹淫於陳侯佗

之事在上六年 十二年 注不蒙云云 解云春秋之

例算不明者至卒時合去日以略之即僖二十四年冬晉侯夷吾

卒襄十八年冬十月曹伯負芻卒于師之屬是也若其算

明有立入之文者不嫌非算故不勞去日即僖十七年冬十二月

乙亥齊侯小白卒莊二十一年夏五月辛酉鄭伯突卒之屬是

也今此衛侯晉亦隱四年有立文不嫌非算當曰若不重言丙

戌則嫌不蒙上日以其篡故略之是以重言丙戌以明嫌也而

言獨晉書立者鄭突齊小白皆上有入文不言立故言獨

注宋不云云 解云上十年來戰于郎注云魯不復出主名

者兵近都城明舉國無大小當勗力拒之是也此偏戰也云云

解云上十年郎戰之下已有此傳今復發之者上經來戰于魯

此則往戰于宋嫌其異故明之 十三年 注据案鞏云云

解云成二年六月癸酉云云及齊侯戰于鞏是也 注据公敗

宋師于管者在隱十年 注据戰云云者即上十二年也

于時有鄭人不書敗績之文矣 注据在下句者即下云

郎亦近矣郎何以地 郎猶可以地也者即上十年齊侯

衛侯鄭伯來戰于郎是也 注郎雖近猶尚可言其處者

謂齊雖在郊內仍非攻城猶可以舉其地 注今觀云云

解云春秋說云龍門之戰民死傷者滿溝也者主說此經故知之

注績功云云 解云凡書兵者正得奉王命伐無禮

乃有戰事故言非義不戰 注必出萬死者若武王萬民

致死而定天下之類 注燕戰云云 解云蓋師不盡戰故

言戰少敗時悉走故言敗多而莊二十八年齊人伐衛衛人

及齊人戰衛人敗績傳即據此經云敗者稱師衛何以不稱師

未得乎師也彼注云未得成列為師也詐戰不言戰言戰者

衛未有罪方欲使衛主齊見直文也者是 注背殞用兵云

云 解云隱三年傳云當時而不日正也當時而日危不得葬

也然則衛宣公去年十一月卒至今年三月正當五月之際而又背

殞用兵宜書日以見危而不日者正以量力不責故也 十四年

夏五者何 解云正以文異常例故執不知問 注蒞盟云云

解云其蒞盟書時者僖三年冬公子友如齊蒞盟定十一年

冬叔還如鄭蒞盟之屬是也其來盟書時者宣七年春衛侯

使孫良夫來盟之屬是也而文十五年春三月宋司馬華孫來

盟書月彼注云月者文公微弱大夫秉政宋亦蔽于三世之黨

二亂結盟故不與信辭是也然則來盟之例例不言月而此言

夏五師所不說何氏以五字或行文故如此解 御廩者何

解云欲言宮室而文言御廩欲言倉庫今被災之於義不強

故執不知問 注廩者釋治穀名者謂廩之言藻之義故

也 注禮天子親耕東田千畝云云皆出祭義之文御廩亦

災何以書者嫌覆問上築盛委之所藏故不但言何以書

注火自出燒之曰災 解云公羊之例內悉言災而復言火

自出燒之者入春秋始有此災欲通人火不書之義也

注知不云云 解云周之八月非夏之孟秋而反為嘗故以不

時言之 以者何 解云正以宋非強國而以齊衛故執

不知問 注宋前納突求賂者上十一年宋人執鄭祭仲突

歸于鄭是 注突背恩伐宋者上十二年及鄭師伐宋丁

未戰于宋是也 十五年 何以書云云 解云隱三年武

氏子來求賂之下傳云何以書譏何譏爾喪事無求求賂非



禮也然則彼已有傳而重發之者正以彼云喪事無求恐此吉時後求故明之 注諸侯貪大夫鄙士庶盜竊者相對為優劣之稱也 注求例時 解云隱三年秋武氏子求賻文九年春

毛伯來求金之屬是也 注賞時云云 解云去年十一月齊侯卒至今年四月是為當時隱三年傳云當時而不日正也當時而日危不得葬今此書日故日危也其背殯伐鄭者即去年冬十二月宋人以齊人已下伐鄭是 注據衛侯出奔楚不名

者在僖二十八年夏 注不連爵問之者云云 解云正以下十六年傳云衛侯朔何以名哀八年傳云曹伯陽何以名故決之 注上巳云云 解云欲言十一年已書名故言復也 注著其奪正不以失眾錄也者決襄十四年夏

四月己未衛侯衍出奔齊之屬書其名者為失眾錄之故也 注月者云云 解云下十六年十一月衛侯朔出奔齊及此書五月之屬皆是 注小國例時也者昭三年冬北燕伯款出奔齊之屬是也 注據上出奔不稱世子者上十年鄭

忽出奔衛是也 注欲言云云 解云莊九年夏齊小白入于齊傳云曷為以國氏當國也者是也注以效祭仲之權者即上十一年傳云而忽可哉反是也 曷為或言歸者

僖三十年衛侯鄭歸于衛之屬是 或言復歸者此經是也復入者出無惡入有惡者襄二十三年晉欒盈復入于晉之屬是也 入者出入惡者下文許叔入于許鄭伯突入于櫟之屬是也 注稱叔至字例 解云正以莊

十六年同盟于幽經書許男故也 注不書出時者略小國者正以上文忽與突出入並書故 注據言朝也者正以隱十一年傳云諸侯來白朝 櫟者何 解云欲言

國都不言鄭欲言入于鄭復言櫟邑故執不知問 注據齊云云者在哀六年彼傳云景公死而舍立陳乞迎陽生于諸其家諸大夫不得已皆遠巡北面再拜稽首而君之爾然則陽生實入于陳乞家而言入于齊今突入于櫟而不言于鄭故難之 注比日所云云 解云上云祭仲

亡則亡矣者所以效十二年君必死國必亡之文今此傳云言祭神為君之徵也巳下者可以終十一年國可以存易亡之文故言皆所以終祭仲之言也十二年雖不出祭仲之口但傳家為祭仲而為此辭故得云祭仲之言也 注解不云云 解云權者危險之事祭

仲比來欲為君存國非徒然也但國內凡人嫌其虛設故作經傳以解之故曰解不虛設危險之嫌 注月者云云 解云正以隱

七年秋公伐邾婁之屬則言征伐例時而此書月故決之 十六年 注致者云云 解云桓是篡賊動作有危今能疾

篡脫危而至故致之 注致例時者即上二年冬公至自唐之屬是 衛侯朔何以名 解云嫌問出奔之屬何以名故

復連句問之 注據衛侯出奔楚不名者在僖二十八年 注明天子云云 解云其五國者莊五年冬公會齊人宋人陳人

蔡人伐衛是 注天子至負薪者皆漢禮之名 豫詁為樂 諸侯言負茲者謂負事繁多故致疾大夫言犬馬者代人

勞苦行役遠方故致疾士稱負薪者祿薄不足代耕故致 疾 十七年 注本失云云者正以隱元年得變乃書

字故也 注中朝云云者即上十五年邾婁人牟人葛人來 朝是 注蓋以云云者隱元年公及邾婁儀父盟于昧

是也 注有誅云云 解云有誅者十五年稱人是責 之無絕者今還其字無絕其功效也 注此戰云云

解云莊元年傳云公曰同非吾子是然則夫人姜氏三年至魯 六年九月莊公乃生桓公何云同非吾子蓋夫人譖之也或云蓋

在齊之日已共私通魯侯知之悼恨之言耳 注魯季子云云 者即閔元年季子來歸莊三年紀季以鄒入于齊是也

注唯卒云云 解云即僖十六年公子季友卒宣十七年 公弟叔貽卒是也 注稱侯云云 解云正以諸侯之葬

皆稱公故決之 注去日者云云 解云若以隱三年傳言 之即某月某日朔日有食之者食正朔若言某月某日有

食之者謂二日食也若言某月日有食之者謂食在晦也今 此言朔而不書日故此解之十八年 注據公云云者在僖十一

公羊五

九

按



年

注若言云云者欲言不假言及是外之意

注不書齊誘殺公者深諱恥也

解云如此注者正決

昭十一年楚子虔誘蔡侯般殺之于申之文也

注地者在外云云

解云魯侯被殺例不舉地故隱公閱

公直言薨而已今此言齊故如此解

注凡公薨外致日者

危痛之者即此及定元年夏六月癸亥公之喪至自乾侯之屬

只是也

注諱與齊狩是也

干部公易為與微者狩齊侯也齊侯則其稱之何諱與

狩是也

注禮諸云云

解云即曾子問曰賤不誅貴

幼不誅長禮也鄭注云誅累也累列生時行迹讀之以作謚

謚當由尊者成又云唯天子稱天以誅之注云以其無尊焉

又云諸侯相累非禮也是也

注蓋以至是也

以知祖祭乃謚者正以公之喪至自齊未有謚丁已葬我君

定公欲葬遇雨不得葬經書定公故知宜是作祖祭時為之

也禮記檀弓下篇云公叔文子卒其子成請謚於君云日

月有時葬矣請所以易其名者義亦通於此

注上葬云云

解云考諸古本皆無上字衍文隱三年傳

過時而日隱之注云隱痛賢君不得以時葬丁亥葬齊桓

公是也然則此君四月薨至于今十二月亦是過時而日者亦

是痛其賢君不得以時葬非其辭貞故曰起生者之事言

其非為日子矣或者上葬為此上文之葬若昭三年葬滕

成公之下注云月者襄公上葬諸侯墓月加禮獨滕子來

會葬故恩錄之之類也

春秋公羊疏卷第五

春秋公羊疏卷第六

莊公一

起元年

盡六年

元年

公何以不言即位

解云隱元年傳云公何以不

言即位注云據文公言即位然則彼已注解是以此處不復注之

春秋云云

解云而言春秋者欲道孔子意春秋

之內皆爾非止此處故舉其大號言之是以僖元年傳云公何以不言即位繼弑君子不言即位此非子也其稱子何且子一例

也然則宣公之傳不言子直以其無且子之道不念其君父亦不由宣公非子赤之子故不言子

孰隱云云

解云莊公

既踰年即位之後合稱成君而言子者凡諸侯於其封內三年稱子故也若表且子之心不可曠年無若乃稱公耳

孫者何

解云欲言初出實先在齊欲言非初出而與

公孫文同故執不知問

孫猶云云

解云凡言孫者孫

蹟自去之辭今此言孫與尚書序云將孫於位讓於虞舜義同故言孫猶孫也猶彼文也而注云孫猶道也者欲解彼此之

孫皆為孫遁自去之義故曰遁也

內諱云云

解云據

百二十國實書以為春秋非獨魯也而言內者託王於魯故言內猶言內其國外諸夏之義也然則內魯為王王者無出奔之

義故謂之孫矣而僖二十四年冬天王出居于鄭言出者彼傳云王者無外此其言出何不能於母也注云不能事母罪莫大於

不孝故絕之言出也者是

注言于云云

解云凡言于

某者從此往彼之辭今此夫人實非始往而言于齊與昭二十五年公孫于齊文同者盈滿其諱文若今始然故云言于齊者

盈諱文耳

注据公云云

解云公夫人遂如齊在桓

十八年言未有來文者欲決文九年春夫人姜氏如齊六人姜氏至自齊之文耳若然案下二年注云不致者本無出道有

出道乃致奔喪致是也若然則何氏指文九年夫人姜氏如齊亦無出道而責未有來文者夫人如齊之時得公之命非無

出道故如此解

注禮練云云

解云存君者即襄二十

九年注云正月歲終而復始且子喜其君父與歲終而復始孰



執贄存之然則今此練祭者亦是目子閱君父往年此日沒冷  
年復此日存而禮祭之取法存君矣言夫人當首祭事者謂  
夫人當爲首而營其祭事也言時莊公練祭者謂桓公去年  
四月薨今年三月方爲練祭而欲迎母非謂此時已爲練矣  
注据天人姜氏孫子邾婁孝閔二年經文 公曰同非吾子  
齊侯之子也者夫人加誣此言非謂桓公實有此言何者正  
以夫人之至在桓三年秋子同之生乃在六年九月故也

注禮飲酒不過三爵者王藻云君子之飲酒也受一爵而色  
酒如也注云酒如肅敬貌也二爵而言斯注云言言和敬  
貌禮已三爵而油油注云油油悅敬貌以退注云禮飲酒過  
三爵則敬殺可以去矣也者是也 於其出焉使公子彭生  
送之者與下句絕讀 於其乘焉擗幹而殺之者二句連

讀之 主扶上車以手擗折其幹者折音如字  
念母者所善也者謂念母者宜春秋之所善也

注据貶必於其重者即僖元年傳云夫人何以不稱姜氏貶  
曷爲貶與弒也然則曷爲不於弒焉貶貶必於其重者莫  
重乎其以喪至也注云刑人于市與衆棄之故必於其目子集  
迎之時貶之所以明誅得其罪是也 注故絕文姜云云者

謂貶民是也距劇賈不爲不順者哀三年傳云曼姑受命叩  
乎靈公而立輒以曼姑之義爲固可以距之也注云曼姑無惡  
文者起曼姑得拒之曼姑目也拒之者上爲靈公叩下爲輒  
故者是也 注脅靈社不爲不敬者即莊二十五年傳云日

食則曷爲爲鼓用牲于社求乎陰之道也注云求責求也以朱  
絲營社或曰脅之注云脅之與責求同義社者土地之主也  
月者土地之精也上繫于天而犯日故鳴鼓而攻之脅其本也  
朱絲營之助陽抑陰也是脅靈社不爲不敬之道也

注蓋重云云者此蓋詰爲皆也謂脅社以重陽距父以尊祖  
皆足尊行於卑上行於下之義 注至此云云 解云注

言此者欲道桓十八年公始如齊之時不貶意也言又欲以孫  
爲內見義者正言道魯君子不合誅夫人之意

注非實云云

解云閔二年九月夫人姜氏孫子邾婁彼注云

凡公夫人奔例曰此月者有罪然則此書月者正是其例而言月者起練祭左右者謂此夫人非孫今乃書孫書二月起其練祭在左右故也若直言春無以起其練祭矣

單伯者何

解云若言內臣而逆王女若言王臣文無王使故

執不知問

注以稱字也

解云諸侯之大夫例合稱名

若貢于天子理宜尊尊異是以見其稱字知其貢于天子

注諸侯云云

解云皆書傳文射義云古者天子之制諸

侯歲獻貢士于天子天子試之於射宮鄭注云歲獻獻國事

之書及計借物也三歲而貢士舊說云大國二人次國二人小

國一人者是與此同

注据公云云

解云公子遂如京師

者傳三十年經文也言如者內稱使之文者欲道傳云何以不

稱使者問經不道單伯如京師之意逆之者何

解云天子之臣其數非一而魯大夫使逆其女故執不知問

注其行婚姻之禮者謂敵偶行事

注行君臣之禮者

謂君坐于上而臣立于下

注使云云者謂於女有血

脉之親屬

注禮尊至之道

解云風猶放也言使

卑者待已放其命云道有女可嫁然後卑者乃敢求婚

也云亦不可斥與之者亦不可斥言嫁於某國所以然者正

以申陽倡陰和之道故也

注天子至之禮

解云知者

見十九年傳諸侯娶一國別一國往媵之以姪娣從若其

禮異當有別文

注義不至之路

解云注知如此者

正見十九年傳下文云諸侯壹聘九女諸侯不再娶然則既

不得再娶適夫人沒無姪娣即是絕嗣之義故云此

注禮齊云云

解云義取穀梁之文仇讎之人非所以接

婚姻衰麻非所以接弁冕之言也所以然者正由吉凶不相

求矣今莊公主婚于齊相犯二事是以春秋主書惡天子耳

注以言外知有築內之道也者正以經言于外以為非禮則知

于內是禮明矣

注必闕地于夫人之下羣公子之上也者

殿下傳文為義

注据諸侯宮非一者即丁云路寢心寢



之屬是也於路寢則不可者謂外內無別 小寢則嫌

嫌褻瀆注築例時者即此年秋築王姬之館二十八年冬築

微三十一年春築臺于郎秋築臺于秦之屬是也

錫者何 解云正以變賜言錫與禮九賜之文異故執不

知問 命者何 解云正以生時有功而受褒賜

乃賜命故執不知問 注禮有至不能 解不此漕緝舍

文嘉文也彼注云諸侯有德當益其地不過百里後有功加

以九賜進退有節行步有度賜以車馬以代其步其言成

文章行成法則賜以衣服以表其德其長於教誨內懷至仁

賜以樂則以化其民其居處脩理房內不世賜以朱户以明其

別其動作有禮賜以納陛以安其體其勇猛勁疾執義堅

強賜以虎賁以備非常其內懷至仁執義不傾賜以弓矢使

得專征其亢陽威武志在宿衛賜以斧鉞使得專殺其孝

慈父母賜以柶鬯使之祭祀皆如有德則陰陽和風雨時四

方所瞻望子所望則有柶望之草景星之應是也

注禮百里不過九命云云者案周禮典命云上公九命侯伯七命

子男五命者是也 注据錫云云者即文元年夏四月天王使毛

伯來錫公命不言益是也 注不言云云 解云如此注者

欲決文元年稱天王也 注內女云云 解云即隱二年冬十

月伯姬歸于紀隱七年春王三月叔姬歸于紀成九年二月伯姬

歸于宋之屬是也然則此事亦在月下而言不月者何氏以意斷

酌故如此解而莊十二年冬主姬歸于齊而不書月者彼則魯不

主婚自著天子有恩于王姬故也 遷之者何 解云欲言

實遷不言處所欲言取之而經書遷故執不知問 注据莒人

伐杞取牟婁者即隱四年經文 二年 於餘丘者何

解云欲言是國天下未聞欲言是邑而不繫國故執不知問

曷為云云 解云桓七年傳云成丘者何邾婁之邑也曷為不

繫乎邾婁國之也曷為國之君存焉爾然則彼已有傳而復發

之者正以邑不繫國凡有二種故須解之即昭三十二年取闕傳

云闕者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁請亟也注云與受

濫為政是 注慶父云云 解云正以桓六年九月丁卯子同生則

莊公年十五矣慶父之年宜十二三故云幼少將兵矣所以不書

月以譏之者正以不言弟意亦起之何者文元年注云不稱字

者時天子諸侯不務求賢而專貴親親故充其在位子弟刺

其早任以權也魯得言公子者方錄異辭故獨不言弟也諸

侯得言子弟者一國失賢輕然則魯不言在位之弟者則

其專貴親親而早任以權今慶父寔具是公之母弟若於凡平

諸侯之國則合言弟但是魯公之弟故于例不得言之既不言弟

刺其專貴親親早任以權則於幼少將兵之義亦自見矣故

云從不言弟意亦起之也杜氏云慶父者莊公異母兄何氏知

其幼者正見稱仲非兄明矣 注內女云云 解云即僖十

六年四月丙申鄆季姬卒成八年冬十月癸卯杞叔姬卒襄

三十年夏五月甲午宋災伯姬卒之屬是也而莊四年三月紀

伯姬卒莊二十九年十二月紀叔姬卒之屬皆不日莊四年下

文注云卒不日葬日者魯本宜葬之故移恩錄文於葬是也

注不致者云云 解云即文九年春夫人姜氏如齊三月夫

姜氏至自齊注云奔父母之喪也不言奔喪者尊內也出獨致

者得禮故與巨子辭是也 三年 溺者何 解云欲

言內臣經不書呂氏欲言外巨復不繫國故執不知問

吾大夫之未命者也 解云隱九年傳云俠者何吾大夫之未

命者也桓十一年柔會宋公以下于折傳曰柔者何吾大夫

之未命者注云輒發傳者無氏嫌貶也然則今之復發傳者嫌

會讎人而致聚故也 注所伐云云 解云稱名為將大夫不

書曰卒者正以莊公薄於巨子之恩故也知未命大夫得書卒者

正見隱九年經書俠卒也彼注云未命所以卒之者賞宜從

重無氏者少略也者即其義 注與相同義 解云桓十

一年柔會宋公已下于折傳曰柔者何吾大夫之未命者也彼

注云所以不卒柔者深薄桓公不與有恩禮於大夫也今溺亦

然故言與相同義 注月者云云 解云正以侵伐例時

即二年夏公子慶父代於徐立之屬是也今此月者背叛出

公羊六

五

析



奔罪重故也其首叛出奔之事者即桓十六年衛侯朔出奔齊是也 注天子新立衛公子留者世本及史記並有其事

莊公云云

解云春秋之例筭不明者皆貶去其葬以見

筭即僖二十四年晉侯夷吾卒注云筭故不書葬明當絕也又宣九年秋晉侯黑臀卒于扈彼注云不書葬者筭也之屬是也其筭明者不嫌非筭故不去葬以見筭即

隱四年衛人立晉桓十二年冬衛侯晉卒十三年春葬衛宣公又莊九年齊小白入于齊至僖十七年冬齊侯小白卒十八年秋葬齊桓公又哀六年秋齊陽生入于齊至哀

十年春齊侯陽生卒夏葬齊悼公此等皆由其初有立入之文不嫌非筭故書其葬公宋公馮初筭不明所以亦書其葬者正以其父繆公有讓國之善故計其父功而除其

筭罪故云筭以計除也襄十四年夏衛侯衎出奔齊至二十六年春甯喜弑其君剽衛侯衎復歸于衛傳云然則曷為不言剽之立不言剽之立者以惡衛侯也注云起衛侯失眾出奔

公羊六

六

建

故不書剽立剽立無惡則衛侯惡明矣又宣六年傳言而立成公黑臀彼注云不書者以惡夷俾也然則剽與成公之篡皆不惡者以惡衎與夷俾矣是為以起他事不見今宋莊公

之立不書惡之者自以計除之不見義故云非以起他事不見也既以計除則適然無罪故得書葬何則晉侯重耳亦篡不明而僖公三十三年得書葬晉文公者春秋為賢者諱也

此未有言崩者 解云桓十五年經書三月己未天王崩何言未有言崩者正以此年事不相接故也 蓋改葬也

解云案宣三年郊牛之口傷改卜牛經即書其改卜此若改葬經宜書改而不書改者蓋以天王之崩去此七年是改可知何勞書改乎其改卜牛須書改者若直言卜牛嫌卜前口

傷之牛故須言改以明之傳必知改葬者正見春秋說云桓星不見周人榮奢改葬桓王冢死尸復擾然不覺之文故也

注改葬云云

解云言改葬服輕者即喪服云改葬總是

也言不當月月者欲決昭二十二年六月叔鞅如京師葬并星

之也。言時無非常變者，即決禮有非常之變者，將亡失尸。

柩之時改葬也。言榮奢改葬者，即春秋說云：「恒星不見，夜明，國人榮奢改葬，桓王冢死尸復擾，終不覺之文也。」若然，案春秋說

改葬在恒星不見之後，即宜在七年之末，而在三年者，宋氏云：「由三年改葬，才故七年恒星不見，夜明者，正由今日榮奢改葬

故也。」云故惡錄之者，謂由此之故惡而深錄之也。注書者云云

解云：文九年傳云：「王者不書葬，此何以書不及時書過時書？」注

云：「重錄失時，我有往者則書。」注云：「謂使大夫往也。」惡文公不自往，故書葬，以起大夫會之然，則此改葬桓王非彼之類，而得書者

欲見諸侯當有恩禮故也。紀季者何？解云：欲言其君經不書爵，欲言大夫又不言氏，故執不知問。魯子曰云云。

解云：傳所以記魯子者，欲言孔氏之門徒受春秋非唯子

夏故有他師矣。其隱十一年傳記子沈子者，欲明子夏所傳

非獨公羊氏矣。故輒記其人以廣義也。季為附庸而得有五

廟者，舊說云：「此諸侯之禮故也。」直言以存姑姊妹，不言兄弟

子姪者，謙不敢言之欲言兄弟子姪亦隨國亡，但外出之女有

所歸趨而已。注故以至於齊。解云：凡言首者先服之辭。

紀國未滅，今以往服，故謂之首服也。先祖有罪於齊者，即四年

傳云：「哀公亨乎，周紀侯諸之是也。」注言入者云云。

解云：正以襄二十六年二月，衛孫林父入于戚，定十三年晉荀

寅士吉射入于朝歌之屬，皆是不獲已，故以為難辭也。

注男謂女先生為姊，云云皆釋親文。注次者兵舍止之名者

正以僖元年齊師宋師曹師次于聶比，救邢之文故也。注國內云云。解云：公斂廋父帥師而至者，定八年傳又

案昭十三年春，叔弓帥師圍費，定十二年冬，公圍成，屬是也。注諸侯云云。解云：言此者欲道春秋善齊

襄復讎，不書其滅而刺魯侯不救，紀者以諸侯本有相救之

道，所以抑強消亂，是以刺不相救也。而善齊襄復讎者，所以

申仁孝之恩，各自為義，豈相妨奪乎？注次例時。解云：即此及三十年夏，師次于成之屬是也。而八年春，正月



師次于郎云云書月者自為下文甲午祠兵出之次仍不蒙月也十年夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于栗丘書月者自為下文敗宋師出之次仍不蒙月也 四年 注書者與

會郕同義者即二年冬十有二月夫人姜氏會齊侯于郕彼注云書者婦人無外事外事則近淫今此亦然故云同義注牛酒曰槁加飯羹曰饗者時王之禮也 注月者云云

解云案上二年經云冬十有二月夫人姜氏會齊侯于郕一出亦書月而言再出重者正以下文三出四出皆無月故也而上二年月者自為下經乙酉末公馮卒其會仍自不蒙月矣言三出不月者即下五年夏夫人姜氏如齊師是也

注禮天子諸侯絕期者正見不杖期章無天子諸侯服故也注大夫絕總者正見絕麻章無大夫服故也夫去者何

解云欲言其奔而經言夫去欲言其滅又無文故執不知問為襄公諱也春秋為賢者諱者言所以為襄公諱者正由春秋為賢者諱故也 注據楚莊王亦賢滅蕭蕭不為

諱者即宣十二年冬十有二月戊寅楚子滅蕭被注云是屬上有王言今反滅人故深主貝之是也若然莊十年齊師滅譚莊十三年齊人滅遂之屬不為賢者諱滅而不據

之者滅遂之下注云不諱者相公行霸不任文德而尚武力又功未足以除惡然則相公是時賢德未著不為諱適是其宜寧得據之乎楚莊是時已有王言賢德已著宜為之諱而書其滅故據之也 哀公亨乎周云云即鄭氏云懿始受諸而亨齊哀公是也周諱亦有其事蓋者何

解云以襄公淫泆行同鳥獸而言事祖禰之心盡故執不知問 卜之日師喪分焉者卜之者謂襄公之辭

注龜曰卜者曰筮者曰禮文 宣人死之不為不吉也者皆齊侯之語故注云答卜者之辭所以謂死為吉事者以復讎以死敗為榮故也 注百世云云

解云蓋以百十者數之終施之於彼則無罪施之於己則無義故謂之大言耳 古者云云 解云從康王已下歷宣

王之世而言無明天子者蓋以宣王之德駁而不純故也

號辭必稱先君相接者正以號辭必稱先君之故是以齊景公不得並立于天下古若有明天子則須去其不直是以上文云古

者有明天子則紀侯必誅也故將去紀侯者不得不去紀

也者若不去紀則有紀侯故也襄公得為若行乎者行讀

知有子行之之行注猶易曰闔其無人者曲豈卦上六爻辭

也緣恩疾者可也解云時無明王賢伯以誅無道

緣其有恩痛於先祀者可以許其復讎矣故曰緣恩疾者可

也注賢襄至之惡解云擅滅同姓合書而絕之合不書

者以復讎除罪故也注不當取有有明亂義也者謂

但當推逐而已不當取而有之明其亂正義矣然則襄公

亂義而不惡者正以復讎除之注不為云云解云凡

為文實者皆初以常事為罪而貶之然後計功除過是以僖

元年經云齊師宋師曹師次于聶北此拔邪傳云曷為先言

次後言救君也君則其稱師何不與諸侯專封也曷為不與

實與而不文不與文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯

之義不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸

侯有相滅亡者力能救之則救之可也者是文實之義耳今此

若作文實經宜言齊師滅紀或言齊人滅紀傳曰孰滅

之襄公滅之曷為不言襄公滅之不與諸侯擅滅曷為不與

實與而不文不與文曷為不與諸侯之義不得擅滅諸侯之義

不得擅滅則其曰實與之何上無天子下無方伯緣恩疾者

可若其如此即經不免貶惡襄公若貶惡襄公則不名為之

諱是以不得作文實之義矣而後相公得作文實者相公非

滅人其罪惡輕也注據鄭季姬也者即僖公十六年

鄭季姬卒卒無葬文是注徒者無目子辭也者正以

徒詁為空注卒不云云解云卒不白者即上經書三月

紀伯姬卒是也春秋之義內女卒例日而紀伯姬卒不日故如

此解其隱三年傳云不及時而日者渴葬也不及時而不日渴

葬也者自施於諸侯非夫人之例故此文雖不及五月不得以渴



夏后至賓之也者檀弓上篇文

注据與高倭盟諱者即莊二十二年秋及齊高倭盟于防  
傳云公則曷為不言公諱與大夫盟也是也 注此競逐恥

謂與微者競逐禽獸與大夫盟不異矣

注以不沒公知為齊侯也者正以大夫盟即沒公此不沒公者  
齊侯故也 注禮父至市朝皆出曲禮上篇與檀弓上

篇何氏差約而為此言也檀弓云從父昆弟之讎故此何氏  
以九族言之曲禮云交遊之讎故此何氏以朋友言之定四年

傳云朋友相衛古之道也義亦通於此鄭氏云交遊或為朋  
友是也 注溺會齊師伐衛是也者在上半年春

注師及齊師圍盛是也者在莊八年夏 注其餘輕者  
從義與重者同謂皆是與讎交接矣 注不復譏都

與無讎同文論之謂更無貶文矣 注所以省文達其異義  
矣 解云一則省文二則達其異義矣其異義者圍盛不

稱公者諱其滅同姓溺會齊師伐衛不稱氏者見未命  
大夫故也若不省文無以見此義故曰所以省文達其異義矣

注凡二同故言同同 解云輕者不譏見與重者同一同也  
都與無讎同文論之二同也故曰凡二同矣考諸古本傳及此

注同字之下皆無重語有者衍文且理亦宜然五年  
鄭者何 解云欲言是國而言名欲言非國經言來朝

故執不知問 注据僖七年稱子者即僖七年夏小邾婁  
子來朝是也 注此最云云 解云時未能為附庸故

謂之最微矣言為僖七年張本文者即彼注云至是所以  
稱爵者時附從霸者朝天子旁朝罷行進齊桓公曰天

子進之固因其得禮著其能以爵通是也  
注据納頓子于頓言納者即僖二十五年秋楚人圍陳納頓

子于頓是也 注下朔入公入政代者即下六年衛侯朔入  
于衛公至自伐衛是也然則衛侯朔入于衛之下即言公至

自伐衛亦一隅也 注齊人來歸衛寶者即下六年齊  
人來歸衛寶是也 六年 王人者何

六年 王人者何

解云欲言微者書其美字欲言其貴連人言之故執不知問子突者何

解云稱字尊平未分故執不知問注別何云云

解云所以不言主人子突者何而別何之者正以稱人序在子突之上又僖八年公會王人以下于洮單稱王人不

稱字問者之意嫌此王人與子突別人故別何之然則言嫌二人者猶言疑二人矣

注据王子瑕不稱人者即襄三十年夏王子瑕奔晉是也

注本當至責之也者言王子則是王之親親所以責諸侯違王命之深

注据不以微及大者即定二年傳云然則曷為不言雉門災及兩觀主災者

兩觀也主災者兩觀則曷為後言之不以微及大也是也然則彼不以微及大而此以子突繫繫諸人故難之王人耳

解云欲道子突但是微者矣

注刺王至可誅者即桓十六年冬衛侯朔出奔齊

傳曰衛侯朔何以名絕曷為絕之得罪于天子也其得罪于天子奈何見使守衛朔而不能

使衛小眾越在岱陰齊屬負茲舍不即罪爾者是其朔在岱陰齊時之事也

言當爾之時微弱至甚使可擷取一夫可就誅故曰一使可致一夫可誅耳

注而緩至自納者即上五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛者是其交通

五國之兵矣言伐天子所立者在上三年耳彼注云天子新立衛公子留是也

注王遣貴子突卒不能救解云王遣貴子突者此文是也卒不能救者下文朔入衛是

也注因為內叛惡者謂犯微人之命惡淺犯貴者之命惡深故也

注救例時者即僖六年秋諸侯遂救許僖十八年夏師救齊之屬是

注据衛侯入于陳儀不名者在襄十五年秋

注据頓子不復書入解云即僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓是而言不復

書入者謂彼經直連圍陳而言納不復別書入也今此衛朔之事去年已書代衛訖今復別言入故如此注

注上辟王不得言納者即七年傳云此伐衛納朔也曷為不言納衛

侯朔辟王也者是注故從篡辭書入也者正以公羊之

侯朔辟王也者是注故從篡辭書入也者正以公羊之

侯朔辟王也者是注故從篡辭書入也者正以公羊之

侯朔辟王也者是注故從篡辭書入也者正以公羊之

侯朔辟王也者是注故從篡辭書入也者正以公羊之

侯朔辟王也者是注故從篡辭書入也者正以公羊之

侯朔辟王也者是注故從篡辭書入也者正以公羊之



例立納入皆為篡辭故也

注不直至本也

解云

欲道春秋上下所以不直言衛晉篡齊小白篡衛世子莫而書其立入納者事各有本故也

注殺而至言之

解云即文十四年秋齊公子商人弑其君舍不去公子是也所以然者正以其弑君取國不嫌非篡故也

注非殺至

言之

解云衛晉言立嗣贖言納小白言入是也所以

然者以其非殺而立恐不成篡故也

注國人立之曰

立者即隱四年衛人立晉是也

注他國立之曰納者

即哀二年夏晉趙鞅納衛世子于戚是也

注從外曰

入者即莊九年夏齊小白入于齊是也

注諸侯有屬

託力加自文也者即昭元年秋莒去疾自齊入于莒昭十三

年夏楚公子比自晉歸于楚之屬是也

注因為天子

諱微弱者公子留本天子所立故也其立公子留之事說在

上三年也

曷為至致會

解云即襄十一年公

至自會是也

注所伐至之時

解云即襄十一年秋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光以下伐鄭會于蕭魚公

至自會是也

注所伐至從來

解云即襄十一年

夏公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光已下伐鄭秋七月已

未同盟于京城北公至自伐鄭是也又僖四年春公會齊侯

宋公以下侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘秋八月公至自伐楚傳

云楚已服矣何以致伐楚叛盟之屬是也若然成十六年秋

公會尹子晉侯齊國佐邾婁人伐鄭冬十二月公至自會又

成十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾婁

人伐鄭六月乙酉同盟于柯陵秋公至自會又成十七年冬

公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾婁人伐鄭十一月公

至自伐鄭以此言之則十六年秋伐鄭十七年夏伐鄭皆是

鄭人不服而致會者正以十六年時鄭人始叛晉帥諸侯伐

而討之當是時寔服明年乃叛是以致會也其十七年夏公

會單子已下伐鄭者正以比年用兵不能服故以得意為文

其十七年冬公會單子以下伐鄭以伐致者至於三伐事寔

當見故言公至自伐鄭矣若然栢十六年夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯戊鄭秋七月公至自伐鄭從此之後鄭不皆叛何故不致會而致伐者栢元年三月公會鄭伯于垂彼注云不致之者栢弒賢君管晏慈兄與人交接則有危故奪目子辭成誅文然則栢是惡人本不合致而栢十六年注云致者善栢公能疾惡同類比與諸侯行義兵伐鄭也者是其得致之由而致伐者諸侯本意正欲助忽以誅突突終得國忽死不還以其不得伐力故致伐

注公與至致伐

解云其獨

出用兵得意不致者即隱七年秋公伐邾婁僖三十三年夏公伐邾婁哀七年秋公伐邾婁之屬皆不致是也其與一國用兵不得意致伐者即僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀公至自伐齊傳云此已取穀矣何以致伐未得乎取穀也曰患之起必自此始也是也其公獨出用兵不得意致伐者即下二十六年春公伐戎夏公至自伐戎是也其公與一國用兵得意不致春秋之內偶爾無之春秋既無而知然者正以用兵得意兵不復用何勞致伐乎不致會者離不成會故也其不得意所以致伐者兵將復用重錄兵所從來故也

注百七十五

公羊六

士

馬

注公與二國云云

解云其二國以上出會盟得意致會者

即哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池秋公至自會是也其不得意不致者即宣七年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤之屬是也其得意致會者以其成會也其不得意不致者無功可言故也

注公與一國云云

解云其得意致地者即栢二年秋公及戎盟于唐冬公至自唐之屬是也其不得意不致之者即隱二年秋八月庚辰公及戎盟于唐之屬是也其得意所以致地者離不成會故也其不得意所以不致者無功可致矣

注皆例時

解云謂鄉來諸例皆書時即栢二年冬公至自唐僖二十四年八月公至自伐齊哀十三年秋公至自會之屬是也其僖四年八月公至自伐楚彼注云月者凡公出滿二時月危公之父然則彼以公正月出會齊侯伐楚至八月乃反故云滿二



時矣成六年春王正月公至自會何氏云月者前魯大夫獲齊侯今親相見故危之是也而襄十一年公至自伐鄭公至自會不滿二時而皆在日月下何氏不注蓋以為不蒙月故也成十六年公至自會亦不滿二時而在日月下是不蒙月明矣成十七年十月公至自伐鄭彼注云月者方正下壬申故月之然則公至亦不蒙月矣

注與上辟王同義

解云上五年五國伐衛之時實納衛侯朔所以不言納衛侯朔者辟王者兵使若伐而去不留納朔者所以王其義因為內諱也今此實得意所以不致會而致伐者不敢勝天子使若更以他事伐衛不為納朔然所以正其義因為內諱故曰同義

注不月者云云

解云僖四年八月公至自

伐楚彼注云月者凡公出滿二時月危公之以然則今此兵歷四時而不月者不與伐天子故不為危錄故也

注兵歷四時者謂從五年冬訖于此年之秋故也

注以稱人共國辭

解云注言此者欲決三十年齊侯

四國上

公羊六

十四

馬

來獻戎捷不言人也言以稱人共國辭者謂稱齊人可以兼得兩國人之辭也

注故善起其事者言春秋善

齊侯之讓是以不言衛人而稱齊人所以起其讓事矣

注不為大惡者云云

解云所傳聞之世內大惡諱之

公此書見故知不為大惡矣

注寶者王物之凡名者

猶言王物之惣名耳定八年傳云寶者何璋判白弓繡

質龜圭月純是也

春秋公羊疏卷第六

起七年

盡十三年

七年 恒星者何 解云欲道星稱宿無恒星欲言非星而星言之故執不知問 注恒常也云云 解云恒者常也天之常宿故經謂之恒星矣言以時列見于天故傳謂之列星矣

列星不見何以知夜之中者謂無所准度故也注反者星復其位者謂星反附在半夜之後則知鄉者不見之時是夜中矣 如兩者何 解云欲言是雨不應言如其實非雨而文言雨故執不知問

注不脩春秋 解云據此傳及注言則孔子未脩之時已謂之春秋矣而舊解云孔子脩之春作秋成謂之春秋者失之遠矣云云之說在首卷 注分守度諸侯之象 解云言分者謂十二之分野矣言守度者守三十度為一次矣言諸侯之象者謂星度有多少若諸侯之國有大小耳

注昏參伐狼注之宿當見者正以參伐狼注為西南之維候故也 注參伐主斬艾立義者以其在西方金主斷割之義故也 注狼注主持衡平也者正以其在南方南方主禮

故也 注而夜中星反者房心見其虛危斗解云火見於周為五月者謂昏時今在周之四月是以半夜之後乃房星見其虛危斗者謂在夜半時明矣 注房心天子明堂布政之宮也者即上備云房為天子明堂文耀鉤云房心為中央火星天王位若相對言之則房為明堂心為天王矣既有天王復有明堂布政之象也注其後至王事解云齊相行霸者虛危斗也有王事者房心見也 災不書者一穀之災不書于經也 注明君子不以過責人者謂災傷五

穀者皆人行致之故也 注水旱至穀名 解云大水傷二穀書於經者即桓元年秋大水傳云何以書記災也彼注云災傷二穀以上書災也其旱傷二穀以上書者即僖二十一年夏大旱是也其螟螣書者即隱五年經書螟螣傳云何以書記災也文八年經書蝻之類是也注至麥至最重 解云災傷麥苗常書即此及莊二十八年大無麥禾之屬皆是也麥禾比於餘穀最重故言民食最重矣 注先是莊公伐衛納朔用兵踰年者即五年冬公會齊

人宋人陳人蔡人伐衛六年秋公至自伐衛是也 注夫人數出

公羊注



淫泆者即五年夏夫人姜氏如齊師七年春夫人姜氏會齊侯於防冬夫人姜氏會齊侯于穀之屬故言數出耳 八年

注摭次于陘云云 解云即僖四年經云遂伐楚次于陘傳云其

言次于陘何有俟也孰俟俟屈宁也是也然則彼但錄其次而不書俟與此異故據之 注陳蔡屬與魯伐衛者即其經云公會

齊人宋人陳人蔡人伐衛是也 注同心又國遠者欲對齊宋雖亦同心而近魯是以不得託待齊宋 注所以辟下言及也者即

經下云夏師及齊師圍成是也凡言及者汲汲之辭若此時已出師其間更無所待即下文言及乃是汲汲之甚者便是魯公欲得滅

同姓孜孜之深是以託待陳蔡以辟之 注加以者辟實俟 解云若其實實俟宜但云師次于郎俟陳人蔡人而已何須言以乎今言以

俟陳人蔡人明更有由以乃始俟之故言加以者辟實俟也 祠兵者何 解云凡出師之禮皆有祠兵之事而此特書故執不知問

出曰祠兵 解云何氏之意以為祠兵有二義也一則祠其兵器一則殺牲享士卒故曰祠兵矣 注禮兵不徒使故將出必祠於近

郊者時王之禮也 注五百人曰旅者大司馬敘官文 注摭不書

解云今此書之而言摭不書者正謂他處皆不書即例不書矣而此書之者是以致難 注為久稽留之辭者為猶作言作久稽

留之辭矣 注摭取長葛久之 解云隱五年冬宋人伐鄭圍長葛六年冬宋人取長葛傳云外取邑不書此何以書久也是然則彼所

以書者譏其久今以祠兵者為久稽留之辭似於義反故難之 注因見至邑也 解云出曰祠兵即爾雅出曰治兵之文也今書祠兵

即是出竟之義則知下言圍成者非內邑明矣 成者何 解云成為內邑孟氏所有而與齊圍之故執不知問 注以上至來奔

解云文十二年春王正月盛伯來奔傳云盛伯者何失地之君也何以不名兄弟辭也是也 注因魯有云云 解云定十二年十有二月

公圍成者是魯有成邑之文 注摭戰至歸鄭 解云桓十二年十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋是也彼則不言宋歸于鄭此言成

降于齊師故難之其歸字有作取字者誤也 注言及者至滅之 解云以及者汲汲之文故也 注不月者順諱文 解云凡滅例月即註

十年冬十月齊師滅譚莊十三年夏六月齊人滅遂之屬是也此亦滅而不書月者順諱文使若不滅矣注不書至諱之解云如此注者正欲決莊十年冬十月齊師滅譚譚子奔莒之屬書其出奔也今成被滅至文十二年春乃書盛伯來奔於所傳開世不言所奔者深諱故也還者何解云欲言其惡還是善辭故言其善實滅同姓故執不知問注明君之使言在君者所以慰勞師之罷病者明君之滅同姓非師之罪其重在干君也注因解非師自汲汲者正以及者汲汲之辭故也九年注摺與至言公解云莊二十二年秋七月丙申及齊高饒盟于防傳云齊高饒者何貴大夫也曷爲就吾微者而盟公也公則息焉不言公諱與大夫盟也者是注不月云解云公羊之例大信時小信月不信日經今不月使若信者謂若大信也不謂月非信辭也注不致者魯地也者正決相二年秋公及戎盟于唐冬公至自唐之文也若然定十二年十月有二月公至自圍成然則成是內邑而書致者彼注云成仲孫氏邑圍成月又致者天子不親征下土諸侯不親征叛邑公親圍成不能服不能以一國爲家甚危若從他國來故危錄之是也注子糾至錄之解云如此注者正決相十年鄭忽出奔衛書之故也子糾出奔齊宜言來奔而言出奔者摺齊言之亦無傷矣夏公伐齊納糾解云無子字者與左氏經異納者何解云欲言得國下有齊人取殺之文欲言不得國納者入解故執不知問其言伐之何解云案隱七年冬戎伐凡伯于楚丘以歸傳云此聘也其言伐之何彼注云加之者辟問輕重兩舉之然則此傳非問輕重兩舉而亦言之下十年傳云擁者曰侵精者曰戡戰不言伐圍不言圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也然則侵伐戰圍入滅數者相對是其輕重之名今以納問伐直據納接苗不言伐而已實非輕重兩舉故得言之矣注據晉至言伐者即文十四年經晉人納接苗于邾婁是也注伐者至云爾解云下十年傳云擁者曰侵精者曰戡然則伐者雖重於侵仍非入國之義是以此經兼舉其伐見不能納矣糾者何解云欲言已臣納於他國欲言齊臣文不繼齊故執不知問注摺下至子糾解云下經云九月齊人取子糾殺之傳云其稱子糾何貴也其貴奈何宜爲君者也彼注云故以君薨稱



其言之者著其宜為君則下經言子見其貴則知此經單言糾者非當國之辭既不作當國之辭故今且但去國言公子糾見掣於魯侯而已是以問其名不稱公子注禮公至國義解云然則禮有三諫不從待放去者其異姓之臣乎公子者同姓之臣本無去國之義矣注納不至可知解云六年注云公與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐今此納糾而不入亦是不得意而不言公至自伐齊者謂此經既言公伐齊納糾言伐者不得意明矣何勞致伐見不得意乎故云納不致者言伐得意不得意可知矣注猶遇弗遇例也解云上六年注云公與一國出會盟得意致地不得意不致然則春秋之內亦有遇禮所以不致地以見得意者正以經書亦有遇弗遇之文則知書遇得意明矣何勞致地以見之乎則知隱四年夏公及宋公遇於清言遇得意可知桓十年秋公會衛侯于桃丘不遇不得意明矣故云猶遇弗遇例也注不月至篡辭解云隱四年冬十有二月衛人立晉睦三月者大國篡例小國時立納入皆為篡然則莊六年夏六月衛侯朔入于衛哀六年秋七月齊陽生入于齊屬皆是也今此亦書納而不月者子糾次正宜立非篡故也非篡而言納者納者入辭子糾不得國魯公之由是以書伐納見其伐而不能納以刺魯侯矣注摅宋至子也者即定十年春宋公之弟辰及仲佗石疆公子池自陳入于蕭以叛是也注不月至魯也者正以大國篡例月故言此矣而言移惡于魯者正以小自成篡實由魯人不早送子糾故也其言入何解云摅相十七年秋八月蔡季自陳歸于蔡不言入今言入故難之不注言者文不悉也秋七月丁酉葬齊襄公解云隱三年傳曰過時而日隱之也彼注云隱痛也痛賢君不得以時葬則襄公去年十月見殺至今年秋七月整九月也而書曰葬之明是痛賢君不得以時葬故也而注不言之者從可知省文也其襄公之賢見於上四年注摅郎之戰解云桓十年冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳云此偏戰也何以不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣然則彼文師有成解故此弟子摅而難之注高齊齊襄者即上四年夏紀侯大去其國傳云曷為不言齊滅之為襄公諱也春秋為賢者諱何賢乎襄公復讎

襄公復讎乎紀上之曰師喪分焉寡人死之不為不吉也者

高齊侯復讎以死敗為榮之事矣注賢仇牧是也者即下十二

年秋宋萬弑其君接及其大夫仇牧傳云何以善賢也何賢乎仇

牧仇牧可謂不畏疆禦矣其不畏疆禦奈何云云萬怒搏閔公絕

其脰仇牧聞君弑趨而至遇之於門手劒而吐之萬辭撥仇牧碎其

首蔭著乎門閔仇牧可謂不畏疆禦矣是賢仇牧復讎以死

敗為榮之義注即大夫當有名氏者公羊之義以大夫得見名

氏謂士為微故言此注據諱與讎狩解云即上四年冬公及齊

人狩于郟傳云公為與微者狩齊侯也齊侯則其稱人何諱與

讎狩也然則公與讎人狩則以為不善而諱之今乃復讎于齊宜以為

善而不與故難之注書敗者起託義解云春秋之例內不言

戰言戰乃敗今乃經上文云戰于乾時即內敗明矣而又言我師

敗績者起託以敗為榮故也注戰不至知例解云六年不得

意致伐之下注云公與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐今

此亦不得意合致伐而不致伐者既有我師敗績之文不得意

明矣故言可知例注據楚至一言取者宣十一年冬十月楚人

殺陳夏徵舒是也注執齊至執也者即昭四年秋七月楚子之

蔡侯陳侯以下伐吳執齊慶封殺之是也注以稱至殺之

解云謂不言齊鮑叔取子糾殺之而言齊人則知人之號二國共

有一人之號既二國共有則知齊魯皆有殺子糾之惡明矣是

以注者約之注時小曰得國云云下皆世家及齊語之事

注據不立也者正以下三十二年冬十月乙未子般卒傳云君行稱世

子君薨稱子某然則子糾者嗣君之稱今竟不立得言子糾故

難之注故以君薨稱子某言之者取三十二年傳文注明魯至

弑君解云魯魯所以當坐弑君即穀梁傳云十室之邑可以逃難

百室之邑可以隱死以千乘之魯而不能存子糾以公病矣是

注因解至嫌疑解云此經若不言子糾上納言糾有當國之嫌後

人疑其篡矣今作嗣君之稱則知上經單言糾作君前臣名之故

也蓋經所以理嫌疑也注月者從未踰年君例解云隱公四年

春三月戊申衛州吁弑其君完注云百者從外赴辭以賊聞例然則



許遷于夷之屬是也今此宿是小國宋人遷之而反書月故云月者遷取王封當與滅人同罪也其滅國書月即下冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是也若然案僖元年夏六月邢遷於陳儀邢長小國而書月者彼注云遷例大國月重煩勞也小國時此小國月者霸者所助城故與大國同是也注主書者從宋也者言主書此事者正欲從而罪宋遷取王封但因見宿君不死社稷之惡耳注据齊至言次者即哀十一年春齊國書帥帥伐我是也注敗言乘丘者止以敗言乘丘反次在郎於義似乖故難之齊與伐而不與戰故言伐也解云若齊本與宋共伐而不與戰故直書其伐耳注折衝當遠者謂折服衝禦之心當遠也注至於近邑者即十年傳云郎者何吾近邑是也注且明至其惡者孝經及襄十四年左氏傳文也言為臣子之法宜行君父之義順君父之美即此上注云賴能速勝之是也若見君父之惡當正而救之即上注云魯微弱深見犯至於近邑是也判者何解云欲言是國由來未有欲言非國而敗蔡師故執不知問注州謂至梁

十七

卷之七

七

梁高

雍解云案禹貢翼州既載鄭注云載之言事事謂作徒役也兩河閒曰翼州不書其界者時帝都之使若廣大然濟河惟兗州鄭注云兗州之界在此兩河閒海岱惟青州鄭注云今青州界自海至岱東岳曰岱山海岱及淮惟徐州鄭注云徐州界又南至淮水淮海惟揚州鄭注云揚州界自淮而南至海以東也荆及衡陽惟荆州鄭注云荆州界自荆山南至衡山之南荆河惟豫州鄭注云豫州界自荆山而北至河華陽黑水惟梁州鄭注云梁州界自華山之南至于黑水也黑水西河惟雍州鄭注云雍州界至黑水而東至四河也然則何氏此注九州之名及次第比自依禹貢之州界不敢依職方與爾雅何者正以禹貢為正典故也案爾雅釋地云兩河閒曰翼州李巡云兩河閒其氣性相近故曰翼州翼近也河南曰豫州孫氏郭氏皆云自東河至西河之南曰豫州李巡曰河南其氣著密厥性安舒故曰豫豫舒也河西曰隴州李氏云其氣蔽壅受性急凶故曰隴隴塵塞也漢南曰荊州其氣慘剛直性強梁故曰荊荆強也江南曰揚州李氏云南其氣慘勁厥性輕揚故曰揚州也孫氏郭氏曰自江至

南海也濟河間曰兗州李氏云濟河間其氣專質厥性信謹故曰  
充信也燕曰幽州李氏云燕其意氣惡厥性慄疾故曰幽幽惡也孫

氏郭氏曰自易水至北狄也齊曰營州李氏曰齊其氣清舒受性平

均故曰營營平也今為青州孫氏郭氏曰自岱東至海濟東曰徐

州李氏曰濟東至海其氣寬舒稟性安徐徐舒也孫氏郭氏曰濟

東至海也然則爾雅九州有幽營無梁青蓋是荆制故與禹

貢不同案今禹貢則有梁青無幽營蓋是夏之法矣其舜改九

州而置十二者則幽并及益是案周禮職方氏云東南曰揚州正南

曰荊州河南曰豫州正東曰青州河東曰兗州正西曰雍州東北曰幽

州河內曰冀州正北曰并州然則周禮有青幽并也若對爾雅

則長青并無徐營若對禹貢則長幽并無徐梁矣但職方

周法何氏不取故此注不依之耳 州不若國者言荆不如言楚

國不若氏者言楚不如言潞氏甲氏 氏不若人者言潞氏不如言

楚人 人不若名者言楚人不如言介葛盧名不若字者言

介葛盧不如言邾婁儀父 注皆取精詳錄也者正以貴重為

詳錄輕賤為略之也 字不若子者言邾婁儀父不如言楚子

吳子 注春秋至王法者即孔子曰我欲託諸空言不如載諸

行事是也 注善善至其罪 解云若其善善可正言其美

但以惡惡不可正言其罪若正言其罪則非孫順之義故此何氏

備以其罪言之若其備文且云不可正言其善惡矣 注因周至之

科者即隱元年注邾婁儀父云稱字所以得為褒者春秋前失

爵而在名例之屬是也 注故加州文云云 解云所以必備七等之法

者正以北斗七星主賞罰示法春秋者賞罰之書故則之故說題

辭曰北斗七星有政春秋亦以七等宣化運斗樞曰春秋設七

等之文以取絕錄行應斗屈伸是也 注主人至焉爾定元年傳

文彼注云此假設而言之主人謂定哀也習其經而讀之問其傳解

註則未知己之有罪於是是也 注据獲晉侯不名者傳十五年

晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯是也 絕 解云禮諸侯不名則

舊名者絕之不以為諸侯也 不與至中國也 解云秦亦夷狄

亦得獲晉侯者非真故也是以爵得稱伯居舊土耳 注與凡



伯同義者即隱七年注云中國者禮義之國也執者治文也君子未  
使無禮義制治有禮義故絕不言執正之言伐也所以降夷狄  
尊天子為順辭然則此亦獲者治文君子不使無禮義制治有禮  
義故絕不言獲正之所以降夷狄尊中國為順辭矣故云與凡伯  
同義然則彼已有傳此復發之者彼是天子大夫此則諸侯嫌  
其異故同之夷狄至極始也 解云注言此者欲道楚屬荆州吳  
屬揚州所以抑楚言荆不抑吳言揚者正以楚近中國恐為中

國之害故欲進之以漸先從卑稱進之若先得貴名而後退之  
則恐害於諸夏故也運斗樞曰抑楚言荆不使夷狄主中國  
者義亦通於此戴氏云荆楚一物義能相發吳揚異訓故不得  
州名也者與何氏異穀梁傳曰荆者楚也何為謂之荆狄之也何  
為狄之聖人立必後至天子弱必先叛故曰荆狄之也與此異不得  
合也 注據衛侯出奔也者即僖十八年衛侯出奔楚靈十四年  
衛侯衎出奔齊之屬是也注者欲據二入故不道所奔國也十年

注據鄆移不書也者即襄十九年取邾婁田自瀋水傳云其言  
自瀋水何以瀋為竟也何言乎以瀋為竟鄆移也注云魯魯本與  
邾婁以瀋為竟鄆移入邾婁界魯隨而有之者是也

注時魯亦有水災云云 解云案襄九年春宋火傳云外災不  
書此何以書為王者之後記災與此異者正以比言大水水者流通  
之道可以及兩國故得書外以明內矣彼是火災無及內之理而得

書見明為王者之後記災故也若然襄十九年傳云鄆移也亦是水  
災何不書邾婁大水以見及內者彼直移入邾婁竟內故魯隨  
而侵之實不及魯寧得類此 注先是二國比興兵相敗者即上

所云敗宋師于鄆十年夏公敗宋師于乘丘之屬是也 注在塗不  
稱婦者云者正以隱二年傳云女在其國稱女在塗稱婦入國  
稱夫入今此在塗而不稱婦故如此注也云王者無外者桓八年傳云

女在其國稱女此其稱王后何王者無外其辭成矣是也十二年  
注據國滅來歸不書者即上四年紀侯去其國不書叔姬來歸  
是也叔姬來歸所以不書者江熙云叔姬來歸不書非歸志罕且  
其歸是也然則紀國之滅在莊四年至此乃歸鄆者江熙云叔姬

是也叔姬來歸所以不書者江熙云叔姬來歸不書非歸志罕且

守節積有年矣季雖有鄙入于齊不敢懷二然襄公狩狼未  
可闔信相公既立德行方宣於天下是以叔姬歸于鄙魯喜其  
女得申其志也 注鄙非紀國而言歸者謂非國都今又屬齊

如此注者意決隱七年叔姬歸于紀之經矣 注婦人謂夫之弟為叔者  
爾雅文即曲禮上篇云嫂叔不通問是也 注鄙不至廟存也 解云

如此注者正欲決昭二十一年宋華亥等自陳入于宋南里以畔之文  
矣 注月者恩錄之 解云即上元年注云內女歸例月外女不月者

聖人探人情以制恩實不如魯女然則內女之歸比魯昔月者悉為  
恩錄故也是以此注云月者恩錄之 宋萬弑其君接者正本皆作

接字故賈氏云公羊穀梁曰接是也 及者何 解云尊卑灼然而  
言及以殊之故執不知問 孔父荀息皆累也 解云孔父之累在

桓二年荀息之累在僖十年 曰有者欲指文公十八年叔仲惠伯被  
殺之事 注復反至之善也者謂桓二年已有此傳矣 注孔子曰云云

者樂皆是發心之樂唯有禮下一樂是禮樂之樂耳言樂節禮  
樂者言樂得禮樂之節言樂道人之善者謂口道之道言樂

佚遊者樂欲遊從言樂宴樂者樂欲安樂而好內矣 注据與  
孔父同也者案桓二年傳云何賢乎孔父彼注云据叔仲惠伯不賢

今此傳云何賢乎仇牧者亦與孔父同据故言据與孔父同 注以  
下至月也者即下文冬十月宋萬出奔陳注云月者使與大國君

奔同例明彊禦也是 注戰者乘丘時者即上十年公敗宋師于  
乘丘是也 注獲不書者士也者公羊之例大夫見經故也 歸反為

大夫於宋者歸而反國乃為大夫於宋矣 撮音藪 注猶乳至之至  
也者言仇牧知力不敵而有討心亦有精誠之至也似若產乳之大

不憚猛虎伏雞愛子投命敵狸之類故比之 注爭搏弑君云云  
解云當國者即言才萬是也故隱四年衛州吁弑其君完傳云

曷為以國氏當國也者是也 注萬弑君所以復見者云云欲道春  
秋上下但是弑君之賊皆不重見即宋督鄭歸生齊崔杼之屬是

也而宋萬蒍廄之屬復見者當文皆有注更不勞重說 注月者  
云云 解云春秋之例云大國君奔皆悉書月即桓十六年十有一

月衛侯朔出奔齊之屬是也今此大夫而善月者明彊御之甚故





圖書在版編目(CIP)數據

春秋公羊疏/[唐]徐彥撰.—北京:北京圖書館出版社,  
2004.6

(中華再造善本)

ISBN 7-5013-2516-2

I. 春… II. 徐… III. ①中國—古代史—春秋時代—  
史籍②公羊傳—註釋 IV. K225.04

中國版本圖書館CIP數據核字(2004)第055181號

ISBN 7-5013-2516-2



9 787501 325160 >

書名 春秋公羊疏  
著者 [唐]徐彥 撰

出版 北京圖書館出版社(100034 北京市西城區文津街7號)

社址 (010) 66151313 Fax: (010) 66174391

E-mail: btfkx@nlc.gov.cn

Website: www.nlcpress.com

印刷 會理市古籍印刷廠

開本 八

印張 二〇·五

版次 二〇〇四年六月第一版第一次印刷

印數 一—二〇〇

書號 ISBN 7-5013-2516-2/K·865

定價 六六〇圓





